MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

EIGHTH SESSION OF THE FIRST LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

21st to 26th and 29th November 1955.

Volume XXVIII (Nos. 1 to 7).

TABLE OF CONTENTS

PAGES

Monday, the 21st November 1955.

I Swearing-in of a new Member 1
II Questions and Answers 1–53, 104–138
III Presentation of Supplementary Statement of Expenditure for 1955–56 53
IV Sittings of the House 54
V Report of the States Reorganization Commission, 1955 ... 54–101
VI Papers placed on the table of the House 101–103

Tuesday, the 22nd November 1955

I Questions and Answers 139–173, 218
II Adjournment Motions *re*—:
(1) Failure of the Government to take action *re* election irregularity in Panappuzha Panchayat at President's election 173–175
(2) Coercive action against peasants for alleged use of canal waters in the Lower Bhavani area 175–176
III Report of the States Reorganization Commission, 1955 (Discussion)—*cont.* 176–188, 189–216
IV Sittings of the House 188
V Papers laid on the table of the House 217

Wednesday, the 23rd November 1955.

I Questions and Answers 219–252, 325–328
II Statement under rule 40 *re* situation in the Lower Bhavani area due to unjust levies by Revenue authorities 252–254
III Government Motion—Motion under rule 23 (1) (ii) of the Assembly Rules 254
IV Report of the States Reorganization Commission, 1955 (Discussion)—*cont.* 255–324

D
V211, 31 N55
N56-28

	PAGES
Thursday, the 24th November 1955.	
I Questions and Answers	329-359
II Government Bill—The Madras Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1955	420-423
III Report of the States Reorganization Commission, 1955 (Discussion)—*cont.*	359-369
IV Papers laid on the table of the House	370-419
	419
Friday, the 25th November 1955	
I Questions and Answers	425-455, 506
II General Discussion on Demand for Grants for further Expenditure in the year 1955-56	455-484
III Voting on Demands for Grants for further Expenditure in the year 1955-56—	
(1) Demand I—Land Revenue Department	485-487
(2) Demand IV—Forest Department	487
(3) Demand XI—District Administration and Miscellaneous	488-493
(4) Demand XV—Education	493
(5) Demand XVI—Medical	493-495
(6) Demand XVII—Public Health	495
(7) Demand XVIII—Agriculture and Fisheries	495-496
(8) Demand XIX—Veterinary	496
(9) Demand XX—Co-operation	497
(10) Demand XXI—Industries and Cinchona	497
(11) Demand XXIV—Civil Works—Works	497-498
(12) Demand XXV—Civil Works—Establishment and Tools and Plant	498
(13) Demand XXVI—Civil Works—Grants-in-aid	499-500
(14) Demand XXVIII—Famine	500-501
(15) Demand XXXV—Capital Outlay on [illegible]ation ...	501
(16) Demand XXXVI—Capital Outlay on Industrial Development	501-504
(17) Demand XXXVII—Capital Outlay on Civil Works.	504
(18) Demand XXXVIII—Capital Outlay on Electricity Schemes	505
(19) Demand XXXIX—Capital Outlay on Road Transport Schemes	505
(20) Demand XLI—Capital Outlay on Schemes of State trading	505
(21) Demand XLII—Loans and Advances by the State Government	505
IV Paper laid on the table of the House	505
Saturday, the 26th November 1955.	
I Questions and Answers	507-531, 562
II Announcements by the Hon. Speaker—	
(1) Message from the Governor	531
(2) Message from the Council	531

	PAGES
Saturday, the 26th November 1955—cont.	
III Statement under rule 40 of the Assembly Rules *re* anxiety of the people of Vaigai-fed area about Vaigai Scheme ...	532-533
IV Government Bill—The Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1955	534-535
V Non-Official Business—	
A. Bills.	
(1) The Malabar Tenancy (Second Amendment) Bill, 1954 (L.A. Bill No. 41 of 1954)	536-541
(2) The Malabar Sthanams Bills, 1955 (L.A. Bill No. 26 of 1955)	541-542
(3) The Code of Criminal Procedure (Madras Second Amendment) Bill, 1955	543-545
(4) The Swayamariyathai Marriages Validation Bill, 1955.	545
(5) The Madras Slum Improvement (Acquisition of Land) Bill, 1955	545
B. Resolutions.	
(1) Appointment of a Committee of M.L.As. to enquire into the working of the P.C.C. Societies in Malabar.	546-558
(2) Leasing out of Government and private cultivable waste lands to poor agricultural labourers	559-561
Tuesday, the 29th November 1955.	
I Questions and Answers	563-609, 657-665
II Statement under rule 40 of the Assembly Rules *re* failure of the Government to appeal against finding of the Settlement Officer declaring Nazarathpet to be not an inam estate ...	609-611
III Point of information *re* short notice question *re* lathi charge in Kollengode	611
IV Ruling *re* right of a Member to have opportunities to speak.	612
V Report of the Committee on Estimates	613, 666-722
VI Government Motion—Amendment to the Schedule to the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952 (Madras Act XVI of 1952)	613-614
VII Government Bills—	
(1) The Madras Money-Lenders Bill, 1955	615-630
(2) The Madras General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1955	631-648
(3) The Madras General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1955	648-656
VIII Papers laid on the table of the House	656

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Monday, 21st November 1955.

The House met in the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at eleven of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI N. GOPALA MENON) in the Chair.

I.—SWEARING-IN OF A NEW MEMBER.

Sri A. M. Rathnaswami was sworn-in.

II.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Collection of fees in elementary schools

* 2648 *Q.*—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) the conditions under which managements are allowed to collect fees in elementary schools;

(*b*) how many elementary schools in the State are collecting fees; and

(*c*) the rate of fee collected?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) No specific conditions have been prescribed for the collection of school fees in elementary schools. The collection of fees in elementary schools is largely left to the discretion of the managements.

(*b*) About 1,120.

(*c*) There is no uniform rate. It varies from place to place.

SRI M. NARAYANA KURUP : May I know, Sir, whether the fee collected is taken into consideration in making grants to these institutions?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : In respect of elementary schools the grant is being paid, based on the number of teachers engaged and then 15 per cent is allowed for expenses for administration. The fee collected is not taken into consideration.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : Sir, in view of the fact that no specific conditions have been prescribed with regard to the levy of fees in elementary schools, are the Government aware that managers of certain aided elementary schools levy fees beyond the paying capacity of the people and not in conformity with the principles of the Madras Educational Rules as a result of which some of poor people are not in a position to send their children to the schools? I can quote so many instances. Will the Government enquire into the matter and see that such practices are stopped? Will the Hon. Minister also be pleased to state whether

the Government have taken any steps to implement the provisions of the Constitution wherein it is stated that elementary education will be free?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, in all State-managed schools and schools run by the local bodies, no school fee is levied. It is only in respect of schools run by managements that the question of levy of fees arises. We cannot certainly compel them to run the schools and not to collect any fees whatsoever. The question whether any limit should be fixed with reference to the collection of fees as in the case of the high schools is under the consideration of the Government. When we consider the Report of the Elementary Education Committee, this aspect will be taken into consideration.

SRI S. RAMALINGAM : இப்பொழுது இரண்டணாவிலிருந்து ஒரு ரூபாய்வரையிலும் சம்பளமாகப் பல பள்ளிக்கூடங்களில் வசூல் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் நூறு ரூபாய்க்குக் குறைவான வருமானம் உள்ளவர்களின் குழந்தைகளுக்குச் சம்பளம் கிடையாது என்று இப்பொழுது உத்திரவு போட்டிருக்கிறார்கள். இதனால் மானேஜ்மெண்டுப் பள்ளிக்கூடங்களுக்கு ஏற்படும் நஷ்டத்தை ஈடு செய்ய சர்க்கார் உதவிப் பணம் கொடுக்கும் போது ஒரே ரீதியில் கணக்கெடுத்து இந்தப் பணத்தைக் கொடுப்பார்களா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஒவ்வொரு பள்ளிக்கூடத்திற்கும் எந்தெந்த விகிதத்தில் சம்பளப் பணம் கொடுக்கவேண்டுமென்று தனி சர்க்கார் உத்திரவு இருக்கிறது. அதில் தனிப்பட்ட மானேஜ்மெண்டு பள்ளிக்கூடம், முனிசிபல் பள்ளிக்கூடம் இவற்றுக்காக ஒரு விகிதம் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதன்பிரகாரம்தான் இந்தச் சலுகை கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது.

SRI K. PARTHASARATHY : Sir, there could have been some justification for permitting the elementary school managers to levy fees when the Government were not paying the full amount of the salary of the teachers. But since the Government are now paying the full amount of the salary of the teachers as grant, will the Government consider the desirability of withdrawing that permission? May I know whether the Government are reviewing the situation now?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : But there are vested interests in this matter and there are also advocates who support those vested interests. I know that these management schools are making a good deal of profit in running the elementary schools and this aspect will be taken into consideration in coming to an ultimate decision in this matter.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, is it a fact that the association of the aided school managers waited upon the Hon. Minister in deputation and represented to him that the compensation paid by the department is scandalously negligible when compared to the fee that has been already collected? May I know what action the Government propose to take in the matter?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes, Sir, a deputation waited on me and made representations in the matter. But I pointed out to them that in many of the schools they have been

making profits and certainly Government cannot be compensating them in respect of the profits they have been already making. If there is loss in the management of the schools, then there may be a case for review of the scales which we have laid down in respect of the payment of compensation, but when a large amount of profits is being made by these institutions, certainly there is no case to increase the compensation.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்ன பதிலிலிருந்து இந்த உதவி பெற்றுவரும் ஆரம்பப் பாடசாலைகள் தனி நபர்களால் நிர்வகிக்கப்பட்டு வருவது லாபத்திற்காக என்பது நன்கு தெரிகிறது. சர்க்கார் அவற்றிற்கு கல்வி மானியம் கொடுக்கிறார்கள். மானேஜ்மெண்டு மானியம் கொடுக்கிறார்கள். அப்படியிருக்க குழந்தைகளிடத்தில் அவர்கள் சம்பளம் வசூலிக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஆகவே தனிப்பட்ட நபர்களால், அல்லது ஸ்தல ஸ்தாபனங்களால் நடத்தப்பட்டுவரும் பாடசாலைகளையெல்லாம் சர்க்காரே எடுத்து நடத்த முடிவு செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதைப்பற்றிய விஷயம் சர்க்கார் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. ஆரம்பக் கல்வி கமிஷன் ரிப்போர்ட்டிலும் இதைப்பற்றிய சிபார்சு இருக்கிறது. இவற்றையெல்லாம் பரிசீலனை செய்த பிறகே ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டும்.

SRI S. PANCHAKSHARAM : There are certain aided institutions which collect fees from parents whose monthly income is less than Rs. 100 and parents are also willing to send their boys to such institutions where fees are being collected. Have the Government got any views in this matter?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, we have made an announcement that education will be free to all children whose parents' income is less than Rs. 100. If in spite of that, certain individuals are willing to pay any sum to some other individuals, we cannot stand in the way.

Block Development Scheme

* 2649 *Q.*—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) (i) the number of roads constructed in the villages with one-fourth contribution by local villagers;

(ii) the extent of roads constructed and the estimated cost thereof;

(iii) the number of works executed with the contribution made by the concerned local panchayats;

(iv) the number of wells sunk with subsidy from State funds;

(v) the number of school buildings constructed and their estimates;

(vi) the number of libraries and reading rooms opened and their cost under the Block Development Schemes in the State in the year 1953-54; and

[21st November 1955

(b) whether the Block Development Officers are periodically inspecting the roads, libraries, school buildings and other works constructed under the Block Development Schemes?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) (i) 309 roads were constructed with one-fourth contribution from the villagers.

(ii) Roads to the extent of 1,216 miles and 2 furlongs at a cost of Rs. 19,81,862-10-0 were constructed.

(iii) 513 works were executed with contribution from the local panchayats.

(iv) 886 wells were sunk with subsidy from State funds.

(v) 69 school buildings at an estimated cost of rupees 3,35,763-5-0 were constructed.

(vi) 111 reading rooms, including reading room-*cum*-libraries and 59 libraries were opened at a cost of Rs. 94,267-11-0.

(b) Yes, Sir.

11-10 a.m.

SRI A. RATNAM: எத்தனை கிராம பஞ்சாயத்துக்கள் ரோடுகள், குடி தண்ணீர் வசதி, வாசகசாலை, பாடசாலை, முதலியவைகள் ஏற்படுத்த மனுக்கள் போட்டிருக்கின்றன? எத்தனை கிராமங்கள் இவ்விஷயத்தில் புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கின்றன? அவர்கள் 25% தங்கள் பகுதிப் பணம் கொடுக்க முன்வந்திருந்தும் உதாசீனம் செய்யப்பட்டதற்குக் காரணம் கூறமுடியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: எத்தனை பஞ்சாயத்துக்கள் முன்வந்திருக்கின்றன என்ற தகவல் இல்லை. ஆனல் எந்தப் பஞ்சாயத்துக்கள் பற்றியாவது, அவைகள் 1/4 பங்கு கொடுக்கத்தயாராயிருந்தும் அவைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை என்ற விவரம் கொடுத்தால் அதைக் கவனித்து வேண்டியதைச் செய்கிறேம்; அல்லது இதற்குத் தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லப்படும்.

SRI M. PALANIYANDI: இந்த ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் கீழ் போடப்படும் ரோடுகளின் முக்கியத்துவம் இந்த கிராமங்களுக்கு ரோடு வசதி செய்யவேண்டும் என்பதுதான். ஆனல் இந்த ரோடுகள் போடப்பட்ட பிறகு அவற்றை நிர்வகிக்கக்கூடிய தன்மை பஞ்சாயத்துக்களுக்கோ மற்ற ஸ்தாபனங்களுக்கோ இல்லை. ஆகையால் இந்த ரோடுகள் போடப்பட்ட பிறகு உடனடியாக ஜில்லா போர்டுகளோ அல்லது மற்ற ஸ்தாபனங்களோ அவற்றை நிர்வகிக்கவேண்டும் என்று சர்க்கார் உத்திரவு போட முடியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: நான் இப்போது கொடுத்த விவரங்கள் ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் கீழ் அல்ல. அவைகள் தேசிய வளர்ச்சித் திட்டத்தின்கீழ் உள்ளவை. இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் ஜனங்களுடைய பங்கு செலுத்தப்படவில்லை. அந்த ரோடுகளை நிர்வகிப்பதற்கு (மெய்ன்டைன் செய்வதற்கு) ஜில்லாபோர்டுகள் மூலமாக ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுவருகிறது.

SRI K. V. RAMASWAMI: இந்த ப்ளாக் டெவலப்மெண்ட் ஸ்கீமின் கீழ் ஹரிஜனச் சேரிகளில் இணறு வெட்டவேண்டியதற்கு 25% நன்கொடை கொடுக்கவேண்டுமென்று இருக்கிறது. இதனல் சேரிகளில் இணறுகள் வெட்டமுடியாத நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே இந்த நிர்ப்பந்தத்தைத் தளர்த்துவதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: ஹரிஜனச் சேரிகளுக்கு அம்மாதிரி காண்ட்ரிபூஷன் இல்லாமலேயே உதவுவதற்கு உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது.

21st November 1955]

SRI R. KRISHNASWAMI NAIDU: தேசிய அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் கீழும், பிளாக் டெவலப்மெண்ட் திட்டத்தின் கீழும் கிராமங்களுக்கு ரோடு போடுவதற்காக கிராமத்தார்களே நிலங்களை இனமாகக் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ரோடுகள் போடுவதற்கு ஆகும் செலவில் 50% தொகை கிராமத்தார் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. 75% சர்க்காரும், 25% கிராமத்தார்களும் கொடுக்கும்படி செய்யக்கூடாதா என்று பல தடவை கேள்விகள் கேட்கப் பட்டிருக்கின்றன. கிராமத்தார்களே நிலங்களை இனமாகக் கொடுக்க வேண்டியிருப்பதால், எல்லா இடங்களிலும் ஒரே மாதிரியாக 25% கிராமத்தார் கொடுக்கும்படியான ஏற்பாடு செய்யமுடியுமா என்று கேட்கிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: 50% பங்கு செலுத்துவது ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டத்தினகீழ்; அதிலே உள்ள மற்ற வசதிகள் எல்லாம் தேசிய அபிவிருத்தித் திட்டத்தில் இல்லை. இதிலே எல்லாத் துறைகளிலும் கவனம் செலுத்துவதுபோல் அதில் கவனம் செலுத்தப் படுவது இல்லை. ஆகையால் இந்த வித்தியாசம் மக்கள் பங்கு செலுத்துவதில் இருக்கிறது. அதை இப்போது தளர்த்துவதற்கில்லை.

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN: It is stated that several roads were constructed with one-fourth contribution from the villagers. The bulk of the amount allotted for Malabar under Local Development Works last year lapsed because it was stipulated that a one-half contribution should come from the villagers. It is likely that the bulk of the amount will lapse this year also, because there is the stipulation that a one-half contribution should come from the villagers, which they are unable to contribute. Therefore will the Government direct the Collector of Malabar to spend the amount allotted for Malabar under Local Development Works even if one-fourth contribution is forthcoming from the villagers for road works?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I am sorry it will not be possible to revise the procedure adopted in the matter of Local Development Works where a fifty per cent contribution is insisted upon uniformly in all cases except where Harijans are the beneficiaries.

SRI V. BALAKRISHNAN: Is the Hon. Minister aware that, on account of the prevalence of various irregularities, nepotism and favouritism in the Block Development Department, that department has come to be known as the Black Development Department?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I am not aware of any such thing.

SRI R. V. SWAMINATHAN: Sir, the Hon. Minister stated that contribution was not insisted upon in respect of works which benefited Harijans. There are some caste-Hindu villages which are worse than Harijan cheris. Will the Government come forward to waive the contribution in respect of works in such villages?

[21st November 1955

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I am sure the hon. Member will appreciate that special attention has to be paid to the amelioration of the condition of Harijans.

SRI V. MADANAGOPAL : இந்த தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டங்களை அமுல் நடத்துகிறபோது தாசில்தார், தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டம் அமுல் நடத்தப்படும் என்று 'சர்குலர்' அனுப்பி, அதனபிறகு அதற்காக எம்.எல்.ஏ.க்களும், மற்றவர்களும் கொண்ட கமிட்டிகளும் அமைக்கப்பட்ட தற்குப் பின்னும் எங்காவது அவை நடத்தப்படாமல் கைவிடப்பட்டுள்ளதா ? அப்படியிருந்தால் அதற்குக் காரணம என்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்படி பொதுவாக கேள்வி கேட்டால் இதற்குப் பதில் சொல்வது அஸாத்தியம்.

SRI S. R. ARUMUGAM : இந்த பிலாக் டெவலப்மெண்ட் அமுல் நடக்கக்கூடிய இடங்களில் கிராமங்களுக்கு ரோடுகள போடுகிறார்கள். ஒருவர் தனக்குச் சொந்தமான இடத்தைக் கொடுப்பதற்கு ஆக்ஷேபனை செய்தால் அப்போது ரோடு போடாமல் விட்டுவிடுகிறார்கள். அம்மாதிரி தகராறு இருக்கக்கூடிய இடங்களை சர்க்காரே ஆர்ஜிதம் செய்து அங்கே ரோடு போடுவதற்கு உத்தரவு பிறப்பிப்பார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதில் அரசாங்கம் கவனம் செலுத்திக்கொண்டுதான் இருக்கிறது.

SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE : It is stated that in Malabar district fifty per cent contribution is insisted upon and that in the other districts, twenty-five per cent contribution is insisted upon in the matter of Local Development Works. May I know whether any discrimination is made as far as Malabar is concerned?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I am sorry that the hon. Member is totally misinformed. This fifty per cent contribution is insisted upon uniformly in Malabar and in the other districts of the State. When an hon. Member suggested that Malabar should be given special treatment in the matter of insistence on contribution for Local Development Works, I said that it was not possible to do so.

SRI C. KANDASAMY : இந்த அபிவிருத்தித் திட்டங்களின் கீழ் போடக்கூடிய ரோடுகள், மற்றும் செய்யக்கூடிய இதர வேலைகள் எல்லாம் பின்னல் பராமரிக்கப்படுவதற்கு ஏதாவது ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றனவா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பின்னல் பராமரிப்பு செய்யும் விஷயம் பற்றியும் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. ஜில்லா போர்டுகள் அதைக் கவனிக்கவேண்டும். அதற்கு வேண்டிய உதவி ஜில்லா போர்டுகளுக்கு அளிக்க அரசாங்கம் முடிவு செய்திருக்கிறது.

SRI M. NARAYANA KURUP : If in any year the whole of the allotted amount is not spent, will the Government see that the unspent amount does not lapse but is carried over to the next year?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : That is so.

21st November 1955]

Water-supply Scheme

* 2650 Q.—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the amount of subsidy granted by the Central Government for water-supply schemes in rural areas and protected water-supply schemes in major panchayats in the State this year;

(b) the grant by the State Government to the local bodies and panchayats on rural water-supply scheme; and

(c) the approximate cost of wells to be provided for the Harijans in the State?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : (a) Rs. 29·7 lakhs for the year 1954–55.

(b) Rs. 36,43,843 for the year 1954–55.

(c) Rs. 15,46,770 for the year 1954–55.

SRI A. RATNAM : May I know the number of wells provided in Harijan colonies districtwar?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : The number of wells sanctioned for Harijans from 1948–49 to 1953–54 is 2,759 and the cost is Rs. 39·44 lakhs. I have not got districtwar figures.

Water-supply to Perintalmanna Panchayat area

* 2651 Q.—SRI K. C. GOPALAN UNNI : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether any representation was received by the Government from the public of Perintalmanna, through the Chief Minister in April 1955 regarding water-supply to the Perintalmanna Panchayat Area;

(b) whether the Chief Minister assured them that necessary action will be taken without delay; and

(c) if so, the action taken or proposed to be taken thereon?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : (a) Yes, Sir.

(b) Yes.

(c) The matter is under consideration.

SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE : May I know whether the Government have ordered the conducting of the necessary preliminary investigation and whether they have asked the concerned department to prepare the estimate so that the scheme could be implemented immediately?

Am I to repeat my question, Sir?

MR. SPEAKER : No answer.

[21st November 1955

Basic Elementary Education

* 2652 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) the amount of aid given to the basic schools; and

(*b*) the expenditure incurred on basic elementary education in the year 1953–54?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (*a*) & (*b*) A sum of Rupees fifteen lakhs forty thousands and three hundred and twelve (Rs. 15,40,312) was paid to Basic schools as teaching grant, dearness allowance and maintenance grant in the year 1953–54 and a sum of Rupees two lakhs thirty-three thousands seven hundred and sixty-nine (Rs. 2,33,769) as building grant, craft equipment grant, etc., in the same year.

SRI A. RATNAM: ஸார், சென்னை மாநிலத்தில் ஆதாரக் கல்வி பாடசாலைகள் சர்க்காரால் எத்தனை நடத்தப்பட்டு வருகினறன ? மற்றவர்களால் நடத்தப்பட்டு வரும் ஆதாரக் கல்வி பாடசாலைகளுக்கு எத்தனை பிலடிங் கிராண்ட் கொடுக்கப்பட்டது என்பதைச் சொல்ல முடியுமா ? எவ்வளவு நிலங்களுக்கு என்பதையும் சொல்ல முடியுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: நான் கொடுத்த புள்ளி விவரங்கள் தனிப்பட்டவர்களால் நடத்தப்பட்டு வரும் பாடசாலைகளுக்குக் கொடுத்த கிராண்ட்டைப்பற்றித்தான. எத்தனை பள்ளிக்கூடங்கள் தனிப் பட்டவாகளால் நடத்தப்பட்டு வருகிறது என்பதைப்பற்றி பதில் சொல்லு வதற்கு நோட்டீஸ் வேண்டும்.

SRI M. NARAYANA KURUP: May I know how many schools were converted into basic schools and how many of them were provided with craft equipments? Is it not a fact that most of them are not provided with the necessary craft equipment?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: All schools which have been converted into basic schools have been provided with craft equipment.

Formation of roads to fishing hamlets

* 2653 Q.—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether the Government received a representation, dated 20th June 1954 from the President, Fishermen Co-operative Society, Kanhangad, South Kanara, requesting for the formation of roads to several fishing hamlets in Kanhangad area; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) The answer is in the negative.

(*b*) Does not arise.

21st November 1955]

Separation of the Judiciary from the Executive

* 2654 Q.—SRI V. GOPALA GOUNDER: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether any of the recommendations made by the "Committee of Enquiry into the working of the Scheme for the Separation of the Judiciary from the Executive" has been given effect to so far; and

(*b*) whether the Government will be pleased to place on the table of the House, a copy of the Government Orders relating thereto?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (*a*) Yes, Sir.

(*b*) The recommendations cover a large number and variety of administrative matters, many of which may not have culminated in Government orders. A statement[a] containing an abstract of the recommendations and the action taken thereon is, however, placed on the table of the House. Copies of the Government orders wherever issued, have not been prepared as it would take too much time and labour.

SRI V. GOPALA GOUNDER: On page 2 of the statement with reference to recommendations Nos. 14 and 15 it has been stated that the claims of officers of the Revenue Department were accepted. Was anybody appointed subsequent to the acceptance of this recommendation from the Revenue Department?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I would like to have notice.

Trained nurses

* 2655 Q.—SRI K. P. GOPALAN: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) the number of nurses who have passed from the Nurses' training schools in the State; and

(*b*) the number of those who have not yet been employed in Government services?

THE HON. SRI A. B. SHETTY: (*a*) 983 for the period from 1st January 1950 to 31st December 1954.

(*b*) 110, Sir.

SRI K. P. GOPALAN: May I know from the Hon. Minister whether the Government have any plan to absorb these nurses in the hospital service?

THE HON. SRI A. B. SHETTY: The Government have sanctioned an additional nursing staff of 100 as a Part II Scheme for 1954–55. Recently Government have sanctioned 31 additional nurses in the hospitals which are training centres for them.

[a] Printed as Appendix I on pages 104–119 infra.

[21st November 1955

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: Are the Government aware of the fact that in every hospital in the State the number of patients admitted is far higher than the bed-strength available as a consequence of which the nurses are not in a position to attend on the patients properly? Unfortunately, these nurses are becoming the targets of complaint that they are not attending to the needs of the patients. But it is not possible for them to do it in the circumstances. Therefore, will the Government see that more nurses are allotted to each hospital in accordance with the increase in the number of patients admitted?

THE HON. SRI A. B. SHETTY: It is true that almost every hospital has more patients than the number of beds sanctioned. When we ask the Medical Officers in charge of these hospitals not to admit an excessive number of patients, they say that M.L.As. and other people come and worry them and ask them to admit more patients and they are afraid of M.L.As. and other public leaders.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: On a point of personal explanation, Sir. It is not the fault of the people of the State that we have got only a very small number of hospitals. It is the primary duty of the State to provide medical facilities to the people. It is natural that the M.L.As. including the Ministers—they are also M.L.As.—who are interested in the welfare of the State as a whole approach the authorities to see that the poor people are given medical facilities. Therefore, I would request the Hon. Minister to view this sympathetically and see that more facilities are given for the treatment of the poor people.

11-20 a.m.

THE HON. SRI A. B. SHETTY: The hon. Member may please note that in all countries, even the most progressive and advanced countries of the West, there are many more patients seeking admission into hospitals than they can accommodate. It is not a thing peculiar to this country or this State. I may also add that additional beds are provided from year to year and there is provision for a large number of additional beds in the Second Five-Year Plan.

SRI M. KALYANASUNDARAM: May I know from the Hon. Minister whether the Government have laid down any principle for the appointment of these trained nurses in their turn? Is it a fact that one of the trained nurses has not yet been entertained although she has been waiting for three years due to the fact that she has married a Communist?

THE HON. SRI A. B. SHETTY: A separate question may be asked.

SRI M. KALYANASUNDARAM: May I know whether any principle has been laid down for such appointments?

THE HON. SRI A. B. SHETTY: There is no restriction that nurses who marry Communists should not be employed.

SRI S. R. ARUMUGAM: How are these trained nurses appointed? Are they appointed on merit or on account of their colour or complexion?

21st November 1955]

THE HON. SRI A. B. SHETTY: All matters are taken into consideration.

SRI V. BALAKRISHNAN: When were non-artistic and non-comforting males introduced into the system of Florence Nightingale?

THE HON. SRI A. B. SHETTY: I cannot say exactly when they were appointed, but some of them are appointed in many countries and in many institutions where the employment of men nurses—not male nurses—is considered necessary for particular departments, say, wards having mental patients, venereal disease patients, and such other special duty for which men nurses are better fitted.

SRI M. NARAYANA KURUP: The Hon. Minister quoted foreign countries. Is it not a fact that in countries like England there is a nurse for every 490 of the population whereas it is one for every 40,000 in India?

THE HON. SRI A. B. SHETTY: It is not only in regard to nurses but in all matters they are having much better provision for the various requirements than we have here. Ours is a poor country. Particularly, our Friend coming from Malabar should know how poor we are.

SRI R. V. SWAMINATHAN: Is it a fact that the Government are seriously considering the question of abolishing the system of employing men nurses since they are not very popular in our country or at least in our State?

THE HON. SRI A. B. SHETTY: The proportion of men nurses to women nurses was one to three. It has now been reduced to one to six.

SRI M. KALYANASUNDARAM: The Hon. Minister was pleased to say that the bed-strength in the several hospitals had been increased recently. May I know whether the strength of the nursing staff also has been increased correspondingly?

THE HON. SRI A. B. SHETTY: The strength of the nursing staff has been increased on several occasions from year to year. I cannot say whether it has been increased corresponding to the increase in the bed-strength.

Assignment of lands for cultivation

* 2656 Q.—SRI V. MADANAGOPAL இந்தக் கேள்வியைக் கேட்கிறேன், ஆனல் பதில் தமிழில் சொல்ல வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether any representations were received recently from the peasants of Bodinayakanur in Madurai district to assign the waste lands near Pottipuram to them; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

[21st November 1955

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) ஆம்.

(*b*) இந்த விஷயத்தை கவர்ண்மெண்டார் பரிசீலனை செய்து கொண்டு வருகிறார்கள்.

SRI V. MADANAGOPAL : சர்க்கார் தரிசு நிலங்களை விநியோகிக்கும்போது ஏழைகளும் சொந்த நிலம் உள்ளவர்களும் நிலம் வேண்டும் என்று மனுப் போட்டிருந்தால் சர்க்கார் யாருக்கு முதலிடம் கொடுப்பார்கள் ? என்ன கொள்கையை பின் பற்றுவார்கள் ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இது தெரிந்த விஷயந்தானே, நிலமில்லாதவர்களுக்கு நிலத்தை முதன் முதலாகக் கொடுப்பது என்பது. அந்த மாதிரியாகத்தான் நடந்துகொண்டும் வருகிறது. எங்கெங்கே நிலம் இல்லாதவர்கள் நிலம் வேண்டும் என்று கேட்கிறார்களோ அவர்களுக்குக் கொடுக்கத்தான் உத்தேசித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த கிராமத்தில் பெரிய காற்று அடிக்கிறது. அதனால் விவசாயம் செய்ய முடிவதில்லை. இதற்காக மரம் வளர்த்து (விண்ட் ப்ளாக் செய்து) காற்றைத் தடுப்பதற்காக வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்க யோசனை செய்து கொண்டு வருகிறார்கள்.

11-30 a.m. SRI S. RAMALINGAM : அந்த கிராமத்திலிருக்கின்ற விவசாயிகள் தாங்கள் அந்த நிலத்தில் விவசாயம் செய்வோம் என்று சொல்லுகின்ற போது ஏன் அவர்களுக்கு அந்த நிலத்தைக் கொடுக்கக்கூடாது என்று கேட்கிறேன் ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கொடுக்கத்தான் முன் வருகிறோம். ஆனால் அவர்களுக்கு இந்த விஷயங்கள் தெரியாது. விவசாயம் செய்துவிட்டு பிறகு நஷ்டம் அடைவார்கள். அதற்காகத்தான் விவசாயம் செய்வதற்கு வேண்டிய சௌகரியங்களைச் செய்துவிட்டு அந்த நிலங்களை அவர்களிடம் கொடுக்க சர்க்கார் உத்தேசித்திருக்கிறது.

SRI K. VINAYAKAM : Though it is the pet policy of the Government to assign lands to landless poor people, is the Hon. the Minister for Revenue aware of the fact that due to the niggardly policy adopted by the district officials, in many cases lands have not been allotted to deserving people? So, will the Government take proper action to institute an enquiry into this matter and see that all those landless poor people who have applied for lands are assigned lands in proper time?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I do not accept the proposition imagined by the hon. Member. Lands are being properly distributed.

Assignment of lands to Harijans of Kalpattu village

* 2657 *Q.*—SRI K. ARANGANATHAN (on behalf of Sri M. Venugopala Gounder) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether the Government received any memorandum in December 1954 signed by all the M.L.As. of the South Arcot district, regarding the assignment of poramboke lands to the Harijans of Kalpattu village, Villupuram taluk; and

(*b*) if so the action taken thereon?

21st November 1955]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) Yes Sir.

(*b*) A report was called for from the Collector of South Arcot. After examining his report the encroachers in R.S. No. 475/5, Kalpattu tank poramboke were allowed to harvest and remove their crops on the encroached land, but were warned not to enter upon the land again. Instructions have been issued to the Collector of South Arcot to assign other unobjectionable lands to these encroachers without delay. The progress of assignment is being watched.

SRI V. GOPALA GOUNDER : Sir, this question was debated upon some time ago on the floor of this House. The Hon. Minister also visited the village in question. It appears that the Hon. Minister promised the ryots who are affected that about 60 to 70 acres in the neighbouring village will be assigned. No action has been taken so far. Will the Hon. Minister be pleased to issue necessary instructions to implement the promise that he has made to the people of the village who are affected?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Already, very definite instructions have been issued and lands will be assigned.

SRI M. PALANIYANDI : இதற்கு முந்திய கேள்விக்கு கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது, சர்க்கார் நிலமற்ற ஏழைகளுக்குத் தான் நிலம் கொடுக்கிறதாகப் பதில் சொன்னார்கள். ஆனால் ரெவின்யூ மந்திரி அவர்கள் இவ் விஷயத்தில் நேரிடையாகத் தலையிட்டு ஏழைகளுக்கு நிலம் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லியிருந்தாலும் கூட சாதாரண ஏழைகளுக்கு இல்லா அதிகாரிகள் இன்னும் நிலம் கொடுக்கவில்லை யென்றால் ஏழைகளின் கதி என்னவென்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : யார் நிலம் வேண்டுமென்று கேட்டார்களோ அவர்களே நேரில் வந்தார்கள். அவர்களும் சமாதானமாகி போயிருக்கிறார்கள். ஆகையால் சீக்கிரத்தில் நிலம் அவர்களுக்குக் கிடைக்கும்.

Assignment of lands

* 2658 *Q.*—SRI Y. MANJAYA SHETTY (on behalf of Sri M. S. Mogral) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) the total number of applications received from landless poor in the South Kanara district for assignment of land during 1953-54; and

(*b*) the number of applicants that have been granted land on dharkhast?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) 8,193 and 14,996 applications were received in 1953 and 1954 respectively.

(*b*) 400 and 456 applicants were granted land on darkhast in 1953 and 1954 respectively.

[21st November 1955

Assignment of house-sites to Harijans

* 2659 *Q.*—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state whether the Government have assigned any house-site to the Harijan residents of Kadambattur, Tiruvallur taluk, during the past five years; and if not, why?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : The Government sanctioned the acquisition of an extent of 2.72 acres of private land in Kadambattur village for provision of house-sites to Harijans in 1951. The land was actually taken possession of in 1952 and was assigned to Harijans in 1954.

* 2660 *Q.*—SRI S. R. ARUMUGAM : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that Government have acquired land for house-sites for Harijans in Sarcarsamakulam village in Coimbatore taluk, Coimbatore district;

(*b*) if so, the cost and the extent of lands acquired: and

(*c*) to how many persons the lands have been distributed ?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : (*a*) No, Sir.

(*b*) & (*c*) Do not arise.

SRI A. RATNAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கடம்பத்தூர் கிராமத்திலுள்ள ஹரிஜனங்கள் 1955-ம் ஆண்டில் தர்காஸ்து நிலம் கோரியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஏற்கெனவேயே வீடுகள் கட்டிக் கொண்டிருக்கும்போது அவர்களுக்கு இன்று வரையில் அந்த நிலம் பட்டா செய்து கொடுக்கப்படாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன ? பட்டா செய்து கொடுப்பதற்கு அரசாங்கத்தாரால் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதைச் சொல்வார்களா ?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : அதைத்தான் இப்பொழுது சொன்னேன். அவர்களுக்கு நிலம் கொடுக்க அங்குள்ள நிலம் அக்வையர் செய்யப்பட்டுவருகிறது. விவசாய ஹரிஜனங்கள் யார் யாருக்குக் கொடுக்க வேண்டுமோ அவர்களுக்குக் கொடுத்து வருகிறார்கள்.

SRI S. R. ARUMUGAM : " கோயம்பத்தூர் ஜில்லாவில், நானும், மாஜி மந்திரி வி. ஹி. பழனிசாமி கவுண்டர் அவர்களும், மாஜி சபாநாயகர் சிவஷண்முகம் பிள்ளை அவர்களும் ஒரு கிராமத்திற்குப்போய் ஹரிஜனங்களுக்குக் கொடுப்பதற்காக சர்க்கார் வாங்கியிருக்கும் நிலத்தைப்பார்த்தோம். மூன்று வருஷங்களுக்கு முன்னால் அந்த நிலங்கள் வாங்கப்பட்டிருந்தும் இன்னமும் அந்த நிலங்கள் பிரித்துக் கொடுக்கப்படவில்லை. ஆனால் அம்மாதிரி நிலம் வாங்கவில்லையென்று கனம் மந்திரி அவர்கள் தற்போது பதில் சொல்லுகிறார்கள். இம்மாதிரியாக தவறுன தகவலைக் கொடுத்த அதிகாரிகளின் மீது சர்க்கார் தக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று கேட்கிறேன்.

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : ஆனால் அரசாங்கத்தார் 3,450 ரூபாய்க்கு அக்கிரகாரம் என்ற கிராமத்தில் நிலம் வாங்கிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

21st November 1955]

Recommendation of the University Grants Commission regarding service condition of teaching staff

* 2661 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received a copy of the recommendations of the University Grants Commission regarding the service conditions of Professors and Lecturers of Colleges;

(*b*) if so, whether the Government have decided to implement them in respect of the institutions under their control; and

(*c*) whether the Government will be pleased to place a copy of the recommendation on the table of the House?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) & (*c*) The Government have received a communication from the University Grants Commission containing its recommendations regarding scales of pay of teachers in Universities and affiliated Colleges, copies* of which are placed on the table of the House.

(*b*) The matter is under consideration.

SRI M. KALYANASUNDARAM : யுனிவர்ஸிடி கிராண்ட்ஸ் கமிஷன் இப்பொழுது இந்த யோசனைகளை நம் சர்க்காருக்குக் கொடுத்திருக்கிறது. இது எவ்வளவு காலமாக சர்க்காருடைய யோசனையில் இருந்துவருகிறதென்று அறியலாமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I do not have the exact date here. Their first letter is dated 14th February 1955. Subsequent to that the matter was reconsidered by the University Grants Commission itself in its letter, dated 9th August 1955. After that, we have received a further communication, dated 25th August 1955, and the recommendation is that it should come into effect from 1st April 1956. The matter is under consideration by the Government.

SRI M. KALYANASUNDARAM : யுனிவர்ஸிடி கிராண்ட்ஸ் கமிஷன் யோசனையின்படி இந்தச் சம்பள விகிதம் 1956-ம்வரு ஏப்ரல் 1-ம் தேதியிலிருந்து அமுலுக்கு வருமா ? அல்லது அதை அமுல் நடத்தாமல் இருக்கிற விஷயம் யோசனைக்கு வருகிறதா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The entire matter is under consideration.

SRI M. PALANIYANDI : யுனிவர்ஸிடி கிராண்ட்ஸ் கமிஷனுடைய யோசனைப்படி, அண்ணுமலை யுனிவர்ஸிடி சம்பளம் கொடுக்கிறதா ? இல்லாவிட்டால் அப்படிக் கொடுக்கும்படி சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்களா என்று கேட்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I think the Annamalai University is likely to adopt this scale of pay. The question of adoption of these scales of pay by the Universities will have to be considered by the University authorities and the Government have no say in that matter except that we have to bear a portion of the extra expenditure. But, with reference to Government colleges, the matter is under consideration by the Government.

* Printed as Appendix II on pages 119–121 infra.

[21st November 1955

Nursing Orderlies of the Government Ophthalmic Hospital

* 2662 *Q.*—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received a memorandum, dated 9th October 1954, from the Secretary, Madras Government Hospital Workers' Union, Madras, alleging that heavy hours of duty have been imposed upon the Nursing Orderlies of the Government Ophthalmic Hospital, Madras; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) As the extra duty hours of the Nursing Orderlies in the Government Ophthalmic hospital were reported to be due to the inadequacy of the staff, orders have been issued recently sanctioning the employment of seven additional Nursing Orderlies Grade II (four men and three women) in the Hospital so as to enable the Superintendent of the Hospital to adopt the shift system followed in the other City State Hospitals.

SRI K. P. GOPALAN : May I know why the Government have not increased the number of thotis, latchis and sweepers? Will the order sanctioning additional male Nursing Orderlies and female Nursing Orderlies be applied to these employees also?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : Seven additional Nursing Orderlies have been sanctioned for this Hospital, Sir.

SRI K. P. GOPALAN : My question has not been answered. There are other employees in the Hospital besides Nursing Orderlies, like sweepers, thotis and latchis, who are also asked and even forced to work for longer hours. Will the Government be pleased to reduce the working hours for these employees or increase the number of these employees?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : The question asked by the hon. Member referred to Nursing Orderlies. So, information was given about Nursing Orderlies. If he wants information on other matters, he may put a separate question.

11-40 a.m. SRI M. KALYANASUNDARAM : May I know from the Hon. Minister whether the hours of work for the Nursing Orderlies are fixed by the Government and if so, what is the average number of hours of work which a Nursing Orderly is expected to do in a day of 24 hours?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : I cannot give that information off-hand.

SRI S. RAMALINGAM : The Nursing Orderlies are asked to work 12 hours in most of the hospitals. So, will the Hon. Minister look into the matter and see that the working time is reduced to eight hours?

21st November 1955]

THE HON. SRI A. B. SHETTY : I am not sure whether the hon. Member's information is correct. If he puts a separate question, I would consider it.

Staff for land survey work

* 2663 *Q.*—SRI S. R. ARUMUGAM : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) how many Tahsildars, Deputy Tahsildars and Revenue Inspectors were appointed for land survey work recently as per instructions of the Government of India;

(*b*) how many of them were directly appointed;

(*c*) how many of them by promotion; and

(*d*) whether the survey work has been completed.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) No Tahsildar was employed but 120 Deputy Tahsildars and 583 Revenue Inspectors were appointed for the Land Census work.

(*b*) Of the staff employed 188 Revenue Inspectors were appointed by direct recruitment.

(*c*) 55 Deputy Tahsildars and 7 Revenue Inspectors were appointed by promotion.

(*d*) Yes Sir. The work have been completed.

Encroachment removal in Turaiyur Panchayat Board

* 2664 *Q.*—SRI P. RANGASWAMI REDDIAR : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received a copy of the resolution passed recently by Turaiyur Panchayat Board, requesting the Government to take steps to remove the encroachment on either side of the public road, mainly on the bazaar street and on the Tiruchirappalli-Attur main road; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI : The Government have not received any such resolution from the Turaiyur Panchayat. It may, however, be stated that on a representation received previously from the public of the place, the Revenue authorities are taking necessary action to remove the objectionable encroachments on road margins within Turaiyur Panchayat limits and to lease those which are considered unobjectionable.

[21st November 1955

Harijan Hostel for Tiruvannamalai

* 2665 Q.—SRI R. THANGAVELU : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received any representation, dated 7th January 1954, from Sri R. Thangavelu, M.L.A., in his letter, dated 7th January 1954, requesting them to run a Harijan Hostel at Tiruvannamalai, North Arcot district; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) Suitable instructions were issued to the Director of Harijans Welfare. He has now reported that orders have been issued for the opening of a hostel at Tiruvannamalai during the current school year, 1955–56.

Pay and service conditions of the Police personnel

* 2666 Q.—SRI C. KANDASAMY : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the scales of pay and service conditions applicable to the City Police personnel were brought on a par with those of the mufassal Police personnel in 1947;

(*b*) if so, whether the service conditions and scales of pay of those recruited before 1947 were also changed.

(*c*) whether there are any special conditions of recruitment for those who are enlisted to the Madras City Police; and

(*d*) if so what they are?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) & (*b*) The scales of pay and the conditions of service of the City Police personnel were not altered in 1947. The scales of pay and conditions of service of both the Madras City Police and the District Executive Force have been the same since 1st April 1929.

(*c*) No, Sir.

(*d*) Does not arise.

Conference of District Board Presidents

* 2667 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether a Conference of District Board Presidents, of this State was held early in March 1955 in the Secretariat;

(*b*) if so, whether the decision of the Conference has been communicated to the Government; and

(*c*) if so, the action taken thereon?

21st November 1955]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Yes. A Conference of Presidents of District Boards and certain Departmental officials was held on the 5th and 6th March 1955 at the Secretariat.

(*b*) The Government themselves convened this Conference, prepared the agenda and recorded the conclusions. There was no decision as such on any points as the Conference was called primarily for consultation and advice; and

(*c*) action has been taken on all agreed suggestions.

SRI M. NARAYANA KURUP : May I know with what object the Government called this Conference and how far they have succeeded in that object?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The main items on the Agenda for the Conference were the following : (1) Active participation by District Boards in the implementation of the Community Development and Local Development Works programme and the meeting of institution sponsored thereunder. (2) Maintenance of works executed under the National Extension Service, Community Project and Local Development Works Programme. These and other items were thoroughly discussed and conclusions had been arrived at unanimously in several cases and all these conclusions are being implemented.

SRI M. NARAYANA KURUP : May I know whether there was any discussion about the reorganization of district boards and whether the resolution was passed at that meeting or conclusion arrived at?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I do not think that that subject was discussed at this conference.

SRI S. PANCHAKSHARAM : What are the objects which are so important as to call for a conference at a Governmental level?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I have already mentioned the two main items on the Agenda, viz., active participation by district boards in the implementation of the Community Development and the Local Development Programmes and the maintenance of works that have been undertaken with the contribution of the people.

SRI K. ARANGANATHAN : May I know whether the Government have issued any instruction after this conference, that the contribution of the District Board should not be more than 25 per cent of the total estimate?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes, Sir, that was the understanding arrived at at that conference, that the district board may be permitted to contribute up to 25 per cent.

SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE : May I know whether the Government have got any proposal under consideration for the revival of taluk boards and for the reorganization of district boards?

[21st November 1955

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I would suggest to the hon. Member to put a separate question to my colleague in charge of Local Administration.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : The Hon. Minister was stating that agreed proposals were implemented and that means, it can be presumed that there were also some proposals which were not agreed to. May I know, whether the request of the majority of the Presidents of District Boards that the district board roads be taken over by the Government and treated as ' Provincial Road's, has been accepted by the Government and if not, why not?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I do not think that subject was discussed at this conference.

Recovery of cost of articles lost in Government Hospitals

* 2668 *Q.*—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that whenever linen and other articles are lost in the Government Hospitals, the low paid employees are asked to pay the cost of such lost articles compulsorily without any enquiry whatsoever by the Superintendents of the hospitals; and

(*b*) if so, whether the Government have any proposals to stop this kind of collective fines upon such hospital employees?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : (*a*) Recoveries are effected from the persons responsible in the wards after due enquiry;

(*b*) Does not arise.

Lands for grazing purposes

* 2669 *Q.*—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state with reference to the answer given to starred question No. 1643 on 26th March 1955—

(*a*) whether the Board of Revenue has submitted any report to the Government regarding the reservation of lands for grazing purposes in villages where there are no such lands now; and

(*b*) if so, what the recommendations are?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) The recommendations of the Board of Revenue are the following :—

(1) The villagers should be encouraged to raise grass farms in unobjectionable wastes and they should be assigned Government porambokes or Government wastes for the same purpose.

21st November 1955]

(2) In panchayat areas the local panchayats must be made to take action in the interests of the village cattle, to provide grazing grounds by getting poramboke lands from the Government for the purpose.

(3) So far as towns are concerned, the municipalities should be empowered to acquire lands on the outskirts of towns to raise grass farms and to levy a nominal fee.

(4) The Agriculture Department should be asked to advise the ryots regarding the suitable varieties of grass to be grown and if need be to undertake the supply of the seeds and seedlings, etc.

(5) The Government should encourage people to raise large-scale farms by advancing loans if necessary to meet the incidental expenditure.

(6) Forest Panchayat Committees should be constituted for the issue of permits and the collection of fees.

SRI S. RAMALINGAM : இதுவரையில் எத்தனை முனிசிபாலிட்டிகள் மேய்ச்சல் பண்ணைகள் ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். 11-50 a.m.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : These are only recommendations. We are at the ' recommendation stage '.

SRI R. V. SWAMINATHAN : May I know whether the Government have given effect to any of these recommendations made by the Board of Revenue? If they have not been given effect to, may I know whether the Government are seriously considering the question of giving effect to any of these recommendations?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The Government have already passed orders on a few recommendations. Orders on the other recommendations are under scrutiny.

SRI R. V. SWAMINATHAN : What are the recommendations that have been given effect to . . .

SRI M. NARAYANAN NAMBIAR : There are many villages where there are no porambokes available for grazing purposes. May I know what the Government propose to do in the matter of providing grazing facilities in such villages?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : One of the recommendations which I read relates to this subject. As far as the question put by hon. Member Sri R. V. Swaminathan is concerned, I may say that recommendations 1 (*b*) and 1 (*c*) are under consideration. With regard to recommendation No. 3 it has been proposed to ask the Board of Revenue to consult the Collectors and ascertain from them if the people are prepared to raise large-scale farms.

SRI D. KRISHNAMURTHY GOUNDER : சர்க்கார் அங்கங்கே மேய்ச்சல் தரைகளைக் கொடுக்க யோசிப்பது மிகவும் நல்லது தான். இப் பொழுது எற்கெனவே சில இடங்களில் மேய்ச்சல் தரைகள் இருக்கின்றன.

[21st November 1955

இப்பொழுது அநேகம் பேர்கள் அலைகளில் பயிர் செய்து மேய்ச்சலுக்கு லாயக்கில்லாமல் செய்திருக்கிறார்கள். இதை சர்க்கார் கவனித்து உடனடியாக அதைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : ஏதாவது குறிப்பாக விஷயத்தைச் சொன்னால் அதைப்பற்றி விசாரிக்கலாம். பொதுவாகச் சொன்னால் எப்படி விசாரிப்பது ?

SRI R. V. SWAMINATHAN : In answering the supplementary question put by me, the Hon. Minister was pleased to say that recommendations 1 (*b*) and 1 (*c*) were implemented and so on. We do not know what is recommendation 1 (*b*) and what is recommendation 1 (*c*). Will the Hon. Minister be pleased to print the answers and place the matter on the table of the House to-morrow so that we may understand the details.]

Closure of a Basic Training Centre at Tirur

* 2670 *Q*.—SRI M. DHARMALINGAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Basic Training Centre for Higher Grade at Tirur in Tiruvallur taluk has been closed;

(*b*) if so, the reasons therefor; and

(*c*) whether the candidates, who applied for admission, were informed in advance about the closure?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) & (*b*) No, Sir. Owing to very limited accommodation fresh admissions during the year 1954–55 were restricted to only senior grade. But this year all the sections are working.

(*c*) No, Sir. The Director's order restricting the fresh admissions was not issued in time and publicity could not therefore be given to this order in advance.

Construction of houses for low-income group

* 2671 *Q*.—SRI N. RAMAKRISHNA AYYAR : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether the State Government have availed themselves of the offer of aid from the Government of India for the construction of houses for low-income group; and

(*b*) if so, in how many places they have started or helped to start construction of such houses?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) The various schemes are still in the preliminary stafes and actual help has not so far been rendered in any case.

21st November 1955]

Sembiam and Erukkancheri housing scheme

* 2672 *Q*.—SRI S. PAKKIRISWAMI PILLAI : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state with reference to question No. 152 answered on 9th December 1954 the stage at which the industrial housing scheme in Erukkancheri and Sembiam stands?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The work of construction of the tenements in the two proposed colonies at Sembiam and Erukkancheri has been started and is in progress.

SRI S. PAKKIRISWAMI PILLAI : May I know what other steps have been taken by the Government to make the employers and owners of industries provide housing facilities for workers?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : We are also taking up housing schemes under the co-operative method. Some employees in Coimbatore have come forward to start such schemes. Some schemes have already been formulated and they have been commended to the Government of India for their approval.

SRI M. PALANIYANDI : ஸார், இண்டஸ்டிரியல் ஹௌசிங் ஸ்கீமைப் பற்றிச் சொல்லும்போது கூட்டுறவு முறையில் வீடுகள் கட்டுவது என்று மந்திரி சொன்னார்கள். ஸ்கீமில் பல தொந்தரவுகள் இருக்கின்றன. அதாவது தொழிலாளர்கள் கால் பங்கு அதாவது 25 சத விகிதம் முதல் போட வேண்டும் என்பது, அப்படி தொழிலாளிகள் கால் பங்கு போட்டால் முக்கால் பங்கு சப்ஸிடியும் கடனுகவும் சர்க்கார் கொடுக்க முடியும் என்றும் சொல்லுகிறார்கள். தொழிலாளிகள் கால் பங்கு பணம் கொடுப்பதற்கு பதிலாக வேலை செய்ய தயாராக இருக்கிறார்கள். அதனால் அவ்விதம் பணம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்காமல் கூட்டுறவு முறையில் அலைகளைக் கட்டுவதற்கு சீக்கிரம் கவனம் செலுத்தி தொழிலாளிகளுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கோயமுத்தூரில் தயாரிக்கப்பட்ட திட்டத்தின்படி தொழிலாளர்கள் கொடுக்கவேண்டிய கால் பங்கு பணத்தை மில் முதலாளிகள் கடனைக் கொடுப்பதாக ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

SRI M. PALANIYANDI : கிட்டத்தட்ட ஐம்பது லட்சம் ரூபாய் மத்திய அரசாங்கம் சாங்ஷன் செய்து ஒரு வருஷமாகியும் உபயோகித்து இது வரையிலும் சர்க்கார் வீடுகள் கட்டுவதற்கு திட்டம் வகுப்பதாகத் தெரியவில்லை. பணம் செலவு செய்யப்படாமல் இருக்கிறது. அப்படி செலவு செய்யப்படாமலிருக்கிறது என்பதை கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்லுவார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சர்க்காரிடம் திட்டம் இல்லாமல் இல்லை. தொழிலாளர்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக்கொடுப்பதற்கு எவ்வளவு செலவு செய்யவேண்டுமோ அதைச் செய்துகொண்டுதான் வருகிறார்கள்.

Leper colony for Malabar

* 2673 *Q*.—SRI V. R. KRISHNA AYYAR : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state whether the Government have any proposal to start a leper colony in Malabar this year?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : No, Sir.

[21st November 1955

Water-logging in Lower Bhavani Project area

* 2674 *Q.*—SRI P. G. MANICKAM : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) the number of cheries that have become damaged and uninhabitable due to water-logging on account of seepage of canal water in the Lower Bhavani Project area; and

(*b*) for how many cheries the Government have provided alternative residential accommodation in lieu of the damaged dwellings?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) A list * is placed on the table of the House.

(*b*) Orders on the proposals for providing alternative house-sites wherever necessary and also proposals for the grant of cash subsidy and granting of loans have been issued. The orders will afford relief to 1,488 families including 955 Harijans affected by seepage from the Lower Bhavani Project canal in Gobichettipalayam, Erode, Bhavani and Dharapuram taluks. A copy * of the order is placed on the table of the House.

Dammaged roads in Ulundurpet firka

* 2675 *Q.*—SRI M. KANDASWAMI PADAYACHI : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) the number of roads damaged in Ulundurpet firka, South Arcot district, on account of breaches of tanks of the Public Works and Minor Irrigation Department;

(*b*) whether any steps have been taken to repair the roads; and

(*c*) if not, why?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : (*a*) Two roads under the control of the Government and three roads under the control of the District Board were damaged.

(*b*) Yes, Sir. The repairs on the two Government roads have already been completed and those on the three District Board roads are in various stages of progress.

(*c*) Does not arise.

Single-teacher schools

* 2676 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) the number of single-teacher schools opened in Coimbatore district in 1954;

* Printed as Appendix III on pages 121–124 infra.

21st November 1955]

(*b*) the number of new school buildings constructed in 1954 either under Rural Development Schemes or under Community Project;

(*c*) whether the Government received any grant from the Centre;

(*d*) if so, how much;

(*e*) who will run these schools in future; and

(*f*) whether there is any Central aid for the maintenance of the school?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) 302.

(*b*) 3.

(*c*) Yes.

(*d*) During 1954–55, the Central grant for the schools opened in Coimbatore district was Rs. 1,43,889.

(*e*) The District Board and the Panchayat Boards, with the assistance of this Government.

(*f*) The Government of India will bear 50 per cent of the expenditure on the salaries of teachers during 1955–56 and 25 per cent during 1956–57. Thereafter the entire expenditure will be borne by this Government.

MR. SPEAKER : Question time is over. The answers to the remaining questions will be printed in the proceedings unless any hon. Member wants that any of the questions should be postponed to to-morrow.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Mr. Speaker, Sir, as usual, we can extend the time by five or ten minutes and finish all the questions included in the agenda.

MR. SPEAKER : The question hour is extended by fifteen minutes.

Award of the Special Industrial Tribunal, Madras

* 2677 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received in April 1954 any application under section 20 of the Industrial Disputes (Appellate Tribunal) Act, 1950, from the workers of Canvery Mills and Ganapathy Mills, Pudukkottai, for the recovery from the managements of the amounts due to them under the award of the Special Industrial Tribunal, Madras, towards compensation for involuntary unemployment due to electricity shortage; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) The mangement of the Cauvery Spinning and Weaving Mills have paid, according to their own calculations, 50 per cent of the compensation amount to the workers as directed by the

[21st November 1955

Labour Appellate Tribunal. The workers have disputed the amount so paid. The Labour Officer has, therefore, been asked to verify the claim petitions of the workers The Government are awaiting the final report of the Commissioner of Labour.

The management and workers of the Mahaganapathy Spinning Mills have since agreed to settle the claims of the workers under the award by direct negotiation.

* 2678 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state whether it is a fact that the Ganapathi Mills, Pudukkottai, has appealed against the Special Industrial Tribunal's award in respect of compensation for involuntary unemployment due to electricity shortage?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir.

* 2679 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state whether any award given by the Special Tribunal constituted under Sri Srinivasan for giving compensation for the period of involuntary unemployment due to current cut during 1952 and 1953 was implemented in the textile mills of the State?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes, Sir. Thirty-two mills have implemented the award in full as on 5th August 1955.

Repairs to a bridge on Kozhikode-Ootacamund road

* 2680 *Q.*—SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether any proposal to carry out repairs to the bridge at mile 47/5 on Kozhikode-Ootacamund road has been sanctioned; and

(*b*) if so, when the Government propose to execute the work and the estimated cost thereof?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : (*a*) & (*b*) The Member presumably refers to the bridge across the Karimpuzha river at mile 47/6 of the Kozhikode-Nilambur road. The work of strengthening this bridge was sanctioned by the Government in April 1950. But subsequently on inspection it was found necessary to reconstruct the bridge to suit present-day traffic. The proposal for reconstruction of the bridge is under the active consideration of the Highways Department.

SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE : May I know, Sir, whether any estimate has been prepared and whether any orders have been issued by the Government to take up the work in the immediate future?

21st November 1955]

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : The Chief Engineer has stated that an estimate for Rs. 3·5 lakhs has been received from the Superintending Engineer, that it is under scrutiny in his office and that the Government will be addressed soon for fresh administrative approval. This is being awaited.

Minimum bus-fare in the mufassal

* 2681 *Q.*—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state whether the Government have passed orders on the question of the minimum fare of five annas in the mufassal as assured on 21st March 1955 in the course of the debate on the Demand for Grant under " Road Transport Schemes—Working expenses"?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : The question was considered at the last meeting of the State Transport Advisory Committee held on 15th July 1955 and it was decided to discuss the subject at the next meeting of the committee.

SRI M. NARAYANA KURUP : Sir, the Hon. Minister said at one time that Members will have an encouraging news before they left for their places. But I still wonder why even after a meeting, a matter which was raised on the floor of this House long long ago is still awaiting further decision?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : Sir, it has to be decided by the Transport Advisory Committee. It is a matter which affects not only the interests of the operators but also others concerned in this State and therefore careful attention has to be paid to this matter.

Construction of a road in Ponnani taluk

* 2682 *Q.*—SRI E. T. KUNHAN : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received any representation, dated 31st July 1953, from Sri E. T. Kunhan, M.L.A., regarding the construction of a road from Elavalli to Chittalukara in Ponnani taluk; and

(*b*) if so the action taken thereon?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMI PADAYACHI : (*a*) & (*b*) A letter, dated 22nd/23rd July 1953, and not 31st July 1952 was received and it was forwarded to the Chief Engineer (Highways) for necessary action. The Chief Engineer has reported that, as the work falls outside the scope of Post-War Road Development plan, he has requested the Malabar District Board to take further action in the matter. It is for the district board or the panchayats concerned to take up the work.

[21st November 1955

Tamil Nad Congress Committee Exhibition

* 2683 *Q.*—SRI M. NARAYANA KURUP: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) how many departments of this Government participated in the exhibition organized by the Tamil Nad Congress Committee this year at Teynampet, Madras; and

(*b*) what the expenditure incurred on that score was?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (*a*) & (*b*) A statement * containing the particulars is placed on the table of the House.

SRI M. NARAYANA KURUP: Sir, may I know whether the Government had any income for the very large amounts spent by them in connection with this exhibition?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: No direct income, Sir.

SRI S. DAIVASIGAMONEY: The Government have been pleased to spend about Rs. 2½ lakhs in respect of this exhibition conducted by a private body. I would like to know how the State has been benefited and whether we have been able to get anything out of it?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, when we have to function as a democratic State, it is necessary to give wide publicity to the various activities of the Government and we are grateful to the private organization for having given us the facility to participate in the exhibition and exhibit our own activities there. If we had organized an exhibition on such a large scale, we would have incurred much more expenditure.

SRI R. V. SWAMINATHAN: Sir, is it not a fact that millions of people have been benefited by witnessing the Government stalls in the exhibition?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Yes, Sir, millions of people have become aware of the governmental activities. To that extent we have sought the co-operation of the people in implementing the various plans of the Government.

SRI M. KALYANASUNDARAM: இந்தமாதிரி கண்காட்சி அவசியம். ஆனால் சர்க்கார் என்ன செய்திருக்கள் ? இவற்றை தாங்களே நடத்தாமல் வேறு கட்சியால் நடத்தப்படும் கண்காட்சிக்கு உதவி செய்திருக்கள். இதனால் கண்காட்சியால் வரும் லாபம் அந்தத் தனிப்பட்ட கட்சிக்குப் போகிறது. ஆனால் செலவு சர்க்காருக்கு வருகிறது. ஆகவே சர்க்காரே என் இந்தக் கண்காட்சிகளை நடத்தக்கூடாது ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: அம்மாதிரி இந்தக் கண்காட்சியை சர்க்கார் நடத்துவது என்றால் இதைவிட அதிகமாகச் செலவாகும் என்பதில் சந்தேகம் இல்லை.

* Printed as Appendix IV on page 125 infra.

21st November 1955]

All-India Farmers' Convention.

* 2684 *Q.*—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether the Madras Government have sent any delegates to the All-India Farmers' Convention held at New Delhi on 3rd April 1955;

(*b*) if so, how many and from which districts;

(*c*) whether any travelling allowance was paid to them?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) Yes.

(*b*) Twenty-seven non-official delegates were selected and they happen to belong to the following districts:—

Ramanathapuram	3
Tirunelveli	2
Salem	1
Chingleput	5
Tanjore	6
Coimbatore	2
Tiruchirappalli	1
South Arcot	2
Malabar	1
Madurai	4
	27

In addition two official delegates were sent. They were the Block Development Officers of Gandhigram and Tiruppur.

(*c*) The cost of journey by train by the second-class from their places of residence to Delhi and back was borne by the Farmers' Forum, India, in the case of the non-official delegates. As regards the two official delegates, the travelling allowance according to the Madras Travelling Allowances Rules was met by this State.

Delegates to the All-India Agriculturists' Conference

* 2685 *Q.*—SRI P. RANGASWAMI REDDIAR: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) the number of delegates from this State that attended the recent All-India Agriculturists' Conference at Delhi; and

(*b*) how they were selected?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) Seventeen non-officials and two official delegates selected by this Government attended the Conference.

[21st November 1955

(*b*) The delegates were selected from among the following broad categories suggested by the Indian Council of Agricultural Research :—

1. International Farm Youth Exchange Boys who have made a trip to U.S.A. under I.F.Y.E. Programme.

2. Progressive Farmers from Community Projects and the National Extension Blocks.

3. Practical farmers from non-project areas.

4. Farm women engaged in farming.

5. Selected Project Officers.

6. Farmers who attended the Conference of State Ministers held at Srinagar in July 1954.

It was stipulated by the Indian Council of Agricultural Research that while selecting delegates for categories 2 and 3 preference should be given to Krishi Pandits and First Prize Winners of State Crop and Cattle Competitions, if they are not already included in the list of farmers who attended the Srinagar Conference.

SRI V. BALAKRISHNAN : Mr. Speaker, Sir, I want to put a supplementary question.

MR. SPEAKER : If I allow supplementary questions, then we will have to extend the time once again. Therefore, I would request the hon. Members to see that no supplementary questions are put.

Age-limit for admission to Engineering Colleges

* 2686 *Q.*—A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) the age-limit for admission in the Engineering Colleges in the State;

(*b*) the age-limit fixed for candidates belonging to the Scheduled Castes and Scheduled Tribes; and

(*c*) the number of candidates who were denied seats on account of over-age in the Engineering College in 1954?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : (*a*) & (*b*) The maximum age-limit for all classes of candidates was 22 till the end of the academic year 1954–55. The age-limit has since been raised to 24 from the year 1955–56 in respect of Scheduled Castes.

(*c*) Three.

21st November 1955]

A new bus route for Kasargode taluk

* 2687 *Q.*—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal under consideration to sanction a new bus route along the Nileshwar-Maloth road in Kasargode taluk, South Kanara; and

(*b*) if so, when?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : The question of opening a bus route from Nileshwar to Maloth was considered by the Regional Transport Officer, Mangalore, and dropped because of the bad condition of the road.

Junior Deputy Inspectors of Schools

* 2688 *Q.*—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether Junior Deputy Inspectors are directly recruited or taken from the Education Department; and

(*b*) how many Junior Deputy Inspectors were selected in 1953–54 and how many were taken from (i) aided schools and (ii) Fisheries Education Institutions?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) Junior Deputy Inspectors of Schools are recruited by promotion from the Education Department and by transfer from other departments and also by direct recruitment.

(*b*) There was no recruitment or selection of candidates during 1953–54.

Handloom Cess Fund

* 2689 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the amount allotted for the grant of loans to the handloom weavers through co-operative societies in this State out of the Handloom Cess Fund during 1955–56?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : During 1955–56, the Government of India have allotted interest-free loans to the extent of Rs. 63,94,162–8–0 from the Handloom Cess Fund to finance the share capital and working capital of the weavers joining weavers' co-operative societies.

Prizes to weavers for best designs

* 2690. *Q.*—SRI S. R. ARUMUGAM : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state— 12-10 p.m.

(*a*) the number of prizes given to weavers in the State out of the allotment of Rs. 10,000 in the budget for 1954–55 for giving prizes for best designs; and

(*b*) the value of the prizes so given?

[21st November 1955

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) & (*b*) Twenty-nine prizes of a total value of Rs. 6,300 were awarded for best designs out of the cess fund allotment of Rs. 10,000 for 1954–55.

Government Transport buses

* 2691 *Q.*—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(*a*) the number of Ministers and the number of officers who travelled in a Government Transport to study at first hand the conditions during peak hours in the year 1954;

(*b*) the number of cases of breakdowns from January to May 1955 in the Government Transport in the City; and

(*c*) the number of buses to be purchased and their particulars?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: (*a*) The Minister for Religious Endowments and Transport and all the Senior Gazetted Officers in the Transport Department have travelled in both departmental vehicles and buses on line on several occasions to study the traffic conditions.

(*b*) The daily average number of cases of breakdowns of Government Transport buses which reported to shed for major attention from January to May 1955 was 26.

(*c*) Out of 50 Leyland Royal Tiger chasses purchased in 1954–55, 41 have so far been put on the road after building bodies on them at the Government Transport Central Workshop, Chromepet, orders have also been placed for the supply of 50 Leyland Royal Tiger Worldmaster and 20 Leyland Comet chasses. The latter type of vehicles are available immediately for delivery and will be put on the road in the course of one or two months after getting bodies built on them by Simpson & Co. Sanction has also been accorded to the purchase of 2 Dodge/Fargo, 4 Mercedes Benz and 4 Studebaker chasses.

Political activities of aided teachers

* 2692 *Q.*—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether some of the aided teachers of Walluvanad taluk, South Malabar, were "cautioned" by the District Educational Officer, South Malabar, in December 1954 on the recommendations of the District Superintendent of Police, Malabar, for alleged political activities; and

(*b*) if so, what those activities are?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (*a*) The attention of the hon. Member is invited to the answer to question No. 2540 (answered on 28th September 1955) Government have prohibited teachers from joining political parties and otherwise indulging in

21st November 1955]

political activities. The relevant orders were brought to the notice of the teachers who participated in Walluvanad Taluk Teachers' Conference and they were made aware of the consequences of any violation of the Government Orders.

(*b*) Does not arise.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: Sir, some misrepresentation has been made to the Minister by the department. The Hon. Minister replied that the teachers participated in the Walluvanad Taluk Teachers' Conference. May I know from him whether participation by teachers in an organization of the teachers themselves, which has been recognized by the Government, is a political offence?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: If they had confined themselves to the affairs of the conference, no notice would have been taken. But we received reports that they indulged in political activities in the guise of participating in the teachers' organization. They were warned that action would be taken if they indulged in political activities. But no action was taken.

Children employed in industries

* 2693 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the steps taken by the Government to reduce the number of children employed in the industries of this State since Rege Committee of 1948 findings?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The Labour Investigation Committee of which Sri D. V. Rege was the Chairman was appointed by the Government of India in 1944. It made investigations into the labour conditions in several industries and submitted its reports to the Government of India. There is no special report regarding the employment of children in industries. The employment of young persons in industries is regulated by the Factories Act, 1948, the Madras Shops and Establishments Act, 1947, and the Employment of Children Act, 1938, and these Acts are being enforced by the Labour Department.

Tirur bridge

* 2694 *Q.*—SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether the Malabar District Board has requested the Government to accord sanction for constructing the Tirur bridge on Tirur-Tanur road;

(*b*) if so, when, and the estimated cost of the work; and

(*c*) whether the Government have accorded their sanction?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI: (*a*) & (*b*) Yes, Sir. The President, District Board, Malabar, addressed Government in the matter on 6th January and 13th March 1955. The estimated cost of the work is reported to be Rs. 1,54,000.

(c) No, Sir. The President, District Board, has been informed that the work cannot be sanctioned for execution in the current year (1955–56) under Grants-in-aid relating to the Post-war Road Development works, as the grant available to the district board will hardly be sufficient for the works already sanctioned and that the work will, however, be considered for inclusion in the Second Five-Year Plan of Road Development.

Supply of Fort St. George Gazette *to Munsifs' Courts*

* 2695 *Q.*—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the *Fort St. George Gazette* is supplied to all the District Munsifs' Courts in the State;

(b) if not, why not; and

(c) whether the District Munsif's Court in Gudalur is supplied with the Gazette regularly?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) No, Sir.

(b) As a measure of war economy the supply of the *Fort St. George Gazette* to certain District Munsifs' Courts was discontinued. The Gazettes supplied to District Courts are circulated to the District Munsifs' Courts also.

(c) The Tahsildar, Gudalur, is exercising the powers of District Munsif at Gudalur. He is making use of the Gazette supplied to him as Tahsildar and no separate copy is supplied.

Amendments to the Madras Preservation of Private Forests Act

* 2696 *Q.*—SRI K. C. GOPALAN UNNI: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state —

(a) whether it is a fact that the rules under the Madras Preservation of Private Forests Act, 1949, were amended in March 1955;

(b) if so, whether the Government will place a copy of the same on the table of the House; and

(c) the reasons therefor?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes, Sir.

(b) The amendments have been published in the Rules Supplement to Part I of the *Fort St. George Gazette*, dated 30th March and 13th April 1955, copies of which have been supplied to the Members of the House.

(c) The amendments were considered necessary for the effective enforcement of the provisions of the Act.

School-going Harijan children

* 2697 *Q.*—SRI S. R. ARUMUGAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the percentage of Harijan children of school-going age studying in elementary, Basic and primary schools out of the 71 per cent of boys and 43 per cent of girls mentioned in the Madras Information Annual Number, January 1955, vide page 25?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Separate figures giving the number of Harijan children of school-going age studying in primary (elementary and basic) schools are not availabe; and hence it is not possible to furnish the percentage of such children.

UNSTARRED QUESTIONS.

Non-residential scholarships for Harijans

484 *Q.*—SRI P. G. MANICKAM: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) the amount provided by the Government for the award of non-residential scholarships to Harijan students reading in High schools and Middle schools in each district in the year 1954–55: and

(b) to how many students scholarships have been granted?

A.—(a) & (b) A statement[a] is laid on the table of the House.

Adult schools

485 *Q.*—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the number of aided adult schools in the State;

(b) whether the Deputy Inspectors of Schools are paying (i) periodical and (ii) surprise visits to the schools;

(c) the amount spent on adult literacy in the Cuddalore taluk by each department such as Education, Director of Harijan Welfare, National Extension, etc.;

(d) the grants given and other amenities provided by the various Government departments in the districts for adult schools; and

(e) the salary and allowances and service conditions of teachers of adult schools?

A.—(a) 765.

(b) Yes, Sir.

(c) An amount of Rs. 15,310 was spent by the Government of all Departments on Adult Education in the Cuddalore taluk from 1st April 1954 to 30th June 1955.

(d) Under the modified scheme of adult education, Government aid is confined to the adult schools in the Community Projects and National Extension Scheme areas. Remuneration is paid to the

[a] Printed as Appendix V on page 126 infra.

teachers of adult schools at different rates according to their qualifications. Items of equipment such as hurricane lanterns, books and charts and newspapers and journals are supplied free to every school. Contingent expenditure towards the cost of kerosene for the lanterns, stationery, etc., is also allowed.

(*e*) The teachers working in adult literacy schools are part-time workers employed in day schools. No special service conditions have been prescribed for this category of teachers. The rates of remuneration paid to teachers vary from Rs. 12 to Rs. 20 per mensem according to their qualifications.

Grant of house-sites to Harijans

486 *Q.*—SRI M. VENUGOPALA GOUNDER: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state the steps taken so far to grant house-sites to the Harijans of Kunnappakkam, Achipakkam and Avanippur villages in Tindivanam taluk?

A.—So far as Kunnappakkam village is concerned, a proposal to acquire an extent of 85 cents of private land for provision of house-sites to the Harijans is under consideration of the Government. As regards Achipakkam and Avanippur villages, action is being taken by the Collector to transfer certain poramboke lands to natham and assign them as house-sites to the Harijans.

Harijan Welfare schools in Tindivanam taluk

487 *Q.*—SRI M. VENUGOPALA GOUNDER: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(*a*) the number of schools in Tindivanam taluk run by the Harijan Welfare Department, the district board and private parties; and

(*b*) the total number of schools where students are given mid-day meals and the number of such students in that taluk in the years 1952 and 1953?

A.—(*a*) Number of schools run by Harijan Welfare Department —20.

Number of schools run by district board—97.

Number of schools run by private parties—103.

(*b*) 20 schools.

1952—1,394 students.

1953—1,445 students.

Higher Grade Training Schools for Girls

488 *Q.*—SRI M. DHARMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) the number of Government Higher Grade Training Schools for girls at present in the State;

(*b*) the number of girls admitted in them in the year 1953–54;

(*c*) the expenses for maintaining them in that year; and

(*d*) whether the question of 15 per cent of seats to be reserved for the Scheduled caste was considered while selecting the candidates for admission in those training schools?

A.—(*a*) The number in 1953–54 was 18; 13 Higher Grade and 5 Junior Basic Training Schools.

(*b*) 956.

(*c*) Rs. 3,93,683.

(*d*) Yes. The question of reservation was considered. But the percentage is only 10 and not 15.

Teachers' training

489 *Q.*—SRI B. K. NALLASWAMI: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the number of persons getting training for teachership of all grades of schools in the Government, Christian Missionary and other institutions in the State now?

A.—A statement[a] is placed on the table of the House.

Motor Vehicles Tax

490 *Q.*—SRI K. P. GOPALAN: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(*a*) the amount of tax collected from Malabar on motor vehicles including transport buses, lorries, etc., since 1952 up to date;

(*b*) the amount given to Malabar district in the same years either as share or as grant out of this amount; and

(*c*) on what basis the share or grant is given to Malabar District Board?

A.—(*a*) The total amount of motor vehicles tax collected in the Malabar district from 1952 onwards up to 31st March 1955 is as follows:—

Amount of tax collected under Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931.	Amount of tax collected under Madras Motor Vehicles (Taxtion of Passengers and Goods) Act, 1952.
Rs.	Rs.
89,61,780	10,11,928

[a] Printed as Appendix VI on pages 126 infra.

(*b*) Rs. 4,11,348 per annum are being paid to the Malabar District Board and the municipalities in that district as toll and licence fee compensations.

(*c*) The toll and licence fee compensations are being paid in accordance with section 10 of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931.

Nurses in Government service

491 *Q*.—SRI V. MUTHU: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state the number of nurses (male and female) language-war in Government service?

A.—The number of nurses language-war in Government service as on the 1st May 1955 is given below :—

	Men.	Women.	Total.
Malayalam	49	473	522
Tamil	175	239	414
English	1	90	91
Telugu	14	18	32
Kannada	12	22	34
Konkani	3	11	14
Urdu	7	1	8
Hindi	1	3	4
Mahrati	1	3	4
Portugese	..	1	1
Tulu	1	2	3
	264	862	1,127

Selection of nurses

492 *Q*.—SRI V. MUTHU: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) when the last selection of nurses was held;

(*b*) how many were selected (male and female); and

(*c*) the language groups to which they belong?

A.—(*a*) The last selection of nurses for regular appointment was held in March 1954.

(*b*) 54 men and 239 women nurses were selected.

(*c*) The language groups to which they belong are as shown below :—

Malayalam	137
Tamil	98
English	36
Telugu	10
Kannada and Konkani	5
Urdu	4
Marathi	2
Portuguese	1
	293

Bonus for the textile workers

493 *Q*.—SRI N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether any Board of Conciliation was constituted to decide the bonus to be given to the textile workers of Coimbatore during 1953–54;

(*b*) the number of mills that have not paid bonus to the workers according to the decision of the Board; and

(*c*) whether any similar Conciliation Board was constituted for other districts and if so, what those districts are?

A.—(*a*) No, Sir. But a Board of Arbitration was constituted in October 1954 to decide the quantum of bonus payable to the workers of Textile Mills in Coimbatore district for the years 1952 and 1953.

(*b*) None.

(*c*) No, Sir.

Junior Deputy Inspectors of Schools

494 *Q*.—SRI M. NARAYANA KURUP: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) how many were appointed as Junior Deputy Inspectors of Schools in 1954–55;

(i) by direct recruitment;

(ii) by promotion; and

(iii) by transfer; and

(*b*) how many of the direct recruits were from private educational institutions?

A.—(*a*) & (*b*) There was no recruitment for the posts of Junior Deputy Inspectors of Schools during 1954–55 either by direct recruitment or by promotion or by transfer.

Rural Development Scheme.

495 *Q*.—SRI N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) the amount allotted for the Rural Development Scheme in the Coimbatore district for 1955–56;

(*b*) the amount allotted to Pollachi taluk for 1955–56;

(*c*) the amount allotted to Erode taluk;

(*d*) the amount spent in Erode taluk during 1955; and

(*e*) the total amount spent till May 1955 in Coimbatore district?

A.—(*a*) The following allotments have been made :—

		Rs.
Tiruppur National Extension Service Block	...	3,36,898
Kangayam National Extension Service Block	...	3,36,898
Palladam Community Development Block	...	5,75,500
Erode Community Project areas	... ...	25,14,530
Local Development Works Programme	... ...	15,00,000

(*b*) Pollachi taluk does not come under National Extension Service or the Community Project Scheme. Only Local Development Works are executed in this taluk. No amount is allotted by the Government talukwise under the Local Development Works Programme.

(*c*) & (*d*) Only a part of the Erode taluk is covered by the Community Project. The allotment of funds under the Community Projects Scheme is made for the entire Project which consists of parts of Gobichettipalayam, Erode, Bhavani, Dharapuram taluks in the Coimbatore district and Karur taluk in Tiruchirappalli district. The amount spent under the Local Development Works Programme in the part of Erode taluk not covered by Community Projects is as follows :—

During 1954–55. (1) Rs. A. P.	*During April and May* 1955. (2) Rs. A. P.
2,62,495 9 4	1,28,958 0 0

(*e*) The total amount spent in the Coimbatore district is as follows :—

	Amount spent from the inception of the scheme till March 1955. (2) Rs. A. P.	*Amount spent during April and May* 1955. (3) Rs. A. P.	*Total.* (4) Rs. A. P.
(1)			
(1) Tiruppur National Extension Service Block	3,74,679 14 11	11,799 3 9	3,86,479 2 8
(2) Kangayam National Extension Service Block ..	3,96,059 1 0	22,429 12 6	4,18,488 13 6
(3) Palladam Community Development Block ..	97,189 13 6	8,648 2 3	1,05,837 15 9
(4) Erode Community Project	31,93,458 14 3	1,94,500 10 0	33,87,959 8 3
(5) Local Development Works ..	16,74,865 5 0	52,329 12 0	17,27,195 1 0
	57,36,253 0 8	2,89,707 8 6	60,25,960 9 2

496 *Q*.—SRI K. C. GOPALAN UNNI: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) the total amount allotted to Malabar under Rural Development Scheme in 1954–55;

(*b*) the amount utilized during the period, talukwar; and

(*c*) the amount that lapsed and the reasons therefor?

A.—(*a*) (i) Local Development Works ... ... Rs. 8,23,600
(ii) National Extension Service ... ... Rs. 6,48,240
(iii) Community Project Scheme ... ... Rs. 8,60,100

(*b*) (i) The following expenditure was incurred talukwise in regard to Local Development Works during 1954–55 :—

	Rs.	A.	P.
Chirakkal	12,951	4	0
Kottayam	4,157	4	3
Wynaad	20,001	8	0
Kurumbranad	54,413	4	3
Kozhikode	37,835	0	3
Ernad	23,997	4	0
Walluvanad	24,863	6	0
Ponnani	14,087	0	0
Total ...	1,92,305	14	9

(ii) The following expenditure was incurred in the National Extension Service Blocks during 1954–55 :—

	Rs.	A.	P.
(*a*) Payyanur Block (Chirakkal taluk) ...	2,23,794	5	6
(*b*) Taliparamba Block (Chirakkal taluk).	60,514	11	3
(*c*) Tellicherry Block (Kottayam taluk).	2,47,978	0	3

(iii) The expenditure on the Malampuzha Project during 1954–55 was Rs. 8,22,984.

(*c*) The funds provided under the Community Projects and National Extension Service programmes do not lapse with the end of the financial year, as the balances remaining unspent are carried forward for expenditure in future years of the working period of the Projects and Blocks.

Local Development Works

The unspent amount during 1954–55 is Rs. 6,31,294-1-3.

The unspent grants allotted to the districts do not lapse and were withdrawn for distribution during the subsequent years.

The scheme was not having the required enthusiasm from the people during the year as the scheme was new and was not properly understood by the people. There was also the procedural difficulty of getting sanction for all works from Government which involved considerable delay. The existing Highways and Public Works divisions had to execute these works and they were not able to bestow their full attention for these works. But during October-November 1954 the Government revised the whole procedure for sanction of works and Collectors were permitted to sanction works up to Rs. 20,000 and the Board of Revenue to works costing more than Rs. 20,000. Special subdivisions were also created in the districts to attend exclusively to these works, and special administrative staff was also sanctioned to the Collectors', Block Development Officers and Taluk offices. This has helped and increased the tempo of these works, it is hoped that a larger amount will be spent during the current year.

Police firing

497 *Q.*—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) the number of occasions on which the Police opened fire in the State during 1953–54;

(*b*) the number of constables, Sub-Inspectors, Inspectors and District Superintendents of Police injured during the riot;

(*c*) the number of other persons injured; and

(*d*) the number of persons arrested and prosecuted?

A.—(*a*) *to* (*d*) A statement is appended below :—

Year.	Number of occasions on which Police opened fire.	Number of persons injured.						Number of persons.	
		Police Constables.	Head Constables.	Sub-Inspectors.	Inspector.	District Superintendent of Police.	Private persons.	Arrested.	Prosecuted.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
1953 ..	13	13	6	1	1	Nil.	50	221	193
1954 ..	10	56	9	4	Nil.	Nil.	19	195	191

(1) The figure in column (8) for the year 1953 includes 5 persons dead.

(2) The figure in column (8) for the year 1954 includes 6 persons dead.

Child Welfare Centres in South Arcot district

498 *Q.*—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) the amount sanctioned by the Government to district boards, municipalities and panchayats towards maintenance of maternity and child welfare centres in the South Arcot district during the years 1953–54 and 1954–55; and

(*b*) the actual amount spent by the local bodies in South Arcot district during the above period?

A.—(*a*) *&* (*b*) A statement[a] is laid on the table of the House.

Underground drainage schemes

499 *Q.*—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) the number of underground drainage schemes for municipalities in the State included in the First Five-Year Plan and the number of schemes completed with details thereof; and

(*b*) the number of underground drainage schemes for municipalities in the State included in Second Five-Year Plan with details including cost thereof?

A.—(*a*) A statement[b] is placed on the table of the House

(*b*) The Second Five-Year Plan has not been finalized yet.

[a] Printed as Appendix VII on page 127 infra.

[b] Printed as Appendix VIII on pages 127–130 infra.

[21st November 1955

Madras City improvement

500 *Q.*—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether any amount has been allotted and spent for the improvement of the Madras City under the First Five-Year Plan for the provision of housing amenities to the poor and middle-class people and construction of quarters for Harijans and for slum clearance;

(*b*) whether any interest-free loan has been paid to the Corporation of Madras and other local bodies; and

(*c*) if so, the amount of loan as well as any subsidy given to them?

A.—(*a*) *to* (*c*) No.

Current consumption charges under special guarantee

501 *Q.*—SRI V. C. PALANISWAMI GOUNDER: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state taluk-war and year-war—

(*a*) the number of agriculturists against whom coercive action was taken during the last three years for non-payment of minimum charges under special guarantee for current consumption;

(*b*) the number of agriculturists that produced dryness certificates in respect of their wells to the authorities concerned and the number of cases in which relief was given to the ryots after verification;

(*c*) the rules for the issue of such certificates and the officers authorized to issue them; and

(*d*) the amount collected by resorting to coercive proceedings referred to in clause (*a*) and the total amount of minimum charge remaining to be collected under the special guarantee?

A.—(*a*) & (*b*) Two statements[a] are annexed.

(*c*) The consumer should intimate to the Electricity department about the dryness of well as soon as it is dry. He should get the necessary form from the Revenue department and then arrange to furnish to the Electricity department the dryness certificate granted by the Revenue department for the period of drought. The System office of the Government Electricity department will then allow remission or reduction of annual minimum or special guarantee charges, as the case may be. Remission is ordinarily allowed from the date of intimation of dryness of the well. The Collector of a district or any other Revenue Officer authorized by him can issue such dryness certificates.

(*d*) Rs. 11,294-5-3 and Rs. 52,447-5-3, respectively.

[a] Printed as Appendix IX on pages 129–132 infra.

31st November 1955]

Dispensaries remaining closed

502 *Q.*—SRI M. NARAYANA KURUP: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state the number of dispensaries, civil and indigenous, that remained closed wholly or partly in 1954–55?

A.—The number of civil and indigenous dispensaries that remained closed, wholly or partly, during 1954–55 is as follows:—

	Wholly closed.	Partly closed.
Civil (Modern Medicines) ..	23	42
Indigenous Medicine ..	13	30

Kisan troubles

503 *Q.*—SRI P. RANGASWAMI REDDIAR: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether any conciliation officers have been appointed to settle the kisan troubles in the State;

(*b*) if so, the number of officers appointed and the powers given to them; and

(*c*) the number of cases they have settled in 1954–55 and the nature of the settlement?

A.—(*a*) & (*b*) Five Conciliation Officers (four for Tanjore and one for Chidambaram taluk of South Arcot district) have been appointed under the Tanjore Tenants and Pannaiyal Protection Act, 1952, and they can exercise all the powers conferred by the Act on Conciliation Officers. Three Conciliation Officers, one for Tirunelveli and two for Tiruchirappalli district, have also been appointed to attend to the work connected with the settlement of agrarian disputes but they have no statutory powers.

(*c*) A statement[a] showing the number of cases settled by the Conciliation Officers in the State during 1954–55 and the nature of the settlement is annexed.

Fishing in Malabar

504 *Q.*—SRI K. P. GOPALAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) the quantity in tons of fish obtained in Malabar every year from 1950 up to date;

(*b*) the quantity in tons of dried fish prepared and sold in each of the fish-curing yards in Malabar from 1950 up to date; and

(*c*) whether there is any proposal before the Government for inland fishing in Malabar?

A.—(*a*) *to* (*c*) A statement[b] is placed on the table of the House.

[a] Printed as Appendix X on page 133 infra.

[b] Printed as Appendix XI on pages 134–135 infra.

[21st November 1955

Murder cases in Malabar

505 *Q*.—SRI M. K. PADMAPRABHA GOUNDER: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) the number of suspected cases of murder and clear cases of murder in the Malabar district during the years 1951 to 1955, with particular reference to the Wynaad taluk;

(*b*) the number of cases detected so far; and

(*c*) the action taken thereon?

A.—(*a*) *to* (*c*) The particulars are furnished in the following statement :—

	Number of suspected cases of murder in Malabar district.					Number of clear cases of murder in Malabar district.				
	1951	1952	1953	1954	1955 up to 31st July 1955.	1951	1952	1953	1954	1955 up to 31st July 1955.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
1. Number of cases reported.	..	6	1	2	1	33	58	62	51	29
(*a*) Number referred as MF, ML.	..	2	..	1	..	6	4	—	..	—
(*b*) Number referred as undetected.	..	4	1	1	..	2	2	3	1	..
(*c*) Number still under investigation.	..	..	..	..	1	..	..	..	1	2
2. Number detected	..	..	..	..	..	25	52	59	49	27
3. Action taken thereon—										
(*a*) Convicted	..	..	..	..	..	14	34	31	30	5
(*b*) Acquitted	..	..	..	..	..	6	12	17	14	4
(*c*) Pending trial	..	..	..	..	..	14	42	..	5	17
(*d*) Charge abated	..	..	..	..	..	4	2	11	..	1

	Number of suspected cases of murder in Wynaad taluk.					Number of clear cases of murder in Wynaad taluk.				
	1951	1952	1953	1954	1955 up to 31st July 1955	1951	1952	1953	1954	1955
	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
1. Number of cases reported.	..	..	..	..	..	3	2	3	5	1
(*a*) Number referred as MF, ML.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
(*b*) Number referred as undetected.	..	..	..	..	..	1	..	—	..	..
(*c*) Number still under investigation.	..	..	..	..	..	..	—	—	..	—

21st November 1955]

	Number of suspected cases of murder in Wynaad taluk.					Number of clear cases of murder in Wynaad taluk.				
	1951	1952	1953	1954	1955 up to 31st July 1955.	1951	1952	1953	1954	1955
	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
2. Number detected	..	..	..	..	..	2	2	3	5	1
3. Action taken thereon—										
(*a*) Convicted	..	..	..	..	..	2	1	1	2	..
(*b*) Acquitted..	..	..	..	..	..	..	..	1	2	..
(*c*) Pending trial	..	..	..	..	..	..	1	..	1	1
(*d*) Charge abated	..	..	..	..	..	..	..	1	..	..

Drinking water wells

506 *Q*.—SRI V. CHINNIAH: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) the number of petitions received by the concerned authorities from January to June 1955 from the Harijans and the Backward Class people of Kolathur taluk, Pudukkottai Division, requesting for provision of drinking water wells for their villages;

(*b*) the number of wells that have been sanctioned till now for those villages and the number dug and completed; and

(*c*) the number of petitions rejected so far and the reasons therefor?

A.—(*a*) 37.

(*b*) Number of wells sanctioned till now from January 1955—21.

Number of wells completed—4.

Number of wells in progress—17.

Number of wells started in anticipation of sanction and are in progress—11.

(*c*) Two petitions were rejected as there are already drinking water wells in the hamlets concerned and the wells applied for are not necessary.

Village roads

507 *Q*.—SRI V. CHINNIAH: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) the number of villagers in Kolathur taluk that have presented petitions expressing their eagerness to form village roads and their willingness to give their lands free of costs and offering labour from June 1954 to the end of June 1955;

(*b*) the number of such village roads not yet formed for want of preliminary estimates from the concerned department from June 1954 to June 1955; and

(*c*) whether there is any special supervisor for the Local Development Works and, if not, why?

A.—(*a*) 34.

(*b*) 7.

(*c*) Yes, Sir. The district has been divided under four Junior Engineers specially for attending to Local Development Works.

Manure loan

508 *Q.*—SRI C. KANDASAMY: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) the total amount of manure loan granted so far for the current fasli in Tanjore district; and

(*b*) the amount granted to the Aruran Sugar Factory, Limited, Tiruvarur, during the same period?

A.—(*a*) By the Revenue Department as taccavi loans under the Land Improvement Loans and Agriculturists Loans (General) Rules, 1933 ... ... Rs. 3,70,102

By the Agricultural Department as special loans under the Intensive Manuring Scheme 9,67,040

(*b*) By the Revenue Department as taccavi loans under the Land Improvement Loans and Agriculturists Loans (General) Rules, 1933 ... ... Nil

By the Agricultural Department as special loans under the Intensive Manuring Scheme ... ... Nil.

Government poramboke lands, etc.

509 *Q.*—SRI C. KANDASAMY: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) the total acreage of Government poramboke lands and (1) lands declared as tank-beds and (2) lands declared as lake-beds, districtwar; and

(*b*) out of these the total acreage of (1) cultivable lands, (2) non-cultivable lands, (3) lands with irrigation facilities and (4) lands without irrigation facilities, districtwar?

A.—(*a*) & (*b*) The particulars are not readily available with the Government. The Government consider that the time and labour involved in gathering the information will not be commensurate with the result to be achieved.

21st November 1955]

Local Development works

510 *Q.*—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) the total amount allotted for Local Development works for the year 1954–55, districtwar; and

(*b*) the amount actually spent in each district during the year?

A.—(*a*) & (*b*) A statement* is placed on the table of the House.

Number of villages electrified

511 *Q.*—SRI P. K. GOPALAKRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the number of villages electrified up to 8th August 1955 (i) in the State and (ii) in Malabar?

A.—The number of villages including hamlets electrified up to 8th August 1955 in the State is 2,569 and in Malabar 71.

Agricultural pumpsets

512 *Q.*—SRI P. K. GOPALAKRISHNAN: Will the Hon the Minister for Public Works be pleased to state the number of agricultural pumpsets on 8th August 1955 (i) in the State and (ii) in Malabar to which electric connections have been given?

A.—The number of agricultural pumpsets on 8th August 1955 to which electric connections had been given in the Madras State was 26,760 and in Malabar district 57.

Ammonium sulphate

513 *Q.*—SRI P. K. GOPALAKRISHNAN: Will the Hon. the the Minister for Agriculture be pleased to state the quantity of ammonium sulphate distributed during the period of the First Five-Year Plan up to 31st March 1955—

(i) in the State and

(ii) in Malabar?

A.—(i) 241,416 tons.

(ii) 3,166 tons.

Seats for lady students in Government Colleges

514 *Q.*—SRI M. NARAYANA KURUP: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the Government have fixed the maximum number of seats for lady students in Government Colleges; and

* Printed as Appendix XII on page 136 infra.

(*b*) if so, percentage of seats set apart for boys and girls in each institution?

A.—(*a*) No, Sir. But the University considering the facilities available for women students has fixed the maximum number of girls to be admitted in the several colleges.

(*b*) Does not arise.

Assignment of waste lands in Attur taluk

515 *Q.*—SRI M. P. SUBRAMANIAM: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) the extent of waste lands assigned in Attur taluk, Salem district, from April 1953 to April 1955, villagewar;

(*b*) the number of applications received for the assignment from the respective villages, villagewar;

(*c*) the number of applicants granted lands and the number rejected for want of lands in the particular village, villagewar; and

(*d*) the total number of applicants outside the taluk, who were assigned lands in the taluk during the said period?

A.—(*a*) *to* (*d*) The particulars are not readily available. The time and labour involved in gathering the particulars are not likely to be commensurate with the benefit that may be derived therefrom.

Peddanaickenpalayam National Extension Service Block

516 *Q.*—SRI M. P. SUBRAMANIAM: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) the amount sanctioned for the Peddanaickenpalayam National Extension Service Block in Salem district for the period between October 1954 to March 1955 and for the year 1955–56;

(*b*) the actual amount spent so far;

(*c*) the various works on which it was spent; and

(*d*) the amount spent towards establishment charges and pay and allowances of officers, and their staff?

A.—

		Rs.
(*a*)	October 1954 to March 1955 ..	60,622
	1955—56	2,66,170
(*b*)	October 1954 to March 1955 ..	67,111
	1955–56	22,794

21st November 1955]

		1954–55. (October to March). Rs. A. P.	1955–56 (up to July). Rs. A. P.
(*c*) 1	Village Communication ..	7,517 0 0	971 4 0
2	Miscellaneous	7,554 11 3	964 0 0
3	Adult Education ..	1,093 14 9	..
4	Recreation	2,062 9 0	..
5	Community Development.	949 13 6	..
6	Grants-in-aid ..	3,059 6 9	526 11 0
7	Demonstration equipment, office equipment, etc.,	1,242 1 6	1,209 8 9
8	Loans	35,210 0 0	7,980 0 0

		Rs. A. P.
(*d*)	October 1954 to March 1955 ..	8,396 7 9
	1955–56	11,142 13 0

Transfer of passport work from the Home Department

517 *Q.*—SRI D. DASARATHAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) when the Passport Department was transferred from the Home Department to the Regional Passport Office, Madras; and

(*b*) the number of members of the staff in the Home Department that was transferred and the number of Tamilians, Malayalees and Kannadigas among them?

A.—(*a*) The Passport work (relating to international passports) was transferred from the Home Department to the Regional Passport Office with effect from the forenoon of 17th January 1955.

(*b*) The number of members of the staff of the Home Department appointed in the Regional Passport Office, Madras, by the Government of India or by the Regional Passport Officer, Madras, is 37. Of these, 24 were Tamilians and 13 were Malayalees. There were no Kannadigas.

New teachers appointed in South Arcot district

518 *Q.*—SRI M. KATTIMUTHU: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state the number of new teachers that were appointed by the District Harijan Welfare Officer in each taluk of the South Arcot district in the year 1954–55, communitywar and villagewar?

[21st November 1955

A.—The following 17 teachers, all belonging to Harijan community, were appointed in temporary vacancies and they were working in the villages and taluks shown against them :—

Serial number and name of teacher.	*Name of villages.*	*Name of taluk.*
(1)	(2)	(3)
1 Chellapangi Ammal	Pannapattu	Chidambaram.
2 I. Maruthaiyan	Palaiyangudi	Do.
3 S. Ayyamperumal	Ulaithur	Do.
4 A. Kannaperumal	Varahur	Do.
5 Sundarambal	Rajasoolamani	Do.
6 P. Adivarahan	Palayamkottai	Do.
7 Devamani	Chidambaram.	Do.
8 K. Kanagamani	Porto Novo	Do.
9 M. Varalakshmi	C. Kottayakudi	Do.
10 S. Paranjothi (F)	Kachirapalayam	Kallakurichi.
11 P. Arumugam	Eduthavainatham	Do.
12 D. Kannusami	M. Vannenjure	Do.
13 V. Thamayanthi	Gomangalam	Vriddhachalam.
14 A. Ekambaram	Deevalur	Do.
15 V. Mahadevan	Dharmanallur	Do.
16 A. K. Gopalasami	Suthukulam	Cuddalore.
17 P. Chinnayan	Sendhanur	Viluppuram.

Rates for the consumption of electricity

519 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to lay on the table of the House a copy of the Government Order prescribing the rates at which consumption of electricity for illumination purposes is charged?

A.—A copy of G.O.[a] Ms. No. 4819, P.W., dated 25th November 1952, is annexed.

Health Assistants in Malabar district

520 *Q.*—SRI V. R. KRISHNA AYYAR : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) the number of Health Assistants working in the Malabar district outside the municipalities; and

(*b*) whether the Government have any proposal to increase the number of Health Assistants in the Malabar district?

A.—(*a*) 52.

(*b*) No, Sir.

Government Khadi Schemes

521 *Q.*—SRI C. KANDASAMY : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state with reference to the answer given to unstarred question No. 464 (4659) on 21st September 1955—

(*a*) the reason or reasons for an expenditure of Rs. 6,40,733-3-9 in excess of the receipts under the head " Government Khadi schemes " for the year 1954–55; and

[a] Printed as Appendix XIII on pages 136–138 infra.

21st November 1955]

(*b*) whether it is a fact that in the year 1952–53, there was an expenditure of Rs. 15,33,623 in excess of the receipts under the same head?

A.—(*a*) The reason for the excess expenditure of Rs. 6,40,733-3-9 over receipts under " Khadi scheme " in the year 1954–55 is that a sum of Rs. 6,61,967 representing purchase of cotton and yarn effected during the last two months of the financial year, i.e., in February 1955 and March 1955 had not been converted into khadi cloth and sale proceeds realized within the year itself.

(*b*) The excess expenditure over receipts for the year 1952–53 is Rs. 9,59,182 as detailed below * and not Rs. 15,33,623 as stated :

		Rs.
* Expenditure on Khadi schemes	... ...	40,00,808
Receipts under Khadi schemes	... ...	30,41,626
Difference	...	9,59,182

The excess expenditure represented the value of the stock of unsold khadi merged in the closing stock on 31st March 1953. The closing stock as on 31st March 1953 was 1,060,109 yards. The closing stock of khadi, during the previous year—1951–52—was 419,880 yards. Deducting this from the closing stock as on 31st March 1953, it will be seen that a quantity of 640,229 yards valued at Rs. 12,80,458 out of the stock produced in 1952–53, remained undisposed of. Hence, the excess expenditure over receipts would represent the value of unsold khadi produced during the year, but not disposed of.

[*Note.*—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

MR. SPEAKER : I have received two adjournment motions from Mr. K. P. Gopalan and Mr. K. T. Raju. These will be taken up to-morrow.

III.—PRESENTATION OF SUPPLEMENTARY STATEMENT OF EXPENDITURE FOR 1955-56.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Mr. Speaker, Sir, I rise to present the First Supplementary Statement of Expenditure for 1955–56. These estimates are presented in the course of the year in deference to the wish of the hon. Members that supplementary estimates should not be postponed to the end of the financial year. As explained in the Introductory Memorandum to the supplementary estimates, the estimates relate mainly to New Service schemes sanctioned by the Government in the course of the year. The schemes are explained in the detailed supplementary estimates, a copy of which is being supplied to every hon. Member.

[21st November 1955

IV.—SITTING OF THE HOUSE.

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, the Business Advisory Committee met this morning and reached some tentative decisions with regard to the sittings of the House. May I know from the Hon. Leader of the House what those decisions are.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The Business Advisory Committee has decided that three days should be allotted for the discussion of the States Reorganization Commission's Report. If necessary there will be a night sitting also, and that will be decided to-morrow. If, after seeing the trend of discussion to-morrow, it is found that more time is required for discussing the Report, we will sit to-morrow night between 9 and 12 o'clock. Various Bills of which notice has been given will be taken up on the 24th. On the 25th, we will discuss the supplementary grants and we have allotted two hours for that purpose. On the 26th, we will discuss the Appropriation Bill in connection with the supplementary grants and we have allotted half an hour or one hour for it. After that, the rest of that day will be allotted for non-official business. We hope to rise on the 26th itself. But if there is any business pending on that date, we will have to sit on the 29th. A decision as to whether there will be a sitting on the 29th or not will be taken on the 25th.

The hours of sitting from to-morrow will be between 9 a.m. and 1-30 p.m. The hour of commencement has been changed from 8-30 a.m. to 9 a.m. and this half an hour has been given as a winter allowance.

V.—REPORT OF THE STATES REORGANIZATION COMMISSION, 1955.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I beg to move—

"That the Report of the States Reorganization Commission be taken into consideration."

The report of the Commission has been before the public for some time past and there has been a good deal of discussion in the Press and on the platform. Various political organizations also have discussed the subject. Apart from discussion, there has been a certain amount of agitation also in the various parts of the country with regard to the various recommendations made by the States Reorganization Commission. In considering the Commission's report, we have to bear in mind that this is a subject in which it will not be possible to secure unanimity on every point coming up for consideration. It is possible to have a variety of opinions about the various topics considered by the Commission. Even with regard to the necessity for, and the basis of, reorganization, there is a great deal of difference of opinion. The majority opinion and what arrangements will be in the best interests of the country will have to be borne in mind in approaching this very complicated subject.

Sir, the States Reorganization Commission has come to the conclusion that the time is ripe to take up the question of reorganization of the various States. Having taken up this matter, having considered it, a Commission having been appointed and various recommendations having been made, it will not be wise at this stage to postpone the consideration of this matter. In the interests of all, it is better that this matter is decided once and for all and that the States are reorganized almost on a permanent basis so that this question of reorganization will not be coming in between when we are considering more important matters of economic development. Therefore, it is better that we reach quick decisions on this matter and that those decisions are implemented as quickly as possible. 12-20 p.m.

One important factor which we have to bear in mind in considering the various recommendations made by the States Reorganization Commission is that we are not setting up separate independent States. India continues to be one unit and one Union and to suit administrative conveniences we want to reorganize the various States for better and more efficient administration. It is only from that aspect that these recommendations have been made. But, unfortunately, some people seem to think as if we are constituting separate independent States. On that basis many agitations have been carried on that certain border areas should be included either in this State or that State. This question should not be approached from that aspect at all. On the other hand, the approach should be made from the aspect of administrative convenience and what would be best for the efficient and better administration of the various States concerned. It is only from that aspect that language becomes of considerable importance in reorganizing the States. In a democratic set-up it is necessary that the people should be able to follow the proceedings of the Legislature and the various orders issued by the different administrative departments. Therefore, it becomes necessary for the purpose of bringing into the picture the people also in the various administrative and legislative matters that the proceedings should be carried on in a language which should be understood and which is possible of being understood by the people as a whole. Therefore it was that the Congress took up this question of reorganization of States on a linguistic basis, purely on the basis of making the people participate in the administration of the country. But in considering this question of linguistic reorganization of States, various other questions also come into the picture. The States Reorganization Commission has recommended that language should not be the sole test for the reorganization of the States and that there are other important matters also which will have to be taken into consideration. They have given very cogent and weighty reasons for that recommendation. I am sure that very many hon. Members would agree that those recommendations are quite just and fair and that it may not be possible in the present set-up of our country to have purely unilingual States. Even with the best of methods adopted for the reorganization of States on a purely linguistic basis, we will find even after such

[Sri C. Subramaniam] [21st November 1955

a reorganization that in the various States there would be substantial minorities speaking other languages. Therefore, language should not be the sole criterion and sole basis on which this reorganization should be made. Other administrative conveniences also will have to be taken into consideration. That is the recommendation of the States Reorganization Commission. We have to agree with this recommendation and I am sure hon. Members will bear in mind this very important aspect which has been fully discussed by the Commission.

Another important thing which the Commission has recommended and which has to be borne in mind by all of us in considering this Report is that the unity and integrity of the country should in no way be jeopardized by linguistic considerations or regional considerations. Therefore, when we consider this question, we will have to keep in mind this all-important aspect, the most important aspect, that is, the preservation of the unity and integrity of the country. This problem should not be approached from an angle in which we want to have separate independent States for the various areas. This may not be the proper occasion to consider those questions. The Report of this Commission and the proposed reorganization of the States are based purely on the preservation of a unified and integrated India. Therefore, any other approach will be irrelevant for the purpose of discussing this Commission's Report. It may become relevant on some other occasion for some other purposes. (Interruption.) The Hon. the Leader of the Opposition wants to know for what other purposes it may be relevant. For certain political purposes, for use by certain political parties it may become necessary. But in considering the Report of the States Reorganization Commission, those considerations will not be quite relevant. That is what I want to submit to the hon. Members. Therefore, keeping in mind the unity and integrity of India we will have to consider the various proposals made by the Commission. In considering the various recommendations we find that there are certain broad aspects on which there is no difference of opinion. Even with regard to the various regions, whether they should go into a particular State or not, there is no difference of opinion. With reference to certain other areas, there is some difference of opinion. Perhaps even the persons who claim those areas are aware that their case is weak. But still so that they may not be accused of having failed to put forward their claims, they put forward their case. They do so only for the purpose of satisfying the people and so that they may say that as a matter of fact, they pressed this point of view but still they could not succeed. There are other areas about which there is keen controversy whether that particular area should go to this State or certain other State. There is bona fide difference of opinion with reference to those areas. We will have to consider those areas particularly and make recommendations. This Assembly perhaps should be able to make recommendations with reference to those areas as far as our State is concerned. In approaching this controversial question also we will have to bear in mind that such questions and disputes will have to be

21st November 1955] [Sri C. Subramaniam]

resolved in a peaceful way. When we are preaching that even in respect of international questions and disputes, peaceful methods should be adopted for the purpose of resolving them, certainly it would be anomalous that we should be indulging in violent activities for the purpose of resolving these difficulties. Unfortunately, some people seem to think—not in this part of the country but in other parts of the country—that by breaking heads or damaging properties it would be possible to reinforce their arguments in respect of their claims to certain areas or the various opinions held by them. That will not solve any problem. On the other hand, it will complicate problems. Therefore, the people 12.30 p.m.
of the country as a whole should approach this question not as a question on which we should have violent controversies. These are questions which should be resolved peacefully. These are capable of resolution by peaceful methods. So, I am sure this Assembly will not approve of the violent activities—there may not have been any violent reaction or violent activities in this part of the country—which may be carried on in any part of the country. As far as our State is concerned, I am sure that at no time people here would indulge in violent activities for reinforcing their own points of view or for strengthening their own points of view. (Interruption.) Yes, Mr. Vinayakam is included in this. (Laughter.) If we have to find a peaceful solution for the various controversial questions, the methods to be adopted are quite simple and are obvious. If there are disputes between two States with reference to any particular area, they could be settled by mutual discussion and mutual agreement. If that mutual discussion and mutual agreement is not possible or if it fails, some arbitration will have to be done with reference to that. After all, we cannot be judges of our own causes. If a fair, independent and just body has to arbitrate in this matter, certainly we will have to accept its decisions. Till those decisions are given by the body, it is open to us to reinforce our arguments with various facts and figures from the various points of view and put forward our own case before that arbitrating body. But, once that body gives its decision, we cannot go on agitating for varying that decision. That will lead us nowhere. At that rate, we can never reach any conclusion at any time. Therefore, I would appeal to the hon. Members of this House to bear this aspect also in mind. For resolving these disputes and controversies, we will have necessarily to adopt peaceful methods. If we are to adopt a peaceful method, it could either be by arriving at mutual agreement or by arbitration by a just and independent body. Once a decision is reached, we should be bound by that decision just as we are bound by a decree of a court of law when we go before a court. There may be an appellate body and a supreme appellate body also. What I wish to emphasize is that when a decision is reached, it should be possible for us to reconcile ourselves to that decision. If we decided to carry on an endless agitation for our own point of view, all our time will be occupied only in that and we will have no time to engage ourselves in the various developmental activities which as a matter of fact have gone to the background because of the reorganization proposals before the country. So, it is necessary to

[Sri C. Subramaniam] [21st November 1955

reach quick decisions, as I have already stated to set at rest the various matters in dispute now, and then engage ourselves in fulfilling the Second Five-Year Plan which will be taken up very soon. Therefore, that should be the approach which we will have to make with reference to this matter.

I shall now place certain facts before the House. I am sure hon. Members would have already gone through the report of the States Reorganization Commission. I should like to apologise to the hon. Members for the delay caused in supplying copies of this report to the hon. Members. Though we have received the railway receipt long ago, the parcel containing these reports was miscarried and it was with very great difficulty we were able to get at the parcel and distribute the copies to the hon. Members. Even before this, we were able to supply a few copies to the Leaders of Parties so that they may make use of them before the matter came up for discussion before this House. Moreover, the report has been fully published in the various papers. I am sure all the hon. Members interested in this question would have gone through the report published in most of the papers very carefully even before they received copies of the same, and would have become conversant with the various recommendations that the Commission has made and would have also come to some tentative conclusions or decisions with reference to those recommendations contained in the report. Therefore, the delay in supplying copies of the report may not have been a great handicap to the hon. Members in view of the co-operation of the Press in the matter by publishing the report in full in almost all the papers. Now, I shall deal with the various aspects in the Commission's report as far as our State is concerned.

Territorial changes in respect of the Madras State arising out of the recommendations of the States Reorganization Commission are as follows:—

(1) Separation of Malabar district from Madras State and its inclusion in the proposed Kerala State. That is one recommendation of the Commission.

(2) Separation of South Kanara district and its inclusion in the proposed Karnataka State, excluding Kasaragod taluk which will merge with the proposed Kerala State. As far as South Kanara is concerned, the proposal is to separate the Kasaragod taluk and merge it with the Kerala State. The rest of the South Kanara district will then go to the Karnataka State.

(3) Separation of Kollegal taluk of Coimbatore district and its inclusion in the proposed Karnataka State.

(4) Transfer of the five taluks, viz., Thovala, Agastheeswaram, Kalkulam, Vilavancode and Shencottah from the Travancore-Cochin State to Madras State.

These are the recommendations with reference to the Madras State. These will be the territorial changes if the recommendations

21st November 1955] [Sri C. Subramaniam]

are accepted. Each of these recommendations requires some study. As far as the Malabar district is concerned, it has always been considered by this Government that when and if a Kerala State is to be formed, Malabar district should go with the Kerala State. That was the recommendation which we made to the States Reorganization Commission also. Even with reference to Malabar district, there has been some agitation in the border areas adjoining the Coimbatore district that certain villages or certain areas are predominantly Tamil and so they should go along with the Madras States. But, the States Reorganization Commission for the purpose of reorganizing the States has mainly taken the district as a unit in certain cases. In certain other cases, it has taken as the unit taluks. It has not stopped with that. In certain cases, even taluks have been subdivided. Having laid down the principle that the district should be the unit, the Commission has taken into consideration firkas also when the necessity arose. So, if it is possible for us to make out a case that there is necessity to go into the lesser, or I should say, smaller unit, just like villages or firkas, for the purpose of administrative convenience even apart from language, it will be helpful so that certain border areas in Malabar district also may join the Madras State as they already remain with the Madras State. As far as this is concerned, it is a matter for consideration whether it would be possible to convince the Parliament that it is necessary to go into the small units, that is, units which are smaller than districts or taluks. If we could make out a case that it is absolutely necessary to do justice to the areas concerned, it will perhaps enable us to take up these matters with the authorities concerned. I am sure that the hon. Members, in the course of the discussion, will be able to make out a case, if they think it necessary and possible in respect of specified areas, so that it may be possible for us to place before the authorities concerned our constructive viewpoints. (As far as this is concerned, the main areas concerned will be the Palghat area, or some areas of the Palghat taluk.) This may be taken into consideration by the hon. Members. If they place any facts before this House in respect of these matters, they will be taken into consideration by the Government in making their own recommendations to the authorities. The authorities also will be provided with a copy of the Proceedings of this House. I am sure they will go into the matter and arrive at proper and just decisions.

In considering the question of the Malabar district, one point of view which we placed before the States Reorganization Commission, will have to be placed before this House also for consideration. There are certain forest areas adjoining the Coimbatore district which are being administered by our Forest Department. The approach to these forests is from the Coimbatore district. As it is, there is no approach from the Malabar district. I can give an instance now. (The Kollengode forest which has been leased to the Madras Government is now being administered by them. It is adjoining the Coimbatore district and the approach to this forest is from the Coimbatore district and there is no approach from the Malabar district. As far as the people living in that area are

12-40 p.m.

[Sri C. Subramaniam] [21st November 1955

concerned, they are purely Tamilians. They are aboriginals and they speak only Tamil and a dialect of Tamil. Therefore, it should be for consideration whether these forest areas should not be retained in the Madras State itself. That fact was brought to the notice of the Commission but unfortunately they even refused to take notice of this point of view put forward by the Madras Government. Therefore, I am sure, that this Honourable House will consider this question also and perhaps make necessary suggestions in respect of that matter. It is not a question of merely trying to grab any territory. If that is so, we would have had a larger State than what is contemplated now. But it is a question of administrative convenience. Not only administrative convenience, another aspect also will have to be taken into consideration which has been specifically mentioned in the Report of the States Reorganization Commission, namely, that as far as possible, the natural wealth available to the various States should be justly distributed. The forest wealth is a very important natural wealth and now we are to hand over the entire Malabar district which has got very rich and extensive forest areas. We are handing over the Kollegal taluk which is a major forest area as far as our State is concerned. Our forest wealth will be considerably reduced after its separation from the Madras State. Therefore, there is a good case—I am not putting forward the point of view of the Government but my own personal point of view—for retaining certain forest areas in the Malabar district adjoining the Coimbatore district in the Madras State. So, as far as Malabar is concerned, there are not many controversial issues involved except the few points which I already mentioned.

Then, we come to South Kanara. As far as South Kanara is concerned, except the Kasaragod taluk, the rest of the district should go to the Karnataka State, according to the Report, and there is no dispute about it. But with reference to the Kasaragod taluk, there is a certain amount of difference of opinion. As far as the population is concerned, I may state that the Kasaragod taluk, taken as a whole, has got a Malayalam-speaking majority. But the point of view put forward by certain hon. Members belonging to South Kanara, is that the portion of the taluk lying north of the Payaswani river should be retained in South Kanara. I may also state for the information of hon. Members that even purely from the linguistic point of view and the language majority. 51 per cent of the people speak Malayalam and 49 per cent Kannada and Tulu. As I have already stated, language should not be the only consideration but other points also should be taken into consideration in arriving at final decisions. Therefore, we will have to examine the question of Kasaragod not merely from the point of view of language but also from the points of view put forward by the people who want that the area lving north of the Payaswani river should be integrated with the Karnataka State rather than integrated with the Kerala State. There has been a good deal of agitation with regard to that, not a violent agitation as in other parts of the country but a peaceful

21st November 1955] [Sri C. Subramaniam]

agitation. Here, I can give some figures so that hon. Members may understand the background of the case put forward for the Kerala State and the Karnataka State. We will find that in the Kasaragod taluk, taken as a whole, there is a preponderence of Malayalam-speaking population. If I remember aright, it is about 70 per cent or so. Now, if the taluk is to be bifurcated as suggested by some hon. Members, even then the persons whose mother-tongue is Malayalam, account for more than 50 per cent of the population in this taluk even north of the Chandragiri river, as may by seen from the following figures. One suggestion is that the Chandragiri river should form the boundary. Even if that is taken into consideration, we will find that out of a total population of 207,518, Kannada-speaking people number only 18,419, Malayalam-speaking people 111,237, Tulu-speaking people 52,398 and others 25,464. As far as the villages lying to the south of the Chandragiri river are concerned, out of a total population of 203,256, Kannada-speaking people number only 7,603, Malayalam-speaking people 184,470, Tulu-speaking people 5,862 and others 5,321. The position will be no better if we take Hosdrug sub-taluk as the area to be included in the Kerala State, the rest of the taluk being included in the Karnataka State. There is one suggestion that the Hosdrug sub-taluk may be added on to the Kerala State and the rest of the Kasaragod taluk to the Karnataka State. As far as the population goes, it does not improve matters. If the Hosdrug sub-taluk is taken into consideration and if the Payaswami river is taken as the boundary, the area lying north of the river would contain the following population :—

	Total.	*Kannada.*	*Malayalam.*	*Tulu.*	*Others.*
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Population ..	196,590	17,626	100,686	51,067	25,211
Percentage ..	..	9·05	51·74	26·24	12·95

Therefore, the percentage of the Malayalam-speaking population will be 51·74 as against 48·26 of others. As far as Tulu and Kannada are concerned, they are languages akin to each other which may go together for this purpose. If Malayalam is taken as a unit and the other languages as the other unit, there is not much of a difference in the percentage. That is why this aspect of the matter will have to be taken into consideration in arriving at a decision. In support of this bifurcation and for integration of the northern portion with the Karnataka State, various points of view have been put forward. They say that 34 out of the 36 Panchayat Boards in this area have passed resolutions urging the merger of the northern part of the taluk with the Karnataka State which perhaps goes to show to a certain extent the strength of public opinion in the matter. 12-50 p.m.

As far as land tenure is concerned, we find that the land tenure system prevailing in the northern area of Kasaragod taluk is completely different from the Malabar Tenancy System. Therefore, it is said that if this part is tacked on to Malabar district where the system of tenancy prevailing is completely different, it

will be very difficult to administer that area along with Malabar district. Because this area will have to go to Malabar district no separate district can be formed with reference to that area alone.

Kasaragod taluk consists of five revenue firkas, viz., Manjeshwar, Kumbla, Kasaragod, Hosdrug and Nileshwar. Of these, the first three firkas, mostly situated to the north of Chandragiri river, constitute the main taluk while the last two form the sub-taluk of Hosdrug. The two portions form distinct units, geographically being separated to a great extent by the Chandragiri river—the main taluk being contiguous to the Puttur and Mangalore taluks and Hosdrug sub-taluk being contiguous to Malabar—with their independent administrative set-up having every office in the main taluk of Kasaragod with its counterpart in the Hosdrug sub-taluk, such as the District Munsif's Court, the Treasury and Taluk office, the Sub-Magistrate's office, the Police station, the Deputy Registrar's Office, the Sub-Jail and a number of other offices and institutions. Even now there is a separate set-up for these two areas and that is one of the points urged by the protoganists of this idea.

The Hosdrug sub-taluk is a separate administrative unit and for all practical purposes is an independent taluk by itself. The Court language in the Civil, Criminal and Revenue Courts of Kasaragod main taluk, i.e., the area north of Chandragiri river, is Kannada, while that of the Hosdrug sub-taluk alone is Malayalam. The Malabar Tenancy Act, as already pointed out, has been extended to the whole of this Hosdrug sub-taluk.

With reference to the social and cultural set-up including customs, literature, etc., of the northern portion of Kasaragod taluk, it is said that it is quite distinct from that of the southern part of the taluk adjoining Malabar district. Dress, customs and manners, mode of living, historical traditions, system of inheritance and computation of months according to eras, literary pursuits, forms of art, nomenclature, etc., which primarily constitute the cultural set-up in the northern part of the taluk have practically no affinity to those in the southern parts.

With regard to trade, industries and communications, it is said that from time immemorial, the trade relations of the people of the northern part of Kasaragod taluk have been close with Mysore and Coorg as also Puttur and Mangalore taluks of South Kanara, and that they have no trade or industrial relations with Malabar or the southern part of Kasaragod taluk. As a result of the northern part of Kasaragod taluk being close to Mysore and Coorg, as also Puttur and Mangalore taluks, there is a network of roads connecting this area with those parts and it is from Mangalore that the various commodities needed by this area are imported. Similarly, vast quantities of foodgrains have to be imported from Coorg, Puttur, Mangalore and other northern taluks of the district to this area. The economic life of the people of this area is, therefore, closely intertwined with the remaining Kannada areas of South Kanara

district and the separation of this area from the rest of South Kanara district, it is said, will severely dislocate the economic life of the area without conferring any corresponding benefit or advantage by its inclusion within Kerala. In conclusion, the representationists have pointed out that any attempt to merge the whole of Kasaragod taluk in the Kerala State will seriously handicap the Kannadiga population inhabiting the northern portion of the taluk, which will be a misfit in the Kerala State. This aspect will have to be considered by this House and I am sure various points of view will be stressed particularly by Members coming from South Kanara district and also by Members coming from Malabar district. I am sure the case will be very ably argued by the hon. Members belonging to this House. I am sure a just decision will be reached and once a decision is reached it will be accepted and will be acceptable to all the Members of the House. As far as the recommendations with regard to the district of South Kanara are concerned, I am sure, various other points of view will be put forward by the various hon. Members.

Then we come to Kollegal taluk of Coimbatore district. From the very beginning we have been agreeable for the transfer of Kollegal taluk to the Karnataka State if it should be formed. In considering this question, we have to take into consideration the forest area lying in the southern part of the taluk. We sent up a representation to the States Reorganization Commission that for the purpose of reorganization of States on a linguistic basis it is not necessary to integrate the entire Kollegal area with the Karnataka. The southern area is separate and distinct and it is merely a forest area. Even a few villages situated therein are mainly Tamil villages. Therefore, taking these facts into consideration, it was represented, that the southern part should be kept intact with the Madras State, particularly in view of the poor forest wealth which will be left behind for the Madras State. That point of view was considered by the Commission but somehow it had been summarily dismissed. They did not favour this idea simply because they took up the idea that the taluk should be the unit. But in respect of other States they have split taluks into sub-taluks. But in this case they considered that taluk should be the unit. Therefore, this point of view whether, in view of the forest wealth which will be necessary for the development of the Madras State, it will not be necessary that the southern portion of Kollegal taluk should be retained in the Madras State itself should be considered. Such a course would not cause any injury or hardship to the Karnataka State for as it has been pointed out by the Commission itself, the Karnataka State will have vast forest wealth, and that being so, a small forest area (without any large agricultural population involved in it) being retained in Madras will not in any way prejudicially affect the Karnataka State. Therefore, in my view, there is a strong case for retaining this Kollegal forest area in Madras State. That aspect will also have to be considered by this House.

[Sri C. Subramaniam] [21st November 1955

Then, Sir, we come to the most controversial question, namely, the Tamil areas in Travancore-Cochin State about which there has been considerable agitation. As far as the recommendations of the Commission are concerned, they have recommended that five taluks Thovala, Agastheeswaram, Kalkulam, Vilavancode and Shencottah should go to Madras State. As for the other four taluks, Neyyattinkara, Chittur, Devikulam and Peermede, which we claim should go to the Madras State, the Commission have negatived our case. They have given various reasons for the rejection of our case. I am sure hon. Members would have read with some interest the arguments advanced, particularly with reference to including Peermede and Devikulam taluks in the Kerala State regarding integrating them with the Madras State on the basis of linguistic population. As far as the other taluks—Neyyattinkara and Chittur—are concerned, taking the taluk as a whole as a unit, we find there is only majority Malayalam population.

But so far as Chittur is concerned, it consists of two parts, one which is contiguous to the Travancore-Cochin area and another enclave which is contiguous to Malabar and Coimbatore districts. There is a general impression that as far as this enclave is concerned, even taking it as a whole, we have got a Tamil population. But taking the 1951 census figures—that may be correct or not and I am not prepared to go into it—we find that taking the enclave as such, the Malayalam-speaking population is in a majority and the Tamil-speaking population is in a minority. The point of view has been put forward and a printed memorandum has been circulated to all the Members by the residents of that locality that it is possible to take 13 or 14 villages out of this area which would give us a majority Tamil-speaking population of 72 per cent and where so far as their customs, habits, laws of inheritance and every other thing, the people living there are akin to people living in Coimbatore district. Therefore, if we are able to make out a case for the consideration of a smaller unit for the purpose of integration, then we have got a stronger case for the integration of these areas and they would be contiguous to other areas in the Malabar district about which I made mention of earlier. For instance, there are certain areas in Palghat taluk which are contiguous to Coimbatore district and where there will be a majority of Tamil-speaking population. This area will be contiguous to the Tamil area in the Malabar district also. But the principle will have to be accepted by the Commission or by the authorities or by Parliament that the village should be the unit. Provided it is contiguous, it should be integrated with this area or that area, as the case may be. If that principle is accepted, we have got a strong case. After all, why do we want linguistic distribution of the States? It is because there should not be any linguistic minority creating a problem to the concerned State. By retaining a large linguistic minority, we will be creating a problem to the State concerned. Leave alone this area or that area. The people there will be creating a problem. Therefore, as far as possible, we should take away a large area where there is a large linguistic minority and if it is possible to integrate it with the other linguistic area, it

21st November 1955] [Sri C. Subramaniam]

should be integrated with the homogeneous linguistic area. Therefore, I would strongly urge this House to consider whether we should not make out a case for these areas, that is, the area in the Chittur enclave and also the areas in the Malabar district which are predominantly Tamil-speaking by culture, by habits, by laws of inheritance and by other standards. That is so far as Chittur is concerned.

Taking Neyyattinkara as a whole, that is a predominantly Malayalam-speaking taluk. That will have to be considered according to the 1951 census. But the question is whether it will be possible to have a village-wise distribution as in the case of Andhra we had agreed upon. If that principle could be applied to Neyyattinkara also, we will be able to get a few Tamil villages integrated with the Madras State. But, in my view, this is not a very major question which we will have to consider. That is a minor matter. But I am sure hon. Members will have other views about it and I hope they will be putting their point of view.

The main question is about Devikulam and Peermede. With great respect to the authors of the Report, I was rather amazed by the various arguments advanced for the integration of Peermede and Devikulam with the Kerala State. If they had stated that from the point of view of financial viability, Devikulam and Peermede are essential for Travancore-Cochin State and that whatever be the other factors, these two taluks will have to be integrated with the Travancore-Cochin State, perhaps nobody could have disputed the arguments advanced. But, unfortunately, having come to that conclusion and having made up their mind to integrate Devikulam and Peermede, they have tried to find out various arguments, good, bad and indifferent, just like a lawyer trying to buttress his point of view. Various arguments have been put forward and for any independent person going through those arguments, it would look as though there has been a confusion of thought and confusion of ideas in putting forward this point of view. As has been pointed out, a special pleading has been made for the integration of these two taluks with the Kerala State. One point of view put forward by the Commission is that as far as Devikulam is concerned, there is 72 per cent Tamil-speaking population, but it is said that it is a floating population.

SRI P. RAMAMURTHI : Only about 46 per cent of the total population will be workers.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : This is what the Commission say in paragraph 295 of their Report. " The Devikulam and Peermede taluks stand on a somewhat different footing. These are hilly areas which, for various economic and other reasons, are of great importance to the State of Travancore-Cochin.". That is the point they want to reiterate by the various other arguments. They say : " The percentage of Tamil-speaking people in the Devikulam and Peermede taluks is 72 and 44 respectively. It has, however, been stated before us that this fairly large Tamil population of these two taluks is accounted for, in part, by a floating

corps of labourers employed by plantations in this area. Recent figures for the Peermede and Devikulam taluks show that the Tamil migrant population constitutes 30 per cent and 46 per cent, leaving behind 14 per cent and about 26 per cent as the non-floating Tamil-speaking population in the two taluks respectively." I do not know from what statistics they got these figures, and with great respect to the Members of the Commission, I do not know on what basis they arrived at this conclusion regarding the floating population. As a matter of fact, we have the 1931, 1941 and 1951 census figures and the question will have to be considered whether there has been an influx of the Malayalam-speaking population during these years or whether Tamilians have been infiltrating as a floating population and swelling up the Tamilian population there. On the basis of the 1951 census figures which indicated that only 26 per cent of the Tamilian population in Devikulam and 14 per cent in Peermede represent persons who had been born within the Travancore-Cochin State, the Commission assumed that the rest of the Tamilian population there was part of the floating population of persons who had come to these two taluks for working in the estates there. Persons born in Travancore-Cochin State, if they happened to be Tamilians, were taken to be the permanent inhabitants and those born outside Travancore-Cochin State have been taken to be outsiders who could have come only recently for the purpose of being employed as labourers.

1 10 p.m. After all, even a person born in one State may migrate to another State and get settled there. On this basis the question should be considered. But on the other hand, they took into account only the Tamilian population represented by persons who had been born within the Travancore-Cochin State and drew the conclusion that the rest of the Tamilian population was floating population who had gone there for doing labour.

SRI S. C. C. ANTONY PILLAI: On a point of information, Sir. How does the Hon. Minister come to the conclusion that it is on this basis that the Commission have assessed the floating population? He is reading from a report which is not before us. Is it a confidential report submitted by this Government?

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: We have ascertained the basis on which they have worked out the figures. They have taken into account the place of birth. If the hon. Member has got any other information, he may pass it on to me.

SRI S. PANCHAKSHARAM: What does the word "floating" mean in this connection? Does it mean that the Tamilian population in the Devikulam and Peermede taluks have found a place in the electoral roll?

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I will come to that point.

The Commission have taken for granted that Tamilians born outside the Travancore-Cochin State were only intruders who came

there for the purpose of doing labour. In computing the Malayalam population, they have considered even persons born outside this area as permanent residents of this area. If the place of birth is taken into account in deciding whether the persons are permanent residents or not, the same formula should be applied to find out the percentage of both the Tamilian and the Malayalam population. As far as Malayalam population is concerned, the persons are considered to be permanent residents even if they are born outside this area; as far as the Tamilian population is concerned, only persons who were born within that State are considered as permanent residents and the rest of the population are assumed to form part of the floating population. It is on this basis that the Commission have proceeded. My own view is that this assumption is unwarranted and completely incorrect. The Commission have not ascertained as to how many persons among those enumerated as born outside the Travancore-Cochin State have, in fact, settled down in this area, and for how long they have been staying there continuously. The corresponding percentages of persons born in Travancore-Cochin State for the Malayalam-speaking population are 17·9 and 51. When the Commission were dealing with the issue as to whether these taluks should go to the Kerala State or to the new Madras State, they should have asked for and used only the figures of persons born in these two taluks and should not have used figures of persons born anywhere inside the Travancore-Cochin State and compared them with those born outside that State.

There are, however, sufficient indications to show clearly that this has been all along a predominantly Tamil area. The following figures taken from the Census Reports for 1931, 1941 and 1951 are relevant in this connection and they are revealing:—

Taluk.			1931 *census.*	1941 *census.*	1951 *census.*
Devikulam.	Tamilian population	..	51,730	53,394	62,130
	Malayalee population	..	3,894	8,282	16,050
Peermede.	Tamilian population	..	24,776	31,911	42,570
	Malayalee population	..	19,284	31,748	50,440

I will take up the figures for the Devikulam taluk first. I do not think the Malayalee population could have increased from 3,894 in 1931 to 8,282 in 1941, however fertile certain sections of the population may be. Again, the strength of the Malayalee population has nearly doubled in 1951 to what it was in 1941. Therefore there has been an infiltration of Malayalee population into an area which has been Tamilian throughout. The Tamilian population has been steadily increasing from 51,730 in 1931 to 53,394 in 1941 and to 62,130 in 1951. Whether the Tamilian population whose strength has been steadily increasing or the Malayalee population whose strength has been suddenly jumping up is the floating population have to be considered. All these have been ignored completely and the Commission say that it has been represented before them that most of the Tamilian population was floating population.

[Sri C. Subramaniam] [21st November 1955

Taking the figures for the Peermede taluk, the Malayalee population has in the course of twenty years increased from 19,284 to 50,440. Whether the floating population is the Tamilian population whose strength has been steadily increasing or the Malayalee population whose strength has more than doubled has not been considered at all. So far as the Devikulam and Peermede areas are concerned, they have been predominantly Tamil ar throughout, and there has been some infiltration by Malayalees. This has been admitted by Sri Pattam Thanu Pillai in one of his speeches. He said that he formulated a scheme for colonization by Malayalees. When such attempts were made by Government, we know how pattas can be cancelled and given to other persons. Day before yesterday I was in this border area and I received complaints from very many persons belonging to the Tamil population that the pattas of lands that they were holding had been cancelled and the lands assigned to Malayalees. All these may be mere allegations. But the complaints are there. The population figures are revealing and in my view these complaints are substantiated to a certain extent, if not to the full extent, by these figures. Leave alone these complaints. There is positive proof that Devikulam and Peermede areas have been predominantly Tamil areas. It will be seen from the figures that in Devikulam taluk, the Malayalam-speaking population is nowhere near the strength of the Tamil population. In Peermede taluk, it is only after 1941 that the Malayalam-speaking population has stolen a march over the Tamil population. But even with this, Tamilians account for 57 per cent of the population in the two taluks together (1951 census)—72 per cent in Devikulam taluk and 44 per cent in Peermede taluk. The Commission have overlooked the fact that even in Peermede taluk, Tamilians are in majority in every village, except in the one village of Peruvanthanam. In Devikulam taluk where there is a very large Tamilian majority, in only one village, namely, Pallivasal, the Malayalam population exceeds that of the Tamilians. Fortunately or unfortunately, a large number of the Malayalees happen to be living in these two villages, and this upsets the entire balance. If these villages are excluded, the two taluks are predominantly Tamilian. The Commission have also overlooked the fact that even according to the census figures supplied to them, the proportion of Tamilians in Devikulam taluk who were born within the Travancore-Cochin State is nearly 50 per cent more than the number of Malayalees in the taluk who had been born in the Travancore–Cochin State. It is well known that these taluks were developed by, or with the assistance of, Tamilians and that the Malayalam population appeared on the scene in the later years to enjoy the fruits of others' labours. It is also well known—this has been mentioned in the Census reports for 1931 and 1941—that till recently this area was more easily accessible from the Madras side than from the contiguous areas of Travancore–Cochin State. It is only after Sir C. P. Ramaswami Ayyar became the Dewan of Travancore that some roads were built so that there may be access from the Travancore–Cochin side also. In fact, there have always been more facilities for communications between this area and the contiguous districts of Madras than with the areas in Travancore–

21st November 1955] [Sri C. Subramaniam]

Cochin State. It was only a historical accident that this area was part of the Travancore State, and the fact that, in spite of this circumstance, Tamilians have predominated in this area should not have been brushed aside, as the Commission have done. 1-20 p.m.

It is not as if Tamilians are only the labourers or other workers in this area. Tamilians own quite a large extent of landed property in these two taluks; they own nearly 90 per cent of the Cardamom estates. The remaining estates in the area are mostly in the hands of Europeans. Tamilians own also paddy areas. Therefore, the entire farm is owned either by the Tamilians or by the foreigners.

In paragraph 298 of its Report, the Commission have torn a sentence from the Dhar Commission's Report out of its context in support of a view quite different from that indicated in paragraph 63 of the Dhar Commission's Report. The relevant sentences in this paragraph are extracted below :—

"All the evidence before us is agreed that it would not be proper to call any area a unilingual area unless the majority of the one language spoken in that area reaches at least 70 per cent, and any area below that should be considered as bilingual or multilingual, as the case may be. On this principle, it is claimed by all the advocates of linguistic Provinces that all border districts where the majority language is 50 to 70 per cent, may be treated as bilingual and broken up into bits up to villages and their population appropriated to contiguous linguistic areas."

This has been stated by the Dhar Commission and their view is quoted as authoritative opinion for saying that there should be 70 per cent of population to claim integration of a particular area on a linguistic basis. It is a completely wrong thing to tear a sentence out of the context, to quote only a portion of the passage and then to say that on that basis the opinion of the Dhar Commission is in accordance with their point of view. The sentences I have quoted clearly do not support the Commission's recommendations that the Devikulam and Peermede areas should be included in the Kerala State and not in the new Madras State. When we are applying the linguistic principle subject to overriding economic or administrative considerations, the test should only be whether the border area in question is compact and of appreciable size, with more than 50 per cent of the population in the area speaking the language of the State claiming it.

The effective population in this area has been all along Tamilian and a large percentage of the Tamilian population consists of families, which have permanently settled down in the area, as shown by the large percentage of females in the Tamilian population. So, it is not merely a floating population. At the two recent general elections held on the basis of adult franchise, the candidates put up by the Travancore-Tamil Nad Congress were returned to the Travancore-Cochin State Assembly with a large majority and it is important to note that this Congress had, at these elections, made the merger of these taluks with Madras State an issue. In

[Sri C. Subramaniam] [21st November 1955

the 1951 general elections, the Assembly constituency comprised the whole of Devikulam and Peermede taluks while, at the general elections in 1954, the constituency comprised both these taluks, excluding only the villages of Pallivasal and Peruvanthanam, referred to already. So, they themselves are aware that only these two villages are Malayalam areas and that the others are Tamil areas and that is how the constituency has been carved out. The significance of this democratic test should not have been overlooked by the Commission.

The fact that these taluks contain rivers in the utilization of which both the new Kerala and the Madras States will be interested is no argument against either State as there are ample provisions in the Constitution and in recent Parliamentary legislation for dealing with inter-State rivers. In this connexion, I would also like to point out that if there are rivers flowing in these areas and water is available for the development of the Madras area, then there is a greater case for the integration of these two taluks with the Tamil area rather than with the Malabar area where they have abundant water resources and the water is being wasted by its falling into the sea. Therefore, if at all it is any argument it should be in favour of the integration of these two taluks with the Madras State. But a curious attitude is taken by some of the politicians. They say that even though it is a Tamil area it is required for the development of Travancore-Cochin. They say that even though the rivers start and flow through the Tamil areas, they won't give even a drop of water for the development of Madras even though they may not require the water. They are taking this attitude. They should be asked to take a reasonable attitude and hand over the Tamil-speaking area to our State so that that area may be developed properly.

There is also the fact that the Madras Government have no major rivers with the exception of the Cauvery and that the bulk of the State is at the mercy of the undependable north-east monsoon. It will greatly facilitate the development of the State from the point of view of bringing additional areas under assured irrigation if these two taluks are included in the Madras State, and the utilization by this State of the rivers in that area thereby facilitated. There is no scope for the development of major irrigation in this State except by harnessing the rivers in this area. There is no scope for harnessing the waters of these rivers for the benefit of Travancore-Cochin State because the land is limited. It lies between the mountain and the sea. Therefore, the waters are being wasted. If these waters have got to be properly utilized in the national interest, not merely regional or other limited interest, then there is a much stronger case for the integration of those areas with the Tamil State particularly in view of the attitude taken by the politicians of Travancore-Cochin that they won't allow even a drop of water for the development of the Madras State. Therefore, I would respectfully submit that it is absolutely essential that we should have the predominently Tamil area for the development of our own State rather than hand over our area for the development of another State.

21st November 1955] [Sri C. Subramaniam]

Another consideration which should have weighed with the Commission is that the new Madras State, as recommended by it, will not have adequate resources from the point of view of forests while the new Kerala State will have rich forests in the remaining taluks of Travancore-Cochin State and in Malabar and in the Kasaragod taluk of South Kanara district. We have been asked to make specific recommendations with reference to forest areas. I have tried to place before this House the various factors which will have to be taken into consideration in considering the integration of these two taluks with the Madras State. (Interruption.) Do not spoil a good case by bringing in a bad case. (Laughter.) Therefore, it is my respectful submission to this House and through this House to the authorities concerned that there is a very good case, the strongest case possible, for the integration of Peermede and Devikulam taluks with the Madras State. I am sure the hon. Members will be able to give further points in support of this point of view. I am sure that members coming from Malabar perhaps will be able to put forward the other point of view also. But in this matter I would appeal to the Communist Party to arrive at a just decision and be a united party.

SRI P. RAMAMURTHI: I am glad that the Hon. Minister wants our party to be united. But I can tell him that in spite of his desire that we should be disunited, he will be disappointed in that desire.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I am glad about it. I am sure that the hon. Members belonging to the Communist Party will be able to give some more points and better points for the integration of Devikulam and Peermede with the Madras State. 1-30 p.m.

Recently, I found a claim for the bifurcation of Shenkottah taluk saying that the forest area should go over to the Kerala State and that only the eastern portion of it, the enclaves, should be integrated with the Madras State. I do not know on what basis this claim is made. If the taluk is predominantly Tamil, the entire forest will go with it. As a matter of fact, our claim has been for the Kollegal forest area. We wanted that it should be integrated with the Madras State, but it was brushed aside. I do not know on what basis we were denied the Kollegal forest area and whether it was just that the entire taluk should go to South Kanara in spite of the fact that the Karnataka State will have vast forest resources. Similarly, when Malabar or I should say that the proposed Kerala State will have vast forest resources, I do not know why the Shencottah forest area should be separated and handed over to the Kerala State. I was told that this was being considered seriously by those who are advocating and pressing for it. There are certain others who say that even the five taluks which have been recommended by the Commission to be integrated with the State of Madras should be retained in the Travancore-Cochin State. This is another point of view which has been put forward. But, we have to bear this in mind that it is not a question of one State

[Sri C. Subramaniam] [21st November 1955

fighting against another State. We are only putting forward various points of view. As far as we are concerned, what we want is that all these aspects should be taken into consideration in arriving at a decision rather than brushing aside all the relevant points.

I am sure we have made a fairly good case as far as Devikulam and Peermede are concerned. There is absolutely no case for the forest area of Shencottah being integrated with the Kerala State. These are the various aspects which we will have to consider in dealing with this question. Sir, I have taken more time than I thought of taking. Having taken up this question, I thought it was better to deal with it exhaustively. That is the excuse for taking up such a long time. I am sure that the various hon. Members, in the course of the discussion, will consider this question dispassionately, not merely from their regional point of view and not merely from their linguistic points of view, but from a just and equitable point of view. I am sure when we make our recommendation with reference to the recommendations made by the States Reorganization Commission affecting our State, it would be possible for us to arrive at unanimous decisions and put them forward unanimously for the consideration of those who will have to decide the destinies of the various States concerned. Whatever their decisions, let us not get perturbed; wherever a particular area may be situated, ultimately it will be within the Indian Union and it will be for the benefit of the entire country of which the particular area will be a part. I have been pleading that for administrative convenience, certain areas are necessarily to be integrated with the Madras State and without those areas Madras will be only a truncated State and the scope for its development will be very limited. Therefore, this is the aspect which I would like to place before the hon. Members of the House.

There is another minor matter which will have to be taken into consideration. A few islands are situated in the West Coasts, viz., Amindivi, Laccadive and Minicoy. The Government's point of view is that it will be better if these islands were taken over by the Central Government for purposes of administration. The Governor visited these islands last year and sent his report. If these groups of islands are to be properly developed, they should be taken over by the Government of India. It would not be possible for any State Government to sink any appreciable money in developing these islands. This is the recommendation that we have made to the Government of India also. But, in view of the appointment of the States Reorganization Commission, this question was kept pending. Now, this Commission have recommended that these islands should go along with the Kerala State. Our point of view is that these islands should be taken over by the Central Government if they are to be properly administered and developed. These are the points which we have to place before the House. I thank the House for having given me a patient hearing.

SRI P. RAMAMURTHI: Sir, I rise on a point of information. The Hon. the Finance Minister was pointing out to us that in the

21st November 1955] [Sri P. Ramamurthi]

opinion of the Madras Government, what changes were necessary in the proposed Reorganization of States so far as the Madras State was concerned. In that connexion, he also told us what areas in other States should, according to the view of the Madras Government, be included in the future Madras State. I would like the Hon. the Finance Minister to give us some information as to whether in the opinion of the Government, there are any areas in the future Madras State which should go to some other State. Just as the Hon. Minister has said that some areas like the Palghat area should come to the future Madras State, can he tell us whether there are any areas in the Madras State which the Madras Government consider should go to some other State? Have the Government made any recommendation in this connexion? I would like to have a clarification from the Hon. the Finance Minister in this matter, Sir.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, we have scrutinized all the other claims made. Perhaps, the hon. Leader of the Opposition is referring to Gudalur which he has in his mind. We have examined the case of Gudalur also. The Malayalam-speaking population there is not in absolute majority though it may be the single largest. It is an integral part of the Nilgiris district. In the Government's view, there is no case for Gudalur being integrated with either the Kerala State or any other State.

MR. SPEAKER: Motion moved—

"That the Report of the States Reorganization Commission be taken into consideration."

Amendments will be received in the office till 9 a.m. to-morrow, the 22nd November 1955.

The House will now rise for lunch and meet again at 2-45 p.m

The House then adjourned.

(After lunch—2-45 p.m.)

MR. SPEAKER: The hon. Member Sri Jeevanandam will initiate the discussion.

SRI P. JEEVANANDAM: அவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று முற்பகல், மாநில சீரமைப்பு குழுவின் சிபார்சுகளின்பேரில், அரசாங்க தரப்பில் இருந்து, அரசாங்கத்தின் கருத்தென்ன என்பதைப்பற்றி கேட்டோம். கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் மிகச் சிறந்த வக்கீல் என்ற முறையில், தமிழ் ராஜ்ஜிய அமைப்பை வற்புறுத்தியபோது, எல்லை பிராந்தியத்தைப்பற்றி எழுந்திருக்கும் ஆட்சேபனைகளுக்குப் பதில் சொல்லும் முகத்தான், எல்லாவற்றையும் நன்றாக விளக்கிக் காட்டினார்கள். என்னைப்பொருத்தமட்டில், கமிஷனுடைய ரிப்போர்ட்டை படித்த பிறகு—மிகப் பெரிய ரிப்போர்ட்டு, 267 பக்கங்கள் கொண்டவை—சமீப காலத்தில் இந்தியாவில் நடந்து வந்திருக்கும் மொழிவாரி ராஜ்ஜிய இளர்ச்சிக்கு, ஜனநாயக இயக்கத்தின் இந்த சிறந்த அம்சத்திற்கு நல்ல வெற்றி கிடைத்திருக்கிறது என்றுதான் நான் அதைப் பார்க்கிறேன். அந்த ரிப்போர்ட்டைப் படித்தால், மாநில சீரமைப்புக் கமிஷன் மொழி கின் அடிப்படையாக எடுத்து சீரமைப்பு நடத்தவேண்டுமென்பதை வற்புறுத்த மிகுந்த ரமம் எடுத்து இருக்கிறார்கள். மொழிவாரி கொள்

கையை கடைப்பிடிக்க சிரமம் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படி சிரமப்பட்டு, விவாதித்தபோதிலும், அதன் முடிவு, 28 ராஜ்ஜியங்களாய் இருப்பதை 16 ராஜ்ஜியங்களாக அமைக்கவேண்டுமென்று சிபார்சு செய்து இருப்பதில், 14 மொழிவழி ராஜ்ஜியங்கள் ஏற்படுத்தி இருக்கிறார்கள். இதிலே, மக்களுடைய, ஜனநாயக தன்மை வாய்ந்த மொழிவாரி ராஜ்ஜிய இளர்ச்சிக்கு எவ்வளவு மகத்தான வெற்றி கிடைத்திருக்கிறதென்பதை நான் பார்க்கிறேன். இந்த வெற்றி பெருவதில் இந்தியா முழுவதிலுமுள்ள எல்லா ராஜ்ஜியங்களைச் சேர்ந்த பல்வேறு மக்கள், தங்கள் கூட்டு முயற்சியில் எப்படி ஒன்றுபட்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இப்படி ராஜ்ஜியங்கள் அமைக்க சிபார்சு செய்த கமிஷனைப்பற்றி குறிப்பாக நாம் மகிழ்ச்சி அடையவேண்டும். தென்னாட்டில்தான், நீண்ட காலமாக, மொழிவழி ராஜ்ஜியங்கள் ஏற்படவேண்டுமென்று நாம் இளர்ச்சிகளில் ஈடுபட்டு வந்திருக்கிறோம். தென்னாட்டிலிருந்து, ஆந்திர ராஜ்ஜியம் பிரிந்திருக்கிறது. இப்போது கேரள ராஜ்ஜியம், கர்நாடக ராஜ்ஜியம், சென்னை ராஜ்ஜியத்திலிருந்து பிரியவேண்டுமென்ற சிபார்சு வந்திருக்கிறது. இப்படி சிபார்சு செய்த பிறகு, ராஜ்ஜிய எல்லையை வகுப்பதில், கமிஷன் செய்திருக்கும் சிபார்சைப் பார்த்தால், இந்த ரிப்போர்ட்டால் வெற்றி பெருவதைவிட, மகிழ்ச்சியடைவதைவிட, நமகு கவலை அதிகம் உண்டாக்கும் தன்மை வாய்ந்ததாக இருக்கிறது. கேரளத்திற்கும் தமிழகத்திற்கும், கர்நாடகத்திற்கும் சென்னை ராஜ்ஜியத்திற்கும், ஆந்திராவிற்கும் ஒரிசாவுக்கும், ஆந்திராவுக்கும் மைசூருக்குமாவது, இப்படியாக எல்லா ராஜ்ஜியங்களுக்கிடையேயும் எல்லை தகராறுமட்டுமா, இங்கிருந்து கடைசிவரையில் எல்லை தகராறு இளர்ச்சி தற்போது நடந்துகொண்டிருக்கிறது. அந்த எல்லைத் தகராறுகள், சில இடங்களில் காரசாரமாகவும் இருக்கிறது. கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், நமக்குள் மோதுதல் வந்தாலும், கருத்துத்தான் தெரிவிக்கிறோம் என்று. ஆனால் சில இடங்களில் இவ் வெல்லைத் தகராறு பலாத்கார ரீதியில் செல்லுவதற்கும் இடங்கொடுத்திருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமை நாட்டில் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதிலிருந்து நாம் அறியவேண்டியது ஒன்று, அதாவது ராஜ்ஜியங்கள் அமைப்பதில் சுமுகமாக அமைக்க கமிஷன் தவறி இருக்கிறது. அதிலே, சில ராஜ்ஜியங்களுக்கு ஒரு பரிகாரம், அதேபொழுதில், எல்லை வகுப்பதற்கு, அவர்கள் கொண்டுவரும் முறை, தகராறுகள் பெருகுவதற்குத்தான் உதவுகிறது, சமாதானமாக தீர்த்து எல்லை வகுப்பதாக இல்லை.

முதலில் கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள், கமிஷன் நன்றாக சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள், நன்றாக விவாதித்திருக்கிறார்கள் என்று. அதன்பின் சொன்னதிலிருந்து, கனம் மந்திரியார் அவர்கள், சிறந்த உக்கிலாக விவாதித்து விளக்கினார்கள் என்றுதான் சொல்லவேண்டும். சென்னை ராஜ்ஜியத்தைப் பார்த்தால், இந்தப் பக்கத்தில் பரிபூரண மகிழ்ச்சி, தேசமயத்தில், கேரள கர்நாடக நண்பர்களைப் பார்த்தால், அவர்கள் அவ்வளவு மகிழ்ச்சி அடைந்திருக்க முடியாது. இது நிதி அமைச்சர் பேச்சால் வந்ததல்ல. அதை கவனிக்கவேண்டும். அந்தக் கமிஷன் எடுத்துக்கொண்டிருக்கும் கொள்கையை நிதி அமைச்சர் எடுத்துக்கொண்டு பேசினார்கள். ஆனால் இந்த கொள்கை கமிஷன் கொண்ட கொள்கையல்ல. 1905-ம் வருஷத்தில் வங்க பிரிவினை வந்தபோது, அது கூடாதென்பதற்காக, காங்கிரஸ் மறைமுகமாக மொழிவாரி கொள்கையை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. அதன்படி 1907ஆம் ஆண்டில், பீகார் காங்கிரஸ் கமிட்டியை வருத்தது. 1917-18-ல் சிந்து மாகாண காங்கிரஸ் கமிட்டியை வருத்தது. 1920-ல் மகாத்மா காந்தி தலைமை வகித்த நாச்பூர் காங்கிரசில் மாகாணங்கள் மொழிவாரியாக ஏற்படவேண்டுமென்று தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டது. 1927-ம் வருஷத்திற்கு வரும்போது Indian Statutory Commission ஏற்பட்டபோது, காங்கிரஸ் ஒரு அருமையான தீர்மானம் போட்டிருக்கிறது. அந்த தீர்மானத்திலே, 'the time has come for the redistribution of provinces on a linguistic basis' என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதன்பின் மொழிவாரி காங்கிரஸ் கமிட்டிகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. 1928-ல் நடந்த சர்வகட்சி மகாநாட்டில், ஏற்படுத்தப்பட்ட நேரு கமிட்டி இந்த மொழிவாரி கொள்கையை பரிசீலித்து சிபார்சு செய்திருக்கிறது. நம் தேசிய இயக்கத்தில் மொழிவாரி கொள்கையை அடிப்படையாகக்கொண்டு மாகாணங்கள் அமைக்கவேண்டுமென்பதற்கு முக்கியத்துவம் அந்தக் கமிட்டி எடுத்துக்காட்டியிருக்கிறது. அந்த நேரு கமிட்டி கூறுகிறது: 'If a province has to educate itself and do its daily work through the medium of its own language, it must necessarily be a linguistic area. If it happens to be a polyglot area, difficulties will continually arise and the media of instruction and work will be two or even more languages. Hence it becomes most desirable for provinces to be re-grouped on a linguistic basis. Language as a rule corresponds with a special variety of culture of traditions and literature. In a linguistic area, all these factors will help in the general progress of the province'. இதர அம்சங்கள நேரு கமிட்டி கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டாலும் எல்லாவற்றிற்கும் மிகப்பிரதானமாக, மொழிவாரி அடிப்படையில் ராஜ்ஜியங்கள அமைக்கவேண்டுமென்று சிபார்சு செய்திருக்கிறது. அதன்பின் 1928–1947 வரையில் இந்தக் கொள்கையை அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டு காங்கிரஸ் எப்படிப்பட்ட கொள்கையை அனுஷ்டித்து வந்திருக்கிறது என்று பார்ப்போம். 1937-ல் கல்கத்தாவில் நடந்த காங்கிரஸ் மகாசபையில்—அன்று நான் காங்கிரசிலிருக்கும் பாக்கியமிருந்தது—இந்த கொள்கையை, மொழிவாரி கொள்கையை ஆதரித்து, மொழிவாரி அடிப்படையில் ஆந்திர மாகாணம் கர்நாடக மாகாணம் அமைக்கவேண்டுமென்று வற்புறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. 1938-ல் காங்கிரஸ் working கமிட்டியை, வார்தாவில். ஆந்திரா, கர்நாடக, கேரள தூதகோஷ்டியினர் கண்டு பேசியபோது காங்கிரஸ் கமிட்டி, மொழிவாரி மாகாணங்கள் அமைப்புக்கு ஆதரவும், உறுதியும் கொடுத்தது. 1945-46-ல் காங்கிரஸ் தன் தேர்தல் அறிக்கையில் இந்த மொழிவாரிக் கொள்கையை பிரஸ்தாபித்திருக்கிறது. இதற்குப் பின், நமக்கு அதிகாரம் வந்தபின், நமக்கு சுதந்திரம் வந்த பிறகு சில மாறுதல்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. Dhar கமிஷன் சிபார்சுகள் என்ன? இதிலேதான் மொழிவாரி தன்மைகொண்ட காங்கிரஸ் கொள்கையில், மாற்றம் கொண்டுவருகிறது. பூகோள தொடர்பு, பொருளாதார சௌகர்யம், நிர்வாக சௌகர்யம், அபிவிருத்திக்கான மார்க்கங்கள், மொழி, இவைகளுக்கு, முக்கியத்வம் கொடுத்திருக்கிறது. அதன் பின் J.V.P. கமிட்டி 1948-ல் Dhar கமிஷன் சிபார்சுகள ஆலோசிக்க நியமிக்கப்பட்டது. இந்த J.V.P. கமிட்டி, மொழிவாரி மாகாணங்கள் ஏற்படுவதால் விளையும் கஷ்டங்களைப்பற்றி எச்சரித்திருக்கிறது. முக்கியமாக 'The primary consideration must be the security, unity and economic prosperity of India and every separatist and disruptive tendencies should be rigorously discouraged, and language was not only a binding one, but also a separating one' என்று அந்த J.V.P. ரிபோர்ட்டு சிபார்சில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதே கருத்தை எடுத்துக்கொண்டுதான் ராஜ்ஜிய சீரமைப்பு கமிஷன் விவாதித்திருக்கிறதென்று நாம் பார்க்கிறோம். மொழிவாரி முக்கியத்துவம் விடப்பட்டு, நாட்டின் ஒற்றுமையை, security, இதை முன்னால் வைத்து economic viability-யைப்பற்றியும் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே பேசினார்கள். Sole criterion-ஆக மொழியை வைக்கக்கூடாதென்றும் சொன்னார்கள். நிஜமாகவே நாட்டு ஒற்றுமையில், அவர் அளவுகடந்த அக்கரை உள்ளவராக இருக்கிறார். நம் நாட்டிலுள்ள நிலப்பிரபுத்துவ அமைப்பை ஒழிக்கவும், அந்நிய மூலதனத்தை தகர்க்கவும், இந்தியாவை தொழில் மயமாக்கவும், எல்லா மாகாண மக்களுடைய பரிபூரண ஒற்றுமையைப் பெறவேண்டியது மிக அவசியமாகும். அந்த இடத்திலிருந்து, இந்த மாகாண புனரமைப்பு பிரச்சினையைப் பார்க்கவேண்டும். கனம் நிதி அமைச்சர் தேசிய ஒற்றுமை வேண்டுமென்று கூறினார்.

இதை நாங்களும் ஒப்புக்கொள்ளுகிறோம். அப்படி ஒப்புக்கொண்டு 3 p.m. உண்மையான தேசிய ஒற்றுமையை எப்படி ஏற்படுத்தமுடியும், எந்த ஜனநாயக கொள்கையை பின்பற்றுவதால் கொண்டுவரமுடியும் என்பதைத்தான் கூறவிரும்புகிறோம், இன்றைக்கு காங்கிரஸ் அதிகாரத்

[Sri P. Jeevanandam] [21st November 1955

திற்கு வந்தபிறகு, மாகாண சீரமைப்புக்கு மொழியடிப்படை அல்ல முக்கியம், பொருளாதார சுயதேவை பூர்த்தி (economic self-sufficiency), (administrative convenience), பூகோள தொடர்பு இவைகள் மிக முக்கியம் என்று கூறி, இந்த கமிஷன் வாதித்திருக்கிறதே, அந்த கருத்தில் போவது சரிதானு என்பதை நாம் முதலில் பார்க்க வேண்டும். அந்த கருத்தில் போனதால் பலன் என்ன எற்பட்டிருக்கிறது ? ஒரு மரத்தின் தன்மையை பழத்தை வைத்து மதிக்க வேண்டும். அப்படி பார்க்கும்பொழுது, கமிஷனின் இந்த கருத்தால், பழம் என்ன கிடைத்திருக்கிறது ? மஹாராஷ்டிரத்தில் கடுமையான சச்சரவுகள், அபிப் பிராய பேதங்கள் எற்பட்டிருக்கின்றன. அதேமாதிரி, பஞ்சாபில் அபிப் பிராய பேதங்கள், சச்சரவுகள் எற்பட்டிருக்கின்றன. தெற்கே நாம் என்ன பார்க்கிறோம் ? எல்லைகளில் தகராறுகளுக்கு மேல் தகராறுகள் வளர்ந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே எந்த ஜனநாயக கொள்கையை நாம் ஒப்புக்கொண்டால் இந்த பிரச்னையை சுமுகமாக தீர்க்கமுடியும் என்று இப்போது நாம் பார்க்கிறோம்.

கனம் நிதியமைச்சர் அவர்கள் ஆரம்பத்தில் ஒற்றுமையைப்பற்றி குறிப் பிட்டுவிட்டு, பின்னால் அவருடைய பேச்சில் எல்லையிலுள்ள தகராறுக்குட் பட்ட பகுதிகளில், எந்த பகுதி எந்த ராஜ்யத்திற்கு சேரவேண்டுமென்று உங்களுடைய அறிய யோசனைகளை எங்களுக்கு வைக்கவேண்டும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நான் கூற விரும்புகிறேன். கம்யூனிஸ்டுகள் ஒரு ஜனநாயக கொள்கையை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று ஏற்றுக்கொண் டிருக்கிறார்கள். Linguistic homogenity மொழி ஒருமைப்பாடு, அதை அடிப்படையாகக்கொண்டு ராஜ்யங்கள் அமைக்கப்படவேண்டும். அது தான் பிரதானம் என்ற கொள்கையை உடையவர்கள். " தான் " என் பதை அழுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆனால் அது பிரதானம் அல்ல, அல்ல, என்று நிதி அமைச்சர் கூறியிருக்கிறார். நாங்கள் என் மொழி அடிப்படையில் ராஜ்யங்கள் சீரமைக்கப்படவேண்டும் என்று கூறு கிறோம் ? அதைத்தான் கவனிக்க வேண்டும். அதிகபட்சம் (maximum) ஒரு மொழி பேசக்கூடிய ஜனங்களை ஒரு ராஜ்யத்தில் வைக்க வேண்டும். இதர மொழிகளை பேசக்கூடிய ஜனங்களை எவ்வளவு குறைந்த பட்சம் (minimum) ஆக்கிவிட முடியுமோ, அவ்வளவு தொலைக்கு ஆக்கிவிடவேண்டும். அந்த முறையில் வைக்கப்பட்டு, ஒரே மொழியை பேசும் மக்கள் ஒரு ராஜ்யத்தில் இருப்பார்களேயானால், அவர்கள் ஒன்று பட்டு அந்த ராஜ்ய விவகாரங்களில் பங்கெடுத்துகொள்வது, விவகாரங்களை புரிந்து கொள்ளுவது சுலபம். இதே கொள்கையைத்தான் தேசிய மேதை, பண்பட்ட தலைவர் பெருமக்கள் நேரு கமிட்டி ரிப்போர்ட்டில் கூறியிருக்கி ருர்கள். அப்படியிருக்கும்போது, இந்த அபிப்பிராயங்களை எல்லாம் எடுத் துச் சொல்லிவிட்டு, ராஜ்ய சீரமைப்பு கமிஷன் என்ன கூறுகிறது. இதெல்லாம், அன்றைய சூழ்நிலையில் சரி, சுயராஜ்யம் வாங்குவதற்கு முன்னால் மொழிவழி காங்கிரஸ் கமிட்டிகள் அமைத்தது சரி, அந்த காலத்தில் அன்னிய எகாதிபத்தியத்தினிடமிருந்து விடுதலைபெற, மொழி யடிப்படையில் ஒற்றுமையை கொண்டுவந்தது உண்மை, பஞ்சாபிலிருந்து விடுதலை வீரர்கள் தமிழர்களோடு சிறையில் இருந்தார்கள். எல்லா மொழி மக்களும் ஒன்றுபட்டு, அணிவகுத்து நின்று விடுதலைப் போராட் டத்தில் பங்கெடுத்துக் கொண்டார்கள். அன்றைக்கு அதுசரி, ஆனால், இன்றைக்கு, சுதந்திரம் கிடைத்த பிறகு, நாம் அதிகாரத்திற்கு வந்த பிறகு, மொழியை முக்கியப்படுத்தக்கூடாது. மொழியையே அடிப்படை யாகக்கொண்டால் Separatist tendencies, disruptive tendencies வளரும் என்று கமிஷன் கூறுகிறது. தார் கமிஷனுக்கு பிற்பாடு வந்த J.V.P. கமிட்டியால் வெளியிடப்பட்டு நமக்கு கிடைத்திருக்கக்கூடிய அறிய யோசனைகள் என்று கூறுகிறோமே, அந்த கமிட்டியின் ரிப்போர்ட்டில், disruptive tendency-ஐ discourage செய்யவேண்டும் என்று கூறப்பட் டிருக்கிறது. அதை வைத்துக்கொண்டு separatist tendencies வளருகிறது என்று கூறப்படுகிறது, linguistic separatism எற்படும் என்று கூறுகிறார்கள். அதற்கு ஆதாரம் என்ன ? அரசியல் சட்டத்தில் 14 பாஷைகள் தேசிய பாஷைகள் என்று இருக்கிறது. ஆனால் நடைமுறையில் இந்த 14 பாஷைகளும், சகோதர பாஷைகளாகும்.

21st November 1955] [Sri P. Jeevanandam]

பரஸ்பரம், ஒரு பாஷைக்கு ஒரு பாஷை சமத்துவமானது என்ற உணர்ச்சி மக்களிடையே வந்தால், Linguistic separatism-க்கு இடமே யிருக்காது. ஆனால், சல்லிவேரோடு போய்விடும். அப்படி argue செய்வதற்கு பதிலாக, linguistic separatism-ஐ ஒழிக்க நாட்டில் உள்ள பாஷைகளிடையே சமத்துவம் எற்படவேண்டும். அந்த பல்வேறு பாஷைகளை பேசும் மக்களிடையே சமத்துவ உணர்ச்சி எற்பட வேண்டும் என்பதற்கு பதிலாக, linguistic separatism வந்து விடும் என்று பயந்து, ராஜ்ய சீரமைப்பிற்கு மொழி அடிப்படையை முக்கியபடுத்தாமல், ராஜ்யங்கள் economically viable-ஆக இருக்கவேண்டும் என்று கமிஷன் கூறுகிறது. எல்லா ராஜ்யங்களும் economically viable-ஆக இருக்க முடியுமா ? எந்த ராஜ்யம viable-ஆக இருக்கிறது. ஒவ்வொரு ராஜ்யத்திலும் பட்ஜெட் கூட்டத் தின்போது பற்றுக்குறை, பற்றுக்குறை என்று அடித்துக் கொள்ளுகிறார் கள். மத்திய சர்க்காரிடம் கருடாழ்வார் மாதிரி கையேந்தி நிற்கிறார்கள். ராஜ்யம் என்று சொல்லும்போது, இந்த மாதிரியான நிதி விஷயங்களில், நிதி மந்திரியுடன் தோளோடு தோள் நின்று மத்திய சர்க்காருடன் போராடுகிறோம் என்றாலும், இந்த சந்தர்ப்பத்தில் நாம் என்ன பார்க்க வேண்டும் ? ராஜ்யங்கள் independent status உடையவையல்ல. Sovereign power உடையவை அல்ல. இந்திய யூனியனில் ஜீவனுள்ள அங்கங்களாக இருக்கவேண்டுமென்று கூறப்படுகிறது. இப்படி கூறிக்கொண்டு, economic viability என்று வரும்போது, ராஜ்யங்கள் self-sufficient-ஆக இருக்கவேண்டுமென்றால், அது முன்னுக்கு பின் நேர் முரண்பாடு அல்லவா ? இந்திய யூனியனுடன் ராஜ்யங்கள் ஒன்றுக இருக்கவேண்டும். சரி, அப்படியானால், யூனியன் சர்க்கார், ராஜ்யங்களின் uneven development-ஐ கணக்கி லெடுத்துக்கொண்டு, எந்தெந்த ராஜ்யத்தில் பற்றுக்குறை யிருக்கிறதோ, அதற்குதான் உதவிசெய்து, எல்லா ராஜ்யங்களையும், துரிதமாக வளர்ச்சி அடைய செய்யவேண்டும். இதை எடுத்துச் சொல்வதற்கு பதி லாக, கமிஷன் என்ன argue செய்கிறது ? ஒவ்வொரு ராஜ்யமும் self-sufficient-ஆக இருக்கவேண்டும் என்று கூறுகிறது. இது முடி யுமா ? இன்றைக்கு உலக நாடுகளின் நிலைமையை எடுத்துக்கொள்ளுங் கள். அமெரிக்கா உலகம் முழுவதிலும் ஆதிக்கத்தை வைத்துக்கொண்டு, self-sufficient-ஆக இருக்கிறது. சோவியத் யூனியன் போன்ற, சோஷலிஸ நாடுகள், மக்கள் ஜனநாயக நாடுகள், தங்கள் சுய தேவையை பூர்த்தி செய்துகொள்ளுகின்றன. மிச்சம் இருக்கக் கூடிய நாடுகள் Sovereign power என்று கருதப்பட்டாலும், economically viable-ஆக இல்லை. பிற நாடுகளிடம் கையேந்தி கடன் கேட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன. இப்படியிருக்கும்போது, இந்திய யூனியனுக்குள்ளே இருக்கக்கூடிய மத்திய பிரதேசமும், அதாவது 171,200 சதுர மைல் பரப்புள்ள ஒரு ராஜ்யமும், 14,980 சதுர மைல் பரப்புள்ள கேரள ராஜ்யமும், இரண்டும் ஒரேமாதிரி economically viable-ஆக இருக்க முடியுமா ? இருக்க முடியாது. சில சில பிரதேசங்களுக்குத்தான், அதிக வசதிகள், வருமானங்கள் இருக்க முடியும். அதைத்தான் நிதி மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள், " நமது பெரிய ராஜ்யம், அவர்களுடையது, இன்ன ராஜ்யம் நம்முடையது இவ்வளவு பெரிய ராஜ்யமாக இருந்தாலும்கூட, காட்டுச் செல்வமில்லை, அதனால் கொள்ளைகாலத்தை கேட்பது நியாயம், கொல்லங்கோடு மலபார் பகு தியை சேர்ந்திருந்தாலும்கூட, தமிழர்களுக்கு கிடைத்தால் நல்லது " என்று வாதாடினார்கள். இதை நாம் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அந்த முறையில் பார்க்கும்போது, தஞ்சை ஜில்லாவில் இருக் கும் வளமும், அபிவிருத்தியும், ராமனாதபுரம் ஜில்லாவில் இல்லை. ஆகவே தஞ்சையில் உள்ள செல்வங்களை கொடுத்துதவி, அந்த பின்தங்கிய ஜில்லாவை முன்னேற செய்யவேண்டும். இதே தன்மையில், இந்திய யூனியன் முழுவதும் இருக்கிற ராஜ்யங்களில் பல ராஜ்யங்கள் பற்றுச்குறை உள்ளவையாக இருந்தாலும், பரஸ்பரம் உதவி பின் தங்கிய மக்களை முன்னேற்றிக்கொண்டு போகவேண்டும். அப்படிப்பட்ட எண் ணம் மக்களிடையே வரும்போதுதான் தேசிய ஒற்றுமை வரும். இதே கொள்கைதான் பஞ்சசீலத்திலும் இடம் பெற்றிருக்கிறது. பஞ்சசீல

கொள்கை என்ன கூறுகிறது. சமத்துவ அடிப்படையில் பரஸ்பரம் உதவி செய்யவேண்டும் என்று குறிப்பிடுகிறது. இந்திய யூனியனுக்கு வெளியில் இருக்கக்கூடிய தனித்தனி சுபேக்ஷையான நாடுகளில், இந்த கொள்கை அமலுக்கு வரவேண்டும், அப்போதுதான் உலக நாடுகள் முன்னேறும் என்று கூறும்பொழுது, இந்திய யூனியனிலுள்ள பல்வேறு ராஜ்யங்களிலும் இந்தக் கொள்கை அமலுக்குக் கொண்டுவரவேண்டும். இந்தக் கொள்கையை முதலில் எடுத்துக்கூறிய கமிஷன், பின்னால் வேறு மாதிரியாக விவாதித்து தவறு செய்திருக்கிறது. இந்த தவறு நமக்கு அதிகாரம் கிடைத்த பிறகு ஏற்படுத்தப்பட்ட தார் கமிஷன், J.V.P. கமிட்டி காலத்தில் ஏற்பட்ட இருக்கக்கூடிய தவறு. மொழியை அடிப்படையாகக் கொண்டு, ராஜ்யங்கள் அமைக்கப்பட்டு, அந்தந்த மக்கள் தங்கள் தாயகங்களிலுள்ள மேடு பள்ளங்களை சரிகட்டி, எல்லோரும் சகோதரர்களாக ஒன்றுபட்டு வாழவேண்டும் என்று அப்படிப்பட்ட கொள்கையை கொடுக்கவில்லை. அதற்கு மாறாக economic viability என்று கூறி ஒரு சண்டைக்காரர் கொள்கையை கொடுத்திருக்கிறது. இப்படி செய்தால் ஏன் கேரளக்காரர்கள் சண்டைக்கு வரமாட்டார்கள்? மக்கள் மொழியை அடிப்படையாகக்கொண்டு, ஒற்றுமையாக வாழவேண்டும். அப்படி ஒன்றுபட்ட மக்கள் எல்லோருக்கும் முன்னேறுவதற்கு சம வாய்ப்பும், சம சந்தர்ப்பமும் யூனியன் சர்க்கார் கொடுக்கவேண்டும். ஒவ்வொரு ராஜ்ய மக்களும் தங்களுக்கிடையே கஷ்டங்களை பரிகரிக்க சமத்துவ அடிப்படையில் உதவி செய்துகொள்ளவேண்டும். இதுதான் உண்மையான National sentiment-ஐ, National prosperity-ஐ ஏற்படுத்தும். இப்படிப்பட்ட உணர்ச்சிதான் ஐந்து வருஷ திட்டத்தை வெற்றிபடுத்த, நாட்டை தொழில் மயம் ஆக்க, மற்றும் இதர துறைகளில் ஒவ்வொரு ராஜ்யமும் முன்னேற வாய்ப்பளிக்கும். ஆதலால் இப்போது என்ன ஏற்பட்டிருக்கிறது? ஜன நாயகக் கொள்கையை ஒப்புக்கொள்ளவில்லை. ஜனநாயகக் கொள்கை அடிப்படையாக இல்லாமல் அது சண்டையாக மாறுகிறது. இன்னொரு ஜனநாயகக் கொள்கை இருக்கிறது. அதாவது ஒரு குறிப்பிட்ட பாஷை பேசும் மக்கள் தொடர்ச்சியாக (கண்டிகுவஸ் ஆக) இருக்கவேண்டும் என்று சொல்லப்படுகிறது. அதிலும் அடிப்படை யூனிட்டை எடுத்துக்கொண்டால் கிராமம் என்று வருகிறது. இப்படி நமது ராஜ்ய மந்திரிகள் கலந்தாலோசிக்கும்போது சென்னை ராஜ்யத்திற்கு அனுகூலமாக வந்தபோது கமிஷன் சொல்லியிருப்பது ஜில்லா அடிப்படை; ஆனால் நடைமுறையில் இருப்பது தாலுகா அடிப்படை; இன்னும் வரமாட்டேன் என்பது கிராம யூனிட்டுக்கு. நமக்கு அனுகூலமாக வரும்போது தாலுகா அடிப்படை என்று சொல்லுகிறோம். சித்தூர் தாலுகா அல்லது பீர்மேடு பிரக்குப்புறம் வரும்போது அங்கு இருக்கக்கூடிய கிராமங்களையும் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று சொல்லுகிறோம். இப்படி ஒரு இடத்தில் கிராமங்களை அடிப்படை யூனிட்டுகளாக எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று சொல்லுகிறோம். மற்றொரு சமயத்தில் தாலுகாவைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று சொல்லுகிறோம். இப்போது திருவனந்தபுரம் ஜில்லா வாசிகள் கையெழுத்துக்கள் வாங்கியிருக்கிறார்கள். அது என்ன கையெழுத்து? அதாவது, தொவாளை, அகஸ்தீஸ்வரம், கல்குளம், விளவங்கோடு, செங்கோட்டை, ஆகிய 5 தாலுகாக்களையும் திருவாங்கூர்-கொச்சி ராஜ்யத்திலிருந்து பிரிக்கக் கூடாதென்று கையெழுத்து வாங்கியிருக்கிறார்கள். செங்கோட்டையை எடுத்துக்கொண்டால், அது கொல்லம் ஜில்லாவைச் சேர்ந்ததாய் இருப்பதால் அது சென்னைக்குப் போகக்கூடாதென்று அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள்; ஆனால் அடிப்படை யூனிட்டாக கிராமத்தைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்றால் அது சென்னைக்கு வரவேண்டும். இந்த மாதிரியாக ஒரே பாஷை பேசும் மக்களைச் சேர்க்கும் விஷயத்தில் "கன்வினியன்டென்ஸ்" இல்லை. அத்துடன், இணைப்புப் பிரதேசம் இல்லையென்றால் அந்த இடங்கள் தாயகத்துடன் இருக்கவேண்டுமென்றும் சொல்லப்படுகிறது. ஒரே பாஷை பேசும் மக்களாகவும் ராஜ்யங்களில் இருக்கவேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. அப்படிப் பார்க்கும்போது, ஒரு கிராமத்தில் தெருக்குத் தெருகூட வித்தியாசம் இருக்கிறது. இப்போது ஷோலிங்கூரை எடுத்துக்கொண்டோமானால் அங்கே ஒரே ஒரு தெருவில் உள்ளவர்கள் தெலுங்கு பேசுகிறார்கள், மற்ற தெருக்கள் பூராவிலும் தமிழ்

3-10 p.m.

பேசுபவர்கள் இருக்கிறார்கள். இந்த சமயத்தில் ஒரு கிராமத்தை அடிப்படையாகக் கொள்ளவேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது; ஆனால் ஒரு கிராமத்தை தெருத்தெருவாக உடைக்கக்கூடாதென்றும் சொல்லப்படுகிறது. திட்டுப் பிரதேசங்களை (என்க்லேவ்ஸ்) எடுத்துக் கொண்டால் அதேமுறையில் நியாயம் சொல்லவேண்டுமென்று சொல்லப் படுகிறது. அப்படிப் பார்க்கும்போது ஆந்திரா "பார்டர்" நிர்ணயமாகவில்லை. இது விஷயத்தில், கிராமங்களை அடிப்படையாக்கொள்ளவேண்டுமென்ற ஜனநாயகக் கொள்கையை அங்கீகரிக்கும் ஒரு சூழ்நிலையை ஏற்படுத்துவதற்காக சென்னை சர்க்காரை நான் பாராட்டுகிறேன். எல்லைக் கமிஷன் வந்தாலும் இந்தமாதிரி ஒரு ஜனநாயகக் கொள்கையின் அடிப்படையில்தான் தீர்ப்புச் சொல்லப்போகிறது. எப்படியிருந்தாலும் ஒரு ஜனநாயகக் கொள்கையைக் கொண்டுவருவதை வரவேற்கிறேன். ஒரே பாஷை பேசும் மக்களைச் சேர்த்துவைக்கவேண்டும் என்ற ஜனநாயகக் கொள்கைப்படி, ஹோசூர், கிருஷ்ணகிரி, ரேபனபள்ளி ஆகிய இடங்களும் என் ஆந்திராவுக்கு மாற்றப்படக்கூடாது என்று கேட்கப்படுகிறது. அப்படிப் பார்க்கும்போது ஆந்திரா ராஜ்யத்திலிருக்கும் தமிழ் பேசும் எல்லாக் கிராமங்களும் தமிழ் நாட்டுடன் சேரவேண்டும். கிருஷ்ணகிரி, ஹோசூர் தாலுகாக்களுக்கு ஒரு கொள்கை அனுஷ்டிக்கப்படுகிறது. நெய்யாற்றங்கரைக்கு ஒரு கொள்கை அனுஷ்டிக்கப்படுகிறது. ஏரே பாஷை பேசும் மக்கள் சேர்ந்திருக்கவேண்டும் என்ற கொள்கைப்படி பார்த்தால், ஹோசூர் தாலுகாவில் தெலுங்கர்களும் மெஜாரிடி இல்லை, கன்னடியகளும் மெஜாரிடி இல்லை, தமிழர்களும் மெஜாரிடி இல்லை, எந்த ஒரு பாஷை பேசுகிறவர்களும் அங்கு தனிப்பட்ட மெஜாரிட்டியாக இல்லை. ஆகவே, அது எற்கெனவே இருக்கும் ராஜ்யத்தில் இருக்கவேண்டுமென்று நியாயம் பேசப்படுகிறது.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கிருஷ்ணகிரி, ஹோசூர், ஆகியவைகளைப்பற்றி என் பேசக்கூடாதென்ற காரணம் தெரியாமல் பேசுகின்றார் என்று நினைக்கிறேன். ஹோசூருக்கும் ஆந்திராவுக்கும் இணைப்புப் பிரதேசம் கிடையாது. கிருஷ்ணகிரியில் "காரிடார்" வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். அப்படி "காரிடார்" கொடுக்கவேண்டுமென்றால் அங்கு ஒரு பெரிய மலை குறுக்கே நிற்கிறது. ஆகையால் ஹோசூருக்கு அவர்கள் வருவது என்றால் ஒரு வேளை கோலார் அவர்களுக்குக் கிடைத்தால்தான் அப்படி வரமுடியும். அப்போதுதான் ஹோசூரைப்பற்றி பேசலாமே தவிர இப்போது அதைப்பற்றி பேசுவது மறுக்கப்பட்டது வேறு காரணத்திற்காக அல்ல என்பதை கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரியப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

SRI P. JEEVANANDAM: அந்த ஒரு இடத்தைப்பற்றி மட்டும் சொல்லவில்லை. அதேபோல் கல்குளம், கூடலூர், மலையாளத்தையொட்டி இருக்கக்கூடிய தமிழ் பேசும் பிரதேசங்கள், ஆகியவை தமிழ் நாட்டுக்கு வரவேண்டுமென்று சொல்லும்போது அதே ஜனநாயகக் கொள்கையை நாம் அனுஷ்டிக்கவேண்டாமா? அதேமாதிரிதான் சித்தூர் இருக்கிறது. ஆகவே சித்தூர் ஆந்திராவுக்கும், பாலக்காடு மலையாளத்திற்கும் போக வேண்டியதுதான் சரியானது என்று சொல்கிறார்கள். தேவிகுளம், பீர்மேடு, நெய்யாற்றங்கரை, கல்குளம், சித்தூர், கூடலூர் எதை எடுத்துக் கொண்டாலும் ஒரே கொள்கையை அனுஷ்டிக்கவேண்டும். அதுதான் நான் கூறுவது.

தேவிகுளத்தைப் பொறுத்தவரையில் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இது கொஞ்ச முக்கியமான பிரச்னை என்று நிதி மந்திரி அவர்களே சொன்னார்கள். இது விஷயத்தில், மலையாள மக்கள் சம்பந்தப்பட்டவரையில் அவர்களிடையே மாறுபாடே இல்லை. அவர்கள் எல்லோரும் அந்தப் பிரதேசம் மலையாளத்துக்கு போகவேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள்; இல்லாவிட்டால், "ஊப் ஊன்" போய்விட்டதென்று சொல்லுகிறார்கள். தமிழ் நாட்டுக்கு வரவேண்டுமென்று பார்த்தால் அங்கு தமிழர்கள் தான் மெஜாரிட்டியாக இருக்கிறார்கள். தேவிகுளத்திலும், பீர்மேடிலும் 30 வக்கர் தோட்டக்காடு இருக்கிறது. அதில்

[Sri P. Jeevanandam] [21st November 1955

வேலை செய்கிறவர்கள் அவ்வளவு பேரும் தமிழர்கள். பீர்மேடில் 1/3 பங்குதான் மலையாளிகள் வேலை செய்கிறார்கள். மேற்கில் ஏலத் தோட்டத்தில் 99-3/4 சதம் தமிழர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். மறையூர், காந்த ஹார் மூதலியவை தமிழ் கிராமங்கள். ஆகையால் அவற்றையும் தமிழ் ராஜ்யத்துடன் சேர்க்கவேண்டும். அங்குள்ள தமிழர்களை "மைனாரிடி காரகிடர்" என்று சொல்வதற்கில்லை. இந்தப் பிரச்னையச் சண்டையில்லா மல் தீர்க்கவேண்டும். மேலும் பெருவந்தாளம், பள்ளிவாசல் பகுதிகளை விட்டுவிட்டால் மிச்சம் இருக்கக்கூடியது தமிழர்கள் வாழும் பிரதேசம்.

தண்ணீர் பிரச்னை சம்பந்தப்பட்டவரையில் தமிழர்களும், மலையாளிகளும் பிறப்பதற்கு முன்னாலேயே மேற்கு தொடர்ச்சிமலை இருந்திருக்கிறது, அரபிக் கடல் இருந்திருக்கிறது. மலையாளப் பகுதியிலிருந்து வந்து அரபிக் கடலில் வழும் ஆற்றுத் தண்ணீரை நாம் உபயோகித்திருக்கிறோம். ஆனால் மாட்டுப்பட்டி, குண்டலா, மூணறு ஆகிய ஆறுகளின் உற்பத்திஸ்தானம் அங்கே (மலையாளத்தில்) தான் இருக்கிறது. இவைகள் மூலம்தான் பள்ளிவாசல் மின்சார சக்தி உற்பத்தியாகிறது. திருவாங்கூர்-கொச்சி ராஜ்யத்தின் வருமானத்தில் ½ பங்கு இந்த தேவிகுளத்திலிருந்துதான் வருகிறது. தேவிகுளம் மிகுந்த வருமானம் தரக் கூடியதாக இருக்கிறது. ஆகவே தேவிகுளம் மிகுந்த ஆதரவு உள்ளதாக இருக்கிறது என்ற ஒரு எண்ணம் மலையாளிகளிடையே உருவாகிக்கொண்டிருக்கிறது. அதேசமயத்தில் இன்றைக்கு மொழிகள் அடிப்படையில் ராஜ்யங்கள் அமைக்கப்படவேண்டுமென்ற ஜனநாயகக் கொள்கையைப் பார்க்கும்போது மேற்குத் தொடர்ச்சிமலை இரண்டு ராஜ்யங்களுக்கும் பொதுவாக இருக்கிறது. கம்பம், கூடலூர், வண்டிப்பெரியாறு ஆகிய இடங்களில் மக்கள் "கன்டி" பேசுகிறார்கள். கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் பிரச்னைய சமாதான முறையில் தீர்க்கவேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். எந்த முடிவு வந்தாலும் அதற்கு நாம் கட்டுப்பட்டு இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அந்தப் பிரதேசம் நமக்குக் கிடைத்தால் இந்தப் பக்கம் வரும் தண்ணீர் நமக்குக் கிடைக்கும். ஆகையால் நம்முடைய "கேஸ்" பலமாக இருக்கும் என்று சொன்னார்கள். தண்ணீரின் உற்பத்தி ஸ்தானம் அங்கே இருந்தாலும் இங்கே உபயோகப் படுகிறது. அப்படிப் பார்க்கும்போது காவேரித் தண்ணீர் கூர்க்க நாட்டிலிருந்து செல்வதால் அங்கே அந்த நதியைத் தேக்கிவிடவேண்டுமென்று சொன்னால் அதில் நமக்குப் பிரயோஜனம் இல்லை.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அந்தத் தண்ணீரை அங்கு உபயோகிப்பதற்கு இடம் இல்லை. அது நேரே கடலில் போய் விழுகிறது. அங்கே உபயோகிப்பதற்கு நிலம் இருந்தால் அப்போதுதான் அதைப்பற்றி யோசிக்கமுடியும்.

SRI P. JEEVANANDAM : ஆகவே அந்தமாதிரி நாம் விவாதிப்போமானால் நாமும் கேரள மக்களும் ஒன்றுகச் சேர்ந்து, நாமும் வாழ்ந்து, அவர்களும் வாழ்ந்து, இந்தியா ஒன்றுகப் போவதற்கு உதவ புரியாது, நமது சகோதர கேரள மக்களை "கன்வின்ஸ்" பண்ணும் விதத்தில் இந்த கொள்கை இருக்காது.

இன்றைக்கு இந்த கமிஷன் ரிப்போர்ட் நமக்கு பிரதிகூலமாக இருக்கிறது. தமிழர்கள் நிறைய இருக்கக்கூடிய பிரதேசம் நமக்குக் கிடைக்க முடியாதபடி இருக்கிறது. இதைப் பார்க்கும்போது இந்த ராஜ்யத்தில் இருக்கும் மக்கள் பயப்படுகிறார்கள். இருந்தாலும் இந்திய யூனியனிலேயே நாம் இருப்பதால் எங்கு இருந்தாலும் கவலையில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. எல்லா ராஜ்ய மக்களும் வளருவதற்கு எல்லாவிதத்திலும் நாங்கள் உதவியாக இருக்கிறோம். ஆகையால் தென்னிந்தியாவைப்பற்றி கவலையில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது.

எனவே இப்பொழுது மக்கள் அதைப்பற்றி கவலைப் படக்கூடாது. மக்கள் கவலை இல்லாமல் வாழ்வதற்கு வாய்ப்பு அளிக்கவேண்டும். அதற்கு வேண்டிய வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டும். அப்படி வசதி

21st November 1955] [Sri P. Jeevanandam]

கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கை மக்களுக்கு இருக்கவேண்டும். அப்படிப்பட்ட நம்பிக்கை மக்களுக்கு இருக்கவேண்டும் என்றால் சமாதான முறையில் பிரச்னையைத் தீர்க்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். ஏற்கெனவே சிக்கலாக இருக்கக்கூடிய இடங்களில் ஜனநாயக முறையில் சிக்கல்களை தீர்க்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அந்த முறையில் சிக்கல்களைத் தீர்த்தால் அதைப்பற்றி ஆட்சேபனை இல்லை. தாலுகாக்களைப் பொருத்த வரையில் இரண்டு சர்க்கார்களும் ஹை பவர் கமிட்டிக்குப் போகப்போகிறார்கள். அதன் பிறகுதான் அதைப்பற்றிய விவரம் தெரியும். அதன் முடிவு அந்தக் கமிட்டியின் சிபாரிசு வந்த பிறகுதான் தெரியும். (நேரம் முடிந்து விட்டதென்று கனம் சபாநாயகரால் மணி அடிக்கப்பட்டது.) இன்னும் ஒரே ஒரு நிமிஷத்தில் முடித்து விடுகிறேன். தண்ணீர் விஷயம் பொறுத்த வரையில், மின்சாரம் விஷயம் பொருத்த வரையில், நீர்பாசன விஷயம் பொருத்த வரையில் உள்ள எல்லா பிரச்னைகளிலும் எவ்வளவோ சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. அவைகளைத் தீர்ப்பதற்கு மக்கள் எல்லோரும் சகோதர மனப்பான்மையில் விவாதித்து அதற்கு வேண்டிய பரிகாரம் தேடவேண்டும். அதற்கு உதவி செய்வதற்கு அங்குள்ள மக்கள் தயாராக இருக்கிறார்கள். அதற்குத் தகுந்த முறையில் பேச்சு இருக்கவேண்டும். ஜனநாயக முறைப்படி சமாதான முறையில் அவைகளைத் தீர்க்கவேண்டும். அப்படித் தீர்க்கவும் முடியும். அப்படித் தீர்ப்பதற்கும் முயற்சிக்கவேண்டும். இது என்னுடைய கருத்து. இவைகளில் பல சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. அதனால் சமாதான முறையில் அவைகளைத் தீர்க்கவேண்டும் என்பது என்னுடைய கருத்து.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதுவரையில் கனம் ஜீவானந்தம் பேசியதை கேட்டு வந்தேன். அவர் பேசியதில் முன்னுக்குப் பின்னால் முரணாக இருப்பதாக தெரிகிறது. மணியகாரருடைய மாடு முன்னால் பார்த்தால் ஒரு மாதிரியாகவும் பின்னால் பார்த்தால் வேறு மாதிரியாகவும் இருக்கும் என்று சொல்லுவார்களே (ஒரே சிரிப்பு) அதைப்போல் இருக்கிறது. பீர்மேடு, தேவிகுளம் முதலியவைகள் நம்முடைய ராஜ்யத்துடன் சேரவேண்டும் என்பது அவருடைய கருத்தா அல்லது அவைகளை திருவாங்கூருடன் சேர்க்கவேண்டும் என்பது அவருடைய கருத்தா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். அந்த அபிப்பிராயத்தை தெரிவித்தால் அதன்மேல் நான் பேசும்போது பதில் சொல்வதற்கு சௌகர்யமாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன்.

SRI P. JEEVANANDAM : என்னுடைய பேச்சை கவனித்தால் ஒரு முடிவிற்கு வர முடியும். அவைகள் நம்முடன் இருக்கவேண்டுமா அல்லது திருவாங்கூருக்குப் போகவேண்டுமா என்ற பிரச்னையைத் தீர்ப்பதற்கு பல சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. அந்தப் பிரச்னையைத் தீர்ப்பதற்கு முன் சகோதர அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து இந்தப் பிரச்னையைத் தீர்ப்பதற்கு வழி செய்யவேண்டும். அங்குள்ள பிரச்னை ரொம்பவும் சிக்கலாக இருக்கிறது. இரண்டு பக்கத்திலுள்ள ஜனங்களின் நிலைமையை கவனிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. இந்தப் பிரச்னையைப்பற்றி பேசும்போது அங்குள்ள பார்டர் முழுதும் குறிப்பிட்டேன். கிராமத்தை யூனிட்டாக எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். தேவிகுளம், பீர்மேடு, சித்தூர் எப்படி இருக்கிறது என்பதைப்பற்றி குறிப்பிட்டு விட்டேன். இவைகளைப்பற்றி பேசிக் கொண்டிருந்தால் அங்குள்ள சிக்கல்கள் மேலும் மேலும் அதிகரித்துக் கொண்டு போகும். அதனால் சகோதர முறையில் அவைகளைத் தீர்க்க வேண்டும். சிரமம் இல்லாமல் மக்களுடைய அபிப்பிராயத்தைக் கேட்டு இந்த சிக்கலைத் தீர்க்கவேண்டும். இந்த சர்க்காரும் அந்த சர்க்காரும் சேர்ந்து இங்குள்ள கட்சிக்காரர்களும் அங்குள்ள கட்சிக்காரர்களும் சேர்ந்து சகோதர முறையில் பேசி கலந்து ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டும். அப்படி சமாதான முறையில் பேசி தமிழ் பிரதேசம் தமிழ் பிரதேசத்துடனும் மலையாளப் பிரதேசம் மலையாளப் பிரதேசத்துடனும் போகவேண்டும். தாலுகா என்று பேசக்கூடாது. இரண்டு பேர்களுக்கு சௌகர்யம் எற்படும் முறையில் பேசி முடிவு காணவேண்டும். ஜனநாயக முறையில் சமாதான முறையில் பேசி நியாயம் வழங்கவேண்டும். அதில் கொஞ்சம் சிரமம் தான் இருக்கிறது. நல்ல முறையில் இந்தப் பிரச்னையைத் தீர்க்க

[Sri P. Jeevanandam] [21st November 1955

அங்குள்ளவர்கள் முயற்சிக்கிறார்கள். அதனல்சமாதான முறையில் பேச்ச வார்த்தைகளை நடத்தலாம். மக்கள் நமக்கு அனுகூலமாக இருப்பார்கள். அவர்களுடைய பிரதேசம் நமக்கு வேண்டாம். ஒன்றையும் மறைத்து வைத்துப் பேசவேண்டாம். ஒன்றையும் மறைத்து வைக்காமல் பேசினல் நல்ல நிலைமைடைக் காண்பதற்கு வேண்டிய நிலைமை ஏற்படும். இதையே கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும் கருதுகிறது. நானும் கருதுகிறேன். இரண்டு பேர்க ளுடைய கருத்தையும் கேட்டால் இதை சுமுகமாக தீர்க்க முடியும் என்பது கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் கருத்து என்னுடைய கருத்தும் கூட.

3-25 p.m. * RAJA MUTHIAH CHETTIAR OF CHETTINAD : Mr. Speaker, Sir, I must felicitate the Hon. Leader of the House for having stated the case for the Tamil areas in the South to be added to the small fragmented State of Madras. I am one of those who regret the future size of the Madras State vis-a-vis Indian politics. In a way there is no use of wasting time in discussing it or repenting over what has happened. Now at least, there is a strong case for the addition of the Tamil areas in the South to this State. The Hon. Leader of the House has made out a very good case and it should be our wish and prayer that he would continue his fight in Delhi and win the case for the Tamilians. The Hon. Minister has stated that we should do it in a peaceful manner. It is a notorious fact that we in the South are permanently peaceful with regard to our representations unlike those in the other parts of India. I am afraid Delhi has not cared for the South because it puts forward its representations in a peaceful manner. I think it is time that Madras tells Delhi that just because we are accustomed to doing things in a peaceful way we should not lose our case. There is a limit to one's patience. It will not take long to foment trouble in the South if needed. I do sincerely hope that it will not be necessary to take that step. The Hon. Leader of the House who has put forth his case in a very persuasive manner will succeed in his attempt. This should be done as early as possible, for we see in the newspapers that the Chief Minister of Travancore-Cochin State and his associates are very active in making representations at Delhi. There is a feeling in Madras that the Madras Government are not taking as much steps as the Travancore-Cochin Government are taking in this connection. In reality it may not be so. From the way the Hon. Leader of the House has made his case to-day, we should presume that he must have sent his written case already to Delhi. Information should be given to the newspapers about the steps taken by the Government and it is very necessary to publish in the papers and the Madras Government should send a Cabinet Delegation immediately to Delhi to make the Government at Delhi accede to our demands made already.

A very pertinent question was put by the Hon. Leader of the House to my Friend Sri P. Jeevanandam. The latter has not clearly answered the point. Am I right in presuming that he is for the addition of the Tamil taluks, Devikulam and Peermede to Madras State?

21st November 1955]

SRI P. RAMAMURTHI : I will answer the point . . . Since this is a very important question, with your permission, Sir, I wish to intervene. As far as the Communist Party is concerned, its position on the whole question of reorganization is . . .

SRI V. BALAKRISHNAN : On a point of order, Sir. It was a direct question that was addressed to Sri P. Jeevanandam who just now spoke. How is it right and proper for the Leader of the Opposition to get up and . . .

SRI P. RAMAMURTHI : As far as the position of the Communist Party on this question of reorganisation of States and on this question of borders is concerned, it is very clear. The Communist Party . . .

MR. SPEAKER : I am afraid that if the hon. Leader of the Opposition is to explain the position of the Communist Party in the middle of a speech of the other Member it will not be in order. I will request the other hon. Member to continue his speech unless it is a matter of elucidation of a particular point.

SRI P. RAMAMURTHI : The only point that the Communist Party wants to urge on this question is this. On a question like this where, unfortunately, heat has been raised on both sides it may not be politic at a particular moment to give a definite answer to that question which will only add to the inflammation that is already there. In view of the fact that this question has got to be solved in a particular way, we ask for a new approach to be made so that understanding of the people itself might change. We want that that approach should be from the point of view of contiguity, from the point of view of language composition of the majority of the people on the basis of village and at the same time taking into consideration certain interests which are involved on the understanding that both of us want to serve the interests of the other and that no nationality wants to develop at the expense of the other nationality. If both these points of view are taken into consideration, then a solution can be found.

3-30 p.m. * RAJA MUTHIAH CHETTIAR OF CHETTINAD : I am very glad that the hon. the Leader of the Opposition has made the point clearer than my friend Sri Jeevanandam. I can understand the way in which the Hon. the Leader of the House has put it. His views are very clear. He is for the addition of the Tamil areas with Madras State, but he wants to please the other group in Travancore-Cochin also and wants to appease them. There is no use of my continuing the point any further except to say that there is a consensus of opinion even from the other side to the effect that they are for the addition of Tamil areas on the ground that the language spoken in those areas is predominantly Tamil and the people there are predominantly Tamilians.

On the question of population, Sir, the Hon. the Leader of the House has given the statistics and let me not take up the time of the House by repeating them. It is abundantly clear that the

[Raja Muthiah Chettiar of Cheesinad] [21st November 1955

question of floating population applies more to the other side than to our side. If at all there is a floating population in Travancore-Cochin and people have migrated to that place, it is only by the usual process of addition in population once in ten years. It is not by any other process. That being so, there is a strong case for the integration of Peermede and Devikulam with Madras State. The arguments advanced in the Report are many and I can only characterise them as a " mixture " or " chow chow ". By using one argument in one place the Commission have come to some decision and by using the same argument at another place they have come to a different decision. There is no rationale at all, though the sub-heading given is " Rationale of Reorganisation ". That is my humble opinion. In one place they say that the language spoken should be the criterion. In another place they say that financial and economic considerations should be the test. The most important reason advanced for the inclusion of Peermede and Devikulam taluks in Travancore-Cochin is economic consideration. They concede the other points. But at the end of their Report where the conclusions have been summarised, they say that economic consideration alone shall not be the guiding factor as against regional and linguistic considerations. So economic viability is not the main consideration. They are evidently right. Most of the States in India are not economically viable. They have all to depend upon the support of the Government of India. What does it matter if the Government of India helps one State to the tune of Rs. 10 crores or Rs. 15 crores? If they can give Rs. 10 crores, they can as well give Rs. 5 crores more. This being conceded in another part of the Report, there is no case for the inclusion of Peermede and Devikulam taluks in the proposed Kerala State and I feel very strongly that this argument will not hold good any further.

Further, the labour population in Peermede and Devikulam taluks is predominantly Tamil and they have practically settled there permanently. What is the case in Ceylon? They have settled in Ceylon permanently and they have got their children and grand-children. The same is the case here also. The people in Devikulam and Peermede have no homes in the present Madras State. They have their homes in those areas. There is no justification in saying that they are a floating population. The arguments advanced by the Hon. the Finance Minister in respect of these areas are fool-proof and I do hope that the Government of India will pay heed to them. What does it matter if the Kerala State has to get a few crores of rupees more from the Central Government? We shall all be happy if they get it.

This House is composed of a very interesting set of Members whom we will be losing after a year. Particularly, the Members of Malabar have really enriched the proceedings of this House from time to time and they have helped to the progress of the old State and the present State. Of course, I can understand the embarrassing position in which they are. I may even say that it is no embarrassment at all. They are going to a new State.

21st November 1955] [Raja Muthiah Chettiar of Chettinad]

Some of them are not very keen about the new State and really want to stay in the Madras State, because they do not know where they will be in the new State. We really sympathise with them.

SRI K. C. GOPALAN UNNI : We know where we will be!

* RAJA MUTHIAH CHETTIAR OF CHETTINAD : It may be that some Members coming from Malabar may know where they will be, but there is a genuine apprehension on the part of a certain section. It may be a minority. I was about to pay a compliment in one minute, but the hon. Member has interrupted me. Perhaps he did not want to receive a compliment from me. If he had waited for one more minute, he would have received my compliment. The Members from Malabar should take a dispassionate view so far as Peermede and Devikulam taluks are concerned. I am only pleading for more support for Mr. Jeevanandam's point of view. After all, these two taluks are not going to really affect the people in Malabar, who are going to leave us shortly. That they should take a dispassionate view and that they can have no embarrassment was the compliment I was about to pay to the Members representing Malabar in the present Assembly.

Mr. Speaker, Sir, I do not want to refer to any other question except to say that the case put forward by the Hon. the Leader of the House is a fool-proof one. That is should succeed is my prayer and wish.

There is one other small matter with regard to Palghat and Chittur taluks. It may be that a few villages are not purely Tamil. Excluding them, I think there is a very good case for the other areas in the Madras State being added to the Coimbatore district. The Hon. the Finance Minister has referred to the forests in Kollegal and Kollengode. I need not take up the time of the House by repeating them. My main point is about Devikulam and Peermede taluks. They are predominantly Tamil-speaking areas and their integration with Madras State will conduce to the harmonious working and development of that area.

SRI K. P. GOPALAN : Sir, regarding the States Reorganization Commission's Report, I have to make the following observations. Firstly it is a big victory for the movement for the formation of linguistic States, it is a victory for the democratic movements in our country. Secondly the Commission have recommended the removal of the distinction between Part A, Part B and Part C States and the abolition of the institution of Rajapramukhs. Thirdly, the Commission have been forced to accept fourteen States out of sixteen on a linguistic basis. As far as the southern States are concerned, I am of opinion that it is a big victory for the people of the States of Tamilnad, Kerala and Karnataka. We are able to achieve this victory because the people and the political parties in all these States stood unitedly in the fight for the formation of linguistic States. That is why I say that

3-40 p.m

this is a big victory for the people of all these States. It is well-known that during our struggle for freedom against British imperialism, we were able to unite our people and thus achieve freedom for our country. After the attainment of freedom, the movement for the formation of linguistic States grew up, and we were able to present a united front in that movement. That unity was achieved by all the people in the various States in India. The main and important question now is how we should preserve that unity. The point of view from which I look at the Commission's Report is how we should make this unity a lasting one and how we can solve this problem of linguistic States amicably. The Communist Party wants to develop this unity not only in the States but in the whole of India. That has been the view and the standpoint of the Communist Party in the past and that will be the view and the standpoint of the party in future also. You know why we lay stress on this point. If the people of Tamilnad, Kerala and Karnataka want to make any advance, surely there must be industrialization. For industrialization there must be overthrow of feudalism and confiscation and nationalization of British properties, etc. To achieve these objectives, there must be united effort by the people in the various States in India. Only after we achieve these things, the condition of our people can be made better.

The question that now arises for consideration is how we should settle the border issues. When I heard the speech of the Leader of the House, the Hon. Sri C. Subramaniam, I was reminded of a Malayalam proverb which means that the devil is quoting the scripture. I was very glad to hear him speak about unity and other things. But he ended in a most chauvinistic way. Such an attitude will never help the people of Tamilnad or Kerala or Karnataka. We have to solve this border question in a very friendly and compromising manner. When the question of the formation of the Andhra linguistic State came up before this Assembly, we adopted two formulas. One is that village should be taken as the unit for the purpose of division and the other is that assets and liabilities should be divided on a population basis. At that time I was happy that the Msdras Government had acted wisely in accepting these formulas.

The Hon. Sri C. Subramaniam wants to see that the Kollengode forest goes to Tamilnad, if possible. As far as I am concerned, I can state here that the people of Kerala never want an inch of territory which should belong to others and they will never give up an inch of territory which should belong to them. They want to settle every dispute amicably and in a friendly manner on the basis of certain principles. The Hon. Sri C. Subramaniam was talking about the issues regarding the Karnataka State. I can state here that the issues regarding the Karnataka territory can be settled without any trouble. Our party has agreed that village should be taken as the unit. If, in any village, there is a majority

of Kannada-speaking people, certainly it will go to the Karnataka State, and if in any village there is a majority of Malayalam-speaking people, it will go to the Kerala State.

SRI K. VINAYAKAM : What does the hon. Member say about Devikulam?

SRI K. P. GOPALAN : I will come to that.

Speaking about the Karnataka State, the Hon. Sri C. Subramaniam referred to the difference in the land tenure system between the northern part of the South Kanara district and the southern part of that district. Why should he not apply the same principle to Gudalur? He looks at the whole problem on a different basis. Really he never wants to bring about unity between the Kerala and the Karnataka people. That is what I feel. He put forward a very wonderful argument. He said that, because there were water resources in Devikulam and Peermedetaluks, that area must go to Tamilnad. As far as that question is concerned, I will give my opinion after some time. Everybody knows that there is the Periyar in that area and a portion of Tamilnad is benefited by the waters of that river. Whatever water resources are required for Tamilnad is a matter for negotiation between the Madras Government and the Kerala State Government. The people of Kerala will never stand against giving water to Tamilnad, if there is surplus water. The Finance Minister says, if there are water resources in an area, that area must go to Tamilnad; if there are forests in Kollengode, that area must go to Tamilnad. This is a most chauvinistic approach. I hope that every patriot in Tamilnad, Kerala and Karnataka will oppose this argument, because this is a most chauvinistic argument. I never expected such an argument to come from the Finance Minister.

3-50 p.m.

Regarding Devikulam and Peermede, I have to represent here the feelings of the Kerala people. I will give my opinion also. Unfortunately or fortunately, there is such a feeling in Kerala that they should not go to the Tamil State. I know, as a matter of fact, that there is such a feeling in Tamil Nad also and that some interested people are fomenting the differences between the peoples of Tamil Nad and Kerala on this question. Even persons like our hon. Member Sri Kuttikrishnan Nair want that the whole report should be shelved and that Dakshina Pradesh should be formed. But the Congress Working Committee has taken a very firm decision. After this, the hon. Member Sri Kuttikrishnan Nair says, 'As an obedient man, I will plead for the formation of the Kerala State and other States'. So, even now, there are some people who have no democratic feelings for the formation of linguistic States. Those interested people, backed by the bigger monopolists and landlords of our country, do not want the formation of linguistic States. They are even now wanting to shelve the Report and to see that no linguistic State comes into being either as Kerala or Tamil Nad or Karnataka. So, how are we to solve this problem? Regarding Peermede and Devikulam, I know for certain that there are some places in these areas where the workers come mostly

[Sri K. P. Gopalan] [21st November 1955

from Tamil Nad. There are also some places where the Kerala people are predominant. The Hon. Sri Subramaniam has given some facts and figures. I can also quote some facts and figures. But facts and figures may be right or wrong. So, I do not want to enter into a dispute on that question. As far as I am concerned, I feel that the whole question must be settled amicably. Isolated pockets should be avoided. The village should be the unit for consideration and partition of the village should be avoided. Due consideration should be given to the needs of Kerala as regards the water resources and power potential that are there in of Devikulam and Peermede taluks for irrigation, power as well as to the revenues that the Travancore-Cochin State is now getting through these two taluks.

As far as Kerala is concerned, as far as Malabar is concerned, I am not bothered when the High Power Commission takes a decision. We will accept that decision. We will approach the problem in a very reasonable and friendly way so that the passions of the people may not be roused. In doing so, I have to say a few things. As far as Kerala is concerned, I need not say here that it is a very backward area. Even in the Report of the Commission, they have made some recommendation in the last pages how the industries should be located and how a backward nation should be helped. They have also recommended that it is the primary duty of the Union Government to see that the standard of all backward nationalities is raised. I accept *in toto* all the recommendations regarding these matters. Even now I can understand the feelings in Tamil Nad. There is a feeling among the Malayalee officers—I do not know whether I am correct or not—that they are not confirmed. So, we have to consider the problem in a calm way.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I may assure the hon. Member that there is absolutely no basis for this very unjust allegation.

SRI K. P. GOPALAN: It is not an allegation. I am thankful to the Hon. Minister for removing my doubt.

From the speech of the Hon. Minister I find that the Government gave some opinion of theirs to this Commission. There is also a wide talk in Malabar that the Congress Government in Madras State gave some memoranda to this Commission regarding Gudalur, Devikulam, etc. I am not bothered even if a Minister gives his individual opinion to the Commission. But if the Government gave some opinion or memoranda to the Commission (in the name of the Government), then I want to submit that they did not get the consent of this Assembly. This Assembly will not be responsible for such things. We will never agree to it because this Assembly was not consulted. They have not taken the opinion of the people of the whole State. We would never be a party to that memorandum even if it be given by the Hon. the Chief Minister or the Hon. the Finance Minister.

21st November 1955] [Sri K. P. Gopalan]

Now, we must take the village as a unit. My hon. Friend Sri Jeevanandam has very clearly explained the position. Even in Chittoor, Noyyatrankarai and Shenkottah, if there are villages where Tamil-speaking people are in a majority, I can straightaway say that they should go to Tamil Nad. As far as we are concerned, we will never hold the view expressed by the Hon. the Finance Minister. His view is a very crude one. I can state here that he will never stand for the unity of either the Tamil people or the Kerala people or for the unity of India. We shall state here that the Kerala people, Tamil Nad people and others stand for a strong Union Federal Government. All of us, whether we belong to the Congress Party or the Communist Party, must fight against disruption and any commotions which may disturb peace. With these few words, I resume my seat.

SRI M. CHADAYAN: മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ, സർ, സംസ്ഥാന പുന സ്സംഘടനാ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിനെ ആൻ സാഗോതം ചെയ്യുന്നു. മലബാർ ജില്ല മുഴുവനും കാസർഗോട്ട് താലൂക്ക് മുഴുവനും ഗൂഡലൂരും തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനം മുഴുവനും ലക്കടീപും കൂടിച്ചേർന്നതായ കേരള സ്റ്റേറ്റാണ് മലയാളികൾ ആഗ്രഹിച്ചത്. തമിഴ്നാട്ടിനോട് ചേർക്കാൻ കമ്മീഷൻ ശിപാർശചെയ്തിരിക്കുന്ന തെങ്കാശി തിരുവിതാംകൂറിലെ കുറച്ച് താലൂക്കുകളും കേരളസംസ്ഥാനത്തിൽതന്നെ ഉൾപ്പെടുത്തിരിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ബലമായ അഭിപ്രായം.

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ, സർ, മോയുടെ അഭിസംബോധനത്തിൽ ഒരു കേരള സംസ്ഥാനം രൂപീകരിക്കണമെന്ന് മലയാളികൾ വളരെക്കാലമായി ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്. കേരളസംസ്ഥാനത്തിന് പല പ്രശ്നങ്ങളും പരിഹരിക്കാനുണ്ട്. കേരള സ്റ്റേറ്റിന്റെ സാമ്പത്തികനില വളരെ മോശവുമാണ്. വിദ്യാഭ്യാസപരമായും സാമ്പത്തികമായും വ്യാവസായികമായും മറ്റെല്ലാ പ്രകാരത്തിലും പിന്നോക്കം നില്ക്കുന്ന ഒരു പുതിയ സ്റ്റേറ്റാണെല്ലോ കേരളം. ഹരിജനങ്ങളും മറ്റു പിന്നോക്ക സമുദായങ്ങളും വിദ്യാഭ്യാസപരമായും സാമ്പത്തികമായും ഇന്നും പുരോഗമിച്ചിട്ടില്ല. അവരെല്ലാംതന്നെ പുതിയ കേരള സംസ്ഥാനത്തെ ആശ്രയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്. കാസർഗോഡ് താലൂക്കിനേയും തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയേയും വെട്ടിമുറിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു ചെറിയ കേരള സംസ്ഥാനമല്ല ഞങ്ങൾക്ക് വേണ്ടത്. ഒരിഞ്ച് സ്ഥലംപോലും കേരളത്തിനിന്നു തമിഴ് സംസ്ഥാനത്തിൽ ചേർക്കാൻ വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതു ഞങ്ങൾ സമ്മതിക്കുകയില്ല. മലബാർ മുഴുവനുമായി അഭിമുഖീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് ഞങ്ങൾ മുമ്പിലിരുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഒരു പുതിയ കേരളസംസ്ഥാനം ഉടലെടുക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ തെക്കുള്ള താലൂക്കുകളും ഗൂഡലൂരും പാലക്കാടും വേർപെടുത്തി തമിഴ്നാട്ടിനോട് ചേർക്കുന്നു. കാസർഗോഡ് താലൂക്കിനെ പങ്കിട്ട കർണ്ണാടകസംസ്ഥാനത്തോട് ചേർക്കുന്നതുള്ള ശ്രമം ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിയുടെ പ്രസംഗത്തിൽനിന്നു ഞങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലായിരിക്കയാൽ അതിൽ ഞങ്ങൾക്ക് ശക്തിയായ എതിർപ്പുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനവും മലബാർ ജില്ലയും കാസർഗോഡ് താലൂക്കും മുഴുവനും, ഗൂഡലൂർ താലൂക്കും ലക്കടീപുകളും ഉൾപ്പെടുന്ന ഒരു കേരള സ്റ്റേറ്റ് കൊണ്ടല്ലാതെ മലയാളികൾ തൃപ്തിപ്പെടുകയില്ല. മലയാളികളുടെ ബുദ്ധിമുട്ടുകളും പ്രശ്നങ്ങളും പരിഹരിക്കുന്നതിനു ഇങ്ങനെ ഒരു സംസ്ഥാനം രൂപീകരിച്ചു കഴിയുമ്പോൾ മാത്രമേ ഈ പ്രദേശങ്ങളെല്ലാം ഉൾപ്പെട്ട ഒരു നല്ല കേരള സ്റ്റേറ്റുതന്നെ ഞങ്ങൾക്ക് കിട്ടുന്നതിനും തമിഴ്നാട്ടിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാരും മറ്റു മെമ്പർമാരും ഞങ്ങളോട് സഹകരിക്കണമെന്നു ഞങ്ങൾക്ക് ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കു നില്ക്കുവാനും ആവശ്യമായ സഹായം തന്നു ഞങ്ങളെ സഹായിക്കണമെന്നും ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയും മലബാറും കാസർഗോഡു, ഗൂഡലൂരും ലക്കടീപും വെട്ടിമുറിക്കാതെ ഒരു കേരളസംസ്ഥാനം രൂപീകരിച്ചുതരുവാൻ ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ന്യൂനപക്ഷസമുദായത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനും സാമ്പത്തികമായുള്ള ഉയർച്ചയ്ക്കും മറ്റും ആവശ്യമായ സഹായമെല്ലാം ചെയ്തുതരുവാൻ ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

[21st November 1955

4-05 p.m.

Shri N. MAHALINGAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றையதினம் நாம் ராஜ்ய சீரமைப்புக் கமிஷனுடைய சிபாரிசுகளைப் பற்றி விவாதித்து இந்தச் சபையின் அபிப்பிராயம் அதைப்பற்றி என்னவாக இருக்கிறது என்பதை மத்திய சர்க்காருக்கு அனுப்ப வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். ராஜ்ய சீரமைப்புக் கமிஷன் எந்த நோக்கத்தோடு இந்தக் காரியங்களை எடுத்துக்கொண்டதோ அதை வெற்றிகரமாக முடிக்கவில்லை யென்றே நான் கருதுகிறேன். முக்கியமாக அவர்கள் தங்களது யாதாஸ்தில், "மொழியை மட்டும் அடிப்படையாகக் கொண்டு ராஜ்யங்களை பிரிக்க தாங்கள் முயற்சிக்கவில்லை. மொழி ஒரு காரணமாக இருந்தாலும் மற்ற பொருளாதார, நீர்வாக சௌகர்யங்கள் ஆகியவற்றையும் கணக்கில் வைத்துக்கொண்டே ராஜ்யங்களைப் பிரித்திருக்கிறோம்," என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

ஆனால் தென்னாட்டைப் பொறுத்த வரையில் எடுத்துக்கொண்டால் மொழிவழி மாகாணங்களே இங்கே ஏற்படவேண்டுமென்று கமிஷன் சிபார்சு செய்திருக்கிறது. தமிழ் நாடு என்று தனியாகச் சொல்லாவிட்டாலும் சென்னை என்றால் தமிழ்நாடு தான். ஆந்திர ராஜ்யம் ஏற்கெனவே ஏற்பட்டுவிட்டது. புதியதாக இன்னொரு தெலுங்கானா ராஜ்யம் கூட ஏற்படுத்த உத்தேசித்திருக்கிறார்கள். அதோடு தெலுங்கானாவும், ஆந்திராவும் சேர்ந்து ஒரு விசால ஆந்திர ராஜ்யம் அமைந்துவிடும்போலிருக்கிறது. ஆகவே தென்னிந்தியா பூராவும் மொழி அடிப்படையில் ராஜ்யங்கள் அமைந்துவிட இருக்கிறது என்பதை கவனிக்க வேண்டும். அப்படியிருக்கும் போது தமிழ் மொழி பேசக்கூடிய சிலயிடங்களை மலையாளத்துடன் சேர்க்க சிபார்சு செய்திருப்பது மிகவும் பொறுத்தமற்றதாகும். முக்கியமாக தமிழ் பேசக்கூடிய மக்கள் மிக அதிகமாகவுள்ள பீர்மேடு, தேவிகுளம் தாலுக் காக்களை கேரள ராஜ்யத்துடன் சேர்ப்பதற்கு கமிஷன் சிபார்சு செயதிருபபது பொறுத்தமற்றது. அந்தப் பிரதேசத்தில் தமிழர்களின் எண்ணிக்கை அதிகமாக இருக்கிறது என்றால் அங்கே கூலி வேலை செய்வதற்கு வரும் தமிழர்கள் தான் அதிகம். அந்தப் பிரதேசம் அவர்களுடைய நிரந்தர வாசஸ்தலமல்ல, ஆகவே அவை இரண்டும் கேரளத்துடன் சேர்ந்திருக்க வேண்டும் என்கிறார். இது மிகவும் தவறுதலான கருத்தாகும். பீர்மேடு தேவிகுளம் ஆகியவற்றில் இருக்கும் தமிழர்கள் அங்கேயே நிரந்தரமாக வசிக்கக் கூடியவர்கள். வாக்காளர் ஜாப்தாவில் அவர்களுடைய பெயர் அந்தப் பிரதேசத்திலேயே இருக்கின்றன. சென்ற பொதுத் தேர்தலிலும் அவர்கள் வாக்குப் பதிவில் கலந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய பிரதிநிதிகள் இன்றைக்கு திருவாங்கூர்-கொச்சி சட்டசபையில் இருக்கிறார்கள். அப்படியிருக்கும் அந்தப் பிரதேசத்திலுள்ள மக்களை, அவர்கள் அங்கே நிரந்தரமாக வசிக்கக் கூடியவர்கள் அல்ல, கூலி வேலை செய்வ தற்காக வந்து போய்க் கொண்டிருக்கக் கூடியவர்கள் என்று கமிஷன் தெரிவித்திருக்கிறது என்றால் கமிஷனில் இலங்கையைச் சேர்ந்த சர் ஜான் கொத்தவாலாவே அங்கம் வகித்துவிட்டாரோ என்று எண்ண வேண்டி யிருக்கிறது. இந்த நாட்டில் எந்தப் பிரதேசத்தில் வேண்டுமானாலும், ஒரு மாத காலம் தொடர்ந்து வசித்தால் அவர்களுக்கு வோட்டுரிமை உண்டு என்பதாக நமது அரசியல் சட்டத்தில் நிர்ணயித்திருக்கும்போது, இந்தப் பீர்மேடு, தேவிகுளம் முதலிய பிரதேசத்தில் வசிக்கும் தமிழர்களை அந்தப் பிரதேசத்திற்கு அடிக்கடி வந்து போகும் கூலிகள் என கமிஷன் தன்னுடைய யாதாஸ்தில் எப்படி கூற முடியும் ?

அடுத்ததாக கோவை ஜில்லாவை எடுத்துக் கொண்டால் கோவையில் இருக்கக்கூடிய பிரதேசங்கள் சிலவற்றைப் பிரித்து கன்னடத்திற்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். கொள்ளேகாலம் தாலுக்காவை மைசூருடன் சேர்த்துவிடவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கி றார்கள். கொள்ளேகாலம் தாலுக்கா பூராவிலும் கன்னடம் பேசும் மக் களே இருக்கிறார்கள் என்று சொல்ல முடியாது. அவ்வூருக்கு நீண்ட தூரம் காடுகள் வழியே செல்ல வேண்டும். அந்தப் பிரதேசம் கோவை யுடன் இணைந்து இருக்கக்கூடியது. ஆகவே அந்தக் காட்டுப் பிரதேசங்கள் எல்லாம் கோவையுடனேயே இணைந்து இருக்க வேண்டியவை.

21st November 1955] [Sri N. Mahalingam]

கோவைக்கு அடுத்தாற்போல் சித்தூர் தாலுக்கா இருக்கிறது. அங்கே தமிழர் மிக அதிகமாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய காலாசாரத் தொடர்பு, பொருளாதாரத் தொடர்பு ஆகியவையெல்லாம் தமிழர்களோடு சம்மந்தப்பட்டதாகத்தான் இருக்கிறது. அதை இப்பொழுது கேரள நாட்டில் சேர்க்க சிபார்சு செய்யப்பட்டிருப்பது வருந்தத்தக்கது. சித்தூர் நகரம் வரையில் அந்தப் பிரதேசத்தில் இருக்கக்கூடியவர்கள் எல்லாம் தமிழர்கள் தான். சென்ற 11, 12, 13-ந் தேதியில் தமிழர் இணைப்பு மகாநாடு நடைபெற்றது. பத்தாயிரத்துக்கு அதிகமான மக்கள் வந்து கூடினார்கள். இந்த சித்தூர் பிரதேசம் முழுவதும், பொள்ளாச்சி தாலுக்காவை ஒட்டி யுள்ள பிரதேசம் யாவும் தமிழ் ராஜ்யத்துடன் இணைக்கப்படவேண்டு மென்று அந்த மகாநாட்டில் தீர்மானங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. இவ் வாறாக மக்களுடைய எண்ணம் சித்தூர் பகுதி தமிழ் ராஜ்யத்துடன் சேர வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அதைப் பொறுத்தவரையில் சில இராமங் களில் மலையாளம் பேசக்கூடியவர்கள் அதிகமாக இருக்கலாம். சென்சஸ் கணக்கை எடுத்துப் பார்த்தால் சரியாக இருக்காது. எனென்றால் அங்கே மலையாளம் பேசத் தெரிந்தவர்களையெல்லாம் மலையாளி என்று கணக்கு எடுத்துவிட்டார்கள். அவர்களெல்லாம் இரு மொழி தெரிந்தவர்களாக இருக்கிறார்கள். தமிழ் தெரிந்தவர்கள் எவ்வளவு பேர் என்று கணக் கெடுத்தால்தான் தமிழர்கள் எவ்வளவு பேர் என்ற கணக்கு நன்றாகத் தெரியும். தமிழ் நாட்டுடன் சேர்க்கப்படவேண்டிய பகுதிகளைக் கணக்கிட மதுக்கரையை மையமாக வைத்துக்கொண்டு தெற்கு வடக்கில் ஒரு கோடு போட்டால் அந்தக் கோடு சித்தூர் நகரத்திற்கே வந்து சேரும். மீஞ்சூர் புரத்திற்கு அருகில் மலையாளிகள் இல்லை. மீஞ்சிபுரத்தில் தமிழ் இணைப்பு மகாநாடு நடைபெற்றது. கொல்லங்கோடு, முதல்மடை பிர தேசம் பூராவையும் தமிழ்நாட்டுடன் சேர்க்கவேண்டுமென்று கோரியிருக்கி றார்கள். சித்தூருக்கும், பொள்ளாச்சிக்கும் நெருங்கிய தொடர்பு இருக்கி றது. ஆகவே கொள்ளேகால காட்டுப் பிரதேசங்களையெல்லாம் தமிழ் நாட்டுடனேயே சேர்க்கவேண்டும். ஆகவே அந்தப் பிரதேசங்களை தமிழ் நாட்டுடன் சேர்ப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அவசியம் சென்னை அரசாங்கம் எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

ஆந்திர ராஜ்யம், கேரளராஜ்யம், தமிழ் ராஜ்யம் என்று ஏற்படுத்தும் பொழுதே தமிழ் பேசக்கூடிய பகுதிகளையெல்லாம் தமிழ் ராஜ்யத்துடன் இணைப்பதற்கான நடவடிக்கைகளையெல்லாம் எடுத்துக் கொண்டாகவேண்டும். ஆந்திர ராஜ்யம் ஏற்படுத்தப்பட்டபொழுது இவ்விஷயம் அவசரத்தில் கவனிக்கப்படாததால் பல தகராறுகள் எழுந்துள்ளன. சித்தூர் ஜில்லா விலுள்ள தமிழ் பிரதேசம், திருத்தணி பகுதி ஆந்திராவுடன் இருந்து வருகிறது. சில வருஷங்களுக்கு முன்னால் சித்தூர் ஜில்லா என்று தனியாகவே ஒரு ஜில்லா இல்லை. நிர்வாக சௌகரியத்திற்காக என்று தமிழ் பேசும் பகுதிகள் சிலவற்றையும் தெலுங்கு பேசும் பகுதிகள் சிலவற்றையும் சேர்த்து சித்தூர் ஜில்லாவை ஏற்படுத்திவிட்டு, அது பூராவையும் இன்றைக்கு ஆந்திராவுடன் சேர்த்திருப்பது சரியல்ல. இன் றைக்கு ஆந்திராவுடன் சேர்ந்த அந்த ஜில்லாவிலுள்ள தமிழ் பிரதேச மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அந்தப் பிரதேச மக்களிடையே சில ஆண்டுகளாகவே எல்லைக் கமிஷன் ஏற்படுத்தவேண்டுமென்ற ஊர்ச்சி இருந்தும், சென்னை அரசாங்கத்தார், ஆந்திர அரசாங்கத்துடன் நேரிடை யாகப் பேசி சுமுகமான முறையிலேயே இந்த பிரச்னைக்கு முடிவு ஏற் படுத்திவிடலாமென்று எண்ணியிருந்தார்கள். அந்த எண்ணம் தவறு என்பது இப்பொழுதுதான் நன்கு தெரிகிறது. பேச்சுவார்த்தையின்போது ஆந்திர சர்க்கார் பிரதிநிதிகள் பேச்சுவார்த்தைக்கு ஒரு சிறிதளவுகூட சம்பந்தம் இல்லாத ஹோசூர் தாலுக்காவைப்பற்றிய பிரச்னையை எழுப்பி முடிவுக்கு வரமுடியாமல் செய்துவிட்டதோடு இப்பிரச்னையைத் தீர்க்க எல்லைக் கமிஷன் தான் நியமிக்க வேண்டுமென்பதாக முடிவு செய்துவிட் டார்கள். நீண்ட காலத்திற்கு முன்னதாகவே எல்லைக் கமிஷனை நிய மித்திருந்தால் இதற்குள் இப்பிரச்னை சுமுகமாகத் தீர்ந்திருக்கும். ஆந்திர ராஜ்யப் பிரிவினையின்போது அரைத்தையாக இருந்து தமிழ் பகுதிகளை கேட்டைவிட்டுவிட்டது போல், இன்றைக்கு மலையாள, கன்னட ராஜ்யங் களைப் பிரிக்கும்போது தமிழ் பகுதிகளை விட்டுவிடக்கூடாது. பிற ராஜ்யப்

பிரதேசம் நமக்கு வேண்டாம். அதைப்போல நம் ராஜ்யத்துடன் இணைந்து இருக்கவேண்டிய பிரதேசங்களை பிற ராஜ்யத்துடன் இணைத்துவிடுவதற்கு நாம் அனுமதிக்கக்கூடாது. ஆகவே இன்றைக்கு தகராறில் உள்ள தமிழ் பிரதேசங்களையெல்லாம் தமிழ் ராஜ்யத்துடன் இணைப்பதற்குப் போதுமான நடவடிக்கைகளை நம் சர்க்கார் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று அந்தப் பகுதியில் வாழும் தமிழ் மக்களின் சார்பில் வலியுறுத்திக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தேவிகுளம், பீர்மேடு விஷயமாக, அங்கே வாழும் தமிழர்கள் தற்கால வாசிகள்தான், அன்றுடம் வந்து போய்க் கொண்டிருக்கும் கூலி வேலைக் காரர்கள்தான் என்று ராஜ்ய சீரமைப்புக் கமிஷன் கூறியிருப்பது மிகவும் கண்டிக்கத்தக்கது. பொறுப்புள்ள கமிஷன் அம்மாதிரி தங்கள் யாதாஸ்தில் எழுதியிருப்பது தவறு என்று சொல்லிக் கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

4-15 p.m.

*SRI S. THINAKARASAMI THEVAR: கனம் சபா நாயகர் அவர்களே, இன்றய S.R.C. கமிஷன் ரிப்போர்ட்டு, இன்று இந்த சட்டசபையின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. இந்த ரிப்போர்ட்டைப் பொருத்த அளவிலும் பீர்மேடு, தேவிகுளம், இவைகளைப் பொருத்த அளவிலும் சில முக்கிய விஷயங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நான் இப்போது பேசுவது உங்களிடத்திலே அழகாகவும் திறமையாகவும் பேசி உண்மையை மறைத்துக் கூறும் தோரணையில் இருக்காது. இந்த பிராந்தியம் ஏற்பட்டு, பல வருஷங்களாக, அந்த பிராந்தியத்திலே பழக்கம் உடையவன்; எனது பகுதியிலுள்ள பெரும்பான்மையான மக்கள் அந்த பிராந்தியத்திலே வாழ்க்கை நடத்துகிறார்கள். சுமார் நூறு வருஷங்களுக்கு முன்னதாக எங்கள் பகுதி மக்கள் அந்த பிராந்தியத்திற்குப் போய் அங்கே வாழ்க்கை நடத்துகிறார்கள். ஆகவே அந்தக்காரணத்தை முன்னிட்டு அந்த பிராந்தியத்தில் நேரடியாக தொடர்பு வைத்துக்கொள்ளவேண்டிய சந்தர்ப்பம் எனக்கு இருந்த காரணங்களைப்பற்றியும், நேரடியான விஷயங்களை நேரடியாகப் பார்த்துத்தெரிந்து அந்த விஷயங்களை, இப்போது இங்கு சொல்ல முன்வந்துள்ளேன். இந்த ரிப்போர்ட்டைப்பற்றி நான் பேசவில்லை. நேரடியாக நான் பார்த்த விஷயங்களை மாத்திரம் இங்கே சொல்லுகிறேன். முதலாவதாக இந்த ரிப்போர்ட்டில், பீர்மேடு, தேவிகுளத்தில் தமிழர்கள் 72 சத விகிதம், 44 சத விகிதம் இருக்கிறார்கள் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. பதினைந்து வருஷங்களுக்கு முன்னதாக நாங்கள் கணக்குப் பார்க்கும் போது 90 சத விகிதம், 51 சத விகிதம் தான் இவ்விரு பகுதிகளிலும் கணக்கெடுக்கப்பட்ட சென்ஸஸ் புள்ளிவிவரம். அதற்கு மாறுக, 72 சத விகிதம், 44 சத விகிதம் என்று கணக்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதிலே 1951-ம் வருஷ கணக்கைப்பார்த்தால் பாஷாவாரியாக பிரித்து புள்ளி விவரம் சேகரிக்கப்படவில்லை என்பது தெரியும், இன்னும் பார்த்தால் அந்த பிராந்தியத்தில் 10 சத விகிதமும், 30 சத விகிதமும் தான், மலையாளிகள் இருப்பதும் தெரியவரும். அதிலேகூட, அவர்கள் சாதாரண சர்க்கார் அதிகாரிகள், ஓட்டல் கீப்பர்கள், P.W. டிபார்ட்மெண்ட் தொழிலாளர்களாகத்தான் இருப்பார்கள். அவர்கள் பூர்வீகம் கூட கோட்டயம், செங்கனாசேரி. இந்த இடங்களாகத்தான் இருக்கும். சமீபத்தில் நடந்த தேர்தலில், இந்த பிராந்திய தொகுதிகளில், திருவாங்கூர் தமிழர் காங்கிரசின் சார்பாக நின்றவர்கள் தான் வெற்றி பெற்றிருக்கிறார்கள். இதுவும் ஒரு அத்தாட்சி. இங்கு, இதிலே அவர்கள் பூர்விகவாசிகள் அல்ல என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் நூறு வருஷங்களாக அந்த பிராந்தியத்தில் குடியேறி இருக்கிறார்கள். இன்று நேற்று குடியேறியவர்கள் அல்ல, என்பதை சொல்லிக்கொள்ளவிரும்புகிறேன். அடுத்தார்போல் அங்கேயுள்ள ரப்பர், டீ, ஏலக்காய் தோட்டங்களில் வேலை செய்பவர்கள் நூற்றுக்கு 95 பேர் தமிழர்கள்தான். அவர்கள்கூட நூறு வருஷங்களாக, அந்த பிராந்தியத்தில் வசிக்கிறார்கள். அடுத்தார்போல், அந்த பிராந்தியத்தில் ஏலக்காய் தோட்டங்களை எடுத்துக்கொண்டால், நூற்றுக்கு 90 தோட்டங்கள் தமிழர்களுக்கு சொந்தமானது. நெல் சாகுபடியை எடுத்துக்கொண்டாலும் மறையம், கோபந்தநூர், பட்டவடை இவ்விடங்களிலெல்லாம் தமிழர்கள்தான் சாகுபடி செய்கிறார்கள். வியாபாரத்தை எடுத்

துக்கொண்டாலும் நம்மக்கள் தான் முழுக்கவும் நடத்துகிறார்கள். மலையாளிகள் அவ்வளவு வியாபாரம் செய்வதில்லை. மலைகளில்கூட பல ஜாதிக்காரர்கள் இருக்கிறார்கள். மன்னர், பலயம், மலங்காடு, பண்டாரம் என்ற ஜாதிக்காரர்கள் தமிழ்தான் பேசுகிறார்கள். அப்பிராந்தியத்திலே, நம் மவர்கள், ஆடு, மாடுகளைக் கொண்டு போய் மேய்க்கும் பாத்தியதையும் உண்டு. இங்கே இரண்டு ரோடுகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. அதாவது மூணார், கொச்சின் ரோடுகள். இந்த ரோடுகள் போடுவதற்கு முன்னதாக, இப்பிராந்தியத்தில் மலையாளிகளே கிடையாது. ரோடுகள் போட்ட பிறகுதான் அங்கு மலையாளிகள்வர ஆரம்பித்தார்கள். பீர்மேட்டிலிருந்து கோட்டயத்துக்கு இந்த ரோடு போட்ட பிறகுதான் மலையாளிகள் வந்தார்கள். அதற்கு முன் தமிழர்கள்தான் அங்கு இருந்தனர். அந்த ரோடுகள் போட்ட பிறகு அங்கு மலையாளிகள் குடியேறிக்கொண்டு, இன்று அந்த இடங்கள், தங்களுடையதென்று பாத்தியதைகொண்டாடுகிறார்கள். ரேஷன் காலத்தில், அரிசி இல்லாமலிருந்தபோது, கோயம்பத்தூர்காரர்களும், மதுரை காரர்களும்தான் அந்த பிராந்தியத்திற்கு அரிசி அனுப்பி உதவி செய்தார்கள். அதற்கு எவ்வளவு தூரம் நன்றி காட்டுகிறார்களோ தெரியவில்லை. பூகோள ரீதியாக பார்த்தால்கூட, அது சென்னை மாகாணத்துடன் தான் சேர்ந்திருக்கவேண்டும். இயற்கை அமைப்பும் அப்படித்தான் இருக்கிறது. சென்னையுடன் சேருவதாகத்தான் இருக்கிறது. பெரியகுளம் தாலுக்காவுடன்தான் சேர்ந்திருக்கிறது. அங்கு வருமானம், விசேஷமாக இருக்கிறது. தேயிலை தோட்டங்கள் முதலியன இருக்கின்றன. ஆனால் செலவு ஒன்றும் கிடையாது. வருமானத்தில் நான்கில் ஒரு பங்குகூட அத்தோட்டங்களுக்காக செலவு செய்யப்படுவதில்லை. தவிர பெரியாறு, நல்லாறு, பம்பையாறு, இந்த நதிகளின் தண்ணீரை உபயோகப்படுத்திக்கொள்ள அங்கு நிலங்களும் கிடையாது. சென்னை ராஜ்யத்தில் லட்சக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் இருக்கின்றன. ராமனாதபுரம் பஞ்சப் பிரதேசம், மழையும் கிடையாது. அந்த தண்ணீரை இங்குள்ள நிலங்களுக்கு உபயோகப்படுத்தி நல்ல சாகுபடி செய்யலாம். மின்சாரத்தை எடுத்துக்கொண்டாலும், அங்கு உற்பத்தியாகும் எல்லா மின் சாரத்தையும் அப்பகுதி மக்களால் உபயோகப்படுத்தப்படுவதில்லை. உபயோகப்படுத்தவும் முடியாது. அந்த மின்சாரத்தை தமிழ் ஜில்லாக்களுக்கு உபயோகப்படுத்தலாம். இப்படி இங்கு தேவைகள் இருக்கின்றன. இது போதாதென்று, இப்போது நம் சர்க்கார், சில திட்டங்களை Investigation செய்ய ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறது. தேச சுபிட்சத்திற்கு இது மிகவும் அவசியம்தான். இந்த ஒரு கோடி ரூபாயும் செலவழித்து, அந்த பிராந்தியத்திலுள்ள நதி தண்ணீரை, சமுத்திரத்தில் வீணாக போய் விழாமல், தமிழ் நாட்டுக்குத் திருப்பி, இங்கு சாகுபடிக்கு உபயோகமாகும்படி செய்யவேண்டும். அந்த பிராந்தியத்திலுள்ள மின்சார சக்தியை தமிழ் ஜில்லாக்களிலுள்ள கோடிக்கணக்கான மக்கள் அனுபவிக்கலாம். ஆகையினாலே, இந்த மாதிரி பலவிசேஷமான காரணங்கள் இருப்பதால் இந்த பிராந்தியம் தமிழ் நாட்டுடன் சேருவதுதான் பொருத்தம். அப்படி இல்லாமல் மலையாளப் பகுதியுடன் சேர்ப்பதென்றால் அதிலே நியாயமிருக்காது. நியாயமில்லாவிட்டாலும், நியாயம் செய்யாவிட்டாலும், அநியாயத்தை தடுக்கவேண்டும். இந்த இரண்டுமில்லாமல் அந்த பிராந்திய நதித் தண்ணீரை சமுத்திரத்தில் கொண்டு போய் விடுவது, பகுத்தறிவுக்கு பொருத்தமாக இல்லை. வீணாக நஷ்டம்தான். ஆகையினாலே இதில் எல்லோரும், கேரள நண்பர்கள் எல்லோரும் விசேஷ ஒத்துழைப்புக்கொடுத்து பீர்மேடு, தேவிகுளம், இந்த பகுதிகள், சென்னை ராஜ்ஜியத்துடன் சேர்க்கவேண்டும். நாங்கள் சுபிட்சமாக இருப்பது உங்களுக்கும் நல்லது. உங்களுக்கு உபயோகப்படாத விஷயம், தண்ணீர், சென்னை ராஜ்ய மக்கள் அனுபவிக்கவிடுவது உங்கள் கடமையாகும். ஆகவே நீங்கள் பீர்மேடு, தேவிகுளத்தை சென்னை ராஜ்யத்துடன் சேர்க்க ஒத்துழைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை நிறுத்திக்கொள்ளுகிறேன்.

*SRI P. K. THIRUMURTHI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த ராஜ்ய புனரமைப்பு கமிஷன் அறிக்கையை குறித்து பேசும்போது, நான் சில விஷயங்களை குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இப்போது, சித்தூர் 4-28 p.m.

எல்லையிலும் பாலக்காடு முதலிய பகுதிகளிலுமுள்ள மலை யாள மக்கள் தமிழ் நாட்டுடன்தான் அதிகமான தொடர்பு கொண்டு வாழ்ந்து வருகிறார்கள். மேலும் இந்த பகுதிகளில் வாழ்பவர்கள் பெரும் பாலும் தமிழ் மக்கள்தான். உத்தியோகங்களிலும், மற்றும் பல பதவி களிலும் தமிழர்கள்தான் அதிகமாக இருந்து வருகின்றனர். அப்படி யிருக்கும்போது இந்த சித்தூர், பாலக்காடு எல்லைகள் தமிழ் நாட்டுடன் தான் இணைக்கப்பட வேண்டும் என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்பு கிறேன்.

அதோடுமட்டுமில்லாமல், மார்க்கெட் விஷயத்தை எடுத்துக்கொண்டு பார்த்தாலும், அதிகமான தமிழ் மக்கள், பொள்ளாச்சியிலிருந்து கூட இந்த மலையாள பகுதிகளுக்குப்போய், வியாபாரம், கொள்வினை, கொடுப் பினைகள் நிறைய செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த முறையிலும், அந்த பகுதி மக்கள் தமிழ் நாட்டு மக்களுடன் அதிக தொடர்பு கொண்டி ருப்பதால், அவைகள் தமிழ் நாட்டுடனதான் இணைக்கப்பட வேண்டும் என்று சர்க்காருக்கு வலியுறுத்தி சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மேலும், இந்த மலையாள பகுதிகளில் சிறு பள்ளி மாணவர்கள் கூட தமிழ்தான் படிக்க முடிகிறது. நான் இந்த பகுதிகளில் உள்ள ஒவ் வொரு சிறு கிராமத்தையும், சுற்றுப் பிரயாணம் செய்து பார்த்தேன். முதலிலேமேடு மகாநாட்டிற்கும் போயிருந்தேன். இங்குள்ள கிராமங்களில் பினையோலைகளைக் கொண்டு சிறு சிறு பள்ளிக்கூடங்கள் அமைத்திருக்கி ருர்கள் என்றாலும், மலையாளம் போதிக்கக்கூடிய பள்ளிகள் சரியான முறையில் இல்லை. பள்ளி மாணவர்களில் ஒரிருவர்தான் மலையாளம் படிக்கிறார்கள். பாக்கி மாணவர்கள் பூராவும் தமிழ்தான் படிக்கின்றனர். மலையாளம் சொல்லிக்கொடுத்தால் கூட, இந்த குழந்தைகளுக்கு சரியாக படிக்க வரவில்லை. ஒரு வருட காலம் படித்தாலும், அந்த மாணவர்களுக்கு மலையாளம் வருவதில்லை. தமிழ்தான் அவர்களுக்கு நன்கு தெரிகி றது. ஆகவே, இந்த நிலையில் சித்தூர், கொல்லங்கோடு, பாலக்காடு எல்லைகளை தமிழ் நாட்டுடன் சேர்த்தால் நலமாக இருக்கும் என்று கூற விரும்புகிறேன். அந்தந்த தொகுதியிலுள்ள அங்கத்தினர்களுக்குத்தான் அந்தந்த பகுதி விஷயங்கள் நன்கு தெரியும் என்ற முறையில் நான் இவற்றை எடுத்துச் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. எனக்கு முன்பு பேசிய அங்கத்தினர்கள் கூட, இந்த பகுதிகள் தமிழ் நாட்டுடன் சேர்க்கப்பட வேண்டும் என்று தான் கூறியிருக்கிறார்கள். நானும் அதே மாதிரி தமிழ் நாட்டுடன் சித்தூர் எல்லையையும், கொல்லங்கோடு எல்லையையும் சேர்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

4-30 p.m.

* **Sri V. MUTHU :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இவ்வறிய விவாதத்திலிருக்கும் ராஜ்ய சீரமைப்புக் கமிஷன் அறிக்கையை குறித்து பேசும்போது, முக்கியமாக எல்லா அங்கத்தினர்களின் மனதில் இடம் பெற்றிருக்கக்கூடிய விஷயம் பீர்மேடு, தேவிகுளம் சம்பந்தப்பட்டதா கும். சமீபத்தில் கனம் நிதியமைச்சர் அவர்கள் மதுரை ஜில்லாவின் மேற்கு பிரதேசத்தில் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்தார். அந்த சமயத் தில், பீர்மேடு, தேவிகுளம் ஆகிய இரு பிரதேசங்களும் சென்னை ராஜ்யத் துடன் இணைக்கப்படவேண்டும் என்ற இளைச்சி அவர்கள் சுற்றுப் பிரயா ணம் செய்த அந்த வட்டாரங்களில் இருந்து வருவதை நேரில் கண்டார். பீர்மேடு, தேவிகுளம் எல்லையோரத்தில் உள்ள கம்பம், கூடலூர், போடி, தேவாரம் முதலிய பிரதேச மக்கள், சிறுவர்களும் பெரியோர்களும், எல்லோரும், கட்சிப் பாகுபாடின்றி பீர்மேடு, தேவிகுளம் சென்னை ராஜ்யத்துடன் சேர்க்கப்பட வேண்டும் என்ற உறுதிப் பாட்டில், எதிர் காலத் தில் ஒரு போராட்டத்திற்குக் கூட தயாராகக்கூடிய முறையில் அதைப் பற்றி பேசி வருகிறார்கள். கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் கலந்து கொண்ட ஒவ்வொரு கூட்டத்திலும், பஞ்சாயத்து போர்டு முனிசிபாலிடி மற்றும் இதர பொதுக் கூட்டங்கள் அனைத்திலும் தேவிகுளம், பீர்மேடு ஆகிய இரண்டு தாலுக்காக்களும் சென்னை ராஜ்யத்துடன் சேர்க்கப்படவேண்டு மென்று தீர்மானங்கள் நிறைவேற்றி, நிதி மந்திரி அவர்களிடம் கொடுத்

திருக்கிறார்கள். இவற்றின் ஆதாரவுகொண்டு நிதி மந்திரி அவர்கள், இந்த பிரச்னையை முடிவு கட்டுவதற்கு இடமான நம்பிக்கை பெற்றிருப் பார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். இன்று சட்ட சபையில் பேசும் போது நிதி மந்திரி அவர்கள் இந்த பிரச்னையை குறித்து நல்ல முறைமில் பேசியிருக்கிறார்கள்.

தேவிகுளம், பீர்மேடு தாலுக்காக்கள் சென்னை ராஜ்யத்துடன் சேர்க்கப்பட வேண்டும் என்று சொல்லும் போது, சிலர் ஆட்சேபிக்கலாம். ஆனால் இயற்கையாகவே இவ்விரு பிரதேசங்களும் தமிழ் நாட்டுக்குத்தான் சேர வேண்டும், மலையாள ராஜ்யத்தில் சேர்ப்பது அனுவசியம் என்பதை சென்ற 100-வருட கால அனுபவத்திலிருந்து நாம் பார்க்கிறோம். இன்றைக்கு ராமநாதபுரம், மதுரை ஆகிய இரு ஜில்லாக்களும் உயிர் பிழைத்துக் கொண்டிருப்பது பெரியாற்று நீரால்தான். அப்படிப்பட்ட ஜீவ நதி அந்த பிரதேசத்தில் இயற்கையாகவே ஏற்பட்டிருந்த போதிலும் கூட, அந்த நீரை, சென்ற 100 வருடங்களுக்கு மேலாகவே, அவர்களால் உபயோகப் படுத்த முடிய வில்லை. நம்மவர்கள் தான் இதை யோசித்து, மதுரை, ராமநாதபுரம் ஜில்லாக்களுக்கு இந்த பெரியாற்று நீர் உபயோகப்படும் என்று கண்டு, அதை திருப்பி உபயோகப்படுத்தி வருகிறார்கள். இப் போது, இன்றைக்கு சொல்லுகிறார்கள், இந்த பிரதேசங்கள் எங்களுக்கு அவசியம், அந்த பெரியாற்று தண்ணீரால் நாங்கள் பயனடைவோம் என்று. இப்போதாவது, 100 வருஷத்திற்கு பிறகாவது, ஒரு பெரிய அணைக் கட்டை கட்டி தங்கள் நாடு முன்னேறுவதற்கு உபயோகபடுத்துவார்களா என்றால், அதற்கும் அவர்களிடம் யோசனை கிடையாது. ராஜ்ய சீரமைப்பு கமிஷன், எல்லைக் கமிஷன் வந்து பீர்மேடு, தேவிகுளம் பிரதேசங்களை வேறு நாட்டுடன் சேர்த்து விடுவார்கள் என்ற முன் யோசனையைகொண்டோ என்னவோ, பொறுமையால் இன்று அங்கு "பட்டம் காலனி" என்று ஒன்று ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அங்கேகூட மனிதர்கள் வாழமுடியாது. அங்கே சிங்கம், புலி, கரடி முதலிய மிருகங்கள் தான் வாழ்கின்றன. காலனி என்று கட்டி வைத்திருக்கிறார்களே தவிர அங்கே மனிதர்கள் இல்லை. வேண்டுமென்றே மனிதர்கள் சஞ்சரிக்க முடியாத மலையாளிகள் வசிக்க முடியாத இடத்தில் காலனி ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இது வம்பாக ஒரு பிரதேசத்தை கவர்ச்சி பண்ணவேண்டுமென்று செய்திருக் கிறார்களே தவிர மலையாள மகளுகு உபயோகப்பட வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் செய்யப்பட வில்லை. மேலும் அந்தப் பிரதேசமானது சோலைகள் நிறைந்ததாக, யானைகளும், சிங்கங்களும் குடியிருக்கும் பிரதேசமாகத்தான் இருந்திருக்கிறது. அந்தக் காலத்தில் மக்களுக்கு அந்தப் பிரதேசம் உபயோகப்பட வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு யாருமே முயற்சி எடுத்துக்கொண்டதில்லை. வெள்ளைக்காரர்கள் அதை ஆக்ரமிப்புப் பண்ணி, அங்கு தோட்டங்கள் ஏற்படுத்தினர். அதன் பிறகு, தமிழ்நாட்டுக் கூலிகள்தான் அங்கு வேலை செய்துவந்திருக்கின்றனர். திருநெல்வேலி, மதுரை ஜில்லாக்கள், கூடலூர், கம்பம் முதலிய இடங்களிலிருந்து மக்கள்தான் அங்கு சென்றனர். அந்தப் பிரதேசத்தைப் பற்றி மலையாள மக்களுக்கு யாதொரு அக்கரையும் கிடையாது. அதை தமிழ் மக்கள் தான் சீர்திருத்தியிருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமையில், அப்பிரதேசத்தை நன்கு பண்படுத்திய தமிழ் மக்களுக்கு இன்றி, மலையாளிகளுக்கு என்று சொன்னால் அது நீதியாகாது. அந்த முடிவு அநீதியாகத்தான் இருக்கும்.

மேலும் கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் வாசித்த குறிப்பில் "ப்ளோடிங் பாபுலேஷன்" -ஐப்பற்றிக் கூறப்பட்டது. இதை நன்றாக சீர்தூக்கிப்பார்க்க வேண்டும். சிறுகச் சிறுக, படிப்படியாக ஏற்றிக் கொண்டு போன ஜன விருத்தி தான் உண்மையாக இருக்குமே தவிர திடீரென்று இன் றைக்கு 50 பேரும் நாளைக்கு 100 பேரும் இருந்ததாகச் சொன்னால், அது புகுத்தப்பட்ட எண்ணிக்கை என்று தான் கூறலாம். அது பரம்பரையாக வளர்ந்து வந்த ஜனவிருத்தி என்று கூற முடியாது.

மற்றொன்றும் சொல்லுகிறேன். இந்த மாதிரி ஜனங்களைப் பயன்படுத் தித் கொண்டு அந்த மலையாளப் பிரதேச அரசாங்கம் தமிழ் மக்களுக்கு

[Sri V. Muthu] [21st November 1955

என்ன தான் செய்திருக்கிறது ? திருவாங்கூர் ஸ்டேட்டில் அந்தப் பிரதேசம் இவ்வளவு காலமாக இருந்து வந்திருக்கிறது. அங்கு குடி போன தமிழ் மக்கள் தாங்களாக வேலை செய்து சம்பாதித்து தோட்டங் கள் வைத்திருக்கிறார்கள். ஆடு, மாடுகள், வீடுகள் முதலியன சொந்தமாக வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் திரும்ப இங்கே மதுரை ஜில்லா, திருநெல்வேலி, போடிநாயக்கனூர் ஆகிய இடங்களுக்கு வந்தால் அநேக மாக பேச்சுகூட மாறி விடுகிறது. இவர்கள் புராதனமாகவே அங்கு வாழ்ந்திருக்கிறார்கள். இங்கு வந்தால் அவர்கள் கலப்பு பாஷை பேச கிறார்கள். மலையாள பாஷை கலந்த தமிழ் பேசுகிறார்கள். நேற்றுப் போனவர்கள் என்றால் சுத்தமான செந்தமிழில் பேசுவார்கள். மதுரை, திருநெல்வேலி, ராமநாதபுரம் ஆகிய ஜில்லாக்களிலுள்ள மக்கள் தான் அங்கு சென்றிருக்கிறார்கள். அவர்கள் தான் அங்கே குடியேறினார்கள். இப்படி அங்கே குடியேறிய தமிழ் நாட்டு மக்களுக்கு திருவாங்கூர் ராஜ் யம் என்ன செய்திருக்கிறது என்று யோசித்துப் பார்த்தால் ஒன்றுமே செய்யவில்லை. இன்றைக்கு அங்கே பள்ளிக்கூடங்கள் இருக்கின்றனவா? தமிழருக்காக ஒரு "ரெகக்னைஸ்ட் ஸ்கூல்" கூட இல்லை. சொந்தத்தில் அங்கே "அன்ரெகக்னைஸ்ட் ஸ்கூல்கள்," ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். மதுரை ஜில்லா வில் கம்பம், உசிலம்பட்டி முதலிய இடங்களில் மலையாளப் பள்ளிக்கூடங்கள் இருக்கின்றன. இந்த இடங்களுக்கு அந்த மலையாளப் பிரதேசத்திலிருந்து வரும் தமிழ் மககள் இந்தப் பள்ளிக் கூடங்களிலும் படிக்க முடிவதில்லை. எனென்றால் மலையாள பாஷையும் இவர்களுக்குத் தெரிவதில்லை, தமிழ் பாஷையும் தெரிவதில்லை. நூற்றுகணக்கான இம்மாதிரிக் குழந்தை கள் மதுரை ஜில்லா ஹாஸ்டல்களில் இருந்து படித்துக்கொண்டிருக்கி றார்கள். அப்படித்தான் அவர்கள் படிக்க முடிகிறது. இல்லாவிட்டால் திருவாங்கூர் ராஜ்யத்தில் இவர்கள் படிப்பதற்கு வசதி இல்லை.

ஆகவே, ரொம்ப காலமாக தமிழ் மக்கள் வாழ்ந்து வந்திருக்கும் அந்தப் பிரதேசத்தை சென்னை மாகாணத்துடன் சேர்க்கவேண்டியதுதான் நியாயம். அப்படியில்லாமல் இதற்கு முட்டுக்கட்டை போட்டால் அது அநீதியான முட்டுக்கட்டை ஆகும் என்பது தான் என்னுடைய அபிப் பிராயம்.

இது விஷயத்தில் நமது தமிழ் நாட்டு கம்யூனிஸ்ட் சகோதரர்கள் பாம் பும் நோகாமல், பாம்பை அடித்த கம்பும் நோகாமல் இருப்பது போல பேசுகிறார்கள். இரண்டு பக்கமும் பேசுகிறார்கள். அந்தப் பக்கம் பீமேடு போகவேண்டுமென்று சொன்னால் அவர்கள் மீது நாம் கோபப் படுவோம். அது தமிழ் நாட்டுடன் சேரவேண்டும் என்று சொன்னாலும் மலையாளப் பிரதேசத்து கம்யூனிஸ்டு சகோதரர்கள் விரோதத்தைச் சம்பாதித்துக் கொள்ளவோமே என்று எண்ணி இரண்டுக்கும் மத்தியில் ஏதோ சாக்குப் போக்குகள் சொல்லிப்பேசுகிறார்கள். இது விஷயத்தில் அவர்கள் உறுதியாக தமிழ் மக்களுடன் சேர்ந்து போராடவேண்டும். பீர்மேடு, தேவிகுளம் இரு தாலுக்காக்களும் சென்னையுடன் சேர வேண்டும் என்ற விஷயத்தில் யாதொரு கடசிபேதமுமில்லாமல் எகோபித்த தீர்மானத் துடன் பேசவேண்டுமென்று தமிழ்நாட்டு கம்யூனிஸ்டு சகோதரர்களைக் கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய சிற்றுரையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

4-40 p.m.

* SRI E. K. SANKARA VARMA RAJA: Mr. Speaker, Sir, I have gone through the Report of the States Reorganization Commission and I have also heard very closely the arguments advanced by the Hon. Minister for Finance with regard to the division of the Madras State. As per the recommendations of the States Reorganization Commission, the Malabar district is to be amalgamated with the Kerala State. So also the Kasaragode taluk in the South Kanara district is to be amalgamated with the Kerala State. The rest of the South Kanara district is to be amalgamated with the Karnataka State. Five taluks in the Travancore-Cochin State are to be amalgamated with the Madras State. They have

21st November 1955] [Sri E. K. Sankara Varma Raja]

recommended these steps by taking linguistic and administrative convenience into consideration. But the Commission has not said anything about the Gudalur taluk in the Nilgiris district. I am not very much concerned with the southern taluks in the Travancore-Cochin State because I do not know much about those places. What I read in the Report of the Commission and the arguments advanced by the Hon. Minister for Finance may be true but that is a matter to be taken up by the Travancore-Cochin State because they are most concerned with it. I am more concerned with the Gudalur taluk in the Nilgiris district and the Kasaragode taluk in the South Kanara district. In this connection, I have to bring to the notice of the Madras Government that I have been frequently visiting the interior parts of almost all the places in the Gudalur taluk for the last 10 to 15 years and I know fully well that the original inhabitants of those places are known as 'Wynaad Chetties'. Recently some Moplahs also settled down there. If contiguity, administrative convenience and other factors are to be taken into consideration, this taluk should be considered as a portion of the Wynaad taluk. Probably during the British regime, they must have included it in the Nilgiris district for administrative convenience. As I have been frequently visiting this taluk, I know that the people living there are all Malayalees. While referring to the Census Report, the Hon. Minister for Finance himself stated some time back that the percentage of the Tamil-speaking population in the Gudalur taluk might be about 21·6 per cent or so. But I am of opinion that that may not be quite correct. The Chetties of that taluk must have been classified as 'Chetties of Tamil taluks' but really speaking they are all Malayalam-speaking people and their system is like the Marumakkathayam system in Malabar. Also, the subjects are taught in the elementary schools in that taluk only in Malayalam and all the people there speak only Malayalam. So, I am of opinion that the Gudalur taluk should be amalgamated with the Kerala State. There is no doubt about it.

Regarding the Kasaragode taluk, there are ever so many Malayalees living in the area north of the Chandragiri river as mentioned by the Hon. Finance Minister in his speech. I know that there are so many royal families who are all Malayalees living in that taluk. They have more connection with Malabar than in that taluk. They have married people in the Malabar with South Kanara. They have married people in the Malabar district. So, I am of opinion that the whole taluk should be amalgamated with the Malabar district even for administrative convenience. Sir, the people of South Kanara have got extensive areas of land covering 72,000 square miles and they need not be much aggrieved if the Kasaragode taluk is amalgamated with the Kerala State. The Government also must understand that we are growing in population by leaps and bounds and at least taking that aspect into consideration, they must recommend to the Centre that all these taluks must be amalgamated with the Kerala State so that the Malayalees can develop the two taluks of Kasaragode and Gudalur and carry on agricultural operations there. Thank you Sir.

[21st November 1955

4-48 p.m.

*SRI V. BALAKRISHNAN : தலைவர் அவர்களே, "ஸ்டேட்ஸ்-ரீ-ஆர்கனைஷேனன் கமிஷன்" ஒரு பெரிய மகத்தான வேலையைத் தான் சாதித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் இதைச் சாதிப்பதற்கு முன்பாக எந்த அடிப்படையில் சாதிப்பது என்பதற்கு 80 பக்கங்கள் அவர்கள் தங்களுடைய அரசியல் மூளையைக் குழப்பி, கடைசியில் ஒரு இடத்தில் பாஷா வாரியாகப் பிரிக்கவேண்டுமென்றும், இன்னொரு இடத்தில் நிர்வாகக் காரணத்திற் காகப் பிரிக்கவேண்டுமென்றும், ஆனால் எந்த அடிப்படையில் பிரித்தாலும் கூட தேசீயத்தின் ஒற்றுமைக்கும் பாதுகாப்புக்கும் பங்கம் இல்லாமல் பிரிக்க வேண்டும் என்றெலலாம் சொல்லி பிரித்திருக்கிறார்கள். பாஷாவாரியாக 30 ராஜ்யங்கள் இருந்ததை 18-19 ராஜ்யங்களாக செய்திருக்கிறார்கள். 18-19 ராஜ்யங்களாகச் செய்து அங்குமிங்கும் சில அபிப்பிராய பேதங்களைப் புகுத்தி மக்களுக்குள்ளே ஒரு சச்சரவை ஏற்படுத்தாமல், இன்னும் ஒரு மூன்று, நாலைகு ராஜ்யங்களை உபரியாக ஏற்படுத்தி, 20-ஐ 25-ஆக அவர்கள் செய்திருப்பார்களானால் இவ்வளவு தூரம் மக்களுக்குள்ளே ஈகடி எதிர்ப்பு இருக்காதென்று நினைக்கிறேன். நமமுடைய நாட்டின் ஜனத்தொகை 40 கோடி. அமெரிக்கா தேசத்தில் சுமார் 15 கோடிதான். ஆனால் அங்கே மக்களுடைய நன்மைக்காகவும், ஜனநாயக முறைமில் நிர்வாகம் ஒழுங்காக நடக்கவேண்டும் என்ற காரணத்திறகாகவும், நிர்வாகம் 48 அங்கங்களாகப் பிரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அங்கே ஜனநாயகத்தில் மக்கள் சுபிட்சமாக இருக்கிறார்கள், செல்வம் தாண்டவமாடுகிறது. அப்படியிருக்கும்போது, நமமுடைய நாட்டை, இந்த பரந்த நாட்டை, இந்த ஏழை நாட்டை, 40 கோடி ஜனம் கொண்ட நாட்டை, ஒரு மூலையிலிருந்து மற்றொரு மூலைக்குப் போக சரியான போக்குவரத்து வசதி இல்லாத நாட்டை 18-19 அங்கங்களாகப் பிரித்திருப்பதைப் பார்த்து வருந்து கிறேன். மக்கள் உண்மையாக ஜனநாயகத்தை அனுபவிக்க வேண்டு மென்றால், நிர்வாக அங்கம் எவ்வளவு சிறிதாக இருக்கின்றதோ அவ்வள வுக்கவ்வளவு நிர்வாகம் ஒழுங்காக நடக்கும், மக்களுக்கு நீதி கிடைக்கும், அதிக்கப்படி செலவு இல்லாமல் மக்களுக்கு எல்லாவித சுகங்களும் கிடைக்கும் என்றுதான் நம்புகிறேன். இப்போது நம் நாட்டிலே எங்கு பார்த்தாலும் நீதி குறைவு இருக்கிறது, லஞ்சம் அதிகமாக இருக்கிறது என்று எல்லா மக்களும் சொலலுகிறார்கள். அதற்குக் காரணம் என்னவென்றால் நிர் வாகம் ஒரு பெரிய அடங்காப் பிடாரியாக இருப்பது தான். நிர்வாகம் இப்படி இருப்பதால் லஞ்சம் வாங்க வாய்ப்புகள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே மக்களுக்கு நீதி குறைகிறது. சிறிய ராஜ்யங்களாக இருந்தால், மக்க ளுடைய தலைவர்கள், மற்றும் பெரிய அதிகாரிகள் முதலியவர்கள் நிலை மையை நேரில் பார்த்து நேரில் நீதி வழங்கும் முறையில் நிர்வாகம் நடக்கும். நான் ஒரு சிறிய ராஜ்ய நிர்வாகத்தில் இருந்ததனால் சிறிய நிர்வா கத்தில் திறமை இருந்தது என்பதையும், நிர்வாகம், நீதி இவைகளில் எல்லாம் மக்களுகுக் கொஞ்சம் கூட தயக்கம் இல்லாமல் இருந்தது என்பதையும் நேரில் பார்த்திருக்கிறேன். அந்த நிர்வாகத்தில நானும் பங்கு கொண்டவன் என்பதனால் எனது சொந்த அனுபவத்தைக்கொண்டு இதைக் கூறுகிறேன் என்பதையும் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இருபது அங்கங்களாக இல்லாமல் 30 அல்லது 35 அங்கங் களாகப் பிரித்திருக்கும் பக்ஷத்தில் நான் வரவேற்றிருப்பேன். இந்த ரிப்போர்ட் வந்தவுடன் சென்னை ராஜ்ய மந்திரிகள் இரண்டொருவர் "ஒரு விதக் குறைவும் இல்லை, திருப்தியாக இருக்கிறது என்று" சொல்லி யிருந்ததை பேப்பரில் பார்த்தேன். நிதி மந்திரி அவர்கள் அப்படிச் சொல்லியிருந்தார்கள். அப்படி அவர்கள் சொல்லிவிட்டு, மக்கள் கொர்ச்சி செய்த பிறகு தேவிகுளம், பீர்மேடு, பாலக்காடு, சித்தூர் ஆகியவை தமிழ் நாட்டுக்கு வரவேண்டும் என்று இப்போது அவர்கள் டில்லியில் போய் கட்சியாடியிருப்பது எவ்வளவு தூரம் முன் யோசனையில்லாமல் அறிக்கை விடுத்தால் நம்முடைய நியாயமான கட்சி பாதிக்கப்படும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். இன்று நிதி மந்திரி அவர்கள் தகுந்த புள்ளி விவரங்கள் சொன்னார்கள். என் இந்தப் புள்ளிவிவரங்கள் அப்போது டில்லியில் பேசும்போது கையில் இல்லையா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். இவ்வளவும் ஏற்பட்டதற்குக் காரணம் மந்திரி அல்லது காபினெட் மீட்டோ, எதிர்கட்சித் தலைவர்களையோ, மற்ற ஜனங்களையோ கேட்டி ஆலோசனை செய்யாத் குற்றம்தான். எதோதங்கள் கட்சி மெஜாரிட்டியாக

21st November 1955] [Sri V. Balakrishnan]

இருக்கிறது என்ற காரணத்தை வைத்துக்கொண்டு அவர்கள் தாங்களே தனே முடிவு செய்வதால் ஏற்படும் ஆபத்து என்று சொல்ல ஆசைப்படு கிறேன்.

நான் இப்பொழுது சொல்லுகிறேன். இப்பொழுது நாம் சொல்வது எவ்வளவு தூரம் பயன் அடையும் என்பதைக் கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். ஏனென்றால் இந்த விஷயத்தைப் பற்றி காங்கிரஸ் காரியக் கமிட்டி சில தினங்களுக்கு முன்பாகவே முடிவு செய்து விட்டது. முடிவு செய்து விட்ட பிறகுதான் ராஜ்யங்களின் சட்டசபைக்கு முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ராஜ்ய சட்டசபை அங்கத்தினர்களுக்கு தினம்ஒன்றுக்கு ஐயாயிரம், ஆறுயிரம் ரூபாய் செலவு செய்து படிப்பணம் கொடுத்து வரவழைத்து பகலிலும், இரவிலும் உட்கார்ந்து இதைப்பற்றி சர்ச்சை செய்யச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் பலன் என்ன இருக்கிறது ? ஏற்கெனவேதான் காரியக் கமிட்டி ஒரு முடிவுக்கு வந்து விட்டதே ! அவர்கள் அரசியல் கட்சியாக இருக்கிறார் கள், அவர்கள் மெஜாரிட்டியாக இருக்கிறார்கள் அதன் படித்தான் நடக் கும். அதற்கு உரிமை இருக்கிறது. அந்த உரிமையைப்பற்றி நான் ஆட் சேபிக்கவில்லை. ஒரு ஆட்சேபனையும் சொல்லவில்லை. எந்த உரிமை இருந் தாலும்கூட காரியக் கமிட்டி முடிவு செய்வதற்கு முன்பாக சபைகளைக் கூட்டி அவர்களுடைய அபிப்பிராயத்தை அனுசரித்துக்கொண்டு முறைப்படி செய்யவேண்டியதைச் செய்திருந்தால் நாட்டிலே இவ்வளவு குழப்பமிருக்காது. பார்லிமெண்டின் தீர்ப்புதான் கடைசி தீர்ப்பு. அதன் பிறகு காரியக் கமிட்டி ஒரு முடிவுக்கு வந்து அபிப்பிராயத்தை மக்களுக்கு அறிவித்திருக்கலாம். அது ஒருவாறு உதவியாகவும் இருந்திருக் கும். எல்லா பகுதியினரையும் கலந்துகொண்டு முடிவுக்கு வரக்கூடிய சந்தர்ப்பம் ஏற்பட்டிருக்கும். அப்படி முடிவுக்கு வந்திருந்தால் நாம் எல்லோரும் பெருமை படக் கூடியதாக இருந்திருக்கும். அப்படி இல்லாமல் காரியகமிட்டி முடிவுக்கு வந்த பிறகு சபையின் முன்பு வைத்திருப்பது எப்படி இருக்கிறது என்றால் இது ஒரு நாடகமாகத்தான் இருக்கிறது என்று நான் சொல்ல வேண்டியதாக இருக்கிறது. காரியக் கமிட்டி அங்கத்தினர்கள் சில தலைவர்கள் தெலுங்கானாவை திருப்பி ஆந்திராவுக்குக் கொடுக்கிறோம், பம்பாய் சிட்டியை குஜராத்துக்கு கொடுக்கிறோம் இப்படியெல்லாம் அறிக் கைகள் விட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதையெல்லாம் பார்த்தால்தான் இது ஒரு நாடகமாக இருக்கிறது என்று நினைக்க வேண்டியதாக இருக்கி றது. அதைக்கண்டுதான் நான் என்னுடைய வருத்தத்தைக் தெரிவித்துக் கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது. உண்மையிலேயே இந்த அறிக் கையைப் பார்க்கும்போது கேரள ராஜ்யத்தைக் கண்டு அனுதாபப்பட வேண்டியதாக இருக்கிறது. (சிரிப்பு.) அந்தப் பெயரின் உச்சரிப்பு எனக்கு சரியாகத் தெரியாததால் அப்படி உச்சரித்து விட்டேன். மன்னிக்கவும், ஏனென்றால் கேரள ராஜ்யத்தின் விஸ்தீர்ணம் ரொம்பவும் குறைவாக இருக் கிறது. வட தேசத்தில் இருக்கும் ராஜ்யங்களின் விஸ்தீரணத்தைப் பார்த்தால் இது ரொம்பவும் குறைவாக இருக்கிறது. அங்கு பீடே பீடே ராஜ்யங்கள் இருக் கின்றன. ராஜஸ்தான் ராஜ்யத்தை எடுத்துக்கொண்டால் அது 132,300 சதுர மைல்கள் கொண்டதாக இருக்கிறது. உத்தர பிரதேசம் சுமார் லட் சத்தி அறுபதாயிரம் சதுர மைல்கள் கொண்டதாக இருக்கிறது. ஆனால் கேரளம் சுமார் 14,980 சதுர மைல்கள் கொண்டதாகத்தான் இருக்கிறது. அதில் ஒரு கோடி 36 லட்சம் ஜனத்தொகை இருக்கிறது. அதனால் இந்த கேரள ராஜ்யத்திற்கு இன்னும் அதிகப்படியான பூமியைக் கொடுத்து உதவ வேண்டியதாக இருக்கிறது. அந்த நிலைமையில் இது இருக்கிறது. அந்த நிலைமையைப்பற்றிக் கூறும்போது தேவிகுளத்தையும் பீர்மேடை யும் அதற்குக் கொடுத்து விடவேண்டும் என்று நான் சொல்லவில்லை. அவர்களை கொஞ்சம் அனுதாபத்துடன் பார்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். கலர்கோட் இருக்கிறது கலர்கோட்டில் சிலபாகத்தை கர்நாடகர் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே கர்நாடகருடைய பூமி பெரிய விஸ்திரணமுள்ளதாக இருக்கிறது. இரண்டு ராஜ்யமாக பிரிக்கக் கூடியது கர்நூடிக் பிரதேசம். அதை இரண்டு நாடுகளாகப் பிரித்து அவைகள் இரண்டு ராஜ்யங்களாக்கவேண்டும். அதையே அவர்களும்

[Sri V. Balakrishnan] [21st November 1955

சொல்லிக்கொண்டு வருகிறார்கள். அதனால் அவர்களே பெரும் மனதுடன் கூர்கோடு தாலூகாவை கேரளாவிற்கு விடலாம் என்று கேட்கலாம். அவர்களையும் நான் தயவுசெய்து கெஞ்சி கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இப்பொழுது பெல்லாரி தாலூகா இருக்கிறது. அதைப்பற்றியும் பல அறிக்கைகள் வந்திருக்கின்றன. உண்மையிலேயே பெல்லாரியின் அமைப்பை கவனித்தாலேயே அதை மைசூருக்குக் கொடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அப்படி கொடுக்கவேண்டும் என்றே தலைவர்களும் சொல்லுகிறார்கள். அதற்கு வேண்டிய தீர்மானங்களும் நிறைவேற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிக் கொடுப்பதற்கு ஆந்திர தலைவர்களுக்குக்கூட ஆட்சேபனை இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அங்குள்ள பிரதம மந்திரி கோபால் ரெட்டியும், சஞ்சீவ ரெட்டியும் கூட, என் பட்டாபி சீதாராமையாவும் கூட முன்பே சொல்லியிருக்கிறார்கள். சமீபத்தில்தான் அதைப் பிரிக்கக்கூடிய சந்தர்ப்பம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஜஸ்டிஸ் மிஸ்ரா, முடிவு செய்த காரியம் அது. இந்திய சர்க்காரும் ஏற்றுக்கொண்டு பெல்லாரியும் மைசூருக்கு சேர்க்கப்பட்டது. அதனால்தான் நம்முடைய நண்பர் கனம் நாகன்ன கௌடா கூட மைசூருக்குப் போக வேண்டியதாக ஏற்பட்டது. இப்பொழுது இந்தக் கமிட்டி அதாவது எஸ். ஆர். சி. கமிஷன் திடீரென்று அதை மறுபடியும் ஆந்திராவுக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லியிருப்பதைக் கண்டு வருத்தப்பட வேண்டியதாக இருக்கிறது. நான் சமீபத்தில் பம்பாய் சென்றிருந்தேன். அப்பொழுது அங்குள்ளவர்களை கண்டு விசாரித்தபோது அவர்கள் எல்லோரும் ஏக மனதாக ஒரு முகமாக பெல்லாரி மைசூரைத் தான் சேரவேண்டும் என்றும் அதை மறுபடியும் ஆந்திராவுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்வது சரியல்ல என்றும் அபிப்பிராயம் தெரிவித் தார்கள். இவ்விதம் பெல்லாரியை திரும்பவும் ஆந்திராவுக்குத் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டும் என்று தீர்ப்பளித்திருப்பது ஆந்திரர்களுக்கும் மைசூர்காரர்களுக்கும் புதிய சண்டையை ஏற்படுத்துவதற்காக இருக்குமோ என்று சந்தேகப்படுகிறார்கள். அவ்விதம் சண்டைகள் ஏற்படாமல் இருக்க வேண்டிய பாதுகாப்பு அளிக்கப்படவேண்டும். இதைப்பற்றி சென்னை சட்டசபையில் சொல்லுங்கள் என்று அவர்கள் கேட்டுக்கொண்டதாலும் நியாயமானதாய் இருப்பதாலும் அதைப்பற்றி இங்கு நான் சொல்லுகிறேன். ஆகையினால் எந்த இடத்தில் நீதி இருக்கிறதோ அதைச் செய்யவேண்டும். எந்தந்த இடங்களில் அநீதி செய்திருக்கிறார்களோ அந்த இடங்களில் அநீதிகள் இல்லாமல் சென்னை ராஜ்யம் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அநீதிகள் செய்யவேண்டும் என்றால் அதை சமமாகச் செய்யவேண்டும்.

இப்பொழுது எங்கு பார்த்தாலும் என்ன சொல்லுகிறார்கள் என்றால் பெரிய ராஜ்யங்கள் எல்லாம் வடக்கேதான் இருக்கிறது என்றும் "**India is Bharat, and Bharat is U.P. India is Bharat and Bharat is U.P.**" அதாவது இந்தியா என்பது பாரத், பாரத் எனபது உ. பி. என்று சொல்லுகிறார்கள். அங்குதான் பெரிய பெரிய ராஜ்யங்களாக இருக்கின்றன. இந்தியாவை எடுத்துக்கொண்டால் மத்திய சர்க்காரில் இருந்துகொண்டு மேலே ஆளுகிறவர்கள் எல்லோரும் உ. பி. யிலிருந்து வருகிறவர்கள்தான் என்று சொல்லுகிறார்கள். இந்திய அரசாட்சியை நடத்திக்கொண்டு வருகிறவர்கள் உ.பி. யைச் சேர்ந்தவர்கள்தான் என்றும் சொல்லிக்கொள்ளுகிறார்கள். உயர்ந்த பதவியில் இருப்பவர்களும், எல்லோரும் மற்ற மாகாணங்களைச் சேர்ந்தவர்கள் இருப்பதைக் காட்டிலும் உ. பி. மாகாணத்தைச் சேர்ந்தவர்கள்தான் அதிகமாக இருக்கிறார் கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். பிரதம மந்திரியார் அங்கிருந்து வந்த வர்தான், டிபுடி மந்திரியார் என்றால் அங்கிருந்து வந்தவர்கள்தான், காரியதரிசிகள் யார் என்றால் அங்கிருந்து வந்தவர்கள்தான், மற்ற எந்த பெரிய உத்யோகஸ்தர்களை எடுத்துக்கொண்டாலும் அவர்கள் உ.பி. யிலிருந்து வந்தவர்கள்தான். மற்ற மாகாணங்களிலிருந்து வந்தவர் களாக இருக்க மாட்டார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். இந்த ஒரே ஒரு காரணத்தை வைத்துகொண்டுதான். "**India is Bharat and Bharat**

21st November 1955] [Sri V. Balakrishnan]

is U.P." இந்தியா என்றால் பாரத், பாரத் என்றால் உ.பி. என்று சொல்லு கிறார்கள். இதற்கு இடம் கொடுக்காமல் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டும். அதற்காகத்தான் கமிஷன் மெம்பர் பணிக்கர் கூட ஒரு ஆட்சேபனைக் குறிப்பு கொடுத்திருக்கிறார். அதாவது உ.பி. யை இரண்டு துண்டாக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார். ஆகவே உ.பி. ராஜ்ஸ்தான் மத்திய பாரத் என்ன இவைகளைப் பிரித்து ஒவ்வொரு ராஜ்யமும் ஐம்பதாயி ரம் அல்லது அறுபதாயிரம் சதுர மைல்களுக்கு மேல் போகாமல் இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். எல்லா ராஜ்யங்களும் "**territorial equality or parity**" ஆக அமைக்கப்படவேண்டும்.

நம்முடைய தமிழ் பகுதியிலிருந்து தேவிகுளம், பீர்மேடு, சித்தூர் முதலிய பகுதிகளை எக்காரணத்தை முன்னிட்டும் அவர்களுக்குக் கொடுக் கக் கூடாது. பாலக்காட்டைபற்றி ஒருவரும் எடுத்துச் சொல்லவில்லை. அதையும் அவர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடாது. சித்தூர், தேவிகுளம், பீர்மேடு முதலியவைகளைப் பற்றி மட்டும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். பாலக்காடு தமிழ் பகுதியைச் சேர்ந்தது. அதை தமிழ் நாடுடன் சேர்க்க வேண்டும். 1907-ம் ஆண்டு ஏசுநாதர் பிறப்பதற்கு முன்பாகவே பாலக்காடு நமக்குச் சொந்தமான நாடு என்று அறிக்கை இருக்கிறது. அந்த அறிக்கையையும் இதோ என்னுடைய கையில் இருக்கிறது. அந்தப் பகுதியையும் கோயம் புத்தூர் தில்லையாடோடு முன் காலத்தைப்போல் இணைக்கப்படவேண்டும். அதற்கு வேண்டி எவ்வளவு உதவி சர்க்கார் செய்ய [illegible] அவ்வளவு உதவி செய்யவேண்டும். அதற்கு வேண்டிய [illegible] செய்யவும் அங்குள்ளவர்கள் தயாராக இருக்கிறார்கள்.

MR. SPEAKER : The House will now adjourn and meet again at 9 a.m. to-morrow.

The House then adjourned.

N51.31 N5 61142 N51.28

VI.—PAPERS PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

1. *Notification issued with G.O. Ms. No. [illegible] dated 30th August 1955, regarding remission of Court-fees for applications and petitions presented to Government by Government servants. [Placed on the table under section 82 (2) of the Madras Court Fees and Suits Valuation Act, 1955.]*

2. *Amendment to the Madras Public Service Commission Regulations, 1954, issued with G.O. Ms. No. 2739, Public (Services), dated 2nd September 1955, including within the purview of the Commission, the temporary post of Diesel Mechanic and Fitter in the Madras Industries Subordinate Service. [Laid on the table under Article 320 (5) of the Constitution of India.]*

3. *Amendment to the Madras Public Service Commission Regulations, 1954, issued with G.O. Ms. No. 2839, Public (Services), dated 12th September 1955, excluding from the purview of the Commission, the post of Assistant Private Secretary to the Governor. [Laid on the table under Article 320 (5) of the Constitution.]*

[21st November 1955

4. *Notification issued with G.O. Ms. No. 2632, Home, dated 27th September 1955, regarding remission of court-fees payable on certain applications and petitions from or about Indians overseas.* [*Laid on the table under section 82 (2) of the Madras Court Fees and Suits Valuation Act, 1955.*]

5. *Amendment to the Madras Public Service Commission Regulations, 1954, issued with G.O. Ms. No. 3078, Public (Services), dated 3rd October 1955, transferring the post of Physical Director, Agricultural College and Research Institute, Coimbatore, from the Madras Agricultural Subordinate Service to the Madras Educational Subordinate Service.* [*Laid on the table under Article 320 (5) of the Constitution.*]

6. *Rules framed under the Madras Plantations Agricultural Income-tax Act, 1955, and issued with G.O. Ms. No. 2708, Home, dated 1st September 1955.* [*Laid on the table under section 61 (3) of the Madras Plantations Agricultural Income-tax Act, 1955.*]

7. *Notification issued with G.O. Ms. No. 2420, Home, dated 3rd September 1955, exempting Water Lorry MDC. 4964 belonging to Moses Gnanabaranam Eye Hospital, Coimbatore, from payment of tax.* [*Laid on the table under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931.*]

8. *Notification issued with G.O. Ms. No. 2477, Home, dated 12th September 1955, exempting motor vehicles belonging to Trade Commissioners for United Kingdom and France at Madras from payment of tax.* [*Laid on the table under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931.*]

9. *Notification issued with G.O. Ms. No. 2233, Home, dated 13th August 1955, exempting Traxcavator MSZ 73, belonging to Electricity department, from payment of tax.* [*Laid on the table under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931.*]

10. *Notification issued with G.O. Ms. No. 2599, Home, dated 24th September 1955, regarding collection of tax from buses and lorries plying on routes which have become Inter-State routes after formation of Andhra State.* [*Laid on the table under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931.*]

11. *Notification issued with G.O. Ms. No. 2425, Home, dated 5th September 1955, exempting the staff car MSZ. 8730, belonging to the Office of the Accountant-General, Madras, from payment of tax.* [*Laid on the table under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931.*]

21st November 1955]

12. *Notification issued with G.O. Ms. No. 2478, Home, dated 12th September 1955, exempting vehicles belonging to the Central Leather Research Institute, Madras, and the Central Electro-Chemical Research Institute, Karaikudi, Ramanathapuram district, from payment of tax.* [*Laid on the table under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931.*]

13. *Notification issued with G.O Ms. No. 2637, Home, dated 28th September 1955, amending rule 208 (b) of the Madras Motor Vehicles Rules, 1940, empowering the Transport Authority or its Secretary to refuse the variation of a stage carriage permit on certain conditions.* [*Laid on the table under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).*]

14. *Rules framed under the Madras Cultivating Tenants Protection Act, 1955, issued with G.O. Ms. No. 3089, Revenue, dated 7th October 1955.* [*Laid on the table under section 7 (2) of the Madras Cultivating Tenants Protection Act, 1955.*]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 2654 asked by Sri V. Gopala Gounder at the meeting of the Legislative Assembly held on 21st November 1955, page 9 supra]

[*Seperation of the Judiciary from the Executive—Recommendations of the Committee of Enquiry appointed to review the working the scheme —Implementation of.*]

Serial number.	*Recommendation number.*	*Subject.*	*Decision.*	*Government Order number and date.*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		PART I.		
1	4	There may be a separate District Magistrate for each of the Revenue districts other than the Nilgiris. (Paragraphs 57 to 60.)	Accepted	No. 1393, Home, dated 13th May 1954.
2	5	The simultaneous system should be abolished forthwith, as it has proved a total failure. (Paragraphs 95 and 100.)	The problem arose only in respect of courts since transferred to the Andhra State and it was accordingly decided that investigation of this recommendation was not necessary. In Madras State this system is in vogue at a few solated centres and on the express recommendation of the High Court it has been allowed to continue in these places.	No. 443, Home, dated 22nd February 1954.
3	6	The alternating method also may be abandoned and separate cadres may be constituted for the District Munsifs and Sub-Judges on the Civil Judicial side and for Subdivisional Magistrates and District Magistrates on the magisterial side. (Paragraphs 109 to 112.)	These recommendations were not accepted. As suggested by the High Court, it was decided that District Magistrates should be integrated with Sub-Judges. Subdivisional Magistrates will continue to be in a combined cadre with District Munsifs.	No. 1020, Home, dated 8th April 1954.
4	8	Fifty per cent of the vacancies in the cadre of Subordinate Magistrates may be filled up by direct recruitment from the Bar; and the other 50 per cent may be reserved for promotees from the ministerial service of the Judicial Department and the Assistant Public Prosecutors. (Paragraph 114.)	It was decided that 60 per cent of the vacancies should be reserved for the Bar and the rest for promotees. Twenty per cent of the vacancies for promotees will go to Assistant Public Prosecutors.	No. 6, Home, dated 3rd January 1955.
5	9	Recruitment to the cadre of Magistrates may be by competitive examination with a maximum age limit of 28. (Paragraphs 29 and 115.)	Not accepted	Do.

Serial number.	*Recommendation number.*	*Subject.*	*Decision.*	*Government Order number and date.*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
6	10	Posts of Additional First-class Magistrates may be filled by experienced Sub-Magistrates and Assistant Public Prosecutors, Grade I, with a minimum qualifying service of 5 to 7 years. (Paragraphs 120 to 122.)	Accepted with slight modification.	No. 6, Home, dated 3rd January 1955.
7	11	Direct recruitment to the magisterial cadres should be only at the level of Sub-Magistrates and not at any higher level, i.e., Subdivisional Magistrate or District Magistrate, appointments to the cadre of Subdivisional Magistrates may be solely (i) from Sub-Magistrates and (ii) from Assistant Public Prosecutors, Grade I. The minimum age—limit should be 45. (Paragraphs 114-116, 123 and 124.)	Not accepted	No. 1020, Home, dated 8th April 1954.
8	13	The scale of pay for the Judicial District Magistrate may be Rs. 700—900. (Paragraph 128.)	Not accepted. As suggested by the High Court, it was decided that District Magistrates should be integrated with Sub-Judges in scale of Rs. 550—50/2—700.	Do.
9	14	Claims of officers of the Revenue Department for appointment as Sub-Magistrate should be considered, dispensing with legal qualifications, if necessary. (Paragraph 134.)	Accepted	No. 6, Home, dated 3rd January 1955.
10	15	For filling vacancies of Additional First-class Magistrate the claim of the Revenue Department persons even without B.L. qualification and those of Official Receivers should be considered. (Paragraphs 135 and 136.)	Accepted in respect of Revenue Department, personnel. (The Official Receivers have since been absorbed.)	Do.
11	16	In constituting a new cadre of Subdivisional Magistrates, there may be an allocation of officers from the present combined cadre of Subordinate Judges, District Munsifs and Subdivisional Magistrates. (Paragraph 137.)	Not pursued as the recommendation regarding new cadre of Subdivisional Magistrates, was not accepted.	....

Serial number.	Recommendation number.	Subject.	Decision.	Government Order number and date.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
12	12, 17, 18 and 19.	Appointments to the cadre of District Magistrates should be entirely by promotion from the cadre of Sub-divisional Magistrates. As an interim arrangement, the field of selection may be Revenue Divisional Officers of seven years standing and Presidency Magistrates of three years standing and Sub-Judges. Officers appointed as District Magistrates during the interim period may get their grade pay plus Rs. 150 per mensem and that such of those appointed on tenure basis may be replaced gradually by persons promoted from the cadre of Subdivisional Magistrates. (Paragraphs 127, 129, 138-141 and 142).	Not accepted. As suggested by the High Court, it was decided that District Magistrates should be integrated with Sub-Judges.	No. 1959, Home, dated 1st July 1954.
13	20	Candidates selected for appointment as Sub-Magistrates may be given a preliminary training for nine months. (Paragraphs 143-145.)	Accepted	No. 1191, Public (Separation), dated 6th May 1953.
14	21	Officers selected for appointment as District Magistrates should be given intensive training in administrative control. (Paragraph 147.)	Do.	No. 1128, Public (Separation), dated 28th April 1953.
15	22	It is desirable to make some verbal changes in the executive instructions in relation to allocation of powers under Chapters IX and XII, Criminal Procedure Code. (Paragraphs 161 and 162.) A few changes may be made in the allocation of powers between the Judicial and Executive Magistrates, so as to—	Do.	No. 1797, Home, dated 21st June 1954.
16	23	(a) entrust proceedings under Chapters X and XII, Criminal Procedure Code, wholly to Executive Magistrates. (Paragraphs 165-169.)	Do.	Do.

Serial number.	Recommendation number.	Subject.	Decision.	Government Order number and date.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
17	25	(b) entrust the powers under section 106 and 108, Criminal Procedure Code, wholly to Judicial Magistrates. (Paragraghs 171 and 173.		
18	27 and 28	Powers under sections 107), 109 and 110, Criminal Procedure Code, may be allotted to Judicial Magistrates; and if so, Sessions Judges should be required to scrutinize the orders of the Magistrates carefully. (Paragraph 187.)	Not accepted. The existing arrangements should continue as regards the allocation of powers under these "security sections".	No. 1797, Home, dated 21st June 1954.
19	26	Government may reserve the allocation of powers under sections 107, 109 and 110, Criminal Procedure Code, according to exigencies. (Paragraph 179.)		
20	24	The desirability of levying an adequate court-fee on applications under section 145, Criminal Procedure Code, may be investigated. (Paragraph 165.)	Not accepted	No. 3176, Home, dated 27th October 1954.
21	29 and 30	The courts of the Judicial Magistrates should continue to be stationary offices; where a departure is made from this rule, the change should be authorized by the High Court with the approval of the Government. (Paragraphs 192, 225-229.)	This is the existing arrangement and it will continue.	No. 891, Home, dated 1st April 1954.
22	31	All the preliminary administrative work should be completed expeditiously before temporary, special or additional courts start functioning. (Paragraphs 203-208.)	Accepted. High Court has issued necessary instructions in the matter.	No. 1842, Public, dated 11th July 1953.
23	32	Whenever pendency in any court exceeds two months' disposal (particularly of Indian Penal Code cases), an Additional Magistrate should be sanctioned.	Accepted. High Court has issued necessary instructions in the matter. Inspector-General of Police also directed to issue necessary instructions.	No. 2065, Home, dated 27th June 1953.
24	33	It may be necessary to increase the number of posts of Additional First-Class Magistrates to afford relief to the District Magistrates.	No specific action was called for on the part of Government. The High Court has issued necessary instructions to the District Magistrates in regard to the distribution of work between them and the Additional First-class Magistrates.	No. 392, Home, dated 16th February 1954.

[31st November 1955

Serial number.	Recommendation number.	Subject.	Decision.	Government Order number and date.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
25	34	The territorial limits of jurisdiction of a Sub-Magistrate should be defined in terms of Police stations and that of a Sub-divisional Magistrate or District Magistrate should be fixed with reference to the jurisdiction of the Sub-Magistrate as the unit. (Paragraphs 235 and 239.)	Accepted	No. 3616, Home, dated 1st December 1953.
26	35	Revision of jurisdiction of criminal courts should be settled by a conference of the district officers, viz., Collector. District Judge, District Superintendent of Police and District Magistrate. (Paragraphs 242 and 243.)	Do.	Do.
27	36	Proposals for change in the existing jurisdiction of revenue, police, civil or magisterial units should be considered by the above committee. (Paragraphs 242-243.)		
28	37	The criminal courts should be supplied with a minimum standard of furniture. (Paragraphs 246 and 247.)	Standard fixed and necessary instructions issued to the High Court.	No. 2284, dated 19th September 1952.
29	38	*Fort St. George Gazette* and copies of Acts should be supplied to magistrates. (Paragraph 255.)	Accepted and all Magistrates' courts are supplied with Gazettes.	No. 3603, Home, dated 7th December 1954.
30	39 to 43	Additional staff may be sanctioned to all courts of Magistrates with reference to a new yards-stick based on number of cases. (Paragraphs 263 to 268, 272, 275, 278 and 282.)	Not accepted as a general proposition. The position will be watched for some time and the question decided thereafter. Individual cases will continue to be dealt with on the merits.	No. 3256, Home, dated 3rd November 1954.
31	44	Typewriters should be supplied to all courts of Sub-Magistrates. (Paragraph 283.)	The principle was accepted, but in view of the heavy financial implications, it is proposed to implement it gradually.	Do.
32	45	The District Magistrates should be empowered to appoint a clerk temporarily for one month in anticipation of sanction to cope with sudden inrush of work. (Paragraph 283.)	Accepted	No. 416, Home, dated 17th February 1954.

31st November 1955]

Serial number.	Recommendation number.	Subject.	Decision.	Government Order number and date.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
33	46	The High Court should be asked to investigate the minimum strength of the copyist establishment for each criminal court. (Paragraphs 285 and 286.)	Not accepted	No. 1790, Home, dated 25th June 1955.
34	47	The possibility of a centralised establishment for two or more courts of Magistrates of the same class at one station should be investigated. (Paragraph 287.)	Not pursued	No. 1516, Home, dated 25th May 1954.
35	48	To provide better accommodation for court, it is necessary to make certain improvements to court houses as indicated in the Annexure to the Committee's Report.	Each case was examined and the necessary action was taken whenever called for. All that was possible was done.	No. 1336, Home, dated 13th May 1955.
36	49	It is desirable to constitute a permanent or ad hoc committee to reallot the existing Government buildings on a rational basis. (Paragraph 312.)	Not accepted	Do.
37	50	Provision should be made for Bar Rooms in all criminal courts. (Paragraphs 317 and 318.)	Accepted in principle. Will be implemented as a long-range plan.	No. 3435, Home, dated 22nd December 1953.
38	51	In centres where there are no Judicial Magistrates the local Medical Officers should be Superintendents of Sub-jails. (Paragraph) 334.)	Not accepted. It was decided that in such cases, the Deputy Tahsildar, or other such officers of the Revenue department and if there is no such officer, the Sub-Registrar should be the Superintendent.	No. 2029, Home, dated 8th July 1954.
39	52	Control over Sub-jails may be transferred from the Collector to the Judicial Magistrates. (Paragraphs 332 and 333.)	Not accepted	No. 2029, Home, dated 8th July 1954.
40	54	The Sub-jail warders should be transferred from the Revenue Department to the Judicial Department to be borne on the establishment of the Sub-Magistrates. (Paragraph 337.)	Accepted	Do.
41	55	The number of Sub-jail warders should be doubled to provide for warders doing their duties by turns during day and night.	Additional warders sanctioned wherever necessary.	No. 345, Home, dated 7th February 1955.

Serial number.	Recommendation number.	Subject.	Decision.	Government Order number and date.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
42	52	A departmental test in Sub-Jail Manual should be prescribed for Judicial Magistrates during the period of probation. (Paragraph 342.)	Accepted	No. 3297, Home, dated 10th November 1954.
43	57–61	Bench courts with a file of 750 cases and below should be abolished. Suitable accommodation and minimum staff should be provided for the Honorary Magistrates' Courts. Control over their work should be with the Judicial District Magistrates. (Paragraphs 344 to 361.)	Do.	No. 57, Home, dated 7th January 1954.
44	62	A standing committee consisting of a Judge of the High Court and a Member of the Board of Revenue may be constituted to whom problems resulting from the separation of Judiciary from the executive may be referred. (Paragraphs 312, 323 and 363 to 365.)	Not accepted as no need was felt for such a Committee.	No. 3768, Home, dated 15th December 1955.
45	63	Periodical conference may be held in each district to review from time to time the departmental difficulties. (Paragraph 366.)	Not accepted as the High Court did not support this.	No. 3518, Home, dated 24th November 1953.
46	64	Inspection of District Magistrates' offices may be entrusted to selected senior Sessions Judges nominated by the High Court such Judges may also be asked to convene the periodical conferences referred to in paragraph 366. (Paragraph 369.)	Not accepted	No. 3872, Home, dated 26th December 1953.
47	65	Section 17 (5), Criminal Procedure Code, may be deleted by a local amendment of the Criminal Procedure order. (Paragraph 371.)	Do.	Do.
48	66	The position of the Collectors in the separation district in relation to the judicial magistracy may be defined.	The position was clarified ..	No. 163, Home, dated 21st January 1954.

Serial number.	Recommendation number.	Subject.	Decision.	Government Order number and date.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
			PART II.	
49	1	The question of issuing instructions to the officers of the Revenue department regarding their duties in connection with the tours of Ministers may be examined. (Paragraph 391).	The matter was not pursued as necessary instructions on the subject had already been issued	No. 1265, Public, dated 4th August 1954.
50	3	Dharmapuri Revenue division may be restored. (Paragraphs 393–396.)	Proposal deferred	No. 662, Revenue, dated 22nd March 1954.
51	6	Every Revenue Divisional Officer may be provided with a jeep. (Paragraph 397).	The matter is under consideration.	....
52	4	It will be necessary to restore nine of the abolished posts of Deputy Tahsildars and Assistant Tahsildars.	The position was examined centre by centre and restoration was ordered in the following cases :—	....
			(1) Uthiramerur	No. 1668, Revenue, dated 26th June 1954.
			(2) Uthangarai	No. 2204, Revenue, dated 29th July 1953.
			(3) Sathangulam	No. 1465, Revenue, dated 25th May 1953.
			(4) Satyamangalam ..	No. 237, Revenue, dated 2nd February 1954.
			(5) Vanur	No. 727, Revenue, dated 12th March 1953.
53	7	Control over the work of executive magistrates should be vested in the Collectors. (The periodical returns should be submitted to the Collectors who will review them and submit them to the High Court.) (Paragraph 407.)	Accepted	No. 1403, Public (Separation), dated 27th May 1953.
54	8	Delays in the transfer of proceedings under section 145, Criminal Procedure Code, should be avoided in the manner indicated. (Paragraph 409.)	Such proceedings since been allotted entirely to the executive magistrates and there will be no occasion for such transfers in future.	No. 1797, Home, dated 21st June 1954.
55	9	The executive second-class magistrates may be given training for six weeks with the officers of the Police department. (Paragraph 412.)	Accepted	No. 592, Revenue, dated 16th March 1954.

Serial number.	Recommendation number.	Subject.	Decision.	Government Order number and date.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
56	10	The post of head clerk of the Revenue Divisional Office may be upgraded to that of Deputy Tahsildar. (Paragraph 421.)	Under consideration in Public (D.R.A.) Department.	....
57	11	At least 50 per cent of the posts in the Commercial Taxes department may be reserved for officers of the Revenue department. (Paragraph 422.)	Accepted	No. 2533, Revenue, dated 2nd September 1953.
58	12	Officers directly recruited for appointment as Revenue Divisional Officers may undergo magisterial training (for nine months). (Paragraphs 424–426.)	Do.	No. 592, Revenue, dated 16th March 1954.
59	13	The rule requiring a minium service as Deputy Tahsildar before promotion as Tahsidar may be reconsidered. (Paragraph 427.)	Under consideration ..	....
60	14	The interests of ministerial and inferior staff transferred from the Revenue Department to the Judicial Department should be safeguarded. No such person should be reverted to the Revenue Department as a measure of punishment. (Paragraph 428.)	Accepted	Memo. No. 16, Public (Separation), dated 4th February 1950 and Memo. No. 211, Public (Separation), dated 10th November 1952.
		PART III.		
61	1–9	Condition in the non-separation district in regard to their magisterial work should be improved.	Suitable instructions have been issued by the Board of Revenue. As the scheme of separation has since been extended to the whole State, the problem does not exist now.	....
62	6	In the case of Sub-Magistates and Additional First-class Magistrates it is necessary to devise a workable scheme to ensure at least two years of service as a Magistrate for each of the offices. (Paragraphs 452 and 453.)	This applied to the then non-separation districts. Suitable instructions were issued in the matter. Suitable instructions have been issued.	No. 3516, Revenue dated 29th December 1942. ....
63	12	The services of Assistant Public Prosecutor, Grade I, to conduct cases in Courts of Sub-Magistrates should be utilized only in cases of importance. (Paragraph 476.)		

Serial number.	Recommendation number.	Subject.	Decision.	Government Order number and date.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
64	13	The number of Assistant Public Prosecutors required in each of the districts should be assessed by the District Magistrate from time to time and the Collector should be guided by this estimate. (Paragraph 470.)	Accepted	No. 2591, Home, dated 23rd September 1955.
65	14	The allocation of work to the Assistant Public Prosecutors may be on the principles suggested by the Committee. (Paragraphs 468 and 472–476.)	The Committee itself explained these principles during the conferences and there was no need to issue any further orders.	....
66	16	Conduct of cases before temporary Courts for short duration may be entrusted to specially selected and experienced police officers. (Paragraphs 479 and 480.)	This is the existing practice and no action was accordingly called for.	Rule 9 of the Madras General Subordinate Service Rule for Class XXVI, permit such procedure.
67	17	Assistant Public Prosecutors may be consulted by the Police before filing charge-sheets in security proceedings. (Paragraphs 483 and 484.)	Accepted	No. 2291, Public (General), dated 27th August 1953.
68	18	Assistant Public Prosecutors should bring to the notice of District Superintendent of Police any laches on the part of any Police Officers in the conduct of a case. (Paragraph 490.)	No action was considered necessary.	....
69	19	Collectors to arrange for quarterly conferences to review the problem of Assistant Public Prosecutors and Police Department. (Paragraph 491.)	2591, Home, dated 23rd September 1955.	....
70	20	To conduct criminal appeals before Magistrates, Assistant Public Prosecutors should be permitted to inspect the records in the court before the date of hearing. (Paragraph 493.)	Accepted. Instructions issued by the High Court.	....
71	21	It is not desirable to entrust Assistant Public Prosecutors with the defence of public servants at State cost.	Accepted in principle ..	No. 965, Law, dated 18th October 1954.

Serial number.	Recommendation number.	Subject.	Decision.	Government Order number and date.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
72	22	Control over Assistant Public Prosecutor shoud be vested in the Collector in all districts. (Paragraphs 460–462 and 503.)	Accepted	No. 3248, Home, dated 2nd November 1954.
73	23	The Collector should maintain the personal files of Assistant Public Prosecutors. (Paragraph 507.)		
74	24	Diaries of Assistant Public Prosecutors should be submitted to the Collector through the District Superintendent of Police. (Paragraphs 501 and 502.)	Instruction to the Collectors will issue shortly.	....
75	25	Selection of persons for appointments as Assistant Public Prosecuter, Grade II, may be made by a Committee consisting of the Collector, District Judge, District Magistrate and District Superintendent of Police. (Paragraph 505.)	Accepted in principle ..	No. 4553, Home, dated 18th December 1953.
76	26	Pay and prospects of Assistant Public Prosecutors may be improved. (Paragraphs 508 to 517.)	Accepted. The scales of pay have been revised with effect from 1st April 1955.	No. 2590, Home, dated 23rd September 1955.
77	27	The anomaly of requiring Assistant Public Prosecutors to have a higher standing at the Bar than Sub-Magistrates may be removed. (Paragraph 511.)	Accepted	No. 2695, Home, dated 7th September 1954.
		Forest Department.		
78	28-29	Forest department officers should improve the efficiency in the service of processes and help in the expeditious disposal of forest cases. (Paragraphs 520 and 524 to 530.)	The Chief Conservator of Forests has issued suitable instructions in the matter.	....
79	30	Magistrates should send to the District Forest Officer, quarterly list of cases pending for six months and more owing to the non-apprehension of the accused, to suicide whether such cases could be withdrawn. There should however be no provision for automatic withdrawal of cases by mere efflux of time. (Paragraphs 533 and 534.)	The Chief Conservator of Forests has issued suitable instructions in the matter.	....

Serial number.	Recommendation number.	Subject.	Decision.	Government Order number and date.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		Forest Department—cont.		
80	33	Specified days should be allotted in the Courts of Magistrates for the trial of forest cases; the dates may be fixed by the District Magistrate in consultation with District Forest Officer. (Paragraph 536.)	Suitable instructions issued to the Subordinate Magistrates by the District Magistrates.	....
81	34	At the periodical conference contemplated in paragraph 366 of the Report, the Conservator of Forests may be invited to be present. (Paragraph 542.)	Chief Conservator of Forests was not in favour of the proposal. The suggestion about periodical conferences was itself not accepted.	....
82	35	District Magistrates to check the tendency of Sub-Magistrates to award lenient sentences in forest cases. (Paragraph 543.)	The High Court has issued general instructions to all Magistrates in regard to the adequacy of sentences in criminal cases.	....
83	36	E Forms may be prepared in triplicate. (Paragraph 544.)	Necessary instructions have been issued to all District Forest Officers in the matter.	....
84	37	Intimation should be sent to the District Forest Officer of the institution of an appeal against the conviction under the Forest Act. (Paragraph 546.)	Necessary instructions have been issued by the High Court to the Magistrates.	....
85	38	Rule 396 of the Criminal Rules of Practice may be amended to provide for payment of road money and diet charges to persons produced in custody by the forest subordinates. (Paragraph 547.)	Accepted	No. 1915, Home, dated 29th June 1954 and 2692, Home, dated 7th September 1954.
		Commercial Taxes Department.		
86	39	Delays in the disposal of cases were mainly due to the inefficiency in the service of processes on the accused; steps should be taken to improve this. (Paragraph 552.)	Necessary instructions issued to improve efficiency.	No. 1906, Revenue, dated 14th July 1954.
87	40	Specified days should be set apart for the trial of cases under the General Sales Tax Act, and Magistrates should pay due regard to the convenience of departmental officers. (Paragraphs 554 and 555.)	Accepted and implemented by the High Court.	

(Serial number.)	Recommendation number.	Subject.	Decision.	Government Order Number and date.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		Commercial Taxes Department—cont.		
88	41	District Magistrate to correct tendency on the part of Subordinate Magistrates to be unduly lenient in the award of sentences. (Paragraph 556.)	Suitable instructions issued by High Court.	....
89	42	There should be periodical review by the Commercial Tax Officers of cases pending for more than six months for the non-apprehension of accused. (Paragraph 559.)	Board has also issued suitable instructions to the subordinate officers in the matter.	No. 1906, Revenue, dated 14th July 1954.
90	43	Care should be taken that resort to criminal courts in the matter of recovery of arrears of taxes is only in the circumstances laid down in G.O. No. 3111, Revenue, dated 28th November 1951. (Paragraph 558.)	Suitable instructions issued by the Board.	
91	44	Minor administrative problems may be settled by personal discussions between the Deputy Commissioner of Commercial Taxes and District Magistrates. (Paragraph 560.)	Necessary action taken the Board of Revenue.	
92	45	It is desirable to amend the Madras General Sales Tax Act to authorize stay of proceedings in criminal courts when ordering stay of proceedings in the department. (Paragraph 563.)	Not purusued as the Board considered the suggestion unnecessary.	..
93	46	Cases under the General Sales Tax Act may continue to be tried by First-class Magistrates. (Paragraph 564.)	No special action as the practice obtaining now is the same.	..
		Cases under the Local Boards Act.		
94	47	The Inspector of Local Boards should ensure that local boards and municipalities observe the principles laid down in G.O. No. 1042, L.A., dated 26th May 1951, regarding the prosecution of defaulters under Madras Local Boards Act, 1920. (Paragraph 571.)	Necessary instructions issued by the Inspector of Local Boards to all local bodies.	..

(Serial number.)	Recommendation number.	Subject.	Decision.	Government Order number and date.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		Cases under the local Boards Act—cont.		
95	48	Magistrates may be permitted to meet the Inspector of Local Boards or the Regional Inspectors and bring to their notice any transgression of the directions in the Government Order referred to above.	Necessary instructions issued by the Inspector of Local Boards to all local bodies.	....
96	49	Local boards and municipalities may arrange to give clerical assistance to the courts in the preparation of processes. (Paragraph 572.)	Accepted	No. 416, Home, dated 17th February 1954.
		Cases under Prohibition Act.		
97	51	Cases under the Prohibition Act should be disposed of with the least possible delay. (Paragraphs 575 to 584.)	The Committee itself gave the necessary advice and instructions to the officers and magistrates orally and steps to avoid delays of various kinds have been taken. The Government have in particular issued instructions to ensure expeditious service of process. Suitable instructions have also been issued by the Board of Revenue to avoid delays.	No. 2036, Home, dated 9th July 1954 and No. 1223, Home, dated 29th April 1954.
98	53	Departmental officers should be made primarily responsible for securing the presence of official witnesses on the dates of hearing in the courts. (Paragraph 583.)	Suitable instructions issued by the Board.	....
99	54	Cases which call for deterrent sentence should be filed before First-class Magistrates. Rule 100 of the Criminal Rules of Practice may be amended, if necessary. (Paragraph 589.)	Suitable instruction issued by the Board No other specific action was possible in regard to the complaint of inadequate sentences.	..
100	55	It is not necessary to retain the Additional First-class Magistrate or the Assistant Public Prosecutors only for the trial or conduct of cases under the Prohibition Act. (Paragraph 588.)	Accepted. Necessary action taken by the Board.	..

Serial number.	Recommendation number.	Subject.	Decision.	Government Order number and date.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		Police Department.		
101	57	There has been a marked deterioration in the efficiency of the police as far as work in courts is concerned. (Paragraph 593.	Necessary instruction issued to the Inspector General of Police for better supervision of the work of Police Officers. A periodical review has been prescribed.	Ms. No. 2828, Home, dated 20th September 1954.
102	58	There is room for considerable improvement in the conduct of investigations by the Police. (Paragraphs 600 to 602.)		
103	59	The practice of filing preliminary and final charge sheets should be terminated. (Paragraphs 603 to 610.)	Suitable instructions have been issued to restrict such cases.	Do.
104	60	Delays in the commencement of trials due to unreadiness of prosecution should be avoided. (Paragraphs 606 and 607.)		
105	61	The standard of efficency in the service of processes should be considerably improved. (Paragraphs 609 to 615.)	The Inspector-General of Police has issued suitable instructions to the extent necessary and possible on these and other minor matters of administrative details.	Do.
106	63	Serious view to be taken of the absence from court of any Police Officer summoned by the court. (Paragraphs 622 to 630.)		
107	64	There should be periodical review of the petty cases filed by the police in which the accused have not been apprehended for more than three months and more. (Paragraphs 634 to 638.)		
108	65	The advisibility of amending the Motor Vehicles Act as suggested in paragraph 637 of the report may be considered.	The existing provisions in section 130 (1) of the Motor Vehicles Act for summary disposal of cases are adequate. The Inspector-General of Police and the Registrar, High Court, were asked to bring them to the notice of the Police officers and the Subordinate Magistrates.	No. 1386, Home, dated 12th May 1954.
109	66	District Magistrates and District Superintendents of Police should ensure the maintenance of cordial relations between the officers of the two departments. (Paragraphs 639 to 643.)	Necessary instructions to the extent possible issued by the Inspector General in these and other minor matters of administrative detail.	No. 2828, Home, dated 20th September 1954.

Serial number.	Recommendation number.	Subject.	Decision.	Government Order number and date.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		Police Department—cont.		
110	67	Correspondence savouring of complaints may be conducted only at the level of the District Magistrate and District Superintendent of Police. (Paragraphs 643 to 647.)	Necessary instructions to the extent possible issued by the Inspector-General in these and other minor matters of administrative detail.	No. 2828, Home, dated 20th September 1954.
111	68	Magistrates may be advised to avoid in their judgments needless adverse comments on the conduct of public officials. (Paragraph 648.)	Necessary advice given by the Committee during its conferences with the Magistrates. High Court has also issued instructions to Magistrates.	....
		Customs Department.		
112	69	Magistrates posted to stations where cases filed by the Customs Department arise may be deputed to spend two or three days with the officers of the Customs Department to familarise themselves with conditions under which these officers work. (Paragraph 654.)	Accepted. High Court requested to make suitable arrangements.	No. 3540, Home, dated 26th November 1953.

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No 2661 asked by Sri M. Kalyanasundaram at the meeting of the Legislative Assembly held on 21st November 1955, page 15 supra.]

EXTRACTS FROM THE PROCEEDINGS OF THE FIFTEENTH MEETING OF THE UNIVERSITY GRANTS COMMISSION HELD AT ALIGARH ON THE 9TH AND 10TH AUGUST 1955.

Proposals regarding the salary of University teachers.

A. (i) The Commission resolved that improvement in the salaries of University teachers should receive the highest priority and that steps be taken to procure the following minimum requirements with regard to the teachers' salaries in University departments and in colleges which may be brought under the purview of the Commission in accordance with the provisions laid down in the University Grants Commission Bill.

(ii) The minimum starting salary for a Lecturer shall not be less than Rs. 250 and the minimum annual increment shall be Rs. 20 and the scale of pay shall go upto at least Rs. 500. (All categories of Lecturers were to be included in this scheme.)

(iii) The minimum scale of pay of Readers shall be 500—25—800 and that of Professors Rs. 800—50—1,250.

(iv) The minimum pay for other classes of teachers, below that of a Lecturer, whatever their designation may be, shall be not less than Rs. 150. It was understood that such employees are ordinarily appointed for short periods only.

(v) It was agreed that where the present scales of pay are superior to these minimum scales of pay recommended by the Commission the existing scales should continue and not be brought down to the minimum scales proposed.

(vi) It was also agreed that in placing persons in the new scale, one increment shall be granted for every three completed years of service.

(vii) It was further agreed that persons in receipt of personal allowances under the present scheme of the University Grants Commission shall continue to draw a salary equivalent to the total emoluments (pay *plus* personal allowance) now received by them, if these are higher than what their salary would be in the new scheme, provided, however, that the difference between the present emoluments and the emoluments under the new scales shall be treated as personal allowance to be absorbed in the future increments in the new scale.

(viii) The Commission's intention was to make these improvements a permanent feature.

(ix) The Commission also decided that the expenditure involved in the above proposal shall be shared by the University Grants Commission and the State Governments in the ratio of 80 :20 during the Second Plan period.

(x) Any other consequential increase in expenditure in connection with the salaries (such as provident fund, dearness allowance, etc.) shall be borne by the Universities themselves.

(xi) These proposals shall take effect from 1st April 1956.

B. (i) The Commission, while desiring that the scales of pay proposed for the Universities should apply to corresponding staff in affiliated colleges also, recommended that at least the following minimum scales should be made applicable as from the 1st April 1956 to affiliated colleges :—

	Rs.
Principals	600—800
Heads of Departments	400—700
Teachers, Class I	300—500
Teachers, Class II	200—400

(ii) The Commission also recommended that the increased cost under this head should be shared equally between the Central Government and the State Governments.

(iii) It was resolved that this recommendation be forwarded to the Ministry of Education for further necessary action.

C. It was further resolved that the question of revising the salary scale of teachers in technical institutions be considered at the next meeting of the Commission and that, in the meanwhile, information from the A.I.C.T.E. may be called for and placed before the Commission.

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 2674 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 21st November 1955, at page 24 supra.]

Irrigation—(Coimbatore)—Lower Bhavani Project —Seepage—Relief.

(a) List of Harijan cheries affected by seepage from the Lower Bhavani Project canal—

Gobichettipalayam taluk.

1 Maranur, hamlet of Boosaripalayam.
2 Boyagoundanur, hamlet of Shenbagapudur.
3 Sinthanaickanur, hamlet of Shenbagapudur.
4 Ukkaram cusba.
5 Sinnampalayam, hamlet of Sundakkampalayam.
6 Sengalipalayam, hamlet of Andipalayam.
7 Vettaiampalayam, hamlet of Elathur.
8 Nadupalayam, hamlet of Kuramandur.
9 Alingiam, hamlet of Kottupallampalayam.
10 Mariagarampalayam, hamlet of Thadapalligramam.
11 Odayagundampalayam cusba.
12 Vannanthorai, hamlet of Vellankoil.
13 Kollukathupalayam, hamlet of Kolappalur.

Bhavani taluk.

1 Avarangattor, hamlet of Kavandapadi.

Erode taluk.

1 Mullampatti cusba.
2 Sulakathanvalasu.
3 Sinniampalayam.
4 Devanampalayam.
5 Thottipalayam, hamlet of Vellodue.
6 Elayagoundanvalasu.
7 Koorapalayam.
8 Royapalayam.
9 Thottipalayam, hamlet of Nasiyanur.
10 Thottani cusba.
11 Paliyathur.
12 Parayakattuvalasu, hamlet of T. Poondurai.
13 Aluthupalayam.
14 Lingayagoundanvalasu.
15 Karumandampalayam.
16 Kunnakattuvalasu.
17 Sinnakal, hamlet of Arachalur.
18 Komarapalayam, hamlet of Arachalur.
19 Kullarangampalayam, hamlet of Arachalur.
20 Vettukattuvalasu, hamlet of Arachalur.
21 Kandasamipalayam, hamlet of Baruvapatti.
22 Vengamettuvalasu, hamlet of Basuvapatti.
23 Uppillipalayam, hamlet of Murugatholuvu.
24 Vemandamapalayam, hamlet of A. Hanumampatti.
25 Mappilaiperiapalayam.
26 Nanjappampalayam, hamlet of A. Anumampatti.
27 Kottumuttipalayam.
28 Rakkammapudur, hamlet of Vadugapatti.
29 Pudur.
30 Sullikadu (Pudur).
31 Kolathupalayam, hamlet of Pundiampalayam.
32 Paramankottu cheri, hamlet of Kanjikoil.

21st November 1955]

(b)

G.O. No. 2879, Revenue, dated 16th September 1955.

[Irrigation—(Coimbatore)—Lower Bhavani Project—Damage to houses of banks of canals—Relief and rehabilitation measures —Orders passed.]

READ—the following papers :—

Reference from the Board of Revenue No. H. 1041/55-4, dated 1st July 1955.

Reference from the Board of Revenue, No. H. 1041/55-5, dated 23rd August 1955.

Order—No. 2879, *Revenue, dated* 16*th September* 1955.

The Government have examined the proposals of the Board Revenue for providing relief and rehabilitation of the families affected by seepage from the Lower Bhavani Project Canal in Gobichettipalayam, Erode, Bhavani and Dharapuram taluks of Coimbatore district and they pass the following Orders :—

(*a*) *Provision of alternative house-sites.*—The Board as proposed that alternative house-sites may be granted (i) by utilizing the village-site poramboke available to the extent of 16·28 acres and other porambokes to the extent of 30·34 acres and (ii) by acquiring 200·89 acres of private lands at a cost of Rs. 53,195. The Board has recommended acquisition of the lands and their grant at the rate of 10 cents for pucca houses and 5 cents for kutcha houses and huts with an additional extent of 5 cents on payment of value, to families having more than six members and subject to the conditions that the sites and buildings thereon should not be alienated for ten years and the sites should be built upon within a period two years. The Government accept the Board's proposal and direct that the urgency provisions of the Land Acquisition Act be invoked in the acquisition cases and wherever possible, the sites to be acquired should be occupied immediately after obtaining consent-statements from the owners.

(*b*) *Grant of cash subsidy.*—The Board has proposed that a uniform cash subsidy of Rs. 100 be granted to all the 1,438 poor families without deductions being made when palmyra trees are given and irrespective of weather the habitation affected is a hut or a tiled house. The Government accept the Board's proposal.

(*c*) *Grant of palmyra trees.*—The Board has proposed that each poor family may be given palmyra trees on payment of ¼ of the seignorage rate subject to a maximum of three trees per family and that in addition to the 384 trees available at present, the Collector may grant trees in areas closeby. The Government accept the Board's recommendation subject to the presumption that if is not proposed to give any trees from the reserved forests;

and the condition that if trees are to be given from the reserved forest, the concurrence of the Chief Conservator of Forests should be obtained.

(*d*) *Grant of loans.*—Takkavi loans may be granted to all those families (Harijans or well-to-do caste ryots), who may be able to furnish adequate security in accordance with the rules. In addition to the grant of takkavi loans, the Board has suggested that the Community Project staff can assist and advise the Harijans and the poor persons to build up small and ventilated huts granting loans wherever necessary. The Government approve the Board's proposal.

(*e*) The Board has proposed that the work of acquisition and laying out of house-sites in suitable plots and allotment to each family may be entrusted to the four Special Deputy Collectors attending to the Land Acquisition work in the Lower Bhavani Project. The Government accept the Board's proposal.

(*f*) The Board of Revenue has stated that the relief measures have become necessary only because of the Project and has therefore proposed that the expenditure on these rehabilitation proposals should be debited to the project. The Government accept the Board's recommendation.

(*g*) The Government agree with the Board's view expressed in its reference second read above to the effect that no further action is called for in the specific cases mentioned by the Collector.

(*h*) In the case of Elathur village of Gobichettipalayam taluk and Iyyamparappu, hamlet of Kanjikoil village of Erode taluk, the Board has proposed that the persons may be given house-sites on payment of market value and also loans on adequate security in accordance with the rules, and that the Public Works Department may take separate action for acquisition in these cases. The Government accept the Board's proposal.

(*i*) The Government also agree with the Board of Revenue that the present sites to be abandoned by the owners need not be acquired by Government. The owners may be left to remove and utilize the materials in the houses or huts and to use the land in the manner they find convenient.

(By order of the Governor)

S. K. CHETTUR,
Secretary to Government.

APPENDIX IV.

[Vide answer to starred question No. 2683 asked by Sri M. Narayana Kurup at the meeting of the Legislative Assembly held on 21st November 1955, page 28 supra.]

Exhibition—Congress Exhibition 1954–55—*Number of Departments that participated and Expenditure incurred.*

Serial number and name of the Government departments that participated in the Congress Exhibition, Teynampet, in January-February 1955. (1)	*Expenditure incurred.* (2) Rs.	A.	P.	*Remarks.* (3)
1 Highways Department	20,000	0	0	
2 Public Works (Irrigation) Department	20,000	0	0	
	14,000	0	0	Cost of special staff employed for Irrigation, Broadcasting and Highways departments.
3 Boilers Department	3,500	13	9	
4 State Broadcasting Department	5,142	6	6	
5 Electricity Department	40,000	0	0	
6 Transport Department	1,450	0	0	
7 Education Department	12,300	0	0	Accounts have not yet been finally settled.
8 Medical Department	12,032	8	6	Bills for Rs. 154–14–0 not included for want of sanction.
9 Public Health Department	6,498	10	3	
10 Sanitary Engineering Department	1,381	0	3	Bills for Rs. 46–15–0 are pending encashment.
11 Government Museum	6,947	5	0	
12 Public (Information and Publicity) Department.	10,000	0	0	This excludes expenditure on special staff.
13 The Khadi Department	3,129	6	9	This excludes pay and travelling allowance of the officials on duty in the exhibition.
14 Women's Welfare Department	1,500	0	0	
15 Co-operation (Palm Gur Branch) Department.	7,500	0	0	
16 Strathie Co-operative Engineering Workshop.	3,250	0	0	
17 Lignite Project	9,900	0	0	
18 Industries and Commerce Department	25,000	0	0	
19 Town-Planning	1,000	0	0	
20 Fisheries Department	6,000	0	0	
21 Forest Department	1,200	0	0	
22 Chinchona Department	4,300	0	0	
23 Department of Indigenous Medicine	2,994	9	3	
24 The Certified Schools and Vigilance Departments.	1,900	0	0	
25 Police Department	5,000	0	0	
26 Board of Revenue (Settlement of Estates).	419	0	0	Costs of preparation of charts and maps relating to zamindari abolition.
27 Harijan Welfare Department	2,015	0	0	
28 Civil Supplies (Government Milk Factory)	2,950	0	0	
29 Animal Husbandry Department	7,000	0	0	
30 Agriculture Department	10,000	0	0	
31 Jail Department	1,164	1	4	
Total	2,49,474	13	7	

Appendix V.

[Vide answer to unstarred question No. 484 asked by Sri P. G. Manickam, at the meeting of the Legislative Assembly held on 21st November 1955, page 35 supra.]

Statement.

Name of the district.	Amount distributed by Collectors to sanction non-residential scholarships to Scheduled Castes students in secondary and elementary schools for the year 1954–55.	Number of scholarships granted by Collectors (both by way of renewals and fresh scholarships).
(1)	(2)	(3)
1 Madras	35,477	1,151
2 The Nilgiris	3,743	118
3 North Arcot	19,265	805
4 South Arcot	11,053	418
5 Chingleput	10,429	1,168
6 Coimbatore	8,726	373
7 Madurai	18,179	1,084
8 Malabar	13,790	730
9 Ramanathapuram	6,138	302
10 South Kanara	4,248	213
11 Salem	15,496	110
12 Tanjore	9,821	271
13 Tiruchirappalli	13,385	550
14 Tirunelveli	10,810	591

Appendix VI.

[Vide answer to unstarred question No. 489 asked by Sri B. K. Nallaswami at the meeting of the Legislative Assembly held on 21st November 1955, page 37 supra.]

Statement.

Grade of training.	Number of teachers trained during 1954–55 Institutions under		
	Government.	Christian Missionary.	Others.
(1)	(2)	(3)	(4)
Basic Training or Basic Education ..	479	187	179
Secondary	2,112	2,432	749
Senior Basic	2,018	146	216
Elementary	3,121	3,197	883
Junior Basic	2,030	471	350
Pre-basic	27	..	55
Total ..	9,787	6,433	2,432

Appendix VII.

Vide answer to unstarred question No. 498 asked by Sri A. Ratna at the meeting of the Legislative Assembly held on 21st Novemb 1955, page 43 supra.]

Statement.

(Serial number.	Name of the district Board, municipality or panchayat.	Amount sanctioned by Government towards maintence of Maternity and Child Welfare Centres during		The actual amount spent by the local bodies during	
		1953–54.	1954–55.	1953–54.	1954–55.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
		Rs. A. P.	Rs. A. P.	Rs. A. P.	Rs. A. P.
1	South Arcot District Board.	7,455 9 6	4,915 14 0	24,626 5 0	25,648 1 0
2	Villupuram Municipality.	4,287 5 0	4,395 14 0	17,494 4 0	17,583 8 0
3	Cuddalore Municipality.	4,188 6 9	3,565 15 11	14,263 15 6	16,745 1 3
4	Tindivanam Municipality.	2,308 14 10	Not yet sanctioned.	9,235 11 3	10,099 13 6
5	Chidambaram Municipality.	660 4 9	673 5 2	2,693 4 9	7,840 7 10
6	Panruti Panchayat.	239 4 11	Not yet sanctioned.	1,276 5 0	1,408 6 0
7	Vriddhasalam Panchayat.	155 1 0 (Provisional)	Do.	827 0 0	744 0 0

Appendix VIII.

[Vide answer to unstarred question No. 499 asked by Sri A. Ratnam at the meeting of the Legislative Assembly held on 21st November 1955, page 43 supra.]

Details regarding the Municipal Drainage Schemes which were included in the First Five-years Plan.

(a) Schemes under execution—

1 Coimbatore .. .. Except per-treatment works the Sewerage Scheme for A, B, C, D and E blocks have been completed.

2 Srirangam .. .. *Open drains with intercepting sewers*— The whole work has been completed excepting installation of pump-set for which orders have been placed.

(*b*) *Schemes standing ready for execution—*

Tuticorin	..	A supplemental investigation was carried out. Outline proposals for a comprehensive underground drainage scheme at a cost of about Rs. 1 crore was prepared and sent to Government. As the municipality has to spend a large amount on its water-supply improvements scheme, Government deferred the preparation of plans and estimates for the comprehensive scheme.
		Proposals in regard to a restricted drainage scheme costing Rs. 1·5 lakhs are under examination.

(*c*) *New Schemes—*

1 Tiruchirappalli	..	Design work for the eastern area has been entrusted to a private Consulting Engineer.
1 (*a*) Tiruchirappalli	..	Partial drainage scheme under execution is nearing completion.
2 Kumbakonam	..	Execution of Block 5 (*congested portion of the town*) Scheme is in progress. Design for the remaining portion, Blocks 1 to 4, are to be taken up after gaining experience in the execution of Block 5.

(*d*) *Existing schemes to be improved—*

1 Madurai	..	*Block* 7 is under execution. Electrification of main pumping station is under execution. Plans and estimates for Block I-A are under the scrutiny of the Chief Engineer. Plans and estimates for Block 8 are under preparation.
2 Ootacamund	..	Investigation is in progress.

APPENDIX IX.

[Vide answer to unstarred question No. 501 asked by Sri V. C. Palaniswami Gounder at the meeting of the Legislative Assembly held on 21st November 1955, page 44 supra.]

Statement I.

Statement showing the number of agricultural consumers against whom coercive action was taken for recovering annual minimum charges based on special guarantee during 1952–53, 1953–54 and 1954–55.

Serial number and name of taluk.	Number of consumers in 1952–53.	Number of consumers in 1953–54.	Number of consumers in 1954–55.
Mettur Electricity System.			
1 Krishnagiri	1	1	1
2 Rasipuram	3	5	2
3 Namakkal	2	2	..
4 Omalur	1	1	..
5 Attur	1	..	..
6 Salem	..	1	..
7 Villupuram	..	..	2
8 Tirukkoyilur ..	2	3	4
9 Cuddalore	..	..	2
10 Wallajah	4	4	2
11 Tiruvannamalai ..	..	1	..
12 Arkonam	4	8	7
13 Arni	..	..	3
14 Tiruppattur	2	1	1
15 Gudiyattam	1	3	2
16 Erode	1	2	..
17 Bhavani	..	..	1
18 Karur	..	1	2
Pykara Electricity System.			
1 Coimbatore	6	3	16
2 Avanashi	4	1	1
3 Udumalpet ..	1	1	2
4 Palladam	22	8	11
5 Dindigul	1	..	..
6 Periyakulam	1	..	1
7 Palghat	1	..	..

Serial number and name of taluk.	Number of consumers in 1952-53.	Number of consumers in 1953-54.	Number of consumers in 1954-55
Papanasam Electricity System.			
1 Srivilliputtur ..	3	3	1
2 Madurai	4	3	1
3 Tirumangalam ..	1	1	..
4 Tiruppattur	2	2	2
5 Virudhunagar ..	1	1	1
6 Ambasamudram ..	4	3	1
7 Sattur	3	3	1
8 Koilpatti	2	2	..
9 Sankarankoil ..	1	1	..
10 Tirunelveli	..	1	..
11 Melur		1	..
Madras Electricity System.			
1 Sriperumbudur ..	..	..	22
2 Saidapet	..	..	7
3 Kancheepuram ..	Nil.	2	1

NOTE.—In the Madras Electricity System, the annual minimum and special guarantee bills for the years 1952-53 and 1953-54 have been reviewed only during 1954-55, and separate figures for 1952-53 and 1953-54 have not been given.

21st November 1955]

Statement II.

Statement showing the number of agriculturists who produce dryness certificate for their wells for waiver of annual minimum or special guarantee and the number of services in which waiver was granted on certificates.

Serial number and name of taluk.	1952-53.		1953-54.		1954-55.	
	Number of cases in which certificates were produced.	Number of cases in which waiver was granted.	Number of certificates were produced.	Number of cases in which waiver was granted.	Number of cases in which certificates were produced.	Number of cases in which waiver was granted.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Pykara Electricity System.						
1 Avanashi	2	1	5	5	3	1
2 Coimbatore	5	4	10	7	3	2
3 Erode	2	2	3	3	..	..
4 Gobichettipalayam ..	6	6	..	..	..	..
5 Palladam	4	4	7	7	3	3
6 Pollachi	..	..	1	1	..	..
7 Udamalpet	..	..	1	..	2	2
8 Palani	9	8	3	1	2	2
9 Palghat	1	1	..	..	..	..
Total for Pykara System. ..	29	26	30	24	13	10
Pending	3		6		3 = 12.*	
Mettur Electricity System.						
1 Tirukkoyilur	..	..	..	..	4	1
2 Tiruvannamalai ..	2	2	..	..	4	4
3 Omalur	2	2	1	1	..	..
4 Bhavani	7	7	6	6	1	..
5 Rasipuram	2	2	2	2	1	1
6 Namakkal	..	..	..	..	5	5
7 Attur	6	6	4	4	..	..
8 Salem	..	..	1	1	..	..
9 Arkonam	5	5	2	2	2	2
10 Wallajah	2	2	3	3	1	1
Total ..	26	26	19	19	18	14

Serial number and name of taluk.	1952-53.		1953-54.		1954-55.	
	Number of cases in which certificates were produced.	Number of cases in which waiver was granted.	Number of cases in which certificates were produced.	Number of cases in which waiver was granted.	Number of cases in which certificates were produced.	Number of cases in which waiver was granted.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Papanasam Electricity System.						
1 Sattur	2	2	..	..	..	..
2 Ambasamudram ..	2	2	1	1	..	..
3 Srivilliputtur ..	1	1	1	1	..	..
4 Koilpatti	2	2	..	..	..	..
5 Sivaganga	2	2	..	..	..	..
Total ..	9	9	2	2	..	..
Madras Electricity System.						
1 Sriperumbudur	..	..	..	..	7†	6
2 Saidapet	..	..	..	..	5	–‡
3 Kancheepuram	..	..	..	..	..	..
Total ..	..	..	..	..	12	6

* For the twelve applications pending disposal, the reasons are as below:—Four numbers defective certificates under correspondence with Revenue department, and eight numbers pending for want of supplemental agreements to enable grant of waiver and withdrawl of demand.

† One consumer has not yet signed the supplemental agreement for the extension of agreement period and hence relief has not yet been given.

‡ All the five consumers have not yet signed the supplemental agreements for extension of the agreement period and, therefore, relief has not yet been granted.

APPENDIX X.

[Vide answer to unstarred question No. 503 asked by Sri P. Rangaswami Reddiar at the meeting of the Legislative Assembly held on 21st November 1955, page 45 supra.]

District.	Conciliation Officer.	Period to which the report relates.	Total number of cases disposed of.	Nature of settlement.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1 Tanjore ..	Conciliation Officer, Tanjore.	1954-55	501	Three hundred and thirty-six cases were either settled out of Court or withdrawn as compromised. Of the rest 28 were decided in favour of land owners and 142 in favour of tenants.
	Conciliation Officer, Kumbakonam.	1954-55	867	Three hundred and fifty-four cases were either settled out of Court or either withdrawn as compromised. Of the rest 293 ended in favour of land owners and 220 in favour of tenants.
	Conciliation Officer, Mayuram.	1954-55	724	Three hundred and five cases were either settled out of Court or withdrawn as compromised. Of the rest 142 ended in favour of land owners and 277 in favour of tenants.
	Conciliation Officer, Tiruvarur.	1954-55	788	Five hundred and ninety-six cases were either settled out of Court or withdrawn as compromised. Of the rest 46 ended in favour of land owners and 146 in favour of tenants.
2 South Arcot ..	Conciliation Officer, Chidambaram.	1954-55	79	Forty-three cases were compromised. Of the rest 10 cases were withdrawn and 26 cases were dismissed for one reason or other.
3 Tirunelveli ..	Conciliation Officer, Tirunelveli.	9th May 1954 to 31st July 1955.	77	Eighteen cases relating to sharing of produce were amicably settled. Of the rest 27 relate to cases where the displaced tenants were restored, 22 relate to cases where tenants could not be restored for valid reasons and 10 relate to other general disputes.
4 Tiruchirappalli.	Conciliation Officer, Tiruchirappalli and Karur Divisions.	9th June 1955 to 31st July 1955.	995	The disputes relate to sharing of produce, fixation of lease or rentals in kind or cash equitable distribution of lands to tenants and prevention of eviction of tenants.
	Conciliation Officer, Musiri Division.	9th June 1955 to 31st July 1955.	288	These disputes were amicably settled between the mirasdars and kisans.

[21st November 1955

APPENDIX XI.

[Vide answer to unstarred question No. 504 asked by Sri K. P. Gopalan at the meeting of the Legislative Assembly held on 21st November 1955, page 45 supra.]

(*a*) The quantity of fish obtained from the Malabar Coast in tons is furnished below :—

	TONS.
1950–51	125,230
1951–52	144,680
1952–53	93,560
1953–54	125,700
1954–55	63,330

NOTE.—The fisheries statistical year is from July to June.

(*b*) The quantity of fish cured in the Government fish-curing yards in tons is furnished below :—

	1950–51. TONS.	1951–52. TONS.	1952–53. TONS.	1953–54. TONS.	1954–55. TONS.
1 Palacode	445	702	456	763	614
2 Madai	2,303	7,929	3,267	4,195	2,857
3 Mattool	82	163	71	247	147
4 Ashicode	82	223	70	153	127
5 Cannanore	167	1,062	410	920	142
6 Edakkad	764	532	212	363	340
7 Tellicherry	198	1,381	643	1,435	783
8 Thalayi	234	508	149	373	247
9 Madakkara	271	359	203	310	258
10 Madapalli	555	936	275	512	252
11 Badagara	319	949	531	637	430
12 Melady	211	646	284	328	127
13 Quilandy	1,334	2,064	1,218	1,232	1,556
14 Elathur	..	..	..	96	144
15 Pudiappa	781	1,132	614	683	704
16 Kozhikode	1,625	2,179	1,387	1,527	972
17 Naduvattam	..	..	..	28	148
18 Beypore North ..	..	..	..	45	46
19 Beypore South ..	241	489	310	419	334
20 Kadalundi	192	439	293	219	343
21 Parappanangadi ..	1,141	1,398	936	1,120	1,463
22 Tanur	1,245	1,663	1,734	1,203	1,397
23 Pudiakadapuram ..	274	217	282	162	125
24 Paravanna	217	333	436	126	162
25 Kottayi	121	327	411	368	345
26 Ponnani	235	1,228	423	214	215
27 Puduponnani	152	330	308	255	253
28 Vellangode	271	567	340	349	344
29 Palapetty	928	1,742	1,046	462	900

21st November 1955]

	1950–51. TONS.	1951–52. TONS.	1952–53. TONS.	1953–54. TONS.	1954–55. TONS.
30 Mannalamkunnu	372	1,056	545	178	460
31 Edakazhiyoor	..	..	..	207	315
32 Puthenkadapuram ..	190	1,327	641	706	510
33 Blangad	511	1,859	1,800	574	273
34 Kadapuram	775	1,084	1,518	203	566
35 Vetanapalli	130	633	463	271	333
36 Nattika	104	523	385	61	312
37 Kodumbi	..	..	..	192	94
38 Karimpuram	236	268	341	983	187

The Fisheries department is concerned only with the production of cured fish in the Government fish-curing yards. Fish is also cured outside the Government fish-curing yards in private yards and sheds. The statistics of the total quantity of cured fish sold in the Malabar district during the years in question are not available.

(*c*) *Development of Inland fisheries*—1954–55.—Fifty-six tanks covering an extent of 72·30 acres were surveyed for purposes of stocking them with fry and fingerlings. The 15 departmental demonstration tanks in the district were stocked with 140, 180 fry and fingerlings. The Vyam lake and Malampuzha reservoir were stocked with 569,538 fingerlings. Eight lakhs, eight thousand and one hundred fry and fingerlings from seed collection centres outside the district were received and stocked in the inland waters of Malabar district.

The following is the programme of work for Inland fishery in Malabar for 1955–56 :—

(1) Intensification of collection of fry and fingerlings and supplying them to the other areas;

(2) Heavy stocking operations in the demonstration tanks and in the Malampuzha reservoir;

(3) Provincialization of Mangalam and Walayar reservoirs;

(4) Construction of fish farm at Malampuzha reservoir damsite;

(5) Conversion of a portion of Palghat fort moat into a fish farm;

(6) Exploitation of Thariode lake in Wynaad; and

(7) Intensive survey of inland waters and stocking the cultivable waters with fry and fingerlings.

APPENDIX XII.

[Vide answer to unstarred question No. 510 asked by Sri M. Narayanan Nambiar at the meeting of the Legislative Assembly held on 21st November 1955, page 49 supra.]

Local Development Works—1954-55—Districtwar allocations—Particulars.

Statement.

Serial number and district.	Allotment in 1954–55.	Amount spent in 1954–55 out of grants.
(1)	(2)	(3)
1 Chingleput	3,20,800	1,79,252
2 North Arcot	4,94,900	8,14,376
3 Salem	5,83,600	6,96,627
4 Coimbatore	5,70,000	16,22,000
5 South Arcot	4,80,600	1,41,569
6 Tanjore	5,16,300	2,22,351
7 Tiruchirappalli	5,09,500	1,69,350
8 Madurai	5,00,500	4,60,061
9 Ramanathapuram	3,60,100	4,74,700
10 Tirunelveli	4,23,400	6,28,800
11 The Nilgiris	54,000	1,02,461
12 South Kanara	3,02,700	1,07,468
13 Malabar	8,23,600	1,77,651
Total ..	59,40,000	57,96,666

APPENDIX XIII.

[Vide answer to unstarred question No. 519 asked by Sri N. K. Palanisamy at the meeting of the Legislative Assembly held on 21st November 1955, page 52 supra.]

Order—No. 4819. *P.W., dated 25th November* 1952.

Apart from shortages resulting from seasonal conditions, there is a general shortage of power in the State and the Government have had to impose restrictions on the consumption of electrical energy. The Government have issued through the Press frequent appeals for the conservation of electrical energy. In spite of these appeals, electrical energy is being utilized lavishly for illumination in connection with marriages, garden-parties, etc., merely for purposes of show. Such consumption for vanity illuminations involve a great deal of waste of electrical energy which can be used with advantage for productive purposes. In order to discourage the

lavish use of electricity for such illuminations, the Government have decided to impose special rates of charges for consumption of electrical energy on such illuminations.

2. The following notification will be published in the *Fort St. George Gazette* :—

NOTIFICATION.

WHEREAS it has been brought to the notice of the Government that electrical energy is being utilized lavishly for illumination in connexion with marriages, garden-parties and the like;

AND WHEREAS there is a shortage of power in the State;

AND WHEREAS it is necessary to discourage the lavish use of electrical energy as aforesaid and to conserve the energy as much as possible with a view to secure its supply for productive purposes;

NOW, THEREFORE, in exercise of the powers conferred by section 3 of the Madras Essential Articles Control and Requisitioning (Temporary Powers) Act, 1949 (Madras Act XXIX of 1949), the Governor of Madras hereby makes the following order :—

Order.

The charges for consumption of electrical energy throughout the State of Madras for illumination purposes at weddings, garden-parties and other private functions shall be regulated as follows :—

(1) *External pandal illuminations outside buildings (even if it is within the compound of any premises).*—(*a*) Consumption of energy shall be permitted for a period of three days at the normal tariff rates, provided that, (i) the connected load shall not exceed one kilowatt, and (ii) the consumption shall not exceed five units of electrical energy per day, per kilowatt of connected load.

(*b*) On all consumption in excess of the limits fixed in item (1) (*a*)—

(i) for *additional connected load*, a rate of one rupee per day shall be charged for each lamp up to ten lamps and a rate of rupee one and annas eight per day per lamp shall be charged for all lamps in excess of ten lamps.

(ii) for *additional consumption* up to three units per kilowatt of load per day, the charges per unit shall be the normal tariff rate *plus* four annas and for all consumption in excess of the aforesaid three units, the rate per unit shall be the normal tariff rate *plus* eight annas per unit.

(2) *Consumption within the buildings in any premises.*—(*a*) The average normal daily consumption of energy shall be calculated on the basis of energy consumption bills for the previous three months and twice such average daily consumption shall be permitted per day at the tariff rate for six days. If during the previous three months, there was abnormal consumption either on the high side or on the low side for any month or months in the building concerned, the month or months shall not be taken

into account and the latest normal months shall be taken for the purpose of calculating the average daily consumption. In this matter, the decision of the Superintending Engineer of the Government Electricity System concerned in respect of consumers receiving supply direct from the Government Electricity Department and of the Chief Electrical Inspector to Government in respect of consumers in the areas served by the electrical licensees, shall be final.

(*b*) On all excess consumption over and above the quota fixed in item (2) (*a*), the charges shall be as below :—

(i) for the first five units per day, the rate per unit shall be the normal tariff rate *plus* four annas;

(ii) for the next five units per day, the rate per unit shall be the normal tariff rate *plus* eight annas;

(iii) for all consumption above ten units per day, the rate per unit shall be the normal tariff rate *plus* one rupee.

The rates specified in this order shall be adopted for all areas whether served by the Government Electricity department or by the Electrical Licensees.

3. The Chief Engineer. (Electricity) and the Chief Electrical Inspector to Government are requested to issue suitable instructions to the Electricity System Officers and the electrical licensees, as the case may be, for the effective enforcement of the orders in paragraph 2 above.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Tuesday, 22nd November 1955.

The House met in the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at nine of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI N. GOPALA MENON) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Reorganization of States

* 2698 *Q.*—SRI V. R. KRISHNA AYYAR: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether the Government have appointed any Special Officer to work out the preliminary details for the separation of Malabar and South Kanara from the Madras State?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: No, Sir.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR: May I know whether, now that partition is more or less certain, any representative from among the Malabar M.L.As. would be appointed to any *ad hoc* committee to go into departmental data before partition is effected?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: We have not gone into the question of appointing Committees or Special Officers for this purpose. As soon as decisions are taken with regard to partition, then the necessary administrative machinery will be set up.

* 2699 *Q.*—SRI K. P. GOPALAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the Madras Government have made any suggestions to the States Reorganization Commission regarding the formation of " Dakshina Samasthanam "; and

(*b*) if so, whether a copy of the suggestions made will be placed on the table of the House?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

SRI K. P. GOPALAN: May I know from the Hon. Minister whether the Government have submitted any memorandum in connexion with the formation of the linguistic States especially the formation of Aikya Kerala, Aikya Karnataka and Aikya Tamilagam States?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: We submitted a memorandum to the State Reorganization Commission when they requested the various State Governments to send their recommendations and that is the only representation we have made.

[22nd November 1955

SRI K. P. GOPALAN: When the Government submitted a memorandum to the States Reorganization Commission, may I know from the Hon. Minister why they did not place the proposals of the Government before this Assembly? Is it right on the part of the Government to submit a memorandum like that without informing this House?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The Government have certain responsibility and they presume that this House has got confidence in the Government making certain representations. It is only in pursuance of that that they have made recommendations. If the people have no confidence in the Government it is open to them to take such steps as they like.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR: Certain representations must have been made by the Malayala Pradesh Congress Committee or by responsible committees inside the Congress from Malabar. Have the Government, on such representations, expressed any opinion about the feasibility or otherwise, willingness or otherwise for the formation of Dakshina Samasthanam or Dakshina Pradesh?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, that matter did not come up for consideration before the Government at all, because they perhaps sent their recommendations direct to the States Reorganization Commission.

SRI S. PANCHAKSHARAM: The speech of the Hon. Leader of the House which has been placed in our hands contains all the proposals that the Government are taking up with the Central Government. I wish to know whether the proposals made by this Government to the States Reorganization Commission are in consonance with the proposals contained in the speech delivered yesterday by the Hon. Leader of the House? Or they are something different?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I am not able to follow the trend of the question.

SRI S. PANCHAKSHARAM: The speech of the Hon. Leader of the House delivered yesterday is placed in our hands and it contains the proposals which the Government are going to make to the Centre. Previously the Government also have submitted proposals to the States Reorganization Commission. Are these two proposals similar or are there any differences between the original proposals and the proposals now made?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I cannot say whether it is word for word the same. Anyhow there has been no departure in any fundamental aspect.

SRI M. NARAYANA KURUP: Now that we are discussing the States Reorganization Commission's Report, and that the Government have made their stand clear, will the Government be pleased to supply us with the original report at least before the discussion on this concludes?

22nd November 1955]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: It was a representation made to the Commission and without their concurrence I think we cannot supply copies of the memorandum to the hon. Members.

SRI K. VINAYAKAM: Am I correct in concluding that this Government of Madras is against the formation of Dakshina Samasthanam as it is called?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: There is no question of its being against or for. That question does not arise at all.

Shoranur Metal Industries, Ltd.

*2700 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government have decided to re-open the Shoranur Metal Industries, Limited, South Malabar; and

(b) if so, under what conditions?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) & (b) The Government will sanction a further loan of one lakh of rupees on the assets of the company on condition that the company resumes work under a new Board of Management; and the shareholders of the company are taking active steps for early resumption of work.

SRI M. NARAYANA KURUP: May I know whether in pursuance of that, the company has actually started work or whether it is still in the process of being started?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I am sorry, Sir, I do not have with me any up-to-date information about it.

SRI K. P. GOPALAN: May I know from the Hon. Minister whether the Government will direct the new management of the company when it is re-started to take back the old workers into the service of the company according to the service they have put in if they wished to re-join it?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: That is a separate question and that will be looked into.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR: Now that the Government finances are going into the industry, would the Government insist among the conditions to be imposed that the Labour Union which is vitally interested in the running of that industry should also be given a share in its management?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I do not think the Government are considering any such proposal.

[22nd November 1955

SRI M. NARAYANA KURUP: Sir, very often there is a very great time lag between the preparation of the answers and the time they are given before the House. In the meantime, the situation changes. May I know with reference to what date the information is given by the Hon. Minister?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: This is dated 20th September.

SRI M. KALYANASUNDARAM: பல வருஷங்களாக இந்தத் தொழிலாளர்கள் வேலையில்லாமல் இருந்திருக்கிறார்கள். இந்தத் தொழிற்சாலை மறக்கப்பட்டதா என்ற விவரமே கனம் மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரியவில்லை. தொழிற்சாலை திறக்கப்படும்போது வேலை இழந்தவர்களுக்கு நஷ்டஈடு கொடுக்கப்படவேண்டுமென்ற விஷயம் கவனிக்கப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: தொழில் தகராறு சட்டத்தின் பிரிவுகளின்கீழ் என்ன என்ன செய்யமுடியுமோ அவை எல்லாம் செய்யப்படும்.

Opening of Local Fund Dispensaries

9-10 a.m. * 2701 Q.—SRI K. MADHAVAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Malabar District Board has applied to the Government for sanction to open two Local Fund dispensaries at Irikkoor and Andathode; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI A. B. SHETTY: (a) Yes, Sir.

(b) The matter is under the consideration of Government.

* 2702 Q.—SRI K. C. GOPALAN UNNI: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether any request was made to the Government by the people of Thiruvaznamkunnu and Alanallur in Walluvanad taluk, Malabar, in 1954 through the Minister for Agriculture that the Medical Officer in charge of the Local Fund Dispensary, Mannarghat, should visit Alanallur also at least twice or thrice a week; and

(b) if so, the action taken by the Government in the matter?

THE HON. SRI A. B. SHETTY: (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI K. C. GOPALAN UNNI: Sir, I am surprised to note that the answer to clause (a) of the question is 'No'. It was I who personally gave the memorandum to the Hon. Minister when he came to Thiruvaznamkunnu. I do not know whether the Hon. Minister has misplaced it. I wish to know whether the Government have received the memorandum.

THE HON. SRI A. B. SHETTY: The President, District Board, Malabar, and the District Medical Officer, Malabar, have reported that there is no proposal under their consideration for the opening of a part-time dispensary at Alanallur to be visited by the Medical Officer in charge of the Local Fund Dispensary, Mannarghat. I wonder how the hon. Member thought of the matter.

SRI K. C. GOPALAN UNNI: Sir, the answer to clause (a) was "No". My question is whether the Government have received the memorandum through the Hon. Minister.

THE HON. SRI A. B. SHETTY: I have already answered that.

* 2703 Q.—SRI M. K. PADMAPRABHA GOUNDAR: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state the action taken by the Government in regard to the opening of a hospital at Vellamunda on the representation, dated 7th June 1952, from the Panchayat Board, Vellamunda, and Memorandum No. PM/481, dated 9th December 1952, from Sri M. K. Padmaprabha Goundar, M.L.A.?

THE HON. SRI A. B. SHETTY: The Government issued orders in April 1954 sanctioning the opening of a Government Dispensary at Vellamunda with the necessary staff and equipment as soon as the Village Hospital Committee at Vellamunda constructs a building for accommodating the dispensary and hands it over to the Department as promised.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR: Sir, may I know whether the process of starting the dispensary is anywhere within sight?

THE HON. SRI A. B. SHETTY: Sir, it is reported that the Village Hospital Committee has not yet taken up the construction of the building.

Harijan-Landlord dispute

* 2704 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state:

(a) the causes for the recent dispute between the Harijans and Landlords of Mahadanapuram, Karur taluk, Tiruchirappalli district;

(b) whether this dispute has been settled by the Collector of Tiruchirappalli;

(c) if so, on what terms and conditions; and

(d) whether the Harijans have boycotted caste Hindus and have refused to do any service to them?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) to (d) The answer* is placed on the table of the House.

* Printed as Appendix on page 208 infra.

adopted by this Government, namely the virtual non-enforcement of the Madras Prohibition Act among the people and will Government consider another suggestion that I have to make, namely, to carry on a campaign among the police force to stop prohibition offences among themselves?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: The Government know their duty, Sir.

SRI S. PANCHAKSHARAM: Sir, from the figures furnished to the District Prohibition Committees we find that the police are able to haul up only individual offenders. Will the Government consider the proposal of raiding production centres so that prohibition offences may be put an end to very strictly?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: I would suggest to the hon. Member to write to me. I will examine the question in detail.

SRI S. SWAYAMPRAKASAM: Sir, the Hon. Minister was saying that periodically the Government are reviewing the position relating to prohibition offences. What is the result of such reviews? Is the crime on the increase or on the decrease? What are the reasons for the increase? What action do the Government propose to take to reduce the offences?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: The answer to the next question will indicate the steps that are taken by the Government.

SRI K. VINAYAKAM: In view of the increase in the number of prohibition offences from month to month in almost all the districts of the State, will the Government consider the feasibility of revising their prohibition policy?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: That cannot be done Sir.

SRI N. K. PALANISAMY: சென்னை ராஜ்யத்தைப்பற்றி திட்டக் கமிஷனுக்கு அனுப்பியுள்ள பதிலில் குடிப்பதினால் இந்த மாகாணத்தில் அதிகப்பேருடைய தேகநிலை பாதிக்கப்பட்டிருப்பதாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியானால் எவ்வளவு பேர் அவ்விதம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதைக் கண்டுபிடித்து, ஏதாவது மருந்து கொடுத்து அவர்களுடைய தேகநிலையைச் சரிப்படுத்துவதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: நான் ஒரு நீண்ட பதில் சொன்னேன். அதில் என்ன என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கிறார்கள் என்பது கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

9-20 a.m. SRI V. GOPALA GOUNDER: Pondicherry is now merged with the Indian Union. As the Prohibition Act is not in force in Pondicherry, liquor is sold there without any restriction. Liquor purchased in Pondicherry is smuggled into the Indian Union. Is there any special staff to check this smuggling and, if not, will the Government employ the necessary staff to prevent smuggling?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: There is staff to check the smuggling of liquor or arrack from Pondicherry into this State.

SRI B. K. NALLASWAMI: ஸார், மாமூல் வழக்கம் அதிகமாக ஏற்பட்ட இடங்களில் மதுவிலக்கு ஒழுங்காக நடைபெறவில்லை. இப்பொழுது மாமூல் குடிகாரர்களிடத்தில் இருப்பதால் குடிகாரர்களல்லாதவர்கள் தொந்தரவு செய்யப்படுகிறார்கள் என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அப்படி ஏதாவது புகார் வந்திருந்தால் அந்த மாமூல் வழக்கத்தை ஒழிப்பதற்கு சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசித்திருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: மாமூல் வழக்கம் என்ன என்பது தெரியவில்லை. அப்படி எங்கேயாவது இருந்தால் பொது ஜனங்களுடைய ஒத்துழைப்பு இருந்தால் அதை ஒழிக்க முடியும்.

SRI K. ARANGANATHAN: Prohibition work is reviewed once in two months. Will the Government convene a meeting of the District Prohibition Committee once every month so that the members could make suggestions for enforcing the Prohibition Act strictly?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: Government have received complaints that members do not attend the Prohibition Committee meetings in certain districts. Therefore the Government thought that it would be sufficient if the meetings are held five or six times in a year. In districts where the members show enthusiasm, I shall ask the Collector to hold the meeting once a month.

SRI V. C. PALANISWAMI GOUNDER: May I know whether the Government are considering the necessity for amending the Prohibition Act suitably so as to check the growing offences?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: That is under the consideration of this Government as well as the Central Government.

SRI S. DAIVASIGAMONEY: It has been brought out by the Government Analyst in his report that various tinctures, which are not used now-a-days, for medicinal purposes, are being manufactured for use as intoxicants. Will the Government take steps to restrict the manufacture of these tinctures?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: They have already taken steps.

SRI M. PALANIYANDI: ஸார், மதுவிலக்குக் குற்றத்தைப்பற்றி நீண்ட ஒரு அறிக்கையை மந்திரி அவர்கள் படித்தார்கள். திருட்டுத்தனமாக காய்ச்சுவதை தடுக்க நடவடிக்கை எடுப்பதுபற்றியும் தெரிவித்தார்கள். மீண்டும் மதுவிலக்குக் குற்றங்கள் அதிகமாக இருப்பதைப்பற்றியும் குறிப்பிட்டார்கள். அதற்குக் காரணம் போலீஸ்காரர்களுக்கு குறைவான சம்பளம் கொடுப்பதா, அப்படி இருந்தால் அந்த அடிப்படையில் அவர்களுக்கு சம்பளத்தை உயர்த்திக் கொடுக்க சர்க்கார் முன்வருவார்களா? சாதாரணமாக போலீஸ்காரர்கள் தங்களுடைய உயிரை திருணமாக மதித்து மதுவிலக்குக்குற்றங்களைக் கண்டு பிடிக்கும்பொழுது அவர்கள் பல

கஷ்டங்களுக்கு ஆளாகிறார்கள். அப்படி மதுவிலக்குக் குற்றங்களை கண்டு பிடித்தாலும் அவர்களுக்கு வேண்டிய வெகுமானம் கொடுப்பது இல்லை. மேல் அதிகாரிகள் அனுதாபமும் காட்டுவதாக இல்லை. உதாரணமாக திருச்சியில் பாலக்கரை ஸ்டேஷனைச் சேர்ந்த போலீஸ்காரர் ஒரு குற்றவாளியைக் கண்டு பிடிக்கும்போது குத்தப்பட்டார். அதற்கு மேலதிகாரிகள் நடவடிக்கை எடுத்ததாக தெரியவில்லை. அதனால் அந்த அடிப்படையில் அவர்களுடைய சம்பளத்தை உயர்த்தியும் அவர்களுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்தியும் கொடுக்க சர்க்கார் முன் வருமா ?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : எப்பொழுது போலீஸ் அதிகாரிகள் திருட்டுத்தனமாக காய்ச்சுவதைக் கண்டு பிடிக்கிறார்களோ அப்பொழுதெல்லாம் அவர்களுக்கு வேண்டிய வெகுமானம் கொடுக்கப் பட்டுத்தான் வருகிறது.

SRI V. BALAKRISHNAN : Sir, are not anti-prohibitionists like my gallant Friend Mr. Vinayakam exaggerating the situation with a view to break down prohibition?

SRI S. R. ARUMUGAM : கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுகின்றவர்கள் வெள்வேலா மரப்பட்டையிலிருந்துதான் காய்ச்சுகிறார்கள். அதனால் அந்த மரத்தை வெட்டாமல் இருக்கும்படியான தடை உத்தரவை சர்க்கார் போடுவார்களா ? விறகு கடைகளில்கூட அந்த மரத்தை வெட்டி வந்து விற்கக்கூடாது என்ற ஒரு உத்திரவையும் சர்க்கார் போடுவார்களா ? ஆகவே அந்த மரத்தை வெட்டக்கூடாது என்ற தடை உத்தரவைப்போட சர்க்கார் உத்தேசிக்குமா ?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : சாதாரணமாகவே உத்தரவு இல்லாமல் மரங்களை வெட்டக்கூடாது என்று ஏற்கெனவே உத்தரவு இருக்கிறது. இதற்கு என்று தனிப்பட்ட உத்தரவு போடவேண்டியதில்லை. பொது மக்கள் ஒத்துழைத்து மரங்களை வெட்டாமல் இருந்தால் போதும். அப்படி பொது மக்கள் வெட்டாமல் இருந்து அரசாங்கத்திற்கு உதவி செய்ய வேண்டும்.

SRI M. NARAYANA KURUP: The little enthusiasm evidenced by the members of the Committee is due to the mechanical way in which the Government appoint those members. Will the Government see that persons who have real faith in prohibition or are enthusiastic about prohibition are appointed to the committees?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : It is a reflection on the members of the Committees. Will the hon. Member point out any member of the Committee who has no faith in prohibition?

SRI S. RAMALINGAM : மதுவிலக்கு அட்வைசரி கமிட்டிக் கூட்டத்திற்கு பல அங்கத்தினர்கள் சரியாக வருவதில்லை என்று மந்திரி சொன்னார். அதற்குக் காரணம் அந்த அங்கத்தினர்களுக்கு மதுவிலக்கு திட்டத்தில் நம்பிக்கையில்லையா அல்லது மது விலக்கு குற்றம் சம்பந்தமாக சர்க்கார் எடுக்கும் நடவடிக்கை போதாது என்ற காரணத்தினாலா அல்லது கூட்டத்தில் அவர்கள் சொல்லக்கூடியவைகளையும் நிறைவேற்றும் தீர்மானங்களையும் சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ளாத காரணத்தினாலா ? அவர்கள் எதனால் கூட்டங்களுக்கு சரியாக வரவில்லை என்பதை சர்க்கார் அறிவார்களா ?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : எவ்வளவோ காரணங்கள் இருக்கலாம். அங்கத்தினர்கள் சில கமிட்டிகளுக்கு வருவதில்லை என்று சம்பந்தப்பட்ட கலெக்டர்கள் அரசாங்கத்திற்குத் தகவல் கொடுத்திருக்

றார்கள். ஆனால் என்ன தீர்மானம் நிறைவேற்றினாலும் அது நியாயமானதாக இருந்தால் அதை அரசாங்கம் அங்கீகரித்து தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டுதானிருக்கிறார்கள்.

SRI K. VINAYAKAM : Is the Minister aware of the fact that the bulk of public opinion is against the present prohibition policy of our Government? In the event of the Government not revising that policy, will they be pleased at least to appoint a non-official committee to go into the question of, and advise the Government on, enforcing the policy strictly or dropping it altogether?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : Putting of such questions on the floor of the House does not conduce to the creation of that amount of enthusiasm that is necessary among the members. I do not at all agree that the bulk of public opinion is against prohibition. I am quite sure that prohibition is becoming a success day by day.

SRI V. MUTHU : ஸார், கனம் மந்திரி அவர்களுடைய பதிலிலிருந்து வெள்வேலா மரப்பட்டையிலிருந்துதான் கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுவதாகத் தெரிகிறது. அந்த மரங்களை அனுமதியின்றி வெட்டக்கூடாது என்றும் சொன்னார். எப்படிப்பட்ட தடையிருந்தாலும் திருட்டுத்தனமாகத்தான் வெட்டி வருவார்கள். ஆகையால் அப்படிப்பட்ட மரங்களே நாட்டில் இல்லாமல் அழித்துவிடுவது நல்லது அல்லவா ? அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாட்டை அரசாங்கம் செய்வார்களா ? மூல பொருள் இருந்தால்தானே அந்த மரத்தை வெட்டி காய்ச்சுவார்கள். அதனால் அந்த மரம் இல்லாமலேயே ஒழித்துவிடலாம் அல்லவா ? இப்பொழுது மரங்கள் நட்டுக் கொண்டு வருகிறோம். அதனால் இந்த மரங்களே இல்லாமல் ஒழித்து விடலாம் அல்லவா ?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுகிறவர்கள் எப்படியாவது காய்ச்சிக்கொண்டு தானிருப்பார்கள். அதற்கு மரம் இருக்கவேண்டும் அல்லது இல்லாமல் இருக்கவேண்டும் என்பது இல்லை. பொது ஜனங்களுடைய ஒத்துழைப்புதான் வேண்டும். அவர்களுடைய ஆதரவு இருந்தால் மதுவிலக்கு வெற்றி கரமாக நடக்கும்.

SRI K. ARANGANATHAN : எந்தெந்த ஜில்லாக்களில் அங்கத்தினர்கள் மதுவிலக்குக் கமிட்டிக் கூட்டங்களுக்கு வரவில்லை என்பது மந்திரிக்குத் தெரியுமா ? பல கூட்டங்கள் அசெம்பளி செஷன் நடக்கும்போது கூட்டப்படுவதால் அந்தக் கூட்டங்களுக்கு எம்.எல்.ஏ.க்கள் போக முடிவதில்லை என்பது அரசாங்கத்திற்கு தெரியுமா ?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : இதைப்பற்றி தனி கேள்வி போட்டால் எந்தெந்த அங்கத்தினர்கள் எந்தெந்த கூட்டங்களுக்கு வரவில்லை என்பதைச் சொல்லுகிறேன்.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR : May I know whether the Government will try any alternative method of tackling prohibition as against the present method of tackling it at the khaki level and putting the campaign on a crusade basis? Will the Hon. the Minister be pleased to convene and address people's conferences instead of opening more prohibition stations?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : I expect the co-operation of the hon. Members, particularly the Member who puts a question like this. We are expecting the report of the Indian Prohibition Committee which will greatly help us in carrying on our work.

[22nd November 1955

SRI S. SWAYAMPRAKASAM: Usually, Prohibition Committee meetings are held at the district headquarters. If the meetings are held in other places, it will be possible for the members of the committee to address public meetings and educate the people in the cause of prohibition, after the committee meetings are over. Therefore will the Government issue instructions for the holding of the Prohibition Committee meetings in such places?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: I will examine that suggestion.

(Question Nos. 2707 and 2708 answered together.)

Prohibition offences

* 2707 *Q.*—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(*a*) the number of persons arrested for Prohibition offences in the State during the year 1954–55 and the number of women offenders;

(*b*) the percentages of increase in Prohibition crime in 1954–55 as compared with that of the previous two years; and

(*c*) the annual expenditure incurred in enforcing the Prohibition Act and the cost of maintenance of Prohibition Department?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: (*a*) 1,03,796 and 7,360 respectively.

(*b*) 21.5 per cent and 20 per cent increase, as compared with Prohibition offences in 1952–53 and 1953–54, respectively; and

(*c*) Rs. 37·79 lakhs during 1954–55. This excludes the expenditure incurred in the Police Prohibition districts and also in the Excise Prohibition districts transferred to the Police department from 3rd January to 31st March 1955 for which separate figures are not available.

* 2708 *Q.*—SRI M. S. MOGRAL: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(*a*) the number of persons charge-sheeted for offences under the Prohibition Act in the years 1953–54 and 1954–55 in South Kanara district; and

(*b*) the number convicted.

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: (*a*) The number of persons charge-sheeted in 1953–54 and 1954–55 is 2,359 and 4,126, respectively.

(*b*) The number of persons convicted in 1953–54 and 1954–55 is 1,929 and 3,171, respectively.

22nd November 1955]

Adult schools.

* 2709 *Q.*—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state why the Government are not at present running any adult schools in the State?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Even previously, the Government were not running adult schools themselves. While all adult schools were admitted to Government aid previously, now grants are confined to the adult schools in areas covered by the Community Projects and the National Extension Service.

Improvement of cattle wealth

* 2710 *Q.*—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) the amount spent for improvement of cattle wealth in the State in the year 1954–55;

(*b*) the establishment charges incurred by the Government during that year; and

(*c*) the terms of appointment of the Milk Commissioner for improving cattle wealth?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) The portion of the expenditure incurred by the Animal Husbandry Department on improvement of cattle is estimated at about Rs. 28 lakhs.

(*b*) The establishment charges come to Rs. 8,28,848.

(*c*) The Government have not appointed a Milk Commissioner. They have sanctioned the creation of the post of a Special Officer for Milk in the grade of a District Veterinary Officer to correlate the work relating to the formation of Milk Colonies and to tackle the milk supply question in the Madras City.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR: Would Government consider expenditure upon cattle welfare by also making a grant to Gosadans in the State?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The Government have also been giving in a way such help.

Medical supply to Local Board Medical Institutions

* 2711 *Q.*—SRI M. NARAYANA KURUP: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether the Malabar District Board and some other Local Board Institutions requested the Government to allow them to purchase their medical supplies from sources other than the Medical Stores Depot, Madras; and

(*b*) if so, whether the request was granted?

[22nd November 1955

THE HON. SRI A. B. SHETTY: (*a*) The Malabar District Board only applied to the Government for permission to purchase medical supplies from sources other than the Medical Stores Depot.

(*b*) No, Sir.

SRI M. NARAYANA KURUP: Many local board dispensaries under district boards are without proper medicines on account of this system of purchase under which very often replies to their demand are received as " hereafter medicines "? Therefore, will the Government see that in such cases, as in the headquarters hospitals, these hospitals are also allowed to purchase medicines at least to a limited extent so that the patients may have their medicines in proper time?

THE HON. SRI A. B. SHETTY: The Government have made inquiries into this matter and they understand from the Assistant Inspector-General that indents are complied with to a maximum of 80 per cent and for the remaining items that could not be supplied, intimation is being sent to the indentors direct within two months' time from the date of the indent.

SRI K. P. GOPALAN: In many of the rural dispensaries, even though the amount sanctioned is very meagre, it takes six months to one year for the medicines to reach them. So, will the Government be pleased to give instructions or to grant permission to the local board dispensary doctors or district boards to purchase medicines locally? Otherwise, the people will suffer. So, will the Government take a definite stand on this matter?

THE HON. SRI A. B. SHETTY: The hon. Member is probably referring to what was happening some time ago. But now the indents are attended to better. 80 per cent of the indents are complied with. Where the medicines are not available in the Medical Stores, it is open to the authorities concerned to buy them in the local market.

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN: May I know whether the Madras Medical Stores Depot is supplying medicines to district boards at a concessional rate? If not, why are the Government insisting that all the district boards shall buy medicines from the Madras Medical Stores Depot? Because they are forced to buy medicines from the Madras Medical Stores Depot, the conveyance charges or transport charges make the medicines more costly and this also causes great inconvenience to the public. In view of all these things, will the Government relax their present directive in the matter?

THE HON. SRI A. B. SHETTY: No concessional rates are charged. But the rates charged by the Medical Stores may sometimes be higher or cheaper than the prevailing market rates. It is always safer to buy the medical requisites from the Medical Stores because they can be depended upon to be pure and genuine. Sub-standard drugs and spurious drugs are so widely sold now. It is not safe always to buy them in markets.

22nd November 1955]

SRI V. R. KRISHNA AYYAR: While the last point can be obviated by marking out the companies from which the local boards or the local board hospitals could buy their medicines, may I know whether this year any special instructions have been issued to expedite sanctions because I know last year there was a scandalous instance wherein for six months or more there was no medicine except acqua which could also be treated as medicine, in a particular hospital, namely, the Kuthuparamba hospital and people had to subscribe for purchase of medicine and the doctor was just giving it so that he may not keep himself idle? So, may I know whether the Government will cut out red tape and allow papers to be disposed of at the district level instead of their having to travel all the way to Madras and slumber in the particular depot, the depot of the Government?

THE HON. SRI A. B. SHETTY: About the particular instance mentioned by the hon. Member, he may kindly write to me; I shall have inquiries made. About the lack of medicines in the dispensaries under district boards, it may be due to their deficit budgets rather than merely to the delay caused by the Medical Stores in supplying the medicines.

SRIMATHI (DR.) T. S. SOUNDARAM RAMACHANDRAN: *எம்.எஸ்.டி. ஸ்டோர்ஸ்களில் மலிவாக கொடுக்கப்படுகிற தென்பது உண்மைதான். இருந்தாலும் நாங்கள் இன்ன மருந்துகள் வேண்டுமென்று கேட்டு எழுதினால் எங்களுக்கு மருந்துகள் வந்து சேர்வதற்குள் மிகுந்த காலம் ஆகிவிடுகின்றது. சில சமயங்களில் டாக்டர்களாகிய நாங்கள் வெட்கப்படக்கூட வேண்டியிருக்கிறது. ஏனென்றால் மிகச் சாதாரணமான மருந்துகள்கூட சில சமயங்களில் கைவசம் இல்லாமல் போய்விடுகின்றது. ஆகவே மிகக் குறைந்த காலத்தில் மருந்துகள் சப்ளை செய்யும்படியாக, சப்ளையை துரிதமாக செய்யும்படியாக அதாவது இரண்டு மாதங்களுக்குள்ளாவது அனுப்பிவைக்கும்படியாக சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்ய தக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா ?*

THE HON. SRI A. B. SHETTY: This matter has been taken up by the Central Council of Health. The Government of India in the Ministry of Health have asked the Medical Stores to be vigilant in this matter and to supply the indents as early as possible.

SRI M. NARAYANA KURUP: Have the State Government any control over these Medical Stores Depots?

THE HON. SRI A. B. SHETTY: It is run by the Government of India.

SRI V. K. RAMASWAMI MUDALIAR: The Medical Stores Depot knows very well the requirements of all the local board dispensaries in the State. As such, why should it not supply all their requirements every year instead of withholding about 20 per cent of the indents? If it withholds this 20 per cent, it means that it never supplies this 20 per cent at all. So, will the Government issue instructions to the Medical Stores to supply all the medicines every year in time?

[22nd November 1955

THE HON. SRI A. B. SHETTY : 80 per cent which I referred to relates to a period some time back. There is some improvement now.

9-40 a.m. SRI S. C. C. ANTHONY PILLAI : Sir, it is very easy to give instructions like the one which the Hon. Minister stated just now asking the Department to be very vigilant. But, what precise steps has the Hon. Minister suggested to remove all these defects?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : The question has been taken up with the Government of India in the Central Ministry of Health.

SRI K. ARANGANATHAN : In spite of suitable instructions from the Central Government, the Medical Stores are not supplying the medicines that are required by the Local Board institutions as early as possible. In South Arcot district, all local fund dispensaries are suffering for want of medicines. Will the Government issue suitable instructions to the authorities concerned to supply them immediately?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : The hon. Member is making a statement without definite information, Sir.

SRI T. ANANTA PAI : Sir, if the Medical Stores fail to supply the requirements within a specified date, could not the Government give necessary authority to the local boards to place indents locally and get their supplies?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : I have already stated that, Sir, in my answer to the question that it is open for the local bodies or the Government hospitals to get their supplies by calling for quotations from reputable firms and getting the medical requisites when the Medical Stores are not able to supply the things wanted.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : Sir, with regard to the defects in the supply of drugs, medicines, etc., the Madras Government had appointed an *ad hoc* Committee to go into the question. May I know whether the Government have accepted any of the recommendations of the so-called *ad hoc* Committee appointed for the purpose and if so, what are the recommendations implemented?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : I would like to know which Committee the hon. Member is referring to and when it was appointed.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : I refer to the *ad hoc* Committee appointed by the Government in 1949.

THE HON. SRI A. B. SHETTY : I have no information about this Committee, Sir.

22nd November 1955]

SRI V. R. KRISHNA AYYAR : Of course, there are so many Committees and their recommendations are not seriously taken notice of. So, there is absolutely no surprise in the Hon. Minister not knowing the Committee, its recommendations and all that. But, in view of the fact that there is universal complaint from all the districts, from not merely local board hospitals but also from Government hospitals as the hon. Member there pointed out and as I also know that even vital medicines required for tuberculosis are not sometimes supplied in time to the Tellicherry Hospital of whose Advisory Committee I happen to be a Member, would the Government create some kind of apparatus to by-pass this very sluggish Stores?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : A same sort of question is asked in another form. I have already replied that whenever indents cannot be complied with by the Medical Stores, it is open either to the Government Hospital or the local fund dispensary to get medicines locally by getting quotations from reputable firms.

(Questions Nos. 2712, 2713 and 2714 taken up together.)

Land reforms

* 2712 *Q*.—SRI K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether the Government are awaiting any instructions from the Central Government to introduce Land Reforms in this State.?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The Government of India have been addressed to give their considered views on the constitutional and legal issues involved in introducing comprehensive land reforms in this State. Their reply is awaited.

* 2713 *Q*.—SRI K. C. GOPALAN UNNI : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received any directive from the Planning Commission or the Government of India regarding the introduction of Land Reforms in this State;

(*b*) whether this Government have come to any decision regarding Land Reforms to be introduced in this State; and

(*c*) if the answers are in the affirmative, what their proposals are?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) No, Sir.

(*b*) & (*c*) The Madras Cultivating Tenants Protection Act, 1955, has recently been passed into law. The Government will be introducing shortly a Bill on " Fair Rents ". As regards other aspects of Land Reforms the Government of India have been addressed to give their considered views on the constitutional and legal issues involved. Their reply is awaited.

[22nd November 1955

* 2714 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether the Government have come to any definite conclusion on the question of agrarian reforms and if so, what the salient features are?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The Madras Cultivating Tenants Protection Act, 1955, has recently been passed into law. The Government will be introducing shortly a Bill on " Fair Rents ". As regards other aspects of Land Reforms, the Government of India have been addressed to give their considered views on the constitutional and legal issues involved. Their reply is awaited.

SRI M. NARAYANA KURUP : While considering the Tenants Protection Bill, the Hon. Minister stated that the next piece of agrarian reform was being given final touches and will be introduced in that session itself. May I know whether that statement was made without consultation of the constitutional aspect of this Bill and may I know why that Bill at least is not forthcoming?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, that Bill is almost ready. But the hon. member, as a lawyer should know, that when we come to the final stages, certain legal difficulties do crop up. We are making it all right. I am very much at it. I shall see that the Bill is placed before both Houses of the Legislature shortly.

SRI S. PANCHAKSHARAM : Now that the State is going to be disintegrated and is going to become three States, why not the Government consider the postponement of these land reforms for at least one or two years?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, that is an aspect of the question worth considering.

SRI K. VINAYAKAM : In view of the fact that comprehensive land legislation involves different factors like permanency of the tenancy the share between the landlord and the tenant and the maximum holding which an individual should own, is it true that the Government are now trying to refer this question to the Central Government on the pretext of constitutional sanction from them with the object of making this an election issue for the next General Election?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, the hon. member is imagining many things which are not really there. Now, a Bill as regards the sharing of the crop will be shortly published. As regards the other aspects, viz., fixation of ceiling and the question of giving pre-emption rights to the tenants, there are certain legal and other difficulties. That has been referred to the Government of India

SRI K. R. SAMBANDAM : தற்சமயம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் விவசாயப் பாதுகாப்புச் சட்டத்தில் தஞ்சாவூரில் இருக்கக்கூடிய விவசாயிகள் மனைக்கட்டிலிருந்து விலக்கப்படுவதைத் தடுப்பதற்கான ஒருவிதமான பாதுகாப்பும் இல்லாத காரணத்தாலும், இன்னும் பலவிதத்திலும்

22nd November 1955]

விவசாயிகள் அங்கே பலவிதத் தொந்தரவுகளுக்குள்ளாகி வருகிறார்கள். அதைத் தடுப்பதற்கு தஞ்சாவூர் பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தில் ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்து அவர்களையும் இந்த சென்னை விவசாயப் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் பயனையும் அடையும்படியான நிலைமைக்குக் கொண்டுவர சர்க்கார் முயற்சிக்குமா என்று கேட்கிறேன்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இப்போது நிறை வேற்றப்பட்ட மசோதா முக்கியமாக விவசாயத்தைப் பற்றியது. இந்த மனைக்கட்டு விஷயம் அலாதியானது. ஆகையால் அதைப்பற்றிய மசோதாவை தனியாகக் கொண்டுவருவது பற்றித்தான் யோசனை செய்யமுடியும்.

SRI K. R. NALLASIVAM : நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் கொண்டுவரும் வரையில் தீவிரமான பூமிதான இயக்கத்தில் கலந்து கொள்ளுமாறு மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து சென்னை சர்க்காருக்கு தகவல் உண்டா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I am not aware of any such thing, Sir.

SRI S. C. C. ANTHONY PILLAI : May I know, Sir, what particular aspect of land reform is presenting all these difficulties which requires the Government to approach the Central Government as to whether such a proposal would be constitutionally correct?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I have already answered. It is with regard to the fixing a ceiling and the area to be covered under personal cultivation and the pre-emption rights contemplated to be given to the tenants.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR : Would the Hon. Minister agree to make a clear, unequivocal and firm statement about the date and the nature of the agrarian reforms Bill that will be brought up because it will enable representations being made from Palghat and Chittur for their inclusion in Tamilnad so that they may escape the Malabar Tenancy Act?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The nature of the question is such that a particular date cannot be given at present.

SRI S. SWAYAMPRAKASAM : I do not minimise the difficulties that may arise in bringing forth a land reform like this. But my point is, before the Government are ready with a particular Bill, one Minister goes about in the mufassal and says that a particular Bill is ready and it is coming. While another Minister goes about and says : " What is the use of land reforms. Land reform is not the panacea for all evils ". As a result of these speeches, some unrest is being created in the minds of the public. So, will the Government realise that till everything is ready for presentation in the Assembly, they should not say anything to the people so that the unrest may be avoided. 9-50 a.m.

MR. SPEAKER : I must tell the hon. Member that supplementary questions are intended for elucidating information on facts already mentioned by the Hon. Minister and not giving advice or opinion on facts mentioned.

[22nd November 1955

Sri M. PALANIYANDI : ஸார், நமது நிலவிய மந்திரி அவர்கள் கனம் பஞ்சாட்சரம் செட்டியார் அவர்களுடைய கேள்விக்கு பதில் சொல்லும்போது இந்த மாகாணப் பிரிவினை வரப்போகிறது என்பதை மனதில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று சொன்னர். மாகாணப் பிரவினை வந்த பிறகு உண்மையிலேயே நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வரப்போகிறார்களா அல்லது விட்டு விடப்போகிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : கனம் அங்கத்தினர் என் இப்பேற்பட்ட சந்தேகம் வைத்துக்கொள்ளுகிறார் என்பது தெரியவில்லை.

Sri S. SWAYAMPRAKASAM : On a point of order, Sir. When I put the supplementary question, the Chair stated that I was giving an advice. I may say that it arises out of the answers given by the Hon. Minister. As a result of the speeches made by Ministers in various parts of the State, some sort of unrest is created in the minds of the public. So, I wanted to know whether the Government were aware of that fact. It is a relevant question arising out of the answer given by the Hon. Minister and it is not an unnecessary question.

Mr. SPEAKER : I did not say that it was unnecessary. I only stated that the supplementary questions must be confined to the facts mentioned by the Hon. Minister in his reply.

Sri S. SWAYAMPRAKASAM : But we have to give some information for the Hon. Minister to answer the question.

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : As the question has been raised, I want to answer it, as otherwise it will create a wrong impression. When Ministers go on tour, they are provoked by the addresses given to them and by the speeches made there and they have naturally to reply to them. But if certain hon. Members draw wrong or incorrect conclusions and if certain newspapers publish wrong statements, I cannot help it.

Sri M. NARAYANAN NAMBIAR : The Hon. Minister has stated that the Bill would be introduced shortly. May I know whether it will cover South Kanara also?

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : South Kanara is still a part of the Madras State. When it goes away from this State, then we shall think of it.

Sri S. RAMALINGAM : ஸார், சென்னை ராஜ்ய குடியானவர்கள் பாதுபாப்புச் சட்டம் இந்த ராஜ்யத்தில் சாகுபடி ஆரம்பித்து பல இடங்களில் தகராறுகள் ஏற்பட்ட பிறகு கொண்டுவரப்பட்டது. அதைப்போல பல இடங்களில் அறுவடை ஆகி குழப்பம் ஏற்பட்ட பிறகு சரிவார சட்டத்தைக் கொண்டுவரப்போகிறார்களா அல்லது முன்னதாகவே கொண்டுவரப் போகிறார்களா ?

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : சட்டம் பொதுவாக ஏற்பட்டிருக்கிறது. இம்மாதிரியான சின்ன பிரச்னைகள் ஏதாவது இருந்தால் அதைத் தனியாகச் சொன்னால் அதை பரிசீலனை செய்யலாம்.

22nd November 1955]

Parambikulam scheme

* 2715 *Q.*—**Sri N. K. PALANISAMY :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that an expert engineer investigated the Parambayar Scheme for Coimbatore district for utilising the water from Travancore-Cochin State and submitted a report to the Collector of Coimbatore between 1947 and 1951 about the scheme;

(*b*) if so, what his recommendation was about the scheme; and

(*c*) the cost of the scheme and the districts that would be benefited by it?

The Hon. Sri R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : (*a*) The Member presumably refers to the question of diversion of the waters of the Parambikulam on the Travancore-Cochin border for the benefit of Coimbatore district. A preliminary examination of this was made by the Public Works Department. No report was submitted to the Collector of Coimbatore.

(*b*) The Chief Engineer (Irrigation) recommended that the consideration of the scheme might be postponed until the investigation of schemes already taken up had been completed.

(*c*) The scheme, as formulated in 1947, was estimated to cost about Rs. 4 crores and expected to irrigate 33,608 acres in Pollachi taluk, Coimbatore district.

The scheme as now revised is called the Parambikulam Ar-Upper-Aliyar Project and is estimated to cost roughly Rs. 32 crores and to irrigate about 2½ lakhs of new area in Udumalpet, Dharapuram and Pollachi taluks and enable the raising the second crop on 27,000 acres under the Aliyar including 20,000 acres in the Travancore-Cochin State.

Sri P. K. GOPALAKRISHNAN : May I know who has investigated into this scheme and whether the investigation was made to find out whether it will affect the Peringal Kuthu Hydro-Electric Scheme and the Chalakundipuzha Scheme in the Travancore-Cochin State and future power generation and irrigation schemes to be undertaken in the proposed Kerala State?

The Hon. Sri R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : Our Special Chief Engineer has made a sort of survey not based on actual details. We have also approached the Travancore-Cochin Government for making a complete and detailed investigation and it is for them to say whether it will adversely affect all these schemes, as alleged by the hon. Member.

Sri P. K. GOPALAKRISHNAN : On a point of personal explanation, Sir. The Hon. Minister has stated that I have made an allegation. I have not made any allegation. I did not know whether the investigation was made with reference to the facts

[22nd November 1955

mentioned by me. My suggestion is that a joint investigation by the Engineers of this State as well as Travancore-Cochin State should cover these facts before any decision is arrived at?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI: When detailed investigation is taken up, naturally all these questions will be considered. But we have made only a tentative suggestion and it is for the Travancore-Cochin State to agree to a joint investigation of the scheme when all these matters will be investigated. It is too premature now to say anything.

SRI N. K. PALANISAMY: இந்த திட்டத்தை அமுல் நடத்துவதற்கு அவர்களுடைய பர்மிஷன் வாங்க இந்த சர்க்கார் திருவாங்கூர் சர்க்காரை பல முறை சந்தித்துப் பேசியிருக்கிறார்கள். அது எந்த நிலையில் இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI: பல முறை பேசினேம் என்று அவர் சொல்லுகிறார். ஆனால் கனம் அங்கத்தினர் சொல்லுவதைப்போல் நாங்கள் சந்தித்துப் பேசவே இல்லை. அவர் அவ்விதம் எப்படிச் சொல்லுகிறார் என்பது தெரியவில்லை. நாங்கள் அவர்களுக்கு எழுதியிருக்கிறோம். அவர்களுடைய பதிலையும் எதிர் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

SRI N. K. PALANISAMY: தண்ணீரைக் கொடுக்க முடியாது என்று அவர்கள் சொன்னதாக பத்திரிகையில் பார்த்தேன். அது உண்மையா?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI: நாங்கள் பத்திரிகைகளைப் பார்ப்பது வழக்கம் இல்லை. பத்திரிகைகளில் என்ன வந்தது என்பது எனக்குத் தெரியாது. அவர்கள் நேரடியாக ஒன்றும் பதில் அளிக்கவில்லை.

SRI V. C. PALANISAMI GOUNDER: In the matter of investigating this big Parambikulam scheme, which is one of the major schemes in the Madras State, may I know whether the Government will consider and issue instructions to the Engineering Department to carry the alignment of the Channel to the higest possible level?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI: The scheme itself has not taken a final shape but the hon. Member is anxious about it now.

SRI V. K. PALANISWAMI GOUNDER: ஸார், இந்த பரம்பயார் ஆருனது சென்னை ராஜ்யத்திலேயே ஆரம்பித்துவருவதால் அந்தத் தண்ணீர் சென்னை ராஜ்யத்தின் தண்ணீர் என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

10 a.m. THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI: Yes, Sir.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: May I know from the Hon. Minister whether he is aware of the reality that we are not

. . .

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: What is meant by "we"?

22nd November 1955]

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: That we the people of Kerala including Travancore and Cochin State are not against the utilization of surplus water that is flowing into the sea if it is a fact? But the point is whether there is any excess water at all? Have our Government found any necessity for having a joint examination? Otherwise, it will be only a one party examination of the question. I wish to know, on what basis the Government have prepared a scheme costing Rs. 32 crores without even knowing whether there is excess water at all?

SRI B. K. NALLALSWAMI: On a point of order, Sir. I wish to know whether any debate is allowed during question time?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI: It is definitely presumed that a very large quantity of water is going to waste into the sea. On that basis we have proposed these things. It is for the Government of Travancore-Cochin State to say that it is not so and that they require the water available. We do not want the water required by them. Not even a drop of water required by them will be taken away by us. But all the waters superfluous to their needs and going to waste into the sea can only be expected to be tapped. Of course, our expectations are based on tentative findings and that I have already told the House. The hon. Member need not excite himself over the fact that we are making a claim fantastically. We are referring the matter to the Planning Commission and it is up to them to accede to our request or not.

SRI P. CHELLATHURAI: திருவாங்கூர்-கொச்சி இராஜ்யத்திற்குப் பயன்படாது. ஆனால் சென்னை இராஜ்யத்திற்கு மிகவும் பயன்படத்தக்க பரம்பையாறு ஆழி பரம்பையிறு போன்ற திட்டம் போன்றவைகளை திருவாங்கூர்-கொச்சி சர்க்கார் வேண்டுமென்றே எதிர்த்தால், சென்னை அரசாங்கம் எடுக்கப்போகும் நடவடிக்கை எதுவாக இருக்கும் என்று அறியலாமா?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI: இப்பொழுது எல்லாவற்றையுமே மத்திய சர்க்காரால் நியமிக்கப்பட்டிருக்கும் பிளானிங் கமிஷனின் பொறுப்பில் விட்டு வைத்திருக்கிறோம். இம்மாதிரி தகராறுகள் எற்படாமல் தடுக்கவே அவர்கள் ஒரு சட்டம் நிறைவேற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்தச் சட்டத்தின் பிரகாரம் நமக்குச் சேரவேண்டிய திட்டங்களையும் அவர்கள் நிறைவேற்றிக் கொடுப்பார்கள் என்றே நம்புகிறோம்.

MR. SPEAKER: As there are about 50 questions set down for being answered to-day; with the leave of the House I will take fifteen more minutes and finish them.

Harijan Welfare School for Kilputhupattu village

* 2716 Q.—SRI B. K. NALLASWAMI (on behalf of Sri M. Venugopala Goundar): Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state with reference to the answer to question No. 750, dated 16th February 1955 the steps taken so far to open a Harijan Welfare School at Kilputhupattu village, Marakkanam firka, Tindivanam taluk?

[22nd November 1955

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : The Government do not propose to open a school at Kilputhupattu village, South Arcot district, during 1955–56.

Executive Officer, Turaiyur Panchayat

* 2717 *Q.*—SRI T. SHANMUGAM (on behalf of Sri P. Rangaswami Reddiar) : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

What are the extraordinary circumstances, if any, for the frequent orders of the transfer and cancellation of the orders of transfer, in the case of the Executive Officer of Turaiyur Panchayat?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI : The transfer of the Executive Officer, Turaiyur Panchayat to Sendamangalam Panchayat ordered in November 1954, for administrative reasons was cancelled at his personal request. In March 1955, he was transferred to Ariyalur Panchayat but subsequently reposted to Turaiyur in April 1955 on public grounds.

SRI T. SHANMUGAM : *ஒரே ஆபீஸர் எத்தனை முறை மாற்றப்பட்டார், அந்த ஆர்டர் எவ்வளவு முறை ரத்து செய்யப்பட்டது ?*

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI : *ஒரு தடவை மாற்றப்பட்டு, ஒரு தடவை ரத்து செய்யப்பட்டது.*

SRI V. R. KRISHNA AYYAR : The Hon. Minister said that the transfer and subsequent cancellation was made on public grounds. May I know whether sometimes private grounds also were taken into consideration?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI : Yes, Sir, on both grounds.

District Planning Boards

* 2718 *Q.*—SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE : Will the Hon'ble the Minister for Finance be pleased to state, with reference to the answer to a supplementary question under question No. 650 answered on 18th July 1953, when the Government propose to constitute a District Planning Board for Malabar?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : A District Planning Board has already been constituted in the district.

* 2719 *Q.*—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether District Planning Boards exist in all districts of the State; and

(*b*) if not, which are the districts where there are no Planning Boards and the reasons therefor?

22nd November 1955]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) Does not arise.

* 2720 *Q.*—SRI K. C. GOPALAN UNNI : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the Government propose to constitute a Planning Board for Malabar; and

(*b*) if so, when?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The attention of the hon. Member is invited to the answer to starred question No. 2718.

SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE : May I know the reason for the inordinate delay in constituting a Planning Board for the District of Malabar?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I do not concede that there was any inordinate delay. It was constituted in time so that necessary recommendations for the formulation of the Second Five-Year Plan might be made.

* 2721 *Q.*—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the Government have constituted a Planning Board for South Kanara; and

(*b*) if not, why?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) Does not arise.

American ghee

* 2722 *Q.*—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) the steps taken by the Government to prevent adulteration of the imported American ghee; and

(*b*) whether the ghee from UNICEF has been distributed free to any charitable institutions, and if so, the particulars?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) The question of this Government taking any specific steps to prevent adulteration of imported American ghee does not arise as no complaint of adulteration of American ghee has been received by the Government.

(*b*) The Government have no information.

SRI S. DAIVASIGAMONEY : May I know whether this American ghee has been analysed, and if so, what are the ingredients out of which it is made and whether it is made out of cotton seed or not?

[22nd November 1955

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The Nutrition Section of the Public Health Department have made an analysis of this ghee and they tell me that it is not at all harmful.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR : May I know whether the Government are aware that there is wide-spread distribution of American ghee going on through Roman Catholic missions, which is also used by them for religious and other purposes?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The Government of India have accepted the gift from America. The Regional Director of Food, Government of India, has been distributing it through various institutions like the National Catholic Welfare Conference, New York, the Archbishop of Madras and certain other officers.

SRI A. RATNAM : May I know who are the agencies other than the missionaries in our State and whether the Government have a check over them?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : As I have stated, distribution is done by the Regional Director of Food, Government of India, and not by the Madras Government.

SRI K. VINAYAKAM : Are there any political strings attached to this presentation of ghee, Sir?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I have no idea at all about that, Sir.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : As Members of the Estimates Committee, we recently visited some hospitals in the State and we saw this American ghee stocked in the hospitals, but not being used. When questioned as to why they had not been used, we were told that it had been sent for test. May I know from the Hon. Minister what the result of such a test is and whether it is affirmative or negative with regard to its usage?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The hon. Member may put a separate question to the Hon. Minister for Health.

" Medical aid " for the Vayittiri Panchayat Board

* 2723 *Q.*—SRI M. K. PADMAPRABHA GOUNDER : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state the action taken by the Government on the question of " medical aid " referred to in the Memorandum submitted by the Vayittiri Panchayat Board through the Hon. the Chief Minister on 4th May 1955?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : No action was taken as provision of medical aid in rural areas is primarily the responsibility of the local bodies concerned.

22nd November 1955]

Rent Courts in Malabar

* 2724 *Q.*—SRI K. C. GOPALAN UNNI : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether the Government received any representation from the Malabar Pradesh Congress Committee President, Sri P. Vasu Menon or Sri R. Raghava Menon or from any other person or organization in June 1955, that the functions of the Rent Courts in Malabar should be stayed till a legislation on land reforms is passed; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) Various representations were received in this regard.

(*b*) The Government saw no justification for suspending the work of Rent Courts constituted under the Malabar Tenancy Act.

SRI M. NARAYANA KURUP : Recently the High Court has held that a rule framed by the Government in regard to fixation of fair rent is *ultra vires* of the powers of the Government. May I know whether the Government contemplate rectifying it or issuing any further instructions in the matter?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Some time is required to look into it.

SRI C. H. KANARAN : May I know whether the Government have received any representations from the President of the Malabar Pradesh Congress Committee Sri P. Vasu Menon or from Sri P. Raghava Menon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I said that many representations were received, of which Sri Raghava Menon's must be one. That is my impression.

* 2725 *Q.*—SRI C. KUNHIRAMA KURUP : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) the number of cases which have been filed in Rent Courts in Kurumbranad taluk so far; and

(*b*) of these, how many have been decreed in favour of tenants and how many in favour of jenmis?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) Six thousand, three hundred and thirteen up to 30th June 1955.

(*b*) Number decreed in favour of tenants—969.

Number decreed in favour of jenmis—13.

Tamil students of the Anantapur Engineering College

* 2726 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether the Government have sent any communication recently to the Andhra Government with regard to the Tamil students of the Engineering College, Anantapur; and

[22nd November 1955

(*b*) if so, what is the nature of the communication?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : (*a*) & (*b*) On a representation received from the Madras State students studying in the Engineering College, Anantapur, that the scholarships and fee concessions, which they had been receiving from the composite State were stopped with effect from 1954–55, this Government took up the case with the Government of Andhra and agreed to pay the cost of scholarships and fee concessions granted to Madras State students on a reciprocal basis. These concessions were thereupon continued.

Administration report on the Motor Vehicles Act Administration

* 2727 *Q*.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(*a*) whether the Reports on the Administration of the Motor Vehicles Act for the Calendar years 1952, 1953 & 1954 have been published;

(*b*) if so, when; and

(*c*) if not, the reasons for the delay?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : (*a*) The answer is in the affirmative so far as the reports for the years 1952 and 1953 are concerned.

(*b*) & (*c*) The reports for 1952 and 1953 were distributed to the Press in the beginning of 1954 and in the middle of 1955, respectively. The report for the year 1954 has just been received and is under review.

Agrarian troubles

* 2728 *Q*.—SRI N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the police arrested 60 men, women and children at Kadayanallur, Tirunelveli district, on 24th March 1955; and

(*b*) if so, why?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) Only three men were arrested on the said date.

(*b*) These three persons were arrested, since they trespassed upon the lands, which were in the possession of a local landlord and obstructed the ploughing of the land by the landlord's men.

* 2729 *Q*.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether any complaint was received by the District Superintendent of Police, Tirunelveli, from the Secretary, Vivasayigal Sangam, Tirunelveli, alleging ill-treatment of peasants and peasant women by the police, while in police custody during March 1955, in connexion with the Satyagraha against eviction from lands in Kadayanallur, Tirunelveli district; and

22nd November 1955]

(*b*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) The allegations were duly enquired into and found to be not true.

* 2730 *Q*.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether complaints were received by the District Superintendent of Police, Tirunelveli, from the Secretary, District Vivasayigal Sangam, Tirunelveli, alleging that acts of violence, arson and loot are recently in the increase in the taluk of Srivaikuntam, by goondas hired by some landlords;

(*b*) the steps taken by the police to maintain law and order in that area; and

(*c*) how many cases were registered and investigated and with what results?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) The District Superintendent of Police, Tirunelveli, received a petition from the Secretary, District Vivasayigal Sangam, Tirunelveli, citing several instances where the landlords had committed offences against the Kisans.

(*b*) The police investigated each specific complaint and filed charge-sheets wherever there was sufficient evidence.

(*c*) Three cases under the Indian Penal Code and 12 cases under section 107, Criminal Procedure Code (Security Proceedings), were registered. One of the Indian Penal Code cases and the Security Proceedings under section 107, Criminal Procedure Code, are pending trial.

Labour dispute in the Ganesan Press, Tirunelveli

* 2731 *Q*.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether any memorandum, dated 13th April 1955, from the Secretary of the Tirunelveli-Palayamkottai Press Labour Union was received by the Government alleging victimization of Press workers by the management of the Ganesan Press, Tirunelveli Junction: and

(*b*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) The dispute has been referred for adjudication to the Industrial Tribunal, Madras.

[22nd November 1955

Loans for water-supply scheme

*2732 *Q.*—SRI M. K. PADMAPRABHA GOUNDER: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether any action has been taken or is proposed to be taken in regard to the request of the Kalpetta and Manantoddy panchayat boards for loans to implement the water-supply scheme; and

(*b*) if so, what?

THE HON. SRI A. B. SHETTY: (*a*) & (*b*) No request for a loan to implement the water-supply scheme has been made in respect of Manantoddy Panchayat. The Kalpetta Panchayat has suggested a protected water-supply scheme at Kalpetta, half the cost being met by Government as grant and the other half being given as loan to the panchayat. The proposal regarding the provision of protected water-supply to the Kalpetta Panchayat under the Local Development Works Programme is under the consideration of the Collector of Malabar. The question of granting a loan to the panchayat can be considered only after the work is sanctioned.

Industrial co-operatives for Harijan labourers

*2733 *Q.*—SRI P. G. MANICKAM: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the number of industrial co-operatives started and in operation for the benefit of Harijan labourers?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Nine, Sir.

Payment of salaries to elementary school teachers

*2734 *Q.*—SRI K. MADHAVAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received any representations from the Aided Elementary School Teachers' Union, Malabar, about the hardships suffered by the teachers of Ponnani taluk on account of the undue delay in payment of their salary for February and March 1955 due to the negligence of certain Sub-Postmasters of Ponnani taluk; and

(*b*) if so, what action has been taken on the same?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (*a*) Yes, Sir.

(*b*) The delay was brought to the notice of the Postal authorities. It was reported that the delay was due to the fact that the scheme was a new one and there was not sufficient staff in the Post offices to cope with the work. The Postal authorities are reported to have taken action to minimise the delay.

22nd November 1955]

State aid to potters

*2735 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received any representation, dated 15th February 1955, from the Potters' Union, Manamadurai, for financial aid to acquire land for constructing kilns; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) Yes, Sir.

(*b*) An expenditure not exceeding Rs. 1,800 has been sanctioned towards the cost of acquisition of the land, as requested by the Union.

Joint survey of irrigation and power potential of Travancore-Cochin States and Madras

*2736 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether this Government have requested the Planning Commission to institute a joint survey by the two States of Madras and Travancore-Cochin of the irrigation and power potential and to pool the water now going to waste in two reservoirs one on the extreme south of Tirunelveli-Ramanathapuram-Travancore border and other on Coimbatore-Travancore-Cochin border; and

(*b*) if so, the reply received thereto?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI: (*a*) This Government have requested the Planning Commission for a joint investigation of the feasibility of diverting waters in some of the west-flowing rivers to the Madras State for the mutual benefit of the Madras and Travancore-Cochin States.

(*b*) The Planning Commission has stated in its reply that it proposes that schemes in which the diversion of the water looked 'prima facie' advantageous, be investigated by the Central Water and Power Commission with the close collaboration of the State Governments.

Temple entry

*2737 *Q.*—SRI A. RATNAM: Will the Hon. Minister for Registration, Endowments and Transport be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact, that weavers in Nedunkuli village near Wandiwash on 25th May protested against the entry of Harijans into a temple when celebrating the marriage of a Harijan in the village temple and observed hartal;

(*b*) whether police aid was given to celebrate the marriage of the Harijan in the village temple; and

(c) whether any action has been taken against the weavers and temple authorities under the Temple Entry Authorization Act and Removal of Civil Disabilities Act?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : (a) There is no village of the name of Nedunkuli in Wandiwash taluk. On 25th May 1955, a temple in Nedungunam village of that taluk was thrown open to Harijans, in the presence of some prominent persons, and the occasion was also availed of by the local Harijans to celebrate the wedding of a Harijan Engineerng graduate at the temple. The Member is presumably referring to this matter. It has been reported that the temple authorities fully co-operated with the Harijans on the occasion and that though the weavers of Nedungunam did not quite relish the celebration, they did not give vent to their feelings in any manner.

(b) No, Sir.

(c) Does not arise.

(Starred question No. 2738 postponed to to-morrow.)

Starting of heavy industries

* 2739 Q.—SRI P. RANGASWAMI REDDIYAR : Will the Hon. the Minister for agriculture be pleased to state—

(a) the number and names of the heavy industries proposed to be started in the State and submitted to the Central Government by the State Government during the years 1947–54;

(b) whether any sanction was accorded to start any of these industries:

(c) whether any proposals for the starting of heavy industries in the State have been sent for inclusion in the Second-Five Year Plan; and

(d) if so, what they are and what their cost is?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The State Government did not draw up and submit during the period 1947–54 any detailed scheme to establish heavy industries in Madras State. But they requested the Government of India to investigate the possibility of setting up in South India an iron and steel industry to utilise the iron ore found in Salem district with the help of lignite from South Arcot district and also an aluminium industry to utilise bauxite found in the Shevaroy Hills in Salem district

(b) No, Sir.

(c) & (d) Apart from the integrated lignite scheme at Neyveli which is expected to be implemented by the Government of India, proposals for the establishment of the following heavy

industries have been included in the draft Second-Five Year Plan for Madras State forwarded to the Planning Commission for consideration :

	Name of Schedule	Total cost (RUPEES IN LAKHS.)
1	Manufacture of aluminium and products of aluminium	898·68
2	Pilot blast furnace for utilising the Salem iron ore	200·00
3	Manufacture of Special and alloy steels ..	152·40
4	Unit for the manufacture of steel casting and forgings	176·00
5	Manufacture of electrical transformers and switch gears	250·0
6	Manufacture of sulphuric acid and fertilizer using gypsum	52·40

* 2740 Q.—(Postponed to to-morrow).

The Fertilizers and Chemicals Limited, Travancore

* 2741 Q.—SRI P. RANGASWAMI REDDIAR : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the total amount paid by the State Government towards shares in Fertilizers and Chemicals, Travancore, Limited;

(b) when the amount was paid;

(c) the net amount realised if any, by way of dividend or otherwise so far;

(d) the present market value of the said shares; and

(e) with what object the shares were originally subscribed to?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) A sum of Rs. 41 lakhs was paid by the Composite Madras State and the Ex-Pudukkottai State, out of which Rs. 25,69,330 is treated as the share of the present Madras State.

(b) The amount was paid partly in 1945–46 and partly in 1948–49.

(c) Rs. 1,02,500.

(d) Rs. 6–6–0 per share of the value of Rs. 10.

(e) The shares were originally subscribed with the object of ensuring to the agriculturist of this State an adequate supply of ammonium sulphate, a chemical manure.

(Starred question No. 2742 postponed to to-morrow.)

Minister's visit to Attappady

* 2743 Q.—SRI P. K. GOPALAKRISHNAN (on behalf of Sri K. C. Gopalan Unni) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Hon. Minister for Religious Endowments and Transport visited Attappady in Mannarghat Firka, Malabar in April 1955;

(*b*) whether the Local M.L.A. was given intimation about his visit; and

(*c*) the purpose of the visit?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) No. He could not proceed to Attapaddy as programmed owing to heavy rain.

(*b*) Yes.

(*c*) To know the difficulties of the Hill-tribes and backward classes and others living there and to find out whether the road was fit for bus traffic.

Community Project Training Centre at Parli

* 2744 *Q.*—SRI K. C. GOPALAN UNNI : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to shift the Community Project Training Centre from Parli; and

(*b*) if so the reasons therefore and the place to which it is proposed to be shifted?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) & (*b*) The question was considered and it has been decided to retain the Training centre at Parli at present with reference to the number of candidates to be trained for the several regions.

* 2745 *Q.*—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal under the consideration of the Government to transfer the Gramsevak Training Centre from Parli, South Malabar, to any other place; and

(*b*) if so, for what reasons?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) & (*b*) The attention of hon. Member is invited to the answer given to a similar question by Sri K. C. Gopalan Unni (2744).

* 2746 *Q.*—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Government have decided to shift the Gramasevak Training Centre from Parli in Palghat taluk, South Malabar to Bhavanisagar; and

(*b*) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) & (*b*) The attention of hon. Member is invited to the answer given to a similar question by Sri K. C. Gopalan Unni (2744).

Non-gazetted officers

* 2747 *Q.*—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received any memorandum from the Non-gazetted officers and whether a deputation on their behalf waited on the Chief Minister on 10th March 1955 to request the Government to raise their scales of pay and dearness allowance to those of Non-gazetted officers of the Union Government;

(*b*) whether there is any proposal under the consideration of the Government to appoint a Committee to go into their service conditions;

(*c*) whether there are any proposals under the consideration of Government like assignment of house sites to Non-gazetted officers grant of interest free-loans for construction of houses and removal of restrictions in regard to medical concessions;

(*d*) whether the resolutions passed at the 33rd session of the Conference of the Madras State Non-gazetted officers at Cuddalore in the month of May 1955 have been received by the Government;

(*e*) if so, what action has been taken by the Government thereon; and

(*f*) whether there is a proposal under the consideration of the Government to create a separate constituency for Non-gazetted officers in the Legislature?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) Yes.

(*b*) No.

(*c*) No.

(*d*) Yes.

(*e*) They are being examined by the Government in the department concerned.

(*f*) No.

MR. SPEAKER : Question time is over.

[*Note.*—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ADJOURNMENT MOTIONS *RE*

(1) FAILURE OF THE GOVERNMENT TC TAKE ACTION *re* ELECTION IRREGULARITY IN PANAPPUZHA PANCHAYAT AT PRESIDENT'S ELECTION.

MR. SPEAKER : I have received the following adjournment motion from Sri K. P. Gopalan :—

" This House stands adjourned to discuss a matter of urgent public importance, viz., the action on the part of the Returning Officer, one Sri T. K. Vasudevan Nair, in declaring a defeated candidate in the recent panchayat president's election, which election 10-20 a.m.

was by show of hands, in Panappuzha amsam of Chirakkal taluk, North Malabar, as the duly elected president and the failure of the Government to enquire into the matter and take action against the said officer which is causing commotion among the public in this area."

The election is over. I would like to know from the hon. Member how he calls it an urgent matter.

SRI K. P. GOPALAN : Mr. Speaker, Sir, the election of the panchayat president took place on 17th October 1955 in Panappuzha Amsam of Chirakkal taluk. The election was conducted by show of hands. The result was that the Congress candidate, one of the biggest landlords in that place secured votes as against the United Front candidate who secured. . . votes. The Returning Officer announced this result. After the announcement of the result, the people dispersed. But on the evening of the same day the Returning Officer issued a notification to the effect that the candidate, who was declared defeated, had won and that he was the duly elected president of the panchayat board. The entire population in the Payyanur Constituency was surprised at this notification. The election was conducted openly, thousands of people witnesses it and heard the announcement of the result in the morning. They were surprised at the notification issued in the evening countermanding the result announced in the morning. Whoever wins in the election is a different matter. But if officials take a partisan attitude in the elections, it will be a menace to the growth of democracy in the country. My opinion is that officials must be above party politics and party prejudices. I myself and some other people represented to the Government to conduct an enquiry into the matter and take drastic action against the Returning Officer. But the Government were indifferent; they did not make any departmental or other enquiry. That is why I brought this matter to the notice of the House. This is a very serious matter. People should respect Government institutions. If an officer acts in the manner that the Returning Officer in question has acted, it will affect the prestige of the Government and undermine the people's faith in the Government, and it is against the democratic principles which we follow. That is why I think it is a matter of urgent public importance.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, this adjournment motion is misconceived, and I do not think it can be brought before this House. An election officer discharges certain statutory functions. If he misbehaves or there are any irregularities in the election, there are other remedies open to the candidates. The matter can be raised in a Court of law. As has already been pointed out by you, Mr. Speaker, I do not think under any circumstances this matter can be considered as urgent, because the election is over. If there is any irregularity, it can be considered only by a Court of law, even the Government cannot interfere. However, since a Government official is involved, we have asked the Inspector

of Local Boards to make an enquiry and submit a report. Considering this and the fact that his object in sponsoring this motion has been achieved, I hope the hon. Member will not press his motion.

SRI K. P. GOPALAN : As the Hon. Minister said that he had already asked the Inspector of Local Boards to make an enquiry and submit a report, I do not propose to move the motion.

(2) COERCIVE ACTION AGAINST PEASANTS FOR ALLEGED USE OF CANAL WATERS IN THE LOWER BHAVANI AREA.

MR. SPEAKER : I have received notice of an adjournment motion from Mr. K. T. Raju which reads as follows :—

" This House stands adourned to discuss a matter of urgent public importance, viz., the serious situation in the Lower Bhavani Project area of Erode taluk due to the large-scale coercive proceedings by the Revenue authorities against peasants and confiscation of their properties for alleged utilization of canal waters out of ayacut area without even giving them an opportunity to appeal against these unjust levies to the higher authorities and secure justice."

I feel that the motion is vague and that it relates to a matter coming under the normal day-to-day administration of the Government. I shall be glad if the hon. Member will say how it is admissible.

10-25 a.m.

* SRI K. T. RAJU : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த விஷயத்தை இந்த சபையின் கவனத்திற்கு கொண்டுவந்த காரணம், இது ஒரு பிரத்தியேகமான சூழ்நிலை. குறிப்பாக ஈரோடு தாலூக்காவுக்கு லோயர் பவானி அணைக்கட்டிலிருந்து சென்ற வருஷம் தண்ணீர் விட்டார்கள், அந்த சமயத்தில் இதுதான் ஆயகட்டு நிலம், இது ஆயகட்டு நிலமல்ல என்ற விவரத்தை சொல்லாமல் தண்ணீர் விட்டார்கள். தண்ணீர் விட்டு மூன்று மாதத்திற்கு பின்புதான் water permit கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆயகட்டுக்கு சேர்ந்திராத சில நிலங்களுக்கு அங்கிருக்கும் ஜனங்கள் அந்த தண்ணீரை உபயோகப்படுத்தி இருக்கிறார்கள். அப்படி உபயோகப் படுத்தினவர்களுக்கு இன்றைக்கு தண்டத் தீர்வை ஏராளமாக போட்டிருக் கிறார்கள். அந்த தண்டத் தீர்வையை எதிர்த்து சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரி களுக்கு அப்பீல் செய்ய அவகாசம் கொடுக்கப்படவில்லை. இந்த விஷயத்தில் சர்க்கார் முடிவு செய்யும் வரையில் stay order போடவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டதற்கும், சம்பந்தப்பட்ட ரெவினியூ அதிகாரிகள் கவனிக்கவில்லை. கசிந்து வரும் தண்ணீரையும், வீணாக சிதறிப் போகும் தண்ணீரையும்தான் அங்கிருக்கும் விவசாயிகள் உபயோகப்படுத்தி இருக்கிறார்கள். அந்த இடமெல்லாம் புதிய இடம், விவசாயிகளுக்கு காலாகாலத்தில், இந்த நிலங்கள்தான் ஆயக்கட்டில் சேர்ந்ததென்று, தெரிவிக்காததால், விவசாயிகள் விஷயம் தெரியாமல் சிதறி வரும் தண்ணீரை தங்களுடைய நிலங்களுக்கு உபயோகப்படுத்தி இருக்கிறார்கள். இப்படி தண்ணீரை உபயோகப்படுத்தியதற்காக 5 ரூபாய் 10 ரூபாய் மட்டுமல்ல, 1,500, 3,000 ரூபாய் வரையில், தண்டத் தீர்வை போட்டு, அதைக் கட்ட அவகாசம்கூட கொடுக்காமல் பல ஆடு மாடுகளை அதற்காக ஜப்தி செய்திருக்கிறார்கள். ஆகையினாலே, கனம் மந்திரியார் அவர்களை என்ன கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன் என்றால், இந்த விஷயம், அதாவது லோயர் பவானி project அந்த பாகத்தில் சென்ற மூன்று நான்கு வருஷங்களாகத்தான் பர்சிலனையில்

[Sri K. T. Raju] [22nd November 1955

இருக்கிறது. இதை சர்க்காரும் ஒப்புக்கொள்ளுகிறார்கள். ஆகவே, அது புதிய பிரதேசம், ஆரம்பத்திலேயே, விவசாயிகளுக்கு இப்படிப்பட்ட கனமான தண்டத் தீர்வை போடுவது சரியல்ல. அத்துமீறி தண்ணீரை உபயோகப்படுத்தி இருந்தால் அவர்கள் குற்றம் செய்ததாகச் சொல்லலாம். ஒரு சின்ன மதகு, 25 ரூபாய்கூட அதன் கிரயம் ஆகாது. அப்போர்ப்பட்ட மதகை யாரோ உடைத்ததற்காக, 1,500 ரூபாய் அருகிருக்கும் விவசாயிகளுக்கு தண்டத் தீர்வை விதித்திருக்கிறார்கள். இப்படி விவசாயிகளை கொடுமை படுத்துவது சரியல்ல. கனம் அமைச்சர் அவர்கள், சர்க்கார் இது விஷயமாக பரிசீலித்து ஒரு முடிவுக்கு வரும் வரையில், தண்டத் தீர்வைக்காக ஜப்தி செய்து வசூலிப்பதை தற்காலிகமாக நிறுத்தி வைப்பதற்காக ஒரு உத்திரவு பிறப்பிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I have to submit, Sir, that this motion will not come under adjournment motion. If the hon. Member switches it off to one under rule 40, I am prepared to make a statement.

SRI K. T. RAJU : I have no objection, Sir.

MR. SPEAKER : The Hon. Minister may make a statement to-morrow.

Discussion on the report of the States Reorganization Commision will continue. Dr. K. B. Menon will now speak.

III.—REPORT OF THE STATES RE ORGANIZATION COMMISSION, 1955 (DISCUSSION.—*cont.*)

* DR. K. B. MENON : Mr. Speaker, Sir, I rise, if the Hon. Speaker would permit me to move my amendment to the Resolution that was moved by the Hon. the Leader of the House yesterday, for I may not be able to be present throughout the discussion for personal reasons. Whatever I say, I say it with a sense of responsibility and if I am not here to hear the answer of the Hon. the Finance Minister and the Leader of the House, he should not think that I am negligent, that I am irresponsible and that I am running away from the reality.

We would have been more happy, more jubilant, more helpful and more hopeful in criticising the States Reorganization Commission Report if we were confident that our constructive criticisms offered on the floor of the House would receive the weighty consideration that the views of the Opposition should receive from the Party in power. But reading the reports in the newspapers—and probably the Hon. the Leader of the House may object to it—about the proceedings of the Congress Working Committee on the 8th and 9th of this month, one feels rather disappointed, dejected and depressed in offering one's criticism about the States Reorganization Commission Report on the floor of a responsible Assembly. If we are made to feel that the decisions have already been taken, that the imposition of the Report is a foregone conclusion and that the invitation to the Members to discuss the Report is only affording an opportunity for them to let off steam, I am

22nd November 1955] [Dr. K. B. Menon]

sorry that that situation could very well have been saved by the Congress. The reported statement of the Prime Minister made at the meeting of the Congress Working Committee that it was better for the representatives to quietly accept the Report or that if they failed to do so, it would be imposed by him is a statement which staggers the nation. Claiming to be a democrat and going about the world as a proud representative of the biggest and the best democracy, if he makes such a statement, one is surprised to hear him say that in an affair which should be dealt with not at the Party level. It is an issue which is going to determine the fate of the whole of India for centuries to come. In an affair of that kind it is, to say the least, very disappointing to hear him say that he would impose it if it is not submissively accepted. The Congress Working Committee is a political caucus and when a political caucus assumes the responsibility of a supreme elected body in the State, one feels again disappointed about the future of our democracy. I wish that that kind of a situation or impression was avoided by the Prime Minister.

Coming to the Report itself, whatever the Hon. the Leader of the House might have said yesterday, I still wish to state that it could have been delayed, that the Congress is showing indecent haste in pushing it through, that it could have bided time, allowed passions and emotions to settle down and selected a better time when it could be discussed without rousing passions and emotions. The division of the country into the States that are there to-day has a history that dates back to a couple of centuries, to the days of British administration, and it has worked fairly well whatever be its defects for these two centuries. I see no reason why it cannot be worked for another couple of decades giving the nation a better chance to discuss the Report and creating a better situation to implement it. I also feel that the fate of the country should not have been left in the hands of three members of a Commission. I also feel that the Commission has not stuck to the terms of reference that were given to it. The safety, unity and security of the State were given supreme importance in the terms of reference to the Commission. That, I feel, has been completely neglected. I feel also that whatever the Commission may say and whatever lip objections it may raise to the linguistic division of the country, basically the division has been effected on the linguistic ground. With the exception of two States, namely, Pepsu and Bombay, the division of the rest of the country has been on a linguistic basis. There also it may be revised. But whatever it may be, that is the main basis on which the division has been made. I feel that that is very unfortunate. I see a family resemblance between the demand for a linguistic division of the State and the demand made in the early days of the struggle by Mr. Jinnah for a division of the State on a religious basis. Hindu India was shocked and surprised when Mr. Jinnah supported by Dr. Ambedkar and a great statesman of the South said that a division should be made on the ground that the Muslims were not safe in the hands of the Hindus. To-day whatever lip loyalty

[Dr. K. B. Menon] [22nd November 1955

we may show, however much we may say that we do not want a linguistic division and that we stand for the unity of India and whatever lip service we may do to that unity, the fact remains that one language group does not feel safe to live in the State of another language group.

10-40 a.m. When a Tamil language speaking person or villager does not feel safe in the Kerala State and a few Kerala State people do not feel safe in Tamilnad, I do not know where our Union is drifting to. I wish to repeat over and over again that it is just like saying that " Brutus was an honourable man ", that our Union should survive, etc. If this report of the States Reorganization Commission is implemented, it is like releasing the evil spirits in Pandora's Box. We will be unleashing passions emotions in this country which it will be difficult for us to control. Already, even the announcement of the recommendations have created in different parts of the country a tension and a feeling that people are finding it difficult to control. It will be more so in the future as we progress in the implementation of the report. Therefore, my submission is that the report should be revised, that it should not be implemented as it is, that the basis of language must be shifted and that our primary consideration should be the unity, safety and security of a State.

I shall proceed next to a discussion of the report itself. I have fairly studied the report. If we take a cursory look at the map of India as divided by the States Reorganization Commission's report, it is obvious that the two or three giant states like the Uttar Pradesh, Madhya Pradesh and Bombay, cover nearly half the map of India and the remaining twelve or sixteen States are scattered in the south. I would ask the simple question " What are the repurcussions of this on democracy? " I would like to maintain that the maintenance of such giant States controlling the major votes of the country is a denial or negation of democracy. If I quote figures (of course, I am quoting merely from memory), even to-day the State of Uttar Pradesh has 96 members in the Lok Sabha and 36 members in the Rajya Sabha. Nearly 100 members will be representing Madhya Pradesh and so, a couple of hundred votes in the Union Parliament controlled by these two States are going to determine the destiny of the country. What about the future of the Southern States? The Dravida Kazhagam was talking of the domination of the north over the south. It is the States Reorganization Commission that is now imposing the north over the south. As and when this unequal division into the States takes place, I am perfectly sure that the splintered votes of the south will be ineffective against the combined votes of the north. Now, we are quarrelling over trivials. I have heard the discussions in the House yesterday. We are quarrelling over boundary disputes which are after all insignificant. I am not perturbed by those responsible for the States Reorganization Report. I am not prepared as a Malayalee to fly at the throat of the Tamilians because I want this taluk, that village and so on. I stand for a more major issue. I would like to point out in this connection

22nd November 1955] [Dr. K. B. Menon]

to the Constitution of the United States or even the Constitution of the dictatorship of Russia or the Weimar constitution. In all these constitutions, provision is made for equalizing the votes of the State, for emphasising the voice of the small States. A similar provision was made in the Russian constitution. A similar provision was made even in the dictatorial Weimar constitution of which Hitler became the controlling hand. In India, we have no such safeguards. We have no equal rights for the States in the Council of States. The big States that will be controlling the destiny of the country will be dominating both in the Lok Sabha and in the Rajya Sabha. Where is democracy then? What is our future? What does citizenship mean if in our own country, if after having fought for the freedom of the country, if after making all the sacrifices that one should do as a nation, we are to barter it away because of the report of the States Reorganization Commission? We are asked to accept the report and if we do not accept it, we are told that it will be imposed on us. I wish to repeat, Sir, that this States Reorganization Report is sowing the seeds of disunity, discontent and disruption of the Union in the future.

Then, Sir, I am very sorry to say that the Hon. the Leader of the House, Sri Subramaniam, forgot in a fit of emotion, his sense of responsibility to the House and his responsibility to the State. I may also add that he forgot his sense of responsibility to the people of Malabar. I am talking with extreme sense of responsibility, not with passion, not with anger but with sorrow and sadness for, I think, that if he wanted to talk of Tamilnad and if he was very enthusiastic, I can very well understand it. Similarly, I have my own loyalty to Malabar. He should have remembered that Malabar to-day is an integral part of the Madras State and has been so for the last two centuries. Malayalees, whatever might have been their mistakes, acts of omission and commission the fact remains that they have tried to serve the State with loyalty for these two centuries. The minimum that they deserve is some consideration at this time when they are asked to leave their old homes. Whatever be the conditions, they should not be made to feel that Madras State has forgotten them, that Madras State is not fair and just to them. Sri Subramaniam, when he talked yesterday, brought in certain arguments. I am prepared to discuss with him and prove to him that he was not quite fair. I would have understood all that if he had not attempted to introduce the States Reorganization Report and moved the resolution of acceptance. As the head of the State and as an important executive arm of the State, I think, he should simply have moved it and said nothing more. But, I would have preferred that no Member of the Cabinet had talked in that strain about Malabar because, after all, they should accept that Malabar to-day is a part of the Madras State, that Malabar holds nothing against Tamilnad. If we face that problem from that humanitarian point of view, I am quite sure that Mr. Subramaniam would not have said what he said yesterday.

10-50 a.m.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: May I know to what exact suggestion which I made, the hon. Member is objecting to?

[Sri C. Subramaniam] [22nd November 1955

As far as I could recollect, I have not made any suggestion which would jeopardise or injure or prejudice the position of Malabar either in this State or in the future Kerala State. If he is taking objection to what I stated with regard to Peermade and Devikulam, it is not a matter concerning Malabar as such.

* DR. K. B. MENON : I want to avoid getting into the details but I would have preferred to discuss it with Sri Subramaniam over a cup of tea at a table. I am prepared to defend it there and if I am at fault, I am prepared to say : ' I have made a mistake and I am sorry about it. Please pardon me '. I am absolutely willing to do it. As I have already stated, I am not speaking with passion or emotion. I have questioned the very basis of the Report of the States Reorganization Commission and I have stated that the linguistic division is wrong and that it should not be there. After hearing the whole argument yesterday, if only we had a machine to record the rising tempo, emotion and passion exhibited in this House, we would have felt how the Tamilians were feeling and how the Malayalees were feeling. I was quietly watching it and I did not even ask that embarrassing question which the hon. Leader of the Opposition put—not because it did not suggest to me but because I did not want to embarrass him and the public.

Argument was also advanced on the ground of administrative convenience. Malabar has been included in the Madras State for administrative convenience for the last two centuries and to-day for the same administrative convenience, it has been argued that part of Malabar must be taken over to the Tamilnad. I personally have no objection to it if the facts justify it. As I said before, I am opposed to the very fundamental principle of dividing States on a linguistic basis, for which I shall give many reasons. In order to suit his own desire to serve the Tamil people, I understand, he dwelt on the theory of self-sufficiency and said that the Tamil Nad has no forest areas and so they must go to Tamil Nad. Sir, these are very dangerous theories to project. These indicate dangerous tendencies. If we are going to develop that theory, that every State in the Union should be self-sufficient, I think, that itself will lead us to logical conclusions which we ourselves may not be willing to accept.

As far as the southern portion of the Travancore-Cochin State is concerned, I am not in a position to say anything definitely about it, because I have no information. But I know every foot of Malabar and the Madras State and from that I also know that from the place " Top Slip " near the Coimbatore district, water has to be diverted to Coimbatore for drinking purposes. I will have no objection and I will be the first person to continue that facility if that is necessary. There is also one place called " Muthukulam ", about which there is a lot of controversy. Sri Kumaraswami Rajah himself visited that place. When Rajaji was the Chief Minister of this State, I suggested to him that water that is not needed in Malabar should be diverted to Tamil Nad. I am saying this on authority and I can show it in the proceedings

22nd November 1955] [Dr. K. B. Menon]

of this House. Therefore, it is a matter about which we can sit and discuss at a round table and thrash out things. These are not matters about which emotion need be whipped up. The Hon. Leader of the House was very silent about the Gudalur taluk until the issue was raised by the hon. Leader of the Opposition. So, in the presentation of the Report, he was not very fair to Malabar. If there is any difficulty, that could be solved. Sir, Malabar is opposed to the linguistic division of States because Malayalees are the smallest of the thirteen linguistic grougs in India. If India is divided on a linguistic basis, the Kerala State will be the smallest State in the country and it can never be a viable unit. We protested against the linguistic division as early as 1948 because 13·6 million people will have to huddle together in about 14,000 square miles of territory. Tamil Nad has an area of about 50,000 square miles and its 30 million people can afford to be generous to the Kerala State with a crowded population and limited territory. Even in these 14,000 square miles of territory, much of it is taken by hills and dales, where it is not possible for the people to live in. They do not have a standing room—let alone a living space—and that is the main reason why the people of Malabar are objecting to this linguistic division and claiming that if the Kerala State is to be formed, as far as conditions would permit, it should be as big as possible. That is why we have advocated the formation of a West Coast State. Once we also talked of the Travancore-Cochin State merging with the Madras State.

SRI P. RAMAMURTHI : Sir, having heard Mr. Menon so much, I would request him to clarify one point, viz., whether the views that he is expressing on the floor of this House also represent the views of the Party of which he is a distinguished Member.

* DR. K. B. MENON : I said in the very beginning that I am not speaking my personal view because personal views do not count or count very little. I have some authority at my back and as a responsible member of my Party, I certainly voice the opinion of the Party and also—as far as I can sense it—the voice of the people of Malabar. I suppose that satisfies the hon. Leader of the Opposition.

I think I have made the position very clear as to why we are opposed to the linguistic division and why we want a West Coast State or some larger State where we will have at least standing room and I say that the Kerala State is not a viable unit. Therefore, as long as we are part of India and as long as we are within the Union, it is the responsibility of the Centre to definitely come forward and say and incorporate in the Constitution that they are responsible for the full growth and development of the Kerala State. The natural and human resources of Malabar alone will not have any opportunity of expression unless these conditions are satisfied. With these words, I move my amendment, viz.,

" *Add* at the end the following :—

' and on such consideration this House rejects the same.' "

The amendment was duly seconded.

[22nd November 1955

* SRI K. VINAYAKAM: Mr. Speaker, Sir, under ordinary circumstances I would have spoken only on the last day of the discussion. But I preferred to speak to-day for various reasons. Sir, I was cautiously following what Dr. Menon was saying about the States Reorganization Commission Report. May I submit not only to men of his type but also to those who talk of unity and safety of this country that it is too late now to say anything against the States Reorganization Commission Report. The division of the country on linguistic basis has come to stay and it is going to be achieved before we face the electorate during the coming general elections. But my personal view about this report is that no useful purpose will be served by any discussion on it for it is the Congress High Command that decides the issues raised in the report for our country and any discussion either in the local Assemblies or even in the Parliament only amounts to a political farce. Even the Parliament has been neglected. Sir, to counteract my arguments, the exponents of the Congress Party may say that after all it is the majority party that rules and decides the issues for the country.

Sir, I view this entire report from a Tamilian point of view. Let me make it very clear that point and I am not hiding the aspect in which I look at this report. The Members who constituted this Commission are no-doubt eminent men. I do not question their political honesty or sagacity. When matters relating to Bihar were discussed, Sir Fazl Ali, an eminent jurist who was the Chairman of the Commission was kind enough to withdraw from the discussion so that his personal touch would not have much bearing on the report. Likewise, Sri K. M. Panikkar, whose honesty I do not doubt and for whose political sagacity I take my hat off, should have withdrawn from the discussion whenever matters concerning Malabar and Madras were discussed. But, Sir, for what reasons he took part in the discussions, though as a Member of the Commission it was his personal right to take part in the discussions, I do not know. If he had withdrawn from the discussion, then there would not have been much room to suspect as to how the report has been drafted, as for instance when matters concerning Devikulam and Peermede were discussed. I will tackle this report as a whole and not as a contribution of Mr. Panikkar in the report. There are contradictory statements in many places in the report. To quote a Biblical saying that even a Devil will quote scriptures to suit its own purposes, wherever linguistic majorities suited the purpose of the Commission they have said that it is the language that decides and wherever it goes against the interests of certain individuals or States in whom they are interested they have said that language should not be the main criterion to decide the future of that particular area. In this connection, particular reference may be made about Devikulam taluk. Under what principle the five southernmost taluks are proposed to be merged with the Madras State? It is purely on the language basis. But when it is the case of Devikulam, the Commission argues that the Tamilian population in that taluk is a floating

22nd November 1955] [Sri K. Vinayakam]

population. After the arguments ably advanced by the Hon. Leader of the House, I do not think that I will enrich the debate by reiterating his own arguments. He has ably argued that the floating population theory is a nebulous one and that it has no political conception. People who have been living in that area for the last 20 or 30 years cannot be considered as floating population. They have found their places in the electoral rools and they have sent their own representatives to the local Assembly. It is too late for the Commission to talk of floating population. The Census figures for the past thirty years definitely go to show that there has been infiltration more from Travancore State into this area rather than from the Madras State into this area under reference. I am to understand that even the State language in Travancore before 50 years was Tamil. It is evidenced by the State Gazettes. Sri Nagam Ayya's Travancore State Manual makes it clear that the administrative language of Travancore-Cochin State was Tamil before 50 years. So, the infiltration has come more from the West rather than from the East. Even the geographical environment goes to show that the terrain slowly ascends from the East towards the West in Devikulam and Peermede taluks and on the western side it is a steep descent towards the West. Even the geographical surroundings strengthen our argument that Devikulam and Peermede have got to go with the Madras State.

Now I come to Neyyathinkara and Chittur areas. Proper evidence was let in before the Commission by the leaders of the Travancore-Tamilnad Congress Committee that these areas should go to the Madras State. Before the census of those areas was taken, the T.T.N.C. leaders had been going about telling the Tamilian population to register themselves as Tamilians and not classify themselves as Malayalees. But the Government there launched cases against such propagandists and relevant evidence was let in before the Commission in this connection. But the Commission brushed aside their evidence and used nebulous arguments saying that the population figures are in favour of Malayalees. Similarly in the case of Chittur taluk, we are not claiming the entire taluk but only the eastern portion of Chittur taluk abutting Coimbatore district which is predominantly a Tamil area. There are 19 villages which are predominantly Tamilian in character. I had the opportunity of visiting this area. The western area has a predominantly Malayalee population. We will be asking too much if we claim the entire Chittur taluk. We are only asking that portion of Chittur taluk which is predominantly a Tamil area. Sir, our friends from Malabar district are all thinking that we are claiming too much when we say that Tamil areas of Palghat taluk should be added on to this State. When we have decided to divide the country on language basis, it is nothing but logic, it is nothing but fair-play that contiguous areas which are predominantly Tamilian in character should be added on to this State. Some of us who have toured these areas have come to the conclusion that from Palghat towards the east it is a

contiguous area abutting Coimbatore district and this is predominantly a Tamil area. Necessary steps have got to be taken by the Government to include such Tamil areas. Sir, I would have been glad if the Government had come forward with an official resolution agreeing with the sum total of this Report, at the same time requesting the Central Government to appoint a Boundary Commission for getting the Tamil areas annexed to the Madras State. I do not know why they have not brought a resolution of this type. In the Andhra Assembly, the Government there are bringing such a resolution. In the Travancore-Cochin Assembly also, a similar resolution is being moved. In the Mysore Assembly they have attempted to move a resolution of this kind. I am at a loss to understand why the Madras Government are hesitating to bring in such a resolution.

11-10 a.m.

After perusing the entire Report, I came to the conclusion that from the point of view of the Tamilians, this Report has done great injustice to us and is a document of political dishonesty. When linguistic States are being formed all over the country, why should the same privilege be denied to Madras State? I would have welcomed if the Commission had suggested that Madras State should be named as " Tamil Nad " or " Tamilagam " after the linguistic division. Our State should be named after our language. I have seen some Cabinet Ministers of very good reputation going about and saying " What is the glamour attachment to the name ' Tamil Nad '? ". They further say " We would rather prefer to have this State called as Madras State ". May I submit, Sir, in all humility that it does no credit to us to still retain the name of Madras. Madras is the name of a foreigner, a Dutch settler. I would request the Hon. the Leader of the House to go through the records that are in the possession of the Government to find out how this place acquired the name of Madras. The Government have issued a pamphlet and the Corporation of Madras have also issued a pamphlet over this matter. There are records which go to prove that Madras is the name of a Dutch settler. They are trying to camouflage the issue. I would request the Government to prevail upon the Central Government that our State should be named under the name and style of " Tamil Nad ". Now I come to more interesting subjects as far as I am concerned.

I draw the attention of the hon. the Leader of the House to paragraphs 395 and 396 of the Report which deal with the northern boundaries of our State. The Report makes it clear that in pursuance of the statement made by the Prime Minister on the floor of Parliament on March 25, 1953, a Boundary Commission will be appointed to demarcate the boundaries between the two States, namely, Madras and Andhra. They have also suggested that if agreement could be reached by mutual talks between the two Governments, the boundary issue may be settled, but in the event of a failure to come to an agreement, the Central Government will come forward to appoint a Boundary Commission. This is a vexatious problem. This problem has been hanging in the air for the past two years and what steps our Government have taken the

country is not aware of. But some steps have been taken in this regard, namely, the appointment of a Superintendent to re-sort the census slips on the basis of the 1951 census and graphs and maps have been drawn so far as the disputed areas are concerned. Only when people agitate in the country and only when the Government come to know that people are impatient about solving the problem the Government seem to move in the direction. The Report states that the Commission will not express any opinion as long as the two Governments are negotiating between themselves to solve this problem. But what are the steps which our Government are taking? They have taken two years to draw these charts and maps. Re-sorting of census slips has been completed. Only last month, I believe, the representatives of the Andhra and Madras Governments met together in Madras. It was made clear to us on the floor of this House when we met last time that the talks would be at the ministerial level. That means that no outsider or non-official will be allowed to take part in the talks. On behalf of the Madras Government, three eminent Ministers took part in the talks but from the Andhra side besides three Ministers, a non-official also participated. I was told that he is the Leader of the Congress Party of Andhra Desa and that gentleman was allowed to participate in the talks to support the arguments advanced by the Andhra Ministers. Sir, I take a very strong attitude in this matter. It amounts to belittling the prestige of our State. When the Madras Ministers did not take any non-official to advise them on this issue, they should not have allowed a non-official from the Andhra side to take part in the discussion. Having known the Andhras pretty well, having lived with them for so many years and having known their outlook well, I know that all these talks will come to a deadlock. During my private conversation with the Hon. the Chief Minister and the Hon. the Leader of the House, I told them that their talks will end in a deadlock. I know what the Andhras are. They have argued the case of Hosur during the talks. I am sure that our Government should not have allowed that topic to be discussed. What for were they meeting? They were meeting to solve their boundary dispute. Is the problem of Hosur a boundary dispute? Hosur is a taluk which is at one end of our State adjoining Mysore. When the representatives of Andhra raised this subject of Hosur, our Government must have taken a stiffer attitude and said " This is not a boundary dispute as far as you are concerned. This is a boundary dispute so far as the Mysore Government are concerned, if they raise it." That is the attitude which they should have taken. They should not have even gone into the merits of the question. They should not have talked about the percentage of the population of the various linguistic groups and about the contiguity of that area. All these things were unwarranted. They should have openly told the Andhra Ministers " It is not your business to talk about Hosur ". They could have talked about Krishnagiri if they had a case. The Andhra Ministers are fully aware of the fact that they will not get even one village from the Krishnagiri taluk. Just to throw the responsibility on somebody else, the Andhras have invented this

curious argument of multi-lingual areas like Hosur. I was sure that neither the Madras Government nor the Andhra Government wanted to take the responsibility upon themselves to solve this problem. What is it they are doing? They are just manœuvring and playing a political game, telling the Central Government " We are friendly. We want to solve our problem between ourselves ". That is the game which our Government and the Andhra Government are trying to play. They are not prepared to solve this problem. So I said even earlier that the Madras Government should write to the Central Government to appoint an impartial Boundary Commission, as the two Governments could not come to
11-20 a.m. an agreement. Whatever may be the decision of that Commission, it will be final according to the statement made by the Prime Minister in Parliament in August 1953. I remember the Hon. Mr. Subramaniam in a statement on the floor of this House said that this Government would solve this problem by the end of this year. I may remind him that not more than forty days are there for the close of this year. From newspaper reports it appears that the Andhra Government have almost come to the conclusion that they are not going to negotiate with our Government and that they are going to write to the Central Government for the appointment of a Boundary Commission. The official resolution which the Andhra Government are bringing before the Andhra Assembly for consideration goes to show that they are not coming back to Madras for discussion. Let our Ministers be practical, let them wake up from their slumber and solve this problem quickly. I hope the Madras Government will not wait for the solution of this problem until there is an upsurge or unrest on the part of the affected people in the border areas.

I might bring to the notice of this House at this pertinent juncture that the Andhra Government are trying to terrorise the Tamilian population by making a claim for a larger area. When they say that they will take Hosur, Krishnagiri, Gudiyatham, Ponneri and Trivellore, no Tamilian need be disturbed over their tall claim. They are claims without any basis. The Madras Government have gone through the census slips and maps and they are in possession of full information. In Tiruttani taluk of Chittoor district, seventy-three per cent of the population are Tamilians and Tiruttani is almost entirely Tamilian. Even the rule of contiguity is satisfied. Inside the taluk, there are small Telugu-majority pockets here and there. But on the borders we have got villages with a vast Tamil-majority population. So no one need be alarmed over the Andhra Government's tall claim.

Coming to Chittoor, as we approach that town from Vellore, we are in a definite majority up to Chittoor. Even in Chittoor town, the Tamilians are four thousand more in number than the Telugus. The census slips have been prepared not by the Madras or the Andhra Government but by the Central Government and nobody need dispute the census figures. The leaders in Andhra Desa were under the impression that they were going to get more than what they were going to lose. That was the impression created in that

State. They went through the census slips, came to certain conclusions and found that, according to the mutual talks, they would have to give more portion than what they anticipated. They created a wrong impression and got into a mess. To get out of the mess and to see that they will not have any trouble in the forthcoming elections, they want ti throw the responsibility on a boundary commission. As far as Chittoor is concerned, the Madras Government must take up a stiffer attitude. I do not want them to be intransigent or plead for unjust causes. The rule of contiguity also is satisfied. Chittoor must be ours under any circumstances. In Tiruttani taluk, we should claim up to the village of Puttur.

As regards Tirupati, I admit that the census figures show that the Tamilians are in a minority compared to the Telugu people. But that is due to infiltration from the north. But now we cannot be arguing as to who were infiltrating, who had been doing mischief and all these things. We shall take the present position as it is. The rights of the minority living in Tirupati have got to be safeguarded and we will provide the safeguard either by mutual settlement or through the agency of a boundary commission.

Our Government should have a voice in the administration of the temple at Tirupati. Tirupati temple is not the sole property of the Andhras alone. It is an All-India pilgrim centre and an All-India property. People from Tamil, Telugu, Karnataka and other areas visit the temple. So the Madras Government must adopt a very firm attitude and fight for the nomination of their representatives to the board of administration of the temple.

The Tirupati University is now fast becoming a Telugu University. The authorities are trying to oust our Tamil students. They have already closed the Tamil section this year. Till last year, they had a separate Chair for Tamil. This year they have abolished it. They know that there is a weak-kneed Government here and not a strong Government to fight for the cause of Tamilians living there. I find out leaders go about saying : Let us be very fair to the Telugus here. We are very fair. Who said that we are denying them any rights here? I have known some prominent leaders of the Telugu community in Madras convening meetings and saying that Telugu is in danger. This is nothing but bunkum. This is merely taking advantage of our weakness. I submit that the Madras Government should take serious steps for protecting the rights of the Tamilian minorities in the district.

I have given notice of three amendments to the motion. One proposes the naming of the State as " Tamil Nad ". I believe the Legislature Parties have given freedom of voting to their members. I understand from newspapers that the Congress Party has given freedom of voting to its members. I appeal to the Members of the Congress Party to avail themselves of that freedom and vote for this amendment.

[Sri K. Vinayakam] [22nd November 1955

The next amendment is self-explanatory. Nobody could have done better justice than the Hon. Leader of the House as far as the disputed areas in the south and south-west are concerned.

Coming to the last amendment which stands in my name, I have advanced enough arguments to show that mutual talks which our Ministers are trying to have with the Andhra Ministers will always be beset with a deadlock. I believe the Andhra Ministers have promised that they will write to our Ministers before the end of November. They are too busy with Visalandhra and so they may not be concerned with the small disputed areas in the south. They are jubilant over their getting the Visalandhra. So they may even adopt an intransigent attitude towards the Tamil-Andhra border issues. There are hardly eight days before the close of this month. If our Government do not hear anything from the Andhra Government before the end of the month, they should write to the Central Government asking for the appointment of a boundary commission. I give the assurance on behalf of the people living in the disputed areas that the decision of the commission shall be accepted as final even if it is to the detriment of our interests. With these words I move—

Add at the end the following :—

" and on such consideration this House recommends to the Central Government that with the implementation of the recommendations of the States Reorganization Commission, this State be named as ' Tamil Nad ' instead of Madras State ".

Add at the end the following :—

" and on such consideration this House agrees with the recommendations of the States Reorganization Commission regarding the inclusion of the five taluks of Agastheeswaram, Thovala, Kalkulam, Vilavancode, Shencotta in Madras State and recommends to the Central Government to include the entire taluks of Devikulam and Peermade and predominantly Tamil-speaking areas of Neyyathinkara and Chittur of Travancore-Cochin State and Palghat taluks of Malabar district in the Madras State ".

Add at the end the following :—

" and on such consideration this House recommends to the Government of India to appoint an impartial boundary commission to settle the future of predominantly Tamil-speaking areas of Chittoor district of Andhra ".

SRI K. R. SAMBANDAM : I second the amendments.

IV.—SITTINGS OF THE HOUSE.

SRI M. KALYANASUNDARAM : A large number of members are eager to participate in the discussion of the motion regarding the report of the States Reorganization Commission, and so there is a suggestion that the time allotted for this debate may be extended by one day. The suggestion was agreed to by the Hon. Leader of the House. May I know what his decision is?

22nd November 1955]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Requests have been made that the debate should be extended by one day instead of having night sitting that we proposed to have to-day because it is very chill in the night. We have agreed to the extension of the debate by one day. Tomorrow, the other Members will speak and day after tomorrow the Leader of the Opposition will speak and I will reply on behalf of the Government.

SRI R. V. SWAMINATHAN : Sir, the amendments have not yet been formally moved.

DEPUTY SPEAKER : They have not been circulated. As soon as they are circulated, I shall ask the hon. Members to move them.

III.—REPORT OF THE STATES REORGANIZATION COMMISSION, 1955—*cont.*

SRI V. K. PALANISWAMY GOUNDER : கனம் உதவி சபா நாயகர் அவர்களே, என்னுடைய தொகுதியும் மலபார் ஜில்லாவுக்கு பக்கத்திலே இருக்கிறது. மலபார் ஜில்லா மாத்திரம் பக்கத்தில் இருப்ப தல்லாமல் T.C. State சித்தூர் தாலூக்காவும் அண்டையில்தானிருக் கிறது. இந்த இரண்டு பிரதேசங்களும் என் தொகுதியை ஒட்டினது போல் இருப்பதாலே எனக்கு அங்குள்ள விஷயம் தெரியுமென்று சொல் லிக்கொள்ளுகிறேன். இங்கே நாம் பேசும்போது அந்த எல்லையிலிருக் கும் மக்களுடைய மனப்பான்மையை நன்றாக புரிந்துகொள்வதில்லை. நாம் பெரிய நோக்குடன் பார்க்கிறோம். நமது ராஜ்ஜியம் இந்திய யூனியனுக்குள்ளே இருக்கிறது. எல்லோரும் இந்தியாவின் பிரஜைகள் என்ற நோக்குடன் பார்த்தாலும் எல்லையிலிருக்கும் மக்கள் இதை ரொம்ப வேகமாக பார்க்கிறார்கள். நினைக்கிறார்கள். அது சகஜம்தான், அது அவசியமும்கூட. என் தொகுதிக்குப் பக்கத்திலே இந்த பாலக்காடு தாலூக்கா இருக்கிறது. அதாவது பொள்ளாச்சி தாலூக்கா பக்கத்திலே பொள்ளாச்சியிலிருந்து கொஞ்சம் கொஞ்சமாக உள்ளே போனால் ஒவ் வொரு கிராமமும், தமிழ் பேசும் பிரதேசமாக இருப்பதைப் பார்க்கலாம். முன்பு இருந்தே, இந்த ஜில்லாவின் எல்லைகள் மொழிவாரியாக அமை கப்படவில்லை. ஆகையினாலே தமிழ் பேசும் ஜனங்கள் அங்கு இருப்பது கண்கூடு. அவர்கள் எல்லோருக்கும் பொள்ளாச்சி தாலூக்காவிலிருக்கிற வர்களுடன் சம்பந்தம் உண்டு. வியாபாரம் மற்ற எல்லா வகையிலும் பொள்ளாச்சி தாலூக்கா, கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவுடன் இணைத்திருக்கி றார்கள். இந்த பாலக்காடு தாலூக்காவில் ஒவ்வொரு கிராமமாக எடுத் துக்கொண்டு, தமிழ் அதிகமாக பேசப்படும் இடங்களை தமிழ் நாட்டுடனும், மலையாளம் அதிகமாக பேசப்படும் இடங்களை மலையாளத்துடனும் சேர்ப் பதுதான் ரொம்ப நியாயமானது. அத்தாலூக்காவில் கிராமவாரியாக, கணக்குப்புள்ளி விவரங்கள் எடுக்கவேண்டுமென்று நான் நினைக்கிறேன். கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும் அந்தமாதிரி கிராமவாரியாக புள்ளி விவரமெடுத்து, அக்கிராமங்களை, அந்தந்த மொழிவாரி பகுதிகளில் சேர்த்துக்கொள்ளலா மென்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறது. S.R.C. ரிப்போர்ட்டில், இந்தியா முழுவதும் சேர்த்து, கவனித்து இருப்பதால் ஒரு ஜில்லாவை unit ஆக எடுத்துக்கொள்ளலாமென்று ராஜ்ஜிய சீரமைப்புக் கமிஷன் சொல்லி இருக்கிறது. பின்னால், அதே கமிஷன் தாலூக்காவுக்கு வந்தது, அதன்பின் பகுதிகளுக்கும் வந்தது. இந்தக் கமிஷன் ஒரே யோசனை, கொள்கையுடன் இந்த ராஜ்ஜிய சீரமைப்பை செய்யவில்லை. பாலக்காடு தாலூக்காவை பொருத்தமட்டில், ஒவ்வொரு கிராமமாக புள்ளி விவரங் களை எடுத்து, அந்தந்த மொழிவாரி பகுதிகளில், அக் கிராமங்களைச் சேர்க்கவேண்டுமென்று ஆசைப்படுகிறேன். இதைச் செய்வதில், ஒரு கஷ்டமும் இல்லை. இந்த அடிப்படையில் சில கிராமங்கள் தமிழ் நாட் டுடன் சேருவதால், எனக்கு முன் பேசிய கனம் மெம்பர் அவர்கள்

[Sri V. K. Palaniswamy Gounder] [22nd November 1955

சொன்னதுபோல், ரொம்ப பிரதேசங்கள் ஐக்கிய கேரளத்திலிருந்து பிரிந்துவிடப்போவதில்லை. பாஷை அடிப்படையில் அங்கிருக்கும் கிராமங்களை பிரித்துச் சேர்க்காவிட்டால், அங்கு இருக்கும் ஜனங்கள் மிகக் கஷ்டப் படுவார்கள். நான் இதை மலையாளிகளுக்கு விரோதமாகச் சொல்லவில்லை. மலையாளம் பேசுபவர்கள் ஒரு கிராமத்தில் அதிகமாக இருந்தால், அந்த கிராமத்தை மலையாளத்துடன் சேர்க்கும்படிதான் சொல்லுகிறேன். அது மட்டுமல்லாமல் இன்னொன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். முதலமடை என்ற பிரதேசம் எங்களுடைய தாலுக்காவுக்கு அடுத்த கிராமம். அதிலே நூற்றுக்கு தொண்ணூறு பேர் தமிழர்கள், தமிழ் பேசுபவர்கள், எங்களுடைய சொந்தக்காரர்கள். அவர்கள் மலையாளத்துடன் சேர இஷ்டமில்லாமலிருக்கிறார்கள். சில கிராமங்கள் தமிழ் நாட்டுடன் சேருவதாலே, ஐக்கிய கேரளம் கெட்டுப்போகாது. அக்கிராமங்கள் தமிழ் நாட்டுடன் சேருவதால், அங்கிருக்கும் ஜனங்களுக்கு சந்தோஷமாக இருக்குமென்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அத்துடன் Top slip forest யைப்பற்றி கனம் மந்திரியார் அவர்கள் சொன்னார்கள். நான் அந்த ஊரில் இருக்கிறவன். அங்கே பரந்த பிரதேசம் மலைமேல் இருக்கிறது. அங்கே தேக்கு பயிரிடப்பட்டு நன்றாக வளர்ந்திருக்கிறது. இந்த காட்டுப் பிரதேசம் மலையாள ஜில்லாவிற்கு சேர்ந்த பிரதேசமானாலும்கூட, பொள்ளாச்சிக்கு வந்து, அதன் வழியாகத்தான் மேலே ஏறிப் போகவேண்டும். இந்த பிரதேசத்தை Cochin State உடன் இணைத்து, ஐக்கிய கேரளத்தோடு சேர்த்தால், அந்த ராஜ்யத்தின் வழியாக இந்தக் காட்டுப் பிரதேசத்திற்கு வருவதற்கு வழியில்லை. பின்னும் நமது தமிழ் ராஜ்யத்தின் வழியாகத்தான் செல்லவேண்டும். ஆகவே, இந்த பிரதேசத்தை மலையாளத்தோடு சேர்ப்பது நியாயமில்லை. அவர்களுக்கு உபத்திரவம்தான் ஏற்படும். இதைக் கருத்தில்கொண்டு, நமது நாட்டோடு அந்த பிரதேசத்தை சேர்க்கவேண்டுமென்றுதான் சர்க்காரை கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்ததாக, கொச்சின்-சித்தூரைப்பற்றிய பிரசினை நெடுநாளாக இருந்துவருகிறது. இந்த சித்தூர் பகுதியின் மேற்குப் பக்கம் மலையாளம் ஜில்லாவிலும், கிழக்குப் பாகம் கோயம்பத்தூர் ஜில்லாவிலும், இருக்கிறது. இந்த பிரதேசம் பாதிக்குமேல் கோயம்பத்தூர் ஜில்லாவினுள்ளே நுழைந்திருக்கிறது. இதில் பாஷை பேசுபவர்கள் கணக்கெடுத்துப் பார்த்தால் தமிழர்கள்தான் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே, கொச்சின்-சித்தூரின் இந்த தமிழ் பகுதியையும் தமிழகத்தோடு சேர்க்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்த விஷயத்தில், பிரமாதமான சர்ச்சைக்கு இடம் இருப்பதாக நான் கருதவில்லை.

பீர்மேடு, தேவிகுளம் இவற்றைப்பற்றி எனக்கு ஒன்றும் தெரியாது. ஆகவே அவற்றைப்பற்றி நான் ஒன்றும் சொல்ல பிரியப்படவில்லை. எனக்குத் தெரிந்தது இரண்டு பிரதேசம். ஒன்று பாலக்காடு, மற்றொன்று கொச்சின்-சித்தூர், பாலக்காடு தாலுக்காவில் உள்ள கிராமங்களில், தமிழ் மொழி பேசும் கிராமங்களை அப்படியே கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவோடு சேர்க்கவேண்டும். கொச்சின்-சித்தூரில் 14 தமிழ் மொழி பேசும் கிராமங்கள் இருக்கின்றன. அதையும் தமிழகத்தோடு சேர்க்க வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இந்திய சர்க்காரின் கவனத்தில், இது சிறிய விஷயமாக தோன்றலாம். ஆனாலும், இந்த பிரதேசங்களில் வாழும் தமிழ் மக்கள், இந்த பிரசினையை மிகவும் அழுத்தமாக நினைக்கிறார்கள். அவர்கள் அப்படி நினைப்பது நியாயம். எனென்றால் அவர்கள்தான் பின்னால் கஷ்டப்படவேண்டியிருக்கும். இது வரையிலும், மலபார் ஜில்லா சென்னை ராஜ்யத்தில் சேர்ந்திருந்ததால், அவர்களுக்கு கஷ்டம் ஒன்றும் தெரியவில்லை. இப்போது மலையாள ஜில்லா, வேறு ராஜ்ய எல்லைக்குள் போவதால், அவர்கள் இந்த தமிழ் பேசும் பிரதேசங்கள் சென்னை ராஜ்யத்துடன் சேர்க்கவேண்டும் என்று வற்புறுத்திக் கேட்கிறார்கள். ஆகவே, சர்க்கார் இதில் அக்கரை கொண்டு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

22nd November 1955]

DEPUTY SPEAKER: The hon. Members may move their amendments now. The hon. Member Sri Vinayakam has moved his amendments. The hon. Member Sri Panchaksharam is not in his seat and so, his amendment is not moved.

SRI S. SWAYAMPRAKASAM: Sir, the amendments have been circulated. I do not know whether the other hon. Members have been called to move their amendments.

DEPUTY SPEAKER: As soon as they are circulated, I shall call them to move them.

SRI S. SWAYAMPRAKASAM: The order has been changed, Sir.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: May I suggest, Sir, that all the amendments may be formally moved? Even without reading the amendment, each hon. Member may say if he is willing to move his amendment. Then there may be speeches. Some hon. Members may not even get a chance to speak on their amendments. But that is a thing which we cannot help. It will depend upon the time available. But let every hon. Member move his amendment so that all the amendments may be before the House for discussion.

SRI M. S. SELVARAJAN: Sir, I move the following amendment:—

" *Add* at the end the following:—

' and on such consideration this House is of the view that the islands of Laccadive, Amindive and Minicoy may be constituted into a centrally administered area.' "

SRI VENUGOPALAKRISHNASWAMI: I second the amendment, Sir.

SRI P. G. KARUTHIRUMAN: I move the following amendment:—

" *Add* at the end the following:—

' and on such consideration this House accords its general approval to the proposals of the States Reorganization Commission to form a Kerala State and a Karanataka State with such border adjustments as may be found necessary.' "

SRI V. C. PALANISAMI GOUNDER: I second the amendment, Sir.

SRI S. SWAYAMPRAKASAM: I move the following amendments:—

" *Add* at the end the following:—

' and on such consideration this House resolves to recommend that the taluks of Devikulam and Peermade be added to the Madras State.' "

[Sri S. Swayamprakasam] [22nd November 1955

" *Add* at the end the following :—

' and on such consideration this House resolves to recommend that the Madras State be named as Tamil Nad.' "

The amendments were duly seconded.

SRI A. RATNAM : I move the following amendment :—

" *Add* at the end the following :—

' and on such consideration the House regrets the recommendation of the States Reorganization Commission not to transfer the taluks of Peermade and Devikulam from the Travancore-Cochin State to Madras State and recommends not only the transfer of the above two taluks but also urges the retention of the Hosur taluk in the Madras State and also recommends the inclusion of the Palghat taluk and the Chittoor district in the Madras State.' "

SRI S. T. ADITYAN : I second the amendment, Sir.

11-40 a.m. SRI R. V. SWAMINATHAN : Sir, I move the following amendment :—

" *Add* at the end the following :—

' and on such consideration this House is of the view that the areas of Devikulam and Peermade which form an integral part of Tamil Nad, contiguous to the Tamil areas with a large Tamil majority should also be transferred to the Madras State subject to such border adjustments as may be found necessary.' "

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member Sri Selvaraj is not in his seat. Sri Ramalingam may move his amendment.

SRI S. RAMALINGAM : Sir, I move—

" *Add* at the end the following :—

' and on such consideration this House is of the view that the Madras State be named as Tamil State.' "

The amendment was duly seconded.

SRI N. N. SUVARNA : Sir, I move—

" *Add* at the end the following :—

' and on such consideration this House is of opinion that only the portion of Kasaragod taluk, south of Chandragiri river, should go to Kerala and the portion north of it should go to Karnataka.' "

The amendment was duly seconded.

SRI Y. MANJAYA SHETTY : Sir, I move—

" *Add* at the end the following :—

' and on such consideration this House recommends the inclusion of Karasagod taluk, north of Chandragiri river, in Karnataka.' "

The amendment was duly seconded.

22nd November 1955]

SRI M. S. MOGRAL : Sir, I move—

" *Add* at the end the following :—

' and on such consideration this House is of opinion that the portion of Kasaragod taluk to the north of Chandragiri-Payaswani river be included in Karnataka.' "

The amendment was duly seconded.

SRI B. VAIKUNTA BALIGA : Sir, I move—

" *Add* at the end the following :—

' and on such consideration this House recommends that three States, viz., Madras, Kerala and Karnataka, be formed and that in so forming the Kerala and Karnataka States the northern arm of the Chandragiri river be fixed as the boundary and the portion to the north of the river be allotted to Karnataka and that to the south of the river alone be allotted to Kerala.' "

The amendment was duly seconded.

SRI T. ANANTA PAI : Sir, I move—

" *Add* at the end the following :—

' and on such consideration this House recommends that three States of Kerala, Karnataka and Madras be formed and in the formation of Kerala and Karnataka States, the whole of Kasaragod taluk be added to the Karnataka State.' "

The amendment was duly seconded.

SRI S. S. KOLKEBAIL : Sir, I move—

" *Add* at the end the following :—

' and on such consideration this Assembly recommends—

(1) inclusion of the portion of Kasaragod taluk, north of Chandragiri river, in Karnataka and the portion south of Chandragiri in Kerala;

(2) inclusion of Hosur taluk of Salem district in Karnataka; and

(3) inclusion of Talavadi firka of Gobichettipalayam taluk, Coimbatore district, in Karnataka.' "

The amendment was duly seconded.

SRI K. P. GOPALAN : Sir, I move—

" *Add* at the end the following :—

' and on such consideration this House recommends that necessary readjustment of borders be made in the taluk of Gudalur, Nilgiri district, so as to include the predominantly Malayalam speaking villages and areas of this taluk in the proposed Kerala State on the principle of contiguity and the village being taken as the unit.' "

[22nd November 1955

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: I second the amendment.

SRI K. UPPI: Sir, I move—

" *Add* at the end the following :—

' and on such consideration this House approves of the principles underlying the proposed reorganization of States generally, as recommended by the Commission; but is of opinion that the five southern taluks of Travancore-Cochin State and Gudalur taluk of Nilgiri district which are recommended by the Commission to form part of the reorganized Madras State, should be part of the Kerala State to be formed.' "

The amendment was duly seconded.

SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE: Sir, I move—

" *Add* at the end the following :—

' and on such consideration this House approves of the principles underlying the proposed reorganization of States generally, but is of opinion that the five southernmost taluks of the Travancore-Cochin States and Gudalur taluk of Nilgiri district which are recommended by the Commission to form part of the reorganized Madras State, should be part of the Kerala State to be formed.' "

The amendment was duly seconded.

11-46 a.m. DEPUTY SPEAKER: So, the amendments are before the House for discussion now. There are some more amendments which will be taken up afterwards.

SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE: മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ, സർ, ഇന്ത്യയിലെ സംസ്ഥാനങ്ങളെ ഭാഷയുടെ പ്രധാനമായും അടിസ്ഥാനത്തിൽ പുനർവിഭജനം ചെയ്യണമെന്ന തീരുമാനിച്ചതു് പൊതുവെ സ്വാഗതാർഹമാണു്. ഭാഷാ സംസ്ഥാനവാദം അടുത്ത കാലത്തു ആരംഭിച്ച ഒന്നല്ല. വളരെകാലമായി, അതായതു്, ഇന്ത്യയുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള ബഹുജനസമരം ആരംഭിച്ച കാലം മുതലേ രാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങൾക്കു അറിയുന്ന ഭാഷയിൽ ഭരണം നടത്തുവാൻ സാധ്യമാകേണമെന്നു് അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംസ്ഥാനങ്ങൾ രൂപീകരിക്കണമെന്നു് അഭിപ്രായപ്പെടുകയും സ്വാതന്ത്ര്യം കിട്ടിയാൽ അതു നടപ്പിൽ വരുത്തുമെന്നു കോൺഗ്രസ്സു് ജനങ്ങൾക്കു ഉറപ്പു നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഇപ്പോഴെങ്കിലും ഭാഷാ സംസ്ഥാനങ്ങൾ രൂപമെടുക്കുവാൻ സാധ്യമാകത്തക്ക വിധത്തിൽ തയ്യാറാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഈ റിപ്പോർട്ടിനെ മലബാറിലെ ജനങ്ങൾ ഒരിപക്ഷവും സന്തോഷത്തോടുകൂടി സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നുവെന്നു പറയുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. കേരള സംസ്ഥാനം വേണോ വേണ്ടയോ എന്ന കാര്യത്തിൽ മലബാറിലെ ജനങ്ങൾക്കിടയിൽ അഭിപ്രായഭിന്നതകളൊന്നുമില്ല. പൊതുവെ സകലരും അതിനെ സന്തോഷത്തോടുകൂടി സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. വല്ല അഭിപ്രായ വ്യത്യാസവുമുണ്ടെങ്കിൽ അതു് കേരള സ്റ്റേറ്റിനു സ്വതന്ത്രസ്ഥാനം നൽകുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു മാത്രമാണു്. ആ കാര്യം വളരെ ഗൌരവമായി പരിചിന്തിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യവുമാണു്. ഭാഷയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇന്ത്യയെ പതിനാറോ പതിനാലോ സംസ്ഥാനങ്ങളായി തരംതിരിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതു് അതുമായിബന്ധപ്പെട്ട അടിസ്ഥാനപ്രശ്നങ്ങൾ നോക്കിയാൽ വളരെ അനീതി ഉൾക്കൊള്ളുന്ന വിധത്തിലാണു്. ഒരു ലക്ഷവും നാലരലക്ഷവും ചില്വാനത്തൊൻപതിനായിരവും മാത്രം കേരളത്തിലെ ജനസംഖ്യയുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ മലബാറിനെ ഉൾപ്പെടുത്തുമ്പോൾ കേരള സംസ്ഥാനത്തിനു കേവലം പതിനെട്ടായിരത്തിൽ താഴെ ചില്വാനത്തൊൻപതിനായിരത്തിന്റെ വിസ്തൃതിയേയുള്ളു. കേരളസംസ്ഥാനത്തിലെ ജനസംഖ്യയാണെങ്കിൽ ഒരു കോടി മുപ്പത്തിയാറു ലക്ഷത്തിലധികവും. ബഹുമാനപ്പെട്ട തമിഴ്നാട്ടിനോടു കൂട്ടിച്ചേർക്കണമെന്നു് വാദിച്ചുകേട്ടപ്പോൾ മലബാറിനെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന അംഗങ്ങൾക്കു് വളരെ ഇച്ഛാഭംഗവും ആത്മരോഷവുമാണു് ഉളവായിട്ടുള്ളതു്. മലബാറിനോടു് അനീതിയൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നു്, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഡോക്ടർ കെ. ബി. മേനോന്റെ പ്രസംഗവേളയിൽ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി വ്യക്തമാക്കിയതിനെ ഞാൻ സ്വീകരിക്കുന്നു. എങ്കിലും ചില കാര്യങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. കാസർകോടു താലൂക്കു് മുഴുവനായി എടുത്തു നോക്കിയാലും ശരി, ചന്ദ്രഗിരിപ്പുഴയുടേയൊ അതിന്റെ പോഷകനദിയായ പയസ്വിനിയുടേയോ അപ്പുറത്തുള്ള ഭാഗത്തേയും ഇപ്പുറത്തുള്ള ഭാഗത്തേയും രണ്ടായി തിരിച്ചു നോക്കിയാലും ശരി കാസർകോടു താലൂക്കു മുഴുവനും കേരളസ്റ്റേറ്റിനോടു ചേർക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ളതിനു് സംശയമില്ല. ഇപ്പോൾ ചന്ദ്രഗിരിപ്പുഴക്കപ്പുറമുള്ള പ്രദേശങ്ങൾ കർണ്ണാടക സംസ്ഥാനത്തോടു ചേർക്കണമെന്നൊരു വാദം ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആപ്രദേശത്തെ ജനസംഖ്യയിൽ ഭൂരിഭാഗവും മലയാളം സംസാരിക്കുന്നവരാണു്. മലയാളികളുടെ സാംസ്കാരികകേന്ദ്രമാണു് അവിടത്തെ ജനങ്ങളും തങ്ങളെക്കുറിക്കുവരുന്നതു്. മലയാളികളുമായി കരിക്കുലം പോർപെടുത്താൻ വയ്യാത്ത ബന്ധങ്ങളും വേഴ്ചകളും ഉള്ളവരാണു് അവിടത്തെ ജനങ്ങൾ. ഈ പ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ജാതിവ്യത്യാസമോ മതവ്യത്യാസമോ ഇല്ല. ഇതു പറയുമ്പോൾ ഒരു സംശയം പ്രത്യേകം എടുത്തു പറയുവാൻ എനിക്കു് ആഗ്രഹം ഉണ്ടു് കാസർകോടു് താലൂക്കിലെ മുസ്ലീങ്ങൾ അധികവും ആ പ്രദേശത്തെ കണ്ണൂടക ജില്ലയോടു ചേർക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവരാണെന്നു് വളരെ കൈയ്യടക്കരമായ രീതിയിലുള്ള ഒരു വാദം ഇടയിടെയായി ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ അവിടത്തെ മുസ്ലീങ്ങൾ കേരളത്തോടു ചേരാൻ അഭിലഷിക്കുന്നുവെന്ന മാത്രമല്ല കേരളത്തോടു ചേരുന്നതിനുവേണ്ടി നിയമാനുസൃതമായ ഏതു നടപടിയും സ്വീകരിക്കാനും എന്തു ത്യാഗവും സഹിക്കുവാനും സന്നദ്ധരാണെന്നും സുവ്യക്തമാക്കിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അവിടെ ഇപ്പോൾ ഒരു കേരളവത്കരണ കമ്മിറ്റി പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നുണ്ടു്, കാസർകോടു് താലൂക്കു് മുഴുവൻ കേരളത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നു്. അതിനു വിശദമായി ഒരു കണ്ണൂടക ലയനകമ്മറ്റിയും അവിടെ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നുണ്ടു്. അവിടത്തെ ജനങ്ങൾ കേരളത്തിൽ ചേരുന്നതിനു എതിരാണെന്നു കാണിക്കാൻ കണ്ണൂടകലയനവാദികൾ ഒരു ഹർത്താൽ പ്രഖ്യാപിച്ചു. അതുതന്നെ, ഒരു വെള്ളിയാഴ്ചയായിരുന്നു. സാധാരണ മറ്റെല്ലാ ദിവസങ്ങളിൽ മുസ്ലീങ്ങൾ തങ്ങളുടെ പീടികകളും മറ്റു പണിസ്ഥലങ്ങളും അടയ്ക്കുക പതിവാണു്. ആ പ്രത്യേക പരിതഃസ്ഥിതിയെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു് മുസ്ലീങ്ങളും ഹർത്താലിൽ പങ്കുകൊള്ളുമെന്നു് വരുത്തിത്തീർക്കുവാനും മുസ്ലീങ്ങൾ കേരളത്തോടു് ചേരുന്നതിനു എതിരാണെന്ന പ്രചരണം നടത്തുവാനും ഹർത്താൽ പരിപ്പുള്ളവിജയമായിരുന്നുവെന്ന പ്രഖ്യാപിക്കുമെന്നാണു് അവർ പ്രയത്നിച്ചതു്. വൃത്തികെട്ട സംഘാടനത്തൊഴിലാണു് ? സാധാരണ വെള്ളിയാഴ്ചകളിൽ കാപ്പികൾ പൂട്ടുന്ന മുസ്ലീങ്ങളെല്ലാം അന്നു പതിവിനു വിപരീതമായി പീടികകൾ തുറന്നുവച്ചു് കേരളത്തോടു ചേരാനുള്ള

22nd November 1955] [Sri K. Kunhi Mohamed Shafee]

ഡോക്ടർ കെ. ബി. മേനോൻ പറഞ്ഞപോലെ ജനങ്ങൾക്കു കിടന്നു പൊരുതാൻ മാത്രമല്ല, നിന്നു നിരിയുവാൻപോലുമുള്ള സ്ഥലം കേരള സംസ്ഥാനത്തിലില്ല. ഈ കാരണംകൊണ്ടായിരിക്കണം കേരളസ്റ്റേറ്റിന്റെ ആഗമനത്തെ ചില കക്ഷികളെ വ്യക്തികളെ എതിർക്കുന്നതു്. എങ്കിലും പൊതുവിൽ മലയാളഭാഷ സംസാരിക്കുന്ന ജനങ്ങളെല്ലാം കേരള സ്റ്റേറ്റിന്റെ ആഗമനത്തെ സന്തോഷത്തോടുകൂടിത്തന്നെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു.

സർ, കേരള സ്റ്റേറ്റിന്റെ ഈ ആഗമനവേളയിൽ ഈ വിഷയത്തെസംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആളുകളുടെ കക്ഷിയുടെ—മുസ്ലിംലീഗിന്റെ—നിലപാടു വ്യക്തമാക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. മുസ്ലീംലീഗ് കക്ഷിഭാഷയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള സംസ്ഥാന വിഭജനത്തെ ശക്തിയായി അനുകൂലിക്കുകയും സന്തോഷത്തോടുകൂടി സ്വാഗതം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നു. വിശേഷിച്ചും കേരളീയരുടെ മാതൃഭാഷയായ മലയാളത്തിൽ ഭരണകാര്യങ്ങൾ നടത്തുവാൻ സാധ്യമാകുമാറു് രൂപമെടുക്കുവാൻ പോകുന്ന കേരളസ്റ്റേറ്റിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുവാൻ ഞങ്ങൾക്കു് ഇരട്ടിയായ സന്തോഷമുണ്ടു് അതേ അവസരത്തിൽ കേരളത്തിന്റെ സ്ഥലവിസ്തൃതിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമുള്ള ഞങ്ങളുടെ നിലപാടും വ്യക്തമാക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. മലബാർ ജില്ല മുഴുവനും, കാസർകോടു താലൂക്കും ഗൂഡലൂർ താലൂക്കും തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനം മുഴുവനും ലക്കഡീവു കടൽ ഉൾപ്പെട്ടതായിരിക്കണം . കേരളസ്റ്റേറ്റു് എന്നാണു് ഞങ്ങളുടെ നിലപാടു്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ മന്ത്രി ഇന്നലെ ഇവിടെചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ ഇതിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളും തമിഴ്നാട്ടിനോടു കൂട്ടിച്ചേർക്കണമെന്നു് വാദിച്ചുകേട്ടപ്പോൾ മലബാറിനെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന അംഗങ്ങൾക്കു് വളരെ ഇച്ഛാഭംഗവും ആത്മരോഷവുമാണു് ഉളവായിട്ടുള്ളതു്. മലബാറിനോടു് അനീതിയൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നു്, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഡോക്ടർ കെ. ബി. മേനോന്റെ പ്രസംഗവേളയിൽ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി വ്യക്തമാക്കിയതിനെ ഞാൻ സ്വീകരിക്കുന്നു. എങ്കിലും ചില കാര്യങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. കാസർകോടു താലൂക്കു് മുഴുവനായി എടുത്തു നോക്കിയാലും ശരി, ചന്ദ്രഗിരിപ്പുഴയുടേയൊ അതിന്റെ പോഷകനദിയായ പയസ്വിനിയുടേയോ അപ്പുറത്തുള്ള ഭാഗത്തേയും ഇപ്പുറത്തുള്ള ഭാഗത്തേയും രണ്ടായി തിരിച്ചു നോക്കിയാലും ശരി കാസർകോടു താലൂക്കു മുഴുവനും കേരളസ്റ്റേറ്റിനോടു ചേർക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ളതിനു് സംശയമില്ല. ഇപ്പോൾ ചന്ദ്രഗിരിപ്പുഴക്കപ്പുറമുള്ള പ്രദേശങ്ങൾ കർണ്ണാടക സംസ്ഥാനത്തോടു ചേർക്കണമെന്നൊരു വാദം ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആപ്രദേശത്തെ ജനസംഖ്യയിൽ ഭൂരിഭാഗവും മലയാളം സംസാരിക്കുന്നവരാണു്. മലയാളികളുടെ സാംസ്കാരികകേന്ദ്രമാണു് അവിടത്തെ ജനങ്ങളും തങ്ങളെക്കുറിക്കുവരുന്നതു്. മലയാളികളുമായി കരിക്കുലം പോർപെടുത്താൻ വയ്യാത്ത ബന്ധങ്ങളും വേഴ്ചകളും ഉള്ളവരാണു് അവിടത്തെ ജനങ്ങൾ. ഈ പ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ജാതിവ്യത്യാസമോ മതവ്യത്യാസമോ ഇല്ല. ഇതു പറയുമ്പോൾ ഒരു സംശയം പ്രത്യേകം എടുത്തു പറയുവാൻ എനിക്കു് ആഗ്രഹം ഉണ്ടു് കാസർകോടു് താലൂക്കിലെ മുസ്ലീങ്ങൾ അധികവും ആ പ്രദേശത്തെ കണ്ണൂടക ജില്ലയോടു ചേർക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവരാണെന്നു് വളരെ കൈയ്യടക്കരമായ രീതിയിലുള്ള ഒരു വാദം ഇടയിടെയായി ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ അവിടത്തെ മുസ്ലീങ്ങൾ കേരളത്തോടു ചേരാൻ അഭിലഷിക്കുന്നുവെന്ന മാത്രമല്ല കേരളത്തോടു ചേരുന്നതിനുവേണ്ടി നിയമാനുസൃതമായ ഏതു നടപടിയും സ്വീകരിക്കാനും എന്തു ത്യാഗവും സഹിക്കുവാനും സന്നദ്ധരാണെന്നും സുവ്യക്തമാക്കിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അവിടെ ഇപ്പോൾ ഒരു കേരളവത്കരണ കമ്മിറ്റി പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നുണ്ടു്, കാസർകോടു് താലൂക്കു് മുഴുവൻ കേരളത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നു്. അതിനു വിശദമായി ഒരു കണ്ണൂടക ലയനകമ്മറ്റിയും അവിടെ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നുണ്ടു്. അവിടത്തെ ജനങ്ങൾ കേരളത്തിൽ ചേരുന്നതിനു എതിരാണെന്നു കാണിക്കാൻ കണ്ണൂടകലയനവാദികൾ ഒരു ഹർത്താൽ പ്രഖ്യാപിച്ചു. അതുതന്നെ, ഒരു വെള്ളിയാഴ്ചയായിരുന്നു. സാധാരണ മറ്റെല്ലാ ദിവസങ്ങളിൽ മുസ്ലീങ്ങൾ തങ്ങളുടെ പീടികകളും മറ്റു പണിസ്ഥലങ്ങളും അടയ്ക്കുക പതിവാണു്. ആ പ്രത്യേക പരിതഃസ്ഥിതിയെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു് മുസ്ലീങ്ങളും ഹർത്താലിൽ പങ്കുകൊള്ളുമെന്നു് വരുത്തിത്തീർക്കുവാനും മുസ്ലീങ്ങൾ കേരളത്തോടു് ചേരുന്നതിനു എതിരാണെന്ന പ്രചരണം നടത്തുവാനും ഹർത്താൽ പരിപ്പുള്ളവിജയമായിരുന്നുവെന്ന പ്രഖ്യാപിക്കുമെന്നാണു് അവർ പ്രയത്നിച്ചതു്. വൃത്തികെട്ട സംഘാടനത്തൊഴിലാണു് ? സാധാരണ വെള്ളിയാഴ്ചകളിൽ കാപ്പികൾ പൂട്ടുന്ന മുസ്ലീങ്ങളെല്ലാം അന്നു പതിവിനു വിപരീതമായി പീടികകൾ തുറന്നുവച്ചു് കേരളത്തോടു ചേരാനുള്ള

[Sri K. Kunhi Mohamed Shafee] [22nd November 1955

അവരുടെ അഭിലാഷത്തെയും ഉദ്ഗനിശ്ചയത്തെയും വെളിപ്പെടുത്തി. ആർക്കും നിഷേധിക്കാനാവാത്ത പരമാർത്ഥങ്ങളാണിതെല്ലാം. അങ്ങനെയിരിക്കുമ്പോൾ അതിനെതിരായി കാസർകോഡുമായി പറയത്തക്ക യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാത്തവരും മലയാളികൾ സംസാരിക്കുന്നവരുമായ ചില ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ കാസർകോഡു് താലൂക്ക് മുഴുവനുമോ ചന്ദ്രഗിരിപ്പുഴക്കുവടക്കുഭാഗമെങ്കിലും കണ്ണാടകത്തിൽ ചേരണമെന്നു വാദിക്കുന്നതു കേൾക്കുമ്പോൾ വിസ്മയം മാത്രമല്ല അത്ഭുതപ്പെടുകയും തോന്നുന്നതാണു്. വിശേഷിച്ചും കാസർകോഡു് താലൂക്കിനെ മുഴുവൻ കേരളത്തിൽ നിലനിറുത്തുന്നതിനെതിരായി ഒരു വാദം ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രിയിൽനിന്നുംകൂടി കേട്ടപ്പോൾ മലബാറിൽനിന്നു വന്നിട്ടുള്ള മെമ്പർമാർക്ക് അത്യധികം വേദനയാണുണ്ടായിട്ടുള്ളതു്.

കൂടാതെ മലബാറിന്റെ ഭാഗമായ കൊല്ലങ്കോടു് പ്രദേശത്തെ വനങ്ങളിലേയ്ക്കു കോയമ്പത്തൂർ വഴിക്കാണു് മുഖ്യമുള്ളതെന്നും അതുകൊണ്ടു് ആ പ്രദേശത്തെ കോയമ്പത്തൂരിനോടു് ചേർക്കേണ്ടതാണെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി വാദിക്കുകയുണ്ടായി. ഭൂപ്രകൃതി നോക്കിയാലും ജനങ്ങളുടെ സമ്പർക്കവും പെരുമാറ്റവും ജീവിതരീതിയും സംസ്കാരവുമായി ബന്ധങ്ങളെല്ലാം എടുത്തുനോക്കിയാലും വാളയാർ ചുരത്തിന്റെ അതിർത്തിവരെയുള്ള പത്തിമുട്ടിയ പ്രദേശങ്ങൾ—ഏതാണ്ടു് മുക്കാൽ ഉരുപ്പെടെയുള്ള പ്രദേശങ്ങൾ—കേരളത്തോടു ചേരേണ്ടതാണെന്നു് വ്യക്തമായികാണാവുന്നതാണു്. അങ്ങിനെയിരിക്കുമ്പോൾ വാഖക്കാടും ചിറ്റൂരുമെല്ലാം പുതിയ മദിരാശി സംസ്ഥാനത്തോടു ചേർക്കേണ്ടതാണെന്ന ഒരു വാദം ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ മന്ത്രിയിൽനിന്നു വരുന്നതു് വേദനാജനകമല്ലയോ? ആ പ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നും വന്നിട്ടുള്ള ഈ സഭയിലെ മെമ്പർമാരാരെങ്കിലുമാണു് ഇത്തരംവാദങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചതെങ്കിൽ അതു ഏറെക്കുറെ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. എന്നാൽ മലബാറിന്റെ താല്പര്യങ്ങളും അവകാശങ്ങളും സംരക്ഷിക്കാൻ കടപ്പെട്ടുണ്ടായിരിക്കുകയും അതിനുവേണ്ടുന്ന അധികാരം കൈയിൽവച്ചുകൊണ്ടു് ഭരണം നടത്തുകയും ചെയ്യുന്ന മന്ത്രിസഭയിലെ പ്രമുഖനായ ഒരംഗം എന്ന നിലയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ മന്ത്രി മലബാറിനെതിരായുള്ള വാദങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുന്നതു് കാണുമ്പോൾ മലബാറിൽനിന്നു വന്നിട്ടുള്ള അംഗങ്ങൾക്കു വേദന തോന്നുന്നതിൽ ആശ്ചര്യപ്പെടാനില്ല. ഏതുരീതിയാലും നിവൃത്തിയുള്ളേടത്തോളം കൂടുതൽ സ്ഥലം കേരളത്തോടു ചേർക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതുതന്നെയാണു് ന്യായം മാത്രമാണെന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. പൊതുവെ പറഞ്ഞാൽ മലബാറിലെ ജനങ്ങൾ കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ ഒരു കേരള സംസ്ഥാനം ഉണ്ടായിക്കാണുവാനഭിലഷിക്കുന്നു. കൂടുതൽ വിപുലമായ ഒരു സംസ്ഥാനം വേണമെന്നു വാദിക്കുന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനം അവിടത്തെ ജനങ്ങൾക്കു വളരുവാനും വികസിക്കുവാനും അഭിവൃദ്ധിപ്പെടാനും ഐശ്വര്യം പ്രാപിക്കുവാനുമുള്ള സ്ഥലസൌകര്യം ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നുള്ളതു് മാത്രമാണു്.

സംസ്ഥാന പുനഃസംഘടനാ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശയനുസരിച്ചു് കേരളത്തിൽനിന്നു് വേർതിരിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു് കേരളസംസ്ഥാനത്തെ സാമ്പത്തികമായി അധഃപതിപ്പിക്കാനുള്ള ഒരു മുഖ്യ കാരണമായിത്തീരും. തിരു-കൊച്ചി മുഴുവനും കേരളത്തിൽതന്നെ നിലനിൽക്കണമെന്നാണു് ഞങ്ങളുടെ നിലപാടു്. തിരു-കൊച്ചി മുഴുവൻ കേരളത്തിൽ നിലനിറുത്താതെ കേരള സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക വരുമാനത്തേയും സാമ്പത്തിക നിലയേയും സാരമായി ബാധിക്കുമെന്നു് അങ്ങു് തമിഴ്നാടിനോടു ചേർക്കയാണെങ്കിൽ കേരളത്തിന്റെ നിലനിൽപ്പിനുവേണ്ടി കാരോ കൊല്ലവും കാരോ മാസവുമെന്നല്ല, കാരോ ആഴ്ചയും കാരൊ മിവസവും കാരോ മണിക്കൂറും കാരോ നിമിഷവും സഹായ ഹസ്തവും നീട്ടിക്കൊണ്ടു് കേന്ദ്രത്തിനു് മുന്നോട്ടു വരേണ്ടതായി വരുന്നതാണു്. അങ്ങിനെ കരപകളനിലവരുത്താതെ കഴിക്കാൻ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്കു് താമസിക്കാനും വളരാനും വികസിക്കാനും മതിയായ സ്ഥലം നൽകേണ്ടതു് ആവശ്യമാണു്. അതുകൊണ്ടു് തിരു-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിലെ ജനങ്ങൾ, പ്രത്യേകിച്ചും തമിഴ്നാട്ടിലെ എന്റെ ബഹുമാന്യരായ സ്നേഹിതന്മാർ ഒട്ടൊരു വിശാല മനഃസ്ഥിതിയോടും സൌജന്യബുദ്ധിയോടും കൂടി ഈ പ്രശ്നം പരിചിന്തിക്കണമെന്നു് എനിക്കു് ഒരപേക്ഷയുണ്ടു്. തങ്ങളുടെ തൊട്ടടുത്ത പ്രദേശത്തിലെ സ്വന്തം സഹോദരന്മാർ താമസിക്കാൻ സ്ഥലമില്ലാതെയും വികസിക്കാൻ മുട്ടുമില്ലാതെയും ക്ലേശം അനുഭവിക്കുന്ന കഷ്ടസ്ഥിതിയും തമിഴ്നാട്ടുകാക്കു് ആനന്ദപ്രദമായിരിക്കയില്ല. അങ്ങിനെ ഒരു ദൌർഭാഗ്യവും, ഒരു ദുസ്ഥിതിയും കേരളത്തിലുണ്ടാകാതെ അവിടത്തെ ജനങ്ങൾ സുഖത്തോടും ക്ഷേമത്തോടും ജീവിക്കുന്നതു തമിഴ്നാട്ടിലെ ജനങ്ങളുടേയും സുഖസമാധാനങ്ങൾക്കും ക്ഷേമത്തിനും സഹായകമായിത്തീരുമെന്നുള്ള പരമാർത്ഥവും അവർ പരിഗണിക്കണമെന്നു് എനിക്കു അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളതു്

22nd November 1955]

12 noon

• SRI N. N. SUVARNA: Mr. Speaker, Sir, the recommendation of the States Reorganization Commission with regard to Kasaragod is agitating the minds of the people of South Kanara. It is the settling of border disputes which is really a thorny problem. In fact we have been faced with many problems of this sort ever since we won freedom eight years ago. But in the wake of freedom, it is rather a new experience to us. Great problems have arisen but we are fortunate in having the assistance of big people and respected leaders who have been able to solve these problems very effectively. For instance, there was the refugee problem and then in its wake came the liquidation of the Princes and that has been effectively solved. Now, the reorganization of States is another problem which, in my opinion, is more thorny than any other problem because it is a matter in which all parties cannot be satisfied and in drawing up a frontier, it is strictly impossible to draw up the correct frontier without leaving some minorities on the wrong side of the border. That is why I say that the States Reorganization Commission had been entrusted with rather a thankless job. But I should say that they have done it admirably well and they have done a good job out of a thankless task. We must congratulate them on the great work they have done, that is, the great Report which they have submitted. They have suggested the way in which this task of reorganization can be tackled and I believe the Central Government will be strong enough to carry out their recommendations. But that does not mean that we are agreeing with everything that they have put forward. We have to agree also to disagree and in fact there are so many things that might have escaped their notice. Kasaragod, after all, may be considered by them as a small territory and we are certainly entitled, on behalf of the people of Kasaragod, to bring those things which escaped their notice before the Government so that the wrong could be righted.

Now, in the matter of Kasaragod, the people of Kasaragod have been agitating by constitutional methods. They have sent memorials and they have sent deputations also to Delhi. Therefore, it would redound to the credit of the Government of India if they allow themselves to be persuaded to see the injustice that has been done so that by peaceful methods their case could be set right. So far as Kasaragod is concerned, the Commission has disposed of it in one paragraph and in a few lines. Now I may be permitted to draw the attention of the House to that paragraph 306 which says:

"There is little justification for the Kerala claim to the whole of the South Kanara district. The Dar Commission had included only the Kasaragod taluk of South Kanara in the geographically contiguous area in which the Malayalam language is largely spoken. As a result of the resorting of census slips, the language figures for this taluk are now available. According to these figures, the Malayalam-speaking percentage is about 72. Though Kannadiga opinion in South Kanara concedes the claim of Kerala up to the

[Sri N. N. Suvarna] [22nd November 1955

Chandragiri river, administratively it will be more expedient to join the whole taluk to Kerala than to break it up purely on linguistic grounds."

As we see, it is only on one ground, that is on the ground of administrative convenience, that Kasaragod has been considered a taluk and has been relegated to Kerala. In this recommendation, I must say, a lot of injustice has been done to Kasaragod. An *ex parte* decree has been passed against it. In this connexion, I may just enlighten the House on what happened at the time two Members of the Commission came to Mangalore to interview people who are connected with the public life there. In fact, I happened to be one of them and I shall refer to the detailed conversation in order to show that this question of including that portion of the Kasaragod taluk north of the Chandragiri river was not an issue before the Commission at all. As a matter of fact, in the course of that conversation—if I should mention the name of the Member—Sardar Panikkar himself stated that the Chandragiri river would be considered a natural boundary and he went to the length of saying about a thing with which we are not conversant, that in ancient times Nair women would be ex-communicated if they crossed the Chandragiri river. It was in this sense that he spoke to us and thus he stifled all discussion in regard to anything that related to that portion of the taluk north of the Chandragiri river. That is why in the Report also it is stated that the Kannadigas have agreed to the Chandragiri river being the northern boundary of Kerala. So, it is that there was absolutely no discussion but on the other hand the discussion was as to which territory the rest of the South Kanara district was to join because there was some dispute as regards the Mysore State and the United Karnataka people. The Mysoreans were opposing the formation of the United Karnataka and they suggested that there should be two Karnatakas. But South Kanara was expressing the opinion that it was not prepared. to join a truncated United Karnataka State without Mysore and they would either merge with Mysore or at least with the Bombay State. That was the way in which the discussion went on and there was absolutely no question of any portion of the Kasaragod taluk, north of the Chandragiri river being added on to Kerala. If that was the issue in question, we would have placed most of the facts within our knowledge before the Commission. That is why I said earlier that several things had escaped the notice of the Commission and this mistake came to be committed in the Report. In fact the Commission made the recommendation in regard to Kasaragod on the ground of administrative convenience. If that topic was discussed then, we could have pointed out that the Hosdrug sub-taluk which is to the south of the Chandragiri river had already been made a sort of taluk headquarters. There would have been no administrative inconvenience if only the Hosdrug sub-taluk was to be integrated with the Kerala State. Sir, this question as to which portion of South Kanara should go to Kerala was in the air even at the time of the previous Assembly when Sri Madhava Menon was the Law Minister. Several things

22nd November 1955] [Sri N. N. Suvarna]

were done in Hosdrug in order to make it a sort of taluk headquarters. In fact two munsif's courts were installed. Then in the Deputy Tahsildar's office there was no treasury and a treasury was opened there. There is also a sub-magistrate's court and a pucca police station. Even that police station has become a full-fledged circle under a Circle Inspector of Police whose headquarters is in Hosdrug. All these things were done on the understanding that that portion of Kasaragod taluk to the south of Chandragiri river should form part of Kerala and that portion to the north of Chandragiri river should form part of Kannadiga State. In fact the issue in regard to the portion of the area north of Chandragiri river was not at all before us and there was absolutely no necessity to discuss this matter with the Members of the Commission whom we interviewed. The Hosdrug sub-taluk south of Chandragiri river has got a separate taluk office, treasury and so many other conveniences and Chandragiri river should form the natural boundary between the two States.

Then again I must draw the attention of the House to the same sort of mistake on the part of the Commission in not following the principles on which these demarcations should be considered. I may just read here the broad principles indicated by the Government of India which should govern the consideration of the problem: 92. "Although the resolution appointing this Commission vests in this body full discretion to consider any proposal or principle bearing on reorganization, the Government of India have indicated some broad principles which should govern the consideration of the problem. The relevant portion of this resolution is quoted below:

"The language and culture of an area have an undoubted importance as they represent a pattern of living which is common in that area . . ."

This is really very important and this factor has been ignored by the Commission in considering the reorganization of States. The resolution further states as follows:—

"In considering a reorganization of States, however there are other important factors which have also to be borne in mind. The first essential consideration is the preservation and strengthening of the unity and security of India. Financial, economic and administrative considerations are almost equally important, not only from the point of view of each State, but for the whole nation. India has embarked upon a great ordered plan for her economic, cultural and moral progress. Changes which interfere with the successful prosecution of such a national plan would be harmful to the national interest."

In paragraph 93, the whole thing has been summarised as follows:

"(i) preservation and strengthening of the unity and security of India;".

[Sri N. N. Suvarna] [22nd November 1955

This factor does not enter into our discussion.

" (ii) linguistic and cultural homogeneity;

(iii) financial, economic and administrative considerations;". Only administrative consideration has been taken into consideration and not the other conditions, namely, linguistic and cultural homogeneity. So far as the area lying to the north of Chandragiri river is concerned, the Malayalee and non-Malayalee population may be considered ae equal. But we have to see what is the pattern of life that the people are accustomed to in this area. If we take that into consideration, we will have to see what are the institutions that affect and influence the lives of the people in that part of the territory. In that area we have to consider how the schools are managed. There are about 146 primary schools out of which only in 20 schools the medium of instruction is Malayalam. There are 17 high schools and only recently in one Muslim High School, Malayalam has been introduced as the medium of instruction. But in all the other schools Kannada language is the medium of instruction. Then there is also the question of land tenure which has been referred to by the Hon. Leader of the House. In fact when Mr. Madhava Menon was the Law Minister there was an attempt to include six villages to the north of Chandragiri river under the Malabar Tenancy Act. A great deal of opposition was raised then and a Committee was appointed to enquire into the whole affair. The Committee after elaborate enquiry decided that the tenure in the area to the north of Chandragiri river is entirely different from the tenure in the area south of Chandragiri river. This is an important factor to be considered in order to find out what is the pattern of life. Malayalees are generally very enterprising and if only we apportion territory by finding out the areas where Malayalees are living, perhaps the whole of South Kanara district can be included in Kerala. There are very capable masons, builders and carpenters among Malayalees who will be found even at the other end of South Kanara district. It cannot be said that those people who go over there to eke out a living have practically established themselves as a linguistic section. So long as the pattern of living is not changed, the only conclusion that we can come to is that these people who have migrated there have absorbed themselves into that pattern, and that they are satisfied by living as neighbours with those people who follow the Kannadiga life. For the last 200 years this relationship has continued. There is absolutely no objection worth the name against this. Under these circumstances, it is very fair that the area lying to the north of Chandragiri river should go to the South Kanara district. In that area there are 144 village officials and of these only three are Malayalees. All the other village officials are Kannadigas. There is even a Sanskrit College in this area which is conducted by the Kannadigas. The pattern of society in this area is Kannadiga. Other people have come there and they have all been actually absorbed. If we take all these factors into consideration, there is absolutely no ground for saying that Chandragiri river should not form a border between the two States. It is on these considerations that we want to

22nd November 1955] [Sri N. N. Suvarna]

concede that Hosdrug sub-taluk should be included in Kerala and that portion of Kasaragod taluk to the north of Chandragiri river should be included in South Kanara district.

Then again, Sir, there is one other aspect that has to be brought to the notice of the House. That also involves a principle in the matter of this demarcation. That is, we are not asking for any new territory but on the other hand we are asking for the retention of a portion of territory which is already in South Kanara district. Things like pattern of life, land tenure and so many other factors are all favourable for the retention of Kasaragod taluk in South Kanara district itself. Even if we grant that all other things are equal, still our argument is more sound when we say that the territory should be retained rather than separated from South Kanara district. These are the observations made at the end of paragraph 94 :

" Before we go into these and other principles relevant to the task with which we are charged, it would be well to take note of the unsettling consequences of reorganization. The pace of change in recent years has been such and the changes themselves have been so far-reaching that there has been a general tendency to assume that the administrative and financial consequences of reorganization cannot be serious. This is an unrealistic view. Changes in the existing set-up resulting in the breaking up of old ties and the creation of new associations must involve, at least during the transitory phase, a large scale dislocation of the administrative machinery no less than of the life of the people. As the J.V.P. Committee has pointed out, whatever the origin of the existing units, and however artificial they might have been, a century or so of political, administrative and, to some extent, economic unity in each of the existing State areas, has produced a certain stability and a certain tradition. Any change would naturally have an upsetting effect."

Sir, these are very pertinent observations which are quite relevant in the case of Kasaragod taluk to the north of Chandragiri river. This *ex parte* decision on the part of the Commission without giving us an opportunity to explain to them the question of administrative convenience and the several other factors on which our claim is based has really staggered the entire community so far as Kasaragod is concerned. The grievance of the people there is real. I am not entering into several other details, because it will take a long time. It is unnecessary. All that I would say to the House is that there is a just case. If you take Karasagod taluk as a unit, it may be considered a small matter. But the question is different. In the case of Devikulam and Peermede taluks, even sub-taluks have been bifurcated. They have been tacked on to Tamil Nad. There have been similar other cases. A sub-taluk has been taken away from Belgaum and added to Maharashtra. That means that in one case one principle is followed and in another case the same principle has been negatived. If an uniform principle has been followed

12.20 p.m.

[Sri N. N. Suvarna] [22nd November 1955

throughout, there would be absolutely no objection. But when we have got natural boundaries like the Chandragiri river, there can be no difficulty in declaring that as the boundary between two areas.

I would therefore appeal to the House to consider all these circumstances and see that the great injustice that has resulted to the Kasaragod people is removed. I would request the House to support the amendment that I have proposed, namely, that only the portion of Kasaragod taluk south of Chandragiri river should go to Kerala and that the portion north of it should go to Karnataka.

SRI K. R. SAMBANDAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த ஸ்டேட் கமிஷன் ரிபோர்ட்டில் பல முக்கியமான விஷயங்கள் அடங்கி இருக்கின்றன. நம்முடைய ஆந்திர நண்பர்கள் எடுத்த நடவடிக்கைகளைப் போல் பல சாதனைகள் கூட ஏற்பட்டிருக்கின்றன. எவ்வளவோ அத்தியாவசியமான பிரச்னைகள் எல்லாம் நம் நாட்டில் இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளை லேசாக நாம் நினைத்து விட முடியாது. சரித்திரத்தில் நன்றாக அவைகள் இருக்கின்றன. நமது ஆந்திர மக்கள் எடுத்த நடவடிக்கைகள் நமக்கு சரித்திர வாயிலாக நன்கு தெரிந்திருக்கிறது. ஆந்திர மக்கள் தங்களுக்குரிய மாகாணத்தை அடைய வேண்டும் என்று போராடினார்கள். அதன் பேரில் அவர்களுக்கு என்று ஆந்திர மாகாணம் இடைத்துவிட்டது. அவர்களுக்கு ஆந்திர மாகாணம் இடைத்ததோடு மட்டுமல்லாமல் தமிழ் ராஜ்யத்திலிருந்தும் கொஞ்சம் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதுவரையிலும் போனாலும் பாதகம் இல்லை. எந்தப் பிரச்னையிலும் ஏற்படாத ஒரு இடத்தை அதாவது ஹொசூர் பிரதேசத்தை கூட அவர்கள் வேண்டும் என்று இப்போது கேட்க முற்பட்டிருக்கிறார்கள். தடி எடுப்பவன் தண்டல்காரன் என்று சொல்லுவார்கள். அதைப்போலவே ஒவ்வொருவரும் போராட்டத்தாலேயே தங்களுடைய காரியங்களை நிறைவேற்றிக்கொள்ளலாம் என்று ஆகிறது. அரசியல் சுதந்திரத்திற்காக 1942-ல் போராட்டத்தை நடத்தினார்கள். அது நம் கண் முன்னே இன்னும் இருக்கிறது. அதன் மேல் ஒவ்வொரு மக்களும் போராட்டத்தை நடத்தினால் தங்களுடைய காரியத்தை சாதித்துக் கொள்ளலாம் என்று நினைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் நம்முடைய சர்க்கார் தன்னைத் தானே பேசியே நியாயத்தைச் சொல்லி, எல்லாவற்றையும் அடைந்து விட முடியும் என்று நினைக்கிறார்கள். நாம் நினைப்பதைப்போல் எதோ திருப்தி அடைந்துவிட முடியாது. அதே மாதிரி நினைத்துக் கொண்டு தான் தமிழ் மக்கள் அநேகம் காரியங்களில் ஏமாந்து போய் விட்டார்கள். குறிப்பாக நம்முடைய தமிழ் நாடு தர்ம சிந்தனையுள்ள நாடு என்று கூட சொல்லுவார்கள். தமிழ் நாட்டவர்கள் நியாயமான வழியில் செல்லக்கூடியவர்கள் என்றும் சொல்லுவார்கள். நியாயமான வழியில் எல்லாவற்றையும் சாதித்துவிடலாம் என்று நினைக்கக்கூடியவர்கள். அந்த நிலைமையிலேயே அவர்கள் பரம்பரையாக வந்தவர்கள். அந்நிய நாட்டில் பார்த்தால் அங்கு வீட்டு வாசலில் கூட பிறர் நிற்க முடியாத அளவில் கட்டுவார்கள் ? கேட்டுக்கு அப்புறம்தான் நிற்கவேண்டும். ஆனால் தமிழ் நாட்டில் என்ன நடக்கிறது? யாராவது வந்தால் அவர்கள் உட்காருவதற்கு என்றே திண்ணைகளைக் கட்டிவைத்திருக்கிறார்கள். வருகிறவர்களை வாழ வைக்கும் தமிழ் அகம் என்றும் சொல்லுவார்கள். ஆனால் மற்ற நாடுகளில் அப்படி இல்லை. தமிழர்கள் மற்ற நாடுகளுக்குச் சென்று அங்கு தங்களுடைய முயற்சியின் பயனை அநேகம் காரியங்களைச் சாதித்திருக்கிறார்கள். அதைக் கண்டு மலையாளிகளும் மற்றவர்களும் கூட தமிழர்கள் வேலை செய்யக்கூடிய கூட்டம் என்றுகூட சொல்லி வருகிறார்கள். ஆப்ரிக்கா, மலேயா, சிலோன் முதலிய இடங்களுக்கு தமிழர்கள் சென்று அங்கு தங்களுடைய முயற்சியினால் பல வேலைகளைச் செய்திருக்கிறார்கள். அப்படி வேலை செய்து வருவதால் தமிழர்களை கூலிவேலை செய்யக் கூடியவர்கள் என்று கேவலமாகக் கூட பேசியிருக்கிறார்கள். அந்த நிலைமையில் இருக்கிறது தமிழ் அகம். இப்

22nd November 1955] [Sri K. R. Sambandam]

பொழுது எழுந்துள்ள பிரச்னையை லேசாக நினைத்து விடக்கூடாது. இது ஒரு முக்கியமான பிரச்சின். அதனால் விஷயங்களை எடுத்து நன்றாக ஆராய்ந்து முடிவு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

பல பிரச்னைகள் நம் நாட்டில் இருக்கின்றன. குறிப்பாக ஆந்திரா சம்பந்தமாக பல விஷயங்களை கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் இங்கே குறிப்பிடவில்லை. அதைப்பற்றி பேச்சு நடந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆகையால் அதைப்பற்றி குறிப்பிடவேண்டிய அவசியமில்லை என்று நினைத்தார்போல் தோன்றுகிறது. ஆனால் மற்ற விஷயங்களைப்பற்றி மட்டும் குறிப்பிட்டார். வெளியில் பார்த்தால் இப்பொழுது திருவாங்கூரில் பெரிய போராட்டத்தை ஆரம்பித்து விட்டார்கள். நடக்கும் போராட்டத்தைப் பார்த்தால் அவர்கள் கேட்பதை நாம் கொடுத்துத்தான் ஆக வேண்டும் என்று தோன்றுகிறது. இப்பொழுதே அவர்கள் ஆக்கிரமித்துக்கொண்டு விடுவார்களோ என்றும் தோன்றுகிறது. சர்க்காரிலும் அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் நமது நிதி மந்திரி அவர்கள் நியாயத்தை எடுத்துச் சொன்னார். அவர் சொன்ன விஷயம் அவ்வளவையும் அப்படியே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டியதுதான். இன்னும் சில விஷயங்களை விட்டுவிடவேண்டும் என்று சொல்லுவதற்கு முன் வந்திருக்கிறார். இம்மாதிரியான பிரச்னையெல்லாம் ஒவ்வொருவரும் தங்களுடைய முக்கியமான பிரச்னையாகக் கருதி நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். ஆந்திரா சம்பந்தப்பட்டவரையில் கனம் கே. விஜயகம் அவர்களும் மற்றவர்களும் எடுத்துக்கொண்டிருக்கும் நிலைமை சர்க்காருக்கு தெரிந்திருக்கலாம். அவர்களுக்கு அது தெரிந்து இருந்தாலும் சரி, தெரியாவிட்டாலும் சரி, அவர்கள் தங்களுக்கு தெரியாது என்றுதான் இருப்பார்கள். ஏனென்றால் அவர்கள் அதை எடுத்துப் பேசவில்லை. மக்களே தங்களுடைய உரிமையை போராடி அடைய முடியும் என்று, அவர்கள் இருக்கலாம். சர்க்கார் பேச்சு வெற்றிகரமாக நடைபெறவில்லை என்று சொல்லிவிட்டார்கள். நிலைமை மாறிவிடுமோ என்ற பயம் இருக்கிறது. மற்றும் எல்லைக் கமிட்டிக்கு விட்டால் என்னவாகுமோ என்ற பயமும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதனால் இம்மாதிரியான பிரச்னைகள் ஏற்படும்போது அதைத் தீர்க்க ஒரு ரெபரண்டம் நடத்தி விடலாம். இம்மாதிரி தமிழர்கள் அதிகமாக இருக்கும் பிரதேசங்களை தமிழகத்துடன் சேர்த்து விடலாம, கன்னடியர்கள் அதிகமாக இருந்தால் கன்னடத்துடன் சேர்த்து விடலாம். மலையாளிகள் அதிகமாக இருந்தால் அதை கேரளத்துடன் சேர்த்துவிடவேண்டும். தெலுங்கர்கள் அதிகமாக இருந்தால் அதை ஆந்திராவுடன் சேர்த்துவிடலாம். அதனால் அந்தந்த பிரதேசங்களில் வோட்டு எடுத்து மக்களுடைய அபிப்பிராயத்தைத் தெரிந்துகொண்டு அதன்படி நடத்தலாம். இந்தப் பிரச்னையைத் தீர்க்க மத்திய சர்க்காருக்கு விட்டு விட்டால் யாருக்கு செல்வாக்கும் ஆதிக்கமும் இருக்கிறதோ அவர்களுக்குத்தான் அவர்கள் விட்டுவிடுவார்கள். அந்த சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தக்கூடாது. அதனால் மக்களே சாத்வீக போராட்டத்தை எடுத்து நடத்தினால் அதை சர்க்கார் தடுக்கக்கூடாது. அவர்களுக்கு உத்சாகம் காட்டி பார்த்துக்கொள்ளாவிட்டாலும் அமைதிக்குப் பங்கம இல்லாமல் போராட்டம் நடந்தால் அதைத் தடுக்கக்கூடாது. அவர்களுடைய போராட்டத்தைத் தடுத்து நிறுத்த மேற்கொள்வார்களோ என்றுதான் தோன்றுகிறது.

இப்பொழுது பேபர் வாயிலாகப் பார்த்தால் தேவிகுளமும் பீர்மேடும் மலையாளத்திற்குப் போய்விடுமோ எனறு தோன்றுகிறது. இந்தப் பக்கத்தில் எவ்வளவோ நியாயம் இருந்தும் அவைகள் அவர்களுக்குப் போவதாகத் தோன்றுகிறது. அங்குள்ள சூழ்நிலை சரியாக இல்லை. ஆகையால் பீர்மேடு, தேவிகுளம் ஆகியவற்றை மலையாளத்திற்குக் கொடுத்துதான் ஆக வேண்டும் என்று ஸ்டேட் கமிஷன் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது. அங்குள்ள சூழ்நிலையை கவனித்து அப்படி தீர்ப்பளித்திருக்கிறார்கள். மலையாளிகளுக்கு அதனால் சௌகரியம் ஏற்படுகிறது. சூழ்நிலை அவர்களுக்கு சௌகரியமாக இருப்பதால் அவர்களுக்குத்தான் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லுவது சரியல்ல. அது நியாயமும் அல்ல. பேச்சு வார்த்தை முறிந்து போனால் எல்லை கமிஷன் அவர்களுடைய தீர்ப்புக்கு விடுவார்கள். அவர்கள்

என்ன சொல்லுவார்கள் என்றால் கமிஷன் . என்ன நினைக்கிறதோ அதையேதான் அவர்களும் சொல்லுவார்கள். எந்தப் பக்கத்தில் ஆதிக்கம் அதிகமாக இருக்கிறதோ அந்தப் பக்கத்தில்தான் அவர்களும் தீர்ப்பளிப் பார்கள். அவர்களுக்குத் தக்கவாறு முடிவு செய்வார்கள். நாம் அமை தியாக பைசல் காணவேண்டும் என்று இருந்தால் அதன்படி நடக்காது. அங்கு 100-க்கு 75 பேர்கள் தமிழர்களாக இருக்கிறார்கள். அப்படி இருந்தும் எந்தக் காரணத்தினாலோ அந்த இடங்களை மலையாளத்துடன் சேர்த்திருக்கிறார்கள். இப்படி எவ்வளவோ பிரதேசங்கள் மலையாளத்தில் இருக்கின்றன. அந்தந்த பிரதேசங்களை எடுத்துக்கொண்டு எங்கெங்கே மலையாளிகள் அதிகமாக இருக்கிறார்களோ அதையெல்லாம் மலையாளத் துடனும், எங்கெங்கே தமிழர்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்களோ அதை யெல்லாம் தமிழ் ராஜ்யத்துடனும், எங்கெங்கே தெலுங்கர்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்களோ அதையெல்லாம் ஆந்திர ராஜ்யத்துடனும் சேர்த்து விட வேண்டும். எந்தெந்த பிரதேசத்தில் தமிழர்களின் ஜனத்தொகை அதிக மாக இருக்கிறதோ அந்த இடங்களை தமிழ் நாட்டுடனே சேர்த்துக் கொள்ளும்படியான நிலைமையை ஏற்படுத்த வேண்டும். நம் மக்கள் அங்கு போகவேண்டும் என்று சொல்லவில்லை, அவர்களுடைய மக்களும் இங்கு வரவேண்டும் என்றும் சொல்லவில்லை. நாம் இதுவரையிலும் பொருமையாகத்தான் இருந்தோம். அதற்கான நடவடிக்கைகளை சர்க்காரே எடுத்துக்கொள்ளும் என்று இருந்தார்கள். அதனால் மக்கள் பேசாம லிருக்கிறார்கள். ஏமாந்தவன் தொடையில் தூரித்த வரையில் லாபம் என்றுவிடும். எல்லா சூழ்நிலையும் நமக்கு சாதகமாக இருக்கும்போது அந்த பிரதேசங்களை எந்தக் காரணத்தினால் அங்கு சேர்த்தார்கள் என்பது தெரியவில்லை. இது மக்களுடைய பிரச்னையாக இருக்கிறது. அவர் களுடைய பணம் அங்கு இருக்கிறது. அங்கு அதிகமான தமிழ் பேசுகிற வர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் தமிழ் நாட்டுடன் இருக்கிறோம் என்று நினைக்கும்படியான சந்தர்ப்பத்தை நாம் அவர்களுக்கு கொடுக்க வேண்டும். இப்பொழுது குறிப்பாக காரைக்கால், பாண்டிச்சேரி இருக் கின்றன. அவர்கள் பிரஞ்சு சர்க்காருடன் இருக்கமாட்டோம், இந்தியா சர்க்காருடன்தான் இருப்போம் என்றும் போராட்டத்தை ஆரம் பித்தார்கள். பொதுமக்கள் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டதன் பேரில் மத்திய சர்க்காரும் அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கையையும் எடுத்து கொண்டார்கள். அதனால் இன்று காரைக்காலும், பாண்டிச்சேரியும் இந்தியா சர்க்காருடன் சேர்ந்துவிட்டன. அதைப்போலவே தமிழர்கள் அதிகமாக இருக்கும் இடத்திலுள்ளவர்கள் தமிழ் நாட்டுடன் சேரவேண்டும் என்று சொல்லும்போது அதற்கு யார் குறுக்கே நிற்க முடியும் ? இது ஒரு முக்கியமான பிரச்னை, அதனால் இதற்கு என்று ஒரு ரெபரண்டம் எடுத்துத்தான் ஆக வேண்டும். இப்பொழுது பம்பாயில் தமிழர்கள் சேர்ந்துகொண்டு ஒரு தனி இடத்தை வாங்கி அங்கு கோவில்கள் எல்லாம் கட்டிக்கொண்டிருந்தால் அந்த இடத்தை தமிழ் நாட்டுடன் சேர்க்க வேண்டும் என்று சொல்லவில்லை. சரித்திர வாயிலாகவும், சூழ்நிலை வாயிலாகவும் பக்கத்து ஜில்லாவை பார்த்தாலும், பக்கத்து தாலூகாவைப் பார்த்தாலும் எப்படி சேர வேண்டும் என்று இருக்கிறதோ அதன்படி சேர்க்கவேண்டும். அப்படிச் சேர்த்தால்தான் நேர்மையான நிர்வாகம் நடைபெறும். அப்பொழுது எல்லோரையும் திருப்தி செய்யக் கூடிய நிலைமையும் ஏற்படும். தமிழர்களுடைய அபிப்பிராயத்தைத் தெரிந்துகொண்டு அதன்படி நடக்கவேண்டும். மத்திய அரசாங் கத்தினுடைய அபிப்பிராயத்திற்கு விட்டு விட்டால் உரிமை யாருக்கு இருந்த போதிலும் ஆதிக்கம் யாருக்கு இருக்கிறதோ அவர்களுக்குச் சாதகமாகத் தான் அவர்கள் தீர்ப்படளிப்பார்கள். இன்னும் பல விஷயங்களிலும் நமக்கு உரிமை இருந்தபோதிலும்கூட மத்திய சர்க்கார் நமக்கு விரோ தமாக தீர்ப்பளித்தாலும் அளிக்கலாம். அவர்கள் ஏகமனதாக தீர்மானம் போட்டு நம்மை ஒத்துக்கொள்ளச் செய்யச் சொல்லலாம். அப்பொழுது நாம் ஒத்துக்கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கும். அப்படி இல்லாமல் நாம் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறோம் என்பதை தெரிந்து கொள்ளவேண்டும். அதைத் தெரிந்துகொள்ள மக்களும் ஆவலாக இருக் கிறார்கள். இதை அலட்சியமாகச் சொல்லிவிடக்கூடாது. இப்பொழுது

திருத்தணி, சித்தூரில் என்ன நடக்கிறது? அதையும் நாம் பார்த்துக் கொண்டுதான் இருக்கிறோம். ஒரளவு அவர்கள் பேசாமல் இருக்கிறார்கள் என்றால் வேறுவிதமான மனப்பான்மை ஏற்படுகிறது. இதில் கட்சி வேறு பாடுகள் கிடையாது. வேறு எந்தவிதமான வேறுபாட்டிற்கும் இடமே கிடையாது. காங்கிரஸ் கட்சியாக இருந்தாலும் சரி, கம்யூனிஸ்ட் கட்சி யாக இருந்தாலும் சரி, திராவிடக் கட்சியாக இருந்தாலும் சரி, திராவிட முன்னேற்றக் கட்சியாக இருந்தாலும் சரி இதில் எல்லோரும் ஒரே மனப் பான்மையாக இருக்கவேண்டும். அவ்வளவு கட்சிகளும் இதற்கு என்று போராடத் தயாராக இருக்கிறார்கள். கமிஷன் முடிவு இது சம்பந்தமாக என்னவாகப் போகிறதோ என்று எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். தமிழில் சொல்லுவார்கள் சாம, பேத, தான, தண்டம் என்று சூழ் நிலைக்குத் தக்கவாறு எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். அதன்மேல் அவர்கள் போராட்டத்தை நடத்துவார்கள். இன்றைக்கு அதனால்தான் பேசுவதற்கு இடம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். பேச்சின் முடிவு என்ன என்பதை எதிர் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த முடிவை எதிர்பார்த்துக் கொண்டு மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கத் தயாராக இருக்கிறார்கள். தமிழர்கள் பேசாமல் இருக்கிறார்கள் என்று மற்றவர்கள் நினைக்கக் கூடாது. நெருப்பு மேல் சாம்பல் மூடி இருப்பது போல் அவர்கள் இருக் கிறார்கள். சாம்பல் மறைந்து எப்பொழுது அது வெடிக்கப் போகிறதோ என்பது தெரியவில்லை. அந்தமாதிரி நெருப்பு திடீரென்று கிளம்புவது போல் அவர்களும் திடீரென்று கிளம்புவார்கள். அந்தமாதிரியான நிலைமை இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் போராட்டத்தைத் தொடங் கினால் அதற்கு உதவி அளிக்கவேண்டும். அதற்கு வேண்டிய சூழ் நிலையையும் உண்டாக்க வேண்டும். இந்தமாதிரியான பெரிய பிரச்னையை வைத்துக்கொண்டு நாங்கள் பேச்சுவார்த்தையின் மூலமே தீர்த்துவிடுகிறோம் என்று சொல்லி மக்களையும் கிளர்ச்சி செய்யாமல் இருக்கச் சொல்லிவிட்டு, இவர்களும் கடைசியில் ஒன்றும் செய்யாமல் மத்திய சர்க்கார் இவ்வாறு சொல்லிற்று, அதன்படி நாங்கள் நடந்துகொண்டோம் என்று சொல்லிவிடு வார்களோ என்று ஜனங்கள் அச்சப்படுகிறார்கள். இன்றைக்கு செல்வாக்குள்ள வர்கள்தான் மத்திய சர்க்காரில் தங்கள் இஷ்டம்போல் காரியங்களை நடத்திக் கொண்டு வருகிறார்கள். ஆகவே அவர்களுக்கு தமிழ்நாட்டு மக்களுடைய எண்ணம் என்னவென்று நன்கு தெரியவேண்டுமென்றால் இந்த எல்லைப் பிரச்னை சம்பந்தமாக தமிழ்நாட்டில் நடக்கும் கிளர்ச்சிகளையோ போராட்டங் களையோ தடுக்கக்கூடாது. அவர்களுடைய உணர்ச்சிகளை வெளிப்படுத் தாத வழியில் தடைகள் போட்டுவிடக்கூடாது. திருவாங்கூர்-கொச்சி ராஜ் யத்தைச் சேர்ந்த மந்திரிகளும், மற்றவர்களும் இன்றைக்கு நியாயமாக தமிழ் ராஜ்யத்துடன் சேரவேண்டிய பகுதிகளை மலையாள ராஜ்யத்துட னேயே சேர்த்துக்கொள்வதற்காக கிளர்ச்சிகள் நடத்த ஆரம்பித்துவிட்டார் கள் என்பதைப் பார்க்கிறோம். ஆனால் நமது மந்திரிகள் மக்கள் தாங்க ளாகவே கொதித்தெழுந்து, தாங்கள் தமிழ் ராஜ்யத்துடன்தான் சேர்ந்திருப்போம் என்று கிளர்ச்சி செய்தாலும் அவர்களைச் செய்யவேண்டா மென்று சொல்வது நியாயமல்ல. தமிழர்கள் தங்களுக்குச் சொந்தமில்லாத பூமி சிறிதளவைக் கூடக் கேட்கவில்லை. ஒவ்வொரு நாட்டுக்கும் சென்று காடுமேடு பூமிகளையெல்லாம் நல்ல வளமுள்ள பூமியாகப் பண் படுத்தி பாடுபட்டு வருவதைக் கணக்காக உழைத்துக்கொண்டிருந்து வருகிற வர்களெல்லாம் இன்றைக்கு வெளிநாடுகளிலிருந்து வெளியேற்றப்படு வதைப் பார்க்கிறோம். தென்னப்பிரிக்காவில் கருப்பர் என்று தமிழர்கள் இழிவு படுத்தப்பட்டு, அவர்களுக்கு உரிமை கூட அளிக்கப்படாமல் துன்பப்படுத் தப்படுவதைப் பார்க்கிறோம். வெளிநாட்டில்தான் அப்படியிருக்கிறது என்றால் இந்தியாவிலேயே தமிழ் நாட்டிலேயே வசித்துக்கொண்டிருக்கக் கூடிய தமிழர்களுக்கு அந்த பிரதேசம் உரிமையில்லை யென்று சொல்லி அவர்களை அந்த இடத்திலிருந்து வெளியேற்றி துன்பப்படுத்த முயற்சிப் பதை நாம் கொஞ்சம் கூட அனுமதிக்கக்கூடாது. இன்றைக்கு உண்மை யிலேயே தமிழ் நாட்டுடன் சேரவேண்டிய தேவிகுளம், பீர்மேடு போன்ற பகுதிகளை தமிழ்நாட்டுடன் சேர்க்காமல் மலையாளத்துடன் சேர்த்து விட்டால் அதைவிடப் பெரிய அவமானம் தமிழர்களுக்கு கிடையாது. அவமானம் மாத்திரமல்ல. சர்க்காருக்கு ஒரு பெரிய மோசமான நெருக்கடி

[Sri K. R. Sambandam] [22nd November 1955

கூட ஏற்படப்போகிறது. இந்த சர்க்கார் அதற்கு பிறகு பதவியில் கூட இருக்க முடியாமல் போகப்போகிறது. ஆகவே திருவாங்கூர்-கொச்சி பிரதேசத்திலுள்ள தமிழ் பிரதேசங்களையும், ஆந்திர ராஜ்யத்திலுள்ள சித்தூர் பகுதியில் இருக்கும் திருத்தணி போன்ற தமிழ் பகுதிகளையும் தமிழ் ராஜ்யத்துடன் சேர்க்க நம் சர்க்கார் செய்யவேண்டிய எல்லா காரியங்களையும் செய்யவேண்டும்.

அதேபோல் கொள்ளேகாலம் நம் ராஜ்யத்துடன் சேரவேண்டும். நமக்குக் காட்டுப் பிரதேசம் மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. மேலும், அந்தக் காட்டுப் பிரதேசம் இன்றைக்கு நம் ராஜ்யத்துடன் தொடர்பு கொண்டிருக்கிறதே தவிர மைசூருடன் இல்லை. ஆகவே அந்தக் காட்டுப் பிரதேசத்தை நம் ராஜ்யத்துடன் சேர்த்தால் பொருளாதாரத் துறையிலும், நிர்வாகத் துறையிலும் மிகவும் சௌகர்யமாக இருக்கும்.

மேலும், நமது ராஜ்யத்தை தமிழ் ராஜ்யம் என்று அழைக்காமல் எஞ்சிய சென்னை ராஜ்யம் என்றே, சென்னை ராஜ்யம் என்றே அழைப்பதில் காரணமில்லை. முன்பே நான் இந்த ராஜ்யத்தை தமிழ் ராஜ்யம் என்று அழைக்க வேண்டுமென்பதற்கு தனி நபர் மசோதாவாக ஒரு மசோதாவைக் கொண்டுவந்தேன்.

இதர மாகாணங்களுக்கு எல்லாம் ஆந்திர மாகாணம், கேரள மாகாணம், கன்னட மாகாணம் என்று பெயர் வைத்துவிட்டு இந்த ராஜ்யத்திற்கு மாத்திரம் சென்னை ராஜ்யம் என்று சொல்வது சரியில்லை. இதனை தமிழ் மாகாணம் என்று பெயரிட்டால் யாருக்கு என்ன ஆபத்து வந்துவிடப் போகிறது? எந்தக் கட்சி அந்தமாதிரியாக பெயர் வைக்கக்கூடாது என்று எதிர்க்கின்றது என்று கேட்கிறேன். ஆகவே ராஜ்ய சீரமைப்புக் கமிஷன் யாதாஸ்தின் பேரில் முடிவு எடுக்கும்போதே இந்த ராஜ்யத்தை தமிழ் ராஜ்யம் என்று அழைக்கவேண்டுமென முடிவு செய்யவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இதனை தமிழ் ராஜ்யம் என்று அழைப்பதற்கும், தமிழ் ராஜ்யத்தோடு சேரவேண்டிய பகுதிகளை சேர்த்துக்கொள்வதற்கும் சர்க்கார் சிபார்சு செய்தால் இந்த நாட்டிலுள்ள மக்கள் எல்லோரும் சர்க்காரை ஆதரித்து நிற்பார்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

• **Sri A. S. SUBBARAJ**: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, மத்திய சர்க்காரால் ஏற்படுத்தப்பட்ட ராஜ்ய சீரமைப்புக் கமிஷன் தனது யாதாஸ்தில் இன்றைக்கு திருவாங்கூர்-கொச்சி ராஜ்யத்தோடு சேர்ந்திருக்கும் ஒன்பது தமிழ் தாலுக்காக்களில் ஐந்து தாலுக்காக்களை மட்டும் சென்னை ராஜ்யத்தோடு இணைத்துவிட வேண்டுமென்று சிபார்சு செய்திருக்கிறது. இது மிகவும் ஏமாற்றத்தையும், வருத்தத்தையும் தரக்கூடிய விஷயம். அந்தத் தாலுக்காக்களில் எல்லாம் பெருவாரியாக தமிழர்கள் தான் வசித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக பீர்மேடு, தேவிகுளம் போன்ற இடங்களில் தமிழர்கள் மிக அதிகமாக இருந்தாலும், அந்தப் பிரதேசத்தை கேரள ராஜ்யத்துடனேயே சேர்க்க கமிஷன் சிபார்சு செய்திருப்பதன் பொருள் புரியவில்லை. கமிஷன் தனது ரிப்போர்ட்டில் அங்கேயுள்ள தமிழர்கள் வந்து போகக்கூடிய கூலி வேலைக்காரர்கள் என்று சொல்லியிருப்பது மிகவும் வருந்த வேண்டிய விஷயம். கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் தனது உரையில் 1931, 1941 1951-ம் வருஷ ஜன சங்கியையை எடுத்துக்கொண்டே புள்ளிவிவரங்களைக் கொடுத்து அங்கே மிக அதிகம் தமிழர்கள்தான் வசித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நிரூபித்திருக்கிறார். அது நம் எல்லோருக்கும் தெரியும். ஆனால், திருவாங்கூர்-கொச்சி சர்க்கார் இந்த சென்ஸஸ் கணக்கை மானுபுலேஷன் செய்து தப்பான புள்ளிவிவரங்களை கமிஷனுக்குக் கொடுத்திருக்கிறது என்பது நமக்குத் தெரியும். இப்பொழுது கணக்கு எடுத்தாலுங்கூட அந்தத் தாலுக்காக்களில் 10 சத வீதம், 20 சத வீதம், 30 சத வீதம் தான் மலையாளிகள் இருப்பார்கள். ஆனால் அங்கே நிரந்தரமாக வசித்துக்கொண்டிருக்கக்கூடிய தமிழர்களை கூலியாட்கள் எனக் கருதி அவர்களுக்கு அந்தப் பிரதேசம் உரித்தானதாக ஆகாது என்று கமிஷன் சொல்லியிருப்பது மிகவும் வருந்தவேண்டிய விஷயம். தமிழ் பிரதேசத்தை கேரள ராஜ்யத்துடன்

22nd November 1955] [Sri A. S. Subbaraj]

இணைப்பதற்கு ஒரு நொண்டிச்சாக்காகத்தான் இதைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால், அவ்விதம் இரண்டு தாலுக்காக்களை நமது சென்னை மாகாணத்திலே சேர்க்கப்படாமல் விட்டால் தமிழர்கள் அதிக கஷ்டத்தை அனுபவிக்க வேண்டிவரும் என்பதை சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அங்கே வோட்டுரிமை கொடுத்தபோதுகூட அந்த மக்களைச் சேர்க்க அனுமதிக்கப்படவில்லை. அப்போதே அங்கே உள்ள சர்க்கார் அதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுத்து இம்மாதிரியாகவெல்லாம் தடுத்தார்கள். இம்மாதிரி ராஜ்யங்கள் மாற்றியமைக்கப்படலாம் என்று தெரிந்து அதனால் முன்கூட்டியே இந்த ஏற்பாடுகள் எல்லாம் செய்தார்கள். ஒரு சர்க்காரே பார்த்து இந்தமாதிரிச் செய்யும் நிலைமை ஏற்படும்போது மற்றவர்களால் என்ன செய்ய முடியும்? இந்தமாதிரி அங்கே வசிப்பவர்கள் மிகவும் அல்லலுற்று வருந்துகிறார்கள். நானும் அந்தப் பிராந்தியத்தைச் சேர்ந்த பகுதியில்தான் இருக்கிறேன். அந்தப் பிரதேசத்திற்குப் பக்கத்தில்தான் என் தொகுதி இருக்கிறது. அங்கே உள்ள தோட்டக்காரர்களை எடுத்துக்கொண்டால் நமது மதுரை ஜில்லாவைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு 2,500 பட்டாக்கள் சொந்தமாக இருக்கின்றன; திருவாங்கூர்-கொச்சி ராஜ்யத்தைச் சேர்ந்த மக்களுக்கு 50 பட்டாக்கள்தான் சொந்தமாக இருக்கும். இந்தமாதிரியாக 65,000 எக்கரில் 60,000 எக்கருக்கு மேல் தமிழர்களுக்குச் சொந்தமாக இருக்கிறது. மீதி 5,000 எக்கர்தான் மலையாளிகளுக்குச் சொந்தமாக இருக்கிறது. ஆகவே தமிழர்கள்தான் அங்கே கஷ்டப்பட்டு அனேக வருஷங்களுக்கு முன்பிருந்தே அந்த நிலங்களைப் பண்படுத்தி வந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இப்போது அம்மாதிரி தமிழர்களால் பண்படுத்தப்பட்ட அந்த பிரதேசங்களை மலையாளிகளுக்குக் கொடுப்பது என்பது எந்த விதத்தில் நியாயமாக இருக்குமென்று கேட்கிறேன். மேலும் பழைய காலத்திலிருந்துகூட அந்தப் பிரதேசங்களுக்கு வேண்டிய உணவுப்பொருள்கள் எல்லாம் நமது ராஜ்யத்திலிருந்துதான் போய்க்கொண்டு வந்திருக்கின்றன. சில வருஷங்களுக்கு முன்புதான் கொச்சி மார்க்கமாக மூணுருக்கு ரோடு போடப்பட்டது. அதன் பிறகுதான் மலையாளிகள் அங்கு சென்று குடியேறினார்கள். அதேபோல் கோட்டயத்திலிருந்து பீர்மேடுக்கு ரோடு போடப்பட்ட பிறகுதான் அங்கும் மலையாளிகள் சென்று குடியேறினார்கள். மதுரை ஜில்லா, கோயமுத்தூர் ஜில்லா பக்கங்களில் பல ரோடுகள் இணைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. சுமார் 15 ரோடுகள் வரையிலும் அங்கே இணைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இவற்றையெல்லாம் பார்க்கும்போது அது சென்னை ராஜ்யத்துடன்தான் சேரவேண்டுமென்பதற்கு நியாயம் இருக்கிறது.

மேலும், பொருளாதார ரீதியிலும் அது மலையாள ராஜ்யத்திற்குப் போக வேண்டுமென்று சொல்லுவதில் ஒருவிதமான நியாயமும் இல்லை. ஏனென்றால், அந்த சர்க்கார் அங்கு எந்தவிதமான செலவும் செய்வதில்லை. அந்த பிராந்தியங்களில் நகர ரோடு வசதியோ, பள்ளிக்கூட வசதியோ, மற்ற எந்த வசதியோ செய்துகொடுத்ததில்லை. மருத்துவம், ஆஸ்பத்திரி எந்த வசதியும் அங்கு கிடையாது. அங்குள்ள தோட்டத் தொழிலாளர்களும், எஸ்டேட் சொந்தக்காரர்களும் ஆங்காங்கே ஆஸ்பத்திரிகளையோ, பள்ளிக்கூடங்களையோ, மற்ற ஸ்தாபனங்களையோ நடத்தி வருகிறார்களே தவிர அந்த சர்க்கார் மூலமாக எந்தவிதமான சலுகையும் அவர்களுக்குக் கிடையாது. இந்தமாதிரி செலவைக் குறைப்பதால் அங்கிருந்து அந்த சர்க்காருக்கு அதிகமான வருமானம் வருகிறது. அந்தக் காரணத்தைக்கொண்டு அதை சென்னை மாகாணத்துடன் சேர்க்கக்கூடாதென்று சொல்லுகிறார்கள். இம்மாதிரி செலவு செய்யாமலேயே இருந்தால் நல்ல வருமானமாகத்தான் இருக்கும். ஆனால் செலவழித்தால் அவர்கள் சொல்வதுபோல் இல்லை. மேலும் இப்போது நமது மாகாணத்தில் இருக்கும் மலபாரில் விஸ்தீரணத்தையும், இங்கு சேர்க்கப்படவேண்டிய அந்த ஒன்பது தாலுகாக்களின் விஸ்தீரணத்தையும் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால், அந்த ஒன்பது தாலுகாக்களின் பரப்பளவு குறைவாகத்தான் இருக்கிறது. ஆகவே அவர்கள் அந்தத் தாலுகாக்களை தங்கள் ராஜ்யத்திற்கு வேண்டுமென்று கேட்பது எந்த விதத்திலும் நியாயமாகாது என்று சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். மேலும் தேவிகுளத்தில் இருக்கக்கூடிய

[Sri A. S. Subbaraj] [22nd November 1955

'கண்ணன் தேவன் எஸ்டேட்' 100 வருஷங்களுக்கு முந்தியே அங்கு இருந்திருக்கிறது. நூறு வருஷங்களுக்கு முன்பு கண்ணன் தேவன் என்ற தமிழனிடமிருந்துதான் அந்தத் தோட்டத்தை முதலாவதாக வாங்கி, அதன் காரணமாக அங்கே தமிழ் தொழிலாளர்கள்தான் குடியேறினார்கள். அப்போதிருந்து இன்றுவரையிலும் பார்த்தாலுங்கூட 100 ஆண்டுகளுக்கு முன்பிருந்தே அங்கு வசித்து வந்தவர்கள் தமிழர்கள்தான் என்று நன்றுகத் தெரிகிறது. எப்படியிருந்தாலும்கூட அந்தத் தமிழர்கள் மலையாள ராஜ்யத்தில்தான் இருக்கவேண்டுமென்று சொல்லுவது ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. தவிரவும், அங்கே உள்ள நதிகளையும் ஊர்களையும் எடுத்துப் பார்த்தாலும் அது தமிழர்களுடைய பெயர்களைக் கொண்டதாகவே இருக்கின்றன. அதுவும் ஒரு சான்று ஆகும். இம்மாதிரி நியாயமான கோரிக்கைகளைத் தவிர்த்து, நமக்குக் கிடைக்கவேண்டிய இந்த இரண்டு தாலூகாக்களும் நமக்கு இல்லையென்று அவர்கள் சொல்லியிருப்பது மிகவும் வருந்தத்தக்க விஷயம். ஒரே இடத்தில் வசிக்கும் மலையாளிகளுக்கு ஒரு சலுகையும், தமிழர்களுக்கு கஷ்டமும் கொடுப்பது எங்களைப் போன்று அங்கு இருந்து அனுபவம் உள்ளவர்களுக்குத்தான் தெரியும்.

ஆகவே இந்த இரண்டு தாலூகாக்களையும் ஊர் ஊராக எடுத்துக் கொண்டு, எந்த ஊர்களில் அதிகப்படியான ஜனத்தொகை உள்ளவர்கள் மலையாளிகளாக இருக்கிறார்களோ அந்த ஊர்களை மட்டும் கேரள ராஜ்யத்திற்குக் கொடுத்துவிட்டு மற்ற ஊர்களை எல்லாம் சென்னை மாகாணத்துடன் சேர்த்துவிடலாம் என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். அதேபோல் மற்ற 'பார்டர்' களில் உள்ள பிரதேசங்களிலும் தமிழ் மக்கள் கொண்ட பகுதிகளைச் சென்னை மாகாணத்துடன் சேர்க்கலாமென்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

எந்தக் காரணத்தைக்கொண்டும் தேவிகுளம், பீர்மேடு தாலூகாக்களை திருவாங்கூர்-கொச்சி ராஜ்யத்தில் சேர்ப்பது நியாயமில்லை. அம்மாதிரி சேர்க்கப்பட்டால் நாங்கள் கட்டாயம் அங்கிருந்து விரட்டப்படுவோம் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே நான் கூறியுள்ள காரணங்களுக்காக அந்தத் தாலூகாக்களை சென்னை மாகாணத்துடன் சேர்க்கும் படியான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கனம் முதல் மந்திரி அவர்களையும், கனம் நிதி மந்திரி அவர்களையும் கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

12-50 p.m. * SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: Mr. Deputy Speaker, Sir, let me first of all say that I, as an ardent believer of the principle of linguistic States, am not for total rejection of the report. We have accepted and popularised the democratic wish of the people, and I am very happy to say that the Report of the States Re-organization Commission is a victory for the popular movement, the movement for the democratisation of the life of the people. In this connexion, I would like to say that the Central Committee of the Communist party laid down the policy with regard to the formation of linguistic States in a resolution passed as early as the 30th of December 1952, long before even of the appointment of the States Reorganization Commission. That resolution reads as follows :—

" The Communist Party holds that the formation of linguistic States is part of the struggle of the Indian people for democracy. The participation of the masses of the people in the legislative, administrative and political life of the country is inconceivable without such linguistic States in which the entire administrative and legislative work of the State organs would be carried on in the language of the people and in which education up to the highest standard would be imparted in the language of the people. This is

22nd November 1955] [Sri T. C. Narayanan Nambiar]

a pre-requisite to ensure that the masses of the people take their full part in the democratic reconstruction of the country's economy and life without which the country cannot take the wide road to progress and prosperity. Moreover, this is essential for the fullest flowering of the democratic culture of all the peoples speaking different languages and the development of their language and literature. This is also necessary for laying the firm and secure foundation for building the unity of India, on the basis of democracy for and equality of all the various peoples who would voluntarily co-operate in the common endeavour of building a prosperous, progressive and democratic India."

Though we have to part on account of the formation of States on a linguistic basis, we should part as friends. As the Hon. Leader of the House pointed out, there will be linguistic minorities in every State in the future and nothing should be said or done to embitter the feelings of any set of people. The speech he made yesterday disappointed me and many other Members of this House. I am not here to support what he says or what the Chief Minister of Travancore-Cochin says. I will support whatever I fell to be right and whatever views I subscribe to. (Interruption.) The Hon. Finance Minister says that I will support whatever my Party says. My Party will say only reasonable things. My Party has only said what is contained in the report of the Nehru Committee appointed by the Indian National Congress. On account of the limited time at my disposal, I do not want to read the relevant extracts. The resolution of the Central Committee of the Communist Party, which I read out, is not contrary to, but is in consonance with the view of the Indian National Congress then. On 6th May 1954, I moved a resolution in this House and in the course of the discussion I said categorically that we do not have any lust for other people's land. We have enunciated certain principles and we will stick to them. But I am surprised to see from the speech of the Hon. Leader of the House delivered yesterday that he has forgotten the very principles that he himself accepted with regard to the formation of the Andhra State. On 25th August 1955, in reply to an adjournment motion moved by the Leader of the Opposition Sri P. Ramamurthi, the Hon. Sri C. Subramaniam said with reference to the demarcation of territories between the Madras and the Andhra States—

(1) the boundary line may be a continuous one. Isolated pockets would be avoided to the extent practicable;

(2) village should be taken as the unit. Partition of villages should be avoided;

(3) villages with over fifty per cent Tamil-speaking population should be incorporated in the Madras State to the extent practicable and *vice versa*; and

(4) due consideration may be given to geographical features such as hills, forests and rivers as they constitute natural boundaries between the two States and economic features such as irrigation sources and their ayacuts being in the same State.

[Sri T. C. Narayanan Nambiar] [22nd November 1955

I wonder why the Hon. Leader of the House has conveniently forgotten those principles in connexion with this Report. Neither I am acting nor the Communist Party is acting in contravention of the principles which have been laid down and accepted by this House. Yesterday the Hon. Leader of the House quoted facts and figures and laid down certain formulas with regard to certain areas. In certain cases he accepted village and in certain cases he accepted taluk as the basis for division. He said that the Kollengode forest in the Palghat taluk should go to Tamilnad, because that was a forest area and that area had access only from the Pollachi side. I wonder why one should talk of accessibility in 1955!

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : That is the argument put forward with reference to another area.

* SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : Kollengode forest is a private forest situated in Malabar district. The Madras Government have taken it on lease from the Kollengode Nambidi. I understand that the lease expires in 1956. There seems to be some anxiety because linguistic States may be formed by 1956. I may say on my own behalf—I cannot speak on behalf of the Government—that he need not have any anxiety. In future also we will have fraternal relations and mutual trade with Madras State. On these flimsy grounds, he need not have built up his case.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I have no such illusion. The hon. Member may have such illusion. I have stated that only for administrative convenience we are partitioning the State and re-adjusting the border. He need not harp upon what I have not stated. Such an illusion does not exist so far as I am concerned.

(Mr. Speaker in the Chair.)

* SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : Mr. Speaker, Sir, so many arguments were put forward with regard to Kasargode taluk. The Hon. Leader of the House stated that to the north of the Payaswami river the majority of the people were Kannada-speaking people. But the fact is it is not so.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Linguistically Malayalees are in a majority. I said that some people were saying that the Kannada-speaking people were in a majority and that we would have to take that also into consideration.

* SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : I do not say that these things should be viewed with a closed mind. All these have got to be examined. The following villages north of the Chandragiri river and situated in the Kasargod Firka which form part of the Cannanore Parliamentary Constituency have got a predominantly Malayalam-speaking population : Kolathur, Badagara, Kutiakkol, Bandatakkam, Athoor 1 and 2, Adur, Delampadi, Kadakkam, Nakkaraj, Muliyar, Changalam, Padi, Muthathodi, Thalingara, Kasargod, Adukkathvayal and Koodal. At the same time I do not subscribe to the view that all land from Gokarnam to Kanyakumari should go to the Kerala State as otherwise the Goddess of the Kerala people will not be within their easy reach.

22nd November 1955] [Sri T. C. Narayanan Nambiar]

The next firka is the Kumbla firka. Here also there is a majority of Malayalam-speaking people, and the area is contiguous to the area mentioned above. Only in the Manjeshwar firka of the Kasaragod taluk, there are villages with a majority of Kannada-speaking people. These issues are not difficult to solve, and we can solve them in a friendly way. The Communist Party of South Kanara and of Malabar have come to an agreement, and when the Hon. Sri Kamaraj Nadar visited Mangalore recently to enquire into the dispute, a joint memorandum was submitted to him. We strictly abide by the memorandum. I wonder why the principles put forward by the Hon. Leader of the House with regard to certain areas were not made applicable to Gudalur.

1 p.m.

Anyhow, I have got great regard for the Hon. the Leader of the House. Being a Minister-in-charge of Police, he is in charge of traffic also. Under his regime, the traffic is only one-way traffic. His whole speech was of a one-way traffic nature. There are only ' ins ' and no ' outs '. That is why I say he is partial.

I do not want to quote facts and figures. I am not afraid of it. Neither the Hon. the Leader of the House nor Sri Panampalli Govinda Menon can hush up facts. We can reveal the facts and examine them. As stated even in the documents of the Government, it is quite clear that the majority of the areas of Gudalur should go to Malabar. Any impartial man could say that. Take the Government records. Till 1897 Gudalur taluk was merged with Malabar district. It was only for administrative convenience that it was joined to the Nilgiris district. In 1900 when the Tenants' Improvement Act was enacted, it was made applicable to the Gudalur taluk also in spite of the fact that it had been merged with the Nilgiris district. The provisions of the Malabar Tenancy Act also are applicable to it. Apart from that, in all the elementary schools there except two, the medium of instruction is Malayalam. There are so many other factors also to prove that it has been excluded in a partial manner. When I refer to this area, I have to deal with the southern part of Travancore-Cochin State also. In my speech on 6th May 1954 itself I made clear what our attitude in regard to this area was. The principle that has been applied here can be applied to the case of Devikulam and Peermede also. If it is said that Neyyattinkara and Chittur are Tamil-speaking areas, I have to state that Shencottah and Olavankode which have already been included in Tamil Nad have also Malayalam-speaking areas. Therefore, I say that all these things can be examined and an amicable settlement arrived at.

With regard to Peermede and Devikulam, there will not be any difficulty in solving the problem provided the State Government, the Members of this House and the Central Government are prepared to accept the principles that the Hon. the Leader of the House has laid down before this House to solve the boundary disputes with reference to Andhra. There are so many factors to be taken into consideration. When we take the village as a unit, there may be several difficulties. The rules and principles are not mere ' rollers '. Of course, they have to be made flexible according to

[Sri T. C. Narayanan Nambiar] [22nd November 1955

I wonder why the Hon. Leader of the House has conveniently forgotten those principles in connexion with this Report. Neither I am acting nor the Communist Party is acting in contravention of the principles which have been laid down and accepted by this House. Yesterday the Hon. Leader of the House quoted facts and figures and laid down certain formulas with regard to certain areas. In certain cases he accepted village and in certain cases he accepted taluk as the basis for division. He said that the Kollengode forest in the Palghat taluk should go to Tamilnad, because that was a forest area and that area had access only from the Pollachi side. I wonder why one should talk of accessibility in 1955!

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : That is the argument put forward with reference to another area.

* SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : Kollengode forest is a private forest situated in Malabar district. The Madras Government have taken it on lease from the Kollengode Nambidi. I understand that the lease expires in 1956. There seems to be some anxiety because linguistic States may be formed by 1956. I may say on my own behalf—I cannot speak on behalf of the Government—that he need not have any anxiety. In future also we will have fraternal relations and mutual trade with Madras State. On these flimsy grounds, he need not have built up his case.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I have no such illusion. The hon. Member may have such illusion. I have stated that only for administrative convenience we are partitioning the State and re-adjusting the border. He need not harp upon what I have not stated. Such an illusion does not exist so far as I am concerned.

(Mr. Speaker in the Chair.)

* SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : Mr. Speaker, Sir, so many arguments were put forward with regard to Kasargode taluk. The Hon. Leader of the House stated that to the north of the Payaswami river the majority of the people were Kannada-speaking people. But the fact is it is not so.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Linguistically Malayalees are in a majority. I said that some people were saying that the Kannada-speaking people were in a majority and that we would have to take that also into consideration.

* SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : I do not say that these things should be viewed with a closed mind. All these have got to be examined. The following villages north of the Chandragiri river and situated in the Kasargod Firka which form part of the Cannanore Parliamentary Constituency have got a predominantly Malayalam-speaking population : Kolathur, Badagara, Kutiakkol, Bandatakkam, Athoor 1 and 2, Adur, Delampadi, Kadakkam, Nakkaraj, Muliyar, Changalam, Padi, Muthathodi, Thalingara, Kasargod, Adukkathvayal and Koodal. At the same time I do not subscribe to the view that all land from Gokarnam to Kanyakumari should go to the Kerala State as otherwise the Goddess of the Kerala people will not be within their easy reach.

22nd November 1955] [Sri T. C. Narayanan Nambiar]

The next firka is the Kumbla firka. Here also there is a majority of Malayalam-speaking people, and the area is contiguous to the area mentioned above. Only in the Manjeshwar firka of the Kasaragod taluk, there are villages with a majority of Kannada-speaking people. These issues are not difficult to solve, and we can solve them in a friendly way. The Communist Party of South Kanara and of Malabar have come to an agreement, and when the Hon. Sri Kamaraj Nadar visited Mangalore recently to enquire into the dispute, a joint memorandum was submitted to him. We strictly abide by the memorandum. I wonder why the principles put forward by the Hon. Leader of the House with regard to certain areas were not made applicable to Gudalur.

Anyhow, I have got great regard for the Hon. the Leader of the House. Being a Minister-in-charge of Police, he is in charge of traffic also. Under his regime, the traffic is only one-way traffic. His whole speech was of a one-way traffic nature. There are only ' ins ' and no ' outs '. That is why I say he is partial.

I do not want to quote facts and figures. I am not afraid of it. Neither the Hon. the Leader of the House nor Sri Panampalli Govinda Menon can hush up facts. We can reveal the facts and examine them. As stated even in the documents of the Government, it is quite clear that the majority of the areas of Gudalur should go to Malabar. Any impartial man could say that. Take the Government records. Till 1897 Gudalur taluk was merged with Malabar district. It was only for administrative convenience that it was joined to the Nilgiris district. In 1900 when the Tenants' Improvement Act was enacted, it was made applicable to the Gudalur taluk also in spite of the fact that it had been merged with the Nilgiris district. The provisions of the Malabar Tenancy Act also are applicable to it. Apart from that, in all the elementary schools there except two, the medium of instruction is Malayalam. There are so many other factors also to prove that it has been excluded in a partial manner. When I refer to this area, I have to deal with the southern part of Travancore-Cochin State also. In my speech on 6th May 1954 itself I made clear what our attitude in regard to this area was. The principle that has been applied here can be applied to the case of Devikulam and Peermede also. If it is said that Neyyattinkara and Chittur are Tamil-speaking areas, I have to state that Shencottah and Olavankode which have already been included in Tamil Nad have also Malayalam-speaking areas. Therefore, I say that all these things can be examined and an amicable settlement arrived at.

With regard to Peermede and Devikulam, there will not be any difficulty in solving the problem provided the State Government, the Members of this House and the Central Government are prepared to accept the principles that the Hon. the Leader of the House has laid down before this House to solve the boundary disputes with reference to Andhra. There are so many factors to be taken into consideration. When we take the village as a unit, there may be several difficulties. The rules and principles are not mere ' rollers '. Of course, they have to be made flexible according to

[Sri T. C. Narayanan Nambiar] [22nd November 1955

circumstances, historical facts and realities. That is why I say that the problem with regard to Devikulam cannot be decided on the basis of the village being taken as a unit. This being estate area and the residents being mostly workers the village principle cannot be applied as in other areas. Between the Tamil-speaking area of Madras and Devikulam there are big barriers like mountains, forests and valleys which cannot be treated as villages. The natural resources available for irrigation facilities for Kerala, the fact that one-fourth of the revenues of the Travancore-Cochin State are derived from there, all these things have to be taken into consideration. I am not saying this to repudiate the principle enunciated. The principle that the Hon. the Leader of the House has accepted with regard to the Andhra border issue is not contradictory. That can be applied here also.

SRI K. T. SREEDHARAN : What is your attitude with regard to the five taluks of the Travancore-Cochin State?

* SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : I have categorically stated that we will never claim these places unless there are certain Malayalam-speaking areas in those taluks. The demarcation has to be made on this principle. We cannot change our principles as we like.

I would finally request that all of us should be sober in thinking and that we should examine the real facts.

SRI P. CHELLATHURAI : கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ நம்பியார் அவர்கள் பேசியதிலிருந்து தேவிகுளம் பீர்மேடு ஆகிய இரண்டு தாலூகாக்களிலும் மலையாளிகள் அதிகமாக உள்ள சில கிராமங்களைத் தவிர மீதியுள்ள அவ்விரு தாலூகாக்களும் தமிழகத்தோடு சேரவேண்டுமென்று கருதுகிறார் என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

* SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : I did not say that these taluks should join the Tamil-State nor did I say that they should go to the Kerala State. (Laughter.) It is not a thing that we can decide on the floor of this House. There are certain realities. There are certain facts and figures and geographical conditions which have to be taken into consideration. Let us discuss all these things and come to a correct conclusion. We should think in that way. Any other method that might be adopted will be a provocative one. I do not say that because the Commission has made some recommendations, the claims of the people are settled. We can settle all these things by discussion. (Sri K. Vinayakam : Who are "we"?) By "we" I mean the "hon. Members of this House as well as the glorious people of the two States".

The hon. Member Sri Suvarna was stating that there was a superstition that if a Nair lady crossed the Chandragiri river, she would be excommunicated. I do not deny that. There may be such a superstition. There is the same superstition with regard to Korappoya river which is in between Kurumbranad and Kozhikode. It was only in 1914 that a Malayalee Nair woman crossed the river. She is the mother of Sri A. K. Gopalan. I do not want to go into such details because it is not with such superstitions that we can justify unjust demands.

22nd November 1955] [Sri T. C. Narayanan Nambiar]

Sir, I would finally point out to the Hon. Minister for Finance especially that there is a feeling among the people of Malabar that so far Malabar has been neglected and that the speech that the Hon. Minister has delivered yesterday also, has given expression that he is having the intention to stifle the future Kerala State. That feeling may be wrong. Please do not give room for such a feeling. Let us part as friends and let us live amicably and peacefully and work together for the prosperity of India. 1-10 p.m.

* SRI K. P. KUTTIKRISHNAN NAIR : Mr. Speaker, Sir, I have to reiterate that I believe that the formation of the Southern State is the best solution for the prosperity of Tamilians as well as the Malayalees. The Congress Working Committee has not accepted the principle and now, I think, it is out of question for agitating for a Southern State. The question we have to consider now is the question of adjustment of boundaries. It is a very difficult task; it is a delicate subject and we have to handle it very carefully and come to a conclusion.

Sir, at this juncture, I have to state that the Madras Government need not have filed a memorandum. Our leader Rajaji had given us a precedent at the time of the partition of the Andhra State that Ministers could express their individual opinions and the Madras Government need not have given definite opinion in respect of partition affairs. It is unfortunate that the Madras Government took up this question and presented a memorandum to the Reorganization Commission. Sir, I would also say that the Finance Minister need not have moved this . . .

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I would explain why Rajaji said so at that time and why we have to take a different action now. At that time, the entire Andhra State formed part of this State. As far as that area was concerned, it is only this Government that was responsible for the entire area. But, now, as far as the Travancore-Cochin State is concerned, there is a separate Government functioning there and they can take care of themselves. As far as the Tamils are concerned, only we, i.e., the Government can take care of the Tamil area. That is why, even as Government we have to give a memorandum. Therefore, the precedent of Rajaji was quite all right in that set up. But, in the present set up, we are responsible for it and we cannot avoid the responsibility in making necessary representations in getting justice rendered.

* SRI K. P. KUTTIKRISHNAN NAIR : I may even point out, Sir, that at the time of the partition of the Andhra State, even minor files were disposed off by Tamil Ministers and Andhra Ministers jointly and not a single matter was left to be dealt with independently. We must do justice. Not only that. We must also demonstrate that we are doing justice. That is why I said it was unfortunate and I think, Sir, my opinion is correct.

Sir, the Commission has no authority to show details. Its scope is restricted. It has only to recommend some broad principles and reorganization of States also has to be suggested only on broad

[Sri K. P. Kuttikrishnan Nair] [22nd November 1955

principles. It is ultimately the choice of the people of this land, I mean the Parliament, to finalize the recommendations, either to reject them or to accept them. Sir, the basis of work is also apparent from the resolution of the India Government that the condition of the people, the historical background and the existing circumstances have to be considered in finalizing the report.

Sir, the suggestion for the creation of Madras, Kerala and the Karnataka States, has been made by the Reorganization Commission. It accepts certain broad principles in the matter of demarcating the States. Financial viability is one of the major items selected. But the arguments of the Commission that Kerala has a financial viability are wrong because, even apparently, reference is made to agricultural income-tax. You and I know, Sir, that it has been clumsily considered, I am sorry to say that. Like that, mention is also made that pay scales of Travancore-Cochin servants has been increased recently. But, what is still the difference to-day has never been considered.

Another principle they have accepted is that the larger unit is absolutely necessary for the proper functioning of a United India. They dropped it when they came to the question of Malabar. 14,980 square miles is the area covered and we will find that out of the 92 independent States of this world, hardly ten extend below that of Malabar. Even in advanced countries like America and Russia, you find only larger units. I submit, Sir, that they have made it small by excluding certain taluks of Travancore-Cochin and also Gudalur. The historical background is the primary factor. There is no valid ground for the exclusion of the five taluks of Travancore-Cochin.

Sir, while coming to the decision of forming the Madras State, they say that the district is taken as a unit. It is all right. But, when the question of Kasaragod comes, that principle is given the go-by and taluk is taken as a unit. If district is taken as a unit, why should they make recommendations in respect of the five taluks of Travancore-Cochin? They ought to have included them in the Kerala State. Sir, the four taluks of Travancore-Cochin in Trivandrum district cannot be taken away. There, the Malayalee population is 13·12 lakhs while the Tamil population is 8·30 lakhs. The Malayalee population of Quilon district in which Shencottah is included is 28·97 lakhs as against the Tamil population of 1·06 lakhs. In Kottayam, the Malayalee population is 16·46 lakhs and the Tamil population is 1·24 lakhs. In Trichur also, the Malayalee population is 21·56 lakhs whereas the Tamil population is only 90,339. If district is taken as the unit, there is no justification to add these on to the Madras State. It is regrettable, Sir, that no uniform policy has been adopted. If they have fixed district as a unit, they ought to have kept that in mind and implemented it.

Reference was made here to Devikulam and Peermede. In Kottayam district, as I mentioned earlier, the Malayalee population is 16·46 lakhs while the Tamil population is 1·24 lakhs. Reference

22nd November 1955] [Sri K. P. Kuttikrishnan Nair]

was also made in the report to migration of labour. People who have worked in the rubber estates, will find that there is no exaggeration or mistake in what the Commission has stated. Of course, I am not pleading for the Commission. It is true that in plantations for two months these workers have no work and they are paid not only the expenses for going home but for returning also. They are paid bus fare, train fare, etc., and it will be easily seen from the accounts of the planters how many such persons have been sent, how many such persons have been paid tramage, etc.

Then, reference was made to Chittur, which forms part of the Trichur district. The Malayalam-speaking population in the whole district is 2,156,491 but there is a Tamil population of only about 90,000. The percentage of Malayalam-speaking population in Chittur comes to 59·8. 1-20 p.m.

Reference was also made to Palghat. In the Palghat taluk the Malayalam-speaking population comes to about 4,42,000 and the Tamil population about 59,000 only. So, the Tamils cannot claim all these places. I submit that if they want, they could claim the whole of Malabar (laughter). We have been saying so all along. Now if we take the Malabar district, the Malayalam population comes to about 45·87 lakhs and the Tamil population 1·19 lakhs. There is no difficulty in including the whole district in the Madras State.

Regarding the Kasaragod taluk, I may say that the Malayalam percentage comes to about 72. As regards the rural population —I could gather information only from the Census Report—the Malayalam-speaking population is about 2·66 lakhs, the Tulu-speaking population about 55 lakhs, Kannada-speaking population about 21,000 and Marathi-speaking population about 14,000. If they had accepted the principle of taking the district as unit, there would have been no difficulty. Now at this stage we have got to take the taluk as a unit. It is not possible to take the village as a unit. People who know the conditions of Malabar will not advocate it. The villages there are not like the Tamil or Andhra villages. If, at a future date, we feel that it is possible to take the village as a unit and people want it, we can sit round a table and come to an agreement satisfying the wishes of the people. There is no difficulty about it. Sir, we have to point out all these things with the least emotion because this is a matter which affects the people of Malabar.

Sir, if Gudalur taluk is included in Tamil Nad, we will hear the same state of affairs as mentioned by the hon. Sri Vinayakam, Member, in regard to Chittoor in the Andhra State, that the Tamil students there are not allowed to learn Tamil and they are molested. In the Gudalur taluk, we will hear that Malayalee students are not allowed to learn Malayalam and they are molested. We can avoid such a state of affairs if we take taluk as a unit.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: If taluk is taken as a unit, will the hon. Member advocate the transfer of the Devikulam and Peermede taluks to the Madras State?

[22nd November 1955

SRI K. P. KUTTIKRISHNAN NAIR: If taluk is taken as a unit, the Tamils cannot claim them because the majority of the population was Malayalees and the five taluks recommended by the Commission will have to go to the Madras State. If district is taken as a unit and if you want the Gudalur taluk to remain in the Madras State, you will have to allow those five taluks to remain in the Travancore-Cochin State as part of the proposed Kerala State.

As Mr. Narayanan Nambiar has stated, though we may say whatever we like, there are facts mentioned in the Census Report prepared in 1951 not with a view to divide the country on a linguistic basis but as part of the administrative work. The facts are there and nobody can deny them. As such we can definitely talk about all these things. If taluk is taken as the criterion for this purpose, Gudalur taluk will have to go to the Kerala State.

Sir, there is an impression and even the Commission has fallen a prey to that impression, that the majority of the people of Malabar are for the formation of the Kerala State. I wish to state that the majority of the people of Malabar are against the formation of the Kerala State. If a referendum is taken, more than 60 per cent of the people will vote against it.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: I question it.

* SRI K. P. KUTTIKRISHNAN NAIR: Sir, there was even a proposal to merge Malabar and the Travancore-Cochin State with the Madras State but that is not the point now. Now, we have to consider the opinion of the majority of the people of Tamil Nad and also the wishes of the Malayalee friends sitting opposite. The hon. Member, Sri Narayanan Nambiar, was gloating over the fact that his life's ambition of establishing a Kerala State is being fulfilled. Sir, we have been duped. I have only to state that we have been caught unawares in their net because of our linguistic fever. As we do not have clear vision we have fallen into that net. That is all I want to say in respect of this matter. We knew that our Communist friends in Malabar will be satisfied with the formation of the Kerala State and it does not matter to them if any portion of it is taken away from them. But how far we will be doing justice if we create a set of discontented persons in the borders, is a matter which every one of us has to look into. The Tamil population in the Kerala State will stand in the way of peaceful administration. So also the Malayalam population in the Tamil Nad will stand in the way of peaceful administration. This has to be avoided and it can be avoided at a later stage. Now, let us consider the recommendations on a taluk basis and we will consider other issues at a more pleasant time. Sir, now I have to thank you for having given me this opportunity to say a few words on this occasion.

MR. SPEAKER: The House now stands adjourned till 9 a.m. tomorrow.

The House then adjourned.

22nd November 1955]

V.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

1. *Notification isued with G.O. Ms. No.* 3265, *Public (Services), dated 21st October* 1955, *amending the Madras Public Service Commission Regulations*, 1954, *bringing within the Commission's purview the temporary post of Resident Matron, Grade III, Health Unit, Poonamallee, in the Madras Health Subordinate Service. (Laid on the table under Article* 320 (5) *of the Constitution of India).*

2. *Pamphlet on "Facts about B.C.G. Vaccination" published by the Directorate-General of Health Services, New Delhi.*

3. *Report of the States Reorganization Commission*, 1955.

4. *Appropriation accounts of the State of Madras for* 1952–53 *and the Audit Report*, 1954.

5. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 2836, *Home, dated* 10*th October* 1955 *regarding amendments to the Motor Vehicles Rules in regard to the fee for issue of certificate of fitness. [Laid on the table of the House under Section* 133 (3) *of the Motor Vehicles Act*, 1939 *(Central Act IV of* 1939).]

6. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 2639, *Home, dated* 28*th September* 1955 *regarding amendment to the Motor Vehicles Rules in regard to the Appendix in Form T.S.S. [Laid on the table of the House under Section* 133 (3) *of the Motor Vehicles Act*, 1939 *(Central Act IV of* 1939).]

7. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 2766, *Home, dated* 6*th October* 1955, *regarding exemption to the vehicle MSY* 1714, *belonging to the Regional Industrial Adviser (Technical Co-operation Mission), Madras, from payment of tax. [Laid on the table of the House under Section* 11 (2) *of the Madras Motor Vehicles Taxation Act*, 1931).]

8. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 2671, *Home, dated* 30*th September* 1955, *exempting from tax the vehicles chartered by tourists. [Laid on the table of the House under Section* 11 (2) *of the Madras Motor Vehicles Taxation Act*, 1931.]

9. *Demands for Grants for further expenditure and detailed Supplementary Estimates thereof for the year* 1955–56.

10. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 3017, *Home, dated* 12*th September* 1955, *regarding collection of tax at reduced rate for the vehicle MDJ* 1649 *belonging to Don Bosco Orphanage, Vellore. [Laid on the table of the House under Section* 11 (2) *of the Madras Motor Vehicles Taxation Act*, 1931.]

APPENDIX.

[Vide answer to starred question No. 2704 asked by Sri A. Ratnam at the meeting of the Legislative Assembly held on 22nd November 1955, page 143 supra.]

There was an agrarian dispute in April 1955 between the Harijan cultivators and the landowners of Mahadanapuram which is in Kulitalai taluk, Tiruchirappalli district. The dispute arose mainly on the share of waram paddy. There were also other minor disputes in the matter of payment of 'Swathanthiram', etc., in kind.

The dispute was settled by the Revenue Divisional Officer, Karur, on 28th April 1955. The terms of settlement are--

(i) that landlords should supply manure and the cultivating tenants should attend to all cultivation work and that the tenants shall get 3¼ marakkal for every kalam of paddy, after deducting harvesting charges, swathanthiram, etc.;

(ii) that the waramdars should give four bundles of straw for every acre of land to the landlord and that the balance should be divided equally between the landlord and the waramdar.

The Harijans have not boycotted Caste Hindus and refused to do any service to them. No such complaints have also been received from the Caste Hindus.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Wednesday, 23rd November 1955.

The House met in the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at nine of the clock (THE HON. SRI N. GOPALA MENON) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Reservation of appointments for Backward Classes

* 2738 *Q.*—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state on what basis the reservation of appointments or posts has been made with reference to Article 16 (4) for Backward Classes?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The reservation of appointments for the Backward Classes made with reference to Article 16 (4) of the Constitution is based on the population strength as well as on the educational, economic and social conditions of those classes.

SRI K. ARANGANATHAN: The Hon. the Minister for Finance was pleased to say in his reply that reservation had been made only for appointments. In the Constitution it has been stated that there should be reservation for posts also. May I know in what proportion to the population, reservation has been made for appointments in posts?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I would like to know the subtle difference between a post and an appointment. We make an appointment to a post and that is how it happens. There is nothing like an appointment and a post. Therefore, when we make reservation for an appointment it necessarily shows that it is for a post.

SRI K. ARANGANATHAN: May I know from the Hon. Minister in what proportion to the population these appointments have been reserved?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The hon. Member knows that 25 per cent of these are reserved for Backward Classes and 16 per cent for Schedule Castes. As far as Scheduled Castes are concerned, it is strictly on the basis of population. As far as the Backward Classes are concerned, it is a little bit less than the population ratio.

SRI V. BALAKRISHNAN: May I know whether the 25 per cent reservation of appointments for Backward Classes is implemented in its actual form in each department or in each cadre of Government Service?

[23rd November 1955

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : In recruiting to the various classes of service it is being observed.

SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE : May I know whether the reservation is applicable in the case of promotions to certain posts also?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I do not think it applies to promotions.

SRI S. DAIVASIGAMONEY : May I know whether any particular post or posts are reserved as such for Backward Classes?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : No, Sir. No posts are reserved as such for Backward Classes. It is only in respect of recruitment to these posts that certain reservations are made.

SRI K. VINAYAKAM : I will try to explain the subtle difference between the words like appointment and the post. 'Appointment' is the reservation made for the people in proportion to the population. Post is a definite post like that of Deputy Collector's post in the Revenue Department or District Superintendent of Police's post in the Police Department. The Article in the Constitution definitely lays down that certain categories of posts should be definitely demarcated for Backward Classes. If the Government have not taken steps to demarcate or reserve certain number of posts for Backward Classes alone and for them only, is it not going against the spirit of the Constitution?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I have also had a part in the framing of the Constitution. I am really glad to be enlightened by Mr. K. Vinayakam with regard to the implications of the Constitution. But this is a new light which he is throwing on the implications of the Constitution which has to be put to the Jurists.

Demonstration before the Legislative Assembly

* 2740 *Q.*—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) how many times the Commissioner of Police promulgated orders under Section 41 of the City Police Act banning processions and demonstrations around the Legislative Assembly Buildings from January 1951 to January 1955;

(*b*) how many times the demonstrators tried to break the orders of the Commissioner; and

(*c*) the number of persons arrested and convicted under Section 41 of the City Police Act and Section 153, Indian Penal Code?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) Orders under Section 41 of the City Police Act prohibiting assembly or processions in certain roads and other public places around or leading to the New Assembly buildings were promulgated on five different occasions during the period in question.

23rd November 1955]

(*b*) & (*c*) Demonstrators attempted to disobey the prohibitory order on one occasion only and that was on 14th July 1953. The Police arrested 81 persons under Section 151, Criminal Procedure Code, and remanded them to custody till 26th July 1953 when they were released. Apart from this, there were no arrests or prosecutions under Section 153, Indian Penal Code, or under Section 41 of the City Police Act.

SRI A. RATNAM : சட்சபை உறுப்பினர்களுடைய அமைச்சர்களுடைய கவனத்தைக் கவருவதற்குத்தான் சத்யாக்ரஹிகளும் ஆர்ப்பாட்டக்காரர்களும் வருகிறார்கள். அப்படி இருக்கும்போது சத்யாக்ரஹிகளையும் ஆர்ப்பாட்டக்காரர்களையும் போலீஸ் கமிஷனர் எத்தனை தடவை தடை செய்திருக்கிறார். அவர்களுடைய குறைகளை முறையிடுவதற்கு வந்தால் அவர்களைத் தடுப்பதற்கு அவர்களால் சட்டங்கள் தயாரிக்கப்படுகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் மெத்தனம் அவர்கள் என்ன கேள்வி கேட்கிறார் என்பது எனக்குப் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. என்ன காரணத்திற்காக அப்படிப்பட்ட உத்தரவு போடுகிறார்கள் என்றால் சட்சபை நடக்கும்போது சத்யாக்ரஹிகளும் மற்றவர்களும் எந்த விதத்திலாவது வந்து குறுக்கிடாமல் இருப்பதற்கும், தொந்தரவுகள் அவர்களால் வராமல் இருப்பதற்காகவும்தான் அப்படிப்பட்ட உத்தரவுகள் போடப்படுகின்றன.

SRI S. DAIVASIGAMONEY : The Hon. Minister was pleased to say that 81 persons were arrested under Section 151, Criminal Procedure Code. May I know as against how many persons were charge sheets laid?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I would like to have notice.

Collection of cess on timber loads

* 2742 *Q.*—SRI V. R. KRISHNA AYYAR : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received any memoranda from the M.L.As. from Kuthuparamba or public bodies like the District Board of Malabar requesting that a cess may be collected on timber loads transported through Malabar roads; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI : (*a*) Yes, Sir. A memorandum from the Member on the subject was received.

(*b*) A reply has already been given to the Member on 10th August 1955 to the effect that the proposed levy of a cess on timber brought into a place will be in the nature of octroi or terminal tax, the levy of which has been considered to be unpopular; but that the question will be considered again while examining the recommendations of the Taxation Enquiry Commission. The recommendations of the Commission are under examination.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR : Are the Government aware that in the neighbouring State of Coorg a large amount of revenue is collected on this basis and that it is very popular there and that it could well be introduced in the neighbouring area of Malabar also?

[23rd November 1955

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Octroi duty is very unpopular wherever it exists. As a matter of fact, the Government of India are taking steps to persuade the various State Governments to abolish this octroi duty wherever it is levied

Recruitment to Police Force

* 2748 *Q.*—SRI P. G. MANICKAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) how many new candidates have been recruited to the Police force in the different categories for training in 1954-55; and

(*b*) how many of the candidates so recruited are Harijans?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (*a*) & (*b*) A statement * showing the particulars is placed on the table of the House.

SRI P. G. MANICKAM: சதாரணமாக போலீஸ் உத்தியோகத்துக்கு யாராவதும் மனுச் செய்து கொண்டால் அவர்கள் ஐந்து அடி ஐந்து அங்குலம் உயரம் இருக்கவேண்டும் என்ற ஒரு விதி இருக்கிறது. ஆனால் தற்காலத்தில் உள்ள சந்ததியார்கள் அநேகமாக அவ்வளவு உயரமில்லாமல் குள்ளர்களாகத்தான் இருக்கிறார்கள். அதனால் ஐந்து அடி உயரம் இருந்தால் போதும் என்று கவர்ன்மெண்ட் உத்தரவு பிறப்பிப்பார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: தற்காலத்தில் சாதாரணமாக ஐந்து அடி நான்கு அங்குலம் இருக்கிறார்கள். அதனால் இப்பொழுது இருக்கும் உயரத்தைக் குறைக்கவேண்டிய அவசியமில்லை.

Constitution of the Railway Security Police

* 2749 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the Union Government have consulted the State Government regarding the constitution of a police force called the Railway Security Force; and

(*b*) whether the State Police force have responsibility regarding the security of Railways?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (*a*) No, Sir.

(*b*) Yes, Sir.

Match Industry in Malabar

* 2750 *Q.*—SRI V. R. KRISHNA AYYAR: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state whether the Government have any scheme to encourage making match sticks in Malabar as a Cottage Industry; if so its main features?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: No, Sir.

* Printed as Appendix I on page 325 infra.

23rd November 1955]

Coir Industry in Malabar

* 2751 *Q.*—SRI K. C. GOPALAN UNNI: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether any proposal has been submitted by the State Government to the Centre for improving the Coir Industry in Malabar; and

(*b*) if so, the details thereof?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN: If the Government have not made any suggestion to the Central Government as to the improvement of coir industry in Malabar, what steps this Government are going to take with regard to the coir industry?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: A scheme for the reorganization of coir industry in Malabar and South Kanara districts on co-operative basis has been included in the Second Five-Year Plan. The scheme contemplates the starting of 50 coir workers' co-operative societies at the rate of 10 each year and two Central Marketing Societies to be established in Malabar. Each of the 50 coir workers' co-operative societies will be given a subsidy of Rs. 2,500 per annum and an interest free loan of Rs. 25,000. The Central Marketing Societies will be given a subsidy of Rs. 20,000 per annum each and an interest free loan of Rs. 2,50,000. The total cost of the scheme for five years is estimated to be Rs. 22·85 lakhs. Further, a scheme for starting coir demonstration centres at Ponnani and Badagara has also been included in the Second Five-Year Plan.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR: Sir, in view of the pronounced unemployment in Malabar, will the Government try to start definite schemes on the co-operative lines suggested now for the coir industry, for other industries which are also congenial in that area such as making matches, etc.? 9-10 a.m.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Yes, Sir. In the Second Five-Year Plan we have introduced a scheme to start 100 match factories some of which will be located in Malabar.

Extra allowance for night duty nurses

* 2752 *Q.*—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state whether any extra allowance is given to the night duty nurses in Government Hospitals in the State?

THE HON. SRI A. B. SHETTY: No, Sir.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: In view of the special hardship that these nurses work during night hours, will the Government see that some extra allowance is given to them?

[23rd November 1955]

THE HON. SRI A. B. SHETTY : Sir, the nurses are posted to night duty by turns.

SRI S. R. ARUMUGAM : Sir, generally two nurses of different sex are posted in every ward during night time to do the night duty and female nurses who are considered to be the weaker sex go to sleep soon. The male nurses, though they have not got the sympathy of the Government, are discharging their duties in the night very efficiently. Considering all these facts, will the Hon. Minister be pleased to select more male nurses for doing at least the night duty? (Laughter.)

THE HON. SRI A. B. SHETTY : Sir, it has been found that women nurses are very good at doing night duties. (Laughter.)

Eviction from Government lands in Wynaad taluk

* 2753 *Q.*—SRI P. K. GOPALAKRISHNAN : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether the Government are taking proceedings for the eviction of landless poor who have occupied lands in charge of the Revenue Department in Wynaad taluk, Malabar; and

(*b*) if so, the number of families affected thereby?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) & (*b*) No cases of eviction of encroachments by coercive process have so far been effected in Wynaad taluk. The Tahsildar had, however, booked 261 cases in fasli 1364 and issued No. 7 notices under the Land Encroachment Act as a result of which 13 encroachers have since vacated the lands. In view of the representations received from political parties and individuals, the Government ordered on 8th July 1955 the stay of all eviction proceedings until further orders. The question whether any special treatment is called for in the case of these encroachers is engaging the attention of Government.

Eviction from Government lands in Wynaad taluk

* 2754 *Q.*—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether the Government have received in June–July 1955 representations and memoranda from political parties and others against the eviction of persons in possession of Government lands in Wynaad taluk, Malabar, and if so, whether any action has been taken thereon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, Sir. Eviction proceedings have been stayed in respect of all unauthorized occupation of revenue lands within and without the Wynaad Colonisation area in Wynaad taluk and the matter is under the active consideration of the Government.

23rd November 1955]

* 2755 *Q.*—SRI V. R. KRISHNA AYYAR : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Government have issued instructions for the eviction of the families settled in Government lands in Wynaad taluk, Malabar district; and

(*b*) if so, the number of families affected thereby?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) & (*b*) In September 1954 the Government ordered that the encroachments in Wynaad taluk should be dealt with under the existing rules. Accordingly the Tahsildar, Wynaad, booked 261 cases of encroachments which could not be regularized under the rules and issued No. 7 notices under the Land Encroachment Act in fasli 1364 as a result of which, 13 encroachers have since vacated the lands. No eviction of the encroachments by any coercive process had so far been effected. Government have ordered stay of all eviction proceedings pending a final decision on the policy to be followed in respect of these encroachments.

SRI M. NARAYANA KURUP : Sir, may I know since what time the encroachment began and at what time did the Government notice that there was encroachment and begin to institute eviction proceedings?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, some encroachments date back to years prior to 1948 and some have taken place after the year 1948. There are about 7,000 cases of unauthorized occupations outside the colony area and 4,300 and odd cases in the colony area.

SRI M. NARAYANA KURUP : May I know why did the Government not take action at the proper time? By instituting the proceedings now, they have created all these complications?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, some of the encroachments outside the colonization area have been very subtle and naturally it took some time to find them out.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR : Sir, taking stock of the realities, now that there have been about 7,000 encroachments in areas adjoining the colonization area, will Government include all these encroached areas in the colonization scheme and subsidise their development?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, the Government are examining the question of how best to tackle these encroachments.

Taking over of certain roads in Malabar and South Kanara

* 2756 *Q.*—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state with reference to the answer to Question No. 815 given on 15th May 1954, whether it is a fact that the Government have directed the Highways Department to take over the Payyanur-Padiotchal road in North Malabar?

[23rd November 1955

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : The answer is in the negative. The question of taking over Vellur-Padiotchal-Pulingone road from the control of Malabar District Board is however proposed to be examined in connexion with the State Budget for 1956–57.

SRI K. P. GOPALAN : Sir, are the Government aware that this road, which is the only road leading to the pepper centres in the Payyanur firka, is one of the worst roads in Malabar and will the Government be pleased at least to recommend to the Highways Department the taking over of this road and making it useful for bus traffic as well as for the travellers?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : Sir, there is a scheme for taking over all the District Board roads by the Highways Department and in that scheme the question of taking up this road will be examined. It may be either this year or next year.

SRI V. K. RAMASWAMI MUDALIAR : Sir, as the finances of the district boards in the State are in a very bad condition, may I know whether there is any proposal to take over all the major district board roads by the Highways Department?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : Yes, Sir. The policy of the Government is to take over all the major district board roads. We have already taken over 8,996 miles of Group I roads in this State and the balance left over is 2,890 miles. We propose to take over them in the Second Five-Year Plan.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR : Is there any proposal engaging the attention of the Government to so shape the Tour Programme of Prime Minister Pandit Nehru in Malabar as to avoid all district board roads so that their shameful condition may not be known to him or seen by him? (Laughter.)

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : Sir, that is outside the scope of the question. Anyhow I can say that some patch works will naturally be done and the Prime Minister won't be able to notice the ugliness of anything the Member alleges.

* 2757 *Q.*—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal under the consideration of the Government to take over the Kottecherry-Panathur road in Kasargode taluk, South Kanara, from the district board to be maintained by the Highways Department; and

(*b*) if so, when?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : (*a*) The answer is in the negative.

(*b*) Does not arise.

23rd November 1955]

SRI M. NARAYANAN NAMBIAR : Sir, the Kottecherry-Panathur road is of inter-State importance as it connects Coorg. It has got very heavy traffic. Will the Government, therefore, consider the desirability of taking over this road by the Highways Department?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : It is all being considered now. It may be taken over this year or the next year.

* 2758 *Q.*—SRI K. C. GOPALAN UNNI : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state with reference to the answer given to question No. 1104 on 5th March 1955—

(*a*) whether the Government of India have approved the detailed estimate for the Attappady-Chinnathadagam road; and if so

(*b*) when the Government propose to take up the work for execution?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : (*a*) The answer is in the affirmative.

(*b*) The work will be taken up in the current year after invitation and settlement of tenders.

Burial grounds for Harijans

* 2759 *Q.*—SRI P. G. MANICKAM : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state with reference to question No. 1009 answered on 2nd March 1955—

(*a*) how many applications have been received from Coimbatore district during 1954-55 for the provision of burial grounds for Harijans; and

(*b*) how many of them have been sanctioned?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : (*a*) & (*b*) No applications have been received during 1954–55 for provision of burial grounds for Harijans in Coimbatore district. The Collector has, however, initiated action to provide burial or burning grounds or pathways leading to them, in eight villages in the district where the burial or burning grounds or pathways leading to them are situated on patta lands.

SRI P. G. MANICKAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, மார்ச்சு மாதம் இரண்டாந்தேதி நான் கேட்ட கேள்விக்கு கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். சர்க்கார் கொடுத்த ரிப்போர்ட் பேப்படியே 78 சேரிகளுக்கு மேலே மயான வசதியில்லாமல் இருக்கின்றன. அந்தச் சேரிவாசிகள் பிணங்களை ரோடு ஓரங்களிலும், பள்ளங்களிலும், ஆற்றின் கரைகளிலும் புதைத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். அவர்களுக்கு உடனடியாக மயான வசதி செய்துகொடுக்கவேண்டுமென்றல் கனம் மந்திரி அவர்கள் கலெக்டருக்குத் தெரிவித்திருக்கிறார். கலெக்டர் கவர்மெண்டுக்கு எழுதியிருக்கிறார் என்றே போலல் காலதாமதம் ஆகிறது. அதனால் அவர்களுக்கு ஒருவித பிரயோஜனமும் இல்லை. ஆகையால் உடனடியாக அவர்களுக்கு மயான வசதி செய்து கொடுக்க கவர்மெண்டார் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[23rd November 1955

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : ஒவ்வொரு தாலூக்காவிலும் எங்கெங்கே மயானவசதி தேவையோ அங்கெல்லாம் செய்து கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது, என்பதாக கலெக்டர் தகவல் கொடுத்திருக்கிறார். பவானி தாலூக்கா, கோபி தாலூக்கா, உடுமலைப்பேட்டை தாலூக்கா முதலிய இடங்களில் மயானவசதி செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். இன்னும் அனேக இடங்களில் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. லாண்டு அக்விசேஷன் இருப்பதால் கொஞ்சம் தாமதம்தான் ஆகும். தாமதம் தவிர்க்க முடியாது. எல்லாயிடங்களுக்கும் உடனடியாகச் செய்யவேண்டுமென்றாலும் அது முடியாத காரியம்.

SRI P. CHELLATHURAI : இந்த சட்டமன்றம் ஆரம்பித்த காலத்திலிருந்து இதுபோன்ற கேள்விகள் பலமுறை கேட்கப்பட்டிருக்கின்றன. சவக்குழிகளில்கூட ஹரிஜனங்களுக்கான சவக்குழி, ஜாதி ஹிந்துக்களுக்கான சவக்குழி என்ற வேறுபாட்டை தொலைத்து எல்லா பிணங்களுக்கும் ஒரே சவக்குழி என்ற முறையை ஏற்படுத்தவும் அதில் சிக்கல் இருக்குமானால் அதற்கு வேண்டிய சட்டம் இயற்றவும் அரசாங்கம் முன்வருமா ?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : கலெக்டர்களுக்கும் ஜில்லாபோர்டுகளுக்கும், பஞ்சாயத்து போர்டுகளுக்கும் சட்டத்தை விளக்கிக் காட்டியிருக்கிறோம். வித்தியாசம் இல்லாமல் ஒரே இடத்தில் மயான வசதி செய்துகொடுப்பதற்கு ஏதாவது தடைகள் இருக்குமானால் அந்தத் தடைகளை எப்படி நீக்குவது என்பதை ஆலோசித்து தெரியப்படுத்தும்படியாக கலெக்டர்களையும், மற்ற ஜில்லா போர்டு பஞ்சாயத்து போர்டு அதிகாரிகளையும் கேட்டிருக்கிறோம். சில கலெக்டர்களிடமிருந்து தகவல் வந்திருக்கிறது. இன்னும் சில கலெக்டர்களிடமிருந்து தகவல் வரவில்லை. அவை வந்தவுடன் இந்த வித்தியாசத்தை ஒழிப்பதற்கு தக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படுமென்று தெரியப்படுத்துகிறேன்.

SRI A. RATNAM : ஹரிஜனங்களுக்காக என்று தனி சவக்குழிகள் ஏற்படுத்துவதும் அவர்களுக்காக என்று பாதைகள் போடுவதும் ஹரிஜன முன்னேற்றம் என்று சர்க்கார் கருதுகிறார்களா ? தீண்டாமை ஒழிப்புத் திட்டத்தின் முக்கிய அம்சமாக எல்லா பொது இடங்களிலும் ஹரிஜனங்களை அனுமதிக்கவேண்டுமாதலால், கனம் மந்திரி அவர்கள் குறிப்பிட்டபடி யோசனைகள் கேட்க அவகாசம் கொடுக்காமல், சீக்கிரமாகவே பொது சவக்குழிகளை ஏற்படுத்த சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து அமுல் நடத்த சர்க்கார் முன்வருவார்களா ?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : திட்டத்தில் சில கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளைச் சமாளித்து வித்தியாசம் இல்லாமல் மயான வசதி செய்து கொடுக்க அரசாங்கம் சித்தமாயிருக்கிறார்களென்று சொல்லியிருக்கிறேன். ஆனால் இதில் உள்ள கஷ்டங்களை எப்படி சமாளிப்பது என்பதைப் பற்றித்தான் யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்த வித்தியாசம் ஒழிய வேண்டுமென்றுதான் அரசாங்கத்தார் கருதுகிறார்கள்.

SRI P. G. MANICKAM : சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் மந்திரி அவர்கள் தெரிவித்த பதிலிலே 'அக்வயர்' செய்வதிலே தாமதம் ஏற்படுகிறது என்று தெரிவித்தார்கள். 'அக்வயர்' செய்வதில் தாமதம் ஏற்படுவதற்குக் காரணங்கள் இருக்கின்றன என்பதை நானும் ஒத்துக் கொள்கிறேன். ஆகையினால் ஜில்லாக் கலெக்டர் தலைமையில் ஒரு கமிட்டி ஏற்படுத்தி உடனடியாக நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு கனம் மந்திரி அவர்கள் முயற்சி செய்வார்களா ?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : ஜில்லாக் கலெக்டர் சட்டசபை அங்கத்தினர் கனம் ஸ்ரீ பி. ஜி. மாணிக்கம் அவர்கள் என்னிடத்தில் இதுவிஷயமாக தகவல் கொடுத்தால் நானே 'அக்வயர் செய்து கொடுக்கிறேன்' என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே 'டிஸ்ட்ரிக்ட் ஹரிஜன் வெல்பேர் கமிட்டி'யில் இதைப்பற்றிப் பேசும்படி

23rd November 1955]

ஸ்ரீ மாணிக்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நானும் கலெக்டருக்கு இந்த 'அக்விஸிஷன்' பற்றிய விஷயங்களை கவனிக்கும்படியாக கடிதம் எழுதுகிறேன்.

SRI B. K. NALLASWAMI : May I inform the Hon. Minister that acquisition proceedings in Bhavani taluk are pending for more than seven years and that nothing has been done? Only after Mr. P. G. Manickam puts a question, the paper begins to move. Will the Government take suitable action against officers who are unnecessarily delaying acquisition proceedings? 9-20 a.m.

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : It is wrong to say that nothing has been done in Bhavani taluk. In Kuttipalayam, hamlet of Vairamangalam, only pathway has to be acquired. Burial ground is in poramboke. In Palayapalayam, hamlet of Odathurai, the burial ground is in patta. It has to be acquired. Pathway is in poramboke. In Umareddiyur, hamlet of Ammapet, burial ground is in poramboke and the pathway is in patta. The pattadar is said to be willing to relinquish the portion required for pathway. Acquisition proceedings are proceeding. Therefore it is not as if the Collector is keeping quiet without carrying on acquisition proceedings.

Schools in Anamalai Estates

* 2760 *Q.*—SRI P. G. MANICKAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) the number of high schools, higher elementary schools and elementary schools in the estates of the Anamalai Planters' Association of Coimbatore district; and

(*b*) how many Harijan students are studying in these schools?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) One high school, one higher elementary school and 43 elementary schools, Sir.

(*b*) 2,336 students, Sir.

SRI P. G. MANICKAM : சபாநாயகர் அவர்களே, ஆனமலையில் வசிப்பவர்களில் 99% ஹரிஜனங்கள். அவர்கள் வெள்ளைக்கார கம்பெனிகளில் கூலி வேலை செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இப்போது அவர்களுக்கு சம்ரக்ஷணைக்காகக் கொடுக்கப்படும் சம்பளம் போதவில்லை. இதனால் அவர்கள் தங்கள் பிள்ளைகளைப் படிக்கவைக்கமுடியவில்லை. ஆகையால் இந்த மாணவர்களுக்கு மத்தியானச் சப்பாடு 'ஆனமலை ப்ளான்டர்ஸ் அசோஸியேஷன்' மூலம் கொடுப்பதற்கும் மற்றும் புத்தகம், சிலேட்டு முதலியன கொடுப்பதற்கும் கவர்ன்மெண்டார் உத்தரவு போடுவார்களா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : அவர்களுக்கு உத்தரவு போட்டு கட்டாயம் அவைகளைக் கொடுக்கவேண்டுமென்று நாம் வற்புறுத்த முடியாது. இருந்தாலும் இந்தப் பிரச்னையைப்பற்றி ஆலோசித்து அவர்கள் இந்த உதவியைக் கொடுப்பதற்கு முன்வருவார்களா என்பதைப்பற்றி ஆலோசிக்கலாம்.

[23rd November 1955

Apprenticeship in Polytechnic course

* 2761 *Q.*—SRI V. R. KRISHNA AYYAR : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether the Government have selected any factories in Malabar for apprenticeship in Polytechnic course, and if so, how many;

(*b*) whether the Government have obtained any assurance from such factories that they will take in apprentices; and

(*c*) whether any of these factories have since declined to take in apprentices?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) No, Sir. The Government do not select any factories for giving apprenticeship training to the students of the polytechnics. Evidently the hon. Member wants information regarding the factories in Malabar approved by the Technological Diploma Examination Board, Madras, for giving apprenticeship training to the students. If so, a list* of such factories is placed on the table of the House.

(*b*) No, Sir.

(*c*) The question does not arise.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR : May I know whether the Government are aware that quite a number of persons passing out of these polytechnic institutions find it very difficult to get fixed up in any of the factories. There is quite a lot of gate-crashing by the trainees to secure admission as apprentices and consequently there is recommendation or that sort of thing. Those factories which are approved by the Government must be made to accept some apprentices. Will the Government take the necessary steps?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : If the hon. Member puts a separate question, I shall examine what can be done.

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN : May I know whether the Government have any proposal to absorb the students after their training and apprenticeship?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I do not think there is any such proposal.

MR. SPEAKER : Questions Nos. 2762 and 2763 will be taken up together.

Uniforms for hospital workers

* 2762 *Q.*—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether uniforms have been supplied to the last grade servants employed in the Government hospitals in the State; and

* Printed as Appendix II on pages 325-326 infra.

23rd November 1955]

(*b*) the date when these were supplied last in the Kozhikode Government General(?) Hospital and the General Hospital at Madras?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : (*a*) Certain hospital workers are provided with free clothing by Government. A statement showing the categories of staff in the Government hospitals to whom clothing is supplied free of cost, was laid on the table of the House—vide pages 80-81 of the Proceedings of the Legislature, dated the 14th May 1954.

(*b*) The date of last supply of uniforms to the last grade servants in the Government Headquarters Hospital, Kozhikode, was on 26th September 1952. The dates of last supply in respect of each class of servants in the Government General Hospital, Madras, are as follows :—

(1) Men nursing orderlies, men toties, lascars, peons and attendants—17th December 1953.

(2) Chauffers—10th January 1954.

(3) Women nursing orderlies, women toties and sweepers—16th December 1954.

(4) Servants of the Bernard Institute of Radiology—31st May 1954.

* 2763 *Q.*—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state with reference to the answer given to question No. 435 on the 17th December 1954, the decision taken by the Government in regard to the issue of uniforms to the workers of the Government Headquarters Hospital, Kozhikode?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : The matter is under consideration of Government.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : Last time when some of us visited certain hospitals in connexion with our work on the Estimates Committee, we found toties and other last grade servants dressed in old and worn-out rags. It was a most humiliating sight to see. May I know whether the Hon. Minister believes that poor toties who get a very meagre wage can afford to purchase dress? The last supply of the uniform was made in 1952, that is three years ago. So will the Government see that these poor employees at least are given uniform every year and in time?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : I am sorry there has been so much delay. Indents are placed by the heads of medical institutions with the Controller of Stationery and Printing, Madras. He has been given reminders in this matter. The Director of Medical Services is considering also the question of allowing the heads of institutions to purchase cloth and get it stitched.

SRI K. P. GOPALAN : Are the Government aware that for the past three years the hospital employees have not got their dress? Are the Government also aware that representations were made to the Director of Medical Services and to the Hon. Minister also in 9 a.

[23rd November 1955

the form of petitions and memoranda for this purpose? Is it a fact that the Government never took care to instruct the Director of Medical Services to issue the uniform to the hospital employees. Is it the policy of the Government that the hospital employees should work without clean and good dress? Will the Hon. Minister, taking all these into consideration, give an assurance in this House that as early as possible—within one week—he will issue instructions to the Director of Medical Services to issue the dress? Or, will he give an assurance that he will grant a uniform allowance to the employees so that they can stitch their own dress? I want a definite answer to my question.

SRI S. DAIVASIGAMONEY : On a point of order, Sir. Can an hon. Member point his finger towards the Hon. Minister? (Laughter.)

THE HON. SRI A. B. SHETTY : The hon. Member is assuming a threatening gesture but he is by nature very peaceful. Now, I am well aware that there is a lot of dissatisfaction in this matter and, as I have already said, the Government regret very much the inordinate delay that has occurred. The best possible steps would be taken to see that such delays are avoided in future.

DR. U. KRISHNA RAO : In view of the fact that there is no relationship between stationery and dress, will the Hon. Minister think of devising ways by which the dress can be ordered either by the Deans or by the District Medical Officers and stitched independent of the Controller of Stationery?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : That was what I said. The Director of Medical Services is already considering the proposal of allowing the Deans and Superintendents of hospitals to purchase the cloth and get the uniform stitched.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR : From the facts given by the Hon. Minister it is found that some of the clothing was supplied as early as 1952. May I know whether the texture has been specially made so that age cannot wither nor customs stale? May I also know whether it is the Health Minister's excessive faith in sun bath that he wants the maximum anatomy of these hospital servants by being exposed by tattered clothing as the hon. Member Sri Narayanan Nambiar personally saw?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : I am very pleased to hear the very ornamental language used by the hon. Member. He is very good at this.

SRI S. RAMALINGAM : The Hon. Minister has himself admitted that inordinate delay has occurred. Will he consider the question of giving dress allowance as is given to the nurses?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : Dress allowance, if given is likely to be misused.

23rd November 1955]

SRI M. NARAYANA KURUP : Is it a fact that Ministers attend to the portfolios which were with them only when they go out of office, as is evidenced by the question of one of the hon. Members?

SRI T. ANANTA PAI : The Government have regretfully admitted that there has been considerable delay in the supply of dress to hospital servants. Will he institute an inquiry to find out the reasons for this delay and take necessary action against those responsible for this delay so that these difficulties may not arise in future?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : An inquiry will be made.

DR. U. KRISHNA RAO : I do not know if the hon. Member Sri Narayana Kurup refers to me. I presume he does. May I remind him that I was not in charge of Public Health Department?

SRI M. NARAYANA KURUP : I referred to him and I withdraw my remarks which were made under a misapprehension.

Irrigation works in Udayarpalayam taluk

* 2764 *Q.*—SRI K. R. VISWANATHAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) the names of major irrigation works sanctioned for renovation during the years 1953–54 and 1954–55 in the estate villages taken over by Government in Udayarpalayam taluk; and

(*b*) the names of major irrigation tank renovation works which have been dropped as unremunerative during the same period?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : (*a*) & (*b*) The answer is in the negative.

House-sites for Harijans

* 2765 *Q.*—SRI P. G. MANICKAM : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state with reference to the answer given to question No. 454 on 20th December 1954, the progress made in the acquisition of private lands for assignment as house-sites to Harijans in the Coimbatore district?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : In 16 cases proceedings for acquisition have been initiated and they are in different stages. Action will also be taken to acquire lands in other cases if the Harijans are found to have any trouble with the owners of sites and if the need for acquisition is established.

SRI P. G. MANICKAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 184 சேரிகளில் ஹரிஜனங்கள் ஜாதி ஹிந்துக்களுடைய நிலங்களில் குடியிருந்து கொண்டு வருகிறார்கள். கவர்ன்மெண்ட் கொடுத்த ஒரு கணக்கிலிருந்தே அந்த இடங்களில் அவர்கள் 20 அல்லது 30 வருஷங்களாக குடியிருந்து வருவதாகத் தெரியவருகிறது. அதனல் அந்த நிலங்களே அவர்களுக்கே ஆதீனம் செய்து கொடுக்கக்கூடாதா? ஒரு நிலத்தில் 12 வருஷங்கள்

[23rd November 1955

ஒருவன் குடியிருந்தால் அந்த நிலம் அவனுக்கே சொந்தமாகிவிடுகிறது என்று விதி இருப்பதுபோல் ஹரிஜனங்கள் பல காலமாக குடி இருக்கும் நிலங்களை அவர்களுக்கே ஆர்ஜிதம் செய்வதில் கஷ்டம் இல்லை. அதனால் உடனடியாக அந்த நிலங்களை ஹரிஜனங்களுக்கு ஆர்ஜிதம் செய்து கொடுக்க சர்க்கார் முன் வருவார்களா ?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : இப்பொழுது பவானி, திருப்பூர் முதலிய இடங்களில அக்விசிஷன் வேலை நடந்துகொண்டு வருகிறது. அங்கு அந்த வேலை முடிந்தவுடன் மற்ற தாலூக்காக்களிலும் அந்த வேலையைச் செய்வதற்கு சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்கள்.

SRI B. K. NALLASWAMI : May I remind the Hon. Minister that acquisition proceedings have been instituted in Bhavani taluk only in one case by the Collector when there are hundreds of cheries on private lands? Will the Government instruct the Collector to take a census of the cheries that are on private lands and submit immediate proposals for the acquisition of those lands? I fear that in the immediate future there may be clashes between the Caste Hindus and the Harijans in Bhavani taluk due to the bitter feelings prevailing regarding the acquisition of house-sites for Harijans there?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : The Collector is now concentrating his attention in Bhavani taluk. He will continue the work in other taluks in course of time. But if there are cases which demand the immediate attention of the Collector, I would certainly request the hon. Member to write to me so that I may immediately ask the Collector to expedite the proceedings wherever possible.

Second Five-Year Plan

* 2766 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the Planning Commission sent a circular in November 1954, to this Government to elicit public opinion before drawing up the Second Five-Year Plan for the State;

(*b*) if so, whether a copy of the same will be placed on the table of the House; and

(*c*) the name or names of the public bodies consulted in this connexion?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) The answer is in the negative.

(*b*) & (*c*) Do not arise.

SRI N. K. PALANISAMY : இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தை அமுல் நடத்தும்போது ஜனங்களுடைய அபிப்பிராயத்தைக் கேட்டு அனுப்பிக்கவேண்டும் என்று இருக்கிறது. அப்படி இருக்கும்போது சர்க்கார் திட்ட வரைவுக்கு பதில் அனுப்பியபோது பொது ஜனங்களைக் கலக் காமலேயே உத்தியோகஸ்தர்களை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு திட்டத்தை தயாரித்துக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பொது ஜனங்களை ஏன் கலக்கவில்லை என்று கேட்கிறேன்.

23rd November 1955]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் தாலூகாக்களில் என்ன நடக்கிறது என்பது தெரியாமலேயே கேள்வி கேட்கிறார் என்று நான் நினைக்கிறேன். அந்தந்த தாலூகாக்களில் கமிஷன் கமிட்டிகளை நியமித்து இருக்கிறார்கள். அந்தக் கமிட்டிகள் மூலமாக திட்டங்கள் உருவாக்கி அனுப்பப்படுகிறது. அப்படி இருக்கும்போது பொது ஜனங்களைக் கலக்காமல் திட்டங்கள் அனுப்பப்படுகிறது என்று சொல்வது சரியல்ல. அதில் எல்லாரும் கலந்து கொள்ளுகிறார்கள்.

SRI S. RAMALINGAM : ஸார், ஒரு ஒழுங்கு பிரச்னை. கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் தாலூகாக்களில் திட்டக் கமிஷன் கமிட்டிகளை நியமித்திருக் கிறார்கள் என்று சொல்லுகிறார், அவர்களுடைய யோசனைகளைக் கேட்டுத்தான் ப்ளானிங் கமிஷனுக்கு ரிபோர்ட் அனுப்பிக்கப்படுகிறது என்று சொல்லுகிறார். ஆனால் தஞ்சை ஜில்லாவில் திட்டக் கமிஷன் ப்ளானிங் போர்ட் என்ற ஒரு போர்ட் இருக்கிறது. ஆனால் அப்படி ஒவ்வொரு கிராமங்களிலும் கிடையாது. கனம் மந்திரி அவர்கள் தவருகச் சொல்லுகிறார் என்று நினைக்கிறேன்.

SRI N. K. PALANISAMY : கனம் மந்திரி அவர்கள் ஜில்லாக்களில் கமிட்டிகளை ஏற்படுத்தியிருப்பதாகச் சொன்னார். கோயமுத்தூர் ராமனாதபுரம் ஜில்லாக்களில் கமிட்டிகள் நியமித்து அவர்கள் எவ்வளவோ திட்டங்கள் போட்டு ப்ளானிங் கமிஷனுக்கு சிபாரிசு செய்து அதையும் சர்க்காருக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் கேட்டிருப்பது எல்லாவற்றையும் இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் எடுத்துக்கொள்ளுவார்களா அல்லது சர்க்கார் எதைக் கொடுக்கிறார்களோ அதை அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அவர்கள் கேட்பதை யெல்லாம் கொடுப்பதாக இருந்தால் சர்க்கார் கேட்கும் வரிகளையெல்லாம் அவர்கள் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கவேண்டும். அப்படி இருந்தால்தான் அவர்கள் கேட்பதையெல்லாம் கொடுக்க முடியும். பண வசதி, எவ்வளவு இருக்கிறது, பொருள் வசதி எவ்வளவு இருக்கிறது, ஆள் வசதி எவ்வளவு இருக்கிறது இதையெல்லாம் அனுசரித்துத்தான் வேலை செய்ய முடியும்.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR : May I have the pleasure of the Hon. Minister issuing a refutation categorically of the rumour going round that on account of the Central Government's request to prune down the Second Five-Year Plan still further, some schemes are going to be jettisoned?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : No doubt they (the Central Government) want that the Plan should be pruned down to a certain extent. But, as far as this Government is concerned, no final decision has been taken with regard to the pruning down of the Plan.

* 2767 *Q.*—SRI S. RAMALINGAM (on behalf of Sri P. Ranga-swamy Reddiar) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that this Government consulted Sri V. T. Krishnamachari, Vice-Chairman of the Planning Commission, in June 1955 regarding works to be included in the Second Five-Year Plan; and

(*b*) if so, the advice given by him?

[23rd November 1955

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) No. This Government did not consult the Deputy Chairman, Planning Commission, regarding the works to be included in the Second Five-Year Plan. There were only general discussions regarding the financial and other aspects of the Second Five-Year Plan.

(*b*) Does not arise.

Labour disputes

* 2768 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received any representation from the Madras City Hotel Workers' Association during the first week of June 1955 alleging that the management of the Udipi Hotel refused to reinstate the workers who were laid off during temporary closure of the hotel for repairs;

(*b*) whether any of the workers who were picketing peacefully in front of the hotel were arrested; and

(*c*) the action taken by the Government to settle the dispute?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) No worker was arrested for picketing peacefully in front of the hotel. Twenty-four persons were however arrested and prosecuted under the City Police Act for causing obstruction in front of the hotel and six of them were workers of this hotel.

(*c*) On the intervention of the Labour Officer, the parties came to a settlement.

SRI K. P. GOPALAN : May I know from the Hon. Minister whether it is the policy of this Government that whenever any labour dispute arises especially in Madras City regarding hotel workers, the Police at once interferes and they even prevent the peaceful picketing by the workers? Is it the policy of the Government to encourage the Police Department even to smash the peaceful picketeers? Will the Hon. Minister be pleased to issue suitable instructions to the Police Department not to interfere in such peaceful picketings?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The hon. Member is totally wrong in his presumption.

SRI S. C. C. ANTONY PILLAI : Sir, will the Hon. Minister kindly explain his fine distinction he is seeking to draw between peaceful picketing and causing obstruction? Any peaceful picketeer causing obstruction is also arrested.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I shall explain the position Sir. Peaceful picketing will continue to be peaceful if it is not causing obstruction.

23rd November 1955]

SRI S. RAMALINGAM : மகாத்மா காந்தியால் கற்றுக் கொடுக்கப்பட்ட மறியல் இயக்கம் என்பது நமது சர்க்காரால் பலாத்காரம் என்று கருதப்படுமா ? அல்லது அஹிம்சா முறையை அடிப்படையாகக் கொண்டது என்று கருதப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இங்கே யார் யார் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்று சொல்லப்படுகிறதோ அவர்கள் நடந்து கொண்ட முறை மகாத்மா காந்தி சொன்ன அஹிம்சா முறைப்படி அல்ல.

* 2769 *Q.*—SRI K. C. GOPALAN UNNI : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether there was any dispute between the workers and the management of the Commonwealth Tile Works, Limited, Olavakkot;

(*b*) the present stage of the dispute; and

(*c*) the action taken by the Government to settle the dispute?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) & (*c*) The Labour Officer, Kozhikode, conducted conciliation in the matter on 5th March 1955 and submitted his report to Government on 7th March 1955. The Government examined the conciliation report of the Labour Officer and referred for adjudication only the demands relating to dearness allowance and bonus for the year 1952–53.

* 2770 *Q.*—SRI C. KUNHIRAMA KURUP : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether the Government have declared that the saw mill and tile industries are neither intermittent nor seasonal; and

(*b*) if so, whether the workers employed in these industries have been paid lay-off wages as envisaged in the Industrial Disputes (Amendment) Act, 1953?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) & (*b*) The Government have decided not to declare the saw mill and tile industries as " seasonal " or " intermittent " under the Industrial Disputes Act, 1947, but that requests from individual industrial establishments should be considered on merits of each case. The workers of the Star Tile Works, Limited, Kallai, have been paid lay-off wages as provided for in the Industrial Disputes Act, 1947. If specific cases of non-payment of lay-off wages are brought to the notice of the Labour Department, necessary action will be taken in those cases.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : On a former occasion, the Hon. Minister had the kindness to give an assurance that if individual cases were brought to the notice of the Government, action will be taken. A case has been brought before the attention of the Hon. Minister with regard to the Madurai Company where the management did not pay the lay-off wages to the workers on the

[23rd November 1955

ground that the matter whether the tile factory is a seasonal one or not has been referred to the Government. Have the Government taken any action on that?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The hon. Member may put a separate question.

SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. Minister be pleased to state what are the principles on which the Government draw a conclusion as to whether a tile factory is a seasonal one or a non-seasonal one? Are the Government aware of the fact that individual owners, after getting a defeat from the Government, want to declare the factories as seasonal and will the Government take all these things into consideration and safeguard the interests of the workers?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, the Government do take into consideration all these factors before they give a decision whether a particular factory is seasonal or not. The main criterian that should be taken note of while deciding whether one is seasonal or not, is the number of days the factory works in the year.

SRI M. NARAYANA KURUP : Once the Government have declared the Saw Mill Industry as neither seasonal nor intermittent, may I know what dose the Hon. Minister mean by saying that the case of each factory will be considered on its merits?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : While the industry as such is considered to be neither seasonal nor intermittent, there may be particular factors relating to a particular factory which might lead to the decision that a particular factory is seasonal. That is why Government said they will consider each factory on individual merits.

* 2771 *Q.*—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that seven industrial disputes relating to Tile Factories in Feroke, Malabar, are pending before the Conciliation and Labour Officer, Kozhikode, for one year and four months; and

(*b*) if so, the reasons therefor.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

" C " Class Ward Patients

* 2772 *Q.*—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) the amount charged from a " C " Class Ward Patient per day in the Government General Hospitals at Madras and Kozhikode;

23rd November 1955]

(*b*) whether the amount charged has a bearing on the income of the patient concerned;

(*c*) whether this charge includes the fees for tests and cost of drugs;

(*d*) the amount included in this charge for diet charges;

(*e*) whether this rate has been reduced in this year;

(*f*) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : (*a*) The amount charged at the Government General Hospital, Madras, is Rs. 3-12-0 per day. The amount charged at the Government Headquarters Hospital, Kozhikode, is Rs. 1-10-0, if the monthly income of the patient or the head of the family of patient does not exceed Rs. 149 and Rs. 2-4-0 if the monthly income is between Rs. 150 and Rs. 199. If the monthly income is Rs. 200 and above, the charge is Rs. 3-8-0 per day.

(*b*) The charges are not levied according to the income of the patient or of the head of the family of the patient in the Government General Hospital, Madras, whereas the amount charged in the Government Headquarters Hospital, Kozhikode, and all other Government Hospitals has a bearing on the income of the patient or of the head of the family of the patient.

(*c*) No, Sir.

(*d*) The amount included in this charge for diet is Rs. 1-8-0 in the case of Government General Hospital, Madras. In respect of Government Headquarters Hospital, Kozhikode, the amount included as diet charges is Re. 0-12-0, Re. 1 and Rs. 1-8-0 respectively on the three income groups referred to in clause (*a*).

(*e*) No, Sir.

(*f*) Does not arise.

Commercial Tax Officers

* 2773 *Q.*—SRI V. R. KRISHNA AYYAR : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether the Government have issued any instructions to officials of the Commercial Taxes Department forbidding the use by them of assessees' cars; and

(*b*) whether any officials have been punished for violation of these instructions, and if so, how many?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) Under subsidiary rule 3 under rule 3 of the Government Servants' Conduct Rules, Government servants are forbidden to make a habitual use of vehicles and animals belonging to others or to travel, free of charge, in any vehicle plying for hire. This rule applies to the officials of the Commercial Taxes Department also.

(*b*) No.

[23rd November 1955

SRI V. R. KRISHNA AYYAR: 'Habitual use' is a very variable and vague term. May I know whether the Government would issue categorical instructions to the officers of the Commercial Taxes Department not to use the assessees' automobiles?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, the rule is there and the very fact that no punishment has been meted out shows that the rule has been followed.

Electricity for the Kuthuparamba Community Development area

* 2774 *Q.*—SRI V. R. KRISHNA AYYAR: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether the Government have any scheme for the supply of electricity to the Community Development area of Kuthuparamba (North Malabar); and

(*b*) if so, when the supply is likely to be expected?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI: (*a*) & (*b*) Out of the seventeen villages in the Kuthuparamba Community Development Project area 12 villages lie within the area of supply of the West Coast Electric Supply Corporation, Limited. The licensee has stated that he will be extending supply of power to Kuthuparamba and Panoor villages during the Second Five-Year plan period. The feasibility of extending supply to the remaining villages from the Cannanore, Badagara-Quilandy 33 K.V. line now under execution will be investigated by the Government Electricity Department soon after the main scheme is completed.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR: I may mention for the information of the Hon. Minister that the main scheme is completed because Badagara and even almost Quilandy lines have been more or less laid and by December they will be completed. The Kuthuparamba firka has, since 1946, been declared to be one fit for Firka Development, National Extension Service and as a Block Development area. It is certainly not very creditable that the primary means of development of a local area, viz., electricity, has not yet been supplied. The West Coast Electric Supply Corporation, Limited, which is in charge of some villages which have been mentioned by the Hon. Minister now, has no scheme pending for taking electricity to Kuthuparamba. So, may I have an enlightenment from the Hon. Minister and may I also request him to give top priority to this area which is for the last nine years without electricity, to be included in the Development plans of the Madras Government?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI: That is the information furnished by the West Coast Electric Supply Corporation, Limited, that they will be doing it during the Second Five-Year Plan period. But if the Government have to do it, it will have to be considered after we acquire the Corporation which is scheduled to take place during 1957-58.

Slum near the Elephant Gate Police Station

* 2775 *Q.*—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state whether the slum to the west of the Elephant Gate Police Station, Madras, has been transferred to the control of the Director of Harijan Welfare, and if so, when?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: The slum referred to is situated in the lands in R.S. Nos. 1277/38 and 1277/5 part of Vepery, Madras. These lands which were in charge of the Public Works Department were transferred to the Harijan Welfare Department on 20th November 1952 and 31st August 1955 respectively.

SRI A. RATNAM: இந்த ஒரு எக்கர் விஸ்தீரணம் உள்ள நிலத்தில் 4,000 மக்கள் வசிக்கிறார்கள். சுமார் 1,000 வோட்டர்கள் அந்த சேரியில் இருக்கிறார்கள் என்பது உண்மை. 20-ஆண்டு காலமாக அவர்கள் அங்கு வசித்திருந்தும் அவர்கள் அங்கே பக்கத்தில் இருக்கிற நீர்த்தேக்கங்களெல்லாம் சமன் செய்துகொடுக்கவேண்டுமென்று மனுச் செய்து கொண்டிருந்தும் அந்த கோரிக்கை கவனிக்கப்படாததற்குக் காரணம் என்ன? அந்த கோரிக்கையை சர்க்கார் இனிமேலாவது கவனிப்பார்களா?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: 11 குடும்பங்கள் இருக்க வேண்டிய இடத்தில் 20 குடும்பங்கள் இருக்கின்றன. 'ஹரிஜன் வெல்பேர் டைரக்டர்' 11 குடும்பங்களுக்கு வேண்டிய நிலத்தைக் கேட்டார். வேண்டிய நிலங்கள் மராமத்து இலாக்காவிலிருந்து 'ட்ரான்ஸ்பர்' செய்து கொடுக்கப்பட்டது. ஆனால் இப்போது இன்னும் செங்கற்பட்டு ஜில்லாவிலிருந்தும், மற்ற ஜில்லாக்களிலிருந்தும் ஜனங்கள் அங்கு வந்து குடியேறியிருக்கின்றனர். அதனால் இன்னும் அதிக நிலங்கள் கேட்கப்பட்டன. அவைகளும் மராமத்து இலாகாவிலிருந்து 'ட்ரான்ஸ்பர்' செய்து கொடுக்கப்பட்டன. இவ்வாறு மக்கள் அங்கே அதிகமாக குடியேறுவதால் ஜனத்தொகை அதிகமாகிறது. ஆகவே அவர்களுக்கு கோடம்பாக்கத்தில் புலியூர் கிராமத்தில் நிலம் வாங்கிக்கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு நடந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆனால் எலிபண்ட் கேட் கிராமத்தில் உள்ளவர்கள் இருக்கும் இடத்தை விட்டுப்போகமாட்டேன் என்று பிடிவாதம் செய்கின்றனர். ஆதலால் அந்த கிராமத்தில் ஜனநெருக்கடி அதிகமாகியிருக்கிறது. அவர்கள் வெளியே செல்ல ஒத்துக்கொண்டால் இப்போதே தக்க ஏற்பாடு செய்து இடவசதி செய்து கொடுக்கப்படும்.

Travelling allowance for Government Officers for attending Avadi Congress Session

* 2776 *Q.*—SRI V. R. KRISHNA AYYAR: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the High Court Judges and other Judicial Officers who attended the Avadi Congress Session were given travelling allowance for the journey;

(*b*) whether the Ministers of the Madras Government drew any travelling allowance for their trips to Avadi in connection with the Congress Session; and

(*c*) if so, how much?

[23rd November 1955

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (*a*) Only the Sub-Magistrate, Poonamallee, who was deputed to hold Court at Avadi between the 17th and 23rd January 1955, was paid travelling allowance. Nobody else was paid any travelling allowance.

(*b*) No.

(*c*) An expenditure of Rs. 58-2-0 was incurred towards travelling allowance in respect of the Sub-Magistrate, Poonamallee.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR: May I know whether the hon. Judges of the High Court of Judicature, Madras, were all invited for this political gathering by any political party chief?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The Government have no information. (Laughter.)

Local Development Works

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, both the questions Nos. 2777 and 2778 may be taken up together.

MR. SPEAKER: Yes, they may be taken up together.

* 2777 *Q.*—M. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Agriculture be peased to state—

(*a*) the amount sanctioned for Local Development Works in South Kanara for 1954–55;

(*b*) whether the whole amount sanctioned was spent during the year; and

(*c*) if not, why?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) Rs. 3,02,700.

(*b*) No, Sir.

(*c*) The entire grant allotted could not be spent as there was not sufficient enthusiasm for the works from the people.

* 2778 *Q.*—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the estimated cost of the schemes under Local Development sanctioned for South Kanara in 1955–56?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: One hundred and ninety works, involving a total estimated cost of Rs. 8,03,840 have been included under the Local Development Works Programme for 1955–56.

SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: Sir, these works are expected to be completed by the 31st of March but the estimates for bridge work and other building works have not been prepared and it may not be possible to complete them by that period. So, will the Government consider the desirability of extending the period till June so that these works can be completed as during the rainy season which lasts for about six months it is not possible to prepare the estimates?

23rd November 1955]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: There is no question of extending the time-limit. But the hon. Member may see that people take sufficient interest and all efforts are put forth to do as much as possible within the year, and then for the next year sufficient allotment will again be made for completing the works.

SRI Y. MANJAYA SHETTY: Are the Government aware that several works are held up for want of supply of iron departmentally. If so, what steps the Government have taken in the matter?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Wherever this matter is brought to the notice of the Government, they pay particular attention to it and see that the need is fulfilled.

SRI K. P. GOPALAN: Are the Government aware that people are not in a position to take so much interest in sending the plans to the Collector and the concerned department as they do not give sufficient publicity to it. This is the case not only in South Kanara but also in Malabar. So, will the Government be pleased to issue instructions that sufficient publicity must be given so that it may help the people to take much interest in these affairs?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I do not think that any more publicity is to be done in the matter of publicising the Local Development Works. I can say that it is quite popular and people are taking to it with great zeal and enthusiasm in the various districts and it is for the hon. Member to see that more enthusiasm is generated in Malabar so that the funds that would be available under the Local Development Works may be fully utilized.

SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: In the Malnad villages in the Kasaragod taluk, there are no panchayat boards and it is difficult to get 50 per cent contribution from the people. In view of the fact that it is a very backward area in all respects, will the Government consider the desirability of giving 75 per cent contribution to these works by the Government?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Except for drinking water-supply works, it is not possible to reduce the contribution under the Local Development Works below 50 per cent?

* 2779 *Q.*—SRI K. T. RAJU (on behalf of Sri C. Kandasamy): Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) the amount allotted to Tirunelveli district for the Local Development Scheme for the year 1954–55;

(*b*) what portion of it was allocated for schemes in the are covered by Sattankulam Assembly Constituency; and

(*c*) the proportion of the population in the Sattankulam Assembly Constituency to the population in the whole district?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) *to* (*c*) The attention of the Hon. Member is invited to the answer to question No. 2290, given in this House on 26th August 1955.

[23rd November 1955

Food Adulteration Act

* 2780 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state the steps taken by the Government to enforce the provisions of the Food Adulteration Act?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : The Central Prevention of Food Adulteration Act is in force in all the States since 1st June 1955. The rules framed under the State Acts are still in force pending the framing of rules by the Central Government. The Health Inspectors employed by the Government and the Sanitary Inspectors employed in 82 panchayats, 61 municipalities and the Corporation of Madras do the sampling work and they take samples in accordance with the rules. The samples taken in the city are sent to the Public Analysts' Laboratory, Corporation of Madras, for analysis and samples taken in municipal and panchayat areas are sent to the King Institute, Guindy, for analysis. If the samples are found adulterated, the offenders are prosecuted under the Act.

SRI M. NARAYANA KURUP : Since the short time the Central Act has been brought into force, may I ask whether the Government have noticed any improvement in the situation?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : It is too early to say.

MR. SPEAKER : With the permission of the House, the question-time will be extended by ten minutes.

Rickshaw and hand-cart pullers in the City

* 2781 Q.—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether any statistics are maintained in the Madras City of rickshaw pullers, cycle-rickshaw pullers, hand-cart pullers, etc., when licences are issued to them by the Commissioner of Police; and

(b) the measures taken for the improvement of their living conditions under the First Five-year Plan?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : (a) Statistics are maintained by the Commissioner of Police, Madras, in respect of rickshaw pullers and cycle-rickshaw riders in the Madras City, but not in respect of hand-cart pullers.

(b) The First Five-year Plan is intended for the development of the State as a whole and hence it is not possible to give separately the measures undertaken to improve the living conditions of a particular type of labourers.

SRI K. VINAYAKAM : May I know whether it is a fact that the Government are contemplating to abolish the entire system of pulling rickshaws, cycle-rickshaws, hand-carts by men, and if so, what alternative arrangements to give employment to would-be displaced workers the Government are proposing to make?

23rd November 1955]

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : It is because that the Government are not able to find alternative employment for these rickshaw pullers, cycle-rickshaw riders and hand-cart pullers that the question is being examined very thoroughly.

SRI A. RATNAM : ஸார், சென்னையில் 4,000 ரிக்ஷா இழுப்பவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதும், 14,000 கட்டை வண்டி இழுப்பவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதும் உண்மையா ? அவர்களுக்கு ஒரு கமிட்டியை நியமிக்கவேண்டும். அவர்களுடைய கூலி, வாழ்க்கைத்தரம், இன்னும் வேலை முதலியவைகளைப் பரிசீலனை செய்து ஒரு யாதாஸ்தை சமர்ப்பிக்க வேண்டும் என்றும் அதற்காக் ஆவன செய்யவேண்டுமென்பதற்காகவும் ஒரு கமிட்டியை நியமிக்க வேண்டும் என்று அவர்கள் தீர்மானம் செய்து அனுப்பி இருக்கிறார்கள். அதன்படி அவர்களுக்கு நன்மை செய்ய அரசாங்கம் ஒரு கமிட்டியை நியமிக்க முன்வருமா ?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : ரிக்ஷா வண்டிக்காரர்கள் சங்கம், கை வண்டி இழுப்பவர்கள் சங்கம் முதலிய தலைவர்கள் வந்து என்னைப் பார்த்தார்கள். அவர்களுடைய லெஜிஸ்லேடிவ் கான்சல் செய்து விட்டு அவர்களுக்கு வேலை இல்லாமல் செய்வதைவிட கொஞ்சம் கொஞ்சமாக அவர்களுக்கு வேலைகள் வாங்கிக் கொடுத்து விட்டு அதற்குப் பிறகு ரிக்ஷா இழுப்பதையும், கை வண்டி இழுப்பதையும் நிறுத்திவிட வேண்டும் என்று கவர்ன்மெண்ட் உத்தேசித்திருக்கிறது. கொஞ்சம் கொஞ்சமாக பாக்டரிகளிலும் மில்களிலும் இப்படி பல இடங்களில் அவர்களுக்கு வேலையை வாங்கிக் கொடுத்துவிட்டு அதன் பிறகு ரிக்ஷா இழுப்பதையும், கட்டை வண்டி இழுப்பதையும் நிறுத்துவதற்கு சர்க்கார் ஆலோசனை செய்துகொண்டு வருகிறார்கள்.

SRI S. C. C. ANTONY PILLAI : Will the Government consider bringing in legislation to fix a maximum load to be pulled by hand-cart pullers?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : I will examine that suggestion.

SRI S. RAMALINGAM : ரிக்ஷா இழுப்பவர்களுக்கு மாற்று வேலை கொடுப்பதைப்பற்றி சர்க்கார் உத்தேசித்துக்கொண்டிருப்பதாக சொல்லுகிறார். ட்ராம்வே தொழிலாளர்களுக்கு மாற்று வேலை கொடுக்கப்பட்டிருப்பதைப்போல் இவர்களுக்கும் வேலை கொடுக்க சர்க்கார் உத்தேசித்திருக்கிறார்களா ?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : ட்ராம்வே தொழிலாளர்கள் எல்லோருக்கும் வேலை கொடுத்திருப்பது கனம் அங்கத்தினருக்கு தெரியாமல் இருப்பதைப்பற்றி நான் வருத்தப்படுகிறேன்.

Firka Development Committees

(Question Nos. 2782 and 2783 taken together.)

* 2782 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state how many Taluk and Village Development Committees have so far been constituted in Malabar district in connexion with the Development Plans?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Forty-three Committees for Planning areas and 662 Village Development Committees have been constituted in Malabar district.

[23rd November 1955

* 2783 *Q.*—SRI K. C. GOPALAN UNNI: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) Whether the constitution of Village and Firka Development Committees have been completed in Malabar; and

(*b*) The method for choosing members to these committees?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (*a*) Yes, Sir.

(*b*) The Village Development Committees have been formed in the Malabar district mainly by nomination of persons who are, in the Collector's opinion, representative of the various sections of the population, are aware of the needs and aspirations of the villagers and are willing to work for the common good. As regards the Committees for Planning areas, the non-official members constituting the Committees, other than the Presidents of Panchayat Boards, Members of the District Board elected from the area and Members of the State Legislature representing the area, represent agriculturists, special workers and other special interests. These persons are nominated by the Collector.

SRI M. NARAYANA KURUP: When the general circular constituting the Committees issued by the Government and supplied to Members of the Legislature provided that the Committees should be constituted by election, may I know why in Malabar a different method was followed, that is the procedure of nomination of members to the Committees? May I also know whether it was done by the Collector in contravention of the instructions issued in the general circular of the Government or on the basis of a secret circular especially issued for that purpose?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: It was done not only in Malabar but even in every district wherever the Collector was of the opinion that the holding of election will not be advisable or desirable. The Collector was given the discretion to constitute Committees by nomination. It was only under these powers that the Collectors have nominated in those areas and not only in Malabar.

Register of Medical Practitioners

* 2784 *Q.*—SRI M. NARAYANA KURUP: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether the names of any medical practitioners were removed from Register of Medical Practitioners in May-June 1955; and

(*b*) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI A. B. SHETTY: (*a*) & (*b*) Yes, Sir.

The following two names were removed by the Madras Medical Council from the Medical Register:—

(1) Dr. T. K. Mohan, M.B.B.S., 303, Thambu Chetti street, Madras, for one month from 2nd June 1955, for issuing a revaccination certificate to an infant who went to Malaya whereas he had performed only primary vaccination.

23rd November 1955]

(2) Dr. C. Oommen, L.M., & S., Mavelikara, Travancore-Cochin State. Name permanently removed for publishing his name under the heading "Learn Homeopathy" in the Hindu", dated 13th February and 27th March 1954.

SRI M. NARAYANA KURUP: The Hon. Minister was pleased to say that in the first instance the name of the medical practitioner was removed for a period of one month. As a matter of fact his name was removed by the Medical Council for one year and the Government intervened and reduced the period to one month. Inasmuch as the offence committed by the medical practitioner is a serious one may I know why the Government in this important case reduced the punishment instead of enhancing it?

THE HON. SRI A. B. SHETTY: The Government considered the appeal and in view of the explanation he has given the Government reduced the punishment to one month.

Chettuvai and Kuyyalippalam bridges

* 2785 *Q.*—SRI P. K. GOPALAKRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state with reference to the answer to Question No. 256 given on 13th December 1954 the present stage of the proposal for the construction of Chettuvai bridge in Ponnani taluk, Malabar?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI: The proposal to construct the Chettuvai Bridge in Ponnani taluk was considered as a Part II Scheme for the State Budget for 1955–56 but it had to be deferred for want of funds. The question as to how the work could be financed is engaging the attention of the Government.

* 2786 *Q.*—SRI K. P. GOPALAN: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Kuyyalippalam bridge near the Tellicherry Railway station in North Malabar was completely damaged recently; and

(*b*) if so, when the bridge will be repaired or rebuilt?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI: (*a*) The wood in the bridge members disintegrated badly due to age and some wooden planks of the bridge deck were found removed on 25th June 1955.

(*b*) Immediate repairs are being carried out. The question of reconstructing the bridge is one for consideration by the Malabar District Board and the Tellicherry Municipality.

[23rd November 1955

Allegation against the Travancore-Cochin State Forest staff

* 2787 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received a representation from Sri Ayyakannu of Cumbum, alleging that the Forest Staff of the Travancore-Cochin State molested on 30th April 1955, some girls of Cumbum who crossed the border for gathering firewood;

(*b*) whether the matter was reported to the Travancore-Cochin State Government by the State Government; and

(*c*) whether any reply has been received from Travancore-Cochin State Government?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (*a*) The Government have not received any such representation. It is learnt on enquiry that a person named Thangappan reported at the Cumbum Police Station that on the 30th of April last certain Forest officials of the Travancore-Cochin State had raped a few women who had gone from Cumbum to a place known as Virushamarathakandam which is within the Travancore-Cochin State for gathering firewood. The Cumbum Police registered a case under Section 376, Indian Penal Code, and as the incident was alleged to have occurred within the Travancore-Cochin limits, they transferred the case to Vandipariyar Police Station for investigation.

(*b*) The answer is in the negative.

(*c*) Does not arise.

SRI M. KALYANASUNDARAM: I have received representations that the women who went from Cumbum were raped and I have forwarded those representations to the Government and I requested them to make representations to the Government of Travancore-Cochin State for taking suitable action if the facts stated in the representations proved correct. May I know what action was taken by the Government in the matter?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: As I already stated, an enquiry was made into this matter and it was found that the complaint was made 20 days after the alleged incident. It was also admitted by Mr. Thangappan in the statement given to the Police in Travancore-Cochin State that he was waylaid by a number of Kallars and was forced to give the complaint. Under these circumstances the Government thought that no useful purpose would be served by addressing the Travancore-Cochin Government.

Social Welfare Centre at Kalpetta

10-10 a.m. * 2788 *Q.*—SRI M. K. PADMAPRABHA GOUNDER: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) the circumstances that made the Doctor at the Kalpetta Social Welfare Centre to resign suddenly; and

(*b*) the authorities responsible for (i) the payment of salaries to the staff and (ii) the regular conduct of the Centre?

23rd November 1955]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) The Project Implementing Committee of the Welfare Extension Project, South Wynad, Malabar, appointed Dr. Mrs. Phillipose as the doctor in charge of the Welfare work in South Wynad under the Project on a salary of Rs. 200 per mensem. But the Central Social Welfare Board disallowed the salary of Rs. 200 per mensem and allowed only an honorarium of Rs. 75 per mensem. The Doctor expressed her unwillingness to continue in the Welfare Extension Project on a mere honorarium and resigned her post.

(*b*) (i) The Convener, Project Implementing Committee, Welfare Extension Project, South Wynad.

(ii) The Convener and the Members of the Project Implementing Committee of the Welfare Extension Project, South Wynad.

Bus route between Vadapalani and Mylapore

* 2789 *Q.*—SRI K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Government Transport Advisory Committee, at its meeting held in April 1955 advised the Transport Department to open a new bus route between Vadapalani and Mylapore via Thyagaroyanagar;

(*b*) whether the suggestion of the Advisory Committee was implemented; and

(*c*) if not, why?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: (*a*) Yes, Sir.

(*b*) No, Sir.

(*c*) It is not possible to open new routes with the number of buses available at present. It is hoped that by October 1955 the vehicle position will improve when the Transport Department will be in a position to re-examine the question.

Arrest of policemen

* 2790 *Q.*—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether any policemen were arrested for charges of theft during the past three years;

(*b*) if so, how many and to which districts they belong; and

(*c*) the nature of the sentences awarded to them?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (*a*), to (*c*) A statement * is placed on the table of the House.

* Printed as Appendix III on pages 327-328 infra.

[23rd November 1955

Livestock farms

* 2791 *Q.*—SRI K. C. GOPALAN UNNI: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) the names of the Livestock Farms that are provided with conveyance and the names of those that are not supplied;

(*b*) whether it is a fact that the Director of Animal Husbandry has recommended that all farms should be provided with conveyance; and

(*c*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) The Livestock Research Station, Hosur, the District Livestock Farm, Koila, and the District Livestock Farm, Orthanad, are provided with conveyances.

The District Livestock Farm, Tiruvazhankunnu, Malabar, the District Liverstock Farm, Pudukkottai, the Sheep Farm, Ootacamund, and the District Poultry Farm, Cannanore, are not provided with conveyances.

(*b*) The Director of Animal Husbandry has recommended provision of conveyance to all the farms except the District Poultry Farm, Cannanore.

(*c*) The matter is under consideration.

Manufacture of jaggery from sweet toddy

* 2792 *Q.*—SRI K. T. SREEDHARAN (on behalf of Sri M. K. Padmaprabha Gounder): Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(*a*) whether the Government have any proposal to permit ex-tappers in Koduvalli of Kozhikode taluk to make jaggery from sweet toddy; and

(*b*) if so, when?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: (*a*) & (*b*) The answer is in the negative.

National Cadet Corps

* 2793 *Q.*—SRI K. C. GOPALAN UNNI: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) the number of applications received for starting National Cadet Corps Units in High Schools in Malabar in January and February 1954 by the Government through the District Educational Officers, South Malabar; and

(*b*) the number accepted and the number rejected and on what grounds?

23rd November 1955]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (*a*) & (*b*) One application by the Management of the Rajah's High School, Kollengode was received in February 1954 for starting an additional troop in the school. This was not accepted as the school was already having a troop of the junior division. Claims of other schools were considered in connection with the expansion of National Cadet Corps, during 1955–56.

Twenty junior division units have been started in Malabar District as against the total of 231 units in the entire State.

* 2794 *Q.*—SRI K. C. GOPALAN UNNI: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) the criterion for extending the Junior Division of the National Cadet Corps to high schools;

(*b*) whether the schools in South Malabar, to which the National Cadet Corps Junior Division has been extended, have the necessary qualifications; and

(*c*) whether there is any proposal to extend the Junior Division to other schools in South Malabar this year?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (*a*) Schools where troops of the Junior Division are to be raised should satisfy certain conditions laid down by the National Cadet Corps Directorate of the Government of India.

(*b*) The schools in the South Malabar district which have been selected for purposes of raising National Cadet Corps Units satisfy the conditions prescribed.

(*c*) Eleven troops of the Junior Division have been allotted to schools in the Malabar district this year.

* 2795 *Q.*—SRI V. R. KRISHNA AYYAR: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) the number of National Cadet Corps Units that have been newly started this year in Malabar schools and colleges; and

(*b*) how many of them are for women.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (*a*) Eleven schools have been selected in the Malabar district for raising troops of the Junior Division.

(*b*) One of the troops is intended for girls and has been allotted for the Sacred Heart Girls High School, Tellicherry.

Employment Exchanges in Malabar

* 2796 *Q.*—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) the number of persons who got their names registered for employment in the Employment Exchanges in Malabar and South Kanara districts in 1954; and

[23rd November 1955

(*b*) the number of persons who got employment through Employment Exchanges in those districts during the year?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Ten thousand, three hundred and fifteen and 5,392 persons registered their names in the Employment Exchanges in Malabar and South Kanara districts respectively.

(*b*) One thousand two hundred and fifty-two in Malabar and 957 in South Kanara got employment through these exchanges.

Tax on elephants

* 2797 *Q.*—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether the Malabar District Board requested the Government for permission to levy a tax on elephants; and

(*b*) if so, whether the request was granted?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) No.

MR. SPEAKER : Question time is over.

[*Note.*—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—STATEMENT UNDER RULE 40 *RE* SITUATION IN THE LOWER BHAVANI AREA DUE TO UNJUST LEVIES BY REVENUE AUTHORITIES.

MR. SPEAKER :—I have received two notices, one from Sri K. T. Raju and another from Sri N. K. Palaniswamy, calling attention to matters of urgent public importance under rule 40 of the Assembly Rules. Under rule 40, only one matter has to be allowed, but these two matters are practically the same and I understand that the Hon. Minister for Revenue has agreed to make a joint statement. The notice given by Sri K. T. Raju calls the attention of the Hon. Minister for Revenue to a matter of urgent public importance, viz., the serious situation in the Lower Bhavani area of Erode taluk due to unjust levies by Revenue authorities and coercive action taken by them. The notice given by Sri N. K. Palaniswamy calls attention to a matter of urgent public importance, namely, allowing the peasants in the Lower Bhavani area to raise any crops at least in one-fourth of the lands declared as dry lands.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Mr. Speaker, Sir, the total ayacut under the Lower Bhavani Project is 2·07 lakhs acres of which 10,000 acres will be wet. This extent of 10,000 acres has not yet been localised and it has been ordered that pending localisation and zoning of ayacut, which will be finalised after watching the progress of cultivation during the next two years, such of the lands as are percolation-affected will continue to be classed as dry and appropriate water cess and penalty as usual will be charged, if paddy is grown out of necessity. But the Jamabandi

23rd November 1955] [Sri M. A. Manickavelu]

officer may examine each case and remit the penalty in full, if he is satisfied that by reason of seepage, the land could not possibly have been cultivated with dry crops. This concession will be for each fasli year until observational data is collected for some years and will be subject to revision and cancellation at any time and from any fasli and subject to the condition that canal water will not be allowed in excess of what is required for an irrigated dry crop, the lands being classified only as " dry " till a final decision is reached. While localising the ayacut of 10,000 acres, the claims of the percolation-affected dry lands will be kept in view and hard cases, if any, will be included in the 10,000 acres provided for paddy crops under the project.

As regards the cultivation of other crops in the Project area, restrictions have been imposed on the cultivation of certain crops in the area. The grievances of the ryots in that regard were met as far as possible without prejudice to the main purpose and scope of the Project as a dry crop scheme. It has been ordered that the cultivation of groundnut and gingelly might also be allowed in addition to cotton and millets subject to the understanding that no water would be made available before the 15th September or so when the canals could be opened for irrigation. The Government have also ordered that cultivation of tobacco, chillies, turmeric, castor, tapioca, yams and pulses might be allowed in the Project area in fields which have the support of wells. No new wells or deepening of existing wells would, however, be permitted in the Project area for the present, that is, until the Project has been functioning for some years. The cultivation of tobacco, chillies, turmeric, castor, tapioca, yams and pulses would be limited to 25 per cent of the maximum extent irrigated under the well in any one fasli during the last ten faslis. If, during the same fasli, the same piece of land has been irrigated for two crops or more, its extent would be counted only once for determining the maximum extent. On the remaining 75 per cent of the ayacut under wells, all the crops permitted for the Project in general, viz., cotton, millets, groundnut, gingelly, etc., would be allowed and also pulses and castor as mixed crops. In the case of mixed crops, only the appropriate highest water cess would be charged. The cultivation of sugarcane, betels and plantains has been prohibited except that backyard cultivation of plantains and vegetables has been allowed to the extent of 10 cents for each existing well without any penalty. Further, scattered fruit trees, coconuts and plantains have also been allowed but not on a field scale, i.e., trees not exceeding ten in number per acre. The above orders were passed after a thorough examination and local inspection by an officer of the rank of Board Member, discussion at a high level conference in the Secretariat and consultation with the project ryots, a majority of whom had expressed their satisfaction in respect of the concessions proposed. It will therefore be seen that the request to raise any crop without any restriction if granted will prejudice the main purpose and scope of the Project. If any specific

[Sri M. A. Maniokavelu] [23rd November 1955

case of indiscriminate levying of water rates in respect of the lands which have not yet got the supply of the project water even though they are included in the ayacut, is brought to the notice of the Government, it will be examined.

III.—GOVERNMENT MOTION.

MOTION UNDER RULE 23 (1) (ii) OF THE ASSEMBLY RULES

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I beg to move—

" That rule 23 (1) (ii) of the Assembly Rules be suspended and the House do resolve to transact Government business on Thursday, the 24th November 1955."

SRI K. T. RAJU : On a point of order, Sir, நான் கொடுத்த மோஷன் முக்கிய விஷயப் பிரேரேபணையில் கண்ட penalty சம்பந்தமாக, rule 40-படி கனம் மந்திரியார் அவர்கள் படித்த ஸ்டேட்மெண்டில் ஒன்றுமே இல்லை. அதைப்பற்றி என் பதில் இல்லை என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : Under rule 40, a Member may call the attention of a Minister to any matter of urgent public importance and the Minister may then make a brief statement on the matter or ask for time to make a statement later. The Member calling attention cannot say that the Minister had not said this or the other and ask for further elucidation. I do not think it is a point of order. Motion moved—

" That rule 23 (1) (ii) of the Assembly Rules be suspended and the House do resolve to transact Government business on Thursday, the 24th November 1955."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : It is only for seeking some information that I am raising. I want to know whether this arrangement was discussed in the Business Advisory Committee and an agreement arrived at.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : This was discussed in the Business Advisory Committee and a unanimous decision was taken that on the 24th Government business should be transacted.

SRI V. GOPALA GOUNDER : Has any day been allotted in this sitting for the transaction of non-official business?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I spoke about this day before yesterday on the floor of this House. On the 26th November, the rest of the day after the discussion of the Appropriation Bill will be allotted for non-official business.

MR. SPEAKER : The question is—

" That rule 23 (1) (ii) of the Assembly Rules be suspended and the House do resolve to transact Government business on Thursday, the 24th November 1955."

The motion was put and carried.

23rd November 1955]

IV.—REPORT OF THE STATES REORGANIZATION COMMISSION, 1955 (DISCUSSION)—*cont.*

MR. SPEAKER : I must tell the Members that there are a large number of Members desiring to participate in the discussion. So we will have to ration time rather strictly. Ten minutes will be allotted for each speaker.

* SRI M. S. MOGRAL : Mr. Speaker, Sir, the recommendation of the States Reorganization Commission to merge the entire Kasaragod taluk in the proposed Kerala State has cast a gloom over the people of the South Kanara district and especially over the people in Kasaragod taluk. The very principles adopted by the Commission in the scheme of reorganization are, to quote their own words, as follows :—

" In our scheme of reorganization, we have adopted the district as the basic unit for making territorial readjustments. We have departed from this rule only when, for ensuring geographical contiguity or for some other important administrative or economic considerations, detachment of part of a district has become imperative."

These principles have unfortunately not been adhered to in deciding the future of Kasaragod taluk. To the factor of geographical contiguity and administrative and economic considerations should be added the social and cultural set-up of the people of the area. The application of any one of these tests will hardly justify the conclusion arrived at by the Commission. A proper and balanced consideration of all these factors stressed by the Commission should lead one to the inevitable conclusion that the Kasaragod taluk should be left as it is. The merger of Hosdrug sub-taluk with the Kerala State may be justified. But this does not in any way stand in the way of the claim of the main Kasaragod taluk to be with Karnataka. From ancient times, the Chandragiri river was the boundary separating the Karnataka from the Kerala. This is quite clear from the following passages on pages 338 and 392 of the *East-India Gazetteer* by Walter Hamilton (Second Edition), Volume I, London :—

" Canara South—The northern division of the province is situated between the 12th and 14th degrees of north latitude. The country to the north of the river Chandragiri where Malabar ends, is called Tuluva by the Hindoos and South Kanara by the British.

Chandragiri (the moon mountain)—A large square fort in the Malabar province, thirty miles from Mangalore, situated on the south side of the river of the same name, which is the northern boundary of Malayala or Malabar."

From the above extracts it is clear that the recommendation of the Commission to merge the entire Kasaragod taluk with the proposed Kerala State is historically perverse and unsound. Kasaragod taluk consists of five revenue firkas, namely, Manjeshwar, Kumbla, Kasaragod, Hosdrug and Nileshwar. The first three firkas constitute the Kasaragod main taluk and the last two firkas

[Sri M. S. Mogral] [23rd November 1955

constitute the Hosdrug sub-taluk. Kasaragod taluk is contiguous to the Puttur and Mangalore taluks and the Hosdrug sub-taluk is contiguous to Malabar district. These two portions form distinct units and each has an independent administrative set-up. Every office in the main taluk has its counterpart in the sub-taluk, such as the District Munsif's Court, the Treasury and Taluk office, the Sub-Magistrate's office, the Police station, the Deputy Registrar's office and so on. It is a misnomer to call Hosdrug a sub-taluk. It is not a sub-taluk; it is an independent taluk by itself. The language in the Civil, Criminal and Revenue Courts of the Hosdrug sub-taluk is Malayalam, while that in the Kasaragod main taluk, is Kannada. Malabar Tenancy Act has been made applicable to Hosdrug sub-taluk. If Kasaragod taluk is merged with the Kerala State, it will definitely lead to administrative confusion.

Language was one of the factors that was considered by the Commission in redistributing the areas. But I find that the Commission have not adhered to but deviated from this principle in certain cases. They say in their report—

" The mere fact that a certain language group has a substantial majority in a certain area should not be the sole deciding factor.

Linguistic considerations have been subordinated to other compelling reasons.

We are not inclined to concede any demand on the sole ground of language. We have therefore to weigh the linguistic factor with other relevant considerations bearing on the well-being of the people of this region."

As I have already pointed out, the social and cultural set-up of the people inhabiting an area should also be considered, because it is the most reliable and conclusive guide to determine to what State that area should be allotted. Many things are included in the term ' cultural set-up ' such as dress, customs and manners, mode of living, observance of festivals, popular games and recreation, historical traditions, literary pursuits and land tenure. Certain other factors also should be taken into consideration such as commercial interests, transport facilities, administrative cohesion, medium of thought in everyday life and instruction in educational institutions. If there is a combination of all these factors in a State, such a State will be a homogeneous and viable administrative unit and will be able to withstand the ravages during periods of stress and strain. Applying these tests, I am absolutely certain that the Kasaragod main taluk, which lies north of the Chandragiri-Payasani river, should form an integral part of the Karnataka State.

Yesterday an hon. Member read out the names of some villages lying to the north of the Chandragiri river where the majority of the people were stated to be speaking Malayalam. May I tell him with all seriousness that the language spoken in those villages is not at all Malayalam? It is an admixture of the regional language Kannada and a local dialect Thulu,

23rd November 1955] [Sri M. S. Mogral]

with a superficial coating of Malayalam. A Malayalee from the Travancore-Cochin State or Kerala will not be able to understand this language. He will be very much confused to hear some of us speak the so-called Malayalam language. It is relevant to note that out of 164 schools in Kasaragod taluk lying to the north of the Chandragiri river 139 schools have Kannada as the medium of instruction. Out of the remaining 25 schools, five schools have both Kannada and Malayalam as the media of instruction and of the total of 22,445 students attending the schools, 19,583 students are taught in Kannada. Out of 4,000 documents registered in a year, 3,990 documents are registered in Kannada. Out of 36 panchayat boards, 35 have passed resolutions recommending the merger of this part of the taluk with the Karnataka State. These statistics bear ample testimony to the unreasonableness of tacking on this part of the taluk to Kerala by sheer compulsion and contrary to the declared wishes of the people. Under these circumstances, I submit to this Government to recommend to the Central Government to merge the northern portion of Chandragiri-Payasani river with the Karnataka State.

SRI E. L. RAGHAVA MUDALIAR : Mr. Speaker, Sir, I wish to add a few remarks to those that have already been made by my Colleagues. Having decided on the reorganization of States on linguistic basis, I think that we must take language as the most dominant consideration, if not the only consideration. Having decided on various considerations that the district should be the unit, the Commission itself has come to the conclusion that smaller units like taluks and firkas have to be taken into consideration in reorganizing the States. The only parts over which there is some dispute are the nine taluks or rather the four taluks in Travancore-Cochin, one taluk in South Kanara and one taluk in Coimbatore district. With regard to the two taluks in Travancore-Cochin State, though there is a predominant Tamil population, the Commission seems to circumvent it by an argument which is fallacious. From a reading of the Report, I find that having come to the conclusion, they want to find out some arguments to support that conclusion and that they have not come to the conclusion on grounds that are already existing. It is admitted that the Tamil population is predominant in those two taluks but they simply brush it aside saying that a large portion of the Tamil population have migrated into that area for purposes of doing some cooly work. In the same breath they say that during the last elections the candidates put up by the Travancore Tamil Nad Congress have come out successful. That shows that the Tamil population is indisputably in a majority there and that there is no reason for retaining these two areas in Travancore-Cochin State. Further, instead of having these linguistic minorities which are always a trouble and which are always creating a political crisis in that State, it is better from the administrative point of view also to add them to the Madras State than keeping them in the Kerala State. The Commission itself says, ' The demand for Tamil-speaking taluks has a history behind it and has assumed a form that prejudices the polifical

[Sri E. L. Raghava Mudaliar] [23rd November 1955

and administrative stability of this area.' Last year also we saw that members coming from this area were the cause of many a political crisis in that State and the downfall of many a Ministry. So, from an administrative point of view and in the interests of peaceful administration of that State, it is better that our Kerala friends agree to add these four taluks to Tamil Nad. With regard to Kollegal, even the Hon. the Leader of the House has stated that, no doubt, there is a predominant population of Karnataka people there and that he has no objection for that area to be added on to Karnataka but that, taking into consideration our depleted forest wealth, it is better that that forest area is retained in Tamil Nad. Somehow, we have been having the knack of losing all our forest wealth. During the separation of Andhra we lost the zamin forests which lay on the borders of our State. About 22 villages where there were some mamool rights over the forests are retained in the Tamil State, but the forest has been given to the Andhras. Not only the forest but also the irrigation sources that lie within the forests which are irrigating lands in Madras State are in the Andhra State and very often troubles arise with regard to the enjoyment of these irrigation rights and the exercise of mamool rights in the forests. So, let us not commit the same mistake again and let us request our Karnataka friends to be generous enough to allow us to retain this forest area in our State. That is a matter between the Tamils and the Karnataka people alone and I hope the Karnataka friends will be generous enough to treat this as part of Madras State.

With regard to Kasaragod taluk, it is a matter for our Karnataka friends and Kerala friends to settle between themselves. I think I need not say anything about that area. I am very little acquainted with that area. Therefore, it will be impertinent for me to offer any remarks about that. I am glad that we have avoided unseemly scenes which are obtaining to-day in Bombay and other places. We have lived together as brothers for centuries and I hope that we will part with great goodwill towards each other and remain as ideal neighbours. With these few remarks, I resume my seat.

Thank you, Sir.

10-40 a.m. * **Dr. P. VARADARAJULU NAIDU** : கனம் தலைவர் அவர்களே இந்த நாட்டை பிரிக்கவேண்டுமென்று நியமிக்கப்பட்ட கமிஷனின் ரிப்போர்ட்டு வந்து இருப்பதால், இங்கு பேசிய நண்பர்கள் எல்லாம், பாஷாவாரியாக இந்த நாட்டை பிரிப்பதற்காகத்தான் இந்த கமிஷன் நியமிக்கப்பட்டது என்ற எண்ணத்துடன் பேசி இருக்கிறார்கள். இந்த நாட்டு அரசியல், நிர்வாகம் எப்படி இருக்கவேண்டும், அதற்காக மாகாணங்களைப் பிரித்து அமைக்கவேண்டும் என்பதை தீர விசாரித்து ரிப்போர்டு செய்வதற்காகத்தான் இந்த கமிஷனை ஏற்படுத்தினார்களேயொழிய பாஷாவாரியாக இந்தநாட்டை பிரிக்கவேண்டுமென்று இந்த கமிஷனை ஏற்படுத்தவில்லை என்பதை நாம் ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். ஆனால் அப்படி நாட்டை பிரிக்கும்போது, கூடுமான வரையில் ஒரே பாஷை பேசுபவர்கள் ஒரு ராஜ்ஜியத்தின், unit-ன் கீழ் தரவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு, இந்த கமிஷன் ஆலோசனை செய்து, ரிப்போர்டு சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். பாஷை பேசுபவர்கள் இந்த நாட்டில், குறிப்பாக தென் மாவட்டங்களில் பேசப்படும் இடம் இருக்கிறதென்றால், அதுதான் தமிழ் நாடு. தமிழ் நாடு ஒரு compact-ஆக தமிழ் பேசும் பிரதேசமாக இருக்கிறது.

23rd November 1955] [Dr. P. Varadarajulu Naidu]

இந்த தமிழ் பிரதேசத்திலே நூற்றுக்கு 82 பேர் தமிழ் பேசுகிறவர்கள் இருக்கிறார்கள். இங்கே தெலுங்கு பேசுகிறவர்கள் 40 லட்சமும் கன்னடம் பேசுகிறவர்கள் 8 லட்சமும் இருக்கிறார்கள். இன்னும் சௌராஷ்டிரர்கள் ஒரு லட்சம் ஜனங்கள் இருக்கிறார்கள். இது தவிர உருது, மலையாளம் பேசுகிறவர்களும் ஏராளமாக இருக்கிறார்கள். ஆகையினாலே நாட்டை, ராஜ்ஜியங்களாக பிரிக்கும்போது சில ஒரங்களிலுள்ள கிராமங்களில் தெலுங்கு பேசுபவர்கள் இருக்கலாம், சித்தூர் ஜில்லாவில் இருப்பதுபோல், கோயம்பத்தூர் பக்கத்தில் மலையாளம் பேசுகிறவர்களும் இருக்கலாம். இப்படி எல்லாம் இருக்கும்போது, கமிஷன் நன்றாக யோசித்து, அந்தந்த சர்க்கார் நிர்வாகம் நல்ல முறையில் நடப்பதற்காகவும், ஒழுங்கான ரீதியில் நடக்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்தை மனதில் கொண்டே, ராஜ்ஜிய புனரமைப்பு செய்திருக்கிறது. இன்னொரு விஷயம் முக்கியமாக கவனிக்க வேண்டும். ஆந்திர தேசம் பெரிதாக இருக்கிறது. அந்த ராஜ்ஜியத்தின் ஜனத்தொகை ஏராளமாக இருப்பதால், அந்த நாடு பெரிதாக இருக்கிறது. அப்படி இருப்பது நம் தேச நிர்வாகத்திற்கு நல்லதல்ல. அதேமாதிரி உத்திர பிரதேசம் பிரம்மாண்டமான ராஜ்ஜியம் ஆகப்போகிறது. இப்படி பெரிய ராஜ்ஜியங்களாகவும் சிறிய ராஜ்ஜியங்களாகவும் நாட்டைப் பிரிப்பதால், மத்திய சர்க்காரின் நிர்வாகம் பாதிக்கப்படலாம். ஆகவே, சென்ட்ரல் கவர்ன்மெண்ட் ஒழுங்காகவும் நல்ல முறையிலும் நடக்க, சென்ட்ரல் பார்லிமெண்டில் இருக்கும் பிரதிநிதித்வம், மாகாணங்களுக்கு ஒரே மாதிரி அளவில், கொடுக்கப்படவேண்டும். அப்படி ஒரேமாதிரியாக பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கப்படாவிட்டால், தெலுங்கு நாட்டிற்கு அதிக இடங்களும், இந்தி பேசும் நாடுகளுக்கு அதிக இடங்களும் பார்லிமெண்டில் கிடைத்துவிடும். பிறகு அதிக பிரதிநிதித்துவமுள்ள நாடுகளின் செல்வாக்குத்தான் மத்திய சர்க்காரின் நிர்வாகத்திலிருக்கும். கேரள நாட்டிற்கு, கம்மி ஸ்தானங்கள்தான் பார்லிமெண்டில் ஏற்படும். ஆகவே, இதுமாதிரி பெரிய விஷயங்களில் புத்தியை செலுத்தவேண்டும். இந்த தாலூகா தெலுங்குக்கு போய்விட்டது, தெலுங்கர் பூமி தமிழ் நாட்டுக்கு போய்விட்டது என்ற சில்லரை விஷயங்களில் புத்தியை செலவிடாமல், எந்த நாட்டு மனிதர்களையும் இன்னாட்டு மனிதர்கள், அடக்கியாளாமல், பாதுகாக்க வழிபெறச் செய்யவேண்டும். இப்போது பெங்களூரை எடுத்துக் கொள்வோம். இந்த ஊர் தமிழ் நாட்டுக்குப் பக்கத்தில் இருக்கிறது, தவிர இந்த ஊரில் இருப்பவர்களில் பாதி பேர் தமிழர்களாக இருக்கிறார்கள். இருந்தாலும், பெங்களூர் தமிழ் தேசத்துடனேயே சேர்க்கவேண்டுமென்று கேட்பது நியாயமாகாது. மற்ற ஜில்லாக்களிலும் இம்மாதிரியான தொல்லைகள் இருந்துகொண்டுதான் இருக்கும். ஒசூரை எடுத்துக்கொண்டால் நண்பர் முனி ரெட்டியார் அவர்கள், ஒசூரை தெலுங்கு நாட்டுடன் சேர்க்கவேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் அங்கே இருக்கும் ஜனங்கள், தெலுங்கு, கன்னடம், தமிழ் பேசுபவர்கள், இவர்களில் ஒவ்வொரு பாஷைக்காரரும் அவ்வூர் ஜனத்தொகையில் மூன்றில் ஒருபங்கு இருக்கிறார்கள். ஒசூரைச் சேர்ந்தவர்கள் தமிழ் நாட்டை விட்டுப்போவதென்றால், மைசூருக்குத்தான் போகவேண்டும், தெலுங்கு நாட்டுக்கு போகமுடியாது. நீலகிரியில், குறிப்பிட்ட ஒரு பாஷை பேசுபவர்கள் இல்லாததால், அங்கு இருப்பவர்கள் தமிழ் நாட்டுடன்தான் இருக்கவேண்டுமென்று கமிஷன் ரிப்போர்ட்டில் சொல்லியிருக்கிறது. சிலர் சொல்லுவார்கள், கமிஷனிலுள்ள மெம்பர்கள், ஏதோ சுயநல எண்ணங்கொண்டு, இவ்விதமான ரிப்போர்ட்டு சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள் என்று. அதுவும் குறிப்பாக பணிக்கர் அவர்களுக்கு, பீர்மேடு, தேவிகுளத்தில் சொத்துக்கள் இருப்பதால் அவ்வூர்களை, கேரள ராஜ்ஜியத்தில் சேர்த்துவிட்டார்கள் என்று சொல்லுவார்கள். அதிலே உண்மையே கிடையாது. பணிக்கர் அவர்களுக்கு அங்கு சொத்து கிடையாது. திருவாங்கூரிலே காவனம் என்ற இடத்தில்தான் அவருக்கு சொத்து இருக்கிறது. எல்லா நாட்டவர்களும் கூடி வாழவேண்டுமென்ற நல்லெண்ணத்துடன் தான் கமிஷன் இந்த ராஜ்ஜிய புனரமைப்பை செய்திருக்கிறது. ஆகவே, நமக்கு சாத்தியமில்லாத இடங்களை மற்றவர்களுக்கு விட்டுக்கொடுத்து நாம் எல்லோரும் அண்ணன் தம்பிபோல் நடந்து கொள்ளவேண்டும். நூற்று ஐம்பது வருஷங்களாக நம் நாட்டில் பலமாக ஊன்றிக்கொண்டிருந்த அந்நிய வெள்ளைக்காரனை எதிர்த்து போராட்டம்

நடத்தி சுதந்திரத்தை பெற்றோம். இந்த சுதந்திரம் தேசத்திற்கு வந்த பிறகு, ஆந்திரர்கள், தமிழர்களை விரோதித்துக்கொண்டும், தமிழர்கள் மலையாளிகளை விரோதித்துக்கொண்டிருந்தால் இந்த மாதிரியான விரோத எண்ணங்கள் நாட்டிலே பரவுமானால், நம் நாட்டில் எப்படி சென்ட்ரல் கவர்ன்மென்ட் சுமூகமாக நடத்த முடியும்? இது இன்றையதினமே போகும் விஷயம் அல்ல. நீடித்து ராஜாங்கத்தை நடத்தவேண்டி இருப்பதால், இந்த சில்லரைச் சச்சரவுகள் நம்மிடையே நீடித்திருக்க விடக்கூடாது.

காங்கிரஸ் காரிய கமிட்டி மகாராஷ்ட்ர தேசத்தில், பம்பாய் தனி ராஜ்ஜியமாக, ஆக்கவேண்டுமென்று சொன்னபோது, சென்னை நகரத்திற்கும், அதே அனர்த்தம் பிடிச்சுமென்று நினைத்தேன். ஆனால் காங்கிரஸ் கமிட்டி தீர்மானத்தை மகாராஷ்டிரர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. எப்போதுமே அவர்கள் காங்கிரஸ் சொல்வதை மறுப்பதுதான் வழக்கம். மகாத்மா காந்தியைக்கூட அவர்கள் நம் தேசத்தலைவர் என்று எண்ணி, அவர் சொல்லுவதை ஏற்றுக்கொள்ளுவதில்லை. இந்தமாதிரி எல்லாம் ஒன்றும் ஏற்படாமல் தமிழர்களுக்கு தனி ராஜ்ஜியம் ஏற்பட்டுவிடுகிறது. பம்பாய் நகரம் தனி ராஜ்ஜியமாகப் போகிறதோ இல்லையோ அதை விட்டு விடுவோம். ஆனால், நாளைய தினம், பம்பாய் நகரம் ஒரு தனி State ஆனால், சென்னை நகரத்தின் கதியும் அதேதான் என்பதை நாம் ஞாபகத்தில் வைக்கவேண்டும். அதேமாதிரி கல்கத்தா நகரமும் ஆகலாம். இந்த மாதிரி சிக்கல்கள், காங்கிரஸ் கமிட்டியின் முடிவுகளால் வருகின்றன. 1921-ம் வருஷம், மாகாண காங்கிரஸ் கமிட்டிகளை பாஷாவாரியாக பிரிக்க வேண்டுமென்று அகில இந்திய காங்கிரஸ் முடிவு செய்தபோது, நான் மகாத்மா காந்தியிடம், 'அப்படி காங்கிரஸ் கமிட்டிகளை அமைக்கக்கூடாது provincial காங்கிரஸ் கமிட்டிகளாகவே இருக்கவேண்டு' என்று சொன்னேன். அப்போது நான் சிறு வயதாக இருந்தேன். மகாத்மா காந்தி அவர்கள், பாஷாவாரி காங்கிரஸ் கமிட்டிகள் ஏற்படுத்தினால்தான் காங்கிரஸ் ஸ்தாபனம் நாட்டில் நன்றாக வேலை செய்ய முடியும் என்று சொன்னார்கள்.

விஜயநகர சாம்ராஜ்ஜியம் இருந்தபோது, 250 வருஷ காலம் மலையாளிகள், தமிழர்கள், கன்னடியர்கள், ஒன்றாகவே இருந்தோம். 150 வருஷம் வெள்ளைக்காரன் ஆட்சியில் நாம் ஒன்றாகவே இருந்தோம். ஆகவே, இப்போது, இந்த ராஜ்ஜிய புனர் அமைப்பால் ஒரு சின்ன தாலுக்கா அல்லது கிராமம் வேறு ஒரு ராஜ்ஜியத்திற்கு போய்விட்டதே என்று, விரோதித்து, அந்த ராஜ்ஜிய மக்களுடன் மோதிக் கொள்ளக்கூடாது.

தற்போது தமிழ் தேசம் சின்னதாகப் போய்விட்டது. தமிழ் தேசத்திற்கு செங்கோட்டை காட்டைத் தவிர வேறு ஒரு காடும் கிடையாது. இந்த ரிப்போர்ட்டுபடி, எல்லா காடுகளும் கேரள நாட்டில் சேர்ந்துவிட்டது. இருந்தாலும், சாத்தியமான முறையில், பொருளாதாரம், பாஷை இவைகளை கவனித்து, எல்லா மச்சகளுக்கும் எல்லா உரிமைகளும் இருக்கும்படியாக ராஜ்ஜியங்களை அமைக்க வேண்டும். தமிழ் பேசும் இடங்கள் எல்லாம் தமிழ் நாட்டுடன் இருக்க வேண்டுமென்று சில நண்பர்கள் நினைக்கிறார்கள். அது முடியாத காரியம். தெலுங்கு தேசத்தில் தமிழர்கள் இருக்கக்கூடாதென்று சொல்லுவதும் தவறாகும். தமிழ் நாட்டில் தெலுங்கர்களோ மற்றவர்களோ இருக்கக்கூடாதென்று சொன்னால், அதுவும் முடியாத காரியம். ராஜ ராஜ சோழன் காலத்தில் கோதாவரி நதிக்கரையில் நம்மவர்கள் குடியேறி அங்கேயே இப்போதும் இருக்கிறார்கள். நாக்பூரில் Tent street-ல் 10 ஆயிரம் தெலுங்கு மக்கள் குடியேறி வசிக்கிறார்கள். நாங்கள்கூட வீட்டில் தெலுங்கு பேசுகிறோம், ஆனால் நற்போது வெளியே தெலுங்கு பேசுவதையே விட்டுவிட்டோம். ஆகவே அர்த்தமில்லாத பாஷைச் சண்டை போடாமல், கூடுமான வரையில், விவகாரத்திலுள்ள பிரதேசங்களின் விஷயமாக ஒருவருக்கொருவர் விட்டுக்கொடுத்து ராஜ்ஜிய புனரமைப்புக்கான இந்த ரிப்போர்ட்டை அங்கீகாரம் செய்ய வேண்டும்.

நம் தமிழ் நாட்டுக்கு எற்கனவே திருப்பதிதான் Outpost எல்லையாக இருந்தது, அதாவது நெல்லூர் நமக்கு Outpost-ஆக இருந்தது, பக்கத்தி

லுள்ள தெலுங்கு ஜனங்கள் அங்கு வந்து குடியேறியதால், இப்போது அவ்விடங்களைப்பற்றிய விவகாரம் வந்துவிட்டது. பாஷாவாரி என்ற அடிப்படையில் சித்தூரை விட்டுவிட்டோம். அது இப்போது தெலுங்கு தேச பகுதி ஆகிவிட்டது. அதே மாதிரி கொச்சின்-சித்தூர் பகுதிகளை கேரளாவுக்கு கொடுத்துவிடவும் தயார். ஆனால் தேவிகுளம், பீர்மேடு, பாகங்கள் நமக்கில்லை. ராஜ்ஜிய புனரமைப்பு கமிஷன், இந்த இடங்களைப்பற்றி என்ன சொல்லி இருக்கிறது என்றால், தேவிகுளம், பீர்மேட்டில் நிறைய தேயிலை, காப்பித் தோட்டங்கள், ஸ்ரியன் கிருஸ்தவர்களுக்கும் வெள்ளைக்காரர்களுக்கும் சொந்தமாக இருக்கின்றன. அங்கே வேலை செய்பவர்கள் எல்லாம் தமிழர்கள், தமிழ் கூலிகள். இந்த தமிழ் கூலிகள் வருஷத்தில் சில மாதங்கள் அத் தோட்டங்களில் வேலை செய்துவிட்டு மறுபடியும் திரும்பி தங்கள் தமிழ் தேசத்துக்கு திரும்பி விடுகிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டுவிட்டு, அந்த காரணத்தாலே, அந்த இடங்களை தமிழ் நாட்டுடன் சேர்க்காமல், கேரள நாட்டுடன் சேர்க்க, கமிஷன் சிபார்சு செய்திருக்கிறது. இதைப் பற்றி எல்லாம் நாம் சச்சரவு செய்துகொள்ள வேண்டியதில்லை. கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள், இதைப்பற்றி கவனிக்க இருக்கிறார்கள். அவர்கள் எப்படி முடிவு செய்கிறார்களோ, அதன்படி நாம் நடக்க வேண்டும். இதற்காக, ஸ்ரீ விநாயகம் போன்றவர்கள் வீண் கிளர்ச்சி செய்யாமல், நாம் எல்லோரும் நல்லவர்கள் என்று உலகத்திற்கு எடுத்துக் காட்டவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த அறிக்கையை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

10-5 a.m.

*DR. (SRIMATHI) T. S. SOUNDARAM RAMACHANDRAN: சபாநாயகர் அவர்களே, மொழிவாரி மாகாணங்கள் வேண்டுமா, வேண்டாமா என்ற பிரச்னை இப்போது கிடையவே, கிடையாது. எனென்றால் பல வருடங்களுக்கு முன்னாலேயே மொழி அடிப்படையில் மாகாணங்களை அமைப்பது என்பது ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ராஜ்ய சீரமைப்பு கமிஷன் செய்திருக்கிற தீர்மானங்கள், ஓரளவிற்கு சென்னை ராஜ்யத்தை பொறுத்த வரையில் எவ்வளவு நன்றாக இருக்க வேண்டும் என்று ஆலோசித்து செய்திருக்கிறார்கள் என்பதில் சந்தேகமில்லை. எவ்வளவு தூரம் மொழிவாரி மாகாணங்கள் பிரிந்தாலும், இந்தியா முழுவதிலும், ஒவ்வொரு ராஜ்ய எல்லையோரங்களில் மட்டுமல்ல, நகரங்களிலும், கலாசாலைகளிலும், ஆஸ்பத்திரிகளிலும், உத்தியோகங்களிலும் பல்வேறு மொழி பேசுபவார்கள் என்றென்றைக்கும் இருக்கத்தான் செய்வார்கள். ஆகவே நாம் எல்லோரும் சகோதர மனப்பான்மையுடன் வாழ வேண்டுமென்பதில், யாருக்கும் அபிப்பிராய பேதம் இருக்கவே முடியாது. ஏகதேசம், நமது கலாசார அபிவிருத்தி, வேலையில்லா திண்டாட்ட ஒழிப்பு, கல்விச் சலுகைகள் அளித்தல், இவை போன்ற காரியங்களுக்காகத் தான் மொழிவாரி மாகாணங்கள் அமைக்கப் படுகிறதே தவிர, ஒருவருக்கு ஒருவர், இது என்னுடைய தேசம், அது உன்னுடைய தேசம் என்று அடித்து கொண்டு, பண்டைக் காலத்தில் இந்தியாவில் 56 தேசங்கள் இருந்தது என்று சொல்லுகிறார்களே அந்த முறையில் வைக்க அல்ல என்பதை நண்பர்களுக்கு நான் வற்புறுத்திக்கூற விரும்புகிறேன்.

இப்போது தென் திருவிதாங்கூரிலுள்ள ஐந்து தாலூக்காக்கள் தமிழ் நாட்டுடன் இணைய வேண்டியது என்பது தீர்ந்து போன விஷயம் என்று நான் நம்புகிறேன். பத்து வருடங்களுக்கு முன்னாலேயே, அதாவது 1945 லேயே, கஸ்தூரிபா நிதி, மற்றும் எங்களுடைய சமூக நல திட்டம் இவை சம்பந்தப்பட்ட வரையில், சர்க்காருடைய ஆதரவு இல்லாமல் நடக்கும் போதே, நாகர்கோயில் பகுதி திருநெல்வேலி ஜில்லாவுடன் இணைக்கப் பட்டு, அங்கிருந்து இதுவரை நூற்றுக் கணக்கான சகோதரிகள் இங்கு வந்து பயிற்சி பெற்று, திருநெல்வேலி ஜில்லாவிலும், நாகர்கோவில் பகுதியிலும் வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். எங்கள் சம்பந்தப்பட்ட வரை, நாகர்கோவில் பகுதி முழுவதையும் திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் இணைத்தாகி விட்டது. தமிழ்நாடு கஸ்தூரிபா நிதிக்கு போன வருஷம் நாகர்கோவில் வட்டாரத்தில் சில ஆயிர ரூபாய்கள் வசூல் செய்திருக்கிறோம். இதை என் சொல்லுகிறேன் எனறால், திருவிதாங்கூர் ராஜ்ய பெண்களுக்கு நான் சொன்ன வேலைகளுக்கு பயிற்சி

கொடுப்பது என்றால் அவர்கள் கேரள கஸ்தூரிபா நிதியில் திருச்சூரில் பயிற்சி கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் தமிழ் பெண்கள் இங்கு தான் வர விரும்புகிறார்கள். அதே போல ஆண்களும் தமிழ் நாட்டுக்கு வந்து தான் படிக்க விரும்புகிறார்கள்.

தவிர, எல்லையோர பிரதேசங்களை எடுத்துக் கொண்டால், பனக்குடி போன்ற கிராமங்கள் எல்லாம் கைமாறிக் கொண்டிருந்திருக்கின்றன. தென் திருவிதாங்கூர் பிரதேசங்கள் என்றென்றும் மலையாளிகள் கையில் இருந்தது என்று சொல்ல முடியாது. நாகர்கோவில் ஆதியிலிருந்து திருவிதாங்கூரில் இருந்திருக்கிறது என்று சொல்லுவார்களேயானால், அது சரித்திரப்படி சரியாகாது. நாகர்கோவில், திருவாங்கூர் ராஜாக்களின் ஆட்சியின்கீழ் கொஞ்ச காலம் இருந்து வரும், அப்புறம் மாறும், இப்படி மாறி மாறி வந்திருக்கிறது. ஆகவே தென் திருவிதாங்கூரில் உள்ள தமிழ் பகுதிகள் எதோ சில வருஷங்களாக அவர்கள் ஆதிக்கத்திலிருந்தது என்பதற்காக விட்டுக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்பது சரியாகாது.

அடுத்தபடியாக, எல்லா மாகாணங்களும், ஓரளவிற்கு வாழ்க்கை வசதிகள், நீர்ப்பாசன வசதிகள், மலைவளம், **administrative convenience** இவற்றை வைத்துத் தான் பிரிக்கப்பட வேண்டுமென்பதில் அபிப்பிராய பேதம் இருக்க முடியாது. அந்த முறையில் தமிழ் நாட்டை எடுத்துக் கொண்டு பார்த்தால் மலைவளமேயில்லை. மலைவளம் ஒன்றுமில்லாது போனால் தமிழ்நாடு எதிர்காலத்தில் எப்படி தன்னுடைய காரியங்களை நடத்திக் கொண்டு போக முடியும். ஆகவே, இந்த விஷயத்தை நாம் வற்புறுத்த வேண்டியது மிகவும் அவசியம் என்பதில் சந்தேகமில்லை.

பீர்மேடு, தேவிகுளத்தை எடுத்துக்கொண்டால், நேற்று ஸ்ரீ சுப்பராஜ் அவர்கள் சொன்னது மாதிரி, 50 பட்டாக்கள் மலையாளிகளுக்கு இருந்தால், 2,500 பட்டாக்கள் தமிழர்களுக்கு இருக்கின்றன. நான் அந்த பகுதிகளிலும் கொஞ்சம் சுற்றியிருக்கிறேன். அங்கு எங்கே போனாலும் தமிழர் நாடு போல் காட்சியளிக்குமே தவிர, மலையாள பிரதேசமாக தோன்றாது. அந்த பகுதி மக்களுடைய தொடர்பு தமிழ் நாட்டுடன் தான் சமீப காலம் வரை இருந்து வந்திருக்கிறது. சில வருடங்களுக்கு முன்பு தான் முண்டகாயம் வழியாக பீர்மேடு, குமிழி பக்கத்திற்கு ரோடுகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. பத்து வருடங்களுக்குள்ளாகத் தான் மலையாள விவசாயிகள் குடியேற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை என்னைப்போன்று அந்தப் பக்கம் போகின்றவர்கள் பார்க்கலாம். இதைச் சொல்லும்போது, திருவிதாங்கூர் பிரதேசத்திலும், மலபாரிலும் ஜன நெருக்கம் அளவுக்கு மிஞ்சி இருக்கிறது, அவர்களுக்கு சில வசதிகள் வேண்டும், இட வசதி வேண்டும், என்பதையெல்லாம் நான் மறந்து பேசுகிறேன் என்று நினைக்க வேண்டாம். ஆனால் அதே சமயத்தில், இந்த தேவிகுளம், பீர்மேடு பகுதிகள் எவரால் சீர்படுத்தப்பட்டன, எவரால் அங்குள்ள தோட்டங்கள் பல வருஷங்களாக உண்டாக்கப்பட்டன என்பதை மலையாளிகள் நினைவில் வைத்துக் கொள்ளவேண்டும். இன்னமும் இந்த பிரதேசங்களுக்கு உணவுப் பொருள்கள் தமிழ் நாட்டிலிருந்து, அதாவது மதுரை பக்கத்திலிருந்து போகிறது. மலையாளத்தோடு இணையக்கூடிய வசதி இன்னும் அவர்களுக்கு வரவில்லை. அதோடுகூட, தமிழ் நாட்டுக்கு வேண்டிய தண்ணீர் வசதிக்கு இந்த பகுதிகள் எதிர்பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, இந்தக் கருத்துக்களில் தேவிகுளம், பீர்மேடு ஆகிய பிரதேசங்களை தமிழ் நாட்டுடன் இணைப்பது சரியென்றாலும், மலையாளிகள் அங்கேயிருக்கக் கூடாது, உள்ளவர்களும் போய் விட வேண்டும் என்று நாங்கள் சொல்லுகிறோம் என்ற மனப்பான்மை கொள்ளக்கூடாது. எல்லையோரங்களில் இரண்டு பக்கத்தவரும் சுமுகமாகவும், சந்தோஷமாகவும் இருக்க முடியும். திருவாங்கூர் தெற்கு ஜில்லாக்களை விட்டு விட்டு, மற்ற ஜில்லாக்களில் போனாலும், உதாரணமாக சென்டரல் திருவாங்கூரில் ஒரப்பாடு, மாங்காணம் முதலிய இடங்களில் நூற்றுக்கணக்கான தமிழர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆனால் **contiguous area**-தான் தமிழ் பிரதேசத்துடன் சேர்க்கப்படவேண்டும்.

பீர்மேடு, தேவிகுளத்தில் உள்ள தமிழர்கள் **floating population**-ஐ சேர்ந்தவர்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். இந்த சந்தர்ப்பத்தில் நான் ஒரு விஷயத்தை தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மலையாளிகளும் காடுகளை திருத்தும் காலத்திலும், விவசாயம் செய்யும் காலத்திலும் வந்துபோகிறார்கள். ஆகவே, அந்த முறையில், இரு தரப்பினருக்கும் **floating population** என்று சொல்லுவது பொருத்தமே தவிர, எதோ மலையாளிகளுக்கு சேர்ந்த நாட்டில் தமிழர்கள் போய்விட்டு வருகிறார்கள் என்று சொல்லுவது மிகவும் தவறான விஷயம். நாகர்கோவிலும் இதே பிரச்னை கிளப்பப்பட்டது. தமிழர்கள் வந்து விவசாய கூலிகளாக குடியேறினார்கள் என்று ஆரம்பத்தில் சொல்லப்பட்டது. இப்போது சொல்லமாட்டார்கள். தவிர, தமிழ் நாட்டுக்கு வாழ வகைவேண்டும் என்றால், சுற்றுமுற்றும் இருப்பவர்கள் தண்ணீர் வசதி, மின்சார வசதி கொடுக்கமாட்டேன் என்றால், நாமும் நமக்கு மலைவளம் வேண்டும், நீர்வளம் வேண்டும் என்று அழுத்தமாக கேட்கவேண்டிய அவசியமிருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக, கூடலூரைப்பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் கூறி என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன். ஆந்திரத்திற்கும் நமக்கும் உள்ள பிரச்னைகள் சில எல்லை கிராமங்களால்தான் வருகிறது. இந்த பிரச்னைகளை எல்லைக் கமிஷன் வந்து தீர்மானிக்கப்போவதாக பேப்பரில் பார்த்தேன். ஆகவே அந்த பிரச்னைகளை நிர்வாகத்தில் உள்ளவர்களுக்கே விட்டுவிடுகிறேன். கூடலூரை எடுத்துக்கொண்டால், அது எந்த நாட்டைச் சேர்ந்தது என்று கூறுவதில் கஷ்டம் இருக்கிறது. கூடலூர் காடுகளுக்கு நான் போயிருக்கிறேன். உள்ளே புகுந்து பார்த்திருக்கிறேன். அது ஒரு காலத்தில் நிலம்பூர் ராஜாவின் நிலமாக இருந்ததுதான். பிறகு நீலகிரி ஜில்லாவோடு சேர்க்கப்பட்டது. அங்கு இருக்கக்கூடிய ஜனங்கள் மலையாளிகள் என்று யாராலாவது தீர்மானமாக சொல்லமுடியுமா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். அங்கு ஜனங்கள் பல இடங்களில் இங்கும் அங்குமாக குடியேறியிருக்கிறார்கள். படிப்பிலும், மற்ற எல்லா துறைகளிலும் மிகவும் மோசம். செட்டி, வேடுவர் என்ற மாதிரி பல ஜாதியினர் இருக்கின்றனர். அவர்களது பழக்க வழக்கங்கள் சில பகுதிகளில் **Badagas** மாதிரியும், வேறு பகுதியில் தமிழர்கள், கன்னடியர்கள் மாதிரியும் இருக்கின்றன. நிலம்பூர் ராஜாவின் கீழ் ஜென்மியின் ஆதிக்கத்தில் இருந்ததால், சில பகுதிகளில் சில மலையாள பழக்க வழக்கங்களும் இருக்கின்றன. எனவே, அங்குள்ள மக்கள் மிச்ர ஜாதியை சேர்ந்தவர்கள் என்று சொல்லமுடியுமே தவிர, தீர்மானமாக இன்ன ஜாதியை சேர்ந்தவர்கள் என்று சொல்லமுடியாது. ஆகவே, கூடலூரை பற்றி நான் கூறவிரும்புவது எல்லாம், நீலகிரி மலை தமிழ் நாட்டுடன் சேரவேண்டுமென்றால், அதைச் சேர்த்து, கூடலூரையும் அத்துடன் சேர்க்கவேண்டுமென்பதுதான். இரண்டும் ஒரே ஜில்லாவாக தமிழ் நாட்டுடன் இணையவேண்டுமென்பதை நான் ஆதரிக்கிறேன்.

எல்லைக்கோடு வகுக்கும்போது, தீவு தீவாக அங்கும் இங்கும் சேர்க்காமல், தொடர்ச்சியாக ஒரு வரையறை வகுத்து, **islands, pockets, enclaves,** ஒன்றுமில்லாமல், ஏக தேசம் கிராமத்தை அடிப்படையாக வைத்து எல்லைக்கோடு வகுக்கவேண்டும். அப்பொழுதுதான் எல்லைக்கோடுகள் சரியானதாக அமையும்.

நெய்யாற்றங்கரை பற்றி இறுதியாக கூறி என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன். எனக்கு இந்த பிரதேசம் பரிச்சியப்பட்ட பிரதேசம். நான் சொல்லப்போவது தமிழர்களுக்கு பிடிக்காததாய் இருந்தாலும் கூட, சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். மிஸ்டர் ஜி. ராமச்சந்திரன், நெய்யாற்றங்கரையில் ஒரு பகுதியிலிருந்து போனதடவை அசெம்பிளி எலெக்ஷனுக்கு நின்றபோது, நான் பல கிராமங்களை சுற்றிப் பார்த்தேன். நெய்யாற்றங்கரை தாலுகாவில் உள்ள எல்லா கிராம விவரங்களும் எனக்குத் தெரியாது என்றாலும் நான் புள்ளி விவரங்களை பார்த்தமட்டில் சுமார் 60 சத விகிதத்திலிருந்து 65 சதவிகிதம் வரை மலையாளிகள் அந்த தாலுகாவில் இருக்கின்றனர். நெய்யாற்றங்கரைக்கு தெற்கே உள்ள கிராமங்களில் தமிழர்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்களா என்று எனக்கு தெரியாது. ஆனால்

[Dr. (Srimathi) T. S. Soundaram Ramachandran]

[23rd November 1955

நெய்யாற்றங்கரை தாலூகாவை மொத்தமாக எடுத்துக்கொண்டால், அதில் மலையாளிகள் நிச்சயமாக 65 சதவிகிதத்திற்கு மேல் இருக்கிறார்கள் என்று ரைனஸ புள்ளிவிவரங்களில் பார்த்தேன். இப்படி இந்த கமிஷன் ரிப்போர்ட் டின் மீது நான் பேசும்போது கேள்வி வந்தால் பதில் சொல்லவேண்டும் என்பதற்காக பார்த்தேன். குழித்துரை தாலூகாவைச் சேர்ந்த கிரா மங்களில் தமிழர்கள் அதிகமாக இருக்கலாம். எனக்கு கிராம புள்ளி விவரம் தெரியாது என்று முதலிலேயே கூறினேன். ஆகவே, எல்லைக் கோடுகளை வகுக்கும் போது, கிராமத்தை அடிப்படையாக வைத்து, கிராமத்தை துண்டுபோடாமல் அதேசமயத்தில் இங்கும் அங்கும் திட்டுப் பகுதிகள் விட்டுப் போகாமல், அதோடு மலையாளிகளுக்கும் கஷ்டம் ஏற்படாமல், நாமும் வாழக்கூடிய வகையில், எல்லைக்கோடுகளை வகுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். எல்லைகள் எப்படியிருந்தாலும், மொழிவாரி மாகாணங்கள் வந்தாலும், ஆந்திரர்களும், தமிழர்களும், மலையாளிகளும் எப்போதும் மனதில் வேற்றுமையில்லாமல், ஒன்றுக வாழும் முறையில் நம்முடைய நடத்தை இருக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொணடு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

11 a.m. **Sri R. V. Swaminathan :** கனம் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது பாஷாவாரி அடிப்படையில் மாகாணங்களைப் பிரிப்பது என்ற நிலைமைக்கு வந்துவிட்டோம். பாஷாவாரி அடிப்படையில் மாகாணங்களைப் பிரிப்பது நியாயமா, சரியா என்பதைப்பற்றி என்னுடைய சொந்த அபிப்பிராயத்தைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

எந்தக் காலத்திலும் சிலர் எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்ளக்கூடிய விஷயங்களையே, அதுவும் காலத்தையொட்டி எழுகின்ற மக்கள் கருத்தை ஒட்டியே அது சரியோ, தப்போ—பேசுவது வழக்கம். தங்களுடைய கருத்து எதற்காவது எதிர்ப்பு இருக்கும் என்று தெரிந்தால் அதை சொல்லவேமாட்டார்கள். ஆனால் சிலர் தப்போ, சரியோ தங்கள் மனதில் படுகின்ற கருத்தைத்தான் தைரியமாக எடுத்துச் சொல்வார்கள். நானும் அப்படிதான். என் மனதில் எது சரியென்று படுகிறதோ அதையே எடுத்துச் சொல்வது வழக்கம்.

குறிப்பாக இன்றையதினம் பாஷாவாரி அடிப்படையில் மாகாணங்களைப் பிரிப்பது என்பது மிகவும் தவறானது என்பதே என் கருத்து. '1920-ம் வருஷத்திலேயே மகாத்மா காந்தி மொழி அடிப்படையில் ராஜ்யங்களை அமைக்கவேண்டுமென்று சொல்லிவிட்டார். ஆகவே 1955-ம் வருஷத்தில் மொழி அடிப்படையில் மாகாணங்களை அமைக்கிறோம்' என்று சொல்வது சரியல்ல. இன்றைக்கு உணர்ச்சிவசப்பட்டு மாகாணங்களை மொழி அடிப்படையில் பிரித்துவிட்டாலும்கூட நாளைக்கு தேசமக்கள் எல்லோரும் தாங்கள் ஒரு பெரிய தவறை செய்துவிட்டோம் என்பதை நிச்சயமாக உணர்ந்து கொள்ளத்தான் போகிறார்கள் என்று சொல்ல விருப்புகிறேன். 1920-ம் வருஷத்தில் பாஷாவாரி அடிப்படையில் மாகாணங்களை அமைக்கவேண்டுமென்று மகாத்மா காந்தி சொன்னபொழுதே, அது மிகவும் தவறான கருத்து என்று தான் சொன்னதாக ஸ்ரீமான் வரதராஜுலு நாயுடு அவர்கள் சொன்னார்கள். அதுஉண்மை. இருப்பினும் 1920-ம் வருஷத்திலேயே சொல்லிவிட்டார்களே, ஆகவே அதை இப்பொழுது நிச்சயமாகச் செய்யத்தான் வேண்டுமென்று சொல்வது கொஞ்சம்கூட சரியல்ல. 1920-ம் வருஷத்தில் அந்தக் கருத்து சற்று நியாயமானதாகக்கூட இருக்கலாம். ஆனால் 1955-ம் வருஷத்தில் அந்தப் பத்தாம் பசலிக் கருத்தை காரியத்தில் நிறைவேற்றுங்கள் என்றால் அதனால் எவ்வளவோ தீமை பின்னால் ஏற்படப் போகிறது என்பதை இன்றே எச்சரிக்க விரும்புகிறேன்.

கடந்த இருநூறு நூற்றாண்டுகளாக தமிழர்கள், தெலுங்கர்கள், மலையாளிகள், கன்னடர்கள் ஆகிய எல்லோரும் சேர்ந்தே சென்னை ராஜ்யத்தில் இருந்தார்கள் என்றால் அதனால் என்ன தீமை விளைந்துவிட்டது என்று கேட்கிறேன். இதுவரையில் நாம் ஒற்றுமையாக இல்லையா ? எல்லோரும் ஒன்று சேர்ந்து இருந்ததினால் அவரவர்களுடைய பாஷை வளராமல்

23rd November 1955] [Sri R. V. Swaminathan]

போய்விட்டது என்று ஒரு சிலர் சொல்லுகிறார்கள். எல்லோரும் ஒன்று சேர்ந்து இருந்ததினால் தமிழ் வளர்ச்சி குன்றி இருக்கிறதா என்று கேட்கிறேன் ? இல்லவே இல்லை. எல்லோரும் சேர்ந்து இருந்ததினால் தெலுங்கு வளர்ச்சி குன்றி இருக்கிறதா என்று கேட்கிறேன் ? இல்லவே இல்லை. ஆனால், அதனால், ஏற்பட்ட நன்மை என்ன ? தெலுங்கர்களுடைய கலாசாரம், பழக்க வழக்கம் இவற்றை தமிழர்கள் அறிந்து கொள்ளவும், தமிழர்களுடைய கலாசாரம், பழக்க வழக்கம், நாகரீகம் இவற்றை தெலுங்கர்கள் அறிந்து கொள்ளவும் முடிந்தது. இதேபோலத்தான் மலையாளிகளுடைய, கன்னடர்களுடைய நாகரீகம், பண்பாடு, கலாசாரம் இவற்றை நாம் அறிந்துகொள்ள முடிந்தது. அதேபோல அவர்களும் அறிந்து கொள்ள முடிந்தது. அதனால் நம் எல்லோருடைய அனுபவமும் வளர்ந்திருக்கிறது. ஆனால் நாட்டில் உள்ள ஒரு சில அரசியல் கட்சிகள் எப்படியாவது தங்களுடைய செல்வாக்கை தேடிக்கொள்ளவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு சந்தர்ப்பத்திற்கு ஏற்றவாறு மக்களுடைய உணர்ச்சிகளை தூண்டிவிட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பாம்பேயில் என்ன நடந்தது ? மகாராஷ்டிர ராஜ்யம் வேண்டுமென்று மகாராஷ்டிரர்கள் கேட்டால் அந்த சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு கம்யூனிஸ்டுகள் பெரிய இளர்ச்சியை ஆரம்பித்துவிட்டார்கள். அதனால் லட்சக் கணக்கான ரூபாய்கள் சேதம். அதேபோல இன்றைக்கு ஒரு சிலர் பாஷாவாரி மாகாணங்கள் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற இளர்ச்சியை ஆரம்பித்துவிட்டார்கள்.

பிரிட்டிஷ் அரசாங்கம் இந்த நாட்டிற்கு எவ்வளவோ தீங்கு விளைவித்திருந்தாலும்கூட ஒரே ஒரு நன்மை செய்திருப்பதை நாம் எல்லோரும் மறந்துவிடமுடியாது. பல மொழி பேசக்கூடியவர்களையெல்லாம் கொண்டு மாகாணங்களை அவர்கள் அமைத்ததினால்தான் நாம் ஒருவரோடு ஒருவர் நெருங்கிப் பழகவும், ஒருவர் கருத்தை மற்றொருவருக்கு விளக்கவும் முடிந்தது. அதனால் தேச ஐக்கியமும் ஏற்பட்டது. பிரிட்டிஷ் அரசாங்கமே கடைசியாக நம்முடைய ஒற்றுமையைக் குலைக்க முயன்று தோல்வி அடைந்து ஓடிவிட்டார்கள். அந்த ஒற்றுமையை என்றென்றைக்கும் குலைக்க முடியாதபடி காலஞ்சென்ற ஸ்ரீ சர்தார் வல்லபாய் படேல் செய்துவிட்டு போனார். சிறிது சிறிதாக சிதறிக் கிடந்த சமஸ்தானங்களையெல்லாம் இந்திய யூனியனுக்குள் ஸ்ரீ வல்லபாய் படேல் கொண்டுவந்துவிட்டார் என்பதை நாமும், நமது வருங்காலச் சந்ததிகளும் ஒருபோதும் மறக்கமுடியாது.

ஆனால் இன்றையதினம் ஸ்ரீ சர்தார் வல்லபாய் படேல் இல்லை. மீண்டும் ஜாதி வெறி, ஜாதி பித்து, மாகாணப் பித்து யாவும் தலைவிரித்தாட ஆரம்பித்துவிட்டது. இன்றைக்கு மட்டும் ஸ்ரீ சர்தார் வல்லபாய் படேல் இருந்திருப்பாரேல் இந்த ஜாதி வெறி, ஜாதி பித்து, மாகாணப் பித்து யாவற்றுக்கும் மண்டையில் அடித்து, நாட்டில் இவை தலைதூக்க விடாமல் அடித்திருப்பார். ஆனால் இன்றைக்கு மொழிவழி அடிப்படையில் மாகாணங்களைப் பிரிப்பதினால் ஏற்படும் நன்மை தீமைகளைத் தெரிந்தோ தெரியாமலோ நாம் மொழி அடிப்படையில் ராஜ்யங்களைப் பிரிப்பது என்ற முடிவுக்கு வந்துவிட்டோம்.

ஆனால் உங்களுக்குத் தெரியும். இப்படிப்பட்ட தவறை எப்படி காங்கிரஸ் ஸ்தாபனம் செய்தது என்று ஸ்ரீ கே. பி. மேனன் கேட்டார்கள். காங்கிரஸ் கமிட்டி எவ்வித தீர்மானம் செய்யும் என்றும் சொன்னார்கள். பெரிய தேசிய ஸ்தாபனம் நாட்டு மக்களுக்கு வழி காட்டுவது எப்படி தவறு என்று தெரியவில்லை.

கம்யூனிஸ்டு கட்சியைச் சேர்ந்த ஸ்ரீமான் ஜீவானந்தம் அவர்களும் பேசினார்கள். ஸ்ரீமான் ஜீவானந்தம் அவர்களை 1927-ம் வருஷத்திலிருந்து நான் அறிவேன். அப்பொழுது அவர் காங்கிரஸில் இருந்தார். அவரும் நானும் கிராமம் கிராமமாகச் சென்று தொண்டாற்றி இருக்கிறோம். அவரோடு நான் தொடர்பு கொண்ட நாள் முதலாக அவரைப்பற்றி நான் அறிந்துகொண்டது ஒன்றுதான். அதாவது எந்தக் கருத்தையாகட்டும் அவர் "வெட்டு ஒன்று, துண்டு இரண்டு" என்கின்ற முறையில்தான் எடுத்துச் சொல்லுவார்கள். ஆனால் அப்படிப்பட்ட பழக்கம் உடையவர் நேற்றையதினம்

[Sri R. V. Swaminathan]

இந்த ராஜ்யப் பிரிவினை விஷயமான பிரச்னையின் மீது பேசும் போது 'வழவழா கொழகொழா' என்று பேசினார்கள். அவர்கள் பேசியதி லிருந்து அவருடைய கட்சி இப்பிரச்னையின்மீது தெளிவாக ஒரு முடிவுக்கு வரவில்லை என்பதுதான் புரிகிறது. எப்படியோ மக்களது உணர்ச்சியை நாட்டில் இளப்பிவிட்டு பலாத்காரத்தில் மக்களை இறங்கும்படி செய்து நாட்டில் குழப்பத்தை உண்டு பண்ணுவது என்றுதான் கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியின் கொள்கை என்று நினைக்கும்படித்தான் இருக்கிறது. பம்பாயில் நடந்த நிகழ்ச்சியும் இதைத்தான் குறிக்கிறது.

பாஷாவாரி அடிப்படையில் மாகாணத்தைப் பிரிப்பது என்றால் தமிழ் பேசக்கூடியவர்கள் எங்கெங்கே இருக்கிறார்களோ அவர்கள் வசிக்கும் பிர தேசங்களை எல்லாம் தமிழ் ராஜ்யத்துடன் சேர்ப்பதே நியாயம். தமிழ் ராஜ்யத்துடன் சேர்க்கவேண்டிய பகுதிகளில் திருவாங்கூர்-கொச்சியிலுள்ள 9 தாலூகாக்களில் 5 தாலூக்காக்களை எவ்வித சச்சரவு இன்றியும் கொடுத்து விட்டார்கள். ஆனால் பீர்மேடு, தேவிகுளம் போன்ற தாலுக்காக்களை கொடுக்கத் தயங்குகிறார்கள். ஒன்று பாஷை அடிப்படையில் மாகாணங் களைப் பிரிப்பது என்று முடிவு செய்துவிட்டால் பாஷை அடிப்படையிலேயே மாகாணங்கள் பிரிக்கப்படவேண்டும். அதை விட்டு, பொருளாதாரம், நிர் வாகம் இவற்றையும் கணக்கில் கொண்டு பிரிக்கிறேம் என்று சொல்வது பொருந்தாது. பாஷை அடிப்படையில் மாகாணங்களைப் பிரித்தால் சில ராஜ்யங்கள் பொருளாதாரத் துறையில் வளம் குன்றிப் போகும் என்றால் மத்திய அரசாங்கத்தார் அந்த ராஜ்யங்களுக்கு அதிக உதவி அளித்துக் கொண்டு போகலாம். அதற்காக மற்றொரு ராஜ்ய மக்கள் பாதிக்கப்படும் படியாக சிபார்சு செய்வது சரியல்ல. இப்படிச் செய்வதால் தமிழ்நாட்டின் பொருளாதாரம் பாதிக்கப்படாதா என்று கேட்கிறேன். இன்றைக்கே திரு வாங்கூர்-கொச்சி வழியாக ஓடி அரபிக்கடலில் விழும் நதிகளை சென்னை ராஜ்யப் பக்கம் கொண்டுவரலாம் என்றால் அதன் தண்ணீர் முழுவதும் வீணாகுமே சரி, ஒரு சொட்டு தண்ணீர் கூட கொடுக்கமாட்டோம் என்று அந்த ராஜ்ய முதன் மந்திரி அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். இத்தகைய மனப்பான்மை கொண்டவர்களோடு தமிழ் பகுதிகளை சேர்ப்பதினால் தமிழ் பகுதியிலுள்ள மக்களுக்கு எவ்வித தீமை வர்படும் என்பது நமக்குத் தெரியும்.

கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் பேசும்போது ஜன சங்கியில் கொடுக்கப் பட்டிருக்கும் புள்ளி விவரங்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். தேவிகுளம், பீர்மேடு முதலியவற்றில் 1931-ம் வருஷம் மூவாயிரம் பேர்கள் இருந்தார் கள், 1951-ல் அறுபதாயிரம் பேர்கள் இருக்கிறார்கள் என்றால் இதன் பொருள் என்ன? மலையாளிகள் பிரஜா உற்பத்தியில் சிறந்தவர்கள் என்பது நமக்குத் தெரியும். அதேபோல தமிழர்கள் பிரஜா உற்பத்தியில் மலையாளிகளுக்குச் சளைத்தவர்கள் அல்ல என்பதையும் நாம் மறக்கக் கூடாது. (சிரிப்பு.) ஆகவே மலையாளிகள்தான் பெரும்பாலும் அங்கே வந்து குடியேறி இருக்கிறார்கள் என்பது நமக்குத் தெரிகிறதே தவிர தமி ழர்கள் புதியதாக யாரும் அங்கே போய்க் குடியேறவில்லை. அங்கேயுள்ள தமிழர்கள் வந்து போகக்கூடிய கூலியாட்கள் என்று சொல்லுவது மிகவும் வருந்தவேண்டிய விஷயம். தமிழர்கள் கூலிகளாக வருகிறார்கள் என்றால் அதைப்போலவே மலையாளிகளும் கூலிகளாகத்தான் வந்து போகிறார்களே தவிர அங்கே மலையாளிகள்தான் ஜாஸ்தி இருக்கி றார்கள் என்று சொல்லுவது சரியல்ல. விட்டுக்கொடுப்பதை பரந்த மனப்பான்மை என்று சொல்லக்கூடாது. தமிழர்களுக்கு சேரவேண்டிய பகுதிகளையெல்லாம் தமிழ் ராஜ்யத்துடனேயே சேர்க்க தக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும்.

அதைப்போலவே நெய்யாற்றங்கரைப் பிரதேசத்தில் மலையாளிகள் தான் ஜாஸ்தி என்று சொன்னார்கள். அதுகூட தவறான கணக்குத் தான். அங்கே தமிழர்கள்தான் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். குறிப்பாக ஒரு பெயரைப் பாருங்கள். ஒருவர் பெயர் குஞ்சன் நாடார் என்று இருக்கிறது. குஞ்சன் என்றால் மலையாளியின் பெயர் போல் இருக்கிறது. ஆனால் நாடார் என்பது தமிழருக்குள்ள பெயர்.

23rd November 1955] [Sri R. V. Swaminathan]

அந்த எல்லை ஓரங்களில் இருக்கக்கூடியவர்கள் பெரும்பாலும் இரு மொழியும் பேசக்கூடியவர்கள். வீட்டில் தமிழ் பேசுபவர்கள் வெளியே போய் மலையாளம் பேசுகிறார்கள் என்றால் அவர்களையெல்லாம் மலை யாளிகள் என்று எப்படிச் சொல்லுவது என்று கேட்கிறேன்.

மாகாணங்களையே பாஷாவாரியாகப் பிரிப்பது என்பது மிகவும் தவ றானது. எப்படியோ அந்தப் பெரிய பாவத்தைச் செய்வது என்று முடிவு செய்து விட்டோம் என்றால் அந்தப் பெரிய பாவத்தைச் செய்கிறபோது ஓரளவுக்கு நியாயமாகவாவது அதைச் செய்வோம். ஆகவே தமிழ் பிர தேசம் யாவும் தமிழ் நாட்டுடன் சேர வேண்டு மென்று கேட்டுக் கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

* SRI M. NARAYANAN NAMBIAR : മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ, സർ, സ്റ്റേറ്റു പുനഃസംഘടനകമ്മിഷൻ കാസർഗോഡ് താലൂക്ക് മുഴുവനും കേരളത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി യിട്ടുള്ളതിനെ കാസർഗോഡ് താലൂക്കിലെ ബഹുഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളും സന്തോഷത്തോടു കൂടി സ്വാഗതം ചെയ്കയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. അങ്ങനെയിരിക്കുമ്പോൾ കാസർഗോഡ് താലൂക്കിനെ വെട്ടിമുറിക്കണമെന്നും ചന്ദ്രഗിരിപ്പുഴക്കു വടക്കുള്ള ഭാഗങ്ങളെ കർണ്ണാടക സംസ്ഥാനത്തോടു ചേർക്കണമെന്നും തെക്കുള്ള ഭാഗങ്ങൾ മാത്രമേ കേരളസംസ്ഥാനത്തിൻ ചേർക്കാവൂ എന്നും ഒരു വാദം കന്നടക്കാർ മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടു്. കാസർഗോഡ് താലൂക്കിൽ ചന്ദ്രഗിരിപ്പുഴയുടെ വടക്കുഭാഗത്തു താമസിക്കുന്ന ഒരുവനെന്ന നിലയി ലാണു് ഞാൻ ഇപ്പോൾ സംസാരിക്കുന്നതു്. മലയാളികൾ അധികമായും ആധിപ ത്യപ്പെട്ടുമായ കേരളത്തിന്റെ അതിർത്തി വടക്കു നേത്രാവതി നദിയായിരുന്നു. പക്ഷെ, അങ്ങനെ തന്നെ കേരളസംസ്ഥാനത്തിനു് ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നതു്. കാസർഗോഡ് താലൂക്ക് മാത്രമേ കേരളത്തോടു ചേർക്കാൻ കമ്മീഷൻ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളു. ഭാഷയും ഭൂമിശാസ്ത്ര പരമായ ബന്ധവും സാമീപ്യവും ഭരണസൌകര്യവുമെല്ലാം നോക്കിയിട്ടാണു് കമ്മീഷൻ ഇങ്ങനെ തീരുമാനിച്ചതു്. ഇതു് ഡാർ കമ്മീഷനേറ്റിലും അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു വസ്തുതയാണു്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ കാസർഗോഡ് താലൂക്കിനെ കേരളത്തോടു ചേർക്കണമെന്നു കമ്മീഷൻ തീരുമാനിച്ചതു് ഭരണസൌകര്യത്തെ മാത്രം നോക്കിയിട്ടാ ണെന്നും ഭാഷയേയോ മറ്റു പരിതഃസ്ഥിതികളെയോ പരിഗണിച്ചിട്ടില്ലെന്നുമാണു് കാസർഗോഡ് താലൂക്ക് മുഴുവനോ അല്ലെങ്കിൽ ചന്ദ്രഗിരിപ്പുഴയ്ക്കു വടക്കുള്ള ഭാഗമെങ്കി ലുമോ കർണ്ണാടകത്തിൽ ചേർക്കണമെന്നു ആവശ്യപ്പെടുന്നവർ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്ന വാദം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ ഹാജരാക്കിയ കണക്കെടുപ്പനുസരിച്ചു കാസർഗോഡ് താലൂക്കിൽ ഞാനടക്കം എട്ടരലക്ഷം മലയാളികളുടെ സംഖ്യ 295,707 ആണു്. ബാക്കിയു ള്ളവർ, കന്നടം, തുളു, മറ്റു ഭാഷകൾ സംസാരിക്കുന്നവർ, എല്ലാംകൂടെ ചേർന്നാലും, 116,057 മാത്രമെയുള്ളു. കർണ്ണാടകം മാതൃഭാഷ സംസാരിക്കുന്നവരുടെ സംഖ്യ കണക്കു കിയാൽ ആകെ ജനസംഖ്യയുടെ 5 ശതമാനമേയുള്ളു. ഇനി ചന്ദ്രഗിരിപ്പുഴയ്ക്കു വട ക്കുള്ള ഭാഗം മാത്രം എടുത്തുനോക്കിയാലും 111,237 പേർ മലയാളം സംസാരിക്കുന്നവ രാണു്. കർണ്ണാടകം സംസാരിക്കുന്നവരുടെ സംഖ്യ വെറും 18,419 ആണു്. ഇതായതു്, മലയാളം സംസാരിക്കുന്നവർ 51.74 ശതമാനവും കന്നടം സംസാരിക്കുന്നവർ 9.05 ശതമാനവും. തുളുഭാഷയ്ക്കു് കർണ്ണാടകത്തോടാണു് ബന്ധമെന്നും അതുകൊണ്ടു് തുളു സംസാരിക്കുന്ന ആളുകളുടെ കർണ്ണാടകക്കാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ചേർക്കണമെന്നും വാദി ക്കുന്നുണ്ടു്. ആ വാദത്തിനു തരിമ്പുപോലും പുറകിലല്ല. വാദത്തിനുവേണ്ടി അതു സമ്മതി ച്ചാലും കന്നടം സംസാരിക്കുന്നവരും തുളു സംസാരിക്കുന്നവരും ചേർന്നാൽ 35 ശതമാനമേ വരുന്നുള്ളു. തുളുവിനു കർണ്ണാടകത്തോടാണു് ബന്ധമെന്ന വാദം ശരിയല്ല. തുളു മലയാ ളത്തിന്റെതന്നെ ഒരു ദേശ്യരൂപമാണു്. Languages of India Series ൽ എല്ലിസ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് "Tulu is a dialect of Malayalam" എന്നാണു്. പതിനാലാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ അവസാനംവരെ മലയാളലിപിയിലായിരുന്ന തുളുപുസ്തകങ്ങൾ ഞങ്ങൾക്കിടയിലുണ്ടു്. പുതുതായി കേരളലയനാന്തരകാലത്തു കണ്ടുപിടിച്ചതല്ല തുളു.

സർ, ചന്ദ്രഗിരിപ്പുഴയ്ക്കു വടക്കുള്ള തുരിപക്ഷം വരുന്ന മലയാളികളുടെ അഭിപ്രാ യത്തെക്കുറിച്ചായിട്ടുള്ളതും അവരുടെ താല്പര്യങ്ങളെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ടുള്ളതുമായ ഒരു വാദമാണു് നമ്മുടെ കർണ്ണാടകസുഹൃത്തുക്കൾ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. അവ രുടെ വാദത്തിനു് പിന്തുണയായി കുറെ വിചിത്രമായ കണക്കുകളും ഹാജരാക്കിയി ട്ടുണ്ടു്. അവിടെയുള്ള 166 സ്കൂളുകളിൽ 144 സ്കൂളുകളിലും അദ്ധ്യയനമാധ്യമം കന്നട

മഞ്ചേശ്വരം 20 സ്ഥലങ്ങളിൽ മാത്രമേ മലയാളം അദ്ധ്യയനഭാഷയായിട്ടുള്ളുവെന്നും അതു പ്രദേശം കർണ്ണാടകത്തിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്നതിനു തെളിവാണെന്നുമാണു് പറയുന്നതു്. ഒരു ലക്ഷത്തിപ്പതിനോരായിരത്തിനു മേൽ വരുന്ന മലയാളികൾക്കു് കേവലം 20 സ്ഥലങ്ങളും പതിനെണ്ണായിരം വരുന്ന കണ്ണടകക്കാർക്കു്, ഇരുവംകൂടെ ചേർത്തും എഴുപതിനായിരം മാത്രം വരുന്ന ആളുകൾക്കു്, 146 സ്ഥലങ്ങളാണു് അവിടെയുള്ളതെന്നു പറഞ്ഞാൽ മലയാളികൾക്കു് വിദ്യാഭ്യാസ സൌകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കാൻ ചുമതലപ്പെട്ട കണ്ണാടകക്കാരും ഭരണാധികാരികൾക്കാണു് അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം. മലയാളികൾക്കു് വിദ്യാഭ്യാസ സൌകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിൽ തെക്കൻ കണ്ണാടകത്തിലെ ഭരണാധികാരികൾ കാണിക്കുന്ന ഉദാസീനതയും നിരുത്തരവാദിത്വവുമാണു് ഇതു് വിളിച്ചറിയിക്കുന്നതു്. കാസർഗോഡു് താലൂക്കു മുഴുവൻ കേരളസംസ്ഥാനത്തോടു ചേർക്കണമെന്നു പറയുന്നതിന്റെ മുഖ്യകാരണങ്ങളിലൊന്നു് ഇതുതന്നെയാണു്. ഇന്നലെ കൌൺസിലിൽ ശ്രീ എം. പി. ഗോവിന്ദ മേനോൻ ചന്ദ്രഗിരിപ്പുഴയ്ക്കു വടക്കുള്ള ഏകാശവമേണ്ടു് ഹൈസ്കൂളിൽ മലയാളമാണു് അദ്ധ്യയനഭാഷയെന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീ നരസപ്പയ്യ അവിടെ അങ്ങനെയൊരു സ്കൂളേ ഇല്ലെന്നു് ഖണ്ഡിച്ചു പറഞ്ഞതായി ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നു. വാസ്തവത്തിനു് നേരെ വിരുദ്ധമായ ഇത്തരം പ്രസ്താവനകൾ കണ്ണാടക നേതാക്കന്മാരിൽനിന്നും വരുന്നതു് വളരെ ഖേദകരമാണെന്നു് പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ ഒരു സ്കൂളുതന്നെ ഉണ്ടായതെങ്ങനെയാണെന്നു പറയുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. കാസർഗോഡു് ഒരു ഹൈസ്കൂളിൽ പാരലൽ ക്ലാസ്സു് വേണമെന്നു് 1937 മുതലേ തുടർച്ചയായി അദ്ധ്യർത്ഥനകൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നിട്ടും അവിടത്തെ ഹൈസ്കൂളിൽ പാരലൽ ക്ലാസ്സു് ആരംഭിക്കുവാനുള്ള ഒരുദ്യോഗും തെക്കൻ കണ്ണടകത്തിലെ ഡീസ്ട്രിക്ടു് ബോർഡു് പ്രദർശിപ്പിച്ചിരുന്നില്ല. ഒടുവിൽ മുഴു അസംബ്ലിയിൽ മെമ്പറായിരുന്ന പരേതനായ മുഹമ്മദു ശേമ്മനാടു് സാഹിബു് ഗവമേണ്ടിനെ സമീപിച്ചു് പരിശ്രമങ്ങൾ നടത്തിയതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണു് ഇങ്ങനെ ഒരു ഹൈസ്കൂളെങ്കിലും അവിടെ സ്ഥാപിക്കാൻ ഇടയായിട്ടുള്ളതു്. അവിടത്തെ ആളുകൾ ഭൂരിപക്ഷം മലയാളം സംസാരിക്കുന്നവരാണു്. അവർക്കു് വിദ്യാഭ്യാസ സൌകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ജില്ലാ ബോർഡു് എന്നുമാത്രം അനാസ്ഥയും അവഗണനയുമാണു് കാണിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു ഇതുകൊണ്ടു് തെളിയുന്നുണ്ടു്.

സർ, മറെറാരു ന്യായം ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നതു് അവിടെയുള്ള 34 പഞ്ചായത്തു ബോഡുകളിൽ 33-ം കണ്ണാടകത്തിൽ ലയിക്കുന്നതിനു അനുകൂലമായി പ്രമേയങ്ങൾ പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഒരു പഞ്ചായത്തു മാത്രം, അതായതു്, എന്റെ താലൂസ്ഥലമായ മൂളിയാർ പഞ്ചായത്തു മാത്രം ആണു് വ്യത്യസ്തമായ ഒരു നിലപാടു് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നുമാണു്. പാർട്ടി അടിസ്ഥാനത്തിലാണു് പഞ്ചായത്തു തിരഞ്ഞെടുപ്പുകളിൽ സ്ഥാനാർത്ഥികൾ മത്സരിച്ചതും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതും. പഞ്ചായത്തു തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഭാഷ ഒരു പ്രശ്നമായിരുന്നില്ല. ഭാഷയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ല തിരഞ്ഞെടുപ്പു നടന്നിട്ടുള്ളതു്. ഇന്നത്തെ പഞ്ചായത്തു ബോഡംഗങ്ങളെല്ലാം രാജിവെച്ചിട്ടു് ഭാഷയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഭാഷയെ ഒരു തിരഞ്ഞെടുപ്പു പ്രശ്നമാക്കിക്കൊണ്ടു് വീണ്ടും തിരഞ്ഞെടുപ്പിനു നില്ക്കുവാൻ തയ്യാറാണോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. കണ്ണാടകലയനവാദികളിൽ ഒരൊറ്റയാൾക്കും ആ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വിജയിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു് ഞാൻ തീർത്തു പറയുന്നു. ഈ വെല്ലുവിളി സ്വീകരിക്കുവാൻ അവർ തയ്യാറുണ്ടോ? സർ, ചന്ദ്രഗിരിപ്പുഴയുടെ വടക്കു് മലയാളികൾക്കാണു് ഭൂരിപക്ഷമെങ്കിലും കൂടുതൽ വിദ്യാസമ്പന്നരും കച്ചവടം ഉടമ്പടിയവയിലും സാമ്പത്തികസ്ഥിതിയിലും മുന്നിട്ടു നില്ക്കുന്നവരുമായ കന്നടക്കാരിലാണു് സ്വാധീനശക്തിയും പ്രാബല്യവും നിലകൊള്ളുന്നതു്. അതുകൊണ്ടാണു് പഞ്ചായത്തുകളിലും ഇരുഭാഗത്തും കന്നടക്കാർ കടന്നുകൂടിയിട്ടുള്ളതു്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നോക്കുമ്പോൾ പഞ്ചായത്തു ബോഡുകൾ പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്ന വാദത്തിന്റെ പൊള്ളത്തരം വ്യക്തമാകുന്നതാണു്. കാസർഗോഡു് മേജർ പഞ്ചായത്തു ബോഡിലെ അംഗങ്ങളെല്ലാം രാജിവെച്ചു ഭാഷയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേരളത്തിൽ ലയിക്കണമോ കണ്ണാടകത്തോടു ചേരണമോ എന്ന പ്രശ്നം ജനങ്ങളുടെ മുമ്പിൽവച്ചുകൊണ്ടു് ഒരു പുതിയ തിരഞ്ഞെടുപ്പിനു അവർ തയ്യാറാണോ എന്നു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. തയ്യാറാണെങ്കിൽ ആ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ കണ്ണാടക ലയനവാദികൾക്കു കേരളത്തിൽ സ്ഥാനംപോലും കിട്ടുകയില്ലെന്നു ധൈര്യസമേതം ഞാൻ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു.

സർ, എന്റെ ബഹുമാന്യ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ എം. എസ്സ്. മേഗ്രാൽ, അദ്ദേഹം ഒരു മലയാളിയാണെങ്കിലും, കാസർഗോഡു് താലൂക്കു് കണ്ണാടകത്തോടു ചേർക്കേണമെന്ന ഇവിടെ വാദിക്കുകയുണ്ടായി. ഒരു മലയാളിക്കുടെയായ അദ്ദേഹം ഇതു മാതൃഭൂമിൽ സംസാരിച്ചതിൽ എനിക്കു വളരെ ഖേദമുണ്ടു്. മലയാളഭാഷയ അവഹേളിച്ചുകൊണ്ടുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗം ഖേദകരവും നിർഭാഗ്യകരവുമാണെന്നു പറയാതെ തരമില്ല. ഈ സന്ദർഭത്തിലും ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ വെല്ലുവിളിക്കുന്നു. രാജിവെച്ചിട്ടു് ഭാഷയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ഒരു പുതിയ തിരഞ്ഞെടുപ്പിനു നില്ക്കുവാൻ അദ്ദേഹവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൂട്ടാളികളും തയ്യാറുണ്ടോ എന്നാണു് എന്റെ ചോദ്യം.

സർ, കണ്ണാടകലയനത്തിനു് അനുകൂലമായി ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്ന വാദങ്ങളിൽ മറെറന്നു രജിസ്റാക്കിയ ആധാരങ്ങളുടെ ഭാഷാതിരിച്ചുള്ള കണക്കിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണു്. നാലായിരം ആധാരം രജിസ്റാക്കിയിട്ടുള്ളതിൽ പത്തു ശതമാനം മാത്രമേ മലയാളത്തിലുള്ളുവെന്നും ബാക്കി മുഴുവൻ കന്നടത്തിലാണെന്നും അതു ആ പ്രദേശത്തെ ഇടപാടുകളും വ്യവഹാരങ്ങളുമെല്ലാം കന്നടത്തിലാണെന്നുള്ളതിനു് തെളിവാണെന്നുമാണു് പറയുന്നതു്. ആധാരങ്ങൾ അധികവും കന്നടത്തിലാണു് എഴുതുന്നതെന്നുള്ളതു് വാസ്തവം തന്നെ. പക്ഷെ എന്താണു് അതിന്റെ കാരണം? അവിടെ ആധാരം എഴുതാൻ അറിയുന്നവരിലധികം അളുകളും കന്നടക്കാരാണു്. മലയാളത്തിൽ ആധാരമെഴുതുന്നവർ അവിടെയില്ല. മലയാളത്തിലെഴുതണമെങ്കിൽ 25 മൈലകലെയുള്ള കാഞ്ഞങ്ങാടു പോകേണം. അതിനുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടും ചെലവും കാത്തിട്ടാണു് അളുകൾ കന്നടത്തിൽ എഴുതിച്ചതു്. കഴിഞ്ഞ മാസത്തിൽ ആൻതന്നെ ഒരാധാരം അന്നു എഴുതിയതിൽ മതിയെന്നുവയ്ക്കുന്നതു്. കഴിഞ്ഞ മാസത്തിൽ ആൻതന്നെ ഒരാധാരം എഴുതിച്ചതു് കന്നടത്തിലാണു്. ആധാരത്തിന്റെ ഭാഷാനോക്കി അളുകളുടെ ഭാഷ നിശ്ചയിക്കുന്നതുപോലെ അസംബന്ധം മറെറാന്നില്ല. നാലായിരം ആധാരങ്ങളിൽ 90 ശതമാനവും കന്നടത്തിലെഴുതിയതാണെങ്കിലും. ശരി സമ്മതിച്ചു. ഈ ആധാരങ്ങളെ എഴുതിച്ചവരാരാണു്? അതു പരിശോധിച്ചാൽ 75 ശതമാനത്തിലധികവും മലയാളികളാണെന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെടും. മലയാളത്തിൽ എഴുതിക്കിട്ടാൻ സൌകര്യമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് കണ്ണാടകഭാഷ ഉപയോഗിക്കുന്നുവെന്നല്ലാതെ ഈ അളുകളെല്ലാം കന്നടക്കാരാണെന്നോ കണ്ണാടകത്തോടു് കൂറുള്ളവരാണെന്നോ അതുകൊണ്ടു വരുന്നില്ല.

സർ, ഭൂവ്യവസ്ഥിതിയെ ആധാരമാക്കിക്കൊണ്ടുള്ളതാണു് മറെറാരു വാദം. ചന്ദ്രഗിരിപ്പുഴക്കു വടക്കും തെക്കുമുള്ള ഭൂവ്യവസ്ഥിതികൾക്കു് തമ്മിൽ യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലെന്നും അവ രണ്ടും ഭിന്നമാണെന്നുമാണു് പറയുന്നതു്. ഈ വാദത്തിനു യാതൊരടിസ്ഥാനവുമില്ല. കാസർഗോഡു് താലൂക്കു് മാത്രമല്ല തെക്കൻ കണ്ണാടകത്തെ കന്നടമെ എടുത്തുനോക്കിയാലും അവിടത്തെ ഭൂവ്യവസ്ഥിതി മലബാറിലേതിൽനിന്നു ഭിന്നമാണെന്നു പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. മലബാറിൽ തെങ്ങുപാട്ടം, ശാശ്വതപാട്ടം എന്നെല്ലുമുള്ള പേരുകളിൽ അറിയപ്പെടുന്നതു തെക്കൻ കർണ്ണാടകത്തിൽ ചാലഗിണി മൂൽഗിണി മുതലായ പേരുകളിൽ അറിയപ്പെടുന്നതു. പേരുകൾക്കു മാറവുണ്ടെന്നല്ലാതെ വ്യവസ്ഥിതികൾക്കു് സ്വല്പമായെങ്കിലും യാതൊരു വ്യത്യാസവുമില്ല. ഹോസ്ദുർഗ്ഗ് സബ്ബ് താലൂക്കിൽ മാത്രമെ മലബാർ കുടിയായ്മ നിയമം ബാധകമാക്കിയിട്ടുള്ളുവെന്നും മറു സ്ഥലങ്ങളിൽ മലബാർ കുടിയായ്മ നിയമം ബാധകമാക്കിയിട്ടില്ലെന്നതു്. അവിടങ്ങളിലെ ഭൂവ്യവസ്ഥിതി ഭിന്നമായതുകൊണ്ടാണെന്നാണു് പറയുന്നതു്. ഹോസ്ദുർഗ്ഗ് സബ്ബ് താലൂക്കിൽ പെട്ടതായും കാസർഗോഡു് മെയിൻ താലൂക്കിൽ പെട്ടതുമായ നാലു ഗ്രാമങ്ങളിലും, അതായതു, ബന്തടുക്ക, ബേടകം, കുറിക്കോൽ, കൊളത്തൂർ എന്നീ ഗ്രാമങ്ങളിൽ മലബാർ കുടിയായ്മ നിയമം നടപ്പാക്കിയിരുന്നു. കാസർഗോഡു് താലൂക്കിലെ തെക്കു ഭാഗത്തുള്ള 52 ഗ്രാമങ്ങളിലും മലബാർ കുടിയായ്മ നിയമം ബാധകമാക്കണമെന്നതായിരുന്നു. പക്ഷെ ചന്ദ്രഗിരിക്കു തെക്കുള്ള 10 ഗ്രാമങ്ങളേയും ഉൾപ്പെടുത്തി, 52 ഗ്രാമങ്ങളിലേക്കുമായി മലബാർ കുടിയായ്മ നിയമം ബാധകമാക്കേണ്ടതിനു പകരം അന്നു മെമ്പറായിരുന്ന (ഇൻമന്ത്രി) ശ്രീ കരുണും ബില്ലുവരിപ്പിച്ച മന്ത്രിയും തമ്മിൽ യോജിച്ചുകൊണ്ടു് സൂത്രത്തിൽ 19 ഗ്രാമങ്ങളെ പുറംതള്ളുകയാണു് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. അങ്ങിനെ ചന്ദ്രഗിരിക്കു വടക്കുള്ള 10 ഗ്രാമങ്ങൾക്കും, തെക്കുള്ള ഒമ്പതു ഗ്രാമങ്ങൾക്കും നിയമം ബാധകമാകാതെ പോയി. പരമാർത്ഥം ഇതായിരിക്കെ, ഭൂവ്യവസ്ഥിതിയിലുള്ള വ്യത്യാസം കൊണ്ടാണു് ആ സ്ഥലങ്ങളിലേക്കു മലബാർ കുടിയായ്മ നിയമം വ്യാപിപ്പിക്കാത്തതെന്നു പറയുന്നതിനു യാതൊരടിസ്ഥാനവുമില്ല.

സർ, ശ്രീമൂർ താലൂക്കിന്റെ കാര്യമെടുക്കാം. അവിടെ മെമ്പർ കമ്മിഷനിയനും ബന്ധമെന്നും അതുകൊണ്ട് കാസർഗോഡ് കണ്ണാടകത്തിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കണമെന്നുമാണ് മറ്റൊരു ന്യായം. മംഗലാപുരത്താണ് ഒരു തുറമുഖമുള്ളത്. കാസർഗോഡിനു ഏറ്റവും അടുത്ത തുറമുഖം മംഗലാപുരമാണ്. മുപ്പതു മൈൽ ദൂരമേയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് കാസർഗോഡിനു മംഗലാപുരവുമായി വാണിജ്യബന്ധമുണ്ടായിരിക്കുകയെന്നുള്ളത് സ്വാഭാവികമാത്രമാണ്. പക്ഷെ അതുകൊണ്ട് കാസർഗോഡ് കണ്ണാടകത്തിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കണമെന്ന് വാദിക്കുന്നതിനു അടിസ്ഥാനമില്ല. കോയമ്പത്തൂരിലും നീലഗിരിയിലും മധുരയിലുമുള്ള ഉല്പന്നങ്ങൾ കൊച്ചി തുറമുഖത്തേക്കാണ് പോകുന്നത്. കൊച്ചിയുമായി വ്യാപാരബന്ധമുള്ളതുകൊണ്ട് കോയമ്പത്തൂർകാരും നീലഗിരിക്കാരും മധുരക്കാരുമെല്ലാം കൊച്ചി തമിഴ്നാട്ടിൽ ചേർക്കേണ്ടതാണെന്നു വാദിക്കുമോ? കേരളത്തോടു ചേർന്നുനിന്നാൽ അവിടെയുള്ള കന്നടക്കാരുടെ ഭാഷയും സംസ്കാരവുമെല്ലാം നഷ്ടപ്പെട്ടുപോകുമെന്നാണ് കന്നടക്കാരുടെ ആവലാതി. വെറും 9 ശതമാനം അതായത്, 18,000 ജനസംഖ്യ മാത്രമുള്ള കണ്ണാടകക്കാർ അവരുടെ ഭാഷയും സംസ്കാരവുമെല്ലാം ബാധിക്കപ്പെട്ടുമെന്ന ഭയപ്പെടുന്നതുപോലെയാണ് ഒരു ലക്ഷത്തിപ്രതിനെണ്ണായിരത്തിലധികമുള്ള മലയാളികൾ കണ്ണാടകത്തോടു ചേർന്നുനിന്നാൽ അവരുടെ ഭാഷയും സംസ്കാരവുമെല്ലാം ബാധിക്കപ്പെട്ടുമെന്ന ഭയപ്പെടുന്നതെന്ന എന്റെ കണ്ണാടകസുഹൃത്തുക്കൾ ആലോചിക്കുന്നതിൽ എനിക്കു ഖേദമുണ്ട്. പ്രജാധിപത്യ ഭരണത്തിന്റെ പേരിൽ പ്രസംഗിക്കുന്നവർ ഏറ്റവും പ്രാഥമികമായ ഈ വസ്തുത വിസ്മരിക്കുകയുന്നതു കാണുമ്പോൾ എനിക്കു വിസ്മയം തോന്നുന്നു.

സർ, കാസർഗോഡ് താലൂക്കിന്റെ സാമ്പത്തിക വ്യവസ്ഥിതിയും കാഴ്ചകോപ്പുന്ന അളവെടുപ്പുനോക്കിയാലും കാസർഗോഡിനു മലബാറുമായിട്ടാണ് ബന്ധമെന്നു കാണാം. കാസർകോഡ് താലൂക്കിലെ ഉല്പന്നങ്ങളെല്ലാം മലബാറിലുള്ളവയാണ്. കരിങ്കൽ, നാളികേരം, അടയ്ക്ക, കശുവണ്ടി മുതലായി കാസർഗോഡ് താലൂക്കിലെ പ്രധാന ഉല്പന്നങ്ങളെല്ലാം മലബാറിലേയും പ്രധാന ഉല്പന്നങ്ങളാണ്. കാസർഗോഡ് താലൂക്കിനെ മലബാറിനോടു ചേർക്കുന്നതിനുവേണ്ടി 1937 ൽ പ്രക്ഷോഭണം ഉണ്ടായപ്പോൾ സംസ്ഥാന പുനർവിഭജനം നടപ്പിൽവരുന്ന കാലത്തു് അതു് ആലോചിക്കുന്നതാണെന്നു് ഉറപ്പു കൊടുത്തതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് കാസർഗോഡിലെ ജനങ്ങൾ മുറയും കലഹം അടക്കിയിരുന്നതു്. സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ പുനർവിഭജനം ഇപ്പോൾ നടക്കാൻപോവുകയാണു്. കാസർഗോഡിനെ മലബാറിനോടു ചേർക്കുവാനുള്ള അവസരം ഇതാണു്. എല്ലാ വശങ്ങളും കളേയും പരിതഃസ്ഥിതികളേയും വേണ്ടപോലെ പരിശോധിച്ചതിനുശേഷമാണ് സംസ്ഥാന പുനഃസംഘടനാ കമ്മീഷൻ കാസർഗോഡ് താലൂക്ക് മുഴുവൻ കേരള സംസ്ഥാനത്തിൽ ചേരണമെന്ന തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുള്ളതു്. അതിനെ എതിർക്കുന്നതു് ബാലിശമാണു്. കാസർഗോഡ് മുഴുവനുമോ അതിന്റെ ഏതെങ്കിലും ഭാഗമോ കണ്ണാടകത്തോടു ചേർക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെടുന്നതിനു യാതൊരു ന്യായവുമില്ല. അതിനുവേണ്ടി ഉന്നയിക്കപ്പെടുന്നിരിക്കുന്നതെല്ലാം വെറും മുടന്തൻ ന്യായങ്ങൾ മാത്രമാണു്. അവയൊന്നുംതന്നെ സംതൃപ്തമോ സ്വീകാര്യമോ അല്ലെന്നു ആവർത്തിച്ചുപറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

23rd November 1955]

• SRI S. C. VIRUPAKSHIAH: Mr. Speaker, Sir, I wholeheartedly welcome the Report of the States Reorganization Commission. Re-drawing of the map of India is a very arduous and stupendous task. It has been rightly entrusted to three impartial persons who are above politics and the present Report is the outcome of their labours. They have taken a very detached view of things and as such, it is our bounden duty to give due deference to their recommendations. Sir, let me only say that the long-cherished ambition of the Kannadigas has been made to materialise by this Report. The Kannadigas have been shattered and relegated to a baskward position in various States for various historical reasons. They have been an ineffective minority in many of the States. At present, there is a ray of hope. Now, let me not dilate much upon the general principles, for the States Reorganization Commission itself has effectively met many of the chimerical apprehensions that have been raised.

Now, let me straightaway refer to the Kollegal taluk in the Coimbatore district which has been recommended for inclusion in the proposed Karnataka State. 'As far as the Kollegal taluk is concerned, the Madras Government had agreed earlier to its transfer to the prospective Karnataka State, but subsequently, on reconsideration, has proposed that only the northern portion, which is contiguous to the existing Mysore State, should e transferred.' This is what is stated in the Report of the Commission. I do not know what prompted this reconsideration. Anyway, the Hon. the Minister for Finance, in his speech, stated that the southern portion of the forest area should be retained in the Madras State. He adduces the argument that the southern area is separate and distinct and it is merely a forest area and even a few villages situated nearby are mainly Tamil villages. Now, let me quote the 1931 Census Report to prove that the facts are not as stated by him. Out of 88 villages in the Kollegal taluk with a total population of 105,257, Tamil language is mentioned only in five villages with a total population of 5,682, the figures varying from 15 to 39 per cent, and these five villages are interpersed within the taluk. They are not a contiguous area and therefore, there is no force in saying that they are Tamil areas.

Then again another reason adduced is that the forest area can be easily separated and since the Kollegal taluk has got much forest wealth, some portion of it can be added on to the Madras State. But my own opinion is that the entire district of Coimbatore has got forests. In this connexion, let me refer again to the same Census Report which says :—

"A large portion of the district (that is, Coimbatore) is covered with forests. There are two main groups of forests, viz., (1) the hill forests in Kollegal, Bhavani and Gobichettipalayam taluks in the north and (2) the Anamalai forests in Pollachi and Udumalpet taluks in the south."

[Sri S. C. Virupakshiah] [23rd November 1955

It has also been stated that the southern portion of the forest area is more valuable and abounds in sandalwood. So, the forests in the northern portion where the Kollegal taluk is situated, are neither valuable nor extensive.

Let me explain to you how the forests are not extensive. There are three forest divisions in Coimbatore district, namely, Coimbatore North, Coimbatore South and Kollegal Forest Divisions. In reply to question No. 285 answered on the floor of this House, it was given out that the net income from the Kollegal Forest Division is only Rs. 80,148 as against a total net income of Rs. 64,75,589 for the entire State. This works out to only 1·4 per cent. The forest wealth in Kollegal taluk is neither valuable nor extensive. It is undesirable to separate the forest area from the rest of the taluk of Kollegal. The main reason is that there are many jungle streams whose sources are situated in these forests. With the water flowing in these jungle streams, nearly four to five thousand acres are cultivated. We are proposing to construct dams across some other rivers, store the waters available in them and utilize them for cultivation purposes. These streams are more valuable to Kollegal than to the rest of the district of Coimbatore. Again all the rivers flow towards Kollegal and the water flowing in these rivers cannot be used for other parts of the district. Incalculable harm will be done to Kollegal if the forest areas are separated and merged with Madras State. I appeal to you not to press your claim. Again, the Hon. the Minister for Finance while referring to the demand for the bifurcation of Shenkottah taluk deprecated the idea of the Travancore-Cochin State Government claiming the forest area and added that as the Shenkottah taluk was predominantly Tamilian in character, the entire taluk should go to the Madras State. He is blowing hot and cold . . .

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : If Shencottah forests have got to be bifurcated, then the same principle which is to apply to Kollegal forests should apply to them. It cannot then be said that one principle is applied to Shencottah forests that they should not be bifurcated and that another principle is applied to Kollegal forests that they should be bifurcated.

* SRI S. C. VIRUPAKSHIAH : Am I right in presuming that you are not going to press for Kollegal forests if you get the Shencottah forests?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I am going to adopt the same principle in all the areas.

* SRI S. C. VIRUPAKSHIAH : I wish to submit to this House that it is neither fair nor reasonable nor tenable to make such a claim. Besides, Sir, the wishes of the people also have got to be respected. That is the paramount thing. The people have expressed in most unambiguous language on various occasions and at various committees that their desire is that the whole area should go with the Mysore State and that from the point of view of administrative convenience Kollegal is rather a bottleneck in Coimbatore district.

23rd November 1955] [Sri S. C. Virupakshiah]

It cannot be denied that the taluk headquarters is about 112 miles from the district headquarters. This is the main reason for our backwardness. The medical and educational facilities available in other parts of the district could not be availed of by the people of Kollegal taluk. Again, Sir, out of 100 odd schools in Kollegal taluk, only in one school Tamil is being taught and in all other schools Kannada is the medium of instruction. This conclusively proves that this is a Kannada area.

I do not wish to take more of the time of the House. I only wish to say a few words about Thalavadi firka in Gobichettipalayam taluk. As per the 1931 census figures, the percentage of Kannadigas in this firka is about 85 per cent. This area is contiguous to Mysore State and Kollegal taluk. In fact this area formed once part of Kollegal taluk, I think, in 1914. For administrative convenience this firka has been retained in Gobichettipalayam taluk. There are 32 elementary schools in that area and in all of them the medium of instruction is Kannada. Will it not be a problem for the Madras State to organize separately educational facilities for the people of this firka if it were to be retained with the Madras State? After the reorganization of the State, this will become a thorny problem for the Government. In conclusion, I request that a Boundary Commission may be set up to go into all these things so that all Kannada areas may be merged with the Kannadiga State.

* SRI P. T. RAJAN : Mr. Speaker, Sir, I may be permitted to offer my congratulations to the Hon. Leader of the House on the excellent manner in which he has stated the case of Madras State. When I say the Madras State I mean he has stated the case of Tamilians, Malayalees and Kannadigas and he did not make a special pleading for any one of these three categories of people. His speech was frank, sober and dignified and it was characterised by a sense of proportion and propriety. Having stated the case, he said that if no agreement could be reached between the parties, he was for leaving the matter to arbitration. No fairer offer can be made by anybody, especially in these days when feelings are running very high. His approach to this problem is in a violent but pleasant contrast to the approach made by the leaders of other States. If the leaders of other States could be half as frank and sober, the problem that is confronting us—a difficult problem I concede—can easily be solved. If any one has to complain against the approach made by the Leader of the House, it may be the Tamilians who may say that he has not been so strong as other loaders who are piloting the Commission's Report in their respective Legislatures.

The reorganization of States is based mainly on language. It was agreed to by the Congress for this reason that in a democratic set-up where the people have got to take an intelligent interest in the affairs of their own State everything should be done in their own mother-tongue. This does not mean that other factors

[Sri P. T. Rajan] [23rd November 1955

such as historical, economic, social and geographical, should be ignored. But I should like to say that the main criterion should be language and if there is to be any modification, it should be only when those considerations which have been enumerated above are too strong *vis-a-vis* the language test. After all, Sir, in the reorganization of States on a linguistic basis, we will have to see that the Indian Union does not suffer. What I mean is that there should be voluntary and willing co-operation on the part of those States which form the Indian Union. We cannot force this State or that State.

Having stated all this, I would like to refer to the dispute between Travancore-Cochin or the proposed Kerala State and Tamil Nad, or rather the Madras State. I understood that the Congress Party, the Party which is in power in Travancore-Cochin, had agreed to permit the Tamilians to choose to go to Tamil Nad or remain in the same State. They now seem to have resiled from that stand. A gentleman's agreement which was reached before is being sought to be nullified. Even though they might indirectly concede to the transfer of the five taluks, there is serious objection to the integration of Peermede and Devikulam taluks with Madras State. With your permission, Sir, I would like to quote some figures (they are subject to correction) which deal with the possession of lands by the Tamilians in those areas. In Devikulam and Peermede area, 2,500 cardamom estates to the extent of 65,000 acres are owned by Tamilians. Fifteen tea estates to the extent of 5,500 acres are owned by the Tamilians. As against these cardamom estates to the extent of 5,000 acres are owned by them. If these figures are correct, it cannot be said that the Tamilians living in those areas are labourers. For over hundred years, Tamilians from my district, especially from my Constituency, have spent all their fortune and spent their whole lifetime in bringing those areas under cultivation. They have contributed to the prosperity of those areas. As a matter of fact, the Tamilians, wherever they go, contribute to the economic prosperity of the places to which they go. In this connexion, I may refer to Ceylon, Malaya and South Africa. They have been invited to go and settle in those areas. Without creating any trouble and without making any fuss, they have contributed to the prosperity and well-being of those places. What do they get in return? Nothing but kicks! Such is the gratitude of the people to whose prosperity and well-being the Tamilians have contributed. The people who have inhabited the Devikulam and Peermede areas are Panyan, Mannan, Oorali Muthuvan, Ooorali Pandaram, etc. These are all aborigines, if you like to call them so and they speak Tamil and they bear names which are Tamilian in origin like Kumaran, Sannasi, Karuppan, Manickam, Mottayan, Mayan and Kannan. Likewise the women there bear the names of Ponnammal, Valli, Kaliammai, Parvathi, Vellathavee, Shanmugham, Rakkachi, etc. No doubt, some coolies might have gone there. The European

23rd November 1955] [Sri P. T. Rajan]

planters wanted the Tamilians to go and work in the tea estates because the Tamilians alone can work in the tea estates. It is the Tamilians and Tamilians alone who are working in the tea plantations in Ceylon. An attempt was made in Ceylon to replace the Tamilians by the Sinhalese, but it failed. As was pointed out by the Hon. the Leader of the House, in the recent elections held to the Travancore-Cochin Legislative Assembly, the Tamilians who contested the elections on the issue of merger with Madras State have been returned. They went with this poser to the electorate whether they wanted to merge with Madras or remain in Travancore-Cochin. The very people who have been enfranchised by the Travancore-Cochin Government have expressed their opinion in the most unequivocal terms that they wish to merge with the Madras State. What further proof do you require to show that these people are Tamilians? The argument that they are coolies in the sense that they are a floating population who have no stake except doing cooly work occasionally is set at naught by the results of the recent elections.

My Constituency, namely, Cumbum, is very much interested in this question. I have been asked to express my opinion for the last six months or so. I have kept silent. I made up my mind to take part in this debate here only on the 16th of this month after going through the speech of the Chief Minister of Travancore-Cochin State. While people are agitated over the issue as to whether the five taluks and also Devikulam and Peermede taluks should go to Madras or remain in Travancore-Cochin, that gentleman comes out with a threat that no water will be spared to Madras. In a democracy, especially in a nascent democracy, margin is given to politicians for playing to the gallery and for securing votes. But if they are going to abuse that margin and make it a practice and not consider questions on their own merits, we will have to cry halt to such an attitude. What is more? The Travancore-Cochin Government, especially during the regime of Mr. Pattom Thanu Pillai, had chosen to subject the Tamilians to violent treatment at the hands of the police. I do not blame the police; they have to carry out the orders of their boss. Mr. Thanu Pillai himself admitted that he started colonies for Malayalees in Devikulam and Peermede but he failed. Even yesterday the Chief Minister of Travancore-Cochin has warned the Tamilians: "Be careful, otherwise you will have to repent for the rest of your life." It is very easy to warn and threaten. I hesitated to take part in this debate because we have got to reply to people with that type of mentality and pay them in their own coin. He ought to have told the Tamilians: "So far you have remained with us. Why should you not continue to remain with?" In view of this hostile attitude and the threats hurled at the Tamilians and in view of the fact that the Congress Party in Travancore-Cochin has gone back on its promise, we will be committing a grave mistake if we do not safeguard the interests of Tamilians there. We want the people living on the borders of each State to be given the freedom to choose which State they will be in. By giving that freedom, we avoid the

[Sri P. T. Rajan] [23rd November 1955

minority question. In Eastern Europe, minority question has been the cause of many a trouble. It caused the First World War. Unfortunately the lessons of history are lost on us. In spite of our having taken degrees, we seem to ignore historical events. No doubt Travancore people have given us Periyar water. When the pepople of Travancore were starving during the time of the last World War, people from Madurai gave them paddy and said : " Do not purchase in the black-market. We will give you paddy, not because you give us water, but because you are our neighbours. In so far as we can share our produce of paddy, we will share it with you." That has been our attitude. But what has been the attitude of our friends? They say : We will not give you water. We say " Let them make money out of water even as they make money out of pepper, cardamom and tea". But they would not listen. They would rather see that the water flows waste into the sea without being used by anybody than give it to the Tamilians. A dog-in-the-manger policy! It is this mentality that makes us uneasy as regards our future relations with Travancore and compel us to take extra precautions to safeguard the interests of Tamilians.

12 noon Sir, our proverbial tolerance has been misunderstood by our neighbours. Only a few days ago some Telugu gentlemen convened a meeting ostensibly with a view to celebrating some function in which the Deputy Chief Minister of Andhra took part and said, " I cannot take part in your demand for making Madras City a separate State but I wish you success in your attempts " Before these gentlemen went out of Madras, Sri C. Rajagopalachari said : " You remain here. You are welcome to stay with us. We do not want to you to go. But if you want to go away, get out of Madras bag and baggage." If they had cared for Madras City so much, they could have given up their agitation for a separate Andhra State and remained here. Nobody asked them to get out. It was the Andhras that wanted a separate University. They had it. We did not stand in the way of the Andhras' having a separate University. Then they had trouble. Our Andhra friends could not make up their minds as to where to locate their headquarters. When they wanted the Andhra State, we said, " Yes, you may have it if you like." They wanted to make Madras the joint capital of the two States. Fortunately for us, Sri C. Rajagopalachari fought against it. The Tamilians should eternally be grateful to him for it. However much he and I may differ in politics, I cannot forget it. He took a firm stand. He said, " Stay here or get out." When they chose to get out, the least they can do is not to meddle in our affair. We are willing to show them any courtesy they want, but let them not abuse our hospitality. It is open to them to shout from housetops in their own State, " Make Madras a separate State." They come to Madras, hold a meeting and say " yet Madras be a separate State." That slogan was taken up by another gentleman from Malabar who sits in the Legislative Council. I wonder whether I should curse my forefathers for having shown this spirit of tolerance to all those who have come to Tamilnad.

23rd November 1955] [Sri P. T. Rajan]

There is the Andhra-Tamil border dispute. Historically, the area from Cape Comorin right up to Tirupati has been Tamil Nad. The Andhras could not produce even one temple in the heart of real Andhradesa like Tamil temples. They wanted Tirupati. Sri Rajagopalachari said, " You can have it." We wanted peace and not to carry on a fight against them. But what we want is that all those people who are Tamilians and who are on the Andhra-Tamil border should be given the right of determining whether they should remain in Andhradesa or come to Tamil Nad. (Interruption.) The matter is still being discussed. You stand for Indian culture and you want to be one united country. If this is the sign of that culture, we have got to despair of the future. It is a mockery of culture; it is not real culture, if people should be compelled to remain against their own wish in areas wherein they do not feel at home. It is not a question of Tamilians who settle down in the heart of Andhradesa and claim any special right. To such of them, I will say, " Make up your mind to remain there or get out from that place." But in border areas where people have got certain culture and certain habits, they must be given that freedom to choose. If they are asked to remain in another State by compulsion or by force, it won't lead to proper maintenance of law and order in that State and it won't lead to amicable relations between the two States.

I should like to tell the Travancore people that if they are going to threaten us, that if they are going to ill-treat our people, we cannot take it lying down. I have never been a fighter. The charge has been that I have been too mild. But seeing the indignities that have been heaped on the heads of Tamilians, I feel it is high time that we told them that we won't be cowed down by their threats. As I said, we are prepared to pay them in their own coin.

Finally, I wish to give a warning to the Tamilians. Tamilians are scattered over different parts of the world and they and their mother-tongue are given the secantiest courtesy. Whose mistake is it? It is the mistake of the Tamilians. It is nobody else's mistake. Unless they wake up, unless they gird up their loins and say, " We shall live as honourable men and maintain the heritage that has been handed over to us by our forefathers ", they will be lost. It does not matter whether they come under Northern dominance, Malayalee dominance or Andhra dominance, if we are going to be slaves. What does it matter whose slaves we are going to be? But I should like to give the Tamils this warning that if they are going to be indifferent about their future, they will be lost and lost irretrievably.

Sir, in making the speech, at least in so far as it deals with the threats of friends, of Travancoreans and Andhras, and any reply thereto, I feel it is against my grain to have done so. I lowered myself in my own estimation. When we are threatened and when the fair name of Tamilnad and the well-being of the Tamilians are at stake, I shall be failing in my duty if I do not warn the Tamilians

wherever they may be, especially the Tamilians in Tamil Nad, that they should be more alert. Unless they do so, they will be lost irretrievably. Then no one will shed any tear for us.

SRI H. B. ARI GOWDER: Mr. Speaker, Sir, I move—

Add at the end:

"and on such consideration this House recommends that three States, namely, Madras, Kerala and Karnataka, be formed and that in so forming the whole of the Nilgiris district be allotted to Karnataka."

Mr. Speaker, Sir, this report is a very pleasing piece of literature interpersed here and there with embellishments. A map or a few maps are a great desideratum. When it deals with intriguing situations, it tries to present a rosy picture of what it desires to create. Perhaps it has to do so when, for instance, it seeks to reverse a *fait accompli* as in the case of the three taluks of Bellary, which are recommended to be cut off from Karnataka.

Now, coming to the substance of the report, I think the tiny States of the south which will ever remain under sufferance or in an inferior status throughout the future course of history must enter an effective protest against the Frankenstein that is raised in the north. One answer could have been the acceptance of the grand suggestion, namely, the Dakshina Pradesh. But, since the source of that inspiration is a suspect, it will not be accepted. The next suggestion, if one may make, is the revival of the glorious Vijayanagar empire under modern set-up in which both the Tamils and the Karnatikans were partners. That also will not be accepted because, I fear, it might sound like a novel idea. The third suggestion which I may humbly make is the detachment of the Nilgiris district and attaching it to the Karnataka State in the interests of the Tamilians themselves because Tamil Nad has reached its saturation point in regard to its population *vis-a-vis* its land holdings. The only opening is Karnataka where there is lot of scope for expansion. If the Nilgiris district is handed over, the entire population of the Tamilians will have an opening for the efflux or surplus population. But, that also is not likely to be accepted because the Tamilians, in general, though very good, are not too well-known for their wisdom.

Now, there is one other thing closely connected with that and that is the vexed question of Gudalur. I am only sorry my friends of Kerala are anxiously agitating for the detachment of Gudalur taluk from the Nilgiris and for the inclusion of that taluk in Kerala. I do not believe it was historically a part of Malabar, though in later years a portion of it came under the ownership of an individual in Malabar. Firstly, it is not entirely inhabited by Keraleans and secondly, I can assure this House and my friends of Kerala that Malayalam speaking people themselves there are not in favour of joining Kerala. That is obvious because, they find, as all of you elsewhere will know, that the Keraleans are far too clever for anybody to get on with them. They have everything to take and

nothing to give. Therefore, if a poll is taken, you will find the majority of the Malayalees themselves in Gudalur will be voting against that proposition. Personally, I do not like division on linguistic basis. But, since it has come to be accepted as a general principle, let me tell the House that the Nilgiris district including Gudalur was, until the British came to power, a part of Karnataka. Linguistically, historically, culturally and even economically, its fortunes are linked up with Karnataka. I find the Hon. Minister (the Leader of the House) is smiling at me perhaps because he thinks I am not correct when I mentioned "economically".

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I am amazed.

SRI H. B. ARI GOWDER: The two chief exportable commodities are potato and tea. Both of them are consumed more in the north than in the south.

Now, as regards cities, particularly the City of Madras, about which my hon. Friend, Sri P. T. Rajan, waxed eloquent, my humble suggestion is, that all cities including Madras and Bombay should be separated. (Laughter.) Well, I am not surprised because, as I have stated before, it is impossible to postulate great wisdom in most of our own friends.

Now, these cities must be training grounds or nurseries so to say for nationalism. My fear is that parochialism is coming back to us to divide us into opposite camps which have been in this country from the dawn of history. We must have common grounds somewhere for all communities to gather together and nurture the national spirit without which, I am afraid, history will repeat itself. However, generally the Tamilians think that this City (Madras) is a great asset for the Tamilians. If only for the sake of the Tamilians and in the interests of the Tamilians, this City is made an inter-State City by allowing Andhras to come and settle down and enlarge it, it would be much better for the Tamilians themselves. In a greater Madras, the economic condition of the Tamilians all over the State will improve enormously. (At this stage Mr. Speaker souned the gong.) I shall finish my speech in one or two minutes.

Now, after the reorganization of States, I think, the reorganization of districts will come as a logical sequence, and it will not be much useful if merely boundaries are changed. The districts must be given fiscal and political autonomy to the maximum extent possible. Otherwise, there will be trouble and discontent again which will envelop the whole country. If only autonomy had been given at the State and district levels on the eve of Independence, the worst holocaust of all time in the history of mankind would probably not have been witnessed. The great country that was India, would not have been cut to pieces. And now the process continues, I am afraid, in a milder and different way. At least now one might suggest that the organization should be effected simultaneously with the grant of greater powers to local bodies.

[Sri H. B. Ari Gowder] [23rd November 1955

Incidentally, I am reminded of the safeguards proposed in the Report. In some cases safeguards are necessary not from the majority community for the minority communities but for the majority from the minority, as is the case to-day. For instance, if only the sons of the soil were employed in their own districts, there would not have been much discontent. As it is, they are driven to the walls, while others from elsewhere are employed much to the chagrin of the natives of the district. That must be remembered. We must give preference to the people of the State—the district logically follows in the matter of appointment of men in the services. I suppose, that is very well understood here.

(At this stage the Speaker sounded the gong again.)

Thank you, Sir.

12-30 p.m. SRI P. G. KARUTHIRUMAN : கனம் சபா நாயகர் அவர்களே இந்த சபையின் முன்பு சமர்ப்பித்திருக்கும் இந்த ராஜ்ஜிய புனரமைப்பு கமிஷனுடைய யாதாஸ்த்தை நான் ஆதரிப்பதுடன் கேரள, கர்நாடக, சென்னை ராஜ்யங்களை அமைத்து அதில் இருக்கும் சில எல்லைத் தகராறுகளை தகர்ப்பதற்காக அதை திருத்தி அமைக்கவேண்டுமென்ற திருத்தத்தை நான் பிரேரேபிக்கிறேன். இதுவரை கனம் அங்கத்தினர்கள் இந்த யாதாஸ்தின் பேரில் விவாதம் செய்ததை பொதுப் படையாக பார்க்கும்போது எதோ இந்த யாதாஸ்து ஒரே தவறுகள் மயமாக இருப்பது போலவும் எந்த விதமான நல்ல கவனமும் செலுத்தப் படாமல் தயாரிக்கப்பட்டது போலவும் நினைத்துக்கொண்டு பேசி இருப்பதாகத் தோன்றுகிறது. ஆனால் இப்போது நான் சில புள்ளி விவரங்களை இந்த யாதாஸ்த்து சம்பந்தமாக சமர்ப்பிக்கிறேன். 1953-ம் வருஷம் இந்த கமிஷன் ஏற்படுத்தப்பட்டது. அந்த நேரத்திலிருந்து கமிஷன் யாதாஸ்து சமர்ப்பிக்கும் வரையிலும் மகசரின் மூலமாகவும், விண்ணப்பங்களின் மூலமாகவும், தந்திகள் மூலமாகவும், அந்தக் கமிஷனுக்குக் கிடைத்தது 1,52,250 டாக்குமெண்டுகள். முக்கிய புள்ளி விவரங்களுடன் நியாயமாக கவனித்து பரிசீலிக்கக் கூடிய டாக்குமெண்டுகள் இரண்டாயிரம்தான். இன்னும் இரண்டாயிரத்திற்கு மேலுள்ள டாக்கு மெண்டுகளில் எப்படி எப்படி நாடு இருக்கலாம் என்று தெரிந்து கொள்ளும்படியான நிகார்டுகள். அத்துடன் புது டில்லியில் இந்தக் கமிட்டி யால் 1954-ம் மார்ச்சு முதல் தேதியிலிருந்து ஜூலை 55 வரையில் பேட்டிகள் அளிக்கப்பட்டன. அகில இந்தியாவிலும் பிரயாணம் செய்து 104 இடங்களில் அந்தக் கமிட்டி விசாரணை நடத்தி இருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல. அவர்கள் பிரயாணம செய்தது 38 ஆயிரம் மைல். அப்படி பிரயாணம் செய்து 9 ஆயிரம் மக்களை தனிப்பட்ட முறையிலும் சங்கங்களின் மூல மாகவும் சந்தித்து பேசி இருக்கிறார்கள். ஆகவே இப்படி சிரமப்பட்டு, ஆராய்ச்சி செய்து பெரிய பொருப் பேற்று இப்போர்ப்பட்ட யாதாஸ்தை கமிஷன் சமர்ப்பித்திருக்கிறது. இதை ஒரு சுய நலத்திற்காகவும் அரசியல் காரணத்திற்காகவும் சமர்பித்திருக்கிறார்கள் என்று குற்றம் சாட்டினால் அது பொருத்தமாக இருக்காதென்று சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன். எவ்வளவோ தைரியமாகவும் பொறுமையுடனும் மக்களையும் சங்கங்களையும் விசாரித்து அபிப்பிராயம் தெரிந்துகொண்டு நல்ல முறையில் இந்த யாதாஸ்தை கமிஷன் தயாரித்திருக்கிறது. ஆகவே இந்த யாதாஸ்தை பூரணமாக ஏற்றுக் கொள்ளலாமென்பது எனது அபிப்பிராயம். பிரிட்டிஷார் ஆண்ட காலத்தில் அவர்களுடைய நிர்வாகத்திற்கு ஏற்ற ஆறு, மொழி பிரச்சனை மட்டும் பார்க்காமல், அவர்களுடைய ஆட்சி நடப்பதற்காக, மாகாணங்களாக பிரித்தும் நூற்றுக்கு மேற்பட்ட சமஸ்தானங்களை வைத்துக் கொண்டும் ஆண்டு வந்தார்கள். ஆனால் சுதந்திரம் வந்தபிறகு, முதலில் இந்தியாவினுடைய பாதுகாப்பு முக்கிய மென்று நினைத்து, சுதேச சமஸ்தானங்களை ஒன்றாக இணைத்து, இந்திய நாட்டை 21 ராஜ்ஜியங்களாக அமைத்தார்கள். அப்போது பாஷாவாரி அடிப்

23rd November 1955] [Sri P. G. Karuthiruman]

படையில் நாட்டை பிரிக்க வேண்டியதில்லை என்று காங்கிரஸ் நினைத்தது. ஆனால் இப்போது இருக்கும் நிலைமையில், நிர்வாகம் ஒழுங்காகவும், சிக்கனமாகவும், நேர்மையாகவும் நடக்கவேண்டுமென்று இந்த ராஜ்ஜிய புனரமைப்புக்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. ஏற்கனவே, மாதிரி ராஜ்ஜியமாக பாஷையை அடிப்படையாகக் கொண்டு ஆந்திர மாகாண த்தை அமைத்தார்கள். ஆனால் இப்போது கமிஷன் சிபார்சு செய்தி ருக்கும் ராஜ்ஜியங்கள் முழுக்க முழுக்க, பாஷையை அடிப்படையாகக் கொண்டதல்ல. இந்த கமிஷனுடைய, கலாசாரம், பொருளாதாரம், நிர்வாகம், இவைகளைப்பற்றியும் யோசித்து ராஜ்ஜியங்களை அமைத்திருக்கி றது. அது மட்டுமல்ல. இந்த புது ராஜ்ஜியங்களை பிரித்து அமைப்பதில், ஏற்கனவே, நிர்வாகங்களிலுள்ள பாகங்களை சிலதை சேர்த்தும், பிரித் தும் இருக்கிறது. முதலாவதாக, சென்னை ராஜ்ஜியத்திலிருந்து ஆந்திர மாகாணத்தை பிரித்த பிறகு எஞ்சிய சென்னை மாகாணத்தை பிரிப்பதில் ராஜ்ஜிய புனரமைப்புக் கமிட்டி நன்றாக நல்ல முறையில் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. மைசூர் ஸ்டேட்டுடன், கன்னடியர்கள் இருக் கும் இடங்களை சேர்த்து, கர்நாடக ராஜ்ஜியம் அமைத்திருக்கிறார்கள். அடு த்தபடியாக திருவாங்கூர்-கொச்சி ராஜ்ஜியத்துடன் மலபார் ஜில்லாவை சேர்த்து ஏற்கனவே இருக்கும்படியான நிர்வாகத்தை ஐக்கிய கேரள ஆட்சியாக ஏற்படுத்தி இருக்கிறார்கள். நம்மிடமிருந்து தென் கன்னட ஜில்லாவைப் பிரித்து, மைசூர் ராஜ்ஜியத்துடன் சேர்த்து கர்நாடக ராஜ்ஜி யத்தை அமைத்திருக்கிறார்கள். ஒரு குடும்பம் ஒற்றுமையாக இருக்கும் வரையில் நன்றாகத்தானிருக்கும். தனித்தனியாக பிரியவேண்டுமென்ற எண்ணம் ஏற்பட்ட பிறகு ஒன்றாக இருக்க முடியாது. ஆந்திரர்கள் தனியாக போக வேண்டுமென்று நினைத்தார்கள். நமக்குள் மனக் கசப்பு ஏற்படுவதற்கு முன்னால் அவர்களை தனியாக பிரித்து விட்டோம். இப்போது சட்டசபை நடக்கும்போது, இங்கு ஒரு பாஷைதான் பேசப் படவேண்டும். பல பாஷைகள் பேசப்படக் கூடாது. ஆகையால் நாம் பாஷாவாரி மாகாணங்களாக பிரிந்து போக வேண்டுமென்று சொல் லிக் கொண்டிருக்கிறோம். சில சமயங்களில், சில நண்பர்களும், மற் றும் அரசியல் கட்சிக்காரர்களும, தற்போதுள்ள சூழ் நிலையில் வெவ் வேறு விதமாக மாகாணங்களை பிரிக்கவேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். இங்கு ஐந்தாண்டு திட்டத்தைப் பற்றி விவாதித்த போது, மலபார் நண்பர்களும், தென் கன்னட ஜில்லாகாரர்களும், தங்கள் ஜில்லாக் களுடைய அபிவிருத்திக்கு போதுமான பணம் செலவழிக்கப்படவில்லை, இந்த ஜில்லாக்கள் மிக பிற்போக்காக இருக்கின்றன, சென்னை பிராந்தி யத்தைச் சேர்ந்த பகுதிகளுக்குத்தான் நிறைய செலவழிக்கப்படுகிறது, தங்களுடைய ஜில்லாக்களுடைய அபிவிருத்திக்கான திட்ட புள்ளி விவரங்கள் காணப்படவில்லை என்று எல்லாம் புகார் கூறினார்கள். ஆனால் அதே ஜில்லாவைச் சேர்ந்தவரும் அரசியல் தலைவருமான டாக்டர் கே. பி. மேனன் அவர்கள், மலபார் ஜில்லா மதராஸ் மாகாணத்துடனேயே இருக்கவேண்டுமென்று இப்போது சொல்லுகிறார்கள். இதிலிருந்து, அந்த ஜில்லாக்களைப் பற்றி முன்னால் பேசப்பட்டது சரியா, அல்லது இப் போது அந்த ஜில்லா சென்னையுடன் இருக்கவேண்டும் என்று சொல்லு வது சரியா என்பதைப்பற்றி யோசிக்க வேண்டுகிறேன். மற்றும் இந்த மாகாணத்தை சிறு சிறு ராஜ்ஜியங்களாக தண்டிப்பதால், அநேக தொந் திரவுகள் ஏற்படும் என்ற எண்ணத்தின் பேரில், தமிழ், மலையாளம், கர்நாடக பிரதேசங்களை எல்லாம் ஒன்று சேர்த்து ஒரு பலமான தக்ஷண பிரதேசமென்ற மாகாணத்தை ஏற்படுத்தலாமா என்றும் யோசிக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இப்போது நாட்டிலிருக்கும் சூழ் நிலையை உத்தேசித்தும், மக்கள் அபிலாஷைகளை கவனித்தும் தக்ஷிண பிரதேச அமைப்பைக் கைவிட்டு, கமிஷனுடைய, சென்னை, கேரள, கர்நாடக ராஜ் ஜியங்கள் அமைக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது. ஒரு குடும்பத்தை எப் போது பிரிக்கிறோமோ, அப்போது பிரிக்கப்படும் பங்கும் நியாயமான, நேர்மையான முறையில் இருக்கவேண்டும். இப்படி ராஜ்ஜியங்களைப் பிரிக்கும்போது, பாஷை மட்டுமல்ல, பிரதேசங்களின் தொடர்ச்சி, கலாசாரம் பொருளாதாரம், இவைகள் எல்லாம் கூடுமான வரையில் அப்பிரதேசங்களில் ஒரே மாதிரியாகவும் இருக்கவேண்டும் என்று கமி

[Sri P. G. Karuthiruman] [23rd November 1955

ஷன் சொல்லி இருக்கிறது. சென்னை மாகாணத்திலுள்ள கன்னடியர் பிரதேசத்தை எடுத்துக்கொண்டால், கொல்லேகால் தாலூக்கா பூராவும் மைசூருக்கு, அதாவது கர்நாடக ராஜ்ஜியத்தில் சேர்க்கவேண்டுமென்று கமிஷன் சிபார்சு செய்திருக்கிறது. அங்கு லட்சத்தி பதினேராயிரம் ஜனங்கள் இருக்கிறார்கள். இதில் சுமார் 35 ஆயிரம் ஜனங்கள் தமிழ் பேசுபவர்கள். அது மட்டுமல்ல. புது கோவிந்தபள்ளி, உடையார் பாளயம், முதலிய எட்டு கிராமங்களிலிருக்கும்—கொல்லேகால் தாலூக்காவைச் சேர்ந்தது ஜனங்கள் தாங்கள் அந்தக் கிராமங்களில் நூற்றுக்கு 90 தமிழர்கள் இருப்பதால், அந்த கிராமங்களை, தமிழ் நாட்டுடன் சேர்க்க வேண்டுமென்று மகசர் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். என்னுடைய தாய் பாஷை கன்னடம், ஆனால் என் வரியாவில் உள்ளவர்கள் தமிழ்தான் பேசுகிறார்கள். அதைப்போல, கொல்லேகாலில், கன்னடம் பேசினாலும், அதன் சுற்றுப்புறங்களில் நிறைய தமிழ் பேசுபவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே இக்கிராமங்கள் விஷயமாகவும் நமது சர்க்கார் கவனஞ் செலுத்த வேண்டும். அடுத்தபடியாக, கோபி தாலுக்காவைப்பற்றி கனம் அங்கதினர் விருபாட்சய்யா அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அங்கு 10 ஆயிரம் கன்னட மக்கள் கூட தாளவாடி பிர்க்காவில் இல்லை. இருந்தாலும் அங்கு 40 ஆயிரம் கன்னடியர்கள் இருப்பதாகச் சொல்லி. . . (Sri Virupakshiah :—I have got the Census Report) நானும் அதைப் பார்த்துத் தான் சொல்லுகிறேன். தாளவாடி பிரக்காவை கர்நாடகத்துடன் சேர்க்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார். இப்படி கேட்பது சரியல்ல. இப்படி கேட்டுக் கொண்டே போனால், அதற்கு ஒரு முடிவே இருக்காது. மூன்று லட்சத்திற்கு மேல் தமிழர்களைக் கொண்ட கோபி தாலூக்காவில், 10 ஆயிரம் கன்னடியர்களுடைய பாதுகாப்பின் நிமித்தம், தாளவாடியை கர்நாடகத்துடன் சேர்க்கவேண்டுமென்று சொல்லுவது சரியல்ல. நாங்கள் கொல்லேகாலில் 30 ஆயிரத்திற்கு மேற்பட்ட தமிழர்களை, இந்த ராஜ்ஜிய புனரமைப்பின் சிபார்சுகளின் காரணமாக, கர்நாடகத்திற்கு தியாகம் செய்திருக்கிறோம் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் ஞாபகத்தூட்ட விரும்புகிறேன்.

இப்போது, இந்த ராஜ்ஜிய புனரமைப்பு, சிபார்சுபடி, ராஜ்ஜியங்களை அமைப்பதால், சென்னை ராஜ்ஜியத்தினுடைய காட்டுச் செல்வம், ஏராளமாக மற்ற ராஜ்ஜியங்களுக்குப் போய் விடுகிறது. தாளவாடிக்குச்சேர்ந்தாற்போல் சுமார் 250 சதுர மைல்களுக்கு வனப் பிரதேசமிருக்கிறது. அந்த ரெவினியூ பிர்க்காவில் சுமார் 32 ஆயிர ஜனங்கள் இருக்கிறார்கள். அதில் கன்னடியர்கள் 10 ஆயிரம் தான். முஸ்லிம்கள் அந்த ஜனத் தொகையில் மூன்றில் ஒரு பங்கு இருக்கிறார்கள். மற்ற தமிழ் பேசும் ஹரிஜனங்கள், மற்ற இனங்கள் ஏராளமாக இருக்கிறார்கள். அங்கே இருக்கும் லிங்காயத்துகள் மற்றவர்களுக்கு ரொம்ப தொந்திரவு கொடுப்பதால், அந்தப் பகுதி சென்னையுடன் இருக்கவேண்டுமென்று மெஜாரிடியான மக்கள் விரும்புகிறார்கள். அங்கு 10 ஆயிரம் கன்னடியர்கள் இருப்பதால், அங்கிருக்கும் 250 சதுர மைல் விஸ்தீர்ணமுள்ள காட்டை கர்நாடகத்திற்குக் கொடுக்கக்கூடாது, கொடுக்கவும் முடியாது. ஆகவே, அடுத்த படியாக எல்லை நிர்ணயம் செய்வதை எடுத்துக்கொண்டு கொல்லேகால் விஷயம் யோசிக்கும்போது, ஒப்பனஹல்லி முதலிய 32 ஆயிரம் தமிழர்கள் வசிக்கும், அந்த ரெவினியூ பிர்க்காவையும், அதைச் சேர்ந்த 250 சதுர மைலுள்ள வனப்பிரதேசத்தையும் சென்னை ராஜ்ஜியத்துடன் சேர்ப்பதற்கான ஏற்பாடுகள் சகலவற்றையும் கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் செய்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

" பழயன கழிதலும், புதியன புகுதலும் வழுவல கால வகையினலே " என்பதற்கொப்ப, பழைய பாகங்கள் கழிந்து புது பாகங்கள் ராஜ்ஜியங்களுடன் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. இப்போது இந்த சிபார்சுகளை பார்க்கும் போது, ராஜ்ஜியங்கள் வெவ்வேறு விதமாக ஏற்படலாம் என்று தோன்றுகிறது. இப்போது இருக்கும் நாட்டின் சூழ்நிலையை கவனத்தில் கொண்டு இந்த ராஜ்ஜிய புனரமைப்பு யாதாஸ்தை பாஷாவாரியாக மட்டும் பார்க்காமல். அகில இந்திய நோக்குடன் பார்க்க வேண்டும்.

23rd November 1955] [Sri P. G. Karuthiruman]

இந்தியா ஒன்று, நமது கலாச்சாரம் ஒன்று என்ற மனப்பான்மையோடு, ஆங்காங்கு பல்வேறு ராஜ்யங்களில் இருக்கும் மக்கள் நல்ல முறையில் நாட்டுக்காக உழைக்க வேண்டும். ஒரு ராஜ்யம் உயர்ந்த ராஜ்யம் என்று ஏற்படவேண்டுமானால், அது அந்த ராஜ்யத்தின் விஸ்தீரணத்தை பொறுத்து ஏற்படாது. ஐம்பது ஆயிரம் சதுர மைல் விஸ்தீரணமும், 300 லட்சம் ஜனத்தொகையையும் சென்னை மாகாணம் கொண்டதாய் இருந்தாலும், 15 ஆயிரம் சதுர மைல் விஸ்தீரணமும், 136 லட்சம் ஜனத்தொகையையும் கேரள ராஜ்யம் கொண்டிருந்தாலும், 72 ஆயிரம் சதுரமைல் விஸ்தீர்ணமும் 190 லட்சம் ஜனத்தொகையையும் கர்னாடக ராஜ்ஜியம் கொண்டதாய் இருந்தாலும், ஒரு ராஜ்யம் உயர்ந்தது என்று கருதப்படுவது இவைகளைப் பொறுத்ததல்ல. ஆங்காங்கு இருக்கும்படியான மக்களின் திறமை, நல்ல முறையில் சுறுசுறுப்பாக நாட்டுக்கு உழைக்கும் தன்மை இவைகளைப் பொறுத்துத்தான் நாட்டின் உயர்வு இருக்கிறது. அந்த முறையில், கேரள ராஜ்யத்தை கவனிக்கும்போது, ராஜ்யம் சின்னதாக இருந்தாலும்கூட மக்கள் enterprising qualities உடையவர்களாக எல்லா இடங்களிலும் பரவியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, நான் இறுதியாகக் கூற விரும்புவது, மக்கள் எல்லோரும் வாழ வேண்டுமென்ற முறையில் அந்தந்த ராஜ்யத்தில் உள்ளவர்கள் அவரவர்களுடைய ராஜ்யத்தை முன்னேற்றுவதில் கண்ணும் கருத்துமாக இருந்து, ஐக்கிய இந்தியாவிற்குப் பலம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த புனரமைப்பு கமிஷனின் சிபார்சுகளை பொதுவாக ஆதரிக்கும் முறையில் நான் கொண்டுவந்திருக்கும் தீர்மானத்தை பிரேரேபிக்கிறேன். 12-30 p.m.

MR. SPEAKER : In view of the fact that a large number of hon. Members desire to participate in the debate—and I understand that the Leader of the House in consultation with others has agreed to have an afternoon session—we will have an afternoon sitting, with the leave of the House, between 3 and 5 p.m.

SRI P. RAMAMURTHI : Mr Speaker, Sir, சம்பிரதாய பூர்வமாக நான் பிரேரேபிக்கவேண்டிய திருத்தத்தை பிரேரேபிக்கிறேன். அதன்மேல் பேசவேண்டியதை நானே பேசிக்கொள்ளுகிறேன்.

Add at the end of the following :—

" and on such consideration this House is of the opinion that,

(*a*) the recommendation for the abolition of the distinction between Part A, B and C States as well as the institution of Rajpramukhs is in accord with the democratic urge of the people;

(*b*) the fact that despite the laborious arguments built up by the Commission against the formation of linguistic States, it had recommended fourteen out of the sixteen States to be formed on the basis of language is a demonstration of the strength of the popular demand:

(*c*) its recommendations to the contrary in respect of Bombay as well as Punjab were not guided even by any of the arguments it had adduced against the formation of linguistic States and that in the case of Bombay considerations for protection of the vested interests of the big business was its guiding factor;

(*d*) in the fixation of boundaries between various States the Commission has not based its recommendations on any democratic principle but followed the opportunistic method of what it itself describes as that of " checks and balances ";

[Sri P. Ramamurthi] [23rd November 1955

(e) as a result, the unity forged between the different people speaking different languages in our country both during the struggle for independence and during the struggle for the formation of linguistic states is seriously threatened with disruption;

This House is further of the opinion that there is nothing sacrosanct about the districts or taluks which were purely administrative units created by the British Government, and for the fixation of boundaries this House recommends the following basis :—

(a) the village should be taken as the unit;

(b) villages having a majority population of a particular language group and lying contiguous to a State of the same language should be incorporated in that State.

In view of the bitter controversies that have arisen in relation to Peermede and Deviculam taluks and in view of the fact that passions of the Malayalee and the Tamil people have been inflamed this House appeals to both the people and Political Parties of both Kerala and Tamilnad to approach this problem on the basis of the above-mentioned principles and on the basis of respecting the mutual interests of both the people.

This House therefore recommends that this question of boundary line should be settled on the following basis :—

(a) the village should be taken as a unit;

(b) isolated pockets should be avoided; and

(c) due consideration should be given to the utilization of the waters in this area for the purpose of irrigation and power in Kerala and the revenue that the Travancore-Cochin State is getting from this area ".

*SRI R. KRISHNAN: മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ, സർ, സംസ്ഥാന പുനസ്സംഘടനാ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിനെ പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ശ്രീ രാമമൂർത്തി അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഭേഗതികളെ ഞാൻ മനഃപൂർവം പിന്താങ്ങുന്നു. ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം കമ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ നിലപാടെന്തെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ ശ്രീ ഇക. പി. ഗോപാലനും ശ്രീ പി ജീവാനന്ദവും ഇവിടെ വ്യക്തമാക്കികഴിഞ്ഞു. അതിൽകവിഞ്ഞ് അതിനെക്കുറിച്ചു എനിക്കൊന്നും വിവരിച്ചു പറയാനില്ല. എങ്കിലും എന്റെ നിയോജക മണ്ഡലമാകൊള്ളുന്ന പാലക്കാട് താലൂക്കിനെയും ചിറ്റൂരിനെയും ചില പ്രദേശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു ഇവ സഭയിൽ അതിരുകവിഞ്ഞ ചില അതിശയോക്തികൾ ചില ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് ചില കാര്യങ്ങൾ പറയാനാഗ്രഹിക്കുന്നു.

സർ, പാലക്കാട് താലൂക്കും ചിറ്റൂർ താലൂക്കും തമിഴ്നാട്ടിനോട് ചേർക്കേണ്ടതാണെന്നും പറഞ്ഞു ചിലർ പ്രക്ഷോഭണം കൂട്ടുകയും മെമ്മോറാണ്ടങ്ങൾ കൊടുക്കുകയും ചെയ്തുവരുന്നതായി ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ട്. ഒന്നു രണ്ടു മെമ്മോറാണ്ടങ്ങളുടെ കോപ്പികൾ എനിക്കും കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ മറച്ചുവച്ചുകൊണ്ട് തെറ്റിദ്ധാരണ പരത്താൻ ഉതകുന്ന നിലയിൽ മെമ്മോറാണ്ടങ്ങൾ കൊടുത്തുവരുന്നുണ്ട്. പാലക്കാട് താലൂക്കിലും ചിറ്റൂർ താലൂക്കിലും മലയാളഭാഷ സംസാരിക്കുന്നവർ മാത്രമല്ല ഉള്ളത്. അതു പരമാർത്ഥമാണ്. അവിടെ തമിഴ് സംസാരിക്കുന്നവരുണ്ട്, തെലുങ്ക് സംസാരിക്കുന്നവരുണ്ട്, ഹിന്ദുസ്ഥാനി സംസാരിക്കുന്നവരുണ്ട്. എന്നാലും ആ പ്രദേശം മികവാറും കേരളസംസ്ഥാനത്തിൽ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന പ്രദേശമാണെന്നുള്ളതു അതിന്റെ പ്രകൃത്യായുള്ള അതിർത്തികളും അവിടത്തെ ജനങ്ങളുടെ സംസ്കാരവും നോക്കിയാൽ മനസ്സിലാക്കാൻ പ്രയാസമില്ല. ചിറ്റൂരിൽനിന്നും വന്നിട്ടുള്ള ഒരു മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ അവിടത്തെ ആയിരത്തിലധികം കുടുംബങ്ങൾ നെയ്ത്തുകാരാണെന്നും അവരെല്ലാം തമിഴരാണെന്നും

23rd November 1955] [Sri R. Krishnan]

അവരുടെ സംസ്കാരം തമിഴ്നാടിനോടാണെന്നും മറ്റും വാദിച്ചിരിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ പാലക്കാട്ടു വന്ന അവസരത്തിൽ അവിടെ പ്രതിപക്ഷം ജനങ്ങൾ കേരളത്തോടു ചേരുന്നതിനു എതിരാണെന്നു തെറ്റിദ്ധാരണയുണ്ടാക്കുന്ന വിധത്തിൽ ചിലർ മെമ്മോറാണ്ടങ്ങൾ കൊടുത്തതായും എനിക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ചിറ്റൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റിതന്നെയും ചിറ്റൂരിനെ കേരളസംസ്ഥാനത്തിലാണ് ചേർക്കേണ്ടതെന്നു പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നു ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നു. പാലക്കാടു താലൂക്കിൽ തമിഴ് സംസാരിക്കുന്ന ആളുകളുണ്ടെങ്കിലും അവർക്കു തമിഴിനേക്കാൾ കൂടുതലായി മലയാളം മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കും. അതിൽത്തന്നെ പ്രദേശത്തെ ചില ഗ്രാമങ്ങളിലെ ആളുകൾക്ക് മലയാളം ഒഴുക്കോടെ സംസാരിക്കുവാനും കൈകാര്യം ചെയ്യുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നുവരാം. ഒന്നോ രണ്ടോ ഗ്രാമങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതു ശരിയായിരിക്കാം. അങ്ങനെയുള്ളതിന് ഒരു പോംവഴി കാണാൻ പ്രതിപക്ഷ നേതാവു ശ്രീ ചി. രാമമൂർത്തിയുടെ ഭേഗേതികളിലടങ്ങിയിരിക്കുന്ന നിർദ്ദേശം ഉപകരിക്കുന്നതാണ്. അതായതു്, പുനർവിഭജനം നടത്തുമ്പോൾ അതിനിർണ്ണയം ഗ്രാമങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തികൊണ്ടു വേണമെന്നു നിർദ്ദേശം. അങ്ങിനെയൊരു നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനു ഞാൻ എതിരല്ല. നേരേമറിച്ചു് പാലക്കാട്ടു മുഴുവനും ചിറ്റൂർ മുഴുവനും തമിഴ്നാടിനോടു ചേർക്കേണ്ടതാണെന്നു വാദിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിനു് യാതൊരടിസ്ഥാനവുമില്ല. പാലക്കാട്ടു താലൂക്കിലെ ആലത്തൂർ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽനിന്നാണു ഞാൻ വരുന്നതു്. കൊല്ലങ്കോടു് വനങ്ങളുടെ സ്ഥിതി എന്താണെന്നു എനിക്കറിയാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ചില അവകാശവാദങ്ങളെല്ലാം പുറപ്പെടുവിക്കയുണ്ടായി. കൊല്ലങ്കോടു വനങ്ങളിലേക്കുള്ള വഴി കോയമ്പത്തൂരിലാണു് കിടക്കുന്നതെന്നു് അദ്ദേഹം പറയും. രണ്ടു പ്രദേശങ്ങളും ഒരു സ്റ്റേറ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ടു കിടക്കുമ്പോൾ മലകളിലേക്കും കാടുകളിലേക്കും ഏതെങ്കിലും ഭാഗത്തുകൂടി റോഡുണ്ടാക്കിയെന്നു വരുന്നതു സാധാരണയാണു്. സീതാർകുണ്ടു, ചന്ദ്രഗിരി മുതലായ വനങ്ങളിലേക്കുള്ള വഴി കൊച്ചിൻ ഡിസ്ട്രിക്ടിലുള്ള നെന്മാറയിൽകൂടിയാണു്. അതുകൊണ്ടു് ആ പ്രദേശങ്ങൾ കൊച്ചിയോടു ചേർക്കേണ്ടതാണെന്നു ആരും പറയുകയുണ്ടായിട്ടില്ല. രണ്ടു പ്രദേശവും ഒരേ ഭരണത്തിൻകീഴിലായിരുന്നപ്പോൾ എളുപ്പം നോക്കിയും മറ്റവശ്യങ്ങൾ മുൻനിറുത്തിയും റോഡുകൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടായിരിക്കും. പാലക്കാടു താലൂക്കിനെ സംബന്ധിച്ചു പറയുകയാണെങ്കിൽ അവിടെ ബ്രാഹ്മണരുണ്ടു്, ചെട്ടി സമുദായക്കാരുണ്ടു്, ഗൗഡസമുദായക്കാരുണ്ടു്, മലയാളംകൂടാതെ തുളുവർ, തമിഴർ, തെലുങ്കർ, ഹിന്ദുസ്ഥാനിയും സംസാരിക്കുന്നവരുണ്ടു്. ഈ ഭാഷകളെല്ലാം സംസാരിക്കുന്ന ആളുകളെ പട്ടണപ്രദേശത്തു് ധാരാളമായി കാണാം. ചില ഗ്രാമങ്ങളിലും തമിഴർക്കു് ഭൂരിപക്ഷം കണ്ടെന്നുവരാം. പക്ഷേ അതുകൊണ്ടു് പാലക്കാട്ടു തമിഴർക്കു് ഭൂരിപക്ഷമുണ്ടെന്നു പറയുന്നതു് സത്യത്തിനു് നിരക്കാത്തതാണു്. പാലക്കാടും ചിറ്റൂരുമുള്ള തമിഴരെന്നു പറയുന്ന ആളുകൾക്കു് അവിടത്തെ കോടതികളിലും കച്ചേരികളിലും ഉപയോഗിക്കുന്ന മലയാളഭാഷ ഭംഗിയായി മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കും.

സർ, ഭരണസൗകര്യത്തിനു വേണ്ടിയാണെല്ലോ ഈ സംസ്ഥാനപുനസ്സംഘടനതന്നെ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു്. കോടതികളിലും, കച്ചേരികളിലുമെല്ലാം ജനങ്ങൾക്കു് മനസ്സിലാകുന്ന ഭാഷ കൈകാര്യം ചെയ്യുവാനുള്ള സൗകര്യമുണ്ടാകണമെന്നുള്ളതാണു് ഇതിൽ മുഖ്യമായിട്ടുള്ള കാര്യം. അതു ശരിയായ ഒരു നിലപാടല്ലെന്നു ആരും പറയുകയില്ല. ഗ്രാമങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയെടുത്തുകൊണ്ടു് നോക്കുമ്പോൾ ഏതെങ്കിലും ഗ്രാമത്തിലെ ജനങ്ങൾക്കു തമിഴ്നാട്ടിനോടു് ചേരണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനു അവിടത്തെ ജനങ്ങൾ എതിരല്ല. നേരെമറിച്ചു് കുറെ തമിഴ് സംസാരിക്കുന്ന ആളുകളുണ്ടെന്നുപറഞ്ഞു അതിരുകടന്നു അതിശയോക്തികൾ കൊണ്ടുവരുന്നതു ശരിയല്ല. ഇന്നലെത്തന്നെ കോയമ്പത്തൂരിൽ മറ്റു കേരവരെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ മലയാളികളുണ്ടു്, അതുകൊണ്ടു ആ പ്രദേശങ്ങളെല്ലാം കേരളത്തോടു ചേർക്കേണ്ടതാണെന്നു ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ വാദിച്ചുകേട്ടു. അതു തമിഴർ ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന ഒരു വാദമല്ല. അതെല്ലാം അതിരുകവിഞ്ഞ അതിശയോക്തികളാണു്. കോയമ്പത്തൂരിൽ മാത്രമല്ല, മദ്രാസ് സിറ്റിയിലും മലയാളികൾ ധാരാളമുണ്ടു്. മദ്രാസിൽ മാത്രമല്ല ഉത്തരേന്ത്യയിൽ, കല്ക്കട്ടയിലും, പൂനയിലും, ഡൽഹിയിലുമെല്ലാം ആയിരക്കണക്കിൽ മലയാളികളുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു ആ സ്ഥലങ്ങളെല്ലാം കേരളത്തോടു കൂട്ടിച്ചേർക്കണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ വല്ല അർത്ഥവുമുണ്ടോ? അതുപോലെയാണു് ചിറ്റൂരിലും, പാലക്കാട്ടും കുറെ തമിഴരുണ്ടു്, അതുകൊണ്ടു ആ പ്രദേശങ്ങളെല്ലാം തമിഴ്നാട്ടിനോടു കൂട്ടിച്ചേർക്കണമെന്നു വാദവും. ഈ അവസരത്തിൽ ഖേദത്തോടെ പ്രസ്താവി

ഞാനെന്റെ ഈൻ ഉള്ളേരിക്കുന്നില്ല. പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ശ്രീ ബെളുങ്കി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ദേശേരികളെ പിന്താങ്ങിക്കൊണ്ടും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ ശ്രീ കെ. പി. ദേപോമേനോ, ശ്രീ ജീവനന്ദപ്പാ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള അഭിപ്രായങ്ങളെയും യോജിച്ചുകൊണ്ടും പാടുകയും ചിറുതാ മുഴുവൻ തമിഴ്നാട്ടിനോടു ചേർക്കേണ്ടതാണെന്ന വാദത്തെ ശക്തിയായി എതിർത്തുകൊണ്ടു എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

12-48 p.m.

* SRI B. VAIKUNTA BALIGA : Mr. Speaker, Sir, at the very outset I wish to thank you for giving me this long awaited opportunity. I am aware that there are many speakers to speak and it was exceedingly kind of the Hon. Speaker to have agreed for an evening session having regard to the importance of the subject and to the fact that ideas have to be expressed freely and fully. The time-limit of ten minutes should be relaxed, at any rate, in the case of Members whose constituencies are covered by the debatable points and I would appeal to you, Sir, that this ten-minute time-limit should not be enforced very strictly.

Making a very few preliminary observations, I wish to say that so far as this House is concerned the debate has proceeded on very high and cordial lines. On the whole, we in this House and in this State, have acquitted ourselves very well when compared with the state of affairs prevailing elsewhere. It has been said that by the formation of linguistic States the solidarity of the country is jeopardised. This is fallacious. What was happening in the past, namely, a few princes calling themselves supreme and sovereign and ruling the country, is not going to happen hereafter. There is a strong Central Government which will look after the general problems of the entire country and the States have been left to themselves to develop culturally to their best advantage. From that point of view one cannot say that the formation of States on linguistic basis is proceeding on wrong lines. We are making a hasty conclusion or hasty approach if we say that the formation of linguistic States will lead to fissiparous tendencies or that it is likely to jeopardize the solidarity of the country.

I shall now come to the amendment I have given notice of and which has received a large amount of support. Against its acceptance, a few feeble suggestions have been made. That amendment states, so far as Kasargod taluk is concerned, that the portion to the north of the Chandragiri river be allotted to Karnataka and that to the south of the river alone be allotted to Kerala. Now, Sir, history has shown that between the two kingdoms that existed, namely, the Chera Kingdom and the Thuluva Kingdom, Chandragiri river had always been the boundary. I have no doubt in my mind that authoritative pronouncements lead to this one conclusion, namely, that Chandragiri river should form the boundary for the two States. Reference may be made to the Imperial Gazetteer and to the South Kanara Manual in this connection and one thing that emerges from a perusal of the same is that Chandragiri river has always constituted the boundary between the two States. I shall read one sentence from the East India Gazetteer by Walter Hamilton (Second Edition) which says as follows :—

" The country to the north of the river Chandragiri where Malabar ends, is called Tuluva by the Hindus and South Kanara by the British. . . . A large square fort in the Malabar province, thirty miles south from Mangalore, situated on the south side of a river of the same name, which is the northern boundary of Malayala or Malabar."

2-50 p.m.

I can cite many books. The one that I have in my hand is " Early History of India " by Vincent A. Smith where he also says that the Chandragiri river was the boundary between the two. Therefore, the question that arises for consideration is " Is there any need to change this boundary which has existed, if history and even geography support that? " What are the grounds on which it has been stated that the whole of Kasaragod taluk should be included in the Kerala State? In one sentence the Commission has said " Administratively it will be more expedient to join the whole taluk of Kasaragod to Kerala than to break it up purely on linguistic grounds ", thereby showing very clearly that if linguistic grounds did prevail and had an influencing voice, the Commission thought that the taluk would have to be broken up. Now, is there any question like breaking up? I submit that the two sub-taluks are independent and separate by themselves and if we analyse the position from any view-point, there can be no doubt that the natural boundary should be maintained. There are 36 panchayats to the north of Chandragiri. Of these, 34 have passed resolutions to the effect that they wish to remain in Karnataka. Is there not reason behind it? Have they not bestowed their attention upon the matter? Is there anything to show that the wishes of the people should not be respected? Another theory has been put forward on the ground of density of population. The psychological fallacy that is maintained is that while the population figures kept constant, more area is reckoned. This is not correct. On the other hand, if we consider the question of population in the two areas, the population in the northern portion is 191,000 for 273·6 square miles whereas in the southern portion it is 2 lakhs odd for 446 square miles. Density of population is 700 per square mile in the north of Chandragiri while it is only 400 odd per square mile in the portion to the south.

Again, taking the schools, out of 164 schools in the north, 144 schools are teaching Kanarese. The strength of the pupils is 19,583. To tell them that they cannot study in their own mother-tongue and that they will have to switch over to a foreign language is inflicting a hardship on them. One of the hon. Members was pleased to say that if out of 4,000 documents only ten documents are registered in Malayalam, it was because there were not enough document writers available there. What is it that is implicit in

[Sri B. Vaikunta Baliga] [23rd November 1955

this statement? Does this not show that the prevailing custom, the prevailing language and the prevailing thought are entirely Kannadiga?

There is one important circumstance about the land tenures. When the Malabar Tenancy Act was sought to be extended to the whole of the Kasaragod taluk, the previous Government appointed a Committee which investigated fully and thoroughly into the matter and the report was not to the effect that any village to the north of Chandragiri should be governed by the Malabar Tenancy Act but was limited only to the villages south of it. These alone are not the only points. We have, in our district, barely a length of sixty miles of railway. If Kasaragod taluk is taken away. we will not be having even 10 miles of railway left over in our district. Mangalore is an expanding municipality and there is a proposal to have an all-weather port and the limit that has now been fixed comes within four or six miles of the Mangalore Municipality. Is it the intention of our friends that Mangalore Municipality should not expand? How is it possible to allow full freedom for the Mangalore Municipality to develop? In 1947—1947 is not a long time back—a Kannada Parishad was held in Kasargod 1 p.m. of all the places in South Kanara district. I referred to several temples existing in these places. Not one of them is a Malayalee temple and not one of them has been founded by a Malayalee. They have come up through the efforts of Kannadigas.

I wish to mention yet another circumstance. There are hereditary village officers. Hereditary village officers do not come into existence overnight. From time immemorial they have been there asserting their hereditary rights. I have got with me a list of names of village officers. Out of the 144 village officers in the 70 villages north of the Payaswani river, all are Kanarese people.

Then, Sir, language has been put on a wrong and fallacious basis. Friends have advocated that persons whose mother-tongue is Malayalam in the portion north of the Chandragiri river constitute 50 or 51 per cent of the population there. A majority of one per cent is not a material majority. They have wrongly included Moplahs as Malayalees or as belonging to Malabar. My Friend Mr. Mogral, who belongs to that community, has spoken about it. There is absolutely no doubt that they are not at all Malayalees. Their land tenures are quite different from those of Malabar and are akin to those of the Kannadigas. The language which is said to be their mother-tongue is not at all Malayalam. It is a misnomer to call it Malayalam. It is a language which is not understood by many of the Malayalees as Malayalam. It is only for the purpose of laying a claim to the area that this plea is put forward.

Let me take the constitution of the Congress Committees. My Friends in the Opposition may say that it is not a safe test. I say it is a safe test for it has been there for several years past. The

23rd November 1955] [Sri B. Vaikunta Baliga]

Kerala Pradesh Congress Committee has not exercised jurisdiction over the portion north of the Chandragiri river. The jurisdiction was decided upon after a keen controversy between the parties. Great men applied their minds to the question and came to the conclusion that only the Karnataka Pradesh Congress Committee should have jurisdiction over that portion.

As regards the point that Malabar is thickly populated, I wish to offer this remark. Kannadigas and Malayalees have always been good friends. There is a very large number among the Malayalees who are very dear and near to me. Is it not necessary in the interests of my Malayalee friends that we should continue to be good neighbours? We desire that they should come more and more into the Karnataka and live there, but not for the purpose of laying a claim, as they do now, that they are in a majority. In a small house we have, if four people come and say ' you are one and we are four, we will throw you out ', is it proper? Let me assure the Malayalees that sufficient safeguards will be provided for the protection of their interests and that they will be well looked after. There has never been any complaint that Malayalees in South Kanara have not been treated properly. I will be voicing the feelings of many Malayalee friends belonging even to the south of the Chandragiri river when I say that they do not desire their area to be merged with Kerala. (An hon. Member : No, no.) I speak with a full sense of responsibility. Persons from certain villages south of the Chandragiri river have told me that it will be their endeavour to see that the whole of the Kasaragod taluk is merged with the Karnataka State. The amendment which I have proposed is a reasonable and proper one and I am sure it will be accepted by all.

I wish to submit to the House that there are a few other areas to which the Kannadigas have a just and proper claim. I have in my mind the Hosur taluk. There is absolutely no doubt that Hosur has been a part of Karnataka. If language is taken as the basis, Hosur taluk should go to the Karnataka State. In that State only the people of the area will have enough scope for expansion. Otherwise, their language, customs and habits of all these years will be disturbed. If there is any section of people who have been put to great hardship and who have been very patient all these years, it is the Kannadigas. This observation was made not only by the Dhar Commission but also by the States Reorganization Commission. Do any one of you want to load us with further infliction, when you can possibly avoid it? It is in that light that I plead with the House to support my amendment.

So far as Bellary is concerned, it has been stated time and again that it is a part of Karnataka. In 1934 Dr. Pattabhi Sitaramayya stated definitely that Bellary was a part of the Karnataka. Our former Minister Sri B. Gopala Reddi said in 1948 that Bellary should belong to Karnataka. The Partition Committee appointed by the Madras Government in 1949 repeated that statement. Still there was agitation and Justice Wanchoo was appointed to make

[Sri B. Vaikunta Baliga] [23rd November 1955

an enquiry. He also came to the same conclusion. Further again, the award of Justice Misra stated that Bellary's right place was in Karnataka. I am sure the House will voice its feeling in that respect also.

SRI M. NARAYANAN NAMBIAR : Sir, I rise on a point of personal explanation. പത്തു ശതമാനം ആധാരങ്ങളേ മലയാളത്തിൽ രജിസ്ട്രാക്കിയിട്ടുള്ളുവെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല. നാലുനിലയിലധികം ആധാരങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത കൂട്ടത്തിൽ പത്തു ശതമാനം മാത്രമേ മലയാളത്തിലുള്ളൂ, അതും അവിടത്തെ ഭൂരിപക്ഷം ഭൂമികൾ കന്നടക്കാരാണെന്നതിനും തെളിവാണെന്ന് എന്നെ വ്യാഖ്യാനത്തെ ശക്തിയായി ഖണ്ഡിക്കുക മാത്രമാണ് ഞാൻ ചെയ്തത്".

* SRI B. VAIKUNTA BALIGA : I did not give the figure relying on the speech of the hon. Member. I gave the figure on my own responsibility. I have got it verified.

* SRI A. APPU : Sir, the report of the States Reorganization Commission has been in our hands for the last three weeks. I have been watching the reactions to the report. There has been trouble in many places and the situation in Bombay yesterday was serious. I am glad that there is no such trouble in our State. But we are very much agitated. We, Malayalees, are very much agitated over the report. The report has been considered by the Congress Working Committee, by the State Chief Ministers and by the Presidents of the Pradesh Congress Committees. The Congress Working Committee has passed a resolution favouring the formation of a Kerala State subject to the settlement of the border disputes. As a Congressman I am bound to accept that resolution. I heartily welcome the formation of a Kerala State. But I must submit that the proposed Kerala State is a mutilated one. I am very sorry that such mutilation has been proposed. Further mutilation is demanded by my Tamil friends and South Kanara friends. The proposed Kerala State will be the smallest State in India. As all my friends know, Malabar is very thickly populated, and we have no space at all for expansion. The Travancore-Cochin State is particularly thickly populated. About five lakhs of Travancoreans have left Travancore and settled in the district of Malabar. For want of space, they are occupying hills and hill valleys from Olavakode up to the southern boundary of South Kanara. So I appeal to my friends in Tamil Nad and South Kanara to give us their goodwill. We have been very best friends all these years and I am sure that we will continue to be best friends even after separation. Our district has been in the Madras State since 1803. A number of Malayalees are residents of Tamilnad and I am sure they will not be driven away. Similarly there will be a number of Tamilians in the proposed Kerala State also and they will not also leave their places. We will look after them. (An hon. Member : No job !) There is acute unemployment in our State both among the educated and the uneducated.

1-10 p.m. About the boundary adjustments between the Travancore-Cochin State and Tamilnad, I am not competent enough to say anything. There are eminent leaders in the Travancore-Cochin State. They have made representations and the matter is being discussed in

23rd November 1955] [Sri A. Appu]

their own Assembly. I am sure their representations will be considered by the High Power Committee and a correct decision arrived at.

So far as Malabar is concerned, I have to make my representation only about Gudalur and Kasaragod taluks. Both the taluks were integral parts of original Kerala. My hon. Friend Sri Vaikunta Baliga quoted something from an English book. That is only recent history. He has not read the original Kerala history. Kerala State began from Cape Comorin and went up to Gokarnam. These Kannadigas came from Maharashtra or Bombay and settled down there. (Sri Vaikunta Baliga : My quotations were from authoritative books.) The hon. Member Sri Narayanan Nambiar who belongs to Kasaragod has made out a very strong case. My Muslim Friend Sri Shafee has also made a statement. He has made some references to the Mappillas. Some Mappillas wanted to observe a hartal on a Friday. They particularly selected Friday because on a Friday all the shops were usually closed. What was the result? Instead of closing the shops, they opened all the shops. That is what has been done.

I am surprised to find that the States Reorganization Commission has omitted to say a word about the Gudalur taluk. I know Gudalur very well. My hon. Friend Sri Sankara Varma Raja has given some figures. I was an official in Wynaad taluk for three years. I often went to Gudalur taluk. I submit that the majority of the people in Gudalur taluk are Malayalees. The Raja of Nilambur and the Nelliyalam Raja are all janmis. According to the Government version itself, there is 47 per cent Malayalee population. That refers to only voters. The residents of Gudalur taluk are 80 per cent Malayalees. My Friend Sri Ari Gowder said that the Malayalees there did not care whether they went to Tamilnad or Mysore or Kerala. It is not a fact. There is a lot of agitation going on there. Representatives of Malayalees have gone to Delhi and presented memoranda to the authorities concerned. They have sent copies of the memoranda to the M.L.As. belonging to Malabar and to the Madras Government also. I submit that these two taluks must form part of the Kerala State.

Then, some demands have been made about Palghat taluk and Chittoor. I am sure that those demands will never be conceded by the High Power Committee.

Then, I also have to say a few words about the Laccadives and the Amindivi Islands. According to the resolution of the Working Committee of the Congress, these islands should be administered by the Central Government. I have been elected from a constituency of which these islands also form part. The forefathers of these islands originally belonged to Malabar and they settled there several centuries ago. They are an unfortunate set of people. They have been sending representation after representation for the development of their islands. A Special Officer was also appointed to go into the question. He submitted his report about four years ago, but no action has been taken thereon. I understand that no steps

[Sri A. Appu] [23rd November 1955

have been taken for the development of those islands because the income from the islands is very meagre. Our Governor also visited the islands. I understand that he has sent a strong report that all arrangements should be made for giving help to them and for developing the area. Although I would like them to remain in the Kerala State, I am happy that they are going away because the Central Government will be able to help them much better. (Interruption.) Our Kerala State will be the poorest. So, we may not be able to help them substantially. These islands are of strategic importance. I am sure the Government of India will consider this aspect also and give them substantial help. I, therefore, approve of the proposal of the Congress High Command to transfer these islands for administration by the Central Government.

Finally, I have to appeal once more for the goodwill of all my friends who are not Malayalees. Of course, there has been a charge levelled by some of the Members against our Finance Minister that he was unreasonable in demanding so much area for the Tamil State. I cannot subscribe to that view at all. Our Finance Minister is the Leader of the House. He represents the viewpoint of the Government. He has to express the views of the Government. I had known the Finance Minister long before he became an M.L.A. or a Minister. I may not be misunderstood when I refer to him. As a Tamilian, he has a soft corner in his heart for us. I also understand most reliably that he did not want our Malabar district to be taken out of the Madras State. He wanted us to remain in the Madras State itself. I know that during the last two years there has been very great improvement effected in Malabar. So far as electricity is concerned, it is only two years since electric current began to flow to the west. I, therefore, want the Finance Minister to take particular interest in us. We want his goodwill. Even after separation, we want him to keep his interest in us. After the formation of the proposed Kerala State, it will take ten years for us to get current from Pallivasal. So, I request him to continue all the developmental works even after separation. Rupees sixty lakhs have been given for schemes of extension of electricity and other projects. Even after we go away, we want all the schemes to be carried out. If they are left to our proposed Government, it will take a long time to complete them.

I have taken much time. I request all the non-Malayalee Members in this Assembly to have sympathy for our poor State. We want their support hereafter. We shall always remember them. I have, particularly, a number of friends in Tamilnad, having been an official.

Thank you, Sir.

* SRI A. GOVINDASAMY NAYAGAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஸ்ரீ சையட் பாஹில் அலி குழுவின் அறிக்கையானது மக்கள் கருத்துக்கு முரண்பட்டதாக இருக்கிறது. இந்தியாவிலுள்ள எல்லாப் பகுதி மக்களையும் திருப்திபடுத்துவதற்காக அமைக்கப்பட்ட குழு எவரையும் திருப்திபடுத்தவில்லை. ஒவ்வொரு மாநிலங்களிலும் ஆங்காங்கே மறி யலும், கடை அடைப்பும், வேலை நிறுத்தமும், துப்பாக்கிப் பிரயோகமும், வன்முறையும் நடப்பதைப் பார்க்கிறோம். தென்னகத்திலே மொழிவழி

23rd November 1955] [Sri A. Govindasamy Nayagar]

மாநிலங்களை அமைப்பதில் பெரிய தவறு நிகழ்ந்திருக்கிறது. மாநிலங்களை புதியதாக அமைப்பது என்ற நோக்கத்திலே அந்தக் குழு எப்படி தவறு இழைத்திருக்கிறது என்பதை நாம் பார்க்கவேண்டும். தவறுகள் இழைக் கின்றபோது இயற்கையாகவும், செயற்கையாகவும் மா நிலங்களை அமைத் தார்கள். பல குழப்பங்கள் உண்டாகும்படியும் செய்துவிட்டார்கள்.

மொழி அடிப்படையில் ராஜ்யங்களை அமைப்பதே தவறு என்று சிலர் அபிப்பிராயப்படலாம். ஆனால் காங்கிரஸ் சுதந்திரத்திற்காகப் போராடிய காலத்திலேயே தேச ஐக்கியம் மொழி அடிப்படையில்தான் ஏற்பட முடியும் என்கின்ற உண்மையை ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறது. அதன் அடிப் படையில்தான் காங்கிரஸ் கட்சியைப் பொறுத்தவரையில், பிரதேச காங்கிரஸ் கமிட்டிகளை தமிழ் நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டி, ஆந்திரா காங்கிரஸ் கமிட்டி, கேரளா காங்கிரஸ் கமிட்டி என்று அமைத்துக்கொண்டது. அப்படி யிருக்கும்போது சுதந்திரம் வந்த பிறகு அதே அடிப்படைக் கொள் கையைக் கொண்டு மொழிவழி மா நிலங்களை அமைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று மக்கள் விரும்பாமல் இருப்பதற்கில்லை. மொழிவழி மாநிலங்களைப் பிரித்திருந்தால், எல்லாயிடங்களிலும் பிரித்திருந்தால் இன்றைக்கு நாட்டில் கொந்தளிப்புகள் ஏற்படுவதற்கு இடம் வந்திருக்காது. ஏதோ மா நிலங்கள் மொழிவாரியாக பிரிக்கப்படவேண்டுமென்பது தவறு. மாநிலங்களைப் பிரிக்கும்போது அந்தந்த மாநில பொருளாதாரத்தையும், நிர்வாக சௌகர்யத்தையும் கவனிக்கவேண்டுமென்று சாக்குப்போக்கு சொல்லுகின்றவர்கள் சிந்திக்க வேண்டும். அவரவர்களுக்கு அவரவர் களது மொழியை, பண்பாட்டை வளர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற உணர்வு அதிகப்பட்டு வருகிறது. மொழிவழி அடிப்படையில் மா நிலங்கள் பிரிக்கப்பட்டால் சுதந்தர உணர்ச்சி பெருகுவதோடு, அவரவர்களது பண்பாட்டை வளர்த்துக்கொள்ளும். மனப்பான்மையும் அதிகமாகும். அறிவாற்றலால் தங்கள் நாட்டை முன்னுக்கு கொண்டுவர வேண்டுமென்ற உணர்ச்சி மிகும்.

ஆனால் இன்றைக்கு நாடு தேடிக்கொள்ளும் உணர்ச்சி அதிகப்பட்டு சண்டையும் சச்சரவும் ஏற்பட்டு வருவதைப் பார்க்கிறோம். பம்பாயில் ஏற் பட்டதைப் போன்று கேரளத்திலும், கன்னடத்திலும் ஏற்படுமோ என்ற சூழ்நிலை அதிகப்பட்டு வருகிறதைப் பார்க்கிறோம். சையட் பாஹில் அலி குழு மொழி அடிப்படையில் மா நிலங்களை அமைப்பது என்று முடிவு செய்திருந்தால் யாருடைய உரிமையையும் பறிக்காமல் இருந்திருக்க முடி யும். ஆனால் இன்றையதினம் தமிழர்களுடைய உரிமை பறிபோய் இருக் கிறது. திருவாங்கூர்-கொச்சி எல்லையோரத்திலுள்ள பீர்மேடு, தேவி குளம், நெய்யாற்றங்கரை ஆகிய இடங்களில் தமிழர்கள்தான் மிகவும் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். தமிழ் நாட்டோடு தங்கள் பகுதி சேர்க்கப் படவேண்டுமென்ற ஒரே கொள்கையை வைத்தே அவர்கள் தேர்தலை நடத்தி எல்லாயிடங்களிலும் அவர்கள் வெற்றியும் பெற்று இருக்கிறார்கள். சட்டசபைக்குள்ளும் திருவாங்கூர்-கொச்சி தமிழ் பிரதேச காங்கிரஸ் கட்சி என்ற பெயரிலும் இயங்கி வருகிறார்கள் என்றாலும், அந்தப் பகுதி பூராவையும் தமிழ் நாட்டுடன் சேர்க்கவேண்டி இருக்க, அவற்றை கேரளத்தோடு இணைப்பதின் மூலம் சையட் பாஹில் அலி குழு தமிழர் களுக்கு பெரிய அநீதியை இழைத்திருக்கிறது.

கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் பேசும்போது கொடுத்த புள்ளிவிவரத் தைப் பார்க்கிறபோது 1931-ம் வருஷம் ஜனசங்கி பிரகாரம் தேவிகுளத்தில் மூவாயிரம் மலையாளிகள் இருந்தார்கள் என்றால், 1951-ம் வருஷ ஜன சங்கியில் அவர்கள் தொகை எப்படி பதினாயிரமாக இருக்கிறதென்றால் இந்த விசித்திரம் எப்படி நடந்தது என்பதே சந்தேகப்படவேண்டியிருக் கிறது.

இன்றையதினம் அந்தத் தமிழ் பகுதிகளை கேரள மாநிலத்தோடு இணைத்துவிட்டு, அதற்குக் காரணம் கூறுகிறபோது, அந்தப் பிரதேசத்தி லுள்ள தமிழர்கள் வந்து போய்க்கொண்டிருக்கும் கூலிகள் என்று எளனமாக சையட் பாஹில் அலி குழு வெளியிட்டிருக்கிறது என்றால் இதைவிட வெட்கப்படவேண்டிய விஷயம் வேறு இல்லை. மொழிவழியே

மா நிலங்கள் அமைக்கப்படவேண்டுமென்று சொல்லுகிறபோது, அதை வேண்டாமென்று எதிர்க்கக் கூடியவர்களும்கூட தமிழர்களிடையே இருப்பதனால்தான் தமிழ் பிரதேசத்திலேயே வாழக்கூடிய மக்களை அன்றாடம் வந்து போகும் தோட்டக் கூலிகள் என்று பிறரால் எசப்படுகின்ற நிலைமை நமக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. வரண்ட பிரதேசங்களிலெல்லாம் வந்து குடியேறக்கூடிய மலையாளிகள் தேவிகுளம், பீர்மேடு போன்ற வளமான பிரதேசத்தில் வந்து என் குடியேறியிருக்க முடியாது ? பீர்மேடு, தேவிகுளம் போன்ற பகுதிகளில் வந்து குடியேறியது மலையாளிகள். ஆனால் இன்றைக்கு அங்கே தமிழர்கள் வந்து குடியேறியிருக்கிறார்கள், அவர்கள் கூலிகள் என்று அழைக்கப்படுவதால் அது எவ்வளவு அவமானம் என்று பார்க்கவேண்டும்.

தென்னகம் இன்றைக்கு மொழி அடிப்படையில் பிரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆந்திரர்கள் வாழும் நாடு ஆந்திரா என்றும், மலையாளிகள் வாழும் நாடு கேரளம் என்றும், கன்னடர்கள் வாழும் நாடு கர்னாடகம் என்றும் அழைக்கப்படும்போது தமிழர்கள் வாழும் நாட்டை தமிழகம் என்று ஏன் அழைக்கக்கூடாது என்று நான் கேட்கிறேன். தமிழ்நாடு என்ற பெயர் இந்த ராஜ்யத்திற்குக் கொடுக்கப்படவேண்டும். சென்னை ராஜ்யம் என்ற பெயரேயிருந்தால் ஒன்றும் குடிமுழுகிப் போகாது என்று முதல் மந்திரி காமராஜ் சொல்லுவது சரியல்ல. நமது பக்கத்து நாட்டார்கள் எல்லாம் தங்கள் தங்கள் ராஜ்யத்திற்குப் பெயர் சூட்டிக்கொள்ளுகிறார்கள். நம்முடைய ராஜ்யத்திற்கு தமிழ்நாடு என்ற பெயர் வைக்க ஏன் தயக்கம் ? பச்சை தமிழர் தனித் தமிழகத்திற்கு தமிழ் நாடு என்று பெயர் வைக்க ஏன் தயங்கவேண்டும் ?

மேலும் இந்த அறிக்கையில் காரைக்கால், புதுச்சேரி, மாஹி, ஏனம் போன்றயிடங்களைப்பற்றி ஒன்றுமே குறிப்பிடவில்லை. புதுச்சேரி, காரைக்கால் இரண்டையும் தமிழ் நாட்டுடனும், மாஹியை மலையாளத்துடனும், ஏனத்தை ஆந்திராவுடனும் சேர்க்க இப்பொழுதே தக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். பிரஞ்சு ஆதிக்கத்திலிருந்து விடுபட்ட திட்டுகள் விஷயத்தில் இந்த குழு தன் அபிப்பிராயத்தை கூறுதது வருந்தத்தக்கது.

மேலும் இந்த அறிக்கையில் சில அலுவலியமான விஷயங்களும்கூட சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மாநில அரசாங்க அலுவல் நிலையங்களிலுள்ள பதவிக்கு அன்னிய மாகாணத்தவருக்கு சரிபாதி ஒதுக்கி கொடுக்கவேண்டு மென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அன்னிய மாகாணத்தவருக்கு எதற்காக இரண்டில் ஒரு பங்கு ஒதுக்கவேண்டுமென்று இவர்கள் வரையறுக்க வேண்டுமென்று தெரியவில்லை. அந்தந்த மாநில அலுவலகங்களில் அந்தந்த மாநிலத்தவருக்கே பதவியில் இருக்க உரிமை இருக்கவேண்டும். மத்திய அரசாங்க உத்தியோகத்திற்கு வேண்டுமானால் இந்த முறையைக் கையாளலாம். அதைப்போலவே மாநில உயர்நீதி மன்றங்களில் இருக்கும் நீதிபதிகளில் மூன்றில் ஒரு பங்காவது வெளி மாகாணத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் இருக்கவேண்டுமென்று சொல்வதும் சரியல்ல. எதற்காக இப்படி இருக்க வேண்டுமென்றுதான் நான் கேட்கிறேன்.

மேலும் தென்னகத்தில் ஒரு ஹிந்தி பல்கலைக் கழகம் இருக்கவேண்டு மென்று சொல்லுகிறார்கள். திராவிட நாட்டில் ஹிந்தி பல்கலைக் கழகம் இருக்கவேண்டிய தேவையே இல்லை. வடநாட்டுப் பல்கலைக் கழகத்தில் தென்னாட்டு மொழி ஒன்றைச் சொல்லிக்கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்வது எல்லாம் வெறும் கண்துடைப்பு வேலைதான். இப்படி வேண்டாத சில விஷயங்களையெல்லாம் இந்த அறிக்கையில் கூறியிருக்கிறார்கள்.

தமிழர்களுக்குள் ஒற்றுமை உணர்ச்சியும், மொழிப்பற்றும், நாட்டுப் பற்றும் அதிகப்படாததின் காரணமாகத்தான் இன்றையதினம் தமிழ் நாட்டைச் சேர்ந்த ஸ்ரீ அரிகௌடர் அவர்கள் நீலகிரி கன்னடத்துடன் சேரவேண்டுமென்றும், சென்னையை தனி மாகாணமாக இருக்கவேண்டு மென்றும் மேல்சபையில் கோவிந்த மேனனும், ஆந்திராவைச் சேர்ந்த [illegible]னேடி. விஸ்வநாதம் அவர்களும் சென்னையை தனி மாகாணமாக

வைக்கவேண்டுமென்று கூறுகிறார்கள். சென்னை விஷயம் முடிந்த விஷயம்—அது தமிழ் நாட்டுடன்தான் இருக்கவேண்டும் எனவே அவர்கள் மேல் கோபப்பட்டு பிரயோஜனமில்லை. நம்மிடையே ஒற்றுமை இல்லாததின் காரணமாகத்தான் இன்றைக்கு நாம் திருத்தணியையும்கூட ஆந்திராவுடன் சேர்ப்பதற்கு விட்டு விட்டு நிற்கிறோம். குறிப்பாக கங்குந்திருப்பம் வடாற்காடு ஜில்லாவில் இருக்கிறது. அந்த கிராமத்தின் காடு சித்தூரில் இருக்கிறது. இப்படி பல அநீதி நடந்து விட்டது.

இன்றைக்குக் காலையில் ஸ்ரீ குட்டிகிருஷ்ண நாயர் பேசும்போது இம்மாதிரி பாஷாவாரி மாகாணங்களைப் பிரிப்பானேன். ஒரு தட்சிண ராஜ்யத்தை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று சொன்னார். தட்சிண பிரதேசம் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்பதுதானே திராவிடநாட்டுக் கொள்கை, அப்படியானால் அவர்கள் திராவிட இயக்கத்தை ஆதரிக்கிறாரா என்று கம்யூனிட்டுக் கட்சியைச் சேர்ந்த ஸ்ரீ கோபாலகிருஷ்ணன் என்னிடம் கேட்டார்.

அவர் அமைக்க விரும்புகிற தட்சிணப் பிரதேசம் வேறு. நாங்கள் கேட்கிற திராவிட நாடு வேறு. தமிழ் நாட்டைச் சேர்ந்த சிதம்பரம் செட்டியார் தட்சிணப் பிரதேசமாக இருக்க வேண்டு மென்றும் சொல்வதற்கும், மலையாளத்தைச் சேர்ந்த குட்டிகிருஷ்ண நாயர் தட்சிணப் பிரதேசம் ஏற்படவேண்டுமென்று சொல்வதற்கும், திராவிடக் கட்சி திராவிட நாடு ஏற்படவேண்டுமென்று சொல்வதற்கும் வித்தியாசமுண்டு. சிதம்பரம் செட்டியாரைப் போன்றவர்கள் வியாபார வேட்டைக்காகவும், குட்டிகிருஷ்ண நாயரைப் போன்றவர்கள் உத்தியோக வேட்டைக்காகவும் தட்சிண ராஜ்யம் இருக்கவேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். தட்சண பிரதேசம் வட நாட்டுக்கு கட்டுப்பட்டது. ஆனால் திராவிடக் கட்சி திராவிட நாடு ஏற்பட வேண்டுமென்று சொல்லுகிறபோது வடநாட்டு ஆதிக்கியத்திலிருந்து விடுபட்டு, தனி சுதந்தர சோஷலிஸ திராவிட நாட்டை அமைக்கவேண்டுமென்று சொல்லுகிறது. ஆகவே ஆந்திரா பிரிந்துபோன பிறகு இன்றைக்கு சிதம்பரம் செட்டியாரைப் போன்றவர்கள், குட்டிகிருஷ்ண நாயரைப் போன்றவர்கள் தட்சிண ராஜ்யம் இருக்கவேண்டுமென்று சொல்வதில் அர்த்தமில்லை. அடிமை தட்சிண பிரதேசத்தை யாரும் விரும்பவில்லை.

மேலும் ஒரு விஷயத்தைப் பாருங்கள். சென்னை ராஜ்யத்திலுள்ள மொத்த நர்ஸுகள் எவ்வளவு ? அதில் மலையாளிகள், தமிழர்கள், கன்னடர்கள் எத்தனை எத்தனை பேர்கள் என்று கேட்டதற்கு மொத்தம் 863 நர்ஸுகள் என்றும், அதில் மலையாளிகள் 473 பேர்கள் என்றும், பாக்கியுள்ளவர்கள் கன்னடர்களும், தமிழர்களும் ஆவார்கள் என்றும் கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்லியிருக்கிறார். மலையாளம் பிரிந்து போய்விட்டால் இந்த வசதி ஏற்படாதே என்பதற்காகத்தான் இன்றைக்கு குட்டிகிருஷ்ண நாயரைப் போன்றவர்கள் மொழி வழி ராஜ்யம் ஏற்படக் கூடாது. தட்சிண ராஜ்யமாகவே இருக்கவேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள்.

ஆனால் இன்றைக்கு திருவாங்கூர்-கொச்சி ராஜ்யத்தில் ஓடும் ஆற்று நீரில் ஒரு சொட்டு தண்ணீரைக் கூடத் தரமாட்டோம் என்று ஸ்ரீ பணம் பள்ளி கோவிந்தமேனன் சொல்லுகிறார் என்றால் அவருடைய மனப்பான்மையை என்னவென்று சொல்வது ? ஆனால் தமிழர்கள் மாத்திரம் மலையாளிகளுக்கு வேலை கொடுத்துக்கொண்டும், தமிழகச் செல்வத்தை அவர்கள் சுரண்டிக் கொண்டு போகவும் அனுமதிக்க வேண்டுமென்றால் அது சுயநலத்தைத் தவிர வேறு எதுவும் இல்லை. தமிழர்கள் இன்னமும் ஏமாந்து போய்க் கொண்டேயிருக்கமாட்டார்கள். தமிழர்கள் ஒற்றுமைப்படாததின் காரண மாகத்தான் இன்றைக்கு தன் சொந்த பூமியில் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கும் தேவிகுளம், பீர்மேடு தமிழ் மக்கள் கூலிகள் என்று அவமானம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் உரிமை பறிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

ஆந்திர சர்க்காரால் சித்தூர் பிரதேச தமிழர்கள் ஆக்ரமிக்கப்பட்டிருக் கிறார்கள். மலையாளிகள் தேவிகுளம், பீர்மேடு, நெய்யாற்றக்கரையில் வாழும் தமிழர்கள் நசுக்கப்படுகிறார்கள் என்பதினால்தான் இன்றைக்கு ஸ்ரீ பி. டி. ராஜனைப் போன்றவர்களிடம்கூட விழிப்பு ஏற்பட்டு இருக்கிறது.

[Sri A. Govindasamy Nayagar] [23rd November 1955

வாஞ்சு வந்தார், சித்தூர் தாலூக்காவை இழந்தோம். திருத்தணியை இழந்தோம். இன்றைக்கு சையட் பாஸல் அலி வந்தார், திருவாங்கூர்-கொச்சி தமிழ் பிரதேசங்களானபீர்மேடு, தேவிகுளம் முதலியவற்றை இழந்துவிட்டுத் தவிக்கிறோம், இப்படியேபோனால் தமிழர்களின் கதி என்ன என்பதைத்தான் நாம் சிந்திக்கவேண்டியிருக்கிறது.

இப்படிப்பட்ட சந்தர்ப்பத்தில் கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் ஒரு நாளும் பீர்மேடு, தேவிகுளம் முதலியவற்றை கேரளத்திற்குக் கொடுக்கமாட்டோம் என்று சொல்லிக்கொண்டு முன் வந்திருப்பது மிகவும் மகிழ்ச்சிக்குரியது. ஆகவேதான் அவருடைய பேச்சை வரவேற்கிறோம், அவரைப் பாராட்டுகிறோம். அதேசமயத்தில் அவருடைய பேச்சில் காணப்பட்ட சில பகுதிகள் வரவேற்கக் கூடியதாக இல்லை. அதாவது தமிழகம் ஏற்பட்டாலும் நாம் ஒற்றுமையாக வாழ இந்திய யூனியனுடன் இணைந்து இருக்கவேண்டும், தேச ஒற்றுமை முக்கியம், மொழிவழி மாகாணம் என்றால் தப்பாக எண்ணிக்கொள்ளக்கூடாது, நிர்வாக சௌகர்யத்திற்காக இவை பிரிக்கப் படுகின்றன என்று சொல்வது எல்லாம் என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. வடநாட்டு ஆதிக்கத்திலிருந்து விடுபட்டு தென்னகம் தனித் திராவிடமாக விளங்கவேண்டுமென்பதே எங்கள் கருத்து. இதற்கு இன்றைக்கு அதிக ஆதரவு இல்லாவிட்டாலும் மக்களது இந்த உணர்ச்சி நாளுக்கு நாள் வளர்ந்து உருபெறும். மக்கள் எழுச்சியை அமித்துவிட முடியாது. மக்கள் உணர்ச்சி, மக்கள் எழுச்சி பொங்கி எழும்போது கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் அதை முழுமனதுடன் பின்னால் வரவேற்பார்கள், அந்த நிலைமை வரப்போகிறது என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

ஸ்ரீமான் ஜீவானந்தம் அவர்கள் பேசும்போது வழவழாவென்று பேசினார்களே தவிர தெள்ளத் தெளிய தமிழர்களுடைய பிரதேசங்கள் என்னென்ன, எந்தெந்தப் பிரதேசங்கள் தமிழகத்துடன் சேர வேண்டுமென்று குறிப்பிடவில்லை. அவர்கள் பேசியதிலிருந்து கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியின் கொள்கை என்ன என்பதே தெரியவில்லை. முன்பு ஆந்திராவுக்கு வோட்டுப் போடும்போதும் கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியைச் சேர்ந்த தமிழ் அங்கத்தினர்கள் ஆந்திராவுக்குத்தான் வோட்டுப் போட்டார்கள். இன்றைக்கும் வோட்டு எடுக்கும்போது மலையாளிகளுக்குச் சாதகமாக வோட்டுப்போட்டு, தமிழகத்தைக் காட்டிக் கொடுக்கமாட்டார்கள். அவர்கள் வோட்டு தமிழகத்தின் நலனைப் பொறுத்ததாகவே இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

Mr. SPEAKER: The House will now rise for lunch and meet again at 3 p.m.

The House then adjourned.

(After lunch—3 p.m.)

SRI V. R. KRISHNA AYYAR: Mr. Deputy Speaker, Sir, the question that is now engaging the attention of this House is a very controversial one as is seen from the very cnotradictory and sometimes hostile opinions expressed by not merely the ordinary members but also the leaders of the various parties and groups. But then, one major consideration that I should like to place before the House is the manner of approach towards the whole question. We must certainly remember, as the Leader of the House has, in the course of his long speech mentioned, perhaps not with sufficient emphasis, that we are all in India and that we are not here trying to grab a territory from the one or the other in a belligerent mood. But, actually what we are trying to do is to readjust boundaries in

23rd November 1955] [Sri V. R. Krishna Ayyar]

a sensible way so that the cause of democracy may prosper all over India and the Indian people and their prosperity may benefit by us. That is really the spirit in which we have got to approach it and we agree that the spirit of approach must be one tinged with democratic outlook and not any other outlook. If we agree that we should approach the question not in a spirit of aggression but with goodwill and tolerance, then there is hardly any difficulty in solving the question regarding border taluks, villages or even districts. The whole question is whether we are going to sit down calmly or whether as was demonstrated in one or two speeches notably here, we are going to indulge in all sorts of inflammatory speeches setting the Tamilians against the Malayalees or the Malayalees against Kannadigas, etc. If we do any such thing it is really mischievous. It is really the common people who ought to agitate over these matters. Leaders will be able to go to America and other places and remain there. There were days when it was said by some people that if India becomes free, they will go to England, etc. We will have some persons threatening like that. Here also, there are some people who say that if the Kerala State is formed, then they will leave that State. I know certain persons who want to leave Palghat because the Malabar Tenancy Act and the rent courts are operating there. Let us not be carried away by such sentiments. What really we have got to decide is what is the general consensus of opinion among the people and what will make for the prosperity of the people. India is well on the way to prosperity and nothing which will hinder its progress or its security can be allowed. I certainly cannot understand Dr. Menon saying that a catastrophe would fall on us if we accept the report of the States Re-organization Commission, that we have been carrying on for two hundred years quite nicely and that nothing should be done to change the map of India for two more decades. Of course, "after me the deluge" is certainly not proper. Therefore, my submission is that because a thing has been continued for one hundred years, it should be continued for some time more—at least for two decades or three decades—is certainly not correct, but that, if a thing is safe, if a thing is welcomed by all people, let it be done here and now. Let us approach the question from a democratic point of view.

But, then, there is the question that the administration must be carried on in the tongue talked by the common people. Then alone there will be identity of understanding between the people who administer and the people who are administered. Also the administered people will be able to understand the working of the Government. There will be real democracy in the sense of influencing the actions of the rulers by those who are to be ruled. There is no doubt, therefore, that following the democratic set up, there must be a linguistic basis. That is to say, the common people must understand the way in which the administration is being carried on. That is possible. Otherwise, as in the early days, we will have only a babel of voices and the Ministers themselves will be quite at sea, some of them not being able to understand one or other of the languages. So, it is obvious that we must have the

[Sri A. Govindasamy Nayagar] [23rd November 1955

வாஞ்சு வந்தார், சித்தூர் தாலூக்காவை இழந்தோம். திருத்தணியை இழந்தோம். இன்றைக்கு சையட் பாஸல் அலி வந்தார், திருவாங்கூர்-கொச்சி தமிழ் பிரதேசங்களானபீர்மேடு, தேவிகுளம் முதலியவற்றை இழந்துவிட்டுத் தவிக்கிறோம், இப்படியேபோனால் தமிழர்களின் கதி என்ன என்பதைத்தான் நாம் சிந்திக்கவேண்டியிருக்கிறது.

இப்படிப்பட்ட சந்தர்ப்பத்தில் கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் ஒரு நாளும் பீர்மேடு, தேவிகுளம் முதலியவற்றை கேரளத்திற்குக் கொடுக்கமாட்டோம் என்று சொல்லிக்கொண்டு முன வந்திருப்பது மிகவும் மகிழ்ச்சிக்குரியது. ஆகவேதான் அவருடைய பேச்சை வரவேற்கிறோம், அவரைப் பாராட்டுகிறோம். அதேசமயத்தில் அவருடைய பேச்சில் காணப்பட்ட சில பகுதிகள் வரவேற்கக் கூடியதாக இல்லை. அதாவது தமிழகம் எற்பட்டாலும் நாம் ஒற்றுமையாக வாழ இந்திய யூனியனுடன் இணைந்து இருக்கவேண்டும், தேச ஒற்றுமை முக்கியம், மொழிவழி மாகாணம் என்றால் தப்பாக எண்ணிக்கொள்ளக்கூடாது, நிர்வாக சௌகர்யத்திற்காக இவை பிரிக்கப் படுகின்றன என்று சொல்வது எல்லாம் என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. வடநாட்டு ஆதிக்கத்திலிருந்து விடுபட்டு தென்னகம் தனித் திராவிடமாக விளங்கவேண்டுமென்பதே எங்கள் கருத்து. இதற்கு இன்றைக்கு அதிக ஆதரவு இல்லாவிட்டாலும் மக்களது இந்த உணர்ச்சி நாளுக்கு நாள் வளர்ந்து உருபெறும். மக்கள் எழுச்சியை அழித்துவிட முடியாது. மக்கள் உணர்ச்சி, மக்கள் எழுச்சி பொங்கி எழும்போது கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் அதை முழுமனதுடன் பின்னால் வரவேற்பார்கள், அந்த நிலைமை வரப்போகிறது என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

ஸ்ரீமான் ஜீவானந்தம் அவர்கள் பேசும்போது வழவழாவென்று பேசினார்களே தவிர தெள்ளத் தெளிய தமிழர்களுடைய பிரதேசங்கள் என்னென்ன, எந்தெந்தப் பிரதேசங்கள் தமிழகத்துடன் சேர வேண்டுமென்று குறிப்பிடவில்லை. அவர்கள் பேசியதிலிருந்து கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியின் கொள்கை என்ன என்பதே தெரியவில்லை. முன்பு ஆந்திராவுக்கு வோட்டுப் போடும்போதும் கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியைச் சேர்ந்த தமிழ் அங்கத்தினர்கள் ஆந்திராவுக்குத்தான் வோட்டுப் போட்டார்கள். இன்றைக்கும் வோட்டு எடுக்கும்போது மலையாளிகளுக்குச் சாதகமாக வோட்டுப்போட்டு, தமிழகத்தைக் காட்டிக் கொடுக்கமாட்டார்கள். அவர்கள் வோட்டு தமிழகத்தின் நலனைப் பொறுத்ததாகவே இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

Mr. SPEAKER: The House will now rise for lunch and meet again at 3 p.m.

The House then adjourned.

(After lunch—3 p.m.)

SRI V. R. KRISHNA AYYAR: Mr. Deputy Speaker, Sir, the question that is now engaging the attention of this House is a very controversial one as is seen from the very cnotradictory and sometimes hostile opinions expressed by not merely the ordinary members but also the leaders of the various parties and groups. But then, one major consideration that I should like to place before the House is the manner of approach towards the whole question. We must certainly remember, as the Leader of the House has, in the course of his long speech mentioned, perhaps not with sufficient emphasis, that we are all in India and that we are not here trying to grab a territory from the one or the other in a belligerent mood. But, actually what we are trying to do is to readjust boundaries in

23rd November 1955] [Sri V. R. Krishna Ayyar]

a sensible way so that the cause of democracy may prosper all over India and the Indian people and their prosperity may benefit by us. That is really the spirit in which we have got to approach it and we agree that the spirit of approach must be one tinged with democratic outlook and not any other outlook. If we agree that we should approach the question not in a spirit of aggression but with goodwill and tolerance, then there is hardly any difficulty in solving the question regarding border taluks, villages or even districts. The whole question is whether we are going to sit down calmly or whether as was demonstrated in one or two speeches notably here, we are going to indulge in all sorts of inflammatory speeches setting the Tamilians against the Malayalees or the Malayalees against Kannadigas, etc. If we do any such thing it is really mischievous. It is really the common people who ought to agitate over these matters. Leaders will be able to go to America and other places and remain there. There were days when it was said by some people that if India becomes free, they will go to England, etc. We will have some persons threatening like that. Here also, there are some people who say that if the Kerala State is formed, then they will leave that State. I know certain persons who want to leave Palghat because the Malabar Tenancy Act and the rent courts are operating there. Let us not be carried away by such sentiments. What really we have got to decide is what is the general consensus of opinion among the people and what will make for the prosperity of the people. India is well on the way to prosperity and nothing which will hinder its progress or its security can be allowed. I certainly cannot understand Dr. Menon saying that a catastrophe would fall on us if we accept the report of the States Re-organization Commission, that we have been carrying on for two hundred years quite nicely and that nothing should be done to change the map of India for two more decades. Of course, "after me the deluge" is certainly not proper. Therefore, my submission is that because a thing has been continued for one hundred years, it should be continued for some time more—at least for two decades or three decades—is certainly not correct, but that, if a thing is safe, if a thing is welcomed by all people, let it be done here and now. Let us approach the question from a democratic point of view.

But, then, there is the question that the administration must be carried on in the tongue talked by the common people. Then alone there will be identity of understanding between the people who administer and the people who are administered. Also the administered people will be able to understand the working of the Government. There will be real democracy in the sense of influencing the actions of the rulers by those who are to be ruled. There is no doubt, therefore, that following the democratic set up, there must be a linguistic basis. That is to say, the common people must understand the way in which the administration is being carried on. That is possible. Otherwise, as in the early days, we will have only a babel of voices and the Ministers themselves will be quite at sea, some of them not being able to understand one or other of the languages. So, it is obvious that we must have the

[Sri V. R. Krishna Ayyar] [23rd November 1955

language of the people as the language of the administration. This leads us on to linguistic States. Again, the language of the people is inter-twined with the culture of the people, with their literature, customs, manners and everything. Therefore it is that we find that language has been a touchy subject to rulers. If we cast a glance at Ceylon, what we find is the same question of Tamils not being allowed to progress and flourish in their own language and trouble arose when the Pakistan Government dabbled with language in East Bengal. So, we must respect the culture of the people and we must make room for their proper development. We must respect the democratic desire of the people to understand the working of the Government. Suppose a man who does not know English or Tamil comes up here elected and if he wants to participate in the proceedings of the Assembly, surely he will be much handicapped. So, it is necessary for democracy to progress that there must be linguistic redivision or redistribution of the country and there is no need for us to hug the old, because the old States and their divisions have been based upon historical accidents. I submit, Sir, that we must look at the whole question from a democratic point of view and see that broad linguistic considerations prevail in realignment. I do not mean that if fifty per cent of the people in a particular area speak one language, that area must be formed into one State as Dr. Ambedkar put it sometime back. We must have an optimum size. Small States like Coorg must go whatever may be their peculiar customs and manners. Huge States must also go because there will be real difficulty. If the State is very big, it will not be possible for people in remote rural areas to be heard. Therefore, let us have redistribution of States primarily on linguistic considerations but at the same time taking note of administrative convenience also.

I plead that for a peaceful approach, for a democratic approach not the kind of violent approach as we have seen in the Bombay City recently—it is our first and foremost duty to see what exactly and really affects the common people. We have got to approach the border question in a peaceful way. There cannot be any doubt that, according to the linguistic principle, Malabar must go to the Travancore-Cochin State. I do not want to spend any time on the proposal for a Southern State because the champion of that State himself in a frustrated mood, now says: "I have missed the bus. So I will just mention that I once pleaded for an idealistic cause—which is a lost cause—and I once advocated it but now I have abandoned it as it ceases to be of any practical importance now." When the history of Kerala is written, it will certainly go down in history and it will certainly be remembered. The fewer the pages there are about the Malabar Pradesh Congress Committee the better for them.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: We need not go to history. It will be an issue during the election time.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR: As pointed out by the Hon. the Leader of the House, it will be an issue during the election time.

23rd November 1955] [Sri V. R. Krishna Ayyar]

At that time it will be stated that they were the enemies of the Kerala State who did not make any healthy and fruitful contribution to the proper formation or the birth of the Kerala State and who did not stand by the people—I would not say, "betrayed the people".

Now coming to the actual problems which face us, there is of course the Gudalur taluk. Coming to the Malayalee problem as against the formation of the Madras State, we know exactly where we are. But during the course of the speeches made by hon. Members so far, I was startled to note that certain additional areas had been brought into the discussion and there were demands for taking away or tearing away some areas from the proposed Kerala State. I mention it not in any disparaging sense of acerbity or bitterness. Now it looks as if the Kerala State will be the smallest State which will be less in size than half of a neighbouring State. Such being the case, is it just and fair on the part of anybody to suggest that certain other portions of that State should be taken away or torn away and added on to the Madras State. I would therefore, entreat my Tamil friends especially the Hon. the Leader of the House to consider this matter in a generous way so that the Malayalees can form their own State of Kerala and get on very well. If they prosper well, they will be useful and helpful to their Tamil neighbours. If the Tamilians prosper well, they will be very happy over it. Even if they separate from the Madras State, they will continue to be good neighbours. It is not a matter to be looked at from a hostile angle or with a view to gain some territory or lose some territory. Let us look at it by having the mutual interests of the Tamilians, Kannadigas and Malayalees. If we approach the whole question from that angle and if we are sporting enough to accept certain tests, there is no doubt that we can solve this problem. The formula of treating district as a unit which the Commission has adopted, cannot be accepted. In fact, the Hon. the Leader of the House has already pointed out that it has been violated by the Commission itself. So, in that case the contiguity of a territory should be taken into consideration. While doing so, simply because Tamil or Malayalam is spoken in a particular place, it is not as if it should be tagged on to a particular State. If we take village as a unit, we have to observe certain rules or apply certain tests. In this connection, I would like to refer to the Gudalur taluk.

My hon. Friend Mr. K. P. Gopalan who went round that taluk recently gave me certain statistics. I can vouch for it on the authority of Mr. Gopalan.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Better leave those statistics alone.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR: But the Madras Government have stated their case basing on statistics. So, according to the statistics furnished by my hon. Friend Mr. Gopalan, in the Gudalur taluk, Malayalees form 59 per cent of the population, original Chetties 12 per cent, Wynaad Chetties 10 per cent and Tamilians

[Sri V. R. Krishna Ayyar] [23rd November 1955

only 19 per cent. There is hardly any question of comparison between 59 per cent and 19 per cent. There is no doubt that the Malayalees form a majority there. I do not say that, as a dogmatic principle, the entire taluk should go to the Kerala State. We may work out the whole thing on a villagewar basis and if on this basis, we find that in a particular area the Malayalees are in a majority, that area must be included in the Kerala State. As it is, in the Gudalur taluk, there are 25 elementary schools and except in two schools, in all the other schools Malayalam is taught. Similarly, we find that out of the five representatives elected to the district board, four of them are Malayalees. So also out of six elected Panchayat Board Presidents, four of them are Malayalees. If we are to apply the tests which have been indicated by the Hon. the Leader of the House, I think there is a good case for the Gudalur taluk to be included in the Kerala State, apart from the historical circumstances which took place in 1887. The land tenure in the taluk is the same as in Malabar. The lands there are owned by about 80 or 90 per cent of the Malayalee jenmis. So, except some border villages, the whole of the Gudalur taluk really belongs to the Kerala State.

The same is the case with regard to the Kasaragod taluk.

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member's time is up. He has already taken more than 15 minutes. Now, Sri Arumugam will speak.

3-16 p.m.

*SRI R. S. ARUMUGAM: தலைவர் அவர்களே, ராஜ்ய புனரமைப்பு கமிஷனின் யாதாஸ்து சம்பந்தமாக நம் நாட்டில் எங்கு பார்த்தாலும் இச்சமயம் ஒரே பேச்சாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இது சம்பந்தமாக சில இடங்களில் சண்டை சச்சரவுகள்கூட நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. குறிப்பாக பம்பாய் போன்ற இடங்கள் பெரிய குழப்பங்கள் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன. அதே நேரத்தில் நமது தென்னிந்தியாவைப் பொறுத்தமட்டில் நமது பண்பாட்டிற்கேற்ப எந்தக் காரியத்தையும் சமாதானமாகச் செய்துவிடலாமென்ற தன்மையிலேயே நாம் எல்லோரும் இங்கே விவாதத்தில் கலந்துகொண்டிருக்கிறோம் என்பதைச் சொல்லும் போது மிக்க பெருமைப்படுகிறேன். இந்தப் பிரிவினையை பாகிஸ்தான் பிரிவினை என்று கருதாமல் சொந்தத்தில் சகோதரர்களிடையே ஏற்படும் பாகப்பிரிவினை என்று எண்ணிக்கொள்ளவேண்டுமென்று பல தலைவர்கள் சொல்லிக்கொண்டிருப்பதையே நானும் இங்கு குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மேலும் இரு சகோதரர்களிடையே சொத்துக்கள் பிரிவினை ஏற்படும்போது இரண்டு பேருக்கும் பொதுவாக ஒருவர் நியாயம் பேச மத்தியஸ்தராக இருப்பது நமது கிராமங்களில் வழக்கம். ஆனால் இந்தப் பிரிவினையில் நமது ராஜ்யம் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் இந்தக் கமிஷனில் இருந்த ஒருவர் நம்மீது வெறுப்பு இல்லாமல் இருந்தபோதிலும்கூட இன்னொரு பக்கத்தில் பற்றும், பாசமும் உள்ளவராக இருந்தது நமது துரதிர்ஷ்டம்தான் என்று சொல்வதிலே தவறில்லை என்று கருதுகிறேன். அதன் காரணமாக இந்த யாதாஸ்து நமக்கு அனுகூலமில்லாமல் இருப்பதுமாத்திரமல்ல, நியாயமில்லாமலும் இருக்கிறது. ஆகவே நமது இந்திய சர்க்காருக்கு மற்ற ராஜ்யங்களிலிருந்து சொல்லப்படும் விஷயங்களைவிட நமது ராஜ்யத்திலிருந்து போகும் கோரிக்கைகளை நல்லமுறையில் பரிசீலனை செய்து நியாயமான முடிவைத் தெரியப்படுத்தவேண்டிய கடமையும் அவசியமும் இருக்கிறது. நாம் கேட்கும் பிரதேசங்களுக்கு தக்க ஆதாரம் இருக்கிறது என்பதைத் தெரியப்படுத்துகிறேன். நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் நமது மாகாணம் சம்பந்தமாக நிலைமையை நல்ல படம் பிடித்துக் காட்டினார்கள். இந்த சென்னை மாகாணம் எப்படி எப்படி அமையவேண்டும்,

23rd November 1955] [Sri R. S. Arumugam]

எந்த எந்த இடங்கள் இந்த ராஜ்யத்துடன் சேரவேண்டும், அதற்கு என்ன என்ன ஆதாரங்கள் இருக்கின்றன என்பதையெல்லாம் விளக்கிக் காட்டினார். மேலும் நெய்யாற்றங்கரை, சித்தூர் ஆகியவற்றைப் பொறுத்தமட்டில் சில கிராமங்கள் தமிழர்களுக்கும், சில கிராமங்கள் மலையாள ராஜ்யத்திற்கும் போகவேண்டியிருக்கிறது என்றும் இந்தப் பிரிவினையெல்லாம் நல்ல முறையில் செய்யவேண்டுமென்றும் அவர் எடுத்துக் காட்டினார். அதையேதான் நான் ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். தேவிகுளம், பீர்மேடு சம்பந்தமாக கவனிக்கவேண்டிய அம்சங்கள் அதிகமாக இருக்கின்றன. வாஸ்தவத்தில் தேவிகுளம், பீர்மேடு சம்பந்தமாக இந்த யாதாஸ்து குழப்பம் தருவதாயிருக்கிறது. அவ்விரு தாலூக்காக்களையும் எப்படியாவது கேரள ராஜ்யத்துடன் சேர்க்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் இந்த யாதாஸ்து தயாரிக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தோன்றுகிறது. இந்த மாதிரியான அடிப்படையில் இந்த யாதாஸ்து தயாரிக்கப்பட்டிருப்பதால், நம் ராஜ்யத்தில் மட்டுமல்ல பல ராஜ்யங்களிலும் குழப்பங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. எப்படியாவது இந்த இரு தாலூக்காக்களையும் கேரளத்துடன் சேர்க்கவேண்டுமென்ற எண்ணத்துடனே இந்த யாதாஸ்து தயாரிக்கப்பட்டு இருப்பதைப் படிக்குபோதே தெரிகிறது.

தேவிகுளம், பீர்மேடு ஆகிய இந்த இரு தாலூக்காக்கள் நம் மன்னை ராஜ்யத்துடன் சேர வேண்டுமென்பதற்கு பூர்வீக ஆதாரங்கள் இருக்கின்றன. முதல் முதலில் அந்தப் பிரதேசத்தை பூர்வீகக் குடிகளை ஏற்படுத்தினார்கள் மலை ஜாதியார்கள். அவர்கள் தமிழ்தான் பேசுவார்கள். அவர்கள் அந்தக் காலத்தில் அங்கே வசித்தவர்கள். அந்த மாதிரியாக அவர்களை எடுத்துக்கொண்டாலும் அவைகள் தமிழர்களுக்குச் சேரவேண்டிய தன்மையிலேதான் இருக்கின்றன. மேலும் அங்கு அதிகப்படியாக தமிழர்கள் வசிக்கிறார்கள். அவர்களை கூலி வேலை பார்க்க வந்தவர்கள் என்றும் [illegible] டிங் பாபுலேஷன் என்றும் கூறுவதை யார் கேட்டாலும், படித்தாலும் வருத்தப்படாமல் இருக்கமுடியாது. என்போன்ற திருநெல்வேலி ஜில்லாப் பகுதியிலிருந்து வருபவர்களுக்கு தேவிகுளம், பீர்மேடு தமிழர்களைப்பற்றி நன்றாகத் தெரியும். அந்தக்காலத்தில் திருநெல்வேலிப் பகுதியில் உள்ளவர்களும் பெருவாரியாக அங்கே போயிருக்கிறார்கள். இப்போதுகூட திருநெல்வேலியில் காலி மனைகள் பல இருக்கின்றன. அந்த மனைகளை மற்றவர்கள் கிரயத்துக்கு வாங்கி இருக்கிறார்கள். காலியாயிருக்கும் அம்மனைகளைப்பற்றி விசாரித்தால் அங்குள்ள ஜனங்கள் "இந்த மனையின் சொந்தக்காரன் மலைக்குச் சென்றுவிட்டான். பல காலம் ஆகிவிட்டது. திரும்பி வரமாட்டான், மனை விற்றும் ஆகிவிட்டது" என்று கூறுகிறார்கள். இப்படி மலைகளிலேயே நிரந்தரமாக குடியேறி வசிப்பவர்களையா கூலிகள் என்பது? இதையேதான் ஜான் கொத்தலர் வாலே சொல்கிறார். அவர் இன்னொரு நாட்டுக்காரர். அவர் சொல்வதைப் பற்றி கவலையில்லை. ஆனால் பாம்பு, புலிகள் வாழ்ந்து வந்த, மலையாளிகள் அறவே இல்லாத காடுகளை பண்படுத்தி நாடாக்கிய தமிழ் மக்களை அங்கு இருப்பதற்குத் தகுதியற்றவர்கள் என்றும், அவர்களுக்கு அந்த இடம் இடைப்பது நியாயம் இல்லை என்றும் நமது இந்திய நாட்டின் ஒரு பகுதியாக இருக்கும் மலையாளிகள் சொல்லியிருப்பதைப்பற்றி யாரும் வருத்தப்படாமலிருக்க முடியாது. அது மாத்திரமா? தற்சமயம் அங்குள்ள தமிழர்களுக்கு எவ்வளவோ தீமைகள் எல்லாம் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. பீர்மேடு, தேவிகுளம் தாலூகாக்களில் ஹரிஜனங்கள்தான் அதிகம். நம் நாட்டில் ஹரிஜனங்களுக்கு சலுகைகள் இருக்கின்றன. அங்கேயும் கூட ஹரிஜனங்களுக்கு அந்த சர்க்கார் சலுகைகள் வழங்கினார்கள். ஆனால், சமீபத்தில் அவர்களுக்கு கல்விச் சலுகைகள் கிடையாது என்று நிறுத்திவிட்டார்கள். ஏனென்றால், அவர்கள் எல்லாம் தமிழ் ஹரிஜனங்கள் என்பதற்காகத்தான் அப்படிச் செய்துவிட்டார்கள். இப்போதே அந்த சர்க்கார் இப்படியிருந்தால் இந்தத் தமிழர்கள் எல்லாம் திருவாங்கூர்-கொச்சி ராஜ்யத்திலேயே சேர்க்கப்பட்டுவிட்டால் அப்புறம் அவர்களுக்கு எப்படி எப்படி கஷ்டங்கள் இருக்

[Sri R. S. Arumugam] [23rd November 1955

கும் என்பதை நாம் எல்லோரும் சிந்தித்துப் பார்க்கக் கடமைப்பட்டவர் கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக பொரு ளாதார அபிவிருத்திபற்றி பேசப்படுகிறது. வேண்டுமானால் தேயிலைத் தோட்ட வருமானம்தானே வரும். அங்குள்ள இயற்கை வளங்களை, குறிப்பாக ஆறுகளை பயன்படுத்த இடம் இல்லையே. ஆனால் இங்கு திரு நெல்வேலி, ராமநாதபுரம், மதுரை, கோயம்புத்தூர் ஜில்லாக்கள் வரண்ட பிரதேசங்களாகத்தானே இருக்கிறது. இயற்கைவளங்களின்மூலம் இவைகள் சீர்திருத்தம் அடைய பல வழிகள் இருக்கின்றன. பம்பையாறு, நீரியாறு, கல்லாறு முதலிய ஆறுகள் மலையாளிகளுக்கு பிரயோஜன மில்லாமல் இருக்கின்றன. ஆனால் அவைகளை இங்கே பயன்படுத்தப்படக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே பொருளாதார அடிப்படையில் எடுத்துக்கொண்டாலும் அந்தப் பிரதேசம் தமிழ் நாட்டுடனேயே சேருவது நூறு சத விகிதம் நியாயமானது என்பதைத் தெரியப்படுத்திக்கொள்கி றேன். அதுமட்டுமல்ல. மற்றுமொரு அடிப்படையான காரணம் கூற விரும்புகிறேன். உதாரணமாக இங்கு மலபார் நண்பர்கள் இருக்கி ருர்கள். அவர்களை இங்கு இருக்கவேண்டுமென்று நாம் வற்புறுத்தவில்லை. ஏனென்றால் மலையாளிகள் அதிகமாக இருக்கக்கூடிய மலபார் பிரதேசத்திலிருந்து அவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதேமாதிரி தமிழர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தமிழர்கள் திருவாங் கூர்-கொச்சி ராஜ்யத்தில் இருப்பது எந்த விதத்தில் நியாயம் என்று கேட்க விரும்புகிறேன். ஆகவே தமிழ் ராஜ்யத்துடன் ஒட்டியிருக்கக்கூடிய பிர தேசத்தில் இருக்கக்கூடிய அவர்கள் தமிழ் ராஜ்யத்துடனேயே சேரவேண்டு மென்பதுதான் நியாயமானது, தர்மமும்கூட என்பதை இந்த சந் தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அது மட்டுமல்ல. பீர்மேடு, தேவிகுளம் பகுதியில் தேர்தல் நடந்தபோது தமிழர்களை எதிர்த்து தமிழர்களையே நிறுத்தி மலையாளிகள் முழுவதும் தாங்கள் நிறுத்திய தமிழர்களுக்கே ஓட்டு போட்டுப் பார்த்தார்கள். அப்படியிருந்தும் தமிழ் நாடுடன் சேருதல் கோரிக்கையைச் சொல்லி தமிழர்களால் நிறுத்திய தமிழர்கள்தான் வெற்றிபெற்றார்கள். அப்படிப்பட்ட தமிழர்களை திருவாங்கூர்-கொச்சியில் சேர்ப்பது எந்த விதத்தில் நியாயமும், தர்மமும் ஆகும் என்பதை சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டியது நம் எல்லோருடைய கடமையும் பொறுப்பும் மாத்திரமல்ல, நமது மத்திய சர்க்காருடைய கடமையும் பொறுப்பும் கூட ஆகும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்பு கிறேன்.

2-25 p.m. SRI S. S. KOLKEBAIL: Mr. Deputy Speaker, Sir, yesterday when the Hon. Leader of the House moved the motion on States Reorganization Commission's Report, he began his speech as an Indian but ended his speech as a pucca Tamilian, of course, in conformity with his career. He began his career as a Member of the Constitutent Assembly and then he became a Member of the Assembly of the Composite State of Madras. Hereafter he is going to be a Minister of the Tamil State. So, in conformity with that, he made out a case and argued like a lawyer briefed by Tamilians. (The Hon. Sri C. Subramaniam: You are also a lawyer.) But you are a senior lawyer.

Now, the whole Karnataka area is under the control of six Governments—the Governments of Mysore, Madras, Hyderabad, Coorg, Bombay and Andhra. Our case has not been properly represented by any of these six Governments. That is how we have lost our case. Yesterday I heard speeches from Members fighting for two taluks. But in the case of Kannadigas, areas in six or seven districts which ought to have been included have not been merged in the proposed Karnataka State. This has been done, it is said, in the interest of administrative convenience. The

23rd November 1955] [Sri S. S. Kolkebail]

Madras State Government have also not represented properly our case because if they do so, the interests of Tamilians will be affected. In Mysore, the people there still feel that they are wedded to the Maharaja. In Bombay the Government are interested only with the problem of Gujarathis *vis-a-vis* the Maharashtrians. The people of Coorg are very clannish.

With regard to Kasaragod taluk in South Kanara district, it ought to go to Karnataka area. But I have entered into a compromise with Malayalee friends that only the area north of Chandragiri River should go to the Karnataka State and that the area south of Chandragiri River should go to the Kerala State. Apart from the various reasons pointed out by my friends Sri Suvarna and Sri Vaikunta Baliga and also by the Hon. Leader of the House, (The Hon. Sri C. Subramaniam: My arguments, you should not adopt . . .) I endorse every one of your arguments,—there are two or three important reasons also. The area lying north of Chandragiri River is bounded on three sides by Mangalore and Puthur taluks. If this area is given to Kerala State, it will form an enclave and according to the States Reorganization Commission's Report formation of all enclaves should be avoided. Geographically this area fits in with the Karnataka State well. Our Poet Laureaute Govinda Pye is living in this particular locality. He has been con- 2-30 p.m. ferred that Poet-Laureauteship by the Madras Government somewhere in 1950. He represents the Karnataka area and the Kannadigas. Suppose you are transferring the whole of Kasaragod taluk to Kerala, you are also transferring the Poet-Laureaute of Karnataka to Kerala. (Laughter.) Is it not an anachronism? There is another Parthi Subbiah, the author of Ekshagana of the Janapada of Karnataka about whom you might have heard a lot He is the father of Ekshagana culture. Under these circumstances, culturally, historically and commercially, the portion north of the Chandragiri River belongs exclusively to the Karnataka State. I am sure our Malabar friends will have no objection to this. We are treating them very hospitably. They have got their Mukkambika temple in the Kundapur taluk. If they object to part with the northern portion of Kasaragod taluk, there will be unnecessary trouble and we will have to cut them off from the Mukkambika temple. So, in their own interests and by way of compromise, let us accept the Chandragiri River as the boundary. I would advise my Malabar friends not to fight on two fronts. They are quarrelling with the Tamilians. Let them not quarrel with the Kannadigas also. Let them restrict their quarrel to Tamilians. (The Hon. Sri C. Subramaniam: Yes, they are fighting on two fronts.) They are throwing out a challenge and we are accepting it.

As regards Hosur taluk, we know that it is part and parcel of the Mysore State. It was there till Tippu Sultan was defeated in the Fourth War of Mysore. It was after his defeat that the Britishers, who had an eye on the Kannadigas because they knew about their capacity to fight, tore asunder the entire Karnataka kingdom. Because of Vijayanagaram, that is the city we have

[Sri S. S. Kolkebail] [23rd November 1955

built on the banks of Tungabhadra, the Tamil people and the Telugu people to-day claim their culture. It is we who saved them. It is we who are their benefactors. It was on account of us (the Kannadigas) that the maraudiny army of the Muhammadans was stopped near the Tungabhadra river. It is on account of that that the Tamilians to-day claim Tamil as their culture and the Telugus claim Telugu as their culture. So they must have regard for us. I therefore plead that they should all support us. So far as Hosur taluk is concerned, 90 per cent of the people are Kannadigas. Sir, I have received a memorandum from the residents of that locality and I am presenting it to the House because it has been addressed to the Members of this House. It may be taken as part and parcel of the proceedings.

There is one other area adjoining the Kollegal taluk. So far as Kollegal is concerned, I think it is a foregone conclusion that the Tamilians would not put forward any claim. There is one Talavadi firka which is also on the Mysore plateau. To-day it forms part and parcel of Gobichettipalayam taluk of the Coimbatore district. The entire firka has to go to the Karnataka State. Instead of placing all the facts before the House, I am presenting a memorandum submitted by the people of Talavadi firka. I am also presenting another memorandum so far as Kollegal taluk is concerned.

One more point I wish to stress. Everybody wants that the unity of India should be maintained but nobody has suggested anything. Part IV of the Report of the States Reorganization Commission is the most important one. It deals with administrative and allied matters. It should be our Bible and the principles outlined therein should be our guiding principles. If we want to preserve the unity of India, then all the gazetted posts in all the States must constitute an All-India Service. Any service in any State should not be the preserve of that particular State. It is only on account of the services that all the troubles and heartburning arise and disruptive forces play their part. Apart from this, the officials of the North should be posted to the South and those belonging to the South must be sent to the North. That is the only way by which we can bring about unity among all sections of the people. I would further suggest that every officer must compulsorily be made to study at least two or three national languages. In addition to Hindi, the Northerners must be made to learn two or three languages of the Southerners. Likewise the people of the South must learn two or three languages of the North. Thus only we can preserve the unity of India.

*SRI K. VENKATRAMANA GOWDA: Deputy Speaker, Sir, the Government of India have earned the gratitude of the people for appointing a High Power Commission and calling for a report in regard to the reorganization of the States on a linguistic basis. When the recommendations of the Commission are implemented, the face of the map of India will be changed. This will be another

23rd November 1955] [Sri K. Venkatramana Gowda]

epoch-making event after Independence. The States Reorganization Commission deserve the special gratitude of the Kannadigas for in their report we see the birth of the Karnataka State. It has been generally recognised that under the Provincial distribution during the British regime, the Kannadigas suffered the most and their areas were split under five different administrations. In three of them they were at the tail end and were reduced to ineffective minorities. It is more than 30 years that the Kannadigas struggled for a State of their own. They have every reason to be satisfied with what they have achieved now, for they have got it consistent with their national sense and responsibility.

The Karnataka State Memorandum Drafting Committee had demanded a State of 85,373 square miles in area. The States Reorganization Commission have recommended a Karnataka State with an area of 72,730 square miles. Evidently, a large extent of their territory has been denied to the Kannadigas. The people on the borders of the Karnataka State are denied unfairly their legitimate claim to be included in the Karnataka State. In this connection, special mention has to be made about the injustice done to the Kannadigas of Kasargod taluk. The portion of Kasargod taluk, north of the Chandragiri River has always been a natural, compact and homogeneous unit. Culture, social customs, communications, trade relations, land tenure system—all these have made that portion an entity inseparable from Karnataka. Chandragiri River divides the Kasargod taluk into two portions. The northern portion is the Kasargod main taluk and the southern portion the Hosdrug sub-taluk. The conditions in the southern portion are quite different from those in the northern portion and are closely allied to the conditions in Malabar. No doubt Malayalam-speaking people are found in large numbers in the northern portion. But they are only a floating population comprising petty traders and labourers. The States Reorganization Commission have conceded that on purely linguistic grounds the northern portion naturally and legitimately forms an integral part of the rest of the South Kanara district. But they have recommended its merger with the Kerala State on the ground that administratively it would be more expedient to do so rather than break up the taluk purely on linguistic grounds. The reason advanced by the Commission in support of this recommendation arises out of an improper consideration. There will be administrative convenience even if the Hosdrug sub-taluk is separated from the main taluk and tacked on to the Kerala State. Even now this sub-taluk is a separate administrative unit and is an independent taluk by itself. All the offices have exclusive jurisdiction over the sub-taluk without any sort of control by the main taluk. Every office in the main taluk of Kasargod has its counterpart in the Hosdrug sub-taluk. From the memorandum submitted to the Government and the speeches made in this House by members coming from South Kanara, it is clear that the people of the area are against this recommendation of the Commission. Therefore I submit to the House that the Chandragiri River may be roughly taken as the northern boundary of the proposed Kerala State.

2-40 p.m.

[Sri K. Venkatramana Gowda] [23rd November 1955

The other Kannada areas proposed to be kept outside the Karnataka are the taluks of Bellary, Hospet, Siruguppa and Mallapuram sub-taluk of the present Bellary district in Mysore State. Their exclusion from the proposed Karnataka State reverses judicial findings and awards and annuls a decision taken by the Government of India and incorporated in an Act of Parliament. If at all the desire of the people count in this vital matter, I submit that their desire is in favour of merger with Karnataka. The Karnataka State will not be a complete linguistic and cultural homogeneity and geographical entity unless other predominantly Kannada-speaking areas are merged with it. There is an overwhelming majority of Kannada-speaking people in the Madakasira taluk of Anantapur district, Hosur taluk of Salem district and Talavadi firka of Coimbatore district and the Nilgiris district. The people of these areas agitated along with others for the formation of a Karnataka State. These areas are fundamentally parts of Karnataka. There will be no administrative inconvenience to the districts of which they now form part if they are separated and merged with the Karnataka State. I hope their just demand will be conceded and the past injustice set right.

* SRI S. T. ADITYAN : Sir, some of the hon. Members who spoke in this House had rightly stressed that this was a matter in the discussion of which hatred should not play any part at all. The very same hon. Members have said that this is a matter which should be viewed with some sympathy. I submit to this Honourable House that this is a matter which does not at all call for hatred on the one side or sympathy on the other side. If we are sympathetic to one side, it will only mean that we are unsympathetic to the other side. This is so in all matters in which two parties are involved.

This is a matter which has to be examined in the light of cold logic and coolly and calmly. Bearing this aspect in mind, I will make my submission.

After all division is not new to us. Divisions have already been made. Composite India was divided into India and Pakistan. In connection with that division, certain principles were adumbrated and accepted. I very earnestly request the House to consider whether it will not be possible to apply those very same principles now. One of those principles is that where there is a clear majority of Muslims, that area should go to Pakistan, where there is a clear majority of Hindus, that area should go to India, and wherever there is a doubt, refer it to the people themselves and act up to their wish. The voice of the people should reign supreme in this matter and the actual number of square miles of territory that should go to the one State or the other does not matter. Sympathy or other considerations also should not weigh in this matter.

Passions have been roused. Some hon. Members said that some people were shot down in Bombay. Trouble started and people were shot down in Bombay after the publication of the States Reorganization Commission Report. As far as South India

23rd November 1955] [Sri S. T. Adityan]

is concerned, may I remind them that in Travancore shooting preceded the publication of the report. Only to-day some people are losing their lives in Bombay; in South India some people have already lost their lives. Here is a matter in which one's passions and hatred are roused and one's sympathy is appealed to. Here is a matter which will not stop there, but may give rise to other difficulties. Looking at the question logically, the only way to solve linguistic disputes seems to me to be by the application of the principles that were adopted for the division between India and Pakistan. If those principles are applied, there cannot be any room for difference of opinion.

The people of Devikulam and Peermede taluks want to be with Tamilnad, their motherland. They have expressed their wish more than once. They have expressed it clearly in two elections. There is not the slightest reason to doubt the result of the elections. When people have expressed themselves so clearly, I fail to see how their wish can be ignored.

One of the factors that is proposed for consideration by this House is history. When India was divided, did not Pakistan say " is not India like Sindh a country which an eighteen year old Muslim conquered with the help of twenty soldiers. Did not Muslims invoke the aid of history and say that historically India was theirs? Did we not then reply : History is no consideration. Did not our Andhra friends say that Madras originally belonged to an Andhra chieftain and that therefore the City of Madras should go to them? Did we not tell them " history has no place in the matter " ? Historical considerations should not be applied. What is the other consideration? Natural boundary. It is said that if there is a mountain or river, the area on the one side should go to one State and the area on the other should go to the other State. I submit that natural boundary would not be a proper test in these days when we tunnel mountains or fly over them in an aeroplane. If natural boundary were to be the test, what is the force in the claim of India to Kashmir? On the basis of this test, Pakistan has a better claim to Kashmir. In this twentieth century, natural boundaries have been effaced. It is futile to talk of natural boundaries in 1955.

What are the other considerations that are suggested? It is stated that economically there is a necessity for these two taluks, namely, Devikulam and Peermede, to be in the new State. In the very same Report of the Commission the economic aspect has been examined. The conclusion has been arrived at that after all, the Kerala territory is not going to suffer very much economically by these adjustments. The hon. the Lady Member has asked " Is it not necessary that we should have some mountain wealth also in our Tamil State? " Taking a long-range view, we have to consider all things. There are rivers and there are mountains. Could they be better developed if they are in Kerala or could they be better developed for the good of the whole country if they are in this part

3 50 p.m.

[Sri S. T. Adityan] [23rd November 1955

of the country? The water is now running to waste. Is it not better that it should be diverted here where we are crying for water? The waters of Giriar, Pampaiyar and Periyar are now running to waste. Is it not better that they are given to a State which is prepared to shoulder the responsibility of developing the water power immediately? "Economically" is a flexible term. What is economic to-day may become uneconomic to-morrow. For instance, we used to think that coal and iron ore were the only things which gave economic strength to a country. What about Switzerland? It has not got coal or iron ore. Take again Japan. It has not got any of them. Again in this twentieth century we are on the verge of new discoveries when atomic energy is brought into the service of man. We see that atomic strength is going to rule the world. Perhaps due to the Neiveli mines, we in Tamil Nad may be a little stronger in respect of coal because of the availability of chemical fuel. But may I remind my Kerala friends that they have got strength in their atomic resources? All the thorium deposit is theirs. Where are our natural resources? Economically, Kerala State is as strong as it can be. It is said that the Kerala State is going to be very small. My answer is this. If a state is small, that itself is not going to diminish its importance. A State may be small, but the strength of a State does not reside in its square miles; it resides in the people. May I suggest to my Kerala friends, "Because your State was small and because of the overcrowding in the small space, you were so enterprising and because of that you came and conquered the Tamil territory and you have been spreading yourself all over the world. It is not the smallness that matters. It may be small, but one acre of land in Travancore-Cochin is as good as ten acres of land in Tamil Nad. Small it may be, but one man in Travancore-Cochin State is as aggressive and enterprising as 10 people here. Therefore, Kerala is not going to be economically backward. If they husband their resources of manpower properly, they are going to be, after all, the Switzerland of India. That day is not going to be far off. Their State may be small but it is going to be as important as any other State of India. Therefore, let us distribute the whole territory on a scientific and just basis. I am incompetent to speak about Kasaragod and other like places. But I was listening to my friends who were speaking about this side and that side of the Chandragiri river. I was curious to know whether I found myself in agreement with the argument about this side of the Chandragiri river or that side. If the argument advanced by my learned Friend Sri Krishna Ayyar regarding Gudalur is applied to Kasaragod also what will be the result? He said that the medium of instruction in the schools and the home language of the panchayat board presidents should be taken into consideration. That principle can be applied to Kasaragod also. That is what the Kanarese Members are asking for. When we enunciate a principle, it should be pushed to its logical conclusion. If that is done, we will find that Malabar stops with the southern side of the Chandragiri river.

23rd November 1955] [Sri S. T. Adityan]

Finally, I would only say this. This is a question in regard to which passions could but should not be roused. This is one which has to be studied closely and scientifically. Whatever be the result of logical thinking, it should be accepted by every Tamilian. I expect that it will be accepted by every Malayalee, Tamilian and every Kannadiga. With these, I close.

SRI A. S. SAHAJANANDA : கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கமிஷனுடைய ரிப்போர்ட்டைப் படித்துப் பார்த்தேன். அந்த ரிப்போர்ட்டைத் தயாரித்தவர்கள் ரொம்பவும் சிரமப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிய வருகிறது. நாட்டைத் துண்டாடுவதற்கு அவர்கள் ரொம்பவும் சிரமம் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பழைய காலத்திலேயே சரித்திரத்தில் கன்யாகுமரி முதல் குடகு வேங்கடம் வரையில் தமிழ்நாடு இருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதன் எல்லையை அந்த அளவில் ஏற்கெனவே நிர்ணயம் செய்திருக்கிறார்கள். திருவேங்கடம் தமிழ் நாட்டிற்கு எல்லையாக அமைத்திருக்கிறார்கள். இது சாஸ்திரப் பூர்வ மாக ஏற்பட்டிருக்கிறது. தொல்காப்பியங்களிலும் அப்படியே இருக்கிறது. அகஸ்தியர் முதலிய பெரியோர்கள் அதை எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுதுள்ள ரிப்போர்ட்டைப் பார்த்தால் பழைய காலத்து பெரியவர் கள் எழுதி வைத்துவிட்டுப் போனதை அழிப்பதாகத்தான் இருக்கிறது. பழைய காலத்திய தமிழ் இமயமலை வரையில் பரவி இருந்திருக்கிறது. அதன்பிறகு தான் அதனுடைய நாட்டை பிரித்திருக்கிறார்கள். அப்படி இருக்கும்போது அந்த நாட்டை இப்பொழுது அழிப்பதாக இருக்கிறது. அப்படி அழிக்க முற்படுவது நன்றன்று. 3-56 p.m.

மேலும் கேரளத்தில் பெரியார்கள் எல்லோரும் தமிழர்களாக இருந் திருக்கிறார்கள். அங்குள்ள பெரிய அரசர்களும் தமிழர்களாகத்தான் இருந்திருக்கிறார்கள். குலசேகர பெரியார் சிதம்பரத்தைப்பற்றி எழுதி யிருக்கிறார். திருவேங்கடத்தைப்பற்றி எழுதியிருக்கிறார். அவர் கேர ளத்தைச் சேர்ந்தவர்தான். அவர் என்ன எழுதிவைத்திருக்கிறார்? எம்பெருமானிடத்தில் தான் பிறக்கவேண்டும் என்றும் எந்த ரூபத்தி லாவது பிறக்கவேண்டும் என்றும் செடியாகப் பிறக்கவேண்டும் என்றும், பட்சியாகப் பிறக்கவேண்டும் என்றும், குளத்தில் பிறக்கவேண்டும் என் றும், கல்லாய்ப் பிறக்கவேண்டும் என்றுகூட எழுதியிருக்கிறார். ஆகை யால் அங்குள்ளவர்கள் தமிழர்கள்தான். சோமசுந்தரர் என்ன எழுதி வைத்திருக்கிறார். தமிழர்களைப்பற்றி எழுதிவைத்துவிட்டு தமிழ் எல்லை யையும் எழுதிவைத்திருக்கிறார். அப்படி எழுதிவைத்துவிட்டு அவர் கூண்டோடு கைலாசம் போயிருக்கிறார். தமிழ் வித்வான்கள் கேரளத்தில் அரசராக இருந்திருக்கிறார்கள். அதனால் கேரள நாட்டைப் பிரிப்பது அவ்வளவு நல்லதல்ல.

இந்தியாவும் பர்மாவும் ஒன்றாக இருந்தபோது எவ்வளவோ வள மாக இருந்தது. பர்மாவை இந்தியாவிலிருந்து பிரித்தவுடன் அதன் வளம் கெட்டுப்போய்விட்டது. மற்றும் அங்குள்ளவர்கள் சகோதர மனப் பான்மையில் வாழ்ந்து வந்தவர்கள் இப்பொழுது விரோதிகளாகிவிட் டார்கள். பாகிஸ்தான் பிரிவதற்கு முன்னதாக முஸ்லீம்களும் நாமும் சகோதரர்களைப்போல் வாழ்ந்து வந்தோம். நம்மைவிட்டு அவர்கள் பிரிந்து போனபிறகு அவர்கள் நம்மவர்களுக்கு விரோதிகளாகிவிட்டார்கள். அங்குள்ள நம்மவர்களை அவர்கள் அகதிகளாக்கிவிட்டார்கள். ஆந்திரா நம்முடன் இருந்தது. அப்பொழுது அவர்கள் நம்கூட இருந்து இந்த சபையில் ஆந்திர மந்திரிகள் இருந்து அரசாட்சி செய்து வந்திருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்டவர்கள் பிரிந்துபோனபிறகு தமிழர்களுடைய விரோதிகளாகி விட்டார்கள். தமிழர்களிடத்தில் வெறுப்பு அவர்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கி றது. அவர்கள் இந்த சட்சபை மந்திரியாக இருந்தும் இப்பொழுது ஹோசூரும் ஓசூரும் வேண்டும் என்றும் சொல்லுகிறார்கள். பிரிந்து போனதனால் அவர்களுடைய மனப்பான்மை அப்படி மாறிப்போய்விட்டது.

[Sri A. S. Sahajananda] [23rd November 1955

குடும்பத்தில்கூட பிரிவினை ஆன பிறகு அண்ணன் தம்பிகளுக்கு, விரோதம் ஏற்படுகிறது. அதனால் இந்தப் பிரிவினையினால் கலகமும் குழப்பமும், கஷ்டங்களும்தான் ஏற்படுகின்றன. பிறகு மக்கள் சுமுகமாக வாழமாட்டார்கள். நாம் ஒற்றுமையாக சுமுகமாக வாழவேண்டியதுதான் முக்கியமானது. கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அதனால் எந்த வகையிலும் ராஜ்யத்தைப் பிரித்துக் கொடுக்கவேண்டாம். அப்படி பிரிக்கவேண்டுமானால் பழந் தமிழ் ராஜ்யமாகத்தான் பிரிக்கவேண்டும்.

பழந் தமிழ் ராஜ்யத்தில் ஹரிஜனங்களும் திராவிடர்களும், ஆரியர்களும் தான் இருந்தார்கள். அவர்கள்தான் விரோதிகளை எதிர்த்துப் போராடி வெற்றி பெற்றார்கள். அப்படியிருந்தும் இன்று தமிழர்கள் மற்றவர்களுக்கு அடிமைகளாகிவிட்டார்கள். அதிலும் ஹரிஜனங்கள்தான் அதிகமாக அடிமைகளாகிவிட்டார்கள். ஆனால் அண்ணல் காந்திஜி வந்து அதை உடைத்து எறிந்துவிட்டார். காங்கிரஸ் சர்க்கார் ஹரிஜனங்களுக்கு எவ்வளவோ செய்திருக்கிறார். சட்டசபைகளுக்கு ஹரிஜனங்கள் வருவதற்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார். அப்படி இருந்தும் இன்றைக்கு படையாச்சிகளிடத்திலும், ஜாதி இந்துக்களிடத்திலும் ஹரிஜனங்கள் கொம்பவும் பாடுபடுகிறார்கள். ஆகையினால் ராஜ்யத்தைப் பிரிக்கவேண்டுமானால் பழைய தமிழ் ராஜ்யமாகத்தான் பிரிக்கவேண்டும். அதாவது சர்க்காருடைய வரும்படியில் ஆறில் ஒரு பங்கை ஹரிஜனங்களுக்கு என்று ஒதுக்கிவைத்து அவர்களுக்குத் தனியான ராஜ்யத்தைக் கொடுத்து உதவவேண்டும். அவர்களுக்குள்ள பணத்தைப் பிரித்துக் கொடுக்கவேண்டும். ஹரிஜனங்கள் முன்னேற்றம் அடைவதற்கு எவ்வளவு செலவு செய்தாலும் உண்மையாக அவைகள் ஹரிஜனங்களுக்குப் போவதில்லை. இப்பொழுது ஹரிஜனங்கள் அழிந்து கொண்டு வருகிறார்கள். ஹரிஜனங்களுக்கு என்று தனியாக அபிவிருத்தி இலாகா ஒன்றை ஏற்படுத்தினார்கள். அதை இப்பொழுது எடுத்துவிட்டு அதை கல்வி இலாகாவுடன் சேர்த்துவிடவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். மேலும் ஹரிஜன மாணவர்களுக்குக் கொடுத்து வந்த ஸ்காலர்ஷிப்களை கொடுக்கவில்லை. ஹாஸ்டல்களையும் கொடுக்கவில்லை. ஆனால் பேக்வர்ட் இனத்தவர்களுக்குத்தான் அதிகமாகக் கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். இந்தியா கவர்ன்மென்டில் கொடுத்து வருவதைவிட 150 ரூபாய் குறைவாகக் கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். அதனால் ஹரிஜனங்களுடைய நிலைமை மிகவும் கேவலமாகிக்கொண்டு வருகிறது. அதனால் ஹரிஜனங்களுக்குப் பழந் தமிழ் ராஜ்யத்தைக் கொடுக்கவேண்டும். அப்படி ராஜ்யத்தைப் பிரித்துக் கொடுத்து அவர்களுக்குள்ள பணத்தையும் அவர்களுக்கென்று தனியாகப் பிரித்துக் கொடுக்கவேண்டும். அவர்களுக்கென்று தனித்தனியான இலாகா இருக்கவேண்டும். இப்பொழுது ஹரிஜனங்களுடைய நிலைமை மிகவும் மோசமாகப் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. அதனால் இந்தச் சர்க்கார் ஹரிஜனங்களுக்கு ராஜ்யத்தை பிரித்துக் கொடுக்கும்படியாகக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI N. K. PALANISAMY : கூண்டோடு கைலாசம் போன ஊர் எது?

4 p.m. SRI C. KANDASAMY : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது மூன்று தினங்களாக மாகாணப் பிரிவினை சம்பந்தமாக விவாதம் நடைபெற்று வருகிறது. எல்லா தரப்பிலும் அவரவர்களுடைய கட்சியை விட்டுக் கொடுக்காமல் பேசிக்கொண்டு வருகிறார்கள். அதே சந்தர்ப்பத்தில் மற்ற கட்சிகளை தூண்டிக்கொண்டும் பேசி வருகிறார்கள். அப்படிப் பேசும்போது குழப்பத்தையும் கொந்தளிப்பையும் உண்டாக்கி பேசிக்கொண்டு வருகிறார்கள். ஒவ்வொருவரும் இங்கு ஒரு விதமாகவும் வெளியில் போய் பேசும்போது பல விதமாகவும் குழப்பத்தை உண்டாக்கக் கூடிய முறையில் பேசிக்கொண்டு வருகிறார்கள். உதாரணமாக நமது கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் போடிநாயக்கனூரில் ஒரு கூட்டத்தில் பேசும் போது அங்குள்ள சில வாலிபர்கள் ரத்தம் சிந்தும் அளவில் போராடுவோம் என்று சொல்லியதாக பேப்பரில் பார்த்தோம். சில தினங்களுக்கு முன்னதாக திருவாங்கூரில் ஒருவர் பேசியபோது குடிக்க தண்ணீர் கூட

23rd November 1955] [Sri C. Kandasamy]

கொடுக்கமாட்டோம் என்று சொல்லக்கூடிய அளவில் பேசியிருக்கிறார்கள். இதனால் அங்குள்ள ஜனங்களுடைய மனோபாவம் எப்படி இருக்கிறது என்பது நன்றாகத் தெரிகிறது. இப்படி என்ன வேண்டுமானாலும் சொல்லிக்கொண்டு போவது சரியல்ல. அங்கங்குள்ள நிலைமையை கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும்.

இப்பொழுது நாம் பார்க்கிறோம்; இரண்டு தினங்களாக பேசி வருவதில் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி என் தேவிகுளம், பீர்மேடு சம்பந்தமாக ஒருவிதமான முடிவும் சொல்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்று பேசி வருகிறார்கள். கூடலூர் சம்பந்தமாகவும் பேசி வரவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். அங்குள்ள நிலைமை எங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். தேவிகுளம் பீர்மேடு யார் யாருக்கு சொந்தம் என்பதையும் கூடலூர் யாருக்குச் சொந்தம் என்பதும் நிர்ணயிக்கவேண்டுமானால் அதில் எவ்வளவோ எக்கச்சக்கமான நிலைமை இருக்கிறது. அவைகள் யார் யாருக்குச் சேர வேண்டுமோ அவர்களுக்குத் தான் கொடுக்கவேண்டும். அதைப்பற்றி எங்களுக்கு ஆட்சேபணை கிடையாது. அதனால் இப்பொழுது அதைப்பற்றி பேசிக்கொண்டிருப்பதில் பயன் இல்லை என்பது எங்களுக்குத் தெரியும். இப்பொழுதே அதை முடிவாகத் தீர்த்துவிடவேண்டும் என்று நாங்கள் கருதுகிறோம். அப்படி இல்லாவிட்டால் பின்னால் நாளைக்கு எவ்வளவோ கஷ்டங்கள் ஏற்படும். இதனால் அதை இன்றைக்கே தீர்த்துவிடுவது நல்லது. அவைகளை கமிஷனுக்கு விட்டு எதானாலும் தீர்ப்பு வந்தால் அப்பொழுது அநேகவிதமான குழப்பம் ஏற்படும். அதனால் இப்பொழுதே திட்டவட்டமான ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டும். இப்பொழுதே அதை நாம் தீர்க்க முடியும். மாகாண அரசாங்கமே நிர்ணயிக்கவேண்டிய நிலைமை ஏற்படலாம். அதனால் நிலைமையை இன்றைக்கு மழுப்புவதாகவோ, மறைப்பதாகவோ இல்லை. இன்றைக்கே ஒரு முடிவுக்கு வந்தாக வேண்டும். இன்றைக்கு நாம் ஜனப் பிரதிநிதியாக இருக்கிறோம். பாஷை அடிப்படையை வைத்துக் கொண்டு இன்றைக்கு மொழிவாரி மாகாணம் அமைக்கப்படவேண்டும் என்று கம்யூனிஸ்கள் சொல்லிக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் எந்த அடிப்படையில் சொல்லிக் கொண்டு வந்தார்கள் என்பதையும் பார்க்கவேண்டும். அப்படி நிலைமை இருக்கும்போது கம்யூனிஸ்டுகள் மழுப்புகிறார்கள் என்று சொல்லுவதில் அர்த்தம் இல்லை. நாங்கள் வெட்டு ஒன்று துண்டு இரண்டு என்று சொல்ல வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படி பேசுவது சுலபம்தான். அப்படி பேசும்போது காரசாரமாகப் பேசுகிறார்கள். எங்களுக்கும் அதைவிட கார சாரமாக பேசுவதற்கு முடியும். பின்னால் பார்க்க வேண்டும் நிலைமை எப்படி வரப்போகிறது என்பதை. இங்கு பேசி முடிவு காண்பது என்பது முடியாது. எல்லோரும் கலந்து பேச வேண்டும். அப்படிக் கலந்து பேசி ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டும். அந்தந்தக் கட்சியில் இருக்கிறவர்கள் என்ன பேசுகிறார்கள் என்பது அல்ல. கட்சியில் உள்ளவர்கள் இங்கு எப்படி பேசுகிறார்கள் என்பதையும் வெளியில் போய் எப்படிப் பேசுகிறார்கள் என்பதையும் பார்க்க வேண்டும். மொழிவாரி மாகாணங்கள் அமைக்க வேண்டியது அவசியமானதுதான். அதைத் தவிர்க்கமுடியாது. இந்திய மக்களின் போராட்டத்தின் பேரில் இப்பொழுது இந்த நிலைமை வந்திருக்கிறது. சம்பந்தப்பட்ட வரையில் வழிக்கு வந்தால் அதை திருத்திக் கொள்ள முடியும். அதனால் கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் பிரச்னையை நன்றாக கவனித்துத் தீர்க்க வேண்டும். குறிப்பாக 'எல்லைகள்' எப்படி இருக்கிறது. 13, 14 கிராமங்கள் அங்கு இருக்கின்றன. ஜில்லா அடிப்படையில் பிரிக்க வேண்டும் என்று சொல்லக் கூடாது. நியாயமாகப் பிரிவினையைச் செய்ய வேண்டும்; மலை தொடர்ச்சியாக இருக்கிறது; அதனால் அதைச் சேர்க்க வேண்டும், வளம் அதிகமாக இருக்கிறது அதனால் அதை இங்கு சேர்க்க வேண்டும் என்றெல்லாம் சொல்லாமல் நியாயமான முறையில் கிராமவாரியாக பிரித்து அமைக்கவேண்டும்.

மொழிவாரியாக மாகாணங்கள் பிரிக்கப்பட வேண்டும் என்று அநேகம் நாட்களாகவே பிரசனை இருந்து வருகிறது: ஒரு இடத்தில் ஜில்லாவை அடிப்படையாக வைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்றும் மற்றொரு இடத்தில்

தாலுகாவை அடிப்படையாக வைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்றும் சொல்வது நியாயமில்லை. எஸ்.ஆர்.சி. ரிபோர்ட்டிலேயே அவர்களுடைய நிலைமை ரொம்பவும் எக்கச்சக்கமாக இருந்திருப்பதாகத் தெரியவருகிறது. மற்றும் பம்பாயில் நடக்கும் கலாட்டாவிற்கு கம்யூனிஸ்ட் கட்சிதான் பொறுப்பு என்றும் சொல்லுகிறார்கள். இது யார் செயயக் கூடிய விஷமம் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அரசியல் கட்சிகள் கட்சி பூசல்களையும் மொழிப் பிரச்னையையும் இளப்பி விடுகிறார்கள். இது சமீபத்தில் ஏற்பட்டது அல்ல. ரொம்ப நாட்களாகவே நடந்துகொண்டு வருகிறது. ஜாதி வெறி, இன வெறி முதலியவற்றை கிளப்பியவர்கள் யார்? நீலோத்பல டார்த்தால் கம்யூனிஸ்ட கொள்கைக்கு நிச்சயமாக ஆபத்தில் வரவேண்டும். தேவிகுளம், பீர்மேடு, கூடலூர் முதலிய பிரதேசங்களின் பிரச்னை மிகவும் எக்கச்சக்கமாக இருக்கிறது. எந்தப் பக்கம் வேண்டுமானால் பேசலாம். காங்கிரஸ்காரர்களே இரண்டு பக்கம் பேசுகிறார்கள். என் அவர்களுக்குள்ளேயே ஒற்றுமை இல்லை? ஆகவே இந்தப் பிரச்னையை கட்சி மனப்பான்மையில் பேசக் கூடாது. அப்படிப் பேசினால் தீர்த்து விடலாம் என்று நினைக்கக்கூடாது. என் இஷ்டப்படி வோட்டுப் போடலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்? அதனால் நியாயமான முறையில் நியாயமான அடிப்படையில் இதைத் தீர்க்க வேண்டும். இன்னும் எவ்வளவோ பிரச்னைகள் இதில் இருக்கின்றன. அவைகளையெல்லாம் தீர்க்க வேண்டியதாக இருக்கிறது.

4-05 p.m. ஒரு பக்கத்தில் நியாயமான அடிப்படையை வைத்துக்கொண்டு எல்லைப் பிரச்னைகளை தீர்க்கவேண்டும், நாட்டைவிட்டு பிரிந்து அப்படி போகும் போது, எந்தப் பகுதி எந்தப் பக்கத்தில் இருந்தாலும், எந்த நதி எங்கே ஓடினாலும், இந்தியா ஒன்று என்ற முறையில் நாட்டை வளம் பெறச் செய்ய வேண்டும், ஐந்து வருட திட்டங்களின் மூலமாக இந்த முறையில் நாட்டை வளம் பெறச் செய்ய கங்கணம் கட்டிக்கொண்டிருக்கிறோம் என்று பேசுகிறார்கள். அதே சமயத்தில், இந்த சபையில் பேசும்போது, சில பகுதிகளை விட்டுக்கொடுக்கும்படி வினய பூர்வமாக கேட்டுக்கொள்ளுகிறோம் என்று பேசுகிறார்கள். பிறகு, விவகாரத்திற்கு வரும்போது, அந்தப் பகுதி என்னுடையது இந்தப் பகுதி உன்னுடையது என்று பேசுகிறார்கள். ஒரு பக்கத்தில் தொடர்ச்சியாக கிராம அடிப்படையில் எல்லைகளை வகுக்க வேண்டுமென்று பேசுகிறார்கள், இன்னொரு பக்கத்தில் எங்களுக்கு காட்டுச் செல்வம் இல்லை, காட்டுச் செல்வம் வேண்டும் என்கிறார்கள். இந்த மாதிரி பல விஷயங்களை குழப்புவது எதனால் ஏற்படுகிறது? மத்திய சர்க்கார் தன் கடமைகளை நிறைவேற்றக்கூடிய வகையில், ஒருவருக்கும் பாரபட்சமாக நடக்க மாட்டார்கள் என்ற நிச்சயம் ஏற்படும் வரையில், இந்த மாதிரிதான் இருக்கும். கேரளத்தில் பல வசதிகள் இருக்காது, தமிழ் நாட்டுக்கு சில வசதிகள் இருக்காது, உத்திர பிரதேசத்திற்கு சில தேவைகள் இருக்கும். பரஸ்பரம் ஒருவருக்கு ஒருவர் உதவுவது, ஒட்டு மொத்தமான வளர்ச்சியை கணக்கெடுத்துக்கொண்டு, திட்டம் போட்டு முன்னேறுவது என்கிற எண்ணம் எல்லா இனங்களினிடையே ஏற்படக் கூடிய வகையில் மத்திய சர்க்காரின் போக்கு வருவதற்கு தக்க நிலைமையை ஏற்படுத்த வேண்டும். அதை விட்டு விட்டு, எனக்குக் காடு வேண்டும், நதி வேண்டும் என்று ஒவ்வொருவரும் கேட்டுக்கொண்டிருந்தால், நாட்டில் இருக்கக்கூடிய எல்லா ராஜ்யங்களின் தேவைகளையும் பூர்த்தி செய்ய முடியாது. சின்ன ராஜ்யம், பெரிய ராஜ்யம் என்ற பிரச்னை எப்படி ஏற்படுகிறது? 6 கோடி ஜனங்கள் உத்திரப் பிரதேசத்தில் இருக்கிறார்கள், கேரளத்தில் 1½ கோடி ஜனத்தொகைதான் இருக்கிறது என்ற பேச்சுக்கள் எப்படி ஏற்படுகின்றன. ஒருவரைப் பார்த்து ஒருவர் பயப்படக் கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டு இருப்பதால்தான் இந்த கேள்விகள் எழுகின்றன. இன்றைக்கு பாஷாவாரி பிரிவினை சம்பிரதாயம், நிர்வாக சௌகரியங்களை பொறுத்தது என்று சொல்லுவது சரியல்ல. எனக்கு முன்பு பேசிய ஸ்ரீ கிருஷ்ணய்யர் அவர்கள் இதை விளக்கிப் பேசியிருக்கிறார்கள். நமது நிதியமைச்சர் அவர்களே, பத்திரிக்கை ஒன்றின் தீபாவளி மலரில் "மக்களின் சரித்திரம்", "பாஷையின் சரித்திரம்" என்ற தலைப்பில், பாஷையின் முக்கியத்துவத்தை விளக்கி எழுதி யிருக்கிறார். இந்த தேசத்தில் மொழி

வாரி பிரிவினை, மக்களின் தலைவிதியை நிர்ணயிக்கக் கூடியது. நிர்வாக சௌகரியத்திற்கு மாத்திரம் அல்ல, கோர்ட்டு விசாரணை நடவடிக்கைகளுக்கு மாத்திரமல்ல, அரசாங்க, அரசியல் நடவடிக்கைகளை மக்கள் புரிந்து கொண்டு அவற்றில் பங்கெடுத்துக்கொள்ள செய்வதற்கு கேந்திரமான கருவியாக இருப்பது பாஷை. ஆகவேதான் நாங்கள் கூறுகிறோம், மொழி அடிப்படையில் ராஜ்யங்கள் அமைக்கப்பட்டு, எல்லைப் பகுதிகள் விஷயத்தில் அடிப்படையான கொள்கை ஒன்றை வகுத்து அந்த பிரச்னைகளுக்கு முடிவு காணவேண்டுமென்று. ஒரு அங்குல தமிழ் நாட்டைக்கூட தமிழ் கம்யூனிஸ்டுகள் விடமாட்டார்கள், அதே சமயத்தில் மலையாள பிரதேசத்திலிருந்து அவர்களுக்குடைய பகுதியில் ஒரு அங்குலம் கூட வேண்டுமென்று கேட்கமாட்டார்கள்.

ஆகவே, இன்றைய தினம் நாங்கள் கூறும் இந்த formula-ஐ அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டு மத்திய சர்க்கார் ராஜ்யங்களை அமைத்தால், அதற்குப் பிறகு பொருளாதாரம் சம்பந்தமாக, இன்னும் பல்வேறு விசேஷ அம்சங்கள் சம்பந்தமாக, பரஸ்பரம் ஒவ்வொரு ராஜ்யமும் தங்களுக்குள்ளே உதவிக்கொள்ள ஏற்பாடுகள் செய்யமுடியும். நாம் எல்லோரும் சகோதர மனோபாவத்துடன்தான் வாழ விரும்புகிறோம். ஒருவரை ஒருவர் விரோதித்துக்கொள்ள விரும்பவில்லை. ஏகாதிபத்திய கொள்கைப் போக்கில் நாம் ஒருவரை ஒருவர் ஆக்கிரமிக்க விரும்பவில்லை. அப்படிப்பட்ட எண்ணம் நம்மிடம் இருந்திருந்தால், நாட்டின் ஒற்றுமை சீர்குலைந்திருக்கும். நாம் எல்லோரும் ஒற்றுமையாக இருந்து, இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தின் மூலம் நாட்டின் செல்வத்தை பெருக்கி, எல்லா தரப்பாரும் அபிவிருத்தி அடையவேண்டும் என்று கூறும் வகையில் தான் நாங்கள் ஒரு அடிப்படை கொள்கையை வகுத்திருக்கிறோம். கம்யூனிஸ்டுகள் வெட்டு ஒன்று துண்டு இரண்டு என்ற முறையில் பேசாமல், மழுப்புகிறார்கள் என்று கூறுகிறார்கள். இன்றைக்கு இருக்கும் சூழ்நிலையை கணக்கெடுத்துக் கொண்டு, நாட்டில் வகுப்புக் கலவரத்திற்கு இடங்கொடுக்கக்கூடாது, இன வெறிக்காரர்களுக்கு, தேசத்தை துண்டாட விரும்புகிறவர்களுக்கு இடங்கொடுக்கக்கூடாது என்ற வகையில்தான் நாங்கள் பேசுகிறோமே தவிர, வேறில்லை. ஆகவே, நீங்கள் கருணை கூர்ந்து இந்த சபையில் ஏதாவது ஒரு அடிப்படையை வகுத்து, அந்த முடிவை மத்திய சர்க்காருக்கு அனுப்பி, அந்த அடிப்படையில் பிரச்னையை தீர்த்து விடுங்கள். இந்த நாட்டில் ரத்தம் சிந்தும் கேவலமான போக்கினால் பலரை இனப்படுத்த வேண்டாம் என்று மத்திய சர்க்காரை கேட்டுக்கொள்ள வேண்டும் என்ற முறையில்தான், கம்யூனிஸ்டு கட்சி முடிவு எடுத்திருக்கிறது. ஆகவே, இந்த சபை அந்த கொள்கையை ஒப்புக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

• SRI T. ANANTA PAI: Mr. Deputy Speaker, Sir, the logical conclusion of the process that started with the disintegration of the great State of Madras, is going to take place early. South Kanara and Malabar which have been an integral part of the State for centuries and which along with others, contributed to its greatness are going away. However regrettable this may be, it is foolish to run away from this process because the idea of disintegration of the States on a linguistic basis has taken place in the minds of our leaders and politicians even twenty or twenty-five years earlier and they have been preparing the people for it. The very speeches that have been made on the floor of this House that began calling ourselves Indians have ultimately reduced ourselves to the position of Kannadigas, Malayalees and Tamils. It is better to face this problem as it is, than run away from it, because what is necessary is not merely a physical integration but a psychological integration of all people into one Nation. The States Reorganization Report

[Sri T. Ananta Pai] [23rd November 1955

I must say, has made a very good job of a nasty business. I am glad that they have left a problem here and there for every State, because if they had not, I am sure we would have raised it ourselves putting forward further claims.

Several of us have gone back to study the history of Karnataka, the history of Tamilnad and Malabar to find out where exactly were our boundaries once upon a time. Just as I was hearing one member from Malabar claiming land right up to Gokarnam to be incorporated into Kerala, I asked him whether Parasurama was also claimed as a Malayalee. If history mattered, I could tell you Sir, that there was a great King in Karnataka, Pulikeshi by name who defeated Harsha. Does it mean that we could lay claim to Northern India for that reason? Or should we think of the boundaries of the Vijayanagar Empire to be our boundaries or think of the conquests of Tippu? We have to stop somewhere, otherwise these problems will never be solved.

In regard to the formation of the Karnataka State the States Reorganization Commission Report has left two problems mainly for us to solve, viz., those relating to Bellary and Kasaragod. First of all I do not wish the Bellary question to be reopened because that has been settled after so much of agitation and reopening of this issue will create a dangerous precedent. If you just say that a question that has been once for all decided could be reopened by agitation, the boundaries are not going to be safe and the people would be going on agitating for something or other and even the boundaries of the new States that are going to be created may not be the final word on the subject. For this reason more than anything else I do hope, if the people of Bellary do wish that they should be part of Karnataka as they are now, nothing should stand in their way and readjustment of boundaries should not be called for. If the agitation for border adjustments goes on like this, I do not know where exactly the problem is going to land us. Do you wish to create a condition in this country where a person of one State is to be an alien in other parts of the country? Personally, I feel that we cannot be having States over-crowded with population on the one hand and leaving vast areas in the country on the other which will be left undeveloped for want of men to develop the same. But that means that the problem of many States like Kerala can be solved only by migration and there should be no obstruction even psychological to this migration. That is exactly the reason why I have asked for the entire Kasaragod taluk to remain with South Kanara. When I said that, many of my Malayalee friends were laughing at me. It appeared to them it was ridiculous for me to have claimed the entire Kasaragod taluk. But, at the same time they did not consider whether it was logical on their part to claim the entire Kasaragod taluk themselves. That is because they have been looking at this problem purely as Malayalees. The commission itself has considered that aspect and has stated that though Kannadiga opinion in South Kanara concedes the claim of Kerala up to the Chandragiri river, administratively

23rd November 1955] [Sri T. Ananta Pai]

it will be more expedient to join the whole taluk to Kerala than to break it up purely on linguistic grounds. Even though according to the Commission the area that is beyond the north of the Chandragiri river should not legitimately go to Kerala, yet for administrative reasons they thought it was undesirable to break up the Kasaragod taluk. So they recommended that the entire taluk might go to Kerala. For the same reasons I say let the whole taluk be with South Kanara as it has been for centuries. I do not want to argue with facts and figures because in any border area, it is impossible to conceive a basis where any single language group could be in a majority unless we decided here and now that in future we shall not allow any more migration. Even if the entire Kasaragod taluk goes away to Kerala, we shall have over one lakh of Malayalees among the remaining 13 lakhs of South Kanarites. Why should not the Malayalees of Kasaragod remain with us even in future as they have been for centuries?

I am particularly happy that the future Karnataka State is going to be a multi-lingual State, that is, it will consist of people talking Kannada, Tamil, Malayalam, Telugu, Thulu, Marathi and Konkani. The solution of the problem of population for Malayalees would be not to ask for a larger area because they will be creating a dangerous precedent. The point is that in case they are to migrate they should have opportunities to peacefully settle down in any part of the country without trying to claim a part of it as Mr. Vaikunta Baliga put it correctly. They should not create a condition which will prevent this solution. Therefore, Sir, I feel that the entire Kasaragod taluk should remain with us. I do not want that the Kasaragod taluk should be disintegrated and that it should be a bone of contention between Malayalees and Kannadigas. Sir, the four lakhs of Malayalees have lived with us in South Kanara. I do not think there is any difference of opinion between us all along and this States Reorganization Commission Report should not create any difference of opinion amongst us now. But I do agree if they want to go away, if the people living in the South of Chandragiri river want to go to Malabar, we should not stand in the way. But the representatives of the people of Kasaragod in this House Mr. Mogral and Mr. Baliga say that they should be in South Kanara. On the other hand, when I find that Mr. Narayanan Nambiar, who happens to belong to Hosdrug taluk, says that the entire taluk must go to Kerala, it reminds me of an antedote which was current during war time. It appears that Hitler, Mussolini and Franco were having a dinner and Franco said God had promised him half the world, Mussolini said that God had promised him the other half and Hitler said that he had not promised them anything. Therefore, Sir, if they (the people living in that area) want to go to Malabar, let them have the option to go. But let not the people of Kasaragod be taken away from South Kanara against their wish. Thank you, Sir.

*SRI P. M. MUNUSWAMY GOUNDER : கனம் உதவி சபா நாயகர், சார், கடந்த மூன்று தினங்களாக, ராஜ்ய புனர்வினை கமிஷன் p.m தயாரித்த ரிப்போர்டினைப் பற்றி விவாதம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது.

[Sri P. M. Munuswamy Gounder] [23rd November 1955

முதலில் இந்த ரிப்போர்ட்டை தயாரித்த மெம்பர்களை பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. இங்கு இருக்கும் ஒவ்வொரு மெம்பரும், இந்த ரிப்போர்ட்டின் மீது பேசும்போது, ஒவ்வொரு விஷயத்தைப்பற்றியும் பரிசீலனைக்கு கொண்டு வருவதைப் பார்த்தால், கமிஷனின் மெம்பர்கள், எவ்வளவு சிரமப்பட்டு இந்த ரிப்போர்ட்டை தயாரித்திருக்க வேண்டுமென்பது நன்றாக விளங்கு கிறது. ஆகவே அப்படி சிரமப்பட்டு ரிப்போர்ட்டை தயாரித்த கமிஷனின் மெம்பர்களை முதலில் பாராட்ட வேண்டும். மேலும், இந்த ரிப்போர்ட்டை ஊன்றிக் கவனித்தால், கமிஷனது ராஜ்ஜியங்களுடைய பெரும்பான்மை அபிப்பிராயத்தை மனதில் முக்கியமாகக்கொண்டே சிபாரிசுகளை செய்திருக்கிறதென்றுதான் சொல்ல வேண்டும். மனிதனைப் பிறந்த ஒவ்வொருவனும் எதாவது, எந்தக் காரியத்திலாவது தவறு செய்துதான் இருப்பான். தவறு செய்யாத ஒரு மனிதனும் உலகில் இருக்க முடியாதென்றுதான் சொல்லவேண்டும். இந்த நோக்குடன், ரிப்போர்ட்டைப் பார்க்கும்போது, அந்தக் கமிஷன், அங்குமிங்குமாக இரண்டொரு சிறு தவறு தல்களைத் அபிப்பிராய பேதமூட்டும் காரியங்களையோ அதனுடைய சிபார்சு களில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இருந்தாலும், கமிஷனது ரொம்ப சிரமப்பட்டு, இந்த ரிப்போர்ட்டை தயார் செய்திருக்கிறது என்ற நல்லெண்ணத்துடன், இங்கு கூடி இருக்கும் அனைவரும், அதற்கான பரிகார யோசனைகளைக் கூறி எந்த விதமான தொந்திரவோ, அபிப்பிராய பேதமோ இல்லாமல் எகோபித்த ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டுமென்று வற்புறுத்த விரும்புகிறேன்.

தற்போது, இங்கு ஒவ்வொருவரும் எடுத்துச் சொல்லுவதெல்லாம், பீர்மேடு, தேவிகுளம், சித்தூர், இவைகள் கேரள ராஜ்ஜியத்தில் சேர்க்கக் கூடாது, அவைகள் தமிழ் ராஜ்ஜியத்துடன் இருக்க வேண்டுமென்றுதான். இப்படி சொல்லுவதை பார்க்கும்போது, நமக்கு உண்மையில் வருத்தம் தான் ஏற்படுகிறது. இந்திய நாட்டு மக்கள் எல்லாம் ஒன்று என்பதை மறந்துவிட்டு, இவ்வாறு கேட்கவேண்டி வந்ததற்காக வருத்தப்படவேண்டிய தாகத்தானிருக்கிறது. இருந்தாலும், பாஷாவாரியாக பிரிந்து போகவேண்டு மென்ற ஒரு முடிவுக்கு வரும்போது சில தவறுகளை நீக்கும் அளவுக்காவது, இவ்விஷயங்களைப்பற்றி பேச வேண்டியதாகத்தான் இருக்கிறது. காரணம் இதைப்பற்றி பேசுவதற்கும் சிபார்சு செய்வதற்கும் இதுதான் சந்தர்ப் பம், அடிக்கடி மாகாணங்களை, புனரமைப்பு செய்து கொண்டிருக்க முடியாது. தற்போது அநேக அங்கத்தினர்கள், இந்தக் கமிஷன் ரிப்போர்ட்டின் மேல் நடைபெற்ற விவாதத்தில் பங்குகொண்டு, முக்கியமாக, பீர்மேடு, தேவிகுளம், கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவுடன் இணைக்கப்பட வேண்டுமென்று, எவராலும் மறுக்க முடியாத காரணங்களையும், ஆதாரங்களையும் எடுத்துப் பேசினார்கள். பாஷை அடிப்படையில் மாத்திரம் இந்த இரண்டு பகுதிகளை யும் சென்னை ராஜ்ஜியத்திற்கு கேட்கப்படவில்லை. இன்று அவ்விடங்களி லுள்ள வாழ்க்கை வசதி, பொருளாதார நிலைமை, அவைகள் தமிழ் நாட்டுடன் தொடர்ச்சியாகவுள்ள நிலைமை, இவைகளை எல்லாம் எடுத்துச் சொல்லித்தான், அப்பகுதிகளை சென்னை ராஜ்ஜியத்திற்கு கேட்டிருக்கிறோம். அப்படி ஆணித்தரமாக காரணங்களை எடுத்துச் சொன்ன பிறகும், சில நண்பர்கள் அது கேரள பகுதியுடன் இருக்கவேண்டுமென்று வாதாடு கிறார்கள். இருந்தபோதிலும் மெஜாரிடி அங்கத்தினர்கள், அவைகள் சென்னை ராஜ்ஜியத்துடன் சேர்க்க வேண்டுமென்று ஒத்துக்கொண்டிருப் பதால், அப்பகுதிகளை தமிழ் நாட்டுடன்தான் சேர்க்க வேண்டும். அப்படி சென்னை ராஜ்ஜியத்துடன் தேவிகுளம், பீர்மேடு இப்பகுதிகளை சேர்த்தால் தான் அங்கிருக்கும் மக்கள் சுபீட்சமாக வாழ முடியுமென்று சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன்.

இந்த சந்தர்ப்பத்தில் என்னுடைய area விலுள்ள தாலுக்காக்களான கிருஷ்ணகிரி, ஒசூரைப்பற்றி சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். முன்பு எல்லாம், இந்த ஒசூர் தாலுக்காவைப்பற்றி கனம் M. முனி ரெட்டியார், M.L.A. அவர்கள்தான் பேசுகிறார்கள் என்று நினைத்துக் கொண்டிருந்தேன். ஆனால் இப்போது, கனம் மெம்பர் கொல்லபெல்ல அவர்களும், கனம் பாலிதா அவர்களும் ஒசூர் ஜனத்தொகையைப்பற்றி விரிவாகப் பேசி ஒசூர் தாலுக்கா, கர்நாடகத்தில் சேர்க்க வேண்டுமென்று வாதாடினதைப் உற்று

23rd November 1955] [Sri P. M. Munuswamy Gounder]

கவனித்ததில் ஸ்ரீ கொல்லபெல்ல என்ன சொன்னார்கள் என்றால் ஒசூர் தாலுக்காவில் 90 சதவீதம் கன்னடம் பேசுபவர்கள் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். இந்தக் கணக்கு முற்றிலும் தவறுகும். 1931-ம் வருஷத்திய சென்சஸ் கணக்கை எடுத்துப் பார்த்தால், ஒசூர் தாலுக்காவில் ஒசூர் மாத்திரம் 13 சத வீதம்தான் கன்னடம் பேசுபவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பது புலப்படும். ஆகவே, கன்னடம் பேசுபவர்கள் 90 சத விகிதம் அங்கு இருக்கிறார்கள் என்ற கணக்கு தவறானது என்பதை அவரை உணர வேண்டுகிறேன். ஆதலால், இந்த ஒசூர், தற்போது கர்நாடகத்தில் சேருவதா, அல்லது ஆந்திர ராஜ்ஜியத்துடன் சேருவதா என்ற பிரச்சினையே எழவில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். நான் அங்குள்ள கிராமங் களுக்குச் சென்று, கிராம ஜனங்களை சந்தித்து பேசி இருக்கிறேன். அவர் களுடைய அபிலாஷைகள் பூராவும் தெரிந்தவன் என்ற முறையிலே இங்கு பேசுகிறேன். அம்மக்களுக்கு மைசூருடன் சேரவோ, ஆந்திரத்துடன் சேரவோ ஆசை இடையாது. அவர்கள், தற்போது சென்னை மாகாணத் துடன் இணைந்து இருப்பதினாலே, எல்லா சலுகைகளையும் வசதிகளையும் அநுப விக்க வருவதால், எப்போதும்போல் சென்னை ராஜ்ஜிய தமிழ் நாட்டுட னேயே இருந்துவிடுவோம் என்று நினைக்கிறார்கள். அங்கு இருப்பவர்கள் சில சமயங்களில் வியாபார சம்பந்தமாக ஆந்திராவுக்குப் போகலாம். ஆனால் இது ஆந்திரர்களுக்கு ஒரு பெரிய சாதகமான விஷயமல்ல.

கடந்த மாதம், ஆந்திர, சென்னை ராஜ்ஜிய எல்லை discussion-இல் இந்த ஒசூர் பிரச்சினையை எழுப்பி எல்லைத் தகராறு பேச்சு வார்த்தைகளையே ஒத்திப்போடும்படியான நிலைமை உண்டானதைக் குறித்து வருந்த வேண்டியதாகத்தான் இருக்கிறது.

DEPUTY SPEAKER : Hon. Member's time is up.

Sri P. M. MUNUSWAMY GOUNDER : This is regarding my area, Sir, this is very important subject. Kindly allow me 2 more minutes. ஒசூர், கிருஷ்ணகிரி, மைசூருக்கு சேர்ந்தாற்போல் இருந்தாலும், மைசூருக்கும் இத் தாலுக்காக்களுக்கும் அதிக மைல் தூரம் இருக்கிறது. அத்தாலுக்காவில் இருக்கும் ஜனங்களுக்கு மைசூருடனே, ஆந்திராவுடனே சேரும் அபிலாஷையே கிடையாது. அத் தாலுக்காக்களில் தென் பெண்ணை, மார்கண்டேய ஆறுகள் ஓடுகின்றன. அந் நதிகளின் தண்ணீரை கிருஷ்ணகிரி தாலுக்காவில் **Krishnagiri** என்ற நீர் தேக்கம் செய்து அங்கிருக்கும் ஜனங்களுக்கு நல்ல நீர்பாசன வசதிகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. இந் நதிகள் மைசூரில் ஆரம்பித்து சென்னை ராஜ்ஜியத்தின் வழியாக சென்று கடலில் விழுகின்றன. ஆகவே, அந்த மக்களை ஆந்திர ராஜ்ஜியத்தில் சேர்த்தால், மிகவும் கஷ்டப்படத்தான் நேரிடும். எந்த விதமான நன்மையும் அவர்களுக்கு ஏற்படாது. ஆகவே, அரசியல் கட்சிக்காரர்கள், தங்கள் முன்னேற்றம், பதவி ஆசையை மனதில்கொண்டு சொல்லும் படியான வாதங்களைக் கேளாமல், அப்பகுதி ஜனங்களுடைய அபிலாஷைகள், அபிப்பிராயங்கள், முடிவுகள், இவைகளை ஆதாரமாகக்கொண்டு, ஒசூர் தாலுக்கா, கிருஷ்ணகிரி தாலுக்கா, இவைகளின் எந்த ஒரு பாகத்தையும், வேறு எந்த ராஜ்ஜியத்துடனும் இணைக்காமல் சென்னை ராஜ்ஜியத்துடனேயே, அவ்விரு தாலுக்காக்களையும் தற்போது இருந்துவருவதுபோல் நீடித்திருக்க வைக்கும்படி கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்ளு கிறேன்.

Sri D. K. RAJU : களம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப் பொழுது நாம் ஒரு விஷயத்தை கவனிக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதாவது புராணத்தில் நாம் கேட்டிருக்கிறோம். அந்தக் காலத்தில் பாற்கடலை மகா விஷ்ணு கடைந்த பொழுது அநேக நல்ல சமாசாரங்களோடு, கெட்ட சமா சாரங்களும் வந்ததாக கேட்டிருக்கிறோம். அதேமாதிரி இப்பொழுது இந்த ராஜ்ய சீரமைப்புக் கமிஷன் ரிப்போர்ட்டில் நம்முடைய தேசத்திற்கு அநேக நல்ல சமாசாரங்களும் கிடைத்திருக்கின்றன. அதோடு இந்த பாஷாவாரிச் சண்டையும் சேர்ந்து வந்திருக்கிறது. இந்தச் சண்டை சச்சரவு போடுகிறவர்கள் எல்லாம் நாம் எல்லோரும் இந்தியாவைச் சேர்ந்தவர்கள் என்ற உண்மையை மறந்து சண்டை போடுகிறார்கள். இது மிகவும் அதிசயப்படும்

[Sri D. K. Raju] [23rd November 1955

சந்தர்ப்பம் வந்திருக்கிறது. இதில் நம்முடைய தலைவர்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து ஒரு விதமாக சமாதானப்படுத்தினால்தான் நல்லது. இல்லாவிட்டால் சண்டை முற்றும் போலிருக்கிறது.

முக்கியமாக நான் இப்பொழுது நம்முடைய சென்னை ராஜ்யத்திற்கும், கேரள ராஜ்யத்திற்கும் இருக்கிற இரண்டொரு மனோபாவங்கள் பற்றி சொல்ல விரும்புகிறேன். தேவிகுளம், பீர்மேடு எரியாவோடு, நாஞ்சில் நாட்டில் சில தாலுக்காக்களும் தமிழ் நாட்டோடு சேரவேண்டும் என்பதில் பிரச்னையே இடையாது. நாஞ்சில் நாட்டில் எப்பொழுதும் தமிழர்கள்தான் மிக அதிகம். முன் காலத்தில் கேரள ராஜாக்கள் தமிழ் ராஜ்ஜியத்தின் மீது படையெடுத்து வந்து அந்தப் பகுதிகளை கேரளத்துடன் சேர்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்களே தவிர ஆதியில் அது தமிழ் நாட்டுடன் தான் இருந்தது. ஆகையால் அவற்றை இப்பொழுது தமிழர்கள் வேண்டுமென்று கேட்பதில் ஒரு விதமான நியாயக் குறைவும் இல்லை. தேவிகுளத்தை எடுத்துக்கொண்டால் சுமார் 50 வருஷங்களுக்கு முன்னால் அங்கே இவ்வளவு அதிகமாக ஏல விவசாயம் நடந்தது இல்லை. அந்தப் பிராந்தியம் தமிழ் நாட்டுக்கு ரொம்பப் பக்கத்தில் இருக்கிறது. மலையாளிகள் "ஹை ரேஞ்ஜ்" என்று சொல்லக் கூடிய அந்த இடத்திற்கு வரவேண்டுமென்றால், மிகவும் அடர்ந்த வனத்திற்குள் நுழைந்து வரவேண்டும். ஆகையால் அவர்களால் மிகச் சுலபமாக வரமுடியவில்லை. ஆனால் மதுரை ஜில்லா, நான் வசிக்கக் கூடிய ராமநாதபுரம் ஜில்லா ஆகிய ஓரங்களில் அதப் பக்கம் ஏல விவசாயம் ரொம்ப காலத்திற்கு முன்னாலிருந்தே செய்யப்பட்டு வந்திருக்கிறது. சுமார் 40 வருஷங்களுக்கு முன்னால் அந்த எரியாவுக்கு இனாமாகப் பட்டா பண்ணிக் கொடுக்கப்பட்டது. அப்போது முதல் இந்த பீர்மேடு, தேவிகுளம் பகுதியில் இருக்கும் விவசாயிகள் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கும் பணத்தை செலவு பண்ணி இந்த தேவிகுளம் முதலிய இடங்களை மிகவும் அபிவிருத்தி பண்ணினார்கள். இப்போது இந்த எல்லைப் பிரச்னை வந்தவுடன் அந்த இடம் கேரளத்தைச் சேரவேண்டுமென்று அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். நியாயமாகப் பார்க்கப் போனால் இந்தத் தேவிகுளம், பீர்மேடு தாலூகாக்கள் தமிழர்கள் மிகவும் அரும்பாடுபட்டு சம்பாதித்த இடம். அதில் கேரள மக்களுடைய சொத்து ஒன்றும் கிடையாது. ஆகையினால் இந்தப் பிரச்னை எப்படியிருந்தாலும் நம்முடைய தமிழர்கள் அரும்பாடுபட்டு சம்பாதித்த அந்த "எரியா"வை அபிவிருத்தி பண்ணவேண்டிய காரணத்தை உத்தேசித்தும், வேறு எந்தக் காரணத்தை உத்தேசித்தும் கூட அது கேரளத்தில் சேர்க்கப்பட நாம் சம்மதிக்கக்கூடாதென்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். மேலும் இதற்கு முன்னால் இந்த பீர்மேடு, தேவிகுளம் "எரியா" திருவாங்கூர் ராஜ்யத்திற்குச் சென்றால் கூட அவர்களுக்கு அந்தப் பக்கம் வருவதற்கு இடைஞ்சலாக இருக்கும். அவர்கள் மதுரை முதலிய இடங்களுக்கு வந்துதான் இருந்துகொண்டிருந்தார்கள். ஆகையினால் இந்த தேவிகுளம், பீர்மேடு "எரியா" நம்முடைய தமிழ் நாட்டைச் சேர்ந்ததேயொழிய கேரளத்தைச் சேர்ந்ததென்று இப்போது நாம் சொல்வதற்கு ஒருவித நியாயமும் இல்லை. இப்போது கணக்கெடுத்துப் பார்த்தாலும் கூட அங்கே மலையாளிகளுடைய எஸ்டேட்டுகள் மிகவும் குறைவாகவும் தமிழர்களுடைய எஸ்டேட்டுகள் ஜாஸ்தியாகவும் இருக்கின்றன. இவர்களை "ப்லோடிங் பாபுலேஷன்" என்று சொல்லுவது தப்பு. தமிழர்கள் "ப்லோடிங் பாபுலேஷன்"-இல் ஜாஸ்தியாக இல்லை, குறைவாகத்தான் இருக்கிறார்கள். அதேபோல் மலையாளிகளும் "ப்லோடிங் பாபுலேஷன்"-இல் இருக்கிறார்கள். இவற்றையெல்லாம் உத்தேசித்து இந்த "எரியா" சென்னை ராஜ்யத்துடன் சேரவேண்டுமென்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

Sri M. S. SELVARAJAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, லக்ஷத்தீவுகள், அமின் தீவுகள், மினிகாய் தீவுகள் ஆகிய கடல் சூழ்ந்த பகுதிகளை உத்தேச கேரள ராஜ்யத்திலிருந்து பிரித்து மத்திய சர்க்கார் நேரடியான கண்காணிப்பில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்பது என்னுடைய பிரேரணை. அந்தமான், நிகோபார் தீவுகள் சென்னை கடற்கரையை அடுத்திருந்தாலும் கூட, இலங்கை, மலேயா, தென் ஆப்பிரிக்கா முதலிய பிரதேசங்களில் 4-26 p.m.

23rd November 1955] [Sri M. S. Selvarajan]

உள்ள தமிழர்கள் தாயகத்திற்குப் போகக்கூடாதென்று அவர்கள் சொல்லக்கூடிய தருணத்தில்கூட அவர்கள் இன்னல்களைப் போக்கும் மத்திய சர்க்கார் மற்ற இடங்களுக்குப் போக முடியாதபடி மக்கள் இருக்கும் இந்த அந்தமான், நிக்கோபர் தீவுகள் தங்கள் கண் காணிப்பில் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். இந்தத் தீவுகளைப் பற்றிச் சொல்வது மேற்கத்தியத் தீவுகளுக்குப் பொருந்தும். தவிரவும் பக்கத்தில் இருக்கக்கூடிய குட்டி இலங்கை கொக்கரித்துக் கொண்டிருக்கும் நேரத்தில் லக்ஷத் தீவுகள், அமின் தீவுகள், மினிக்காய் தீவுகள் ஆகிய பகுதிகளைப் பற்றி மத்திய சர்க்கார் கவனிக்க வேண்டியது மிகவும் அவசியம். குடும்பத்தில் குழந்தைகள் விசேஷ கவனத்திற்காக பாட்டி வீட்டில் விட்டு வைக்கப்படுவது போல் இந்தத் தீவுகளை மத்திய சர்க்கார் கண்காணிப்பில் விட்டுவைத்தல் மிகவும் அவசியம். அப்படிச் செய்தால் இந்தத் தீவுகள் சுதந்திர உணர்ச்சி பெற்று நல்ல முறையில் வளர்ச்சி பெறமுடியும். இவைகளையெல்லாம் கவனிப்பது மத்திய சர்க்காரின் கடமை. சமீபத்தில் மேற்கத்தியத் தீவுகளுக்கு விஜயம் செய்திருந்த நமது ராஜ்ய கவர்னர் அந்தத் தீவுகளின் எளிய, மெல்லிய தன்மையைப் பற்றிக் கூறி அவைகளைப் பற்றி மத்திய சர்க்கார் விசேஷ கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று விசேஷக்குறிப்பு எழுதியிருக்கிறார். இவைகளையெல்லாம் கவனிக்கும்போது அந்தத் தீவுகள் மத்திய சர்க்காரின் கண்காணிப்பில் இருக்கவேண்டியது எவ்வளவு அவசியம் என்பது எல்லோராலும் ஒப்புக்கொள்ளப்பட வேண்டிய விஷயம். ராஜ்ய புனரமைப்பு கமிஷன் ஒரு பாஷை பேசும் மக்கள், பொருளாதாரம், முதலிய பல அம்சங்களை கருத்தில் கொண்டிருந்தாலும் கூட அவர்கள் விசேஷமாக பாஷையைத்தான் கவனித்து பிரிவினையைச் செய்திருக்கிறார்கள் என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். அந்த நிலையில் யார் எங்கு இருந்தாலும், எத்தனை பேர்கள் எந்த பாஷைக்காரர்கள் வசித்தாலும், சென்னை சென்னைக்குத்தான் என்று முடிவுசெய்தது ஒரு நல்ல அம்சம். அதேபோல் இங்கு எல்லைப் பிரச்னைகளை விவாதிப்பதற்கு வந்து போன ஆந்திர பகுதித் தலைவர்கள் எல்லாம் கூட ஆந்திரப் பகுதியிலிருந்து ஒருசில தமிழ் பேசும் பிரதேசங்களை நாம் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று உணர்ந்திருப்பதில் மத்திய சர்க்காரின் நோக்கத்தைப் புரிந்து கொண்டிருப்பது தெரிகிறது. ஆகவே ஆந்திர ராஜ்யத்தில் இப்போது இருக்கும் தமிழ் பகுதிகளைப்பற்றிக் கவலையில்லை. பக்கத்தில் கர்னடகப்பகுதியில் இருக்கும் தமிழ் பகுதிகளைப்பற்றிக்கூட அதிக விவகாரம் இல்லை. அவர்கள் எடுத்துக் கொள்ளக்கூடிய கர்னடகப் பிரதேசங்களைப் பற்றிக்கூட விவகாரம் இல்லை என்று தெரிகிறது. ஆனால் பக்கத்திலிருக்கக்கூடிய கேரள சகோதரர்களுக்கும் நமக்கும் உத்தேச சென்னை ராஜ்ய விஷயமாக சில விவகாரங்கள் இருக்கின்றன. திருவாங்கூரில் தமிழர்கள் இருக்கக்கூடிய பகுதிகளான 9 தாலூகாக்களைப்பற்றி விவகாரம் இருக்கிறது. நமது கண்ணின் மணி போன்று கருதப்படவேண்டிய தலைவர் முதல் மந்திரி அவர்கள் அங்கே தேர்தல் பிரசாரம் செய்த காலத்திலும்கூட திருவாங்கூரிலிருக்கும் தமிழ் மக்கள் வாழும் 9 தாலூகாக்களும் உத்தேச சென்னை ராஜ்யத்தில் சேரவேண்டுமென்று பேசியிருக்கிறார்கள். அங்கே நாஞ்சில் நாட்டில் கூட அங்குள்ள குஞ்சன் நாடார் தேர்தலில் நின்று வெற்றி பெற்றார் என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். இதுபோன்று தமிழ் நாட்டுடன் சேரவேண்டிய மற்ற பகுதிகளில்கூட தமிழர்கள் நின்று நல்ல வெற்றிபெற்றிருக்கிறார்கள். எவ்வளவோ கௌரவமான கேரள சகோதார்கள் இங்கே இருக்கிறார்கள். சென்னை ராஜ்யத்தில் நிர்வாகப் பொறுப்பு அதிகாரிகளிலும், காரியதரிசிகளிலும் மலையாளிகள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் ஆதரவு கொடுத்து நாம் பெருந்தன்மையாக இருக்கிறோம். இருந்தாலும் மற்றவர்கள் அந்த அளவுக்கு இல்லை. ஸ்ரீ பொட்டி ஸ்ரீராமுலு இறந்த காரணத்தால் ஆந்திர ராஜ்யம் சீக்கிரத்தில் பிரிந்துவிட்டது. இப்போது மலையாளிகளுக்கு அனுகூலமாக இருப்பதைப் பார்க்கும்போது மத்திய சர்க்காரில் மலையாள சர்க்காரின் பிடிமானம் இருக்கிறதென்று தோன்றுகிறது. ஏதோ நடந்துபோன காரியங்கள்! அணுகுண்டு சகாப்தம் வேகமாக முன்னேறி வருகிறது. அதற்காக இவர்கள் பூலோகத்திற்கெல்லாம் தலைவர்களாக வந்து விடமுடியாது.

[Sri M. S. Selvarajan] [23rd November 1955

அடுத்தபடியாக பிரிட்டிஷார் காலத்தில் நாட்டைப் பிரித்தார்கள் என்றால் சுதந்திர உணர்ச்சியை அமுக்கி வைப்பதற்காகப் பிரித்தார்கள். ஆனால் இப்போது சுதந்திர உணர்ச்சி மலர்ந்து ஜனநாயகம் மிளிர வேண்டுமென்பதற்காக அதற்கான அடிப்படையில் பிரிக்கப்படுகிறது. ஆகவே பிரிவினை செய்வதைப்பற்றி "டிஸ்ப்யூட்" செய்வதற்கோ குற்றம் சொல்வதற்கோ இல்லை.

இப்போது திருவாங்கூர்-கொச்சி ராஜ்ய முன் முதன் மந்திரி ஸ்ரீ பட்டம் தாணுப்பிள்ளையும் இன்றையப் பிரதமர் ஸ்ரீ கோவிந்த மேனனும் கூட அங்குலநிலமோ, அவுன்ஸ் தண்ணீரோ கொடுக்கமுடியாதென்று பிடிவாதம் செய்கிறார்கள். ஆனால் டில்லியில் இருக்கக்கூடிய அகில இந்தியக் காங்கிரஸ் பொதுக் காரியதரிசி ஸ்ரீ மாதவன் நாயர் சொல்லியிருக்கக்கூடியது பெருந்தன்மையாக இருக்கிறது. ஆகவே அவர்களுடைய ராஜ்யத்தைக் கடந்து வெளியே உள்ளவர்களுக்கு இந்த பெருந்தன்மை ஏற்படுகிறது. ஆதலால் வெளியில் உள்ளவர்களுக்குத் தான் நியாயம் தெரியும்.

4-48 p.m. **Sri D. KRISHNAMURTHY GOUNDER :** உயர் திருவாளர் உதவித் தலைவர் அவர்களே, ராஜ்ய சீரமைப்புக் குழுவின் தீர்மான அறிக்கையை நாம் இப்பொழுது கவனிக்க வேண்டியதாக இருந்தாலும் அதன் முடிவு என்னவாகும் என்பது நமக்கு முன்னதாகவே தெரிந்து விட்டது. ஏனென்றால் மத்திய அரசாங்கம், மற்றும் காங்கிரஸ் ஹை கமாண்ட் அவர்களும் ஒரு முடிவுக்கு வந்து விட்டார்கள். அப்படி இருக்கும்போது நாம் வீணாக அதைப்பற்றி விவாதித்து கால தாமதம் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். அப்படி விவாதிக்கும்போது அனுவசியமாக மக்களுடைய வரிப் பணத்தையும் செலவு செய்து கொண்டு விவாதித்து வருகிறோம். நாம் அப்படி செலவு செய்து விவாதித்தாலும் நாம் சொல்வதை அவர்கள் கேட்கப்போவதில்லை. அதனால் நான் அதிகமாகப் பேச வேண்டியதில்லை. எனக்குக் கொடுத்திருக்கும் ஐந்து நிமிஷ நேரத்தில் அதிகமாக ஒன்றும் கூற முடியாது. எங்கள் ஜில்லா ஹொகூர் பகுதியைப் பற்றியும், சித்தூர், குப்பம் முதலிய பகுதிகளைப் பற்றியும் இரண்டொரு வார்த்தைகள் மட்டும் சொல்லலாம் என்றிருக்கிறேன்.

வழக்கம்போல் அரசாங்கம் அங்குள்ள நிலைமைகளை பரிசீலனை செய்வதற்கு குழுக்களை நியமிப்பது போல் இப்பொழுதும் ஒரு குழுவை நியமித்து அந்தக் குழுவும் தன்னுடைய அறிக்கையை வெளியிட்டிருக்கிறது. அதனால் அங்கங்கே குழப்பங்களையும் உண்டாக்கி விட்டார்கள். நமக்குள்ள ஒற்றுமையை அவர்கள் குலைத்து விட்டார்கள். ஹொகூர் பகுதி ஆந்திராவுக்குச் சேரவேண்டும் என்று இப்பொழுது வேகமாக முயற்சி செய்கிறார்கள். அதற்காக ஆந்திர சர்க்காரும் ஹொகூர் பகுதியைச் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதற்காக பணத்தையும் பெருவாரியான பிரசாரத்திற்கு செலவு செய்து கொண்டும் வருகிறார்கள் என்பது தெரியவருகிறது. அவர்கள் உண்மையைச் சொல்லுவதாகவே இல்லை. அவ்விதம் அப்படிச் சொல்வதில் கொஞ்சம்கூட நியாயம் இல்லை. கன்னட சாம்ராஜ்யத்தில் மைசூர் இருந்தது. சேலம் ஜில்லாவில் ஒரு பகுதியும் கோயமுத்தூரில் ஒரு பகுதியும் கன்னடாவுடன் சேர வேண்டும் என்று சொல்வது நியாயம் அல்ல. அங்குள்ளவர்கள் செய்யும் தொழில் எல்லாம் தமிழர்கள் செய்யும் தொழில்கள்தான். தமிழர்கள் கொள்கையை அவர்கள் அனுசரித்து வருகிறார்கள். தமிழ் பண்பு தான் அங்கே இருக்கிறது. அங்குள்ளவர்கள் அநேகமாக எந்த ராஜ்யத்திலும் சேருவதாக இல்லை. அப்படி இருந்த போதிலும் அவர்களுடைய மனதைக் கலைக்க அவர்கள் நிரந்தரமாக முயற்சி செய்து வருகிறார்கள். இது விஷயத்தில் நமது சர்க்கார் ரொம்ப பிடியாக இருந்து அந்தப் பகுதி ஆந்திராவுக்கோ அல்லது மற்ற ராஜ்யத்திற்கோ போகாமல் பாதுகாக்க வேண்டும். சித்தூரைப் போல் பல தமிழ் பகுதிகளை ஆந்திரர்கள் சேர்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ராஜ்ய சீரமைப்பு குழுவினர் நியாயமாக நடந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னாலும், மற்றும் சிலர் அவர்களுடைய அறிக்கையைப்பற்றி பாராட்டினாலும் தமிழர்களைப் பொறுத்த வரையில் கமிஷன் நியாயமாக நடந்து கொள்ளவில்லை என்றுதான் நான் கூற விரும்புகிறேன்.

23rd November 1955] [Sri Dr. Krishnamurthy Gounder]

மற்ற ராஜ்யங்களை அமைக்கும்போது அவர்கள் அந்தந்த ராஜ்யங்களை மொழிவாரியாகப் பிரித்து அந்த மொழியின் பெயரால் அந்த ராஜ்யங்களின் பெயரை அமைத்து விட்டார்கள். ஆனால் தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் அவர்கள் சரியாக நடந்து கொண்டதாகச் சொல்ல முடியாது. பெயர் வைப்பதில் கூட அவர்கள் தமிழர்களை அடக்கி ஒடுக்க வேண்டும் என்ற கருத்தோடு இருந்து விட்டார்கள் என்று தோன்றுகிறது. மற்ற ராஜ்யங்களை அந்தந்த ராஜ்ய மொழியின் பெயரில் ராஜ்ய பெயரை அமைத்திருக்கும்போது என் நம் தமிழ் ராஜ்யத்திற்கு "தமிழ் ராஜ்யம்" என்று பெயரைக் கொடுக்காமல் "மதராஸ் ராஜ்யம்" என்ற பெயரைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பது தெரியவில்லை. இதில் அவர்கள் நேர்மையில் தவறி விட்டார்கள் என்றுதான் சொல்ல வேண்டும்.

மற்றும் திருவாங்கூரிலுள்ள இரண்டு தமிழ் பகுதிகளை நம் ராஜ்யத்துடன் சேர்க்கவிட்டு விட்டார்கள். அதிலும் அவர்கள் நேர்மையாக நடந்து கொள்ளவில்லை. இந்த ராஜ்ய புனரமைப்பினால் நாம் ஒன்றும் நன்மையை அடையப்போவதில்லை. நம்முடைய ஒற்றுமையைத்தான் அவர்கள் குலைத்து விட்டார்கள். நாம் மற்றவர்களுடன் சகோதரர்கள் போல் வாழ வேண்டும். அத்துடன் இல்லாமல் நம் தென்னாட்டிற்குரிய தமிழ் மொழியிலிருந்துதான் மற்ற மொழிகள் வந்தன. அது சரித்திர வாயிலாக இருக்கிறது. அதிலிருந்து தான் மற்ற மொழிகள் வந்திருக்கின்றன. அதனால் நாம் மீண்டும் ஒன்றுபட்டு வட நாட்டு ஆதிக்கம் நமக்கு வராமல் இருக்க வேண்டும். அதை ஒழிக்க வேண்டும். அதன் பிறகு தென் தேசம் தனி சுதந்திர தேசமாக இருக்க முயற்சி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு என் சிற்றுரையை இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

Sri P. CHELLATHURAI : கனம் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கன்னட ராஜ்யமும் கேரள ராஜ்யமும் பிரிந்த பிறகு எஞ்சிய இந்த ராஜ்யத்திற்கு சீரமைப்புக்குழுவினர் கொடுத்திருக்கும் "மதராஸ் மாகாணம்" என்ற பெயர் இல்லாமல் அதற்கு "தமிழகம்" என்று பெயரிடவேண்டும் என்பது என் கருத்து. ஏனென்றால் கல்கத்தா மாகாணத்திற்கு வங்காள மாகாணம் என்றும், லாகூர் மாகாணத்திற்கு பஞ்சாப் மாகாணம் என்றும் இது போன்று அந்தந்த மாகாண மொழிப் பெயரில் பெயரைக் கொடுத்திருக்கும்போது இங்கும் மொழியை அடிப்படையாகக் கொண்டு இதனை தமிழகம் என்று பெயரிட வேண்டும். அதனால் எந்த விதத்திலும் நிர்வாகத்தில் பங்கம் வந்து விடப் போவதில்லை. புயலோ அல்லது பூகம்பமோ வந்து விடப்போவதில்லை. கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் கடைசியில் பதில் சொல்லும்போது இதற்கு விளக்கம் சொல்ல வேண்டும். அவர் தனது அறிக்கையில் இதைப் பற்றி பின்னால் பார்த்துக் கொள்ளுவோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார். அப்படிச்சொல்லுவதற்கு ஆதாரமான காரணம் என்ன என்பதையும் அவர்கள் சொல்லுவார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

மற்றும் தேவிகுளம், பீர்மேடு இந்த இரண்டு பிரதேசத்தையும் பற்றி சிறிது தெரிந்தவன் நான். 1942-ல் புரட்சி நடத்திய காரணத்தால் என் மீது அரசாங்கம் வாரண்டு போட்டிருந்தது. அதற்கு தலை மறைவாக அங்கு சென்றிருந்தேன். அப்பொழுது எனக்கு தஞ்சம் கொடுத்த நாடுகள் அவைகள். நாஞ்சில் நாடு என்று சொல்லும் அந்தப் பிரதேசத்தைப் பற்றி எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். தேவிகுளம், பீர்மேடு முதலிய பிரதேசங்கள் எந்த அடிப்படையில் பார்த்தாலும் அது தமிழ் நாட்டுடன் சேருவதற்கு ஆதாரம் இருக்கிறது. கேரள நாட்டுடன் சேருவதற்கு எந்த விதமான அடிப்படையும் இல்லை. அந்தப் பிரதேசங்களில் கேரள ராஜ்யத்தின் பக்கம் மலைகள் செங்குத்தாக இருக்கிறது. தமிழ் நாட்டின் பக்கம் மலை சரிவாக இருக்கிறது. அங்குள்ள மக்களின் கலை, பண்பாடு, பழக்க வழக்கங்கள் எல்லாம் தமிழ் சார்பாகத்தான் இருக்கின்றன. அங்குள்ளவர்கள் எல்லோரும் தமிழ் பரம்பரையிலிருந்து வந்தவர்கள். அப்படி வந்தவர்கள்தான் அங்கு அதிகமாக இருக்கின்றார்கள். அத்துடன் இப்பொழுது சீரமைப்புக் கமிஷன் கொடுத்திருக்கும் அறிக்கையின் 83-ஆவது பக்கத்தில் ஒன்றை குறித்திருக்கிறார்கள். கடந்த 1954-ம் ஆண்டு நடந்த பொது தேர்தலில் இந்த இரண்டு தாலுக்காக்களும் தமிழ் நாட்டுடன் சேர

[Sri P. Chellathurai] [23rd November 1955

வேண்டும் என்ற பிரச்னையில் மெம்பர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறது. இந்தப் பிரச்னையை அடிப்படையாக வைத்து அங்குள்ளவர்கள் தேர்தலில் வெற்றி பெற்றிருக்கிறார்கள் என்று அந்தக் குழுவினர் எழுதியிருக்கிறார்கள். அப்படி யிருப்பினும் கூட இன்னொரு வாக்கியத்தையும் அவர்கள் எழுதியிருக்கிறார்கள். திருவாங்கூர் காங்கிரஸ் கமிட்டியினர் தேவிகுளம், பீர்மேடு பகுதியில் இருக்கிற பள்ளிவாசல், பெருவந்தநாடு பகுதி இந்த இரண்டும் வேண்டுமானாலும் பொருள்தார நிலையை அனுசரித்து கேரள நாட்டிற்குக் கொடுத்து விடலாம் என்று சொல்லுவதாகவும் குறித்திருக்கின்றார்கள். தேவிகுளம், பீர்மேடு இந்த இரண்டு பிரதேசங்களும் கேரளாவிற்கு சேர வேண்டும் என்று தீர்ப்புக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். பரம்பரையாக அங்கு தமிழர்கள் வாழ்ந்து வந்திருப்பதை அவர்கள் கவனிக்கவே இல்லை. பொது ஜனங்கள் தேர்தலில் தீர்ப்புக் கொடுத்திருக்கும்போது—அதை அவர்களே ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை விட்டு விட்டு, தகாத முறையில் காரணம் காட்டி இருக்கிறதை அதன் மூலம் பெரிய சிக்கல்களையும் உண்டாக்கியிருக்கிறார்கள். கம்யூனிஸ்ட் தோழர்கள் சொன்னது போல் தேவிகுளம், பீர்மேடு பகுதிகள் சம்பந்தமாக முடிவு செய்ய பார்லிமெண்டுக்குத்தான் அதிகாரம் உண்டு. எந்தப் பகுதியுடன் அவர்கள் சேர்க்கப்பட வேண்டும் என்று ஒரு முடிவு கட்டிய பிறகு பல சிக்கல்கள் அங்கு ஏற்படலாம். அதற்கு அங்கு வேண்டிய கண்காணிப்பு செய்ய அவசியம் ஏற்படலாம் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதைச் சமாளிக்கத்தான் வேண்டும். சமீபத்தில் நடந்த குறுகிய கால ஆட்சியில் அதாவது பிரஜா-சோஷலிஸ்ட் கட்சி அரசாட்சியில் பட்டம் தாணுப்பிள்ளை அவர்களைத் தலைவராக கொண்ட கட்சி பல தமிழர்களை சுட்டுத்தள்ளியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் மிகவும் பலமாக இந்த தேவிகுளம், பீர்மேடு பகுதிகள் இரண்டும் கேரள ராஜ்யத்துடன் சேர வேண்டும் என்பதை மறுப்பது ஆச்சரியப்படுவதற்கில்லை.

Sri P. RAMAMURTHI : அவர் சொல்லுவது போல் பிரஜா-சோஷலிஸ்ட் கட்சி மந்திரி சபை மட்டும் அல்ல காங்கிரஸ் மந்திரி சபையும் அப்படித்தான் சொல்லுகிறது. அதாவது பனம்பள்ளி கோவிந்த மேனன் தலைமையில் நடக்கும் காங்கிரஸ் மந்திரி சபை கூட இந்த இரண்டு பகுதிகளும் வேண்டும் என்று தீவிரமாக கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

Sri P. CHELLATHURAI : தலைவர் அவர்களே எனக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் காலம் குறைவாக இருக்கிறது. (டிபுடி ஸ்பீகர் : உங்களுடைய நேரம் முடிந்து விட்டது.) ஆகவே எந்தக் காரணத்தினாலும் தேவிகுளம், பீர்மேடு தாலூகாக்கள் தமிழ் நாட்டுடன் சேர்க்கப்படவேண்டும். இந்த ராஜ்யத்திற்கு தமிழகம் என்ற பெயரை வைக்க வேண்டும். இப்பொழுது மதராஸ் மாகாணம் என்று இருக்கிறதே அதிலுள்ள மதராஸ் என்ற வார்த்தை எந்த வார்த்தையிலிருந்து வந்தது என்பது தெரியவில்லை. அந்த வார்த்தைகள் அப்படியே இருத்தலின் அவசியம் என்ன? இது எனக்கு புலப்படவில்லை. விருப்பப்படி வோட்டுப் போடும் உரிமையை எனக்குக் கொடுக்கப்பட்டால் இது பற்றி எந்த கட்சியிலிருந்து திருத்தம் கொண்டு வந்தாலும் அதற்குச் சாதகமாகத்தான் நான் வோட்டுப்போடுவேன். தமிழ் அகம் என்ற பெயரை வைப்பதற்குத்தான் வோட்டுப் போடுவேன்.

கடைசியில் ஒரு வார்த்தை. கம்யூனிஸ்ட் கட்சி தோழர்களும் இந்த விதமான உரிமையை அவர்களுடைய தோழர்களுக்குக் கொடுத்தால் நல்லது. தேவிகுளம், பீர்மேடு சம்பந்தமாக அங்கத்தினர்கள் தங்கள் இஷ்டம் போல் வோட்டுப் போட வேண்டும் என்று அவர்களுக்குச் சொல்ல வேண்டும் என்று நான் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அப்படிப்பட்ட சுதந்தரம் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி அங்கத்தினர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு இத்துடன் முடித்துக் கொள்ளுகிறேன் சார் பெரியவரே.

23rd November 1955]

Sri T. GANAPATHI : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நாஞ்சில் நாட்டுப் பக்கத்தில் உள்ள தொகுதியிலிருந்து நான் வருவதால், அங்குள்ள சில உண்மைகளை எடுத்துரைக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன். எனது 2 p.m. மொழி இருக்கிறது. அதற்கு மூன்று மைல்கள் அந்தப் பக்கத்தில்—கம்யூனிஸ்டு தோழர்களுக்கு இது தெரிந்திருக்காது என்று நினைக்கிறேன்—தோவாளை கால்வாய் ஓடுகிறது. இந்த கால்வாய் வழியாக கடலில் போய் வீணாக வடியும் தண்ணீரை பக்கத்தில் உள்ள ஆரல்வாய் மொழிக்கு எனக்குத் தெரிந்த மட்டில் 40 வருடங்களுக்கு மேலாக உபயோகப்படுத்த, அங்கு தமிழர்கள் இருக்கிறார்கள் என்கிற ஒரே காரணத்திற்காக, மலையாள சர்க்கார் யாதொரு எற்பாடும் செய்ய முன் வரவில்லை. இது ஒரு விஷயம்.

இரண்டாவதாக, ஸர் சி. பி. ராமசாமி அய்யர் திருவாங்கூர் சமஸ்தானத்தின் திவானாக இருக்கும்போது பெருவந்த நாடு அணை என்று ஒன்றை பெரிய அளவில் கட்டவேண்டும் என்று அஸ்திவாரம் போட்டார்கள். அவர் மாறிய பிறகு, அதை குறுகிய விஸ்தீரணத்தில் மலையாள சர்க்கார் நிறைவேற்றியதால், நூற்றுக்கணக்கான எக்கர்களுக்கு அதிகப்படியாக தண்ணீர் பாயமுடியாமல் இருக்கிறது. இதற்குப் பிறகு பட்டம் தாணுப் பிள்ளை—சர்க்கார் தமிழர்களை சுட்டுக் கொன்றார்கள். இப்போது இந்த ராஜ்ய சீரமைப்பு கமிஷனின் அறிக்கை வெளி வந்தவுடன் பல விடங்களில், விரல்விட்டு எண்ணக்கூடிய மலையாளிகள் கூச்சல் போடுகிறார்கள். இப்படியிருக்கும்போது நாம் தேவிகுளம், பீர்மேடு பிரதேசங்களை அவர்கள் கையில் விட்டால், அங்குள்ள தமிழர்களின் கதி என்ன வாகும் ? இலங்கையிலிருந்து லட்சக்கணக்கான தமிழர்கள் விரட்டப்படுகிறார்கள். அவர்களுக்கு நமது சர்க்காரோ அல்லது மத்திய சர்க்காரோ எதும் உதவி செய்வதற்கு தயாராயில்லை. எற்கனவேயே திருவாங்கூர்-கொச்சி ராஜ்யத்தில் வேலையில்லா திண்டாட்டம் அதிகமாக இருக்கிறது. அப்படியிருக்கும்போது, தேவிகுளம், பீர்மேட்டில் உள்ள தமிழர்களை கண்டிப்பாக விரட்டித்தான் தீருவார்கள்.

பூர்வீக சரித்திரத்தைப் பார்த்தாலும், பூர்வீகமாக அங்கு குடியிருந்தவர்கள் மண்ணடியார்கள். அவர்கள் தமிழ் பேசும் சாதியார் என்பதற்கு அந்தப் பிரதேச தமிழர்கள் கையில் ஆதாரங்கள் இருக்கின்றன. இரண்டாவதாக தமிழர்கள் குடியேறினார்கள். பின்னால் பிழைக்க கூலிகளாக வந்தவர்களே மலையாளிகள். பட்டம்தாணுப் பிள்ளை பதவிக்கு வந்த பிறகு 1946-க்குப் பின்னால் எகப்பட்ட மலையாளிகளை சட்ட பூர்வமாக உள்ளே புகுத்தியிருக்கிறார்கள். இந்த வகையில் தவருன முறையில் மலையாளிகள் உள்ளே புகுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். 1920-லிருந்து மொழியடிப்படையில் மகாணங்கள் அமையவேண்டுமென்று தேசிய காங்கிரஸ் விரும்பியதால், மொழியடிப்படையில் கண்டிப்பாக தேவிகுளம், பீர்மேடு இந்தப் பிரதேசங்களை கேட்டு விடுவார்களென்று, ஸ்ரீ செல்லத்துரை குறிப்பிட்டது போல், பள்ளிவாசல் பகுதியையும், பெருவந்தனாடு பகுதியையும் பிரித்து இரண்டும் இரண்டு தாலுக்காக்களில் இருந்தன. அப்படியிருந்தும் பிரித்து இரண்டு சட்டசபை தொகுதிகளை உண்டாக்கினார்கள். எவ்வளவு கெட்டித்காரத்தனமாக செய்திருக்கிறார்கள் பாருங்கள். தமிழ் பேசும் பகுதிகள் நம் கையை விட்டுப் போய்விடும் என்று விஷயத்தை முன் எச்சரிக்கையாக புரிந்துகொண்டு, பெருவந்தநாடு பகுதியும், பள்ளிவாசல் பகுதியும் நம்மிடமிருக்கட்டும். எல்லாவற்றையும் சேர்த்து கொண்டுபோய் விடுவார்கள் என்று முன் ஜாக்கிரதையாக அவற்றை பிரித்து இரண்டையும் இரண்டு சட்டசபை தொகுதிகளாக்கினார்கள். அந்த முறையிலும்கூட, இந்த இரண்டு தொகுதியிலிருந்தும் தமிழர்கள் வெற்றி பெற்றிருக்கிறார்கள். தங்களுடைய உழைப்பால் இந்த பிரதேசங்களை வளப்படுத்திய தமிழர்கள், பெருந்தன்மையாக மலையாளிகள் இருக்கிற இந்த இரண்டு பகுதிகளும் அவர்களிடமே இருக்கட்டும், மற்ற தமிழ்பேசும் பகுதிகள் சட்டசபை தொகுதிகள் இருந்த மாதிரி பிரித்து விட்டால் கிராமம் கிராமமாக பிரிக்கவேண்டி வராது என்ற முறையை சொல்லியிருக்கும்போது, இந்த எஸ்.ஆர். Commission ஆனது தவருன முறையில் interpretation கொடுத்து, பிரிவினை செய்திருக்கிறார்கள்.

[Sri T. Ganapathi] [23rd November 1955

இன்னொரு விஷயம். பொருளாதார சுயதேவையை முன்னிட்டு தேவிகுளம், பீர்மேடு பகுதிகள் கேரள ராஜ்யத்தில் இருக்கவேண்டுமென்று குமிஷன் வாதித்திருக்கிறது. எல்லா ராஜ்யங்களிலும் பொருளாதாரத்தில் இன்னும் முன்னேற்றமடையவில்லை. எல்லாம் மத்திய சர்க்காரை எதிர்பார்த்துதான் இருக்கின்றன. ஆகவே, பொருளாதார அடிப்படையில் அவர்கள் பீர்மேடு, தேவிகுளம் விஷயத்தை அணுகியிருப்பது கண்டிக்கவேண்டிய விஷயம். பொருளாதார நெருக்கடியை உத்தேசித்து எந்த ராஜ்யத்தையும் புனரமைப்பதுபற்றி அவர்கள் வருத்தப்படவேண்டாம். மத்திய சர்க்கார் பொருளாதார விஷயங்களை கவனித்துக்கொள்ளுவார்கள்.

நெய்யாற்றங்கரை பகுதியை எடுத்துக்கொண்டால், நாகர்கோவில் போன்ற பிரதேசங்களில் கோர்ட்டுகள், இதர ஆபீஸ்கள் இவற்றிற்கு போனால், எல்லாம் மலையாளத்தில் எழுதவேண்டுமென்று instructions. அந்த மாதிரி அவர்கள் எழுத கஷ்டப்படுகிறார்கள். நெய்யாற்றங்கரை பிரதேசத்தில் எராளமான மலையாளிகளை புகுத்தி விட்டார்கள் என்ற போதிலும், குஞ்சன் நாடார், எம்.எல்.ஏ.-ஆக நெய்யாற்றங்கரை பகுதியிலிருந்துதான் தேர்ந்து எடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அப்படியானால் நெய்யாற்றங்கரை பகுதியில் எத்தனை பேர்கள் தமிழர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பது தெரிந்து, அந்த பகுதியில் உள்ள தமிழ் பிரதேசங்களை தமிழ் நாட்டுடன் சேர்க்க தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, நெய்யாற்றில் இப்போது ஒரு அணை கட்டி வருகிறார்கள். அதன் இடது பக்கத்தில், ஒரு கரையிலிருந்து தமிழ்நாட்டுக்கு ஒரு புது கால்வாய் கட்டி வருகிறார்கள். ராஜ்யங்கள் சீரமைந்தவுடன், இதை அவர்கள் நிறுத்தி விடக்கூடாது என்பதில் நிதி அமைச்சர் அவர்களும், நமது முதன் மந்திரி அவர்களும் முக்கிய ஜாக்கிரதை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். இந்த கால்வாய் பூர்த்தி செய்வதில் அக்கரைகொண்டு இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் சேர்த்து நிறைவேற்றவேண்டுமென்பதையும் மனதில் கொண்டு, மத்திய சர்க்காருக்கு சிபார்சு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: The House will now adjourn and meet again to-morrow morning at 9 a.m.

The House then adjourned.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Thursday, 24th November 1955.

The House met in the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at nine of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI N. GOPALA MENON) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Reorganization of States

* 2798 Q.—SRI K. C. GOPALAN UNNI: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether this Government have suggested to the States Reorganization Commission that Gudalur taluk and Attapady valley should be included in Tamil Nad; and

(*b*) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (*a*) This Government have written to the States Reorganization Commission urging that the Gudalur taluk of the Nilgiris district should be retained in the Madras State in any scheme of reorganization of States in South India. They have not, however, made any suggestion regarding Attapady valley.

(*b*) The important reasons for making the above recommendation are—

(i) the Nilgiris district is of vital importance to this State from the economic and financial points of view as it contains the main sources of hydro-electric power available for this State, and it is one of the few areas where there are good forests and plantations in this State. The Pykara and Moyar Hydro-electric Projects are already functioning, while the Kunda Project will be taken up for execution shortly. The Moyar river is important not only from the point of view of electric power in this State but also as a very important tributary of the Bhavani river, and it runs along the eastern boundary of Gudalur taluk receiving the drainage of a good portion of that taluk. From the point of view of irrigation and supply of electric power, it is necessary that this State should retain complete control over the whole length of the Moyar river. For stabilizing and extending irrigation from the Bhavani river, this Government have recently completed the Bhavanisagar Project at considerable expense;

(ii) if, as may happen sooner or later, the Malabar and South Kanara districts are taken out of this State, Gudalur taluk will be one of the very few forest areas left for supply of teak;

(iii) the Mudumalai Reserved Forest in Gudalur taluk is not only an important catchment area for the Moyar river, but is also the only Game Sanctuary in this State; and

[24th November 1955

(iv) Nilgiris is a convenient administrative unit in this State, with distinctive features, and, for the reasons mentioned above, its integrity should not be disturbed.

Sir, I am sure, I will be dealing with this aspect again when I reply to the debate. I do not think we need spend time on supplementaries.

SRI K. C. GOPALAN UNNI : Is it the view of this Government that areas where sources of power and irrigation facilities are situated in the State should be allowed to remain in the new Tamil State even though the people in those areas are Malayalees?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : With regard to population figures I will be dealing with them in my reply to the debate. That is why I do not want to include them in the reply which was given up till now. I am sure I will be able to satisfy hon. Members that even with regard to the population, the Gudalur taluk has to remain with the Madras State rather than with Malabar.

SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE : Sir, as a Government functioning for the whole of Madras State as it is composed at present, had the Government in view the welfare of the district of Malabar when they made such recommendations to the States Reorganization Commission?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : We are fully aware of the interests of Malabar and I may tell the hon. Member that we are trying our best to the best of our ability to look after the interests of Malabar also. But simply because we happen to be functioning along with Malabar and South Kanara districts we cannot afford to abdicate our responsibility to the other portions of the State also.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR : May I know whether, before the Government was moved by strategic as against linguistic considerations in the matter of Gudalur, the Government consulted any public organizations or popular representatives other than inspired ones which have recently come up?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I know the hon. Member is a leading criminal lawyer and is an expert in putting leading questions. It is not a question of strategic considerations as against linguistic considerations. As I already said, even on linguistic considerations we have got a case for retaining Gudalur in Madras State.

SRI M. NARAYANA KURUP : Apart from the memorandum that was submitted by this Government to the States Reorganization Commission, may I know whether subsequently also this Government submitted any memorandum to the Central Government on this issue?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes, Sir. Even subsequent to the publication of the report we have made further

representations to the Government of India and the authorities concerned. We have dealt with these various aspects arising out of the S.R.C's Report and incidentally we have mentioned about Gudalur also.

SRI D. KRISHNAMURTHI GOUNDER : இந்த அத்திப்பட்டு பள்ளத்தாக்கு எந்த ஜில்லாவில் எந்த தாலூகாவில் இருக்கிறதென்று தெரிவிப்பாகளா? இதைத் தவிர வேறு எதாவது அபிப்பிராயம் தெரிவித்திருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அத்திப்பட்டு 'வாலி' மலபார் ஜில்லாவில் இருக்கிறது.

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN : May I know what is the source of linguistic information that the Government have got? As far as we know, we have got only the Census Handbook. Regarding Nilgiris district this gives information with regard to language groups for the whole district only and not taluk-war whereas the information taluk-war has been given with regard to other districts. With regard to the Nilgiris district what is the source of information?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : In 1951 Census Book only the language picture with reference to each district is given. But in the statistics taken with reference to each individual the language also has been entered in the census slips. That is why with reference to all these disputed areas or areas in which the disputes are likely to arise research has been done with regard to each individual slip. Therefore we have figures available with regard to each village and these figures have been compiled by the Government of India. It is only with reference to these figures, these linguistic statistics are being furnished.

SRI M. NARAYANAN NAMBIAR : May I know whether any mention has been made in the report submitted to the Government of India with regard to Kasaragod taluk also?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes, Sir. We have made representations with reference to Kasaragod taluk.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் மந்திரி அவர்கள் முன்னொரு சமயம் கொடுத்த புள்ளி விவரங்களிலிருந்து கூடலூர் தாலூக்காவில் ஒரு பகுதியில்கூட தமிழர்கள் பெரும்பாலோராக இல்லையென்று சொல்லியிருக்கிறார். இந்தத் தாலூக்காவை சென்னை ராஜ்யத்துடன் இணைக்க வேண்டுமென்பதற்காகக் கடைப்பிடிக்கும் கொள்கையையே மற்ற எல்லைத் தகராறு உள்ள பிரதேசங்களுக்கும் கடைப்பிடிக்க மற்ற ராஜ்யங்கள் அனுமதிக்கப்படுமா என்று கேட்கிறேன். 2-1 a.m

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, as far as I am concerned and the Government are concerned, we want a uniform principle to be adopted in all cases and that is our anxiety. But, unfortunately, one principle is adopted in one case which upsets at one point and another principle is adopted in another case which upsets at another point. If as a result of the application of any uniform principle, any territory or any portion of territory has to be handed over to any other State, certainly this Government won't stand in the way. But we want the adoption of a uniform principle.

[24th November 1955

Labour disputes

* 2799 Q.—SRI K. MOIDU : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state with reference to the answer to a supplementary question put on 5th May 1954 in connection with question No. 503, what steps the Government have taken to find employment for the workers of Pappinisseri Spinning and Weaving Mills who have been thrown out of employment for the last several months?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The assets of the Aaron Spinning and Weaving Mills were brought to auction by the Debenture Trustees. The purchasers at the auction have started the working of the mill as a new company under the name of the Western India Cottons, Limited, Pappinisseri, from 6th June 1955. The Government have been able to persuade the new company to re-employ as many ex-workers of the Aaron Mills as possible in the interest of smooth relationship, though the new company are not legally under any obligation to do so. Out of 414 workers entertained in the company so far, 359 are ex-workers of Aaron Spinning and Weaving Mills. Out of about 12,000 spindles taken over 5,000 are now working and the remainder can be worked only when the machinery spares at present on order are received. Out of 407 looms, 150 are now working. The rest of the looms are being re-conditioned and, as this work progresses, further looms will be worked as early as possible.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : Sir, in view of the fact that the figures given by the Hon. Minister are not exactly correct—this fact has been discussed previously with the new management of the Western India Cottons, Limited—and as there is unrest among the mill workers since the management did not adopt any principle with regard to the re-employment of the old workers of the Aaron Mills Workers' Union and the Government also wanted to provide the old workers as far as possible, will the Government see that a responsible officer from the Government side is sent there to discuss the matter and settle the question and see that the ex-workers of the Aaron Mills are employed with due consideration to the past service of the workers?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, the figures I have given may not certainly be up to date and correct because the management might have, since my collecting the figures, employed some more ex-workers of the Aaron Mills, but, as I have said in my answer, the Government have examined the position. It is considered to be a new mill and Government cannot legally compel the management to take particular workers or the old workers. But still the management have given an assurance and the Government are satisfied that the present management are taking mostly the ex-workers of the Aaron Mills.

SRI K. P. GOPALAN : Sir, are the Government aware that there was a judgment by the High Court in respect of a case in Salem in which it was held that even if a factory is closed

24th November 1955]

and when a new management comes in, the service conditions of the old workers must be taken into account and that the old workers must be taken according to their service? Are the Government also aware of the fact that the Industrial Disputes (Amendment) Act passed by the Central Government emphatically says that even if a factory is closed either temporarily or permanently, the service conditions of the old workers must be taken into account? May I know from the Hon. Minister whether it is not an illegal thing that the management have done and if so, will the Government issue directions to the management to take in the old workers? May I also know whether it is not a fact that the new management has taken up the stand that whenever the workers want to come to the factory (even the old workers) must take a written permit from the Union which they have sponsored recently? Will the Government take into consideration all these things and see that all the old workers are taken back and issue directions to the management to follow that principle very strictly?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The hon. Member referred to this judgment on a previous occasion and the Government have thoroughly examined the legal position with reference to that judgment. They have also examined the position with reference to the Industrial Disputes (Amendment) Act which was mentioned by the hon. Member. The Government have been definitely advised that these considerations would not apply in this case and that Government cannot compel the management to take back particular workers. Perhaps the workers who have been taken back—most of them are the ex-workers of the Aaron Mills—do not affiliate themselves with the Union in which the hon. Member is interested and probably that causes a lot of grievance.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : Sir, on a point of personal explanation.

MR. SPEAKER : I would request the hon. Member to put short supplementary questions.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : Sir, I am bound to inform the Hon. Minister that as the President of the Union I can assure him we are more interested in the amelioration of the conditions of the workers and in maintaining the unity of the working classes and we stand by the principle of one union for one industry. It is not as if we want to disrupt the unity of the working classes. May I request the Hon. Minister to see that the management does not exploit the poverty of the workers and the disunity among them which was caused by the management itself and that the concessions already granted to the workers by the State Regulations and Acts are not taken away?

SRI K. VINAYAKAM : Sir, on a point of order. I believe that my hon. Friend rose up to offer a personal explanation and the Chair has allowed him to explain. But he has utilized the opportunity and has put it in the form of a question. Is it in order for the Hon. Minister to get up and answer that question?

[24th November 1955

MR. SPEAKER : It is perfectly in order if the Hon. Minister gets up to answer that question. But it may not be in order to put a long supplementary question, advancing arguments.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I can only say this much in answer to the supplementary question, namely, that Government will see that no exploitation of the workers by the management is resorted to, to the extent possible.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR : Sir, may I know whether the Government have issued any clear, unambiguous and unmistakable instructions to the management concerned that to whichever Union the worker may belong, seniority in past service should be taken into account when making fresh appointments in the new mills?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : As I have already explained, the Government cannot issue any mandatory instructions, but in the presence of the hon. Member who is the President of the previous Union and in the presence of one of the representatives of the management, we had a thorough discussion and an understanding was arrived at that the management will take mostly the ex-workers of the Union, perhaps with the exception of a few individuals.

SRI K. P. GOPALAN : Sir, are the Government aware that when new workers are taken, workers with more service are taken as temporary workers and apprentices and are the Government also aware that the workers are not paid according to the Venkataramanayya Award and in accordance with the scales of pay paid in other mills not only in Malabar but also in Tamil Nad? Will the Government be pleased to set right these matters immediately?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I would once again request the hon. Member to bear in mind the basis on which the whole thing has to be looked into. We cannot issue any mandates, but at the same time, if there is any grievance that the minimum wages are not paid to the workers, the Government will look into the question.

MR. SPEAKER : Question Nos. 2800 and 2801 will be taken up together.

Labour disputes

9 30 a.m. * 2800 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state whether the 68 workers of Mahaganapathi Mills, Pudukkottai, have been reinstated as per the 1954 award of the Madurai Industrial Tribunal?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The Pudukkottai Mill Labour Union and the management of Mahaganapathy Spinning Mills, Limited came to a settlement according to which

24th November 1955]

the management reinstated 63 out of the 68 workers with effect from 16th July 1955 and the rest of the workers would be reinstated in future vacancies.

* 2801 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether the Government have sanctioned in March 1955, the prosecution of the management of the Ganapathi Mills, Pudukkottai, for not implementing the Madura Industrial Tribunal Award of 1954 to reinstate 68 retrenched workers; and

(*b*) whether the prosecution has been launched?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) & (*b*) The Government sanctioned in March 1955 the prosecution of the management of the mills for having changed the conditions of service of the workers and thus contravening section 33 of the Industrial Disputes Act, 1947. In pursuance of clause 8 of the Memorandum of Settlement, dated 26th May 1955, arrived at by the Pudukkottai Mill Labour Union and the management of the Mahaganapathi Mills, the Government have, however, stayed proceedings of the prosecution.

As regards the reinstatement of the 68 retrenched workers the attention of the hon. Member is invited to my answer to his question No. 2800 (answered on 24th November 1955).

SRI N. K. PALANISAMY : இந்த அவார்ட் கொடுக்கப்பட்டது 1954-ம் வருஷம் மே மாதத்தில். ஸ்டே கொடுக்கப்பட்டது 1954-ம் வருஷம் ஆகஸ்ட் மாதத்தில். ஆனால் ஸ்டே கொடுத்ததற்குப் பிறகு ஸ்டே வகேட் செய்யப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு சர்க்கார் ஒன்றும் நடவடிக்கை எடுக்க வில்லை. இண்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்பூட் ஆக்ட் 29-வது செக்ஷன் பிரகாரம் அவார்ட் பாஸ் செய்து பதினைந்து நாட்கள் வரையில் அமுல் நடத்தாமல் இருந்தால் மில் முதலாளிகளின் பேரில் நடவடிக்கை எடுத்து பிராசிகூஷன் பண்ணவேண்டுமென்றிருக்கிறது. இப்படியிருந்தும் சர்க்கார் என் முதலாளிகளின் பேரில் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை ? இதைப்போலவே அநேகம் முதலாளிகள் அவார்ட் பாஸ் பண்ணிய பிறகு மேல் நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் மேல் என் சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுப்பது இல்லை ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சர்க்கார் இந்த விஷயத்தில் முதலில் பிராசிகூஷன் சாங்கஷன் செய்தார்கள். ஆனால் அதற்குப்பிறகு தொழிலாளர்களும் முதலாளிகளும் சேர்ந்து "நாங்கள் சமாதானம் செய்து கொள்ளுகிறோம்" என்று சொன்னதனால் நடவடிக்கை எடுப்பது நிறுத்திவைக்கப்பட்டது.

* 2802 *Q.*—SRI R. S. ARUMUGAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received any petition from the Secretary, Thesiya Panjalai Tholilalar Union, Ganapathy Mills, Thalaiyuthu, on 19th July 1955 regarding the compulsory discharge of some mill labourers by the management by obtaining their signature in blank papers with the help of the police and using them as resignation letters; and

(*b*) if so, what action has been taken on the petition?

[24th November 1955

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No, Sir. The Labour Officer, Tirunelveli, however, received a petition, dated 22nd July 1955, from Sri Padagalingam Pillai and a letter, dated 24th July 1955, from the National Textile Workers' Union regarding the dismissal of Sri Padagalingam Pillai from Sri Ganapathy Mills, Thalaiyuthu.

(b) Conciliation was held and the Government, after considering the report decided that there was no case for adjudication. The Union has been informed accordingly.

SRI V. BALAKRISHNAN : பிராசிகூஷன் ஒத்தி வைத்ததற்குப் பிறகு தொழிலாளர்களுக்கும் முதலாளிகளுக்கும் சமாதானம் ஏற்படவில்லே. அதனல் பிராசிகூஷன் நடவடிக்கை மீண்டும் முதலாளிகளின் பேரில் எடுக்கவேண்டும் என்று சர்க்காருக்கு தக்வல் வந்ததா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM இந்த உப கேள்வி முன் கேள்விக்குப் போட்டிருக்கவேண்டும். இருந்தாலும் அதற்குத் தனிக் கேள்வி போட்டால் அதற்கு பதில் சொல்லுகிறேன்.

SRI K. P. GOPALAN : The Hon. Minister did not say in his reply whether the management obtained the signatures of mill labourers in blank papers with the help of the police. May I know what he has got to say on that point?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : All these were original complaints. But the Government found that an enquiry was duly held. There was no flaw in the enquiry. The Government could not interfere because it was a matter of discipline.

* 2803 Q.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government have received any conciliation report from the Labour Officer, Kozhikode, regarding the labour dispute between the workers and the management of Chenoli Mills, Kunhimangalam, North Malabar, on the question of bonus; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) The Government have referred the dispute for adjudication.

Pay of menials in panchayats

* 2804 Q.—SRI G. GOVINDAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state whether representations were made to raise the basic pay of menials working in panchayats to Rs. 20 ?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : No, Sir.

SRI S. DAIVASIGAMONEY : May I know the minimum wage that is paid to a menial working in a panchayat and whether the Government think that with that wage he could live in a decent condition?

24th November 1955]

THE HON. SRI A. B. SHETTY : The minimum wage fixed under the Minimum Wages Act for sanitary workers is Rs. 25 per mensem, all inclusive.

SRI K. P. GOPALAN : May I know from the Hon. Minister what the basic salary is and what the allowance is under the Minimum Wages Act? Do the Government think that with this income it will be possible for a human being to live and will the Government be pleased to enhance the minimum wage?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : Minimum wages have been fixed by the Central Government.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR : From the evasion of the Hon. Minister, it is obvious that the wage must be less than Rs. 20. May I ask him to have the wage fixed on a more socialistic scale?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : It may be considered under the new set-up.

Trunk-calls booked in Ramanathapuram Collectorate

* 2805 Q.—SRI K. P. GOPALAN (on behalf of Sri M. Kalyanasundaram) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the total expenditure incurred on trunk-calls by the Collectorate of Ramanathapuram for the month of March 1955; and

(b) how many calls were booked during the said month for places outside India like Ceylon and to whom such calls were booked?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Rs. 103.

(b) No trunk-call has been booked during the said month for places outside India.

Tamil students in Anantapur Engineering College

* 2806 Q.—SRI D. KRISHNAMURTHI GOUNDER : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) how many students were selected from the Tamil districts and sent to Anantapur Engineering course (B.E.) in the year 1953;

(b) how many of them were given merit scholarships;

(c) whether they received that scholarship now also;

(d) if not, why; and

(e) what steps the Government have taken to continue those scholarships to them?

[24th November 1955

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI: (*a*) 34.

(*b*) Two.

(*c*) Yes, Sir.

(*d*) & (*e*) Does not arise.

Harijan uplift in Madurai

* 2807 *Q.*—SRI A. RATNAM: Will the HON. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(*a*) the extent of lands assigned to Harijans from the Government lands and by acquisition in the year 1952 in Madurai district;

(*b*) how many wells were sunk for the benefit of Harijans in the district in the year 1952;

(*c*) other ameliorative steps taken in Madurai district towards Harijan uplift since the present Collector took charge; and

(*d*) the expenditure incurred from the budget allotment for Harijan Welfare towards establishment charges in the Madurai district and the actual amount of subsidy and aid given for the uplift of Harijans in the year 1952?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: (*a*) *to* (*d*) The information is furnished in the paper [a] placed on the table of the House.

Baliapatam Police

* 2808 *Q.*—SRI M. CHADAYAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the action taken by the Baliapatam Police in Malabar on the petition given by one Nanu (Harijan) of Kunnam Kayil near Cannanore regarding the carrying away by force of his wife Panchali (Thiyya) of Cheruthazham by a mob of Caste Hindus on 24th May 1955?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: A statement[b] is placed on the table of the House.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR: From the statement placed on the table, it is apparent that the woman Panchali really went out of love. May I request the Government to see that in respect of Harijans such conditions are created as will be conducive to the course of true love to run smoother?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Anyhow we do not stand in the way of true love taking its own course.

[a] Printed as Appendix I on pages 420–421 infra.

[b] Printed as Appendix II on pages 421–422 infra.

24th November 1955]

Tractors in the Agriculture Department

* 2809 *Q.*—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) the total number of tractors with the Agriculture Department now and the life period fixed for each category;

(*b*) the profit or loss in maintaining the tractors during 1953 and 1954; and

(*c*) if any loss was incurred, how the Government propose to make good the loss?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) One hundred and fifty-nine. Seven years for all categories.

(*b*) Loss of Rs. 9,46,889 for the financial year 1952–53 and Rs. 10,30,405-12-5 for the financial year 1953–54. This includes figure for the Composite State for the first half-year.

(*c*) The levy of slightly enhanced hire charges has been ordered by the Government in G.O. Ms. No. 357, Agriculture (Food Production), dated 2nd December 1954, as a preliminary measure towards working the scheme on a "no-loss-no-profit basis". Sanction has also been accorded by the Government for the grant of loans to agriculturists for meeting the hire charges for the departmental tractors and a sum of Rs. 7 lakhs has been provided by the State for this purpose.

SRI K. ARANGANATHAN: May I know whether the Government have so far granted any loans for meeting hire charges for the departmental tractors?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I would like to have notice to answer this question.

SRI V. BALAKRISHNAN: Have the rates of hire charges been reduced in Block Development areas as has been requested by the Block Development Committee?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I would like to have notice. I suppose the rates will be uniform in all areas.

SRI S. RAMALINGAM: யந்திரக் கலப்பைகளின் வாடகை அதிகமாக இருப்பதால் சிறிய விவசாயிகள் அவைகளை வாங்கி உபயோகப்படுத்த முடியாமல் இருக்கிறார்கள். அதனால் மக்கள் எல்லோரும் உபயோகப் படுத்தக்கூடிய முறையில் குறைந்த வாடகைக்குக் கிடைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய சர்க்கார் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: வாடகையைக் குறைத்தால் சர்க்காருக்கு நஷ்டம் ஏற்படும். சின்ன டிராக்டர்களை வாங்கி அவைகளை குறைந்த வாடகைக்கு விடலாமா என்று சர்க்கார் யோசித்துக்கொண்டிருக் கிறார்கள். அப்படிக் கொடுக்கும்போது வாடகையையும் குறைக்கமுடியும்.

SRI K. ARANGANATHAN: Are the Government aware of the fact that the tractors are placed only at the headquarters of the district and that they are not available in the far-off taluks in the district? As such, may I request the Hon. Minister to see that the tractors are placed at least for two taluks in one place? 9-30 a.m.

[24th November 1955

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : That proposal has been examined by the Government. The Government found it more economical to keep it in the district headquarters, but that should not prevent easy access of these tractors to the areas concerned.

SRI K. R. SAMBANDAM : இந்த டிராக்டர்களின் எண்ணிக்கை மிகவும் குறைவாக இருக்கிறபடியாலும் அதனால் விவசாயிகளுடைய வேண்டுகோளை பூர்த்தி செய்ய முடியாத நிலையில் இருப்பதாலும் இன்னும் அதிகப்படியான டிராக்டர்களை வாங்குவதற்கு சர்க்கார் முன் வருமா என்று கேட்கிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்பொழுது இருக்கிற டிராக்டர்களின் காலம் டிப்ரிசியேஷன் கணக்குப்படி முடிந்து விட்டது. இருந்தாலும் அவைகள் வேலை செய்துகொண்டுவருகின்றன. இன்னும் புதிய டிராக்டர்களையும் வாங்கலாமா என்று கவர்ன்மெண்ட் யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

SRI V. BALAKRISHNAN : டிராக்டர்கள் உழுவதைக் காட்டிலும் யானைகளைக் கட்டி உழுதால் செலவு குறைவாக இருக்குமாதலால் யானைகளைக் கட்டி உழுவதற்கு சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : புதுக்கோட்டைக் காடுகளில் யானை இருக்குமா என்று கனம் அங்கத்தினருடைய அனுபவத்தைக் கொண்டு சொன்னால் அதை யோசித்துப் பார்க்கலாம்.

Hospital at Valparai

* 2810 Q.—SRI N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) the cost of construction of the hospital at Valparai, Anamalai Hills, Coimbatore district; and

(*b*) the number of patients treated in that hospital during 1954?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : (*a*) The exact cost of construction of the buildings is not known. The estimated value of the buildings, including staff quarters in 1915, was Rs. 35,000.

(*b*) In-patients 99. Out-patients 3,580.

SRI N. K. PALANISAMY : The cost of the building is more than Rs. 10 lakhs. But only about 2,000 people are attending the hospital every year. Thus, since very few people have been treated in the hospital, why have the Government spent a lot on the building?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : This hospital must have been built many years ago. I cannot say why so much amount was spent.

Damage caused to stamps by white-ants

* 2811 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether any loss was incurred by the Government in 1951–52 due to damage caused to stamps by white-ants; and

24th November 1955]

(*b*) if so, whether any action was taken against the persons concerned?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) There was no loss to the Government in 1951–52 due to damage caused to stamps by white-ants in the districts comprised in the present Madras State.

(*b*) Does not arise.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR : Whether loss was caused or not, was damage caused by white-ants to stamps?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, Sir. During the Andhra partition, the white ants were allotted to the Andhra State. (Laughter.) The damage took place in the Guntur Treasury.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : Will the Hon. Minister see that at least during the partition that is going to take place between Kerala and Andhra the white-ants are not allotted to the new Kerala State?

Inspection bungalow at Hasthampatti

* 2812 Q.—SRI S. SWAYAMPRAKASAM (on behalf of Sri P. Rangaswami Reddiar) : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) when the Public Works Department Inspection Bungalow at Hasthampatti, Salem district, was constructed and at what cost;

(*b*) the average annual cost of maintenance during the years 1952–55;

(*c*) when it was last repaired;

(*d*) whether it is a fact that the First Member of the Board of Revenue narrowly escaped from injuries, when one of the wooden rafters suddenly fell down from the roof, while he was sleeping in this bungalow during a night in March 1955;

(*e*) whether he complained to the authorities about the unsatisfactory maintenance of the bungalow;

(*f*) whether any enquiry was conducted against the officials of the Public Works Department and if so, with what result; and

(*g*) whether the bungalow has since been inspected and repaired?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : (*a*) The Inspection Bungalow which was formerly the

residence of the Executive Engineer till 1948 was constructed in the year 1862. The cost of construction with subsequent improvements is Rs. 14,796.

(*b*) Rs. 530 per year.

(*c*) In September 1954.

(*d*) Only a wooden collar connecting one set of rafters fell down about three feet away from the bed of the Board Member.

(*e*) Yes.

(*f*) Necessary enquiries were made. But it was found that the mishap was purely accidental for which none of the Public Works Department Officers could be held responsible.

(*g*) The bungalow was inspected on 8th April 1955 immediately after the accident and necessary repairs and improvements at a cost of Rs. 4,300 have been carried out.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR : Have the Government made necessary arrangements for insurance of occupants of these bungalows?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : That is a different question, Sir. It is for the occupants to consider.

Harijan Welfare School Teachers

* 2813 *Q.*—SRI C. KUNHIRAMA KURUP : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state why the Harijan Welfare teachers in the State have not received any increment in their pay from 1947 to 1954?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : It is not a fact, Sir. The increments of the Harijan Welfare school teachers in the districts of Tiruchirappalli, Ramanathapuram, Madurai, South Kanara, Coimbatore, the Nilgiris and Madras have been claimed and paid up to date. In the remaining districts also except South Arcot increments to the teachers have since been sanctioned and arrangements for the drawal of arrears are being made. The Collector of South Arcot has been asked to see that the increments are sanctioned by the end of this year.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : Will the Hon. Minister be pleased to state on what date orders have been passed with regard to Malabar district?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : The Collector was asked to see that the work was completed by the 5th September 1955. I have information that the work has been completed now.

SRI K. UPPI : May I know whether increments sanctioned to the Harijan Welfare School teachers were not paid in Malabar for the last three or four years?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : I said that because there was not adequate staff, there was some delay. Now that special staff has been sanctioned, the work is almost completed.

SRI K. ARANGANATHAN : Is the Hon. Minister aware of the fact that Service Registers have not been maintained for the last three or four years for the teachers in Harijan Welfare schools in South Arcot district? It is not even possible with the existing staff to bring all the Service Registers up to date within a short time. As such, may I request the Hon. Minister to increase the staff for that section so that the Service Registers may be maintained up to date and increments passed early?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : It is true that Service Registers were not maintained not only in South Arcot district but in other districts also. But the work in South Arcot district does not warrant sanction of additional staff. Therefore, the Collector has been asked to carry on the work without additional staff. He has promised to do so by the end of this year. If by the end of this year the work is not completed, we will consider the question of increase of staff.

Admission Committees of Government Colleges

* 2814 *Q.*—SRI V. R. KRISHNA AYYAR : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the Government have laid down any rules regarding the appointment of members to the Admission Committees of Government Colleges; and

(*b*) if so, whether a copy of these rules will be laid on the table of the House?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR : May I know whether the appointments are made *ad hoc* annually and capriciously?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : They are no doubt made *ad hoc* annually. I do not know about capriciousness. That is left to the hon. Member to judge.

Government Milk Factory, Teynampet

* 2815 *Q.*—SRI P. RANGASWAMI REDDIAR : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) the cost of the machinery originally set up in the Government Milk Factory at Teynampet for the production of reconstituted milk;

(*b*) whether any additional machinery has been set up for the production of toned milk in the said factory and if so the cost thereof;

(*c*) the normal production of milk in that factory;

[24th November 1955

(*d*) the average annual profit during the past three years from the said factory;

(*e*) the relative advantages and disadvantages between the reconstituted milk and toned milk;

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) The cost of machinery originally set up in the Government Milk Factory for the production of reconstituted milk was Rs. 3,32,835.

(*b*) No additional machinery has so far been set up for the production of toned milk in the factory.

(*c*) The present normal daily production of toned milk in the factory is about 4,000 to 5,000 lb.

(*d*) The average of the profit for three years ending 1953–54 is Rs. 25,471.

(*e*) The Expert Committee constituted by the Government under the Chairmanship of Dr. Lakshmanaswamy Mudaliar to examine the working of the Government Milk Factory, reported that the preparation of reconstituted milk was not satisfactory as shown by the biological examination of the nutritive value of the reconstituted milk. The Government on the recommendation of the Expert Committee, have therefore ordered the manufacture of toned milk in the factory, which has been found to be equivalent in nutritive value to fresh cow's milk on analysis by the Biochemistry Department of the Madras University.

Hospitals and rural dispensaries without doctors

* 2816 *Q*.—SRI N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state the number of hospitals and rural dispensaries in the State that are without doctors from 1st January 1955?

THE HON. SRI A. B. SHETTY: The number of hospitals and rural dispensaries that were without doctors for short periods from 1st January 1955 are 20 and 68 respectively.

SRI N. K. PALANISAMY: May I know whether there is any proposal before the Government to provincialize the rural dispensaries and hospitals?

THE HON. SRI A. B. SHETTY: There is a proposal for provincializing some of them during the Second Five-Year Plan period.

SRI K. ARANGANATHAN: May I know whether any dispensary has been closed for a short time during this period?

THE HON. SRI A. B. SHETTY: That is what I said. Twenty regular hospitals and dispensaries and 68 rural dispensaries remained closed.

24th November 1955]

SRI V. R. KRISHNA AYYAR: It is certainly a very unsatisfactory state of affairs that hospitals without doctors should exist in the State during the First Five-Year Plan and the Second Five-Year Plan periods. May I know whether the Government propose to solve the problem by increasing the salary of the doctors to be appointed?

THE HON SRI A. B. SHETTY: When the institutions are provincialized, they would be given better scales of pay. I hope that with the starting of a new Medical College for which provision is made in the Second Five-Year Plan, the number of doctors aslo will increase.

SRI K. VINAYAKAM: May I know, Sir, what work was exactly done in those hospitals and dispensaries in the absence of doctors? Was any medicine catered to the patients that came there and if so, by whom? Or, what happened to the medicines that were stored there? Were they all stolen away or pilfered away? What was the work done in those hospitals in the absence of doctors? 9-40 a.m.

THE HON. SRI A. B. SHETTY: I have said that the hospitals and rural dispensaries were closed only for a short period till another doctor was posted to that place.

SRI S. RAMALINGAM: The Hon. Minister stated that the Government are considering a proposal to open another medical college. Is it at Tanjore, Sir.

THE HON. SRI A. B. SHETTY: It may be opened at Tanjore, Sir, if there is good response from the local people and if a good portion of the amount is met by them.

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN: Sir, we are told that at a Planning Board meeting, this Government have been asked to drop the proposal to open a medical college in Madras during the Second Plan and now it is stated that the Goverment want to open a medical college. Is it because that the Government have decided to separate Malabar? May I know, Sir, the correct position?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The hon. Member is referring to something which happened in the Planning Board about which my hon. Colleague is not aware. Therefore, I may state that the Planning Commission is of the opinion that perhaps there may not be any necessity to have another medical college in our State. But, still we continue to press upon them that we should be permitted to open one more.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR: Now that it is fairly certain that one more medical college is to be started, will I be letting out a secret if I say that the Government of Madras are struggling hard to have it in Kozhikode?

THE HON. SRI A. B. SHETTY: Perhaps struggling hard to prevent the college being located at Kozhikode! That is what the hon. Member wants me to say.

[24th November 1955

SRI K. VINAYAKAM: Sir, some three years back, the Hon. Minister for Health presided over a function in Ponvilanthakalathur near Chingleput to open a dispensary. On the same occasion, Dr. Varadarajalu Naidu also took part in that function. The hospital is still there without a doctor. Subsequently, it was known that no medicines were available. Only the closing ceremony was not presided over by a Minister. Does the Hon. Minister know all these things, Sir?

THE HON. SRI A. B. SHETTY: This joke has been repeated *ad nauseam*. I do not think the hon. Member is giving any new information.

SRI K. PARTHASARATHY: Sir, when fully qualified medical practitioners are not available for appointment in rural dispensaries the Government have been appointing B Class practitioners for these dispensaries. Is it a fact, Sir, that even B Class practitioners are not available in sufficient numbers? Have the Government any proposal to train persons emergently to fill up the vacancies in the meantime before another medical college is established?

THE HON. SRI A. B. SHETTY: Government have stated, Sir, that hereafter B Class practitioners who have not been trained in any institution recognized by the Government, should not be appointed to these dispensaries.

Exemption from sales-tax

* 2817 *Q*.—SRI V. R. KRISHNA AYYAR: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received representations from the Tellicherry Milk Union in 1954–55 requesting for exemption from sales-tax for co-operative milk unions; and

(*b*) whether any decision has been taken thereon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (*a*) Yes.

(*b*) At present sales-tax on sales of milk is levied only at one point, viz., the stage of sale to the consumer and this too only in respect of sales effected by milk supply societies and unions. The Government have decided that there are no grounds for granting total exemption in respect of all sales of milk.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR: Since the infant unions find it very difficult to compete with small milk vendors and since it is very useful to have milk unions in every small town, may I know whether the Government have any proposal to make the first ten years of the union's life free from sales-tax for milk sales?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, co-operative milk societies were paying sales-tax at different stages. Now we are levying it only at one stage. Unless there are some strong grounds, it will not be possible to consider the request.

24th November 1955]

SRI V. BALAKRISHNAN: Is the sales-tax on tinned milk or mother's milk, Sir?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Yes, Sir. It is cow's milk and not the milk which the hon. member is referring to.

* 2818 *Q*.—SRI P. K. GOPALAKRISHNAN: Will the Hon the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received a representation, dated 30th May 1955 from Panangad Coconut-Jaggery Producers Co-operative Society, South Malabar, for exempting them from payment of sales-tax for the year 1954–55; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (*a*) Yes.

(*b*) It is under the consideration of the Government.

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN: May I know, Sir, whether the Government will expedite consideration?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Yes. All considerations are generally being expedited.

Barapuzha Project

* 2819 *Q*.—SRI V. R. KRISHNA AYYAR: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether the Government have investigated the irrigational possibilities in Malabar of the Barapuzha Project?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI: The proposed project is located in the Coorg State and the question of investigating its irrigational possibilities in Malabar does not arise.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR: Sir, although the project may be situated in the Coorg State, since its benefits may flow into the neighbouring areas, may I know whether the Government have investigated from that angle?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI: Yes, Sir. We have to investigate from every angle. Perhaps the proposed Kerala State may tackle the question.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: As the matter been represented to the Government of Madras and as the Madras Government were pleased to investigate with regard to the rivers in the Travancore-Cochin State where without coming to any expert opinion fifty-six lakhs of rupees have been allotted, will the Government see that the scheme is pushed through because it will go a long way to help Malabar?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI: No. We have not investigated nor do we propose to investigate it. Because, as I have already pointed out, the Kerala State to be formed will be the fit Government to tackle this problem.

[24th November 1955

Backward class students in Harijan hostels

* 2820 *Q.*—SRI S. RAMALINGAM (on behalf of Sri P. Venkatesha Sholagar) : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(*a*) the total number of seats allotted to the backward class students in the Harijan hostels run on Government grant in the Tanjore district for 1954–55 ; and

(*b*) how many students of the backward classes actually availed themselves of this facility?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : (*a*) & (*b*) Boarding grants were sanctioned for 156 students. As many as 162 students availed themselves of this facility.

Annual deposit from school

* 2821 *Q.*—SRI V. R. KRISHNA AYYAR : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) the number of High schools in Malabar that have requested the Government to waive the rule requiring a deposit of Rs. 5,000 annually ; and

(*b*) the action taken on their request?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) & (*b*) : The Director of Public Instruction has been authorized to permit the managements of secondary schools to build up the endowment required (Rs. 35,000) in easy annual instalments of not less than Rs. 1,100 each. Representations from individual managements, are transferred to the Director, who will pass suitable orders in the matter.

Polytechnics

* 2822 *Q.*—SRI P. K. GOPALAKRISHNAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) the number of students that applied for each of the courses in the Kerala Polytechnic at Kozhikode ; and

(*b*) the number of students selected for each course?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) & (*b*) The number of students that applied for each of the courses in the Kerala Polytechnic, Kozhikode, and the number of students selected are given below :—

	Number of students that applied.	Number of students selected.
Civil Engineering	200	49
Chemical Engineering ..	19	19
Mechanical Engineering ..	48	31
Electrical Engineering ..	41	26
Food Technology ..	Nil.	25

24th November 1955]

* 2823 *Q.*—SRI K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) the number of students that applied for the various courses of study in the Central Polytechnic, Madras; and

(*b*) the number of students belonging to the forward classes, Backward Classes and Scheduled Classes that were admitted?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) & (*b*) A statement * is placed on the table of the House.

SRI K. VINAYAKAM : In the statement that is placed on the Table of the House, regarding Backward Class students, the number eligible for admission is given as 244. Why then 227 candidates were interviewed out of which only 114 were taken?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, although there is a large number of applications of candidates who were eligible, in view of the limited number of seats available, all the applicants who are eligible were not interviewed. That is how the numbers vary.

SRI K. VINAYAKAM : If the number of seats available for admission is limited, should not the same rule be applied to the forward classes also with a corresponding reduction in the number of seats allotted to them. It is evident that 60 per cent of the seats have been given to the forward classes. That means the seats allotted to the backward classes have been taken away and given to the forward classes? 9.5 a.m

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : There is nothing like that. The results are there. For Civil Engineering 43 candidates belonging to the Backward Classes were selected as against 62, for Electrical Engineering 23 as against 30 and for Mechanical Engineering 21 as against 37.

SRI V. BALAKRISHNAN : What is the total number of seats available. Hereafter, will the selection be made on a district-war basis?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The hon. Member may put a separate question.

Sub-Collector's bungalow at Tellicherry

* 2824 *Q.*—SRI V. R. KRISHNA AYYAR : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether the Government have issued orders abandoning the Sub-Collector's bungalow at Tellicherry; and

(*b*) whether any portions in the compound of the building have slipped off into the sea?

* Printed as Appendix III on page 423 infra.

[24th November 1955

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI: (*a*) No sir.

(*b*) A portion of the compound wall to a length of about 25 feet slipped down due to sea erosion during the monsoon in July 1953, but immediate action was taken to repair the revetment to prevent further damage.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR: Have the Government received any representation or complaint from the neighbouring high school authorities that their building is aso endangered or jeopardised on account of lack of attention being paid to the preservation of the Sub-Collector's bungalow?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI: I have no information about it. A separate question may be put.

Eviction of Harijans

* 2825 *Q.*—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that 75 Harijan families living at the Corporation Old Basin Wharf, Waltax Road, Madras, have been served with eviction notices by the Corporation authorities without providing them alternative sites as required by the Government;

(*b*) whether any representation was received from the Harijan residents in May 1955 against their eviction; and

(*c*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: (*a*) Eviction notices were served by the Corporation of Madras only on 50 Harijan families. They were evicted and accommodated in Thiru. Vi. Ka. Nagar. Fifteen families were also living in the Wharf as tenants under the 50 families. Action is being taken by the Corporation to provide them alternative sites in the Market Farm, Tondiarpet.

(*b*) Representations were received by the Director of Harijan Welfare and the Commissioner, Corporation of Madras.

(*c*) On an examination of the representation it was found that the site was acquired for the expansion of the Central Lorry Station and that as the expansion of the Lorry Station as well as Corporation workshop and construction of a school on that site had to be undertaken urgently, the Harijans had to be evicted. The 50 families have been given by the Government financial assistance at the rate of Rs. 10 per family to put up fresh huts on the new site. The Government considered that no further action was necessary on the representation.

24th November 1955]

Deputy Inspectors of Schools in Hosdrug Range

* 2826 *Q.*—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) the number of Elementary and Higher Elementary schools in the Hosdrug Range in South Kanara;

(*b*) the number of Deputy Inspectors working in the range; and

(*c*) whether there is any proposal to increase the number of Deputy Inspectors in the range?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (*a*) There are 150 lower elementary schools and 19 higher elementary schools in the Hosdrug Range.

(*b*) Two.

(*c*) There is a general proposal for employing additional inspecting officers in the entire State.

SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: May I know whether it is possible for the two Deputy Inspectors to inspect all the schools mentioned by the Hon. Minister?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Generally the maximum number allotted to a Deputy Inspector is 65. I do agree that here it is more than that number. That is why it is under the consideration of the Government to appoint more inspecting officers.

SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: Since the area is without proper communications and other facilities to move about, I understand that the Deputy Inspectors are not able to cope with the work. So, will the Government consider the desirability of appointing one more Deputy Inspector at a very early date?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The hon. Member should also take into consideration the pending proposals for the reorganization of the State. Whether we should hand over to the other State some committed liabilities, is a matter for consideration for the Government and also for the hon. Member.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR: May I know whether the Government will give this additional amenity to the people of that area by appointing an additional Inspector instead of waiting for the reorganization of the State?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: As I have already stated, it is a matter to be considered, whether the liability will have to be taken by the Government which is taking over that area. It is alright for us to pay for some months but that will be a recurring liability for the other Government.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: In view of the necessity for effective and helpful supervision of institutions like this, will the Government consider the feasibility of appointing a new cadre of Supervisers instead of Deputy Inspectors?

[24th November 1955

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The question of appointment of inspecting personnel for these elementary schools has been recommended by the Elementary Education Committee. The whole question will be taken into consideration.

Mazdoors for municipalities

* 2827 *Q*.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Kozhikode Municipality recommended to the Government in its budget for 1955–56 to sanction the appointment of 20 more sanitary mazdoors in the municipality; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : (*a*) No, Sir.

(*b*) The question does not arise.

* 2828 *Q*.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state the reasons for the Government to refuse to grant house rent allowance to anti-malaria mazdoors in Tellicherry Municipality in Malabar?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : The Government have not refused any request of the Tellicherry Municipal Council for granting house rent allowance to the anti-malaria mazdoors in the municipality.

SRI V. R KRISHNA AYYAR : May I know whether the Government really mean to say that no request was made for such an allowance or when the request was made it was disallowed by the Government?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : The Government had no occasion to refuse such a proposal as it was not received by them.

Repairs to Kammalampoondi tank in Kancheepuram taluk

* 2829 *Q*.—SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether the investigation of Kammalampoondi tank repair work in Kancheepuram taluk, Chingleput district, has been completed; and

(*b*) if not, the reasons for the delay?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : (*a*) Yes.

(*b*) Does not arise.

24th November 1955]

Grants to aided elementary schools

* 2830 *Q*.—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether any aided elementary schools in Malabar were not paid their grants for December 1954 and January 1955 until so late as February 12th, 1955; and

(*b*) if so, how many and for what reasons?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) & (*b*) According to the programme for payment of teaching grant approved by Government, there will be no payments in the month of January. The final instalment of grant, i.e., grant for December, the balance of grant for November, along with the maintenance grant is payable in the second week of February only and the grant for January is payable in the third week of February. It is very likely that there may be cases in which grants are paid after the 12th February also.

Cauvery-Mettur Project area in Tanjore

* 2831 *Q*.—SRI S. SWAYAMPRAKASAM (on behalf of Sri P. Venkatesha Sholagar) : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) the acreage included under temporary ayacut of Vadavar, Vennar division in Cauvery-Mettur Project area in Tanjore district; and

(*b*) whether the Government have taken any steps to bring them under permanent ayacut?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : (*a*) & (*b*) There is no such distinction as temporary and permanent ayacut in respect of the ayacut under Vadavar. The ayacut of 24,256 acres of Vadavar up to Moovarakottai regulator is the old permanent ayacut of that river included in the Cauvery Delta System. The ayacut below the regulator, comprising an extent of 35,893 acres is the ayacut of Vadavar Extension Canal and its branches, which comes under the Cauvery-Mettur Project. This is also treated as permanent ayacut under the Cauvery-Mettur Project.

Residential Basic Schools for Harijans

* 2832 *Q*.—SRI M. K. PADMAPRABHA GOUNDER : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(*a*) whether there is a proposal to open Residential Basic Schools for Harijans in the Wynaad taluk; and

(*b*) if so, when and how many?

[24th November 1955

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : At present there is no proposal to open Residential Basic Schools for Harijans in the Wynaad taluk. But under the Grants-in-Aid schemes for the welfore of Scheduled Tribes, four Residential Basic Schools for Scheduled Tribes have been sanctioned in the Malabar district, out of which three are in the Wynaad taluk in Manantoddy, Sultan's Battery and Kalpetta. The schools have already been opened and are functioning satisfactorily.

MR. SPEAKER : Question Nos. 2833, 2834, 2835 and 2836 may be taken up together.

Full fee concession for students of Vanniyakula Kshatriya community

* 2833 *Q.*—SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the children of the Vanniyakula Kshatriya community belonging to the districts of Tanjore, Tiruchirappalli, South Arcot and Salem are granted full fee concessions at all stages from 1954–55, if they happen to prosecute their studies outside the above said districts; and

(*b*) if not, why?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) Yes, Sir, provided they can produce certificates to the effect that they belong to those districts and that their parents belonged to the former Criminal tribes. The others are given half-fee concessions.

(*b*) Does not arise.

Fee concessions to Vanniyakula Kshatriya community students

* 2834 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that school fee concessions are allowed at all stages of education to the children of Vanniyakula Kshatriya community of four districts alone;

(*b*) whether these orders on the above subject have already been given effect to; and

(*c*) if so, from which date?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) Full fee concession in all stages of education is granted to the children of Vanniyakula Kshatriya of the districts of Tanjore, Tiruchirappalli, Salem and South Arcot who belong to the former Criminal tribes. The others are eligible for half fee concessions only.

(*b*) & (*c*) The orders have been given effect to from the school year 1954–55.

24th November 1955]

* 2835 *Q.*—SRI S. DAIVASIGAMONEY : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether Vanniyakula Kshatriya students coming from the South Arcot district but studying in Madras and other districts in the State are eligible for the full fee concessions granted by the Government?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes, Sir, if the students can produce a certificate to the effect that their parents belonged to the former " Criminal tribes ".

* 2836 *Q.*—SRI A. GOVINDASAMY NAYAGAR : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the Government have issued Memorandum No. 4699/D/52–6, Education, dated 21st May 1952, directing that those who are known as Vannia or Vannian or Vanniar or Padayachi or Gownder or Kander or Vannia Kander among the Vanniakula Kshatriya be granted the fee concession under Rule 92 of the Madras Educational Rules; and

(*b*) whether this name includes communities known by such names as Nayagars, Rayars, Katchi Rayars, etc.?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) No, Sir.

SRI K. VINAYAKAM : May I know whether the Government have in their possession any records to show which family is classified as a ' criminal tribe ' in each village and in each district so that the students coming from those families may produce proper evidence?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I would like to have notice.

SRI A. GOVINDASAMY NAYAGAR : 1954–55-ல் தென்னற்காடு ஜில்லா வன்னியகுல க்ஷத்திரியர் சேர்க்கப்பட்டு ஓராண்டுக்குப் பிறகு மாஜி குற்றப்பரம்பரையினருக்கு மட்டும் என்று உத்தரவு போடப்பட்டது. இதற்கு முன்பே தஞ்சை, திருச்சி, சேலம் மாவட்டங்களில் இந்தக் கல்விச் சலுகை கொடுக்கப்பட்டது. அதுவும் குற்றப்பரம்பரை வன்னியருக்கு மட்டும் தானு?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : குற்றப்பரம்பரையாக இருந்தால் முழுச் சம்பளச் சலுகை கொடுக்கப்படுகிறது, மற்றவர்களுக்கு பாதிச் சம்பளச் சலுகைதான்.

SRI R. V. SWAMINATHAN : May I know on what basis this full fee concession is given to the children of former Criminal Tribes belonging to Vanniyakula Kshatriya community? Is it given only on the criterion that they belong to the former Criminal Tribes? May I also know whether similar concessions are also given to the children of kallars and maravars living in Ramanathapuram district? 10 a.m.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes, Sir. We have shown the same concession to all the former criminal tribes without any distinction.

[24th November 1955

Sri K. ARANGANATHAN : In the Government Memorandum No. 4699/D/52-6, dated 21st May 1952, it has been said that those who are known as Vannian or Gownder or Padayachi are similar to Vanniakula Kshatriyas. They are not different communities but they belong to one and the same community. As such, may I request the Hon. Minister to revise the above memorandum and issue instructions that all these people belong to one and the same community and not to different communities?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : But those terms refer to other communities also. Take for example Gownders. There are other Gownders also. I am for example, not a Vanniakula Kshatriya. Therefore, I do not think there is any necessity to amend the Memorandum or the Government order.

Sri S. THINAKARASAMI THEVAR : May I know from the Hon. Minister whether the Government will show special preference to the most backward like Piramalai Kallars among the Backward Classes?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : We have got only three categories—the Scheduled Castes, Backward Classes and others. I do not think we can make any further distinction within the Backward Classes, as most backward, more backward and backward. I am afraid further compartmentalization is not possible.

Sri S. DAIVASIGAMONEY : In South Arcot District, Padayachis, Gownders and other sub-castes belonging to Vanniakula Kshatriyas were called Criminal Tribes in olden days. But now after the Constitution has come into force, we have no such tribes called Criminal Tribes. Will the Government, therefore, be pleased to grant the full fee concession to all persons who belong to these sub-castes of Vanniakula Kshatriya even though they are called Padayachis or Gownders or by any other nomenclature?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : The aim of the Government is to give full fee concessions to all communities whether they are Vanniakula Kshatriyas or non-Vanniakula Kshatriyas provided they are poor. We are aiming at that objective.

Sri M. PALANIYANDI : மதசார்பற்ற அரசாங்கம் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிற சர்க்கார் ஜாதி பாகுபாடு இன்றி இந்த நாட்டிலுள்ள எல்லா ஏழைமக்களின் குழந்தைகளுக்கும் இலவசமாகக் கல்வி அளிக்க வேண்டியதுதானே நியாயம் என்று நான் கேள்வி போட நினைத்தேன். அதுதான் சர்க்காரின் கொள்கை என நிதி மந்திரி அவர்கள் இதற்கு முந்திய கேள்வியில் விளக்கிவிட்டதால் மிக்க சந்தோஷத்தோடு அவரைப் பாராட்டுகிறேன். (சிரிப்பு.)

Sri A. GOVINDASAMY NAYAGAR : கனம் அங்கத்தினர் அரங்கநாதன் கேள்விக்கு பதில் அளிக்கையில் கல்வி மந்திரி அவர்கள் நாடும் கவுண்டர். ஆனல் வன்னிய கவுண்டர் அல்ல என்றார். இப்படிச் சந்தேகத்திற்கு இடமில்லாமலிருக்கும் நாயகர், கச்சிரியர், அஞ்சாத சிங்கத்தார், மறவராயர், புலிக்குத்தியார் போன்ற பட்டப் பெயர்கள் உள்ளவரும் வன்னியகுல க்ஷத்திரிய சமூகத்தை சேர்ந்தவர்கள் என்று லிஸ்ட்டில் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுமா ?

24th November 1955]

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : முழுச் சீர்திருத்தவாதியாக விளங்கும் ஸ்ரீ கோவிந்தசாமி அவர்கள், அந்தச் சமூகத்தார் இப்படி கோடிப் பெயர்களை வைத்துக்கொள்வதற்குப் பதிலாக ஒரே பெயரை வைத்துக்கொள்வதற்கு ஒரு இயக்கத்தை ஆரம்பிப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

Sri T. SHANMUGAM : வன்னியகுல க்ஷத்திரியர்கள் என்று தங்களைச் சொல்லிக் கொள்வதிலல் அந்தச் சமூகத்தார் க்ஷத்திரிய குலத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். பிராமண, க்ஷத்திரிய, வைச்ய, சூத்திர என்ற முறைப்படி அந்தக்காலத்தில் ஜாதிகள் பிரிக்கப்பட்டிருக்கிறது எனத் தெரியும். அந்த வரிசையில் பிராமணர்களுக்கு அடுத்தபடியாக க்ஷத்திரியர்கள் வருகிறார்கள். பிராமணர்களுக்குப் பக்கத்தில் வருகிற அவர்களை என் பிராமணர்களைப் போலவே உயர்ந்த வகுப்பார்களாகக் கருதக்கூடாது என்று கேட்கிறேன்.

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : உண்மையாகவே இது ஆழ்ந்து யோசிக்கவேண்டிய விஷயம். நான் இவ்விஷயத்தைப் பரிசீலிக்கும்போது ஸ்ரீ ஷண்முகம் அவர்களையும் கலந்துகொண்டு பரிசீலனை செய்கிறேன்.

Sri S. DAIVASIGAMONEY : அந்த ஜாதிப் பாகுபாட்டை ஸ்ரீ ஷண்முகம் அவர்கள் நம்புகிறார்களா என்று கேட்கிறேன். (சிரிப்பு.)

Mr. SPEAKER : With the leave of the House, the question time will be extended by five minutes.

Sri V. R. KRISHNA AYYAR : In reply to the question put by hon. Member Sri R. V. Swaminathan, the Hon. Minister was pleased to state that the concessions were extended to all criminal tribes. May I know the point of putting the accent upon the word ' all '?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : All is all and nobody is excluded. That is the only accent.

Sri K. R. VISWANATHAN : I had pointed out previously the difficulties in obtaining nativity certificates by the members of the former Criminal Tribes. About this, I had also submitted a memorandum to the Government. May I know what action has been taken by the Government to remove all these difficulties in obtaining nativity certificates?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : We are trying to remove all difficulties with reference to obtaining of certificates. But with reference to the particular memorandum submitted by the hon. Member and the action taken by the Government on it, I would like to have notice.

Sri M. R. RAMACHANDRAN : May I know from the Government whether it is not necessary that all the members of Vanniakula Kshatriya community as a whole irrespective of the fact whether they belong to the Criminal Tribes or not should be given preference with regard to education?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : I do not think I can recognize and the Government can recognize that Vanniakula Kshatriyas alone are entitled to preferential treatment. They have to go along with other Backward Classes and take their chances along with them.

[24th November 1955

SRI R. V. SWAMINATHAN : Among the three categories of classification—Scheduled Castes, Backward Classes and others—members of Scheduled Castes are given various kinds of preferences. Though members of the Backward Classes deserve these preferences, they are not given. At least in the matter of granting full fee concession, will the Hon. Minister be pleased to grant it to all members of Backward Classes instead of granting it to this or that sect of Vanniakula Kshatriya community and former members of Criminal Tribes as even in the Cabinet there are two Ministers belonging to Vanniakula Kshatriya community?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : What further facilities should be made available to the various Backward Classes are under consideration of the Government. The recommendations of the Backward Classes Commission will be considered in this respect and decisions will be taken very soon.

SRI S. JAYARAMA REDDIAR : மதுரை, ராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் குற்றபரம்பரையினர் என்பவர்கள் முன்பு இருந்தார்கள். அவர்களை குற்றபரம்பரையிலிருந்தே நீக்கிவிடவேண்டுமென்று ஒரு இயக்கம் ஆரம்பிக்கப்பட்டு, அவர்கள் குற்றபரம்பரையிலிருந்து நீக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது குற்றபரம்பரையினர் என்று பிரஸ்தாபிக்கப்படுவதினல் எழும் பிரச்னை என்ன ? தென்னற்காடு ஜில்லாவில் இன்னமும் குற்றபரம்பரையினர் என்பவர்கள் இருக்கிறார்களா என்று தெரிந்து கொள்ளவும் விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்த லிஸ்டிலும் எக்ஸ் க்ரிமினல் டிரைப்ஸ் என்றுதான் குறிப்பிட்டிருக்கிறோம். ஆனல் குற்ற பரம்பரையினருக்குச் சலுகை கிடைக்கும் என்பதால் இன்றையதினம் குற்ற பரம்பரையினராகக் கருதப்படாதவர்கள்கூட தங்களை குற்றபரம்பரையினர் என்று சொல்லிக்கொள்ளத்தான் செய்வார்கள். அது இயற்கை.

DR. (SRIMATHI) T. S. SOUNDARAM RAMACHANDRAN : இப்பொழுது உண்மையிலேயே மிகவும் பிற்போக்காக இருக்கின்ற சலவைக் காரர்கள், நாவிதர்கள், குலாலர்கள் . . . (Interruption.) நான் பாப்பாத்தி இல்லையே. என்னைச் சண்டாளி என்று அல்லவா சொல்லுகிறார்கள். என்னைப்போல இன்றைக்கும் எல்லோரும் "out of caste marriage" செய்துகொண்டுவிட்டார்கள் என்றல் நாட்டிலே சாதிச் சண்டையே எழாது. ஆனல் இன்றைக்கு உண்மையிலேயே மிகவும் பிற்போக்காக இருக்கின்ற சமூகத்தாருக்கு நாம் மிகவும் உதவி செய்யக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். பிற்பட்டவர்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டு இன்று பல மேற்பட்ட வகுப்பார்களைகூட அதிகச் சலுகையைப் பெற்றுவருகிறார்கள். ஆனல் இந்தச் சமூகத்தார் மிகவும் பிற்போக்கான நிலைமையில் இருப்பதால் தனிப்பட்ட விதி எதுவும் வரையறுக்க முடியாது என்றும், "அன்டர்ஸ்டேட்" என்று சொல்லுவார்களே அந்த முறையில் இவர்களுக்கு அதிகச் சலுகையை அளிக்க சர்க்கார் முன்வருமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : That matter is under the active consideration of the Government.

Closure of a pathway in Thachanallur

*2837 Q.—SRI R. S. ARUMUGAM : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether any representation was received from the public of Thachanallur, Tirunelveli taluk by the Government in 1954

24th November 1955]

regarding the inconvenience caused to them on account of the closure of the pathway leading from Velajapettai street, Thachanallur, Tirunelveli taluk, to Seeniappan Thiruthu tank; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI : (a) Yes-Sir, through the President of Thachanallur panchayat in June 1954.

(b) The matter was examined in detail by the Government and the President, Tirunelveli District Board, has been requested to apply to the Collector of Tirunelveli for arranging for the early acquisition of lands for the pathway after passing necessary resolution in this regard.

MR. SPEAKER : Question time is over. I want to know from the Hon. the Leader of the House whether he is prepared to answer the Short Notice question given notice of by the hon. Member Sri K. C. Gopalan Unni about the alleged lathi charge in Kollengode. 10-10 a.m.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, he gave me notice of the question only yesterday. Even with the best of my efforts, I could not get any information. So the hon. Member will have to wait till I get information from the authorities concerned.

MR. SPEAKER : The hon. Member Sri K. P. Gopalan has given notice of an adjournment motion in regard to the very same matter. I do not think it is a matter of urgency or of public importance and it is therefore disallowed.

The next item on the Agenda is " Government Bills ".

[*Note.*—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—GOVERNMENT BILL.

THE MADRAS PRESERVATION OF PRIVATE FORESTS (AMENDMENT) BILL, 1955.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I beg to introduce the Madras Preservation of Private Forests (Amendment) Bill *, 1955, and move :

" That the Bill be taken into consideration."

The Government had proposed to amend the Madras Forest Act, 1882, suitably so as to incorporate the provisions of this Act in that. But when we were preparing the Bill, certain legal difficulties cropped up and we could not incorporate these provisions in that Act. As the Madras Preservation of Private Forest Act expires in a week, there is necessity to extend the life of this Act. While doing that, we also take the opportunity of amending other provisions so that the Act could be enforced pro-

* Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated 19th November 1955.

[Sri M. A. Manickavelu] [24th November 1955

perly and with that object in view, one or two amendments are proposed in this Bill. This is a small Bill and I hope the House will pass it without much discussion.

MR. SPEAKER: Motion moved—

"That the Madras Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1955, be taken into consideration."

SRI A. RATNAM: Sir, I beg to move—

"That the Madras Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1955, be referred to a Select Committee."

SRI S. RAMALINGAM: Sir, I second it.

MR. SPEAKER: Amendment moved—

"That the Madras Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1955, be referred to a Select Committee."

The motion and the amendment are before the House for discussion.

SRI A. RATNAM: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த குறிப்பிட்ட மசோதாவுக்கு இன்னும் ஒரு வார கால தவணைதான் இருக்கிறது. இந்த நேரத்தில் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அம்மசோதாவின் ஷரத்துக்களை திருத்த வருவார்களானால், இந்த மசோதாவை உடனடியாக நிறைவேற்ற வேண்டியதுதான். ஆனால் சர்க்காரின் சார்பாக, கனம் அமைச்சர் அவர்கள், Statement of Objects and Reasons என்ற பகுதியில் என்ன சொல்லுகிறார் என்றால், இது மிக அவசியமானது, இதிலே பல குறைகள் இருக்கின்றன. சட்டம் அமுல் செய்வதில் உத்யோகஸ்தர்களுக்கு பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே இதை எல்லாம் பரிசீலனைசெய்து நிரந்தரமான ஒரு மசோதாவைக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்ற வேண்டும், அதற்காக, துரிதமான காரியங்களை எல்லாம் சர்க்கார் காரியாலயத்தில் அதிகாரிகள் செய்துவருகிறார்கள், என்று சொல்லுகிறார்கள். இவ்விதம் சொல்லும்போது இந்த மசோதாவை இரண்டு வருஷ தவணைக்கு நீடிக்க திருத்தங்கள் தேவையா என்று கேட்கிறேன். இன்னொரு யோசனையை அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிறபோது, இது மிக முக்கியமான திருத்த அம்சம், சட்டத்திற்கு பல திருத்தங்கள் செய்யவேண்டியதாக இருக்கிறது, அதற்காக, அவைகளைப் பூர்த்திசெய்ய, இரண்டு வருஷகால தவணை அதிகாரிகளுக்கு வேண்டியதாக இருக்கிறதென்று சொன்னால், சர்க்கார் அதிகாரிகள் முக்கியமான காரியங்களைச் செய்ய, அவசியமான சட்டங்களைச் செய்யவும், எவ்வளவு உதாசீன எண்ணத்துடன் இருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் பார்க்கிறோம். ஆகவே இந்த மசோதாவை இரண்டு வருஷங்களுக்கு ஒத்திப்போடக்கூடாது, ஒரு வருஷ தவணை நீடித்தால் போதுமென்று, திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, இந்த மசோதாவில் வேறொரு முக்கியமான விஷயத்தையும் அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிறார்கள். நல்லமுறையில் குறையில்லாத சட்டம் கூடியவரையில் கொண்டுவர இருக்கும்போது, இந்த திருத்தம் தற்போது அவசியமா என்பதுதான் கேள்வி. இந்த திருத்தமானது போலீஸ் அதிகாரிகளின், காட்டிலாகா அதிகாரிகளின் அதிகாரங்களை பொருத்தது. இந்த மசோதாவின் காலம், டிசம்பர் இரண்டாம் தேதியுடன் முடிவு அடைகிறது. பிரித்தியேக மசோதா வரும் வரையில், இந்த மசோதாவையே இரண்டு வருஷ காலத்திற்கு நீடிக்க வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்கள் கேட்கிறார்கள். அதற்கே நான் ஒரு

24th November 1955] [Sri A. Ratnam]

வருஷ நீடிப்பு போதுமென்று திருத்தம் கொண்டுவந்திருக்கிறேன். அந்த கால நீடிப்பு மட்டுமல்லாமல், அதிகாரிகளுடைய அதிகார விஷயமாகவும் திருத்தம் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். சதாரணமாக இவ்வதிகாரங்கள் விஷயமாக, பிரத்தியேக மசோதா சட்டசபை முன்வரும்போது, அங்கத்தினர் விவாதித்து முடிவு செய்யவேண்டியதாகும். அதை விட்டு, ஒரு திருத்தம் கொண்டுவந்து அவ்வதிகாரிகளுக்கு அதிகாரங்கள் பெறலாமென்று அமைச்சர் அவர்கள் நினைக்கிறார்கள். அது கூடாதென்பதற்காகத்தான் இந்த திருத்தத்தை பொருக்குக் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறேன்.

பிரஜைகள், இந்த திருத்தங்களால் எப்படி பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதைப்பற்றி சற்று யோசிக்கவேண்டும். இத்திருத்தங்கள் சாதாரணமான திருத்தங்கள் அல்ல. இத்திருத்தங்கள் இப்போது நிறைவேற்றப்பட்டு புகுத்தப்பட்டால் போலீஸ் அதிகாரிகளுக்கும், காட்டிலாகா அதிகாரிகளுக்கும் யார்மீது வேண்டுமானாலும் குற்றத்தைச் சாட்டி, குற்றப் பத்திரிகை சமர்பித்து தண்டிக்கும்படியான நிலைமை ஏற்படும். இன்றைக்கு இதனால் சட்ட வரம்பையும் மீறி, நிரபராதிகளின்மேல் குற்றம் சாட்டி சிறை தண்டனை தூக்கு தண்டனைகூட கொடுக்கலாம். இப்படியாக, குற்றமற்றவர்களையும், நிராயுதபாணிகளையும் குற்றவாளிகளாக மாஜிஸ்ட்ரேட் முன் நிறுத்தி, தீர்ப்புக் கொடுத்து தண்டிக்கும் முறையில்தான் இந்த மசோதா அமையும். ஆகவேதான் இந்த அமைச்சர் கொண்டுவந்த முக்கிய திருத்தத்தை பொருக்குக் கமிட்டிக்கு பரிசீலனைக்கு விடுமாறு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். மற்றும், அதிகாரிகள் பிரத்தியேக மசோதா தயாரிப்பதற்காக இந்த மசோதாவின் காலத்தை இரண்டு வருஷத்திற்கு நீடித்தால் மேலும் மேலும் அதிகாரிகள், மசோதா தயாரிப்பதில் இடையூறுகளும், தகராறுகளும் கொண்டுவந்து காலத்தை நீடித்துக் கொண்டேபோவார்கள். அவர்களை துரதப்படுத்தத்தான், ஒரு வருஷ கால தவணை இப்போதிருக்கும் மசோதாவுக்கு போதுமென்று சொல்லுகிறேன். மறுபடியும் சொல்லுகிறேன் போலீஸ், காட்டிலாகா அதிகாரிகளுக்கு அதிகாரங்கள் கொடுக்கும் விஷயமான திருத்தத்தை பொருக்குக்கமிட்டி யோசித்து முடிவு செய்த பிறகு சபையின்முன் கொண்டுவந்து நிறை வேற்றினால் நலமாய் இருக்கும். இல்லாவிட்டால் இவ்வதிகாரிகளினால் பொதுஜனங்கள் மிகக் கஷ்டப்படுவார்கள். எற்கனவே இந்த காட்டிலாகா அதிகாரிகள் காட்டு தர்பார்தான் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே என் திருத்தங்களை ஏற்று இரண்டு வருஷ கால தவணையை ஒரு வருஷ மாக்கியும் போலீஸ், காட்டிலாகா அதிகாரிகளுக்கு அதிகாரங்கள் வழங்கும் பிரேரேபணையை பொருக்குக் கமிட்டியின் ஆலோசனைக்கு விடும்படி கனம் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRI M. NARAYANA KURUP: Sir, much of the valuable time of the House is being taken away by Bills providing for extending the life of the existing Acts. Every time a Bill is brought forward, its duration is restricted to one or two years and a promise that a comprehensive Bill will be brought forward before the expiry of the life of that Act is made. The Madras Preservation of Private Forests Act was enacted in 1949. If the extension of the life of that Act now sought is the only solitary instance, we can excuse it. But extension is sought not once or twice but *ad infinitum*. In future, I think, it will be better if the Government provide in the Bill only the date of the commencement of the operation of the Act and not say anything about its duration. In the comprehensive Bill, as and when it comes, provision can be made for repealing the temporary Act. I request the Government to give up the present timid policy, because it is not a good policy. I do not know the object behind

10-20 a.m.

[Sri M. Narayana Kurup] [24th November 1955

such a policy. Probably the Government want the people to be kept informed that a comprehensive legislation will be brought forward. If, for unavoidable reasons, it becomes necessary to extend the life of an Act, it can be extended once or twice but not several times as in the case of the Act in question.

* SRI K. C. GOPALAN UNNI : Sir, it requires extraordinary courage on the part of the Minister to come before this Assembly now and then for the extension of the life of an Act. For the last four years, Members of this Assembly have been demanding that the Government should bring forward a comprehensive legislation for the preservation of the forest wealth of this State. Every time the approval of this House for the extension of the life of the Madras Preservation of Private Forests Act is sought, the Minister used to say that a comprehensive legislation was almost ready and would be coming up before the Legislature.

Has the Madras Preservation of Private Forests Act been working successfully? My experience is that its provisions are being violated with the connivance of the District Forest Officer, the Assistant Conservator of Forests at Coimbatore especially and the Collector of Malabar. The Government do not take any action at all against the offenders. Cutting of trees over a small extent of forest area by small cultivators for cultivating the land is not allowed, while people who cut down trees on hundreds of acres of forest area are allowed to do so even without the farce of an enquiry. That is why we want a comprehensive legislation for the preservation of forests. Is it because a comprehensive legislation will restrict the right of certain janmies of Malabar that the Government are afraid of bringing it forward? When the question of land reforms was raised in this House about two days back, the Hon. Minister said that promises were made due to pressure from the public. Is that the position in this case also?

The Madras Preservation of Private Forests Act is applicable mostly to Malabar. As the partition of the State is impending, Government do not want to bring forward a comprehensive legislation, but want to extend the life of the existing Act for two years. Whether the forests are in Tamilnad or in Kerala, we must see that they are preserved. Always some excuse or other is given by the Government to escape the responsibility of bringing forward a comprehensive legislation. I hope the Government will bring in the legislation soon.

In the Statement of Objects and Reasons appended to the Bill, it is stated : " It is unlikely that the Madras Forest (Amendment) Bill, 1955, for amending the Madras Forest Act, 1882, which, among other things, embodies the essential provisions of the 1949 Act would be passed into law before that date." I think that Bill has not even been published so far. Then it is stated : " It has also been suggested to the Government that the provisions relating to private forests embodied therein are not suitable and not adequate to meet the requirements and that separate legislation in respect

24th November 1955] [Sri K. C. Gopalan Unni]

of private forests should be undertaken." Who made this suggestion to the Government? Let the Government introduce the Bill, refer it to a Select Committee, take expert opinion and then come to a decision.

Two new penal provisions are added by clauses 3 and 4 of the Amending Bill. I am afraid the power conferred by these provisions will be used for harassing *bona fide* cultivators. I appeal to the Government not to press for the retention of these clauses, pending the enactment of a comprehensive legislation.

* SRI K. PARTHASARATHY : Sir, I support the motion moved by the Hon. Minister. I regret I have to repeat what I represented on the floor of this House on two occasions. The provisions of the Madras Preservation of Private Forests Act as they are now are not conducive to the interests of agriculturists. The Act as it now stands permits the removal of green manure from the forest only in headloads and prohibits its removal in cart-loads except with the previous permission of the Collector or some other officer. I have repeatedly represented to the Government to permit the removal of green manure by cart-loads without the permission of any officer. An agriculturist cannot go about seeking permission, as he has got to look after cultivation. He will require about three hundred headloads of green manure for manuring one acre of land. If his land is situated at a distance of four or five miles from the forest area, we can imagine to how much difficulty he will be put in carrying three hundred headloads of green manure over a distance of four or five miles. Considering the difficulties of agriculturists, I hope the Hon. Minister will permit the removal of green manure by cart-loads for *bona fide* agricultural purposes without the permission of any officer, by making suitable provision in the rules or by amending the Act.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR : Mr. Speaker, Sir, I have nothing new to contribute to the discussion except to complain that even when the entire House is behind the Hon. Minister in this matter, even when the Hon. Minister has repeated times without number that a comprehensive Bill is in the offing and is ready for introduction and in spite of the fact that in the Five-Year Plan it was pompously mentioned that the aim of the Government was to acquire all private forests so that they might be preserved as national wealth—in spite of all these propitious circumstances attending upon this matter—it is certainly tragic to note that the Government have simply come forward with the usual habit—the customary habit, the chronic habit, as it were—of just having the life of the Act extended by another couple of years. There are only two explanations possible for this conduct of the Government. Of course, I am just guessing and I would be happy to have a contradiction from the Hon. Minister on these points. One is that of late the Government of Madras are rather allergic to questions of Malabar. There is absolutely no doubt that this is a Bill which primarily affects Malabar and now that it is pretty clear that

10-30 a.m.

[Sri V. R. Krishna Ayyar] [24th November 1955

Malabar forests on which our wishful glances are being cast are being spirited away into the Kerala State, they think, " Why bother about Bills and enactments and all that? Why take national interest, when parochial interest must submerge our national interest? " That is the kind of attitude taken which I may sum up as allergy to questions of Malabar. Secondly, there is a kind of India-rubber reaction to the pressure from janmis. The janmis of Malabar, especially the jenmis of Nilambur Kovilagam, constitute the feudal interests and they wield considerable power. Therefore, probably the other reason is, as I said, a kind of India-rubber reaction. I shall certainly be happy if at least within the few more months available, at least one year, the Hon. Minister would set matters right and bring in a comprehensive legislation. Of course, this is not going to be as big as the Criminal Procedure Code or the Indian Penal Code or the Indian Limitation Act. It will be a fairly simple and small legislation and has the backing and enthusiasm of the entire House. If the comprehensive legislation is there in the ante-room, it can just be brought out and the entire House with great gusto will push it through in the shortest time possible. I, therefore, request the Hon. Minister not to rest content with merely extending the life of the Act for another couple of years but before the Budget Session, at least in the next sitting, to bring in the much-promised but never-brought-out comprehensive legislation before the House so that we may have an occasion to test the *bona fides* of those who have promised but who never cared to implement.

10-24 a.m. * SRI O. KORAN : " മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ, സർ, നമ്മുടെ നാട്ടിനെ സംബന്ധിക്കുന്ന അതിപ്രധാനമായ ഒരു ബില്ലാണ് ഇപ്പോൾ പരിഗണിക്കുവാൻ വന്നിട്ടുള്ളത്. രാജ്യത്തിന്റെ നിലനിൽപ്പിനും അഭിവൃദ്ധിക്കും അത്യന്താപേക്ഷിതമായിട്ടുള്ളതാണ് വനങ്ങൾ. നമ്മുടെ വനങ്ങൾ രാഷ്ട്രത്തിന്റെ കരുതൽധനമാണ്. രാജ്യരക്ഷയെന്ന കഴിഞ്ഞകാലത്തൊന്നുമില്ലാത്തവിധത്തിലിരിക്കുന്ന വനങ്ങളെ ശരിയായി സംരക്ഷിക്കുവാൻ ഉതകുന്ന രീതിയിൽ ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരാൻ ഗവർമ്മെന്റ് കാലവിളംബം വരുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വനസമ്പത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം സംസ്ഥാനപുനഃസ്സംഘടനാകമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രത്യേം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. മലബാറിന്റെ ചില ഭാഗങ്ങൾ മദ്രസ്സ് ഗവർമ്മെന്റ് തട്ടിയെടുക്കുവാൻ ശ്രമം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതുതന്നെ വനസമ്പത്തിന്റെ പ്രാധാന്യത്തെയാണ് വെളിവാക്കുന്നത്. വനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഇതു വിദേശത്തെ വാഴിക്കുന്ന ഗവർമ്മെന്റ് നമ്മുടെ വനങ്ങളെ ശരിയായി സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുതകുന്ന ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരാൻ ഇതു അമാന്തിക്കുന്നതെന്താണെന്ന് ചോദിച്ചാൽ യാതൊരു സമാധാനവുമില്ല. നമ്മുടെ വനങ്ങളെല്ലാം ഇന്നു നശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്. ചില ജന്മി, നാടുവഴി തലപ്പത്തുള്ളവർ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മാത്രമാണ് ഗവർമ്മെന്റ് ഈ നിയമനിർമ്മാണം ഇത്രയിനം നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതെന്നു സ്പഷ്ടമാണ്. നിലമ്പൂർ വനങ്ങളെപ്പറ്റി ഇവിടെ ഒരു മാന്യമെമ്പർ സംസാരിക്കയുണ്ടായി. നിലമ്പൂർ വനങ്ങളുടെ ഇന്നത്തെ നിലയെന്താണ്? ഞാൻ അടുത്ത കാലത്തു് ആ പ്രദേശത്തു് പോയിരുന്നു. കുത്തകപ്പാട്ടമാക്കിത്തീർക്കുന്നെന്നപേരിൽ തടികൾ വെട്ടിയിറക്കുവാൻ ഗവർമ്മെന്റ് ചിലർക്ക് പെർമിറ്റു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. വനം മുറ്റും വെട്ടി നശിപ്പിച്ചിട്ടുമുണ്ട്. പലടത്തും അവിടെയും കുത്തിയിറക്കിക്കണ്ടില്ല. കുത്തിയിറക്കാനുള്ള മരവും കണ്ടില്ല. കുത്തകപ്പാട്ടമാക്കുന്നെന്ന പേരും പറഞ്ഞു തടി വെട്ടിയെടുക്കുന്ന ഒരേർപ്പാടാണ് ഇന്ന് നമ്മുടെ വനങ്ങളിൽ കാണുന്നത്. അട്ടപ്പാടി വനങ്ങളും ഇപ്രകാരം അതിവിദഗ്ദ്ധമായി വെട്ടി നശിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കയാണ്. ഈ നില കുറച്ചു കാലംകൂടി തുടർന്നുപോയാൽ നമ്മുടെ വനങ്ങൾ മുഴുവൻ നശിച്ചുപോകുമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. ഇങ്ങിനെ ഉണ്ടാകുന്നതിനുമുമ്പ് നാം കഴിക്കുന്നതു നമ്മുടെ വനസമ്പത്തിനെ ശരിയായി സംരക്ഷിക്കു

24th November 1955] [Sri O Koran]

നതിനും അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനും ഉതകുന്ന ഒരു നിയമം ഗവർമ്മെന്റ് അടിയന്തരമായി കൊണ്ടുവരണമെന്നപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I oppose the motion for reference of this Bill to a Select Committee because, as it was pointed out, the object is very simple, namely, to extend the life of this Act by two years under the circumstances already stated. I shall briefly state it again because the hon. Members had some misapprehensions and were making remarks which were not called for. When I last moved for extension of the life of this Act, I really thought that I would not stand up again for asking for its extension because the intention was to incorporate the provisions of the Preservation of Private Forests Act in the Forest Act. So, I told my Hon. Colleague in charge of Forests that I would case to sponsor this Bill and that it would be his job to take care of the comprehensive Bill. Things were moving on that understanding. But controversy arose over incorporating the provisions in the Forest Act. There was correspondence between this Government and the Centre. Many legal difficulties were pointed out and these provisions could not be incorported in that Act. That is the only reason. Now, I am asking with the best of intentions for its extension because I want to hand over the forests in a good condition to the prospective Kerala State. I do not want to give them the forests in a denuded condition. That is why in spite of the criticism that may be levelled against it, I have come forward to ask for extension and I ask for extension for two years this time and not for one year. There is a reason behind that also. We have been discussing the Report of the States Reorganization Commission for the last three days. People are absorbed in their attention as to how best to reorganize the States. When a new State is formed, it will be faced with many problems and we should not burden them with another problem. That is why we are giving ample time for them to consider the question so that they may shape this legislation in their best interests. Now, whatever I may do, the hon. Members coming from that area will still be making allegations. Already one hon. Member has said that we are allergic to Malabar, still they will say that this or that was not done and that this or that was done with a view to help the janmis or so on. So, it is best that they shape their own legislation. They will have enough time to do that. That is why this two-year period has been asked for.

Now, Sir, the hon. Member from Tellicherry always has a knack of insinuating. He is an adept at that. He said that because these forests were in Malabar, we were not taking interest in them. Even, with regard to acquiring these forests, we have taken steps to see how much we should pay by way of compensation and other connected matters. It will show the interest with which we are dealing with this subject.

[Sri M. A. Manickavelu] [24th November 1955

10-40 a.m. Then, I have already stated that the question of helping the jenmis does not at all arise; to the hon. Member from Tellicherry the jenmis seem as a red-rag. I do not know why.

Sir, the hon. Member who moved the main amendment asked why I instead of restricting to one or two amendments, bring so many amendments. Well, Sir, if we carefully look into it, we will find that there is merely one extra amendment. One amendment is about extension. Another amendment is for authorizing officers and others to take proper action to control the illicit felling of trees. The other amendments are only consequential. So, he need not be carried away or scared by the number.

Coming to the hon. member Sri Parthasarathy, Sir, he referred to the difficulties of taking the lease for manure and other things. I may state, Sir, these private forests are all mostly in Malabar only in our State. I do not think there are any private forests worth mentioning in the prospective residuary State. Therefore, all these difficulties will arise under the Forests Act and not under the Madras Preservation of Private Forests Act. When the other Bill is taken into consideration, these difficulties may be met. But, as far as this Bill is concerned, these difficulties do not very much come in. I submit therefore that there is no use referring the Bill to a Select Committee. I request that the House will be pleased to pass this motion.

* SRI K. PARTHASARATHY : Sir, the Hon. Minister stated that private forests are only in Malabar and nowhere else. I may say for the information of the Hon. Minister that there are three jagirs in Kallakurichi taluk itself, that is, in my own constituency and there are extensive forests which have been brought under the Madras Preservation of Private Forests Act. I know, Sir, that ryots have been experiencing much difficulty; they are being harassed by Government officers. That is why I have been pressing that suitable amendments can be made in the rules. I have been repeating this and this is the third time.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : What is Kallakurichi forest when compared to the Malabar forests? It is like an ant and an elephant.

MR. SPEAKER : Is the hon. Member Sri Ratnam pressing his amendment?

SRI A. RATNAM : I am pressing, Sir.

MR. SPEAKER : I am putting the amendment to the vote of the House. The question is—

" That the Madras Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1955, be referred to a Select Committee."

The amendment was put and lost.

24th November 1955]

MR. SPEAKER : The question is—

" That the Madras Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1955, be taken into consideration."

The motion was put and carried.

Clause 2.

MR. SPEAKER : The motion is—

" That clause 2 do stand part of the Bill."

The hon. Member Mr. Ratnam may now move his amendment.

SRI A. RATNAM : Sir, I move the following amendment :—

" *For* the words and figures ' 2nd December 1957 ' occurring in line 15 of page 1, *substitute* the words and figures ' 2nd December 1956 '."

SRI S. RAMALINGAM : I second it.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : Mr. Speaker, Sir, no doubt, it has become a reality that we are going to separate. I believe that the Hon. Minister will excuse me when I say that the administration of the Preservation of Private Forests Act was not at all done in a proper way. Denudation of forests has taken place to such a large extent that it has become almost a national calamity as far as Malabar is concerned. So, at this stage, I would request the Government at least to see that the provisions of the Act are strictly enforced and strict instructions given to the officers concerned.

MR. SPEAKER : The hon. Member should confine his speech to the amendment in question. It is not a general discussion.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : Sir, I am not agreeing to the amendment. (Laughter.) I have no objection to extending it by two years, three years or even fifty years because we are confident that the Kerala State is going to come. We are also confident that we can have comprehensive legislation in this regard in the best interests of Kerala. But, till that time (because it is only two years), as long as Malabar is in this State, I would request the Government to see that indiscriminate felling of trees is strictly prohibited. Because, I know that so much humbug and " Kumbakonam " if I may use the word, are taking place.

SRI K. VINAYAKAM : What is the import of the word " Kumbakonam " Sir? Why should the hon. Member import a bad name into the word " Kumbakonam "?

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : Sir, " Kumbakonam " is in Tanjore district where the soil is very alluvial and also very fertile. So also, the region where the forests are abundant, the soil is . . .

MR. SPEAKER : I think the word " Kumbakonam " finds a place in the Oxford Dictionary, also.

[24th November 1955

SRI S. RAMALINGAM : What is the meaning of the word as found in the Oxford Dictionary, Sir?

MR. SPEAKER : The hon. Member may refer to the Dictionary himself.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The argument of the hon. Member who moved the motion has been ably met by the hon. Member Sri T. C. Narayanan Nambiar. He wants to extend the life of the Act not only by two years or three years but even fifty years. But, anyway, Sir, I am only concerned with two years. The Government have been preserving the forests for them to the best of their ability and now they have also got the other amendment to make the preservation more effective. Now, under the Act, the officers can also take cognizance of any illicit felling, and seize illicit produce, tools, etc., involved in offences. Hon. Member will therefore see how very careful we are here to see that the forests are well preserved for them.

As regards " Kumbakonam " Sir, well, I do not know whether I have to deal with " Trivandrum " hereafter.

MR. SPEAKER : I shall now put the amendment of Mr. Ratnam to the vote of the House. The question is—

" *For* the words and figures ' 2nd December 1957 ' occurring in line 15 of page 1, *substitute* the words and figures ' 2nd December 1956 '."

The amendment was put and lost.

Clause 2 was put and carried.

Clause 3.

MR. SPEAKER : The question is—

" That clause 3 do stand part of the Bill."

The hon. Member Sri Ratnam will move his amendment.

SRI A. RATNAM : Sir, I move—

Omit the word ' punishable ' in line 4 of page 2.

10-50 a.m. கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மசோதாவின் மூலம், **Madras Preservation of Private Forests Act, 1949**-ன் ஆயுளை மேலும் இரண்டு ஆண்டுகள் நீடித்திருக்கிறார். " எதோ இந்த **States Reorganization Commission** ரிப்போர்ட்டு மூலமாக " பல காரியங்கள் நடக்கின்றன ; அதனால்தான் இந்த சட்டத்தின் ஆயுளை இரண்டு ஆண்டு காலத்திற்கு நீடிக்க வேண்டியிருக்கிறது ; அது மட்டுமல்ல, மலையாளமும், தமிழகமும் தனித்தனியாக பிரிந்த பிறகு பல சிக்கலான காரியங்களை கவனிக்கவேண்டியிருக்கும், அவைகளை ஆராய்ந்து செய்வதற்கு அவகாசம் வேண்டும். ஆகவே இந்த சட்டத்தின் ஆயுளை ஒரு ஆண்டு காலத்திற்கு நீடித்து, ராஜ்ய சீரமைப்பால ஏற்படும் பிரச்னைகளை கவனிக்க வேண்டிய சமயத்தில், காடுகள் சம்பந்தமான பிரச்னைகளை மலையாள

24th November 1955] [Sri A. Ratnam]

தேசத்தவர்கள் கவனிக்கவேண்டிய தொந்திரவுகளை வைக்கவேண்டாம் என்றுதான் இரண்டு ஆண்டு காலத்திற்கு ஆயுளை நீடித்திருப்பதாக கூறினார்கள். இந்தவிதமான நொண்டிச் சாக்கை கூறுவதானது, **S.R.C. report**-ன் பேரில், நிரந்தரமான நியாயம் இடைக்கவில்லையென்றால், அடுத்து வரும் பொதுத் தேர்தலையும் ஒத்திப்போட வேண்டுமென்ற நிர்ப்பந்தம் வரக்கூடும் என்ற கருத்தை அமைச்சர் அவர்கள் இந்த சட்ட சபையில் பிரதிபலிக்கும் தோரணையில் உள்ளது என்பதை குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன். இந்த திருத்த சட்டத்தை பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கோரும்போது, அமைச்சர் அவர்கள் " நாங்கள் இந்த சட்டத்திலுள்ள பல விதிகளை திருத்தவேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறோம், அந்த திருத்தங்கள் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் விவாதம் செய்ய அவசியம் இல்லை, உடனடியாக விவாதமில்லாமல் சட்டமாக நிறைவேற்றிவிட வேண்டும் " என்று முத்தாக பேசினார். ஆனால் இந்த சட்டத்தின் மூன்றாவது பிரிவை **(third clause)** எடுத்துக்கொண்டு பார்க்கும்போது, குற்றம் புரியாதவர்களைக்கூட, இவர்கள் தனிப்பட்டவர்களின் காடுகளில் சென்று கெடுதல் செய்தார்கள் என்று குற்றம் சாட்டினாலும், இந்த சட்டத்தின் மூன்றாவது பிரிவுப்படி, " **Forest offence means an offence punishable under this Act** " என்று இருப்பதால் நியாயாதிபதிகள் அவர்களை கண்டிப்பாக தண்டிக்கவேண்டும் என்று மறைமுகமாக புகுத்தப் பட்டிருக்கிறது. இந்த ஒரு வார்த்தையை ஏன் புகுத்தவேண்டு மென்பதுதான் என்னுடைய கேள்வி. அதை ஏன் நீக்கக்கூடாது என்று கேட்க விரும்புகிறேன். இந்த சட்டத்தின் ஆயுட் காலத்தை நீடிக்கவேண்டு மென்று கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய மசோதாவில், இந்த மாதிரியான சில அபாயகரமான வார்த்தைகளை புகுத்துவது நியாயமாகாது, நேர்மை யாகாது என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். எனவே, இந்த வார்த்தையை எடுத்துவிடும் பட்சத்தில், எனக்கு இந்த மசோதாவின் பேரில் ஆட்சேபணை கிடையாது. அதை எடுத்துவிடவேண்டும் என்றுதான் நான் திருத்தத்தின் மூலமாக கோருகிறேன்.

The amendment was duly seconded.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I am sorry the hon. Member moved the amendment without quite understanding what it is. Since all his amendments have been seconded by his hon. Friend Sri Vinayakam, who is having some study of law, I would only advise the hon. Mover of the amendment to take some lessons on " Law " from him.

MR. SPEAKER : I will now put the amendment to the vote of the House.

SRI A. RATNAM : In view of the explanation given by the Hon. Minister, I am withdrawing my amendment.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 3 was put and carried.

Clause 4 was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

" That the Madras Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1955, be passed."

MR. SPEAKER : The question is—

" That the Madras Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1955, be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

III.—REPORT OF THE STATES REORGANIZATION COMMISSION, 1955 (DISCUSSION)—*cont.*

MR. SPEAKER : I wish to say that it may be that some of the hon. Members who wanted to speak have not been able to participate in the discussion but I think in the main all the points which the hon. Members had to place before the House have been fully placed. On account of the shortness of time, it may be that we have not been able to extend the time longer or to allow all those hon. Members who wanted to participate in the discussion to speak. Now, I call Mr. Swayamprakasam to speak.

* SRI M. NARAYANA KURUP : Sir, I was one of those Members who were intended to be given an opportunity but I understand that to-day only leaders of Parties are allowed to speak. I have been a Member of the Assembly for 3½ years and to the best of my recollection my name has not been associated with the creation of a bad precedent. Now at the fag end of the life of the Assembly, I do not want to create any bad precedent, however, much I may regret the non-availability of the opportunity to speak on an occasion like this.

SRI S. SWAYAMPRAKASAM : Mr. Speaker, Sir, the Report of the States Reorganization Commission has been successful to the extent that it has created a sort of emotional unrest throughout the country. On the fourth day of the discussion of this Report on the floor of this House, we are able to see how it has been discussed and received by the people in other parts of the country. We see in newspapers that in Bombay the Legislature has been prorogued because of the disturbances of the people and the legislators were not in a position to continue the discussion. I can understand if the Legislature had been adjourned *sine die* but I do not understand what made the Bombay Legislature to be prorogued by the Governor of that State? Sir, we also read in the newspapers that yesterday in the Vindhya Pradesh, the people had gone to the extent of manhandling the Ministers not outside the House but inside it and shoes were also thrown at each other. Now, somebody behind me says that they were pre-arranged. It was a very unfortunate thing that the people there had indulged in such hooliganism. Is it not the duty of that Government to put it down? The wonderful part of it is that the State Legislature without transacting any business, has adjourned. Fortunately for us, such things are not happening in our part of the country. But I can say this, namely, that as a result of the recommendations of the States Reorganization Commission, the worst hit State is the Madras State. We the Members of the Assembly are now making speeches as if we are going to part with one another. Our Malayalee friends and our friends from South Kanara district speak as though they are going away permanently to a foreign country. (Interruption—No, no). It was painful to hear the disciples of Gandhiji referring to the unity of the country in the first portion of their speeches and then speaking in a vein in the latter portion

11 a.m.

of their speeches as if they were going away to a different part of the world and as if they had nothing to do with this part of the country. I appeal to those friends to realize that they are going to be our neighbours. Our wish and only appeal to them is that they should be our very good neighbours. When the Andhras were leaving, we said the same thing to them. It is not the wish of Tamilians here to send away the Andhras or the Malayalees or the Kannadigas. The Andhras wanted to have a separate territory for themselves. So also is the cry of Malayalees to have a separate Kerala State. We the Tamil people do not stand in their way. When they are parting from us, and whatever area they take away from us that area is going to be a neighbouring area for us the Tamilians. Therefore, let us try to be very good neighbours. That is the appeal I want to make to them.

So far as this State is concerned, we have got only certain border disputes. What is the principle that has got to be adopted in settling these border disputes? So far as the State of Travancore-Cochin is concerned, we want Devikulam and Peermede taluks. Our friend, Sri Kuttikrishnan Nayar, wants to take the district as a unit. When we analyse the statistics having district as a unit we find that the Tamilians are nowhere. Our Communist Friends want the village to be taken as a unit. We want that the taluk should be taken as a unit. The Hon. Leader of the House has stated—and even the authors of the S.R.C. Report have stated —that if taluk-war statistics are taken into account, the Tamilians are in a majority in both the Devikulam and Peermede taluks. When 70 per cent of the population in both the taluks are Tamilians, naturally they must go to the Tamil State. In this connexion the only point to be considered is what safeguards must be provided for the protection of the minorities in those areas. That is the only point that must be discussed here. When we first admit that the States have got to be divided according to language and then we also come to a conclusion on the basis on which a particular part of the country is to be divided—the Dhar Committee has already settled the point that the population of Tamilians in these two taluks is 70 per cent—the only other point that has to be considered is how best we can safeguard the interests of the minority population. Discussion on any other subject is beside the point.

Another important point has been put forward. This relates to irrigation sources and to what is to happen to them if the area where they are situated is transferred to another State. The S.R.C. itself has answered that point. The Parliament also are going to pass necessary legislation in respect of this matter. If there are any water sources in Peermede and Devikulam taluks and if the T.C. State Government are utilizing that water and if they have got also proposals for utilization of water to a greater extent, the only question is that Tamilnad should not stand in the way of their using it. There can be no difficulty for their utilizing the water.

[Sri S. Swayamprakasam] [24th November 1955

Now I come to the question of Gudalur taluk. It is said that certain villages in that taluk are predominantly populated by Malayalees.. This morning also, certain friends put a number of supplementary questions on that subject. I have received three or four telegrams from the people of that taluk. I have not myself visited Gudalur taluk, in the last three or four days. One telegram reads: " Chettis and Hill Tribes, Gudalur taluk, S.R.C. Report welcomed. Do not believe in Aikya Kerala Deputations." A similar telegram has also been received from the Congress Committee, Gudalur. That is the wish of the people of Gudalur taluk. The Hon. the Leader of the House has already stated that if the population figures are analysed the majority of the people will be Tamilians and that Malayalees cannot have a case to retain Gudalur in Kerala.

Some Members have spoken about Palghat taluk, and have stated that that portion will have to go to the Tamil area. I have been to Palghat taluk. I believe a large number of Tamil people have gone and settled there. I have seen in the papers very many people saying that Malabar district should not be integrated with T.C. State. If that be the case, the Malayalees may not grudge to give Palghat taluk to Tamilnad.

As regards other border areas, many hon. Members have spoken and I do not want to refer to them now. I want to refer to one other important matter and that is about the safeguards to be provided for the minorities. Certain memoranda had been presented to the States Reorganization Commission giving out a suggestion that a Statutory Judicial Commission has to be appointed for the purpose of safeguarding the interests of linguistic minorities in various places. But the Commission have said that there need not be any Statutory Commission and that it can be entrusted to the Governors of the various States. That is one of the recommendations of the S.R.C. Report that Governors may be empowered to look after the interests of the linguistic minorities in the various States. I beg to differ from this view. It may not be a good thing to entrust the task of safeguarding the interests of the minorities to the Governors. Nowadays, from experience, we find that Governors are not rising above party politics. Secondly, they are under the direct control of the Centre. They may not be in a position to properly look after the interests of the minorities. So my point is that the task of looking after the welfare of the minorities must rest with a Statutory Commission.

Another important recommendation of the Commission is about the appointment of Members of Public Service Commissions serving only single States. The Commission have said that as so many States are grouped together, appointments to the Public Service Commission may be made by the President and that this principle might be followed with regard to the appointments of Public Service Commission Members by the States also. I am afraid this is not a good principle. So far as the State Public Service Commission is concerned, the power of appointment must be left to the States themselves. After all, the President may not choose the right person. This is one point I wish to stress.

24th November 1955] [Sri S. Swayamprakasam]

The next question is with regard to the name to be adopted for the Madras State. I have given notice of an amendment that it should be called " Tamil Nad " after the separation of Malabar and South Kanara districts. So far as I am concerned, I could see no objection to this. But certain rumours are afloat that this is not the proper time to change the name. I ask, why? As pointed out by my friend Sri K. Vinayakam, Madras is a foreign name and there is no historical background for that name. As has been pointed out by the hon. Member Sri A. Gajapathy Nayagar in the other House, it is meaningless to retain the name " Madras State ", as " *mad* ras " leads us nowhere. Certain people advance the plea that the name " Madras " is very well-known and therefore, why it should be called " Tamil Nad ". I have no objection to have Madras as the capital after changing the name of the Madras State into " Tamil Nad ". My point is this. Tamil has been recognized as one of the fourteen national languages in the Constitution. The name " Tamil " is not well known in North India and the outside world. If we name our State as " Tamil Nad ", then it will be known to the outside world and everybody will know that there is a language known as Tamil and there is also a State which is named after our language. Only for that purpose I want the name to be changed immediately, without postponing it to a future date. Our State should be named after our language, Tamil and this is the proper occasion for that.

I thank you, Sir, for the opportunity given to me to speak.

* SRI K. UPPI: Mr. Deputy Speaker, Sir, the question before the House is a matter over which feelings have run high in some places. But in this House very little passion has been exhibited. From the trend of the discussion, it would appear as if the question before the House is separation of Malabar from Madras and formation of a Kerala State and what portion of Malabar shall form part of the proposed Kerala State, I mean whether the whole area in which Malayalam is the main language or only a portion of it shall form the future Kerala State. This seems to be the main question. Now, Sir, Travancore-Cochin is an existing State and Malabar is to be integrated with that State to form the proposed Kerala State. But the Madras State is claiming the Southern parts of Travancore-Cochin State on linguistic considerations. It is a matter which has to be settled between two States at Government level. I do not wish, therefore, to put forth argument for or against the claims of these States. However, this much I have to say: Malabar, willingly or unwillingly, is going to be separated from Madras State and integrated with Travancore-Cochin State. It is only natural and just that we the people of Malabar feel strongly that that State should not be made poorer. Our association with the Madras State is of about two hundred years standing. It is not a pleasant thing that we are about to be separated and that long association be terminated. But things have gone so far that wailing over that aspect will not be of any purpose at this juncture. Now I have to say that the main theme

[Sri K. Uppi] [24th November 1955

of the present discussion is what portion should be taken away from Travancore-Cochin State and from Malabar before it is separated from Madras State and integrated with Travancore-Cochin State. It may not be possible for us from Malabar to make our voice heard in proper quarters because we are so poorly represented in this House and in Parliament. This feeble position of Malabar is taken advantage of by our Tamil and Kannadiga friends and they claim portions which naturally and justly belong to Malabar. According to the recommendations of the States Reorganization Commission, the whole taluk of Kasaragod should go with Malabar and be integrated with the proposed Kerala State. But the Kannadigas are claiming half of it. The proposed Karnataka
1-20 p.m. State will be one of the biggest States in the country and Kerala State will be the smallest and poorest but the most densely populated State in the Indian Union. The Kannadigas admit that that portion of Kasaragod taluk lying south of Chandragiri river can be integrated with Malabar as the language of the majority is Malayalam. They also admit the language of the majority of the people of that portion of this taluk lying north of the Chandragiri river is Malayalam. But they contend that as the medium of instruction in schools in this area is Kannada and that in the matter of land tenures and in some other respects the people are more akin to South Kanara than to Malabar, it should go to Karnataka State. The total population of this portion of Kasaragod taluk lying north of Chandragiri river is 207,518 as stated by the Leader of the House. Out of this 111,000 are Malayalees and only about 18,000 are Kannadigas. But the language taught in schools is Kannada. Is this one fact alone sufficient to separate this area from South Kanara and integrate it with Malabar? It cannot be denied that a great injustice was being done to the majority people of this part by imposing another language for their mother-tongue. For the sake of 18,000 people the language of 189,000 people has been sacrificed. It is neither fair nor just that this huge Malayalee population of this area should be denied the right of getting their education through their own mother-tongue. It is said that ninety per cent of the elementary schools in this portion of Kasaragod taluk is Kannada schools. I ask: is it fair or just that Malayalam-speaking majority of this area should be compelled for ever to educate their children in a language other than their own mother-tongue, when everybody else is given the facility to educate his children in his mother-tongue? On the other hand, for this one reason alone this part of Kasaragod taluk also should go with Malabar.

It is also said that the land tenure system in the northern portion is different from that in the southern portion. If this argument is accepted as a reason for not integrating this part with Malabar, then for the same reason Malabar district should not be integrated with Travancore-Cochin State. The land tenure system and revenue system in that State are different from those in Malabar. But Malabar is going to be integrated with Travancore-Cochin State. We are not fair to the States Reorganization Commission when we say that they unreasonably recommended the inclusion of the

24th November 1955] [Sri K. Uppi]

entire Kasaragod taluk in Kerala State. They must have had sufficient material for their conclusions. They had gone to the spot and made enquiries. The Members of States Reorganization Commission have no partciular interest in Karnataka or Kerala. Therefore, I submit the entire taluk must be integrated with Malabar and go into Kerala State.

Another point that I want to bring to the notice of this House is about the attempt to mutilate Malabar. All our brethren, with whom we have been in close association during the last two hundred years and who should treat us with sympathy and brotherly feeling, are trying to grab as much portion of it as possible before it is separated. For instance, Gudalur taluk was part of Malabar. Because of its distance from Kozhikode and transport and conveyance difficulties in those days, for administrative convenience, the Britisher attached it to the Nilgiris district in 1877. But on more than one occasion after that, the Madras Government attempted to give it back to Malabar. But the heads of the Malabar district stood in the way with the plea that they were already having very heavy work in administering the district of Malabar without Gudalur. As regards the population statistics I could not get the census figures. But I have analysed the voters' list published by this Government. There are 45,598 voters in Gudalur taluk out of which 25,717 are Malayalees and 12,085 are Chettis who also are more or less Malayalees, in their habits, customs and ways of life. All the members who have been elected from that area to the local boards till recently are Malayalees. The people there have got marital relations with the people of Malabar. Gudalur is on the western slope of the Western Ghats and is an integral part of the Wynaad taluk of Malabar district socially, economically linguistically and in every other respect. It is not at all fair or just to detach it from Malabar. Malabar is a part and parcel of this State at present. The Madras Government are the administrative head of Malabar and they should take care of the interests of that district as well until it is integrated with Kerala. I say the Government have a duty to perform by Malabar. They must see that Malabar gets its due share when separated. We should not be sent away without sufficient resources to maintain ourselves like the widow of a karnavan of a tarwad when the karnavan dies. Malabar must be given the assets that are due to it. Though the Hon. Leader of the House was fair in his speech in moving the motion, yet when he dealt with the question of Tamil-speaking areas, he adopted an attitude of grabbing. He asked for inclusion in Tamilnad of 14 villages of Chittur taluk in which it is said there is a Tamil-speaking majority and also he claimed a portion of Palghat taluk. This also is not fair. The Government should be not only just but also generous. After all, only the one district of Malabar is going to be affiliated to the smallest State and that district must be given sufficient resources to maintain itself.

With these words I commend my amendment to the House.

[24th November 1955

11-30 a.m.

SRI A. RATNAM : Mr. Deputy Speaker, Sir, I would like to know whether I will be given a chance to speak. I asked the Hon. Speaker and he allotted me 15 minutes yesterday.

DEPUTY SPEAKER : The understanding is that only the Party Leaders will be given a chance to speak to-day. So, I call the hon. the Leader of the Opposition to speak now.

SRI P. RAMAMURTHI : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நான்கு நாட்களாக ராஜ்ய புனரமைப்பு கமிஷனுடைய சிபாரிசுகள் சம்பந்தமாக விவாதங்கள் நடந்து அவை முடிவடையும்படியான தருவாயில் நாம் இன்றைக்கு இருக்கிறோம். இந்த சபையில் நடந்த விவாதங்களையெல்லாம் ஒட்டுமொத்தமாக எடுத்து கூர்ந்து கவனித்தால் வருத்தப்படவேண்டிய விஷயம் தான் ரொம்ப அதிகமாக தொனிக்கிறது. ஆனால் உண்மை என்ன ? எங்கள் கம்யூனிஸ்டு கட்சி சம்பந்தப்பட்டவரையில் மட்டுமில்லை, இந்த நாட்டில் இருக்கக்கூடிய மக்கள் சம்பந்தப்பட்டமட்டில் இன்று நாம் சந்தோஷிக்க வேண்டிய ஒரு சந்தர்ப்பத்தில் இருக்கிறோம் என்பதை ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். எனென்றால், இந்த நாட்டில் நீண்டகாலமாக, சுமார் 1905-ம் வருஷம் முதற்கொண்டே மொழியை அடிப்படையாகக்கொண்டு மாகாணங்கள் அமைக்கப்படவேண்டுமென்று மக்கள் இளர்ச்சி செய்திருக்கிறார்கள். சுமார் 50 வருஷங்களாக இந்த நாட்டில் இருக்கும்படியான சகல மக்களும் பிரிட்டிஷ் சாம்ராஜ்ய காலத்தில் இருந்த மாதிரி மாகாணங்கள் இல்லாமல் அவைகள் மொழியை அடிப்படையாகக்கொண்டு அமைக்கப்படவேண்டுமென்று செய்த இளர்ச்சிகள், போராட்டங்கள் இரண்டும் சேர்ந்து இன்றைக்கு மிகப் பெரிய அளவுக்கு ஒரு வெற்றியைத் தேடிக் கொடுத்திருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட ஒரு மகத்தான சம்பவம் இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை மறந்துவிட்டு ஒரு சோகக் குரலே மட்டும் எழுப்பிக் கொண்டிருந்தால், நாம் உண்மையிலேயே பெருமைப்படவேண்டிய ஒரு சந்தர்ப்பத்தை இழந்துவிடுகிறோம் என்பதை ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு இந்த ராஜ்ய புனரமைப்பு கமிஷன் செய்திருக்கக்கூடிய சிபாரிசுகள் விஷயமாக—நிச்சயமாக அதன் விஷயமாக—சில இடங்களில் தகராறு ஏற்பட்டிருப்பது உண்மை. ஆகவே நாம் இன்றைக்கு இருக்கக் கூடிய விஷயங்களை கொஞ்சம் நன்றாக ஆலோசனை செய்துபார்க்கவேண்டிய ஒரு கட்டத்தில் இருக்கிறோம். இன்றைக்கு இந்த நாட்டில் ஒற்றுமை மிகவும் அவசியம் என்று ராஜ்ய புனரமைப்பு கமிஷன் வற்புறுத்தியிருக்கிறது. இந்த நாட்டில் ஒற்றுமை மிகவும் முக்கியமானது என்று காங்கிரஸ் தலைவர்கள் வற்புறுத்தியிருக்கிறார்கள். கனம் ஸ்ரீ சி. சுப்ரமணியம் நான்கு நாட்களுக்கு முன்பு இந்த சபையில் பேசக்கூடிய காலத்தில் முதல் பீடிகையாக அதைத்தான் போட்டுக்கொண்டார். ஆகவே விவாதத்தில் இருக்கக் கூடிய விஷயம் இந்த நாட்டில் ஒற்றுமையை எப்படி ஏற்படுத்துவது என்பதைப்பற்றியது. இந்த நாட்டில் ஒற்றுமையை ஏற்படுத்துவதற்கு வழி என்ன என்பது இன்றைக்கு இந்த நாட்டு மக்களின் முன்பு இருக்கும்படியான மிகவும் முக்கியமான விஷயம்.

கம்யூனிஸ்டுகள் சம்பந்தப்பட்டமட்டில் இந்தப் பிரச்னையை சரித்திரபூர்வமாக ஏற்பட்ட ஒரு குறிப்பிட்ட கால கட்டத்தில் தோன்றியிருக்கின்ற பிரச்னையாக பார்க்கிறோம். இந்த நாடு தொன்றுதொட்டு ஒற்றுமைப்பட்டிருந்த நாடாக இருந்தது இடையாது. தமிழ்நாடு கூட சேர, சோழ, பாண்டியர்கள் ஆண்டுவந்த காலத்தில் ஒற்றுமையாக இருந்தது இடையாது. இதற்குப் பிறகு பிரிட்டிஷ் சாம்ராஜ்யம் ஏற்பட்ட காலத்திலும் இந்த நாட்டில் ஒற்றுமை ஏற்பட்டது இடையாது. பிரிட்டிஷ் சாம்ராஜ்யம் வெளியேறிய பிறகுதான் இந்த நாட்டில் ஒற்றுமை ஏற்பட்டது. என் அப்போது ஒற்றுமை ஏற்பட்டது ? ஒற்றுமை என்று சொன்னால் மானசிகமான விஷயம் அல்ல. ஜனங்கள் ஒன்றுசேருகிறார்கள் என்றால் அவர்கள் ஒரு மானசிகமான லக்ஷியத்திற்காக ஒன்றுசேருவது இடையாது. அவர்களுடைய தினசரி வாழ்க்கையில் அவர்களுடைய லக்ஷியங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு ஜனங்கள்

24th November 1955] [Sri P. Ramamurthi]

ஒன்றுசேர்ந்து வாழவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டால், அவர்கள் நிச்சயமாக ஒன்றுசேருவார்கள். அந்த அடிப்படையில் சென்ற காலத்தில் இருந்திருக்கக்கூடிய சமுதாய அமைப்பில் ஒன்றுசேரவேண்டிய அவசியம் ஏற்படவில்லை. ஆனால் உலகத்தில் இருக்கக்கூடிய சமுதாயத்தின் வளர்ச்சியைப்போல இந்த நாட்டில் இருக்கக்கூடிய சமுதாயம் மேலும் மேலும் வளர்ந்துபோகக்கூடிய காலத்தில், இந்த நாட்டின் பொருளாதார வளர்ச்சி மேலும் மேலும் வளரக்கூடிய காலத்தில் ஜனங்கள் ஒன்றுசேரவேண்டிய சந்தர்ப்பம் இடைகிறது. அந்த சமுதாயம் மேலும் மேலும் வளரும்போது பிற்காலத்தில் என்ன ஏற்படுகிறது ? பிரிட்டிஷ் சாம்ராஜ்யம் இந்த நாட்டில் ஏற்பட்ட காலத்தில் பெரு முதலாளித்துவம் ஏற்பட்டது. ஆகவே முதலாளிகள் என்ற ஒரு தனி இனம் ஏற்பட்டது. அவர்கள் ஒரு தேசீய இனம் என்ற எண்ணம் ஏற்பட்டது. நிச்சயமாக முதலாளிகள் சமுதாய அமைப்பின் வளர்ச்சிப்போக்கில், ஒரே பிரதேசத்தில் வசிக்கக் கூடிய மக்களிடத்திலும், ஒரே பாஷை பேசக்கூடிய மக்களிடத்திலும் பழக்கவழக்கங்கள், கலாசாரங்கள் ஆகியவை ஒன்றுக இருக்கக்கூடிய காலத்தில், தேசீய இனம் என்பது ஏற்படத்தான் செய்கிறது. தமிழர்கள் இதை மறுத்தாலும்கூட தமிழ் கவிகளை எடுத்துக் கொண்டால் சமீபத்தில் தான் தேசீயக் கவியாக அரசாங்கத்தாரால் போற்றப்படும் ஸ்ரீ நாமக்கல் ராமலிங்கம் பிள்ளை அவர்கள்

" தமிழன் என்றொரு இனமுண்டு,
தனியே அவனுக்கோர் குணமுண்டு."

என்று பாடக்கூடிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு முன்பு அம்மாதிரி பாடக்கூடிய கவிகளை நாம் பார்த்திருக்க முடியாது. ஆகவே, தேசீய இனப் பிரச்னை என்பது சரித்திரபூர்வமாக ஒரு குறிப்பிட்ட காலகட்டத்தில் ஏற்படுகிறது என்ற மார்க்ஸின் கண்ணோட்டத்துடன் தான் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி இந்த பிரச்னையை எந்தக் காலத்திலும் அணுகி வந்திருக்கிறது.

SRI S. SWAYAMPRAKASAM : ஸ்ரீ பி. ராமமூர்த்தி அவர்கள் இப்போதுதான் " தமிழன் என்று ஒரு இனம் உண்டு " என்று ஸ்ரீ நாமக்கல் ராமலிங்கம் பிள்ளை அவர்கள் பாடியிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். பாக்கித் தமிழ் இலக்கியங்களில் அந்த மாதிரி எதுவும் சொல்லப்படவில்லை என்று சொன்னார். சங்க காலத்திலிருந்தே தமிழ் இலக்கியங்களைப் பார்த்தால் எங்கெங்கு எல்லாமோ சென்று கப்பல் ஓட்டிய தமிழர்களைப்பற்றியெல்லாம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அவர் தெரியாததைப் பற்றி பேச வேண்டாம் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

SRI P. RAMAMURTHI : இன உணர்ச்சி என்று நான் பேசுகிறேனே ஒழிய தமிழ் என்பது வேறு. தமிழ் பேசக்கூடிய ஒரே இனத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் ஒரே அரசியலின் கீழ் வாழவேண்டுமென்ற உணர்ச்சி சங்க காலத்திலிருந்தே ஏற்படவில்லை என்றுதான் நான் சொல்கிறேன். சங்க காலத்தில் சேர, சோழ, பாண்டிய நாடுகள் என்றும், அதே மாதிரி கொங்கு நாடு என்றும் பல ராஜ்யங்களாகப் பிரிந்து இருந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் தமிழர்கள் என்ற ஒரு தேசீய இனத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் ஒரே சமுதாயத்திலும், ஒரே அரசியலின் கீழும் வாழ வேண்டும் என்ற எண்ணம் தேசீய இயக்கத்தின் ஒரு குறிப்பிட்ட காலகட்டத்தில் தான் தோன்றி வளர்ந்தது. அந்த உண்மையை இப்போது நாம் உணருகிறோம். ஆகவே இந்த நாட்டில் இருக்கும் தேசீய இனங்கள், தேசீய இயக்கத்தின் பாரம்பரியத்தில், ஒன்றுசேர்ந்து நேசமாக வாழவேண்டும் என்ற உணர்ச்சி ஏற்பட்டு வளர்ந்தது. இந்த அடிப்படையைக் கொண்டுதான் நாங்கள் இந்தப் பிரச்னையைப் பார்க்கிறோம். ஆகவே அப்படிப் பார்க்கும்போது " எப்படி இந்த பிரிட்டிஷ் ஏகாதிபத்தியத்தை எதிர்க்கவேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டு ஏகாதிபத்தியப் போராட்டத்தில் ஒற்றுமை வளர்ந்ததோ, அதே மாதிரி சுதந்திரம் கிடைத்த பிறகு அந்த ஒற்றுமையை மேலும் பலப்படுத்துவதற்காக இன்றைக்கிருக்கக்கூடிய சமுதாய அமைப்பைத் தகர்த்தெறிந்து ஒரு புதிய சமுதாய அமைப்பை ஏற்படுத்த வேண்டியது அவசியம் " என்று கூறுகிறோம். ஆகவே அப்படி நாட்டைச் சீரமைப்பதற்

காக தேசிய இனங்களையெல்லாம் ஒன்றுசேர்க்க வேண்டிய சந்தர்ப்பம் ஏற்படும்பொழுது ஏற்கெனவே இடைத்திருக்கும் ஒற்றுமையை மேலும் மேலும் கெட்டிப்படுத்தி பலப்படுத்தினால் தான் இந்தியாவில் மிகப் பெரிய ஒற்றுமை ஏற்படுவது சாத்தியம். இந்த அடிப்படை உண்மையை மறந்துவிட்டால் ஒற்றுமை ஏற்படுவது சாத்தியம் அல்ல. ராஜ்ய சீரமைப்புக் கமிஷன் சொல்லியிருக்கிறது "**It was the determination of the Indian people to rid themselves of foreign domination and to build up a life for themselves as a free people, that created the present unity of India, sweeping away not merely the alien rule, but also the hereditary rulers who had divided up India and thus stood in the way of that unity**" என்று அதாவது, பிரிட்டிஷ் சாம்ராஜ்யத்தை எதிர்த்திருக்கக்கூடிய காலகட்டத்தில் தோன்றி வளர்ந்த ஒற்றுமைதான் இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய ஒற்றுமை. அந்த ஒற்றுமையைப் பாதுகாக்க வேண்டும், வளர்க்க வேண்டும். எப்படி வளர்ப்பது? பல்வேறு தேசிய இனங்களைக் கொண்டிருக்கக்கூடிய மக்களுக்கு அவர்களுடைய தேசிய இனங்களுக்கு ஏற்ப அவர்கள் தங்கள் மொழிகளை வளர்ப்பதற்கு சந்தர்ப்பம் இடைத்து, அதே நேரத்தில் ஏற்றத் தாழ்வுகளோடு வளர்ச்சியடைந்திருக்கக்கூடிய பல்வேறு தேசிய இனங்கள் சீக்கிரத்தில் நல்ல வளர்ச்சி பெறுவதற்கு வேண்டிய சகோதர மனோபாவத்தோடு, இந்த நாட்டில் ஒரு அரசியலும், பொருளாதாரமும் அமையுமானால், நிச்சயமாக இப்படி ஒரு பிரிவினை மனோபாவம் ஏற்படாது.

11-40 a.m. அதுதான் இந்நாட்டின் ஒற்றுமைக்கு அஸ்திவாரம் என்று நாங்கள் அடிக்கடி கூறிக்கொண்டு வருகிறோம். அந்தக் கண்ணோட்டத்துடன் இந்தப் பிரச்னையைப் பார்க்க வேண்டும். அந்த அடிப்படையில் பார்க்கும்போது நீண்ட காலமாக நம் நாடு மொழிவாரி அடிப்படையில் பிரிக்கப்படவேண்டும் என்று நாங்கள் சொல்லிக் கொண்டு வருகிறோம். அந்த அடிப்படையில் நாடுகளில் ராஜ்யங்கள் அமைக்கப்பட வேண்டும் என்று இளர்ச்சி செய்து கொண்டும் வந்தார்கள். கடைசியில் இந்தக் இளர்ச்சியினால் ஜனங்களிடையே ஒற்றுமை ஏற்பட்டது. அதன் பிறகு அது சீரழிய ஆரம்பமாயிற்று. காங்கிரஸ் ஸ்தாபனம் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில், அதன் கமிட்டிகள் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் காங்கிரஸ் ஸ்தாபனம் மேலிடம் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் இதை ஒரு பிரச்னையாக வைத்து அதாவது மொழிவாரி அடிப்படையில் ராஜ்யங்களைப் பிரிக்க வேண்டும் என்ற பிரச்னையை அடிப்படையாகக் கொண்டு தேர்தலுக்கு நின்றார்கள். 1946-ம் வருஷம் தேர்தலுக்கு நின்ற காலம் வரையில், இந்நாட்டு அதிகாரம் அவர்களுடைய கைக்கு மாறிய காலம் வரையில், அவர்கள் இந்தக் கொள்கையையே கடைப்பிடித்து வந்தார்கள். இது ஒரு நியாயமான கோரிக்கை என்றும் கருதி வந்தார்கள். இது ஜனநாயக அடிப்படையில் எழுந்திருக்கும் கோரிக்கை என்று நினைத்து வந்தார்கள். அதன் பிறகு 1946-ம் வருஷம் தேர்தலுக்கு நின்ற பிறகு, 1947-ம் வருஷம் அதிகாரம் மாறுதல் அடைந்த பிறகு அவர்களுடைய நிலைமை மாறிவிட்டது. இன்றைக்கு அவர்கள் என்ன சொல்லுகிறார்கள்? மொழியை மட்டும் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது, வேறு பல விஷயங்களையும் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும், ஒற்றுமையை இந்நாட்டில் பாதுகாக்க அதை கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று பல காரணங்களைச் சொல்லுகிறார்கள். அப்படி பல காரணங்களைக் காட்டி இந்தப் பிரச்னையை ஒத்திப் போட முயற்சி செய்தார்கள். அப்படி எட்டு வருஷங்கள் முயற்சி செய்து பார்த்தார்கள். ஆனால் இந்நாட்டில் என்ன நடந்தது? அதனால் இந்நாட்டில் ஒற்றுமை வளர்ந்ததா என்று பார்க்க வேண்டும். ஒற்றுமை வளர்ச்சி அடைவதற்கு பதிலாக ஒற்றுமை சீரழிந்து தான் வந்தது. இதுதான் இப்பொழுதுள்ள யதார்த்த பிரச்னை. இதைத் தான் நான் எடுத்துச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

நாட்டில் ஒற்றுமையை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று சொல்லுகிறவர்கள் காங்கிரஸ்காரர்களுக்குள்ளேயே ஒற்றுமையை ஏற்படுத்த முடியவில்லை. அங்கேயும் ஏற்கெனவே இருந்த ஒற்றுமை இப்பொழுது சீரழிந்து வருகிறது. மலையாள காங்கிரஸ்காரர்களுக்கும் தமிழ் காங்கிரஸ்காரர்களுக்கும்

சண்டை, வங்காள காங்கிரஸ்காரர்களுக்கும் பீகார் காங்கிரஸ்காரர்களுக்கும் சண்டை, மகராஷ்டிர காங்கிரஸ்காரர்களுக்கும் குஜராத்தி காங்கிரஸ்காரர்களுக்கும் சண்டை. அதனால் என்ன தெரிகிறது? காங்கிரஸ்காரர்களுக்குள்ளேயே ஒற்றுமை இல்லை என்பது நன்றாகத் தெரிகிறது. கட்சியில் ஒற்றுமையை ஏற்படுத்த முடியாதபோது பண்டித நேரு அவர்கள் நாட்டில் ஒற்றுமையை ஏற்படுத்த முயலுகிறார். நாட்டில் ஒற்றுமையை ஏற்படுத்துவதற்கு முயலுகிறவர்களுக்கு கட்சியில் ஒற்றுமையைக் கொண்டுவருவதற்கு முடியவில்லை. அதற்குக் காரணம் என்ன என்பது தெரியவில்லை. அதன் காரணத்தைத்தான் நாம் பார்க்க வேண்டும். அது தான் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி கூறக்கூடிய விஷயம். இதுதான் யதார்த்த விஷயம்.

காங்கிரஸ் மேலிடத்தில் இந்தப் பிரச்னையை ஒத்திப்போட முற்பட்டார்கள். எஸ்.ஆர்.சி. கமிஷனும் தன்னுடைய தீர்ப்பை ஒத்திப் போட முயற்சி செய்தது. ஆனால் ஆந்திர மாகாணப் பிரிவினை ஏற்பட்டதன் காரணமாக ஜனங்களுடைய போராட்டம் மேலும் மேலும் வளர்ந்து வந்தது. ஆகவே இந்தப் பிரச்னையை மேலும் ஒத்திப் போட முடியாது என்ற ஒரு முடிவிற்கு அவர்கள் வந்தாகள். அன்றைக்கு அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள்? ஆந்திர பிரிவினை ஏற்பட்ட பிறகு அதாவது சென்னை ராஜ்யத்தைப் பிரித்த காலத்தில் அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள். "**It is a matter for rejoicing not only for the Andhra people but for the entire democratic people of this country**".

அன்று ஆந்திர ராஜ்யப் பிரிவினை ஏற்பட்ட பிறகு அது ஆந்திர மக்களுடைய விஷயம் மட்டும் அல்ல, அது இந்நாட்டிலுள்ள ஜனநாயக எண்ணம் படைத்திருக்கும் சகல மக்களுடைய பிரச்னையுமாகி விட்டது. ஆந்திரப் பிரிவினையினால் இந்நாட்டில் மொழிவாரி அடிப்படையில் எல்லா ராஜ்யங்களையும் பிரிக்கவேண்டும் என்ற எண்ணம் ஏற்பட்டது. அதற்கு வேண்டிய ஊக்கத்தையும், வேகத்தையும் ஜனங்களிடத்தில் இளப்பி விட்டது. அதன் பிறகுதான் மொழி அடிப்படையில் ராஜ்யங்கள் பிரிக்கப்பட வேண்டும் என்ற இளர்ச்சி வலுவடைந்து வந்தது. அப்பொழுதுதான் எஸ்.ஆர்.சி. கமிஷன் இந்தப் பிரச்னையை ஒத்திப்போட முடியாது என்ற முடிவிற்கு வந்தது. இந்தக் கோரிக்கை பெரிய கோரிக்கை என்று உணர்ந்தார்கள். இந்தக் கோரிக்கையை பெரிய அளவிற்கு ஒத்துக் கொள்ளக்கூடிய நிர்ப்பந்தம் அவர்களுக்கு ஏற்பட்டது. அதற்கு ஆதாரமாக அவர்கள் தங்களுடைய ரிப்போர்ட்டில் 50 பக்கங்கள் வரையில் அதைப் பற்றி எழுதியிருக்கிறார்கள். மொழி அடிப்படையில் ராஜ்யங்களை பிரிக்கக் கூடாது என்பதற்காக அவர்கள் பெரிய "ஆர்குயுமெண்ட்" கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவ்வளவையும் கொடுத்த பிறகு கடைசியில் அவர்கள் சொன்னது என்ன? 16 மாகாணங்களில் 14 மாகாணங்கள் மொழி அடிப்படையில் பிரிக்கப்பட வேண்டும் என்று தங்களுடைய சிபாரிசில் சொல்லி விட்டு இரண்டு மாகாணங்கள் தனியாக இருக்க வேண்டும், அவைகள் மொழி அடிப்படையில் பிரிக்கப்படாமல் இருக்க வேண்டும் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த இரண்டு மாகாணங்கள் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் இந்த இரண்டு மாகாணங்களும் ஏற்கெனவே அவர்கள் சொன்ன மாதிரி மொழி அடிப்படையில் பிரிக்கப்படக்கூடாது என்று சொல்லவில்லை. ஆனால் வேறு காரணத்தைக் காட்டியிருக்கிறார்கள். அவைகளை பிரித்தால் நாட்டில் ஒற்றுமைக்கு பங்கம் ஏற்படும் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மகாராஷ்டிரர்களையும், குஜராத்திகளையும் கொண்ட பம்பாய் ராஜ்யம் இரட்டை மொழி ராஜ்யமாக இருக்க வேண்டும் என்றும், அதற்கு வேண்டிய காரணங்களையும் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த நிலைமையில் பார்க்கும்போது நாட்டில் என்ன நிலைமை ஏற்படுகிறது? அந்தக் கண்ணோட்டத்துடன் இதை பார்க்க வேண்டும். இதிலிருந்து என்ன தெரிகிறது? இந்நாட்டில் இருக்கும் பெரும் முதலாளிகளுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டும் என்பது காங்கிரஸ் மேலிடத்தின் அடிப்படை நோக்கமாக இருக்கிறது. பெரும் முதலாளிகளுக்கு ஏற்படக்கூடிய மனோபாவம் மற்ற இடங்களுக்கும் பிரதிபலிக்கிறது. அதற்கு வேண்டிய அவசியமும் ஏற்படுகிறது. "**The city of Bombay stands in special relation to**

[Sri P. Ramamurthi] [24th Nov

Maharashtra, Gujarat, and to India as a whole . . . i and commercially, it is the hub of India's financial and industrial activity . . Some expert evidence was also let before us to show how the commercial and financial interests of the Bombay City and of India as a whole would be affected by a sudden change in the form of the Government in Bombay."

பம்பாய் நகரத்தின் உருவம் மாறிவிடப் போவதில்லை. ஆனால் பெரும் முதலாளிகளுக்கு பெரிய பாதகம் ஏற்பட்டு விடும் என்பதைப் பற்றி சாட்சியம் கூறியிருக்கிறார்கள். பம்பாய் நகர அரசாங்கத்தின் உருவம் மாறி விடப்போவதில்லை. அங்குள்ள ஆள்கள் தான் மாறலாம். அங்கு மகாராஷ்டிரார்கள் மெஜாரிட்டியாக இருக்கிறார்கள், குஜராத்திகள் கொஞ்சமாக இருக்கிறார்கள். அதனால் பாதகம் ஏற்படும் என்று காரணம் காட்டியிருக்கிறார்கள். மொழி அடிப்படையில் ராஜ்யம் ஏற்பட வேண்டும் என்று சொல்லும்போது அவர்கள் இதைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதனால் அவர்களுக்கு ஒரு கொள்கை கிடையாது. ஒரே கொள்கையின் அடிப்படையில் இந்த ரிப்போர்ட்டை தயாரித்திருந்தால் ராஜ்யங்கள் ஜனநாயக அடிப்படையில் அமைந்திருக்கும். தகராறான கொள்கைகளை வைத்துக்கொண்டு பிரிவினை செய்திருக்கிறார்கள். அதனால் தான் அதை சமாளிக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

கடைசியாக மாகாணங்களைப் பிரிக்க ஒரு கொள்கையை வகுத்திருக்கிறார்கள். எல்லை சம்பந்தமாக ஒரு கொள்கையையும் அவர்கள் கடைப் பிடிக்கவில்லை. (Balances and checks) என்ற கொள்கையை அவர்கள் கடைப்பிடித்திருக்கிறார்கள். எங்கும் அதை சரியாக கடைப்பிடிக்கவில்லை. எதோ கொஞ்சம் தாலூகாக்களை எடுத்து இங்கே போடுவதும், சிலவற்றை எடுத்து அங்கே போடுவதுமாகத் தான் செய்திருக்கிறார்கள். இப்படி இங்கிருப்பதை அங்கு போட்டு, அங்கிருப்பதை இங்கு போட்டு எல்லோரையும் திருப்தி செய்திருக்கிறார்கள். இந்த விதத்தில் அவர்கள் பிரிவினை செய்து ரிபோர்ட் தயாரித்திருக்கிறார்கள்.

The Hon. Sri K. KAMARAJ : அது காங்கிரஸ் ரிபோர்ட் அல்ல.

Sri P. RAMAMURTHI : காங்கிரஸ் ரிபோர்ட் இல்லா விட்டாலும் காங்கிரஸ் சம்பந்தப்பட்ட ரிபோர்ட். 1947-ம் வருஷம் வரையிலும் இந்த ரிபோர்ட்டை காங்கிரஸ் காரிய கமிட்டி ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறது. சிறிய மாறுதல்களைக் கூட ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறது. எந்த அடிப்படைக் கொள்கையில் இதை தயார் செய்திருக்கிறது? இன்றைக்கு இருக்கும் நிலைமையில் பாலன்செஸ் அண்டு செக்ஸ் (Balances and checks) என்ற முறையில் இதை அமைத்திருக்கிறார்கள். இந்தக் கண்ணோட்டத்துடன் இதைப் பார்க்கும் போது எல்லை சம்பந்தமாக இந்நாட்டில் எங்கும் தகராறுகள் இளம்பி இருக்கின்றன. எல்லைத் தகராறுகள் சம்பந்தமாக ஏற்கெனவே தகராறுகள் ஏற்பட்டு நாட்டின் ஒற்றுமை சீரழிந்து விட்டது. அந்த நிலைமையிலேயே இன்றைக்கும் போய்க் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே இதில் ஒரு பெரிய வெற்றி ஏற்பட்டு விட்டது என்று சொல்ல முடியாது. வெற்றி ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லும் காலத்தில் மேலும் மேலும் தகராறுகள் தான் அதிகமாகிக் கொண்டிருக்கின்றன. எவ்வளவோ தகராறுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. எந்த விதத்தில் தகராறுகள் ஏற்பட்டன என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். இதில் காங்கிரஸ் கொள்கை என்ன?

இது சம்பந்தப்பட்ட வரையில் கனம் சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் தன்னுடைய பிரசங்கத்தில் கொள்கையை எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார் என்று நினைக்கிறேன். கனம் முதல் மந்திரி அவர்கள் சொன்ன மாதிரி இது காங்கிரஸ் கமிட்டியின் ரிபோர்ட் இல்லை என்று சொன்னாலும், காங்கிரஸ் கொள்கை சம்பந்தப்பட்ட வரை கனம் சி. சுப்பரமணியம் அவர்கள் பேசிய பேச்சு காங்கிரஸ் அரசாங்கத்தினுடைய பேச்சு என்றே நான் நினைக்கிறேன். காங்கிரஸ் அரசாங்கத்தின் பேச்சு காங்கிரஸ் காரியக் கமிட்டி, பிரதம மந்திரி சொல்லிக்கொண்டிருக்கும் கொள்கையை பிரதிபலிக்கிறது என்று கருதுகிறேன்.

24th November 1955] [Sri P. Ramamurthi]

ஆகவே இந்த பிரதிபலிப்பை எடுத்துக் கொண்டால் எஸ்.ஆர்.சி. கமிட்டி ரிபோர்ட்டுக்கும் அவர்களுடைய மனோபாவத்துக்கும் என்ன வித்யாசம் இருக்கிறது என்பது தான் எனக்குத் தெரியவில்லை. நேற்றைய தினம் கனம் சி. சுப்ரமணியம் அவர்கள் பேசிய காலத்தில் கனம் விநாயகம் உள்பட இன்னும் பலர் தேவிகுளம், பீர்மேடு சம்பந்தமாக நன்றாக எடுத்துக் காட்டி விவரித்துச் சொன்னார் என்று சொன்னார்கள்.

ஆனால் அவர் பேசியது சரியல்ல என்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

எனென்று கேட்டால் இன்றைய தினம் தமிழர்கள் ஜெயிக்கிறார்களா, மலையாளிகள் ஜெயிக்கிறார்களா என்பது அல்ல பிரச்னை. இன்றைய தினம் தமிழர்கள் நன்றாக வாதாடுகிறார்களா, மலையாளிகள் நன்றாக வாதாடுகிறார்களா என்பது அல்ல பிரச்னை.

கனம் சுப்ரமணியம் அவர்கள் பேச்சை எடுத்துக் கொண்டால் ராஜ்ய சீரமைப்புக் கமிஷனுடைய யாதாஸ்தில் அடங்கியிருக்கிற பல விஷயங்களை அவர் ஒப்புக் கொள்ளுகிறார். மொழி அடிப்படையில் மாத்திரம் ராஜ்யங்களை அமைப்பது என்ற கொள்கையையும் அவர் கண்டிக்கிறார். ராஜ்யங்களை மொழி அடிப்படையில் அமைப்பது என்ற ஒரு பக்கக் கண்ணோட்டத்தோடு கூடவே, "நிர்வாக சௌகர்யத்தையொட்டியும்", இந்த தேசத்தில் இருக்கக் கூடிய இயற்கை வளங்களை சமமாக எல்லா ராஜ்யங்களும் பங்கிட்டுக் கொள்ளும்படியும் ராஜ்யங்களைப் பிரிக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்.

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : 'சமமாக' என்று நான் சொல்லவில்லை.

Sri P. RAMAMURTHI : "சமமாக" என்று இல்லாவிட்டாலும், "நியாயமாக" பங்கிட்டுக் கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார். ராஜ்யங்களை அமைப்பதில் பிரதான நோக்கம் மொழியை அடிப்படையாகக் கொண்டு பிரிப்பது அல்ல. ராஜ்யத்தின் பொருளாதார, நிர்வாக சௌகர்யத்தை அடிப்படையாக வைத்துக் கொண்டே ராஜ்யங்கள் பிரிக்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார். இதைத் தானே ராஜ்ய சீரமைப்புக் கமிஷனும் சொல்லுகிறது. யார் சொல்வது நியாயம், யார் சொல்வது தப்பு என்று நாம் எப்படி நிர்ணயிப்பது? இது விஷயத்தில் கம்யூனிஸ்டுக் கட்சி நியாயமாக நடந்து கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்.

கம்யூனிஸ்டுக் கட்சி சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் ஆரம்பம் முதற்கொண்டே ஒரே கொள்கையைத் தான் அவர்கள் பின்பற்றி வருகிறார்கள். அதாவது இந்தப் பிரச்னையை கிராமங்களின் அடிப்படையில் தான் பிரிக்கவேண்டுமென்று அவர்கள் ஆதியிலிருந்தே சொல்லிக் கொண்டு வருகிறார்கள்.

பாலக்காடு சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் அங்கே சில கிராமங்கள் நமக்கு வந்தாக வேண்டும். அதே மாதிரி சித்தூர் தாலூக்கா சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் சில கிராமங்கள் நமக்கு வந்தாக வேண்டும். நெய்யாற்றங்கரை சம்பந்தப்பட்டமட்டில் சில கிராமங்கள் நமக்கு வந்தாக வேண்டும். இந்தப் பிரதேசங்களுக்கு எல்லாம் நாம் வரையறுத்துக் கொள்ளுகிற கொள்கையை நாம் என் கூடலூர் தாலூக்காவுக்கும் பின்பற்றக் கூடாது? அப்படிப் பார்த்தால் கூடலூர் தாலூக்காவை தமிழர்கள் எதற்காகக் கேட்க வேண்டும்? அங்கே மெஜாரிட்டியாக மலையாளிகள் தான் இருக்கிறார்கள் என்பது தெரியும். கிராம அடிப்படையில் பார்த்தாலும் கூடலூர் தாலூக்காவில் இரண்டு கிராமங்களில் கூட மலையாளிகள் மெஜாரிட்டியாக இருக்க மாட்டார்களா? ஆனால் இந்தக் கொள்கையைக் கொண்டு அங்கே பார்க்க மாட்டார்கள்.

அதனால் தான் சொல்லுகிறேன். காங்கிரஸ் கட்சிக்கு ஒரு கொள்கை என்பதே இடையாது. (திரு கே. விநாயகம் : நன்றாக கொடுங்கள்.) அதைத் தான் நான் கண்டிக்கிறேன். எதோ யாருக்கோ கொடுப்பது, யாரிடமிருந்தோ பிடுங்குவது என்கின்ற மனோபாவத்தோடு இந்தப் பிரச்

[Sri P. Ramamurthi] [24th November 1955

னையை அணுகுவதே தப்பு. அவர்களுக்குக் கொடுப்பது, அவர்களுக்குக் கொடுக்காமலிருப்பது என்கின்ற பிரச்னையே எழக்கூடாது. ஜனங்கள் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில், அவர்களுடைய வாழ்வு சம்பந்தப்பட்டமட்டில், அவர்கள் எந்தப் பகுதி மக்களாக இருந்தாலும், மனித உணர்ச்சியோடு, இந்த நாட்டிலுள்ள எந்தப் பகுதி மக்களும் பாதிக்கப்படாமலிருக்கக் கூடிய முறையில் இப்பிரச்னைக்கு முடிவு காண வேண்டுமென்பது தான் கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியின் கொள்கை. அதைத் தான் ஆதியிலிருந்தே அது வற்புறுத்திக் கொண்டு வருகிறது. தமிழ்நாடு சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் ஒரு கொள்கை, மலையாளி சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் மற்றொரு கொள்கை என்ற பாகுபாடு இருக்கக் கூடாது.

இந்த அடிப்படைக் கொள்கையை வைத்துக் கொண்டு காங்கிரஸ் கட்சி அணுகாததினால்தான் இன்றைக்கு நாட்டு மக்களிடையே மனக்கசப்பு அதிகப்பட்டு வருகிறது. எங்கு பார்த்தாலும் கிளர்ச்சிகள் எழுந்து கொண்டிருக்கின்றன. இந்தக் கிளர்ச்சிக்கு அடிகோலியவர்கள் காங்கிரஸ்காரர்கள். அந்த உண்மையை மறந்து விட்டு ஏதோ கம்யூனிஸ்டுக் கட்சி இந்தச் சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு நாட்டில் கிளர்ச்சிகளை தூண்டி விட்டு வருவதாகப் பிரசாரம் செய்து வருவது உண்மையை மறைப்பதற்காகத்தான் என்று எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

மலையாளிகள் தங்களுக்கு உணவுக் கஷ்டம் அதிகம், ஆகவே நாஞ்சில் நாடு கேரள நாட்டுடனேயே இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னபோது, 'நமக்கு உணவுப் பஞ்சம் என்றால் "பர்மா" கூட நம் ராஜ்யத்தோடு இருக்க வேண்டுமென்று சொல்வது போலிருக்கிறது' என்று அவர்களை யார் கேட்டார்கள்? பிரஜா சோஷலிஸ்டுக் கட்சி கேட்கவில்லை. காங்கிரஸ் கட்சி கேட்கவில்லை. எல்லோரும் மனச்சாட்சியைத் தொட்டுக்கொண்டு சொல்லட்டும். அந்தமாதிரியாகக் கேட்டது கம்யூனிஸ்டுக் கட்சி ஒன்று தான் என்றால் அதை யாராவது மறுக்க முடியுமா என்று கேட்கிறேன். எந்த இடத்திலே நியாயம் இருக்கிறதோ அதை ஆதரிப்பதுதான் கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியின் கொள்கை. இனவெறி, பிரதேச வெறி கொண்டு எந்தப் பிரச்னையையும் அந்தக் கட்சி இன்று வரை அணுகியது இல்லை. அது அணுகவும் அணுகாது என்றும் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM: I saw a report that a Communist Member would fast if these five taluks would go to Tamil Nad.

Sri P. RAMAMURTHI: பத்திரிகைகளில் அம்மாதிரியாகச் செய்திகள் வந்திருக்கலாம். கம்யூனிஸ்டுகளைப் பற்றி ஏதாவது தவறான செய்திகளையே பிரசுரிப்பதை சில பத்திரிகைகள் கொள்கையாகக் கொண்டிருக்கின்றன. அந்தச் செய்திக்கு மறுப்பு அனுப்பினால் அவற்றை அந்தப் பத்திரிகைகள் பிரசுரிப்பதில்லை. ஆகவே தான் அந்த மாதிரியாக எப் பொழுதாவது எங்களுடைய கட்சிப் பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறதா என்று படித்துப் பார்க்கும்படியாகக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

கொள்கைத் தெளிவு இல்லாததின் காரணமாகத் தான் இன்றைக்கு காங்கிரஸ் கட்சிக்காரர்களிடையே ஒற்றுமை கிடையாது. ஆகவே தான் இன்றைக்கு வோட்டு எடுப்பதென்றால் அவரவர்கள் இஷ்டப்படியே வோட்டுப்போடலாம் என்று சொல்லி விட்டார்கள். ஆனால் கொள்கைத் தெளிவு உடைய நாங்கள் ஒருவருக்கொருவர் அபிப்பிராயபேதம் கொள்ள இடமில்லை. ஆகவே ஆரம்ப முதலே நாங்கள் இந்தக் கொள்கையை வற்புறுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம்.

12 noon. காங்கிரஸ் அகில இந்திய கட்சி; அது சுதந்திரத்திற்காக பாடு பட்டபோது, ஒரு மிகப் பெரிய கொள்கையை அநுஷ்டானத்தில் வைத்திருந்தது. அதுதான் இந்திய மக்களின் சக்தி வாய்ந்த, பலமான ஒற்றுமை. இந்திய மக்களுடைய இந்த ஒற்றுமைதான், தேசிய முக்கியத்துவமாக வைக்கப்பட்டிருந்தது. ஆனால், மக்களது பிரச்னைகளைத் தீர்க்க முன் வரும்போது, காங்கிரஸ் கட்சிக்குள்ளேயே ஒற்றுமையை ஏற்படுத்த முடிய வில்லை

24th November 1955] [Sri P. Ramamurthi]

என்பதைப் பார்க்கிறோம். என் இந்த நிலைமை என்பதை சிந்தனை செய்து பார்க்கவேண்டும். தற்போது இரு மக்களிடையே, இரு சாராரிடையே மிகப் பெரிய மனக் கசப்பை யார் உண்டாக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்? திருவாங்கூர்-கொச்சி ஸ்டேட்டில் காங்கிரஸ் மந்திரி சபைதான் இருக்கிறது. அங்கு காங்கிரஸ் தலைவரான பணம்பள்ளி கோவிந்த மேனன் தான் முதல் மந்திரியாக இருக்கிறார். அவர் ஒரு கருத்தை தெரிவிக்கிறார் என்றால், காங்கிரஸ்காரருடைய, காங்கிரசினுடைய, அங்கிருக்கும் காங்கிரஸ் மந்திரி சபையினுடைய கருத்தைத்தான் சொல்லுவதாக ஆகும். எற்கனவே, பிரஜா சோஷியலிஸ்டுகளின் மந்திரி சபை அங்கிருந்தது. அந்தக் கட்சியின் தலைவர்களில் ஒருவரான பட்டம் தாணுப்பிள்ளை அந்த ஸ்டேட்டில் மந்திரி சபை அமைத்து சர்க்காரை நடத்தி வந்தார். இந்த பிரஜா சோஷியலிஸ்ட் மந்திரி சபை அப்போது என்ன காரியங்களை, என்ன கருத்தை தெரிவித்ததோ, அதைத்தான் இப்போது இருக்கும் கோவிந்த மேனனை பிரதம மந்திரியாகக் கொண்ட காங்கிரஸ் மந்திரிசபையும் தெரிவிக்கிறது. ஆனால் பிரஜா சோஷியலிஸ்ட் கட்சி சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் இந்த ராஜ்ஜிய புனரமைப்பு விஷயத்தில் என்ன கொள்கையைக் கொண்டிருக்கிற தென்பது தெரியவில்லை. இங்கு அந்த கட்சித் தலைவர்களில் முக்கியஸ்தரான கனம் கே. பி. மேனன் அவர்கள் இந்த ரிப்போர்ட்டைப் பற்றி பேசும்போது என்ன சொன்னார்கள்? மொழிவாரி ராஜ்ஜியங்களே இருக்கக்கூடாது, அமைக்கக் கூடாதென்று சொன்னார்கள், அந்த ரிப்போர்ட்டை தகர்த்தெறியவேண்டும் என்றும் பேசினார்கள். அதுதான் தன்னுடைய கட்சி அபிப்பிராயமென்று கூடக் கூறினார்கள். ஆனால் அந்தக் கட்சியினுடைய அபிப்பிராயத்தைப் பற்றி தெரிந்து கொள்ள விரும்பும்போது, அந்தக் கட்சியினுடைய **National Executive**-னுடைய நடவடிக்கைகளைக் கவனிக்க வேண்டும். சென்ற அக்டோபர் மாதம் 18-ம் தேதி இந்த **National Executive** கூடி ஒரு தீர்மானம் போட்டிருக்கிறது. அது என்ன? **"The National Executive of the Praja Socialist Party which has been discussing the report of the S.R.C. for the last two days here adopted a resolution 'welcoming the recommendations' in so far as it fulfils in the case of the most of the provinces, the legitimate aspirations of the people for the reorganization of the existing States on linguistic basis".** ஜனங்களுடைய அபிலாஷையான, பாஷாவாரி ராஜ்ஜியங்களை அமைக்கும் காரியத்தை இந்த ரிப்போர்ட்டு பூர்த்தி செய்வதால், இதை வரவேற்கிறோம் என்று தீர்மானம் போட்டிருக்கிறார்கள். அந்த **National Executive**-ல் கனம் மெம்பர், டாக்டர், கே. பி. மேனனும் ஒரு உறுப்பினர் ஆவார்கள். இவர், தான் சொல்லுவது, கட்சியினுடைய அபிப்பிராயம், அதாவது இந்த ரிப்போர்ட்டை தகர்த்தெறிந்து, மொழி வழி ராஜ்ஜியங்கள் அமைக்கப்படாமல் செய்ய வேண்டுமென்பதுதான், கட்சியின் கருத்து என்று சொன்னால், அதை நாம் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. அவர்கள் தற்போது இந்த சபையில் இல்லாததால் நான் அதைப்பற்றி அதிகம் சொல்ல வேண்டியதில்லை என்றே நினைக்கிறேன். அந்த அளவுக்கு அவர்கள், அந்த கட்சியின் அபிப்பிராயத்தையும், பொது மக்களுடைய அபிப்பிராயத்தையும் இங்கே பிரதிபலிக்கச் செய்கிறார்கள். ஒவ்வொரு இடத்திலே ஒவ்வொரு விதமாக கட்சியின் அபிப்பிராயத்தை பிரதிபலிக்கச் செய்கிறார்கள். அதுதான் அக்கட்சிக்காரர்களின் வழக்கம். பிராஜா சோஷியலிஸ்டு கட்சி அப்படித்தான் செய்யும். அக்கட்சியைப் பற்றி அத்துடன் விட்டு விட்டு, காங்கிரஸ் கட்சிக்கு வருவோம். தற்போது காங்கிரசானது ஜனங்களிடையே, குரோத மனப்பான்மையை, விரோத மனப்பான்மையை தூண்டி விட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. அதன் மிகப் பெரிய தலைவர், பண்டிட் ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள், 'அகில இந்திய ஒற்றுமை வேண்டும், எல்லா மக்களிடையேயும் ஒற்றுமையைப் பலப்படுத்த வேண்டும் என்று கூறுகிறார்கள். ஆனால் மற்ற காங்கிரஸ்காரர்களெல்லாம் இந்த ஒற்றுமையைக் குலைத்துக் கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். அகில இந்திய காங்கிரஸ் கமிட்டியில் கனம் -மந்திரி காமராஜ் நாடார்,

[Sri P. Ramamurthi] [24th November 1955

பணம்பள்ளி கோவிந்த மேனன், காங்கிரஸ் கமிட்டியின் காரியதரிசி கோவிந்த நாயர் ஆகிய இவர்கள் எல்லாம் அங்கத்தினர்கள். கனம் காமராஜர் அவர்கள், பணம்பள்ளி கோவிந்த மேனனையும், கோவிந்த நாயரையும் கூப்பிட்டு "நாம் இன்றைக்கு, இந்த ராஜ்ஜிய புனரமைப்பு விஷயத்திலே, ஜனங்களிடையே மனக் கசப்பு ஏற்படும்படி செய்யக் கூடாது, அப்படி செய்வதால் நாட்டின் ஒற்றுமை பாதிக்கப்படும், இந்த ராஜ்ஜிய புனரமைப்பை சுமுகமாக தீர்த்துக்கொள்வோம், ராஜ்ஜிய எல்லையை எப்படி நிர்ணயிப்பதென்பதை ஆலோசனை செய்வோம்", என்று சொல்லி நாட்டிலே என் ஒரு நல்ல சுமுகமான சூழ்நிலையை உண்டாக்கக்கூடாது ? என் அவர்களால் அப்படி சுமுகமாக எதையும் செய்ய முடியவில்லை ? அதற்குப் பதிலாக என்ன நடக்கிறது ? இந்த அசெம்பிளியில், இந்த ராஜ்ஜிய புனரமைப்பு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றினால், அதை நாளைக்கு அமுலாக்க முடியுமா ? இங்கே தீர்மானம் நிறைவேற்றலாம். தேவிகுளம், பீர்மேடு தமிழ் நாட்டுடன் இருக்க வேண்டுமென்று பலத்த மெஜாரிடியுடன், தீர்மானம் நிறை வேற்றப்படலாம். அதே மாதிரி, கொச்சி, திருவாங்கூர் State Assembly-யிலும் தமிழ் நாட்டுடன் சேர்க்க வேண்டுமென்று கமிஷன், சிபார்சு செய்திருக்கும் தோவாளை, கல்குளம் முதலிய ஐந்து தாலுக்காக்களையும் கேரள ராஜ்ஜியத்துடனேயே இருக்க விட்டுவிட வேண்டுமென்று பலத்த மெஜாரிடி பலத்துடன் தீர்மானம் நிறை வேற்றலாம். தேவிகுளம் பீர்மேடு இவைகள்கூட கேரளாவுடன் இருக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்திக் கூறலாம். இரண்டு மந்திரி சபைகளும், காங்கிரஸ் மந்திரி சபைகள் தான். மத்திய அரசாங்கத்தைப் பற்றியோ காரியக்கமிட்டியைப் பற்றியோ நாட்டின் ஒற்றுமை பற்றியோ கவலைப் படாமல் இவ்வித தீர்மானங்கள் நிறைவேற்றினாலும் முடிவில் என்ன ஏற்படும் ? காங்கிரஸ் காரியக்கமிட்டியானது யார் பலமாக கோஷம் போடுகிறார்கள், யார் அடிக்கடி எந்த கோரிக்கைக்காகப் பலமாக, சத்தம் போட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள், யார் பக்கம் பலம் அதிகமாக இருக்கிறது என்று தெரிந்து எதையும் செய்யமாட்டார்கள். யாருடைய செல்வாக்கு காரிய கமிட்டியில் அதிகமாக இருக்கிறதோ எந்த தனிப்பட்ட தலைவர்களுடைய நல்ல செல்வாக்கு அந்த காரியக் கமிட்டியில் இருக்கிறதோ அவர்களுக்குச் சாதகமாக இப் பிரச்சினை தீர்க்கப்பட்டு விடும். இந்த அசம்பிளியில் கனம் சுப்பிரமணியம் அவர்கள் இப் பிரச்சினையின் பேரில் ஒரு நல்ல வக்கீல் வாதம் செய்வதாலோ அல்லது இப் பிரச்சினைக்கு ஆதரவாக பெரிய Advocate-General விவாதங்கள் நடத்துவதினாலோ இப் பிரச்சினை தீர்க்கப்பட்டு விடாது.

தற்போது இந்த ராஜ்ஜிய புனரமைப்பு விஷயமாக இத் தென் னாட்டில், இரு சாரர்களுக்கும் இடையே ஒரு பெரிய மனக் கசப்பை நடைமுறையில் பகைமை உண்டாக்கிவிட்டது. இதற்கு கம்யூனிஸ்ட் கட்சி என்ன செய்தது ? இது விஷயமாக என்ன கேட்கிறார்கள் காங்கிரஸ்காரர்கள். (The Hon. Sri C. Subramaniam : I hope that the Communist Party will do the just thing.) இந்த ராஜ்ஜிய புனரமைப்பு விஷயமாக உங்களுக்கு நியாயமாகபடுவது மலையாளிகளுக்கு அநியாய மென்று படுகிறது. மலையாளிகளுக்கு நியாயமாகப்படுவதை நீங்கள் அநியாய மென்று நினைக்கிறீர்கள். இப்படிப் பட்ட நிலைமை ஏற்பட்டதற்குக் காரணம் காங்கிரஸ் கட்சி அநுஷ்டிக்கும் கொள்கைதான். இந்த பிரச்சினையை அணுகுவதற்கு அடிப்படையான அணுகுமுறை விட்டு விட்டு இந்த பிரச்சினையை சுமுகமாக தீர்க்க அஸ்திவாரமான காரியத்தை மனதில் கொண்டு செய்யாமல், நிதி மந்திரி கனம் சுப்பிரமணியம் அவர்களும், மற்ற காங்கிரஸ்காரர்களும் மேலும் மேலும் மனக் கசப்பை இருசாரரிடையே, அதிகரிக்கும்படியான நிலைமையைத்தான் உண்டாக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சுமுகமாகத் தீர்க்கும் மார்க்கத்தை அவர்கள் தேடவில்லை, அவர்களால் தேட முடியவுமில்லை.

கனம் சுப்பிரமணியம் அவர்கள் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைப் பார்த்து இதில் ஒரு நியாயமான முடிவுக்கு வரவேண்டுமென்று சொல்லுவதை

24th November 1955] [Sri P. Ramamurthi]

வரவேற்கிறேன். இப்படிப்பட்ட விஷயத்தில் கம்யூனிஸ்ட் கட்சிதான் நியாயமான கொள்கையை கடை பிடிக்கிறதென்பதை சீக்கிரமே காங்கிரஸ் காரர்கள் அறிவார்கள் ; உணர்வார்கள். ஆந்திர மாகாணப் பிரச்னை வரும் காலத்தில் கம்யூனிஸ்டுக் கட்சி ஒன்றுதான் ஒன்று பட்டு இருந்தது. அந்த சமயத்தில் காங்கிரசுக்குள்ளேயே பிளவு இருந்தது. சென்னை நகர விஷயமாக கேள்வி எழுந்தபோது காங்கிரஸ் மெம்பர்களிடையேயும், பிரஜா சோஷியலிஸ்ட்டு மெம்பர்களிடையேயும் அபிப்பிராய பேதமும், பிளவும் இருந்தன. ஆனால் கம்யூனிஸ்ட்டு கட்சி அங்கத்தினர் களிடையே ஒன்றுபட்ட ஒரு நிர்ணயமான கொள்கை இருந்தது. பம்பாய் விஷயத்தில் குஜராத்தி, மகாராஷ்டிரர்களிடையே அபிப்பிராய பேதம் ஏற்பட்டு பல தகராறுகள் நடப்பதைப் பார்க்கிறோம். ஆனால் இது விஷயமாக கம்யூனிஸ்ட்டுக் கட்சிதான் ஒரே கொள்கையை அனுஷ்டிக்கி றது. இது மட்டு மல்ல சிலோனிலுள்ள தமிழர்கள் பிரச்னையை எடுத்துக் கொண்டாலும் அங்கேயுள்ள சகல கட்சிகளும் ஒரு பக்கம் இருந்து கொண்டு பலப் பலவிதமான கருத்துக்களை தெரிவிக்கிறார்கள். ஆனால் அங்கு கம்யூனிஸ்ட்டு கட்சி ஒன்றுதான் தமிழர்களுக்கு சுய நிர்ணய உரிமை கொடுக்கவேண்டியதுதான் நியாயம் என்று ஒன்றுபட்ட கருத்துடன் ஒற்றுமையாக சொல்லுகிறது.

ஜனங்களை ஒருவருக்கொருவர் மனக்கசப்பு ஏற்படும்படி தூண்டிவிடு வது நியாயமல்ல. நான் இங்கு வர்க்கங்களை குறிப்பிடவில்லை என்பதை ஞாபகப்படுத்துகிறேன். ஜனங்களைத்தான் குறிப்பிடுகிறேன். தொழிலாளர் களுக்கும் முதலாளிகளுக்கும் போராட்டம் ஏற்பட்டால், நிலச்சுவான்தார் களுக்கும் விவசாயிகளுக்கும் போராட்டம் நடந்தால், கனம் சுப்பிரமணியம் அவர்கள், அது விஷயமாக தொழிலாளர்களுக்கோ, விவசாயிகளுக்கோ ஒன்றுமே செய்யமாட்டார்கள். முதலாளிகளுக்கும், நிலச்சுவான்தார் களுக்கும் மனமாற்றம் ஏற்படவேண்டும் அப்போதுதான், தொழிலாளர் களுக்கும் விவசாயிகளுக்கும் சாதகமான சட்டம் செய்யமுடியு மென்று சொல்லுவார்கள். பெருமுதலாளிகள், நிலச்சுவான் தார்கள் சம்பந்தப்பட்டவரையில் அந்தக் கொள்கை. ஆனால் ஜனங்கள், ஆந்திரர்கள், மலையாளிகள், கன்னடியர்கள், தமிழர்கள் இந்நாட்டில் இருக்கிறார்கள், ராஜ்ஜிய புனரமைப்பு விஷயமாக தகராறுகள் இருக் கின்றன. இருந்தாலும், இந்த ஜனங்கள் சம்பந்தப்பட்டமட்டில் அந்தக் கொள்கை வேண்டியதில்லை, அந்தக் கொள்கையை அனுசரிக்க மாட்டார்கள். ஒருவரை யொருவர் அடித்துக் கொள்ள வேண்டு மென்பதுதான் அவர்கள் கொள்கை.

பம்பாய் நகரத்தில் நடக்கும் போராட்டமானது, ராஜ்யங்கள் அமைக்கும் விஷயமான போராட்டமானது குஜராத்தி மக்களுக்கும் மகாராஷ்டிர மக்க ளுக்கும் நடக்கும் போராட்டமல்ல. பம்பாயை பெரும் முதலாளிகள் கையில் விட்டு விடுவது என்ற காங்கிரஸின் ஒரு பிற்போக்கான கொள்கையின் காரணமாகவே பெரும் முதலாளிகளுக்கும் தொழிலாள வர்க்கத்திற் கும் நடக்கும்படியான போராட்டமாகும். அந்த கொள்கைதான் எஸ்.ஆர்.வி. ரிப்போர்ட்டின் அடிப்படை, காங்கிரஸ் கமிட்டியும் அதைத்தான் தீர்மானித்திருக்கிறது. அது அல்ல இன்று பிரச்னை. ஜனங்கள் சம்பந்தப் பட்டமட்டில் காங்கிரஸ் இம்மாதிரி ராஜ்ஜிய புனரமைப்பு விஷயத்தில் ஒருவரின் மேல் இன்னொருவரைத் தூண்டி விடுவது சரியல்ல என்பதே என்னுடைய, என் கட்சியினுடைய கருத்து. ஆகவே, நீங்கள், காங்கிரஸ்காரர்கள், சிருஷ்டித்து அனுஷ்டிக்கும் கொள்கையின் காரணமாக எழுந்திருக்கும் தகராறுகளையும் மனக்கசப்பையும், நாங்கள்—கம்யூனிஸ்டுகள்—சமாளித்து ஆகவேண்டியதாக இருக்கிறது. நீங்கள் அதை சமாளிக்க முடியாதென் பது திண்ணம். சமாளிக்கும் சக்தி இருந்திருந்தால், முன்பே நீங்கள் எல்லோரும் ஒற்றுமையாக, சமாதானமாக போய் இருப்பீர்கள். பணம் பள்ளி கோவிந்த மேனன் தற்போது பேசுவதுபோல் உங்களை எதிர்த்து பேசிக்கொண்டு இருக்கமாட்டார்கள். நீங்களும் இப்படி இங்கே பேசிக் கொண்டிருக்கமாட்டீர்கள். ஒரே குரலில் பேசி இருப்பீர்கள். அப்படி பேசுவதற்கு விருப்பம் இடையாது. அதற்கான ஒரு கொள்கையும் உங்களி டத்தில் இடையாது. உங்கள் கட்சிகாரர்களை ஒற்றுமைப்படுத்தவும் முடியவில்லை 12-10 p.m.

[Sri P. Ramamurthi] [24th November 1955

அப்படி பேசுவதற்கு வேண்டிய ஒரு திறமையும் இடையாது. அதற்கு வேண்டிய கொள்கையும் இடையாது. நீங்கள் அனுஷ்டிக்கும்படியான கொள்கையின் விளைவால் நாட்டில் மேலும் சீர்குலைவு ஏற்படுமேயல்லாது ஒற்றுமையை ஏற்படுத்த முடியாது. உங்களால் கட்சிக்குள்ளேயே ஒற்றுமையை ஏற்படுத்தமுடியவில்லை. அப்படிப்பட்ட நிலைமையில் எங்களை நியாயம் பேசச் சொல்லுகிறீர்கள். நாங்களும் நியாயம் சொல்லுகிறோம். என்ன நியாயம் சொல்லுகிறோம்? முதன் முதலில் ஜனங்களிடத்தில் இப்போது, இருக்கும்படியான மனக் கசப்பை போக்க உதவி செய்யவேண்டுமென்று சொல்லுகிறோம். எப்படிப் போக்குவது? இந்தப் பிரசினையை தீர்ப்பதில் காங்கிரஸ் மேலிடம் கடைசியில் எந்தப் பக்கத்தில் செல்வாக்கு அதிகமாக இருக்கிறது என்பதைப்பொருத்து நிர்ணயிக்கும்படி விட்டு விடுவதற்கு பதிலாக, மலையாள மக்களும் தமிழ்நாட்டு மக்களும் சேர்ந்து, மக்களுடைய ஒற்றுமையின் விளைவாக பிரசினைக்கு முடிவு காண வேண்டும். இது சாத்தியமில்லை என்று மற்ற கட்சிகள் அபிப்பிராயப் படலாம். தமிழ் மக்களும் மலையாள மக்களும் வேறுனவர்கள். ஒருவருக்கொருவர் சண்டை போடுபவர்கள் என்ற மனோபாவம் மற்ற கட்சிகளுக்கு இருக்கலாம். ஆனால் கம்யூனிஸ்டு கட்சிக்கு அப்படிப்பட்ட அபிப்பிராயம் இடையாது. நாட்டில் இருக்கக்கூடிய பல்வேறு மொழிகளை பேசக்கூடிய மக்களிடையே ஒற்றுமையை ஏற்படுத்துவது சாத்தியம் என்று நாங்கள் கருதுகிறோம். அதை ஏற்படுத்துவது எப்படி? இன்றைக்கு மக்களிடையே இருக்கும்படியான மனக்கசப்பை தீர்த்துவிட்டு, இந்தப் பிரசினையை இப்போது அவர்கள் அணுகும் முறைக்கு பதிலாக, வேறு முறையில் அணுகவேண்டிய மனோபாவத்தை சிருஷ்டிக்க வேண்டுமென்று கூறுகிறோம். அதை சிருஷ்டிக்கத்தான் வழியும் சொல்லுகிறோம். தமிழ் நாட்டில் இருக்கக்கூடிய மக்களைப் பொறுத்த வரையில், நாம் இந்தப் பிரசினையை எப்படித் தீர்ப்பது? கிராம வாரியாக இருக்கும் படியான தமிழ் மக்களின் கணக்கை எடுத்துக் கொள்ளுவது அதே சமயத்தில் இன்றைக்கு ஜனங்களிடத்தில் ஏற்படக்கூடிய பீதிகள் இருக்கின்றனவே, அதாவது நம் ராஜ்யத்தின் பொருளாதாரம் என்ன ஆகிவிடுமோ, மற்ற விஷயங்கள் என்ன ஆகிவிடுமோ என்பது சம்பந்தமாக ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய பீதிகள் அவை நியாயமானது, மேலும் அவற்றைக் களைப்பியது காங்கிரஸ் தான் என்பதை ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொண்டு, அவற்றையும் கணக்கில் எடுத்துகொண்டு இந்தப் பிரசினையை தீர்ப்பது சாத்தியம். அந்த முறையில் ஜனங்களை அணுகவேண்டும். இந்தக் கண்ணோட்டத்துடன் மக்களிடையே ஒற்றுமையை ஏற்படுத்துவது நம் கடமை. அதே மாதிரி மலையாள மக்களிடத்திலும் economic life line, என்பது போன்ற பேச்சுக்களால் பிரயோஜனம் ஏற்படாது. தமிழர்கள் மெஜாரிட்டியாக வசிக்கும் பிரதேசம் அடங்கியிருக்கிறதா என்பதை கவனிக்கவேண்டும், அதே சமயத்தில் நமக்கு பொருளாதார வசதி இருக்கின்றனவே அவைகளும் கைவிட்டு போகாமல் அதற்கு வேண்டிய வசதிகளை எப்படி தேடுவது என்பதையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு பிரசினையை அணுகவேண்டும். இந்த முறையில் பிரசினையை அணுகி மலையாள மக்களிடையே இப்போது இருக்கும்படியான மனோபாவத்தை மாற்றவேண்டும் என்று நாம் சொல்லுகிறோம். காங்கிரஸ்காரர்களை கேட்டுக்கொள்ளுகிறோம், இந்த பிரசினையை தீர்க்கவேண்டுமென்றால், இந்த இரண்டு விஷயத்தையும் கவனத்தில் வைத்துக்கொண்டு, மலையாள மக்களிடமும், தமிழ் மக்களிடமும் ஒற்றுமை மனோபாவத்தை உண்டாக்கவேண்டும். இப்படிப்பட்ட ஒற்றுமையை உண்டாக்க இங்கே இருக்கக்கூடிய சகல கட்சிகளும் உடன்படவேண்டுமென்று கூறுகிறோம். தமிழ் நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டியும், மலையாள பிரதேச காங்கிரஸ் கமிட்டியும் இரண்டுமாக சேர்ந்து இப்படிப்பட்ட மனோபாவத்தை உண்டாக்க முயற்சி செய்யட்டும். அப்படி அவர்கள் முயற்சி செய்யாமல் போனாலும், தமிழ் நாடு கம்யூனிஸ்டு கட்சியும், மலையாள கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியும் இந்த மனோபாவத்தை உண்டாக்கச் செய்யும் முயற்சிகளுக்கு இடைஞ்சல்களாவது செய்யாதீர்கள் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறோம். இன்றைக்கு நீங்கள் செய்யும் பிரசாரம் மக்களிடையே மனக்கசப்பை உண்டாக்கியிருக்கிறது. இருதரப்பு மக்களுக்கும் மனக்கசப்பு ஏற்படாமல் இருக்கக்கூடிய வகையில் இந்தப்

24th November 1955] [Sri P. Ramamurthi]

பிரசினையைச் சுமுகமாகத் தீர்க்கவேண்டும். இரு தரப்பினருக்கும் நியாயம் பிறக்கக்கூடிய வகையில் தீர்க்கவேண்டுமென்பதில் அக்கறை இருக்குமேயானால், இப்படிப்பட்ட ஒற்றுமை மனோபாவத்தை உண்டாக்க நாட்டில் இருக்கக்கூடிய கட்சிகள் ஒன்றுகச் சேரவேண்டுமென்று நாங்கள் கூறுகிறோம். அப்படிச் செய்தால் பரஸ்பரம் விட்டுக்கொடுக்கும் மனோபாவம் ஏற்படும். அந்த காலக் கட்டத்தில் "எனக்கு," "உனக்கு" என்ற எண்ணம் போய் அதற்கு பதிலாக தமிழ் மக்கள் வாழவேண்டும், தமிழ் மக்கள் வளரவேண்டும். கேரள மக்கள் வாழவேண்டும், கேரள மக்கள் வளரவேண்டும், இன்னும் எல்லோரும் வளர்ந்து இந்த நாடு வளர வேண்டும், எல்லோரும் ஒட்டிக்கொண்டிருக்கிற இந்த தேசம் வளர வேண்டுமென்ற புதிய மனோபாவம் வளர உதவிகரமாய் இருக்கும்.

(At this stage, the Speaker resumed the Chair.)

அப்படிப்பட்ட முறையில் இன்றைக்கு பிரசாரம் செய்வதற்கு பதிலாக, வக்கீல் வாதத்தை இளப்புவதால் இந்தப் பிரசினை தீர்க்கப்படப்போவ தில்லை, ஆகவே நான் கொடுத் திருக்கக்கூடிய திருத்தப்படி, இப்படிப் பட்ட மனோபாவத்தை உண்டாக்க சகல கட்சியும் உதவி செய்ய வேண்டும், அதே சமயத்தில் இந்த பிரிவினை பிரசினை நான் கூறிய அடிப்படையில் தீர்க்கப்படவேண்டுமென்பதுதான். கடைசியில் எந்த machinery ஏற்படுத்தப்பட்டாலும் சரி Boundary Commission ஏற்படுத்தப்படுகிறதா, அல்லது அரசாங்க ராஜ்யங்களே தங்களுக்குள் பேச்சு வார்த்தை மூலம் தீர்க்கப் போகிறதா என்பதைப்பற்றி அல்ல நம் கவலை, அது அல்ல நம் பிரசினை, ஆனால் அவற்றின் அடிப்படை என்ன என்பதுதான் பிரசினை. இந்த அடிப்படையில் தீர்த்தாகவேண்டும் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். காங்கிரஸ்காரர்களுக்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இஷ்டப்படி நீங்கள் வோட்டுப் போடலாம் என்று சொல்லி யிருப்பது, ஜனங்களிடத்தில் நாங்கள் இப்படி வோட்டுப்போட்டோம் என்று சொல்லுவதை தவிர, அதன் விளைவாக இந்தப் பிரசினை தீர்க்கப்படும் என்ற நம்பிக்கை உண்டா? இங்கிருக்கும் காங்கிரஸ் தலைவர்களுக்கோ, அல்லது அங்கத்தினர்களுக்கோ நிச்சயமாக அந்த நம்பிக்கை இடையாது என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்தப் பிரசினை தீர்க்கப்படவேண்டு மென்றால், எப்படி அணுகுவது என்று புதிய முறையை வகுத்துக் கொள்ள நீங்கள் உதவி செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளு வதுடன், நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தையும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அதை ஏற்றுக்கொள்ளாமற் போனால், கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் எங்களது நிலை என்ன என்பதையும் சொல்லிவிடுகிறேன். நாங்கள் எங்கள் திருத்தத்தை வற் புறுத்துகிறோம். அது ஏற்றுக்கொள்ளப்படாத காலத்தில், ஸ்ரீ கருத்தி திருமன் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை, அதாவது பொதுவாக கேரள, கர்னாடக தமிழ் ராஜ்யங்கள் ஏற்படுத்தவேண்டும், அவசியமானால் இவற் றின் எல்லையில் சில மாறுதல்கள் செய்து ஏற்படுத்தவேண்டும் என்று கூறும் திருத்தத்தை, நாங்கள் நியாயமான திருத்தம் என்று கருது கிறோம். அதற்கு நாங்கள் ஆதரவு கொடுக்கிறோம். சென்னை ராஜ்யம் என்ற பெயரை தமிழகம் என்று மாற்றவேண்டும் என்ற திருத்தமும் நியாயமானது. அதில் யார்க்கும் ஆட்சேபனை இருக்கமுடியாது. அப்படி மாற்றுவதிலும் கஷ்டம் இருக்கும் என்று நான் நினைக்கவில்லை. ஆகவே அந்த திருத்தத்திற்கும் நாங்கள் ஆதரவு அளிக்கிறோம். பாக்கியிருக்கக் கூடிய திருத்தங்களில் மொழி வழி அம்சமே இல்லை. அவைகள் விவகா ரத்தை வளர்க்கும்படியான திருத்தங்களே தவிர, விவகாரத்தை தீர்க்கப்போவதில்லை. ஆகவே அந்தத் திருத்தங்கள் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் கம்யூனிஸ்டுக் கட்சி வோட்டுப் போடப் போவதில்லை, சும்மா இருக்கப்போகி றோம். எங்களுடைய திருத்ததை வற்புறுத்துகிறோம். அதை மற்றவர்களும் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று மறுபடியும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். குறிப்பாக காங்கிரஸ் கட்சி தலைவர்களுக்கு நான் கூற விரும்புகிறேன். காங்கிரஸ் காரிய கமிட்டி அங்கத்தினரான ஸ்ரீ காமராஜ நாடார் இங்கே யிருக்கிறார். அவரை நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். விவகாரத்தை தீர்க்க

[Sri P. Ramamurthi] [24th November 1955

இதைத் தவிர வேறு வழியில்லை என்பது உங்களுக்கு நிச்சயமாகத் தெரியும், காங்கிரஸ் காரிய கமிட்டிக்கும் தெரியும். ஆகவே அதை ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொண்டு, இந்தப் பிரச்னையில் "நமக்கு" "அவர்களுக்கு" என்ற மனோபாவத்தை விட்டுவிட்டு, விவகாரத்தை தீர்க்க நாங்கள் சொல்லும் நியாயமான யோசனையை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். மற்ற விஷயங்களில் நாங்கள் சொன்னது நியாயமான யோசனை என்று ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. நேற்றைய தினம் கூட ஸ்ரீ வி. கே. பழனிசாமி கவுண்டர், ஆரம்ப முதற்கொண்டே கம்யூனிஸ்டு கட்சி எல்லைகள் சம்பந்தமாக அனுஷ்டிக்கும் கொள்கை நியாயமான கொள்கை என்று ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார், ஒப்புக்கொள்ளவேண்டியிருக்கிறது. இன்னும் பல காங்கிரஸ்காரர்களும் இதயத்தில் ஒப்புக்கொள்ளுகிறார்கள். நேர்மையுள்ளம் படைத்தவர்களும் ஒப்புக்கொள்ளுகிறார்கள். ஆகவே, இந்தப் பிரச்னையில் வீண்கட்சி வீம்பு வேண்டாம், விதண்டவாதம் வேண்டாம், இது மக்கள் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்னை. இந்த பிரச்னையில் எங்கள் நியாயமான கொள்கையை ஏற்றுக்கொண்டு, திருத்தத்தை நிறைவேற்றுங்கள். பாக்கி திருத்தங்களை வற்புறுத்தவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அரசாங்கத்தை சேர்ந்தவர்களும் இதற்கு ஆதரவு கொடுக்கவேண்டுமென்பது என்னுடைய விருப்பம்.

12-20 p.m. SRI A. RATNAM : On a point of order, Sir. I have not been given an opportunity to speak. As explained to you in person in your Chamber, I request that I may be given time. As a mark of protest, I am walking out. (The hon. Member then walked out of the House.)

* SRI O. KORAN: മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ, സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവു് പല കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയും പറഞ്ഞു. എന്നാൽ അതിപ്രധാനമായ ഒരു കാര്യത്തെപ്പറ്റി അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രതിപ്രായമെന്തെന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം. സംസ്ഥാനപുനസ്സംഘടനാകമ്മീഷന്റെ നിർദ്ദേശത്തിനെക്കുറിച്ചു ഇന്ത്യയിലെങ്ങും വളരെയധികം പ്രക്ഷോഭണങ്ങളും വാഗ്വാദങ്ങളും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ അവസാനതീരുമാനത്തെപ്പറ്റുകുന്നതിനു് പണ്ഡിറ്റു നെഹ്രു അടുത്തിയ ഒരു കമ്മറിയെ മാത്രമാണു് ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളു. ആ നടപടിയെപ്പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവിന്റെ അഭിപ്രായമെന്തെന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

MR. SPEAKER : He wants the Leader of the Opposition to say whether he has got any opinion regarding the Committee that is formed by the Central Government.

SRI P. RAMAMURTHI : The Central Government has not formed any Committee. Only a sub-committee has been formed by the Congress High Command.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Mr. Speaker, Sir, I am really happy at the high level of debate which we have maintained throughout. There were a few jarring notes but still the general level of the debate was high. We may congratulate ourselves that in spite of the fact that we have to put forward various points of view (not that we can have a regimented unanimity of opinion in respect of every question) it is possible even with that difference of opinion to work for unity and achieve unity. If it should be said that we will be achieving unity only by a regimented uniformity of thought and by a dead set of uniform principles which should be accepted by everybody, then life itself would become impossible as it is being realized by very many individuals who have been subscribing to this idea. Therefore, Sir, I am not unhappy that various points of view were expressed on the floor of this Assembly. But, having expressed various points of view, we have ultimately to arrive at a decision, a decision which would be just and fair to the various parts of the country and in that connexion I am really sorry that the hon. the Leader of the Opposition said that the ultimate decision would be only in favour of those who shout most or who have got a pull with certain persons in the High Command. I strongly protest against it. I wish we all have faith in the leaders of our country, whoever may be the leaders in charge of the affairs of the country. It is very easy to attribute motives that they are likely to be influenced by the regional considerations. If we develop that attitude, nothing will be possible. The hon. the Leader of the Opposition in his anxiety to attack the Congress Party, in his anxiety to undermine the faith of the people in the Congress leaders, has tried to bring about a situation which he wanted others to avoid. Therefore, Sir, the entire approach of the hon. the Leader of the Opposition, I am sorry to say, has been based merely from his party point of view. I will in the course of my speech try to illustrate how that has been the only approach he has attempted to make, how to bolster up his own party which is going down and down below a level which nobody expected. (Laughter.) When I was hearing the Leader of the Opposition, I was only reminded of a story of a seemingly religious person saying that he was a Vedanthi and therefore considered that everything was Maya. He committed a wrong act and when a person approached him and took him to task he said that everything was Maya and so what he did was also Maya. Therefore, Sir, we cannot forget hard realities. I know Ramamurthi's party principles. His only approach is what is best for his party. But, let him not put it on a higher pedestal than that that this is necessary for the unity of the country, that if there is any difference of opinion, it is likely to jeopardise the unity of the country. Our own ideal is, in spite of the various differences of opinion, in spite of the various languages, etc., it is possible to build up the unity of the country and it should be possible to build up the unity as even the hon. the Leader of the Opposition has tried to explain. We do want to have a united India and united people in spite of the differences of opinion, because we have faith in the unity of the country. Therefore, let us not put this unity of thought and unity of approach as a principle which should be accepted by everybody.

SRI P. RAMAMURTHI : I am glad that the Hon. Leader of the House has talked about their doing away with regimented thought and all that. If I wanted unity of action, I wished the Hon. Leader of the House allowed the same freedom of action to his party members when it comes to a question of a Land Bill or a Bill affecting workers and peasants.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, what the hon. the Leader of the Opposition attempted to make is quite a different thing altogether. The point for consideration is this. We have come to the conclusion that there should be reorganization of the

various States. How best it should be done is the problem. And in that process, as I have already stated, there is bound to be a variety of opinion and we should give scope for the expression of that variety of opinion. After giving vent to those various points of view, it should be possible to come to an agreement either by mutual agreement or ultimately we may agree to abide by any arbitration. Therefore, I said that when we have to ultimately depend upon the decision of the leaders of the country, then an atmosphere should be created wherein it should be possible for the people to take those decisions and not again agitate for varying those decisions. In that process, I am afraid instead of helping the country, the hon. the Leader of the Opposition attempted to spoil, as far as possible, that atmosphere so much so it should be possible for the Communist Party to do propaganda that those decisions are wrong, that it should not be accepted, etc.

Then, Sir, as far as this reorganization is concerned, the hon. the Leader of the Opposition was at great pains to show that this has been the achievement of the Communist Party, the establishment of the Communist principle.

SRI P. RAMAMURTHI: I never said that this is the achievement of the Communist Party. I know that other democratic parties in the country have been with us. Even Congressmen have been with us in spite of what they could say against it. Many Congressmen have been with us on this question. This is the achievement of the democratic people of the country.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I know what is the meaning of " democracy " and " people " when it is used by the Communist Party. (Laughter.) I know what they mean.

Therefore, Sir, let us not go into that vexed question now. Let us see how we have to approach the present problem and arrive at a decision. Various points of view have been put forward and it is necessary to take note of those points of view and then ultimately arrive at a just and proper decision. Therefore instead of trying to evade the real issue under the guise of certain principles, let us face certain hard realities. Let me illustrate, Sir, by one point how the Communist Party seeks to evade the real point at issue. They say let us adopt the village as a unit and let us decide to which State it should go. It is a good principle, I agree. But, has any member of the Communist Party touched the question of Peermede and Devikulam in respect of population, Sir? Here is the Commission's report saying that this is a floating population, therefore, even though a majority of them in those places are Tamils, still it should be ignored because it is a floating population after all. Even the application of the principles depends upon how we decide about this. What is the opinion of the Communist Party about it? I know it is inconvenient for them to express any opinion about it. Sir, the important thing about which I laid great stress was that this floating population is an illusion.

Therefore, Sir, it is easy to talk of principles when we are not able to face hard facts. It is the ideal of the Communist Party that their Party interests are higher than any other interest—even family interest (laughter), national interest and every other interest. Everything is ultimately subordinate to their party interest. Otherwise, they are not true Marxists . . . 12-30 p.m.

SRI P. RAMAMURTHI: Sir, I do not want to go into the whole question and define what is the ideal of the Communist Party, but I want to clarify one particular point. Throughout this debate, as far as the Communist Party is concerned, we took the decision with regard to actual facts and figures. These can be easily ascertained by the organization to be set up for this purpose, once we accept the principle.

As far as the question of floating population is concerned, we do not subscribe to the theory of ' floating population '. None of us touched that point. But we are concerned with facts and figures relating not only to Devikulam and Peermede taluks but also with regard to Palghat and other places. We must find out what population is here and what population is there. Let the Congress Party accept this principle. Once we accept it, it will be easy to settle the question as it is based on facts. Facts cannot be opposed by the majority of the House. Facts are going to remain there. Any machinery can be set up to go into them.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I am glad to hear about it. Now, the machinery has been set up and facts have been ascertained with reference to Peermede and Devikulam. If, as the hon. Leader of the Opposition suggests, we have another enumeration, it is not going to lead us anywhere because in the present situation when passions have been roused, it will be very difficult to get at the correct figures. If it is merely a question of figures, here are the figures quoted in the 1951 Census Report. That census was taken not by the Madras Government but by the Central Government. With reference to Devikulam and Peermede, what do those figures show? According to that, except the village of Pallivasal in the Devikulam taluk and another village in the Peermede taluk, all the other villages contain a majority of Tamil popuplation. Such being the case, why is he still talking of the principle only? According to that principle, as far as Devikulam and Peermede are concerned, the decision of the States Reorganization Commission is wrong. But the Communist Party is hiding that fact because of the fear of disruption within its ranks. That is why, they say: " Leave it at that. Accept the principle first and try to work it out later on." Here are their own principles. But here are the facts which they are not prepared to accept. With reference to Devikulam and Peermede, is the Communist Party prepared to accept these facts and vote accordingly because they go on principles and not merely on regional consideration? Will the Malayalee Communists now vote for Devikulam and Peermede being included in the Madras State? No, because that

[Sri C. Subramaniam] [24th November 1955

will disrupt their party and for them party interest is paramount. That is why they say that they, as a party, would abstain from voting. Sir, I did not want to say anything about the Communist Party but unfortunately the hon. the Leader of the Opposition wanted to show that every party other than his own is not fit for the administration of the country and it is not fit for settling national issues but the Communist Party alone is competent to do it and it only has got the necessary ideals for doing justice to the various regions in the country. But I want to tell those people who have taken them at their word, that it is not so. Their party interest is the paramount consideration and it is that consideration which is in their mind that has led them to this " Maya ". Here are the hard facts placed before the Communist Party. I want a decision from them. With all these facts and figures, are they prepared to accept the amendment that Devikulam and Peermede taluks should go to Tamil Nad and say that the decision of the States Reorganization Commission that they should go to Kerala is wrong? If they do so, I am prepared to consider their amendment. But they are not prepared to face hard facts placed before them which cannot be refuted. What is the use of hiding the facts and asking us to accept certain principles? It will really mean nothing if the principles are not applied to the facts. Therefore, I would respectfully submit to the hon. Leader of the Opposition that he should not try to evade the issue at this stage. After all, we are here to express our opinion. We are bound to put forward the various points of view. But the members of the Communist Party are even afraid to express those points of view simply because it will affect the unity of their party. That is why I am saying that their paramount consideration is not the interest of the country, their consideration is not what is just and proper but what would help their small party to get united. That is why they say that first we must accept their principles and then other solutions will be found. Solution will be found for the Communist Party but not for the various problems that are facing the country. Therefore, I would appeal to the hon. Leader of the Opposition that instead of trying to decry the leaders and create disaffection against the national leaders who will undoubtedly have to decide important issues, he should co-operate even though it might temporarily injure the interests of the Communist Party. He should accept the wisdom of the leaders even though they may belong to other parties and trust them and abide by the decision they may take. This is the attitude he must take in this matter and not merely talk of principles. Then alone we will be creating the necessary atmosphere in the country. After all, in the application of the principles, there are bound to be difficulties. There are bound to be border disputes, whether a certain area should go to this State or that State. Ultimately, we have to depend upon the decision of the third party, that is some person in whom we have confidence. Only if we create that atmosphere, we will be able to build up the unity of the country. But the Communists are only trying to create further difficulties by their attitude of distrust of our

24th November 1955] [Sri C. Subramaniam]

national leaders. They are trying to fish in troubled waters and that is what they are attempting to do. Sir, this attempt to fish in troubled waters may pay some times. They may get fish now and then but ultimately they will get drowned in the very process. That is the warning I want to give to the Communist Party.

SRI P. RAMAMURTHI : Sir, I do not want to go into all sorts of questions raised now as I have no opportunity to reply to them now. But I want to give an assurance on the floor of the House that whatever might be the decision arrived at on this matter, the main objective of the Communist Party was, is and will continue to be to see that the Malayalees and the Tamilians do not fight each other. It is towards this end that we will bend all our energies. Whatever may happen, we do not want people to fight each other.

• THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : If that is the objective of the Communist Party alone, then, is it his view that the Congress Party wants that Malayalees and Tamilians should fight or the Praja Socialist Party wants that the Malayalees and the Tamilians should fight or the Muslim League Party wants that the Malayalees and the Tamilians should fight. It is not so. Everybody wants peace. Ultimately everybody realizes that we have to live as good neighbours, whatever may be the ultimate decision. No Communist Party is necessary to preach that homily to the other parties. We know our own principles and ideals. We know what is in the best interests of the country and we want to see that Malayalees and Tamilians do not fight each other. But, Sir, language is a thing which is bound to give rise to passion. We cannot bottle it up by saying that no expression should be given to any feelings at all. Even in respect of territorial adjustments which is made within the Union, it gives rise to passions. We cannot ignore it. You cannot shut out those passions and say nobody should give expression to them. The best way of avoiding passion and giving rise to conflicts is to give an opportunity to it to express itself. The Leader of the Opposition and his party do not recognize any such freedom of speech. They know only one way and that way we are not prepared to adopt and that we will never adopt as far as we are concerned. Therefore, Sir, may I say with great respect, that we are unable to agree with the Opposition Leader in merely propounding the principles and be content with the principles ignoring all the hard facts before us. I have very great respect for Mr. Ramamurthi. As a matter of fact I wish he should become more and more tamed so that he can become an effective constitutional Opposition Leader here and become more and more useful in the administration of the country. He has become tamed to a certain extent but he must become tamed to the extent of subordinating the interests of his party to the interest of the nation as a whole. Unless that attitude comes to him, I have no doubt whatsoever that his role here as an Opposition Leader to that extent will be ineffective, even though I may personally attach very great importance to what he says and sometimes to what he does also.

[Sri C. Subramaniam] [24th November 1955

Let us now take up the question of Peermede and Devikulam taluks. Mr. V. R. Krishna Ayyar was waxing eloquent that, after all, people should express themselves in their own language and was asking if Malayalee people who did not know Tamil language should be here, what was their position? I will ask the same question. Here is the majority Tamil population in Devikulam and Peermede taluks and this majority will naturally elect a Tamil representative. Is he to sit as a dummy in the Kerala Legislature without being able to express himself? That is one aspect we will have to consider.

There is another aspect also. After all why do they Malayalees want Peermede and Devikulam taluks? They say that there is over population. Then we can see what is their idea. Kerala is already overpopulated. It is not as if Devikulam was not available already. The influx of population is limited to a certain extent because it cannot hold more being largely an estate area. The population there cannot therefore increase. If it was possible to increase then certainly more people should have come into this area long ago. Therefore if they want to make use of these taluks for their increasing population the only way is by displacing the Tamilians already living there. Is that the intention of the Malabar people? Because they do not have much space to live in they want more space. Therefore do they want to displace the Tamilians? If that is the intention we cannot agree to it because the Tamil people have gone there and developed that area and are living there permanently now. Therefore, we have to take this fact into consideration, namely, what are their intentions in claiming Devikulam and Peermede taluks? Is the claim made on the basis that the Travancore-Cochin State is an over-populated country and therefore these taluks are required for finding place for their over-population? If that is so, this problem cannot be solved, unless the Tamilians living there are driven out and Malayalees occupy their place. Therefore, taking into consideration all these facts, I have absolutely no doubt that even in the interest of Tamilians living there it is necessary to take away those taluks from the Kerala State.

There is another reason also. There are bound to be linguistic minorities in every State even after the redistribution of States. As far as the Madras State is concerned I would like to give the picture after separation takes place. Even after separation, we will find that 24,700,000 Tamilians would be living in our State. Thirty-two lakhs of Telugu people will be with us here. Three lakhs Malayalees will also be with us along with about 800,000 Kannadigas. All these linguistic minorities will have to be given sufficient protection. We should see who is in a better position to give these linguistic minorities the necessary safeguards. I may say that Madras is the most fitted State for this because we have been a Composite State and we have given facilities for Malayalee udents and Malayalee people here, for Telugu students and Telugu people and Kannada students and Kanarese people here.

24th November 1955] [Sri C. Subramaniam]

We have given them various facilities. If Telugu students want to study in their own language we have got accustomed to giving them facilities for that. Similarly if Malayalee students want to study in their own language, we have got accustomed to giving them facilities for that. So also is the case with regard to Kanarese people. We have got accustomed to that idea. This idea is alien to various other States. I ask why do the people of Kerala State want to create a new problem of looking after linguistic minorities for them particularly when they are pleading that they are economically and financially weak and why do they want to take over this burden of providing new and further facilities for a linguistic minority? In fact it will not be possible to give these facilities at all because however much we may provide constitutional protection after all the interests of majority will be paramount. We know their economy and they have to develop it. Therefore they will be giving all their thoughts to the economic development of their own area. I do not think we can provide financial or other resources to give protection to these linguistic minorities. Therefore if the facilities and the safeguards that should be given to them should be a reality it may be possible only in a place where people have become accustomed to the idea. Instead of creating more linguistic problems in a new-born State it should be left to a State which is accustomed to do it. This may result in a few more Malayalees coming into our State. But we are accustomed to tackling this problem. We are already tackling this problem. For tackling these problems, we need not take new steps. Therefore, the merging of Peermede and Devikulam in our State will not create new problems. They will be a problem to Kerala because they will have to take one and one-fourth lakhs of Tamils. We have got already three lakhs of Malayalees and the addition of 20,000 Malayalees will not create a new problem. We are already giving all facilities to Malayalees and from this point of view I would appeal to the hon. Members who would be going over to the future Kerala State to consider this aspect not merely as a question of land-grabbing but as a question of facing the human problem. It is not merely a question of taking over areas and estates but it is essentially a human problem which is more important than the land problem. If that is taken into consideration and if what I had already stated is also considered, I have absolutely no doubt that they would realize that Devikulam and Peermede taluks would be a liability as far as human problems are concerned if they are tacked on to the Kerala State, and on the other hand, they will be solving a big problem by handing over the majority Tamil area to the Tamilians. I am sure this aspect would be taken into consideration, if in case we are unable to come to an agreement by mutual talks, by those who will be asked to arbitrate and give a final decision in the matter. Therefore, Sir, this is not merely a question of trying to grab any territory. It is the human problem that we have to consider, which is after all the ultimate thing that we have got to solve. If this problem has to be solved this is the only approach that I can think of. I have

no doubt that if we take this as a human problem the only possible solution and the only best solution which will not leave headaches for the future, according to me, is to hand over Peermede and Devikulam to the Tamil area. We do not want to take over any other area where Malayalees are in a majority. If there are certain villages, as for instance Pallivasal village in Peermede taluk which should go over to the Kerala, we do not stand in the way. I am prepared to stand by my principle with reference to every inch of territory and I do not want to adopt one principle here and another principle there. I am prepared to tackle the question of Malayalees who will be a linguistic minority in this State. We have the strength and we realise what is good for the Nation. Further it is not a question of taking over any new responsibility or new liabilities. That is why I am saying that if it will not be inconvenient and if it will not give rise to passions, let Gudalur remain with us; not that I want to apply a separate principle but because that is a problem which we are tackling now and which we are capable of tackling. We should look at things from the national point of view. But if you think that because you have got some Malayalam-speaking majority areas and therefore it should be taken over, we are prepared to consider it. But I am asking in their own interests and in the interests of the new Kerala State, not to take additional burdens which they won't be able to bear.

Then comes the question of economic viability.

SRI K. P. KUTTIKRISHNAN NAIR: Sir, may I know from the Hon. the Finance Minister whether he is aware of that great leader Sri E. V. Ramaswami Naicker's pronouncement about Devikulam and Peermede areas and whether he has got any answer to that?

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I am not in the habit of going through his statements. I generally try to ignore them. I am not accustomed to his politics and statements. But I would like the hon. Member not to stick to one statement but to study all the statements issued by him and if any principle is acceptable, let him come to me and I shall consider it. What I am now concerned with is the problem of Gudalur and in considering that problem, naturally we have to consider the question of the entire Nilgiris district. I was rather amazed when the hon. Member Sri Ari Gowder put forward the plea that the Nilgiris district should go to the Karnataka State. I do not know on what basis he was pleading for the inclusion of that district in the Karnataka State. Is it only on the basis of his being able to talk in Kanarese or having imbibed the Kanarese culture? I do not know. Anyhow, I have got the figures here and I shall give them for his own benefit. He must know what the figures are before he talks about this. As far as the Nilgiris is concerned, the percentage of Tamil-speaking population is 38·2 and that of the Malayalam-speaking population is 13·3. The percentage of the Kanada-speaking population is 12·9. If in spite of this fact that there is

a Tamil-speaking population constituting 38·2 per cent as against the Kanada-speaking population of 12·9 per cent, Sri Ari Gowder says that Nilgiris should be handed over to the Karnataka State, then that is really a paradox which I am unable to understand. Perhaps it may be that he was pleading on some other basis which he was not good enough to enlighten us. Even from the point of view of administrative convenience, it is already in the Madras State. Such being the case, I do not know on what basis he made that suggestion. Perhaps he wanted to amuse us all because we were all along taking of serious matters. That is why probably he made that suggestion in a light-hearted manner so that we may feel amused. If that is so, the suggestion is quite welcome. (Laughter.)

Then, we come to the Gudalur taluk about which much was said by the Communist Party. The total population there is 45,598 in an area of 279 square miles. The Tamilian population in that area is 34·4 per cent and the Malayalam-speaking population is 39·4 per cent. This is according to the 1951 census figures. (Sri K. P. Gopalan: It is not correct, Sir.) You may say that it is not correct. The same thing is said in respect of Neyyattinkara, Chittur and Palghat. But we have to accept some figures as the basis and we are bound to accept the 1951 census figures. In the 1951 census the enumeration of the various slips has been made by the Government of India and they have provided us these figures. It is easy for anyone to say that a particular figure is wrong. Let me ask, what is the correct figure according to the hon. Member.

SRI M. NARAYANA KURUP: Sir, when the question of the preparation of the voters' list came up for discussion, the Hon. Minister himself gave the figures as Malayalees 41 per cent and Tamilians, 20 per cent.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, that was the picture according to 1931 census and that was the figure available then. So far as the 1951 census was concerned, enumeration had to be made taking every slip. That figure is now available and I am giving the latest figures according to the 1951 census which is the basis for all these decisions. If the hon. Member says that the 1951 census itself is wrong. then that is quite a different matter altogether. But I am giving those figures and also the enumeration made on the basis of the 1951 census.

SRI M. NARAYANA KURUP: On a point of order, Sir. In the Census Report population figures are given separately for each language groups in respect of all districts talukwar. But in the case of the Nilgiris district alone, it is not so given. It is therefore impossible to calculate the figures in respect of Gudalur taluk from the Census Report.

[24th November 1955

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, in the Census Report the linguistic picture is given only with reference to the districts, not with reference to taluks at all. So far as taluks and villages were concerned, the Government of India ordered that there should be enumeration by taking individual slips with reference to each village. We have got the figures not only with reference to each taluk but with reference to each village, now in Gudalur taluk.

SRI P. RAMAMURTHI : That has not been published.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : That has been printed and I think it is available now. It is the publication of the Government of India and not our publication. As against the Malayalam-speaking population of 39·4 per cent, the remaining population in respect of which we have got the responsibility is 60·6 per cent. That is the picture which we get. Therefore, we have to consider from that aspect also. Even with reference to the Gudalur taluk, if a certain principle is accepted, it must apply to Devikulam and Peermede taluks. I do not want to stand in the way at all. But I am bound to point out that in respect of Gudalur, apart from the forest area which is adjoining the regular Tamil area, the other area will be a liability for any other State and as the Minister for Finance I will be only too glad if that area is taken over and administered by somebody else. But that is a question of financial liability. There is also the human problem. But I may assure the hon. Members belonging to the various regions—now that we have come to recognize the various regions—that as far as Madras is concerned, so long as we are responsible for the administration, we will continue and, I am sure, whoever comes and undertakes the responsibility of administration of this State, will continue to recognize the linguistic minorities and give all the safeguards for the proper functioning of the State. (Cheers.) That is an assurance which I would like to give on behalf of the Madras State. Nobody will have any grievance that these linguistic minorities are being oppressed or that sufficient opportunities are not given to them for the development of their culture. Though there is only one Kanarese district, we have awarded so many prizes for Kanarese books, when giving prizes to language books. Similarly, though there is only one Malayalam district, we are awarding as many prizes for Malayalam books as for Tamil books. We have been administering like that and we are accustomed to that mode of thinking. We do not think in terms of language. That is all I want to say. If we had begun to think in that sectarian way, do you think that so many Malayalees will be holding offices here? Certainly not. So hon. Members may rest assured that the linguistic minorities will be properly protected so far as the Madras State is concerned. The attempt should be that the same facilities and the same guarantees are given in the other States also. But only certain States can fulfil those obligations. Certain other States, in the very nature of things, cannot fulfil them. So far as the Kerala State is concerned, every hon. Member was arguing that

24th November 1955] [Sri C. Subramaniam]

it is a weak State, overpopulated and financially not viable and that we should help them in all ways. Should we add to their burden and make them incur additional expenditure for the purpose of meeting the requirements of these linguistic minorities? But sometimes we do not know what is best in our own interests and claim certain areas thinking that they will be an asset. Ultimately, if we think over it, it may prove to be a liability. I am only putting forth that aspect before hon. Members. I am sure they will be able to think for themselves and come to just conclusions. We should not be carried away by mere passion of grabbing this territory or that territory. After all, this is not a question of grabbing territories. That is the position with regard to Gudalur as far as I am concerned. If it is said that villages with a majority of Malayalam-speaking people should go to Kerala and villages with a majority of Tamil-speaking people should go to Tamilnad, we are prepared to accept that basis. It is not as if we are not prepared to accept it. I have got a map with me and I can say which villages will go to Kerala and which villages to Tamilnad on that basis. But we cannot apply one principle in one place and another principle in another place. I have advocated the retention of Gudalur taluk in Tamilnad because the human problem there can be effectively tackled by the Madras State.

SRI M. NARAYANA KURUP : Is it the view of the Hon. Minister that, if Devikulam, Peermede and Gudalur taluks form part of the Madras State, Kerala State will not have the problem of linguistic minorities?

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I am not saying that there will not be any problem of linguistic minority at all. But to the extent that two lakhs Tamilians go out to that extent, the difficulty will be minimised. If we cannot get rid of difficulties altogether, we should at least try to minimise them. That should be the approach of wise people.

* SRI H. B. ARI GOWDER : I am thankful to the Hon. Minister for asking me to clarify the position regarding the Kanarese and Tamil population. Let me enlighten him in the first place that Kanarese people including the Badagas who speak a dialect of Kanarese have been put down in the census report as Tamilians because they read and write Tamil in schools. That is how you are getting a higher proportion of Tamil population on the hills. I suppose it is clear. Taking the population on the basis of the language spoken at home, let me assure the Hon. Minister and this House that Kanarese-speaking people form the single largest group in the Nilgiris district. I am prepared to prove this. Next to them come the Tamilians, third probably the Telugus and fourth the Malayalees. If I understand the Hon. Minister correctly, I believe he is prepared to concede my point for merger with Karnataka, if I prove that Kanarese people are the single largest group on the hills. I hope he will bear that in mind.

[24th November 1955

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : About the Kollegal forest area, whatever principle is applicable to Shencottah forest area will apply here also. If it is possible to bifurcate the Shencottah forest, it should be possible to bifurcate the Kollegal forest. If it is said that the forest should go along with the administrative unit and along with the people in one place, it should not be said in respect of another place, it should go to the Kerala or Karnataka State. The same principle should apply to Shencottah forest and Kollegal forest.

As regards the Tamil areas of Palghat and Chittur taluks, I have already explained my position. If it is possible to adopt a smaller unit, as was advocated by Sri P. Ramamurthi, then perhaps it may be possible to find a solution. In the formulation of principles, we have to take into account not our problems only but the entire all-India set-up. If we adopt a principle, it should be capable of application in every area. That is why I am unable to accept the amendment of the Communist Party suggesting that village should be taken as the unit. If village is taken as the unit, it may not be possible to demarcate the boundaries at all in some places quickly. After all, we have pointed out what our view is and how the problem should be approached. It should be possible for the States to arrive at conclusions which, when put before the authorities, should be capable of acceptance. Coming to quick decisions and quick implementation of those decisions are absolutely essential, because no Government can continue to function for long in the atmosphere prevailing now in which no development work is possible. Once decisions are taken, they should not be open to further agitation. As has been pointed out in respect of Bellary, if settled matters can be unsettled by agitation, agitation will go on endlessly. When we have taken a decision, we should stand by it. After all we are not creating independent States and if any difficulties arise, they could be settled by negotiation between the concerned States.

As regards the portions of the amendment by the Communist Party referring to the democratic urge of the people, strength of popular demand and vested interests, they are all brought in for purposes of party propaganda and to show that the Communist Party alone is fighting against vested interests. Therefore, I am not prepared to accept them.

SRI P. RAMAMURTHI : If the Hon. Leader of the House is prepared to accept the other portions, I am agreeable to deleting these portions.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : We cannot accept even the other portions and we will have to oppose them.

With regard to the naming of the State, my own view is that it is too early to decide about it. I may assure the hon. Members that the Government have an open mind with regard to this question. I would request the hon. Members not to force the issue.

24th November 1955] [Sri C. Subramaniam]

If it is to be forced, we have taken no decisions about it and, therefore, we cannot accept a change now. Therefore, we will have to oppose the amendment if it is pressed. I would ask the hon. Members whether it is good to take an adverse vote on that point. It will not be good. Therefore, it may be left open. I may assure the hon. Members that when the time comes, we shall certainly call the other Party Leaders also who are interested in it, discuss about it and then arrive at an agreed solution, instead of trying to force the issue even now. After all, I am not saying that they should give up their point of view. I am only saying, ' Let us not take it up now. We shall take it up separately when all the other border issues are settled. When we know what the Madras State is, it will be easy enough to decide about the name of the State.' There are various points of view and all of them will have to be discussed. I do not want to give my opinion. If I am asked to give my points against it, I can give seriatim, a number of points. But that is not my intention at all because I do not want to close my mind with regard to this. Therefore, I would appeal to the hon. Members not to force the issue and get an adverse vote which means that it is binding on the Government and we cannot go behind that vote later on. Therefore, I would appeal to them not to press it but to keep it open. As far as the Government are concerned, I may assure the hon. Members that we shall keep an open mind. We shall discuss it with Party Leaders in the Assembly and then try to arrive at an agreed solution. That could be done when the Bill comes up for consideration. Perhaps, that may be the most appropriate occasion when we may have to say, " ' Madras ' shall be changed into ' Tamil Nad '. Or, we do not want any change; let ' Madras ' be retained." When we are considering border questions and how the boundaries should be adjusted, let us not bring in another problem here about the naming of the State. That will be quite relevant only when we have decided what should be in the Schedule of States in the Constitution. Therefore, I would appeal to the hon. Members who have, particularly, strong views about it not to block that point by getting an adverse vote in the Assembly. It is in their own interests that that amendment should be withdrawn.

As far as the amendment of the hon. Member Sri Karuthiruman is concerned, the Government stand by that amendment and they are supporting it. So also, the amendment which recommends that the Arabian Sea Islands should be taken over by the Central Government; as has been pointed by the representative of that area, Sri Appu, only if the Central Government are made responsible for its administration, they can solve the various problems arising there. Therefore, we are supporting that amendment.

With regard to the question of Peermede and Devikulam, I know that there are differences of opinion. It cannot be made a Party question or even the Government cannot say that it should

[Sri C. Subramaniam] [24th November 1955

be decided in a particular way. Therefore, as far as Devikulam and Peermede are concerned, the Government are not taking any attitude. In that respect the Members are free to vote in any way they like. That does not mean that the unity of the Congress Party will be shattered. We are quite capable of being united in spite of this difference of opinion. It is only a weak Party that will collapse by a mere difference of opinion in respect of a point. We are a strong Party and because of that we are able to withstand differences of opinion even within our own Party. Therefore, let us not preach what is applicable to a small and weak Party should be made applicable to a large and strong Party. We are capable of standing on our own legs. We are capable of fighting every other organization in spite of the differences of opinion amongst us on these various small matters. As far as the higher ideal is concerned, we stand united. We have got that ideal to hold the unity of the Party. I would appeal to the hon. the Leader of the Opposition, small as his Party is, not to be worried about the interests of the Congress Party. We are large and strong enough not only to be united but to fight his own organization, the so-called fighting organization also. That is quite a different thing. Therefore, we have given freedom of voting so far as the question relating to Devikulam and Peermede is concerned. That is not going to disrupt the Congress Party. That is not going to disunite the Party.

Finally, I would like to tell all the hon. Members that in spite of all these expressions of opinion, we are bound to live inside India as one Nation. We are bound to live as neighbours. We may put forward our points of view with force. After all, if one wants to put forward a point of view, one should put it forward as strongly as possible. There is no use of being " luke-warm " in these things. Therefore, when I put forward a point of view, it does not mean that I have got hostility towards the Malayalee people. The hon. the Leader of the Opposition would want to say, ' You are fighting for Peermede and Devikulam. Therefore, you are an enemy of Malayalees. You have got feelings of hostility to the people of Malabar '. Far from it, the hon. Member Sri Kolkebail pointed out that I functioned in the Constituent Assembly, then in the composite State and then now in the present composite State and that I was going to function as Minister in a smaller State. As far as functioning as a Minister is concerned, my area of jurisdiction may be shrinking, but as far as my vision is concerned, it is extending. I have got a much better perspective of the entire India. In my view, it is only by the development of all the regions of India that we can become strong. After all, the strength of the chain is in the strength of the weakest link in it. So also, my own view is that there should not be compartmentalized prosperity; there should not be isolated prosperity. All the regions should be properly developed and all people should be happy and prosperous. That is my ideal. It is for that purpose that we are working. What we are now

24th November 1955] [Sri C. Subramaniam]

doing is to have administrative arrangements whereby it would be possible to achieve these objectives. From that point of view, even though we may be functioning as separate States, I may assure the hon. Members, we will be functioning as good neighbours and whatever help is necessary from us will always be available to the Karnataka State and to the Kerala State. In this connection, I would also like to assure the hon. Members belonging to Malabar and to the Travancore-Cochin State that when we want to divert some of the waters from the Western Ghats to the Tamil Nad area, it is not to the prejudice of the Travancore-Cochin State at all, not to the prejudice of the Western regions at all. We say ' If there is any water available which is declared to be surplus after expert investigation, then let it not go waste. Let it be utilised for the national benefit '. Therefore, when I say that the waters of the Western Ghats may be diverted to Tamil Nad, I am not saying that it should be done at the cost of, or to the prejudice of, the Travancore-Cochin State. We want an expert examination whether the waters which are now going into the sea cannot be diverted here. If, after expert investigation, it is found that the water is surplus, let it be diverted to this area so that it may be for the mutual benefit of all. After all, it would be utilized not only for the benefit of the Tamil area but for the mutual benefit of the Travancore people and the Tamil people. That is my approach to the problem. Therefore, when I say that the waters may be diverted to this area, it is not for the sole benefit of this area but it is for the mutual benefit of both the areas. As far as I can see, these waters should be utilised for the benefit of both the States by generating power, for irrigation purposes and sharing the profits of all the facilities available. I am approaching the problem only from this point of view. Let nobody go with the impression, ' Here is a Tamilian who is trying to take away the waters belonging to others '. There is no question of Tamilian and Malayalee here. Here are the natural resources available and the only question is how best to utilise those resources. After all, India is one and the natural resources are the resources belonging to the whole of India. They should be utilized to the best advantage possible so that the entire country may prosper. If we approach the problems from this point of view even after separation, I have absolutely no doubt that Kerala can prosper, Tamilians can prosper, Karnatakas can prosper and the Andhras can prosper. India can then prosper and it may work for the unity of the entire humanity so that we may live in peace and happiness.

SRI M. NARAYANA KURUP: The question of diversion of the waters of the Travancore-Cochin State has played a considerable part in the debate. So far as I have been able to ascertain, there has not been any flat refusal to grant any surplus water that may be available. I have also perused very carefully the statement of the Travancore-Cochin State leaders. Therefore, I am one with the Hon. the Leader of the House that the waters

[Sri M. Narayana Kurup] [24th November 1955

must be utilized for the benefit of both the States and if at all we are again in Kerala and if any toning down of the temperament of the Travancore-Cochin State leaders is necessary, I, on the floor of the House, give him that assurance.

* THE HON. SRI SUBRAMANIAM : I had never any doubt about the declarations made by those who are in authority now. But certain other persons who do not know the actual facts have come into the picture and have made all sorts of statements, which is likely to complicate the situation. That is why I am not accusing those who are in authority who have made certain statements. I have perused their statements. They are quite innocuous statements. I know their statement is possible of the construction that the water could be utilised to the best advantage of both the States. But, unfortunately, certain others have come into the picture and have made declarations saying that not an ounce of water should go out of their State. I am only referring to them so that even those people may feel rest assured that there is no question of any prejudice being caused to the Western regions.

SRI P. RAMAMURTHI : The Hon. the Leader of the House, referring to the forest area in the Kollegal taluk stated, 'What applies to the Shenkottah taluk must be applied here also'. I understand that there are some interested parties who are raising the question that the Shenkottah forest area must go to the Kerala State. Am I to understand from this statement of the Hon. the Finance Minister that the demand put forward for the inclusion of the forest area of Kollegal taluk in Tamil Nad by the Madras Government is not based on merits but is only put forward as a counteraction to the demand made by certain other people? If it is decided ultimately that the Shenkottah forest area should go to the Kerala State, am I to understand that the same principle must be applied to the Kollegal forest area also? I do not know what exactly is the implication of his statement.

1-20 p.m. * THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, the implication is this. What my hon. Friend the Leader of the Opposition wanted is that one principle should not be applied to one area and another principle to another area. That is all. Therefore, as far as this area is concerned, it is not a question of population of people. It is a forest area and there is no question of forests having any language. Therefore from that aspect, we put forward that view. But, now the Shenkottah area has been allotted to us. If by any chance any different view-point should be taken, we are saying that Kollegal forest should be retained in Madras. That is the only view which the Government take.

MR. SPEAKER : Now, the general discussion on the report of the States Reorganization Commission is closed. I shall proceed to put the amendments to the vote of the House. I would like to know from the Hon. the Leader of the House whether it would be possible to finish them by 1-30 p.m. to-day and, if not, whether they can be taken up to-morrow.

24th November 1955]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : We shall sit till 2 o'clock and dispose of the amendments.

MR. SPEAKER : Twenty-three amendments have been given notice of, of which many amendments overlap one another. One amendment is for completely rejecting the Report of the States Reorganization Commission and the other is for the general approval of the report subject to border adjustments. Regarding border adjustments, there are several amendments relating to the Devikulam, Peermede, southern taluks of Travancore, Gudalur, Kasaragod, Kollegal, Chittoor, Hosur and the Nilgiris. There are also amendments regarding the naming of the State and about islands. I put the first amendment relating to the complete rejection of the Report given notice of by the hon. Member Dr. K. B. Menon. He is not in his seat. So, under rule 72 (2) of the Assembly Rules, if at the time of putting the question on a motion to the vote of the House, the mover of the motion is absent, it shall be considered to have been withdrawn by him, unless any member of the House asks that the question on the motion be put. Is any hon. Member pressing the amendment?

SRI M. NARAYANA KURUP : I press that amendment, Sir.

"MR. SPEAKER : Then, that will be the first amendment for the rejection of the Report, that is, Amendment No. 21. I shall put the amendment to the vote of the House. The question is—

" *Add* the following at the end :—

' and on such consideration this House rejects the same.' "

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER : The next amendment is No. 19 moved by Mr. P. G. Karuthiruman. The question is—

"*Add* at the end the following :—

' and on such consideration this House accords its general approval to the proposals of the States Reorganization Commission to form a Kerala State and a Karnataka State with such border adjustments as may be found necessary.' "

The amendment was put and carried.

MR. SPEAKER : Next, I shall put to the vote of the House the amendment No. 23 of Sri P. Ramamurthi (which is a long one). The question is—

"*Add* at the end the following :—

' and on such consideration this House is of the opinion that,

(*a*) the recommendation for the abolition of the distinction between Part A, B and C States as well as the institution of Rajpramukhs is in accord with the democratic urge of the people;

(*b*) the fact that despite the laborious arguments built up by the Commission against the formation of linguistic States, it had recommended fourteen out of the sixteen States to be formed on the basis of language is a demonstration of the strength of the popular demand;

(*c*) its recommendations to the contrary in respect of Bombay as well as Punjab were not guided even by any of the arguments it had adduced against the formation of linguistic States and that in the case of Bombay considerations for protection of the vested interests of the big business was its guiding factor;

(*d*) in the fixation of boundaries between various States, the Commission has not based its recommendations on any democratic principle but followed the opportunistic method of what it itself describes as that of " checks and balances ";

(*e*) as a result, the unity forged between the different people speaking different languages in our country both during the struggle for independence and during the struggle for the formation of linguistic States is seriously threatened with disruption.

This House is further of the opinion that there is nothing sacrosanct about the districts or taluks which were purely administrative units created by the British Government, and for the fixation of boundaries this House recommends the following basis :—

(*a*) the village should be taken as the unit;

(*b*) villages having a majority population of a particular language group and lying contiguous to a State of the same language should be incorporated in that State.

In view of the bitter controversies that have arisen in relation to Peermede and Devicolam taluks and in view of the fact that passions of the Malayalee and the Tamil people have been inflamed, this House appeals to both the people and Political Parties of both Kerala and Tamilnad to approach this problem on the basis of the abovementioned principles and on the basis of respecting the mutual interests of both the people.

This House therefore recommends that this question of boundary line should be settled on the following basis :—

(*a*) the village should be taken as a unit;

(*b*) isolated pockets should be avoided; and

(*c*) due consideration should be given to the utilization of the waters in this area for the purpose of irrigation and power in Kerala and the revenue that the Travancore-Cochin State is getting from this area.' "

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER : I shall now put the amendment of Sri R. V. Swaminathan (Amendment No. 20) to the vote of the House. The question is—

" *Add* at the end the following :—

' and on such consideration this House is of the view, that the areas of Devikulam and Peermede which form an integral part of Tamil Nad, contiguous to the Tamil areas with a large Tamil majority should also be transferred to the Madras State subject to such border adjustments as may be found necessary.' "

The amendment was put and the House divided thus :— 1-30 p.m.

Ayes—122.

The Hon. Sri K. Kamaraj.
,, C. Subramaniam.
,, A. B. Shetty.
,, M. A. Manickavelu.
Sri K. Rajaram Naidu.
,, B. Bhakthavatsalu Naidu.
,, P. G. Karuthiruman.
,, V. C. Palaniswami Gounder.
,, B. K. Nallaswami.
,, S. C. Virupakshiah.
,, V. K. Palaniswami Gounder.
,, P. K. Thirumurthy.
,, R. Kuppuswamy.
,, N. Mounaguruswami Naidu.
,, S. R. Arumugam.
Dr. P. Varadarajulu Naidu.
Sri S. Lakshmana Gounder.
,, P. G. Manickam.
,, M. S. Selvarajan.
,, R. Krishnaswami Gopalar.
The Hon. Sri R. Shanmuga Rajeswara Sethupathi.
Sri N. Ramakrishna Ayyar.
,, K. Venkataswami Naidu.
Dr. U. Krishna Rao.
Sri M. R. Ramachandran.
,, T. P. Elumalai.
,, V. K. Ramaswami Mudaliar.
,, S. Panchaksharam.
,, H. M. Jagannatham.
,, R. Thangavelu.
,, A. Ramachandra Reddiar.
,, M. P. Periaswamy.
,, A. Sambasivam.
,, P. M. Munuswamy Gounder.
,, O. A. Nanjappa.
,, V. Govindaswami Naidu.
,, M. Dharmalingam.
,, N. Paramasiva Udayar.
The Hon. Sri B. Parameswaran.
,, S. S. Ramasamy Padayachi.
Dr. Srimathi T. S. Soundaram Ramachandran.
Sri T. K. Rama.
,, M. S. Muniswami Pillai.
,, V. S. Chinnaswamy Naidu.
,, S. Chinnakaruppa Thevar.
,, V. S. Sivaprakasam.
Sri A. Iyanar.
,, V. Muthu.
,, A. S. Subbaraj.
,, S. Thinakaraswami Thevar.
,, V. Chinnayya.
,, T. V. Sannasi.
,, N. Rajagopal.
,, R. M. Palaniappan.
,, A. M. Ratnaswami.
,, C. Muthiah Pillai.
,, O. Chengam Pillai.
,, Mohamed Salih Marakair.
,, M. C. Muthukumaraswami.
,, L. Anandan.
,, V. Krishnaswami Padayachi.
,, G. Vagheesam Pillai.
,, A. S. Sahajananda.
,, K. Parthasarathy.
,, M. Jagannathan.
,, P. S. Krishnaswami Ayyangar.
,, G. Govindan.
,, Ar. A. Rm. Chockalingam Chettiar.
,, M. Kandaswami Padayachi.
,, R. Krishnaswami Naidu.
,, P. Chellathurai.
,, K. Shanmugam.
,, R. V. Swaminathan.
,, P. Urkavalan.
,, T. Ganapathy.
,, V. Venugopala Krishnaswami.
,, A. Vaikuntam.
,, R. S. Arumugam.
,, V. Arumugam.
,, P. B. K. Raja Chidambaram.
,, P. Selvaraj.
,, S. N. Somayajulu.
,, I. K. Subramania Pillai.
,, Y. Manjaya Shetty.
,, K. Venkatramana Gowda.
,, K. Ishwara.
,, M. S. Mogral.
,, B. Vaikunta Baliga.
,, L. C. Pais.
,, T. Ananta Pai.
,, K. H. Bomman.
,, G. Samia Koorayar.
,, W. J. Fernandez.
,, K. G. Palaniswami Gounder.

[24th November 1955

Ayes—122—*cont.*

Sri K. Aranganathan.
" A. Muthuswami.
" M. Kattimuthu.
" T. Manavalan.
" S. Radhakrishnan.
" M. Palanimuthu.
" S. Kandaswami Gounder.
" T. D. Muthukumaraswami Naidu.
" K. R. Viswanathan.
" V. Balakrishnan.
" H. B. Ari Gowder.
" S. Swayamprakasam.
" K. Vinayakam.
" S. Daivasigamoney.
Sri N. Rathina Gounder.
" K. R. Sambandam.
" P. Rathinaswami Pillai.
" T. Shanmugam.
" A. Govindaswamy Nayagar.
" P. Kandaswami Gounder.
" A. K. Hanumantharaya Gounder.
" M. Kandaswami Kander.
" A. Veloo.
" R. Rangaswami Gounder.
" M. Palaniyandi.
" K. Gajapathi Reddi.
" S. T. Aditya.
" M. Manickasundaram.

Noes—18.

Sri K. P. Kuttikrishnan Nair.
" E. K. Sankara Varma Raja.
" A. Appu.
" K. Uppi.
" C. Ahmed Kutty.
" M. Chadayan.
" K. Kunhi Mohamed Shafee.
" M. Narayana Kurup.
" K. T. Sridharan.
Sri C. Kunhirama Kurup.
" V. Sankaranarayana Menon.
" M. K. Padmaprabha Gounder.
" M. Nsrayana Nambiar.
" P. Kunhirama Kidav.
" O. Koran.
" K. Moidu.
" C. Velukkan.
" V. R. Krishna Ayyar.

1-40 p.m.

Neutrals (abstainers)—13.

Sri S. S. Kolkebail.
" P. Ramamurthi.
" M. Kalyanasundaram.
" K. P. Gopalan.
" T. C. Narayanan Nambiar.
" P. Jeevanandam.
" S. Ramalingam.
Sri V. Madanagopal.
" K. V. Ramaswami.
" N. Sivaraj.
" N. K. Palaniswami.
" E. T. Kunhan.
" C. H. Kanaran.

(At this stage two hon. Members belonging to the Communist Party and who had not voted for or against did not stand up and the attention of the Chair was invited to it.)

MR. SPEAKER: According to our Parliamentary practice the expression, " neutral " means those who abstain from voting.

SRI M. PALANIYANDI: On a point of order, Sir. Sri Gopalakrishnan did not stand up when the Chair called the neutrals to stand.

SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE: On a point of order, Sir. Can the Members remain in their seats without voting for either " Ayes " or " Noes " or " Neutrals "? Is there any provision in the Rules for doing so?

MR. SPEAKER: This is a democratic body and we have absolute freedom of expression, to vote or to abstain from voting or to be in the House, without participating in the voting. Therefore, we cannot compel anyone to vote this way or that way. He may remain neutral or he may not do anything at all. It is not proper to question his action.

SRI K. VINAYAKAM: Under what category do they come?

SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE: On a point of order, Sir. When the Chair has asked all the neutrals to stand up, is it fair to this House or the Chair for some Members to remain in their seats?

24th November 1955]

MR. SPEAKER: The question of being fair to the Chair or to the House is entirely different from a point of order. I cannot, as Speaker, compel a person to vote this way or that way or stand up or sit down. It is entirely within the competence of the individual Member to do what he likes. If he does not vote or does not say that he is neutral, it will be regarded that he is absent. So, there is no point of order.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, may I explain the position. A member can vote for " Ayes " or " Noes " or be " Neutral ". When the Chair has called all the " Neutrals " to stand up, hon. Members are bound to obey the direction of the Chair. So, it is not a question of either voting or not voting but it is a question of obeying the direction of the Chair. But I would request hon. Members not to press their points of view now as we know the number of Members who have participated in the voting and those who have not . . .

MR. SPEAKER: I find that in some Legislatures, the expression " abstainers from voting " is used but here the expression " Neutrals " is used.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: " Neutrals " mean those who have abstained from voting.

MR. SPEAKER: After totalling the number of " Ayes " and " Noes " and the " Neutrals " we can find out who are the remaining Members who do not vote and they will be regarded as " absent ".

SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE: On a point of information, Sir. I want a clarification from the Chair whether those Members who remained in their seats without voting can be taken as " neutrals " or as " non-participants "? Can they disobey the orders of the Chair and be disloyal to the House? Also, whether this matter can be published in the Press just for the information of the general public who have sent us here and it is essential that the public should know what has happened now?

MR. SPEAKER: I think this matter has been sufficiently explained by the Leader of the House. Mistakes can always be rectified. Now may I request Mr. Gopalakrishnan also to stand up so that his name may be included among the " neutrals ".

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN: On a point of personal explanation, Sir. When those who were for the amendment were asked to stand up, so many Members stood up. When those who were against it were asked to stand up, so many other Members stood up. When the neutrals were asked to stand up, some hon. Members stood up. But we are neither for nor against the amendment and we are not also neutrals. (Laughter.) At the same time, let me explain my position. Our Leader had made it clear that we were abstaining from voting. If the Chair had asked us as to who were abstaining from voting, we would have stood up but that question was not put and we did not stand up.

[24th November 1955

SRI P. RAMAMURTHI : Sir, evidently there seemed to be some misapprehension whether the word " neutrals " meant " abstainers from voting ". After all, it means the same thing and that has been made clear.

SRI S. DAIVASIGAMONEY : On a point of order, Sir. We can count only those who have voted for the amendment and against it and those who have remained neutral. But how are we going to count those who have remained without voting, that is, abstained from voting?

MR. SPEAKER : It is not a thing which one can compel. When the Chair has asked the neutrals to stand up, they have to do so but we cannot force anybody to do so. Abstaining from voting is not wrong. Now let me make the position clear. In this House, we have been using the expression " neutrals ". It means abstainers. Therefore, the expression " neutrals " was used. As certain hon. Members feel that those hon. Members who remained in their seats without voting should stand up, I request all those hon. Members who have abstained from voting to stand up please.

(Then the hon. Members Sri P. K. Gopalakrishnan and Sri K. C. Gopalan Unni also stood up in their seats and their names were then marked as " neutrals " along with—

1 Sri S. S. Kolkebail
2 Sri P. Ramamurthi
3 Sri M. Kalyanasundaram
4 Sri K. P. Gopalan
5 Sri T. C. Narayanan Nambiar
6 Sri P. Jeevanandam
7 Sri S. Ramalingam
8 Sri V. Madanagopal
9 Sri K. V. Ramaswami
10 Sri E. T. Kunhan
11 Sri N. Sivaraj
12 Sri N. K. Palaniswami
13 Sri C. H. Kanaran (making the number 15).

Ayes—122; Noes—18; Neutrals (abstainers)—15.

The amendment was carried.

MR. SPEAKER : The other amendments—amendment moved by hon. Member Sri S. Swayamprakasam, amendment moved by hon. Member Sri A. Ratnam and amendment moved by hon. Member Sri K. Vinayakam—relate to Devikulam and Peermede taluks and as we have already passed the amendment moved by hon. Member Sri R. V. Swaminathan these amendments cannot be put to vote again.

1-50 p.m.

SRI S. SWAYAMPRAKASAM : The Hon. Speaker was pleased to say that my amendment need not be put to vote as a similar amendment had already been passed. My amendment is slightly

24th November 1955] [Sri S. Swayamprakasam]

different from the one already passed. My amendment does not contain the proviso mentioned in the amendment of hon. Member Sri R. V. Swaminathan which has been passed. In view of the fact that the amendment of hon. Member Sri R. V. Swaminathan has been passed I am prepared to withdraw my amendment. But that cannot be a ground for not putting my amendment to vote.

MR. SPEAKER : Is the hon. Member withdrawing his amendment?

SRI S. SWAYAMPRAKASAM : In view of the amendment of hon. Member Sri R. V. Swaminathan being carried by a majority and in view also of the stand taken up by the Hon. Leader of the House that when the problem is considered the 1951 Census figures will be looked into I am withdrawing my amendment.

The amendment was, by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER : May I know whether the hon. Member Sri K. P. Gopalan is withdrawing his amendment?

SRI K. P. GOPALAN : In view of the fact that the question of Gudalur has been referred to in the amendment moved by hon. Member Sri P. Ramamurthi, I am not pressing my amendment.

The amendment was, by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER : I will now take up amendments Nos. 8 and 9. Amendment No. 8 has been moved by hon. Member Sri K. Uppi Sahib and amendment No. 9 has been moved by Sri K. Kunhi Mohamed Shafee. There is no difference between amendment No. 8 and amendment No. 9. Therefore I will put amendment No. 8 to the vote of the House.

SRI K. UPPI : I am pressing my amendment.

MR. SPEAKER : I was saying that amendments Nos. 8 and 9 were the same and therefore I would be putting amendment No. 8 and the result of voting would be binding on amendment No. 9 also.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR : On a point of information, Sir. The amendment which is now before us has got two parts. One part refers to Gudalur and the other part refers to five taluks in Travancore-Cochin State. May I know whether there is any direction with regard to voting one portion in one way and the other portion in another way?

MR. SPEAKER : The amendment cannot be split up. I am now putting amendment No. 8 (the amendment of the hon. Member Sri K. Uppi Sahib) to the vote of the House. The question is—

" *Add* at the end the following :—

' and on such consideration this House approves of the principles underlying the proposed reorganization of States generally as recommended by the Commission ; but is of opinion that

the five southern taluks of Travancore-Cochin State and Gudalur taluk of Nilgiris district which are recommended by the Commission to form part of the reorganized Madras State, should be part of the Kerala State to be formed.' ''

The amendment was put and the House divided thus :—

Ayes—17.

Sri K. P. Kuttikrishnan Nair.
„ E. K. Sankara Varma Raja.
„ A. Appu.
„ K. Uppi.
„ C. Ahmed Kutty.
„ M. Chadayan.
„ K. Kunhi Mohamed Shafee.
„ M. Narayana Kurup.
„ K. T. Sridharan.
Sri C. Kunhirama Kurup.
„ V. Sankaranarayana Menon.
„ M. K. Padmaprabha Gounder.
„ M. Narayanan Nambiar.
„ P. Kunhirama Kidav.
„ O. Koran.
„ K. Moidu.
„ C. Velukkan.

Noes—118.

2-00 p.m. The Hon. Sri K. Kamaraj.
„ C. Subramaniam.
„ A. B. Shetty.
„ M. A. Manickavelu.

Sri K. Rajaram Naidu.
„ B. Bhakthavatsalu Naidu.
„ P. G. Karuthiruman.
„ V. C. Palaniswamy Goundar.
„ B. K. Nallaswami.
„ S. C. Virupakshiah.
„ V. K. Palanisami Gounder.
„ P. K. Thirumurthy.
„ R. Kuppuswami.
„ N. Mounaguruswamy Naidu.
„ S. R. Arumugham.
Dr. P. Varadarajulu Naidu.
Sri S. Lakshmana Gounder.
„ P. G. Manickam.
„ M. S. Selvaraj.
„ R. Krishnaswamy Gopalar.
The Hon. Sri R. Shanmuga Rajeswara Sethupathy.
Sri N. Ramakrishna Ayyar.
„ K. Venkataswami Naidu.
Dr. U. Krishna Rao.
Sri M. R. Ramachandran.
„ T. P. Elumalai.
„ V. K. Ramaswami Mudaliar.
„ S. Panchaksharam.
„ H. M. Jagannatham.
„ R. Thangavelu.
„ A. Ramachandra Reddiar.
„ M. P. Periaswami.
„ A. Sambasivam.
„ P. M. Munuswami Gounder.
„ O. A. Nanjappa.
„ V. Govindaswami Naidu.
„ M. Dharmalingam.
„ N. Parasmasiva Udayar.
The Hon. Sri B. Parameswaran.
„ S. S. Ramasami Padayachi.
Dr. (Srimathi) T. S. Soundaram Ramachandran.
Sri T. K. Rama.
„ M. S. Munuswamy Pillai.
„ V. S. Chinnaswami Naidu.
Sri S. Chinnakaruppa Thevar.
„ V. S. Sivaprakasam.
„ A. Iyanar.
„ V. Muthu.
„ A. S. Subbaraj.
„ S. Thinakaraswami Thevar.
„ V. Chinnayya.
„ T. V. Sannasi.
„ N. Rajagopal.
„ R. M. Palaniappan.
„ A. M. Ratnaswami.
„ C. Muthiah Pillai.
„ O. Chengam Pillai.
„ Mohamed Salih Maraicair.
„ M. C. Muthukumaraswami.
„ V. Krishnaswami Padayachi.
„ G. Vagheesam Pillai.
„ A. S. Sahajananda.
„ K. Parthasarathy.
„ M. Jagannathan.
„ P. S. Krishnaswamy Ayyangar.
„ G. Govindan.
„ AR. A. RM. Chockalingam Chettiar
„ M. Kandaswami Padayachi.
„ R. Krishnaswami Naidu.
„ P. Chellathurai.
„ K. Shanmugam.
„ R. V. Swaminathan.
„ T. Ganapathi.
„ V. Venuzopalakrishnaswami.
„ A. Vaikuntam.
„ R. S. Arumugam.
„ V. Arumugam.
„ P. B. K. Raja Chidambaram.
„ P. Selvaraj.
„ S. N. Somayajulu.
„ I. K. Subramania Pillai.
„ Y. Manjaya Shetty.
„ K. Venkatramana Gowda.
„ K. Ishwara.
„ M. S. Mogral.
„ B. Vaikunta Baliga.
„ L. C. Pais.
„ T. Ananta Pai.
„ K. H. Bomman.
„ G. Samia Koorayar.
„ W. J. Fernandez.
„ K. G. Palaniswamy Gounder.

Noes—118—cont.

Sri K. Aranganathan.
„ A. Muthuswami.
„ M. Kattimuthu.
„ T. Manavalan.
„ S. Radhakrishnan.
„ S. Kandaswami Gounder.
„ T. D. Muthukumaraswami Naidu.
„ K. R. Viswanathan.
„ V. Balakrishnan.
„ H. B. Ari Gounder.
„ S. Swayamprakasam.
„ K. Vinayakam.
„ S. Daivasigamoney.
Sri N. Rathina Gounder.
„ K. R. Sambandam.
„ P. Rathnaswami Pillai.
„ T. Shanmugam.
„ A. Govindaswamy Nayagar.
„ A. Senapathi Gounder.
„ P. Kandaswami Gounder.
„ A. K. Hanumantharaya Gounder.
„ A. Veloo.
„ R. Rangaswami Gounder.
„ K. Gajapathi Reddi.
„ S. T. Adityan.
„ M. Manickasundaram.

Neutrals—8.

Sri P. Ramamurthi.
„ M. Kalyanasundaram.
„ K. P. Gopalan.
„ T. C. Narayanan Nambiar.
Sri P. Jeevanandam.
„ V. R. Krishna Ayyar.
„ V. Madanagopal.
„ K. V. Ramaswami.

Ayes—17 ; Noes—118 ; Neutrals—8.

The amendment was lost.

MR. SPEAKER : I shall now put the amendment of Sri T. Ananta Pai to the vote of the House. The question is—

'' *Add* at the end the following :—

' and on such consideration this House recommends that three States of Kerala, Karnataka and Madras be formed and in the formation of Kerala and Karnataka States, the whole of Kasaragod taluk be added to the Karnataka State.' ''

The motion was lost.

MR. SPEAKER : I will put the amendment moved by Sri N. N. Suvarna to vote. The first part of the amendment of Sri S. S. Kolkebail, the amendment of Sri Vaikunta Baliga, the amendment of Sri Y. Manjaya Shetty and the amendment of Sri M. S. Mogral are the same as the amendment of Sri N. N. Suvarna and all of them need not be put to vote. 2-10 p.m.

SRI K. P. KUTTIKRISHNAN NAIR : Mr. Suvarna is not present in the House and his amendment cannot be put to vote.

SRI B. VAIKUNTA BALIGA : Sri Suvarna is not present. Since I am present here, I request that my amendment may be put to vote.

MR. SPEAKER : I must follow the rule . . .

SRI K. UPPI : On a point of order, Sir.

MR. SPEAKER : Mr. Uppi Sahib ought to know that, when the Speaker is on his legs, no member can raise a point of order.

Mr. Ananta Pai stated that he was withdrawing the amendment of Sri Suvarna with the leave of the House, since Mr. Suvarna is not in the House. With the permission of the House, Suvarna's amendment is deemed to have been drawn.

SRI M. NARAYANA KURUP: On a point of order, Sir.

MR. SPEAKER: Order, order.

SRI K. UPPI: Sir, I rise on a very serious point of order. The amendment has been called for voting. Since the House is in possession of the amendment, the fate of the amendment has to be decided by a vote of the House. A Member has no right to withdraw after it has been called for vote.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The amendment can be withdrawn at any time with the permission of the House. It was withdrawn with the permission of the House and it was declared withdrawn by the Speaker. Therefore no point of order can arise now.

SRI K. UPPI: The permission of the House was not given.

MR. SPEAKER: I asked for the permission of the House and a majority of the members by a voice vote gave the permission. Therefore the amendment was treated as withdrawn.

A similar amendment has been moved by Sri Vaikunta Baliga and I am putting it to vote. The amendment reads as follows . . .

SRI S. S. KOLKEBAIL: I have given notice of a similar amendment. It was not put to vote and I have not withdrawn it.

MR. SPEAKER: There is absolutely no reason for heat in the matter. We can proceed with the matter with a little more calmness. Mr. Kolkebail's amendment consists of three portions. The first portion is about Kasaragod taluk, the second portion is about the inclusion of Hosur taluk in Karnataka and the third is about the inclusion of Talavadi firka in Karnataka. Instead of putting the omnibus amendment to vote, it has been split up into three parts for the purpose of putting to vote.

SRI M. NARAYANA KURUP: In that case I request that the first part of the amendment of Mr. Kolkebail may be put to vote.

MR. SPEAKER: An amendment can be split up and put to vote by parts or can be put to vote as a whole. I have now called the amendment of Mr. Vaikunta Baliga.

The amendment was put and the House divided thus:—

Ayes—100.

2-20 p.m.

The Hon. Sri A. B. Shetty.
„ M. A. Manickavelu.
Sri K. Rajaram.
„ B. Bhakthavatsalu Naidu.
„ P. G. Karuthiruman.
„ V. C. Palanisami Gounder.
„ B. K. Nallaswami.
„ S. C. Virupakshiah.
„ V. K. Palaniswami Gounder.
„ P. K. Thirumurthy.
„ R. Kuppuswami.
„ N. Mounaguruswami Naidu.
„ S. R. Arumugam.
„ M. S. Selvarajan.
„ R. Krishnaswami Gopalar.
„ N. Ramakrishna Iyer.
„ K. Venkataswamy Naidu.
Dr. U. Krishna Rao.
Sri M. R. Ramachandran.
„ T. P. Elumalai.
„ V. K. Ramaswami Mudaliar.
„ S. Panchaksharam.
„ H. M. Jagannatham.
„ R. Thangavelu.
„ A. Ramachandra Reddiar.
„ M. P. Periaswami.
„ A. Sambasivam.
„ P. M. Munuswami Gounder.
„ O. A. Nanjappa.
„ V. Govindaswami Naidu.
„ M. Dharmalingam.
Dr. (Srimathi) T. S. Soundaram Ramachandran.
Sri T. K. Rama.
Sri M. S. Muniswami Pillai.
„ V. S. Chinnaswami Naidu.
„ S. Chinnakaruppa Thevar.
„ V. S. Sivaprakasam.
„ A. Iyanar.
„ V. Muthu.
„ A. S. Subbaraj.
„ S. Thinakaraswami Thevar.
„ T. V. Sannasi.
„ R. M. Palaniappan.
„ A. M. Rathnaswami.
„ C. Muthiah Pillai.
„ O. Chengam Pillai.
„ K. Parthasarathy.
„ Ar. A. Rm. Chockalingam Chettiar.
„ P. Chellathurai.
„ K. Shanmugam.
Sri R. Krishnaswami Naidu.
„ G. Govindan.
„ M. Kandaswami Padayachi.
„ A. S. Sahajananda.
„ G. Vageesam Pillai.
„ V. Krishnaswami Padayachi.
„ R. V. Swaminathan.
„ T. Ganapathi.
„ A. Vaikuntam.
„ R. S. Arumugam.
„ V. Venugopalakrishnaswami.
„ V. Arumugam.
„ P. B. K. Rajachidambaram.
„ P. Selvaraj.
„ S. N. Somayajulu.
„ K. Venkatramana Gowda.
„ I. K. Subramania Pillai.
„ K. Ishwara.
„ Y. Manjayya Shetty.
„ M. S. Mogral.
„ B. Vaikunta Baliga.
„ L. C. Pais.
„ T. Anantha Pai.
„ K. H. Bomman.
„ G. Samia Koorayar.
„ W. J. Fernandez.
„ K. G. Palaniswami Gounder.
„ K. Aranganathan.
„ T. Manavalan.
„ S. Kandaswami Gounder.
„ T. D. Muthukumaraswamy Naidu.
„ K. R. Viswanathan.
„ H. B. Ari Gowder.
„ V. Balakrishnan.
„ S. Swayamprakasam.
„ K. Vinayakam.
„ S. Daivasigamoney.
„ N. Rathina Gounder.
„ K. R. Sambandam.
„ P. Rathinaswami Pillai.
„ A. Govindaswamy Nayagar.
„ A. Senapathi Gounder.
„ P. Kandaswami Gounder.
„ A. K. Hanumanthayya Gounder.
„ A. Veloo.
„ R. Rangaswami Gounder.
„ S. S. Kolkebail.
„ K. Gajapathi Reddi.
„ S. T. Adityan.
„ M. Manickasundaram.

Noes—18.

Sri V. R. Krishna Ayyar.
„ K. T. Sridharan.
„ M. Narayana Kurup.
„ C. Kunhirama Kurup.
„ V. Sankaranarayana Menon.
„ M. K. Padmaprabha Gounder.
„ M. Narayanan Nambiar.
„ P. Kunhirama Kidav.
„ K. Meidu.
Sri O. Koran.
„ C. Velukkan.
„ K. Uppi.
„ C. Ahmad Kutty.
„ K. Kunhi Mohamed Shafee.
„ M. Chadayan.
„ E. K. Sankara Varma Raja.
„ A. Appu.
„ K. P. Kuttikrishnan Nair.

[24th November 1955

Neutrals—14.

The Hon. Sri C. Subramaniam.	Sri S. Radhakrishnan.
„ B. Parameswaran.	„ P. Ramamurthi.
„ S. S. Ramasami Padayachi.	„ M. Kalyanasundaram.
Sri M. Jagannathan.	„ K. P. Gopalan.
„ P. S. Krishnaswami Ayyangar.	„ P. Jeevanandam.
„ A. Muthuswami.	„ S. Ramalingam.
„ M. Kattimuthu.	„ V. Madanagopal.

Ayes—100; Noes—18; Neutrals—14.

SRI M. NARAYANA KURUP: Is it in order in the course of the voting in this House to pull certain Members and also to show signs to them to rise?

MR. SPEAKER: I cannot say that it is in order. But if the hon. Member had pointed out at the time that any such irregularity happened, of course, I could have taken notice of it.

SRI P. CHELLATHURAI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, தூங்கிக்கொண்டிருக்கும் மெம்பர்களே எழுப்புவது ஒழுங்குக்கு விரோதம் ஆகுமா ?

MR. SPEAKER: தூங்கிக்கொண்டிருப்பவர்களே எழுப்புவது உங்களுடைய கடமை என்றே நான் நினைக்கிறேன்.

SRI M. NARAYANA KURUP: It was exactly this that I wanted to point out to the Chair. But I was not allowed to do it on the ground that voting was going on.

MR. SPEAKER: I do not think that there is anything wrong if a person is half asleep, in waking him up and telling him, " Voting is going on. Participate in the voting ". (Laughter.)

AN HON. MEMBER: Can a Member sleep in the Assembly?

MR. SPEAKER: I am not here to answer hypothetical questions. If a Member sleeps actually in the Chamber and if it is brought to my notice on a point of order, a ruling can be given. But hypothetical questions like this cannot be asked.

SRI R. V. SWAMINATHAN: May I submit, Sir, that according to Parliamentary Practice, Members are allowed to sleep but are only prevented from snoring?

MR. SPEAKER: I think the hon. Member is perfectly right. The result of the ballot is:

Ayes—100; Noes—18; Neutrals—14.

The amendment was carried.

2-30 p.m. MR. SPEAKER: The other amendments (amendment of Sri Manjayya Shetty and Sri M. S. Mogral) relate to the same matter. So, they will not be put. I would request hon. Members not to leave the premises until the entire voting is over. I shall now put

24th November 1955] [Mr. Speaker]

the amendment of Sri S. S. Kolkebail. There are three portions to it. I would like to know whether Mr. Kolkebail is withdrawing any of these amendments.

SRI S. S. KOLKEBAIL: Sir, we are considering the entire Report of the States Reorganization Commission. The Hosur taluk and the Talavadi firka of Gobichettipalayam taluk are also in the Madras State.

MR. SPEAKER: Then, do you want parts (2) and (3) of the amendment to be split up and put to the vote of the House separately?

SRI S. S. KOLKEBAIL: They may be taken jointly, Sir.

MR. SPEAKER: The question is—

" *Add* at the end the following:—

' and on such consideration this Assembly recommends—

inclusion of Hosur taluk of Salem district in Karnataka; and

inclusion of Talavadi firka of Gobichettipalayam taluk, Coimbatore district in Karnataka.' "

The amendments were put and lost.

MR. SPEAKER: Now, I will take up amendment No. 3. I would like to know from Mr. Swayamprakasam whether he is withdrawing the amendment.

SRI S. SWAYAMPRAKASAM: In view of the assurance given by the Hon. the Leader of the House that this question may be considered at the Bill stage, I am withdrawing it, Sir.

The amendment was, by leave, withdrawn.

The amendment of Sri K. Vinayakam was also, by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER: I shall take up amendment No. 4 of Sri A. Ratnam. As he is absent, the amendment is deemed as withdrawn.

Amendment No. 16 was, by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER: Then, we shall take up amendment No. 12. I would like to know whether the hon. Member Sri Vinayakam is pressing that.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, this particular amendment was moved by me with reference to paragraph 396 of the Report of the States Reorganization Commission. The Hon. the Leader of the House judiciously avoided mentioning anything about this nor has he touched upon it in his winding up speech. May I know, Sir, the attitude of the Government in the matter?

[24th November 1955

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The hon. Member knows the steps we have taken so far with reference to this question. We are awaiting the reply of the Andhra Government and in case we are unable to come to an agreement, it will be referred to a boundary commission.

SRI K. VINAYAKAM : I am fully satisfied, Sir. In view of the assurance given by the Government, I am withdrawing the amendment.

The amendment was, by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER : I shall now take up amendment No. 18. I would like to know whether Sri Selvarajan is withdrawing it.

SRI M. S. SELVARAJAN : I am not withdrawing, Sir.

MR. SPEAKER: The question is—

" *Add* at the end the following :—

' and on such consideration this House is of the view that the islands of Laccadive, Amindive and Minicoy may be constituted into a centrally administered area.' "

The amendment was put and carried.

MR. SPEAKER : I shall now put the amendment of Sri Ari Gowder (No. 22) to the vote of the House. Is the hon. Member withdrawing the amendment?

SRI H. B. ARI GOWDER : I am pressing, Sir . . .

MR. SPEAKER : Let me have a definite statement from the hon. Member.

SRI H. B. ARI GOWDER : I am pressing it, but not pressing it to a division.

MR. SPEAKER : The question of putting it to division does not arise now. Is the hon. Member pressing or withdrawing his amendment?

SRI H. B. ARI GOWDER : Let a voice vote be taken please.

MR. SPEAKER : Yes. The question is—

" *Add* at the end the following :—

' and on such consideration this House recommends that three States, viz., Madras, Kerala and Karnataka be formed and that in so forming the whole of the Nilgiri district be allotted to Karnataka.' "

The amendment was put and lost.

24th November 1955]

MR. SPEAKER : I will put the main motion as amended. The question is—

" That the Report of the States Reorganization Commission be taken into consideration and on such consideration this House accords its general approval to the proposals of the States Reorganization Commission to form a Kerala State and a Karnataka State with such border adjustments as may be found necessary, is of the opinion that the areas of Devikulam and Peermede which form an integral part of Tamil Nad, contiguous to the Tamil areas with a large Tamil majority should also be transferred to the Madras State subject to such border adjustments as may be found necessary, that in forming the Kerala and Karnataka States the northern arm of the Chandragiri river be fixed as the boundary and the portion to the north of the river be allotted to Karnataka and that to the south of the river alone be allotted to Kerala and that the islands of Laccadive, Amindive and Minicoy may be constituted into a Centrally Administered area."

The motion, as amended, was put and carried.

MR. SPEAKER: I want to inform hon. Members that to-morrow we have to meet at 8-30 a.m. instead of at 9 a.m.

The House will now adjourn and meet again at 8-30 a.m. to-morrow.

The House then adjourned.

IV.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

1. *The Madras General Sales Tax (Third Amendment) Bill*, 1955.

2. *The Madras General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill*, 1955.

3. *The Madras Money Lenders Bill*, 1955.

4. *The Madras Canals and Public Ferries (Amendment) Bill*, 1955.

5. *The Madras Preservation of Private Forests (Amendment) Bill*, 1955.

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 2807 asked by Sri A. Ratnam at the meeting of the Legislative Assembly held on 24th November 1955, page 338 supra.]

Ameliorative measures taken towards Harijan uplift in Madurai district.

(*a*) *Extent of land assigned to Harijans in Madurai district in the year* 1952.—An extent of 8·17 acres of Government land was assigned to Harijans in 1952. No private land was acquired for assignment to Harijans in the year 1952.

(*b*) *Number of wells sunk in the district for the uplift of the Harijans in the year* 1952.—Twenty new wells were sunk for the benefit of the Harijans under the Rural Water-supply Scheme and nine existing wells were repaired under the Harijan Welfare Scheme.

(*c*) *Other ameliorative steps taken in the district towards Harijan uplift since the present Collector took charge.*—The following expenditure was sanctioned towards ameliorative measures from July 1954 (when the present Collector took charge) to 31st August 1955 :—

Items.	Amount spent. Rs. A. P.
1 Scholarships—	
(*a*) Eligible communities and converts.	75,436 2 3 3,544 7 0
(*b*) Backward Classes	1,63,801 8 9
2 Boarding grants—	
(*a*) Eligible communities	1,43,859 1 5
(*b*) Backward Classes	42,586 0 0
3 Exemption from payment of examination fees	391 8 0
4 Construction of bath rooms	7,653 0 0
5 Repairs of wells under the Harijan Welfare Scheme	1,957 0 0
6 Book grants to Harijans	784 0 0 up to 31st March 1955.
7 Acquisition of land for house-sites	7,260 0 0
8 Construction of 12 houses for Narikoravars (ex-Criminal Tribes)	3,600 0 0
9 Construction of a new hostel building for Pulayar children and quarters for the warden of Thandigudi	4,000 0 0

Items.	Amount spent. Rs. A. P.
10 Purchase of blankets for distribution to the Pulayars of Lower Palani Hills as an antimalarial measure.	1,050 0 0
11 Grant of rewards at Rs. 50 each to the three social workers for doing meritorious service for the cause of removal of untouchability.	150 0 0
12 Opening of two Harijan Welfare schools with mid-day meals, one at Ramanathapuram and the other at Sankaralingapuram.	Separate figures not available
13 Opening of one Elementary school at Nallurkaduvalavu and one new hostel at Thandigudi for Pulayar children. A sum of Rs. 5,860 was spent up to 31st March 1955 on the maintenance of the hostel.	Do.
14 Grant at the District Harijan Sevak Sangh towards boarding grants and clothing and book allowances for 40 Adivasi boarders maintained in various hostels in the district.	6,400 0 0
15 Appointment of two Deputy Sevaks and two Assistants for doing effective propaganda for the removal of untouchability.	Separate figures not available.

(*d*) *Expenditure incurred from the Budget allotment towards establishment charges and the actual amount of subsidy and aid given for Harijans in the year* 1952.—Rs. 15,467–8–9 towards the cost of office establishment, Rs. 15,435–7–0 towards the pay of teachers and Rs. 1,19,018–4–6 towards grant, subsidy and mid-day meals.

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 2808 asked by Sri M. Chadayan at the meeting of the Legislative Assembly held on 24th November 1955, page 338 supra.]

A Harijan named Nanu and a Thiya woman named Panchali met at Cheruthazham and grew intimate with each other. Panchali seems to have agreed to marry Nanu, as she was made to understand that Nanu was also a Thiya. On the 18th of May last, she left her house at Cheruthazham for Cannanore. Nanu met her at the Railway station as previously arranged and they got their marriage registered at the office of the Sub-Registrar on 20th May, 1955. Thereafter they were living at Chirakkal.

24th November 1955]

Very soon, Panchali seems to have found that Nanu was not of her caste, and she appears to have written to her people to come and take her home. On the 24th of May, four persons from Cheruthazham who are all related to Panchali and five others from Chirakkal went to Nanu's house, but it seems Panchali refused to go with them because Nanu and his father had forced her to say so.

In the meanwhile, Nanu's father Vattiyan complained to the Village Munsif, Chirakkal, that on the midnight of 24th May, nine persons came to his house, broke the bars of the windows, forced him to open the door and restore his daughter-in-law Panchali, and also beat him, his son Nanu and daughter-in-law Panchali. The village munsif sent his report to the Baliapatam Police station. It was registered as Crime No. 53 of 1955 under Sections 147, 448 and 323, I.P.C., and the case was investigated. The investigation revealed that the nine persons who went to bring back Panchali to her place, entered Nanu's house in good faith with the intention of tracing the missing woman and that they had not committed any mischief or assault.

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 2823 asked by Sri K. Vinayakam at the meeting of the Legislative Assembly held on 24th November 1955, page 349 supra.]

Admission of students in the Central Polytechnics, Madras.

	Scheduled Castes and Scheduled Tribes.						*Backward Classes.*						*Others.*					
	Number applied.	*Number eligible.*	*Number interviewed.*	*Number selected.*	*Number joined.*		*Number applied.*	*Number eligible.*	*Number interviewed.*	*Number selected.*	*Number joined.*		*Number applied.*	*Number eligible.*	*Number interviewed.*	*Number selected.*	*Number joined.*	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)		(7)	(8)	(9)	(10)	(11)		(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	
Civil Engineering ..	10	10	8	8	8		108	107	87	43	36		248	231	220	62	57	
Electrical Engineering ..	2	1	2	1	1		63	60	56	23	23		110	102	97	30	26	
Mechanical Engineering	5*	1	5	1	1		80	77	71	21	21		212	198	184	37	33	
Sanitary Engineering	:	:	:	:	:		8	8	8	8	6		7	:	5	5	4	
Transferred from other courses	:	:	:	:	:		:	:	:	5	5		:	:	:	9	9	
Printing Technology	:	:	:	:	:		2	:	2	2	2		33	:	24	24	16	
Transferred from other courses	:	:	:	:	:		:	:	3	3	3		7	:	5	4	4	
Fisheries Technology and Navigation.	:	:	:	:	:		3	:	:	:	:		:	:	:	2	2	
Transferred from other courses	:	:	:	:	:		:	:	:	6	6		14	:	10	9	3	
Cinematography and Sound Engineering.	:	:	:	:	:		:	:	:	:	:		:	:	:	:	:	
Grand total ..	17	12	15	10	10		264	244	227	114	105		631	531	545	187	158	

Total admitted—273. Percentage of admission—Scheduled Castes and Scheduled Tribes 3·7 per cent, Backward Classes 38·5 per cent and others 57·8 per cent.

All the candidates who applied were called for interview.

*** Four belong to other States hence not admitted.**

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Friday, 25th November 1955.

The House met in the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at half-past eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI N. GOPALA MENON) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Recommendations of the Indian Medical Conference.

* 34 *Q*. (Short Notice Question).—DR. P. VARADARAJULU NAIDU : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether any Government representative was sent to the Indian Medical Conference held in Delhi to consider the educational qualification to be prescribed for admission to Medical Colleges and the method of selection to be adopted in future; and

(*b*) what are the recommendations made by the Conference?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : (*a*) This Government are not aware of the subjects discussed at the Conference. The following officers of this Government who were invited by the Government of India, were permitted to attend the Conference :—

(1) The Director of Medical Services, Madras.

(2) Dr. C. K. Prasada Rao, Dean, Madras Medical College, Madras.

(3) Dr. K. N. Pisharoty, Dean, Stanley Medical College, Madras.

(4) Dr. A. Ananthanarayana Iyer, Director, Upgraded Anatomy Department, Stanley Medical College, Madras.

(5) Dr. M. D. Anantachari, Principal, Madurai Medical College, Madurai.

(6) Dr. C. Raghavachari, Professor of Surgery, Stanley Medical College, Madras.

(7) Dr. S. T. Achar, Professor of Pediatrics, Madras Medical College, Madras.

(8) Dr. D. V. Subba Reddi, Professor of Physiology, Madras Medical College, Madras.

(*b*) The recommendations of the Conference have not so far been communicated to the Government. It is understood that the Conference has recommended that for the next few years, each College should continue its own method of selection taking into account the desirability of including in the criteria for selection—

(1) The academic record of the student,

(2) his extra-curricular activities, and

[25th November 1955

(3) the result of personality and aptitude tests and of any other special tests that may be employed.

As regards entrance requirements, the Conference has expressed the view that pending the introduction of the changes recommended by the Secondary Education Commission, the passing of the Intermediate examination with science subjects should continue to be the minimum qualification required for admission to a medical college.

SRI M. NARAYANA KURUP: Sir, the Hon. Minister was saying that the Government were unaware of the Conference and that they have not been communicated the proceedings, but gave answers just to the contrary. Are we to understand that the officers of this Government attend Conferences and express opinions without the knowledge of this Government?

THE HON. SRI A. B. SHETTY: Sir, this was a Conference convened by the Central Ministry of Health. They wanted particular officers to be sent there and those officers were permitted to go. No papers regarding the subjects to be discussed at this Conference were sent to this Government nor were the views of this Government obtained on these subjects.

SRI S. PANCHAKSHARAM: Sir, will the recommendations if any made by the Council there have a binding effect upon this Government? Supposing B.Sc. is the minimum qualification that is fixed for admission to the Medical Colleges, will it be binding on this Government?

THE HON. SRI A. B. SHETTY: The Conference has only made certain recommendations. They are not binding on this Government. There was a proposal to make B.Sc. the minimum qualification for entry into the Medical Colleges, but it was not agreed to at the Conference. The present arrangements will therefore continue.

SRI M. NARAYANA KURUP: The Hon. Minister said that the recommendations of the Conference have not been communicated to this Government. May I know then what is the source of information now given by the Hon. Minister? Is it based on any paper reports?

THE HON. SRI A. B. SHETTY: Sir, I have seen a copy of the resolutions passed at the Conference and I got the copy from the Dean of the Madras Medical College who returned from Delhi day before yesterday.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, is the Hon. Minister aware of the ruse played by this Conference? If B.Sc. is the lowest minimum standard prescribed for admission to the Madras Medical College or for that matter any other college, it is only an indirect method of trying to put a stop to the educationally backward people from getting admission to the professional colleges.

25th November 1955]

THE HON. SRI A. B. SHETTY: The hon. Member has not evidently heard what I have said. There was a proposal to make B.Sc. the qualification for entry to the Medical Colleges, but that has not been agreed to. The present Intermediate standard will be the qualification for admission to Medical Colleges.

Selection for the S.S.L.C. Examination.

* 2838 Q.—SRI K. VINAYAKAM (on behalf of Sri N. Dharmalingam): Will the Hon. the Minister for Finance and Education be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the candidates who appeared and failed in the previous S.S.L.C. Public Examination and continue their studies in the high schools in the next year, are not all selected to sit for the next year S.S.L.C. Public Examination;

(*b*) if so, the number of such candidates, in this State, not selected to sit for the S.S.L.C. Public Examination to be held in March 1955; and

(*c*) whether they are allowed to appear privately to complete the subjects in which they have failed in the previous examination?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (*a*) Yes, Sir.

(*b*) 24.

(*c*) Yes, Sir. The number of times a candidate can appear for S.S.L.C. examination is limited to four times in the case of Non-scheduled castes candidates and five times in the case of Scheduled Caste candidates.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, is it not a fact that a student who fails for the first time in the S.S.L.C. examination could not be prevented even by the school authorities in which he undergoes his studies for the second time from appearing for the S.S.L.C. examination for the second time?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I have stated that a student is entitled to sit four times in the case of non-scheduled castes and five times in the case of Scheduled Caste candidates.

SRI M. NARAYANA KURUP: Sir, by appearing four times, the student would have gained sufficient experience so that will the Government make it a rule that if he appears for four times, then he must be considered as automatically eligible for the higher class. (Laughter.)

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I think that if that principle is accepted, then even a person who stands for the election four times and gets defeated should be declared elected because he has got experience of elections. I do not think it is desirable to adopt that principle. (Continued laughter.)

[25th November 1955

Selection for the S.S.L.C. Examination.

*2839 Q.—SRI K. MADHAVAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received any representation recently from the Malabar District Board to discontinue the system of detaining students in S.S.L.C. classes in high schools; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (*a*) Yes.

(*b*) The President, District Board, Malabar, was informed that the Government did not propose to discontinue the practice of detention in the S.S.L.C. class in secondary schools.

SRI K. MADHAVAN NAMBIAR: May I know the reasons for the refusal of the Government to accept the recommendations of the district board?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The reason is that the students' eligibility to appear for the examinations should not only depend upon an external examination but the headmasters and the teachers in the schools also should have a say in the matter. That is why where the headmasters feel that certain students should not be sent up for the examination, they should have a say in the matter.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: Sir, are the Government aware of the recommendations made by the Secondary Education Commission and, if so, will the Government see that the present system with regard to the detention of pupils is revised and the recommendations of the Commission implemented?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: No, Sir. As far as I am concerned, I am convinced that this detention system is necessary. It should not be thought that there is some class conflict between the teachers and the taught. As a matter of fact, there should be complete co-operation and the teachers in the schools must have a say with reference to the students being sent up for the examination.

SRI M. NARAYANA KURUP: Sir, personally I do not object to the principle of detention. But the management are viewing it from the point, of income from fees collection so that from the lower classes they promote indiscriminately without considering the qualification to the high school classes and ultimately when the students reach the S.S.L.C. class, they are prevented from appearing in large numbers. Will the Government see that even at the lower level, some test is instituted so that the detention may be less at the higher level?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Yes, Sir. As a matter of fact, the aim of the Government is that there should be examinations in the fourth and fifth form levels also and if the hon. Member's basis is correct, it only shows that the management also

25th November 1955]

are having a say in the promotion and detention of the pupils and it should not be so. It should be purely the province of the Headmasters and the teachers either to promote or detain students.

SRI S. T. ADITYAN: Considering the fact that some of the schools are sending up for the S.S.L.C. examination only a few boys in order to show a higher percentage of passes and say that out of 25 boys sent up, 20 have passed, will the Government compel the schools to put up on the notice board a list of the number of students who were studying in the S.S.L.C. class, the number who were sent up and the number who passed the examination. 8-40 a.m.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The hon. Member's suggestion is based merely on assumptions which are not correct. As I said in answer to question 2838, in the whole State only 24 candidates were detained in 1955.

SRI K. VINAYAKAM: Originally the practice was to hold a selection examination for selection of candidates for sending up for the Public Examination. After a lot of agitation in the State, selection examination was given up for one or two years and all the candidates were sent up for the examination. What is the lesson that this Government have learnt from a comparative study of the results during the Selection Examination years and the non-selection-examination years and what is the convincing reason of the Government for imposing the Selection Examination once again?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: It is not merely a question of results of the examination. We have to maintain proper discipline in the schools. Students should feel that the Headmasters have a say in the matter of sending up students for the examination. For the maintenance of discipline and for the proper conduct of students, it is necessary to vest this power in the headmasters.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: I think the Hon. Minister presumed from my question that I was pleading against the detention system. That was not my intention. After the students are selected on the basis of the results of the Selection Examination and before they actually sit for the examination, some students are prohibited from appearing for the examination. A committee or board on which the headmaster also is represented has recently been constituted to go into this question. As a matter of fact, this power in the hands of the committee has been used as a measure of vindictiveness. That is why I suggest that this arrangement may be withdrawn.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: My view is that we should have absolute confidence and faith in the impartiality of the headmasters. If we begin distrusting headmasters who are in charge of students, then there will be no end to it. Therefore I would request hon. Members, especially those who belong to the

teaching profession, to have faith in the impartiality of headmasters. A few erring headmasters should not be made the basis for making a general accusation of vindictiveness on the part of headmasters as a whole.

Awards by Industrial Tribunals.

* 2840 *Q.*—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state whether the Government have received any representation alleging non-implementation of the award of the Industrial Tribunal, Coimbatore, published in the *Fort St. George Gazette*, dated 7th July 1954, regarding Industrial Dispute No. 18 of 1949 by which 122 owners of handloom factories in Chirakkal taluk, North Malabar, have to give bonus for their workers for the years 1946, 1947 and 1948 and if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes, Sir. The Government have ordered the prosecution of the managements of ten handloom factories which have not implemented the award. The workers have been advised through their Union to put in claim petitions under section 20 of the Industrial Disputes (Appellate Tribunal) Act, 1950. The claims received by the Government are being verified by the Labour Officer, Mangalore.

SRI K. P. GOPALAN : According to the Industrial Disputes Act, the Government have to take action if an award is not implemented within one month from the date of the award. This is a question about the workers getting bonus for the year 1946. Nine years have elapsed. May I know why the Government have delayed taking action against the managements and whether they will be pleased to instruct the Collector of Malabar to realise the amount from the factory owners under the Madras Land Revenue Recovery Act?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Government have to take certain steps before ordering prosecution. A show cause notice has to be issued and we have to wait till the stipulated time for receipt of the reply. After the receipt of the reply, we have to verify certain things and that will take some time. The Government are taking all possible steps to have the dues recovered under the existing law.

SRI K. T. SREEDHARAN : Why should the Government launch prosecution proceedings only against the managements of ten factories instead of against all the managements who have defaulted in this matter?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Out of the 123 handloom factories covered by this award, the managements of 105 factories are reported to have implemented the award.

25th November 1955]

Awards by Industrial Tribunals

* 2841 *Q.*—SRI S. RAMALINGAM (on behalf of Sri M. Kalyanasundaram) : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether the award of the Industrial Tribunal, Madras—vide G.O. Ms. No. 3876, dated 27th August 1953, published in the Gazette, dated 3rd September 1953, has been implemented by the management of the Rajeswari Mills, Gudiyatham; and

(*b*) if not, what action do the Government propose to take in the matter?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) The management claimed that it had implemented the award. But the Textile Labour Union contended that the management had not interpreted the award correctly.

(*b*) As there is no provision in the Industrial Disputes Act, 1947, or in the Industrial Disputes (Appellate Tribunal) Act, 1950, to interpret or clarify an award, the matter was not pursued.

SRI K. P. GOPALAN : If there are different versions in the interpretation of the award, why should not the Government refer the matter to the judge who gave the award and get the correct interpretation?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Under the present law, the Government cannot ask the Judge who gave the award to interpret the award. If the Labour Union raises this question as a specific industrial dispute, the Government will look into the matter.

Removal of trenching ground in Kozhikode Municipality

* 2842 *Q.*—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received a memorandum, dated 26th June 1955, from the Executive Committee of the Tile Workers' Union, Feroke, Malabar, requesting them to remove the trenching ground of Kozhikode Municipality from Cheruvannoor; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : (*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

Construction of stadium-cum-pavilion in Tellicherry.

* 2843 *Q.*—

MR. SPEAKER : As Sri V. R. Krishna Ayyar, who gave notice of the question is not present, the question and answer will be printed in the official proceedings.

[25th November 1955

SRI V. R. KRISHNA AYYAR: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Maidan Improvement Committee, Tellicherry, has requested the Government in 1955 for permission to construct a stadium-*cum*-pavilion in the maidan belonging to the Government;

(*b*) if so, whether sanction has been accorded; and

(*c*) if not, why?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (*a*) Yes.

(*b*) The matter is under the consideration of the Government.

(*c*) Does not arise.

(Questions Nos. 2844 and 2845 taken together.)

Channel from Thuchanam to Kannyalamkara.

*** 2844 *Q*.—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state with reference to answer given to starred question No. 777 on 17th February 1955—**

(*a*) whether the investigation of the schemes has since been completed and whether the estimates for the works have been prepared; and

(*b*) if so, when the work will be taken up for execution?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI: (*a*) A preliminary investigation of the schemes indicates only a doubtful availability of supply at the dam sites proposed. Besides, the schemes are of an uneconomic nature from the food production point of view. A scheme for the construction of vented dam across Peraloth Thodu at Thuchanam in Hosdrug sub-taluk, South Kanara district has been sanctioned by the Chief Engineer (Irrigation) under the Special Minor Irrigation Programme at an estimated cost of Rs. 23,756. As the three schemes referred to by the hon. Member are either on the same Peraloth stream or on the tributory of that stream, detailed investigation of these schemes will be taken up only after the results of the above scheme are watched.

(*b*) Does not arise.

*** 2845 *Q*.—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state with reference to the answer given to starred question No. 777 on 14th May 1954—**

(*a*) whether the investigation has been completed; and

(*b*) if so, when the work is likely to be taken up?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI: (*a*) Yes.

(*b*) The scheme has been sanctioned on 4th August 1955 by the Chief Engineer (Irrigation) at a cost of Rs. 23,756 including the capitalized value of the abatement of land revenue and the work is expected to be taken up shortly.

25th November 1955]

SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Government be pleased to see that the work is completed before the commencement of the next monsoon season?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI: We will try to do our best.

(Questions Nos. 2846 and 2847 taken together.)

Government Transport buses.

*** 2846 *Q*.—SRI S. PANCHAKSHARAM (on behalf of Sri M. R. Ramachandran): Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state the number of Government Transport buses actually on the route in the Madras City?**

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: The average number of Government Transport buses actually put on the road on week days in the month of July 1955 was 292 in the A.M. shift and 291 in the P.M. shift. On holidays the average worked out to 262 in the A.M. shift and 258 in the P.M. shift.

*** 2847 *Q*.—SRI S. PANCHAKSHARAM (on behalf of Sri S. C. C. Anthony Pillai): Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—**

(*a*) the average seating capacity in the new "Leyland" buses and the old type of buses; and

(*b*) the time taken for a round trip during the hours of 10 a.m. and 11 a.m. by these two different types of buses plying between Mylapore and Parry's Corner?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: (*a*) The average sitting accommodation available in the new ordinary Leyland Royal Tiger buses is 47. The sitting accommodation available in Leyland Comet is 36. The average sitting accommodation available in the old type of long wheelbase Fords and Chevrolets is 33.

(*b*) The running time of a route is fixed after conducting a series of timing tests *during peak hours* on all types of buses of the route taking into account the time required for ticket issue, boarding and alighting of passengers, speed restrictions, etc. The route length between Mylapore and Parry's Corner on route 3 is six miles. The scheduled running time for one round trip in this route is one hour and twelve minutes which comprises of the actual running time of sixty-two minutes for up and down journeys and a lay over of ten minutes for terminal working.

SRI N. K. PALANISAMY: தினம் சராசரி எத்தனை பஸ்கள் ஓடாமல் பழுது ஏற்பட்டு நிற்கின்றன?' அவைகளை உடனடியாக ஓட்டுவதற்கு சர்க்கார் என்ன திட்டம் வைத்திருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: ஏறக்குறைய தினம் 20, 25 பஸ்கள் ஓடாமல் நிற்கின்றன. அவைகள் உடனடியாக ரிப்பேர் செய்து ஓட்டப்பட்டு வருகின்றன. சில உடனடியாக ரிப்பேர் செய்யப்படமுடியாவிட்டால் இரண்டு, மூனறு நாட்களுக்குள் நன்றாக ரிப்பேர் செய்யப்பட்டு ஓட்டப்படுகின்றன.

[25th November 1955

8-50 a.m. SRI K. VINAYAKAM : What is the total number of buses in the possession of the Government and how many of them are now placed in the sick list? Is the Hon. Minister aware of the fact that due to neglect of proper maintenance of these buses many of them go out of order and the usual breakdown occurs during peak hours?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : About 315 buses are put on the roads. On account of the fact that they are old, they are not able to sustain the heavy load during peak hours. Therefore, they break down now and then. We are trying to replace the old vehicles by new buses. With regard to the complaint that the maintenance section is not functioning properly, attempts are being made to rectify the defects in the maintenance section and I hope that everything will be all right within a very short time.

SRI P. RAMAMURTHI : During the last Budget Session the Hon. Minister gave an assurance that a committee would be appointed to go into the entire working of the Government Bus Transport system. May I know whether any such committee has been appointed and if so, who are its members?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : A committee has not actually been constituted. We have got certain members in view whom we propose to consult. The question whether we should have an unwieldy body for going into the question or whether the matter could be settled by calling for a conference and discussing matters and by personal inspection is being considered. I think this short course will be more advantageous because a committee will take a long time to go into the question. Now that the Transport system is improving, we think that consultation is quite sufficient.

SRI V. BALAKRISHNAN : Will the Hon. Minister kindly convene a conference of women firstly to know the woes of women travelling in buses?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : The hon. Member, Sri Balakrishnan, now and then tells me about the difficulties that women experience in the buses.

SRI S. PANCHAKSHARAM : These Leyland buses are huge ones which are not capable of easy manoeuvrability. That is one reason why the buses are delayed. Another reason is that a number of standing passengers are allowed to enter not only during peak hours but during other hours also. The system of standing passengers was introduced as an emergent war-time measure. Now, it has become an anachronism. Not only to put an end to this anachronism but also to the delay caused, why not the Government consider the abolition of the system of standing passengers in these buses?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : Unless we increase the fleet strength which we hope to do within the course of three or four months, it may not be possible to stop the system of standing passengers, particularly those who are rushing to the offices during

25th November 1955]

peak hours from entering the buses. We know that there is an amount of delay not only on account of the system of standing passengers but also on account of the fact that the conductor has to be going on issuing tickets. But we cannot avoid this difficulty. We have to face this for some time more.

SRI P. G. MANICKAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பஸ்கள் புறப்படுவதற்கும் நிறுத்துவதற்கும் கண்டக்டர்கள் விசில் சப்தம் செய்கிறார்கள். அந்த சப்தத்தைக் கேட்டு பிராணிகளுடைய காது செவிடாகக் கூடிய நிலை ஏற்படுகிறது. ஆகையினால் டவுன் பஸ்கள் மற்றும் எல்லா பஸ்களிலும் விசில் சப்தம் செய்யாமல் வேறு ஏதாகிலும் ஒரு சைன் மூலம் பஸ்களை ஓட்டுவதற்கோ அல்லது நிறுத்துவதற்கோ சினைங்களை அமைக்க சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : சில வண்டிகளில் பெல் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது, சில பஸ்களில் விசில் அடிக்கிறார்கள். விசில் ஊதினால்தான் ட்ரைவர்களுக்குக் காது கேட்கிறது. அதனால்தான் விசில் ஊத வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. சப்தத்தை குறைப்பது என்றால் ட்ரைவருக்கு சரியாக காது கேட்காது. வேண்டிய நேரங்களில் பஸ்களை ஓட்டுவதற்கோ அல்லது நிறுத்துவதற்கோ முடியாது என்று நினைக்கிறேன்.

SRI M. PALANIYANDI : சாதாரணமாக பஸ்களில் கண்டக்டர்கள் அந்தந்த குறிப்பிட்ட இடங்களுக்குள் டிக்கட்டுகளைக் கொடுத்தாக வேண்டும். ஒரு பெரிய பஸ்ஸில் பார்த்தால் சுமார் 70 அல்லது 80 பேர்கள் இருப்பதால் அவ்வளவு பேர்களுக்கும் டிக்கட் கொடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அப்படிக் கொடுப்பதால் பஸ்கள் போவதற்கு நாழியாகிறது. அதனால் பெரிய பஸ்களில தொந்தரவுகள் ஏற்படுகின்றன. இதைப்பற்றி சீக்கிரம் பரிசீலனை செய்து பெரிய பஸ்களுக்கு இரண்டு கண்டக்டர்களைப் போட முடியுமா என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். அல்லது சிறிய பஸ்களை அதிகப்படியாக வாங்கி விட வேண்டும். இப்போது பஸ்கள் தேசிய மயமாக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதனால் தொந்தரவு இல்லாமல் அவைகளை நடத்த வேண்டியதாக இருப்பதால் பெரிய பஸ்களுக்கு இரண்டு கண்டக்டர்களைப் போட்டு ஓட்டுவதற்கோ அல்லது சிறிய பஸ்களை வாங்குவதற்கோ அரசாங்கம் முன் வருமா ?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : பெரிய பஸ்களில் குறைந்தது 200 ஆவது இருந்தால்தான் பீக் நேரட்ராபிக்கை சமாளிக்க முடியும். அந்த நோக்கத்துடன் தான் பெரிய பஸ்கள் வாங்கப்படுகின்றன. இனிமேல் சிறிய பஸ்களை வாங்க உத்தரவு போட்டு அவைகளையும் வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்னும் ஒரு மாதத்தில் நமது டைரெக்டர் இரண்டு கண்டக்டர்கள் போடும் விஷயமாக பரிசீலனை செய்து அரசாங்கத்திற்கு தகவல் கொடுப்பதாக இருக்கிறார். பெரிய பஸ்கள் இப்பொழுது 50 பேர்படப்பட்டிருக்கின்றன. இன்னும் 50 பஸ்கள் அதிகமாக வாங்க விடப் போகிறார்கள். மற்றும் சிறிய பஸ்களை வேறு வாங்கி விடப் போகிறார்கள். இன்னும் ஒரு மாதம் பரிசீலனை செய்து அதன் பிறகுதான் இரண்டு கண்டக்டர்கள் போடுவதைப்பற்றி யோசிக்கப்பட்டு அவசியம் ஏற்பட்டால் இரண்டு கண்டக்டர்களும் போடப்படுவர்.

SRI S. RAMALINGAM : ஸார், இதற்கு முன்பு பல தடவைகளில் பெரிய பஸ்களுக்கு இரண்டு கண்டக்டர்கள் போடவேண்டுமென்று கேட்கப்பட்டபோது அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்கிறோம், பரிசீலனை செய்கிறோம் என்று சொல்லிக் கொண்டு வந்தார்கள். இப்பொழுதும் பரிசீலனை செய்வதாகச் சொல்லுகிறார். பெரிய பஸ்களில் சுமார் 100 பேர்கள் உட்கார வேண்டியதாகவும் நிற்க வேண்டியதாகவும் இருப்பதால் அவ்வளவு பேர்களுக்கும் டிக்கட் கொடுப்பதாக இருந்தால் சுமார் 15 நிமிஷங்களாவது ஆகிறது. ஆகையினால் இதைப் பரிசீலனை செய்வதை சீக்கிரம்முடித்து விட்டு இரண்டு கண்டக்டர்கள் போடுவதைப்பற்றி ஒரு உத்தரவாதம் அளிப்பார்களா ?

[25th November 1955

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : கனம் அங்கத்தினர் பெரிய பஸ்களில்தான் ஏறி பிரயாணம் செய்துப்பதாக நினைக்கிறேன். சிறிய பஸ்களிலும் கால தாமதம் ஏற்படுகிறது எனபது அவருக்குத் தெரியாது என்றும் நினைக்கிறேன இருந்த போதிலும் பெரிய பஸ்கள சிறிய பஸ்கள் இநத இரண்டிற்குமே இரண்டு கண்டக்டர்கள் போடுவதற்காக அதிகாரியி னுடைய சிபார்சை எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். பரிசீலனை முடிந்த பிறகு இரணடு கண்டக்டர்களைப போடுவதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்யலாம்.

SRI W. J. FERNANDEZ : One of the causes which contribute to the delay in the bus service is the practice among conductors to issue tickets at starting points just at the time when the bus is about to start with the result that the buses are held up until all the passengers have been issued the tickets. This happens in Rayapuram. Big buses run from there to Egmore. The conductor waits till the bus is full and then starts issuing tickets with the result that the waiting time is wasted and the passengers are held up. Therefore, will the Government issue instructions to the conductors to start issuing tickets immediately the bus arrives and is ready to take passengers so that at least five to ten minutes may be saved?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : This sort of complaint was received by the Government. Instructions have since been issued through the Director to issue tickets as soon as the passengers get into the buses without delaying issuing of tickets till the bus starts. In Mylapore terminus the passengers themselves co-operate. They have the necessary coins; they collect them and pay them to the conductor. The work is thus easily done. Therefore, I would suggest through Sri Fernandez to the passengers who get into the buses at Rayapuram to adopt this course I once again assure him that instructions have already been issued and reminders will be sent in this matter.

SRI S. R. ARUMUGAM : ஸார், சென்னையில் நடத்தக்கூடிய பஸ் களில் பிரயாணம் செய்யும்போது பிக் பாக்கெட்டுகள் அதிகமாக நடக்கிறது. அதனால் பிரயாணிகளுக்கு பஸ்களில் பிரயாணம் செய்வதற்கு பயம் ஏற்படு கிறது. அவர்களுடைய பயத்தைத் தடுப்பதற்கும் பிக் பாக்கெட்டுகள் நடக்கா மல் இருப்பதற்கும் பஸ்களில் ஜனங்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிப்பதற்கு சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்களா ?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : பஸ் பிரயாணம் செய்யும் போது அவ்வளவு பிக் பாக்கெட்டுகள் நடப்பதாகத் தெரியவில்லை என்று அரசாங்கத்திற்கு தகவல் வந்திருக்கிறது. எதோ இரண்டொரு பேர்கள் அவ்விதம் கஷ்டப்பட்டிருக்கலாம். இருந்தாலும் அதற்கு அரசாங்கம் ஒன்றும் செய்ய முடியாது. போலீஸ்காரர்கள் பஸ்களில் பிரயாணம் செய்து அவைகள் நடக்காமல் இருப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம்.

a.m. SRI P. CHELLATHURAI : பிரயாணச் சீட்டை வழங்குவதில் ஏற் படும் தாமதத்தின் காரணத்தால் பஸ்கள் புறப்படுவதற்கு சுணக்கம் ஏற்படுகிறதென்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்ன பதிலிலிருந்து தெரி கிறது. ஆகவே பெரிய பஸ்லோ, சின்ன பஸ்லோ, எந்த பஸ்லாயிருந்தா லும் எல்லா பஸ்களிலும் கண்டக்டர்களே இல்லாதபடி ஒரு உண்டியல் வைத்து அதில் பிரயாணிகள் தாங்கள் போய்ச் சேரவேண்டிய இடத்திற்கு ஆகும் வண்டிச் சத்தத்தைப் போடும்படியான ஒரு ஏற்பாட்டைச் செய்து மக்களின் நாணயத்தைப் பரிசோதிக்க அரசாங்கம் விரும்புமா ?

25th November 1955]

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN ; இந்த யோசனை நல்ல யோசனைதான். கண்டக்டரும், டிரைவரும் இலாமல்கூட ஒரு லாரி ஓடுவதை எழு, எட்டு நாடகளுக்கு முன்பு நான் பார்த்தேன். இந்த யோசனையைக்கூட இத்துடன் சேர்த்து பரிசீலனை செய்தால் நன்றாக இருக் கும்.

SRI V. MUTHU : சில பஸ் ஸ்டாப்புகளில் பிரயாணிகளின் நெருக்கடி அதிகமாக இருக்கிறது. ஆனால் ஆண்களும், பெண்களும் ஒருவரோடொரு வர் நெருக்கிக்கொண்டு, ஆண், பெண் என்ற வித்தியாசம் இல்லாமல் பஸ் களில் ஏறும் பழக்கம் ஏற்பட்டு வருகிறது. ஆனால் மதுரை போன்ற வெளி யூர்களில் பெண்கள் நின்றால் ஆண்கள் ஒதுங்கி நின்று பெண்களுக்கு இடம் கொடுத்துவிட்டு பிறகு ஆண்கள் ஏறும் பழக்கம் இருந்துவருகிறது. அந்தப் பழக்கத்தில் இருந்து வந்த பெண்கள் இந்த ஊருக்கு வந்தால் இங்கே ரொம்ப சிரமப்படவேண்டியிருக்கிறது. ஆகையால் ஆண்களுக்கென்று ஒரு தனி பாதையும், பெண்களுக்கென்று ஒரு தனி பாதையும், கீழ் வரிசையில் ஏற்படுத்துவார்களா ?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : இப்போது ஏறுவ தற்கு என்று ஒரு பாதையும், இறங்குவதற்கு என்று ஒரு பாதையும் இருக் கிறது. ஆகவே ஆண்களுக்கு என்றும், பெண்களுக்கு என்றும் இரண்டு பாதைகள் வைத்தால் பிரயாணிகள் ஒருவரோடொருவர் முட்டிக்கொள்வார் கள் ; ஆண்கள் பெண்களிடத்தில் மரியாதையாக நடந்து கொண்டிருக் கிறார்கள் ; அவ்வளவு மோசமாக இல்லையென்று நினைக்கிறேன்.

SRI P. SELVARAJ : Sir, buses that run on petrol give maximum utility and efficiency. Therefore, will the Government see that at least 50 per cent of the buses are run on petrol to avoid large number of breakdowns?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : I do not agree with the premises of the hon. Member. On the other hand, we find that Diesel buses are more economic. So, the suggestion of the hon. Member cannot be considered.

Students and officers sent for foreign studies.

* 2848 Q.—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Finance and Education be pleased to state—

(a) how many students and officers were sent to foreign countries for advance studies from this State and the amount spent on them during the years 1952 to 1954;

(b) the proposals and schemes in connexion with which they were sent to foreign countries;

(c) the number of students and officers belonging to the Scheduled Castes among them; and

(d) if the answer to clause (c) is in the negative, the reasons therefor?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) One student and 54 officers were sent abroad for advanced studies. The amount spent on them is not readily available.

(b) Under the following schemes :—

(1) World Health Organization Fellowship Scheme.

(2) Commonwealth Technical Co-operative Fellowship Scheme.

[25th November 1955

(3) Rockfeller Foundation Fellowship Scheme.

(4) United Nations Economic Development Scheme.

(5) Technical Co-operation Scheme.

(6) Murphy Endowment Scheme.

(7) Government of India Overseas Scholarship Scheme.

(*c*) One.

(*d*) Does not arise.

Pottery Training Centre at Alankar

* 2849 *Q*.—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state with reference to question No. 1505 answered on 21st March 1955—

(*a*) whether the Government have since taken any decision on the schemes submitted by the Director of Industries and Commerce; and

(*b*) if so, what it is?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) & (*b*) The establishment of a Pottery Training Centre at Alankar in the South Kanara district, at an estimated cost of Rs. 3,000—Non-recurring and Rs. 6,400—Recurring, has been sanctioned. The other schemes are under examination.

SRI M. NARAYANAN NAMBIAR : May I know, Sir, whether the candidates that will be given training in the Pottery Training Centre at Alankar in the South Kanara district will be selected locally or from other parts of the State?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I would like to have notice, Sir.

Amendment to the Co-operative Societies Act.

* 2850 *Q*.—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state whether the Government have decided to amend the Co-operative Societies Act and, if so, in what respect?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : Not yet, Sir.

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN : In view of the fact that the Government wants to establish rural credit societies and because there are several Producer-*cum*-Consumer Co-operative Societies in Malabar which can be easily converted into rural credit societies, will the Government amend the Co-operative Societies Act so that they can be converted into rural credit societies without difficulty?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : Yes, Sir. The proposals for the amendment of the Act are awaiting the report of the Committee on Co-operation. It is thought better to deal with the whole of the amendments together instead of undertaking piecemeal legislation.

25th November 1955]

SRI M. NARAYANA KURUP : Sir, has any time-limit been fixed for the report of this Committee and, if so, when it lapses?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : The time-limit has been extended up to the end of this year.

House-sites for Harijans in Malabar.

* 2851 *Q*.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR (on behalf of Sri V. R. Krishna Ayyar) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the extent of lands that have been assigned as house-sites to Harijans in Malabar during the current year?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : 92 cents of land have been assigned to Harijans for house-sites.

SRI O. KORAN : In view of the fact that the statistics taken by the Village Officers regarding Harijans who are in need of house-sites, are not correct, will the Government make enquiries again and see how many Harijans need house-sites?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I would like the hon. Member to explain what is not correct?

SRI O. KORAN : Sir, I mean to say that the statistics collected by the Village Officers are not correct because there are so many Harijans who really want house-sites still. These officers take statistics even without entering into the villages. That is what we see in the villages.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, we are not concerned with statistics just now. We are concerned with how much land was, as a matter of fact, assigned to Harijans for house-site purposes and I have given the answer.

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN : Sir, as a matter of fact thousands of Harijans want house-sites and poramboke lands may not be available in each and every village to be assigned to them as house-sites. In view of this will the Government take steps to acquire the lands which they are already occupying and assign those lands to them?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : It is entirely a different question. But, that aspect also, the Government is paying attention to.

SRI A. RATNAM : ட்டு மனைக்காக ஹரிஜனங்களுக்கு ·09 ஏக்கர் கொடுக்கப்பட்டதென்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அதாவது ஒரு ஏக்கர் கூட அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை என்று கூறினார்கள். இதுவரையில் எத்தனை மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன, எத்தனை பேருக்கு வீட்டு மனைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன, எத்தனை பேருக்கு மறுதலிக்கப் பட்டது எனற விவரங்களை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறுவார்களா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இதுவரைக்கும் எத்தனை பேருக்கு வீட்டு மனைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைப்பற்றி சொல்லியிருக்கிறேன். எத்தனை மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன என்பதைப்

பற்றி கனம் அங்கத்தினர் கேட்கிறார். அதற்கு நோட்டீஸ் கொடுத்தால்தான் கொடுக்க முடியும் என்று கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரியும் என்று நினைக்கிறேன்.

SRI C. H. KANARAN : The present Tenancy Act gives some right to the Ulkudi, i.e., Harijan tenants. With the influence of the Police and other people, they are able to evict the Harijans in so many places. So, will the Government acquire these lands and assign them to the Harijans?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The Government are taking all possible steps in order to find house-sites for Harijans, Sir.

9-10 a.m. SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : May I know from the Hon. Minister why in spite of repeated assurances on the floor of the House that house-sites would be assigned to the Harijans of Malabar and that proceedings in that connexion would be expedited, thousands of Harijan families are not yet given house-sites when so many families are being driven away from the existing house-sites?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : It is on account of the assurances only that these sites have been assigned. Naturally it will take time to assign more house-sites.

SRI K. MADHAVAN NAMBIAR : Will the Government issue an order to the Panchayat Boards to give first preference to the Harijans in the matter of assigning poramboke lands?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : When even the Government are not able to attend to it speedily, how can the Panchayat Boards do it?

SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE : May I know whether the Hon. Minister has got any information about the extent of land which is available in the Walluvanad taluk for assignment to Harijans?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I do not have the information at present but if the hon. Member can furnish it, I shall be much obliged to him.

SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE : May I know the name of the fortunate village where the Government have assigned land to the extent of 37 cents in the Walluvanad taluk?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : It is true but the hon. Member should know that 1 acre 18 cents of land were assigned in another taluk.

Upper Bhavani Project.

*** 2852 Q.—SRI S. R. ARUMUGAM : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—**

(a) whether the Government have received a resolution passed by the Coimbatore district, Half Yearly Irrigation Conference held on 2nd May 1955 recommending to them the revival of Upper Bhavani Project; and

25th November 1955]

(b) if so, the decision taken thereon?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : **(a) No, Sir.**

(b) Does not arise.

SRI S. R. ARUMUGAM : இந்த மேல் பவானி திட்டத்தைப்பற்றி அடிக்கடி பத்திரிகையில் வந்துகொண்டிருக்கிறது. பல்லடம் போன்ற தாலூக்காக்களில் இருக்கும் விவசாயிகளுக்கு இந்த மேல் பவானி திட்டம் வந்தால்தான் பிரயோஜனம் எற்படும். ஆகையால் இந்த திட்டத்தைப் புனராலோசனை செய்துகொண்டிருக்கிறார்களா ? அவ்வாறு இல்லாமற் போனால் இனிமேலாவது புனராலோசனை செய்யப்பேகிறார்களா என்று கேட்கிறேன் ?

THE HON. SRI R. SHANMUGA REJESWARA SETHUPATHI : The main question was with reference to the resolution passed by the Coimbatore District Half Yearly Irrigation Conference and the decision taken thereon. I replied that no resolution was passed and as such, the question of decision does not arise. But now the hon. Member suggests the consideration of a scheme. Let him make his representation separately and it will be considered.

False tickets in Government Bus Transport.

* 2853 Q.—SRI K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether it is a fact that false and duplicate tickets were sold by some conductors in Government Bus Transport in the Madras City in April 1955;

(b) if so, the amount of loss sustained by the Government;

(c) whether the culprits were detected and punished; and

(d) whether the checking Inspectorate detected it in proper time?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : (a) & (b) A case of sale of spurious tickets came to notice in May 1955 and the whole matter is under investigation by the Police.

(c) A conductor who was involved in the case is absconding.

(d) Yes, Sir.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, it is somewhat embarrassing to me to put the following question because the Hon. Minister will turn round and say that I am a Member of the Transport Advisory Committee and I can get the answer. But for the information of the House, may I point out to the Hon. Minister that this practice of selling false tickets is due to the fact that they are printed in Madras with the result some printers have the whole set-up in their press and tickets are being manipulated there. The moment the tickets are issued in the office for sale in the bus, there are some people who take their numbers and give them to that press who

[25th November 1955

print them with the same numbers within half an hour and they are sold from the morning till the evening. That is how this is manipulated and the tickets issued by the Transport authorities are not sold. Is it not a fact that these tickets were printed in foreign countries some time ago and they could not be copied. None of the printers here could print them so efficiently with the result that there was no sale of false tickets in the bus. One lakh of tickets cost Rs. 60 if they are printed in Madras whereas it costs about Rs. 80.

MR. SPEAKER: May I tell the hon. Member that he should have put the question, viz., whether the tickets could not be printed . . .

SRI K. VINAYAKAM: Will the Government consider the feasibility of printing these tickets in foreign countries even though it is against our sentiment but it will put an end to these false tickets being sold?

THE HON SRI B. PARAMESWARAN: By the question put by the hon. Member anybody would go with the impression that all the conductors are involved in selling spurious tickets. One or two cases were detected and I do not think that there is a large number of persons who are involved in it. At any rate, those people who were suspected were caught red-randed and action is being taken. With regard to the question of printing the tickets, the Government Press is undertaking to print them now. Therefore, the question of printing in England does not arise.

SRI V. BALAKRISHNAN: Will the Hon. Minister also take action against these spurious ticket-holders and is it a fact that they are the friends of Mr. Vinayakam?

SRI N. K. PALANISAMY: இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய டிக்கெட்டுக்களில் ஒருபக்கம் நம்பரும், மற்றொரு பக்கத்தில் டைம் போன்றவைகளும் இருப்பதினால் பல தவறுகள் செய்ய முடிகிறது . . .

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: இப்பொழுது சர்க்கார் அச்சகத்திலேயே அந்தத் டிக்கெட்டுகளெல்லாம் அச்சிடப்படுவதினால் இந்த மாதிரியான குறைபாடுகள் இருக்காது.

SRI S. RAMALINGAM: திருட்டு டிக்கெட்டுகளை விற்ற கண்டெக்டர் ஓடிவிட்டார் என்பதாக கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். அவ்வாறு ஓடிப்போவதற்கு எப்படி சந்தர்ப்பம் ஏற்பட்டது? இந்த பொய் டிக்கெட் விற்பனையில் முக்கியமான அதிகாரிகளும் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார்கள் என அரசாங்கம் கருதுகிறதா? அப்படியானால் அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: அதிகாரிகள் பரிசீலனை செய்துகொண்டிருந்தபோது இந்தக் கண்டக்டர் ஓடிவிட்டார். அம்மாதிரி ஓடுவதற்குக் காரணமாக இருந்த அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளும்படி போலீசுக்கு தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் போலீஸ் விடமிருந்து இது விஷயமாக மேற்கொண்டு தகவல் வந்தபிறகு அவர்களுக்கு என்ன தண்டனை கொடுக்கலாம் என்பது முடிவு செய்யப்படும். சில அதிகாரிகள் உடனடியாக உத்தியோகத்தில் மேலே தள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

25th November 1955]

Regularization of the services of Gazetted Officers.

* 2854 *Q.*—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR (on behalf of Sri K. P. Gopalan): Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the services of a large number of Gazetted Officers in Educational, Revenue, Police and other departments in the State have not been regularized for a very long period as a result of which the officers concerned have not been able to draw any increment in their salaries; and

(*b*) if so, the reasons therefor.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (*a*) Yes.

(*b*) A statement [a] is placed on the table of the House.

Chanks and pearl-fishing.

* 2855 *Q.*—SRI M. NARAYANA KURUP: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether any amount is due from the Government of Bengal on account of the sale of chanks; and

(*b*) if so, the steps taken to recover it.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) Yes. A sum of Rs. 2,472-1-10 being the sales tax amount on the value of chanks of 1945-46 season supplied to the Government of undivided Bengal is due to this Government.

(*b*) The question of recovery of the amount due from the Government of West Bengal is under correspondence with that Government and they have been specially requested for an early settlement of the dues.

Chanks and pearl-fishing.

* 2856 *Q.*—SRI M. NARAYANA KURUP: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the income derived by the Government from pearl-fishing in the State in 1955?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The total receipts on account of the Pearl-Fishing Operations in 1955 were Rupees 1,46,138-5-3.

Medical van in Nattika firka.

* 2857 *Q.*—SRI P. K. GOPALAKRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state how long the Government propose to station the Medical Van in Nattika firka in Ponnani taluk to combat the spread of dysentery in that firka? 9-20 a.m.

THE HON. SRI A. B. SHETTY: The mobile medical van was stationed in the Nattika firka from 1st June 1955 to 14th August 1955 to combat the spread of dysentery.

[a] Printed as Appendix on page 506 infra.

[25th November 1955

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN : It has been ascertained by Public Health Officers and the Director of Public Health that the cause for the spread of dysentery was due to contamination of water and unless this is removed there is every chance of dysentery spreading even in the future. Therefore, will the Government see that a medical van operates there permanently?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : This question was answered in reply to question No. 2869.

Appeals to Commercial Tax Officers.

* 2858 *Q.*—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state with reference to the answer given to question No. 1168 on 8th March 1955 whether it is a fact that the Commissioner of Commercial Taxes has since issued instructions in his proceedings, dated 20th June 1955, that appeals to Commercial Tax Officers should be written in English only?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, in his proceedings, dated 21st June 1955.

SRI M. NARAYANA KURUP : May I know why when we are laying so much emphasis on regional language in matters of administration and even in the matter of education at the University level this Government are not permitting the people to file appeals in a simple matter like presentation of appeals in the regional language?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Because this refers to statutory appeals before Quasi Judicial Tribunals. Now, English language is being adopted in all such cases and in courts of law.

SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister tell me whether there is any constitutional prohibition in allowing persons in the matter of filing appeals in such matters in the regional language?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I do not think there will be any constitutional objection. The practice now is that English language is being used. Probably in course of time we expect English may be replaced by the regional languages.

SRI S. RAMALINGAM : பிரதேச பாஷைக்கு முக்கியத்துவம் காடுக்கப்படவேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. அது வளர்ச்சி அடைவ தற்குரிய சந்தர்ப்பம் நிறைய அளிக்கப்ப வேண்டுமென்று அந்தத் தரப்பி லிருந்து பிரமாதமாகப் பிரசாரம் செய்யப்பட்டு வருகிறது. அப்படியிருந்தும் கூட வியாபாரிகள் அவர்களது தாய் பாஷையின் மூலமாகவே அப்பீல் பைல் பண்ணுவதற்கு என் அனுமதிக்கப்படக்கூடாது? எதற்காக அப்பீல்கள் ஆங்கிலத்திலேயே இருக்கவேண்டுமென்று விதிக்கவேண்டும்? அந்த இலாக்காவிலுள்ள அதிகாரிகள்கூட பிரதேச பாஷை நன்கு தெரிந்தவர்க ளாக இருப்பதினால் இந்த உதாரணை ரத்து செய்து பிரதேச பாஷையி லேயே அப்பீல் செய்துகொள்ள சந்தர்ப்பம் அளிக்கப்படுமா என்று கேட் கிறேன்.

25th November 1955]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : மற்ற விஷயங் களிலெல்லாம் பிரதேச பாஷையே உபயோகப்படுத்தப்படுகிறது. இன்னும் அதிகமாக பிரதேச பாஷையை யே உபயோகிக்க சந்தர்ப்பமும் வசதியும் அளிக்கப்பட்டு வருகின்றன. ஆனால் இதில் பல டெக்னிகல் விஷயங்கள் இருப்பதினால் ஆங்கிலத்திலேயே இன்னும் கொஞ்ச நாள் நடவடிக்கைகள் இருக்கவேண்டு மென்று சர்க்கார் கருதுகிறார்கள்.

SRI K. PARTHASARATHY : Sir, the Constitution provides that every citizen shall be entitled to use any of the languages in our country for the redressal of grievances in making representations to the officials and Government. Do not the Government feel that the present restriction is repugnant to the provisions in the Constitution? If so, how do the Government justify their action?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : No, Sir. I think the hon. Member refers to Article 350 in the Constitution. There the reference is only to a representation. But here, this is a right of appeal statutorily given, and so that article will not apply here.

R.C. ring wells.

* 2859 *Q.*—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR (on behalf of Sri K. P. Gopalan) : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) Whether it is a fact that the Government have decided to introduce R.C. ring wells in Nattika firka, Malabar, for the purpose of supplying good water to the inhabitants there; and

(*b*) if so, the amount sanctioned for this purpose?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : (*a*) The proposal is under the consideration of the Government.

(*b*) Does not arise.

Coconut neera.

* 2860 *Q.*—SRI P. K. GOPALAKRISHNAN : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state with reference to the answer given on 23rd March 1955 to question No. 1573 the decision arrived at by the Government regarding the tapping and sale of coconut neera in Malabar through Jaggery Co-operative Societies?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : The Government have decided not to grant permission to the Jaggery Manufacturing Co-operative Societies in the Malabar district for the drawal and sale of neera in that district. The Member was also informed of this decision.

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN : May I know what is the reason for not allowing tapping and sale of coconut neera in Malabar alone thought it is allowed in certain other districts? Are the

[25th November 1955

Government aware that Prohibition Act is working very well in Malabar without large infringement of the provisions of the law? Will the Government, therefore, resonsider their orders and permit tapping and sale of neera?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : Sir, they have abused the licences that were given to them and therefore the District Superintendent of Police and the Registrar of Co-operative Societies thought it fit not to encourage the tapping and sale of neera by giving further licences to the people of Malabar.

Withdrawal of recognition of Municipal Teachers' Union, Cannanore.

* 2861 *Q.*—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR (on behalf of Sri K. P. Gopalan) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that recognition given to the Municipal Teachers' Union, Cannanore, was withdrawn by the Government; and

(*b*) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) & (*b*) Recognition by Government of Teachers' Unions has been held unnecessary. Hence the order of Government in the matter was cancelled. The unions can now function without Government recognition.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : Will the Hon. Minister kindly inform whether Government Order No. 416, dated 25th February 1939, is not in operation now? This Government Order prohibits any teacher joining a union which has not the recognition of the Director of Public Instruction.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : That Government Order was held invalid by the High Court. It is not in operation now.

Stock of foodgrains.

* 2862 *Q.*—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) the stock of foodgrains held by the Government in the State as a whole and by the Producers'-*cum*-Consumers' Co-operative Societies in Malabar at the end of June 1955;

(*b*) whether any stock was disposed of during the period from March to June 1955; and

(*c*) whether Government suffered any loss in the transaction?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) There was a total stock of 8,681·4 tons in terms of rice held by the Government in the State as a whole at the end of June 1955.

25th November 1955]

There were no stocks with the Producers'-*cum*-Consumers' Co-operative Societies in Malabar at the end of June 1955.

There were no stocks of foodgrains other than rice and paddy (i.e., wheat or millets) with the Government at the end of June 1955.

(*b*) A quantity of 14,477·78 tons in terms of rice was disposed of by tender in Malabar district during this period with the approval of the Government of India.

(*c*) No, Sir. The Government of India have agreed to bear the entire estimated loss of Rs. 33·22 lakhs in the transaction.

District Central Co-operative Banks.

* 2863 *Q.*—SRI S. C.VIRUPAKSHIAH : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state the rate of interest that is charged by the Reserve Bank of India or the State Bank on credits afforded to the District Central Co-operative Banks, the rate charged by the latter in their turn for loans given to the Rural Co-operative Societies?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : The Reserve Bank lends at 1½ per cent per annum to the Madras State Co-operative Bank. The Madras State Co-operative Bank lends at 2½ per cent per annum to the District Central Co-operative Banks, while the latter in turn lend at 4½ per cent per annum to the Rural Credit and Marketing Societies.

SRI S. C. VIRUPAKSHIAH : May I know whether the interest charged by the District Central Co-operative Banks to Rural Credit and Marketing Societies is fair?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : The Registrar has taken up the question of reducing the rate of interest to the ultimate borrower from 6½ per cent to 5½ per cent.

SRI S. RAMALINGAM : The Reserve Bank lends at 1½ per cent per annum to facilitate people getting easy credit facilities. But ultimately the people are charged interest at 6½ per cent per annum. Will the Government see that all intermediaries are abolished so that the people in the villages may get credit facilities at a lower rate of interest?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : It is not possible to abolish the intermediaries. Money does not come from the Reserve Bank only. Money is also found out of the funds from the deposits and the bank has to pay a fairly high rate of interest for deposit amounts, because it has to compete with other money-lending concerns which accept deposits.

[25th November 1955

* 2864 *Q.*—SRI S. C. VIRUPAKSHIAH : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received a petition, dated 26th April 1954, from a Director of the Coimbatore District Central Co-operative Bank, Limited, regarding certain alleged irregularities in the working of the said bank; and

(*b*) if so, whether any enquiry was made in the matter and the results thereof?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : (*a*) A petition, dated 25th April 1955, was received from one of the Directors of the bank.

(*b*) The matter is under consideration.

Kisan trouble in Tiruchirappalli district.

9-30 a.m. * 2865 *Q.*—SRI P. RANGASWAMI REDDIAR : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Government have issued orders to the Police department not to interfere with kisan troubles;

(*b*) if so, when and under what circumstances;

(*c*) the authorities empowered to deal with and settle such cases in the district;

(*d*) whether any representations were received from the landholders in the Tiruchirappalli district, complaining against the district authorities for not taking action against the trespassers into the cultivated lands and illegally harvesting the crops; and

(*e*) whether any reports have been received from the Collector of Tiruchirappalli in the matter, and if so, what they are?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

(*c*) The Revenue authorities of the districts, where there is no tenancy legislation, are generally expected to settle agrarian disputes by using their good offices.

(*d*) & (*e*) As the question is dated 11th July 1955 it is presumed that the hon. Member refers to what took place before that date. In the month of April last, some land-owners of Pallapalayam village, Karur taluk, Tiruchirappalli district, represented that the President and Secretary of the Pallapalaym Dravida Agricultural Labour Association were instigating the labourers of the locality to commit illegal acts and thereby to cause breach of peace and that as a result the labourers refused to pay waram to the mirasdars and continued to be in unlawful possession of the lands of the mirasdars. The matter was enquired into and the Collector reported that the dispute between the mirasdars and the labourers had been amicably settled. In May 1955 one Sri Ramamoorthy, a land-owner of Mahadanapuram village represented to the Collector that forcible harvesting and carrying away of

paddy without the consent of the landowners was going on and prayed for protection. The matter was enquired into. It was reported that there was perfect peace and tranquillity in the village and that the dispute regarding harvesting had been amicably settled.

MR. SPEAKER : With the permission of the House, the question time will be extended by ten minutes.

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR : Sir, have the Government declared anywhere or at any time, that all Kisan troubles are of civil nature and Police should not interfere or have the Government issued secret and confidential communications to the police authorities to that effect?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, the Police interfere only when the civil nature gets into disorderly nature. (Laughter.)

Dismissal for misappropriation by an Assistant Electrical Engineer

* 2866 *Q.*—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the services of any Assistant Engineer in the Electricity department were terminated in 1951-52 for misappropriation of Government funds; and

(*b*) if so the amount that was misappropriated and the steps taken to recover it?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : (*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

Harijans as Trustees of Hindu temples.

* 2867 *Q.*—SRI P. G. MANICKAM : Will the Hon. the Minister for Registration, Endowments and Transport be pleased to state with reference to the answer given on 25th February 1955 to a supplementary question to question No. 901 (starred), the number of Harijans that have been appointed as trustees to Hindu temples in this State so far, after the Government passed orders to include Harijans also as members of the Board of Trustees of Hindu Temples?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : The total number of Harijans so far appointed as trustees of the various temples in the State is 86. Out of them, 55 have been appointed trustees since the issue of orders by the Government in September 1954 reiterating that, wherever possible, the claims of Harijans for appointment as trustees should be considered and also preferred.

[25th November 1955

Avadi Congress Session.

* 2868 *Q.*—

MR. SPEAKER: The hon. Member Sri V. R. Krishna Ayyar is not in his seat. The question together with the answer will be printed and will form part of the proceedings.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the amount spent by Government in connexion with the Avadi Session of Congress—

(*a*) on account of Police bandobust; and

(*b*) whether the Government have collected the sum from the Congress Party?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (*a*) Rs. 4,20,000 approximately.

(*b*) No contribution was paid to the Government by the Indian National Congress on this account.

Purchase of Charkas.

* 2869 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether any amount has been allotted for the purchase of " Ambikacharka "; and

(*b*) if so, the amount allotted?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) & (*b*) There is no charka by name ' Ambikacharka '. Probably the Member refers to ' Amber Charka ' which has not so far been introduced in the Intensive or Extensive areas of this State. No amount has been allotted for the purchase of Amber charkas.

Oorakuzhi Waterfalls.

* 2870 *Q.*—SRI M. PALANIANDI (on behalf of Sri V. R. Krishna Ayyar): Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether the Government have investigated the hydro-electric possibilities of the Oorakuzhi Waterfalls in Malabar; and

(*b*) if so, what the result is?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI: (*a*) & (*b*) Under the Five-Year Programme of Hydro-Metric Surveys, arrangements are being made by the Electricity department to collect hydrological data in respect of the Kuttiyadi basin in Malabar district in which the Oorakuzhi Waterfalls is situated. The investigation of the basin will be taken up in due course in the order of priority based on the results of the hydro-metric surveys.

SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE: Sir, may I know the order of priority so far as this scheme is concerned?

25th November 1955]

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI: We have to get the data from the hydro-metric surveys and only after that, the priority will have to be fixed.

Tamil as State language.

* 2871 *Q.*—SRI K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the Government are contemplating to make Tamil the State language for administrative purposes; and

(*b*) if so, what steps are being taken to adopt Tamil as State language?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (*a*) There is no such proposal under consideration at present.

(*b*) Does not arise.

Tamil medium in colleges.

* 2872 *Q.*—SRI K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Education Minister has convened a conference of officials of Educational Institutions and Universities and other non-officials to consider the question of adoption of Tamil as medium of instruction in schools and colleges;

(*b*) the findings and the recommendations of that conference;

(*c*) whether the Government propose to implement the recommendations of the conference; and

(*d*) whether any of the Members of the Legislature were invited to take part in that conference?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (*a*) Yes, Sir.

(*b*) It was generally agreed at the conference that active steps should be taken towards introducing the regional language as the medium of instruction in the colleges.

(*c*) Steps have been taken to implement the recommendations of the Conference.

(*d*) Some members of the Legislature interested in the question were invited to participate in the Conference.

* 2873 *Q.*—SRI M. NARAYANA KURUP: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether the Government have appointed recently a Committee to codify scientific and technical terms in regional languages?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The Government have appointed a Committee to consider the steps to be taken in the matter of introducing the regional language as the medium of instruction in colleges. The same Committee has been requested

to suggest ways and means by which a scientific glossary of technical terms, scientific and otherwise, may be prepared for adoption in the regional language.

Tamil medium in colleges.

* 2874 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) what are the recommendations of the conference of Educationists and other interested people held on 18th June 1955; and

(*b*) what is the decision of Government thereon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) It was generally agreed at the conference that active steps should be taken towards introducing the regional language as the medium of instruction in colleges.

(*b*) The Government have constituted a Committee composed of experienced Educationists and Experts in the several subjects to consider the further steps to be taken in the matter.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, is it because of the composite nature of our State? If so, will the Government think about the feasibility of adopting Tamil as the language for administrative purposes after the implementation of the States Reorganization Commission's Report?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : It will be considered at the proper time.

SRI K. VINAYAKAM : May I know which is the proper time?

SRI V. BALAKRISHNAN : Mr. Speaker, Sir, I am on my legs. Is it a fact that the administration in Tiruchirappalli district is being carried on in Tamil as an experimental measure for some years past and if so, how is it consistent that many of the Heads of Departments in the Tiruchirappalli district are non-Tamilians?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : That was the reason why the experiment was not making any progress. Now we are posting Tamilian officers there to be in charge of the various Departments.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, what are the conclusions that have been arrived at in the recent Conference so as to introduce Tamil as the medium of instruction in the colleges? Who are the Members of the Legislature who were invited to this Conference and what are their special qualifications? On what basis were they invited to the Conference at the expense of others who are also equally interested in the matter? (Laughter.)

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, the general conclusion reached in the Conference was that it should be possible to adopt the regional language as the medium of instruction in the collegiate stage also. That was agreed to. As regards the Members who were invited, we could not invite a large number. Then it would not be a Conference but it may be a fair. Taking this into consideration, we had to limit the number. The following legislators were invited :—

(1) Sri P. Jeevanandam.
(2) Sri O. P. Ramaswami Reddiar.
(3) Dr. A. Lakshmanaswami Mudaliar.
(4) Sri T. M. Narayanaswami Pillai.
(5) Sri P. T. Rajan.
(6) Sri K. Balasubramanya Ayyar.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : From the names that have been read out by the Hon. Minister, it is found that no Members from Malabar were included in the Committee constituted for the purpose of going into the question of languages. As the other Members of the Committee who may be Tamilians or Telugus cannot go into the question of the Malayalam language, may I know why no Member or educational expert from Malabar was included in this Committee?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, whatever decisions are taken with reference to the Tamil language will be applicable to the other regional languages also. Therefore, it was thought better to consider the question of one language and then try to apply that principle to the other languages also. I may also inform the hon. Member of the difficulty with regard to the Malayalam language. We cannot take a decision ourselves with reference to the Malayalam language. We will have to consult the Travancore-Cochin Government because that is the main area where Malayalam is prevalent. Therefore we thought that we should confine it to the Tamil language in the initial stages.

SRI M. PALANIYANDI : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும் போது அந்த மகாநாட்டில் தீர்மானித்த விஷயங்களையெல்லாம் அமுல் நடத்துவதற்குத் தீர்மானிக்கப்பட்டதென்று சொன்னார்கள். நிச்சயமாக அடுத்த ஆண்டிலேயே கல்லூரிகளில் தமிழை போதனாமொழியாக ஏற்படுத்துவதற்கு முடியுமா, அல்லது எத்தனை ஆண்டுகள் ஆகும் ? 9-40 a.m.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அடுத்த ஆண்டில் முடியும் என்று எனக்குத் தோன்றவில்லை. எவ்வளவு சீக்கிரம் இதை அமுலில் கொண்டுவர முடியும் என்பதைப்பற்றியும் கமிட்டியார் யோசனை சொல்வார்கள்.

SRI V. BALAKRISHNAN : When the language itself is known as the mother-tongue, why were not the representatives invited to this all-fathers conference?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I think fathers should discuss about the mother-tongue. That is why only fathers were invited and mothers were left out.

[25th November 1955

Pedal looms and power looms.

* 2875 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) the number of pedal looms that have been supplied to the co-operative weavers' societies in this State; and

(*b*) the amount allotted for Arcot?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) Twenty-eight pedal looms were supplied to twelve weavers' co-operative societies under the Cess Fund Schemes.

(*b*) No separate allotment has been made for Arcot. But two weavers' co-operative societies in North Arcot district were supplied with five pedal looms.

* 2876 *Q.*—DR. (SRIMATHI) T. S. SOUNDARAM RAMACHANDRAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the number of permits for powerlooms given in the State during the year 1954–55 and the conditions governing them?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Three permits for a total number of 148 powerlooms were given for working on cotton yarn and sixty-three permits for a total number of 328 powerlooms for working on non-cotton yarn were given from April 1954 to August 1955.

SRI M. PALANIYANDI: சர்க்கார் மதுரை ஜில்லாவில் சின்னுலப் பட்டி பகுதியில் இந்த விசைத் தறிகள் கொடுத்த காரணமாக அங்குள்ள கைத்தறி நெசவாளர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே கொடுத் ததை நிறுத்தி விடமுடியுமா? அல்லது பாதிக்கப்பட்ட தொழிலாளர் களுக்கு நன்மை செய்வதற்கு அரசாங்கம் முயலுமா?

THE HON SRI M. BHAKTAVATSALAM: சின்னுலப்பட்டியில் 2 பவர்லூம்கள் கொடுத்ததாக எனக்குத் தகவல் வந்திருக்கிறது. அதனல் எந்தக் கைத்தறித் தொழிலாளர்களும் பாதிக்கப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. இந்தத் தறிகளைக் கொடுப்பதற்கு அதிகாரம் உள்ளவர் டெக்ஸ்டைல் கமிஷ னர் தான். இந்த அரசாங்கம் இல்லை.

DR. (SRIMATHI) T. S. SOUNDARAM RAMACHANDRAN: இந்த விசை தறிகள் கொடுக்கப்பட்டால் 'மாஸ்டர் வீவர்' களிடமிருந்து இப்போது அந்த கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு வேலை கிடைக்காமல் கஷ்டப்படாமலிருப் பதற்காக என்ன பாதுகாப்புக்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன? இந்த 'பெடல்லூம்' களை சோவாபரேடிவ் ஸொஸைடி மூலமாக வேலையில்லாத நெசவாளர்களுக்குக் கிடைக்கும்படியாக செய்வார்களா? அல்லது வேலை யில்லாத கைத்தறி நெசவாளர்களுக்குப் பாதுகாப்பு என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: எந்த கைத்தறித் தொழி லாளிகளும் வேலை போகாதிருக்கும் படியான நிலைமையில் தான் மத்திய அரசாங்கத்தாரும், இந்த அரசாங்கத்தாரும், டெக்ஸ்டைல் கமிஷனரும் கவனம் செலுத்தி வருகிறார்கள். ஒரு 'பவர் லூம்' வைத்துக்கொண்டி ருக்கிறவர் இம்மாதிரி 5 தறிகள் வைத்துக்கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது. அவருக்குத்தான் 'பவர் லூம்' கள் கொடுத்திருக்கிறோம். ஆகவே வேறு என்ன பாதுகாப்பு என்ற விவரம் பற்றி சொல்வதற்கில்லை. ஆனல் எல்லாப் பாதுகாப்புகளும் கையாளப்படும்.

25th November 1955]

Tax appeals in Mangalore Municipality.

* 2877 *Q.*—SRI K. ISHWARA: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) the number of property tax revision petitions disposed of (1) by the Special Officer appointed for the purpose, (2) by the Commissioner of Mangalore Municipality and the number of tax appeals, heard by the Council before the end of the year 1954–55; and

(*b*) the number that remained for disposal under each category after the close of the year, and the number still pending, if any?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMI PADAYACHI: (*a*) The Special Officer disposed of 2,969 revision petitions and the Commissioner 2,912 revision petitions and the Council heard 675 appeals before the end of 1954–55.

(*b*) The number of revision petitions and appeals that remained for disposal after the close of the year were 145 and 650 respectively, and the number pending on 1st September 1955 were 30 and 94.

MR. SPEAKER: Question time is over.

[*Note.*—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—GENERAL DISCUSSION ON DEMANDS FOR GRANTS FOR FURTHER EXPENDITURE IN THE YEAR 1955-56.

MR. SPEAKER: General discussion on Demands for Grants for further Expenditure in the year 1955–56 will commence now. I allot ten minutes for each speaker.

* SRI K. VINAYAKAM: Sir, we have before us a statement of the sums of money that are required by the Government under different heads. The problem of land legislation has been hanging in the air for some time with the result that a lot of unrest has been created in the State. Leftists of my type will always welcome a comprehensive land legislation.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The hon. Member is a leftist! That is news to me.

* SRI K. VINAYAKAM: I am under that impression. Hesitation on the part of the Government on this question has given room for a lot of unrest in rural parts. It has given room for a lot of unrest in Chingleput district. When the Tanjore Tenants and Pannaiyal Protection Bill was discussed in this House, we requested the Government to extend it to the Chingleput district. But the Government for various reasons would not think of extending it to our area.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, in discussing the Demands for supplementary grants, members should speak about

[Sri C. Subramaniam] [25th November 1955

only the actual items covered by the Demands, and they cannot speak as if they are discussing the general budget. I wish hon. Members will keep this aspect in mind.

* SRI K. VINAYAKAM : In a general discussion, it may not be possible for the members to confine themselves strictly to the items covered by the Demands.

We want the Government to come forward as early as possible with a comprehensive land legislation comprising three aspects, namely, fixity of tenure, varam or the share of the produce that the cultivating tenant should give to the landlord and the maximum holding which an individual can have in our State. In Chingleput district varam or the sharing of the produce between the landlord and the tenant was in the ratio of sixty and forty. But now there is a lot of dispute about it. We took some disputes to the notice of the District Collector. There was a Collector who wanted to effect a rapprochement between the landlord and the tenant. But before a final settlement could be arrived at between the parties with his assistance, he was transferred. A new Collector has come. He says that there is no official sanction behind him to effect a rapprochement and that what will happen is, if an agreement is effected and if any party does not abide by the terms of the agreement, the Collector will be cited as a witness in a court of law. So the new Collector withdrew from effecting an agreement. As the tenants are experiencing difficulties, I request the Government to bring in land legislation as imme diately as possible.

(Deputy Speaker in the Chair.)

Then I wish to refer to a matter which is peculiar to Chingleput district. In that district there are places of pilgrimage like Kancheepuram and places of sculptural importance like Mahabalipuram. Whenever great men coming from foreign countries or from our own country visit the Madras State, they go to see Mahabalipuram, Tirukalikundram, Kancheepuram and other places and the Collector of the district is deputed to accompany them. For twenty days in a month, he is engaged in this work. The result is he cannot devote sufficient attention to official duties and the revenue work is dislocated to a great extent. He fixes up an engagement like the meeting of the District Planning Committee, the Adult Education Committee or the Prohibition Advisory Committee. He issues notices to the members of the Legislature and others. Just before the meeting some big man comes and the Collector is taken away. He informs the invitees about the cancellation of the meeting by telegram. In fact I got a telegram yesterday saying that a meeting convened by him has been cancelled on account of the visit of some great man to Chingleput. The Collector should be allowed sufficient time to look to his official work. I have got a suggestion to make and I wish to draw the particular attention of the Revenue Minister to it. The

25th November 1955] [Sri K. Vinayakam]

Collector should be divested of this extra work. A liaison officer may be appointed as far as Chingleput district is concerned to look after the big men who visit important places in that district.

Now, I come to the Demand relating to Co-operation. The Co-operative Societies Act which is now in operation in our State is defective in many respects. I shall cite one instance where it can be rectified. The co-operative societies and institutions which grant loans to their constituents are not in a position to realise them in proper time. A co-operative bank which grants loans to its members is not in a position to attach their salary at the source from their employers in case they commit default. I know of instances where the loans could not be realised because even though there may be security bonds that they will pay the monthly instalments in time, in cases where they fail to pay, the institutions are not in a position to go to the employers and attach the salary to the extent of their dues. I, therefore, request the Government to come forward with an amending Bill to rectify this defect. 9-50 a.m.

I have seen of late that too many co-operative institutions have been superseded by the Government for various reasons. Those reasons may be valid. They let departmental officials to look after the co-operative societies. But are they superseded only when their working is defective, when the non-officials are not in a position to carry on the work properly, when they could not adjust their financial position, when they could not show any profit, when they incur heavy losses or when there are malpractices? On the top of maladministration in an institution, the Government put in a departmental official and make the institution pay 25 per cent of the salary which the official was drawing in the parent office. The result is that the institution is made to pay the extra amount. For what reason is the institution superseded? Because its financial position is bad and because the institution is badly managed, it is superseded. On the top of all these, the Government thrust a departmental official on the institution and make it pay 25 per cent of his original salary. This rule has been misused by the departmental officials. If they find superfluous staff in the Co-operative Department, they pitch upon a co-operative institution, supersede it on flimsy grounds and then shove the extra departmental officials on it. Of late, instances have been brought to my notice where institutions have been unnecessarily superseded. The departmental official pretends to rectify the defect in the institution. The non-officials who are already there are always at the beck and call of this superhuman who has been asked to carry on the affairs of this institution. They try to adjust with him and carry on the administration. That is what is happening now. I appreciate the object with which these officials are now deputed to carry on the affairs of the institutions. But why should the burden of paying 25 per cent of their salary be put on them? They are not doing any extra work. After all, they are used to this departmental work. Why should the institutions be made to pay from their coffers, which have already fallen

on evil days? Why should the extra expenditure be borne by them? So, the departmental rules may be so amended as to loan these officers on the same salary as they have already been drawing.

Then, I come to Education. Too many experiments have been made in the educational field in the recent past. I remember, Sir, the glorious days when I was a student. Then, there was a system of education in which we knew what we were reading. The students who underwent that good old system are not bad. That system has produced eminent leaders, good administrators and men of clear, original thinking. But after the advent of independence, pet theories have been introduced in the system with the result that the standard of a modern student is very low. I am ashamed to say that our educational system has produced boys who say in a *viva voce* examination in reply to a question what is meant by the Himalayas, that it is an animal in Africa. I have seen from the Report of the Public Service Commission that our boys possess very poor general knowledge. Even teachers, some of them and not all, are like that because they are also products of the modern educational system. That is why I ask the Government not to interfere too much with the educational system. The system of eliciting one-line answer and putting knotty questions in the S.S.L.C. examination has ruined our students. A modern student is incapable of expressing his ideas in sentences containing no grammar mistakes. He is not capable of producing an essay in English. He is good neither in his mother-tongue nor in the foreign language such as English or even Hindi. Too much of politics is there behind all this agitation for educational reform. The Government should not succumb to this kind of agitation. They should leave the Education Department to itself. The Government may finalise the scheme and leave it to the Education Department to implement it. Even recently, the Committee headed by Dr. Alagappa Chettiar have made some recommendations. I do not know when the Government will come forward to put them into practice. Even their recommendations are not known to the public. We just saw some extracts in the newspapers. The Report has not yet been published. It is not even supplied to the legislators. I wish the Government should take a stiffer attitude. They should not yield to political agitation in the country. They should not every now and then be experimenting with the educational system. Let the system be implemented by the officials and let the results be watched for five or ten years. It is no good changing the system every year. In one year it is said that there will be no Selection Examination in the S.S.L.C. class. The result is that the students go and get massacred in the Public Examination. Later if there is an agitation by politicians, then the system of Selection Examination is revived.

The system of imparting instruction through the medium of one's mother-tongue has worked havoc on the students. I have known of a specimen of a student who has been given education through his mother-tongue up to the S.S.L.C. class. After that, when the

student goes to the college, he is beset with the English medium of instruction. The result is that it becomes an uphill task to coach up that student so that he may be able to pass at least in his third attempt. Thus there is a great disparity between the standards of high school education and University education. Therefore, the Government should introduce a new and proper system which will be utilitarian from the point of view of the students and which will bring credit to our administration.

Thank you, Sir.

SRI A. M. RATNASWAMI: Mr. Deputy Speaker, Sir, I should like to make a few observations on this occasion when the Supplementary Demands are being taken into consideration in this House. Sir, as one elected from Madras City, I take this opportunity of placing certain difficulties experienced by the citizens of Madras for the due consideration of our Government. 10 a.m.

Firstly, I should like to refer to the question of slums in the City. To tackle this problem, the Government have been doing something appreciable; but all the same, I am constrained to point out to you, Sir, that whatever the Government have done, it has not gone far enough to tackle this question in an effective measure. The population of the City has been growing by leaps and bounds and the conditions of the slum dwellers in the City are anything but satisfactory. It is indeed a ghastly sight to come across a number of streets in the City which have not been provided even with the elementary necessities and amenities, which are the legitimate right of every citizen in this country. It is very unfortunate that the Corporation find some excuse or other when they say that certain slums are privately owned and that therefore they are not in a position to introduce certain basic amenities to the people living in those places. That is a thing which I should like to say on this occasion. It is the bounden duty of the Government to see that the Corporation are given sufficient powers to tackle the question of slums in the City in an effective measure.

Sir, I do not see any reason why the Government should not take possession of certain lands which are lying idle for many, many decades. For instance, at Greens Road in the Thousand Lights Division, there is a vast site lying vacant for a number of years and there is no reason why the Government should not take over that site for the construction of certain model tenements for the benefit of hundreds of slum dwellers who go about without any place worth living. I would suggest on this occasion to the Government to start certain model colonies at places preferably on the outskirts of the City where hundreds of homeless people, both Harijans and non-Harijans, could live amicably without any distinction of caste or creed. It is only by starting such model colonies in our City, I feel that the caste prejudices, which have taken deep roots in this country, would be eliminated as speedily as possible.

Secondly, I should like to draw the attention of the House to the condition of the hospitals in our City. I find hundreds of people lying scattered in the platforms, particularly near the Central Station. It is because they are not in a position to get admission in the hospital, they have no other go except to perch themselves on the platforms just near the hospital. I am also sorry to state that the tone of treatment given to the patients in the hospitals has gone down very much. There were days when patients were attended to in an appreciable way and very courteously. But, now I find that because of many reasons, the Government are not in a position to give adequate amenities to the patients in the hospitals. I would request the Government to take effective measures in tackling the question, because so many persons have to go disappointed for want of provision for admission in the hospitals.

Sir, it is a well-known fact that the attention of the Government has been drawn time and again to the conditions of these platform dwellers. There are more than ten thousand platform dwellers in the City and it is indeed regrettable that the Government have not come out with a scheme to tackle this question effectively. I would ask the Government to beg, borrow or steal and see that every citizen in this City is given a place where he could lead an honourable life and could be a respectable and useful citizen in this State.

I need not say much about the beggar problem in this City which has become a vexed one and which has been engaging the attention of the Government. I may point out to you, Sir, on this occasion that this question also is gaining magnitude day by day and I am afraid that this would very soon present itself as a serious menace to the health and happiness of this City. I would request the Government to tackle this question also in an effective way.

I am glad, Sir, that the question of Harijan uplift has been gaining importance in our State. I wish to say, Sir, that the conditions of Harijans, particularly in the City, have not been in any way better than what it was say ten or fifteen years back. I would request the Government of Madras to see that an officer is appointed to cater to the needs of the Harijans in the City. I do not see any reason why in spite of many representations that have been made the Government have not taken steps to see that a Harijan Welfare Officer is appointed to the City to tackle the Harijan question. The Harijan population is growing by leaps and bounds in the City and therefore, I make an earnest appeal to the Government to see that an officer is appointed as early as possible to cater to the needs of the Harijans in the City.

Another point which I would like to draw attention is that there is unemployment on a very large scale in this City. Many people take to nefarious methods of eking out their livelihood in the slums in the City. I would therefore suggest to the Government of Madras to see that cottage industries are started in the slums in

the City. Certain selected centres may be chosen for the purpose. If such small industries are started, the time and attention of the people living in the slums could be usefully spent.

Sir, I am really grateful to the Government of Madras for having done so much for the uplift of the Harijans. But all the same, I may tell them that by giving a job here or giving a job there or by making one Harijan here a Gazetted Officer or a high ranking officer, we are not going to solve the problem of the community as a whole. The problem of the Scheduled Castes has got to be taken up as a whole. The standard of living of every person in the Harijan community and in the country as a whole should be raised. It is not enough if a particular person is raised to a higher status or position but we must see that the general level of the Harijan community is considerably raised. 10-10 a.m.

Sir, another question.

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member's time is up and he has already taken more than ten minutes allowed to each hon. Member.

* SRI D. K. RAJU : Mr. Deputy Speaker, Sir, while referring to the Supplementary Statement of Expenditure for the year 1955–56, I wish to make a few general observations to which, I hope, the Hon. Minister for Finance would not take objection.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Everybody is doing so.

* SRI D. K. RAJU : Sir, every hon. Member of this House knows that the general administration is deteriorating from bad to worse. I know there are many hon. Members who have got first-hand information in respect of this matter and they have made representations to the respective Ministers of the present Government and to those who are responsible for the general administration but in spite of it no action has been taken. Probably the Ministers would reply that they are taking action on it but practically we do not find any improvement in the tone of the administration. What does it mean? It means that those who are responsible for the general administration are not for improving it or they do not want to interfere with the state of affairs prevailing in the districts or they are not interested in the general administration of the State. Sir, I am not referring to the general deterioration in the administration for the first time now, but repeated representations have been made by hon. Members on previous occasions but no improvement has taken place. We are not concerned whether they look into the matter and examine it but we are only concerned with the effect of that examination and the improvement in the tone of the administration. The fact that there is no improvement shows that they are not looking into our grievances.

Sir, in the district, the Collector is, so to say, the Governor. Nowadays invariably the persons who are posted as Collectors are not at all capable of doing things. There are, of course, a few Collectors who are independent and are capable of doing things but

they are not kept in the same district for a longer time due to obvious reasons. When they are transferred, the districts suffer. As most of the Collectors come from the lower ranks, they do not feel that they are responsible for the administration of the district. In fact, I had the honour of meeting the Hon. the Chief Minister and some Hon. Ministers of this State and representing these matters to them. They also admitted that there were no proper hands available for the posts of Collectors. If such is the case, why should they keep them in that cadre? Why not those persons whose integrity and honesty is proved be given a chance to fill those places? Why do the Government keep the incapable officials in the higher posts and thus block the prospects of the capable men in the lower ranks to come forward and show their ability? Our experience in our district of Ramanathapuram is that whenever any incapable Collector is posted there, the entire Revenue Department goes to dogs and we see a remarkable deterioration in the administration of the district. When we bring this general deterioration in the administration to the notice of the Government, why not they think for a while and eliminate those people from the rank of District Collectors? If the Collector is not a capable person, not only the Revenue Department suffers but also other departments and consequently the rate-payers are suffering.

Now, I would like to refer to the Police Department. Police Department is another key department. Rightly or wrongly in recent years the police are not helpful in the matter of doing justice to the people and the reason is that they are not allowed a free-hand in their work. Interference in their work from the Secretariat down to the lowest rank in the district is increasing day by day. Perhaps the Hon. Minister for Finance may think that I am going a little farther away . . .

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The hon. Members has stated that there is interference in the administration. I would like to know, who is interfering with it?

* SRI D. K. RAJU : Regarding interference I do not want to mention the persons individually but there is, I think, interference by the party in power. I can prove it with the documents I have got and hon. Members know that I am the chief victim of that interference and the tyranny of Democracy. I do not want to go into individual cases and I shall just speak in a general way. The
10-20 a.m. Hon. the Minister for Finance knows it. But somehow or other nothing has been done and we are destined to suffer. Such things are happening not only in Ramanathapuram district but also in other districts and I can prove them. I request the Ministry in general to look into these things and improve the present state of affairs. The police people do not really do their duty and such a state of affairs must be put an end to as early as possible.

Coming to the working of Co-operative Department in my district, I find many instances of misappropriation of funds are being suppressed. I do not know how it is being done. Even in

cases where the departmental people have recommended to the Police Department to take action, the Police Department are reluctant to take action and lay charge-sheets against the culprits. These cases are pending for the last two or three years. This is all due to some external interference. A Rural Bank was proposed to be started in my district about six months back. But so far the bank has not been started. A lot of agitation has been going on and even mahazars have been presented to Government in this connection in vain.

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member has got only one minute more.

* SRI D. K. RAJU : At least now I ask the Ministers, particularly our revered Chief Minister, to look into all these things. He must not take into consideration the interests of his Party alone but also the interests of the general public especially those who belong to other Parties. Thank you, Sir, for giving me this opportunity.

* SRI K. VENKATASWAMY NAIDU : Mr. Deputy Speaker, Sir, the new Member representing Madras City Mr. Rathinasamy spoke about the condition of slums in the Madras City. I am very glad that in his very first speech he directed his attention to the slum problem in the City. A friend of mine asked me, " There is so much of planning and so much of development. But I find that the slums in Madras are in the same bad position for years and years and they have not been improved at all." The City has attracted a large number of people from villages. No adequate provision has been made to provide the ordinary human comforts for the poor people living in the City, and especially the people living in the slums. The problem is being tackled very slowly and no progress has been made. Though the Government are giving a large amount of loan for the improvement of slums, they must also see that the Corporation of Madras, the City Improvement Trust and other agencies take adequate steps to solve this problem quickly. I wish we have a Five-Year Plan for the improvement of slums.

Sir, in the Demands for Further Expenditure, I find that under section 81 of the Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1951, as amended by the Madras Act XXVII of 1954, the Government have directed the establishment of a Fund entitled " The Madras Hindu Religious Charitable Endowments Administration Fund " and have provided two lakhs of rupees for that. I congratulate the Government on having opened this Fund though I feel that they should have started it earlier. But the amount of Rs. 2 lakhs provided is not enough and it is a very small sum. Anyhow a good beginning has been made. We must make attempts to increase the amount allotted to this Fund. The Government hope to spend this amount before the end of the official year. There are, at present, thousands of temples which require to be renovated. The amount at present allotted is very meagre. I remember the previous Government had taken a sum of Rs. 40 lakhs from the Hindu Religious and Charitable Endowments

[Sri K. Venkataswamy Naidu] [25th November 1955

Administration at the time when the Hindu Religious and Charitable Endowments Act was amended. Now that all the legal troubles about the utilization of that money are over, there will be no difficulty in utilizing this amount to the fullest extent possible and in the shortest possible time. There are now a number of temples which are in a dilapidated condition and it is very necessary that steps should be taken to collect details about these and a large amount should be set apart for the renovation of these temples. There are beautiful works of art in these temples and it is high time to see that they are kept in a good condition. The Archæological Department are doing precious little in this direction. They are only taking responsibility for the maintenance of a very few monuments. Very few temples and mosques are being looked after by them. The Hindu Religious and Charitable Endowments Administration have got a very big thing to do in this matter and they must spend a large sum of money and see that these temples are renovated. I am glad that under the Tourist Development Scheme a number of tourists are coming in to see our historical monuments, which are mostly temples. We have not done anything to renovate these temples. So, I welcome this move of opening a separate Fund. I want only speedy steps to be taken to implement the purposes for which this Fund has been started. I want also that a larger sum should be allotted to this Fund and that must also be done as quickly so possible.

I am also glad to see that a sum of Rs. 1,00,000 is being set apart for the establishment for the survey of Wakf properties under the Wakf Act, 1954. The Hindu Religious Endowments Act was amended recently to include charitable and religious institutions also under it. It is a very good move to make a survey of all Wakf properties and I wish that the Government will carry out this survey speedily. Even though charities have been brought within the purview of this Act, nothing has been done in the matter of surveying them. Some years back, the Government asked all the people to let them know what charities were not being properly administered. The Government received a large number of replies. But the Government shelved the question of taking further action on the replies received as the validity of the Act was being questioned at that time. Now that the legality of the Act has been established, the Government must take up steps to see that an investigation of
10-30 a.m. the Hindu Charities is ordered. There are a number of choultries, lands and other buildings which are now dedicated to the public but which are in private hands. This matter cannot be taken up by private people because they will have to go to Court and spend a lot of money. To avoid this, the Act was amended so that on a petition by any person the Government may investigate and proceed with the matter. But nothing further has been done so far and the matter has been shelved. Now that the matter is settled, I hope it will be taken up and that investigation will be carried on on the same lines as in the case of Wakfs. Now that I am speaking on this subject, I must say that in the next Budget, provision of a larger amount would be made

25th November 1955] [Sri K. Venkataswamy Naidu]

for the administration of this Department. Till now, the Department was having only a skeleton staff because of the litigation. Now that the litigation is over, and the Department has begun to work in right earnest, the required staff must be sanctioned for the efficient management of this Department.

I have nothing more to say on the matters covered by the Supplementary demands and I hope they will be passed.

SRI V. BALAKRISHNAN : Deputy Speaker, Sir, I find there is no Minister on the Treasury Bench.

DEPUTY SPEAKER : The Hon. Minister will be coming up soon. The hon. Member can speak.

SRI V. BALAKRISHNAN : Sir, I will be creating a bad precedent if I speak in the absence of any Minister. I can wait till the Hon. Minister comes.

(At this stage, the Hon. Minister for Revenue was seen coming in.)

DEPUTY SPEAKER : The Hon. Minister for Revenue has come.

SRI V. BALAKRISHNAN : That is the Minister whom I wanted to come. (Laughter.)

DEPUTY SPEAKER : That is why he has come. (Continued laughter.)

SRI V. BALAKRISHNAN : சபைத் தலைவர் அவர்களே, நம் நாட்டிலே உள்ள எல்லா இலாகாக்களைக் காட்டிலும், ரெவினியு இலாகாதான் மக்களுக்கு அதிகமான நன்மைதரும் இலாகாவாக இருக்கிறது. இந்த இலாகாவை பரிபாலிக்கும், கனம் மந்திரியார் அவர்கள் மிகவும் நல்லவராக இருக்கிறார். அப்படி இருந்தும், அவர் இலாகாவில் மக்களுக்காக நல்ல காரியங்களும் சௌகர்யங்களும் செய்வதாகத் தோனற வில்லை. நான் சட்டசபைக்கு வருவதற்குமுன்பாக பல கேள்விகள், ரெவினியு மந்திரியார் பதில் சொல்ல வேண்டுமென்று வெகு ஆத்திரமாக எழுதி அனுப்பினேன். அதன்பின், கனம் மந்திரியார் பதில்சொன்ன பிறகு நல்ல காரசாரமான உப கேள்விகள் போடவேண்டுமென்று, தயாராக உட்கார்ந்திருப்பேன். ஆனால், என்னுடைய கேள்வி களுக்கு கனம் மந்திரியார் அவர்கள் இனிமையாகவும் பொருத்தமாகவும் பதில்களைச் சொல்லிவிடுவதால், உப கேள்விகளைப் போடாமல் அப்படியே உட்கார வேண்டியதாக இருக்கிறது.

நான் கடந்த இரண்டு வருஷ காலமாக இச் சபையில் சர்க்கார் உத்யோகஸ்தர்கள் விவசாயிகளிடம் பணம் வாங்குவதற்கு, சர்க்காரால் அச்சடித்த Counterfoil உள்ள ரசீதுகளை கொடுக்கவேண்டுமென்று தொடர்ந்து சொல்லிக்கொண்டே வந்திருக்கிறேன். கனம் மந்திரியார் அவர்கள், அப்படியே செய்வோம் என்றும் சொல்லி இருக்கிறார். தஞ்சை, புதுக்கோட்டை சமஸ்தானத்தில், இப்படி ரசீதுகள், விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதை நன்றாக தெரிந்துகொண்டு, முதலில் பரீட்சார்த்தமாக சில இடங்களில் அதை அமுலுக்குக் கொண்டுவந்து பார்த்து, அதன்பின் ராஜ்ஜியம் பூராவுக்கும், அதை விஸ்தரிப்போம் என்றும் சொல்லி யிருக்கிறார்கள். ஆனால் இதுவரையிலும், அந்த விஷயமாக யாதொரு விதமான நடவடிக்கையும் சர்க்கார் எடுக்கவில்லை என்பதை ஞாபகப்படுத்து

கிறேன். ஆகவே கனம் மந்திரியார் அவர்கள் ரசீது கொடுக்கும் பழக்கத்தை உடனடியாக அமுலுக்குக்கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதற்கு எந்தவிதமான பிரத்தியேக சட்டமும் செய்யவேண்டியதில்லை. சாதாரணமான ஒரு Routine உத்திரவு, ரெவினியு இலாகாவிலிருந்து போட்டு அனுப்பினால் போதுமானது. உடனே ரசீது கொடுக்கும் பழக்கம் அமுலில் வந்துவிடும். அப்படி அச்சடித்த ரசீதுகள் கொடுப்பதால், சாக்கா, அதற்காக கணிதம் வாங்கினால், செலவு ஏற்படும் என்று சொல்லுவாகளானால், கிராமவாசிகள் அந்தக செலவையும் ஏற்றுக்கொள்ள தயாராக இருக்கிறார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் ஒவ்வொரு தடவை பணம் வசூலிக்கும் போதெல்லாம், ரசீது நெம்பர் பக்கம் வாரியாக குறித்து, போடுக்காகுத்தால், ஒரு பைசா, இரண்டு பைசாவுக்குமேல் வசூலில் வித்தியாசம் ஏற்படாது. இப்படி ரசீது கொடுத்து பணம் வசூலிப்பதால், விவசாயிகளினுடைய பணம் சர்க்காருக்கு சரியானபடி வந்துசேரும். கர்ணம முதலிய கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள், பணம் கையாடலுக்காக ஜெயிலுக்குப போகாமல் பாதுகாக்கப்படலாம். புதுகோட்டை சமஸ்தான நிர்வாக அனுபவத்திலிருந்து, இதை கனம் மந்திரியார் அவர்களுக்குச் சொல்லிகொள்கிறேன். அவர்கள், அவசியம் இதைச் செய்வார்கள் எனறு எதிர்பார்க்கிறேன்.

மந்திரி சபை, கிராம உத்தியோகஸ்தர்களுடைய நிலைமையைப்பற்றி சீர் தூக்கிப் பார்கக, Cabinet level-ல், அழகாக ஒரு கமிட்டி அமைத்திருப்பது நலலதுதான். ஆனால் கிராம உததியோகஸ்தர்கள் நடககவேண்டிய முறை சுதந்தர நாட்டிலே அடியோடு மாறவேண்டும். வெள்ளைக்காரன் ஆட்சியில், இந்த கிராம உத்தியோகஸதாகள, ஜனங்களை எபபடியாவது கஷ்டப்படுத்தி பணம வசூலசெய்து, அந்த பணத்தை ஆட்சியாளருக்குக் கொடுத்து வெளளைக் கார ஆட்சிக்கு விசுவாசமாக இருநதாகள. ஒரு சுலர் ஹிட்லர்களைப்போல், அகரமசெயதகளை செய்தாலும், அதைப்பற்றி ஆட்சியாளருக்கு ஜனங்கள் மனு செய்துகொண்டால் அந்த உத்தியோகஸ்தாகளை மாற்றுமலும், அவர்களினமேல் எந்தவிதமான நடவடிக்கை எடுக்காமலும் இருக்கமாட்டாகள். அது எல்லாம் அந்த வெள்ளைக்கார ஆட்சிக்கு பொருத்தமாக இருந்தது. இபபோது நம் நாட்டில் ராம ராஜ்யம் ஏறபட்டிருக்கிறது. இந்த ராஜ்யத்திலே, குடியானவர்களுக்கு ஜனாதிபதியையோ மற்ற மந்திரிகளையோ அதிகாரிகளையோ தெரியாது. அவாகளுக்கு கிராம உத்தியோகஸ்தர்களைத்தான் தெரியும். ஜனாதிபதி, மநதிரி இவாகளுடைய அதிகாரங்களைப் பற்றி அவர்களுக்குத தெரியாது. காலையில் எழுநது, எதற்கும் கிராம உதயோகஸதர்களைத்தான் பார்க்கவேண்டும்.

SRI P. CHELLATHURAI: On a point of order, Sir, கனம் அங்கத்தினர் புதுக்கோட்டையில் மந்திரி ஸ்தானம் வகித்த காலத்தில் கிராம உத்தியாகஸ்தர்மேல் எவ்வித நடவடிக்கை எடுத்தார் என்பதைபபற்றி சற்று தெரிவிப்பாரா ?

SRI V. BALAKRISHNAN: கனம் அங்கத்தினருக்கு புதுக்கோட்டை சமஸதானத்தல், எபபடி அட்டகாசம் செய்யும் கிராம உத்தியோகஸ்தர்களின் மேல் நடவடிக்கை எடுககப்பட்டது என்பதைத் தான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே அங்கத்தினர் தெரிவிப்பது point of order அல்ல. புதுக்கோட்டை சமஸதானத்தில நிறைய அயோகிய கிராம உத்தியோகஸ்தர்களின்மேல நடவடிககை எடுககப்பட்டிருக்கிறது. கிராம உத்தியோகஸ்தர்களின்மேல் குற்றஙகூறி புகார் மனு வந்தால், உடனே அந்த உத்தியோகஸ்தர்களை 20 மைலுக்கு அப்பாலுள்ள இடத்திற்கு மாற்றுகிறோம். பிறகு தான் அவர்பேரில் நடவடிக்கை எடுப்போம். இப்படிச் செய்ததினால் கிராம ஜனங்களுக்கு, இவ்வுத்தியோகஸ்தர்களால் ஒரு தீங்கும் இல்லாமலிருந்தது. குடியானவர்கள், இந்த கிராம உத்தியோகஸ்தர்களைத்தான் எல்லா காரியங்களுக்கும் எதிர்பார்கக்கூறார்கள். கிராமவாசிகள் தினமும், இவர்களைத்தான் பார்கக்கூறார்கள். இப்பேர்பட்ட உதயோகஸ்தர்கள், அகரமம செய்யும்போது அவர்களை வேறு இடத்திற்கு மாற்றுமல் இருந்தால், மக்கள் எப்படி பாதுகாக்கப்படுவார்கள், எப்படி இந்த ராஜ்யத்தை ராம ராஜ்யம் என்று

சொல்லமுடியுமென்று கேட்கிறேன். மந்திரிகள் அதிகாரதத்தில் இருக்கிறார்கள, பிறகு கொஞ்சநாள் கழித்து, அவாகளை அந்த அதிகாரத்திலிருந்து மாற்றவிடுகிறார்கள். பெரிய பெரிய அதிகாரிகள்கூட மாற்றப்படுகிறார்கள். East India Company காலத்தில் ஏறபடுத்தபபட்ட இந்த கிராம உத்தியோகஸ்தாகளை, எந்த அக்கிரமம் செய்தாலும் மாற்றுவது இல்லை என்றால், அவர்கள் இஷ்டம்போல் நடககவிடுவதென்றால, எபபடி இந்த ராஜ்யம் ராம ராஜ்யம் எனறு அழைப்பதற்கு ஏற்றதாக உளளதென்று கேட்கிறேன. எனக்கு கிராம உதயோகஸ்தர்களின்பேரில் எந்த விதமான வெறுப்பும் இலலையது. புதுக்கோட்டை சமஸ்தானத்தில் பரம்பரையாக நாங்கள் அனுஷ்டித்து வந்த கொள்கையைத்தான சொல்லுகிறேன். கிராம ஜனங்கள் புகார்செய்து மனுப் போட்டால், உடனே தன்னை மாற்றி விடுவார்கள் எனற பயம் கிராம உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு இருக்குமானால், அவர் எந்தவிதமான அயோக்கியத்தனமும் செய்யமாட்டார், ஜனங்களும் நம்பிக்கையுடன் சந்தோஷமாக வாழ்க்கை நடத்துவார்கள் ரெவினியு மந்திரி அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள், இவர்களுக்கு எல்லாம் சமபளம் குறைவு. ஒரு ஊரிலிருந்து இன்னொரு கிராமத்துற்கு மாற்றினால் அவர்களுக்கு ரொம்ப அசௌகரியங்கள ஏற்படும் என்று. அப்படி இருக்கும்போது என் இவர்களை ஒழுங்காக நடக்கசகூடாது ? ஒழுங்காக நடந்து கொணடால் அவர்களை மாறறவே மாட்டார்கள். இப்போதுதான் இங்கு தமிழில் நிர்வாகம் நடத்த வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். புதுக்கோட்டை சமஸ்தானத்தில 60 வருஷங்களுக்கு முனபே தமிழில் நிர்வாகம் நடத்தப்பட்டது. அந்த காலத்தில, குடியானவர்கள், புகார் மனு கொடுத்ததின்பேரில் ஒரு கிராம உத்தியோகஸ்தர் நீக்கப்பட்டார். ஆனால் அந்த கிராம உத்தியோகஸ்தருக்கு சொந்தக்காரர்களும் வேண்டியவர்களும் அவரை மறுபடியும் உத்தியோகத்தில் அமர்த்தவேண்டுமென்று, ராமாயணம் மாதிரி ஒரு காவியம் எழுதிக்கொண்டு திவானிடம் வந்தார்கள் உடனே, திவான், அவாக்கு திருமப உத்தியோகம் கொடுக்க மறுத்து, "வருத்த கொள்ளு மூளைக்குமா பர்த்திரப்பு வேலை கிடைக்குமா" என்று காவிய ரூபமாகவே பதில் சொல்லி இருக்கிறாகள். இந்த சமஸதானத்தைப்பற்றி பெருமையாக சொல்லவேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. சின்ன ராஜ்யமாக இருந்தாலும் மக்களுக்கு எந்தெந்த விதத்தில் சௌகர்யங்கள் செய்திருக்கிறார்கள் என்பதைக் காடடவே சொன்னேன. கனம் மந்திரி அவர்கள், இவ்விதமான நடவடிக்கைகளுக்கு ஏறபாடுகள் செய்து, மக்களுக்கு நல்ல சௌகர்யங்கள் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மற்றொரு முக்கிய விஷயம் இக்கிராம உத்தியோகஸ்தர்களைப்பற்றி சொல்ல வேண்டியதாக இருக்கிறது. இவர்களுக்கு எழுதுவதற்கும், சர்க்காருடைய கடிதப்போக்குவரத்திற்கு அவ்வப்போது பதில்கள் எழுதுவதற்கு போதுமான காகித சப்ளை சர்க்காரிடமிருந்து கிடையாது. அவர்களுடைய நடவடிக்கைகளைப்பற்றி சர்க்காருக்கும் மேல் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கும் எழுதி தெரியப்படுத்த சொந்த பணம் போட்டு காகிதம் வாங்குகிறார்கள். கனம் மந்திரி வர்கள், இதை கவனித்து, அவர்களுக்கு வேண்டிய காகித சப்ளை செய்ய வேண்டுமெனறு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member's time is up.

SRI V. BALAKRISHNAN: I have got to say a lot. I may be allowed at least five more minutes. 10-40 a.m.

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member is repeating the same view point.

SRI V. BALAKRISHNAN: I am repeating because the defects I point out are not remedied.

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member should finish his speech in two minutes.

[25th November 1955

SRI V. BALAKRISHNAN : முன்புகூட சொல்லி இருக்கிறேன். மேலே இருந்து அனுப்பப்படும், சில கடிதப் போக்குவரத்து ரிக்கார்டுகளைக் கிழித்து எறிந்து விடுகிறார்கள், மேலே இருக்கும் உத்தரவுகள் தான். அவ்வித ரிக்கார்டுகளை நான் பார்க்க நேர்ந்த போது சில விசித்திரமான ஆங்கில வார்த்தைகளைப் பார்த்தேன். Corrugated iron sheets are required for windows என்பதற்குப் பதிலாக, corrugated iron sheets are required for windows என்று எழுதப்பட்டிருந்தது. இன்னும் purchase என்பதற்கு பதிலாக purpose என்றும் buy என்பதற்குப் பதிலாக by என்ற வார்த்தையும் கண்டிருந்தது. ஆனால் நல்ல வேளையாக இந்த தப்புகளை கண்டுபிடித்து திருத்தி விட்டார்கள். இவ்வித ஆபாசங்களை நடக்காமல் கனம் மந்திரி அவர்கள் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். தென்னாட்டவர்களுக்கு இங்கு நல்ல தொழிற்சாலைகளை கட்டி நடத்துவதற்கு வாய்ப்பு இல்லாமல் இருக்கிறதென்று சர்க்காரும் மற்றவர்களும் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி இருந்தும் தென்னாட்டில் ஒரு சிறு தொழிற்சாலை ஏற்படுத்த வாய்ப்பு வந்தபோது, அந்த வாய்ப்பை தென்னாட்டினருக்கு மறுத்துவிட்டிருக்கிறார்கள். உதாரணமாக ஒன்று உங்களுக்குச் சொல்லுகிறேன். Soda ash செய்வதற்காக, தென்னாட்டில் ஒரு தொழிற்சாலையை திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் கட்ட சர்க்கார் முடிவு செய்தது. அந்த ஜில்லாவில் அதற்கு வேண்டிய மூலப் பொருள்களும் இருக்கின்றன. அந்த factory-யைக் கட்டுவதற்காக இங்கே இருக்கும் நண்பர்கள், தங்களுக்கு அநுமதி கொடுக்கவேண்டுமென்றும், அதற்கான சௌகரியங்கள் செய்துகொடுக்கவேண்டுமென்றும், சர்க்காருக்கு ஒரு மனுக் கொடுத்தார்கள். அதே நேரத்தில் சௌராஷ்டிரத்தைச் சேர்ந்த படே படே பணக்காரர், தாரங்கதரர் என்பவரும் மனு கொடுத்தார். இந்த இரண்டு நபர்களில் இங்கே இயங்கக்கூடிய திருநெல்வேலிக்காரர், தென்னாட்டுக்காரர், மனு புறக்கணிக்கப்பட்டு, அந்த சௌராஷ்டிரக்காருடைய மனு ஏற்றுக் கொள்ளப்படுகிறது. மேலும், அந்த நபருக்கு சர்க்காரால் 20 லட்ச ரூபாய் பண உதவி செய்யப்பட்டிருப்பதோடுமட்டுமில்லாமல், அவருக்கு வேண்டிய எல்லாவித உதவிகளையும் உடனடியாக செய்துகொடுக்க, ஜில்லா கலெக்டருக்கு தந்திக்கம்பி தட்டப்பட்டிருக்கிறது. நான் அந்த சௌராஷ்டிரக்காரர் பேரில் யாதொரு துவேஷமும் கொண்டு சொல்லவில்லை. நம் நாட்டுக்காரர், தென்னாட்டவர் எவராலும் அந்த தொழிலை ஏற்று நடத்த முடியாமற் போனால், சௌராஷ்டிரக்காருக்கு தொழில் நடத்த அனுமதியளிப்பதைப் பற்றி எனக்கு ஆட்சேபணையில்லை. ஆனால், நமது நாட்டவர், அதுவும் பழைய காலத்திலிருந்தே தொழில் நடத்திக்கொண்டிருப்பவர், அனுபவம் பெற்றவர், அவர் அந்த தொழிலை நடத்துவதற்கு அனுமதி கோரியிருக்கும் மனு புறக்கணிக்கப்படுகிறது என்றால், அதற்கு தகுந்த காரணங்களை ஜனங்களுக்குச் சொல்லியாக வேண்டும். அவர் மனுக் கொடுத்ததோடுமட்டுமல்ல, இங்கே இந்த சபையிலுள்ள 20, 25 M.L.A.-க்கள் அவருக்கு அனுமதி அளிக்க வேண்டும் என்று சர்க்காரிடம் ஒரு மனுக்கொடுத்தார்கள். இந்த மனுவும் புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நமது கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் இருக்க இந்நிலையில், இப்படிப்பட்ட அநீதி ஏற்பட்டுக்கொண்டிருப்பதை அவர் அனுமதிக்கக்கூடாது. அப்படி ஏற்படாமலிருக்க அவர் தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். மத்திய சர்க்காரின் அனுமதியின் பேரில், சௌராஷ்டிரக்காரர் தொழில் நடத்துகிறார், இங்கேயுள்ள மந்திரிகள் ஒன்றும் செய்யமுடியாது என்ற நிலைமை ஏற்பட்டதென்றால் அதை ஜனங்களுக்குத் தெரியப்படுத்தி, மந்திரிகள்பேரில் யாதொரு குற்றமும் இல்லை என்பதை நிரூபித்துக்கொள்ளவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, வாலிபர்களுக்கு உத்தியோகங்கள் கொடுக்கும்படியான நேரத்தில் சம நீதி வடிவ சமுதாயத்தை (socialistic pattern of society) அமைக்கும் கொள்கையை அனுஷ்டிக்கவேண்டும். சாதாரணமாக, உத்தியோகங்களுக்கு மனுக்கொடுக்கும் வாலிபர்கள் இரு வகைகளாக இருக்கின்றனர். வாழ்க்கையில் எந்த விதமான வசதியும் இல்லாத வாலிபர்கள் ஒரு வகை. மற்றொரு வகை, மனுக் கொடுக்கும் வாலிபர்கள் தகப்பனார் பெரிய உத்தியோகத்தில் இருப்பார், அத்துடன் பணக்காரர்

25th November 1955] [Sri V. Balakrishnan]

களாகவும் இருப்பார்கள். இந்த இரண்டு வகையான வாலிபர்களும் உத்தியோகங்களுக்கு போட்டியிடும்போது, என்ன நடக்கிறதென்றால், உண்மையாக வாழ்க்கையில் எந்த விதமான வசதியுமில்லாத வாலிபர்களுக்கு உத்தியோகம் கிடைப்பதில்லை. பணக்காரர் பிள்ளை, தகப்பனார் எந்த தொழிலிலாவது மாதம் ரூ. 300, ரூ. 400 சம்பாதித்து கொண்டிருப்பார், அந்த மாதிரியான வாலிபர்களுக்குதான உத்தியோகம் கிடைத்துக்கொண்டிருக்கிறது. வாலிபர்களின் மார்க்குகளுக்குத் தகுந்தபடி உத்தியோகம் அளிக்கப்படுகிறது என்று கூறப்படலாம். அந்த முறையில் பணக்காரப் பிள்ளைகள் உத்தியோகங்கள் பெற உரிமையுண்டு என்பதை நான் மறுக்கவில்லை. ஆனால் நான் கூற விரும்புவதெல்லாம், பணக்காரப் பிள்ளைகள் உண்மையாகவே 80 சத விகித மார்க்குகள் வாங்கியிருந்தாலும், அவர்களுக்கு பண வசதி இருப்பதால், அல்லது தகப்பனார்கள் சம்பாதிப்பதால், உடனடியாக அந்த பிள்ளைகள் உத்தியோகத்திற்கு போகவேண்டிய அவசியமில்லை. கொஞ்ச காலத்திற்கு அவர்கள் காத்திருக்கலாம். ஆகவே, இந்த மாதிரியான பிள்ளைகளுக்கு உடனடியாக உத்தியோகங்களை கொடுப்பதைவிட, தாய் தந்தையற்ற பிள்ளைகள், வாழ்க்கையில் வேறு எந்த வசதியும் இல்லாத பிள்ளைகள், அனுதையாக இருக்கும் பிள்ளைகளுக்கு, அவர்கள 60 சத விகித மார்க்குகள் வாங்கியிருந்தாலும், சலுகை காட்டப்பட்டு உத்தியோகம் கொடுக்கப்படவேண்டும். அப்படி கொடுக்கப்படுவதில் தவறு என்ன என்று நான் கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

இந்த சந்தர்ப்பத்தில் எனக்கு ஒரு வாலிபனிடமிருந்து வந்துள்ள விண்ணப்பம் ஒன்றை வாசித்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். இதைப்போன்று, எல்லா மெம்பர்களுக்கும் விண்ணப்பங்கள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. நேற்று எனக்கு வந்த அந்த விண்ணப்பத்தை வாசிக்கிறேன் :—

> "என்னுடைய தந்தை என்னை மிகவும் கஷ்டப்பட்டு B. A. படிக்க வைத்தார். படிப்பு முடிவதற்குள் இறந்து போனார். நானும், எனது தாயும் இரண்டு சகோதரிகளும் மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். எங்கள் மீது இரக்கம் கொண்டு எங்களை காப்பாற்ற உதவி செய்யுங்கள். நான வைசிய குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவன். எனது நிலையை கூறினேன். கையிலிருந்த பணமும் செலவழிந்து விட்டது. எனது நிலையை கவனிக்க யாருமில்லை.

என்று கூறும் மனுக்கள் ஒவ்வொரு அங்கத்தினருக்கும் வந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, பொருளாதார வசதியிருக்கும் வாலிபர்களின் விண்ணப்பங்களை பின்னால் தள்ளிவிட்டு, இந்த மாதிரியான வாழ்க்கையில் வசதியில்லாத வாலிபர்களுக்கு உத்தியோகம் கொடுப்பதுடன், அவர்களுக்கென்று ஒரு நிதி ஏற்படுத்தி உதவி செய்தால் தான் உண்மையாகவே சம நீதி வடிவ சமுதாயத்தை நிறுவ முடியும் என்று கூற ஆசைப்படுகிறேன். பணக்காரப் பிள்ளைகள் காத்திருக்கலாம், வேலையில்லாமல் 5 வருஷம் வீட்டில் திண்டிலும், மெத்தையிலும் தூங்கிக்கொண்டிருக்கலாம் என்று கூறி என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRI Y. MANJAYA SHETTY : Mr. Deputy Speaker, Sir, in supporting the supplementary demands, I wish to say a few words.

My Friend Mr. Vinayakam who initiated the debate drew the attention of the Government to the desirability of, and necessity for, bringing forward a comprehensive land legislation. I also share his view. The representatives of South Kanara have been agitating for a piece of legislation, assuring security of tenure and fair rent for a pretty long time. But our efforts have not fructified. Eviction of tenants are taking place even now. Whenever the question of land legislation was raised in this House, the Hon. Minister for Land Revenue has been assuring us that it will be brought before this House ' very shortly '. I am sorry his assurances and promises

are not followed up by concrete action. I am told that some interested persons are moving the Government to exclude South Kanara from land legislation if the Government were to introduce one such in view of the impending reorganization of the States. I may inform the Government that the people of South Kanara are intensely eager for such a legislation and the members of this House coming from that district also are for it. I hope the Government will not fall a victim to the vicious move of some interested persons and will not exclude South Kanara from the scope of such a legislation.

In the matter of supply of electricity to rural areas, no appreciable progress has been made in South Kanara district. I am sorry to say that only one village in Coondapur taluk has the benefit of electric power. I am glad to say that response in that one village has been very good. There has been a demand for extension of electricity to other places like Koteswara, Basour Gangolly, Byndoor in Coondapur taluk, but no steps have been taken by the Government to meet that demand. I wish the Government take early steps to supply electric power to these places.

The Central Government have taken full responsibility for meeting the cost of the West Coast Road from 1st April 1955. The progress of work of this road is not quite satisfactory. Many of the bridges proposed under the West Coast Road scheme, namely, Halady, Wandse and Jadkal have not yet been taken up. The putting up of these bridges will provide communication facilities in the Malnad area of South Kanara. I hope the Government will see that these bridges are put up as early as possible.

10-50 a.m. A few irrigation projects have been investigated in Coondapur taluk. But it is regrettable that not a single scheme has been taken up for execution. There are schemes in that taluk like the Kattenchote and Bijur in the National Extension scheme area of Byndoor which deserve special consideration at the hands of the Government.

In the matter of opening of high schools by local bodies, the Government have issued instructions to local bodies to open high schools only if the public come forward with the necessary buildings and furniture and if they deposit the necessary recurring cost. I feel that it is not the intention of the Government to commercialise secondary education by asking the people to deposit the recurring cost. It will be well and good if the public are asked to provide buildings and the like. But it would cause great hardship if the people are asked to deposit the recurring cost. Especially, it will be a great hardship to the people in Malnad areas where they are poor and backward. In the interests of affording facilities to the people of Malnad area for secondary education, it is better that the Government exempt those people from depositing the recurring cost. Though the Government have issued instructions to local bodies and aided institutions to grant Government scales of pay to the secondary school teachers, it is regrettable that the South Kanara

District Board has not paid the Government scales of pay to its secondary school teachers. It is said that though the District Board had asked the Government for permission to pay Government scales of pay, the Government have turned down the proposal several times. The present inefficiency in the secondary education sphere is entirely due to this distinction made in the scales of pay of secondary school teachers. I hope that in the interests of efficiency in the secondary education sphere the Government would permit the South Kanara District Board also to pay their secondary school teachers Government scales of pay. No doubt, the Government have announced the scheme of pension to elementary school teachers. I am told that though sanction was given long ago, most of the teachers who have retired from service have not got their pension. Instructions may be issued to pay the pension soon after retirement.

In the matter of Local Development Works, National Extension Service and Community Projects works in South Kanara, works are being held up for want of supply of iron and cement by the department. It would be better if the concerned department looks into the matter and sees that the iron, and cement are supplied as quickly as possible so that the amounts sanctioned for these schemes may not lapse. Apart from this, work is held up in the local development area also for want of an Additional Assistant Engineer. I understand that the District Collector has requested the Government to sanction an Additional Assistant Engineer, but no steps have yet been taken for sanctioning the same. Early steps may be taken and an Assistant Engineer be sanctioned so that all the developmental schemes in the district may be completed within the specified time. With the entrustment of the work of enforcement of Prohibition to the Police Department in South Kanara I am told, the jeeps that were formerly with the Prohibition department have not been handed over to the Police Department. This has really affected the enforcement of Prohibition to a great extent. Therefore, the jeeps may be handed over to the Police Department so as to enable them to carry on effective enforcement of Prohibition.

With these few words, I support the Demand.

10-55 a.m. **SRI A. RATNAM**: கனம் உதவி சபா நாயகர் அவர்களே, இந்த உப மான்ய கோரிக்கையின் மீது பேசுகிறபோது, ஆட்சியாளர்கள் மொத்தம் ரூ. 79,69,200 மான்யம் கோரியிருப்பதை நான் பார்க்கிறேன். இவ்வளவு பணமும் ஏழை மக்களுக்காக செலவிடப்படப் போகிறதா என்பதை நாம் இந்த சந்தர்பத்தில் கவனிக்கவேண்டும். அரசாங்கம் கொடுத்திருக்கும் புள்ளி விவரங்களை கொண்டு இதை பார்க்கும் போது, மக்களுக்கு அத்தியாவசியமாக கருதப்படுகிற கல்வி வசதிக்காக ரூ. 10,100-ம் வைத்திய உதவிக்காக ரூ. 2.48,300-ம் சுகாதாரத்திற்காக ரூ. 6,61,300, கூட்டுறவுக்காக ரூ. 100-ம் கடன் வகைகளுக்கு ரூ. 100-ம் தான் கோரப்பட்டிருக்கிறது. இவைகளை கணக்கெடுத்துப் பார்த்தால், மொத்த மான்ய கோரிக்கையில் 10 சத விகிதம் கூட உருப்படியாக மக்களுக்கு சேரப்போவது கிடையாது என்பது தெளிவாகிறது. ஆனால் அதே நேரத்திலே "Capital Outlay on Industrial Development" எனற இனத்தில் ரூபாய் 17 லட்சமும், "Capital Outaly on road transport schemes" என்ற வகையில்

[Sri A. Ratnam] [25th November 1955

ரூ. 4,43,000-ம் "Capital Outlay on Civil Works-ன் கீழ் ரூ. 9,18,000-ம் Civil Works—Grants in Act"-ன் கீழ் ரூ. 24,57,700-ம் கோரப்பட்டிருக்கிறது. இவற்றைப் பார்த்தாலும்கூட மக்களுக்கு அத்தியாவசியமாக கருதப்படுகிற கல்வி போன்ற இனங்களுக்கு கோரப்பட்டிருக்கும் மான்யம் மிக மிகக் குறைவு என்பது நன்கு வெளிப்படுகிறது. கடன வேண்டும், நாங்கள் முன்னுக்கு வரவேண்டுமென்று பல ஏழை மக்கள், சிறு விவசாயிகள் கேட்கிறார்கள், சிறு கைத் தொழில்களை நடத்த கடன்வேண்டும், குடிசைத் தொழில்களை நடத்த கடன் வேண்டும் என்று ஏழை மக்கள் கோருகிறார்கள். அவர்களுக்கு கடன் உதவி செய்ய லட்சக் கணக்கில் பணம் ஒதுக்கப்படுகிறது, தாராளமாக கொடுக்கப்படவேண்டும். ஆனால் இந்தக கடன் இலாகாத்திற்கு ரூ. 10ம் தான் மான்யம் கோரப்பட்டிருக்கிறது. அதுமட்டுமல்ல 'உழவுக்கும் தொழிலுக்கும் வந்தனை செய்வோம்' என்று கூறப்படும் போது, உழவர்கள் முன்னேற்றத்திற்கும், தொழிலாளர்கள் முன்னேற்றத்திற்கும் பாடுபட வேண்டியது அரசாங்கத்தின் கடமை, ஆகவே, அந்த வகையில் அதிகமான பணம் ஒதுக்கப்பட்டு, செலவழிக்கப்படவேண்டும்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இந்த 3½ வருடகாலமாக இங்கு M.L.A.ஆகஇருந்தும், கனம் அங்கத்தினர் Supplementary Grant எதற்காக, ரூ. 100 கோரப்படுவது ஏன், என்பதை புரிந்து கொள்ளாமல இருப்பதைப் பற்றி நான் மிகவும் வருந்துகிறேன்.

SRI A. RATNAM: ரூ. 100 Token Supplementary grant ஆக கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கோருவது எனக்கு புரிகிறது. ஆனால் அதே சமயத்தில் ஒரு சில அம்சங்களுக்கு மட்டும் லட்சக் கணக்கில் மானயம் கோரும் போது, முக்கியமான அம்சங்களுக்கு ரூ. 100 கோருவதும், ஹரிஜன மக்கள் முன்னேற்றத்திற்கு மான்யம் கோராமல் இருப்பதற்கும் என்ன காரணம் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கூறமுடியுமா? நான என்னுடைய 3½ வருஷ அனுபவத்தில் விஷயங்களைப் புரிந்து கொண்டுதான் பேசுகிறேன. ஆனால் கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு நான பேசுவது புரியாமல் இருக்கலாம. நான் இந்த புள்ளி விவரங்களை எடுத்து சொல்லி பேசுவது எதற்கென்றால், ஆட்சியாளர்கள் ஏழைகள், எளியவர்கள் விஷயத்தில் அக்கறை செலுத்துவது இடையாது என்பதை விளக்கத்தான். எனக்கு முன்பு பேசிய தோழர் ஸ்ரீ ரத்தினசாமியும், ஸ்ரீ வெங்கடசாமி நாயுடுவும் சென்னையில பல சேரிகள் நிறைந்திருக்கின்றன, அவைகளைக் காண கண்கள் கூசுகின்றன, நகரத்தின் மத்தியில் அவமான சின்னங்களாக அமைந்திருக்கின்றன என்று குறிப்பிட்டார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலையில், ஆட்சியாளர்கள சென்ற வருஷம் சேரிகள் அபிவிருத்திக்காக ஒதுக்கப்பட்ட ஒரு லட்ச ரூபாயை, செலவு செய்யாமல் மிச்சப்படுத்தி விடடிருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்ல, இங்கே நமக்கு கொடுக்கப்படடிருக்கிற Audit Report ஐ பார்த்தால், Agriculture, Industries, Fisheries போன்ற இலாகாக்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட பணங்களில் சுமார் 40 சத விகிதம் செலவழிக்கப்படாமல் மிச்சப படுத்தப் பட்டிருக்கிறது என்பது தெரிகிறது. அதே நேரத்தில் முதலாளிகளை பெருக்க வைக்கும்படியான ஆலைகளுக்கு உதவவும் நிலப் பிரபுக்களுக்கு உதவவும் மான்யங்கள் அதிகமாக கோரப்பட்டு செலவழிக்கப்படுகிறது. ஆனால் ஏழை மக்களின் அத்தியாவசியமான வசதிகளுக்கு ஒதுக்கப்படும் பணத்தில் 40 சத விகிதம் மிச்சப்படுத்தப்பட்டு திருப்பிக் கொடுக்கப்படுகிறது. ஹரிஜனங்களுக்காக சில பள்ளிக்கூடங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டாலும், அவர்கள் அபிவிருத்திகாக ஒதுக்கப்படும் பணத்தில் எவ்வளவு செலவழிக்கப் படுகிறது, எவ்வளவு பணம் மிச்சப்படுத்தப்படுகிறது, எவ்வளவு பணம் அலுவலியமாக செலவழிக்கப்பட்டு மக்களுடைய வரிப் பணம் நாசமாக்கப்படுகிறது என்பதை பார்க்கும் போது, மிகவும் வேதனையாக இருக்கிறது. காங்கிரஸ் ஆட்சியில் நாங்கள் கண்டது இதுதான். எங்கெங்கே குறைகள் இருக்கின்றனவோ, எங்கெங்கே மக்கள் துன்புறுத்தப் படுகின்றனரோ, எங்கெங்கே மக்கள் அவதிப்படுகிறார்களோ, எங்கெங்கே அதிகாரிகள் மோசமாக நடக்கிறார்களோ, அவற்றையெல்லாம் எடுத்துச் சொல்லி, கவனம் செலுத்தப்படவேண்டுமென்று சொன்னால், அமைச்சர்கள் எங்களை உதாசீனம் செய்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்கள்

25th November 1955] [Sri A. Ratnam]

சொல்லுவதை, நாம் கேட்பத என்று நினைக்கிறார்கள். இன்னென்ன இடங்களில் அக்கிரமங்கள் நடக்கின்றன என்று எழுத்து மூலமாக எடுத்துச் சொன்னாலும்கூட, பலன் கிடைப்பதில்லை இந்த ஆட்சியாளர்களிடமிருந்து. ஆட்சியாளர்கள் அதிகாரிகளை என் இப்படிச செய்கிறீர்கள் என்று கேள்வி கேட்பதுமில்லை. அதிகாரிகள மீது நாங்கள் குறைகூறினாலும், செல்வாக்கு மிகுந்த காங்கிரஸ்காரர்களை அவர்கள் பிடித்து நாங்கள் சொல்லுவது நிஜமாக இருந்தாலும்கூட, அது பொய்யாக்கப் படுவதோடு மட்டுமில்லாமல், எங்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடிய அளவுக்கு ஆட்சியாளர்கள் வருகிறார்கள் என்றால், அது எவ்வளவு மிலேச்சத்தனமான காரியம் என்பதை நாம் கவனிக்கவேண்டும்.

இப்பொழுது காரியங்கள் சரியாக நடந்து வரவில்லை. தாழ்த்தப்பட்டவர் 11-01
களுக்கு வேண்டிய நல்ல காரியங்களைச் செய்யவில்லை. எதாகிலும் காரியங் a.m.
கள் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டால் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு சிபாரிசு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். தாழ்த்தபபட்டவர்களுக்கு என்று தனியாக அலுவலகங்கள் இருக்க வேண்டும். அவர்களுக்கு என்று தனியாக பணத்தை ஒதுக்கி தனியாகவே ஆபீசர்களை நியமிக்க வேண்டும். மத்திய அரசாங்கத்தில் ஒரு அதிகாரி இருகிறார். அந்த ஆபீசர் யார்? இங்கு ஹரிஜனங்களுக்கு என்று ஒரு ஆபீஸ் வேலை செய்கிறதா? ஒரு வருஷத்திற்கு முன்னதாக தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு என்று தனியாக ஒரு ஆபீசர் இருந்தார். அதற்கு முன்பு கிரி என்ற ஆபீசர் இருந்தார். இப் பொழுது அவர் சென்று விட்டார். வட நாட்டிலிருந்து அவர் வந்திருந்தார். இம்மாதிரி காரியங்கள் எல்லாம் நடக்கின்றன. தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு என்று ஒதுக்கப்படும் பணம் எல்லாம் வேறு இனங்களுக்குச் செலவு செய்யப் படுகிறது. இந்த சர்க்கார் அவர்களுக்கு ஸ்காலர்ஷிப்புகள் கொடுக்காமல் மத்திய சர்க்காருக்குப் போங்கள் என்று தூண்டி விடுகிறார்கள. அப்படி போய் வருவதாக இருந்தால் சுமார் ஆறு மாதங்களாகின்றன. ஏற் கெனவே அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட பணத்தைவிட ரூ. 150 குறைவாகக் கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறார்கள். வீடுகள் கட்டுவதற்கு என்று ஒதுக்கப் பட்ட பணம் எல்லாம் வேறு இனங்களுக்குச் செலவு செய்யப்படுகிறது. இப்படி மற்ற இனங்களுக்கு செலவு செய்யப்படுவது மோசமான அம்சமாக இருக்கிறது. எந்த வகையில் செலவு செய்தாலும் அவைகள் ஹரிஜனங் களுக்கு செலவு செய்வதாகவே இல்லை. இதைப் பற்றி ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் பல புள்ளிவிவரங்களை எடுத்துச் சொலலமுடியும். அவர்களுக்கு என்று ஐந்து கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டும் அவர்களுக்கு என்று தனியாக ஒன்றும் செலவு செய்யப்படவில்லை. திட்ட வட்டமாக அச்சடித்து கொடுத் திருக்கிறார்கள். அந்த புள்ளி விவரங்களிலிருந்து நன்றாகத் தெரியும். இந்த அரசாங்கம் ஹரிஜனங்கள விஷயத்தில் ஒன்றும் செய்யவில்லை. அவர்கள் கடன் கேட்டால் கிடையாது, பல காரியங்களைச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டால் உதவி செய்வதில்லை. குடிசைக் தொழில் அமைக்க வேண்டும் என்றால் அவர்களுக்கு உதவி அளிக்கப்படுவதில்லை. மின்சாரம் வேண்டும் என்றாலும் கிடையாது. யந்தரங்கள் வாங்கிக் கொடுக்க வேண்டும் எனறாலும் அதுவும் கிடையாது. எவைகளை கேட்டால் அதற்கு என்று ஒரு கமிட்டி அமைத்துக் கொண்டு சட்ட திட்டங்கள் அமைத்துக் கொண்டு கூட்டுறவு மூலமாக சொசைட்டிகள் அமைத்து ரிஜிஸ்தர் செய்து கொண்டு வந்தாலொழிய சலுகைகள் செய்ய முடியாது என்று சொல்லி விடுகிறார்கள். அதனால் அவர்களால் பயன் அடைய முடியாமல் போய் விடுகிறது அவர் களுக்கு என்று ஒதுக்கப்படும் பணம் ஹரிஜனங்களுக்கும், தொழிலாளி களுக்கும், ஏழை விவசாயிகளுக்கும், பாட்டாளி மக்களுக்கும் உதவி செய் வதற்குத்தான் அந்தப்பணம் எல்லாம் ஒதுக்கப்படுகிறது. ஆனால் அவர்கள் பயன் அடைய முடியாமல் இருக்கிறார்கள். ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் ஒதுக்கும் பணம் எல்லாம் பெரும் முதலாளிகளும், பெரும் நிலச்சுவாந்தார்களும் தான் பலன் அடைகிறார்கள். எனக்கு நேரம் இல்லாத காரணத்தால் அதிகமாகச் பேச முடியவில்லை. ஆகவே காங்கிரஸ்காரர்களுக்கு ஏழை தொழிலாளர்கள் விஷயத்தில் மனப்பான்மை மாறவேண்டும் எதிர்க் கட்சி சொல்வதை விசாரணை செய்து ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டும்.

செல்வாக்குள்ள காங்கிரஸ்காரர்களுடைய பேச்சைக் கேட்டு ஹரிஜனங்களுக்கும் தொழிலாள மக்களுக்கு பாட்டாளி மக்களுக்கும் தொந்தரவுகள் கொடுக்கக்கூடாது. கேடு விளைவிக்கக் கூடாது. அப்படியே நடந்து கொண்டு போனால் அது மோசமான நிலைமையில் கொண்டு போய் விடும் என்று எச்சரித்து என் வார்த்தையை இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

11-05 a.m. SRI M. PALANIYANDI : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த உப மான்ய கோரிக்கை மீது பேசும்போது நமது கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் ஒன்று சொன்னார். இந்த உப மானிய பட்ஜெட் விஷயத்தில் கண்டிருக்கும் விஷயங்களைப்பற்றி மட்டில் பேசவேண்டும் என்றும் அதற்கு அப்பால பேசக்கூடாது என்றும் சொன்னார். அதனால் சில விஷயங்களை மட்டும் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டியதாக இருக்கிறது. முதலாவதாக ஸ்ரீ கே. விநாயகம் அவர்கள் ஒன்று சொன்னார், வெகு நாட்களாகவே இங்கு ஒரு குறை இருக்கிறது. அதாவது நிலச் சீர்திருத்தம். அதைக் கொண்டுவரவேண்டும எனறு வெகு நாட்களாகவே பேசப்பட்டு வருகிறது. 1952-ம் வருஷம் முதற்கொண்டே நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் கொண்டு வருகிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டு வருகிறார்கள். என்ன காரணத்தினாலோ அதைக்கொண்டுவராமல் காலம் தாழ்த்திக்கொண்டு வருகிறார்கள். அந்த நில சீர்திருத்தச் சட்டத்தை உடனடியாகக் கொண்டுவரவேண்டும் என்பதுதான் எங்களுடைய அவா. இந்த வருஷத்திலேயே சர்க்கார் அதைக் கொண்டு வருவதற்கு முயற்சி செய்யவேண்டும். வார வரம்பு நிர்ணயிக்கப்படவேண்டும். இதைக் கொண்டு வராததால் நாட்டில் இப்பொழுது கொந்தளிப்பு எற்பட்டிருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் சர்க்கார் என்ன சொல்லுகிறார்கள் என்றால் அரசியல் சட்டதைத் திருத்த வேண்டியதாக இருக்கிறது என்று. அதனால் அரசியல் சட்டத்தை உடனடியாக திருத்தி அமைத்து இந்த நில சீர்திருத்தச் சட்டதை சீக்கிரத்தில் கொண்டு வர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அப்படிக் கொண்டு வருவதற்கு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்பது எங்களுடைய முதல் அவா.

இரண்டாவதாக ஜில்லாவாரியான நிர்வாகத்தைப்பற்றி சொல்லும் போது இப்பொழுது இருக்கும் நிலைமையைப்பற்றி கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்கு கனம் ராஜா அவர்கள் நன்றாக எடுத்துச் சொன்னார். இது சம்பந்தமாக நான் ஒன்று சொல்லுகிறேன். கள்ளக்குறிச்சியில் பஞ்சாயத்து பிரசிடென்ட் அவர்கள் சுமார் 2.000 ரூபாய் வரையில் கையாடல் செய்திருக்கிறார். எந்தக் காரணத்தினாலோ அவர் மேல் நடவடிக்கை எடுக்காமல் அங்குள்ள நிர்வாகிகள் நடந்துகொண்டு வருகிறார்கள். அங்குள்ள காங்கிரஸ்காரர்களின் முயற்சியினாலும் பெரிய செல்வாக்குள்ளவர்களுடைய முயற்சியினாலும் அவர்மேல் நடவடிக்கை எடுக்கப் படாமல் இருக்கிறது. அப்படி நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை என்றுகூட புகார் வந்திருக்கிறது.

(ஸ்ரீ ஜி. கோவிந்தன் அவர்களுடைய குறுக்கீடல்)

DEPUTY SPEAKER : Order, order.

SRI G. GOVINDAN : அப்படி எங்கு நடந்திருக்கிறது எந்த ஜில்லாவில், கனம் மெம்பர் குறிப்பிட்ட காங்கிரஸ் மெம்பர் யார் என்பதைச் சொல்லவேண்டும்.

SRI M. PALANIYANDI : நான் சொல்லுகிறேன். திருச்சி ஜில்லாவில் ஸ்ரீரங்குடிக்கு பக்கத்தில் கள்ளக்குறிச்சியில் கிராம பஞ்சாயத்துத் தலைவர் ரூ. 2,000 கையாடல் செய்திருக்கிறார். இதைப்பற்றி புகார் வந்து அங்கிருக்கும் நிர்வாகிகள் அவர்மேல் நடவடிக்கை எடுக்கிறார்களா என்றால் நடவடிக்கை எடுப்பதில்லை. அங்குள்ள பெரிய நபர் முத்தையா என்பவர் போய் ஆபீசர்களிடம் சொல்லுகிறார் நடவடிக்கை எடுக்காதீர்கள் அவரை தப்பித்துவிடுங்கள் என்று. ஏன் அவர் நடவடிக்கை எடுப்பதைத் தடுக்கவேண்டும் ? இந்த மாதிரியெல்லாம் நிர்வாகத்தில் தலையிடக்

கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இம்மாதிரி அங்குள்ள பெரியவர்கள் நிர்வாகத்தில் தலையிட்டால் பொது மக்களுடைய குறைகள் எப்படி நீங்கும் என்று கேட்கிறேன். இப்படித் தலையிடுவதனால் காரியங்கள் நடப்பது இல்லை. இப்படிப்பட்ட சிறு விஷயங்களில்கூட அவர்கள் தலையிடுகிறார்கள் அப்படி தலையிட்டுக்கொண்டுவந்தால் ஜனங்களுடைய குறைகளை தவிர்க்க முடியாது. குறைபாடுகள் நீங்காது. ஜனநாயக பண்பு கெட்டு விடும். அதனால் யாராக இருந்தாலும் நிர்வாகத்தில் தலையிடக்கூடாது என்ற ஒரு கொள்கையை சர்க்கார் கடைபிடிக்கவேண்டும்.

ஆபீஸ்களில் வேலைகள் கொடுப்பதில்கூட அங்குள்ளவர்கள் தலையிடுவதாக தெரியவருகிறது. ஆபீஸ்களில வேலை கொடுப்பதாக இருந்தால் அவர்களுக்கு சர்வீஸ் கமிஷன் மூலமாகக் கொடுக்கலாம். யார் போய் சிபாரிசு செய்கிறார்களோ அப்படி சிபாரிசு செய்யக்கூடியவர்களுக்குத்தான் வேலைகள் கொடுக்கிறார்கள். எந்தக் கட்சி சிபாரிசு செய்கிறதோ அந்தக் கட்சி ஆள்களுக்குத்தான் வேலை கொடுக்கிறார்கள். யாருக்கு செல்வாக்கு இருக்கிறதோ அவர்கள் கொண்டுபோகக்கூடியவர்களுக்குத்தான் வேலை கிடைக்கிறது. இந்தக் கொள்கையைக் கடைபிடித்தால் வேலை இல்லா திண்டாட்டம் நீங்காது. டெம்பரரி வேலையாக இருந்தாலும் சிபாரிசின் பேரில்தான் கொடுக்கப்படுகிறது. பெரிய உத்யோகஸ்தர்களுடைய பெயரைச் சொன்னாலோ அல்லது காங்கிரஸ்காரர்களுடைய பெயரைச் சொன்னாலோ தான் வேலைகள் கிடைக்கின்றன. இந்த நிலைமை இருக்கக்கூடாது. இதை தவிர்க்கவேண்டும்.

ஜில்லாக்களில் பார்த்தால் டிபுடி கலெக்டர்களுக்கு இப்பொழுது ஜீப் கார்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது நல்லது தான். ஆனால் அங்கு தாலூகாக்களிலுள்ள தாசில்தார்களுக்கு அதிகப்படியான வேலை இப் பொழுது எற்பட்டிருக்கிறது. சாதாரணமாக ஒருவன் நிலம் வேண்டும் என்று கேட்டால், ஒரு ஹரிஜன விவசாயி நிலம வேண்டும் என்று மனுக் கொடுத்தால் அதைப் போய்ப் பார்த்து அளந்து கொடுப்பதற்கு இரண்டு மூன்று வருஷங்களாகின்றன. சட்டசபை உறுப்பினர்கள் மனுக் கொடுத்தாலும் அதைப் போய் பார்த்துவிட்டு வருவதற்கு நாட்களாகின்றன. நில அடமானம் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டால் பல வருஷங்களாகின்றன. இப்படி நாளாகிறது எனபது சாதாரணமாக எல்லோருக்கும் தெரியும். என் என்றால் தாசில்தார்களுக்கு சரியான வசதி கிடையாது. தாலூகா பூராவும் அவர்போய் பார்த்துவிட்டு வருவது என்றால் முடியாமல் இருக்கிறது. அதனால் ஒவ்வொன்றுக்கும் அவருக்கு குறைந்தது ஐந்து வருஷங்களாகின்றன. இரண்டு எக்கர் நிலம் கொடுப்பதற்கு ரிவினியூ இன்ஸ்பெக்டர் சிபாரிசு செய்து அதன்மேல் இவர் போய் பார்த்துவிட்டு வந்து அதன்மேல் கொடுக்கவேண்டியதாக இருக்கிறது. அதனால் அவருக்கு வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டியதாக அவசியமாக இருக்கிறது. அதனால் தாசில்தார்களுக்கும் ஜீப்கள் வாங்கிக்கொடுத்து வசதி செய்துகொடுக்கவேண்டும் எனறு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அப்படி அவர்களுக்கு வசதி செய்து கொடுத்து அவர்கள் சீக்கிரம் வேலைகளைச்செய்யச் சொல்லவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக கல்வி இலாக்காவைப் பற்றி பலர் பேசியிருக்கின்றார்கள். ஆரம்பக் கல்வி முறையை சீர்திருத்தி அமைப்பதற்காக அமைக்கப்பட்ட அழகப்பச் செட்டியார் கமிட்டி தனது ரிப்போர்ட்டை சமர்ப்பித்துவிட்டது. அதை அரசாங்கமும் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது என்பதைச் செய்தித் தாளில் பார்த்தோம். ஸ்ரீ விநாயகம் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல இன்றைய தினம் இருக்கக்கூடிய கல்வி முறை மிகவும் மோசமானதாக இருக்கிறதாகையால் இதை மாற்றியமைக்க வேண்டியது மிகவும் அத்தியாவசியமானது. அவசரமானது. எனென்று கேட்டால் பத்தாம் வகுப்பு வரை தாழ்ந்த பாடபோதனை பெற்ற ஒருவன் கலாசாலை சென்றால் அங்க எல்லாவற்றையும் ஆங்கிலத்தில் போதிப்பதால் ஒன்றும் புரியாமல் தவிக்கிறான். ஆகவே கல்லூரிகளிலும் தமிழையே பாடபோதனையாகக் கொண்டுவர சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்டிருக்கும் நடவடிக்கையை வரவேற்கிறேன். அதைச் சீக்கிரமாகக் கொண்டுவருவதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். 11-10 a.m.

[Sri M. Palaniyandi] [25th November 1955

பொது சுகாதாரத்தை எடுத்துக்கொண்டால் பல நகரங்களிலுள்ள ஆஸ்பத்திரிகளில் படுக்கை வசதிகள் போதாது. எண்ணிக்கையும் மிகக் குறைவு. கிராமப் புறங்களில் வைத்திய வசதியே கிடையாது. நேற்றைய தினம்கூட மருந்து டெப்போக்களிலிருந்து ஜில்லா ஆஸ்பத்திரிகளுக்கு காலாகாலத்தில் மருந்துகளே போய்ச் சேருவதில்லையென்றும், அதனால் எவ்வளவு கஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்பதைப் பற்றியும் கனம் அங்கத்தினர்கள் கேள்விகளின் மூலம் சபையில் தெரிவித்தார்கள். என் அப்படியிருக்கவேண்டும்? மருந்து வசதி, படுக்கை வசதி இவற்றையெல்லாம் ஜில்லா ஆஸ்பத்திரிகளில் அதிகப்படுத்தவேண்டும். திருச்சிராப்பள்ளி ஜில்லாவிலுள்ள குளித்தலை போன்ற இடங்களில் ஆஸ்பத்திரிகளே கிடையாது. கிராமப் புறங்களில் மொபைல் வான்கள் மூலம் வைத்திய வசதி அளிக்கப்போவதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் எங்கோ ஒன்றிரண்டு மொபைல் வான் இருந்தால் போதாது. அவற்றை அதிகப்படுத்தவேண்டும். கிராமங்களில் குடிதண்ணீர் வசதிகள் கிடையாது. திருச்சிராப்பள்ளி ஜில்லாவிலுள்ள உடையார்பாளையம் தாலூகாவில் தண்ணீர் வசதியின்மையினால் நரம்புச் சிலந்தி என்ற நோய் அதிகப்பட்டு வருகிறது என்பதைப் பல மெம்பர்கள் இங்கே எடுத்துச் சொலலியிருக்கிறார்கள். வைத்திய வசதியின்மையினால் மக்கள் படுகிற கஷ்டத்தை மனிதன் கண்கொண்டு பார்த்தால் நாம் ஒதுக்கியிருக்கிற 20 ஆயிரம் ரூபாய் போதவே போதாது. வைத்திய வசதியும், நல்ல தண்ணீர் வசதியும் கொடுத்து அந்தத் தாலூகா வாசிகள் நரம்புச் சிலந்தி வியாதியால் அல்லலுறுமல் காபாற்றவேண்டியது அரசாங்கத்தின் பொறுப்பு என்று வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக ரோடுகள் பற்றி சில வார்த்தைகள் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். திருச்சி ஜில்லாவிலுள்ள உடையார்பாளையம் தாலூகா மிகவும் பிற்பட்ட தாலூகா. அங்கே தஞ்சாவூர் ஜில்லாவுடன் இணைப்பு எற்படும் வகையில் அரியலூர் பக்கம் சரியான பாலம் கட்டப்பட்டால், அந்தப் பிரதேசம் முன்னேற்றம் அடைய வழி ஏற்படும். ஆகவே திருமானூருக்குப் பக்கத்தில் பாலம் கட்டவேண்டும். பொருளாதாரத்திலும், விவசாயத்திலும், கல்வியிலும் முன்னேற்றம் அடைந்துள்ள ஜில்லாவாக தஞ்சாவூர் இருக்கிறது. அத்துடன் திருச்சி ஜில்லாவிற்கு இந்தப் பக்கம் இணைப்பு இருக்குமேயானால் இவை எல்லா வகையிலும் முன்னேற்றம் அடைவதற்கு வழி வகைகள் எற்படும் என்றே இதனை நாங்கள் வற்புறுத்துகிறோம்.

கடைசியாக எழைகளுக்கு படிப்பு வசதியை இலவசமாக அளிப்பதைப் பற்றி சொல்லிக்கொண்டு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன். இந்த நாட்டில் பிறந்த எல்லா ஏழை மாணவர்களுக்கும் இலவசமாக கல்வி அளிப்பது சர்க்காரின் கொள்கை என கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் குறிப்பிட்டார். அதை நான் வரவேற்கிறேன். அதோடு இந்த நாட்டிலேயே பிறந்த ஒருவன் மதம் மாறிவிட்டான் என்ற காரணத்திற்காக கல்விச் சலுகை கிடையாது என்று சொன்னால் அது மிகவும் வருந்தவேண்டிய விஷயம். தெரிந்தோ தெரியாமலோ சில ஹரிஜனங்கள் கிருஸ்துவ மதத்திற்கு வெகுகாலத்திற்கு முன்பே மாறிவிட்டார்கள். மாறுத ஹரிஜனங்களுடைய குழந்தைகளுக்குக் கல்விச் சலுகை அளித்தால், அந்தச் சலுகை மதம் மாறிவிட்ட ஹரிஜனங்களுடைய குழந்தைகளுக்குக் கிடையாது எனறு சொன்னால் அது மிகவும் வருந்தவேண்டிய விஷயம். கிருஸ்துவ மதத்தில் ஜாதி வேற்றுமையே கிடையாது என்று வேண்டுமென்றே சில பாதிரிமார்கள் சொல்லிக்கொண்டிருக்கலாம். நம்முடைய மதத்தில் இருப்பது போலவே கிருஸ்துவ மதத்திலும் நமது ஹரிஜன மக்களைத் தீண்டப்படாதவர்களாகவே கருதுகிறார்கள். அவர்கள் மிகவும் பிற்போக்கான நிலையில் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய வாழ்க்கை எந்த வகையிலேயாவது மேம்பட்டு இருக்கிறதா என்று கணக்கு எடுத்துப் பாருங்கள். இந்தக் கல்விச் சலுகை வேண்டுமென்றால் இவர் தகப்பன் தான் மதம் மாறினான், இவன் மாறவில்லை என்பதாக சர்டிபிகேட் வாங்கிக் கொண்டுவரச் சொல்லுகிறார்கள்: இதனால் எற்படுகிறது என்ன?

25th November 1955] [Sri M. Palaniyandi]

எல்லோரும் பொய் சர்டிபிகேட் வாங்கிக்கொண்டு வந்துவிடுகிறார்கள். பாதிரிமார்களும் கையொப்பம் போட்டுக் கொடுத்துவிடுகிறார்கள். இது சரியல்ல. இந்த மாதிரியாக கல்விச் சலுகையில் பாகுபாடு செய்யக் கூடாது. இதைக் கல்வி மந்திரி அவர்கள் பரிசீலனை செய்து ஹரிஜன மக்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய கல்விச் சலுகையை மதம் மாறிய கிருஸ்துவ ஹரிஜனங்களுடைய குழந்தைகளுக்கும் கிடைக்கும்படியாகச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* Sri K. R. VISWANATHAN: கனம் உதவி அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த உப வரவு செலவுத் திட்ட விவாதத்தின் போது சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்த உப வரவு செலவு திட்டத்தில், ஜில்லா நிர்வாகத் திட்டத்தின் கீழ் ஹரிஜன அற நிலையங்களின் பாதுகாப்புக்காக இரண்டு லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதைக் கொண்டு வருவாய் குறைவாயுள்ள சிறு கோயில்களையெல்லாம் செப்பனிட உத்தேசித்திருப்பதாகவும் கூறப்பட்டிருகிறது. இதை நான் வரவேற்கிறேன். அதற்காக அரசாங்கத்தாரையும் பாராட்டுகிறேன். அதுமட்டுமல்ல. இப்படிப்பட்ட கோயில்களின் நிர்வாகத்தையும் சீர்திருத்தம் செயயவேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அதைப்பற்றி சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். 11–16 a.m.

முக்கியமாக நம்முடைய தமிழ் நாட்டுக்கு கோயில்களினால்தான் அதிகப் பெருமை வந்திருகினறது. அதனாலதான நம்முடைய ராஜ்யத்தின் அடையாளமாக கோபுரததை வைத்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், இல்லை என்று சொல்ல முடியாது. அந்தக் கோயில்களின் பராமரிப்புக்காக இரண்டு லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருப்பது மகிழ்ச்சிக்குரியது. கோயில்களைப் பராமரிப்பதோடு நின்று விடாமல் நம் ராஜய மக்களுடைய உள்ளத்திலே சமய அறிவு அதிகப்படும்படியாகச் செய்ய வேண்டும். சில ஆண்டுகளுக்கு முன் சமயப் பிரசாரத்திறகாக பிரசாரகர்களை வைத்திருந்தார்கள். வைஷ்ணவம், சைவம் முதலிய மதங்களைப் பிரசாரம் செய்யக் கூடிய பிரசாரகர்கள் இருந்தார்கள். அவர்கள் தங்களது சொற்பொழிவின் மூலம் அவ்வறிவைப் பரப்பி வந்தார்கள். அம்மாதிரியான முறை தற்போது கைவிடப்பட்டுவிட்டது. காரணம் வெற்றிகரமாக அவர்கள் பிரசாரம் செய்யாததுதான். ஆகவே இன்றைக்கு மகளுக்கு சமய அறிவு பெருக வேறு நல்ல முறையைக் கையாள வேண்டியது மிகவும் அவசியம். முன்பு நம் ராஜ்யத்திலே இருந்த திருப்பதி கோயிலுக்கு அதிகமான வருவாய் வந்ததினால், அந்தப் பணத்தைக்கொண்டு கலாசாலையை ஏற்படுத்தி மாணவர்களுக்கு முதலில் கல்வி அறிவைப் புகட்டி பின்னர் சமய அறிவைப் புகட்டவும் வழி ஏற்பட்டது. அதைப் போலவே இன்றைக்கு எஞ்சி இருக்கிற சென்னை ராஜ்யத்திலுள்ள கோயில்களில் எதற்கு அதிகமான வருமானம் வருகிறதோ, அதில் அதன் நிர்வாகச் செலவு போக பாக்கியிருப்பதைக் கொண்டு நம் நாட்டு வாலிபர்களுக்கு கல்வி அறிவு, சமய அறிவு புகட்ட வழி செய்தாகவேண்டும். இப்படிச் சொன்னால் ஹிந்து அற நிலையங்களுக்கு வருகிற பணத்தைகொண்டு அம்மதத்தைச் சேராத முஸலீம், கிருஸ்துவ குழந்தைகளுக்கும் அதனைச் செலவிடுவதா என்று சிலர் கேட்கிறார்கள்.

ஆகையினால் எஞ்சிய கோயில் பணத்தை அம்மாதிரி பயன் படுத்தாமல் அதை தேவாரப் பாடசாலைகள், மத போதனைகள் முதலியவற்றிற்குத்தான் பயன் படுத்தவேண்டும் என்று கூறுகிறார்கள். அம்மாதிரிக் கூறுவது ஒருவாறு ஒப்புக்கொள்ளத் தக்கதாக இருந்தாலும், காலம் முனனேற, முனனேற மதத்திலே திருந்திய கருத்துக்கள் புகுத்தப்பட்டிருக்கின்றனவா என்பதையும் சிந்திக்கவேண்டும். ஒரு காலத்தில் ஆதித் திராவிடர்கள் கோயிலுக்குள் புகக்கூடாது என்ற கருத்து இருந்தது. பார்ப்பனர்களைத் தவிர மற்றவர்கள் மத நூல்களைப் படிக்கக்கூடாது என்ற காலம் இருந்தது. ஆனால் இபபொழுது அவைகள் மாறிவிட்டன, ஆகவே, காலம் மாற. மாற, நாம் கருத்துக்களை மாற்றிக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதே போல் ஹிந்து மதக் கோயில்களின் 11.20 a.m.

[Sri K. R. Viswanathan] [25th November 1955

பணத்தை பொதுக் கல்விக்காகப் பயன்படுத்தும் போது மற்ற மதத்தினரும் அதனால் பயனடைந்தால் பரவாயில்லை என்ற கருத்தைக்கொண்டு, ஹிந்து மதக் கோயில்களில் எஞ்சியுள்ள பணத்தை பொதுக் கல்விக்காகப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். திருவாளர் வெங்டசாமி நாயுடு அவர்கள் அமைச்சராக இருந்த காலத்தில் கோயில்களில் எஞ்சியிருக்கும் பணத்தைக்கொண்டு அனுதை விடுதிகள் ஏற்படுத்தி நடத்த முயற்சி எடுக்கப்பட்டது. அதன்பேயே 1953–54-ம் ஆண்டில் ஒவ்வொரு ஜில்லா தலைநகரிலும் ஒரு அனுதை விடுதி நிறுவப்பட்டு அந்தந்த ஜில்லாவில் உள்ள கோவில்களில் எஞ்சியுள்ள பணத்தை அனுதை விடுதிகளுக்கும், அனுதை விடுதிகளில் படிக்கும் மாணவர்களுக்கும் பயன்படுத்துவதற்கென்று ஒரு திட்டத்தைக் கொண்டுவந்து அதை நிறைவேற்றுவதற்கு சர்க்கார் முற்பட்டார்கள். ஆனால் சில சுயநல தர்மகர்த்தாக்களும், மடாதிபதிகளும் கோர்ட்டில் வழக்காடிய காரணத்தால் அந்தத் திட்டம் கைவிடப்பட்டது. ஆனால் அந்தச் சட்டம் பிற்கு திருத்தப்பட்டு ஓரளவுக்கு அந்த மாதிரி செலவு செய்யலாம் என்று ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிற காரணத்தினாலே சர்க்கார் அந்த முறையிலே கோவில்களில் எஞ்சியிருக்கின்ற பணத்தைச் செலவு செய்ய முடியும். ஆனால் அவர்கள் ஒரேயடியாக அந்த பொறுப்புக்களை கோவில் தர்மகர்த்தாக்கள் மீது எறிந்துவிடுகிறார்கள். கோயில் தர்மகர்த்தாக்கள் பெரும்பாலும் படிக்காதவர்களாகவும், மதக் கல்வி இல்லாதவர்களாகவும், சுயநலமிகளாகவும், அவர்களுடைய கருத்துக்குமட்டும் மதிப்பு கொடுத்துவிட்டு, நியாயமான முறையில் மக்கள் நன்மையடையும் படியாக அந்தப் பணத்தைச் செலவழிப்பதற்கான வழிகளைச் சொல்லும் சர்க்கார் அறிவாளிகளின் கருத்துக்களைப் புறக்கணிப்பது அவ்வளவு நலலதல்ல. ஆகவே பரம்பரை தர்மகர்த்தாவாக இருந்தாலும் சரி, சர்க்காரால் நியமிக்கப்படும் தர்மகர்த்தாவாகலும் சரி, சர்க்கார் தலையிட்டு, கோயில்களில் எஞ்சிய பணத்தை நல்ல முறையில் செலவழிப்பதற்காக சட்டத்தைத் திருத்தியோ, அலலது வட்டத்தைத் திருத்தவேண்டிய அவசியம் இல்லாவிட்டால் கோவில்களுக்கு உத்தரவிட்டோ. அந்தப் பணத்தைச் செலவழிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சில இடங்களில் காடுகள் மிகுதியாக இருக்கின்றன. உதாரணமாக உடையார்பாளையம் தாலூகாவில் காடுகள் மிகுதி. அந்தக் காடுகளை சர்க்கார் எற்றுக்கொண்டு, சில ஆண்டுகள் ஆகின்றன. சர்க்காரால் எற்றுக்கொள்ளப்பட்ட பிறகு அவை சரியாக கவனிக்கப்படவில்லை. முன்பு எப்படி இருந்ததோ அதைவிட மோசமாக காடுகள் அழிந்துகிடக்கின்றன. இதைப் பற்றி பலதடவை இந்த சபையில் சொல்லியிருக்கிறேன். சர்க்காரால் காடுகள் நன்முகப் பராமரிக்கப்படாததற்குக் காரணம் அந்தக் காடுகளை பராமரிப்பதற்கு போதிய அதிகாரிகள் நியமிக்கப்படாதது தான். தவிரவும் சில அதிகாரிகளை நியமித்தாலும், காட்டிலாகாவில் லஞ்சம் தாண்டவமாடுகிற காரணத்தால், காடுகளைப் பாதுகாப்பதற்கென்று நியமிக்கப்பட்ட அந்த சில அதிகாரிகளும் காடுகளைப் பாதுகாப்பதற்குப் பதிலாக, அவர்களே காடுகளை அழிப்பதற்கு வழி காட்டிகளாகவும் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இதை பல தாக்கீதுகள் மூலமாகவும், விண்ணப்பங்கள் மூலமாகவும், மகஜர்கள் மூலமாகவும் அரசாங்கத்தாருக்கு நான் எடுத்துக்காட்டியிருக்கிறேன். ஆகவே இதுபற்றி அவசியமான நடவடிக்கை எடுக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக உடையார்பாளையம் தாலூகா ஜமீன் பிரதேசமாக இருந்தது. அது சர்க்காரால் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு, இப்போது 'ஸெட்டில்மெண்ட்' நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அங்கு பல வரிகள் பாழாகி இருக்கின்றன. அவைகள் ஸ்பெஷல் 'மைனர் இர்ரிகேஷன்' திட்டத்தின் கீழ் சேர்க்கப்படவேண்டியிருக்கின்றன. அம்மாதிரியான பல வரிகளை அரசாங்கத்தார் எடுத்து கவனிக்காமல் இருக்கிறார்கள். அவற்றை அவர்கள் எடுத்துக் கொள்ளாததற்குக் காரணம் என்னவென்றால், அவற்றை எடுத்துக்தால் லாபம் இல்லை என்று அவர்கள் கருதுவதுதான். உடையார்பாளையம் தாலூகாவில் நீர்ப்பாசன வசதி மிகக் குறைவு. அங்கு ஆற்று வாய்க்கால்கள்

25th November 1955] [Sri K. R. Viswanathan]

இல்லை. மேலே தோண்டி, குழாய் கிணறு போட்டு, அதன் மூலமாகத் தண்ணீர் எடுக்கும் வசதி செய்யவும் வழியில்லாமல் இருக்கிறது. இப்போது இம் மாதிரி நீர்பாசன வசதி இல்லாத கோயம்புத்தூர், திருநெல்வேலி, ராமநாதபுரம் ஆகிய ஜில்லாக்களை 'Special Minor Irrigation Programme'-ன் கீழ் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் திருச்சிராப்பள்ளிப் பகுதியில் உள்ள காடாரம்பப் பிரதேசங்கள் ஆகிய உடையார்பாளையம், பெரமபலூர் ஆகிய தாலூகாக்களை ஸ்பெஷல் 'மைனர் இர்ரிகேஷன்' திட்டத்தின் கீழ் எடுத்துக்கொண்டால் லாபமில்லை என்ற காரணத்தால் அவ்விதம் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. இம மாதிரியான இடங்களை எடுத்துக்கொண்டால் லாபம் இல்லாவிட்டாலும்கூட இந்த இடங்களையும் முன்னுக்குக்கொண்டு வரவேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு இந்த திட்டங்களை அமுலுக்குக்கொண்டு வரவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI P. RAMAMURTHI: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, வருஷாந்திர பட்ஜெட்டை விவாதிப்பது போன்ற ஒரு விவாதத்தை இதில் ஆரம்பிக்க நான் விரும்பவில்லை; அது சரியானதும் அல்ல. சில குறிப்பிட்ட விஷயங்களைப் பற்றி வெட்டுப் பிரேரணை வரும்போது பேசிக்கொள்ளலாம் என்று இருக்கிறேன். ஆனால் வெட்டுப் பிரேரணை கொடுக்கமுடியாமல் இருக்கும் விஷயத்தைப்பற்றி நான் இப்போது பேச விரும்புகிறேன்.

வந்திருக்கும் பட்ஜெட்டில் கல்வி சம்பந்தமாக சில பிரேரணைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. முதலாவதாக, 'Himalayan Mountaineering Institute' என்று ஒரு ஸ்தாபனம் சமீபத்தில் கல்கத்தாவில் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தியாவிலேயே இப்படிப்பட்ட ஒரு ஸ்தாபனம் இல்லாமலிருந்தது. அதனுடைய அதிபர் இந்தியத் தன்மையை உத்தேசித்து அதற்கு 5,000 ரூபாயை மானியமாகக் கொடுப்பது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மாகாணத்திலிருந்து மாணவர்கள் அந்த ஸ்தாபனத்திற்குச் சென்று படித்தாலும் படிக்காவிட்டாலும் 5,000 ரூபாயை இந்த ஸ்தாபனத்திற்குக் கொடுப்பது என்றிருக்கிறது. இவ்விதம் கொடுப்பது தப்பு என்று நான் சொல்லவில்லை, கொடுக்கவேண்டுமென்று தான் சொல்கிறேன். ஆனால் இந்த மாதிரி எதோ ஒரு பட்ஜெட்டை இங்கே நுழைத்துவிட்டு, இந்த விஷயமே ஜனங்களுக்குத் தெரியாத முறையில் பண்ணியிருப்பதை ஆக்ஷேபிக்கிறேன். உதாரணமாக, நம் நாட்டில் இரண்டு வருஷங்களுக்கு முன்பு எவரெஸ்ட் சிகரத்தில் ஸ்ரீ டென்லிங் நெக்கிக் காலடி எடுத்துவைத்தார் என்று கேட்ட மாத்திரத்தில் உண்மையிலேயே ஒவ்வொரு இந்தியனுக்கும் பெருமை ஏற்பட்டது. இன்றைக்கு உலகத்திலே இயற்கையை வெல்லுவதற்கு மனிதனால் சாதிக்கமுடியாத விஷயம் ஒன்றும் இல்லை என்று மேலும் மேலும் நிரூபிக்கக்கூடிய காலகட்டத்தில் நாம் இருக்கிறோம். ஆகவே இந்த மாதிரியான வேலைகளில் நம் நாட்டு மக்கள் மேலும் மேலும் பழக்கப்படவேண்டும். இன்றைக்கு "மேலை நாட்டவர்கள் தான் இந்த மாதிரி வேலைகளில் ஈடுபடுவது சாத்தியம், மேலை நாட்டவர்களை தான் பூகோள அமைப்பில் உள்ள விஷயங்களைக் கண்டுபிடிக்க முடியும், இந்நாட்டவர்கள் திறமையற்றவர்கள், இந்நாட்டவர்களால் அது சாத்தியமில்லை" என்ற கருத்து பொய்ப்பிக்கப்பட்டு, நம் நாட்டவர் எவரெஸ்ட் சிகரத்தை எட்டிப்பிடித்திருக்கிறார். இதற்கும் மேல் நம் நாட்டவர்கள் அட்லாண்டிக் பகுதிக்கும் போகமுடியும் என்பதை நிரூபிக்கும் காலகட்டம் சீக்கிரத்தில் வரவேண்டும் என்று நாம் அனைவரும் விரும்புகிறோம். அப்படியிருக்கும்போது, இந்தச் செயல்களுக்கெல்லாம் பயிற்சியளிக்கும் ஒரு ஸ்தாபனத்தில் தமிழ்நாட்டவர்கள் படித்தாலும் படிக்காவிட்டாலும் 5,000 ரூபாய் மானியமாக அந்த ஸ்தாபனத்திற்குக் கொடுப்பது என்பதற்குப் பதிலாக, "இந்த மாதிரி ஒரு ஸ்தாபனம் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது; தமிழ்நாட்டில் இருக்கும் மக்களும் இன்றைக்கு மேலையில் ஏறுவதை கற்றுக் கொள்வது அவசியம்" என்று தமிழ் நாட்டு மக்களிடையே பிரசாரம் செய்து, அவர்களுக்கு ஊக்கம் கொடுப்பதற்கு வேண்டிய முறையை அரசாங்கம் கையாண்டிருக்குமேயானால், அதை நான் நிச்சயமாக வரவேற்பேன். நான் பேசக்கூடிய விஷயம் மானியம் கொடுப்பதைப்பற்றி மட்டுமல்ல.

தமிழ் நாட்டு வாலிபர்களுக்கு இந்தக் காரியங்களில் ஈடுபடுவதற்கு வேண்டிய ஊக்கத்தைக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முயற்சிக்கவேண்டும் என்ற விஷயத்தைப் பற்றித்தான் நான் இங்கு பேசுவது.

11-30 a.m. அதே மாதிரி மூன்றுவது item-த்திலிருக்கும் மதரஸ் Educational association-னால் நடத்தப்படும் பள்ளிக்கூடத்திற்கு ஒரு லட்சம் ரூபாய் மானியம் கோரப்பட்டிருக்கிறது. டில்லியிலுள்ள அந்தப் பள்ளிக்கூடத்தில் இரண்டாயிரம் மாணவர்கள் படிக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு தமிழ் போதிக்கப்படுகிறது. அந்த இரண்டாயிரம் மாணவர்களும் தமிழ் நாட்டைச் சேர்ந்தவர்கள்தான். அப்படிப்பட்ட டில்லி பள்ளிக்கூடத்தில் சில பாஷையைதான் அநுசரித்து பாடங்கள் சொல்லிக் கொடுக்கப்படுகின்றன. இருந்தாலும், அங்கு தமிழை சொல்லிக்கொடுக்க அங்கிருக்கும் கல்வி இலாகா ஒதுக்கொண்டிருக்கிறது. அங்கே தமிழ் சொல்லிக் கொடுப்பதினாலே, தமிழ் வாத்தியார்களுக்காக பணம் கேட்கப் டவில்லை. பள்ளிக்கூட கட்டிடத்திற்காகத்தான் சென்னை சர்க்காரை பணம் கேட்டிருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே, 2 லட்சம் ரூபாய் அக்கட்டிடம் கட்ட வசூல் செய்திருக்கிறார்கள், மீதம் ஒரு லட்ச ரூபாய் தேவைபடுகிறது, அதற்காக சென்னை சர்க்காரை அணுகி இருக்கிறார்கள். அந்த ஒரு லட்ச ரூபாய் அந்த பள்ளிக்கூட கட்டிடத்திற்காக கொடுப்பதாக முடிவு செய்து இந்த மானியத்தில் கோரியிருக்கிறார்கள், நிதி மந்திரி அவர்கள். இந்த முடிவும், கோரிக்கையும் சரியானதுதான். ஏன் கொடுக்கிறேம்? அங்கு படிப்பவர்கள் தமிழ் மாணவர்கள். அந்த பள்ளிக்கூடத்திற்கு கட்டிடம் இல்லாமல்போனால் அந்த மாணவர்கள் தமிழ் படிக்க முடியாது. ஆகவே இந்த சர்க்கார் அந்த கட்டிடதிற்கு ஒரு லட்சம் ரூபாய் கொடுப்பதென தீர்மானித்திருக்கிறது. இந்த இடத்திலே ஒரு விஷயம் குறிப்பிட விரும்புகிறேன.

தமிழ் நாட்டிலிருந்து டெல்லிக்குப்போய் வசித்துக்கொண்டிருக்கும் ஜனங்களின் எண்ணிக்கை கிட்டத்தட்ட ஒரு லட்சம் இருக்கும். 15 லட்சம் ஜனத்தொகை கொண்ட டெல்லியில் ஒரு லட்சம் தமிழ் மக்கள் வேலை செய்கிறார்கள், அதுவும் முக்கியமான பல வேலைகளில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். மத்திய சர்க்கார் அலுவலகங்களிலும் வேலை செய்கிறார்கள். தொழிற்சாலையிலும் அநேகர் வேலை செய்கிறார்கள். ஆகவே இந்த மாதிரி வேறுமொழி பேசும் மக்கள் ஒரு லட்சம் இருக்கும்போது, அந்த டெல்லியிலுள்ள அரசாங்கம், நிச்சியமாக அங்குள்ள அந்த மாணவர்களுடைய கல்விக்காக சகல வசதிகளும் செய்யவேண்டியது அதன் பொருப்பாகும். அந்தப் பொருப்பை, டெல்லி சர்க்காருக்கு உணர்த்தவேண்டும். டெல்லி state-ல் போதுமான பணம இல்லாமலிருக்கலாம். அதனால் மத்திய சர்க்காருக்கு மிகப் பெரிய பொருப்பு இதில் இருக்கிறது. அந்த state சர்க்காரோ, மத்திய சர்க்காரோ, இங்கிருந்து டெல்லிக்குப் போயிருக்கும் குடும்பங்களுக்கு, தாய்மொழியை கற்பிப்பதற்கு சகல வசதிகள் செய்வது தான் நல்லது. அந்த சர்க்கார்களின் உதவி இல்லாததால், தமிழ் மொழி வைத்திருக்கும் பள்ளிக்கூடத்திற்கு கட்டிடம் கட்ட, இடம் வாங்க, அந்த association-யைச் சேர்ந்தவர்கள் எவ்வளவு கஷ்டப்பட்டிருக்கிறார்கள். கடைசியாக, அந்த பள்ளிக்கூட கட்டிடம் கட்ட கொடுக்கப்பட்ட இடம், ஒரு மலைப் பிராந்தியம். அங்கு டைனமைட் வைத்து உடைத்து நிலத்தை சரிபடுத்த வேண்டியதாக இருக்கிறது. இப்படிப் பட்ட நிலைமை ஏற்படக்கூடாது. தமிழ் நாட்டிலிருந்து மட்டுமல்ல, ஆந்திராவிலிருந்தும், மலையாளத்திலிருந்தும், வங்காளத்திலிருந்தும் மக்கள் அங்கு வந்து குடியேறி இருக்கிறார்கள். இந்த மாதிரி டெல்லி போன்ற, மத்திய சர்க்காரினுடைய கேந்திர ஸ்தானங்களில், மற்ற மாகாணங்களிலிருந்து குடியேறி இருக்கும் ஜனங்களுடைய குழந்தைகளுக்கு, கல்வி, பள்ளிக்கூட கட்டிட வசதிகள் முதலியன கொடுப்பது, மத்திய சர்க்காரின் மிகப்பெரிய பொருப்புகளில் ஒன்றாகும். இந்த பொருப்பை மத்திய சர்க்கார் தானாகவே செய்யவேண்டியதவசியமாகும். அப்படி செய்யாமல் இருந்தால் நம் தேச ஜனங்களிடையே மனக்கசப்பு ஏர்பட்டு, மக்களுடைய பிளவுக்காக உழைக்கும் பிரதான சக்திகளின் கைகள் பலப்பட்டுவிடும். ஆகவே, சென்னை சர்க்கார் நிச்சயமாக இந்த ஒரு லட்ச ரூபாய் தற்போது அந்த

பள்ளிக்கூடத்திற்காக கொடுக்கவேண்டியதுதான், ஆனால் இனிமேல் இப்படிப் பட்ட நிலைமை ஏற்படாமல், டெல்லியில் உள்ள தமிழ் மாணவர்களுக்கும் மற்ற மாணவர்களுக்கும் வேண்டிய வசதிகள் செய்ய, சென்னை சர்க்கார், மத்திய சர்க்காருக்கு எழுதி, இப்படிப் பட்ட நிலைமையை மாற்றும்படியான நடவடிக்கை எடுக்கவேணுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Mr. Deputy Speaker, Sir, first I shall deal with the points raised by Mr. Ramamurthi, particularly with reference to the responsibility of the Central Government or the Delhi State Government for providing sufficient educational facilities for persons who are resident there and who belong to other parts of the country. As far as recurring grant is concerned, the institution mentioned by him is receiving a recurring grant as any other institution there. So also with regard to the building grant, it is receiving the building grant as any other institution is receiving there. But as far as the non-recurring grant for buildings is concerned, they do not give full grant for the purpose of putting up buildings and we cannot ask for a favourable treatment so far as institutions belonging to or catering to the needs of persons belonging to other States are concerned. Therefore, applying those tests, they have received some building grant but that is not enough and persons who are resident there are almost Government servants or are employed in other institutions there. Therefore, the persons in charge of that institution are not able to provide enough money for putting up the building, and they approached this Government and represented that the building grant which has been made available to them by the Delhi Government is not sufficient and they have to incur extra expenditure, which this Government should meet by providing some money for the purpose. As a matter of fact, the Andhra Government have paid a non-recurring grant of Rs. 1½ lakhs to an institution catering to the needs of the smaller population of Andhras resident in Delhi. We have given only Rs. 1 lakh. Therefore, there is no point in saying that the Delhi State Government or the Central Government have not taken over the responsibility of providing educational facilities. They are providing educational facilities without any discrimination whatsoever. So, if the extra money has got to be found, whether we should help that institution is the only question for consideration. It has been commended by the hon. Leader of the Opposition that it deserves help and we should give it. It is only on that basis that *ad hoc* non-recuring grant was given to that institution. 11-36 a.m.

With regard to the Mountaineering Institute, it is our intention to help this institution, whether we are able to send our students to that Institute or not, because we are not quite sure whether any person would be coming forward to take advantage of the training given there. Therefore, we have not made it a condition precedent to the grant of Rs. 5,000. That is what is mentioned in the Explanatory Note. It is not our intention that no students should go there. As a matter of fact when the time comes for recruiting students, they will inform us also, and it should be possible for us to send at least a few students to get the training there even though we may not be

climbing the Himalayan mountains. But still the training itself would give a certain amount of self-confidence and initiative to the people. Therefore, it may be possible to send a few students there provided they come forward to take advantage of this training. I may assure the hon. Leader of the Opposition that we shall not only encourage any student going there but certainly we shall consider, when the occasion arises, whether any further facilities should be made available by this Government.

11-40 a.m. Then, during the debate, certain general points regarding the administration, were raised even though they were all outside the scope of the present discussion on the Demands for Further Expenditure. Many important points have been raised and perhaps it may not be appropriate for me to deal with all those points now. But I should particularly answer hon. Member Sri A. Ratnam who attemptec to make out that this Government are not taking care of the Harijan welfare problem and that they are not spending sufficient money for the welfare of Harijans. People seem to feel that it is only when they get tangible benefit for themselves they will agree that steps are being taken by the Government for the benefit of the Harijans. That should not be the test. The test should be how far the community as a whole is benefited and for measuring the benefit the individuals should not be made the test. If that is taken into account, I am sure, hon. Member Mr. Ratnam would come to a different conclusion, namely, that this Government are trying their best in spite of financial difficulties to better the condition of the unfortunate section of our community.

Apart from that, he was stating that he made very many representations and that they were not taken into account. He made a general complaint against the administration. If anybody does a wrong thing, whether he be a Member of the Legislature or whether he belongs to the Congress Party or the Opposition, certainly the authorities will have to take action and that should not be made the basis for any complaint. Any person who is charged with any irregularity in the matter of management of any institution should be asked to prove that no irregularity has been committed. If a frivolous complaint has been made against a Member, he can bring that to the notice of the Government and certainly we will take appropriate action against the authorities concerned, if they had taken frivolous action or had made frivolous charges against hon. Members of the House. But simply because a particular person is a Member of the Assembly, he should not be precluded from being proceeded against for irregularities committed by him. Otherwise we cannot function as a democratic institution. Therefore, I would respectfully submit to the hon. Member—I am sorry he is not here now—that he should not make these charges and create an impression in the minds of authorities also that an M.L.A. should not be proceeded against. On the other hand, we should offer ourselves for more and better scrutiny than the ordinary people. Then alone we would be creating confidence in the ordinary people that whoever the personality concerned is, action would be taken by the authorities

if any wrong is done. We should not ask for privileges even outside this House in carrying the affairs of any institution or in connection with any affair entrusted to any particular Member, whether he be a Member of this Assembly or Parliament or any other institution. That would be my appeal to Mr. Ratnam also. He must co-operate with this Government and see that all institutions intended for Harijan welfare are utilised to the best advantage possible, that there is no leakage of funds allotted to be spent for those institutions, that the persons in charge of the management of those institutions are above-board and that they do not utilise the advantages which are being given for the welfare of the Harijan community as a whole for their personal gains. If we do that, we will be able to put the managements on a better footing, and I have no doubt that we will be able to get better return for the money that we are spending. I am sure the co-operation of the hon. Member Sri Ratnam and all other hon. Members will be available to the Government to see that these institutions are run properly, that these managements are above-board and that they maintain proper accounts. If there is any irregularity, whether the management is carried on by a Member of the Legislative Assembly or a Member of the Parliament or by one holding any high office, it should be possible for the authorities to take strict action against him and put down those irregularities. That would be my answer to the general charges which Mr. Ratnam made.

Various other points were raised by hon. Members Sri V. Balakrishnan and Sri D. K. Raju. Those are general remarks and it may not be possible to go into those general remarks. But there is one particular thing which hon. Member Sri V. Balakrishnan raised and which is also the subject-matter of a Grant. That relates to the establishment of a factory for the manufacture of soda ash and caustic soda in Tuticorin, Tirunelveli district. He made a suggestion that there was somebody in South India who was willing to put up that factory and that licence was not given to him. That is not a fact. A South Indian firm was willing to put up a factory and when they made an application for a licence to the Central Government as it was within the jurisdiction of the Central Government to grant licences, a licence was granted. But, unfortunately, after going into the details they found that they did not have the necessary technical knowledge and technical personnel to put up the soda factory. Therefore the licence was surrendered. As a matter of fact, the Government of India granted two licences for putting up a factory for the manufacture of soda, one to be put up in North India and another to be put up in South India. We were very anxious that a factory should be located in South India first of all. When the licence issued to a South Indian firm was surrendered, we were very anxious that somebody in South India with the necessary technical knowledge and personnel should take it up so that this factory might come up as early as possible. In that connection, another North Indian firm has been granted the licence. It is only after exploring all other possibilities to find out whether any South

Indian firm would be able to put up the Soda factory that this licence was granted to a North Indian firm as it is the only firm in India now which has got the necessary technical knowledge. Even the other person who has got a licence to put up a firm in North India has now to depend upon this firm for setting up his factory in North India. I may assure hon. Members that we were kept informed about this and at various stages our suggestions were also taken into consideration, in the matter of granting the licence. Ultimately we were interested in seeing this factory coming into existence in South India because it is bound to give employment for a large number of people. I am told this factory will go into production in the middle or towards the end of 1957. About 5,000 people would be employed in the factory alone and another 5,000 people in the manufacture of salt. Therefore this industry is bound to give employment to 10,000 people in Arumuganeri where drought conditions are prevailing and where we were spending large amounts for famine relief work during the last three or four years. That is why we were very anxious that this industry should be set up. We were also anxious that this Government should also have a say in the running of that firm. That was why, we carried on negotiations with the firm and we wanted that we should have a Director on the Board of Directors of that firm. That is why, we are subscribing to this concern Rs. 10 lakhs as Preference Shares and these shares will fetch 6 per cent dividend free of all taxes annually. The sum that we have subscribed will also be a first charge on the company. It is only on these conditions that we are giving the money. We are also entitled to nominate a representative as a Director of the company. Hon. Member Sri V. Balakrishnan may be rest assured that we are always keeping in mind the industrial development of the State and how various other factories could be brought into existence. I may also inform hon. Members that connected with this factory four or five subsidiary industries are likely to come. Hon. Members may be interested to know that along with the setting up of this factory there will be a plan to produce plastic powder which we are importing completely from foreign countries and this will be one of the first concerns which will be manufacturing this plastic powder. It will always be open, if we find it necessary at any time, to nationalise these institutions but that will be a policy decision which the Government of India will have to take. In these circumstances the licence was granted by the Government of India for a North Indian firm. After all we will have a say in the administration of this firm because we will have a representative as a director of the company. The charge made by the hon. Member that somebody who was capable enough to start the factory was available in South India itself and he was ignored and that somebody else in North India was given a licence was absolutely baseless. That is all I would like to explain.

If any other matter is raised, certainly I shall try to answer it to the best of my ability. Now we shall proceed to take the various individual Demands on the Agenda.

III.—VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR FURTHER EXPENDITURE IN THE YEAR 1955–56.

(I) DEMAND I—LAND REVENUE DEPARTMENT.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Deputy Speaker, Sir, on the recommendation of the Government I move—

" That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 2,02,800 under Demand I—Land Revenue Department."

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

" That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 2,02,800 under Demand I—Land Revenue Department."

SRI S. RAMALINGAM: கனம் உதவி சபா நாயகர் அவர்களே நேற்று கூட இந்த சபையில் பல கேள்விகள் கேட்கப்பட்டன, அதாவது, நிலச் சீர்திருத்த சம்பந்தமாக அந்த கேள்விகளுக்கெல்லாம், கனம் மந்திரி அவர்கள் நேரடியான பதில் சொல்லாமல், கூடிய விரைவில் கொண்டு வரு கிறோம் என்று சொல்லி தட்டிக்கழித்துவிட்டார்கள். ஆகையால், நிலச் சீர் திருத்தம் கொண்டுவரப்போவதாக கனம் முதல் மந்திரி காமராஜ நாடார் அவர்கள் அநேக இடங்களில் பேசிவருவதால், விவசாயிகளுக்கும் நிலச் சுவான்தார்களுக்கும் மனக் கசப்பு அதிகரித்துக் கொண்டேபோகிறது. இன்னும் ஓரிரண்டு மாதங்களில் வயல்களில அறுவடை ஆரம்பமாகிவிடும். அதற்குள் இந்த நிலச் சீர்திருத்தத்தை கொண்டுவராவிட்டால், விவசாயி களுக்கு அது பிரயோஜனப்படாது. அறுவடையான பிறகு, சர்க்கார் சொல்லிக்கொண்டிருக்கும் சரி வார மசோதா அமுலுக்கு வந்தால், எந்த விவசாயியும் லாபமடையமாட்டான் இன்று இருக்கும் சட்டப்பிரகாரம், இதற்கு முன்பு செய்த ஒப்பந்தப்பிரகாரம்தான் விவசாயிகளுக்கு சலுகைகள் கிடைக்கும். நியாயமான சரி வாரம் விவசாயிகளுக்கு வாங்கிக்கொடுக்கிறோம் என்று சர்க்கார் சொல்லுகிறது. இந்த சரி வாரம், நிலச்சீர்திருத்த சட்டம் அறுவடைகாலத்திற்கு முன்பே நிறைவேற்றப்பட்டால்தான், விவசாயிகள் வாங்கமுடியும்.

இன்னும் ஓரிரண்டு நாட்களில் இந்த சட்டசபை கூட்டம் முடிந்துவிடும். டிசம்பர் மாதத்தின் முடிவில் மசோதாவைக் கொண்டுவந்தால், இங்கு நிறைவேற்ற முடியாது. சட்டசபை முடிந்த பிறகு prorogue செய்துவிட்டு, கவர்னரின் மூலம் உடனே, நிலச் சீர்திருத்த சம்பந்தமான அவசர சட்டம் பிரப்பித்தால்தான், விவசாயிகளுக்குத் தற்போது பிரயோஜனப்படும் என்று வற்புறுத்திக் கூறுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக ஜமீன் ஒழிப்பு, இனம் ஒழிப்பு செய்வதற்காக புதிதாக ஒரு செட்டில்மெண்ட் ஆபீசரை நியமித்திருக்கிறார்கள். ஜமீன் ஒழிப்பு சட்டம் வந்து ஐந்து வருஷங்களான பிறகு, இப்போதுதான், அந்த சட்டப்படி அமுல் நடத்த தனி ஆபீசரை நியமித்திருக்கிறதென்றால், இதுவரை சர்க்கார், இந்த முக்கிய சட்ட அமுல் விஷயமாக போதிய கவனம் செலுத்தவில்லை என்று தான் தோன்றுகிறது. எற்கனவே செய்யப்பட்ட தஞ்சை விவசாயிகள் பாது காப்பு சட்டத்தை அமுல் நடத்தும் வேலை இப்போது ஒரு சில ரெவினியூ ஆபீ சர்கள் கையிலிருக்கின்றன. இவர்கள் இந்த சட்டத்தை அமுல் நடத்துவ தால் பல இடையூறுகள் ஏற்படுகின்றன, மற்றும் விவசாய நிலச்சுவான் இடர்களிடையே, தகராறுகளும் அதிகமாகின்றன. இந்தத் தகராறுகளை தவிர்க்கவும், விவசாயிகள் தொந்திரவில்லாமல் அந்த சட்டப்படி சலுகைகள் பெறவும், அதிகப்படியான ஆபீசர்கள், இந்த விவசாய பாதுகாப்பு சட்டத்தை அமுல் நடத்த ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த சட்டசபையில், ஜமீன், இனம் ஒழிப்புச் சட்டத்தின்கீழ் எல்லா இனம் களையும் கொண்டுவரவேண்டுமென்று எல்லா கட்சி அங்கத்தினர்களும் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு தடவையும் கனம் மந்திரி பதில் சொல்லும்போது, அதற்காக அரசியல் சட்டத்தில் திருத்தம் செய்ய

[Sri S. Ramalingam] [25th November 1955

யோசித்துக்கொண்டிருப்பதாக சொல்லிக்கொண்டே இருக்கிறார். சென்ற சட்டசபையில் கூட, அந்த இனம்களுக்கு பெரிய அளவில் நஷ்டஈடு கொடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறதென்று சொன்னார். சமீபத்தில் அரசில் சட்டத்தில் பல திருத்தங்கள் செய்யப்பட்டன. அந்த சமயத்தில் இதற்கான திருத்தமும் செய்திருக்கலாம். அதனால் அப்படி செய்ய தவறிவிட்டார்கள் சர்க்கார். இதனால் விவசாயிகள் ஏற்கெனவேயுள்ளபடி தொந்திரவுகள் அநுபவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நிலச் சீர்திருத்த சட்டம் வருகிறதென்று சொல்லி விவசாயிகளை நிலங்களிலிருந்து அப்புறப்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த விவசாய பாதுகாப்பு சட்டத்தின் பலனை இதர விவசாயிகளும் அநுபவிக்க வேண்டுமென்றால், சிறிய இனம்களையும், பெரிய இனம்களையும், இந்த நிலச் சீர்திருத்த சட்டத்தின்கீழ் கொண்டுவரவேண்டும். அப்படி எல்லா விவசாயிகளுக்கும் நன்மை பயக்கும் முறையில் மசோதாவை மாற்றியோ, அல்லது புதிதாக மசோதா கொண்டுவர, சர்க்கார் தகுந்த ஏற்பாடுகள், அதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

11-55 a.m. SRI P. K. GOPALAKRISHNAN : Deputy Speaker, Sir, I wish to bring to the notice of the Government one particular matter. This year we had unusually excessive rains, especially in the West Coast. This has resulted in the failure of crops particularly in Ponnani taluk. The maharam crops throughout Ponnani taluk have completely failed on account of this excessive rain. On representations made by several persons, the Deputy Tahsildar and the Revenue Inspector are enquirng into the matter but no thorough enquiry has so far been made by any district official. It will be very difficult for the tenants to pay the rent and also the revenue due to the Government as the crops have failed. In these circumstances, I would request the Government to make a thorough enquiry into the local situation there and to issue orders exempting the tenants there from the payment of revenue and rent due this year. Apart from this, the Government should also take steps to give them some compensation for the loss they have sustained. I find there is no provision in the Supplementary Demands for all this. I once again request the Government to make a thorough enquiry into the matter and see that some ameliorative measures are undertaken.

Another thing I wish to refer is about the construction of sluices. For example, people have been agitating that two more sluices should be constructed at the B.M. bund in Ponnani taluk. Because of the failure of the Government to construct more sluices

* * *

DEPUTY SPEAKER : This is not a general discussion. The hon. Member must speak with reference to the items covered by the supplementary demands, namely collection o agricultural income-tax and expenditure in connection with the ex-zamindari estates. He cannot discuss general points now.

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN : Sir, this is the only matter which I wanted to bring to the notice of the Government. The Government ought to have made provision in the Supplementary Budget.

12 noon * THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, the sum required under this Demand is for meeting the cost of the officers and staff required for administering the Madras Plantations Agricultural Income-tax Act and for meeting the cost of additional staff appointed to expedite the settlement operations in the Estates taken over by the Government under the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act.

25th November 1955] [Sri M. A. Manickavelu]

In the discussion on this Demand, hon. Members referred to certain general matters like land reform. I have been quite often saying in this House at what stage the matter is and what steps we are taking to introduce that reform. The Bill relating to sharing of crops is under scrutiny. I am also as anxious as the other hon. Members to introduce the Bill early. Steps will be taken to see that it is introduced as early as possible. As regards the argument about the harvesting season, I may say that harvesting is going on throughout the year in some part of the State or other. Therefore there is not much point in that argument. Any way that will not stand in the way of our introducing the Bill.

With regards to the point raised by Sri P. K. Gopalakrishnan, there might have been excessive rain in some places, but it cannot be throughout. There is the local revenue officer and he will certainly take action. When he reports to the Government, the Government will examine and do whatever is necessary. If the Member has got any specific complaint, he can make a separate representation and I will look into it.

As regards inams, Members will know about the matter only after the Bill is introduced. But before the matter comes in the form of a Bill, so many preliminary things have got to be done. Those things are being attended to. The Board is examining it. As soon as the examination is over, that matter will be attended to. Simply because a Bill has not come up before the Assembly, hon. Members should not presume that we are not taking any steps.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

" That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 2,02,800 under Demand I—Land Revenue Department."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(2) DEMAND IV—FOREST DEPARTMENT.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

" That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 100 under Demand IV—Forest Department."

DEPUTY SPEAKER : The question is—

" That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 100 under Demand IV—Forest Department."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

25th November 1955]

(3) DEMAND XI—DISTRICT ADMINISTRATION AND MISCELLANEOUS.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

" That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 3,10,200 under Demand XI—District Administration and Miscellaneous."

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

" That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 3,10,200 under Demand XI—District Administration and Miscellaneous."

SRI S. RAMALINGAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மான்யம் சம்பந்தமாக ஒரு சில விஷயங்களை சர்க்கார் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர பிரியப்படுகிறேன். தாலூகாதோறும் உள்ள தாலூகா ஆபீசைச் சேர்ந்த கஜானாக்களில் (Treasuries) வேலை செய்யும் ஷராப்புகளுக்கு சம்பளம் ரூ. 30-1-45 கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த மாகாணம் பூராவும் வேலை செய்யும் இந்த உத்தியோகஸ்தர்களின் மொத்த எண்ணிக்கை சுமார் 115 அல்லது 120 இருக்கும். இவர்களுக்கு இந்த உத்தியோகத்திலிருந்து மேல் உயர்வு உத்தியோகம் எந்த விதமாகவும் கிடையாது. ஆகையால் சர்க்கார் இந்த உத்தியோகஸ்தர்கள் விஷயத்தில் கவனம் செலுத்தி, அவர்களின் சம்பள உயர்வுக்கோ, அல்லது வேறுவித மான உத்தியோக உயர்வுக்கோ, வகை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக District Revenue Administration Enquiry Committee ரெவின்யூ இலாக்கா சிப்பந்திகளின் Recreation-க்காக ஒரு சிறு தொகை, சுமார் ரூ. 500 ஒதுக்கி, அந்தப் பணத்தைக் கொண்டு அவர்களுக்கு sports முதலியவை வைத்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள். அந்த சிபார்சை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொண்டு பணம்கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதனால் என்ன நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறதென்றால், சர்க்கார் ரெவின்யூ இலாகா சிப்பந்திகளுக்கு மாத்திரம் ஏன் இந்த சலுகை காட்ட வேண்டும், இதர சர்க்கார் இலாகாக்களில், அதாவது என்ஜினியரிங், மெடிகல், கல்வி முதலிய இதர இலாகாக்களில் வேலை செய்யும் சிப்பந்திகளுக்கும் இந்த சலுகையை ஏன் சர்க்கார் கொடுக்கக்கூடாது என்ற மனக் கசப்பு ஜில்லாக்களில எற்பட்டிருக்கிறது என்று என்னிடம் பல சிறு உத்தியோகஸ்தர்கள் சொன்னார்கள். ரெவின்யூ இலாக்கா சிப்பந்திகளுக்கு இந்த சலுகை கொடுத்திருப்பதைப் பற்றி அவர்களுக்கு ஆட்சேபணையில்லை. இதே போன்ற சலுகையை அவர்களுக்கும் கொடுக்கவேண்டும் என்பதுதான் அவர்களுடைய கோரிக்கை. அதற்கு பணம் கிடைக்காவிட்டாலும்கூட, இப்போது ரெவின்யூ இலாக்கா சிப்பந்திகளுக்கு என்று கொடுத்திருக்கக் கூடிய தொகையில் எற்படுத்தப்படும் Sports முதலியவற்றில் அவர்களையும் பங்கு கொள்ள அனுமதிக்க வேண்டும் என்றுதான் கேட்கிறார்கள். ரெவின்யூ இலாக்கா சிப்பந்திகளை மாத்திரம் சலுகை காட்டி தூக்கிவிட்டு, மற்ற இதர இலாக்கா சிப்பந்திகளை சர்க்கார் மட்டம் தட்டவேண்டும் என்ற கண்ணோட்டத்துடன் இருப்பதாக அவர்களிடம் ஒரு தப்பு அபிப்பிராயம் இருந்து வருகிறது. அதை அவர்கள் என்னிடம் சொன்னார்கள். நானும் அதை சர்காரிடம் சொல்லிவிட ஆசைப்படுகிறேன். எனவே, ஒன்று சர்க்கார் இதர இலாக்காக்களிலுள்ள சிப்பந்திகளுக்கு இந்த மாதிரியாக தொகை கொடுத்து, recreation வசதி, sports வசதி செய்துகொள்ள சந்தர்ப்பம் அளிக்க வேண்டும், அல்லது அந்த மாதிரி கொடுக்க பணம் இல்லாவிட்டால், இப்போது ரெவின்யூ இலாக்கா சிப்பந்திகளின் Recreation வசதிகளுக்காக கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் தொகையைக் கொண்டு நடத்தப் படும் Sports முதலியவைகளில், இதர இலாக்கா சிப்பந்திகளும் பங்கு கொள்ள சந்தர்ப்பம் எற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளு கிறேன்.

25th November 1955] [Sri S. Ramalingam]

அடுத்தபடியாக, Hindu Religious and Charitable Endowment Act-ன் கீழ் ஒரு நிதி ஏறபடுத்துவதற்கும, மறறும் பல காரியங்கள் செய்வதற்கும் மானயம கோரப்பட்டிருக்றது. இந்த H.R.E. Act-ன் கீழ் வரக் கூடிய தாவாக்களை விசாரிக்க தஞ்சையில ஒரு Deputy Commissioner நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். அவருடைய அதிகாரத்திலுள்ளும், திருநெல்வேலி லிருந்து ஆரம்பித்து, ஐந்து ஜில்லாக்கள் இருக்கின்றன. அவர் தன்னிடம் வரும் எல்லா தாவாக்களையும் தஞ்சையில்தான் விசாரிக்கிறார். திருநெல் வேலியிருந்து இந்த மாதிரியான தாவா சம்பந்தமாக வந்த ஒரு நண்பர் என்னிடம் சொன்னார் " நாங்கள் அங்கேயிருந்து வருகிறோம். அதனால் அதிக செலவாகிறது. அதோடு மட்டுமல்லாமல் அடுத்தாற்போல் அதிகாரி யானவர் தாவாவை விசாரணை செய்யாமல் ஒத்திப்போடுகிறார் " என்று குறிப்பிட்டார். ஆகவே இந்த மாதிரி வெகு தூரத்திலிருந்து வரக்கூடியவர் களுக்கு கஷ்டத்துடன் அதிக நஷ்டமும் ஏற்படுகிறது இந்த அதிகாரி எல்லா தாவாக்களையும் தஞ்சையிலேயே நடத்தாமல், திருநெலவேலி, ராமனாத புரம், மதுரை என்று ஆங்காங்கு Camp-கள் போகும்போது, அந்தப் பக்கத்து தாவாக்களை விசாரணை செய்வது, சரியாக இருக்கும் எனறு நான் கருது கிறேன். ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் இதற்குத் தகுந்த உதவி பிறப் பிக்குமாறும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI P. G. KARUTHIRUMAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது கொண்டு வந்திருக்கும்படியான மான்ய கோரிக்கையை ஆதரித்து பேசும்படியான முறையில் ஒரு சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். 12.08 p.m.

இந்த மான்யத்தின்கீழ், ஹிந்து மத தர்ம பரிபாலனத்திற்காக ஒரு சில தொகை ஒதுக்கி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. நான் எற்கனவேயே கடந்த பட்ஜெட் விவாதத்தின்போது இந்த ஹிந்து மத தர்மங்களை பரிபாலிப்பது குறித்து ஒரு கொள்கையை வெளியிட்டிருக்கிறேன். அதாவது எவ்வளவோ பேர்கள் கோவில்களுக்காக அல்லது கல்வி ஸ்தாபனங்களுக்காக உயில்கள் மூலமாகவோ அல்லது வேறு வகைகளிலோ சொத்துக்கள் எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அப்படி எழுதி வைக்கும்போது, " பரம்பரை தர்மகர்த்தர் " என்ற முறையில் எழுதி வைப்பதால், மீண்டும் மீண்டும் தங்களிடமே கொடுத்து இருக்கும் என்று நினைத்து, தர்மகர்த்தா என்று இருக்கும்படியான இடங்களிலெல்லாம் அதிகமான அதர்மங்கள் பெருகிக் கொண்டு வருவதை நாம் பார்க்கிறோம். இந்த மாதிரி தனிப்பட்டமுறையில் ஆங்காங்கே கல்வி ஸ்தாபனங்களுக்கோ அல்லது இதர ஸ்தாபனங்களுக்கோ எழுதி வைக்கப்பட்டிருக்குமபடியான தர்மங்கள் சரியாக நடத்தப் படுகின்றனவா, எப்படி நடத்தப்படவேண்டும் எனபது குறித்து நேரிட வந்து பார்த்து யோசனைகள் கூறுவதற்கு சென்னை நகரம் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் ஒரு Administrator-General நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். ஆனால் ஜில்லாக் களிலோ, இதர கிராமப் புறங்களிலோ இந்த வசதி கிடையாது. பல இடங் களில் கல்வி ஸ்தாபனங்களுக்காக எழுதி வைக்கப்பட்டிருக்கும் உயில்கள், தர்மகர்த்தாக்களால் நடைமுறையில் கொண்டு வரப்படாமல் தூங்கிக் கொண்டிருக்கின்றன. இந்த தர்மகர்தா குடும்பங்களில் ஒருவருக் கொருவர் சண்டையிடுக்கொண்டு, கோர்ட்டு விவகாரங்களில் இறங்கு வதோடுமட்டுமல்லாமல், பொது மக்கள் எதாவது கேட்டாலும் பதில் சொல்லுவதில்லை. ஆகவே சர்க்கார், எங்கெங்கேயெல்லாம் பொது ஸ்தாபனங்களுக்காக தர்ம உயில்கள் எழுதிவைக்கப்பட்டிருக்கின்றனவோ, எங்கெங்கே பரம்பரை தர்மகர்த்தாக்கள் என்ற முறையில் எழுதி வைக்கப் பட்டிருக்கின்றனவோ, அவற்றையெல்லாம் ஜில்லா கலெக்டர்களே எடுத்து நடத்துவதற்கு அதிகாரம் அளிக்கும் சட்டமொன்றை சீக்கிரம் கொண்டு வரவேண்டுமென்று ஆலோசனைகூற விரும்புகிறேன். இன்னும் சிலர் கல்வி அல்லது இதர ஸ்தாபனங்களுக்கு தர்மங்கள் எழுதி வைக்கும்போது, அந்த தர்மங்களை Deputy Collector அவர்களோ, அல்லது ஜில்லா கலெக்டர் அவர்களோ தலைமை வகித்து நடத்த வேண்டுமென்று எழுதி வைத்திருக் கிறார்கள். இந்த முறையில் எழுதி வைப்பவர்கள், முதலில் சர்க்காரி

[Sri P. G. Karuthiruman] [25th November 1955

டத்தில் அனுமதி வாங்கி எழுத வேண்டும் என்று இருக்கிறது. என்றாலும், இப்படி தர்மங்களை எழுதி வைப்பவர்கள், அந்த சமயத்தில் தாங்கள் இப்படி எழுதி வைப்பது வெளியில் தெரியக்கூடாது, மறைந்தால சொந்தக்காரர்கள் தகராறு செய்வார்கள் எனபதைக் கருதி, ரகசியமாக சர்க்கார் அனுமதி கோராமலேயே, உயில்கள் மூலமாக எழுதி வைத்து விடுகிறார்கள். பின்னால் டெபுடி கலெக்டரோ அல்லது ஜில்லா கலெக்டரோ, உயிலின்படி, அந்த தர்மங்களை தலைமை வகித்து நடத்தப்போகும்போது, சர்க்காரிடத்திலிருந்து அனுமதி வாங்கப்படவில்லை எனறு வாதாடப்படுகிறது. சில இடங்களில் சர்க்கார் இந்த மாதிரி உயில்கள் எழுதி வைக்க அனுமதிக்கிறார்கள், மற்றும் சிலருக்கு அனுமதியளிப்பதில்லை. அப்படி அனுமதியளிக்கப்பட்ட இடங்களில்கூட, ஸ்தல டெபுடி கலெக்டர்கள் ஒரு சில சமயங்களில் தலைமை வகித்து நன்கு நடத்துகிறார்கள், மற்றும் சில சமயங்களில் நடத்த பிரியப்படுவதில்லை. எனவே அவர்கள் விருப்பு, வெறுப்பு பிரகாரம் இருப்பதால், ஆங்காங்கே இருக்கும் கிராம அல்லது இதர மக்கள் ஒற்றுமை யில்லாமல், எவ்வளவோ லட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் ஒதுக்கி வைக்கப்பட்டிருக்கும் தர்ம காரியங்களை பாழாய் போக்கொண்டு இருப்பதோடு மட்டுமல்ல, அந்தப் பணம் வேறு அக்கிரமமான காரியங்களுக்கு உபயோகப்படுத்தப்படுகிறது. ஆகவே நான் சர்க்காரை கேட்டுக்கொள்ளுவது என்னவென்றால், Hindu Religious and Charitable Endowments என்ற முறையில எவ்வளவோ சொத்துக்கள், பணம் இவைகள் எழுதி வைக்கப்பட்டு, பரம்பரை தர்மகர்த்தாக்களால் பரிபாலிக்கப்பட வேண்டியது என்று இருக்குமிடங்களில், Indian Constitution Act-ல் பரம்பரை (inheritance) பாத்தியத்திற்கு பிரதானம் கொடுக்கும்படியான நிலையில், அந்த பாத்தியதையை வைத்துக்கொண்டு செய்யக்கூடிய அக்கிரமங்கள் எங்கெங்கே நிருபிக்கப்படுகின்றனவோ, அந்த இடங்களில், இந்த தர்மங்களை வேறு எந்த வழியிலாவது எடுத்து நிர்வகிக்க வழிவகை செய்யவேண்டும். அத்துடன் மட்டுமில்லாமல், எத்தனை இடங்களில் உயில்கள் தர்மகாரியங்களுக்காக எழுதி வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன, யார் யார் எப்படி எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள், எதற்காக எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள், அவைகள் சரியாக நடக்கின்றனவா என்பதை சர்க்கார் பரிசீலனை செய்யவேண்டும். மேலும், 25 வருஷங்களுக்கு முன்பாக ஒரு குறிப்பிட்ட காரியத்திற்காக தர்மங்கள் எழுதி வைக்கப்பட்டிருக்கலாம். உதாரணமாக, பிச்சைக்காரர்களுக்கு சோறு போட வேண்டுமென்று எழுதி வைத்திருப்பார்கள். ஆனால் இப்போது நிலைமை மாறி, எல்லோரும வேலை செய்து சாப்பிடவேண்டும் என்ற அடிப்படைக் கொள்கையை நாம உடையவர்களாக இருப்பதால், இந்த தர்மத்திற்காக எழுதி வைக்கப்பட்டிருக்கிற சொத்துக்களை, வழை டள்ளிக்கூட மாணவர்களுக்கு உணவளிக்க உபயோகப்படுத்த தகுந்த சட்டம் கொண்டு வரவேண்டும். எனவே, இந்த மாதிரியான தர்மங்களை நிர்வகிக்க, சர்க்காரே எடுத்து நடத்த, அவற்றிற்கு தகுந்த டிரஸ்டிகளை நியமித்து பரிபாலனம் செய்ய உடனடியாக வரும் டியான பட்ஜெட் காலத்திற்குள்ளேயே சட்டம் நிறைவேற்ற ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு எனனுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

12-14 p.m. SRI K. R. NALLASIVAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது இந்த ஜில்லா நிர்வாகத்தைப் பற்றி குறிப்பிட்ட சில விஷயங்களை சர்க்காரின் கவனத்திக்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன். குறிப்பாக சர்க்கார், ஜில்லா நிர்வாகத்தில் சில விஷயங்கள் உடனடியாக ஒழுங்குபடுத்த வேண்டியது மிகவும் அவசியம். அதுவும் புதிதாக ஏற்படுத்தப்பட்ட நீர்ப்பாசன திட்டத்தின் கீழ் சாகுபடியாகும் பிரதேசங்களிலுள்ள ஜில்லா நிர்வாகத்தில் சர்க்கார் சரியான முறையில் கவனம் செலுத்தி, ஒழுங்குபடுத்தியாக வேண்டும். குறிப்பாக எங்கள் ஜில்லாவை எடுத்துக்கொண்டால், இந்த Lower Bhavani Project பிரதேசத்தின் மீது அதிகாரம் கொண்ட ஜில்லா நிர்வாகமானது சரியான முறையில் ஒழுங்குபடுத்தப்படாததால், இப்போது லட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் கீழ் பவானி பாசன பிரதேசத்தில் தண்டத் தீர்வை விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

25th November 1955]

DEPUTY SPEAKER: I cannot allow any discussion on general matters. The hon. Member should confine his remarks to the subjects dealt with in the Demand. Other points cannot be discussed here.

(The hon. Member thereafter did not continue his speech.)

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN: Sir, one of the items coming under this Demand is 'Formation of a new Tirur taluk in the Malabar district with effect from 1st October 1955 and sanction of staff for the new taluk.' It is done after bifurcating the former Ponnani taluk. While welcoming the bifurcation of the taluk, I want to make one observation. The headquarters of the former Ponnani taluk was located in Ponnani and that was almost in the centre of the taluk. Now that a new taluk has been formed, after bifurcating the taluk, the headquarters is now almost at an extreme end and it is more than 60 miles from my own village. There is a general agitation going on to shift the headquarters of Ponnani taluk to Chowghat. That area is also well known because of the importance attached to it. There is the famous Guruvayur temple which is situated in that area. In view of all these things and in view of the central position of the place, it will be more convenient to all the people in the taluk if the headquarters is shifted to Chowghat.

Then, it is proposed to implement some of the recommendations of the District Revenue Administration Enquiry Committee. But some of the fundamental recommendations regarding the abolition of the hereditary system in appointing village officials and also making the regional language the language of administration of districts are not going to be implemented. I would request the Government to implement those fundamental recommendations also which are more important for the democratisation of our administration. With these words, I resume my seat.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: Sir, sometimes when we think that certain things are very small, they are great things. For example, in the District Revenue Administration Enquiry Committee's Report there are several good and desirable recommendations. Here it is stated that for the implementation of certain recommendations of the Committee some amount has been allotted by the Government. In this connexion, I would submit that the efficiency of administration depends upon the contentment of the officers concerned. The village officials, especially the adhikaris and the karnams, are treated as part-time workers and not as full-time workers. Their request that they may be treated as full-time workers and their conditions of service be improved has not been conceded.

Another small thing but a very important thing is this. In Gudalur taluk, to the Tahsildar's Court a copy of District Gazette is not supplied. It was the subject-matter of an interpellation in

[Sri T. C. Narayanan Nambiar] [25th November 1955

this House. It has thus been brought to the notice of the Hon. Minister. I hope the question of giving at least one copy of the Gazette to such offices will be sympathetically considered by the Government.

Another important thing is with regard to the supply of electric fans to the Huzur Office in Calicut. One will have to think that we are in the fourteenth century for the old-fashioned punkah is there. Many representations have been made, I was told, from the district itself, but that facility has not been given.

Then, for the administration of the Malabar Tenancy Act, Deputy Tahsildars are appointed. But in the matter of appointment of these officers too much delay occurs. I was informed that in Cannanore for the last two months there was no Tahsildar to be in charge of the Rent Court. As a consequence, the tenants are suffering a lot. So, proper attention has to be given to the appointment of a substitute officer when an officer is transferred.

Sir, there are some other things, of course, which come under this Demand. But, I am not raising them now for want of time.

12-20 p.m. * THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Mr. Deputy Speaker, Sir, the hon. Member Sri Gopalakrishnan was making very useful suggestions with regard to the location of the headquarters of the Ponnani taluk and also regarding the adoption of the regional language for administrative purposes in the district. I will pass on his speech, Sir, to the future Kerala State for necessary action in the matter.

With reference to the electrification of the offices referred to by Mr. Narayanan Nambiar, I should like to say that we have got a programme to electrify all the offices, not only revenue offices, but also the offices of the other departments. In accordance with a programme, we are sanctioning electrification of the various Government buildings utilized for office purposes. Therefore, Sir, every office has been given certain priority and according to this programme the work is being taken up. I am sure the offices mentioned by him will also get electrified in due course.

The hon. Member Sri Ramalingam was mentioning about the sports activities for which a provision has been made for the revenue officials. He wanted that similar provision should be made to other departments also. It is the intention of this Government, Sir, that these sports activities should be taken advantage of by all the Government officials belonging to the various departments. We have already given to the Police for sports activities and as a matter of fact our Police Department is the foremost in sports activities, not only in our City, but also in entire India. We will be keeping that in mind. Even though this is a Demand on Revenue, he is making the suggestion with regard to the other departments. That will be taken into consideration.

25th November 1955] [Sri C. Subramaniam]

I do not think, Sir, there is any other specified point which needs an answer now. I would request the hon. Members to pass this Demand.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 3,10,200 under Demand XI—District Administration and Miscellaneous."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(4) DENAND XV—EDUCATION.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 10,100 under Demand XV—Education."

DEPUTY SPEAKER: The question is—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 10,100 under Demand XV—Education."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(5) DEMAND XVI—MEDICAL.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 2,48,300 under Demand XVI—Medical."

DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 2,48,300 under Demand XVI—Medical."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: Mr. Deputy Speaker, Sir, a sum of Rs. 1,38,700 has been allotted for the supply of medicines and hospital necessaries in the Presidency Hospitals (excluding the Hospital for Indigenous Medicine). In this connexion I would submit that increasing the bed strength of the hospitals is quite a welcome feature. But, I think the whole consideration of the Government in this matter is a sort of patch work. The question has to be deeply gone into by the Government. I submit, Sir, that inasmuch as the bed strength in the mufassal hospitals is not increased, the pressure on the City hospitals is not going to be lessened.

Another thing is that there are chronic patients in most of the City hospitals. Government have to consider the question of starting some chronic hospitals where these people can be . . .

[Sri C. Subramaniam] [25th November 1955

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Does the hon. Member mean by saying " chronic hospitals ", " hospitals for treating chronic patients "? (Laughter.)

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : I am sorry. I mean only hospitals for treating chronic patients.

Another thing I want to submit, Sir, is with regard to the supply of linen and other necessaries for these hospitals. In this connexion, I would like to submit, Sir, that I am for the encouragement of khadi. There is no doubt that khadi is a cottage industry and it has to be encouraged. But, my submission is that when we compare the figures, we will be shocked to see that we will have to spend five or six times more than what we usually spend before for the hospital uniform. If a bed-sheet made of handloom cloth is to cost six rupees and mill cloth three rupees, it costs nearly thirteen or fourteen rupees if it is khadi. I submit, Sir, that thinking that we should encourage khadi, this should not be imposed on the hospitals. As a matter of fact, even medical men have advised against its use in hospitals. That amount can be brought under some other category and it can be given as a rebate or grant for the propagation and encouragement of khadi. That is my submission, Sir.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, as far as the increase of bed strength in the mufassal hospitals is concerned, I submit that we have a programme under the Second Five-Year Plan to double the bed strength available in the State. Therefore, there will be a planned increase in bed strength in various hospitals.

With reference to the suggestion regarding the use of khadi in hospitals, I submit that it is a matter of policy which we have to decide about. We have to encourage khadi and that is admitted by the hon. Member. If it has to be encouraged, it has got to be used. We cannot manufacture khadi and then throw it away. Therefore, it has to be put to maximum use. Government have considered this aspect and they have taken a policy decision that wherever possible khadi should be used. No doubt it increases the cost to a certain extent. But that is a subsidy we are giving to those who are engaged in the profession of khadi spinning and that subsidy has to be given under one head or another. Therefore, there is no particular virtue in cutting out the expenditure under one head and showing it in another. As a matter of fact, it should be the policy of this Government that khadi should be encouraged so that more and more employment may be provided for those persons who are now under-employed and unemployed. Hon. Members may be interested to know that the quality of khadi cloth is also being improved. We have an improved charka, which is going to revolutionize this industry of hand-spinning. Therefore, hon. Members need not develop a preindice in respect of khadi even in hospitals. On the other hand, many more institutions also will have to take to khadi, if we have to meet the increased demand for cloth. I could not accept the suggestion of the hon. Member to give up the use of khadi in medical institutions. I would request hon. Members to vote for this demand.

25th November 1955]

DEPUTY SPEAKER : The question is—

" That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 2,48,300 under Demand XVI—Medical."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(6) DEMAND XVII—PUBLIC HEALTH.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move— 12-30 p.m.

" That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 6,61,300 under Demand XVII—Public Health."

DEPUTY SPEAKER : The question is—

" That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 6,61,300 under Demand XVII—Public Health."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(7) DEMAND XVIII—AGRICULTURE AND FISHERIES.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

" That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 4,14,600 under Demand XVIII—Agriculture and Fisheries."

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

" That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 4,14,600 under Demand XVIII—Agriculture and Fisheries."

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : Sir, while welcoming the measures taken with regard to the soil conservation in the North Arcot district, I would say that the scheme should be extended throughout the State as it is a very important one and it will go a long way towards the improvement of the dry lands. Soil conservation and contour-bunding is being carried on in the Nilgiris district and it is found to be very useful by the ryots there. I find that about 6,000 acres of land have been brought under the scheme in the North Arcot district alone. So, I would request the Government that instead of confining it to one or two districts, it would be helpful to the ryots if the scheme is extended to some selected areas in all the districts.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The intention of the Government is to take up some areas in the various districts for soil conservation work so that the ryots may become aware of it. Under the Second Five-Year Plan, I am sure hon. Members would have noticed that in the various district plans, we have included some areas for the purpose of soil conservation work. During the Second Five-Year Plan period, all the districts will get advantage

[Sri C. Subramaniam] [25th November 1955

of it. Now, as an experimental measure it is being undertaken in the districts of the Nilgiris, Coimbatore, North Arcot and Ramanathapuram. In the various dry areas soil conservation measures are being undertaken. I now request that the Demand be granted.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 4,14,600 under Demand XVIII—Agriculture and Fisheries."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(8) DEMAND XIX—VETERINARY.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 10,800 under Demand XIX—Veterinary."

DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 10,800 under Demand XIX—Veterinary."

12-33 p.m.

SRI P. G. KARUTHIRUMAN: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கால்நடை இலாகாவிற்கு ரூ. 10,800 ஒதுக்கியிருப்பதை நான் ஆமோதிக்கிறேன். இதில் ஒரே ஒரு விஷயத்தைப்பற்றி குறிப்பிடுகிறேன். அதாவது சமுதாய அபிவிருத்தி திட்டத்தின் கீழ் பல்வேறு இடங்களில் கால் நடை ஆஸ்பத்திரிகள் அமைத்திருக்கிறார்கள். ஹெல்த் ப்ரைமரி செண்டர் களில் மனிதர்களுக்கு ஆஸ்பத்திரிகள் ஏற்படுத்தி இருக்கிறார்கள். அவை களுக்கு பாதிப் பணம் சர்க்கார் கிராண்டாகக் கொடுக்கிறார்கள். பாகி பாதிப் பணம் பொது மக்கள் கொடுக்கவேண்டும் என்று இருக்கிறது. ஆனால் கால்நடை ஆஸ்பத்திரிகளுக்கு ஒரு பைசாகூட ஸர்க்காரிலிருந்து ஒதுக்கப்படவில்லை. என்ன காரணமோ தெரியவில்லை. இந்தியா தேசத்திலேயே விவசாயம் சிறப்பாக நடக்கவேண்டும் என்றால் கால்நடை நல்ல முறையில் வளர்க்கப்படவேண்டும். கால்நடை ஆஸ்பத்திரி இருக்கும் இடங்களில் எழை விவசாயிகள்தான் இருக்கின்றார்கள். மனிதர்களுக்குக் கருணை காட்டி அவர்களுக்கு பாதிப்பணம் கிராண்டாக தொகை கொடுக்கப் படுவதைப்போல் கால்நடை ஆஸ்பத்திரிகள் உள்ள இடங்களிலும் சர்க்கார் கொஞ்சம் மனதுவைத்து பாதி பாதி பணம் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக கொள்கிறேன். அப்படிக் கேட்டுக்கொண்டு இந்த மான்யத்தை நான் ஆதரிக்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: This is not a matter coming under the Demand now before the House. So, I am sorry I am unable to give a reply to it. I request that the Demand may be granted.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 10,800 under Demand XIX—Veterinary."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

25th November 1955]

(9) DEMAND XX—CO-OPERATION.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 100 under Demand XX—Co-operation."

DEPUTY SPEAKER: The question is—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 100 under Demand XX—Co-operation."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(10) DEMAND XXI—INDUSTRIES AND CINCHONA.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 400 under Demand XXI—Industries and Cinchona."

DEPUTY SPEAKER: The question is—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 400 under Demand XXI—Industries and Cinchona."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(11) DEMAND XXIV—CIVIL WORKS—WORKS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 50,600 under Demand XXIV—Civil Works—Works."

DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 50,600 under Demand XXIV—Civil Works—Works."

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR: Sir, with regard to the Central Road Fund I want to say a few words. I am told that the Government of India are willing to give us as much money as possible for the improvement of the National Highways and for putting up big bridges and causeways in our State. At the same time I am given to understand that our Government are very slow in submitting our proposals. Further, with regard to the black topping of the important roads, even the Government of India are very prompt in sanctioning the amount but the departmental people are very slow in submitting the estimates. The Secretariat is not moving quickly. So, I would request the Hon. Minister to get as much grant as possible from the Central Government.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: Sir, I am glad to note that with regard to the development of the West Coast Road

[Sri T. C. Narayanan Nambiar] [25th November 1955

under item (iv), the Government have resolved to utilise the full amount that has been granted by the Government of India for the purpose of making it an all-weather road. In this connection I would submit that last year the Government of India had sanctioned a certain amount for that purpose but the State Government have not utilised it because they could not contribute about 50 per cent of that amount, with the result the people there have to suffer. Now that the Government have decided to give top priority to the work and utilise in full the grant given by the Government of India, I would request the Hon. Minister to start the work immediately and spend the whole amount. Sir, our experience in the past is that though many schemes were started, they were not completed. For instance, with regard to National Highways, the Bombay-Cape Camorin Road is still not completed. I find that there is also a scheme for upgrading the Baliapatam-Taliparamba section of the West Coast Road in my constituency. Once again, I request the Government to see that the amount given by the Government of India for the construction of the roads in Malabar is utilised fully and in time.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: As far as the West Coast Road is concerned, we are speeding up the work as far as possible. The difficulty with regard to Malabar is that during the monsoon season, it is not possible to do any road work. That is why it is not possible to build up roads as fast as we could in other parts of the State. That should not be taken as an indication that the Government are not interested in speeding up the work there. It is only the monsoon that stands in the way. I may assure the hon. Member that subject to that difficulty in Malabar, the work is being speeded up and we are hoping to finish it as early as possible.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 50,600 under Demand XXIV—Civil Works—Works."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(12) DEMAND XXV—CIVIL WORKS—ESTABLISHMENT AND TOOLS AND PLANT.

12-40 p.m. THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Mr. Deputy Speaker, on the recommendation of the Governor, I move—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 200 under Demand XXV—Civil Works—Establishment and Tools and Plant."

DEPUTY SPEAKER: The question is—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 200 under Demand XXV—Civil Works—Establishment and Tools and Plant."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(13) DEMAND XXVI—CIVIL WORKS—GRANTS-IN-AID

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Mr. Deputy Speaker, on the recommendation of the Governor, I move—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 24,57,700 under Demand XXVI—Civil Works—Grants-in-Aid."

DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 24,57,700 under Demand XXVI—Civil Works—Grants-in-Aid."

SRI S. RAMALINGAM: Mr. Deputy Speaker, I move—

"That the allotment of Rs. 24,57,700 under Demand XXVI for Civil Works—Grants-in-Aid be reduced by Re.1."

DEPUTY SPEAKER: Cut motion moved—

"That the allotment of Rs. 24,57,700 under Demand XXVI for Civil Works—Grants-in-Aid be reduced by Re. 1."

SRI S. RAMALINGAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மான்யத்தின்கீழ் ஐந்தாண்டு திட்டத்தின்கீழ் ரோடுகள் போடுவதற்கு என்று ரூ. 15,00,000 சர்கார் மானியமாகக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதில் தஞ்சை ஜில்லாவிற்கு என்று ரூ. 1,33,200 கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். சமீபத்தில் ரூபாய்க்கு இரண்டணா செஸ் விதித்திருக்கிறார்கள். அப்படி விதித்து இப்பொழுது வசூல் செய்து கொண்டும் வருகிறார்கள். அதன் மூலம் ரூ. 75,000 எதிர் பார்க்கப்படுகிறது. தஞ்சை ஜில்லா சம்பந்தப்பட்ட வரையில் சுமார் 15 லட்சம் ரூபாய் வசூலாகும் என்று தோன்றுகிறது. இப்படி 15 லட்சம் ரூபாய் வசூல்செய்துவிட்டு தஞ்சை ஜில்லாவிற்கு என்று லட்சத்தி முப்பத்தி மூவாயிரம் சொச்சம் செலவழிக்கப் போவது என்பது சரியாக இல்லை. தஞ்சை ஜில்லாதான் பெருவாரியான பணம் கொடுக்கிறது. இதர ஜில்லாக்களாகிய குறிப்பாக மலபார் ஜில்லாவிற்கு ரூ. 1,54,200 செலவு செய்கிறார்கள். இராமனாதபுரம் ஜில்லாவிற்கு ரூ. 1,52,700 செலவு செய்கிறார்கள். தஞ்சை ஜில்லா அதிகமாக கொடுத்து விட்டு குறைவாக செலவை மேற்கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது. இது சரியல்ல. ஆனல் தொகை கொடுக்கும் அளவில் செலவு செய்யவேண்டும் என்று நான் சொல்ல வரவில்லை. மற்ற ஜில்லாக்களைவிட தஞ்சை ஜில்லாவில் நீர்பாசனம் அதிகமாக இருக்கிறது. எங்கே போனலும் தண்ணீர் உள்ள இடமாக இருக்கும். மழை பெய்தால் நல்ல ரோடுகள் கிடையாது. வண்டிகள், பஸ்கள் போவதற்கு நல்ல ரோடுகள் கிடையாது. செகதியில் வண்டிகளும் கார்களும் அகப்பட்டுக் கொண்டு பத்து அல்லது பதினைந்து பேர்கள் சேர்ந்து தள்ளவேண்டியதாக இருக்கும். அதனல் அங்கு ரோடு வசதிகள் செய்யவேண்டியது அவசியம் ஏற்படுகிறது. அதற்கு வேண்டிய பணம் இப்பொழுது ஒதுக்கப்படவில்லை. இன்னும் அதிகமாக ஒதுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: Mr. Deputy Speaker, while supporting the Cut Motion moved by hon. Member Sri S. Ramalingam and supporting his request for increasing the amount allotted for Civil Works in Tanjore district, I would submit that the amount allotted for Malabar also may be increased as the sum now provided for—I think it is Rs. 1,54,200—is too meagre. Even if the total amount is divided among the various districts on population basis, I submit that Malabar district should

[Sri T. C. Narayanan Nambiar] [25th Novemb[illegible] 1955

get Rs. 2 lakhs. But I am not claiming that the money should be distributed according to population. The Hon. the Minister for Finance himself admitted that as far as roads in Malabar district are concerned they are not all-weather roads and that they cannot stand heavy monsoon rains. Therefore, it is a very difficult task for the Malabar District Board to maintain these roads. I would submit that Malabar in this respect requires special consideration especially in view of the fact that Malabar was not treated sympathetically and properly in the past.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, it is rather a very unfortunate demand Mr. Ramalingam has made and he has made it on a very wrong basis altogether. I do agree that the requirements of the various districts will have to be taken into consideration and we are trying our best to meet these demands as far as possible. Even with reference to Malabar the same thing will be kept in mind. We are trying to improve the roads in Malabar and the hon. Member himself will agree that during the last few years there has been considerable improvement in the maintenance of roads even in Malabar also. During the Second Five-Year Plan, there will be a planned programme with reference to each district.

SRI S. RAMALINGAM : Sir, I withdraw the cut motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 24,57,700 under Demand XXVI—Civil Works—Grants-in-Aid."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(14) DEMAND XXVIII—FAMINE.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Mr. Deputy Speaker, on the recommendation of the Governor, I move—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 5,38,400 under Demand XXVIII—Famine."

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 5,38,400 under Demand XXVIII—Famine."

12-45 p.m.

* SRI P. CHELLATHURAI : கனம் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அடுத்தடுத்து பஞ்சம் ஏற்படும் பகுதி இராமநாதபுரம் ஜில்லா. இது கனம் மந்திரி அவர்களுக்கே நன்றாகத் தெரியும். இந்த ஜில்லாவில் கண்மாய் மராமத்துக்கு லட்சக் கணக்கான ரூபாய் செலவு செய்திருக்கிறார்கள். அப்படி இருந்தும் அங்கு பஞ்சம் ஏற்படுகிறது. காலாகாலத்தில் மழை பெய்வதில்லை அது ஒரு காரணம். அப்படி மழை பெய்தாலும் கண்மாய்கள் மராமத்து செய்திருந்தாலும் அவைகளில் தண்ணீர்சேர மார்க்கமில்லை. என்? கண்மாய்களுக்கு வரும் கால்வாய்கள் சரியானபடி மராமத்து செய்யப்படவில்லை. அதனால் வாய்க்கால் வழியாக தண்ணீர் வராமல் கண்மாய்கள் வரண்டு கிடக்கின்றன. அதனால் கண்மாய்களுக்கு தண்ணீர் வரக்கூடிய கால்வாய்களை மராமத்து செய்ய வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. பல லட்சக்கணக்கான

25th November 1955] [Sri P. Chellathurai]

ரூபாய் கண்மாய் மராமத்துக்குச் செலவு செய்திருந்தாலும் கால்வாய்கள் மராமத்து செய்யப்படாமல் இருப்பதால் கண்மாய்களில் தண்ணீர் வராமல் போய்விடுகிறது. அதனால் அந்த ஜில்லாவில் பஞ்சம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே முதலில் கால்வாய்கள் மராமத்து செய்யவேண்டும். அதற்கென்று தனியான இஞ்சினீயர்களை நியமித்து அந்த வேலைகளைச் செய்யவேண்டும் மற்றும் கண்மாய்களை கவனிப்பதோடு குறிப்பாக இராமநாதபுரம் ஜில்லா கண்மாய்களுக்கு அதிகப்படியான தண்ணீர் வருவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டுமாய் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாட்டை உடனடியாக கவனிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The hon. Member is also aware that it is the general aim of the Congress to remove all famine conditions from the various districts. I am sure the hon. Member should also contribute his efforts for the removal of famine conditions.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 5,38,400 under Demand XXVIII—Famine."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(15) DEMAND XXXV—CAPITAL OUTLAY ON IRRIGATION.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Mr. Deputy Speaker, on the recommendation of the Governor, I move—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 200 under Demand XXXV—Capital Outlay on Irrigation."

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 200 under Demand XXXV—Capital Outlay on Irrigation."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(16) DEMAND XXXVI—CAPITAL OUTLAY ON INDUSTRIAL DEVELOPMENT.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Mr. Deputy Speaker, on the recommendation of the Governor, I move—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 17,00,000 under Demand XXXVI—Capital Outlay on Industrial Development."

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 17,00,000 under Demand XXXVI—Capital Outlay on Industrial Development."

[25th November

SRI S. RAMALINGAM: Sir, I move—

"That the allotment of Rs. 17,00,000 under Demand XXXVI for Capital Outlay on Industrial Development be reduced by Re. 1."

DEPUTY SPEAKER: Cut motion moved—

"That the allotment of Rs. 17,00,000 under Demand XXXVI for Capital Outlay on Industrial Development be reduced by Re. 1."

12-48 p.m. SRI P. RAMAMURTHI: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த டிமாண்டில் பத்து லட்சம் ரூபாய் வரையில் தாரங்கதாரா கெமிகல் வொர்க்ஸ்க்கு பங்கு எடுத்துக்கொள்வதற்கு என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பணம் இந்த மானியத்தில் அடங்கி இருக்கிறது. இது சம்பந்தமாக ஏற்கெனவே கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் பேசிய காலத்தில் பலகாரணங்களை எடுத்துச் சொன்னார். அவர் என்ன காரணம் சொன்னார் என்றால் ஏற்கெனவே இந்த மாகாணத்தில் ஒரு குறிப்பிட்ட நபர் தாதுக்குடியில் ஒரு சோடா பாக்டரியை ஆரம்பிக்கவேண்டும் என்று லைசென்ஸ் வாங்கி யிருந்தார். மற்றும் காஸ்டிக் சோடா, சோடா ஆஷ் முதலியவைகள் உற்பத்தி செய்வதற்கு அவருக்கு லைசென்ஸ் வழங்கப்பட்டது என்றும் சொன்னார். அந்தக் குறிப்பிட்ட நபர் அங்கு தொழில் நடத்த முடியாது, தொழில் நுட்பம் உள்ளவர் அங்கு இல்லை, அதனால் அதை ஆரம்பிக்க முடியவில்லை என்று சொன்னதன் பேரில் அது கைவிடப்பட்டது என்றும் சொன்னார். அதன் பிறகு இப்பொழுதுள்ள டைரெக்டர் மந்திரி அரசாங்கத்திற்கு லைசென்ஸ் கேட்டு லைசென்ஸ் கொடுக்கலாமா என்று அவர்கள் இந்த அரசாங்கத்தைக் கேட்டு கொடுக்கலாம் என்று அரசாங்கம் சொன்னதன் பேரில் இப்பொழுதுள்ளவருக்குக் கொடுக்கப் பட்டது என்றும் சொன்னார். அவர்கள் தொழில் நுட்பம் தெரிந்தவர்கள். அவர்களுக்கு இந்த லைசென்ஸ் கொடுக்கலாம் என்றும் சொன்னதாகச் சொன்னார். இந்த தாரங்கதாரா பாக்டரியைச் சேந்தவர் யார்? அவர் டால்மியா க்ரூப்பைச் சேர்ந்தவர். மிட்டாபூரில் இருக்கும்படியான கம்பெனியைச் சேந்தவர். டாடா கெமிகல் வொர்க்ஸ்-ஐச் சேர்ந்தவர். ஸாகுல் ஜையின் யார்? அவரும் டால்மியாவின் சொந்தக்காரர்தான். அதற்குப் பக்கத்தில் காதியாவரில் ஒரு கம்பெனி இருக்கிறது. எல்லோரும் ஒரே க்ரூப்பைச் சேர்ந்தவர். ஆகவே டால்மியா பாக்டரி வேறு இவர்கள் வேறு அல்ல. மற்றும் அவர்கள் கூறுவதில் உண்மை இல்லை என்பதையும் தெரிவிக்கிறேன்.

தொழில் நுட்பம் தெரிந்தவர்கள் யாரும் இல்லை என்று அவர்களுக்கு முன் கூட்டியே தெரிந்துவிட்டதா என்று கேட்கிறேன். இன்னொருக்கு மேட்டூரில் கெமிகல் இண்டஸ்ட்ரிவில் நிச்சயமாக காஸ்டிக் சோடா, சோடா ஆஷ் முதலியகைள் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்றன. அத்துடன் உப பொருள்களும் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்றன. ஹைட்ரோரின் காஸ், லிக்விட்க்ளோரின் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்றன. முதன்முதலில் டி. வி. எஸ். சொந்தக்காரருக்கு லைசென்ஸ் கொடுத்துவிட்டு பிறகு அதை ரத்து செய்யவேண்டிய அவசியம் என்ன? அப்படிச் செய்தபோது இந்த மாகாணத்தில் அந்தத் தொழிலை நடத்துவதற்கு வேறு யாராவது இருக்கிறார்களா என்று பார்த்தார்களா? அதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டார்கள்? அவைகளைத் தெரிந்துகொண்ட பிறகு தாரங்கதாரா கெமிகல் வொர்க்ஸுக்கு லைசென்ஸ் கொடுத்தார்களா? அவர்களுடைய லைசென்ஸ் ரத்து செய்த காலத்திற்கும் தாரங்கதாரா கம்பெனிக்கு லைசென்ஸ் கொடுத்த காலத்திற்கும் இடையில் எத்தனை நாட்கள் இருந்தன? அந்தத் தேதியிலிருந்து இந்தத் தேதி வரையில் எத்தனை நாட்கள் இருந்தன, லைசென்ஸ் மாற்றுவதற்கு வேண்டிய காலம் நடுவில் இருந்ததா என்பதைப்பற்றி விவரம் கூற வேண்டும். கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் இதற்கு பதில் சொல்லும்போது

25th November 1955] [Sri P. Ramamurthi]

இதைப்பற்றி பதில் சொல்லவேண்டும். முக்கியமாகச் சொல்லப் போனால் காஸ்டிக் சோடா உற்பத்தி அவ்வளவு கஷ்டமானது அல்ல. காஸ்டிக் சோடா, சோடா ஆஷ் முதலியவைகள் உற்பத்தி செய்வதற்கு தொழில் நுட்பம் தெரிந்தவர்கள் அவசியம் என்றும் தோன்றவில்லை. சாதாரணமாக . . . . (some interruption.)

12-58 p.m. முக்கியமாக இவ்விஷயத்தில் நாம் பார்க்கவேண்டியது என்ன? சோடா உற்பத்தித் தொழிற்சாலையை இங்கே எற்படுத்துவதா, இல்லையா என்பது அல்ல பிரச்னை. ஆனால் பெரும் தொழிற்சாலைகளை யெல்லாம் ஏகபோக உரிமையாக ஒரே முதலாளியின் கையில் கொடுத்துக் கொண்டுவருவதால் நாட்டில் எழப்போகின்ற பிரச்னை என்ன என்பதுதான் கவனிக்கப்பட வேண்டும். "இப்படிக் கொடுப்பதால் ஒன்றும் கெடுதியில்லை, இவற்றை யெல்லாம் நாம் பின்னால் தேசியமாக்கிக் கொண்டுவிடலாம்", என்று தற்போது சொல்லித் தட்டிக் கழிப்பதிலும் பிரயோஜனம் யாருக்கும் ஏற்படாது.

நிச்சயமாக ஏகபோக முதலாளிகளின் கை பலப்பட பலப்பட அவர்களுக்கு அரசாங்கத்திலுள்ள செல்வாக்கு அதிகப்படத்தான் போகிறது. இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தைத் தயாரிப்பதிலேயே அதைப் பார்த்தோம். நமக்கு நாட்டிலே தொழில் வளரவேண்டுமென்ற நல்லெண்ணம் இருக்கலாம். அதனால் அப்பெரும் முதலாளிகளுக்கு உதவிசெய்ய முன்வரலாம். அந்த நல்லெண்ணத்தின் காரணமாகத்தான் இன்றைக்கு இந்த வடநாட்டு முதலாளிக்கு 10 லட்ச ரூபாய் உதவி செய்யவும் முன் வந்திருக்கலாம். ஆனால் அவர்களுக்கு உதவி செய்யவேண்டியது அவசியமா என்பதைத் தான் சிந்திக்கவேண்டும். கோடிக்கணக்கான பணத்தைக் கொண்டவர்களுக்கு நாம் மேலும் உதவி செய்வதினால் என்ன ஆகிறது? அரசாங்கத்தில் அவர்களுடைய செல்வாக்குதான் அதிகப்படுகிறது. இப்பண உதவியினால் அரசாங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் ஒருவர் அங்கே டைரக்டராக இருக்க அதிகாரம் கிடைக்கும் என்று சொல்லலாம். டைரக்டராக நியமனம் பெற்று விட்டதினால் மட்டும் அதன் நிர்வாகத்தை கட்டுப்படுத்த முடியும் என்று எண்ணிவிடக் கூடாது. ஏனென்றால் கம்பெனி சட்டப்படி பல இன்ஷூரன்ஸ் கம்பெனிகளுக்கு சர்க்கார் டைரக்டர் நியமித்திருக்கும் போதே, நிர்வாக ஊழலினால் அக்கம்பெனிகள் திவால்ஆகி இருக்கின்றன என்பதையும் நாம் மறந்துவிட முடியாது. நம் நாட்டிலேயுள்ள எத்தனையோ சிறு தொழில்கள் பண உதவி இன்றி நசித்துக்கொண்டு வருகின்றன. மதுரையிலுள்ள பல சிறு சிறு மில்கள் பண வசதியின்றி மூடப்பட்டு வருகின்றன. அவற்றுக்கு எல்லாம் இந்தப் பத்து லட்சம் ரூபாயைக் கொண்டு உதவி செய்யலாமே? மண்பாண்டங்களை செய்யக் கூடியவர்கள் பணஉதவி வேண்டுமென்று விண்ணப்பம் போட்டால் போட்டு ஆறு மாதம் கழித்து உதவி கிடைக்காது என்று பதில் வருகிறது? ஆனால் இந்த வடநாட்டு முதலாளிகளுக்கு, டால்மியா க்ரூப்புகளுக்கு பணஉதவி செய்யவேண்டிய அவசியம் எனன என்று கேட்கிறேன். இந்த விஷயத்தில் பணஉதவி கொடுக்கப்பட்டுவிட்டது. இப்போது என்ன செய்கிறது என்று கேட்கலாம். இவ்விஷயதிற்கு மாத்திரம் சொல்லவில்லை. இனிமேல் சர்க்காரின் கொள்கை மாறவேண்டுமென்பதற்காகச் சொல்லுகிறேன். ஏகபோக முதலாளிகளின் கையையே பலப்படுத்துவதன் காரணமாக அவர்களது செல்வாக்குதான் அரசாங்கத்தில் அதிகரிக்கும், அதனால் கெடுதி ஏற்படும். பெரும் முதலாளிகளை பலப்படுத்தும் வகையில் எவ்வித உதவியும் கொடுக்கக்கூடாது என்று சொல்லிக்கொண்டு முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, the only point I wish to emphasise is that the main responsibility for granting the licence is that of the Central Government. The only question here is whether we took steps to find out whether any person in South India was willing to take up this industry. As a matter of fact, the Hon. Minister-in-charge of Industries sent for all the

main industrialists in South India and consulted them and then only informed the Government of India that they could grant the licence to whomsoever they liked. There was nobody available here to take up this. Not only the Minister-in-charge of Industries here but also the Minister for Industries and Commerce of the Union Government came over to Madras. He also sent for many of the industrialists and had a discussion with them. It was only after that, when we found that there was nobody available in South India who was prepared to take up this undertaking, the licence was granted to a company in Saurashtra. As I am personally aware of all these details, I am saying what the Minister-in-charge of Industries here and the Minister for Industries and Commerce of the Government of India did in this matter. There is no use of merely accusing this Government that they did not take proper steps.

As far as the relevant dates, which the hon. Member wanted, are concerned, I am sorry I have not got the details. So far as the charge that the Company is likely to be mismanaged, is concerned, hon. Members are aware that the Indian Companies Act has been modified and effective checks have been made now so that nobody can misbehave. Hon. Members are also aware of the fact that however high a person may be, if he misbehaves, action will be taken against him and this has been proved by the action taken by the Government of India against Sri Ramakrishna Dalmia. I may also inform the hon. Member that though the person connected with this undertaking may be related to Ramakrishna Dalmia, this does not come under the Dalmia Group Industries.

1 p.m. SRI S. RAMALINGAM : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The cut motion was, by leave, withdrawn.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 17,00,000 under Demand XXXVI—Capital Outlay on Industrial Development."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

It being one o'clock in pursuance of rule 159 read with rule 157 (2) of the Legislative Assembly Rules, the Deputy Speaker proceeded to put the following Demands for which notices had been received.

(17) DEMAND XXXVII—CAPITAL OUTLAY ON CIVIL WORKS.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 9,18,000 under Demand XXXVII—Capital Outlay on Civil Works."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

) DEMAND XXXVIII—CAPITAL OUTLAY ON ELECTRICITY SCHEMES.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 2,200 under Demand XXXVIII—Capital Outlay on Electricity Schemes."

The Demand was put and carried and the Grant was made

(19) DEMAND XXXIX—CAPITAL OUTLAY ON ROAD TRANSPORT SCHEMES.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 4,43,000 under Demand XXXIX—Capital Outlay on Road Transport Schemes."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(20) DEMAND XLI—CAPITAL OUTLAY ON SCHEMES OF STATE TRADING.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 100 under Demand XLI—Capital Outlay on Schemes of State Trading."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(21) DEMAND XLII—LOANS AND ADVANCES BY THE STATE GOVERNMENT.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 100 under Demand XLII—Loans and Advances by the State Government."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEPUTY SPEAKER : The House will now adjourn and meet again at 9 a.m. to-morrow.

The House then adjourned.

IV.—PAPER LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

Statement regarding census of land holdings and cultivation. [*vide answer to clause (b) of question No. 1704 answered on 29th March 1955 and clause (b) of question No. 2451 answered on 24th September 1955.*]

APPENDIX

[Vide answer to clause (*b*) of starred question No. 2854 asked by Sri T. C. Narayanan Nambiar (on behalf of Sri K. P. Gopalan at the meeting of the Legislative Assembly held on 25th November 1955, page 443 supra.]

Particulars relating to Gazetted Officers who are not able to draw any increment on account of their services not having been regularized and the reasons for non-regularization, etc.

Department or service. (1)	*Designation of officers.* (2)	*Reasons.* (3)
1 Woman Welfare..	Deputy Director of Rural Welfare.	The appointment is temporary; the question of regularizing the appointment will be taken up after the *ad hoc* rules for the post are issued.
2 Revenue .: ..	Deputy Collectors officiating in Indian Admistrative Service.	Pending appointment to the Indian Administrative Service they are not eligible for increments in the senior Indian Administrative Service scale. The matter is under consideration of the Union Public Service Commission.
	One Deputy Collector.	The officer's name has not yet been included in the approved list of Deputy Collectors.
3 Statistics ..	Three Assistant Statistical Officers.	The question of regularizing the services of the officers will be taken up after the rules for the posts are issued.
4 Fisheries ..	Refrigeration Engineer.	The question of regularization of the service of the officer is under consideration of the Government.
5 Forest	Administrative Assistant to the Chief Conservater of Forests.	The appointment is temporary; the question of regularizing the appointment has been taken up after issue of the *ad hoc* rules for the post. The matter is under consideration.
6 Animal Husbandry.	Superintendent, Livestck Research Station, Hosur Cattle Farm.	This post was reserved for war service personnel and as no candidate with war service was available, it was de-reserved and ordered to be filled up by direct recruitment. The Commission has communicated the result of the selection of the post. Orders are under issue, regularizing the services of the present incumbent.
7 Industries ..	One Deputy Director and one Assistant Director of Industries and Commerce.	Proposals for regularization of the services are under consideration.
	Head of Electrical Engineering, Polytechnic.	The question of filling up the vacancy by tranfer will be taken up shortly.
8 Education ..	Certain Gazetted Officers.	Pending the re-issue of the Madras Educational Service Rules, regularization of temporary appointments could not be proceeded with. The formation of Andhra State and the resultant need for re-fixing the cadre have also caused some delay in regularizing the appointments. However proposals for regularization of their services are under consideration.
9 Madras Municipal Engineering Service.	Officiating Municipal Engineers in I and II Grades.	Municipal Engineers were non-Government servants prior to 1st January 1952. They were made Government servants from 1st January 1952. Municipal Engineers in the I and II Grades were brought under a Gazetted service. The special rules governing their service under Government have been sent to the Madras Public Service Commission for its concurrence. The rules will be issued shortly. After issue of the rules, their increments will be authorised by the Accountant-General.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Saturday, 26th November 1955.

The House met in the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at nine of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI N. GOPALA MENON) in the Chair.

1.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Koothali Estate, Malabar

* 2878 *Q.*—SRI P. K. GOPALAKRISHNAN (on behalf of Sri K. P. Gopalan) : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that trees worth about 5 lakhs of rupees were cut away without proper authority from the Koothali Estate, Malabar, managed by the Government now;

(*b*) whether the Government have received any representation regarding the matter; and

(*c*) if so, the action taken thereon?

THE HON SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) No. Since 1939, trees worth about Rs. 14,700 only were illicitly cut from the estate forests and a sum of about Rs. 12,400 were recovered by way of compounding fees and by sale of seized cuttings.

(*b*) Yes.

(*c*) Action was taken to prosecute the offenders in most cases. The offenders were convicted in four cases and acquitted in three cases. Nineteen cases were compounded and the cuttings seized were sold in auction. Prosecution is pending in five cases. To prevent illicit cuttings, the provisions of section 26 of the Madras Forest Act, 1882, were extended to the Pillaperuvannamalavaram and the management of the Forest has since been taken over by the Forest Department.

SRI M. NARAYANA KURUP : In the various prosecutions who were all the accused? Was any one of the officials who connived at the cutting and made profit out of it among the accused?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : From the information I have, I do not think that any of the officials was prosecuted.

SRI C. KUNHIRAMA KIDAV : When was this brought to the notice of the Government and when was action taken?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : It came to the notice of Government in 1954. Immediately action was taken.

[26th November 1955

SRI M. NARAYANA KURUP : Apart from the question whether any official was prosecuted, is it not a fact that but for the indirect connivance of the officials such large-scale cutting was impossible and if it were so, what steps do the Government propose to take to tighten up matters?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : A separate question may be put to my Hon. Colleague in charge of Forests. I am concerned only with the prosecutions. With reference to the preservation of forests and the further action to be taken, a separate question may be put.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : On what basis was the valuation of the illegally cut timber made by the Government? It was stated that trees worth about rupees five lakhs were cut and it appeared in responsible dailies like " Mathrubhumi."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : After looking into the physical features in the forest with regard to the cutting of trees, an estimate was made. The cases detected also give an approximate idea of the cuttings. It is only on that basis that this calculation has been made. I am not prepared to say that this is the correct estimate. There might be some cases which have not been detected.

Cattle Farms

* 2879 *Q.*—SRI K. ARANGANATHAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) the number of barren cows made fertile during the years 1953-54 in the Government Cattle Farms in the State;

(*b*) the nature of propaganda done by the Animal Husbandry Department on this and its effect?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) The number of barren cows made fertile during 1953 and 1954 in the Government Cattle Farms in the State is 44 and 90 respectively.

(*b*) In the Government Livestock Farms the animals are examined for sterility systematically when they do not take the bull and suitable remedial measures are taken, as and when necessary.

In the Key Village and Artificial Insemination Centres every cow or she-buffalo is examined for sterility and all those suspected for sterility are treated and then inseminated.

In the Veterinary Institutions animals brought for sterility are examined and given suitable treatment and owners are given necessary advice.

In view of the Artificial Insemination work in Key Villages on a large scale in the urban and rural areas, the sterility problem which had not been taken up in the past is at present being tackled very extensively and the results are encouraging. The itinerant staff in

26th November 1955]

the course of their tour keep a close watch over the sterile animals in the villages and advise the farmers to have the sterile animals treated according to the causes responsible for the condition.

SRI M. NARAYANA KURUP : Have this Government taken any notice of the expression of opinion by the Head of a State that he saw once the process of artificial insemination and that he does not want to see it again?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I am not aware of it.

SRI K. ARANGANATHAN : பால் கொடுக்கும் காலத்தையும், பால் அதிகமாகக் கொடுப்பதற்கும் அரசாங்கம் ஏதாவது பரிசோதனை செய்திருக்கிறதா ? அப்படியென்றால் இதைப்பற்றி அவர்கள் விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கும் யோசனை என்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இது பற்றி ஒரு தனி கேள்வி கேட்கலாம்.

MR. SPEAKER : The Hon. Ministers in charge of Health and Religious Endowments are not able to be present to-day. Therefore, questions relating to the portfolios of those Ministers will be taken up the next day.

(* 2880 *Q.*—Postponed to 29th November 1955.)

Taxation for improvements to irrigation tanks

* 2881 *Q.*—SRI S. R. ARUMUGAM : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the District Half-yearly Irrigation Conference held at Coimbatore on 2nd May 1955 recommended to the Government to authorize the local irrigation Committees to collect taxes for silt clearance in and repairs to the irrigation tanks in the Coimbatore district under the Kudimaramath system ; and

(*b*) if so, action taken thereon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) The subject did not come up for discussion at the Half-yearly Irrigation Conference held on 2nd May 1955.

(*b*) Does not arise.

SRI S. R. ARUMUGAM : கிராமங்களில் உள்ள குளங்கள் கெட்டுப் போய், அவற்றை " ரிப்பேர் " செய்யவேண்டுமென்று சர்க்காருக்கு எழுதினால், ரிப்பேர் செய்வதற்கு அதிக நாட்கள் ஆகின்றன ; மூன்று வருஷங்கள் ஆகின்றன. ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் உள்ள குளங்களுக்கு " இரிகேஷன் கமிட்டிகள் " இருக்கின்றன. அந்தக் கமிட்டியினர்தான் அந்தக் குளங்களிலுள்ள தண்ணீரையெல்லாம் விவசாயிகளுக்குப் பகிர்ந்து கொடுப்பதற்குப் பொறுப்பாளிகள். அந்தக் கமிட்டிகளே குளங்களிலுள்ள வண்டல்களை எடுத்துக்கொண்டு அதன்மூலமாக வரியை வசூலித்து, அந்தக் குளங்களை " ரிப்பேர் " செய்வதற்கு ஒத்துக்கொண்டால், ரிப்பேர் செய்வதற்கு வேண்டிய சௌகரியங்கள் இருக்கும். சீக்கிரமாகவும் ரிப்பேர் செய்யலாம். கால தாமதம் ஆகாது. ஆகையால் அந்தத் திட்டத்தை அமுல் நடத்த சர்க்கார் ஒத்துக்கொள்வார்களா ?

26th November 1955

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அந்தத் திட்டம் எங்கே என்று தெரியவில்லை. அந்தத் திட்டம் கமிட்டி முன்பே வரவில்லை என்று சொன்னேன். ஆகையால் அந்தத் திட்டம் என்ருல் எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆகவே இதைப்பற்றி தனிக் கேள்வி கேட்டால் ஆலோசிக்கப்படும்.

Ex-Madras Electric Supply Corporation

* 2882 Q.—SRI K. R. SAMBANDAM : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the ministerial staff of the ex-Madras Electric Supply Corporation, Limited, were absorbed in Government service on a regular basis; and

(b) if not, why?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : (a) & (b) The members of the ministerial establishment of the ex-Madras Electric Supply Corporation who possessed the required minimum general educational qualifications were absorbed in suitable posts in the Madras Ministerial Service. The number so absorbed is 15. There are now 103 members of the ex-Madras Electric Supply Corporation ministerial establishment who could not be brought on to regular Government service as they do not possess the required qualifications. If and when they acquire the necessary qualifications they will also be absorbed in Government service on a regular basis.

SRI K. R. SAMBANDAM : 1947-ல் சர்க்காருடன் இந்த எம்.ஈ. எஸ். சேர்க்கப்பட்டது. இன்னும் பலபேருக்கு குவாலிபிகேஷன் இல்லை என்ற காரணத்திற்காக அவர்களை நிறுத்திவைத்திருப்பதாக கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார். அவர்கள் இட்டத்தட்ட 30 வருஷங்களாக வேலை செய்தவர்கள். அவர்களுக்கு பல வருஷ சர்வீஸ் இருந்தும் அவர்களுக்கு ஒரு விதமான இன்கிரிமெண்ட் கொடுக்கவில்லை. அது இல்லாமல் அவர்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அவர்களை ஸ்பெஷல் கேடரில் வைக்காமல் அவர்களுடைய சர்வீஸை ரெகுலர் சர்வீஸாக சேர்த்துக்கொள்வதற்கு சர்க்கார் முயற்சிப்பார்களா என்று கேட்கிறேன்.

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : அவர்களை ரெகுலர் சர்வீஸில் சேர்ப்பது என்ருல் அவர்களுக்குக் குவாலிபிகேஷன் வேண்டும். அதனால்தான் அவர்கள் சேர்க்கப்படாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்களை அப்படிச் சேர்த்துக்கொள்வதாக இருந்தால் மற்றவர்களையும் அப்படிச் சேர்த்துக்கொள்ளும்படியாக நிலைமை ஏற்படும். இல்லாவிட்டால் ஆட்சேபணைகள் ஏற்படும். அதனால் அதைப்பற்றி யோசனை பண்ணித்தான் சொல்லமுடியும்.

SRI K. R. VISWANATHAN : May I know, Sir, whether in view of the fact that they have put in a very long service, they will be exempted from the necessary minimum qualification and be absorbed in regular service?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : There is a limit to relaxing the qualifications, Sir. Already even in the case of those fifteen persons who have been absorbed, relevant rules have been relaxed with much difficulty.

26th November 1955]

SRI S. DAIVASIGAMONEY : Sir, the ministerial staff of the ex-Madras Electric Supply Corporation, if they had continued in service in the Madras Electric Supply Corporation, they would have had all facilities which the Government employees are now enjoying. Simply because of the fault of the Government in having taken over the Madras Electric Supply Corporation, is it fair on the part of the Government to deprive them of their future increments and other emoluments? Also, in view of the fact that the Government have already exempted them from certain disqualifications, would they think at least in the near future of putting them in the regular Government cadre and giving them certain benefits which they are entitled to?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : Well, as I have made it clear, they are not entitled to, because of the qualification prescribed for Government service. But, we have got to look at the question from a humanitarian point of view, as the hon. Member suggested and try to evolve a solution to regularize them. They are all employed; they are not sent out. The only thing is they are not regularized and that we will have to specially consider.

SRI S. RAMALINGAM : ஸார், அவர்களுக்கு குவாலிபிகேஷன் போதிய அளவு இல்லாவிட்டாலும்கூட வேலை பார்ப்பது அநேகமாக எல்லோரும் ஒரே மாதிரியாகத்தான் பார்க்கிறார்கள். அப்படி இருக்கும்போது அவர்களிடையே தாரதம்மியம் பார்ப்பது சரியல்ல. ஆகையினல் சட்டப்படி அவர்களை ரெகுலரைஸ் பண்ணுவிட்டாலும் மற்றவர்களுக்குக் கொடுப்பதுபோல் அவர்களுக்கும் சம்பளத்தைக் கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் முன் வருவார்களா ?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : That aspect of it can be considered.

SRI N. K. PALANISAMY : மத்திய சர்க்காருடைய 1948-ம் வருஷத்திய சென்ட்ரல் எலெக்ட்ரி சிட்டி ஆக்ட் தொழிலாளர்களுக்கு மட்டும் அல்ல, பொது ஜன சௌகர்யத்துக்கும் தான் ஏற்பட்டது. அதை எப்பொழுது அமுலுக்குக் கொண்டு வரப் போகிறார்கள் என்பதை சொல்ல முடியுமா ?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : That has no bearing on this question.

(* 2883 Q.—Postponed to 29th November 1955.)

Government Basic Training School, Palghat

* 2884 Q.—SRI K. C. GOPALAN UNNI : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state— 9-10 a.m.

(a) whether it is a fact that the Basic Training School (Government Secondary), Palghat, has been shifted to Anakkara, Ponnani taluk; and

(b) if so, the reasons therefor?

THE HON SRI C. SUBRAMANIAM : (a) & (b) The Basic Training School, Palghat, has been ordered to be shifted to Anakkara in July 1955 for the following reasons—

(1) It was located in rented buildings in Palghat.

(2) Government buildings have been constructed at Arakkara.

(3) A high rent of Rs. 245 per mensem was being paid for the building at Palghat.

(4) Anakkara being a rural place is more suited for the proper development of the school.

SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE: Was there no suggestion before the Government for consideration about constructing a suitable building in Palghat itself for the Basic Training School which has been ordered to be shifted to Anakkara in Ponnani taluk?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, if any further Training Schools are to be started, perhaps the question of locating it at Palghat may be considered then.

Knitting factories in Tirupur town

* 2885 Q.—SRI S. R. ARUMUGAM: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether any representation was made to the Chief Inspector of Factories, Madras, on 13th April 1955 to exempt all the knitting factories in Tirupur town which are run by one horse-power motors; and

(*b*) if so, the action taken by the Government thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

SRI S. R. ARUMUGAM: இந்தத் தேதியில் சீப் இன்ஸ்பெக்டரிட மிருந்து வந்த ரிப்போர்ட்டின் தன்மை என்ன? ரிப்போர்ட் வரவில்லை என்பது சர்க்காருடைய உத்தேசமா என்று கேட்கிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: 1955-ம் வருஷம் ஏப்ரல் மாதம் 13-ம் தேதி சீப் இன்ஸ்பெக்டருக்கு ரிப்போர்ட் ஒன்றும் வரவில்லை.

SRI S. R. ARUMUGAM: திருப்பத்தூரில் சுமார் 250 நிட்டிங் பாக்டரிகள் இருக்கின்றன. அவைகளில் 30 நிட்டிங் பாக்டரிகளில் பாக்டரி ஆக்ட் அமுல் நடத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள். மற்றவைகள் எல்லாம் சிறிய பாக்டரிகளாக அமைத்து குடிசைத் தொழில் முறையில் நடந்து வருகின்றன. அவைகளில் எல்லாம் ஒன்று அல்லது இரண்டு குதிரை வேகத்திற்கு மேல் இல்லாத தறிகள்தான் வேலை செய்யும். நாம் இப்போது குடிசைத் தொழில்களை ஆதரிக்கவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு வருகிறோம். அதனால் இந்த சிறிய பாக்டரிகளுக்கு பாக்டரி ஆக்ட் இல்லாமல் விதி விலக்கு அளிக்க சர்க்கார் யோசனை செய்வார்களா என்று கேட்கிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: சீப் இன்ஸ்பெக்டர் இந்த நிட்டிங் பாக்டரிகளின் தன்மையைத் தெரிந்துகொண்டு சிபாரிசு செய்தால், அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்யப்படும்.

(* 2886 Q.—Postponed to 29th November 1955.)

Renovation of tanks for irrigation, etc.

* 2887 Q.—SRI S. R. ARUMUGAM: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether any representation was made to the Hon. Chief Minister on 5th May 1955 by the Public of Sowripalayam, Puliyakulam and Odayarpalayam to renovate the old Ammankulam near Coimbatore town for irrigation and drinking water purposes; and

(*b*) if so, when the work is likely to be taken up for execution?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (*a*) & (*b*) Yes, Sir. The Government however have examined more than once the scheme of restoration of Ammankulam tank but dropped it since it was found not possible to execute the scheme without infringing upon the lower riparian rights of the ayacutdars of the Singanallur tank. It was also found not possible in actual practice to divert the flows in Sanganur Pallam to Ammankulam tank without detriment to the Singanallur tank.

Supply of water from Mettur

* 2888 Q.—SRI M. D. THIAGARAJA PILLAI: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) the water at the Mettur reservoir on the 18th and 19th August in 1954 and in 1955;

(*b*) whether it is a fact that the Government propose to supply water to Salem district for a new area under the Left Bank Canal; and

(*c*) whether it is a fact that water is being supplied through Right Bank Canal for lands in Coimbatore district.

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI: (*a*)

	18th August	19th August.
1954	121·3	121·5
1955	68·4	68·5

(*b*) The proposal was deferred some time back but is again under consideration.

(*c*) Yes, Sir.

(* 2889 Q.—Postponed to 29th November 1955.)

(* 2890 Q.—Not put by the Member.)

Plywood Industry in Malabar

* 2891 Q.—SRI V. R. KRISHNA AYYAR: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether the Government are purchasing plywood for use in Government works; and

(*b*) whether any encouragement is being given by this Government to the Plywood Industry in Malabar and if so, how?

[26th November 1955

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) Yes, Sir.

(*b*) The policy of Government is to provide all reasonable facilities to industries in the State. In order to ensure a sufficient supply of raw materials at steady and reasonable prices for the plywood industry, the Government have ordered that softwood forest coupes in the South Kanara, Wynaad and Palghat forest divisions should be leased to the South Indian Plywood Manufacturers' Association, Feroke, at favourable negotiated rates, instead of being auctioned, as is being done in the case of other forest produce.

SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE: To what extent the Government purchases plywood from the existing plywood factories in Malabar?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Plywood is used in Government works only to a very small extent, viz., to provide wooden partition in buildings and making screens and such other items of furniture.

(* 2892 *Q*.—Postponed to 29th November 1955.)

Language test for Commercial Taxes Service

* 2893 *Q*.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state with reference to the answer to question No. 1466 given on 19th March 1955.

(*a*) whether the amendment introducing second-class language test for the Commercial Taxes Service has since been issued and if so, when;

(*b*) whether any officers of the department who have not passed any language test have been promoted and if so, the reasons therefor; and

(*c*) whether the Government will place a copy of the orders introducing the amendment on the table of the House?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: The particulars are furnished below:—

(*a*) Yes, Sir. In March 1955.

(*b*) No Sir.

(*c*) The amendment to the Special Rules for the Madras Commercial Taxes Service has been published as Notification No. 103, dated 8th March 1955 at page 384 of Part I of the *Fort St. George Gazette*, dated 16th March 1955. The notification may be referred to.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: May I be informed, Sir, whether the spirit of the assurance given by the Hon. Minister on March 19, has been implemented with regard to the Assistant Commercial Tax Officers and Deputy Commercial Tax Officers?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: After the partition of Andhra a suitable change was made with regard to second language.

26th November 1955]

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: My point is not with regard to Telugu. But, as far as the composite nature of this State exists, there are two languages and Tamil is a language which a majority of the people speak. There is no doubt about it. But, so long as State is of a composite nature, is it not obligatory on the part of the officer concerned to pass the other language test also?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Yes, Sir. That is why Telugu was the second language then. But now, it is not so.

(* 2894 *Q*.—Postponed to 29th November 1955.)

Bifurcation of Thathiengarpet Panchayat Board.

* 2895 *Q*.—SRI P. RANGASWAMI REDDIAR: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state— 9-30 a.m.

(*a*) whether the villagers of Vadamalaipatty, Musiri taluk, Tiruchirappalli district, sent mahazars to the Government in December, 1954, requesting the Government to bifurcate the Thathiengarpet Panchayat Board and constitute a separate Panchayat for their village; and

(*b*) if so, whether the question of bifurcation was examined by the Government and if so, with what result?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI: (*a*) A petition, dated 17th March 1955 has been received by Government.

(*b*) The receipt of the report called for from the Inspector of Municipal Councils and Local Boards in the matter is awaited.

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR: What are the main complaints made by the villagers of Vadamalaipatti to have bifurcation of the Thathiengarpet Panchayat Board and the constitution of a separate Panchayat for their village?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI: Their main complaints relate to the laying of roads, opening of a reading room and library and repairing of some dilapidated walls in the village. These things have already been done by the Government.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR: What is the policy of the Government with regard to the bifurcation of the Panchayat Boards?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI: The old policy is continued.

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR: Is it a fact that this is one of the several instances wherein there is a Panchayat comprising several villages and only one main village is benefited solely at the cost of the other villages?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI: There is no such thing.

[26th November 1955

Opening of a Subordinate Judge's Court at Kasaragod

* 2896 Q.—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal under the consideration of the Government to establish a Subordinate Judges' Court at Kasaragod, South Kanara; and

(*b*) if so, when?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

SRI Y. MANJAYA SHETTY: May I know whether there is a proposal to shift one of the Sub-Courts from Mangalore to Udipi recommended by the High Court and if so, what steps the Government have taken in the matter?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: In view of the proposed reorganization of the State, the Government do not propose to pursue the matter.

SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: In view of the fact that the majority of cases tried by the courts in Mangalore relate to Kasaragod taluk which includes the Hosdrug sub-taluk, there is a great demand from the people of that taluk that the Sub-Court should be shifted to Kasaragod and representation has also been made to the Hon. the Chief Minister when he last visited Kasaragod. So, will the Government reconsider the question and see that the Sub-Court is shifted to Kasaragod for the convenience of the people there?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I am sure that at the appropriate time the appropriate Government will consider this aspect of the matter.

SRI S. SWAYAMPRAKASAM: Arising out of the answer given by the Hon. the Leader of the House, may I know whether it is the policy of the Government not to proceed with a particular matter pending the reorganization of States. Various Legislatures in the country are discussing the Report of the States Reorganization Commission. It may be that certain States may or may not be in a position to implement certain proposals. Under these circumstances, is it proper on the part of the Hon. Leader of the House to say that the Government cannot give effect to certain proposals?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I do not want to take a decision now prejudging things to come. That is why I am awaiting the decision of the various Legislatures and the Parliament and only after their decision, this question will be taken up. As I said earlier, I am not pursuing the matter.

26th November 1955]

Thillainagar Co-operative House Construction Society

* 2897 Q.—SRI P. RANGASWAMI REDDIAR: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) the amount, lent by the Government so far, to the Thillainagar Co-operative House Construction Society, Ltd., Tiruchirappalli;

(*b*) the amount, if any, repaid to the Government by the Society; and

(*c*) the number of houses in each class constructed by the Society so far?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) Rs. 28,94,000;

(*b*) Rs. 3,97,600 towards principal and Rs. 1,63,957-15-4 towards interest; and

(*c*) 18 A class, 40 B class, 222 C class and 108 D class houses or in all 388 houses.

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR: What is the maximum amount of loan given to an individual member in respect of each class of houses and the rate of interest charged for it? Also are the Government aware that a large number of houses are constructed and let for others and not occupied by the members?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I would like to have notice. I may add that even if the houses constructed through the Co-operative Society are let to others, to that extent the housing shortage is met with.

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR: There are four classes of houses constructed by the Society. May I know approximately the maximum amount granted by way of loan to each class of houses?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I am sorry I do not have that information with me just now.

SRI S. RAMALINGAM: கூட்டுறவு முறையில் ஏற்கெனவே சொந்தமாக வீடு உள்ளவர்களையும் அங்கத்தினராகச் சேர்த்துக்கொண்டு உதவி செய்தாலும் இவர்கள் புதியதாகக் கட்டுகின்ற வீடுகளை வாடகைக்கு விடுவதால் இது ஒரு வகையில் வீட்டுக் கஷ்டத்தைப் போக்குகிறது என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். இருந்தாலும் கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் ஏற்கெனவே சொந்தமாக வீடு இல்லாதவர்களையே அங்கத்தினராகச் சேர்த்துக்கொண்டு உதவி செய்ய சர்க்கார் உத்தரவு போடுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அதுபற்றி தனியாக ஒரு கேள்வி கேட்டால் அதை கவனித்து பதில் சொல்லப்படும்.

(* 2898 Q.—Postponed to 29th November 1955.)

Land reserved for depressed classes in Arungunam village

* 2899 *Q.*—Sri K. VINAYAKAM (on behalf of Sri D. Dasarathan) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether the land S. No. 46/1 in Arungunam village, Wandiwash taluk, North Arcot district reserved for the Depressed Classes has been resumed by the Government from the Caste Hindu Occupant;

(*b*) when the resumption proposal was taken up by the Revenue Department; and

(*c*) the present stage of the proposal?

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : (*a*) *to* (*c*) In August 1954 the Revenue Divisional Officer, Tiruvannamalai, ordered resumption of the land. On an appeal submitted by the caste-Hindu occupant, the matter was examined by the Government and it was found that the resumption order passed by the Revenue Divisional Officer was not correct. The Government have therefore issued orders in August 1955 directing the cancellation of the resumption order.

(* 2900 *Q.*—Postponed to 29th November 1955.)

Disturbances on "Shariyat" day in Malabar

* 2901 *Q.*—Sri T. C. NARAYANAN NAMBIAR : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

whether the Government have received any reports regarding the disturbances that occurred among Muslims in Malabar district as a result of the observance of "Shariyat" day in Mosque in the district recently?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : The answer is in the affirmative.

Minimum wages to workers

* 2902 *Q.*—Sri K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Minimum Wages State Advisory Board unanimously recommended to the Government at its meeting held on 4th July 1955 to take steps to revise the minimum wages fixed for the Local Board employees including municipal employees; and

(*b*) if so, the action proposed to be taken in the matter?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) The matter is under consideration.

Sri N. K. PALANISAMY : நம் மாகாணத்தில் குறைந்தபட்ச சம்ப [illegible] முன் முயற்சியை மேற்கொள்ள நிலைமைக்கு ஏற்றபடி குறைந்த பட்ச [illegible] நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்குள்ள நிலவரப்படி அதை [illegible] ?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : கேட்கப்பட்டிருக்கும் அசல் கேள்வியிலிருந்து இந்த உப கேள்வி பிறக்கவில்லை.

* 2903 *Q.*—Sri K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Minimum Wages State Advisory Board unanimously recommended to the Government at its meeting held on 4th July 1955 to appoint a committee for revising the minimum wages fixed for the oil, rice, dhal and flour mill workers in the State; and

(*b*) if so, the action proposed to be taken in the matter?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) The matter is under consideration.

Sri N. K. PALANISAMY : இப்பொழுதாவது முன்பு கேட்ட கேள்விக் குப் பதில் சொல்லும் படியாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : இப்பொழுது நான் பதில் அளித்திருக்கும் அசல் கேள்வியிலிருந்தும் இந்த உப கேள்வி பிறக்கவில்லை யென்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

Sri P. K. GOPALAKRISHNAN : May I know whether the Committees constituted by the Government have submitted their report to the Government and if so, what action has been taken on it by them?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir. The Government have constituted the Committees but the Committees have not taken up the matter and reported.

* 2904 *Q.*—Sri P. K. GOPALAKRISHNAN (on behalf of Sri K. P. Gopalan) : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state— 9-30 a.m.

(*a*) whether the Government have received any recommendation from the Minimum Wages Central Advisory Board regarding the minimum wage to be fixed for an adult worker for a normal working day in the State;

(*b*) if so, the rate recommended; and

(*c*) whether the Government propose to give effect to the recommendation in the State?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) The lowest minimum wages recommended for an adult worker for a normal working day are Rs. 2, Rs. 1-10-0, Rs. 1-6-0 and Rs. 1-2-0. The rates are to depend upon such area-wise and employment-wise classification of employments on the basis of existing wage levels as may be made by the appropriate Government.

(*c*) The recommendation will be kept in view when the revision of the rates in any of the scheduled employments is taken up.

[26th November 1955

SRI N. K. PALANISAMY : முந்திய கேள்வியில் நான் கேட்ட உப கேள்விக்கு இந்தக் கேள்வியின் மேற் பதில் சொல்லக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் அங்கத்தினர் கேட்கின்ற உப கேள்விக்கு இப்பொழுதே நான் பதில் சொல்லிவிட்டேன். (சிரிப்பு.)

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN : May I know, Sir, whether the recommendations made by the Minimum Wages Central Advisory Board are to be made applicable to agricultural labourers also and if so what action the Government propose to take to implement the recommendations with regard to agricultural labourers?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The question of fixing minimum wages for agricultural labourers has not yet been taken up.

SRI N. K. PALANISAMY : கட்டிடம் கட்டும் தொழிலாளர்கள் விஷயமாக குறைந்தபக்ஷ சம்பளம் நிர்ணயிப்பதற்கு சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I would like to have notice. I may assure the hon. Member that the Government are taking steps to determine minimum wages for all the industries listed in the paper placed on the Table of the House.

* 2905 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR (on behalf of Sri K. P. Gopalan) : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the State Government have received any communication either from the Central Government or from the Minimum Wages Central Advisory Board recommending to the State Government to add to the Schedule of industries some more industries for fixation of minimum wages to the workers in those industries under section 27 of the Minimum Wages Act, 1948; and

(b) if so, the names of such industries proposed to be added to the schedule?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) A list of industries proposed for inclusion is placed on the table * of the House.

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN : May I know whether the Government propose to implement the provisions of the Minimum Wages Act with regard to all the 27 industries which the Central Government have suggested for inclusion in the Schedule to the Act? Minimum wages have been fixed with regard to the coir industry in Travancore-Cochin State. The coir industry is also carried on to a very large extent in this State, i.e., in Malabar on the borders of Travancore-Cochin State also. People in these areas have been agitating for implementing the provisions of this

* Printed as Appendix on page 562 infra.

26th November 1955]

Act in this area also. In view of the urgency of the problem, will the Government take steps expeditiously to bring coir industry also under the provisions of the Minimum Wages Act and fix minimum wages for workers in the coir industry?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : As I said, the Government propose to take up all the 27 industries for fixing minimum wages. Regarding the difficulty pointed out with reference to coir industry, I may state, that minimum wages are being fixed for workers in this industry also. But there are certain difficulties when the minimum wages fixed vary in the borders between this State and the Travancore-Cochin State. This question was discussed at the last Conference of Labour Ministers at Hyderabad and it was suggested that the representatives of both the Governments concerned should meet and discuss so that uniform minimum wages might be fixed in both the States and that there might not be any evasion of payment of wages by managements.

SRI N. K. PALANISAMY : சம்பளத் தகராறு ஏற்பட்டு, ஒரு ட்ரிப்பூனலானது தீர்ப்பு கொடுக்கும்போது இந்த மாதிரியாக ஒவ்வொரு தொழிலுக்கும் குறைந்தபக்ஷ சம்பளம் எந்த அளவுக்கு நிர்ணயிக்கப் பட்டிருக்கிறது என்பதை அடிப்படையாகக்கொண்டு தீர்ப்பு கொடுக்கப் படுகிறதா ? பல தீர்ப்புகளில் இந்த மாதிரி கொடுக்கப்படவில்லை என்பது கனம் மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரியுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அந்த மாதிரி கொடுக்கப் படவில்லை என்று தகவல் தெரிந்தால் அதுபற்றி கவனிக்க முடியும். குறைந்த பக்ஷ ஊதியம் நிர்ணயம் செய்வதை அடிப்படையாகக்கொண்டு நிர்ணயிக்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன்தான் இந்த ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது.

SRI S. RAMALINGAM : பீடி, சுருட்டுத் தொழிலாளர்களுக்கு குறைந்த பக்ஷ சம்பளம் நிர்ணயிப்பதைப்பற்றி சர்க்கார் என்ன செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கமிட்டி. சிபாரிசு செய்திருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு சட்டப்படி மத்திய அரசாங்கம் அதன் அபிப்பிராயத்தையும் கொடுக்கவேண்டியிருந்தது. சீக்கிரத்தில் அது முடிவு செய்யப்பட்டு நிர்ணயிக்கப்படும்.

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN : Arising out of the answer of the Hon. Minister to my question, may I know whether any dead-line has been fixed for the meeting of the representatives of both the Governments regarding fixation of minimum wages in coir industries?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I do not think there is any dead-line fixed. But I am certainly looking into the matter.

SRI M. NARAYANA KURUP : Is it the Government's view that minimum wages to be paid for workers in each industry should be uniform throughout in every State irrespective of the conditions of the industry prevailing in the various States?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir. The Government do not subscribe to that general view. But in view of the diffirulties pointed out in the borders particularly between Cochin and Malabar, the Government thought that both the Governments' representatives could usefully discuss the question of how evasion could be avoided.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : It was stated that there was consensus of opinion that in Community Project areas this Act should not be implemented. May I know on what grounds this decision was arrived at?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I would like to have notice to find out and tell the hon. Member the reasons behind this decision.

SRI A. RATNAM : மேஜைமேல் வைக்கப்பட்டுள்ள 27 'இன்டஸ்ட்ரீஸ் '-ல் சில ஒரேவிதமான தொழில்களாகவும், சில குடிசைத் தொழில்களாகவும், சில மில் தொழில்களாகவும் இருக்கின்றன. குறிப்பாக குடிசைத் தொழில்களில் உள்ள லிம்கோ கம்பெனி கோடிக் கணக்கில் தொழில் நடத்துகிறது. ஆனால் தீக்குச்சிக் குடிசைத் தொழிற்சாலை கைகளால் தொழில் செய்வதால் நடத்தப்படுகிறது. இப்படிப்பட்ட எல்லாத் தொழிலாளர்களுக்கும் ஒரே மாதிரியாக குறைந்தபக்ஷ கூலி நிர்ணயம் செய்ய அரசாங்கம் முன்வந்திருக்கிறதா, அல்லது ஒவ்வொரு ரகத் தொழிலாளருக்கும் ஒவ்வொரு விதமாக நிர்ணயம் செய்ய திட்டம் செய்திருக்கிறதா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நான் முன்பு பதில் கொடுத்தபோதே குறைந்தபக்ஷ ஊதியம் பலவிதமாக இருக்கலாம் என்று சொன்னேன். இதற்காக நியமிக்கப்பட்ட ஆலோசனை கமிட்டியார் இவற்றை யெல்லாம் பரிசீலனை செய்து முடிவு தெரிவித்தால், அதை வைத்துக் கொண்டு அரசாங்கம் முடிவு செய்யும்.

SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE : It is found that in the list placed on the Table of the House the beedi-rolling industry has not been included. Will the Government consider the question of including this industry also along with other industries for fixing minimum wages.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I may tell the hon. Member that beedi industry is already there for the purpose of fixing minimum wages.

(* 2906 Q.—Postponed to 29th November 1955.)

Unauthorized cultivation in the Lower Bhabani area

*2907 Q.—SRI N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether the Government have issued any orders to the Revenue Divisional Officer, Erode, during August 1955 vacating the Stay Order granted during July 1955 on the collection of penalty levied for unauthorized cultivation of paddy in the Lower Bhavani area?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, Sir. The order covers the entire Lower Bhavani Project area.

SRI N. K. PALANISAMY : இந்த உத்தரவு போடுதற்கு முன்பே ஆயக்கட்டில் சேராத பிரதேசங்களில் என் தண்டவரி வசூல் செய்யப்படுமென்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்வார்களா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : ஆயக்கட்டு என்றால் கனம் அங்கத்தினர் எதைக் குறிப்பிடுகிறார் என்று தெரியவில்லை. அதாவது, 10 ஆயிரம் ஆயக்கட்டா, அல்லது 2 லக்ஷம் ஆயக்கட்டா என்பது சரியாகத் தெரிந்தால்தான் பதில் கொடுக்கமுடியும்.

SRI N. K. PALANISAMY : நான் ஆயக்கட்டு என்று குறிப்பிட்டது எற்கெனவே குறிப்பிட்டபடி இந்தமாதிரி தண்ணீர் பாயக்கூடிய பிரதேசங்களுக்குப் புறம்பாக இருக்கக்கூடிய பிரதேசங்கள்தான்.

SRI P. RAMAMURTHI : May I put the question, Sir. I understand that outside the two lakhs of acres of ayacut areas some water has leaked out in the month of September and that water has been utilized. If that has been the case, will the Government consider the question of not imposing a penalty or treating the case at least leniently?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : We are no doubt concerned with the leakage, that is, seepage by percolation. But the hon. Leader of the Opposition refers to man-made leakage.

SRI P. RAMAMURTHI : No. no. The seepage is nature-made and not man-made.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I still doubt, Sir, whether there can be any seepage at the tail end. If there is, that matter has to be considered. The other day the whole debate proceeded on the basis that the seepage was within the ayacut area. Now it is understood that it has been outside the ayacut area of 2 lakhs acres. If the matter is specifically raised, I will consider the matter.

SRI P. RAMAMURTHI : Sir, for the information of the Hon. Minister I would like to point out that in respect of the penalty levied against those peasants who had utilized the seepage water within the ayacut area, that penalty has been removed. That question does not arise here. It is only with reference to the area beyond that that the question has been put.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : If a specific representation is given to the effect, I will have that examined.

SRI K. R. NALLASIVAM : ஆயக்கட் எரியா என்பதை ரெவினியு இலாகா தவறுக புரிந்துகொண்டு இரண்டு லட்சம் ஏழாயிரம் எக்கருக்குள்ள நிலங்கள இந்த ஒருஷம் ஆயக்கட்டு இல்லை என்று அவைகளுக்கு தண்டத் தீர்வை விதித்திருக்கிறார்கள். இந்த இரண்டு லட்சம் ஏழாயிரம் எக்கரும் லோயர் பவானி ஆயக்கட்டைச் சேர்ந்த நிலம். லட்சத்தி அறுபதாயிரம் எக்கருக்கு தண்ணீர் சர்க்கார் விட்டதில் சுமார் பத்தாயிரம் எக்கர் வரையி லுள்ள நிலங்களுக்கு மாதிரியாக தண்ணீர் விட்டார்கள். பாக்கி இடங்கள் எல்லாம் ஆயக்கட் நிலங்கள். ஒரு பகுதிக்குத்தான் தண்ணீர் பாய்ந்தி ருக்கிறது. அந்த முறையில் எல்லா நிலங்களுக்கும் தண்டத் தீர்வை போடக்கூடாது. இப்பொழுது போட்டிருப்பதை நீக்குவதற்கு சர்க்கார் முயற்சி செய்வார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். 9-40 a.m.

[26th November 1955

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அதைப்பற்றி தனியாக கொடுக்கும்படியாக கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஆயுஸ் நிர்ணயிக்கும் விஷயத்தில் பேஜ் முதலியவைகள் குறிக்கிலில்லை. நாளாகும்.

SRI N. K. PALANISAMY : இந்த வருஷம் ஏராளமாக மழை பெய்து தண்ணீர் அரும்படைத்திருக்கிறது. அதைப்பற்றி ரெவினியு அதிகாரிகளுக்கு விண்ணப்பம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி அரும்படிக்கப் கூடிய இடங்களுக்கு இந்த வருஷம் தண்டத் தீர்வை விதிக்காமல் இருக்க மந்திரி நடவடிக்கை எடுப்பார்களா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : ரயத்துக்களே கேட்காமலேயே ஆபீசர்கள் அதைப்பற்றி விசாரிக்கவேண்டும் என்று உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது.

Ambur and Mannarghat Police

* 2908 Q.—SRI P. RAMAMURTHI (on behalf of Sri M. Kalyanasundaram) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the police opened fire against the people in front of the Taluk police station, Ambur, North Arcot district, on 7th November 1954;

(*b*) the circumstances under which firing was ordered;

(*c*) the number that died and the number that were injured;

(*d*) whether Government enquired into the conduct of the police; and

(*e*) if so, the result thereof?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) The answer is in the affirmative.

(*b*) On 5th November 1954, the Sub-Inspector of Police, Ambur taluk, arrested and released on bail, a person named Kannan. The next morning, an unlawful assembly, numbering about 300 brought Kannan to the police station. They alleged that the police had injured Kannan and that he should be given immediate medical treatment at the police station itself. The mob also prevented the removal of Kannan to the Municipal Dispensary. Soon afterwards, the mob entered the police station, caused mischief to the station property, inflicted an injury upon a constable and manhandled the Sub-Inspector. A lathi charge was made after issue of a warning against both, lathi charge and firing. The mob receded a little; but very soon it formed again and advanced upon the police station pelting stones. One of the crowd tried to snatch the musket from a constable. Finding that the lives of the police officials were in danger, the Sub-Inspector of police ordered one of the constables to open fire on the mob. Five rounds were fired in all before the crowd dispersed.

(*c*) Two persons were injured. One of them died on 9th November 1954 and the other on 13th February 1955 after contracting [illegible] pulmonic tuberculosis ".

26th November 1955]

(*d*) & (*e*) The Sub-Collector, Tirupathur, conducted an inquiry into the incident. On the basis of the facts disclosed at the enquiry, the Government have come to the conclusion that the Sub-Inspector of police was justified in having ordered the opening of fire.

The inquiry also disclosed that there were lapses on the part of some of the police officers. The officers concerned have been dealt with departmentally.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, what is the offence for which this Kannan was arrested? Is it a fact that when in the police lock-up he was seriously manhandled and as a result received grave injuries?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : He was arrested for being found in a drunken state.

SRI A. RATNAM : கண்ணன் அவர்கள் குடித்திருந்தார் என்பதற்காக அவரை போலீஸ் கொடூரமாக அடித்து நொறுக்கியதைக்கண்டு ஜனங்கள் ஆத்திரம் அடைந்து கூடினர். ஏறக்குறைய 500 ஜனங்கள் போலீஸ் தடை வரம்பை மீறி கூடும்படியான நிலைமையை போலீஸ்காரர்கள் எற்படுத்தி யிருக்கிறார்கள். அவ்வளவு ஜனங்கள் போலீஸ் மீது படையெடுக்கும்படியான மோசமான நிலைமையை போலீஸ் அதிகாரிகள் ஏன் உண்டாக்கினார்கள் என்பதற்குக் காரணம் கூற முடியுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கண்ணன் நொறுக்கப்பட்டு அடி பட்டான் என்பதற்கு எந்த விதமான சாட்சியமும் இல்லை. அப்படி அடித்திருந்தாலும் 300 அல்லது 400 பேர்கள் போலீஸ் ஸ்டேஷனை தாக்குவது என்பது அனுமதிக்க முடியாத காரியம். காரியம் எது நடந்திருந்தாலும் அதைப்பற்றி விசாரிக்க அதிகாரிகள் இருக்கின்றார்கள். ஜனங்களே பார்த்து நடவடிக்கை எடுப்பது என்பது சரியல்ல. ஜனங்கள் அவர்களே 300 அல்லது 400 பேர்கள்வந்து சட்ட திட்டங்களின் வரம்பை மீறுவதை அனுமதித்தால் சட்டத்தை நிலை நாட்ட முடியாது என்பதை கனம் அங்கத்தினருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI E. L. RAGHAVA MUDALIAR : Sir, is it not a fact that Kannan had grievous injuries on his person? If so, how did he come by them?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : There was no grievous injury. A few abrasions were there. It may be that Kannan might have been manhandled by the police.

SRI M. NARAYANA KURUP : Sir, the Hon. Minister said that the persons guilty of lapses were properly dealt with. May I know how they were dealt with?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Their increment was stopped for one year.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, apart from the fact that this Kannan was involved in a prohibition offence, is it not a fact that there is politics behind this matter and because he belonged to an Anti-Congress Party he was manhandled by the police authorities in the police station?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I am afraid this is purely the imagination of the hon. Member. There is absolutely no basis for that.

SRI P. RAMAMURTHI: The Hon. the Leader has himself admitted that it is possible that Kannan might have been manhandled inside the police station. In view of the fact that the police are the custodians of law and order in this country, what is the action that the Government have thought it fit to take against the officials concerned in the matter?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I have already pointed out that there was no positive proof that he was manhandled. That is why I said it might have been possible. But there was no proof at all. Action was taken not for this but for the lapses on the part of the Sub-Inspectors of the two Police stations. The Sub-Inspector of this particular police station, when he returned from some other duty, found a large crowd which demanded that Kannan should be given medical treatment at the police station itself. Instead of deputing a police constable to bring the Medical Officer, the Sub-Inspector himself undertook the task of bringing the Medical Officer and the situation grew worse during his absence. That he should not have done. That is one lapse.

As far as the Town Police Sub-Inspector is concerned, even after hearing that there was serious trouble in the Taluk Police station he did not go there. He sent only a Head constable and two other constables. He also failed in his duty in not proceeding to the police station immediately. That was the lapse on the part of the other Police Sub-Inspector. For these two lapses disciplinary action was taken against them.

SRI P. RAMAMURTHI: From the statement made by the Hon. Minister it is clear that the crowd had collected there, not with the object of doing any injury to the police station, but their main demand was that Kannan should be taken to the hospital and medical attention should be given to him. That was the immediate demand according to the statement of the Hon. the Leader of the House.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The hon. Member did not hear me properly. The crowd demanded that Kannan should not be taken out of the police station but that the Medical Officer should be brought to the police station and that was why the Sub-Inspector went to fetch the Medical Officer. But the Medical Officer stated that Kannan should be brought to the hospital and that he would not go to the police station. When the police wanted to take Kannan to the dispensary, then the crowd grew angry and threw stones.

SRI P. RAMAMURTHI: In any case it is clear that the fury of the mob had been incited as a result of certain injuries committed on the person of Kannan. That was how the anger of the

people has been roused. There is no use of the Government accusing the people. People cannot go and attack a police station. But the question here is one of dealing with the psychology of a large number of people and because the police authorities there had failed to deal with the psychology of the masses and had misbehaved, it has resulted in the death of two persons. Do the Government think that merely stopping the increment of the Police officers is a sufficient punishment?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The Sub-Inspectors were not punished in respect of the firing which took place. As a matter of fact, after an enquiry, the Government have come to the conclusion that the firing was justified in the circumstances. The point for consideration is this. No doubt, the original intention of the mob might have been *bona fide* and lawful. It may be one of, just going there and finding out what has happened to Kannan and demanding something from the Police Sub-Inspector. But without stopping there, they have proceeded further. As a matter of fact, the crowd caused mischief by taking hold of the records there and even pelted stones. After all, the hon. Member is quite well aware how mob psychology works. Even though the mob may be quite law-abiding in the beginning, the mob psychology develops and if somebody starts the trouble, the entire mob takes it up. That is how the whole trouble arose. Once that situation had arisen, it was the duty of the police to see that the crowd was dispersed. In spite of a lathi-charge, they would not disperse but they came back and attacked the police station. Necessarily firing had to be resorted to and that is the finding of a Judicial enquiry into the matter.

SRI S. DAIVASIGAMONEY: The Hon. Minister stated that there was an enquiry by the Sub-Collector of a certain place. May I know whether he enquired of the people round about the place of disturbance or whether he enquired of only some of the departmental officials and made an haphazard enquiry? Is it not the paramount duty of the Government to see that the confidence of the public in the State Government is not shaken? 9.5 a.m.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I am sure the Sub-Collector would have made a proper enquiry into the matter and there is no information with me to show that it was a haphazard enquiry. If the hon. Member has information that there was only a haphazard enquiry, he may make a representation. In the absence of any particulars to the contrary, I take it that there was a proper enquiry.

SRI C. KANDASAMY: *இந்தச் சம்பவங்களின் காரணமாக எந்தக் குற்றத்திற்காக ஸ்ரீ கண்ணன் கைது செய்யப்பட்டாரோ, அந்தக் குற்றத்திற் காக தண்டிக்கப்பட்டிருக்கிறாரா?*

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I am sorry I do not have information with reference to that.

[26th November 1955

SRI V. GOPALA GOUNDER: The Hon. Minister said that the intention of the mob was to do mischief. Was any mischief done, was any property of the police station damaged and was the firing resorted to to defend property or in self-defence?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: All the records were thrown about and some records were torn. One of the persons caught hold of the Sub-Inspector and tore off the left sleeve of his shirt. Another person gave a blow to a police constable with a stick which caused a bleeding injury to him.

* 2909 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government or the Superintendent of Police, Malabar, received complaints in February-March 1955 against the indifferent attitude of the Mannarghat Police in Walluvanad taluk, Malabar district, in dealing with the crimes committed by an organized gang headed by one K. D. Kunchunni in and around Pulappatta village; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) No complaints were received by the Government. A pseudonymous petition on the subject, purporting to be from the public of Mannarghat station limits was received by the District Superintendent of Police, Malabar district, on 17th February 1955.

(b) The petition was enquired into and suitable action taken by the District Superintendent of Police, Malabar district.

SRI M. NARAYANA KURUP: The K.D. whose name is given in the question and who was responsible for a series of crimes, was actually in the custody of the Head constable and the Head constable allowed him to escape. Have the Government any information on this point and, if not, will they make an enquiry?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: When the Head constable was questioned, he said that the person in his custody was not this particular K.D. but only his brother. On enquiry it was found that it was false and action was taken against him.

SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE: May I know the nature of crimes said to have been committed by this person and the action taken against him?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: He is accused of dacoity and he is a proclaimed offender. He is still absconding.

Local Fund Hospital at Gingee

* 2910 Q.—SRI A. GOVINDASAMY NAYAGAR: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether it is a fact that an additional building is under construction for the Local Fund Hospital at Gingee in the South Arcot district under the Local Development Scheme; and

26th November 1955]

(b) whether any public contribution for the work was received, and if so, how much?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) The work relating to the construction of an emergency ward in the Local Fund Hospital at Gingee is under execution.

(b) A contribution of Rs. 2,500 (rupees two thousand and five hundred only) was received from the public.

SRI A. GOVINDASAMY NAYAGAR: பொதுமக்களிடமிருந்து எவ்வளவு பணம் வசூல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது? யார் வசூல் செய்தார்கள்? அதில் எவ்வளவு பணம் சர்க்கார் கணக்கில் செலுத்தப்பட்டது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: பொதுமக்களிடமிருந்து 2,500 ரூபாய் வசூல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

Retrenchment in the Government Thermal station, Madurai

* 2911 Q.—SRI N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether it is a fact that 105 workers employed in the Government Thermal Station at Madurai were retrenched in the month of May 1955; and

(b) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI: (a) & (b) The attention of the hon. Member is invited to the short notice starred question by Sri K. P. Gopalan on the subject answered on the floor of the House on 27th August 1955.

SRI N. K. PALANISAMY: [கேஸில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் 37 பேர்கள்தான். ஆனால் 105 தொழிலாளர்கள் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லோரும் மூன்று, நான்கு வருஷ சர்விஸ் உடையவர்கள். ஆனால் அவர்களை வேலையிலிருந்து நீக்கிவிட்டு, ஆகஸ்டு மாதத்தில்கூட அனுபவம் எதுவும் இல்லாத மூப்பது பேர்களை வேலைக்கு எடுத்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே வேலை இருந்தால் இந்தக் கேஸில் சம்பந்தப்படாதவர்களுக்காவது உடனடியாகக் கொடுக்கும்படி என்ஜினியர்களுக்கு உத்திரவிடுவார்களா?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI: வேலையிலிருந்து நீக்கியது அவர்கள் எல்லோரும் அந்தக் கேஸில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் என்ற காரணத்திற்காக அல்ல. அந்த ஸ்டேஷன் வேலை செய்ய விரும்பியாதலால்தான் நீக்கப்பட்டார்கள். வேலை செய்ய ஆரம்பித்தவுடன் அவர்களையே எடுத்துக்கொள்ளப்போவதாகவும் என்ஜினியர் தெரிவித்திருக்கிறார்.

SRI K. V. RAMASWAMI: On a point of order, Sir. May I know what happens to my question No. 2912?

MR. SPEAKER: I have already said that the Minister for Religious Endowments and Transport is not present and that his questions will be taken up at the next meeting day.

(* 2912 Q.—Postponed.)

[20th November 1955

District Board High School, Cherukunnu

*2913 Q.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether it is fact that there is no playground for the students in the District Board High School, Cherukunnu, North Malabar, and if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : There is a playground available for students in the District Board High School, Cherukunnu, but it is inadequate. Proposals for the acquisition of land for use as playground are under consideration.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : Not only is the playground inadequate, but also it cannot be used in all months of the year. Therefore will the Hon. Minister be pleased to take urgent steps to make a playground available to the school to enable it to encourage physical education among the students?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : In this case notification under section 4 (1) of the Land Acquisition Act was published in March 1954. After looking into the objections raised, it was found that there should be revised proposals to the extent of 5·2 acres. The Sub-Collector has addressed the President of the Malabar District Board for a resolution of the Board on the revised proposals. As soon as the resolution is received, necessary notification will be issued and further proceedings taken.

Damage to the turbine in Madurai Thermal station

*2914 Q.—SRI N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state with reference to the answer given to clause (*c*) of short notice question No. 7 on 20th August 1955 the result of the investigation?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : The investigation is still in progress.

(*2915 Q.—Postponed to 29th November 1955.)

Teachers working as Physical Training Instructors

*2916 Q.—SRI T. ANANTA PAI : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Government had passed orders granting special pay to Secondary Grade teachers working as Physical Training Instructors in the State and if so, when; and

(*b*) whether it is a fact that the South Kanara District Board has been directed to give effect to this order and if so, when?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) Yes, Sir. Orders were issued in 1951.

(*b*) No, Sir. These orders are applicable to teachers under local bodies and private managements. No special directions were issued to the District Board, South Kanara, in this regard.

25th November 1955]

Misappropriation of public funds

*2917 Q—SRI C. KANDASAMY (on behalf of Sri A. K. Subbiah) : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the bill-collectors of Thiruthuraipoondi Panchayat Board have misappropriated public funds;

(*b*) if so, how much; and

(*c*) the action taken against them.

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYATCHI : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) Rs. 4,619-6-6. Out of this a sum of Rs. 3,753-8-6 has been recovered.

(*c*) Action is being taken for the recovery of the balance of the amount and also for proceeding against the bill-collector criminally and departmentally for the misappropriation and also against the Panchayat Executive Officer responsible for allowing the misappropriation.

SRI K. VINAYAKAM : What is the amount of deposit that persons are asked to pay when they are entertained as bill-collectors?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYATCHI : I want notice.

MR. SPEAKER : Question time is over.

[*Note.*—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ANNOUNCEMENTS BY THE HON. SPEAKER.

(1) MESSEAGE FROM THE GOVERNOR.

MR. SPEAKER : I have to announce to the House the following message, dated the 25th November 1955, received from the Governor of Madras :— 10 a.m.

" In pursuance of article 207, clause (1) read with article 199 (1) (*d*) of the Constitution of India, I, Shri Sri Prakasa, Governor of Madras, hereby give my recommendation to the introduction in the Madras Legislative Assembly of the Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1955, and in pursuance of clause (3) of article 207, I also recommend to that Assembly the consideration of the said Bill."

(2) MESSAGE FROM THE COUNCIL

MR. SPEAKER : I have also to announce to the House the following message, dated the 25th November 1955, received from the Hon. the Chairman, Madras Legislative Council :—

" In accordance with rule 130 of the Madras Council Rules, I transmit a copy of the Madras Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1955 (L.A. Bill No. 34 of 1955), as passed and agreed to by the Council on the 25th November 1955 without any amendment and signed by me."

III.—STATEMENT UNDER RULE 40 OF THE ASSEMBLY RULES *RE* ANXIETY OF THE PEOPLE OF VAIGAI-FED AREA ABOUT VAIGAI SCHEME.

MR. SPEAKER : The hon. Member Sri G. Govindan has given notice of a motion under rule 40, calling the attention of the Minister for Public Works to a matter of urgent public importance, viz., anxiety about the Vaigai Scheme affecting the Vaigai-fed area of the Ramanathapuram district. I may at once say that I have considerable hesitation in admitting this motion. This merely speaks about a vague fear in the minds of the people which is really a mental condition. Anyhow, I would request the hon. Member Sri Govindan to say what he has to say and the Hon. Minister to make a statement, if necessary.

*SRI G. GOVINDAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, வைகை யாற்று திட்டப் பிரச்னை ஆரம்பித்த உடனேயே, பலமுறை நாங்கள் அத் திட்டத்தை எதிர்த்து வந்திருக்கிறோம். காரணம், அத்திட்டம் ராமநாதபுரம் ஜில்லாவுக்கு இடைஞ்சலாக இருப்பதுதான். ராமநாதபுரம் ஜில்லா மக்கள் இத்திட்டம் நிறைவேறினால் எப்படி பாதிக்கப்படும் என்பதை விரிவாக எடுத் துச் சொல்லியிருக்கிறோம். ஆனால் கனம் மந்திரியார் அவர்கள் இஞ்சிற் றேனும் எங்கள் குறையைப்பற்றி கவனித்ததாகத் தெரியவில்லை. அவர் மிழக்கு ராமநாதபுரம் area-வுக்கு நன்மை செய்யவேண்டுமென்று இருப்ப தாகத் தெரியவில்லை. வைகை நீர்பாசனம் இருந்த காலத்தில், பல ஆண்டு களுக்கு முன்னால் மருதபாண்டியன் என்ற ஒரு பிரமுகர் கப்பலில் வெளி தேசத்திலிருந்து அரிசி முதலிய சாமான்களைக் கொண்டுவந்து சிவகங்கா, ராமநாதபுரம் ஜமீன் மக்களுக்குக் கொடுத்து உதவினார் என்று சொல்லப் படுகிறது. இன்றைய நிலைமை வைகை தண்ணீரை எங்கள் பக்கத்திற்கு கொடுக்க மறுக்கிறார்கள்.

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : The hon. Member may please be brief, Sir. He is delivering a lecture.

MR. SPEAKER : எப்படி ஜனங்களுக்கு அது இடைஞ்சல் என்று சொன்னால் நன்றாக இருக்கும்.

*SRI G. GOVINDAN : வைகை திட்டமாக பல சமயங்களில் பல நண்பர்கள் கனம் மந்திரியார் அவர்களுக்கு தெரிவித்திருந்த போதிலும் இன்றும் இங்கு அதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். வைகையாற்று தண்ணீர் தான் மிழக்கு ராமநாதபுரம் பகுதிக்கு உதவுகிறது. அதனால் இத்திட்டத் தால் எப்படி அந்த பகுதி மக்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதைப்பற்றி விளக்கிக் கூறலாமென்று நினைக்கிறேன். எங்கள் பகுதிக்கு உதவியாக இருக்கும் நீர்பாசன வசதிகளை இன்னொரு ஜில்லாவுக்கு கொண்டுபோக வேண்டுமென்று நினைத்து, இந்த திட்டத்தை கனம் மந்திரியார் அவர்கள் செய்திருந்தால் அது மிக வருந்தக்கூடியதாகும். எங்கள் மிழக்கு ராமநாத புரம் ஜில்லாவுக்கு வைகையாற்று தண்ணீர் அவசியம் தேவை என்று ஏற்கனவே சொல்லியிருக்கிறோம். அந்தப் பகுதி மக்கள் எந்தவிதமான தண்ணீரால் நன்மையும் பெருமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் இரண்டு ஜமீன்கள் இருந்தன. அங்குதான் களவு, திருட்டுகள் அதிகமாக நடக்கின்றன. அங்கு எந்தவிதமான நீர்பாசன வசதியும் இல்லாததால் விவசாயிகள் தங்கள் நிலங்களை சாகுபடி செய்ய தண்ணீர்

இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். இவ் விவசாயத் தொழில் தண்ணீரில்லா மல் நடைபெறுததால் அங்கு மக்கள் திருட்டுத் தொழிலில் ஈடுபட நேரிடு கிறது. ஆகவே அங்கு தண்ணீர் வசதி மறுக்கப்பட்டால் திருட்டுத் தொழில் அதிகமாகும் என்று சொல்லிக்கொண்டு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

*THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : The Vaigai Reservoir Project was formulated by technical experts after taking account of all the relevant factors including the quantities of Vaigai flows legitimately due to the Vaigai-fed area of the Ramanathapuram district. The scheme was sanctioned after careful scrutiny by the Government, who directed, in the order sanctioning the project, that the scheme would be so worked that the portion of the Vaigai flows impounded to the reservoir is used exclusively to boost, when necessary, supplies in the Vaigai channels in the Ramanathapuram district and stabilize irrigation under the old Vaigai channels and the tanks served by them in that district. When issuing orders sanctioning the project, the Government issued a Press Note (dated 26th November 1954) wherein they stated *inter alia* that the scheme would be so worked that no portion of the Vaigai flows impounded in the reservoir would be allowed for areas other than these under the old Vaigai channels and tanks served by them.

After the publication of the Press Note of 26th November 1954, criticisms of the project were made in letters to the Press on behalf of the ryots of the old Vaigai ayacut in the Ramanathapuram district, reiterating their old apprehension that the new project would affect the old Vaigai ayacut adversely, attempting to indicate by mentioning some technical points that the scheme had not been properly worked out and suggesting that the Government should clarify the position if the statements made in the letters had no real validity. Thereupon the Government issued another Press Note on 15th December 1954 meeting all the points raised in the criticisms. Even after that, representations were made again seeking further clarification and information regarding the details of the arrangements to ensure the maintenance of existing supplies to the old Vaigai ayacut, etc. The Government issued another Press Note on 8th February 1955 answering these fresh representations and questions and explaining in detail the arrangements proposed to be made to ensure supplies due to the old Vaigai ayacut.

While the criticisms which gave rise to the Press Note of 15th December 1954 and 8th February 1955 mentioned specific objections, no specific objection is pointed out by the hon. Member who has moved the present motion. I would, therefore, request the hon. Member to go through the three Press Notes already issued on the subject, find out whether there is any point or difficulty left unclarified and if so, to indicate the same to the Government and I assure him that on receipt of such a representation of a specific difficulty, the matter will be gone into thoroughly and the difficulty removed.

[26th November 1955

IV.—GOVERNMENT BILL.

THE MADRAS APPROPRIATION (NO. 4) BILL, 1955.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I beg to introduce the Madras Appropriation (No. 4) Bill *, 1955 and move—

" That the Bill be taken into consideration at once."

Yesterday the various Demands were discussed and voted upon. This is only a procedural matter and in accordance with the procedure, I am moving this Bill. If any points are raised during general discussion, I shall attempt to answer them.

MR. SPEAKER : Motion moved—

" That the Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1955, be taken into consideration at once."

SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE : Sir, while speaking on this Bill, I would like to invite the attention of the Government to one or two minor matters. One is about the scheme of colonization and development of the Andaman and Nicobar Islands. An amount of Rs. 2,500 has been allotted in the Supplemental Budget for the purpose. I request the Government to give the widest publicity possible to the matter of colonization of the Andaman and Nicobar Islands. Formerly, a large number of people used to go to the Andaman and Nicobar Islands just to live there and get some employment. Specially it was used as a place for the residence of criminals.

10-10 a.m. But, a considerable number of people from Malabar have gone and settled down there and found employment in those islands. Therefore, I would request the Government to give wide publicity about the colonization scheme prevailing there.

The second matter to which I wish to invite the attention of the Government is about the working of the Wakfs Act. An advance of about Rs. 50,000 has been allotted in the Supplementary Budget for meeting the cost of special staff employed for making a survey of wakf properties in this State. It is an Act of the Central Government which is being worked by the State Government. I submit, Sir, that the work of investigating, just ascertaining the assets of the wakfs itself has taken a long number of months. As far as Malabar district is concerned, the officers appointed for the purpose have even now not been able to ascertain the assets of a large number of wakfs. At this rate, the investigation may take a longer period than is necessary. Therefore, I would request the Government to issue necesary instructions to expediate the enquiries by the Wakfs Commissioner of the State Government. With these few words, I support the motion.

* SRI R. KRISHNAN : " മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ, സർ, ഇപ്പോൾ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള തുകകൾ വിനിയോഗത്തിന്റെ കൂടെത്തിൽ ചില പോലീസ് വകുപ്പ് ഉൾപ്പെടുന്നില്ലെങ്കിലും പാലക്കാട് പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ചെയ്യുകയുണ്ടായിട്ടുള്ള അഴിമതികളെപ്പറ്റി ഞാൻ ഇവിടെ പറയുന്നതു ഞാൻ ഈ സഭയുടെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയാണെന്നു, പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ, പി. പി. ചില സ്വാധീനശക്തികൾക്കുവേണ്ടി തെറ്റിദ്ധരിക്കപ്പെടുകയും . . . . .

* Published in the *Fort St. George Gazette*, Extraordinary, dated 29th November 1955.

26th November 1955]

MR. SPEAKER : The hon. Member should confine himself to the subject under discussion.

(The hon. Member Sri Krishnan then sat down.)

MR. SPEAKER : The question is—

" That the Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1955, be taken into consideration at once."

The motion was put and carried and the Bill was considered.

Clause 2, the Schedule, Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

" That the Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1955, be passed."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : I am glad, Sir, that in the Appropriation Bill and also in the Supplementary Budget, the Government have not had any opportunity to ask for supplementary grant with regard to the Police. I am glad about that, Sir. But, if things that are happening to-day are allowed to continue, I am afraid that we may not be in a position to stop with the Bill that we pass now. For example, in Palghat, where the agricultural labourers wanted to implement the terms agreed to in the presence of the Magistrate, a certain landlord there violated the terms of the agreement and at the instance of the landlord, the Assistant Superintendent of Police, Palghat, has invoked the Police Act in a particular area, that is, in Kollengode. There, it is known that indiscriminate lathi charges and repression have been resorted to by the Police. That is why, I submit, if we want to see that we confine to the Bill that is before the House, such undesirable happenings have to be avoided and proper action should be taken against those who violate the Act and the rules and take the law into their own hands.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, of course, a great attempt was made by the hon. Member to make these observations relevant. The hon. Member mentioned that he was glad that no supplementary grant was required in respect of the Police. I may tell him that that is mainly due to the attitude of the Communist Party and due to their good behaviour. If they continue this good behaviour, there will be no necessity to ask for supplementary grant. On the other hand we will be able to save some thing out of the present allotment. Therefore, I would appeal to the hon. Member to see that there is no necessity to ask for a supplementary grant and also to see that there is some saving in the Police grant.

MR. SPEAKER : The question is—

" That the Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1955, be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

[26th November 1955

V.—NON-OFFICIAL BUSINESS.

A. Bills.

(1) THE MALABAR TENANCY (SECOND AMENDMENT) BILL, 1954 (L.A. BILL NO. 41 OF 1954).

* SRI M. NARAYANA KURUP : Mr. Speaker, Sir, I move—

" That the concurrence of the Legislative Council be obtained in setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 24 Members (16 Members from the Assembly and 8 Members from the Council) to consider the Malabar Tenancy (Second Amendment) Bill, 1954 (L.A. Bill No. 41 of 1954), and that the following Members of this House be selected to serve on such a Joint Select Committee."

(List of names to be furnished later.)

Sir, I wish to apologize for presenting this motion on the eve of the important constitutional changes and redistribution of States. However, the matter is so urgent that it cannot wait for one or two years to take its final shape till we decide on the future constitution of our State. The matter is also very simple, Sir. The House is aware that some important changes were made in the Malabar Tenancy Act in 1954 concerning fixation of fair rent and fixity of tenure. Of course, those are the two important items in any scheme of tenancy legislation. From time to time when various committees considered this question and experts submitted their reports, two things were made quite clear. One is that no cultivating tenant of whichever nomenclature, should be allowed to pay more than what is the fair rent and the other is that there must be a certain sort of fixity with regard to the tenure. Sir, this 1954 legislation itself was preceded by the Kuttikrishna Menon Committee Report which was scrutinized further by the expert Sri Raghavendra Rao. The Government considered that question and arrived at certain conclusions on which basis the 1954 Act was framed. I will read that portion of the Government's conclusion, Sir—

" All cultivating verumpattamdars, cultivating kuzhikanamdars, cultivating kanamdars, cultivating customary verumpattamdars, and also all separate kudiyiruppu tenants on lands cultivated with pepper as the principal crop will be liable to pay fair rent or contract rent whichever is less."

11-20 a.m. Sir, I am not here concerned with the latter portion, that is the liability to pay whichever rent which has been prescribed in the Act of 1954. The only purpose of this Act or my amending Bill is to bring the cultivating kanamdar and the cultivating customary verumpattamdar to the position mentioned by or decided upon by the Government after considering the whole report. The present Act fixes the fair rent and allows the tenant to apply for it. The operative portion of Section 28 of the Malabar Tenancy (Amendment) Act, 1954 (Madras Act VII of 1954), begins thus—

26th November 1955] [Sri M. Narayana Kurup]

This Bill seeks to give the right of option to the customary verumpattamdar and kanamdar also to apply for fixation of fair rent. As it is, the courts have held that since Section 28 excludes kanamdar and customary verumpattamdar from its operation, they cannot apply for fixation of fair rent. It has been a recognized fact that generally the rent or the produce payable by the customary verumpattamdar and kanamdar to their landlords has been favourable. But, there are also a large number of cases wherein their dues go much higher than the fair rent that would be fixed under the Act. Therefore, my purpose is not to make it obligatory to pay fair rent but to give them the option to apply to the court for fixation of fair rent and then pay fair rent or to pay the contract rent. That is a very just demand which should not be ignored, because I am sure, the intention of the Government is to give this benefit to all tenants as a class and it should not prejudice the interests of the same class. Therefore, it is to remove an omission or an inadvertence that is implied in the Act of 1954 that I have brought this legislation. It is a very simple Bill and there would have been no necessity to refer it to a Select Committee but I thought that it would be better to do so because it relates to Malabar Tenancy about which I am told this House is not very much familiar. Therefore, it is only out of abundant caution that I move that this Bill be referred to a Select Committee. As it is almost a universal demand from the tenants of Malabar, I am sure, the Government will help us in getting this legislation passed without waiting for the reorganization of our State to take place.

10-24 a.m. * SRI R. KRISHNAN : മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ, സർ, ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ പിന്താങ്ങുന്നു. ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശമെന്തെന്ന് ബില്ലിന്റെ അവതാരകൻ ചുരുക്കമായി വിവരിച്ചിട്ടുണ്ട്. മലബാറിൽ കോഴിക്കോട്ടും മറ്റു ചില വടക്കൻ താലൂക്കുകളിലുമെല്ലാം കാണപ്പെടുന്ന അറിയപ്പെടുന്നവർ യഥാർത്ഥത്തിൽ മലബാർ കുടിയായ്മ നിയമത്തിന്റെ ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുവാൻ അർഹതയുള്ള കുടിയന്മാരാണ്. പക്ഷേ അവർക്ക് ആ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഇന്നു നിഷേധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. കാരണം കുടിയായ്മ നിയമത്തെ ബലഹീനമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ജന്മിമാർ ഇവരിൽനിന്നും മുൻകൂട്ടി നാലണയും എട്ടണയും ഒരു ഉറുപ്പിയുമെല്ലാം കാണം കാണിച്ചു കാണാധാരങ്ങൾ എഴുതിയിരിക്കുന്നു. കണ്ടുമറി വെറും പാട്ടക്കുടിയന്മാർ എന്നു അറിയപ്പെടുന്നവരുടെ നിലയും ഇതുതന്നെയാണ്. ഇവരെല്ലാം യഥാർത്ഥ കുടിയന്മാരാണെങ്കിലും കുടിയായ്മനിയമം ബാധകമാവാതിരിക്കുവേണ്ടി ജന്മിമാർ കൃത്രിമത്തിൽ ഇത്തരം രേഖകൾ ചെയ്യിച്ചതാണ്. അവർ പാട്ടക്കുടിയിൽ പോയാൽ മലബാർ കുടിയായ്മ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ചു അവർ കുടിയന്മാരല്ല എന്നുള്ള സാങ്കേതിക തടസ്സം ഉന്നയിച്ചു അവരുടെ ഹരജികൾ തള്ളിക്കളയുകയാണ് ചെയ്യുവരുന്നത്. മഞ്ഞളുൽപ്പാദനം നിറുത്തിയിച്ചു കിട്ടുകയെന്ന ഏറ്റവും പരിമിതമായ ആനുകൂല്യംപോലും ലഭിക്കുന്നതിനു തന്മൂലം കാണാക്കാരന്മാരും കണ്ടുമറിവെറുംപാട്ടക്കുടിയന്മാരും അർഹതയില്ലാത്തവരാണെന്നു കരുതുന്ന നിലയാണ് ഇന്നുള്ളത്. അതു മലബാർ കുടിയായ്മ നിയമത്തിന്റെ ഉദ്ദേശങ്ങൾക്കുതന്നെ എതിരായിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്.

സർ, ഈ സന്ദർഭത്തിൽ മറ്റു ചില നല്ല ഭേദഗതികൾകൂടി ഈ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ സാധ്യമല്ലേ എന്നു പരിശോധിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. നിലവിലുള്ള നിയമത്തെ സംബന്ധിച്ചു നാലോ അഞ്ചോ കൊല്ലത്തെ പാട്ടബാക്കി ഇടാക്കാനുള്ള അവകാശം ജന്മിക്കുണ്ട്. അതു കുടിയാന്മാർക്ക് വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടിനും ഇടി നഷ്ടപ്പെടാനുമെല്ലാം ഇടയാക്കുന്ന കാര്യമാണ്. ഇതു ഭേദപ്പെടുത്തി ഒരു കൊല്ലത്തെ പാട്ടബാക്കിയെടുക്കാൻ എല്ലാ കുടിശ്ശികയും തീർത്തായി കണക്കാക്കണമെന്നു അന്നേ ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. പക്ഷേ അന്നു റവന്യൂമന്ത്രി അതു സ്വീകരിച്ചില്ല. അങ്ങനെയൊരു ഭേദഗതികൂടെ ഇപ്പോൾ ഈ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതു നന്നായിരിക്കും. അക്കാര്യം ഞാൻ

[Sri R. Krishnan] [26th November 1955

കുടിനീരിന്റെ പരിഗണനയ്ക്കു വിധേയമാക്കേണ്ടതാണ്. മറ്റൊരു ഭേദഗതി രണ്ടാമത്തെ പ്രശ്നം നിഷ്പ്രയോജനമാക്കുന്നതിനുള്ള കോടതി നടപടിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ്. ഈ രണ്ടാമത്തെപ്രശ്നം നിഷ്പ്രയോജനമാക്കുന്നതിനുള്ള പാട്ടക്കോടതിയിൽ ഒരു ഹരജി കൊടുക്കേണ്ടതിനുപകരം രണ്ടു പ്രാവശ്യം ഓടുകയും ചാടുകയും പറയുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. കുടിയാന് ഈ രണ്ടാമത്തെ പ്രശ്നം തന്നെയാണ് കോടതിക്കുമുമ്പാകെയും വരിക്കേണ്ടിവരുന്നത്. കണ്ടനന്തരം ഇന്നത്തെ സമ്പ്രദായം മാറി പുതിയ സമയത്തിനുള്ളിൽ രണ്ടുപേർക്കും കൂടിയാന്മാർക്ക് ഒന്നിച്ചു കഴിയുന്നതിനുള്ള ഒരു ഭേദഗതിയുടെ ആവശ്യകതയിരിക്കുന്നു. അതിനുള്ള ഒരു ഭേദഗതിയും ഈ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഈ രണ്ടു കാര്യങ്ങളും ഒന്നായി ഭേദഗതിയുടെ ശ്രദ്ധയും പരിശോധനയും വിധേയമാക്കണമെന്നു അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

SRI P. KUNHIRAMA KIDAV : " മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ, സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീ നാരായണക്കുറുപ്പ് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ ബില്ലിനെ പിൻതാങ്ങുന്നതോടൊപ്പം ചില സംഗതികൾ സഭാമദ്ധ്യത്തെ വസ്തുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. മലബാർ കുടിയാന്മാർ ഭേദഗതി നിയമപ്രകാരം പാട്ടക്കോടതികൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടും കാണാതെ കാരണം അളമൂലം യഥാർത്ഥ ഗ്രൗണ്ടും സിദ്ധിക്കുന്നിടയ്ക്കിടിച്ചുള്ള ഒരു താലൂക്കിന്റെ പ്രതിനിധിയാണ് ഞാൻ. കാണക്കുടിയാന്മാർക്കും വെറുംപാട്ടക്കുടിയാന്മാർക്കും മദ്ധ്യേ പ്രശ്നം നിഷ്പ്രയോജനമാക്കുവാൻ അവകാശപ്പെടാത്ത വ്യത്യസ്തമായ ഒരു ഭേദഗതി വരുത്തിട്ടും കാലം കുറച്ചുനാളു് താലൂക്കിലെ കുടിയാന്മാർക്ക് മലബാർ കുടിയാന്മാർ നിയമം കൊണ്ടു് യാതൊരു പ്രയോജനവുമുണ്ടാകുന്നതായുള്ള തെളിഞ്ഞു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പാട്ടക്കോടതിയ്ക്കു് വ്യവഹാരത്തിലെ കറുപ്പുവാൻ ന്യായപ്പെടണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ജന്മിമാർ 8 അണയും ഒരുറുപ്പികയുമെല്ലാം കാണം ചാർത്തിക്കൊണ്ടാണ് കുടിക്കാർക്ക് ചീട്ടു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്. കറുപ്പുനാടു് താലൂക്കിലെ ബഹു ഭൂരിപക്ഷം കുടിയാന്മാരും കാണച്ചാർത്തുകാരാണ്. പാട്ടക്കോടതികളിൽനിന്നും അവർക്ക് നീതി ലഭിക്കുന്നില്ല. സാങ്കേതിക തടസ്സം ഉന്നയിച്ചു അപ്പീലുകളെല്ലാം തള്ളിക്കളയുകയാണ്. തന്നിമിത്തം മലബാർ കുടിയായ്മ നിയമംമൂലം കുടിയാന്മാർക്ക് കിട്ടുമെന്നുള്ളതിൽ പരിമിതമായ ആനുകൂല്യങ്ങൾപോലും ഇന്നു കുടിയാന്മാർക്ക് അനുഭവിക്കാൻ സാധിക്കാതെ വന്നിരിക്കുന്നു. ഇതിനു ഒരു പരിഹാരം കാണേണ്ടയാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശം. അല്ലാതെയും ഈ ബില്ലു് ഗവർമ്മെന്റ് സ്വീകരിക്കണമെന്നും അടിയന്തിരമായി പാസ്സാക്കണമെന്നും ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. മറ്റു ചില കാര്യങ്ങളെല്ലാം പറയുവാൻ മലബാറിന്റെ കാര്യങ്ങൾ അറിയുന്ന ഒരു നയമാണ് ഗവർമ്മെന്റ് കയ്ക്കൊണ്ടതായി തോന്നുന്നതുകൊണ്ടു വേണ്ടാവുന്നു. ഈ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അങ്ങനെയൊരു നിലപാടു് തോന്നിയതുകൊണ്ടു പ്രത്യേകം അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

10-30 a.m.

* SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : Mr. Speaker, Sir, the matter before us is very important as far as the district of Malabar is concerned. I do not know whether the Hon. Minister for Revenue will say that since the formation of Kerala State is impending it may not be necessary to take up the consideration of this Bill now. I wish he may not say so. The Bill is intended to rectify a defect noticed in the Malabar Tenancy Act, 1929 as amended by Act VII of 1954. I submit, Sir, that I do not say at the time the original Act was amended, kanamdars and customary verumpattamdars were consciously excluded from the purview of fair rent provision. But the defect was noticed in the working of this provision, as has been pointed out by hon. Member Sri M. Narayana Kurup. The Rent Court Tahsildars say that petitions for fixation of fair rent by kanamdars and customary verumpattamdars cannot be entertained in view of Section 28 of the Act. Hon. Member Sri Kunhirama Kidav has also made it clear that it is a custom in Malabar, particularly in North Malabar that merely for the payment of four annas and eight annas tenants may be called kanamdars.

[Sri T. C. Narayanan Nambiar.]

The crucial point in the Malabar Tenancy Act is the fixation of fair rent for tenants and it would be quite unjust if a section of tenants is not entitled to fixation of fair rents. This is a non-controversial measure and is intended only to remove certain technical defects. This will, at the same time, go a long way in giving relief to a large number of tenants. I hope the Hon. Minister will accept the contention of the mover and allow it to be passed into law without any delay. As this is a matter affecting land, the mover of the Bill has agreed to referring the Bill to a Select Committee. I request the Hon. Minister to accept the motion.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Mr. Speaker, Sir, I am sorry I have to oppose this motion. The hon. the Mover of the Bill has two objects in view in moving the Bill. One is that tenants will have no proper defence because certain Sections of the Act had been impugned. But that was so as per the High Court's judgment delivered sometime ago. But the latest judgment of the High Court has set the matter right. As no Section of the Act has been impugned, there is no necessity to introduce an amending legislation for this purpose.

The hon. Mover of the Bill considers that under the provisions of the existing Act the kanamdars and verumpattamdars are outside the purview of the fair rent provision and therefore wants to introduce a new provision for that purpose—Clause 27-A. Even in this case, I submit, that the amendment suggested is not necessary. Even under the existing provisions, kanamdars and verumpattamdars can apply for fixation of fair rent. Section 31 of the Malabar Tenancy Act says—

" Notwithstanding any contract to the contrary, express or implied, whether entered into before or after the coming into force of this Act, a tenant who pays fair rent shall not be liable to pay to his landlord anything more or anything less than such rent or to render any personal service to such landlord."

In this section the word used is ' tenant '. If this section is read with Section 3, Sub-section 27 it would show that it would include kanamdars and verumpattamdars.

* SRI M. NARAYANA KURUP : We want to make clear that section. It says that " a tenant who is liable to pay fair rent." Actually tenants—kanamdars and verumpattamdars are denied fixation of fair rent. It is this difficulty that my amending Bill wants to remove.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : My submission is that kanamdars and verumpattamdars would get the benefit of Section 31. Therefore kanamdars and verumpattamdars can all apply for fixation of fair rent if it is advantageous to them and if there is any dispute as to the amount of fair rent payable they can apply for the determination of fair rent under Section 16 of the Act to Rent Courts. The amendment proposed by the Member is not necessary and I am so advised, Sir.

[26th November 1955

* SRI M. NARAYANA KURUP: I have no objection if the Government are so minded for opposing the Bill, but let it be on proper grounds. The very section quoted by the Hon. Minister says, "persons who are liable to pay fair rent". The Hon. Minister was saying that kanamdars and verumpattamdars could apply. But, there had been not only hundreds of cases but thousands of cases for fixation of fair rent which had been rejected on the ground that they were made by kanamdars and verumpattamdars. It is not an imaginary ground that we are putting forth. It is as a result of bitter experience that this Bill has been brought forward. Not only the Rent Courts but also the Civil Courts have held that Section 27 which states 'Every cultivating tenant of a holding other than a kanamdar or customary verumpattamdar' implied that they are not entitled to the benefit of fixation of fair rent provisions, and that they must pay the contract rent, though it may be higher than the fair rent. Therefore, Sir, we are not putting our interpretation of the law. The Bill has been brought forward to remove the difficulty caused by the interpretation of the section by judicial courts, not in one case or two cases but in hundreds of cases. (Interruption from the Hon. Minister for Revenue.) The Hon. Minister asks whether the High Court has given a decision. Only so far, Rent Courts and Sub-Courts have given decisions. Perhaps if the High Court has given a decision, the Hon. Minister may ask whether the Supreme Court has given a decision. There has been no difference of opinion between the Courts and they have more or less taken it as a foregone conclusion and a right interpretation. That is why I have come before this House with this Bill to see that these classes of tenants also are given protection which was the real intention of the Government when the original Act was made. I would still request the Hon. Minister to withdraw his objection.

With regard to Clause 3 of the Bill, I have no objection to omit it from the Bill as the Hon. Minister says that the High Court has revised its original decision. I am, therefore, willing to confine myself to Clause 4 of the Bill which is intended to give protection to kanamdars and verumpattamdars also. The ground on which the Bill is opposed is not correct and is not advanced on a proper appreciation of the facts of the case and on the interpretations put by the various courts. Therefore I would still stress my veiwpoint and press for the acceptance of the motion by the House.

10-40 a.m. SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: On a point of information, Sir. I wish to bring to the notice of this House that different Courts give different interpretations. One Court in Tellicherry, North Malabar, has held that the customary verumpattamdar and the kanamdar have got the right to apply to the Rent Court for determination of fair rent and accordingly a decree has been given. When there is a lot of confusion between the Courts with regard to this Act, is it not the duty of the Government to make the position clear and explicit and see that a clarification is made in the Act itself? I therefore submit that there is nothing wrong in accepting this Bill.

26th November 1955]

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, it is not the doctors alone that differ. Lawyers also differ. The hon. Member has put it in one way. I have been advised by the Legal Department in another way. Now, the hon. Member Sri T. C. Narayanan Nambiar has stated that certain Courts have adopted the interpretation that I have given. Therefore, there is difference of opinion in the matter. That is why I asked the hon. Member whether the highest Court had given a decision in respect of this matter and he said 'No'. There is difference of opinion and therefore I cannot accept the Bill as it is. I will, however, assure the hon. Member that I will examine the matter further.

MR. SPEAKER: The question is—

"That the concurrence of the Legislative Council be obtained in setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 24 Members (16 Members from the Assembly and 8 Members from the Council) to consider the Malabar Tenancy (Second Amendment) Bill, 1954 (L.A. Bill No. 41 of 1954), and that the following Members of this House be selected to serve on such a Joint Select Committee."

The motion was put and lost.

(2) THE MALABAR STHANAMS BILL, 1955 (L.A. BILL NO. 26 OF 1955)

SRI K. C. GOPALAN UNNI: Mr. Speaker, Sir, having been authorised under Rule 93 of the Assembly Rules by Sri V. R. Krishna Ayyar to carry the Malabar Sthanams Bill, 1955, through its further stages, I move—

"That the Malabar Sthanams Bill, 1955 (L.A. Bill No. 26 of 1955) be taken into consideration."

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ, സർ, ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ബില്ലാണിതു്. ഒരു പക്ഷേ അടുത്തു കേരളസംസ്ഥാനം വരുന്നതുവരെയും, അതിനുശേഷം മലബാറിന്റെ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയും കേരളം ഗവൺമെന്റു് ആലോചിച്ചുകൊള്ളും എന്നു് പല കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയും ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റു പറയുവരുന്നതുപോലെ ഈ ബില്ലിനെപ്പറ്റിയും പറഞ്ഞേക്കാം. ഈ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതുപോലെ ഒരു നിലപാടു് സ്വീകരിക്കരുതെന്നു് ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാരോടു പ്രത്യേകം അപേക്ഷിക്കുന്നു. മലബാറിന്റെ സാമൂഹ്യസ്ഥിതിയിൽ അതു വിപ്ലവകരമായിട്ടുള്ള മാറ്റങ്ങളൊന്നും വരുത്തുവാനുള്ള ഒരു നിയമമല്ല ഇതു്. ഒരു ഏറോ ഏറ്റിയമ്പോഴേക്കു കൊല്ലുവാൻ മുമ്പു് തുടങ്ങിയതല്ല ഒരേപ്പുടയാണു് ഈ സ്ഥാനങ്ങൾ. ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യത്വം അതിന്റെ നിലനിൽപ്പിനുവേണ്ടി ഈ രാജ്യത്തു പലതും ഏർപ്പെടുത്തിയ കൂട്ടത്തിൽ മലബാറിലെ സ്ഥാനങ്ങളും ഏർപ്പെടുത്തി. പണ്ടത്തെ നാടുവാഴികളായിരുന്ന രാജാക്കന്മാരിൽനിന്നു് നാടെല്ലാം പിടിച്ചടക്കുന്നതിനുശേഷം അവരുടെ കുടുംബസ്വത്തു് രക്ഷിക്കുവാൻ കാരണവന്മാരെ ഏർപ്പെടുത്തുകയും അതു് ഇഷ്ടംപോലെ വിനിയോഗിക്കുവാൻ കൊള്ളുന്നതുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം നൽകുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സ്ഥാനികകുടുംബത്തിൽനിന്നും വരുന്ന ആളാണു് ഞാൻ. അതുകൊണ്ടു് ഈ ബില്ലു് അവതരിപ്പിക്കുവാനുള്ള പ്രത്യേക അവകാശം എനിക്കുണ്ടെന്നു് ഞാൻ കരുതുന്നു. ഏറെറ ഏഴോ കഴുഞ്ഞേ മാത്രം ബന്ധിക്കുന്ന ഒരു ബില്ലാണിതെങ്കിലും ആ കുടുംബങ്ങളിലെ ജീവിക്കുന്നപോലും മാത്രമില്ലാതെ തെണ്ടിത്തിരിയുന്ന ഏറുകുണക്കിലുള്ള അനന്തിരവന്മാരുടെ കണ്ണുപൂട്ടുകൾക്കു് അറുതിവരുത്താൻ ഇടയാകുമെന്നു്. കോഴിക്കോട്ടു് സാമൂതിരി ഒരു സ്ഥാനികകുടുംബത്തിലെ കാരണവരാണു്. ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ അവർകൾ അങ്ങോട്ടുചെന്നു് സാമൂതിരി തിരുമുൽപ്പാടു് ഗംഭീരമായ ഒരു ടീപാർട്ടി നടത്തുകയുണ്ടായി. അതേ സമയം ആ സാമൂതിരി കുടുംബത്തിലെ ഒരു അനന്തിരവൻ ഇന്നു

[illegible]

SRI R. KRISHNAN : Sir, I second the motion.

MR. SPEAKER : Motion moved—

" That the Malabar Sthanams Bill, 1955 (L.A. Bill No. 26 of 1955), be taken into consideration."

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, after considering the scope of the Bill, I am afraid that it will not be possible for the Government to agree to take this Bill into consideration immediately. Hon. Members are aware that the Hindu Succession Bill is under the consideration of Parliament. If that Bill becomes law, most of these properties will be covered by that Act and, therefore, before knowing the final shape of the Hindu Succession Bill and how it would be passed by Parliament, I do not think it would be advisable to take up a parallel legislation with reference to succession of property in the Legislature here. It is not an ordinary matter of mere procedure but is a matter affecting the rights of people with reference to property. Unless we know the final shape in which that Bill becomes law in the Parliament, it may not be possible for this Government to come to any positive conclusion with regard to this. That is why I would request the hon. Member not to press this Bill at this stage. Let us wait till the Parliament passes that Bill. After that, with the necessary modifications, this Bill can be considered. I would therefore request the hon. Member to agree to defer the consideration of this Bill for the present.

SRI K. C. GOPALAN UNNI : Sir, if the Government are prepared to consider this Bill after Parliament passes the Hindu Succession Bill, I agree to withdraw the motion.

The motion was by leave withdrawn.

SRI S. SWAYAMPRAKASAM : Sir, before the next item is taken up, I would like to know the duration of the present sitting. To-day is 26th November. May I know from the Hon. the Leader of the House how long we are sitting and whether we will be transacting any business on the 29th November?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, as I have already mentioned, on the 28th November we will not be sitting. We will be sitting on the 29th from 11 a.m. to 5 p.m. That will be the last day so far as this sitting is concerned.

(3) THE CODE OF CRIMINAL PROCEDURE (MADRAS SECOND AMENDMENT) BILL, 1955.

SRI V. GOPALA GOUNDER : Sir, I move—

" That leave be granted to introduce the Code of Criminal Procedure (Madras Second Amendment) Bill, 1955." 10-50 a.m.

SRI A. RATNAM : I second the motion.

MR. SPEAKER : Motion moved—

" That leave be granted to introduce the Code of Criminal Procedure (Madras Second Amendment) Bill, 1955."

(After a pause)

What does the Hon. Finance Minister say?

SRI V. GOPALA GOUNDER : The motion is only for leave for introduction.

MR. SPEAKER : Even leave for introduction may be opposed.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I am sorry it will not be possible for me to agree to the grant of leave for introducing the Bill. Recently the Parliament has amended the Code, and the amending Act has not even come into force. It will not be advisable to make an amendment so soon after the amendment by Parliament. Let us work the Code as amended for three or four years. If we then find that there are real difficulties, we can make the necessary amendment. As a matter of fact, we ourselves are considering how to get over the difficulties. I would request the hon. Member to give some time to the Government to take action on the executive side.

* SRI V. GOPALA GOUNDER : Sir, after all I am moving only for leave for introduction. The ultimate fate of the Bill could be decided at the consideration stage.

The objects of my Bill are stated in the Statement of Objects and Reasons appended to it. The Code of Criminal Procedure was recently amended by Central Act XXVI of 1955. That Amending Act omitted section 407 and amended sections 408 and 409 so as to provide for appeals against convictions passed by Magistrate of Second and Third Classes to the Court of Session. In our country the levy of a fine of even a pie is considered a blot on the character of the person, and so every convicted person would like to appeal to get the conviction set aside. The Court of Session is generally located in the district headquarters, and parties who are residing far away are put to great hardship in preferring appeals. Provision for appeals to the Court of Session increases the work of that Court and results in delay in the disposal of these appeals. The objects of the Central Amendment Act were, (1) to provide adequate facilities to every accused person for defending himself, and (2) to ensure speedy disposal of

[Sri V. Gopala Gounder] [26th November 1955

criminal judicial business. Both these objects are not achieved by the provision of appeal to the Court of Session, as has been pointed out above.

Then, it was said that the object of amending section 407 so as to provide for appeals to the Court of Session was ' as a step towards effecting separation of the Judiciary from the Executive '. The idea in the minds of the Members of Parliament might have been that provision for appeal to Subdivisional Magistrates might lead to miscarriage of justice because they did not know the intricacies of law. Separation of the judiciary from the executive has been effected throughout our State and even Subdivisional Magistrate Courts are presided over by judicial officers, and therefore the possibility of miscarriage of justice does not arise even if the appeal is preferred to the Subdivisional Magistrates.

My Amending Bill seeks to remove the absence of easy access to the parties of the Court of appeal due to distance and to minimise delay in the disposal of appeals. The Hon. Finance Minister is a lawyer and he knows the difficulties of the people in going to a Court of Session. If he gives an assurance that he will bring forward some other measure to remove these difficulties, I have absolutely no objection to withdraw my motion.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : If I explain the position, I am sure the hon. Member will appreciate why I am opposing even leave for introducing the Bill. As a matter of fact, I am quite aware of the difficulties. After considering the whole matter, I thought they could be removed by declaring all Subdivisional Magistrates as Assistant Sessions Judges for the purpose of hearing appeals only. That was the proposal I made. When the proposal was referred to the Government of India, they said that this proposal might defeat the very object with which the Code was amended recently and that appeals should lie to persons higher up in the judicial hierarchy.

The arrangement that I now propose to suggest is this. District Magistrate is a person of the same rank as the Assistant Sessions Judge. He may be designated as the Assistant Sessions Judge for the purpose of disposing of appeals. He will be sitting at various places and disposing of cases. He will be doing original trial work so that he may be conversant with that work also, apart from the Sessions work. I am hoping that this arrangement will obviate the difficulties pointed out by the hon. Member. Let us wait for at least a year and see how the Code as amended works. Under these circumstances I request the hon. Member to withdraw his motion.

* SRI V. GOPALA GOUNDER : I quite appreciate the views expressed by the Hon. Minister. Even the District Magistrate is holding his court in the district headquarters. If he tours and holds the court in different places for the purpose of hearing appeals, I have no objection to that course. District Magistrates have not got adequate original work in most of the Courts. I will

26th November 1955] [Sri V. Gopala Gounder]

be satisfied with this arrangement. But the implementation of this arrangement should synchronise with the coming into force of the Central Amending Act.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes, this will come into force along with that.

SRI V. GOPALA GOUNDER : Sir, I beg leave of the House to withdraw my motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

(4) THE SWAYAMARIYATHAI MARRIAGES VALIDATION BILL, 1955.

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR : Sir, I move—

" That leave be granted to introduce the Swayamariyathai Marriages Validation Bill, 1955."

SRI K. R. SAMBANDAM : I second the motion.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I am not opposing the motion.

MR. SPEAKER : The question is—

" That leave be granted to introduce the Swayamariyathai Marriages Validation Bill, 1955."

The motion was put and carried.

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR : Sir, I introduce the Bill.

(5) THE MADRAS SLUM IMPROVEMENT (ACQUISITION OF LAND) BILL, 1955.

SRI A. RATNAM : Sir, I move—

" That leave be granted to introduce the Madras Slum Improvement (Acquisition of Land) Bill, 1955."

SRI V. GOPALA GOUNDER : I second the motion.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I do not want to oppose it at this stage.

MR. SPEAKER : The question is—

" That leave be granted to introduce the Madras Slum Improvement (Acquisition of Land) Bill, 1955."

The motion was put and carried.

SRI A. RATNAM : Sir, I introduce the Bill.

B. Resolutions

MR. SPEAKER : Sri C. Kandasamy will move the resolution standing in his name.

SRI C. KANDASAMY : I am not moving the resolution.

(1) APPOINTMENT OF A COMMITTEE OF M.L.AS. TO ENQUIRE INTO THE WORKING OF THE P.C.C. SOCIETIES IN MALABAR.

SRI V. SANKARANARAYANA MENON: Mr. Speaker, Sir, I move the resolution standing in my name—

"This Assembly recommends to the Government that a committee consisting of the members of the Assembly be appointed to enquire into the conditions of the working of the producer-*cum*-consumer co-operative societies of Malabar and make a report to Government about their financial position, the loss, if any, suffered by the societies with reasons and the persons responsible for the same, the steps taken by the authorities from time to time to supervise the working of these societies and their future."

SRI K. T. SREEDHARAN: I second the motion.

MR. SPEAKER: Motion moved—

"This Assembly recommends to the Government that a committee consisting of the members of the Assembly be appointed to enquire into the conditions of the working of the producer-cum-consumer co-operative societies of Malabar and make a report to Government about their financial position, the loss, if any suffered by the societies with reasons and the persons responsible for the same, the steps taken by the authorities from time to time to supervise the working of these societies and their future.

11 a.m. SRI V. SANKARANARAYANA MENON: Sir, I gave notice of this Resolution about a year ago. Since then the Government have taken some steps to reorganise the Producers'-*cum*-Consumers' Co-operative Societies of Malabar. These societies were started first in 1947 when there was food scarcity and when food control was in force. It worked well then and rendered great help to the people of that locality. The societies were also able to make a good profit. Moreover, it was only in Malabar that the scheme worked in every nook and corner. After the removal of food control, the societies were not given a correct lead. Hence, great loss was incurred by several societies. The Government were partly responsible for this, because the societies were under dual control. They were carrying on trade in food articles and to that extent, they were under the control of the Collector. The societies being under dual control, the Co-operative Department did not take care of the management of the societies. Hence, great loss was incurred by the societies. Now, the Government have appointed a special staff for reorganizing the societies. But still they have not settled the accounts with many societies. Hence, the societies are not able to do any work. But they have to be maintained and consequently, great losses are incurred. In those days these societies were the biggest organizations in Malabar. I would like that those societies should be maintained and run on proper lines in the best interests of the co-operative movement in Malabar. Therefore, I request that my Resolution may be accepted.

* SRI M. NARAYANA KURUP: Mr. Speaker, the Mover of the Resolution himself referred to some proposals of reorganization now going on in this respect. But I would submit that they do not at all touch even the fringe of the problem. There were about 107 Producers'-*cum*-Consumers' Co-operative Societies in Malabar They had a subscribed capital of about Rs. 42 lakhs. The Reserve Fund itself amounted to more than Rs. 26 lakhs. We know that they functioned under a peculiar circumstance, that is, in the days of control. We were sure that the controls were not to last for ever. Even while the food position was improving, we were requesting the Government to take proper and timely steps so that when decontrol came, the societies might not collapse. But the Government did not do the right thing at the right time with the result that when decontrol was proclaimed, the condition of many societies deteriorated and many of them went into liquidation. This could have been avoided if proper steps had been taken at the proper time. Then, to a question put on the floor of this House yesterday or day before yesterday, the Hon. the Minister for Agriculture (who is now in charge of Civil Supplies) said that there was no stock of foodgrains in Malabar with the Producers'-*cum*-Consumers' Co-operative Societies. It may be so, but still these societies have not been taken over by the Co-operative Department. That was exactly the complaint of the societies also. Even to-day the Government have not taken very serious steps to settle the dues from the societies to the Government and the dues from the Government to the societies. In this connexion, I wish to mention one fact. The Hon. the Minister for Agriculture said that sums to the extent of Rs. 27 lakhs were due to the societies and that in these long years only a claim to the tune of about Rs. 4 lakhs had been settled. We can now imagine the delay caused and the difficulties of the societies. The societies are not responsible for the delay in the settlement of claims. It is the Government that is responsible for the loss. But they say that they are not responsible. That is a matter which has to be gone into very carefully.

Another important item of dispute between the Government and the societies was with respect to the interest payable by these societies. As I said, the societies owned large quantities of foodgrains, much beyond their requirements and the Government were charging interest on them. But they were not paying counter-interest. Sometimes foodgrains worth Rs. 2, 3 or 4 lakhs were transferred from the societies but they were credited to their account only six months, one year and two years thence. All these years they had to pay interest while they were not paid counter-interest since the stock of foodgrains were transferred from their godowns to other societies and even to societies outside the State.

Therefore, Sir, all these are very serious matters and every day the societies are making representations on account of the loss incurred in this respect as well as in many other respects. There were instances when huge losses were incurred on account of the 11-10 a.m.

orders of the Government themselves. At a certain point the Government would issue an order saying 'Do not sell such and such foodgrains until further orders of the Government.' After months they would issue an order saying that it should be sold. Meanwhile, the foodgrains might have deteriorated very considerably and there were Societies which incurred heavy losses on account of the delay caused by the Government in issuing final orders. That is another aspect that has to be gone into.

Then, above all, after all those claims are settled, there is the question of reorganization. There was a golden opportunity in the district of Malabar to take the spirit of co-operation into every nook and corner. But for the fact that the time was propitious and there was an insistent necessity, a net work of such widespread organization could not have been built up. Sir, even when the Societies were formed, the Registrar who was entrusted with the formation of Societies said 'Why ten lakhs? You will not be able to collect even ten thousand rupees.' But in one month, because of the circumstances and necessity, we were able to collect such a huge capital and form these one hundred Societies with ramifications all over Malabar. But, as I said, because of want of care and proper attention by the Government many of them have perished and some of them are still perishing only owing to this mentality of the Government.

Sir, the Committee that has been appointed is of course now considering as to what should be done with these Societies. Some say that they may be converted into rural banks. Others say that they may be converted into multi-purpose societies. But, even that could be done only under the orders of the Government after the settlement of accounts is completed. One of the foremost things now concerns the Societies, is the settlement of the dues between them and the Government. Therefore, it is necessary that a Committee, an impartial Committee, should enquire into that aspect. The claims of the Societies should not be summarily rejected by the superior officers, the Collector or the Board of Revenue. The whole situation will have to be gone into and, I submit, it is but fit that Members of the Legislative Assembly are appointed to go into the various aspects, of course, to make recommendations not only in this respect but also in regard to the transformation or reorganization of these Societies. Therefore, Sir, with great pleasure, I support the Resolution.

Sri C. H. KANARAN : മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ, സർ, മലബാറിലെ പി. സി. സി. സൊസൈറ്റികൾ എല്ലാ രാഷ്ട്രീയകക്ഷികളും ജനങ്ങളും ചേർന്ന് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള മഹത്തായ സ്ഥാപനങ്ങളാണ്. അവയുടെ ഭാവി ഏതു തരത്തിലായിരിക്കണമെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ഗൗരവമായി ആലോചിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. പല സൊസൈറ്റികളേയും മൂറൽ ബാങ്കുകളായി മാറണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായമുണ്ട്. മറ്റു പലതിനേയും വിവിധോദ്ദേശ സംഘങ്ങളാക്കാനുള്ള നടപടികളും നടന്നുവരുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ പൊതുവെ ഈ സൊസൈറ്റികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവൺമെന്റ് വേണ്ടപോലെ ശ്രദ്ധചെലുത്തുന്നുണ്ടോ എന്ന് സംശയമാണ്. പല പല നിബന്ധനകളും ഏർപ്പെടുത്തി, ഈ പി. സി. സി. സൊസൈറ്റികൾ മൂറൽ ബാങ്കുകളാക്കി മാറ്റിയും മറ്റും ജനോപകാരപ്രദമായ സഹകരണ

നങ്ങളായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് സഹായകമല്ലാത്ത ഒരു നിലപാടാണ് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചു കാണുന്നത്. നല്ല നിലയിൽ നടത്തിയാൽ ജനങ്ങൾക്ക് വളരെ ഗുണം ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന ഈ സ്ഥാപനങ്ങളെ ഇന്നത്തെ സുപ്രധാനാവസ്ഥയിൽനിന്നു മാറ്റി നെയാണ് രക്ഷിക്കേണ്ടത്, ഏതു തരത്തിൽ സംഘടിപ്പിച്ചു പ്രവർത്തിപ്പിക്കണമാണ് ഈ സൊസൈറ്റികളിൽനിന്ന് ജനങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ പ്രയോജനം ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുക എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചെല്ലാം സൂക്ഷ്മമായി അന്വേഷിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ കാലത്ത് ചില സൊസൈറ്റികളിൽ ചില തെറ്റുകളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട് : പല തെറ്റുകളും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കറ പുണ്ണെല്ലാം ഭരണസമ്പ്രദായത്തിന്റെ തലയിൽ ചിലർ കെട്ടിവെക്കുന്നു പോലുണ്ട്. മറ്റു ചിലതിലും ചില സൊസൈറ്റികൾക്ക് നഷ്ടം വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെയെല്ലാം സംഭവിക്കാൻ കാരണമെന്ത് ? നഷ്ടം വന്നതു് എങ്ങനെ നികത്തണം, തട്ടിക്കൊണ്ടുപോയ ആളുകളിൽനിന്നു തുക പിന്നെ എങ്ങനെ തിരിച്ചുകിട്ടണം എന്നെല്ലാം കണ്ട് അന്വേഷിക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണ്. വളരെ ഗൗരവത്തോടുകൂടി ആലോചിക്കേണ്ട ഒരു പ്രധാന കാര്യമാണ് ഇതു്. അതിലേയ്ക്ക് ഒരു അന്വേഷണോദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിക്കുന്നതു് വളരെ ഉത്തമമായിരിക്കും. അതിനുവേണ്ടി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു. ഗവൺമെന്റ് ഇതു് സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

Sri O. KORAN : മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ, സർ, മലബാറിലെ പി.സി.സി. സൊസൈറ്റികളുടെ പ്രവർത്തനത്തെ സംബന്ധിച്ച് ക്രമപ്രകാരമായി അന്വേഷിച്ചു് തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു അന്വേഷണോദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിക്കണമെന്ന ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഈ പ്രമേയം വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. ചില പി. സി. സി. സൊസൈറ്റികളുടെ ഭരണപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ജനങ്ങൾക്കുള്ള അഴിമതികളും തട്ടിപ്പുകളും നിമിത്തവും ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ അലസമായ നയം നിമിത്തവും സഹകരണപ്രസ്ഥാനത്തിൽ ജനങ്ങൾക്കുണ്ടായിരുന്ന വിശ്വാസത്തിനുതന്നെ വലിയ ഇളകംതട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം ഗവൺമെന്റിനുതന്നെയാണെന്ന് പറയാതെതരമില്ല. സഹകരണപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ശരിയായ പുരോഗതിക്കും അഭിവൃദ്ധിക്കും ഉതകുന്ന മാർഗ്ഗങ്ങളിൽക്കൂടി പ്രസ്ഥാനത്തെ നയിക്കാതെ ആരംഭകാലം മുതല്ക്കുതന്നെ പലപ്രകാരത്തിൽ പ്രസ്ഥാനത്തെ നശിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികളും പദ്ധതികളുമാണ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ ചുമതല വഹിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്. സൊസൈറ്റികളെ കുത്തക മുതലാളിമാരുടെ ജന്മിമാരുടെയും കൂടി ചൊൽപടിക്കു ബഹുജനോപയോഗപ്രദമായ പ്രസ്ഥാനമല്ലാതാക്കിത്തീർത്തിട്ടുണ്ട്. വിശേഷിച്ചും പി. സി. സി. സൊസൈറ്റികളുടെ ഭരണസമിതികളെല്ലാം കുത്തകമുതലാളിമാരുടെകൈയ്യിലാണ്. സ്വന്തം കച്ചവടമാലിപ്പുങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുവാനും സൊസൈറ്റിമൂലം ധനമാനമുണ്ടാക്കി സ്വന്തം കീശയിലാക്കുവാനും കിണഞ്ഞു പരിശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരുകൂട്ടം ആളുകളുടെ കൈയിൽ പെട്ടതിന്റെ ഫലമായി ബഹുജനക്ഷേമത്തെ മുൻനിറുത്തിക്കൊണ്ടാരംഭിച്ച പലസൊസൈറ്റികൾക്കും നാട്ടുകാരുടെ നന്മക്കും ക്ഷേമത്തിനുംവേണ്ടി ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. എന്നാൽ ആളുകൊണ്ട് പ്രസ്ഥാനത്തെ അപ്പടെ ആക്ഷേപിക്കുന്നതും നശിപ്പിക്കുന്നതും ശരിയല്ല. വളരെ നല്ല നിലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നും മഹത്തായ കാര്യങ്ങൾ നേടാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള ചില സൊസൈറ്റികളുണ്ടെന്നു് ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ചേറുവാ പാലം പണിയുന്നതിനു് ഏഴു ലക്ഷം ഉറുപ്പിക കൊടുക്കാൻ അവിടത്തെ പി. സി. സി. സൊസൈറ്റികൾക്കു സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. മറ്റു പല സൊസൈറ്റികളും ഇതുപോലെ പല നല്ല കാര്യങ്ങളും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ മഹത്തായ കഴിവുകളുള്ള ഈ പ്രസ്ഥാനത്തെക്കുറിച്ചു് തെറ്റിദ്ധാരണ ജനിപ്പിക്കുന്നതിനും അതിൽ ജനങ്ങൾക്കുള്ള വിശ്വാസം ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനും ഇടയാക്കുന്ന പരിതഃസ്ഥിതി മലബാറിലെ പി. സി. സി. സൊസൈറ്റികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഉടലായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം പൂർണ്ണമായും ഗവൺമെന്റിനുതന്നെയാണെന്ന് ഞാൻ പറയും. സൊസൈറ്റികളുടെ നടത്തിപ്പിനെക്കുറിച്ചന്വേഷിക്കാൻ ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവരുടെ ചുമതല നിർവഹിച്ചിട്ടില്ല. കുഴപ്പങ്ങളും വീഴ്ചകളും ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നാൽ അപ്പോഴപ്പോൾ അന്വേഷണം നടത്തി പരിഹാരമുണ്ടാക്കുകയും അതു ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുക എന്നൊരേർപ്പാടില്ല. ഓരോ കുഗ്രാമത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ വീഴ്ചകൊണ്ടും സൊസൈറ്റികൾക്ക് വലിയ നഷ്ടം

ശ്രീമതി നല്ല നിലയിലും പ്രയോജനപ്രദമായും പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് എന്തെല്ലാമാണ് ചെയ്യേണ്ടതെന്ന് അന്വേഷിക്കുന്നതിനും ഒരു അനൗദ്യോഗിക കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കണമെന്നുള്ള ഈ പ്രമേയത്തെ ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിക്കണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

* SRI P. KUNHIRAMA KIDAV : മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ, സർ, മലബാറിലെ സഹകരണപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ മേലിലെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം അതിപ്രധാനമായിട്ടുള്ള ഒരു പ്രമേയമാണിതു്. മലബാറിലെങ്ങോളമിങ്ങോളമുള്ള കൃഷിക്കാർ കടബാധ്യതകൊണ്ടു് കടം വീട്ടാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളില്ലാതെ വിഷമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയാണു്. കടബാധ്യതയിൽനിന്നു വിമുക്തിനേടാൻ കൃഷിക്കാർക്ക് എളുപ്പത്തിൽ ന്യായമായ പലിശയ്ക്കു കടം കിട്ടാനുള്ള സൌകര്യമുണ്ടാക്കികൊടുക്കേണ്ടതു് ഉത്തരവാദപ്പെട്ട ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ കർത്തവ്യമാണു്. മലബാറിലെ പി.സി.സി. സൊസൈറ്റികളെ മൂറൽ ബാങ്കുകളായി മാറ്റി അവിടത്തെ കൃഷിക്കാരുടെ നിലനില്പിനും ക്ഷേമത്തിനും ഉപയുക്തരമായ നിലയിൽ പ്രവർത്തിക്കാൻ സാധിക്കും. പല പി.സി.സി. സൊസൈറ്റികളുടേയും ജനറൽ ബോഡി കൂടി മൂറൽ ബാങ്കുകളായി മാറാനാൻ അനുവദിക്കുന്നതിനു ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ഗവൺമെന്റു് അതു സഹായകരമല്ലാതെ ഒരു നയമാണു് സ്വീകരിച്ചുകാണുന്നതു്. ചില സൊസൈറ്റികളിൽനിന്നും ആറുമാസത്തിനുമുമ്പേ പാസ്സാക്കി അയച്ച പ്രമേയങ്ങൾ ഇന്നും തീരുമാനമാക്കാതെ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഫയലുകളിൽ കിടക്കുകയാണു്. പി.സി.സി. സൊസൈറ്റികൾ അങ്ങനെ ഇന്നു ഒരു സുഖാവസ്ഥയിൽ കിടക്കുകയാണു്. അതേ സമയം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ശമ്പളം കൊടുത്തും മറുമായി സൊസൈറ്റികളുടെ പണമെല്ലാം നശിപ്പിക്കുകയുമാണു ചെയ്യുന്നതു്. ഈ നിലയുടർന്നാൽ പകരം മലബാറിലെ കൃഷിക്കാർക്ക് അത്യാവശ്യമായ ധനസഹായം നൽകുന്നതിനായി ഈ സൊസൈറ്റികളെയെല്ലാം മൂറൽ ബാങ്കുകളായി മാറ്റുന്നതിനു ഗവൺമെന്റു് അടിയന്തിരമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണു്. അക്കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ സഹകരണമന്ത്രി പതിയുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. അതോടൊപ്പംതന്നെ ഈ സൊസൈറ്റികളെ മാറ്റിയിൽ എങ്ങനെ പുനഃസംഘടിപ്പിച്ചുവേണ്ടു് മൂറൽ ബാങ്കുകളുടെ സ്ഥാപനങ്ങളാക്കിത്തീർക്കാൻ സാധിക്കുക എന്നു അന്വേഷിക്കുന്നതിനും ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കുകയെന്നുള്ളതും ഏറ്റവും അഭിലഷണീയവും അത്യാവശ്യവുമായിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമാണെന്നു എനിക്കു അഭിപ്രായമുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു. ഗവൺമെന്റു് ഇതു് സ്വീകരിക്കണമെന്നു അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

10-30 a.m. * THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Mr. Speaker, Sir, I am sorry my Colleague in charge of this subject is not present here to-day and I am sure he would have been able to do better justice in dealing with the subject-matter. But still with reference to certain points raised I may be in a better position to answer those points. With deference to the future set-up of the producers'-*cum*-consumers' societies, I am sure my Colleague in charge of that subject is taking all necessary measures for the purpose of reorganising those societies. If the Government are not in a position to agree to this resolution it is not because that they are not in agreement with many of the points raised by hon. Members. But in my view this resolution was misconceived and it will not be possible to achieve the objects which the hon. Members have in mind by passing this resolution. These societies, if I may say so, were ' control babies '. They thrived on food controls and they were able to function and build large resources, as mentioned by hon. Members, because of the existence of food controls and the monopoly given to those societies to deal in foodgrains. But for that it would not have been possible for these societies to function successfully. But now after the lifting of controls, they are in a very bad position. With regard to the working of these societies

during control days hon. Members made various complaints against the terms and conditions under which these societies dealing in foodgrains had to work. But in spite of those stringent conditions they were able to make large profits and build up large resources. That only goes to show that the conditions under which they were working during the control days were not onerous and that these societies were making huge profits during the control days. If there has been mismanagement and due to that some loss it is not because the conditions were stringent. It is not because of the conditions imposed on them that they incurred losses. The terms and conditions under which these producers'-*cum*-consumers' societies operated were quite favourable and they made huge profits.

A complaint has been made that the accounts have not yet been settled and a large number of societies are yet to receive money from the Government for the various past transactions and that it has been long pending without settlement. I may assure hon. Members that now the controls have been given up and State Trading in foodgrains has been wound up, every effort is being made to settle these accounts. As a matter of fact, daily some file is coming up for the purpose of settling these accounts with reference to these societies. Ere long we hope that it should be possible to close these accounts with reference to State Trading in foodgrains, and that means the settlement of accounts of these producers'-*cum*-consumers' societies also. As far as that is concerned nothing will be served by the appointment of a Non-official Committee consisting of Members of this Honourable House as this matter has to be dealt with by the Accounts Officers. We are trying our best to dispose of the various pending matters as expeditiously as possible. We have fixed a time target for the purpose of completing looking into these transactions and taking final decisions on those things. If I remember right 31st March of next year is the target date and we hope it would be possible to settle the accounts by that date because these are the only matters pending, and there are no other matters pending with the Department. Mr. Kurup mentioned the various dealings of these societies with the Government in respect of foodgrains and with reference to that I would like to tell him that no purpose will be served by the appointment of such a committee.

With reference to the future of these producers'-*cum*-consumers' societies I do agree that these organisations should be reorganised and utilised to the best advantage possible for the benefit of the people of Malabar and that is the aim of Government also. The Registrar of Co-operative Societies is making various attempts for the reorganisation of these societies. In that connection, we have got to see whether any Committee is necessary and if any Committee is appointed whether they could do any work under the existing laws. Hon. Members may be

aware that these are all bodies registered under the Madras Co-operative Societies Act and, therefore, if any enquiry has got to be made into the affairs of these societies it will have to be made under the provisions of the Madras Co-operative Societies Act and not under any other provision. The only provision in the Co-operative Societies Act is Section 38 under which an enquiry can be made into the affairs of these societies and that could be done only by the Registrar of Co-operative Societies and not by any non-official body. Therefore, if we appoint a Non-official Committee here without changing the law we have to consider whether that body will have the power to enquire into the affairs of any society and to ask the office-bearers of these societies to produce the accounts of the societies and give other necessary particulars for the purpose of this enquiry. Unfortunately, we cannot compel them and that being so what purpose will be served by the appointment of a Committee which will have no powers under existing law to go into the affairs of these societies? The hon. Members will have to take into consideration this point in considering the resolution.

* SRI M. NARAYANA KURUP: That is not the sole or main purpose of the resolution though it may also come incidentally. The purpose of this resolution is to go into the accounts and dealings of the societies on the one side, and the policy of the Government which gave directions during the days of control to these societies on the other hand and the relations between the two. That is the main purpose of the resolution and not to go into the internal working of these societies.

SRI S. SWAYAMPRAKASAM: Only when a particular society does not work properly, action under Section 38 of the Co-operative Societies Act comes in. But here all the societies in Malabar District have failed and we have to find out what are the main reasons for their failure. Here Section 38 does not come in the picture.

11-40 a.m. * THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, evidently, the hon. Member has not looked into the wording of the Resolution which says: "This Assembly recommends to the Government that a Committee consisting of the members of the Assembly be appointed to enquire into the conditions of the working of the Producers'-*cum*-Consumers' Co-operative Societies of Malabar and make a report to Government about their financial position". The question is whether any non-official body has got the power to enquire into the working of these societies. We will have to go into the various transactions and the accounts. Can we compel any society that they should produce the accounts? This is after all a statutory body and statutory bodies are governed by the existing provisions of law and the rules framed for their working. We cannot appoint any other body to go into the working and therefore no effective purpose will be served by the appointment of a

non-official body at this stage. That is my first point. Under law it will be an infructuous body and I do not think this Assembly should take the responsibility of appointing such a body without amending the Act, giving powers to the non-official body to go into the affairs of these societies.

So far as past transactions are concerned, I have already informed the House that the Government are looking into the matter and passing orders in cases where the societies are entitled to recoup any money from the Government. Even for the purpose of finding out that, I do not think that a non-official body will be in a better position than a Government officer. A Special officer has been appointed for this purpose and he is scrutinizing the accounts and taking orders of Government in respect of each society. Under these circumstances, I do not think that a non-official body will be the proper authority for the purpose of scrutinizing the accounts of these societies.

Then we should also take into account the autonomy of the societies. The persons primarily interested in the societies are the Members concerned and, if they feel that any particular society is not being properly managed and should be wound up, there is provision in the Co-operative Societies Act for making an application for that purpose by the Members concerned. Therefore, it is not necessary to interfere with the affairs of an autonomous body working under the provisions of a certain Act. From that point of view also, it should be left to the department concerned and not to a non-official body. Further, the Government have also no power except under the provisions of Section 38 of the Madras Co-operative Societies Act to order an enquiry into the matter. Therefore, merely passing a resolution of this kind will not confer any power. After all, hon. Members must know that by passing a resolution we are only recommending to the Government to take a particular action, namely to order an enquiry into the working of the various societies. We must also look into the powers of the Assembly and consider whether we have got power to order an enquiry. That is why I say that this resolution is only recommendatory and we are not giving any extra authority to the Government. So the question whether such a recommendation can be implemented by the Government will have to be considered by the hon. Members. The powers of the Government with reference to these societies are defined in the Act and we cannot go beyond them.

SRI S. SWAYAMPRAKASAM: Sir, the multi-purpose societies exist not only in Malabar but in other parts of the State also. But the complaints about the working of these societies in the other parts of the State are not so great. So far as Malabar is concerned, there is the general complaint that these societies are not working properly. Therefore the question is what are the special reasons and factors that are not conducive to the proper working of these Societies in Malabar. That is a relevant

[Sri S. Swayamprakasam] [26th November 1955

question and a Committee will have to be appointed to go into that. Section 38 is invoked only when particular societies go wrong and when the accounts of particular societies are not maintained properly. So such a Committee may be necessary to find out the general defects so far as Malabar district is concerned.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I am afraid the hon. Member has proceeded on a wrong basis altogether, that every Producers'-*cum*-Consumers' Co-operative Society is not working properly. There are many societies which are still working properly. There are only a few individual cases where they have mismanaged completely and have incurred losses. Therefore, it will be unnecessary to go into the affairs of each society and find out what has been the reason for the loss and mismanagement in each case. It is not a question of general enquiry being made without going into the affairs of each society. That will be the main difficulty. The Government cannot get any extra authority merely because of this resolution to pass any order beyond the provisions of the existing Act governing the working of these societies. Therefore, we will be passing an infructuous resolution in respect of a matter in regard to which even the Government have no power to pass an order for making an enquiry.

At the same time, we are aware of the seriousness of the situation and are earnest that the defects found in the working of these societies should be rectified and that the societies should be re-organised and utilised for the benefit of the people.

SRI V. SANKARANARAYANA MENON: Sir, cannot the Government appoint at least an Advisory Committee to advise them in the matter of the reorganisation of these societies? There are certain difficulties as pointed out by Sri P. K. Gopalakrisnnan and I have also experienced some. When societies are reorganised, conditions are imposed under which it is impossible to run them. That is the position in Malabar. Under such conditions, it would be better to appoint an Advisory Committee. There can be no legal difficulty and I think it could be done. That will also be helpful for the reorganization work now carried on in Malabar.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The suggestion made by the hon. Member just now is quite different and I am unable to give an immediate answer because I am not in charge of that subject. Certainly I shall pass on that suggestion to my colleague who is in charge of that portfolio. But here we are not concerned with that. If it is necessary and advisable that a Committee should be constituted for the purpose of assisting the Special Officers who are going into the question, certainly this matter could be considered by the department or by the Minister concerned. But now we are considering this Resolution. I am sure that the hon. Member himself feels convinced now that there will be no use in passing such a Resolution. That is why he has made an alternative suggestion. Still I want to inform the House

26th November 1955] [Sri C. Subramaniam]

the steps which are now being taken for the reorganization of these societies because that is the most important thing. Apart from the question of appointing an Advisory Committee, the question now is how to salvage these societies and put them on a better and more secure basis so that they may function as Producers'-*cum*-Consumers' Co-operative Societies or other forms of societies. That is why I would like to inform the House in general the steps which are being taken by the Government in this respect.

A conference of the representatives of the Producers'-*cum*-Consumers' Societies was convened at Kozhikode on 22nd February 1955 at the instance of the Government and conference has passed several resolutions regarding the future of these societies. All those resolutions have been examined and Government have passed orders on most of them. They have accepted many of the resolutions and are implementing them. There are a few more resolutions which are still under examination and the Government hope to take final decisions on those resolutions also very soon. Since the Collector felt that it would not be possible for him to act effectively in the reorganised set-up of these societies, whatever might have been his position when these societies were dealing only in controlled grains, the Government have issued an Order that the Registrar of Co-operative Societies should take over the management of these societies under the Act. Therefore, all the 107 societies are now under the jurisdiction of the Registrar of Co-operative Societies whereas formerly they were under the control of the Collector of Malabar.

* SRI M. NARAYANA KURUP: One of the Resolutions which was being repeatedly passed was that the Government, though they may take their own time for settling the accounts, should immediately assume the management of these societies and should not wait till the last pie has been paid or received by them so that these societies need not maintain unnecessary staff and incur loss. I do not know whether that has been examined.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: That has also been considered and much progress has been made. I shall give some figures. I hope the hon. Member will be satisfied. The position as on 15th November 1955 is as follows:

1. Number of societies re-registered as other types of societies	25
2. Number of societies liquidated	18
3. Number of societies in respect of which proposals for converting them as Rural Banks have been received by the Registrar and are pending with him. (That is the main proposal under consideration).	51

4. Number of societies in respect of which liquidation proposals have been received by the Registrar and are pending with him	3
5. Number of societies in respect of which the possibility of re-registration or winding up is under examination	10
	107

Therefore, the Department is fully aware of the importance of the subject and is taking all possible steps to re-organise these Producers-*cum*-Consumers' Co-operative Societies. Under these circumstances, I would respectfully submit that there is no necessity for any enquiry committee. It is all easy to suggest, but the point is whether we have power to appoint an enquiry committee. After all, when we appoint committees, we will be only postponing decisions pending the result of the enquiry to be made by the committee. Now that we are taking final decisions in respect of these societies, it will only be hindering the taking of further decisions in these matters.

11-50 a.m. I have made the position of the Government clear. It is not as if we are not interested in reorganizing and putting these societies on a sound basis. We also are very much interested in the proper working of these societies and steps are being taken in that direction. Therefore I appeal to the Mover to withdraw the motion.

SRI V. SANKARANARAYANA MENON: Mr. Speaker, I withdraw the motion. At the same time I would request the Hon. Minister to appoint an advisory committee to advise the Government in the matter of reorganization of the Producers'-*cum*-Consumers' Co-operative Societies of Malabar. I take what he has said about the advisory committee as an assurance for appointing a committee.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I am sorry the hon. Member has taken it as an assurance. I cannot commit my Hon. Colleague, but I will pass on the suggestion to him.

SRI V. SANKARANARAYANA MENON: In the light of this assurance, I beg leave of the House to withdraw my motion.

The resolution was, by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER: As the hon. Member Sri S. Ramalingam is absent, the resolution standing in his name is deemed to have been withdrawn.

(2) LEASING OUT OF GOVERNMENT AND PRIVATE CULTIVABLE WASTE LANDS TO POOR AGRICULTURAL LABOURERS.

SRI K. C. GOPALAN UNNI: Sir, I move—

"This Assembly recommends to the Government to take urgent steps for the leasing of cultivable waste lands belonging to both the Government and private landlords to agricultural labourers and poor peasants."

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN: I second the motion.

MR. SPEAKER: Motion moved—

"This Assembly recommends to the Government to take urgent steps for the leasing of cultivable waste lands belonging to both the Government and private landlords to agricultural labourers and poor peasants."

SRI K. C. GOPALAN UNNI: മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ, സർ, ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ തത്വം ഗവർമ്മെന്റു വളരെ ഉത്സുകത്തോടെ വാങ്ങിക്കൊണ്ടു് അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണു്. പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തേണ്ട താമസമേയുള്ളു. പ്രയോഗത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള ഒരു ക്യൂരിയാണു് ഈ പ്രമേയം. മലബാറിലാണെങ്കിൽ കഴിഞ്ഞ നാലു കൊല്ലക്കാലമായി ഗവർമ്മെന്റിൽനിന്നും കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന മറുപടികളിൽനിന്നും വെളിപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്, കൃഷിചെയ്യുന്നതുമായുള്ള ബന്ധമനുസരിച്ചു് ഭൂമി തരിശായി കിടക്കുകയാണെന്നാണു്. ഈ രാജ്യത്തുള്ള കുടിയാന്മാരിൽ ഭൂരിപക്ഷം ചെറിയ കുടിയാന്മാരാണു്. ആറേക്കാസത്തിലധികം പ്രവൃത്തിയൊന്നുമില്ലെന്നു ഇന്ത്യാ ഗവർമ്മെന്റു നടത്തിയ പല അന്വേഷണങ്ങളുടെയും റിപ്പോർട്ടുകളിൽനിന്നു സ്പഷ്ടമാണു്. അതുകൊണ്ടുള്ള ഒരു നാട്ടിൽ, കൃഷിചെയ്യാൻ ഭൂമിയില്ലാതെ കുടികിടപ്പുകാർ പട്ടിണികിടക്കുന്ന ഒരു നാട്ടിൽ, രണ്ടു തരത്തിലുള്ള കൃഷിപ്പെയ്ക്കരായ തരിശുഭൂമികൾ കൃഷിത്തൊഴിലാളികൾക്കും ചെറിയ കുടിയാന്മാർക്കും പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതു വൈകാൻ പറഞ്ഞുനടക്കുന്നതു ഭൂമി കൊടുക്കുന്നതിനു തടസ്സമായിരിക്കുന്ന നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുന്നതുകൊണ്ടാണു് അത്യാവശ്യമാണെന്നു പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ഇതു പറയുമ്പോൾ മന്ത്രിമാർ പറയും നേരം ജില്ലയിൽ ആയിരക്കണക്കിനേക്കർ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്, മറ്റു പല ജില്ലകളിലും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു് എന്നെല്ലാം. ശരിയാണു്. കുറച്ചെല്ലാം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു ഞാനും മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ, അതു കൊണ്ടായില്ല. ഈ പ്രശ്നത്തിന്റെ ഗൗരവം എത്രയുണ്ടെന്നു ഗവർമ്മെന്റു ഇനിയും മനസ്സിലാക്കിയിട്ടില്ലെന്നാണു് ഗവർമ്മെന്റിന്റെ പ്രവൃത്തിയിൽനിന്നും അലസഗതിയിൽനിന്നും സ്പഷ്ടമാകുന്നതു്. ഇന്നു നാട്ടിൽ വളരെയധികം കുടിയൊഴിപ്പിക്കലുകൾ നടക്കുന്നുണ്ടു്. ലക്ഷക്കണക്കിനേക്കർ തരിശുഭൂമികൾ കിടക്കുമ്പോൾ അതൊട്ടു കൃഷിക്കു കൊടുക്കുന്നില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, കൃഷി ചെയ്യുവരുന്ന ഭൂമികളിൽനിന്നുപോലും കൃഷിക്കാരെ ഒഴിപ്പിച്ചു പുറത്താക്കുന്ന കാര്യമാണു് എങ്ങും കാണുന്നതു്. തരിശുഭൂമികൾ കൊടുക്കാതെ വളരെക്കാലമായി പ്രസംഗിച്ചു കഴിച്ചുകൂട്ടുകയാണു്. ഇനിയെങ്കിലും ഒട്ടും കാലതാമസം വരുത്താതെ ഈ പ്രയോഗത്തിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത ഗവർമ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തണമെന്നാണു് ഞാൻ ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. മലയുഴ അണക്കെട്ടു വന്നതിന്റെ ഫലമായി അവിടെയുണ്ടായിരുന്ന എത്രയോ ആദിവാസികൾക്കു വീടും കിടിയുമെല്ലാം ഉപേക്ഷിച്ചു പോകേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ടു്. അവർക്കു സ്ഥലം കൊടുക്കാൻ ഗവർമ്മെന്റു മറന്നു പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടില്ല. സ്ഥലമില്ലാഞ്ഞിട്ടല്ല മലബാറിൽ തരിശുഭൂമികൾ ധാരാളം കിടപ്പുണ്ടെന്നു ഗവർമ്മെന്റിന്റെ കണക്കുകൾകൊണ്ടുതന്നെ സ്പഷ്ടമാണു്. എനിക്കതന്നെ അറിയാം, വടശ്ശേരി മന്നാടിയാരുടെയും പുള്ളിനന്തിരിപ്പാടിന്റെയും മറ്റും വകയായി ആയിരക്കണക്കിനേക്കർ കൃഷിയോഗ്യമായ ഭൂമി തരിശായി കിടപ്പുള്ളതു്. ജനപ്പെരുപ്പവും തൊഴിലില്ലായ്മയും ഭയങ്കരമായ തോതിലുള്ള മലബാറിൽ എത്രയോ ആയിരം ഏക്കർ ഭൂമി തരിശായി കിടപ്പുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞാൽ വിശ്വസിക്കാൻ പ്രയാസമായിരിക്കും. എങ്കിലും, അതു ഒരു യാഥാർത്ഥ്യം മാത്രമാണു്. ഈ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു ദീർഘമായി പ്രസംഗിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. പ്രശ്നത്തിന്റെ ഗൗരവവും അടിയന്തിരാവസ്ഥയും ഗവർമ്മെന്റിന്റെ കണ്ണിൽ

11-54 a.m.

[Sri K. C. Gopalan Unni] [26th November 1955

പ്പെടണമെന്നും സഖാക്കളോടു കൂടെ ചേർന്നു കാണണമെന്നും മാത്രമേ എനിക്കുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് സഖാക്കളുടെ ഈ പ്രമേയത്തെ അംഗീകരിക്കണമെന്നും അതിയായിട്ടുള്ള ആഗ്രഹത്തോടുകൂടി ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

11-57 a.m.

SRI M. PALANIYANDI : அவைத் தலைவர் அவர்களே, நண்பர் K. C. கோபாலன் உன்னி கொண்டுவந்திருக்கும் தீர்மானத்தை ஆதரித்து நான் பேசும் காலத்தில், சமூகத்தில் கிராம மக்களிடையே நிலப்பசி அதிகமாகயிருக்கிறதென்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். நாமும் இங்கே எவ்வளவோ சட்டங்கள் இயற்றியிருக்கிறோம். உதாரணமாக, ஹரிஜன மக்களை முன்னுக்குக் கொண்டுவரவேண்டும், தாழ்த்தப்பட்ட மக்களாகிய அவர்கள் சமூகத்தில் நன்முக முற்போக்காக இருக்கவேண்டுமென்பதற்காக தீண்டாமை ஒழிப்புச் சட்டம், இன்னும் அதுபோன்ற சட்டங்கள் இயற்றியிருக்கிறோம். என்றாலும், உண்மையாக ஹரிஜன மக்கள் சமூகத்தில் முற்போக்குக்கு வரவேண்டுமென்றால், அவர்களுடைய நிலப்பசி தீர்க்கப்பட வேண்டுமென்று பல தடவைகள் உறுப்பினர்கள் இங்கு எடுத்துக்கூறியிருக்கிறார்கள். அதற்காகத்தான், கிராமப் புறங்களிலுள்ள புறம்போக்கு நிலங்களை அவர்களுக்கு வழங்க சர்க்கார் உடனடியாக முன்வரவேண்டும் என்று வற்புறுத்தி வருகிறோம். இப்போது பொதுவாக நஞ்செய் நிலமாக இருந்தால் 2½ எக்கரும், புஞ்செய் நிலமாக இருந்தால் 5 எக்கரும் கொடுக்கலாம் என்று தாக்கீது அனுப்பப்படுகிறது. கிராமங்களிலுள்ள புறம்போக்கு நிலங்கள் எல்லாம், நிலம் படைத்தவர்கள் கையில் இருந்து வருகின்றன. எவ்வளவு நிலம் யார் யார் கையிலிருக்கிறது என்பது பற்றி சரிவர survey செய்து, ஜில்லாக்களிலுள்ள முக்கியஸ்தர்களுக்கு தெரிவித்தால்தான், அவர்கள் நிலமற்ற ஏழைகளுக்குத் தெரிவித்து, நிலம் வேண்டுமென்று கேட்கக்கூடிய ஏழைகளுக்கு நிலம் கிடைக்க வழி செய்ய முடியும். ஆனால் இது காரியத்தில் நடப்பதில்லை, அப்படி நடக்க விடுவதுமில்லை நிலம் படைத்தவர்கள். எனவே, அரசாங்கப் புறம்போக்கு நிலமாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது நிலம்படைத்தவர்கள் புறம்போக்கு நிலம் வைத்திருந்தாலும் சரி, அவற்றை ஏழைகளுக்கு வழங்க சர்க்கார் உடனடியாக முழு மூச்சுடன் வேலை செய்யவேண்டும்.

மேலும் survey செய்யப்படாத நிலங்கள் இருக்கின்றன. உதாரணமாக ஜமீன்தாரி area இன்னும் survey செய்யப்படவில்லை. ஜமீன்களிலுள்ள கணக்குப் பிள்ளைகள் தாங்கள் வைத்ததுதான் சட்டம் என்று வேலை செய்து வருகிறார்கள். எனவே, உடனடியாக இந்த ஜமீன்தாரி area-கள் survey செய்யப்படவேண்டும்.

புறம்போக்கு நிலங்கள் இப்போது எப்படியிருக்கிறதென்றால், ஏழை விவசாய மக்களின்பேரில், அந்த நிலங்களை பெரு நிலசுவாந்தார்களும், நடுத்தர நிலம்படைத்தவர்களும், 10 எக்கர், 12 எக்கர் என்று ஆர்ஜிதம் செய்துகொண்டு, அவர்கள் கண்களில்படாமல் காரியமாற்றிவருகின்றனர். இவற்றையெல்லாம் கண்டறிந்து தக்க நடவடிக்கை எடுத்து, நிலமில்லாத ஏழை மக்களுக்கு, இந்த புறம்போக்கு நிலங்களை கொடுக்க சர்க்கார் வழி செய்யவேண்டுமென்று எதிர் கட்சியிலுள்ளவர்களும், காங்கிரஸ் கட்சியை சேர்ந்த விவசாய அங்கத்தினர்களும் பலதடவை இந்த சபையில் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதை செயலாற்றவேண்டுமென்றுதான் தீர்மானம் கூறுகிறது. திருச்சியில் என்னுடைய தொகுதியில் 4, 5 எக்கர் புறம்போக்கு நிலத்திற்காக பல பாடுகள் பட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். சில சமயங்களில் புறம்போக்கு வரப்போரத்தில் வந்துவிட்டால் சீக்கிரமாக காரியம் நடைபெறுவதில்லை. கணக்குப் பிள்ளை யாருக்கு சேர்ந்தது என்று சொன்னால் காரியம் சீக்கிரம் முடிந்துவிடுகிறது. இல்லையேல், கடைசியில் 4, 5 ஆண்டுகள் ஆனாலும் கிடைக்காமல் போய்விடுகிறது. எதேதோ மிகுந்த பாடுபட்டு எங்கள் தொகுதியில் 4, 5 எக்கரா புறம்போக்கு கிடைத்திருக்கிறது என்றால் நிலைமை எவ்வளவு மோசமாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது என்பது தெளிவாகிறது. ஆகவே, இந்த விஷயத்தை மாண்புமிகு மந்திரி அவர்கள் துரிதப்படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

26th November 1955] [Sri M. Palaniyandi]

கிராமங்களில், சில புறம்போக்கு நிலங்களை ரோட்டுப் புறம்போக்கு, வரி புறம்போக்கு என்பார்கள். கிராமங்களுக்கு வரிகள் வேண்டியதுதான். ஆனால் வரித் தண்ணீர் எவ்வளவு நிலம் பிடிக்கிறது என்பதை அறிந்து, மீதியுள்ள புறம்போக்கு நிலங்களை ஏழை மக்களுக்கு கொடுக்க முடியுமா என்பதை சீக்கிரம் பரிசீலனை செய்யவேண்டும். நேற்று நான் பேசியபோது கூட, இந்த புறம்போக்கு நிலங்களை பற்றிய பரிசீலனைகளை துரிதப்படுத்த, தாசில்தார்களுக்கெல்லாம் வேண்டிய வசதி செய்துகொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறேன். டிபூடி கலெக்டர்களுக்கு கார்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர் அந்த காரை மாதத்தில் 10, 12 நாட்களுக்கு தாசில்தார்களுக்கு கொடுத்தால் போதாது, தாசில்தார்கள் உடனடியாக சுற்றிப்பார்த்து புறம்போக்கு நிலங்களைப்பற்றி புள்ளி விவரங்களை தயாரித்து, நிலமற்ற ஏழைகளுக்கு வழங்கவேண்டும். அப்படி வழங்குவதில் first preference, முதல் சலுகை யாருக்கு கொடுக்கவேண்டுமென்றால், ஹரிஜனங்களுக்கு கொடுக்கவேண்டும். அடுத்தபடி நிலமற்ற ஏழைகளுக்கு கொடுக்கவேண்டும். இந்த விஷயத்தை ஒத்திப்போட்டுக் கொண்டு போகக்கூடாது. முன்பு தோழர் பி. ராமமூர்த்தி இது குறித்து ஒரு சட்டம் கொண்டுவந்தபோது, புறம்போக்கு நிலம் இல்லை என்று சர்க்கார் தரப்பில் கூறப்பட்டது. புறம்போக்கு நிலம் இல்லை என்று சொல்ல முடியாது. நிலம் படைத்தவர்கள் நிறைய புறம்போக்கு நிலம் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கிராமங்களில் ஆங்காங்கேயுள்ள கணக்குப் பிள்ளைகள், Village Munsif-களை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, நிலம்படைத்தவர்கள் வைத்துக்கொண்டிருக்கும் புறம்போக்கு நிலத்தையும், கிராமத்திலுள்ள சர்க்கார் புறம்போக்கு நிலத்தையும், கிராமம் கிராமாகப் பிரித்து ஏழை மக்களுக்கு கொடுக்க சர்க்கார் வழிவகை செய்யவேண்டுமென்று மிகவும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்தக் காரியம் துரிதமாக நடைபெறுவிட்டால், கிராமங்களில் மேலும் மேலும் தகராறுகளுக்கு, தொந்திரவுக்களுக்கு இடமேற்படும் என்பதை வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

ஹரிஜனங்களை முற்போக்குக்கு கொண்டு வரவேண்டுமென்ற நல்லெண்ணத்தோடு எவ்வளவோ சட்டங்கள் செய்திருந்தாலும்கூட, அவர்கள் பொருளாதாரத்தில் முன்னேறுத வரையில், இந்த சட்டங்களினால் பலன் ஏற்படும், அவர்களை முற்போக்குக்கு கொண்டுவந்து விடமுடியும் என்பது வெறும் பகல் கனவாக முடியும் என்பதையும் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். பொருளாதாரத் துறையில் அவர்கள் பிற்பட்டு இருப்பதால்தான் அவர்கள் அடிமை படுத்தப்படுகிறார்கள், துன்புறுத்தப் படுகிறார்கள், அடிக்கப்படுகிறார்கள். இதை எதிர்த்து அவர்கள் வழக்குகள் பதிவு செய்தாலும், நியாயம் அவர்களுக்கு கிடைப்பதில்லை. ஆகவே, பொருளாதாரத் துறையில் அவர்கள் முன்னேற்றம் அடைந்தால்தான், சமூகத்தில் அவர்கள் நல்ல நிமிர்ந்து போகமுடியும். இதை மனதில் கொண்டு, நிலமற்ற இந்த ஹரிஜன மக்களுக்கு மற்றும் நிலமற்ற ஏழைகளுக்கு புறம்போக்கு நிலங்களை, யார் வைத்திருந்தாலும், நிலம் படைத்தவர்கள் வைத்திருந்தாலும் சரி அல்லது சர்க்கார் புறம்போக்கு நிலமாக இருந்தாலும் சரி, அவற்றை ஜாரி செய்துகொடுக்க நல்லதொரு அமைப்பை, திட்டத்தை அரசாங்கம் வகுத்து ஜில்லா அதிகாரிகளுக்கு அனுப்பவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

Mr. SPEAKER : The House will now adjourn and meet again at 11 a.m. tomorrow.

The House then adjourned (12–5 p.m.).

APPENDIX.

[Vide answer to starred question No. 2905 asked by Sri T. C. Narayanan Nambiar (on behalf of Sri K. P. Gopalan) at the meeting of the Lagislative Assembly held on 26th November 1955, page 520 supra.]

The following are the employments suggested for inclusion in the Schedule to the Minimum Wages Act :—

1 Cement.
2 Potteries.
3 Glass.
4 Printing Presses.
5 Foundry with or without attached machine shafts.
6 Automatic Engineering including servicing and repairing work.
7 Metal Trade establishments.
8 Salt pan.
9 Cardamom.
10 Textile.
11 Wool cleaning, pressing and baling industry.
12 Cashewnut.
13 Employment in ceramic industry.
14 Emloyment in sugar plantations.
15 Employment in Port areas. (At present employment under any local authority appearing in the Schedule covers employment under such Port Trusts as are local authorities. The suggestions relate to all employment in Port areas—Stevedore labour, coal labour, etc., and even if a Port is not declared a local authority.)
16 Employment in tile and brick-making establishments.
17 Employment in match-making establishments.
18 Employment under river valley projects.
19 Employment in glass bangle-making establishments.
20 Employment under Railways (contract labour).
21 Employment in private road transport.
22 Hotels, eating houses and restaurants.
23 Distilleries.
24 Cotton and ginning presses.
25 Community projects.
26 Coir.
27 Shops and Commercial establishments.

Note.—There was consensus of opinion that community projects should not be added to the Schedule.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Tuesday, 29th November 1955.

The House met in the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at eleven of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI N. GOPALA MENON) in the Chair.

I—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Lockout in Mysore Premier Metal Factory and Hindustan Rolling Mills, Madras

* SHORT NOTICE QUESTION No. 35—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received any representation from the workers' union of the Mysore Premier Metal Factory and Hindustan Rolling Mills, Madras, stating that the rolling section has been illegally locked out from 19th September 1955;

(*b*) if so, what is the action taken by the Government?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) The Commissioner of Labour is discussing the matter with both the parties with a view to resolving the dispute.

SRI N. K. PALANISAMY : இந்த பாக்டரியில் உள்ள தொழிலாளர் களுடைய சம்பளம் சம்பந்தமாக லேபர் ஆபீஸர் முன்னிலையில் 'கன்சிலியேஷன்' இருந்தது. அப்படி ஒரு விஷயம் 'கன்சிலியேஷன்'-ல் இருக்கும்போது திடீரென்று பாக்டரியை மூடுவது சட்டவிரோதமானது அல்லவா ? அப்படி சட்டவிரோதமானது என்றால் சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சம்பள விஷயமாக இது மூடப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. ஆனால் வேலை விஷயமாக தகராறு இருந்தது. தொழிலாளர்கள் அதிகமாக வேலை செய்யவில்லையென்றும், அந்த நிலையில் மில்லைத் திறந்து வைப்பது பயன் இல்லையென்றும் கருதி மூடினார்கள் அதுபற்றித்தான் பேசப்பட்டது. தொழிலாளர்களும் சரியாக வேலை செய்யவில்லை என்று தெரிந்தது. இவைகளையெல்லாம் பற்றிப்பேசிய பிறகு இரு சாராரையும் வைத்துக்கொண்டு 'கமிஷனர் ஆப் லேபர்' ஒரு 'செட்டில்மெண்ட்' செய்வதற்கு முயற்சி செய்கிறார்கள்.

SRI M. PALANIYANDI : சாதாரணமாக சில மில்களில் உற்பத்தி குறைந்துவிட்டது என்ற காரணத்தைக் கொண்டும், அல்லது லாபமில்லை என்ற காரணத்தைக் கொண்டும் தொழிலாளர்களை நசுக்குவதற்காகவே மில்களை மூடுகிறார்கள். இது கனம் மந்திரி அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். ஆகவே உடனடியாக தலையிட்டு 'கன்சிலியேஷன்' இருக்கும் போதே மில்லை மூடுவது தவறு என்ற காரணத்தைக்கொண்டு மில்லைத் திறந்து வைத்து தொழிலாளர்களை உள்ளே அனுமதிப்பதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா ?

[29th November 1955

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சாதாரணமாக அப்படியும் இருக்கலாம், இப்படியும் இருக்கலாம். ஆனால் இந்தத் தொழிற்சாலை சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் தொழிலாளர்களும் சரியாக நடந்துகொள்ளவில்லை என்று தெரிகிறது.

SRI P. RAMAMURTHI : First of all, I would request the Hon. Minister not to come to conclusions before going into facts. Anyway, since the conciliation proceedings have been pending for such a long time and in view of the fact that the factory has been closed for the last two months and more, may I ask the Hon. Minister whether he is prepared to take the conciliation proceedings out of the hands of the Commissioner of Labour or see that the conciliation proceedings are expedited so that the matter can be thrashed out at a higher level?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The legal aspect has been examined and the Government consider that the lock-out was not illegal. The Government do hope that the Commissioner of Labour will be able to effect a settlement. He is expediting settlement. If it is not possible, the Government will take it up.

Government Hospital at Kasaragod

* 2880 Q.—SRI M. MARIMUTHU (on behalf of Sri M. S. Mogral) : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) the sanctioned bed-strength of the Kasaragod Government Hospital;

(*b*) the total number of in-patients in June 1955; and

(*c*) the amenities regarding bed, diet, etc., provided for in-patients in excess of the sanctioned bed-strength?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : (*a*) 34, Sir.

(*b*) 1945, Sir.

(*c*) All in-patients in the hospital are treated alike in the matter of medical treatment, diet, etc., except that patients admitted in excess of the sanctioned bed-strength are not given cots but only mat-beds on the floor.

Offences under the Prohibition Act

* 2883 Q.—SRI M. S. MOGRAL : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(*a*) the number of Government servants who were convicted under Prohibition Act in the State during the year 1954-55;

(*b*) the departmental action taken against them?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : (*a*) Twenty-seven.

(*b*) A statement* furnishing the information is placed on the table of the House.

* Printed as Appendix I on page 667 infra.

29th November 1955]

SRI M. NARAYANA KURUP : May I know whether any of them belong to the Police Department or to the Prohibition Department?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : Some of them belong to the Police Department also.

SRI K. VINAYAKAM : It is strange to find from the statement placed on the table of the House that only lower paid officials like constables are convicted of Prohibition offences. Does it mean that any official higher in rank than the constable is above suspicion as far as the offence of drinking is concerned?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : I do not think that there is any need for this question at all.

SRI S. RAMALINGAM : சர்க்கார் கொடுத்திருக்கக்கூடிய அறிக்கையைப் பார்த்தால் போலீஸ் இலாகாவில் மதுவிலக்கு சம்பந்தமான குற்றம் செய்பவர்களையும் அந்த இலாகாவிலேயே விசாரணை செய்து தகுந்த நடவடிக்கை எடுப்பதற்கான உத்திரவு இருப்பதாகத் தெரிகிறது. இந்த உத்தரவு மற்ற இலாகாக்களுக்கும் உண்டா ? இல்லாவிட்டால், இந்த உத்தரவை மற்ற இலாகாக்களிலும் அமுல் நடத்துவதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா ?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : எல்லா சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கும் இந்த உத்திரவு உண்டு.

Admission to Medical Colleges

* 2886 Q.—SRI S. DAIVASIGAMONEY : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state the number of candidates from the Chingleput district belonging to (1) backward communities and (2) other communities respectively that applied for admission to the Medical Colleges in Madras and the number selected.

THE HON. SRI A. B. SHETTY :

Backward Communities

Number of applicants	30
Number of candidates selected	10

Other Communities

Number of applicants	34
Number of candidates selected	3

SRI S. DAIVASIGAMONEY : Will the Hon. the Minister be pleased to state communitywar the number of students selected in the Chingleput district?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :

Sengundhar	3
Padayachi	1
Ahambadiyan	1
Thozhuva Vellala	2
Chithadi	1
Perike	1

[29th November 1955

Harijan Welfare School at Panathur

11-10 a.m. *2889 *Q.*—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state whether there is any proposal under the consideration of the Government to construct a building for the Harijan Welfare School at Panathur in Panathadi village in Kasaragod taluk, South Kanara, and if so, when the work will be sanctioned?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: No, Sir.

SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: Sir, I understand that there is not sufficient room for running the school. Will the Government consider the desirability of constructing a building for the school there which was started a year or two back?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: Sir, it will be considered when we examine the proposals for inclusion in the Second Five-Year Plan.

Hand-pounded rice

*2892 *Q.*—SRI S. DAIVASIGAMONEY: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether any research has been carried on with regard to the nutritive value of hand-pounded rice; and

(*b*) in how many of the Government institutions is hand-pounded rice used?

THE HON. SRI A. B. SHETTY: (*a*) Yes, Sir.

(*b*) During 1955-56, tenders for hand-pounded rice have been accepted in the following State institutions:—

1. Headquarters Hospital, Kozhikode.
2. Government Women and Children Hospital, Kozhikode.
3. Government Wenlock Hospital, Mangalore.
4. Lady Goschen Hospital, Mangalore.
5. Government Hospital, Cuddalore.
6. Raja Mirasdar Hospital, Tanjore.
7. Erskine Hospital, Madurai.
8. Headquarters Hospital, Palayamkottai.
9. Government Women and Children Hospital, Vannarpet.
10. City State Hospitals.
11. Central Jail, Vellore.
12. State Jail for Women, Vellore.
13. Special Sub-Jail, Mangalore.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR: May I know, Sir, whether the supply of iddlis recently started in the General Hospital and other hospitals in the City are also made of hand-pounded rice?

29th November 1955]

THE HON. SRI A. B. SHETTY: For iddlis, blackgram also is used.

SRI S SWAYAMPRAKASAM: May I know, Sir, what are the facilities that the Government have provided to find out whether a particular variety of rice is hand-pounded or not? The Government are attaching so much importance to hand-pounded rice. But, are the Government aware of the fact that contractors are mixing other rice also with hand-pounded rice?

THE HON. SRI A. B. SHETTY: There is no doubt that some difficulty is felt in distinguishing the hand-pounded rice from single polished rice. But, people with experience are able to distinguish them to some extent.

SRI S. DAIVASIGAMONEY: Which part of rice contains the nutritive value, Sir? Is it the bran or the rice, i.e., the kernel that is there in the paddy?

THE HON. SRI A. B. SHETTY: I think it is the bran and the germ.

SRI S. RAMALINGAM: Will the Government make arrangements to purchase hand-pounded rice only through co-operative societies where they employ workers for preparing hand-pounded rice?

THE HON. SRI A. B. SHETTY: There is a proposal like that under consideration, Sir.

Kumara Kshatriya Community in South Kanara

*2894 *Q.*—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received a representation, dated 22nd November 1954, from the Kumara Kshatriya Community in South Kanara requesting to include them in the list of Backward Classes and extend the concessions enjoyed by the Backward and Scheduled Classes to them; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: (*a*) A representation was made to the Director of Harijan Welfare.

(*b*) The question of including "Kumara Kshatriya (South Kanara)" Community in the list of Backward Classes is under the consideration of the Government.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR: May I know the varieties of Kshatriyas and their total number in the Madras State?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: That question may be addressed to some of the hon. Members who belong to that community.

[29th November 1955

SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: May I know, Sir, whether the Government will in the meantime consider the desirability of granting school-fee concessions and such concessions that are now being granted to the Backward communities to the Kumara Kshatriya community in South Kanara?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: Sir, as soon as a decision is taken, the Government will consider the question.

SRI K. VINAYAKAM: What is the position of this community Sir? Has the All-India Backward Classes Advisory Commission which has been appointed by the Government of India recommended this community to be included in the list of Backward Classes, and, if so, what is the action taken by this Government?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: Yes, Sir. Apart from the consideration that would have been bestowed upon for the inclusion of this community in the list of Backward Classes by that Commission, the Government of Madras are examining the question whether they could recommend this community for inclusion in the Backward Classes' list.

Death of a woman in the Government Hospital for Women and Children

*2898 Q.—SRI V. R. NAGARAJAN: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that one Srimathi Mangalammal of Kuttalam, Mayuram, was admitted into the Government Hospital for Women and Children, Egmore, Madras, by her son Sri T. Ramasami Padayachi;

(b) if so, whether it is a fact that she died in the hospital without proper care and attention bestowed on her;

(c) whether her death was communicated to her people in Kuttalam; and

(d) if not, why?

THE HON. SRI A. B. SHETTY: (a) Yes, Sir.

(b) No, Sir.

(c) Yes by an Express Delivery letter.

(d) Does not arise.

Prizes awarded for Harijan uplift work

*2900 Q.—SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) the total number of persons awarded prizes in the year 1954-55 for Harijan uplift work done in the Tanjore district;

(b) by whom they were selected and on what basis; and

29th November 1955]

(c) whether the Harijan M.L.As. of the district were consulted in the matter?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: (a) Seven.

(b) The persons were selected by the Collector of Tanjore in consultation with the Tahsildars and the District Welfare Officer, Tanjore, with reference to their services in the cause of Harijan Welfare and particularly in regard to the removal of untouchability.

(c) No, Sir. But the selection of persons for award of prizes was got approved at the meeting of the District Harijan Welfare Committee on 13th April 1955 of which incidentally the hon. Member is a member.

SRI R. S. ARUMUGAM: ஹரிஜனங்களுக்குத் தீமை செய்யக்கூடிய இராம அதிகாரிகள் அதில் இருப்பதாக தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. அதைத் தவிர்ப்பதற்கு ஹரிஜன எம்.எல்.ஏ.-க்களும் தேர்ந்தெடுப்பதில் பங்கு கொண்டால் நலமாக இருக்கும் அல்லவா?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: அங்கத்தினர்கள் தேர்ந் தெடுக்கும்போது முதலில் ஹரிஜன எம்.ஏ.எல்.-க்கள் அதில் இருந்தார்கள்.

SRI S. RAMALINGAM: வெகுமானம் கொடுக்கப்பட்ட மெம்பர்கள் பெயர் என்ன? அவர்கள் என்னென்ன காரியங்கள் செய்தால் தீண்டாமையை ஒழிப்பதாக ஆகும், அவர்கள் முன்னேற்றம் அடைவதற்கு வேலை செய்ததாகும். எந்த அடிப்படையில் அவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள் என்பதை கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்லுவார்களா?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: பொதுவாக ஹரிஜன வெல்பேர் கமிட்டி அங்கத்தினர்களுக்கு ஜில்லாவிலுள்ள ஹரிஜனங் களிடத்தில் தீண்டாமையை ஒழிப்பதற்கு என்ன வேலை செய்யவேண்டும் என்பதும், அவர்கள் என்ன வேலை செய்திருக்கிறார்கள், அவர்களுக்கு என்ன வெகுமானம் கொடுக்கவேண்டும் என்பதைப்பற்றியும் அவரவர்கள் பரிசீலனை செய்து அதைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அப்படிக் கொடுத்தி ருப்பதன் பொறுப்பு பல வெல்பேர் அங்கத்தினர்களுக்கு உரித்தாகும்.

SRI V. MUTHU: தீண்டாமை ஒழிக்கப்பட வேண்டியதில் முக்கிய மானது சமபந்தி போஜனம், குளம், காபி ஹோட்டல், சோத்துக் கிளப், கூவர விடுதி முதலியவைகளில் அவர்களை அனுமதிப்பது போன்ற காரியங்களாக இருக்கின்றன. அந்தக் காரியங்களைச் செய்தவர் களுக்கு வெகுமானம் கொடுக்கிறார்களா? அல்லது ஒன்றிரண்டு காரியங் களை மட்டும் செய்தவர்களுக்கு வெகுமானம் கொடுக்கிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் எந்தெந்த அங்கத்தினர்கள் என்னென்ன வேலை செய்து கொண்டிருக் கிறார்கள் என்பது அந்தந்த ஜில்லா கலெக்டருக்கும், ஜில்லா வெல்பேர் ஆபீசருக்கும், வெல்பேர் கமிட்டி அங்கத்தினர்களுக்கும் தெரியும். அவர்கள் அந்தந்த வேலைகளைத் தெரிந்துகொண்டு வெகுமானம் கொடுப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

SRI S. R. ARUMUGAM: ஸார், இம்மாதிரியான சன்மானங்கள் எல்லா ஜில்லாக்களிலும் கொடுக்கப்படுகின்றனவா? கோயமுத்தூர் ஜில்லாவில் நான் வெல்பேர் கமிட்டி அங்கத்தினராக இருக்கிறேன். இப்படிப்பட்ட திட்டம் ஒன்று இருப்பதாக எனக்கு இதுவரையிலும் தெரியாது. இனி மேலாவது அங்கத்தினர்களுக்கு இந்த திட்டத்தைப்பற்றி அறிவிக்கும் படியாக அதிகாரிகளுக்கு சர்க்கார் உத்தரவு அனுப்பிப்பார்களா?

[20th November 1955

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : எல்லா அதிகாரிகளுக்கும் இம்மாதிரியான உத்தரவை அனுப்பியிருக்கிறது. அவர்களுடைய ஜில்லாவில் அடுத்து வரும் கூட்டத்தில் இதைப்பற்றி எடுத்துப் பேசும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI P. G. MANICKAM : ஸார், ஒவ்வொரு ஜில்லாவிற்கும் சன்மானம் கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள் ?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : இம்மாதிரி கொடுக்கப்படும் தொகை ரூபாய் 500 என்று நினைக்கிறேன்.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR : May I know, Sir, whether these prizes carry substantial cash awards behind them and whether any request was made by the Government to ask these prize winners to give back those amounts for Harijan Welfare?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : So far as Tanjore district is concerned, only eversilver plates were given. So, the other part of the question does not arise.

Rural Credit Co-operative Society at Malapattam

* 2906 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Rural Credit Co-operative Society at Malapattam in Chirakkal taluk has made any application to the Government for the grant of a loan for distribution among the peasant shareholders; and

(b) if so, whether it has been granted and when?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : Sir, the Rural Credit Co-operative Society at Malapattam has applied for the grant of loan to the Co-operative department two years before. So many reminders have been sent, and representations have been made to the Government. Will the Government see that the papers are expedited and the shareholders of the society are given loans?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : The Malabar District Co-operative Central Bank is meeting the financial requirements of the society from time to time for issuing loans to its members.

SRI S. RAMALINGAM : When the Rural Credit Co-operative Society is advancing loans to its members, has there been any application made by it at least to the Central Co-operative Bank, Sir?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : Yes, Sir. They are getting loans and they are repaying them.

SRI S. RAMALINGAM : When was the last payment made?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : I would like to have notice, Sir.

20th November 1955]

SRI V. R. KRISHNA AYYAR : May I know, Sir, whether the Government in turn are helping the District Co-operative Banks so that they may be in a better position to help these rural credit societies?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : There has been no difficulty, Sir. The District Co-operative Banks have got enough money to meet the needs of the rural credit societies. The Reserve Bank is giving the money and the District Banks get deposits from members. They have got sufficient funds for meeting the requirements.

Harijan Welfare Schools in Salem district

* 2912 Q.—SRI K. V. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state the number of students during 1955–56 in the Labour schools, conducted by the Harijan Welfare Department in Salem district? 11-20 a.m.

THE HON. SRI PARAMESWARAN : There are 1,625 students in the 19 Harijan Welfare schools in the Salem district.

SRI K. V. RAMASWAMY : ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் இருப்பதைவிட சேலம் ஜில்லாவில் ஹரிஜன வெல்போ ஸ்கூல்கள் மிக மிகக் குறைவு. அதனல் ஹரிஜன மாணவர்களைப் பார்த்தால் மிகவும் பரிதாபகரமாக இருக்கிறது. இன்னும் அதிக பள்ளிக்கூடங்களை அவர்களுக்குத் திறப்பதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : இப்பொழுது ஹரிஜன வெல்போ பள்ளிக்கூடங்கள் என்று தனியாக ஆரம்பிக்கக்கூடாது என்று அரசாங்கத்தில் முடிவு செய்திருக்கிறார்கள். ஹரிஜனங்களுக்கு என்று பள்ளிக்கூடங்கள் ஆரம்பிக்காதபோதிலும் ஜாதி ஹிந்துக்களின் பள்ளிக் கூடங்களில் ஹரிஜனப் பிள்ளைகளையும் சேர்த்துக்கொண்டு படிப்பதற்கு வசதி இருக்கவேண்டும் என்றும் அதனல் தீண்டாமையை ஒழிக்கலாம் என்றும் நினைக்கிறார்கள். ஆகையால் தனியாக ஹரிஜனங்களுக்கு என்று பள்ளிக் கூடங்களை திறக்காமல் ஹரிஜன பிள்ளைகளுக்கு வேண்டிய வசதி செய்து கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள்.

SRI K. V. RAMASWAMY : அப்படியானல் புதியதாக ஆரம்பிக்கப்படும் பள்ளிகளில் ஹரிஜன மாணவர்களுக்கு இலவச உணவு அளிக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : கட்டாயம் கிடைக்கும்.

SRI T. S. ARDHANARI : கனம் சபைத் தலைவர் அவர்களே, கனம் மந்திரி அவர்கள் ஹரிஜனப் பள்ளிகள் இனிமேல் ஆரம்பிக்கப்படமாட்டாது என்று சொன்னர். அப்படியென்றல் ஹரிஜன மாணவர்கள் முன்னேறி விட்டார்கள் என்ற கருத்தோடா, அல்லது வேறு எந்த கருத்தோடு அப்படிச் சொன்னர்கள் என்று கேட்கிறேன்.?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : எத்தனையோ ஹரிஜன மாணவப் பள்ளிகள் இருக்கின்றன. இருந்தும் தீண்டாமையை ஒழிக்க முடியவில்லை. ஆகவே தீண்டாமையை ஒழிக்க எல்லா மாணவர்களுடன்கூட அவர்களும் எல்லாப் பள்ளிகளிலும் படிக்க வசதியிருக்கவேண்டுமென்று தான். ஆனல் இந்தப் பள்ளிகளில் அவர்களுக்கு எல்லாவிதமான சலுகை களும் கொடுக்கப்படும்.

[29th November 1955

SRI V. R. KRISHNA AYYAR : May I know whether in these general institutions where Harijans and non-Harijans will be indiscriminately admitted, as part of the new policy which the Government have announced, midday meals prepared by Harijan stewards also would be shared by caste Hindus and Harijans so that we can liquidate even at the source this caste distinction?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : Preference will be given to the Harijans in the matter of admission. Whether we could allow other caste people to take midday meals is to be examined because the cost will be highly prohibitive.

Amendment to section 64-A of the Motor Vehicles Act, 1939

* 2915 *Q.*—SRI S. RAMALINGAM (on behalf of Sri M. Kalyanasundaram) : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state the reasons for not giving effect to the Motor Vehicles (Amendment) Act amending section 64-A of the Motor Vehicles Act, 1939?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : All the necessary procedure relating to the bringing into effect of the Motor Vehicles (Amendment) Act has been made. The only thing that remains is the necessary amendment to the existing ruling and the necessary notification is also being issued in this connexion.

SRI S. RAMALINGAM : பூர்ணமாக இந்த விதி அமுலுக்கு வரஎத்தனை வருஷ காலம் பிடிக்கும் ?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : இன்னும் ஒரு மாதத்திற்குள் வந்துவிடும்.

SRI V. GOPALA GOUNDER : What about the framing of the rules for the purpose?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : The framing of the rules is being expedited.

Admission to Madras Engineering College

* 2918 *Q.*—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) the number of students admitted in the Engineering College in Madras City in the year 1952;

(*b*) how many of them belong to Harijan communities and Backward Classes; and

(*c*) how many of these in clause (*b*) were granted residential scholarships?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) 129.

(*b*) Harijans 8.
Backward 22.

(*c*) Harijans 7.
Backward 15.

29th November 1955]

SRI A. RATNAM : கனம் சபா நாயகர் அவர்களே, 129 மாணவர் களில் ஹரிஜனங்கள் 8 பேர்கள் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்றும் 8 பேர்கள் தான் தகுதி உடையவர்களா என்று கேட்கிறேன் ? அதே போல பிற்பட்ட இனத்தவர்களில் 15 பேர்களுக்குத்தான் ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்கப்பட்டது என்றும் பாக்கி பேர்களுக்கு பணம் இல்லை என்று கொடுக்கப்படவில்லையா, தகுதியில்லையா என்று கேட்கிறேன் ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஹரிஜனங்கள் 8 பேர்கள் எடுத்ததற்குக் காரணம் அவர்கள் எட்டு பேர்களே தகுதி உடையவர்களாக இருந்ததுதான் காரணம். பிற்பட்ட பேர்களில் 15 பேர்களுக்குத்தான் ஸ்காலர்ஷிப் கொடுத்ததற்கு காரணம் எல்லோருக்கும் கொடுப்பது என்றால் நிதி இல்லாததுதான். அவர்களில் ஏழைகளுக்கே சலுகை கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையில் இந்தப் பதினைந்து பேர்களுக்குக்கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது.

Cottage Industries

* 2919 *Q.*—SRI O. KORAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether the Government have gathered any statistics regarding the Cottage Industries prevalent among Harijans in the State; and

(*b*) whether the Government have any scheme for the development of these industries?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) No, Sir.

(*b*) The Government have drawn up schemes for training in cottage industries. Under the cottage industries loan and subsidy rules, financial assistance is also provided for setting up cottage industries. Industrial Museums and Emporia have been set up for providing marketing facilities. Along with the members of the other communities, the Harijans can avail themselves of these advantages in the promotion of the cottage industries. Enough facilities therefore exist for the Harijans to engage themselves in some industry or other suitable to local conditions.

SRI M. PALANIYANDI : கிராம கைத்தொழில்களுக்கு பணம் உதவி செய்யப்படும் என்று சொல்லப்படுகிறதே, திருச்சி ஜில்லாவில் பல கைத்தொழில்களுக்கு உதவி பெறுவது மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. கடன் வாங்குவதில் உள்ள கஷ்டத்தைப் போக்கவே சர்க்கார் உதவி செய்கிறது என்றாலும், சர்க்காரிடமிருந்து கடன் வாங்குவது மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. இதை அரசாங்கம் கவனிக்குமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கடன் வாங்குவதில் எந்த வகையில் கஷ்டம் இருக்கிறதென்பதை கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டுச் சொன்னால் அது கவனிக்கப்படும்.

SRI S. PANCHAKSHARAM : What are the cottage industries for which schemes have been drawn up and for which Government aid will be forthcoming?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : For any of the industries the Government aid by way of loan will be forthcoming if the conditions are fulfilled.

[29th November 1955

SRI S. C. C. ANTHONY PILLAI: What steps the Government are taking to bring to the notice of the people that such facilities are being provided by the Government?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I think those who are interested are fairly well aware of the loan facilities that should be available for these industries and only those who are interested in organizing such industries should get to know about these facilities and they know it.

SRI K. R. NALLASIVAM: விவசாயத்திற்கு மிகவும் முக்கியமான எஞ்சின் தூள்களை இன்றைக்கு பெரும்பாலாக மில்களில்தான் தயாரிக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த எஞ்சின் தூள்களை குடிசைத் தொழிலின் மூலமாகவே உற்பத்தி செய்ய முடியும் என்று சிலஇடங்களில் செய்து காட்டியிருக்கிறார்கள். இதை வளர்க்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The hon. Member may put a separate question on that but I may tell him that we have industries like the manufacture of leather utility articles such as chappals, belts, purses, cash bags, saddles for horses, etc. We are organizing such industries in the Periyar Community Project area and also in the Lower Bhavani area, at an estimated cost of Rs. 9,245 non-recurring and Rs. 92,875 recurring for each area. There is another departmental Unit in South Kanara Project Area for the manufacture of fancy leather articles at an estimated cost of Rs. 9,775 non-recurring and Rs. 71,668 recurring. These industries have already been set up and they will mainly benefit the Harijans. There are certain other schemes under examination which will benefit Harijans. They are—

(i) Scheme for setting up Service Centres for Training in Lower Bhavani and South Kanara Project Area; and

(ii) scheme for setting up two Service Centres for training and finishing in Periyar and Malampuzha Projects.

1-30 p.m. SRI M. NARAYANA KURUP: In view of the fact that in some of the cottage industries like basket making and mat making Harijans are very largely employed, will the Government see that these industries are organized on a co-operative basis and Harijans are helped?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The Government have already examined that.

SRI S. C. VIRUPAKSHIAH: May I know whether the Government have implemented Sir Visveswarayya's Scheme in any part of the State and if so at what places and with what results?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The rural industrialization scheme of Sir Visweswarayya has been tried in Musiri taluk of Tiruchirappalli district and the results have so far been satisfactory.

29th November 1955]

SRI S. RAMALINGAM: சமீபகாலத்தில் நமது ராஜ்யத்தில் கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுவதற்கு குடிசைத் தொழிலாகப் பரவிவருகிறதே, அதை அடியோடு ஒழித்து செய்வதற்கு சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்கள்? (சிரிப்பு.)

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The hon. Member may put that question to the Hon. Minister in charge of Prohibition.

X-ray plants and other radiological goods

* 2920 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) Whether the Government have placed any orders for the supply of X-ray plants and other radiological goods during the years 1954–55 and 1955–56 with a German firm;

(b) if so the name of the firm;

(c) the value of the purchases that have already been made and the value for which orders are still pending; and

(d) whether these materials are required for additional equipment or replacement?

THE HON. SRI A. B. SHETTY: (a) No, Sir.

(b), (c) & (d) Does not arise.

Tank encroachment

* 2921 Q.—SRI V. GOPALA GOUNDER (on behalf of Sri P. Rangaswami Reddiar): Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the water spread area of the irrigation taluk "Sitheri" in S. No. 318 of 64, Perambalur village, Tiruchirappalli district has been encroached upon to a great extent;

(b) whether the Government received a suit notice from the ayacutdars in December 1954, complaining against the said encroachment and requesting the Government to carry out certain repairs to the tank; and

(c) the action, if any, taken thereon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) Yes, Sir. An extent of 1·86 acres has been encroached upon by six persons in the tank poramboke.

(b) The Collector of Tiruchirappalli received a suit notice on 20th December 1954.

(c) Action is being taken by the Collector to evict the encroachments and to repair the tank.

[29th November 1955

Roads around Madras

* 2922 *Q.*—SRI D. DASARATHAN: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether it is a fact that a sum of eight lakhs of rupees was spent by the Government for repairing the roads around the City of Madras during the months of November and December 1954?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI: No Sir, only a sum of Rs. 2·22 lakhs was spent.

Roads connecting cheris in Coimbatore district

* 2923 *Q.*—SRI P. G. MANICKAM: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state with reference to answer to question No. 1166 or 7th August 1954—

(*a*) the action taken by the Government to lay roads connecting the 78 cheris with the main roads;

(*b*) how many roads are to be laid by the Harijan Welfare Department;

(*c*) how many by the Community Project Department; and

(*d*) how many by others?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: (*a*) The Tahsildars in this district have been instructed to take up formation of roads connecting cheris under local development programme during 1955–56.

(*b*) Nil.

(*c*) 32 cheris have already been provided with connecting roads by the Block Development Officers and Community Project Officers.

(*d*) Nil.

SRI P. G. MANICKAM: இந்த 78 சேரிவாசிகளும் பொம்பகாலமாக ரோடு வசதி இல்லாமல் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே வருகிற 1956–57-வது வருட பட்ஜெட்டிலாவது அங்கே ரோடுகளைப் போடுவதற்குரிய உத்தரவை கவர்ன்மெண்டார் பிறப்பிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: அந்த யோசனையை பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறோம்?

Municipal Corporation for Madurai

* 2924 *Q.*—SRI P. K. MOOKKIAH THEVAR: Will the Hon the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to convert the Madurai Municipality into a Corporation; and

(*b*) if so, when?

THE HON. SRI S. S. RAMASWAMI PADAYATCHI: (*a*) Yes, Sir.

(*b*) The question is being examined.

29th November 1955]

Average cost per student in Government Colleges

* 2925 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) the average cost per student in Government colleges in the Intermediate, B.A., and B.Sc., classes during 1954; and

(*b*) whether there is any proposal to reduce the cost?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (*a*) It is not possible to furnish the required information with reference to the calendar year 1954 or each course separately. On the basis of the financial year 1953–54, the average cost per student in Government colleges works out to Rs. 290.

(*b*) No, Sir.

SRI N. K. PALANISAMY: 1949-ம் வருஷத்தில் ஸ்ரீ ராதா கிருஷ்ணனுடைய சிபாரிசு வெளியிடப்பட்டது. அதில் இந்த காலேஜ்களில் மாணவர்களுக்கு அதிக்கப்படியாகச் செலவாவதைக் குறைப்பதற்கு, 50 சத விகிதத்தினருக்காவது 'ஸ்காலர்ஷிப்' கொடுக்கவேண்டும் என்று சிபாரிசு செய்யப்பட்டிருந்தது. இப்போது கொடுக்கப்படும் 'ஸ்காலர்ஷிப்' களின் எண்ணிக்கை மொம்பக் குறைவு. ஆகவே அதிகப்படியாக ஸ்காலர்ஷிப் கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I do not see the connection between the main question and the supplementary question the hon. Member has put. In the main question, the hon. Member has asked for information with regard to the expenditure incurred in respect of each student. Therefore, the question of the grant of more scholarships or collection of fees does not arise here.

SRI K. V. RAMASWAMY: ஸெகண்டரி கல்வி கமிட்டியின் சிபாரிசப்படி ஹை ஸ்கூல்களிலேயே ஏழாவது பாரம் ஆரம்பிப்பதாக உத்தேசிக்கப்பட்டிருக்கிறதே, அதன்படி இந்தக் கல்வி வருஷ ஆரம்பத்திலேயே அவை ஆரம்பிக்கப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: கனம் அங்கத்தினர்கள் உப கேள்வி கேட்பதற்கு முன்பு, கேள்வி என்ன என்று பார்த்துவிட்டு கேட்கும் படியாக கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR: In view of the costly lay-out on each student as implied in the answer of the Hon. Minister, may I know whether the Government has any proposal under consideration to insist upon an undertaking that persons who are taking up scientific courses would at least continue in that very line for at least five years after they complete their education unlike the present practice, as for instance, may women get into B.Sc. Courses and after completion of the course they get married and thus male students are made to suffer on that account?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: This education is of a general nature and even scientific subjects give a general knowledge for the students. I do not think that we can make such a compulsion that they should serve in a particular category of service for five years. Moreover perhaps it may not be possible to provide them with employment to utilize this knowledge.

[29th November 1955

SRI M. P. SUBRAMANYAM : ஒவ்வொரு கல்லூரி மாணவனுக்கும் 790 ரூபாய் அரசாங்கத்திற்கு செலவாகிறதென்று கூறுகிறார்கள். இந்தத் தொகை மாணவன் கொடுக்கும் சம்பளத்தையும் சேர்த்துச் சொல்லப் பட்டதா ? அல்லது, மாணவன் கொடுக்கும் சம்பளத்தைத் தவிர்த்தா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சம்பளத்தைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டால், ஒரு மாணவனுக்கு 147-ரூபாய் ஆகிறது.

SRI N. K. PALANISAMY : கல்வி மந்திரி அவர்களுக்கு நான் சொன்னது "இந்த மாதிரி இருக்கக்கூடிய செலவை சர்க்கார் 'லோன்ட்' மூலமாகவும், 'ஸ்காலர்ஷிப்' மூலமாகவும் குறைக்க முடியும்" என்பதே. இப்போது இன்டர்மீடியட்டுக்கு 450-ரூபாய் வாங்கியிருக்கிறார்கள் ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இங்கே அவர் கேட்டிருப்பது சர்க்காருக்கு ஆகும் செலவு என்ன என்பது. சர்க்காருக்கு ஆகும் செலவு 290-ரூபாய் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். ஆகையினால் கனம் அங்கத்தினர் சொல்லும் செலவை ஏற்றுக்கொண்டால் சர்க்காரின் செலவு அதிகமாகும்.

State needs in the Commercial field

* 2926 *Q*—SRI P. RANGASWAMI REDDIAR : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether the South India Chamber of Commerce submitted any memorandum to the Government in June 1955, regarding the needs of the State in the Commercial field; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Yes, Sir. The Southern India Chamber of Commerce submitted a Memorandum making certain suggestions in regard to starting of new industries in Madras State under the Second Five-Year Plan.

(*b*) The suggestions have been considered and some of the schemes proposed by the Chamber have been included in the draft Second Five-Year Plan of Madras State which has been submitted to the Planning Commission.

SRI R. V. SWAMINATHAN : Arising out of the answer of the Hon. Minister, may I know whether this Government have approached the Central Government to set up a big factory in our State for the manufacture of heavy electrical equipment in view of the fact that the Central Government have come to some agreement with a foreign Government for the setting up of such factories in this country?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes, Sir. Government have been making such representations to the Government of India.

Government Women and Children Hospital, Kozhikode.

* 2927 *Q*.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR (on behalf of Sri K. P. Gopalan) : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that on 21st August, 1955 a child died in the arms of its father at the Government Women and Children Hospital, Kozhikode, as the doctor refused to admit the child on the previous day even though the child was seriously ill; and

29th November 1955]

(*b*) if so, whether the Government have made any enquiries in the matter?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : (*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : May I know from the Hon. Minister whether the Government made enquiries into the allegation, at least after receipt of the question on the subject? The allegation is that the doctor refused to admit the child which was seriously ill in the Hospital for treatment on the previous evening and consequently as a result of not getting admission in the hospital and getting treatment the child unfortunately died the next morning.

THE HON. SRI A. B. SHETTY : The Government have enquiried into the matter and have found that there is no basis for this allegation.

Illegal revenue collections at Attappady

* 2928 *Q*.—SRI K. C. GOPALAN UNNI : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether the Government received any representations from the Hill tribes of Attappady or the Adivasi Kisan Sangham, Attappady, regarding illegal revenue collections in the current fasli, in excess of the amount shown in the receipts given by the Attapady Adhikari; and

(*b*) if so, whether any enquiry was held and with what result?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) Some residents of Attapady amsom in Walluvanad taluk represented to the Revenue Divisional Officer, Malappuram, in February 1955 that the Adhikari of the amsom collected land revenue from them in excess of the amounts mentioned in the receipts given to them.

(*b*) An enquiry was held by the Tahsildar, Walluvanad; but the signatories to the petition, who could be contacted and who were examined, deposed that only the amounts noted in the receipts were actually paid by them.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR : Between the original petition which stated that more money had been collected and the subsequent recantation of that fact, may I know whether the Government tried to read between the lines that the Adikari must have won over the petitioners to protect himself?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : In this matter of reading between the lines, the hon. Member is an expert as a criminal lawyer.

11-40 a.m.

SRI K. C. GOPALAN UNNI : Sir, a petition by the Adivasis Kisan Sangham was also given to the Subdivisional Officer on the same lines as that of the residents of the area. Was the Secretary or any other Member of the Working Committee of that organization called?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, Sir. This Sangham gave a petition and also wanted that the enquiry should be made in the absence of the Adhikari. But, according to the Rules, only if the enquiry takes place in the presence of the Adhikari, action could be taken.

Eriyur Irrigation Scheme

* 2929 Q.—SRI N. PARAMASIVA UDAYAR : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether the Eriyur irrigation scheme has been fully investigated;

(*b*) if so, when the scheme will be taken up for execution; and

(*c*) the extent of land that will be irrigated by the scheme?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : (*a*) Yes.

(*b*) The plans and estimate are under scrutiny by the Chief Engineer (Irrigation). The question of sanctioning the scheme will be taken up on receipt and examination of the plans and estimate by the Government.

(*c*) About 680 acres.

Scholarships to backward communities

* 2930 Q.—SRI K. ARANGANATHAN : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(*a*) whether students belonging to Reddi (Ganjam) community were given residential and non-residential scholarships as backward communities during the academic years 1953–54 and 1954–55 in the present Madras State; and

(*b*) the names of the Districts of these students?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) & (*b*) Four students of Reddi (Ganjam) Community reading in the first year University course and one student in B.V.Sc. course, all belonging to Ramanathapuram district, were granted scholarships during 1954–55. Particulars relating to the years 1953–54 are not available.

SRI K. ARANGANATHAN : Sir, may I know whether the Government are aware of the fact that Reddiars and Vellala Mudaliars who are not eligible for this concession, styling themselves as Ganjam Reddis and Tuluva Vellalars are enjoying the scholarship, thereby depriving the really backward communities of their due share?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : Sir, Ganjam Reddis were included in the list of Backward Classes even before the partition. Therefore, they are entitled to the scholarship and the Government are continuing the concession. If there is any case of getting scholarship by misrepresentation of facts, the Government will go into the question and see that such errors do not recur.

SRI K. PARTHASARATHY : Are the Government aware that even though some persons style themselves as Reddis, they say that they belong to the community of Vanniyakula Kshatriya? Will the Government consider that, in spite of the fact that a person may be a Reddi (Ganjam), he may belong to the backward class, though he is a resident of Tamil Nad?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : Sir, some Vanniyakula Kshatriyas of the Chingleput district call themselves as Reddis. The question is whether they are really backward classes. If they are backward classes, even if they call themselves as Reddis, they will certainly get the concession, but in the application form it must be clearly stated that they belong to one of the communities specified in the list of backward classes.

SRI T. SHANMUGAM : ஸார், இப்பொழுது கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னபடி முதலியார்கள் தொளுவ வேளாளர் என்று சொல்லிக்கொண்டு பிற்பட்ட இனத்தவர்கள் என்ற உரிமை கொண்டாடுகிறார்கள். அப்படியே செட்டியார்கள் பிற்பட்ட இனத்தவர்களாக இல்லாவிட்டாலும் அவர்கள் கஞ்சம் என்று சொல்லிக்கொண்டு சலுகைகளை பெற்றுக்கொள்ளுகிறார்கள். ஆகவே எல்லா இனத்தவர்களும் பிற்பட்ட இனத்தவர்கள் என்று சொல்லிக் கொள்ளுவதாகத் தெரிகிறது. அதனால் பிற்பட்ட இனத்தவர்கள் என்ற லிஸ்டையே எடுத்துவிட்டு வழை பணக்காரர்கள் என்று வைத்து எல்லை களுக்கு மாத்திரம்—அவர்கள் பிராமணர்களாக இருந்தாலும் சரி—அவர் எந்த இனத்தவரைச் சேர்ந்தவராக இருந்தாலும் அவர்களுக்கு இந்தச் சலுகைகளைக் கொடுக்க சர்க்கார் முன்வருமா? அதற்கு என்று ஒரு திட்டம் சர்க்கார் தயாரிக்குமா?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : பாக்வேர்ட் க்ளாஸ் கமிஷன் இப்பொழுது எந்தெந்த வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களை பிற்பட்ட வகுப்பில் சேர்க்கலாம் என்று ஆலோசனை செய்து ரிபோர்ட் தயாரித்துக்கொண்டிருக் கிறது. அந்த ரிபோர்ட் கிடைத்தவுடன் அந்தந்த சமுகத்தினருக்கு எப்படி உபகாரச் சம்பளம் கொடுக்க முடியுமோ அப்படியெல்லாம் கொடுப்பதற்கு தயாராக இருக்கிறார்கள்.

SRI R. V. SWAMINATHAN : Sir, may I know whether the ultimate object of the Government is to classify the people in the State as rich and poor and the Government's idea is not to help only the poor students?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : Sir, the question relates to grant of scholarship to a section of the backward classes who call themselves as Ganjam Reddis. The hon. Member seeks

[29th November 1955

to have put a general question which involves policy. The hon. Members knows, as well as I do, that the Government have granted fee concessions to all students, who are poor, up to III Form.

Malayalam Elementary Schools in Kasargode Range

* 2931 *Q.*—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) the number of Malayalam Elementary Schools now functioning in the Range of the Deputy Inspector of Schools, Kasargode;

(*b*) whether any Malayalam knowing Deputy Inspector is now working in the range; and

(*c*) if not, why?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (*a*) Forty.

(*b*) & (*c*) The Deputy Inspectors in the Kasargode Range know how to speak Malayalam and know a little of Malayalam script. The range is bi-lingual, having both Malayalam and Kannada Schools. Suitable Deputy Inspectors who are fully qualified in both these languages have not been available to be posted to the range.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR: Sir, even though suitable candidates with bi-lingual proficiency might not have been available, is the bias or accent on Malayalam insisted upon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Hon. Members are aware that during the discussion on the States Re-organization Commission's Report, it was pointed out that there were a large number of Kanarese schools and that there were only two Malayalam schools. Considering that, the bias has to be more on Kanarese than on Malayalam.

SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: Sir, the Deputy Inspector who was working in the Hosdrug Range and who knows both the languages has now been posted to Kasargode Range. But, at the same time, the Deputy Inspector who is not familier with Malayalam has been posted to Hosdrug Range where there are one or two Kanarese schools. Will the Government take note of this fact and post a Malayalam-knowing Deputy Inspector to Hosdrug Range?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, it is the aim of the Government to post officers who know the language of the region and the language with which they have to deal if properly qualified persons are available. It may be that for short periods some persons not knowing the language may be functioning, but the object of the Government is always to post officers who know the language.

29th November 1955]

SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: May I know whether Malayalam-knowing Deputy Inspectors are not available and if so, why a Malayalam-knowing Deputy Inspector cannot be posted to Hosdrug range?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: It may not be possible at all times to post particular officers knowing a particular language. So, there might have been difficulties for short periods in filling up vacancies by posting particular persons knowing a particular language. But my own view is that we should not attach too much importance to this, because as far as the Inspecting Officers are concerned, even though they may not know a particular language, inspection work will not suffer on that account.

Conference of Industrialists

* 2932 *Q.*—SRI P. RANGASWAMI REDDIAR: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether a Conference of prominent industrialists in the State was held at the instance of the Government in 1955; and

(*b*) if so, the resolutions passed at that conference and the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) In connexion with the formulation of the programme for the development of industries in Madras State under the Second Five-Year Plan, the Government convened an informal conference of representatives of trade and industry on the 25th March, 1955.

(*b*) As a result of the discussions it was agreed that two Committees, one for large and medium scale industries and another for small scale and cottage industries, might be constituted to consider the scope and suggest programmes for the industrial development of the State. The Government appointed two Committees accordingly.

SRI T. SHANMUGAM: Was the Conference held at the instance of the Government and may I know whether the Government contributed any amount towards the expenditure?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இதற்கு மகாநாடு என்று பெயர் சொல்லப்பட்டாலும் அது உண்மையில் மகாநாடு அல்ல. சில இண்டஸ்ட்ரியலிஸ்ட்ஸ் செக்ரடேரியட்டில் வந்து பேசினார்கள். அதுதான். தபால் செலவு தவிர வேறு செலவு இல்லை.

SRI R. V. SWAMINATHAN: Sir, arising from the answer given by the Hon. Minister, may I ask him what the chances of locating heavy industries in our State are?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I have no idea at present about the chances or prospects and the Government of India tell us that it all depends on the advice of the experts to whose guidance they look.

SRI S. C. C. ANTHONI PILLAI: Sir, has the Government convened a Conference of Trade Union representatives to advise them with regard to the policy to be adopted in relation to labour in the Second Five-Year Plan?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: No, Sir.

SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR: [illegible]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, the names of the Members are as follows:

(i) *Committee for Large and Medium Scale Industries*:

Convener: Director of Industries and Commerce, Madras.

1. Sri S. Anantaramakrishnan, Director, Amalgamations, Ltd., Madras.
2. ,, D. Balasundaram, Managing Agent, Textool Co., Ltd., Coimbatore.
3. Mr. G. N. Noel-Tod, Managing Director, Parry & Co., Ltd., Madras.
4. Sri Kaderkutti, Tellicherry.
5. ,, Karumuthu Thyagaraja Chettiar, Managing Director, Sree Meenakshi Mills, Ltd., Madurai.
6. ,, T. S. Narayanaswami, Director, India Cements, Ltd., Madras.
7. ,, V. L. Venugopala Mudaliar, Director, Madras Oils and Fertilizers, Ltd., Madras.

(ii) *Committee for Small Scale and Cottage Industries*:

Convener: Joint Director of Industries and Commerce (Cottage Industries), Madras.

1. Sri G. R. Damodaran, M.P., P.S.G. & Sons Charity Industrial Institute, Peelamedu.
2. ,, R. Guruswami, Manager, Gandhiniketan Ashram, Kallupatti.
3. ,, P. Govinda Menon, Director, Small Industries Service Institute, Madras.
4. ,, Dr. Hebbar, Hebbar Brothers, Palghat.
5. ,, P. Iyya Nadar, President, Match Manufacturers Association, Sivakasi.
6. ,, V. S. Krishnaswami, I.F.S., Conservator of Forests, Development Circle, Madras.
7. ,, C. R. Ramaswami, M.L.A., Mylapore, Madras.
8. ,, Ratan, Leather Goods Manufacturer, Rajajinagar, Pallavaram.

29th November 1956]

SRI K. PARTHASARATHY: In that conference was any proportion fixed between the industries to be allotted to private and public sector and, if so, how many sugar factories were allotted to each sector? 11-a.m.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: No such proportion was discussed or fixed at that conference. As a matter of fact, the question of sugar factories was not discussed at all. The present idea is that all sugar factories must go to the private sector and not to the public sector.

SRI V. MADANAGOPAL: [illegible]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: [illegible]

Indigenous systems of medicine

*2933 Q.—SRI N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state whether there is any proposal to open graduate and post-graduate courses of study in the Indigenous systems of medicine?

THE HON. SRI A. B. SHETTY: There is one course styled as "G.C.I.M." (Graduate of the College of Indigenous Medicine); the diploma for the same is being awarded by the Commissioner for Government Examinations, Madras.

There is no proposal to open graduate or post-graduate courses of study in the Indigenous systems of Medicine.

SRI N. K. PALANISAMY: May I know whether Graduates in Indigenous Medicine will be treated on a par with Graduates in Allopathy with regard to pay and in other respects after the introduction of the Graduate course in Indigenous Medicine?

THE HON. SRI A. B. SHETTY: There is no such proposal. G.C.I.M. means a Graduate in the College of Indigenous Medicine.

SRI K. VINAYAKAM: Is there any chance open to a G.C.I.M. to get himself qualified in the M.B.B.S. course and, if so, how many years of study has he got to put in in the Medical College?

THE HON. SRI A. B. SHETTY: The condensed course of M.B.B.S. which was open to L.M.Ps. has now been closed. G.C.I.Ms. are indeed anxious to get this condensed course for them and they want to specialise in other departments like opthalmology, obstetrics, gynaecology and some of the specialities. But the Modern Medicine people would not allow them to have any such specialized course of training.

SRI M. NARAYANA KURUP: In order to give a status to Indigenous Medicine, Government some time ago published a Bill providing for the registration of Graduates in the systems of

03-11 Indigenous Medicine. In the absence of registration, various complications arise. Recently a certificate given by a G.C.I.M. doctor was questioned in a Court and the High Court held that that was not a valid certificate within the meaning of the Act. May I know why the Government dropped that Bill?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : A Bill for the registration of L.I.Ms. and G.C.I.Ms. is under preparation and Government have asked the Director of Medical Services to give better training to the G.C.I.M. students in medico-legal work.

DR. U. KRISHNA RAO : Is it not a fact that to-day, if a G.C.I.M. wants to get the M.B.B.S. Degree, he must get admission like any other student, study for five years and then get the Degree?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : I am surprised at this question coming from Dr. U. Krishna Rao. He knows very well what the position is.

DR. U. KRISHNA RAO : I am afraid the Hon. Minister has not answered my question. The answer to my question should be : ' A G.C.I.M. doctor wanting to become an M.B.B.S. doctor has no privilege, but has to take his chance like any other Intermediate-passed candidate. He has to undergo the course for five years and then take the Degree.'

THE HON. SRI A. B. SHETTY : The question put before Dr. Krishna Rao's question was whether a G.C.I.M. can undergo the condensed M.B.B.S. course and get qualified in Modern Medicine. That question I answered. There is no necessity for putting or answering this question, because the position is well known.

SRI T. SHANMUGAM : இங்கே சாதாரணமாக ஒரு மெம்பர் ஒரு கேள்வி கேட்டால் கனம் மந்திரி அவர்கள் அதற்குப் பதில், ' அந்தக் கேள்விக்குப் பதில் கனம் மெம்பருக்கே தெரியும் ', என்று சொல்லிவிடுகிறார். ஆனல் அந்தக் கேள்விக்கு என்ன பதில் வரப் போகிறது என்பதைக் கேட்க இதர மெம்பர்கள் எல்லாம் ஆவலுடன் இருக்கும்போது இம்மாதிரி பதில் சொல்வது சரியில்லை. ஆகவே அந்தக் கேள்விக்குப் பதில் எல்லோருக்கும் தெரியும்படி சொல்லவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI A. B. SHETTY : Yes, Sir, I have made it clear.

Attappady valley

*2934 Q.—SRI K. C. GOPALAN UNNI : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal before the Government to bring the Attappady Valley under the Administrative jurisdiction of the Collector of Coimbatore; and

(*b*) If so, the reasons therefor?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

" Fort St. George Gazette "

*2935 Q.—SRI K. ARANGANATHAN (on behalf of Sri V. Balakrishnan) : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state why the Madras State Gazette is still named the *Fort St. George Gazette*?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : The Gazette is so named because the principal seat of the Madras Government is at Fort St. George.

Prayaschithabishekam in temples at Tirukkaravayal

*2936 Q.—SRI S. P. THANGAVELU (on behalf of Sri P. Rangaswami Reddiar) : Will the Hon. the Minister for Registration, Endowments and Transport be pleased to state—

(*a*) whether on 1st June 1955, during the Brahmotsavam in Sri Kailasanayagiambal, etc., temples at Tirukkaravayal, Tanjore district, chandala Prayaschithabishekam is to be made as usual;

(*b*) whether it is a fact that the significance of that Abishekam is to purify the precincts of the temple, streets and other places, from the pollution said to have been caused by the Adi-Dravidas (Harijans); and

(*c*) if so, what are the steps taken by the Government to prevent such Abishekams or festivals?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : (*a*) Yes.

(*b*) No. It is an abishekam done at the close of the festival each year to ward off " doshams ".

(*c*) Does not arise.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR : May I know whether the Government will shift the emphasis to doing prayaschitham to the people for what they (the Government) have done in the past rather than get away with doing prayaschitham in temples?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : Some of those who committed sins are doing prayaschitham. With regard to temples, I think prayaschitham has got to be done every year.

SRI A. GOVINDASWAMI NAYAGAR : சண்டாளர்களுக்காகப் பிராயச்சித்தம் செய்வது என்பதை தீண்டாமையை ஒழிக்க வேண்டுமென்று பிரசாரம் செய்யும் நேரத்தில் நடக்க அனுமதிப்பது சரியல்ல. அது அரசியல் சட்டத்திற்கே விரோதம். ஆகவே அம்மாதிரி பிராயச்சித்தம் செய்வதைத் தடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா ?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : அவ்விடத்தில் வருஷா வருஷம் பிராயச்சித்தம் செய்யப்படுவது வழக்கம். பிராயச்சித்தம் என்பது கோயிலை சுத்திபடுத்துவதுதான். இருந்தாலும் சண்டாளர்கள், என்ற பதத்தை அவர்கள் உபயோகித்திருந்ததால் அதனை நீக்கிவிடும்படி சர்க்கார் உத்திரவு போட்டிருக்கிறார்கள்.

[29th November 1955

SRI M. NARAYANA KURUP: Observance of untouchability in any form by the people is an offence in this country. Will the Government extend the same principle to Gods and punish them also if they observe pollution?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: I cannot understand why the hon. Member is putting this question. There is no untouchability among Gods.

MR. SPEAKER: With the permission of the House, the question time will be extended by ten minutes.

Impersonation in Examination Hall

*2937 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether any person was arrested for attempted impersonation in the University Examination Hall during the month of March 1955?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: No person was arrested in the University Examination Hall during the month of March 1955 for attempted impersonation.

Trawler system of fishing

*2938 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR (on behalf of Sri K. P. Gopalan): Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the trawler system of fishing was recommended for Malabar in the Post-War Development Scheme; and

(b) if so, whether this system has been introduced in Malabar and if not, why?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) & (b) The trawler system of fishing was not recommended for Malabar district under Post-War Development Schemes. The Department has had no trawler since 1932 to conduct trawling in either the West Coast or the East Coast.

Deaths due to smallpox and chicken-pox

*2939 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR (on behalf of Sri K. P. Gopalan): Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state the number of people that died on account of smallpox and chicken-pox in Azikkode amsom in Chirakkal taluk, North Malabar, since June 1955 up-to-date?

THE HON. SRI A. B. SHETTY: The number of people that died from smallpox in Azikkode amsom since June 1955 up to 24th September 1955 is 15. There were no deaths from chicken-pox.

29th November 1955]

Gruel centre at Pappinisseri

*2940 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether the gruel centre started by the Government for the ex-Aaron Mill workers at Pappinisseri has been stopped with effect from this month and if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Yes. The gruel centre was closed with effect from 1st September 1955 since the workers did not actually consume the gruel served at the centre and as the majority of them was likely to be absorbed by the Mill.

Sea Passengers Amenities Board

*2941 Q.—SRI V. BALAKRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether a State Committee had been formed by Government to advise the India Government and Customs' Authorities on amenities to sea passengers from Madras; and

(b) if so, when and the personnel of the Committee?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI: (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

*2942 Q.—SRI V. BALAKRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether this Government recommended to the Central Government any names for appointment to the Madras State Sea Passengers' Amenities Board for the calendar years 1953, 1954 and 1955; and

(b) if so, the names recommended?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI: (a) Yes, Sir, if the Member is having in view the Deck Passenger Welfare Committee, Madras, constituted by the Government of India in May 1954 for a period of two years.

(b) (i) *Ex-officio*. The State Port Officer, Madras, was recommended and accepted by the Government of India.

(ii) The following panel of eight names for the nomination of three non-officials was recommended to the Government of India:—

(1) Srimathi S. Manjubhashini, M.L.C.

(2) ,, Sarojini Varadappan.

(Accepted by the Government of India.)

(3) Sri A. M. Allapichai, M.L.C.

(4) ,, K. Ramadas.

[29th November 1955

(5) Sri D. K. Kanniappar.

(6) Sri P. M. Lingesan.

(Accepted by the Government of India.)

(7) Sri A. Varadappa Chetty.

(Accepted by the Government of India.)

(8) Sri V. G. S. V. Prasad.

Drinking water wells sunk in Coimbatore district

* 2943 *Q.*—SRI P. G. MANICKAM : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state with reference to the answer given on 10th February 1955 to a supplementary question to question No. 611 the number of drinking water wells since sunk in the Coimbatore district in accordance with the decision to sink thousand more wells before 30th June 1955?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : Four hundred and forty-eight.

Appointment of additional teachers in South Kanara

* 2944 *Q.*—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received a representation from the South Kanara District Board for the sanction of additional teachers in the schools opened under the scheme to relieve unemployment, where the strength is more than thirty; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes, Sir. In May last, the President of the District Board asked for 59 teachers for appointment as additional teachers in the schools opened during 1954-55. Out of the quota of teachers sanctioned by the Government of India for 1955–56, 58 teachers have been allotted to the District Board of whom 30 are for opening schools in the remaining centres where there are no schools and the rest, viz., 28 for appointment as additional teachers in the single-teacher schools opened last year. A few more teachers will be allotted to the District Board during the course of this year.

New rice mills

* 2945 *Q.*—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the number of applications that were received in 1954–55 for starting new rice mills and the number sanctioned?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The hon. Member presumably wants information regarding the number of applications for starting new rice mills that were received in the calendar years 1954 and 1955 (up-to-date).

29th November 1955]

One thousand five hundred and twenty-six applications were received in 1954 and 1955 (up-to-date) for starting new rice mills in this State. Licences under the Madras Rice Mills Licensing Order, have been issued to 1,014 new rice mills during the same period.

Costly medicines for Non-Gazetted Officers

* 2946 *Q.*—SRI K. ARANGANATHAN (on behalf of Sri V. Isalakrishnan) : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state whether it is a fact that the Government have issued confidential circulars to Medical Officers in the state fettering their discretion in prescribing costly medicines to Non-Gazetted Officers?

THE HON. SRI A. B. SHETTY : No, Sir.

Adivasis of Attapadi Valley

* 2947 *Q.*—SRI S. R. ARUMUGAM : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(*a*) whether any representation was made to him by the Adivasis of Attapadi Valley in South Malabar when he visited the place in May 1955; and

(*b*) if so, what action has been taken?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : (*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

Installation of Portrait in Public Schools

* 2948 *Q.*—SRI M. PALANIYANDI (on behalf of Sri P. Ramaswami Reddiar) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that permission has not been granted for the installation of the portrait of Thiru Vi. Ka in the Board High School Hall, Tirumalavadi, and if so, the reasons therefor; and

(*b*) the rules for the grant of permission for the installation of portraits of great men in public schools and places?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) Permission has been granted to the District Board for the maintenance of the portrait of Sri Thiru Vi. Kalyanasundara Mudaliar in the premises of the Board High School, Tirumalavadi.

(*b*) Copies * of G.O. No. 17, Local Administration, dated 3rd January 1953 and G.O. No. 911, Local Administration, dated 23rd April 1953 and placed on the table of the House.

* Printed as Appendix II on pages 658–659 infra.

Deposits from the ex-ration shop licensees

* 2949 Q.—SRI S. R. ARUMUGAM: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether any amount received from the ration shop licensees as deposits when statutory rationing was in force, is with the Government still to be refunded to them; and

(b) if so, the amount so pending and when it is likely to be refunded?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes, Sir.

(b) The amount pending is about three lakhs of rupees. The main reasons for the delay in refunding the amounts are:

(1) many of the ex-ration shop-keepers have not claimed refund of deposits;

(2) in certain cases the deposit amounts have lapsed to Government after expiry of time-limit. Sanction of Accountant-General has to be obtained for the refund of the amounts as and when applications are received;

(3) certain dealers have failed to produce clearance certificates from the Commercial Taxes Department and the Income-tax Department; and

(4) some of the dealers have left the place and their whereabouts are not known. All possible steps are being taken to refund the pending amounts quickly as and when applications are received.

Toda families in the State

12 noon. * 2950 Q.—SRI V. GOPALA GOUNDER (on behalf of Sri P. Rangaswami Reddiar): Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) The number of Toda families in our State;

(b) whether it is a fact that the population of Todas is decreasing year after year;

(c) if so, the steps taken by the Government to preserve this ancient race; and

(d) whether any expert opinion was taken as to how to preserve this race?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: (a) Todas are found only in the Nilgiris district in this State. The number of Toda families in the Nilgiris district is 224.

(b) & (c) No, Sir. Steps have however been taken to preserve this ancient race. A Mobile Medical Unit is working under the control of the District Medical Officer, the Nilgiris, for the last two years. It is rendering medical help among the Todas residing in different parts of this district.

(d) Anthropologists and several doctors from foreign countries have visited the Toda munds and examined their common diseases. Blood tests are being conducted regularly by the Medical Department to combat the maladies from which Todas are suffering. About 90 per cent of the Todas have been cured of their ailments through proper treatment by the Mobile Medical Unit.

Public holidays for "Onam" and "Vishu"

* 2951 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP: Will the Hon. the Minister for Finance and Education be pleased to state—

(a) whether the Government have received a memorandum, dated 20th June 1955, from the Bank Employees' Association, Kozhikode, requesting them to declare "Onam" and "Vishu" as public holidays under the Negotiable Instruments Act; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) Yes, Sir.

(b) At present "Onam" and "Vishu" are declared as general holidays for the State Government Offices in the Malabar district. In addition, the day before and the day next to "Onam" are local holidays in that district, in substitution of two penultimate Saturdays. The request of the Bank Employees' Association, Kozhikode, for declaring "Onam" and "Vishu" as public holidays under the Negotiable Instruments Act, was considered by Government and it has been decided, that in view of the inconvenience that is likely to be caused to banks and commercial bodies as a result of any change, and in view of the facilities provided already in Malabar for the observance of "Onam" and "Vishu", there was no need to change the existing practice in regard to the grant of holidays for these two festivals. The Vice-President of the Association was informed accordingly.

Service conditions of workers in Polytechnics

* 2952 Q.—SRI S. RAMALINGAM (on behalf of Sri M. Kalyanasundaram): Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government have received any memorandum during June 1955 from the workers attached to the Madurai Polytechnic workshop regarding regularization of their service conditions; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes, Sir.

(b) The question of regularization of the service conditions of the workers employed in the Madurai Polytechnic is being examined by the Government.

[29th November 1955

*2953 Q.—SRI S. RAMALINGAM (on behalf of Sri K. P. Gopalan): Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government have received a memorandum, dated 13th July 1954 from the workers of Kerala Polytechnic, Kozhikode, regarding the improvement of their service conditions in respect of grades, increment in pay and allowances, provident fund, house rent allowance, gratuity, etc.; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes, Sir.

(b) Orders were issued by Government in G.O. Ms. No. 1015, Industries, Labour and Co-operation, dated 18th March 1955, a copy* of which is placed on the table of the House.

Ratnasabhapathi Mudaliar Committee

*2954 Q.—SRI S. RAMALINGAM (on behalf of Sri M. Kalyanasundaram): Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government have finished the examination of the report submitted by the Ratnasabapathi Mudaliar Committee regarding Municipal Councils;

(b) if so, what the final decisions on the various recommendations are; and

(c) whether the Government will place a "white paper" on the table of the House?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYATCHI: (a) Yes, Sir.

(b) & (c) Decisions on some of the points contained in the report are yet to be taken. When they are taken, a white paper embodying all the decisions will be placed on the table of the House.

Andhra-Madras border dispute

*2955 Q.—SRI S. RAMALINGAM (on behalf of Sri M. Kalyanasundaram): Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state when the negotiations with the Andhra State Government for the readjustment of the border in the disputed areas will take place?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The attention of the hon. Member is invited to the answer to question No. 2191 of the hon. Member Sri K. Vinayakam, M.L.A., given in this House on the 22nd August 1955.

*Printed as Appendix III on pages 660-661 infra.

*2956 Q.—SRI D. KRISHNAMURTHY GOUNDER: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the villages in the Salem and North Arcot districts that are marked in the Andhra State area in the maps drawn up by the officer of the Union Government on the linguistic basis of 1951 Census; and

(b) the villages that would come to the Madras State from the Andhra State on the same basis?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) & (b) In the maps prepared by the Superintendent of Census Operations in respect of the disputed taluks, including those in Salem and North Arcot districts, lying on either side of the existing Andhra-Madras border, all villages with over 50 per cent Telugu-speaking people have been shaded with one colour and all villages with over 50 per cent Tamil-speaking people have been shaded with a different colour. Until, however, the whole matter is discussed at a conference of the representatives of the two States and an agreement is reached between the two Governments of Andhra and Madras on the proposed boundary between the two States, it is not possible to say what all villages now lying in the Madras State will be transferred to the Andhra State and *vice cersa*.

Conference of village leaders in Pudukkottai Division.

*2957 Q.—SRI V. BALAKRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a conference of village leaders in the Block Development areas of Pudukkottai Division, Tiruchirappalli district, was held under the auspices of the National Extension Service Scheme during the period June-July 1955;

(b) if so, the total number of village leaders selected to attend the conference;

(c) the expenditure to Government on this conference;

(d) the total number of officials and non-official participants in the conference; and

(e) the decisions of the conference?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes. A training camp for Village Leaders in Pudukkottai Block was held for three days at Tiruvarangulam from 12th to 14th July 1955.

(b) Seventy village leaders.

(c) Rs. 436-4-6.

(d) The Director of Rural Welfare, the District Collector, District Agricultural Officer, District Health Officer, Cattle Farm Superintendent, Deputy Registrar of Co-operative Societies, the Block Advisory Committee Members and other leading ryots and Mirasdars participated in the conference.

(c) The camp was organized for giving training to village leaders in all aspects of Community Development, so that they may themselves draw up plans for development and execute them. No definite decision was taken, but the leaders were requested to put the instructions and practical demonstrations into effect in their villages.

UNSTARRED QUESTIONS.

Retired employees of the former Pudukkottai State

522 Q.—SRI V. BALAKRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) The number of retired employees of the former Pudukkottai State Education Department under the Tiruchirappalli District Board service who have not been given—

(1) even anticipatory pension for more than one year; and

(2) final pension for more than one year; and

(b) the reasons for such delay?

A.—(a) (1) One.

(2) Two.

(b) Correspondence has to be carried on to determine the amount of pension for which the teachers in question are eligible from State funds.

Drinking-water wells for Harijans

523 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) the amount sanctioned for drinking-water wells for Harijans by Harijan District Welfare Officers in the year 1953–54;

(b) the amount actually spent on that account;

(c) the amount allotted for the above purpose in the year 1954–55; and

(d) the amount spent so far and the number of new wells dug and old wells repaired during the year 1953–54?

A.—(a) Rs. 1,85,764.

(b) Rs. 1,45,436.

(c) Rs. 1,78,665.

(d) An amount of Rs. 1,68,483 was spent during 1954–55, 45 new wells were dug and 121 old wells repaired during 1953–54.

Government employees

524 Q.—SRI V. BALAKRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the number of employees as per each department of Government removed or dismissed from service and subsequently restored to office during the years 1953 and 1954;

(b) whether salaries had been granted for their non-working periods and if so, the actual expenditure to Government under this head;

(c) the number recommended for (1) removal, (2) dismissal from service by (i) the Public Service Commission and (ii) the Tribunal for Disciplinary Proceedings during the years 1953 and 1954; and

(d) the number accepted by Government under each item of (c) above?

A.—(a) The particulars are given below :—

Co-operation—1.
Industries—1.
Harijan Welfare—1.
Forest—15.
Police—109.
Fire Services—1.
Jail—9.
Judicial—5.
Prohibition—36.
Government Museum—1.
Public Health—1.
Local Administration—2.
Medical—3.
Education—3.
Agriculture—8.
Public Works—5.
Electricity—5.
Highways—1.
Stationery and Printing—9.
Transport—10.
Revenue—1.
Commercial Taxes—6.

(b) Yes; Rs. 39,020-15-0.

(c) Number recommended by—

	1953.	1954.
(i) The Madras Public Service Commission for—		
(1) Removal	2	1
(2) Dismissal		1
(ii) The Tribunal for Disciplinary Proceedings for—		
(1) Removal	4	4
(2) Dismissal	16	11

(d) Number accepted by Government in the cases recommended by—

	1953.	1954.
(i) The Madras Public Service Commission for—		
(1) Removal	2	1
(2) Dismissal		1
(ii) The Tribunal for Disciplinary Proceedings for—		
(1) Removal	12	
(2) Dismissal		1

Final orders in respect of other cases have not yet been issued by Government.

Tractors

525 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state whether there was any loss in maintaining the tractors during 1953–54 and 1954–55?

A.—Yes; a statement* showing the losses during the period is placed on the table of the House.

526 Q.—SRI C. KANDASAMY: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) the number of tractors that were available in the State Government-owned and private-owned in the years 1953–54 and 1954–55; and

(*b*) the acreage for which the Government tractors were used for each of the above years?

A.—(*a*)

Government-owned tractors.			Tractors with private parties.		
1953.	1954.	1955.	1953.	1954.	1955.
152	164	158	95	135	167

(*b*)

Acreage covered by Government tractors.		
1953.	1954.	1955.
26,407	20,529	21,174

Village Industries in Coimbatore district

527 Q.—SRI P. G. MANICKAM: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) the amount sanctioned for the development of village industries in Coimbatore district for the years 1954–55 and 1955–56;

(*b*) the amount actually spent during these years;

(*c*) the industries on which such amounts were spent;

(*d*) whether any amount was allowed to lapse during 1954–55 and if so, how much; and

(*e*) the names of the members of the Village Industries Committee in Coimbatore district?

A.—(*a*) The particulars are furnished below:—

		Rs.
1954–55	.. ..	1,22,276
1955–56	.. ..	1,02,120 (excluding cost on staff).

		Rs.	A.	P.
(*b*) 1954–55	.. ..	36,884	7	11
1955–56	.. ..	8,234	2	0

(*c*) (1) Establishment of a Blacksmithy Training Centre at Karattupalliyam.

* Printed as Appendix IV on page 662 infra.

[illegible]]

(2) Development of khadi (spinning and weaving industry).

(3) Grant of short-term loans to brick-makers.

(4) Demonstration unit of wardha ghanies.

(5) Two training units to develop the skill of bamboo workers.

(6) Training course for women as spinning organizers.

(7) Free supply of improved equipments to deserving jaggery manufacturing co-operative societies.

(8) Grant to the Ramakrishna Vidyalaya for the development of handpounding of rice industry.

(*d*) No, Sir. The amount unspent will not lapse, as it can be utilized in full before September 1956, the date of expiry of Community Project Schemes.

(*e*) No Village Industries Committee is in existence for the Coimbatore district.

Rural Credit Co-operative Banks

528 Q.—SRI C. KANDASAMY: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) the number of Rural Credit Co-operative Banks that are already opened and proposed to be opened in the State; and

(*b*) the details, viz., the location of the Banks, the capital and other details connected with the loans advanced or proposed to be advanced by the State Government to these banks?

A.—(*a*) Eighteen have already been started; seven more are expected to be started shortly.

(*b*) A statement* showing the location of these banks is annexed. The Government have not advanced any capital or loan to the 25 rural co-operative banks already organized in the State. Nor is it the intention that the Government should either subscribe to the share capital of these banks, or advance loans to them. The working capital of these banks will be made up of share capital paid by their members, deposits received from members and non-members and borrowings from the central co-operative banks concerned.

Government Mental Hospital, Madras

529 Q.—SRI S. C. VIRUPAKSHIAH: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) the number of in-patients in the Government Mental Hospital, Madras, in 1954; and

(*b*) the number of persons among them, who were either involved in or connected with criminal offences?

A.—(*a*) 1,869 (daily average).

(*b*) 213.

* Printed as Appendix V on page 663 infra.

Taluk office, Ponnani

530 Q.—SRI E. T. KUNHAN: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to electrify the Taluk office at Ponnani; and

(b) if so, when?

A.—(a) No.

(b) Does not arise.

Improvement of certain roads

531 Q.—SRI D. DASARATHAN: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government have any proposals for the improvement of the roads from Wandiwash to Thethurai in Kancheepuram road and from Wandiwash to Salavedu in Wandiwash-Acharapakkam road; and

(b) if so, when the works will be taken up for execution?

A.—(a) & (b) The roads are being black-topped periodically under annual maintenance grant. The work of widening of culverts in miles 15/2 to 22/0 of the road from Thethurai to Wandiwash is proposed to be included in the Second Five-Year Plan. This work will be taken up in due course subject to availability of funds.

Schemes under Five-Year Plans

532 Q.—SRI M. MUNI REDDI: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the number of schemes or works sanctioned under the First Five-Year Plan for Hosur taluk with their estimated cost and details;

(b) the number completed; and

(c) the number of schemes or works proposed under the Second Five-Year Plan for Hosur taluk with their estimated cost?

A.—(a) & (b) The First Five-Year Plan was drawn up taking into consideration the needs of the State as a whole. The Government have, therefore, not drawn up any special schemes for Hosur taluk or for any other taluk in particular.

(c) The District Plan for Salem district has not yet been finalized. It is not therefore possible to indicate at present the schemes proposed for the Hosur taluk under the Plan.

Admission to Medical Colleges

533 Q.—SRI V. R. KRISHNA AYYAR: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the number of students that applied for admission to medical colleges; and

(b) the number from Malabar?

A.—(a) 1,382.

(b) 194.

Roads formed in Ramanathapuram district

534 Q.—SRI P. CHELLATHURAI: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) the number of new roads formed in Tiruvadanai taluk in Ramanathapuram district during the years 1952–1955 and the cost incurred therefor; and

(b) the names of the roads in Tiruvadanai taluk metalled for the first time after the completion of the earth work, during the years 1952–1955 together with the length thereof and the cost incurred for metalling?

A.—(a) Five new roads were formed at a cost of Rs. 68,564.

(b) Two roads were metalled for the first time, namely:—

Road from mile 64/5 of road No. 8 to Tiruvethiyur for a length of 3 miles and 7 furlongs at a cost of Rs. 44,559 and Tiruvadanai-Oriyur road for a length of 13 miles at a cost of Rs. 87,757.

Committee on conditions of labour in plantations

535 Q.—SRI V. BALAKRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Committee constituted by the Government of India and the State Government to report on the conditions of Labour in Plantation areas has submitted its report; and

(b) if so, what the findings of the Committee are?

A.—(a) The Government of India have appointed a Commission of Inquiry to investigate into the economic conditions and problems of tea, coffee and rubber industries in India. It is not known whether that Commission has submitted its report to the Government of India. This Government have not appointed any Committee to enquire into the conditions of labour in plantations.

(b) Does not arise.

Movable property of ex-Pudukkottai State Government

536 Q.—SRI V. BALAKRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether an inventory of movable property of Pudukkottai State Government was taken at the time of its merger; and

(*b*) whether any and, if so, what items of furniture have been transferred from Pudukkottai to the Circuit House in Madurai?

A.—(*a*) Yes, Sir. An inventory was taken.

(*b*) The following items of furniture were transferred from Pudukkottai to the Circuit House in Madurai :—

Serial number and name of article.	Number of article.
1 Iron tape cots with mosquito curtain arrangements.	2
2 (*a*) Iron spring cots with mosquito curtain arrangements.	2
(*b*) Mattress with four pillows	4
(*c*) Mattress covers	2
(*d*) Pillow covers	8
3 Galvanized iron bath tubs	4
4 Combined meat safe and drawer	1
5 Sanitary commode with sand	1
6 Dining table	1
7 (*a*) R.W. office table with drawers	1
(*b*) Cards table	1
(*c*) T.W. table	1
8 (*a*) T.W. dressing table with mirror	1
(*b*) R.W. dressing table with mirror	1
(*c*) Chest of drawers with mirror	1
(*d*) Mirror with stand	1
(*e*) Teak wood table	1
9 Coat-stands	3
10 T.W. dressing chairs	6
11 (*a*) Easy chairs	2
(*b*) R.W. low easy chairs with cushion	2
12 Kitchen table	3
13 Pantry table	1
14 T.W. towel stand	2
15 (*a*) T.W. stool	1
(*b*) Dressing stool	1
16 R.W. teapoy	2
17 (*a*) Electrical table lamp	1
(*b*) Electric stand lamp with dome	1
18 T.W. bath boards	2
19 Soap tray	1
20 (*a*) Waste paper basket (wooden)	1
(*b*) Do (rattan)	1
21 Cutlery and crockery sets	1
22 Pictures	15
23 T.W. 2 handed bench	1
24 R.W. tape cot with mosquito curtain arrangements.	2
Total	82

Women's Welfare Department

537 Q.—SRI V. BALAKRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether the Government have formed the State Advisory Committee for Women's Welfare Department in 1953-54 and 1954-55;

(*b*) the personnel of the Committee during these years;

(*c*) the functions of the Committee; and

(*d*) the expenditure to Government on account of this Committee?

A.—(*a*) Yes, Sir.

(*b*) Members who were in the State Advisory Committee during 1953-54—

President—Srimathi Sakunthala Subramaniam.

Chair-Woman—Dr. (Srimathi) Soundaram Ramachandran.

Vice-President—Srimathi M. N. Clubwala.

Srimathi Kuttimalu Amma.

Secretary—Dr. (Srimathi) Jayalakshmi A. Rao (Director of Women's Welfare).

Members—

(1) Srimathi Kameswari Amma (City).
(2) Srimathi Ammana Raja (City).
(3) Srimathi Sarojini Varadappan (City).
(4) Srimathi Shambavi R. Punja, Mangalore.
(5) Srimathi Jayamma Srinivasan, Madras.
(6) Srimathi Manjubashini, Madras.
(7) Srimathi Buchi Krishnamma, Rajahmundry.
(8) Srimathi T. Cherian, Madras.
(9) Begum Abdur Quadir, Madras.
(10) Srimathi Jayamma Rajan, Coimbatore.
(11) Srimathi Amirtha Ramasubramanyam, Madras.
(12) Srimathi Savithri Shanmugam, Madras.

Members who were in the State Advisory Committee during 1954-55—

President—Dr. (Srimathi) Muthulakshmi Reddi.

Vice-President—

(1) Srimathi Sakunthala Subramaniam.
(2) Srimathi Clubwala Jadhav.

Chair-Woman—Dr. (Srimathi) Soundaram Ramachandran.

Secretary—Dr. (Srimathi) Jayalakshmi A. Rao, Deputy Director of Rural Welfare (Women).

Members—

(1) Srimathi R. A. Gopalaswami, Madras.
(2) Srimathi Amirtha Ramasubramaniam, Madras.
(3) Srimathi Sister R. S. Subbulakshmi, Madras.
(4) Srimathi Sarojini Varadappan, Madras.
(5) Srimathi Lady Venkatasubba Rao, Madras.
(6) Srimathi Shambavi R. Punja, South Kanara.
(7) Srimathi Thillaiammal, Coimbatore.
(8) Srimathi Kuttimalu Amma, Malabar.
(9) Srimathi R. Kuppanna, Salem.

(c) The Committee reviews the work of the Women's Welfare Department and advises the Government on matters relating to Welfare of Women and Children.

(d) The expenditure incurred by the Government during 1953-54 and 1954-55 was Rs. 726-10-0 and Rs. 1,237 respectively.

Local Fund hospital at Kodumudi

668 Q.—SRI K. R. NALLASIVAM: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the number of patients getting treatment for leprosy at the Local Fund hospital at Kodumudi in Erode taluk, Coimbatore district; and

(b) the number of patients suffering from leprosy but not getting treatment from the hospital, in the Kodumudi area?

A.—(a) Ten patients on an average per leprosy clinic day are getting treatment at the subsidised Rural Dispensary, Kodumudi.

(b) The information is not available but forty-four persons suffering from leprosy have been registered in Kodumudi.

Experimental Agricultural Farm at Sathyamangalam

669 Q.—SRI K. R. NALLASIVAM: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) when the Experimental Agricultural Farm at Sathyamangalam in Coimbatore district was started;

(b) the extent of the Farm and the amount that has been spent for making it fit for cultivation;

(c) the amount spent for cultivation per year per acre;

(d) the profit or loss year by year; and

(e) the yield in respect of every crop per acre?

A.—(a) The Agricultural Research Station, Satyamangalam, started working on 7th August 1951.

(b) (i) The total extent of the station is 49·5 acres.

(ii) The amount that has been spent for making fit for cultivation is given below :—

Year. (1)	Amount. (2) Rs.	A.	P.	Remarks. (3)
1951-52 ..	3,177	10	4	Expenditure was on collecting stones, forming roads and irrigation channels, planting of green manure plants parcelling of lands and lay out of plots, etc.
1952-53 ..	1,201	9	0	
Total ..	4,379	3	4	

(c)

Year. (1)	Amount spent per acre. (2) Rs.	A.	P.
1951-52	67	9	4
1952-53	168	2	10
1953-54	190	3	0
1954-55	210	0	0

(d)

Year. (1)	Expenditure. (2) Rs. A. P.	Receipts. (3) Rs. A. P.	Profit or loss. (4) Rs. A. P.	
1951–52	8,493 1 3	3,818 5 5	385 1 2	(profit)
1952–53	6,727 3 10	5,906 6 0	818 11 10	(loss)
1953–54	8,136 1 2	8,074 2 10	61 14 4	(loss)
1954–55	8,247 5 8	9,170 0 6	922 10 10	(profit)

(e)

Name of crop. (1)	Yield per acre during. 1951–52 (2)	1952–53 (3)	1953–54 (4)	1954–55 (5)
Cholam	200 lb.	100 lb.	1,200 lb.	1,180 lb.
Cumbu	52 „	60 „	755 „	485 „
Ragi	No crop.	2,210 „	180 „ (crop failed.)	1,050 „
Tenai	Do.	(crop failed.)	543 lb.	353 „
Samai	55 lb. (crop failed.)	51 lb. (crop failed.)	No crop.	No crop.
Fodder maize ..	460 lb.	38 lb.	140 lb.	Do.
Tobacco	915 „	2,245 „	652 „ (Aphis attack.)	418 lb. Mill attack.
Groundnut ..	No crop.	1,068 „	828 lb. (leaf spot disease.)	1,126 lb.
Cotton ..	318 lb.	270 „	193 lb. (Blackgram and weevil attack.)	284 „ (Weevil attack.)
Chillies ..	Nil.	Nil.	Nil.	795 lb.

Water-logging in the Lower Bhavani Canal area

540 Q.—SRI K. R. NALLASIVAM: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the number of houses that have been affected by the seepage water of the Lower Bhavani Canal area; and

(b) the measures taken or proposed to be taken by the Government to rehabilitate the displaced perons on account of this?

A.—(a)

	HOUSES.
Gobichettipalayam taluk	689
Erode taluk	676
Bhavani taluk	57
Dharapuram taluk	59
Total ...	1,481

29th November 1955]

(b) The attention of the hon. Member is invited to the answer given to clause (b) of Legislative Assembly Starred Question No. 4196 by Sri P. G. Manickam, M.L.A.

Community Project area in the Palghat taluk

541 Q.—SRI K. P. GOPALAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the amount sanctioned by the Government for the Community Project area in the Palghat taluk, Malabar district, in the year 1954–55;

(b) the amount actually spent for the schemes in the area; and

(c) if the full amount is not spent, what are the reasons for the same?

A.—(a) The entire Palghat taluk is covered by the Malampuzha Community Project. An allotment of Rs. 8,60,100 was made for expenditure in this Project during 1954–55.

(b) Rs. 8,22,984.

(c) The funds provided under the Community Project Programme does not lapse with the end of the financial year, as the balances remaining unspent are carried forward for expenditure in future years of the working period of the project.

Opening of a branch Police station

542 Q.—SRI K. R. SAMBANDAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether the Government propose to open a branch Police station at Mayuram Municipal town limit on the eastern side?

A.—The Government have ordered the opening of a new Police station at Koranad within the limits of Mayuram town.

Health Assistants in Malabar

543 Q.—SRI V. R. KRISHNA AYYAR: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Government have received any memorandum from the Health Assistants in Malabar (Public Health Department) in 1955 regarding their grievances; and

(b) if so, what the main items are and what action has been taken thereon?

A.—(a) Advance copies of the memorandum have been received.

(b) The request contained in the memorandum is to increase the fixed travelling allowance payable to Health Assistants. No action was taken on these advance copies received.

[29th November 1955

544 *Q.*—SRI V. R. KRISHNA AYYAR: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state whether the headquarters of the Health Assistants for the various taluks in Malabar are situated at the taluk headquarters or in the respective firkas?

A.—The Headquarters of the Health Assistants for the various taluks in the district of Malabar are as follows :—

Name of taluk.	*Name of range headquarters.*	*Number of Health Assistants in each range.*
(1)	(2)	(3)
	South Malabar.	
1 Palghat	Alathur	3
2 Palghat	Palghat (Taluk Headquarters) ..	3
3 Walluvanad	Ottappalam	3
4 Walluvanad	Perintalmanna (Taluk Headquarters).	3
5 Ponnani	Chowghat	3
6 Ponnani	Tirur	3
7 Ponnani	Ponnani (Taluk Headquarters) ..	3
8 Ernad	Parappanangadi	5
9 Ernad	Manjeri (Taluk Headquarters) ..	3
	North Malabar.	
10 Chirakkal	Cannanore (Taluk Headquarters) ..	3
11 Kottayam	Tellicherry (Taluk Headquarters).	3
12 Kurumbranad	Badagara (Taluk Headquarters) ..	3
13 Koshikode	Kozhikode (Taluk Headquarters).	3
14 Wynaad	Manantoddy (Taluk Headquarters).	3
15 Taliparamba (sub-taluk of Chirakkal taluk).	Taliparamba (Headquarters of Deputy Tahsildar).	3
16 Quilandy (sub-taluk of Kurumbaranad taluk).	Quilandy (Headquarters of Deputy Tahsildar).	3
	Total ..	50

Merchants' Conference

545 *Q.*—SRI K. C. GOPALAN UNNI: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) the persons invited to the Merchants' Conference convened by the Chief Minister in September 1955;

(*b*) the basis on which the invitations were issued;

(*c*) whether any representation has been given to the Malabar Merchants' Association, and if not, why;

(*d*) the issues discussed and the decisions taken at the conference; and

(*e*) whether a copy of the resolutions passed at the conference will be placed on the table of the House?

29th November 1955]

A.—(*a*) A list* showing the merchant bodies invited for the Conference is appended.

(*b*) Requests were made by a large number of merchant bodies for representation in the Conference. Invitations were issued to bodies representing major trades in the State without making the number too unwieldy.

(*c*) No. There was no request from the Malabar Merchants' Association for representation in the Conference. Two trade bodies of Malabar were represented.

(*d*) & (*e*) A copy of the agenda* for the conference is appended. The conference was only an informal one to ascertain the views of the various merchant bodies on questions relating to the levy and administration of sales tax. No resolutions were passed or final decisions taken at the conference.

[*Note.*—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—STATEMENT UNDER RULE 4 OF THE ASSEMBLY RULES *RE* FAILURE OF THE GOVERNMENT TO APPEAL AGAINST FINDING OF THE SETTLEMENT OFFICER DECLARING NAZARETHPET TO BE NOT AN INAM ESTATE.

MR. SPEAKER: I have received notice of a Motion under rule 40 from the hon. Member Sri S. C. C. Anthoni Pillai calling the attention of the Hon. Minister for Revenue to a matter of urgent public importance, viz., failure of Government to prefer an appeal against the finding of the Settlement Officer, Chittoor, dated 14th August 1950, in S. No. 14, Sriperambudur, relating to Nazarethpet village, Chingleput district. 12-10 p.m.

* SRI S. C. C. ANTHONI PILLAI: Mr. Speaker, I should like to draw the attention of the Hon. Minister to a matter of urgent public importance, viz., that in Nazarethpet village of Chingleput district a long drawn out Satyagraha movement has been launched, as a result of which one hundred and twenty-five people belonging to the Socialist Party have been arrested. The history of the dispute relates to a decision given by the Settlement Officer under the Estates Abolition Act. This Settlement Officer has declared that it is not an inam village and that this particular area cannot be taken over by the Government for distribution to the peasantry. Now, Sir, what the residents of this village contend is, that the Settlement Officer in coming to a decision did not abide by the legal provisions contained in that Act. The Act specifically requires that a Settlement Officer before he arrives at a decision, should call for all relevant documents in the possession of the Government. It has been represented that among the many documents examined, the Settlement Officer did not call for the original grant that was made, though this particular document was specifically referred to in the Inam Register as being in the possession of the Government. This particular officer did not take sufficient steps to see that the residents of the village were present at the enquiry. There was only one person present at the enquiry

* Printed as Appendix VI on pages 664-665 infra.

[Sri S. C. C. Anthoni Pillai] [29th November 1955

and that was the Headman of the village and that man happened to be an employee of the concerned Mirasdar. Sir, a memorandum has been submitted by the residents of the village drawing the attention of the Government to the fact that there are certain documents, that certified copies of the documents are in their possession and that these documents would show that a grant was made in 1802 by one Lionel Place, Collector, East India Company, to one Varadappa Mudaliar. The portions of the document read as follows :—

" You shall use your influence and endeavour with the ryots of the said district to extend the cultivation of the lands to the utmost in their power and in such manner as may best regulate their labour.

" These are the principal duties to which you are to attend. But, you are constantly to be watchful and informed yourself of all the circumstances of the district, conciliate the minds of the inhabitants of the Sircar, prevent all improper combinations among them; and diligently inculcate obedience; and make them understand the happiness which they enjoy under the protection and justice of the Government."

For performing this duty, he was to get sixty per cent *melvaram* alone in the specified villages which included Nazarethpet village.

MR. SPEAKER : Under the rules, the hon. Member should make only a brief speech on the motion.

* SRI S. C. C. ANTHONI PILLAI : Sir, I myself have interviewed the Collector of Chingleput and he told me that he was not the authority to receive the memorandum which I submitted to him as he had nothing to do with such matter. Thereafter, I met the Commissioner for Settlement of Estates and he told me that a circular has been issued to all District Collectors asking them to go into every award given by a Settlement Officer with a view to prefer an appeal within the time limit. This particular Collector though he has got the circular, has not made any attempt up-to-date to examine whether the village is an inam village. The behaviour of the police in connection with the satyagraha movement is also largely to be questioned. Several of the satyagrahis have been assaulted and sent but not a single rowdy in that village has been arrested so far, though the incident took place two months ago. The Government officers should be above suspicion in these matters. Hereafter when certain allegations are made that the concerned officers are not acting in a proper manner, according to the legal procedures laid down, or according to the circulars issued by the Government, then I submit, Sir, the Hon. Minister should look into that matter himself. In this case, Sir, the Government should concede the very simple demand of the satyagrahis and of the residents of the village, namely, that an appeal be preferred within the time limit to the Tribunal under the Estates Abolition Amendment Act. Thank you.

29th November 1955]

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, after a long speech, the hon. member came to the point only in his last sentence and I propose to reply to it. The village of Nazarethpet in Sriperambudur taluk, Chingleput district, has been declared by the Settlement Officer in his order dated 14th August 1950 to be not an inam estate as defined in Section 2 (7) of the Abolition Act. It has therefore not yet been notified under that Act and taken over by the Government. Till the Abolition Act was amended at the beginning of this year, there was no specific provision in the Act for an appeal by the Government in such cases. After the amendment, all closed cases are again being reviewed so that action may be taken to file the appeals wherever necessary, before 18th January 1956. It is the last date for appeals for cases closed before 19th January 1955. The ryots of the village in a petition dated 11th November 1955 represented to the Board of Revenue that the order of the Settlement Officer, Chittoor, mentioned above is not correct. They have requested the Board to take steps to file an appeal before the Estates Abolition Tribunal for setting aside the Settlement Officer's order. The Board has called for a report from the Collector of Chingleput and it is awaited. A decision will be taken in the matter in consultation with the law officers of the Government and orders passed sufficiently in advance of 18th January 1956, which is the last date for appeal.

III—POINT OF INFORMATION *RE* SHORT NOTICE QUESTION *RE* LATHI CHARGE IN KOLLENGODE.

SRI K. C. GOPALAN UNNI : Sir, I had given notice of a Short Notice question regarding the lathi charge at Kollengode and the Hon. Minister was pleased to state that he will give the information within two days. Afterwards, I was informed that reply was awaited. But, I did not find any mention about that in the agenda. As the Assembly is expected to adjourn today, will the Hon. Minister kindly give a reply?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I do not know where it has been delayed. I am told by the Department that they have not received the file. That is the only cause for the delay. I shall find out the cause. In the hurry-burry of Mr. Bulganin's visit during this period, I was not able to find that out. I hope the hon. Member will appreciate that.

SRI K. C. GOPALAN UNNI : Sir, I consider that this is a very important issue affecting the lives of certain people there because many of them are injured. I think the Government will take a more serious view of the situation. That is why I put that Short Notice Question and there is absolutely no other way of voicing our views here. That is why, I wanted an answer.

MR SPEAKER : The statement is not ready. That is the answer. The next item is the Report of the Committee on Estimates. Dr. Krishna Rao will present the Report.

IV.—RULING *RE* RIGHT OF A MEMBER TO HAVE OPPORTUNITIES TO SPEAK.

SRI A. RATNAM : Sir, in the Note on the Privileges of the House of Commons of the Parliament of the United Kingdom in paragraph 3 on page 8, it is stated :

" A point of privilege is raised by a member at the earliest opportunity and it takes precedence over all other business."

Sir, I have given notice of a motion of privilege and why was that not taken soon after the questions are over?

MR. SPEAKER : May I know from which document the hon. Member is reading?

SRI A RATNAM : It is in the Note on the Privileges of the House of Commons of the Parliament of the United Kingdom.

MR. SPEAKER : Will the hon. Member please refer to the rules that have been framed by this House?

SRI M. NARAYANA KURUP : Sir, the matter read out by the hon. Member Sri Ratnam is in the ' Note on the Privileges of the House of Commons of the Parliament of the United Kingdom' supplied by the Hon. Speaker for the guidance of the members of this House.

12-20 p.m. SRI A. RATNAM : Mr. Speaker, Sir, this morning before the House met I gave notice of a privilege motion. It should be taken up soon after the question-hour is over as provided in the ' Note on The Privileges of the House of Commons'. I would like to know whether it will be taken up now or it has been ruled out without the knowledge of the hon. Member concerned and the House?

MR. SPEAKER : The hon. Member Mr. Ratnam handed over to me a note saying that he wants to raise a question of privilege because on the last day of the discussion of the Report of the States Reorganization Commission, he was not given an opportunity to speak. There were so many hon. Members in this House who did not have an opportunity to speak although they very much desired to speak. I consider that this is not a question of privilege because no hon. Member has got an absolute right to speak on every subject. We here are governed by not only the time that we have to take for each subject but also the time that each hon. Member should take and in the circumstances it was not possible on that day to call the hon. Member Sri Ratnam to speak. I do not think that this is a question of privilege at all.

I will now pass on to the next item on the agenda.

SRI A. RATNAM : Sir, I should like to explain why I have given notice of a privilege motion.

MR. SPEAKER : I have already ruled that it is not a question of privilege. Dr. Krishna Rao . . .

V.—REPORT OF THE COMMITTEE ON ESTIMATES.

DR. U. KRISHNA RAO : Mr. Speaker, Sir, I beg to present the First Report* of the Committee on Estimates for 1955-56 on Hospitals and Dispensaries.

VI.—GOVERNMENT MOTION.

AMENDMENT TO THE SCHEDULE TO THE MADRAS MOTOR VEHICLES (TAXATION OF PASSENGERS AND GOODS) ACT, 1952 (MADRAS ACT XVI OF 1952).

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : Sir, I beg to move—

" That the following draft of a rule proposed to be made by the Government of Madras under Section 4 (2) of the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952 (Madras Act XVI of 1952), amending the Schedule to the said Act, be approved :—

DRAFT RULE.

In the said Schedule, after sub-rule (4) of rule 1, the following sub-rule shall be added, namely :—

(5) In pursuance of the agreement between the Governments of Madras and Andhra that in respect of stage carriages and public carriers plying on routes lying partly in the Madras State and partly in the Andhra State, a composition fee calculated with reference to clause (*a*) or clause (*b*) of sub-rule (1) shall, with effect from 1st October 1955 be collected in the State where the vehicles are registered and normally kept and the proceeds of the composition fee so collected shall be allocated between the two States in the manner agreed upon, it is hereby provided that sub-rule (4) shall cease to be operative on and from the 1st October 1955 and that the composition fee calculated with reference to clause (*a*) or clause (*b*) of sub-rule (1) shall, with effect from that date, be paid in the State where the vehicles are registered and normally kept, in respect of such inter-State vehicles."

Sir, the meaning of this amendment is so clearly explained in the Explanatory Note that, I hope, there will be no objection to it.

SRI S. PANCHAKSHARAM : Mr. Speaker, Sir, I want to refer to one particular matter. According to the Draft Rule, the ' composition fee calculated with effect from the 1st October 1955 be collected in the State where the vehicles are registered and normally kept.' I think difficulty may arise in respect of this matter. Of course, the Hon. Minister may say something more on the subject. But I wish to bring to his notice one instance where difficulties may arise and where there may be difficulty in calculating the composition fee. There are four buses running between Chittoor and Madras. Two buses are normally kept in Chittoor and the other two buses in Madras. But all the four buses are registered in the Madras State. Can the Government be in a position to collect the necessary composition fee for all the four buses because two of them are normally kept in Chittoor, that is, in the Andhra State? Under the terms of the agreement

* Printed as Appendix VII on pages 666-722 infra.

[Sri S. Panchaksharam] [29th November 1955

entered into between the Governments of Madras and Andhra, the buses should not only be registered in a particular State but should be normally kept there. The question is whether our Government will be in a position to collect the composition fee for all the four buses registered here. I hope the Government will look into this aspect of the matter.

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : I do not think that there will be any difficulty because the tax will be collected according to the mileage.

SRI S. PANCHAKSHARAM : It is not about the mileage. The difficulty is with regard to the sharing of the composition fee between the two States. According to the terms of the agreement, two conditions must be fulfilled. Firstly, the buses have got to be registered in a particular State and secondly they have got to be normally kept in that State. In the instance referred to by me earlier, four buses are registered in this State but two of them are normally kept in Chittoor, that is, outside this State. My point is that the Government cannot collect the composition fee for the two buses which are normally kept in Chittoor.

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : The question has been thoroughly examined by the Government and I do not think that there is any difficulty in the collection of taxes. If the taxes are not paid here, they will be paid in the other State. I would explain it to the hon. Member if he meets me.

MR. SPEAKER : The question is—

" That the following draft of a rule proposed to be made by the Government of Madras under Section 4 (2) of the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952 (Madras Act XVI of 1952), amending the Schedule to the said Act, be approved :—

Draft Rule.

In the said Schedule, after sub-rule (4) of rule 1, the following sub-rule shall be added, namely :—

(5) In pursuance of the agreement between the Governments of Madras and Andhra that in respect of stage carriages and public carriers plying on routes lying partly in the Madras State and partly in the Andhra State, a composition fee calculated with reference to clause (*a*) or clause (*b*) of sub-rule (1) shall, with effect from the 1st October 1955 be collected in the State where the vehicles are registerd and normally kept and the proceeds of the composition fee so collected shall be allocated between the two States in the manner agreed upon, it is hereby provided that sub-rule (4) shall cease to be operative on and from the 1st October 1955 and that the composition fee calculated with reference to clause (*a*) or clause (*b*) of sub-rule (1) shall, with effect from that date, be paid in the State where the vehicles are registered and normally kept, in respect of such inter-State vehicles."

The motion was put and carried.

29th November 1955]

VII.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS MONEY-LENDERS BILL, 1955.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Mr. Speaker, Sir, I beg to introduce the Madras Money-Lenders Bill[a], 1955 and move— 12-3 p.m

" That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 30 members (20 members of the Assembly and 10 members of Council) to consider the Madras Money Lenders Bill, 1955. and that the following members of the Legislative Assembly be selected to serve on such a Joint Select Committee."

(I shall furnish the list of names of members later.)

Sir, I wish to inform the House at the outset that money lending is a profession like any other profession and the facilities for borrowing provided by the money-lenders have an important role in the economy of the life of the common man whether in the rural areas or in the urban areas. It is not all money-lenders who have had adverse comment. The need to control the activities of money-lenders has been increasingly felt due to the methods adopted in carrying on this business. Among the professional money-lenders as distinguished from non-professional money-lenders are found a class of persons whose manner of treatment of the impecunious is questionable and highly prejudicial to the persons whom it serves ostensibly with credit. Many abuses and questionable practices have crept into the business of money-lending and this business has become more a menace than an agency for assistance to the poor. To remove these evils it has been found necessary, in more than one State, to regulate money-lending. Madhya Pradesh, Bihar, Bombay and West Bengal have each a Money-lenders Act. The question of undertaking similar legislation in this State was considered in the early 1940s but the proposal was, however, dropped then. Though the proposal for legislation on money-lending on State-wide basis was dropped, some alternative statutory protection to the borrower was considered necessary and the Madras Pawn Brokers Act, 1943, was therefore passed requiring the pawn-brokers to take out a licence and to subject their transactions to a due measure of control. The Madras City Police Act of 1888 was also amended in 1941 with a view to empowering the Commissioner of Police to direct the removal of persons from the City if their movements were likely to cause alarm, danger or harm to persons or property. These two measures have been in operation for some years and it has been found from experience that these measures have not produced satisfactory results and that the business of money-lending require further regulation and control. A comprehensive and self-contained measure to replace the Madras Pawn Brokers Act, 1943, has been prepared and published in the Extraordinary Issue of the *Fort St. George Gazette*, dated the 27th September 1955. The draft Bill has, therefore, been before the public for some time

[a] Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated 27th September 1955.

[Sri M. A. Manickavelu] [29th November 1955

now. The Bill provides for a system of issue of licences to carry on the business of money-lending, cancellation of licences under certain conditions, fixation of a ceiling on the rates of interest to be levied for different types of loans with reference to the amount of security, maintenance of a system of accounts and records in the language of the area so that the borrower will be entitled to have information on the outstandings in his loan and prevention of molestation of the borrower in any form by the money-lender or his agent. Provision has been made vesting adequate powers in the inspecting staff employed for this purpose besides the Police to ensure effective administration of the measure. Penalties have been provided for violation of the sections of the Act. This Bill in a large measure seeks to protect the borrower more fully against the rapacity of the usurious and unscrupulous money-lenders. I, therefore, commend this motion for acceptance.

MR. SPEAKER: Motion moved—

"That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses to consider the Madras Money Lenders Bill, 1955, and that the following members of the Legislative Assembly be selected to serve on such a Joint Select Committee."

(List of names and number of members will be given later.)

2-35 p.m. SRI N. K. PALANISAMY: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த Money Lenders Bill-ஐப்பற்றி பேசும்போது இந்த லேவாதேவிக்காரர்கள் செய்யும் வேலையை regulate செய்யவே இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டதாக, கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். நான் அந்தக் கருத்தை எதிர்க்கிறேன். குடியானவர்கள் உலைவுப்பொருள்களை உற்பத்தி செய்து மக்களுக்கு, சமுதாயத்திற்குக் கொடுக்கிறான். அந்த வேலையை சமுதாயத்திற்கு விவசாயிகள் செய்கிறார்கள். தொழிலாளி, மக்களுக்கு வேண்டிய இதர சாமான்களை உற்பத்தி செய்துகொடுக்கிறான். ஆகவே, அவன் சமுதாயத்திற்காக ஒரு வேலை செய்கிறான் அதே மாதிரி வாத்தியார், குமஸ்தாக்களை எடுத்துக் கொண்டாலும், அவர்களும் சமுதாயத்திற்கு வேலை செய்கிறார்கள். சாதாரணமாக ஒரு வியாபாரியை எடுத்துக்கொண்டால் கூட, அவன் ஒரு இடத்திலுள்ள பொருள்களைக் கொண்டுவந்து இன்னொரு இடத்திலுள்ள மக்களுக்குக் கொடுத்து உதவி செய்கிறான். மக்களுக்கு எங்கு பொருள்கள் தேவையோ, எங்கு பொருள்கள் குறைவாக இருக்கின்றனவோ, அங்கு கொண்டுபோய், ஒரு வியாபாரியானவன், பொருள்களை கொண்டுபோய் கொடுக்கிறான். இந்த லேவாதேவிக்காரன், மக்களுக்கு அவசியமான என்ன வேலை செய்கிறான்? அவன் ஒரு சமுதாய விரோதியல்லவா? ஹிந்து மதமும், இஸ்லாம் மதமும், வசுநாதரும், இந்த லேவாதேவியையும், லேவாதேவிக்காரர்களையும் ஒழித்துக்கட்டவேண்டுமென்றுதான் கூறி இருக்கிறார்கள்.

SRI AR. A. RM. CHOKKALINGAM CHETTIAR: On a point of order, Sir, லேவாதேவிக்காரர்களை, அவன், இவன் என்று இப்போது பேசும் கனம் அங்கத்தினர் கூறினார். அது ஒழுங்கா, சரியா?

SRI N. K. PALANISAMY: ஆகவே, இந்த லேவாதேவியை ஒழித்துக்கட்ட சகல நடவடிக்கையும் எடுக்காமல், இந்த சர்க்கார், அதை ஒழுங்கு படுத்த இப்போது முன் வந்திருக்கிறது. இருந்தாலும் இந்த சட்டம் அமுல் நடத்துவதில் procedure-ல் ஒரு check அதாவது ஒரு கண்டிக்கோட்டு, லேவாதேவிக்காரர்கள்மீது கொண்டுவருவது நல்லது தான். சர்க்கார், நாங்கள் கடன் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் சிலர் பாங்கியிலிருந்து சாதாரண ஜனங்களுக்கு பணம் கிடைக்காததால், அவர்கள் லேவாதேவிக்காரனை கடனுக்காக அண்ட

29th November 1955] [Sri N. K. Palanisamy]

வேண்டியதாக இருக்கிறது. இதை கனம் மந்திரி அவர்கள் கவனத்தில் கொண்டு இந்த லேவாதேவிக்காரர் சட்டத்தை உருவாக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அந்த லேவாதேவிக்காரர்களுடைய பணத்தை, சர்க்காரே 2 சத விகிதம் அல்லது 1½ சத விகிதம் வட்டிக்கி வாங்கி, என் சர்க்காரே அந்த லேவாதேவியைச் செய்யக்கூடாதென்று கேட்கிறேன். அந்தப் பணம் போதாதென்றால், வெள்ளைக்காரன் காலத்தில் ஒதுக்கி இருந்ததுபோல் 12 கோடி ரூபாய் ஏழை மக்களுக்கும் விவசாயிகளுக்கும் கடன் கொடுக்க ஒதுக்கி, மக்களுக்கு நன்மை செய்யலாம். என்னுடைய கருத்தெல்லாம், எப்போதுமே, லேவாதேவிக்காரன் கையில் ஏழை மக்கள் சிக்கக்கூடாது என்பது தான் என்பதை சர்க்காருக்கு சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, இந்த மசோதா சட்டமாகும் முன் பல திருத்தங்கள் செய்யவேண்டுமென்று ஆசைப்படுகிறேன். உதாரணமாக கூர்க்கு Money Lending சட்டத்தில், லேவாதேவிக்காரர்கள், தங்கள் கணக்குகளை கன்னடத்தில் எழுதவேண்டுமென்று விதி இருக்கிறது. அதுமாதிரி இந்த ராஜ்ஜியத்திலும் இந்த ராஜ்ஜிய பாஷையில் கணக்குகளை எழுதவேண்டுமென்று வற்புறுத்தவேண்டும். Pawn brokers-க்கு லைசன்ஸ் கொடுக்கும் போது, அவர்களும் இந்த ராஜ்ஜியத்தை சேர்ந்தவன் என்ற முறையில், அவர்கள், இந்த ராஜ்ஜிய பாஷையில் கணக்குகளை எழுதும்படி, நிபந்தனை விதிக்க வேண்டும். எனென்றால், அவர்கள் வேறு ஒரு இடத்திலிருந்து இங்கு வந்து வியாபாரம் செய்வதால், தங்க நகை கணக்குகளை, அவர்கள் பாஷையிலே எழுதி, மக்களை ஏமாற்றப் பார்ப்பார்கள். தவிர அப்பேர்ப் பட்டவர்களுக்கு லைசன்ஸ் கொடுப்பதுகூட தப்பாகும். எனென்றால், அவர்கள் வேறு இடங்களிலிருந்துவந்து இங்கு லேவாதேவி செய்வதால் தங்க நகைகள் அதிகமாக சேர்ந்தவுடன், அதை எடுத்துக்கொண்டு ஊரை விட்டுப் போகும் ஆசையும் ஏற்படலாம். இந்த காரணங்களால் இந்த அரசாங்கம் இந்த ராஜ்ஜியக்காரருக்கே இவ்வித லேவாதேவி செய்ய லைசன்ஸ் கொடுக்க வேண்டும்; மற்ற ராஜ்ஜியக்காரருக்குக் கொடுக்கக்கூடாது. அது மட்டுமல்ல, இந்த pawn brokers-க்கு எவ்வளவு சொத்து இருக்கிறது, எந்த அளவு அவர்கள் வெளியே கடன் கொடுக்க முடியும் என்பதை எல்லாம் பார்த்துத்தான் லைசன்ஸ் கொடுக்கவேண்டும். மற்றும் இந்த மசோதாவில் ரூபாய்க்கு 25-க்கு கம்மியாக கடன் வாங்கினால் 12 சத விகிதம் வட்டியென்றும், அதற்கு மேற்பட்டால் 6¼ சத விகிதம் வட்டி வாங்கலாமென்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. அதை, எவ்வளவு தொகை கடனை வாங்கினாலும், நிரந்தரமான, ஒரேமாதிரியான வட்டி 6¼ சத விகிதம் தான் என்று நிர்ணயம் செய்யவேண்டும். சரியான முறையில் ஒரு நல்ல அடிப்படையில் இம் மசோதாவை, செலக்ட் கமிட்டியார் திருத்தவேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொண்டு, இம் மசோதாவை கனம் மந்திரியவர்கள் பிரேரேபித்ததை நானும் ஆதரிக்கிறேன்.

SRI E. L. RAGHAVA MUDALIAR: Mr. Speaker, Sir, I wish to make a few remarks on the proposed Bill. I find that some sort of control over money-lending is necessary to correct certain abuses on the part of money-lenders. But the remedy suggested in this Bill seems to be more fatal than the disease itself. The proposals made in this Bill to check malpractices by money-lenders are very drastic. If the definition of the word 'molest' in the Bill is allowed to remain as it is, then the debtor will see something like a high voltage transmission line carrying a board "Danger, do not approach it". As per the definition, if the creditor is found anywhere near the debtor, the former may be considered to have molested the latter and may be liable to be punished. Even if the creditor meets one of the inmates in the debtor's house, he will be considered to have molested the debtor.

[Sri E. L. Raghava Mudaliar] [29th November 1955

12-40 p.m. I hope, the Select Committee will go into this matter and see that the definition of the word 'molest' is amended properly. I do not hold any brief for the village Sowcar, but he holds a very important position in the rural economy of our State, especially in the absence of the provision of adequate credit facilities by Government or by the co-operative societies. If the Government want to make the provisions of this Bill very stringent, they must be ready to afford alternative, easy and adequate credit facilities to the agriculturists through the co-operative banks. Without providing such facilities, to bring in this Bill is to make the credit facilities available to the agriculturists scarce. After the passing of the various enactments for the so-called protection of agricultural debtors, the availability of credit to the agriculturists is at the lowest ebb in the village economy and they are not able to get even small accommodation. Under these circumstances, unless the Government make some provision through co-operative societies for easy and speedy credit facilities, such a measure will be an untimely one.

Apart from this, under the provisions of this Act, if the police or the Inspectors are enabled to enter the premises or the houses of the money-lenders at any time they like and make a search of the premises, no respectable citizen will come forward to apply for a licence. I would appeal to the Government to see that jurisdiction is not conferred on the police officers for this purpose.

The penalties provided in the Bill are too drastic. After all, lending money is not such a crime as my Friend Sri N. K. Palanisamy pointed out. A penalty of imprisonment is unwarranted if any of the provisions of this Bill are infringed. I hope the Select Committee will suggest suitable amendments so as to make the Bill acceptable to the House.

SRI A. M. RATNASWAMI: Mr. Speaker, Sir, I fully and wholeheartedly support this laudable measure of our Government. In doing so, I should like to offer a few remarks on this Bill.

This measure is going to be a great boon to the poorer classes in particular and the lower middle classes in general. In fact, this class of money-lenders in our State have become a class of parasites. These people have lost the sympathy of the society as a whole because of the nefarious methods adopted by them to extract money from the debtors. One hon. Member said that certain clauses in this Bill are very drastic, but, all the same, I may be permitted to say on the floor of this House that they would only serve as effective and adequate deterrents on the money-lending class and I only hope that occasions would not arise for the various provisions of this Bill relating to penalties, particularly clauses 28 and 30, to be put into operation.

There is only one danger to which I should like to refer. The police officials might take this as an opportunity to oppress certain money-lenders and I only hope that the consequences would not be far-reaching as to impair the relationship between the debtors and the creditors and create a situation where the position of the debtors

29th November 1955] [Sri A. M. Ratnaswami]

would be very precarious. I would also like to suggest certain remedial measures which may be launched by our Government. Money-lending as a business has become a field for exploitation. I find that many of the N.G.Os., whose conditions are anything but satisfactory as a result of War and many other factors, have become victims to the oppressive methods adopted by the money-lending class. One hon. Member suggested that the co-operative movement should be sufficiently developed in our country to take its rightful place so that it might cater to the needs of the millions of people in our country, particularly the lower middle-classes and the poorer classes. I would like to offer a few suggestions. In respect of co-operative societies that are advancing loans to Government servants, I would suggest that six times the substantive pay might be given as loan instead of four times, which is the limit at present. Special advances may also be given to Government servants on occasions like marriages, deaths, etc., so that they may not be driven to the necessity of going to the money-lender and getting loans at very exorbitant rates of interest. The present methods adopted by the money-lenders are very irregular and the rate of interest demanded by them from the debtors is very exorbitant. Although in the records it is put that only an interest of one and a half pies per rupee is charged, I know several instances where more than two annas per rupee has been charged. All sorts of nefarious methods are being adopted by the money-lending class. As a result, the poorer classes, when they pledge their chattels or other property to get loans, are not able to redeem them whenever they want.

I would like on this occasion to say a few words about the precarious conditions under which the lower middle class and the poor class in our country live. In those days when the Britishers ruled our country, they knew the important role which the middle class were playing in the affairs of our country. But due to several factors and due to the recent World War, the stability of the middle class people in our country has been considerably impaired and as a result they are not in a position to play their role. I would therefore respectfully suggest to the Government to come out with proposals like encouraging co-opertive movement, which alone would take its rightful place in the place of the money-lenders and the various class of people who do money-lending business.

I do not want to take up the time of the House any more except to say a word in conclusion. It is feared in certain quarters that the pawn-brokers, the multanies and certain other class of people who are doing this money-lending business would close their shops and thereby create a situation whereby the lower middle classes and the poorer classes would be put to considerable hardship. I only hope that the Government would give an assurance to the money-lending class as a whole that unless situations arise when the money-lending class violate the various provisions of the Bill, the Government would not take any drastic action against them I once again congratulate the Government on sponsoring this laudable measure by which, I hope, the conditions of the poor and the lower middle classes, which are anything but satisfactory to-day, will be improved.

[29th November 1955

12-50 p.m.

Sri A. RATNAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை நான், மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன். அதே நேரத்தில் இதைப்பற்றிய சில முக்கிய விஷயங்களைப்பற்றியும் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்த மசோதா வருவதைக்கண்டு லேவாதேவிக்காரர்கள் அஞ்சுகிறார்கள். அவர்கள், பணம், முதலீடுவைத்து லேவாதேவி செய்யும்போது, அவர்களுக்கு இந்த சட்டத்தின்படி, போலிசார்கள் பல தொந்தரவுகள் கொடுத்து, சிறைதண்டனை முதலிய தண்டனைகளுக்கும் உள்ளாக்கக்கூடுமென்று பயப்படுகிறார்கள். லேவாதேவிக்காரரின், ஸ்தலஸ்தாபனங்களுக்கு வருஷா வருஷம் 100 ரூபாய் 150 [illegible] என்று வரியாகக் கொடுக்கவேண்டியதாக இருக்கிறது. அதே நேரத்தில் அவர்கள் போலீஸ் லேசன்சுக்காக ஒவ்வொரு வருஷமும் இரண்டு ரூபாய் கொடுக்க வேண்டும். இந்த லேசன்ஸ் பெற்றுல்தான் லேவாதேவி செய்ய முடியும். இந்த லேசன்ஸை கஷ்டமின்றி பெற, போலிஸ் அதிகாரிகளுக்கு வருஷா வருஷம் ரூபாய் 500, 1,000 என்று மாமூல் கொடுக்கவேண்டியதாக இருக்கிறது. அந்த மாமூல் கொடுக்கப்படவில்லை யென்றால், அந்த லேசன்ஸ், ரத்தாகும்படி போலிசார் செய்து விடுவார்கள். அது மட்டுமல்ல, லேவாதேவிக்காரர்கள் இந்த போலீசாருக்கு அடங்கி ஒடுங்கி நடக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. இவ்விதமாக அநேக மார்வாடிகள் சென்னையில் லேவாதேவி செய்கிறார்கள். அதே நேரத்தில், லேசன்ஸ் வாங்காமல் பல கபூலிவாலாக்கள், இச்சென்னையில், பல அக்கிரமங்களும் அநியாயங்களும் செய்கிறார்கள்.

லேவாதேவிக்காரர்களிடமிருந்து சர்க்கார் income tax வாங்குகிறது. கடன் கொடுத்து பத்திரம் எழுதும்போது stamp ஒட்டுகிறார்கள். அதனால் stamp வரி இவர்களிடமிருந்து சர்க்கார் வசூல் செய்கிறது. இதை எல்லாம் பார்க்கும்போது, லேவாதேவிக்காரர்கள் அதிகலாப மடைவதைவிட, சர்க்கார்தான் இந்த லேவாதேவியால் லாப மடைகிறது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்படி சர்க்கார் வரிவிதிப்பதால், லேவாதேவிக்காரர்கள், அந்த வரி, மாமூல் செலவுகளை யெல்லாம், கடங்காரர்கள் தலையில் சுமத்தி அதிக வட்டியாக வசூல் செய்கிறார்கள்.

விவசாயிகளுக்கு கடன் வசதி செய்ய கூட்டுறவு சொசைட்டி, பாங்கிகள் இருக்கின்றன வென்று சர்க்கார் சொல்லுகிறது. ஆனால் அந்த பாங்குகளில் முதலாளிகள் கடன் வாங்குவதற்கான வசதிகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன, ஏழை மக்களுக்கு அங்கு எவ்விதத சலுகையும் கொடுக்கப்படுவதில்லை. அதனால் நகரப்புரங்களில் எல்லாம், ஏழை மக்கள், தங்கள் நகைகளை அடகு வைத்து, கடன் வாங்கி, தங்களுடைய காரியங்களைச் செய்கிறார்கள். ஆகையால், இந்த சட்டம், சரியானபடி, திருத்தங்கள் செய்யப்பட்டு அமுலுக்கு வராவிட்டால், இந்த ஏழை மக்கள் எல்லாம், கடன் வசதி இன்றி கஷ்டப்படுவார்கள் என்பதை குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஆகவே, இந்த சட்டத்தால், லேவாதேவிக்காரர்களும், ஏழை மக்களும், மிகவும் பாதிக்கப்படுவார்கள் அது மட்டு மல்ல, இந்த மசோதா. லேவாதேவிக்காரர்களை, துன்புருத்த, போலீசார், அத்து மீறி அதிகாரம் செலுத்தவும் அவர்களுடைய கணக்குகளை பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்ற பேரால், அவர்களுக்கு தொல்லை கொடுக்கவும் போலிஸ் அதிகாரிகளுக்கு அதிகாரம் கொடுக்கிறது. அந்த தொல்லைகள் தீரும் முறையில் இதிலே சில திருத்தங்கள் செய்யப்படவேண்டும். இம்மசோதாவால், பணம் கடன் வாங்குபவர்கள் கூட இந்த போலிஸ் அதிகாரிகளால் துன்புருத்தக்கூடிய சந்தர்ப்பமும் வர வாய்பு இருக்கிறதென்றும் எச்சரிக்கை செய்ய விரும்புகிறேன்.

சென்னை நகரபகுதியில் லேசன்ஸ் இல்லாமல் ஏராளமான லேவாதேவிக்காரர்கள் இருக்கிறார்கள். இவர்கள் ஏழைகளிடத்தில் ரூபாய் நூறு கொடுத்து விட்டு இருநூறு ரூபாயிக்கு கடன் பத்திரம் எழுதி வாங்கி, வட்டி கொடுப்பதற்கும் ரசீது கொடுக்காமல் அக்கடனுக்காக கஷ்டப்பட்டு சாகும் நிலைமையை எற்படுத்துகிறார்கள்.

29th November 1955] [Sri A. Ratnam]

அரசாங்க, திட்டங்களைப் பார்க்கும்போது, ஏழை விவசாயி, ஏழை உழைப்பாளி இவர்களுக்கு, ஏதோ நன்மை செய்வதாக வெளிக்கு தோன்றுகிறதே தவிர, உண்மையாக நடை முறையில் எந்த விதமான கடனை, விவசாய கருவிகளோ, கொடுத்து உதவுவதாகத் தெரிய வில்லை. இந்த நிலைமைகள் எல்லாம் இருப்பதால், இந்த மசோதாவை கனம் மந்திரி அவர்கள் பொருக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்புவதைக் கண்டு மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். அதே நேரத்தில் இந்தக்கமிட்டியில் நல்ல அங்கத் தினர்களைப் போட்டு, தீர ஆலோசனை செய்யும்படி செய்து, பொது மக்களுடைய தீர்ப்பைக் கேட்டு, லேவாதேவிக்காரர்கள், பொதுமக்கள், இவர்களை விசாரித்து சாட்சியங்கள் எடுத்து, நல்லமுறையில், வேலாதேவிக் காரர்களுக்கும், பொது மக்களுக்கும் பிரயோசனப்படும்படி, இந்த சட்டம் அமையவேண்டு மென்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

லேவாதேவிக்காரர்கள் அநியாயம் செய்தால் அரசாங்கம் கோவாப் ரேடிவ் சொசைட்டிகளின் மூலம் குறைந்த வட்டிக்குக் கடன் கொடுக்க வேண்டும். அரசாங்கம் அவ்விதம் செய்யாமலிருந்தால் லேசன்ஸ் இல்லாமல் லேவாதேவி செய்வது, இம்மசோதாவில் கண்ட அதிகாரங்களால், போலிசார் அத்து மீறி கொடுமை படுத்துவது, போலிசுக்கு மாமூல் கொடுப்பது, மோசமான நிலைமையில், லேவாதேவி கணக்குகளை வைப்பது என்ற நிலைமைதான் வரும். பொய்கணக்குகள் எழுதுபவர்கள் போலீசுக்கு மாமூல் கொடுத்துவிட்டால், அவர்களை ஒன்றுமே செய்ய முடியாத நிலைமை ஏற்படும்.

12-57 p.m.

அதே சமயத்தில் இந்த மாமூல் பழக்கத்தால் என்ன எற்படுகிறதென்றால், நியாயமான முறையில் எந்த லேவா தேவிக்காரர்கள் போகின்றார்களோ, அவர்களுக்கு பாதகம் ஏற்படக்கூடிய நிலைமை உண்டாகின்றது. இந்த நிலைமைக்கு நடவடிக்கைகளை விட்டு விடாமல், பொது மக்களுக்கும், லேவாதேவிக்காரர்களுக்கும், அரசாங்கத்திற்கும் நன்மை பயக்கக்கூடிய முறையில் சட்டத்தை அமைக்கவேண்டும். மேலும், income tax இன்னும் மற்ற வரிகள் எல்லாம் லேவாதேவிக்காரர்களுக்கும் விதிக்கப்படுவதால், அவர்கள் இவற்றை யெல்லாம் கடன் காரர்கள் தலையில் சுமத்தி அதிக வட்டியின் மூலம் சரிப்படுத்திக் கொள்ளுகிறார்கள். இந்த வரிகளை நீக்கி விட்டால், கடன் வாங்கு வோர்களின் தலையில் சுமத்தப்படும் வட்டிச் சுமை குறையும். இந்த வரிவிதிப்பினால் லேவாதேவிக்காரர்கள் நஷ்டமடையவில்லை என்பதோடு மட்டுமில்லாமல், கடன் வாங்குபவர்கள் அதிக நஷ்டத்தை அடைய நேரிடுகிறது என்பதை மனதில் கொண்டு சட்டத்தை திருத்தி யமைக்கவேண்டும். இன்னும் எவ்வளவோ விஷயங்களை எடுத்துச் சொல்லவேண்டியிருக்கிற போதிலும், இந்த மசோத பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பப்படுவதால் என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இறுதியாக, இந்த மசோதாவை நான் வரவேற்கின்றேன், ஆனால் அதே சமயத்தில் அதற்கு பல திருத்தங்கள் தேவைப் படுகின்றன. அவற்றையெல்லாம் பொறுக்குக் கமிட்டியில் பரிசீலித்து, இந்த மசோதாவில் புகுத்த வேண்டும் என்று கூறி என்னுடைய பேச்சை இத்துடன் முடிக்கின்றேன்.

MR. SPEAKER : As the Bill is going to be referred to a Select Committee, I wish to allot five minutes for each speaker.

SRI M. NARAYANA KURUP : Mr. Speaker, Sir, I am not very enthusiastic about this measure because firstly it is negative in its aspect and secondly even in that negative aspect it is very restricted in its application. We have had the Madras Agriculturists Relief Act which fixed the maximum rate of interest chargeable, but it has not improved matters. Obligations due to Government, banks and co-operative societies are excluded from the purview of this Bill. I am saying this not to question the exclusion but to show how the Bill will have very restricted application. In the Agriculturists Relief Act and similar Acts, there was a provision

[Sri M. Narayana Kurup] [29th November 1955

that the Act would be applicable to liabilities which arose before a particular date. Even after this Act comes into force, nothing prevents a creditor from transferring the sums due to him to the Government or to any other excluded institutions under this Act. If such a transfer takes place, the debtors will be deprived of the benefit of this Act. If at all this exclusion is to be of any value, the Government must fix a date before which the transfer should have taken place. When these institutions become entitled to those obligations as assignees after that date, this Act should not be applied to them.

(Deputy Speaker in the Chair.)

1 p.m. The definition of ' money-lender ' is very restricted. If it is said that ' money-lender ' means a person whose main or subsidiary occupation is the business of advancing and realizing loans, it is understandable. ' Money-lender ' excludes ' agriculturist '. The connotation of the word ' agriculturist ' is so wide that, I think, every money-lender can call himself to be an agriculturist. The definition does not even say that he should be an agriculturist in this State. Even if his family is an agricultural family, he will be exempt. Therefore I do not know to what class of persons this Bill is intended to be applied when the Government say that agriculturists will not be affected by it. Small tenants or labourers want protection from rich agriculturists. It is a case of the bigger fish devouring the smaller fish. But rich agriculturists are coolly excluded from the purview of this Bill. If the definition stands as it is, it may well be that we do not want this Bill at all.

Again, the Bill has excluded certain professional men. Take for instance doctors and lawyers. They are the biggest parasites on society who mint money for rendering service for even one or two hours. They are the biggest money-lenders. This exemption is unnecessary. By such exemptions, the Government are taking away with one hand what they are giving with the other. If this Bill is to be of any value at all,the definition clause must be so framed as to make the Bill apply universally with very limited exemptions. The present definition of ' agriculturist ' should not be there. Can the Hon. Revenue Minister tell me whether he can imagine any person who cannot be an agriculturist under this Bill and cannot claim exemption?

I have confined my remarks to only one or two points. These are very serious matters which require careful consideration by the Select Committee. Because I may not be in the Select Committee. I have taken this opportunity to give out my points.

SRI S. C. VIRUPAKSHIAH: Deputy Speaker, Sir, the Bill in its present form is not welcomed by any section of the House No doubt control of money-lending is justified and absolutely necessary. There seems to be some confusion between pawn-broking and money-lending. As has been enunciated in the Statement of Objects and Reasons, the trouble is that many pawn-brokers are reluctant to reveal the sources from which property was received

29th November 1955] [Sri S. C. Virupakshiah]

by them, that the script employed in writing the accounts is not intelligible and that the working of section 51-A of the Madras City Police Act has not been satisfactory. All these apply to pawn-brokers and so they alone have got to be brought within the purview of this Bill. It is not advisable to bring in all kinds of money-lenders. There must be a separate Act to control pawn-brokers and another Act to control money-lending.

This Bill will result in contraction of rural credit. What is the alternative agency that the Government contemplate to provide finance for rural people? As is well known, Government institutions have been able to meet only a small percentage of the credit requirements of the rural people. As such it is better that they expand the scope of their operations as to satisfy a larger percentage of the demand for rural credit.

The provisions of any measure must be fair both to the debtor and the creditor. I do not deny that there are debtors and debtors and creditors and creditors. The powers given to the Inspectors are highly excessive. For the number of returns and statements of accounts that have got to be submitted, I do not think there is an analogy in any other Act on the Statute Book. It is provided that no money-lender shall keep his place of business closed continuously for a period exceeding five days. It amounts to saying that on almost all days, he has got to keep his shop open. Provisions relating to these points and some other provisions require further scrutiny and it is but right that this Bill is proposed to be referred to a Select Committee. The Select Committee may take evidence and give an opportunity to all sections of the people to express their opinion on this Bill. The Committee may then scrutinize the Bill in the light of the evidence and public opinion and bring in a fair measure. By this I do not mean to say that no Bill is necessary. I do realise the need for controlling money-lending. But my only anxiety is that the remedy should not be more fatal than the disease. With these words I support the motion.

1-07 p.m. SRI C. KANDASAMY: உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றைய தினம் இந்த மசோதா லேவாதேவி செய்வதை கட்டுப்படுத்தக்கூடிய வகையில் கொண்டு வரப்பட்டிருப்பதை எல்லா பகுதியினரும் ஆதரிப் பார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். இந்த நாட்டிலே இன்றைய தினம் பணம் கொடுக்கல் வாங்கல் இருக்கக்கூடிய சந்தர்ப்பத்தில் மக்களின் வறுமையை பயன் படுத்திக்கொண்டு, இந்த லேவாதேவிக்காரர்கள் எவ்வளவு கீழ்த்தரமான முறைகளில் இறங்கி ஹிம்சிக்கிறார்கள் என்பதையும் கடன் வாங்குவோர் படாத தொந்திரவுகள் படக்கூடிய வகையில் நடத்தப்படுகிறார்கள் என்பதையும் கனம் அங்கத்தினர்கள் நினைவில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். இப்போது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் மசோதாவைக் கண்டு நியாயமான முறையில் தொழில் நடத்தும் லேவா தேவிக்கார்கள் ஏன் பயப்படவேண்டும்? கடன் வாங்குவோர் கஷ்டங் களை பயன் படுத்திக்கொண்டு, லேவாதேவிக்காரர்கள் தொல்லை கொடுப் பதை நிவர்த்திக்கும் அளவில்தான் இந்த மசோதா கொண்டு வரப் பட்டிருக்கிறதே தவிர, நியாயமாக நடக்கும் லேவாதேவிக்காரர்களை இது எப்படி பாதிக்குமென்று என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. சில அங்கத்தினர்கள் பேசும்போது, இந்த சட்டத்தின் மூலம் விரிவான அதி காரம் சர்க்காருக்கு கொடுக்கப்படுகிறது என்று பேசினார்கள். நியாயமாக

[Sri C. Kandasamy] [29th November 1955

நடக்கக்கூடியவர்கள் என் அதிகமான அதிகாரம் கொடுக்கப்படுகிறது என்று பயப்படவேண்டும் ? இந்த மசோதா Select Committee-க்கு வரும் போது அதில் கண்டிருக்கக்கூடிய ஷரத்துக்கள் பரிசீலினை செய்யவேண்டிய மாறுதல்கள் செய்வது எல்லாம் ஒருபுறம் இருந்தபோதிலும், நியாயமான லேவாதேவிக்காரர்கள், ஒழுங்கான முறையில் கடன் கொடுத்து நியாய வட்டி வசூலிப்பவர்கள் இந்த மசோதாவைக்கண்டு சிறிதும் பயப்படவேண்டியதில்லை என்பதை மீண்டும் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். ஆனால் இன்று நடப்பது என்ன? பல இடங்களில் லேவாதேவிக்காரர்கள் நடக்கக்கூடிய முறை எப்படியிருக்கிறது. சிறிதும் ஈவு இரக்கமின்றி அவர்களிடம் கடன் வாங்க வருவோரின் கஷ்டங்களைப் பயன் படுத்திக் கொண்டு விவசாயிகளோ, தொழிலாளிகளோ அல்லது மத்தியதர மக்களோ அவர்களிடம் வந்து 10, 20 ரூபாய் கடன் வாங்கிக்கொண்டு போய் சிறிது காலம் கடத்தலாம் என்று நினைத்தால் எவ்வளவு கொடுமையான முறைகளை கையாண்டு அவர்களை பாடாய் படுத்துகிறார்கள், சாண்டுகிறார்கள் என்பதை நாம் மறந்து விட முடியாது. என்றுமில்லாத இன்று இருக்கும் படியான சமுதாய அமைப்பில், லேவாதேவித்தொழில் இருக்கத்தான் வேண்டியிருக்கிறது. வருங்காலத்தில் தேசம் அபிவிருத்தியடைந்து, லேவாதேவித்தொழிலை கட்டுப்படுத்தக்கூடிய அளவிற்கு மக்கள் பொருளாதார முன்னேற்றம் அடைகிற வரையில், இந்த மாதிரியான ஒரு சட்டம் மிகவும் அவசியமென்பதை நியாய புத்தி படைத்தவர்கள் ஒப்புக்கொள்ளுவார்கள். இந்த பக்கத்தில் பேசுகிறவர்கள் இதற்கு ஆதரவாக ஆயிரக் கணக்கான உதாரணங்கள் கொடுக்க முடியும். லேவாதேவிக்காரர்கள், கடன் வாங்குவோரிடம் நகை முதலியவற்றை அடகாக வாங்கிக்கொண்டு அதன் பேரில் கொடுக்கும் கடன் தொகையில், வட்டி பணத்தையும் பிடித்துக்கொண்டு, பாக்கி பணத்தை தான் கொடுத்து வருகிறார்கள். இவ்வளவு கேவலமான முறையில், சத்தியத்திற்கு விரோதமாக அவர்கள் நடப்பதன் காரணமாக பாதிக்கப்படுகிறவர்கள் விடும் கண்ணீரைப் பார்த்தால், இந்த மசோதாவை பெரும்பாலோரும் ஒத்துக்கொள்ளுவார்கள். நான் கேள்விப்படுகிறேன், லேவாதேவிகாரர்கள் ஒரு மகாநாடு நடத்தியதாகவும், அதில் சில எம்.எல்.ஏ.க்கள் கலந்து கொண்டதாகவும், இந்த சட்டம் மிகவும் அநியாயமான சட்டம் என்று தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்டம் வருவதற்கு முன்பே ஒரு கிளர்ச்சி தொடுக்கப் பட்டிருப்பதையும் நான் பார்க்கிறேன். இந்த மாதிரியான நடவடிக்கை உண்மையாகவே நியாயமான சட்டம் வருவதைக்கூட நீர் விட்டுக் கரைத்து பிரயோஜனமற்றதாகச்செய்து, சட்டத்தின் நோக்கம் என்னவோ அது ஈடேறுத வகையில் ஒரு சட்டம் செய்ய வழிகோலி விடுமோ என்று அச்சப்படுகிறேன். ஜன நாயக சக்திகள் இந்த மாதிரியான சட்டம் வேண்டுமென்பதற்காக, மசோதாவை Select Committee stage-லும் சரி சட்ட சபையில் வருகிறபோதும் சரி, ஒன்று திரண்டு நிச்சியமாக நல்ல முறையில் சட்டம் அமைய ஆதரவு தருவார்கள் என்பதை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கூற ஆசைப்படுகிறேன். லேவாதேவிக்காரர்கள் நன்மைக்காக சட்டத்தை நல்ல முறையில் திருத்தவேண்டும் என்ற கிளர்ச்சி எந்த அளவுக்கு பொது மக்களுடைய ஆதரவைக் கொண்டதாக இருக்கும் என்பதைப்பற்றி ஐயப்படுகிறேன். இந்த மாதிரியான நாடகங்களுக்கு அரசாங்கம் பயப்படவேண்டியதில்லை. சட்டத்தின் ஷரத்துகளுக்கு நியாயமான ஆட்சேபனையிருந்தால், அவற்றை Select Committee stage-ல் பரிசீலித்து திருத்திக்கொள்ளலாம். யாரையும் துன்புறுத்தக்கூடிய நோக்கத்தோடு இந்த சட்டம் கொண்டு வரப்படவில்லை என்பதை தெரிவித்துக் கொண்டு, சர்க்கார் உறுதியாக நின்று இந்த மசோதாவை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுவதுடன், லேவாதேவிக்காரர்கள் மக்களின் கஷ்டங்களை பயன் படுத்திக்கொண்டு அவர்களின் கண்களில் தூசியைச் சாற்றை விடும் போக்குக்கு முற்றுப்புள்ளி வைக்க வேண்டுமென்று கூறி இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கிறேன்.

1-10 p.m. **Sri B. K. NALLASWAMI :** உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்த மசோதாவை கொண்டு வரும்போது, சர்க்கார் Pawn-broker-களை மட்டும் அதிகமாக கவனத்தில் கொண்டு மசோதாவை

29th November 1955] [Sri B. K. Nallaswami]

தயாரித்திருப்பதாக ஊகிக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆனால், இன்றைக்கு லேவாதேவிக்காரர்களால் ஏற்படும் தொல்லைகளில், கிராம லேவாதேவிக் காரர்களால் ஏற்படும் தொல்லைகள்தான் மிகவும் அதிகமாக இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. நாம் இந்த சட்ட சபையின் மூலமாக கிராம மக்களின் குறிப்பாக விவசாய மக்களின், கடன் நிவாரணத்திற்காக என்ன சட்டம் செய்தாலும், இந்த கிராம லேவாதேவிக்காரர்கள், அதை கிராம மக்களுக்கு பயனளிக்காத முறையில் செய்துவிடுகிறார்கள். ஆயிரம் ரூபாய் கடன் கொடுத்துவிட்டு, இரண்டாயிரம் ரூபாய்க்கு எழுதி வாங்குவது, சர்வ சாதாரணமாக லேவாதேவிக்காரர்கள் கையாளக்கூடிய முறையில் ஒன்றாகும். அது மாத்திரமல்ல. விவசாயிகளிடத்திலும், விகிதத்திற்குமேல் வட்டி வாங்கக்கூடாது என்று சட்டம் இருந்தபோதிலும், இந்த முறை ஒழியவேண்டுமென்றால், இந்த அளவுக்குமேல் வட்டி வாங்கக்கூடாது என்ற சட்டம் இருந்தபோதிலும் கூட, அதை நல்ல முறையில் அமுல் செய்வதற்கு வேண்டிய வகையில் விதிகளை திருத்தி அமைக்கவேண்டும். அப்படி அமைத்தால் ஒழிய இந்த வகையில் நாம் செய்யும் எந்த சட்டமும் மக்களுக்கு பிரயோஜன படாமல் செய்து விடுவார்கள் என்பதை தெரிவித்துக்கொண்டு, இப்பொழுது கொண்டு வரப் பட்டிருக்கும் மசோதாவை பரிபூரணமாக ஆதரிக்கிறேன்.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR : Mr. Deputy Speaker, Sir, I broadly welcome the measure, as undoubtedly what the Bill seeks to do is one of the things that any Welfare State should do. But there are certain aspects on which I should like to make comments, not detailed, because the measure is going before a Select Committee. There is no doubt that measures of this sort which only regulate the existing credit machinery will not be sufficient unless the Government are prepared to venture on the fairly very important task of starting its own agencies for giving credit to the rural population of the country. Any amount of restriction upon the money-lenders and any amount of regulation of other kinds of credit machinery available now may not be of any use unless there is an alternative source of credit for the rural population. That is why along with other Members I should like to emphasize on this occasion that the Government should be having an anxious time finding out how to spare more and more amounts for lending to the people, particularly, the agrarian population. Rural credit must be largely through co-operative channels and if the co-operative movement on the credit side is to be successful, the

Government must rush to their aid and make available large sums of money. Therefore, I should like to emphasize the need of Government not to rest complacent or content with merely passing a measure of this sort regulating the activities of money-lenders and not shouldering its positive burdens such as making available large sums of credit through co-operative channels to the people of the State.

Then, another aspect which I would like to make mention regarding—object—and I am fully convinced [illegible] behind this Bill so far as the object of the Government is concerned—there are certain floodgates of escape for money-lenders from the operation of the Act. One which was pointed out by the hon. Member Sri Narayana Kurup relates to the definition of ' money-lender '. The exclusion of agriculturist from the operation of the Bill because agriculturists do not come within the category of persons described or defined as money-lenders would virtually remove the entire money-lending class from the operation of the Act because if a person has some land which he cultivates or if he is at least interested in some land which is cultivated so that he may just have a share, it is easy for him to argue and perhaps even establish that he regularly carries on agriculture. He need not even be actually cultivating; somebody else may be cultivating the land. Absentee possession will be sufficient for him to come with the definition of " agriculturist '. Similarly—of course not because I am a lawyer I point out—why should there be an exclusion regarding professional men like lawyers and doctors? A lawyer true to his professional ethics should not be making money by money-lending. I think it will not be proper or consistent with the code of morals which lawyers are expected to observe if he starts diverting his energies to making money by money-lending. These exclusions rather invite criticisms of the sort the hon. Member Sri Narayana Kurup has indulged in rather than become necessary considering the needs of the situation. Therefore, all classes of persons who are really making profit by money-lending must come within the ambit of this Bill and their activities must be stringently regulated. Then alone the people can get some kind of security and relif from the anti-social tendencies of these interests. I, therefore, would say that the net must be cast very wide in regard to the definition of money-lenders.

Then, I would like to mention a few things about the agency for enforcement—the Police agency for enforcement. We know that restrictions in regard to overloading in buses and various other things under the Motor Vehicles Act have got to be enforced by the Police. But far from enforcement of these regulations in the proper way, they may become sources of income to the lower class of Police officials. Similarly, here the money-lending class certainly will have the wherewithal to grease the palm, if I may use a colloquial phrase, of the Police staff, the lower staff particularly. Therefore, the machinery may not be effective at all in the matter of checking. On the other hand, it may create corruption of a different order. I am rather sceptical about the machinery now created for the enforcement of the Act. Merely declaring

these offences cognizable offences will not work the trick. We may have to bestow some thought on finding out how, apart from the Police, there can be other constructive machinery to check the offences that money-lenders may be committing.

The next point is about the inadequacy of the scope of the Bill in respect of debts which come within the meaning of the Bill. There are cases in which camouflages, almost all ruses are adopted by money-lenders to evade even the existing provisions restricting credit and also regulating the giving and recovery of loans, etc. Similarly, they may invent new ruses, new devices by which the provisions of the present Bill can be evaded. These are matters which should be investigated. There are many points which strike me—now money-lenders may be able to escape from the provisions of the Bill not merely with reference to the categories of people who become money-lenders but even with reference to the definition of ' loan ', etc.

These are matters to be explored fully. The object behind the Bill will receive the commendation of the entire House. But then, it has to be carried out in a thorough-going manner and in a whole-hearted manner for which full study of the various provisions of the Bill will have to be made and the loop-holes will have to be sealed. Then, I am sure the people of the State will be grateful to the Government. 1-20 p.m.

SRI P. RAMAMURTHI : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் இந்த சபையில் இதற்கு எதிர்ப்பு இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. இதை எதிர்க்க வேண்டும் என்று விரும்பக் கூடியவர்களுகூட இதை துணிச்சலாக எதிர்க்கவில்லை. அப்படி எதிர்க்கவும் துணிச்சல் இடையாது. இதை மறைமுகமாக அவர்கள் எதிர்க்கிறார்கள். இதில் இரண்டு விஷயங்களை ஒன்றுகச் சேர்க்கிறார்கள். சாதாரணமாக இன்றைக்கு பலர் பணம் கொடுத்து வாங்கக்கூடிய தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு தனியான மசோதா வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதைத் தவிர அடகு சாமான்கள் வாங்கிக் கொண்டு அதன் மூலம் பணம் கொடுத்து தொழில் நடத்துகிறார்கள். அவர்கள் செய்யக்கூடிய தொழிலில் அநேகம் தொந்தரவுகள் ஏற்படுகின்றன. அவர்கள் திருட்டுச் சொத்துக்களை பணம் கொடுத்து வாங்கி வியாபாரம் செய்து வருகிறார்கள். அவர்களைக் கண்டு பிடிப்பதற்கு போலீஸ்காரர்களுக்கு தொந்தரவுகள் ஏற்படுகின்றன. அவைகளை எல்லாம் சட்டத்தில் கொண்டு வந்து புகுத்த வேண்டிய அவசியம் இல்லை. அதற்கு என்று தனியாக சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தால் போதும் என்று சொல்லி விஷயத்தைக் கொஞ்சம் குளறுபடி செய்வதற்கு முயற்சி செய்து வருகிறார்கள். அப்படி இல்லாமல் அந்த மசோதா வேண்டுமா அல்லது வேண்டாமா என்று சொல்லாமல் இரண்டாங் கெட்ட முறையில் அவர்கள் எதிர்த்து வருகிறார்கள். இதை எதிர்க்கும் மனோபாவத்தில் இதை அவர்கள் எதிர்க்கவில்லை. ஆனல் அவர்கள் எதிர்ப்பதைப் பார்த்தால் இதில் என்ன வித்யாசம் இருக்கிறது என்றுதான் தெரியவில்லை.

இப்பொழுது இரண்டு விதங்களில் பணம் கொடுத்து தொழில் நடத்துகிறார்கள். அடமானம் இல்லாமல் பணம் கொடுத்து தொழில் நடத்துகிறார்கள். அடமானம் வாங்கி அதன் பேரில் பணம் கொடுத்து தொழில் நடத்துகிறார்கள். அப்படி அடமானம் வாங்குவது எதற்கென்றால் தாங்கள் கொடுத்த பணத்திற்கு உத்தரவாதம் வேண்டும் என்பதற்காகவும், தங்களுடைய பணம் போனலும் பொருள் இருக்கிறது அதை வைத்துக் கொண்டு ஈடு செய்து கொள்ளலாம் என்பதற்காகவும் அவர்கள்

அடமானம் வாங்குகிறார்கள். தாங்கள் கொடுத்த பணத்திற்கு அதிகமான மதிப்புள்ள பொருள்களை அவர்கள் அடமானமாக வாங்குகிறார்கள். அதற்கு வேண்டிய வசதி இருக்கிறது. அடமானத்தின்பேரில் பணம் கொடுப்பதில்லை. ஆகவே அடமானம் வாங்கிக் கொண்டு அவர்கள் இப் பொழுது தொழில் நடத்திவருகிறார்கள்.

இன்றைக்கு வட்டி வியாபாரம் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் கிராமங்களில் அநேக வட்டி வியாபாரம் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. அப்படி வட்டி வியாபாரம் நடக்கும்போது அங்கு இருக்கக்கூடிய ஜனங்களை அதிக வட்டி வாங்குவதன் மூலம் மிகவும் சுரண்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை ஒழித்துக்கட்ட வேண்டும். அதற்கு இன்றைக்கு ஒரு வரம்பு கட்டியாக வேண்டும். சமுதாய அமைப்பின் மூலம் இதை நிச்சயமாக ஒழித்துக்கட்ட வேண்டும். பணம் அதனுடைய தன்மை என்ன என்பதைப்பற்றி பேசிக் கொண்டிருப்பதில் பிரயோசனம் இல்லை. பணத்தை உற்பத்தி செய்வது என்பது கிடையாது. பொருள்களைத்தான உற்பத்தி செய்யலாம். பொருள் களை உற்பத்தி செய்து அவைகளை விற்கலாம். இயற்கையில் உற்பத்தியா கும் பொருள்களை விற்பதனால் பணம் கிடைக்கிறது. பணம் நியாயமாக உற்பத்தியாவது இல்லை. ஆனால் அப்படி பொருள்களை வியாபாரம் செய்யும்போது பணம் கொடுக்கப்பட்டு வட்டி வாங்கப்படுகிறது. அந்த வட்டி தான் பணத்தின் உற்பத்தி. அப்பொழுது பணம் குட்டி போடுகிறது. ஆனால் பணம் உற்பத்தியாவது இல்லை. அப்படி வட்டி வாங்கும்போது ஜனங்களிடத்திலிருந்து அதிகப்படியான வட்டி வாங்கப்படுகிறது. இந்தப் பிரசினையைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அந்த நோக்கத்துடன்தான் சர்க்கார் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக் கிறார்கள். இதை ஆதரிக்க வேண்டியதுதான்.

அதே சமயத்தில் இந்த மசோதாவில் சில ஓட்டைகள் இருக்கின்றன. அதுவும் ரொம்பவும் ஜாஸ்தியாக இருக்கின்றன. அதை கனம் வி. ஆர். கிருஷ்ண அய்யர் அவர்களும் ரொம்பவும் விரிவாக எடுத்துச் சொன்னார். அதையே நானும் திருப்பிச் சொல்ல ஆசைப்படவில்லை. அதை மீண்டும் எடு த்து விளக்க வேண்டியதில்லை. குறிப்பாக விளக்கம் கூறுகையில் சில ஓட் டைகள் இருக்கின்றன. விளக்கம் கொடுக்கக் கூடிய ஷரத்துக்களை அப் படியே நிறைவேற்றிவிட்டால் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்ததன் நோக்கம் இல்லாமலேயே போய் விடும். அதிலுள்ள ஓட்டைகளை வைத்துக் கொண்டு லேவாதேவிக்காரர்கள் இந்தச் சட்டம் இல்லாதது போலவே தங்களுடைய வேலைகளை நடத்திக்கொண்டு வருவார்கள். அதனால் இதி லுள்ள ஓட்டைகளை அடைக்க வேண்டியது அவசியமாக ஆகிறது. இப் பொழுது விவசாயி என்பதற்கு விளக்கம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை வைத்துக்கொண்டு லேவாதேவிக்காரர்கள் சட்டத்தை அமுல் நடத்தாமல் இருக்கும்படியாக செய்துவிடுவார்கள். நிலம் இல்லை என்று இல்லாமல் ஒரு ஏக்கர் நிலத்தை வாங்கி வைத்துக்கொண்டு தானும் விவசாயி என் றும் தானும் சாகுபடி செய்கிறவன் என்றும் சொல்லிக்கொள்வதற்கு வசதி செய்துகொள்வான். அதற்கு நாம் இடம் கொடுக்காமல் சட்டத்தை திருத்தி அமைக்க வேண்டும். இப்பொழுது இருக்கும் நிலையிலேயே சட்டத் தை நிறைவேற்றிவிட்டால் சட்டம் கொண்டு வந்ததன் பிரயோசனம் இல்லாமலேயே போய்விடும். ஆகவே இதைக் கொஞ்சம் யோசித்து பார்க்க வேண்டும். இதை செலெக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பும்போது இதையெல்லாம் யோசித்து செய்யவேண்டும். ஆகவே இதையெல்லாம் பொறுக்குக் கமிட்டியில் ஆலோசனை செய்வார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

கடைசியாக ஒரு விஷயத்தை மட்டில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மாகாணத்தில் இருக்கக்கூடிய சில லேவாதேவிக்காரர்கள் இந்த மசோதா வரப்போகிறது என்று இதை பிரசுரித்தவுடனேயே பல மகாநாடுகள் கூட்டி இருக்கிறார்கள். அப்படி மகாநாடுகள் நடத்தி இந்த மசோதா வரக் கூடாது என்று தீர்மானங்கள் நிறைவேற்றி மகஜர்களும் அனுப்பியிருக்கி றார்கள். அத்துடன் தந்திகூட கொடுத்திருப்பதாக தெரியவருகிறது. அவர்கள் இதை வைத்துக்கொண்டு அதிகமாக களேபரம் செய்துகொண்டு வருகிறார்கள். அதனால் நான் ஒரே ஒரு வேண்டுகோள் விடுகிறேன்

லேவாதேவிக்காரர்கள் நிர்பந்தம் செய்தால் அதை ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடாது. அவர்களுடைய கூக்குரல்களைக் கேட்கக்கூடாது. அவர்களுடைய வார்த்தைகளைக் கேட்டுக்கொண்டு இந்த மசோதாவை கை விட்டு விடக் கூடாது. மற்றும் இந்த மசோதாவைக் கொஞ்ச நாளைக்கு தள்ளி வைக் கவும் கூடாது. இதில் ஓட்டைகள் அதிகமாக இருக்கின்றன. இந்த ஓட் டைகளை அடைப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இதையெல்லாம் செலெக்ட் கமிட்டி செய்வார்கள் என்று எதிர் பார்க்கிறேன். இதை எதிர்ப்பவர்களும் இதற்கு உதவியாக இருக்கவேண்டும். சர்க்கார் கட்சிக்காரர்களும் இதற்கு உதவியாக இருக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொண்டு இந்த மசோதாவை செலெக்ட் கமிட்டிக்கு விடும்படியான யோசனையை ஆதரிக்கிறேன்.

• THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, from the speeches made, it is clear that this Bill is generally welcomed and that a certain amount of control and regulation of money lending should be made. In doing that, we must so adjust that this Bill will not prejudicially affect the credit facilities. The balancing should be so well made that it will afford good and easy facilities for credit and also at the same time control any malpractices in this matter. That is why, Sir, this Bill is being referred to a Committee of both the Houses so that we can have the experience and views of the other House also.

Various points were raised, Sir, but I need not propose to reply to them all, as all these would be considered at the Select Committee stage and proper safeguards will be made. As regards the objection that the definition of the words ' agriculturists ' or ' money lender ' will be abused, I wish to state here that the term ' money lender ' has been defined as one who mainly carries on that business or as a subsidiary business. Therefore, any man who now and then lends money will not come under that definition. If we have still got any doubt about that, that could be suitably amended or adjustments made.

The hon. Member from Tellicherry said that any amount of control of this money-lending business will not actually help the borrowers because the scope for borrowing is very great and the Government agencies must come forward to provide more facilities. I admit, Sir, that a very small percentage of the money requirement is met by the Government and other co-operative societies and a very large percentage is met only by private agencies. Therefore, Government are aware that they should also take steps independent of this Bill to provide more facilities and Government are really taking steps to provide more rural credit with greater facility.

Then, Sir, as regards the feared oppression by the Police Officers, I submit that the Police always comes in for a lot of criticism and condemnation. Good and honest acts they do never come in for applause. Only the bad side of it is publicised. In certain cases they may not have acted in the proper manner. But, I wish to assure the House, Sir, that steps will be taken to see that the Police do not misuse the powers given under the Bill.

SRI M. NARAYANA KURUP : On a point of order, Sir. Is chewing inside the House in order? (Laughter.) 1-30 p.m.

[29th November 1955

DEPUTY SPEAKER: An hon. Member should not chew when he speaks.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR: Sir, even if chewing is not in order, whether chewing the cud in the House is in order?

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: I do not know why hon. Members should reduce themselves to the status of a cow or a bull by referring to the chewing of the cud.

Sir, certain hon. Members have got the fear that the Inspecting Officers will abuse their powers. But I state that as far as possible we shall try how far we can curb or control their powers so that they cannot misuse them. But in spite of all the best drafting of the Bill, still there will be some room left for contravention. We can only draft it as far as we can possibly do but if in spite of that, there are some difficulties we cannot help it. With these words, I commend this Motion to the acceptance of the House.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

'That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 30 members (20 members of the Assembly and 10 members of the Council) to consider the Madras Money-lenders Bill, 1955, and that the following Members of the Legislative Assembly be selected to serve on such a Joint Select Commitee :—

1. The Hon. Sri M. A. Manickavelu.
2. ,, C. Subramaniam.
3. Sri K. Rajaram.
4. Raja Muthiah Chettiar of Chettinad.
5. Sri P. M. Munuswami Gounder.
6. ,, N. Mounaguruswami Naidu.
7. ,, AR. A. RM. Chockalingam Chettiar.
8. ,, K. R. Viswanathan.
9. ,, T. K. Rama.
10. ,, T. V. Sannasi.
11. ,, M. R. Ramachandran.
12. ,, C. H. Kanaran.
13. ,, C. Kandasamy.
14. ,, P. Chockalingam.
15. ,, S. S. Kolkebail.
16. ,, P. Rangaswami Reddiar.
17. ,, M. P. Subramanyam.
18. ,, A. Ratnam.
19. ,, S. T. Adityan.
20. ,, V. Balakrishnan.

The motion was put and carried.

DEPUTY SPEAKER: The House will now adjourn for lunch and meet again at 2-35 p.m.

The House then adjourned for lunch.

29th November 1955]

(After lunch—2-35 p.m.)

(2) THE MADRAS GENERAL SALES-TAX (THIRD AMENDMENT) BILL, 1955.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Mr. Speaker, Sir, I beg to introduce the Madras General Sales Tax (Third Amendment) Bill [a], 1955 and move—

"That the Bill be referred to a Select Committee."

I shall be submitting the names later.

I would like to point out that experience of the working of the Madras General Sales-tax Act, 1939, has shown that there are a number of defects which have to be rectified. It is also considered desirable to adopt some of the amendments made to the Sales Tax Acts in the other States. The question of amending the Madras General Tax Act for the above purposes and to remove certain difficulties caused by judicial pronouncements has been under the consideration of the Government for some time past. Some of the amendments which were urgent were given effect to in separate Bills then and there; the remaining amendments which were held over have been incorporated in the present Bill.

I shall explain some of the salient features of this Bill.

At present articles of food and drink sold in a hotel, boarding house or restaurant are liable to enhanced tax at 4½ pies for every rupee if the turnover relating to those articles is not less than Rs. 25,000 per annum. Under the amendment proposed the enhanced tax of 4½ pies will apply to articles of food or food and drink sold in a hotel, boarding house, restaurant, stall or any other place if the turnover relating to those articles is not less than Rs. 20,000 per annum. The Government of India have agreed to this proposal. It is proposed to give retrospective effect to it from 1st April 1955.

The Bill seeks to enhance the single point tax on bullion and specie from one-fourth of one per cent of the turnover to one-half of one per cent.

It is also proposed to tighten up the provisions of section 8 of the main Act in order to prevent an agent from passing off his own transactions as agency transactions.

With a view to facilitate easy collection of arrears, a provision has been made in the Bill to realise the arrears of sales-tax from any person from whom money is due or may become due to the dealer.

It is also proposed to provide that the tax which is not paid shall be a first charge on the property of the person or persons liable to pay it. With a view to check evasion of sales-tax revenue it is proposed to empower the Commercial Tax Officers to seize the accounts registers or documents of the dealers and to stop goods vehicles for examining their contents, etc.

[a] Published in the *Fort St. George Gazette*, dated 10th August 1955.

[Sri M. A. Manickavelu] [29th November 1955

Some of the amendments proposed in the Bill are consequent to the provisions of Article 286 of the Constitution and the remaining amendments are simple ones. As the Bill is to be referred to a Select Committee I need not go into the details further. Any suggestion made by the hon. Members will no doubt be considered by the Select Committee. I, therefore, request the House to accept the motion.

MR. SPEAKER: Motion moved—

"That the Madras General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1955, be referred to a Select Committee."

SRI P. RAMAMURTHI: Sir, I rise to a point of order. I would like to point out that the Bill as it is framed at present is ultra vires of the Constitution. It is not within the powers given to the State under the Constitution to make some of the provisions included in the Bill.

List II of Seventh Schedule in the Constitution gives the subjects on which the States are empowered to enact. Item 54 relates to taxes on the sale or purchase of goods other than newspapers.

Here, in this Bill, 'dealer' has been defined as follows—

"Dealer means any person who carries on the business of buying, selling, supplying or distributing goods, directly or otherwise, whether for cash or for deferred payment or for other valuable consideration, and includes a Hindu Joint Family which carries on such business."

The Explanation (1) to this clause says: "A co-operative society, a club, a firm or any association which buys goods from, or sells, supplies or distributes goods to its members, whether for cash or for deferred payment or for other valuable consideration, is a dealer within the meaning of this clause."

Let us take for example a group of persons jointly decide to purchase a particular commodity from a particular shop instead of each individual in the group going to the shop and purchasing the commodity and agree to divide the commodity among themselves. Suppose they join together like that not only in respect of one commodity but in respect of several other commodities also and agree to distribute them among themselves—of course not with any profit motive or any other motive—and thus they carry on this type of transactions. They may also form themselves into a co-operative society for the purpose of distributing the goods required for their use among themselves. As per the provisions of this Bill, such a distribution of goods is also regarded as a sale which is certainly not so. To regard distribution as a distinct transaction amounting to sale is wrong and it is certainly not within the powers of the State to levy a tax on that, because item 54 in the State List of the Schedule relates only to sale or purchase of goods and not 'distribution of goods'. You cannot call the act of distribution a sale and say that sales tax must be

2-50 p.m.

29th November 1955.] [Sri P. Ramamurthi]

paid on it. So far as co-operative societies and clubs are concerned where many people may join and purchase certain articles without any profit motive, it is only a method of transaction which facilitates their normal life. The present Bill seeks to make every one of these transactions a sale and it also seeks to impose a tax on it. Therefore, my contention is that the present Bill, which seeks to make even the act of distribution taxable, is certainly *ultra vires* of the Constitution and that is why I say that this Bill should not be allowed to be passed.

• THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I do not understand how a point of order arises. The hon. the Leader of the Opposition began by saying that newspapers and other articles have been exempted. Then he began to read the definition of the word "dealer". I do not understand what connection that has with this. Now he is referring to the act of distribution. The word 'sale' has been defined and even in a society or a club an article is sold by one person to another. So it comes under the definition of 'sale' and will be treated as sale Therefore, I do not see any point of order.

SRI P. RAMAMURTHI: I am very sorry if I had not made myself understood by the Hon. Minister. He talks of a sale being effected by one to the other even in a society or club. He forgets that a member of the society is a part of the society. Therefore, there is no question of a sale from a society to another part of the same organization. A sale always means a sale between one person and another person. In the case of a society, a number of persons have joined together and it is a collective organisation. There is no question of a sale from a member of the collective to the collective itself. The act of distribution cannot come within the meaning of sale and no tax can be imposed on it.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR: Sir, I would like to put forth one point. Suppose a cartman from a village comes to a town, buys some goods on behalf of certain villagers, takes them in his cart and distributes them among the villagers. The only portion of his activity in relation to the goods will be delivering the goods at the various doors and nothing more than that. Even a cartman or a lorry-owner who simply distributes the goods for consideration, the consideration being not the value of the goods but the charges for transport or distribution, comes within the meaning of 'dealer'. This is rather ambiguous. A tax is now sought to be imposed not only on the goods which are for sale but on the service of distribution of the goods. Therefore, calling the act of distribution a sale and then imposing a tax on it is just like giving a dog a bad name and then hanging it.

SRI [illegible]ARAYANA KURUP: Sir, I submit that in such cases referred to by the hon. Member Sri V. R. Krishna Ayyar, though the persons may pay something, that will not be the price of the article sold. That may be a return for services rendered. In such cases, if a person collects the money value of

[Sri M. Narayana Kurup] [29th November 1955

goods from certain persons, then the price of the commodity is paid at that point and not when he distributes it. Therefore, in a case where a man collects the amount and does only the act of distribution, what he receives is remuneration for services rendered and it will not be the price of the goods. Therefore, that case will not come under 'sale'. Of course, there are very few societies of the type envisaged by the hon. the Leader of the Opposition. If collectively, without ear-marking, a society purchases goods and distributes them as and when each particular individual wants it, then clearly it is a sale. But if at a certain point all of them agree to purchase definite quantities and they pay to the institution which only distributes the quantity required by its members, then it will not also come under 'sale', because there the price is not paid at that point.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I am afraid the hon. Member from Ottapalam has stolen a march over the hon. Member from Tellicherry in the matter of the correct interpretation of the word 'sale'. Suppose a person buys an article from Spencer & Co. and goes home. After that the article is delivered in his house and he pays four annas or two annas to the man who delivers it. Does it mean that it is a sale? No. The sale has taken place already. As regards the point raised by the hon. the Lader of the Opposition, even if there is any difficulty of that nature, the Bill is going before the Select Committee and everything will be looked into. Now his objection, which is in the nature of blocking the very passage of the Bill, is not called for.

SRI P. RAMAMURTHI: Sir, may I know the ruling of the Chair on this point?

MR. SPEAKER: On a point whether a proposed piece of legislation is *ultra vires*, it is not for the Speaker of the Assembly to say whether it is in order or not. It is a matter entirely for the Courts to decide especially intricate questions relating to the Constitution and the definition of words. The Select Committee will go into the matter and the discussion that has taken place in this House will be before them. Even after that if there is any doubt, there are the Courts to decide. I do not think I should take upon myself the onerous responsibility of saying that a proposed legislation, which the Government are bringing after elaborate consideration, is *ultra vires* of the powers of this House.

I now call upon the hon. Member Sri K. C. Gopalan Unni to move the amendment which he has given notice of.

SRI K. C. GOPALAN UNNI: Sir, I move—

"That the Madras General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1955, be taken up after one year."

SRI S. RAMALINGAM: Sir, I second it.

29th November 1955]

MR. SPEAKER:—I want to tell the hon. Member that I consider this amendment out of order because under rule 75 (2) of the Assembly Rules, an amendment may not be moved which has merely the effect of a negative vote. This amendment says in effect that the Bill shall not be taken up now and I feel that it is clearly out of order. Of course, if the hon. Member says that it may be taken up at the end of a session or at some nearer date, there may be some meaning in it. But to say that it should be taken up after a year is to say that it should not be taken at all now. If the hon. Member has got anything to say in the matter, I shall be glad to hear.

SRI K. C. GOPALAN UNNI: Sir, the Government are postponing many of the important legislations till the partition of the State which is on the anvil. I thought that this being a very comprehensive measure, the future States of Kerala and Karnataka should not be burdened with such a serious legislative measure. That is why I thought that this may be taken up after the separation of the States.

SRI M. NARAYANA KURUP: With due respect to the Chair, I submit that the rule quoted does not apply here. The effect of a negative vote is used in the sense of a total rejection of the Bill, but in this case it is not so. Here it may be that the principle underlying the measure may be acceptable, but for passing or implementing it, the time may not be opportune. It is in such cases that amendments of this type are tabled. The 3 p.m. Speaker himself said that the amendment might probably be in order if it said that the Bill be taken up at the end of this session or at some nearer date. Therefore the question is whether we can have any hard and fast rule to say that an amendment will be in order if it said that the Bill be taken up, say for instance, six months hence and it will be out of order if it said that the Bill be taken up six months and one day hence. To decide the exact period to make the amendment in order is difficult. Therefore I feel that the safe procedure will be to apply that rule to cases of total rejection, though indirectly this amendment has the effect of a negative vote as was suggested by the Hon. Speaker. Because of the difficulty involved in fixing the period of time, I feel that it is quite in order to table such an amendment.

MR. SPEAKER: Suppose the amendment says that the consideration of the Bill be postponed *sine die*. Would you still think that that is in order?

SRI M. NARAYANA KURUP: That is exactly my difficulty. Which is the reasonable period of time which we can fix?

SRI P. RAMAMURTHI: The rule framed by the Assembly that an amendment may not be moved which has merely the effect of a negative vote has got a specific meaning behind it. But this amendment is in the nature of a dilatory motion and does not have a negative effect. If the House has expressed an opinion on the principle of the Bill, and an amendment is moved

[Sri P. Ramamurthi] [29th November 1955

against that principle, then the amendment can be said to have the effect of a negative vote. But here the House does not express any opinion on the merits of the Bill as such. The amendment simply says that this is not the opportune time for considering the Bill. The Mover has given the reason why he thinks it inexpedient to take up the Bill now.

Recently the Bombay Legislative Assembly discussed the motion that the report of the States Reorganisation Commission be taken into consideration. At the end of three days' discussion, an amendment was moved that the consideration of that motion be adjourned *sine die*. The amendment was admitted, discussed and carried because it was in order. Considering the then prevailing circumstances, it was thought inexpedient to continue the discussion on the Report. By accepting the amendment, the Assembly did not express any opinion on the Report as such. I do not know whether the rules of the Bombay Assembly are the same as those of the Madras Assembly. Any way, that amendment was admitted and allowed to be moved because it was perfectly in order.

Coming to the present amendment, it simply says that it is not expedient to consider this Bill for one year. It is not necessary to go into the arguments either for or against the Bill. Therefore I do not think this is an amendment which has the effect of a negative vote.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR: I also suppose that that particular rule applies only where the effect is solely and wholly negative and not negative by implication. The amendment in question simply says: 'Please consider the Bill. But then, not now but one year hence'. It does not say that the Bill be rejected or dropped. A Member cannot do deviously what he cannot do directly. This amendment has a positive aspect namely the opportune time for considering the Bill—whether the Bill should be taken up now or should it be put off. On that positive aspect, the Assembly has got to record its opinion. It has got to say we agree that the Bill may be put off or we do not agree. If there is an amendment to a clause, it may be argued that negatively it means that the original clause be dropped. Thus in every amendment, a negative aspect is implied. Here the House has got something positive to vote upon. Therefore I think the rule that was quoted does not apply to the circumstances of the present case.

SRI S. PANCHAKSHARAM: Sir, the rule under which the Hon. Minister has moved the motion provides for one of the three following motions:—

(i) that the Bill be taken into consideration.

(ii) that it be referred to a Select Committee of the House or

(iii) that it be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon.

29th November 1955] [Sri S. Panchaksharam]

All amendments which do not relate to any of these three motions are tantamount to amendments having the effect of a negative vote.

SRI S. RAMALINGAM: Similar amendments have been moved previously and the House has rejected them.

MR. SPEAKER: Rulings by the Speaker need not necessarily constitute precedents.

The motion moved by the Minister is that the Bill be referred to a Select Committee. The object of the amendment as explained by the Mover himself is that the Bill need not at all be considered now in view of the proposed changes and that it need not go before a Select Committee. After listening to the hon. Member, I am fortified in my view that the amendment definitely comes under rule 75 (2) and that it has the effect of a negative vote. I therefore rule it out of order.

The next amendment of Sri K. C. Gopalan Unni reads as follows:—

"That the Madras General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1955, be circulated to elicit the opinion of the Merchants Associations of the State."

Under Rule 94 (1) (*c*), a Member can only move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon. It is not open to him to suggest the associations or groups of individuals whose opinion alone should be ascertained. Unless the Member amends the amendment so as to conform to the rule, I must rule it out of order.

SRI K. C. GOPALAN UNNI: Sir, I accept your suggestion. I move—

"That the Madras General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1955, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon."

SRI S. RAMALINGAM: I second the amendment.

SRI K. C. GOPALAN UNNI: Sir, I move—

"That the Madras General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1955, be referred to a Select Committee with powers to suggest amendments to the parent Act." 3-10 p.m.

SRI S. RAMALINGAM: I second the amendment, Sir.

MR. SPEAKER: This amendment also, I think, is not in order because it says that the Bill be referred to a Select Committee with powers to suggest amendments to the parent Act. In considering the Bill that is now before the House, this House itself cannot make any amendments to the parent Act (not covered by this Bill) because that is not before the House. What this House is now doing is to delegate its power to a smaller body, namely, the Select Committee which cannot have larger powers

[Mr. Speaker] [29th November 1955

than this House itself has. Therefore, I think that we cannot have an amendment which may give a larger power to a delegated body than what the parent body, namely, this House itself would have. I would like to know what the hon. Member Sri Gopalan Unni has got to say in view of this.

SRI P. RAMAMURTHI: Sir, there have been precedents not only in this House but also in the Parliament where consideration has been given not only to the particular Amending Bill before the House but also to the parent Act. For example, in 1952 there was the Press (Amendment) Bill before the Union Parliament. The question of referring the Bill to a Select Committee came up. Some of the Members of the Opposition made it clear that they would not serve on the Committee unless the Select Committee was allowed to consider not only the Amending Bill but also amendments to the parent Act not covered by the particular Amending Bill.

MR. SPEAKER: I want to make the position clear. I do understand that when matters are referred to a Select Committee, the members thereof go very much outside the scope of the reference. I know of such an instance with reference to the Malabar Tenancy Act. The Members of the Select Committee go outside the scope of the Bill and indicate their own viewpoints. It may be right or wrong. But can this House by a resolution empower a Select Committee to go outside the scope of the Bill that is before the House? The hon. Member may confine his remarks to the point whether a body like this House can delegate its functions to a smaller body giving it larger powers than what that body itself has. It may, of course, be open to the hon. Members to submit their views or write anything in the Report.

SRI P. RAMAMURTHI: It is not only a question of Members going out of their way in enlarging the scope of the discussion inside the Select Committee. As a matter of fact, inside the Select Committee the Members did not do it unless and until they had the prior approval of the House itself that the House had no objection to it and that, in fact, it would welcome it. As a matter of fact, in the instance I was citing the Prime Minister of India came and gave an open assurance on the floor of the Parliament that he had no objection to the Members discussing amendments to the parent Act not covered by the particular Amending Bill. That assurance was accepted and on that basis, Members served on the Select Committee. Here also, it is not a question whether this House can give larger powers than what it itself possesses. After all, this House is a sovereign body. It has got powers to amend any Act at any time. Therefore, as far as powers are concerned, it has got supreme powers. All that we say is that when we are undertaking amendments to a particular Act, we may utilize that opportunity not only to go into the particular amendments but also into the wording of the parent Act itself and see whether these amendments alone will serve the purpose or whether some other amendments are necessary for the public

29th November 1955] [Sri P. Ramamurthi]

good. Therefore, this House is entitled to give this specific direction. It is not going beyond its powers in doing that. It has got such powers and it can exercise those powers at any time for the public good. If the Government accept that position, it will be very good. It is open to the Government to accept, 'Yes, we shall examine the whole thing. Let us examine not only these amendments but also the entire Sales Tax Act itself. In the light of the discussion in the Select Committee if any more amendments to the parent Act are found necessary, we shall bring in another Bill'. Therefore, I submit that this is not a question of delegation of powers which do not properly and normally belong to this House.

MR. SPEAKER: I would like the hon. Leader of the Opposition to clarify this point. If, as a matter of fact, the Select Committee has got powers, then the words 'with powers to suggest amendments to the parent Act' would be redundant.

SRI P. RAMAMURTHI: I was not saying that the Select Committee had already got that power. I was saying that the House had got that power because the House was a sovereign body. It can at any time suggest to a Committee, a creation of itself, to do certain things, for example, to go into the entire parent Act while discussing the particular Amending Bill. Certainly, it is not open to the Select Committee, on its own motion, to go into the entire parent Act. If it does that, the House may accept or reject its recommendations. But as far as this House is concerned, it has got the power to give a specific directive to a body created by itself to do certain things.

SRI M. NARAYANA KURUP: Sir, rule 104 of the Assembly Rules provides—

"It shall be an instruction to every Select Committee on a Bill that it has power to make such amendments as it may think fit provided that such amendments are relevant to the subject-matter of the Bill but that if any such amendments shall not be within the title of the Bill, they do amend the title accordingly and do report the same specially to this House."

Of course, this, to an extent, confirms the opinion already expressed by the Hon. Speaker that the Select Committee may make change and if they do not come within the title, it may amend it. But we all know that though the Select Committee may make such a change, the House can object that the Select Committee in doing so went beyond its powers and that it is not acceptable to the House. If after the Select Committee, having taken the labours to examine the Bill, comes before the House with some amendments, the House objects to them, then its whole labour is wasted. It is only to avoid such a contingency that such an amendment is moved. This amendment only informs the Select Committee that this House will not have any legal objection if the Committee makes such changes. Therefore, there is no inconsistency if a legislation is quite within the competence of this House is concerned, it has got the power to give a specific

[Sri M. Narayana Kurup] [29th November 1955

should be brought before this House in the form of a separate Bill or in the form of amendments to the already existing Bill. We know that the Government or the Mover of any Bill is not bound to take up for consideration the Report of the Select Committee. If on making such changes it is found expedient by the Government to bring in a fresh Bill, they may drop the Report and bring in a fresh legislation on the lines suggested. Therefore, there is nothing inconsistent or incongruous or beyond the powers of this House to accept such an amendment as is proposed.

* SRI K. PARTHASARATHY: Without discussing whether such an amendment is necessary or not, I wish to point out that the amendment will be in order. In some cases it is desirable that the Select Committee should be authorized to consider whether the parent Act needs a thorough overhaul. Rule 104 may not provide for such a contingency. But in cases where it is necessary, there should be provision for the Select Committee to go into the question of revising the entire Act. Therefore, my submission is that the proposed amendment will be in order.

3-20 p.m. MR. SPEAKER: In view of the fact that Sri K. C. Gopalan Unni's amendment only speaks of referring the Bill to a Select Committee with powers to suggest amendments to the parent Act, I shall hold it in order.

The next amendment is that of the hon. Member Sri A. Veloo which reads as follows:—

"That the Madras General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1955, be referred to a Select Committee with instructions to take evidence from merchant communities."

The Hon. Minister has moved the motion to refer the Bill to a Select Committee. So, the amendment of Sri A. Veloo cannot be moved.

SRI A. VELOO: I am not moving the amendment.

MR. SPEAKER: The main motion and the amendments are now before the House for discussion.

* SRI K. MADHAVAN NAMBIAR: മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ, സർ, സ്വതവേ കരുണൻ, പിന്നെ കറുപ്പ് കണ്ടും കടിച്ച് വായിൽ ഒരു തേങ്ങയുടെ കടിച്ചുവലിക്കുമെന്നായിരിക്കും എന്ന് പണ്ടാരേ പറഞ്ഞപോലെയാണ് ഈ വിപ്പനികുതി നിയമത്തിന്റെ കാര്യം. ഏകമുഖ വിപ്പനികുതി ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് നാടിന്റെ ഇന്നു ശക്തിയായ മുറവിളിതന്നെ പല വാഗ്ദാനങ്ങളും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനമന്ത്രിതന്നെ പല വാഗ്ദാനങ്ങളും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അടുത്ത നിയമസഭയിൽ ഏകമുഖ വിപ്പനികുതി ഏർപ്പെടുത്തുന്ന നിയമം അവതരിപ്പിക്കുമെന്നും അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുന്നതിനുള്ള അവസരം ഉണ്ടാക്കുമെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ഏകമുഖ വിപ്പനികുതി ഏർപ്പെടുത്തുവാനല്ല, നിലവിലുള്ള ബഹുമുഖ നികുതിയെത്തന്നെ കൂടുതൽ കർശനമാക്കുവാനാണ് ഈ ബില്ല് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. ഇതിനെ ശക്തിയായി എതിർക്കുന്നതിനുള്ള ബാധ്യതയിലും ഈ ബില്ലിനെ പാസ്സാക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഏറ്റ ചെറിയ കച്ചവടക്കാരേയും വിപ്പനനികുതി ബന്ധിക്കുന്നുള്ള പരമാർത്ഥം മനസ്സിലാണ്. കമ്മീഷൻ ഏജന്റന്മാർ പോലും ഈ നിയമത്തിലും വിധേയപ്പെടുത്തുവാൻ ബാധ്യസ്ഥരായിത്തീരും.

29th November 1955] [Sri K. Madhavan Nambiar]

ഒരു കച്ചവടക്കാരന് എത്രതന്നെ കടമുണ്ടായിരുന്നാലും നികുതിബാധ്യതയുണ്ടായി അയാളുടെ സ്വത്തുക്കൾ പിടിച്ചെടുക്കുമെന്നും, കടത്തെ കണക്കിലെടുക്കാതെ നവനികുതി നിയമപ്രകാരം നികുതിയീടാക്കുമെന്നുമുള്ള ഒരു വ്യവസ്ഥകൂടി ഈ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കാണുന്നുണ്ട്. കച്ചവടക്കാരന്റെ ഏതെങ്കിലും മാർഗ്ഗത്തിൽ പണം വരാനുണ്ടെങ്കിൽ അതുകൂടെ കണ്ടുകെട്ടുമെന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഇതു വളരെ ആപത്തുണ്ടാക്കുന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥയാണ്.

സർ, കച്ചവടക്കാർക്ക് മാത്രമല്ല, നാട്ടുകാർക്കും അസഹ്യമായ വിഷമം ഉണ്ടാക്കുന്ന ഒരു നിയമമാണിത്. ഈ നിയമംമൂലം വിപ്പനനികുതി ഓഫീസർമാരുടെ കർക്കശക്കാരെ പോലെയാണ്. എന്നു പറഞ്ഞാൽ വിപ്പനനികുതി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ നടപടി മുമ്പിനും കൂടുതൽ കർശനവും നിഷ്ഠൂരവും ഉപദ്രവകാരിയുമാകാൻ പോവുകയാണെന്നതാണ്. അതിനുള്ള അധികാരങ്ങളുണ്ട് ഈ നിയമംമൂലം വിപ്പനനികുതി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് നല്കിയിരിക്കുന്നത്. ഏതവസരത്തിലും എവിടേയും കേറി പരിശോധിക്കാനും കേസ്സ് ചാർജ്ജ് ചെയ്യാനുമുള്ള അധികാരം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ഇതുമൂലം ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതു നടപ്പിൽ വന്നാൽ കച്ചവടക്കാർക്കും നാട്ടുകാർക്കും ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ചില്ലറയൊന്നുമല്ല. നാടുനീളെ ഏകമുഖ വിപ്പനനികുതി ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന് പ്രക്ഷോഭണം കൂട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കയേയുള്ളൂ ഇങ്ങിനെയൊരു നിയമം ഗവർമ്മെന്റ് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. മലബാറിലെങ്ങുമുള്ള കച്ചവടക്കാർ യോഗം ചേർന്ന് ഏകമുഖ വിപ്പനനികുതി ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന് ഗവർമ്മെന്റിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്. അങ്ങിനെയിരിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ ഈ നികുതിയെ കൂടുതൽ കൂടുതൽ കർശനമാക്കാൻവേണ്ടിയുള്ള ഗവർമ്മെന്റിന്റെ സംരംഭത്തെ ശക്തിയുക്തി എതിർക്കുന്നതിനുള്ള ബാധ്യതയിലും. ഈ നിയമമുണ്ടാക്കുന്നതിനു മുമ്പ് നാട്ടുകാരുടെ ശക്തിയായ എതിർപ്പുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ആ എതിർപ്പ് ഇന്നിനിന്നും ശക്തിപ്പെടുകൊണ്ടിരിക്കയുമാണ്. ഈ എതിർപ്പിനെ വകവയ്ക്കാതെ ഈ നികുതി അവരുടെ തലയ്ക്കുവച്ചുകെട്ടണമെന്നാണ് ഗവർമ്മെന്റിന്റെ നിർബ്ബന്ധമെങ്കിൽ ആ നിബന്ധനത്തിനു കീഴ്പ്പെടാൻ ഇന്നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾ സന്നദ്ധരായിട്ടുണ്ടെന്ന് ഗവർമ്മെന്റിനെ അറിയിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

3-20 p.m. SRI N. K. PALANISAMY: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த பில்லைப் பற்றி பேசுவதற்கு முன்னால் ஜூலை மாதம் ஆறாந்தேதி அன்று ஹைக்கோர்ட்டானது ஒரு ஸ்டேட்டுக்கும், இன்னொரு ஸ்டேட்டுக்கும் விற்பனை வரி விதிப்பதானது சட்ட விரோதமாகும் என்று தீர்ப்புக் கொடுத்திருக்கிறது. அந்தத் தீர்ப்பு வெளிவந்தவுடனேயே அம்மாதிரி விற்பனை வரி வசூலிக்க வேண்டாமென்று சர்க்கார் நோட்டீஸ் பிறப்பிக்காது போன வாரத்திலே அந்த நோட்டீஸை பிறப்பித்திருக்கிறார்கள். இவ்வளவுகால தாமதம் செய்யக் காரணம் என்ன என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் விளக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தாற்போல இந்த மாகாணத்தில் இருக்கக்கூடிய அத்தனை வியாபாரிகளும் ஒரு முனை விற்பனை வரி அமுலுக்குக் கொண்டு வரப்பட வேண்டுமென்று பல மகாநாடுகள் கூட்டி தீர்மானங்கள் நிறைவேற்றியும் வருகிறார்கள். ஆனால் சர்க்கார் எதோ மகாநாடுகள் கூட்டுகின்ற மாதிரி கூட்டி ஜில்லாவாரியாக கமிட்டிகளை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அந்தக் கமிட்டிகள் என்ன வேலை செய்திருக்கின்றன என்பதே தெரியவில்லை. இப்படி வியாபாரிகள் ஒரு முனை விற்பனை வரி வேண்டுமென்று கூக்குரலிட்டுக் கொண்டிருக்கும்போது இன்றைக்கு சர்க்கார் பல முனை விற்பனை வரியையே ஆதரிப்பது போன்ற முறையில் இதுவரையில் இருந்தது போல் அல்லாமல் இனிமேல் வினியோகஸ்தர்களுக்கும் விற்பனை வரி போட சட்டம் கொண்டு வருகிறது. முன்பு காஸ்மோபாலிட்டன் இளப்பும், வேறு சில கூட்டுறவு சங்கங்களும் தங்கள் ஸ்தாபனத்தின் மூலம் தங்கள் ஸ்தாபன அங்கத்தினர்களுக்கே கொடுக்கும் பொருள்களை விற்பனையாகக் கருதி விற்பனை வரி கொடுக்க முடியாது என்றுவிட்டதால் அவர்களிடமிருந்தும் வரி வாங்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இந்தமாதிரியாக மசோதா கொண்டு வருவது இந்த ராஜ்யத்திலுள்ள பெரும்பாலானவர்களைப் பாதிக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். முன்பு 2,500

[Sri N. K. Palanisamy] [29th November 1955

ரூபாய்க்கு மேல் விற்பனை ஆகிய காபி நிலப்புகளுக்கு மட்டும் தான் விற்பனை வரி உண்டு என்று இருந்தது. இன்றைக்கு 2,000 ரூபாய் வியாபாரம் ஆனாலே போதும், அவர்கள் விற்பனை வரி அளிக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். இதனால் சிறு சிறு டீக் கடைக்காரர்கள் கூட பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். எப்படியோ சர்க்காரின் வருமானத்தை அதிகப்படுத்திக் கொள்வதற்காக இம்மாதிரியாக வரி விதிக்க உத்தேசிப்பது சரியல்ல. அதோடு முன்பு தவறுக மிக அதிகப்படி வரி விதித்துவிட்டால் அந்த வரியை செலுத்தும்படி தான் நிர்பந்திக்கப்படாது. மறுபடியும் கணக்குகள் பரிசோதிக்கப்படவேண்டும் என்று வழக்காட வியாபாரிகளுக்கு சலுகை உண்டு. பணம் வசூலிக்காமல் இருக்க ஸ்டே ஆர்டரும் வாங்கலாம். ஆனால் தற்போது அந்த விதி எடுக்கப்படுகிறது. இது எல்லாம் சரியானது அல்ல. இம்மாதிரி பல மசோதாக்களைக் கொண்டு வருவதைவிட ஒரு முழுமை விற்பனை வரி கொண்டு வரப்படவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

3-20 p.m. SRI P. RAMAMURTHI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை சர்க்கார் கொண்டு வருவதற்கு முக்கியக்காரணம் என்ன? பணம் பணம், வரி வரி, என்ற தீராப் பசி. அடங்காத பசி. எந்த வகையிலேயும் மக்களிடமிருந்து வரியாகப் பணம் வசூலித்துவிடவேண்டுமென்ற, தங்கள் பசியைத் தணித்துக் கொள்ள வேண்டும் என்பதனாலேயே தான் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்படுகிறது.

ஏன் நான் அப்படிச் சொல்லுகிறேன்? இந்த மசோதாவை ஒட்டி மொத்தமாக பார்த்தால் இந்த மசோதாவின் நோக்கம் ஒரு கூட்டுறவு சொஸைடியோ, அல்லது ஒரு கிளப்போ தங்கள் ஸ்தாபனத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களுக்கே ஏதாவது பொருளை வினியோகித்தால் அதனையும் வியாபாரம் செய்தது போலவே கணக்கிட்டு வரி விதிக்கப்படும் என்றால் இது எவ்வகையில் நியாயம் என்பதை நாம் சிந்திக்க வேண்டும். ஒரு முழு விற்பனை வரி கொண்டு வரப்படவேண்டுமென்று இந்த ராஜ்யத்திலுள்ள வியாபாரிகள் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாட்டைச் செய்யாமல் வினியோகிப்பவர்களுக்கும் கூட வரி விதிக்கப்பட வேண்டுமென்று இந்த மசோதாவை எதற்காகக் கொண்டு வரவேண்டும். இன்றைக்கு ஜனங்களின் மீது எந்த அளவுக்கு வரி அதிகமாக விதிக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அந்த அளவைத்தான் இது அதிகப்படுத்துகிறது. ஒரு பக்கத்தில் கூட்டுறவு சங்கங்களை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்லுகிறோம். அதேசமயத்தில் இந்தமாதிரியாக கூட்டுறவு சங்கங்களின் மூலமாக வினியோகிக்கப்படுகிற பொருள்களுக்கும் விற்பனை வரி விதிக்கப்படும் என்று சொல்லுகிறோம் இதன் முடிவு என்ன? இன்றைக்கு மிக அதிகமாக தொழிலாளிகள் வாழ்கின்ற பிரதேசங்களில் தான் கூட்டுறவு சங்கங்கள் இருக்கிறது. அவைகள் பாதிக்கப்படும். அதனால் தொழிலாளிகள் பாதிக்கப்படுவார்கள். பெரும்பாலான சிறிய கிராமங்களிலுள்ள மக்களும் பாதிக்கப்படுவார்கள்.

இரண்டாவதாக விற்பனை வரி அதிகாரிகள் என்றால் வியாபாரிகளுக்கு சிம்ம சொப்பனமாக இருக்கிறது. எனென்றால் இல்லாத பொல்லாத தொந்தரவுகள் பலவற்றை அந்த அதிகாரிகள் கொடுக்கிறார்கள். உதாரணமாக சர்க்கார் கடனுக்கு பணம் வசூல் பண்ணவேண்டுமா? டி..வி.டி.ஓ. தான் போகிறார். எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். காங்கிரஸ் கட்சி எம்.எல்.ஏ. ஸ்ரீராஜாராம் நாயுடு திருமங்கலத்தில் கடன் வசூலிக்கப் போனார் என்றால் அவருக்காக கடன் பணம் வராது. அவருக்குச் செல்வாக்கு இல்லை. ஆனால் அந்தப் பிராந்திய டி.வி.டி.ஓ. வையும் அவர் அனுப்பச் செல்லுகிறார். அப்பொழுது தான் பணம் வரும். இதன் அர்த்தம் என்ன? வியாபாரிகளை டி.வி.டி.ஓ-க்கள் மூலமாக பயமுறுத்திப் பணம் வாங்கலாம் என்பது தானே. இப்படி ஏற்கெனவேயே வியாபாரிகளுக்கு டி.வி.டி.ஓ-க்களைக் கண்டால் ஒரே பயமாக இருக்கும்போது இன்றைக்கு இந்த மசோதா மூலம் ஒரு அதிகாரி வேண்டுமென்றே ஒருவர் கடையில் ரூ. 10 ரூபாய்க்கு விற்பனை ஆகியிருக்கிறது. அதற்கு விற்பனை வரி கட்ட

29th November 1955] [Sri P. Ramamurthi]

வேண்டுமென்று உத்தரவு போட்டுவிட்டால் அந்த வியாபாரி அதை மறுத்து ஸ்டே ஆர்டர் வாங்கலாம் என்று முன்பு இருந்தால் இப்பொழுது அந்த அதிகாரம் போய்விடுகிறது. ஸ்டே ஆர்டர் வாங்குவதானால் அவ்வளவு ரூபாய்க்கும் பெயாவிட் கட்ட வேண்டுமென்கிறார்கள். ஆனால் இங்கே என்ன சொல்கிறார்கள்? அதெல்லாம் இங்கே கூடாது என்று சொல்கிறார்கள். 'அப்பெல்லேட் ட்ரிப்யூனல்' அப்படியெல்லாம் 'ஸ்டே ஆர்டர்' கொடுக்கக்கூடாது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. பின்னே எப்படிக் கொடுக்கவேண்டுமாம்? அந்த நபர் வரிப்பணத்திற்கு ஈடாக ஏதாவது சொத்து ஜாமீனுகக் கொடுப்பாரேயானால், ஏற்கெனவே போடப்பட்டிருக்கும் வரிப்பணத்தை பூராவையும் தவணைகளிலாவது கட்டியாகவேண்டும் என்று உத்திரவு போடலாமே தவிர 'ஸ்டே ஆர்டர்' கொடுக்கக்கூடாது என்று தெள்ளத்தெளிவாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 3-35 p.m

பின்பு அந்த வரி போட்டது அக்கிரமமானது என்று நிருபிக்கப்பட்டால், அம்மாதிரி ஜனங்களிடமிருந்து அநியாயமாக வரி வசூலிக்கும் அதிகாரிகளை தண்டிப்பதற்கு ஏதாவது வழி உண்டா? அதுவும் கிடையாது. அந்த அப்பீல் நீண்ட காலமாக, சுமார் இரண்டு வருட காலமாக நடந்தால், அந்த இரண்டு வருஷத்திற்குப் பிறகு கடைசியில் 4,000 ரூபாயை எடுத்துக்கொண்டு சர்க்கார் கஜானுவுக்குப் போனால் அங்கே அந்த இரண்டு வருஷத்திற்கும் வட்டி போடப்போகிறார்கள். ஆனால் திரும்பப் பணம் வாங்க வேண்டுமானால் அப்போது இந்தக் கஜானு, அந்தக் கஜானு என்று இழுத்தடிப்பார்கள். மேலும், அவர்களே நியமித்த அப்பீல் கோர்டின் மீது கூட இன்றைக்கு அரசாங்கத்திற்கு நம்பிக்கை கிடையாது. ஆனால் மேலே உள்ள உத்தியோகஸ்தன் போட்டது தான் சட்டம்.

இதற்கும் மேலே இன்னும் சில விஷயங்கள் இருக்கின்றன. மசோதாவிலுள்ள செக்ஷனை வேண்டுமானாலும் படித்துக் காட்டுகிறேன். செக்ஷன் 11 (a)-ல் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது : " Provided that, if the appeal involves a question of law on which the Appellate Tribunal has previously given its decision in another appeal and either a revision petition in the High Court against such decision or an appeal in the Supreme Court against the order of the High Court thereon is p nding, the Appellate Tribunal may defer the hearing of the appeal before it till such revision petition in the High Court or the appeal in the Supreme Court is disposed of ". அதாவது, " ஏற்கெனவே இம்மாதிரி வரி விதிக்கும் அதிகாரியின் நிர்ணயத்திற்கு விரோதமாக ஒரு சட்டப் பிரசினை சம்பந்தமாக அப்பெல்லேட் ட்ரிப்யூனலுக்கு ஒரு வியாபாரி மனுச் செய்துகொண்டார். அந்த மனுவின் மீது அந்த ட்ரிப்யூனல் ஒரு தீர்ப்புக் கொடுத்தது. அந்த தீர்ப்பை எதிர்த்து மேலும் அவர் போட்ட அப்பீல் ஒன்று ஹைகோர்ட்டிலோ அல்லது ஸுப்ரீம் கோர்ட்டிலோ பைசல் ஆகாமல் இருக்கிறது. இந்த சமயத்தில், மற்றொரு வியாபாரி இதேமாதிரியான சட்டப் பிரசினை சம்பந்தமாக ஒரு மனுவை அப்பெல்லேட் ட்ரிப்யூனலுக்குப் போட்டிருக்கிறார் " என்று வைத்துக்கொள்வோம். அப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்படும்போது, முதல் வியாபாரியின் வழக்கு சம்பந்தமாக ஹைகோர்ட்டோ, சுப்ரீம் கோர்ட்டோ தீர்ப்புக் கூறும் வரையில், புதியதாக மனுச்செய்துகொண்ட இந்த மற்றொரு வியாபாரியின் வழக்கு விசாரணையையும் ஒத்திவைக்கவேண்டும். நான்கு வருஷங்களுக்குப் பிறகு ஹை கோர்ட்டின் தீர்ப்போ, ஸுப்ரீம் கோர்ட்டின் தீர்ப்போ வருவதாக இருந்தால், அந்த நான்கு வருஷம் வரையிலும் அப்பெல்லேட் ட்ரிப்யூனல் இந்த இரண்டாவது வியாபாரியின் வழக்கை எடுத்துக்கொள்ளாது. ஆனால் மேலேயிருக்கும்படியான உத்தியோகஸ்தன் நிர்ணயித்த வரியை மட்டும் அந்த வியாபாரி கொடுத்தாகவேண்டும்; தவணைகளிலாகவாவது அவர் அந்த வரியைக் கொடுத்தாகவேண்டும். அதைத் தடுத்து நிறுத்த முடியாது. ஆனால் ஹை கோர்ட்டின் தீர்ப்பு எப்போதும் யாரை பாதிக்கும்? இந்த சின்னஞ்சிறு வியாபாரியைத் தான் பாதிக்கும். எனென்றால் அக்கிரமமாக வரி போடப்பட்டதென்று தீர்ப்புக் கூறப்பட்டால்,

[Sri P. Ramamurthi] [20th November 1955

அவ்விதம் அநியாயமாக வரிபோட்ட அதிகாரியைத் தண்டிப்பதற்கு வழி இடையாது; அந்த உத்தியோகஸ்தரை தீர்ப்பு ஒருபோதும் பாதிக்காது. ஆகவே இந்தமாதிரியாக அக்கிரமமான வரியை இந்த சின்னஞ் சிறு வியாபாரிகளிடமிருந்து எந்த எந்த முறைகளிலெல்லாம் வசூலிக்கமுடியுமோ அந்த முறைகளிலெல்லாம் வசூலிப்பதற்காகவே ஒரு மந்திராலோசனை நடத்தி, தயாரிக்கப்பட்டிருக்கும் ஒரு மசோதாவாகத்தான் இது இருக்கிறது. சாதாரண சின்ன வியாபாரிகளுக்கு மேலும் மேலும் வரிக் கஷ்டங்களை சுமத்தும் ஒரு மசோதாவாகத்தான் இது இருக்கிறது.

வாஸ்தவத்திலேயே இன்றைக்கு அரசாங்கத்திற்கு விற்பனை வரி மூலம் வரி இடைக்கவேண்டும் என்று சொன்னால், அவ்வாறு வரி வாங்குவதற்கு வேறு வழி இல்லையா? என், நான்கு முனைகளில், ஒவ்வொரு முனையிலும் 4½ தம்பிடி வசூலிப்பதற்கு பதிலாக ஒரே முனையில் 1½ அணாவாக வசூலிக்கலாமே. உபயோகிப்பவன் கைக்குப் பொருள் போவதற்கு முன்னால் நான்கு முனைகளில் வசூலிப்பதற்கு பதிலாக ஒரே முனையில் 1½ அணா கொடுக்க வேண்டும் என்றால் இன்றைக்கு அரசாங்கத்திற்கு வேண்டிய பணம் நிச்சயமாக வந்துவிடுமே. அப்படிச் செய்தால் இவ்வளவு பெரிய நிர்வாக இயந்திரத்திற்கு அவசியமில்லை. அரசியல் செல்வாக்கை உபயோகிப்பதற்காக, இந்த மாதிரி எல்லா வியாபாரிகளின் மீதும் வரிக் கொடுமையைச் சுமத்தி, எல்லா வியாபாரிகளையும் கஷ்டங்களுக்குள்ளாக்கி, அவர்களிடையே ஒரு பயத்தை சிருஷ்டிக்கவேண்டும் என்பது இவர்களுடைய உண்மையான நோக்கமாக இல்லாமற்போனால், ஒரே முனையில் வேண்டிய வரியை வசூலிக்கலாமே. பல முனைகளில் வரியை வசூலிப்பதற்காக இவ்வளவு பெரிய இலாகாவை நடத்துவதற்கும் அவசியம் இல்லை. "இந்த மாதிரி பலமுனைகளில் விற்பனை வரி போடவேண்டாம், ஒரே முனையில் போடலாம்" என்று இந்த மாகாணம் பூராவும் வியாபாரிகள் மிகப் பெரிய இளர்ச்சி செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இளர்ச்சி செய்கின்றபோதெல்லாம் "யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறோம், ஆலோசனை நடத்துகிறோம்" என்றெல்லாம் சொல்லிவிட்டு, இப்பொழுது இந்த ஆலோசனைகளின் விளைவாக என்ன செய்திருக்கிறார்கள் என்று பார்த்தால், இந்தக் கஷ்டங்களிலிருந்தெல்லாம் விடுதலை இல்லை என்பது தெரிகிறது. மேலும் கஷ்டங்களை சுமத்தும்படியாக ஒரு மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டுமென்று கூறும் யோசனை தவறு. இந்த மசோதாவையே கைவிட்டுவிட வேண்டும். அதுதான் நேர்மை. அதுதான் நியாயம். இல்லாவிட்டால், வியாபாரிகளின் வெறுப்பைத்தான் மேலும் மேலும் இந்த சர்க்கார் பெறக் கூடும்; சிறு வியாபாரிகளுக்கு மேலும் மேலும் கஷ்டங்கள் வரத்தான் செய்யும். ஆகவே இந்த மசோதாவை நான் எதிர்க்கிறேன்.

2-42 p.m.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, the hon. Leader of the Opposition reads many things in this Bill which are not there. He said that the Government were trying to take power in order to exercise it in undemocratic and prejudical manner. The provisions of the Bill do not disclose any justification for such a fear to be entertained.

He also referred to the question of single-point tax. I may tell him that this Bill does not go into that question. As the very title of the Bill indicates that it is the Third Amendment Bill, there are already two Amendments to the main Act. Sir, these amending Bills are brought forward in order to rectify certain defects and overcome certain difficulties which we have found in the normal working of the Act. The levy of a single-point tax is a larger question which, I have already stated, is under the consideration of the Government and in that connection a conference of merchants and other commercial bodies was held and they had

[Sri M. A. Manickavelu]

expressed their views on the subject. We are carefully considering them and there will be time enough to think of bringing in a Bill for that purpose or for other purposes. But the object of this bill is only to remedy some of the defects which I have already stated.

Sir, the hon. Leader of the Opposition says that this Government have got an insatiable hunger for money and they go on raising more and more taxes. What is the insatiable hunger of this Government in this case? After all, we propose to raise the tax from one-fourth of one per cent of the turnover to one-half of one per cent.

SRI P. RAMAMURTHI: Even this tax is not going to satisfy the Government and they will never be satisfied. They are going to bring more and more taxation measures. That is why I said that their hunger was insatiable.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: The increase in the tax is very insignificant. Further, the persons for whom the hon. Leader of the Opposition speaks and pleads very often, are not very much affected, because it is levied only on bullion and specie.

SRI P. RAMAMURTHI: We are interested in food articles which the Government are taxing.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Now I am on bullion and I will come to food articles later on.

That is one instance where the tax is sought to be raised. Another instance is with regard to the tax on food articles. As it is, this tax is levied on food sold in a hotel, boarding house and restaurant. Now, in addition to those places, we are adding 'stall or any other place'. By experience, we have found that the stalls are very busy and are making very large sales. Naturally, they also must be brought within the purview of this Bill so that they can also be taxed.

SRI P. RAMAMURTHI: I would like to remind the Hon. Minister of one fact, which he has forgotten. The Government are not only bringing food and food articles that are sold in stalls under the purview of the General Sales Tax Act but they are also lowering the limit for exemption.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: I have just mentioned that the articles of food sold in the stalls also must be taxed but in the meanwhile the hon. Leader of the Opposition forestalled me, by referring to the lowering of the limit for exemption. I also want to refer to it. Now we are proposing to reduce the turnover from Rs. 25,000 to Rs. 20,000 in view of the fact that the stalls and other places will be excluded from this tax if we do not do so. That is why the turnover has been reduced.

[Sri M. A. Manickavelu] [29th November 1955

Now, I come to the other amendments proposed in the Bill. It is sought to omit Clauses (iii) and (v) of Section 5 and Section 7 of the main Act as they have become superfluous in view of the provisions of the Constitution under which no sales tax can be levied if the sale is for delivery outside the State.

Then, Sir, certain agents of merchants, taking advantage of their position as agents, make certain transactions and cleverly evade the sales tax. Now we have proposed an amendment to see that no such evasion takes place on the ground of agency transactions.

Then, some hon. Members objected to certain powers being given to the officers of the Department. Now I will give a few instances which occurred in Tiruchirappalli. There the merchants sell goods on the spot which are loaded in lorries and taken away. The whole transaction is done in a very short time and it will not be entered in the account books. In such a way they evade the tax. As it is, now the officers have no power to stop a motor vehicle, say a lorry, and examine the goods, with the result they go scot-free without paying any tax. Now it is sought to give them power to stop a motor vehicle. Even now they can stop it but it is not covered exactly by the provisions of the existing Act. Therefore, we are making the relevant provision more explicit and nothing more.

SRI P. RAMAMURTHI: Sir, am I to understand that the Government are well aware that the officers are exercising powers which properly do not belong to them, and they are illegally doing certain things and now the Government are bringing forward this legislation for the purpose of legalising the illegal actions of the officers?

• THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: It is not a question of illegality. In some stray cases steps taken may not have the exact cover of law.

Sir, when it is brought to the notice of the Government that large scale transactions and sales are taking place and certain merchants evade the sales tax, the Government are well advised to bring forward proper amendments so that they also will be covered by a proper legislation.

Then Sir, certain amendments have been introduced for the purpose of removing certain difficulties caused by judicial pronouncements. The Bill is going to be referred to a Select Committee and at the Select Committee stage the various difficulties pointed out by the hon. Leader of the Opposition can be gone into and it is open to the Select Committee to rectify them wherever it is possible. I submit, Sir, that at this stage much heat need not be let out. All useful suggestions made by hon. Members will be considered by the Select Committee and whatever is reasonably necessary will be done at the time when the Bill is scrutinised by it. I hope, Sir,

29th November 1955]

SRI P. RAMAMURTHI: The Hon. Minister has not touched upon one aspect of the question put to him. There is a specific amendment which gives a directive to the Select Committee to go not only into the provisions of the Bill but also to suggest amendments to the parent Act itself. I hope the Hon. Minister has got no objection to accepting that amendment.

• THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Now the House is seized of the provisions as embodied in the Bill. Naturally the Select Committee will go into those provisions of the Bill. In the past many a Select Committee had gone beyond the provisions of the Bill and made suggestions and it was felt in certain cases that the Bill had to be republished and in certain cases it was said that no republication was necessary because the changes that were made were not so important. Here the amendment seeks to give a sort of rambling power to consider the provisions of the whole parent Act and I think that will not be correct. If the Select Committee considers the provisions of the Bill and makes changes, drastic or otherwise, that is a different thing. I think it is not right and correct for the house to give a particular directive that the whole provisions of the parent Act should be gone into. It is not usual to give such directives and it is not correct also.

MR. SPEAKER: I will now put the amendments to the vote of the House. The question is—

"That the Madras General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1955, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon.

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER: The question is—

"That the Madras General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1955, be referred to a Select Committee with powers to suggest amendments to the parent Act."

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER: I shall now put the main motion to the vote of the House. The question is—

"That the Madras General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1955 be referred to a Select Committee consisting of the following Members:—

1. Hon. Sri M. A. Manickavelu
2. ,, C. Subramaniam.
3. Sri K. Rajaram.
4. ,, A. Iyanar.
5. ,, K. Aranganathan.
6. ,, S. C. Virupakshiah.
7. ,, Md. Salih Maraikayar.
8. ,, R. Krishnaswami Naidu.
9. ,, S. Ramalingam.

10. Sri T. C. Narayanan Nambiar.
11. ,, V. Gopala Gounder.
12. ,, P. Kunhirama Kidav.
13. ,, V. R. Krishna Ayyar.
14. ,, P. R. Rajagopala Gounder.
15. ,, K. Kunhi Mohamed Shafee.

The motion was put and carried.

Sri P. Ramamurthi demanded a poll but later on withdrew it.

MR. SPEAKER: Under rule 98 (1) of the Assembly Rules I nominate the Hon. Sri M. A. Manickavelu to be the Chairman of the Select Committee.

(3) THE MADRAS GENERAL SALES TAX (FOURTH AMENDMENT) BILL, 1955.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Mr. Speaker Sir, I beg to introduce the Madras General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill *, 1955 and move—

"That the Bill be taken into consideration at once."

I wish to explain some of the salient features of the Bill.

Under item (ii) of Section 3 (2) of the Sales Tax Act, an additional sales tax of one-anna three pies per rupee is leviable with effect from 23rd August 1954 on cotton cloth made in mills in which the count of warp yarn employed (excluding the border) is 35 counts or finer. A notification of the Government of India issued in March 1955 classifying cotton cloth as medium, fine or superfine with reference to the average count of the warp and weft, has made it difficult for this Government to levy the additional sales tax on cotton cloth manufactured after March 1955 with reference to the count of warp yarn employed in such cloth. Hence, the necessity for amending the Act so as to classify cotton cloth not in terms of "counts" but as "fine" or "superfine" as the Government of India may decide from time to time under the Cotton Textiles (Control) Order, 1948.

Item (i) of Section 3 (2) of the Sales Tax Act provides for the levy of an additional sales tax of one-anna three pies per rupee from 23rd August 1954 on mill cloth (whether of silk, artificial silk, wool, flax, or any other material) which is not made wholly of cotton and in which the count of warp yarn employed (excluding the border) is 17 counts or finer. It has been pointed out that silk is classified not by "counts" and that just as in cotton yarn, there are counts in woollen yarn also and that the cotton and woollen counts do not correspond. As this defect noticed in the working of the Act has to be rectified an amendment of item (i) of section 3 (2) of the Act with retrospective effect from 23rd August 1954 as to the levy

* Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated 30th September 1955.

the additional tax on all varieties of cloth, other than cloth made of cotton, mentioned in that item irrespective of the count involved is considered essential.

Sir, I would like to point out that unless legislation is undertaken to amend the Sales Tax Act on the lines suggested in the Bill, the Commercial Taxes Department will find it difficult to finalize the assessments for the year 1954–55 in respect of the additional sales tax to be levied on the cloth referred to by me. In view, therefore, of the urgency of the Bill, I request the House to accept and pass the motion.

Sir, this amendment is to clarify certain difficulties which arise on account of the notification issued by the Government of India. There is no additional taxation. Till now the quality of cloth was determined by the count, but the Government of India issued a notification in March 1955 directing that cloth be stamped as medium, fine or superfine, not with reference to the count of the warp yarn but with reference to the average count. They did not take into account the count for purposes of classification as has been the practice till now. In order to conform to that notification so that the Commercial Tax Officers may not have any difficulty in determining which is fine, which is medium and which is superfine, we will have to adopt that definition. That is one matter.

The other matter is that with regard to silk, the quality of silk is determined not by counts but by denuiers. Therefore, there is no use in having recourse to the number of counts and a change has to be made and this Amending Bill seeks to make it clear. These are all the amendments which are sought to be made through this Bill and they are urgent in view of the fact that assessment has to be made. The assessing authorities should be given clear indications as to how they should determine the quality of the cloth in view of the notification issued by the Government of India regarding the stamping of cloth.

MR. SPEAKER: Motion moved—

"That the Madras General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1955, be taken into consideration at once."

SRI P. RAMAMURTHI: Sir, I want to raise a protest in this House against the manner in which the Hon. Minister is seeking to bring in this Bill. This morning I had a discussion with the Hon. the Leader of the House and I had pointed out to him that this Amending Bill, which is sought to be introduced, went beyond the purpose mentioned by the Hon. Minister moving this Bill, namely, rectifying the wording of the original Act in order to conform to certain specifications used by the Government of India in their notification. Therefore I had suggested to the Hon. the Leader of the House that the Bill must be gone into thoroughly by a Select Committee and he agreed to it. That is why I did not move any amendments. But suddenly now we are told that this Bill has to be taken into consideration and passed into law. I submit that this is very

[Sri P. Ramamurthi] [29th November 1955

unfair to the Opposition and this should not be done. I would therefore request the Hon. Minister to refer the Bill to a Select Committee so that all the points might be thrashed out there.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, it is not a question of unfairness at all. There has crept in a comedy of errors so far as this matter is concerned. The change in the title of Amending Bills has caused all this trouble. Originally what was the Fourth Amendment Bill has become the Third Amendment Bill now and the Third Amendment Bill has become the Fourth. Under the impression that the other Bill will be referred to a Select Committee, a certain understanding seems to have been arrived at. I do not want to go back upon that. There was no intention of referring this Bill to a Select Committee. But the mistake having taken place, I do not want to give room to the hon. Members to think that we have done anything surreptitiously.

Therefore, Sir, I beg leave of the House to withdraw the motion that I have moved and move the following motion :—

"That the Madras General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1955, be referred to a Select Committee consisting of the following Members :—

1. The Hon. Sri M. A. Manickavelu.
2. ,, C. Subramaniam.
3. Sri K. Rajaram.
4. ,, A. M. Sambandam.
5. ,, N. N. Suvarna.
6. ,, M. Palanimuthu.
7. ,, N. Rajagopalan.
8. ,, P. G. Karuthiruman.
9. ,, K. C. Gopalan Unni.
10. ,, K. V. Ramaswami.
11. ,, K. Vinayakam.
12. ,, M. Narayanan Nambiar.
13. ,, S. Swayamprakasam.
14. ,, A. K. Hanumantharaya Gounder.
15. ,, A. Mookkiah Thevar."

The motion first moved was, by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER : The hon. Member Sri A. Ratnam, who has given notice of an amendment, is not in his seat. The amendment of Sri N. K. Palanisamy need not be moved because the Hon. Minister himself has moved a similar motion.

The motion is now before the House for discussion.

29th November 1955]

SRI S. RAMALINGAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே இந்த மசோதாவை பிரேரித்துப் பேசும்போது, கனம் மந்திரி அவர்கள், இந்த மசோதாவில் எந்த விதமான இடையூறும் இல்லையென்றும், ஆனால் அமுல் நடத்துவதிலே தான் சில இடையூறுகள் இருக்குமென்றும் கூறினார்கள். குறிப்பாக, மத்திய சர்க்கார் நூல் தரம் நிர்ணயிப்பதில் மாற்றம் செய்திருக்கிறார்கள் என்றும், பட்டு நூலில் தரம் நிர்ணயிப்பது இதுவரையில் வழக்கமில்லை என்றும், அது சம்பந்தமான திருத்தத்திற்காகத் தான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டதாகவும் கூறினார்கள். ஆனால் அவர் இதிலே முக்கியமாக உள்ள விஷயத்தைப்பற்றி மட்டும் சபையில் எடுத்துச்சொல்ல மறந்துவிட்டார்கள். (Interruption : விஷயமா அல்லது விஷமா ?) (ஸ்ரீ எஸ். ராமலிங்கம் : விஷம்தான்) வேண்டுமென்றே அல்லது தவறுதலாகவோ, இதிலுள்ள விஷத்தைப் பற்றி மட்டும் அவர் எடுத்துச் சொல்லவில்லை. இதற்கு முன்பு லைலக்ட் கமிட்டிக்கு அங்கீகாரத்திற்கு அனுப்பவேண்டுமென்று கொண்டுவந்த மசோதாவை சமர்ப்பிக்கும்போது கூட, சர்க்காருக்கு அதிகமான வரி போட வேண்டுமென்ற பேராசை இடையாதென்று இப்போதுதான் கொஞ்ச நேரத்திற்கு முன்பு கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள்.

இயந்திர ஆலைத் துணிகளுக்கு ஒரு முனையில் 1½ அணுவாக விதிக்கலாமென்று நாம் ஏற்கனவே இந்த சபையில் நிர்ணயித்திருக்கிறோம். ஆனால், இப்போது சில துணிகளின் தரங்களுக்குத் தக்கவாறு வரி விதிப்பதற்காகத் திருத்தம் செய்வதாகச் சொல்லி, மில் துணிகளுக்கு மட்டுமல்ல, கைத்தறித் துணிகளுக்கும், மற்ற எல்லாத் துணிகளுக்கும், வரிபோட வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதாவது செக்ஷன் 2 (i)-ல் "Cloth (other than cloth woven on handlooms, whether of silk, artificial silk, wool, flax, or any other material) which is not made wholly of cotton," என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது, கைத்தறியைத் தவிர, இயந்திரத் தறிகளிலோ அல்லது வேறுவிதமான எந்தத் தறிகளிலோ நெய்யும் பருத்தி அல்லது எந்தத் துணிகளுக்கும் வரி உண்டு என்று ஆகிறது, மில் துணிகளை எடுத்துக்கொண்டால் இது சந்தேகமாக இருக்கிறது. ஏனென்றால், செக்ஷன் 2 (ii)-ல் "Cotton cloth (other than cloth woven on handlooms) which is either fine or superfine," என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே மில்களில் தயாரிக்கப்படும் பருத்தித் துணிகளுக்கும் உண்டு என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது சம்பந்தமாக Explanation II-ல் "In the case of cloth which has not been marked as fine or superfine in pursuance of a notification under the Cotton Textiles (Control) Order, 1948, the burden of proving that the cloth is not liable to the levy of tax under this item shall be on the seller," என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது, இது எங்குமே இல்லாத ஒரு புது முறையாக இருக்கிறது. சர்க்கார் இந்த இந்த ரகத் துணிகளுக்கு இவ்வளவு வரி என்று விதித்துவிடுகிறார்கள் ; துணிகளின் ரகத்தை நிர்ணயிக்கும் பொறுப்பு அவர்களுக்கு இல்லை. "வரியை விதிப்போம், ஆனால் துணிகளின் தரத்தை நிருபிக்க வேண்டியது வியாபாரிகளுடைய பொறுப்பு" என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். சாதாரண வியாபாரிகளுக்கு சாட்சிகள் தயாரிப்பதும், நிரூபிப்பதும் கஷ்டம். ஆகவே அவர்களுக்கு துணிகளின் ரகத்தை நிரூபிப்பதற்குச் சந்தர்ப்பம் இருக்காது. இதனால் வியாபாரிகள் அதிகபக்ஷமான வரி கொடுக்கும்படியான நிர்ப்பந்தம் ஏற்படும். இதைப்பற்றியும் பொறுக்குக் கமிட்டியில் கவனிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI N. K. PALANISAMY : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த சர்க்காரானது, ஒரு பக்கம் Karve Committee, Kanunga Committee இவைகளினுடைய சிபார்சுகளை ஆலோசனை செய்தும், அச்சிபார்சுகளை நிறைவேற்ற முன்வந்து, ஒரு சிறிய தொழிலான, கைத்தறித்தொழிலை, குழி தோண்டி புதைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றுதான் சொல்லவேண்டும். இந்த மாதிரி வரி 4-10 p.m.

[Sri N. K. Palanisamy] [29th November 1955

போட்டால் துணி உற்பத்தி செய்யும் தொழிலுக்கே ஆபத்து வந்து விடும் போல் தோன்றுகிறது. தற்போது turnover tax போட்டால், கொடுக்கமுடியவில்லை, வியாபாரிகளால். இந்த வரியும் போட்டால், தாங்க முடியாது. சிறு பாக்டரிகள் மூடவேண்டியதுதான். இப்படி மூடுவிழா நடந்தால், அப்பாக்டரிகளில் வேலை செய்யும் லட்சக் கணக்கான தொழிலாளர்கள் வேலை யில்லாமல் கஷ்டப்பட்டு திண்டாடு வார்கள் என்பது திண்ணம்.

இன்றையத்தினம், warp-ன் மூலமாகத் தான், fine, superfine என்ற தரத்தை எல்லாம் நிர்ணயித்து வரி போடப்பட்டிருந்தது. இப்போது, இந்த சட்டத்தை பார்க்கும்போது, இனிமேல் அப்படிக்கில்லாமல் Sales-tax officer-கள், துணி ரகங்களைப் பார்த்து, அரசாங்கம் விதிகளின்படி இந்த ரகங்களை நிர்ணயித்து வரி போடுவார்கள் என்று தெரிகிறது. warp count பார்த்து ரகங்களை பிரிக்காவிட்டால் அதிகார துஷ்பிர யோகத்திற்கு எதுவாக இருக்குமென்று சொல்லுகிறேன். உதாரணமாக லெக்கை எடுத்துக்கொண்டால் 157 denuier-க்குமேல் superfine என்று சொல்ல முடியும். ஆனால் கம்பளியை எடுத்துக்கொண் டால் denuier அதிகம் ஆக ஆக துணி மட்டமாகத்தான் இருக்கும். ஆகவே அதிக denuier-பைப் பார்த்து கம்பளிக்கு வரி போட்டால், அது சட்டவிரோதமாகப் போய்விடும்.

Power கைத்தரி துணிகளுக்கும் இந்த மசோதாவில் வரி போடப் போகிறார்கள். மத்திய சர்க்கார் சட்டம் cess எடுத்துக்கொண்டால், ஐந்து விசை தரிகளுக்கு கம்மியாக இருந்தால் அந்த வரி போடுவதில்லை. ஆனால் இந்த சர்க்கார் விசைத்தரி துணிகளுக்கும் இந்த விற்பனை வரி போட்டு அந்த தொழிலுக்கும் கஷ்டம் உண்டுபண்ணிக்கொண்டிருக்கிறார் கள். சாதாரணமாக மில் துணிக்கும், விசைதரி, power-looms துணி களுக்கும் ரொம்ப வித்தியாசமிருக்கிறது. Bleaching சாயம் முதலிய process-கள், மில்லிலேயே யந்திரங்கள் உதவியால் செய்யப் படுகின்றன. ஆனால் விசைதரிக்கு வேண்டிய நூலுக்கு, சாயம் போட bleach செய்ய, இந்த காரியங்களுக்கெல்லாம் வேறு இடத்திலதான் கொடுக்கவேண்டும். ஆகவே, இந்த வரியினால், விசைத்தரிகள் இந்த வரியால் மிகவும் பாதிக்கப்படும். அதைப்பற்றி நன்றாக யோசித்து, இந்த வரியை விசைத்தரி துணிகளுக்கு போடக் கூடாதென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI P. RAMAMURTHI : இதற்கு முந்திய மசோதா கொண்டுவந்த போது 17 count-க்கு மேலேயுள்ள நூல் துணிகளுக்கு இந்த வரி இல்லை யென்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதை இந்த மசோதாவிலும் அனு சரிப்பதில் யாதொரு ஆட்சேபனையும் சர்க்காருக்கு இருக்காதென்று நினைக் கிறேன். அவ்விதம் ஆட்சேபனை இல்லை என்றால், சர்க்கார் இந்த சபை முன் ஒரு உறுதிமொழி கொடுக்கவேண்டும். எதோ சில பெயர் களினால் ஏற்பட்டிருக்கும் தகராறு காரணமாக இந்த திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறதே தவிர வேறல்ல. ஆகவே, ஆரம்பத்தில் இந்த சட்டத்தின் கீழ் எந்தெந்த துணிகளின்மேல் வரி விதிக்கப்பட்டதோ, அந்த துணிகளை தவிர மற்றும் அதிகமான துணி ரகங்களின்மீது இந்த வரியை விதிக்கக்கூடாதென்று விரும்புகிறேன். கொண்டுவந்த திருத் தங்களும் அதைத்தான் கூறுகிறது. எனவேனவே இந்த சட்டத்தில், "mill cloth which is not made wholly of cotton and in which the count of warp yarn employed is 17s or finer is liable for an additional sales-tax of one anna three pies per rupee" என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது சுத்தமான பஞ்சிலிருந்து செய்யப்பட்ட, நூற்கப்பட்ட நூல் அல்லது வேறு விதமாக பட்டு கம்பினி சேர்ந்து உற்பத்தி செய்யப்பட்ட நூலினால் செய்யப்பட்ட துணிகளாக இருந்தால், அதனுடைய ஊடை நூல் 17 நெம்பருக்கு மேற்பட்டிருக்கவேண்டும், அப்படியிருந்தால் ரகதுணிகளின் மீது வரி விதிக்கப்படும் என்ற ஆரத்து

29th November 1955] [Sri P. Ramamurthi]

இருக்கிறது. ஆகவே நான் நெம்பரைப் பற்றி பேசவில்லை. ஆனால் 17 நெம்பருக்குள்ளிருக்கும் பட்டு முதலியவைகளினால் செய்யப்பட்ட துணிகள், மட்ட ரகம் மோட்டா ரகம், இத்துணிகளின்மீது இன்றைக்கு வரி விதிக்கா மலிருப்பதின் காரணம், அவைகளை சாதாரண மக்கள் உபயோகிக்கிறார் கள், அதனால் அவைகளின் மீது விற்பனை வரி விதிக்கமாட்டோமென்று எற்கெனவே சர்க்கார் சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஆகவே குறிப்பிட்ட நெம்பர் count-க்கு மேலே இருக்கும் மோட்டா ரக பட்டு உடைகளுக்கு, இன்றைக்கு விற்பனை வரி விதிப்பது சர்க்காரின் நோக்கமல்ல என்பது, இதிலிருந்து தெரிகிறது. அதனால் இன்றைக்கு கொண்டுவந்திருக்கும் திருத்தம், அந்த நோக்கத்தை மாற்றுது.

இதிலே இன்னும் 'Cloth (other than cloth woven on hand-looms whether silk, artificial silk, wool flax or any other material) which is not made wholly of cotton' அதாவது பருத்தியல்லாத, வேறு பொருள்களினால் உற்பத்தி செய்யப்பட்ட துணி, கைத்தரியால் செய்யப்படாமலிருந்தால், அது எப்படிப்பட்ட துணி யாக இருந்தாலும் மட்ட ரகம், மத்திய ரகம், நைஸ் ரகமாக இருந்தாலும் அதற்கு இந்த வரி உண்டு என்று கண்டிருக்கிறது. ஆகவே எப்படி யாவது, இதுவே சந்தர்ப்பமாக கொண்டு, அதிக வரி போடும் நோக்க மாக இருக்கக்கூடாது. செலக்ட் கமிட்டியில் இது விஷயமாக விவா தம் வரும்போது, கனம் மந்திரி அவர்கள் சென்ற காலத்தில் எப்படி மட்ட ரக துணிகளுக்கு வரி விதிக்கக்கூடாதென்று சட்ட சபையில் பேசி னார்களோ, அதே நோக்கத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று அங்கு சொல் லுவேன் என்று இந்த சபையில் இப்போது உறுதிமொழி கொடுக்க வேண்டும்மென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக இன்னொன்றைப் பார்க்கிறோம். எற்கனவே மில் துணி என்றுதான் குறிக்கப்பட்டிருந்தது, இப்போது 'Cloth other than cloth woven on handlooms' அதாவது, இரண்டு கைகளால் நாடா ஓட்டுகிறார்களே அந்த தரி அதற்குதான் கைத்தரி என்று பெயர். காலால் மிதித்து ஓட்டுவது pedal தரி என்று பெயர். பட்டுத்துணி, கைத்தரியினால் நெய்யப்படாமல் தரியின் நாடா காலினால் அமுக்கப்பட்டு ஓடும் தரியினால் உற்பத்தி செய்யப்பட்டால், அத்துணியின் மீது வரிவிதிக்கப்படுமா? கனம் மந்திரியவர்கள், இவ்வாசகங்களினால் தகராறு இல்லாமல் திருத்துவதற்கு வேண்டிய ஒத்தாசை செய்வார் என்று நம்புகிறேன். ஆகவே இதைப்பற்றி எல்லாம் தெள்ளத்தெளிவாக மந்திரியவர்கள் இச்சபையில் சொல்லிவிட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இவைகளை ஒத்துக்கொண்டால் இம் மசோதா Select Committee-ன் பரிசீலனைக்குப் போவதில் எங்களுக்கு ஆட்சேபனையில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, by this amendment I do not propose to change even an inch of the position that has been prevailing under the existing Act. That Act provides that additional sales tax will be levied on certain kinds of goods. One of the goods exempted from the levy is cloth woven by manual labour. Even as it is, we are levying this tax on mill cloth and on cloth woven by any process in which power is used. By this amendment we are bringing within the scope of the levy cloth woven on powerlooms. 4-16 p.m

SRI P. RAMAMURTHI : I would like to point out that there is a distinction between manual labour and labour with the leg. Manual labour is generally associated hand labour. I want to know

[Sri P. Ramamurthi] [29th November 1955

whether the Hon. Minister is making a distinction between cloth produced by the exertion of the hand and that produced by the exertion of the leg.

* THE HON. SRI M. A MANICKAVELU : The distinction is not between labour by the hand and labour by the leg but between manual labour and power. By this amendment I do not hook in any goods which were not liable to the levy under the original Act.

On cotton cloth made in mills, we levied the additional sales tax with reference to the count of warp yarn used in such cloth. But the Government of India issued in March 1955 a notification classifying cloth as medium, fine or superfine not with reference to the count of warp yarn but with reference to the average count. Therefore it has become necessary to amend clause 3 (2) so as to classify cotton cloth not in terms of count, but as fine or superfine.

Only cloth made wholly of cotton was exempted from the levy of the additional sales tax, cotton cloth in which there was an admixture of silk or any other material was not exempt.

4-20 p.m. SRI P. RAMAMURTHI : I am sorry that the Hon. Minister does not remember what he stated at that time. With regard to silk or cloth woven with a mixture of wool, flax or any other material, the provision was that the additional sales tax was leviable only in respect of the cloth in which the count of warp yarn employed was 17s or finer. I dare say that the intention of the Hon. Minister at that time was only that. It was not the intention of the Hon. Minister to levy the additional sales tax on every kind of silk cloth or woollen cloth. This was because at that time this Government must have been advised that in respect of silk and wool, the quality of yarn used was reckoned in counts. I do not know who was the technical expert that advised the Government at that time. Whatever might be the technical advice that might have been given to the Government at that time, the intention of the Government at that time was that cloth of a particular variety, that is, the nicer variety and the medium varieties, should not be taxed. This was the intention then. That has been embodied in the parent Act. Is the Hon. Minister now going back upon that intention? Is it his intention to tax every kind of cloth irrespective of the nature of the cloth? If there is any difficulty in reckoning counts, there are other methods to determine the quality of the silk cloth. We are living in the atomic age and it is not certainly difficult to find measures by which to reckon the quality of the cloth. Are the Government going to carry out the original intention or are they going to enlarge the scope of the taxation itself? That is the main question now.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : There is no question of going back, Sir. What is meant is this. When a cloth is made entirely and purely of cotton, then it is exempt. That is clear.

SRI P. RAMAMURTHI : Even there above certain counts it is taxed.

29th November 1955]

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : That classification is admitted. Only for total exemption it must be pure cotton. In computing the quality or fineness of the cloth, just as counts are reckoned in cotton cloth, I am told there are other ways of finding out the quality of silk cloth. The attempt is to make that clear. It has been pointed out that silk is classified not by counts, that just as in cotton yarn there are counts in woollen yarn also and that the cotton and woollen counts do not correspond. As this defect noticed in the working of the Act has to be rectified, an amendment of item (i) of section 3 (2) of the Act is proposed.

SRI P. RAMAMURTHI : Am I to understand that the Hon. Minister is giving a categorical assurance that in the Select Committee the Government will not try to impose a levy of sales tax on silk cloth other than what they originally intended to do, namely, exempting certain varieties, coarse varieties of cloth?

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I have explained the implications of the amendment. I think the hon. the Leader of the Opposition is intelligent enough to draw the correct conclusion.

MR. SPEAKER : The question is—

" That the Madras General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1955, be referred to a Select Committee consisting of the following Members :—

The Hon. Sri M. A. Manickavelu.
,, C. Subramaniam.
Sri K. Rajaram.
,, A. M. Sambandam.
,, N. N. Suvarna.
,, M. Palanimuthu.
,, N. Rajagopalan.
,, P. G. Karuthiruman.
,, C. Gopalan Unni.
,, K. V. Ramaswami.
,, K. Vinayakam.
,, M. Narayanan Nambiar.
,, S. Swayamprakasam.
,, A. K. Hanumantharaya Gounder.
,, K. Mookkiah Thevar.

The motion was put and carried.

[29th November 1955

MR. SPEAKER : Under rule 98 (1) of the Assembly Rules, I nominate the Hon. Sri M. A. Manickavelu to be the Chairman of the Select Committee.

The House is now adjourned *sine die*.

The House then adjourned *sine die*.

VIII.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

1. *Statement showing the list of Bills passed by the Madras Legislature during August-September 1955 and assented to by the Governor or the President.*

2. *Notification issued with G.O. Ms. No. 2870, Home, dated 13th October 1955, regarding remission of court fees in certain cases.* [*Laid on the table under Section 82 (2) of the Madras Court Fees and Suits Valuation Act, 1955.*]

29th November 1955]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 2883 asked by Sri M. S. Mogral at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th November 1955, page 564 supra.]

Number of Government servants convicted under Prohibition Act during 1954–55 and details of departmental action taken against them.

Name of district.	Number of Government servants who were convicted under the Prohibition Act in the State during the year 1954–55.	Departmental action taken against the Government servants concerned.
(1)	(2)	(3)
1 North Arcot ..	5	One Police Constable was dismissed from service. One Police Constable was reduced in time-scale of pay. Two Police Constables are being dealt with on Punishment Rolls for reduction in pay. One Police Constable is dealt with on a Punishment Roll for dismissal.
2 Ramanathapuram..	1	Removed from service.
3 Tiruchirappalli ..	5	One vettiar removed from service. Three thalayaries—Departmental action pending with the Revenue Divisional Officer. One peon dismissed from service.
4 Salem	3	One Police Constable dismissed from service. Two Police Constables being dealt with on a charge for dismissal.
5 Coimbatore .	2	Two Police Constables dealt with by reduction, One Police Constable—Action pending against him.
6 Malabar	2	One Permanent Way Inspector—Removed from service. One Flag-man—Matter is pending with the District Signal and Telegraph Communication Engineer, Madurai.
7 Tiruchirappalli Railway Police district.	1	One Police Constable was reduced by one stage in the time-scale for one year.
8 Madura	6	One Police Constable was reduced by two stages in the time-scale for two years. One Sergeant—Reduced to the IInd Grade from I grade for a period of six months. One Head Constable reduced as a Police Constable. One Police Constable reduced in pay to Rs. 30 extended for a further period of two years. One Police Constable reduced by one stage for a period of one year. One Police Constable reduced by two stages for two years. One Police Constable dismissed from service.

APPENDIX II.

[Vide answer to clause (b) of starred question No. 2043 asked by Sri M. Palaniyandi (on behalf of Sri P. Ranganswami Reddiar) at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th November 1955, page 591 supra.]

I

G.O. No. 17, L.A., dated 3rd January 1953.

[Accounts—Local boards and municipal councils—Purchase and installation of portraits of National Leaders, etc.—Revised orders issued.]

READ—the following papers :—

G.O. No. 2482, L.A., dated 27th December 1950.

G.O. No. 65, L.A., dated 18th January 1952.

Order—No. 17, *L.A., dated* 3rd *January* 1953.

The following orders are issued regarding the purchase and installation of the portraits of National leaders by local bodies in their premises, in supersession of all previous orders on the subject :—

District boards, panchayats and municipal councils including the Corporation of Madras are permitted to incur from their funds expenditure on the purchase and installation in their premises of the portraits of Mahatma Gandhi and the President of the Indian Republic and of no others. Such expenditure may be incurred up to a limit of Rs. 50 (rupees fifty only) per portrait without higher sanction. The local bodies should purchase only printed copies of the portraits, if they are intended for their schools and institutions, other than their main office buildings.

2. The services of eminent chairmen, presidents and members of local bodies may be commemorated by the installation of their portraits in the premises of the respective local bodies, if the cost is met from private funds.

3. Government will permit the installation of the portraits of other Indian National Leaders in the premises of local bodies, if the entire expenditure is met from private funds. Local bodies should propose the installation of such portraits only after obtaining the consent of the leader concerned.

4. The Inspector of Municipal Councils and Local Boards is requested to bring this order to the notice of all panchayats.

(By order of the Governor)

J. SIVANANDAM,
Secretary to Government.

29th November 1955]

II

G.O. No. 911, L.A., dated 23rd April 1953.

[Accounts—Local boards and municipal councils—Purchase and installation of portraits of National Leaders—Previous orders modified.]

READ—the following paper :—

G.O. No. 17, L.A., dated 3rd January 1953.

Order—No. 911, *L.A., dated* 23*rd April* 1953.

The following orders are issued in partial modification of the orders in G.O. No. 17, L.A., dated the 3rd January 1953.

2. District boards, panchayats and municipal councils including the Corporation of Madras are hereby permitted to incur from their funds expenditure on the purchase and installation in their premises of the portraits of the late Sardar Patel and Sri Jawaharlal Nehru in addition to the portraits of Mahatma Gandhi and the President of the Indian Republic.

3. The orders in G.O. No. 17, L.A., dated the 3rd January 1953, as modified in paragraph 2 above will come into force on and from the 1st June 1953.

4. The local bodies which had already placed orders with artists before the receipt of the revised orders in G.O. No. 17, L.A., dated the 3rd January 1953, for the portraits of any of the National Leaders mentioned in paragraph 1 of G.O. No. 65, L.A., dated the 18th January 1952, may incur expenditure on the purchase and installation of such portraits provided that the prior sanction of the competent authority had been obtained for expenditure in excess of the limit of Rs. 50 laid down in that Government Order.

(By order of the Governor)

J. SIVANANDAM,
Secretary to Government

[29th November 1955

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 2958 asked by Sri S. Ramalingam (on behalf of Sri K. P. Gopalan) at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th November 1955, page 694 supra.]

G.O. Ms. No. 1015, Industries, Labour and Co-operation, dated 18th March 1955.

[Education—Industrial—Kerala Polytechnic, Kozhikode—Representations from workmen—Orders passed.]

READ—the following papers :—

G.O. Ms. No. 1978, Industries, Labour and Co-operation, dated 23rd July 1954.

Petition from the Workmen, Kerala Polytechnic, Kozhikode, dated 13th July 1954.

From the Director of Industries and Commerce, dated 25th September 1954, No. 46310/C-2/54.

From the Director of Industries and Commerce, dated 31st December 1954, No. 88431-C-3/54.

Order—No. 1015, *Industries, Labour and Co-operation, dated* 18*th March* 1955.

In the petition, dated 13th July 1954, the workmen of the Kerala Polytechnic, Kozhikode, have made the following requests to Government :—

(1) Sanction of 8 first-grade and 18 second-grade skilled workmen in place of the existing two first-grade skilled workmen in the Polytechnic.

(2) Sanction of a maximum of Rs. 3-8-0 per day excluding allowance to the first-grade skilled workmen and yearly increment of annas two for each grade.

(3) Promotion of mazdoors with 15 years service to the grade of skilled workmen.

(4) Provision of gratuities at the rate of one month's wages for every year of service.

(5) Provision of provident fund benefits.

(6) Free education and free medical treatment for the workers and their families.

(7) Sanction of house allowance.

The Government have carefully examined the above requests in consultation with the Director of Industries and Commerce and pass the following orders :—

Item (1) *above.*—There are at present 2 first-grade, 8 second-grade and 9 third-grade skilled workmen employed in the Kerala Polytechnic and the number is fixed with reference to the volume and nature of work. The Government consider that there is no need for the present to increase the number of workmen in the Polytechnic.

Item (2) *above.*—The Government consider that the rate of Rs. 3-8-0 per day with allowances and an increment of annas 2 per annum demanded by the workers is excessive taking into account the wages paid in the industry to the workers of this type and that there is no need to increase the existing rates of wages and also the rate of increment.

Item (3) *above.*—The Government do not consider it necessary to concede this request.

Item (4) *above.*—The Director of Industries and Commerce is requested to examine further the proposal for the payment of gratuity to the workmen in the Polytechnics at the time of retirement with reference to the orders now in force in the various Government departments in similar cases and submit a report to Government.

Item (5) *above.*—The Government consider that as the proposal for payment of gratuity to workers is under examination, no separate provision for provident fund is necessary.

Item (6) *above.*—The educational concession relating to N.G.Os. will be applicable to the workers of Government Institutions if they are in time-scale of pay, but will not be applicable on the ground that they are paid monthly wages. As regards medical concessions, the workers are already eligible for free medical treatment in Government hospitals.

Item (7) *above.*—This request of the workers cannot be granted.

C. G. REDDI,
Joint Secretary to Government.

APPENDIX IV.

[Vide answer to unstarred question No. 525 asked by Sri K. Arangamathan at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th November 1955, page 598 supra.]

Period ending with, i.e., half-year ending.	Depreciation and interest on Capital Outlay.	Working expenses, viz., pay of establishment, cost of lubricants, cotton waste, grease, etc., cost of fuel oil, cost of spare parts used for replacement, repair charges, transport charges, etc.	Total columns (2) plus (3).	Net receipts.	Net loss column (4)—(5).
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Rs. A. P.	Rs. A. P.	Rs. A. P.	Rs. A. P.	Rs. A. P.
(1) 1st April to 30th September 1953.	7,14,261 3 0	7,78,407 1 10	15,92,728 4 10	9,10,655 8 0	6,82,073 13 10
(2) 1st October 1953 to 31st March 1954.	2,88,587 0 0	5,30,886 7 10	8,19,473 7 10	4,71,140 8 4	3,48,333 15 6
Total ..	10,02,848 3 0	13,09,293 9 8	24,12,201 12 8	13,81,796 0 4	10,30,406 13 4
(3) 1st April to 30th September 1954.	2,55,170 10 9	6,16,764 1 6	8,71,930 12 3	4,32,086 4 8	3,39,844 7 7
(4) 1st October 1954 to 31st March 1955.	2,50,824 9 7	6,04,068 13 10	8,54,893 7 5	5,39,528 7 0	3,15,365 0 5
Total ..	5,05,501 4 4	12,21,833 15 4	17,26,824 3 8	10,21,614 11 8	7,05,209 8 0

APPENDIX V.

[Vide answer to clause (*b*) of unstarred question No. 528 asked by Sri C. Kandasamy at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th November 1955, page 599 supra.]

Statement showing the number of rural Co-operative Banks organized in this State and their location, etc.

Serial number and name of the district.	*Name of the Deputy Registrar's Circle.*	*Place where the rural bank has been organized.*	*Remarks.*
(1)	(2)	(3)	(4)
1 Ootacamund ..	Ootacamund ..	1 Aravenu	Bank registered and started.
		2 Kundkah	Pending registration.
2 Madurai	Madurai	3 Othakadi ..	Bank registered and started.
	Dindugal	4 Chinnamanur ..	Do.
3 Salem	Salem	5 Idappadi	Do.
	Dharmapuri ..	6 Arasampatti ..	Do.
4 Coimbatore ..	Coimbatore ..	7 Tudiyalur ..	Do.
	Erode	8 Kodumudi ..	Do.
5 Tirunelveli ..	Tirunelveli ..	9 Melacheval ..	Do.
	Tuticorin	10 Perungulam ..	Do.
6 Tiruchirappalli ..	Tiruchirappalli (South)	11 Nangavaram ..	Do.
	Tiruchirappalli (North).	12 Thuraiyur ..	Do.
7 Tanjore	Tanjore	13 Tiruvaiyaru ..	Pending registration.
	Kumbakonam ..	14 Kuttalam ..	Bank registered and started.
8 South Arcot ..	Cuddalore	15 Kattumannarkoil.	Do.
	Tirukoyilur	16 Tiruvennainallur.	Do.
9 North Arcot ..	Vellore (South) ..	17 Kilpennathur ..	Do.
	Vellore (North) ..	18 Arcot	Do.
10 Chingleput ..	Chingleput	19 Acharapakkam ..	Do.
	Tiruvellore ..	20 Ponneri	Pending registration.
11 Ramanathapuram.	Ramanathapuram ..	21 Watrap	Do.
	Sivaganga	22 Thiripuvanam ..	Registered but not started yet.
12 South Kanara ..	Mangalore	23 Kinnigoly ..	Registered and started.
	Kasaragode ..	24 Vittal	Registered but not started.
13 Malabar	Malabar (South) ..	25 Mannur	Pending registration.

APPENDIX VI.

[Vide answer to unstarred question No. 545 asked by Sri K. C. Gopalan Unni at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th November 1955, page 609 supra.]

Annexure I—vide clause (a).

List of merchant bodies invited to the Conference held on 30th September 1955.

1 The South India Chamber of Commerce, Madras.

2 The Hindusthan Chamber of Commerce, Madras.

3 The Madras Chamber of Commerce, Madras.

4 The Muslim Chamber of Commerce, Madras.

5 The Tamil Chamber of Commerce, Madras.

6 The Madras Provincial Foodgrains Merchants' Association, Madras.

7 The Madras Piecegoods Merchants' Association, Madras.

8 The South India Skin and Hides Merchants' Association, Madras.

9 The Madras Motor Vehicles and Allied Merchants' Association, Madras.

10 The Madras Oil and Seeds Association, Madras.

11 The Madras Yarn Merchants' Association, Madras.

12 The Madras Jewellers and Diamond Merchants' Association, Madras.

13 The Madras Hotels' Association, Madras.

14 The Madras Kirana Merchants' Association.

15 The Madurai-Ramnad Chamber of Commerce, Madurai.

16 The Madurai Piecegoods Merchants' Association, Madurai.

17 The Tanjore District Rice Mill-Owners' Association, Tanjore.

18 The Tamilnad Varthaga Kazhagam, Kumbakonam.

19 The Virudhunagar Chamber of Commerce, Virudhunagar.

20 The Indian Chamber of Commerce, Tuticorin.

21 The Indian Chamber of Commerce, Coimbatore.

22 The Coimbatore Maligai Merchants' Association, Coimbatore

23 The Salem District Chamber of Commerce, Salem.

24 The Malabar Chamber of Commerce, Kozhikode.

25 The Malabar Produce Merchants' Association, Kozhikode.

26 The Kanara Chamber of Commerce, Mangalore.

Annexure II—vide clause (d).

Agenda for the Conference on 30th September 1955.

1 Constitution of Sales Tax Advisory Committee.

2 Levy of single point sales tax and commodities suggested for such levy.

3 Suggestions regarding administration of the Act. Practical difficulties of the trade.

4 Co-operation of merchants in the collection of arrears and checking of evasions.

5 Inspection by assessing officers—whether powers should be enlarged.

[29th November 1955

APPENDIX VII.

[Vide item V on page 618 supra.]

COMMITTEE ON ESTIMATES.

(Constituted on the 21st March 1955.)

CHAIRMAN.

1 Dr. U. KRISHNA RAO.

MEMBERS.

2 The Hon. the Minister for Finance (Ex officio).
3 Sri T. ANANTHA PAI.
4 Sri R. S. ARUMUGAM.
5 Sri N. GOPALA MENON (till 27th September 1955).
6 Sri S. JAYARAMA REDDIAR.
7 Sri D. KRISHNAMURTHI GOUNDER.
8 Sri T. C. NARAYANAN NAMBIAR.
9 Sri M. NARAYANA KURUP.
10 Sri P. B. K. RAJA CHIDAMBARAM.
11 Sri K. RAJARAM.
12 Sri S. RAMALINGAM.
13 Sri V. K. RAMASWAMI MUDALIAR.
14 Sri A. RATNAM.
15 Sri S. SWAYAMPRAKASAM.
16 Dr. P. VARADARAJULU NAIDU (from 4th October 1955).

SECRETARIAT.

Sri T. HANUMANTHAPPA—*Secretary.*
Sri A. MANICKAVELU—*Assistant Secretary.*

PART I—REPORT.

I

INTRODUCTION.

1. The Chairman of the Committee on Estimates, having been authorized by the Committee to submit the Report on their behalf, present this, the First Report.

2. The Committee on Estimates is one of the Committees newly constituted in accordance with the Madras Assembly Rules framed under clause (1) of Article 208 of the Constitution. These rules came into force on the 15th December 1954 and the Committee was constituted on the 21st March 1955 under the provisions contained in rule 162.

29th November 1955]

II

FUNCTIONS OF THE COMMITTEE.

The functions of the Committee are—

(*a*) to report what economies, improvements in organization, efficiency or administrative reform, consistent with the policy underlying the estimates may be effected;

(*b*) to suggest alternative policies in order to bring about efficiency and economy in administration;

(*c*) to examine whether the money is well laid out within the limits of the policy implied in the estimates; and

(*d*) to suggest the form in which the estimates shall be presented to the Legislature.

III

SITTINGS OF THE COMMITTEE AND SPEAKER'S INAUGURAL ADDRESS.

3. The Committee held ten sittings from the date of its constitution to the date of this Report. The first sitting of the Committee was held on the 31st March 1955. Sri J. Sivashanmugam Pillai, M.A., the then Speaker of the Madras Legislative Assembly, inaugurated the Committee with a short speech—(vide Appendix I).*

IV

SELECTION OF ESTIMATES FOR SCRUTINY BY THE COMMITTEE.

4. At its second meeting on the 1st April 1955, the Committee decided to scrutinize the estimates relating to the following departments :—

(1) Public Works Department (Communications);

(2) Public Works Department (Buildings);

(3) Agricultural Machinery;

(4) Hospital Supplies, Medicines, etc.; and

(5) Sanitary Engineering Department.

Four sub-committees with five members on each were formed to prepare the questionnaire in respect of the above items. Accordingly the questionnaire framed by the sub-committees were forwarded to the departments concerned for replies.

* Pages 698–700.

[29th November 1955

V.

SCRUTINY OF THE ESTIMATES PERTAINING TO HOSPITALS AND DISPENSARIES.

5. Information called for in the questionnaire relating to hospital supplies, etc., was received first from the Health, Education and Local Administration Department, and hence, the Committee took up the scrutiny of the estimates pertaining to hospitals. The main object was to go into the question of the purchase of medicines, stores, diet articles, linen, etc., in hospitals. Incidentally, the Committee also considered the other points connected with the Hospital Administration.

6. The total estimated expenditure for Medical Department, i.e., Grant XVI—Medical is Rs. 3,15,99,800—Voted and Rs. 1,000—Charged. Out of this, the Estimate for Hospitals and Dispensaries is Rs. 2,47,71,300 made up of the following items :—

	Rs.
Presidency Hospitals (excluding the Hospital of Indian Medicine).	82,58,700
Mufassal Hospitals and Dispensaries ..	1,42,13,200
Hospitals and Dispensaries of Indigenous Medicine.	5,91,200
Government Medical Officers employed in Institutions under the control of local bodies—	
Taluk Headquarters Institutions ..	1,05,200
Other Institutions	1,71,600
Grants to local bodies for medical purposes.	3,62,500
Grants to private medical institutions ..	7,36,600
Anti-Tuberculosis Centre for Teaching and Demonstration, Madras.	1,99,300
Subsidies to Medical Practitioners and Midwives for the maintenance of rural dispensaries.	1,20,000
Grants to Hind Kusht Nivaran Sangh (Madras State Branch).	13,000
Mental Hospital	15,79,000
Development Schemes—	
Presidency Hospitals exluding the Hospital of Indigenous Medicine.	3,22,600
Training of pupil-compounders	18,000
Improvements to hospitals	3,500

29th November 1955]

	Rs.
Development Schems—*cont.*	
Local Authorities Medical Institutions taken over by Government.	1,98,800
Leprosy relief	1,36,300
Training of midwives	1,29,600
Primary centres	4,21,700
Total ..	2,75,75,800

ORGANIZATIONAL SET-UP OF THE MEDICAL DEPARTMENT.

7. The head of the Medical Administration including the Department of Indigenous Medicine is the Director of Medical Services. He is assisted by the following officers in the head office :—

(1) Assistant Director of Medical Services (Indigenous Medicine).
(2) Assistant Director of Medical Services (Medical).
(3) Assistant Director of Medical Services (Employees' State Insurance). } Civil Surgeons.
(4) Assistant to the Director of Medical Services (Accounts).
(5) Assistant to the Director of Medical Services (Administration). } (Non-medical) Gazetted Assistants.
(6) Manager.

8. In the City, the General Hospital, the Stanley Hospital and the Hospital of Indigenous Medicine with the colleges attached are each under the charge of a Dean. The other city hospitals are in charge of the Superintendents of the rank of Civil Surgeons. In the mufassal, all District Headquarters Hospitals are maintained by the Government. Each hospital is in charge of a District Medical Officer, who is of the rank of a Civil Surgeon. The hospital at Fort Cochin though not a District Headquarters Hospital is in charge of an officer of the rank of Civil Surgeon in view of the special importance of that station. The District Medical Officers are responsible to the Director of Medical Services not only in regard to the efficient functioning of the hospitals in their charge but also in respect of the medical institutions in the taluk headquarters and other rural areas. The District Medical Officers are assisted by Assistant Surgeons one of whom is designated as Assistant District Medical Officer. Almost all hospitals at the taluk headquarters are maintained by the Government and even the few taluk headquarters hospitals at present maintained by the local bodies are manned by Government Medical Officers. The District Medical Officers exercise supervision over the professional work of the Medical Officers in charge of Local Fund and Municipal Medical Institutions.

9. The scheme of rural medical relief is in vogue in this State, according to which medical practitioners and maternity assistants are encouraged to settle in villages to render free medical and maternity aid to the poor people. In certain cases, the Government meet the subsidy to the rural medical practitioners and maternity assistants. The local bodies meet the cost of medicines and drugs and they pay the dispensary's servants.

10. In order that the District Medical Officers and the Superintendents of larger hospitals may pay more attention to professional work, Lay Secretaries and Treasurers have been appointed in those hospitals to be in charge of the non-technical organization of the institutions, e.g., accounts, cash, etc.

Visit to Medical Institutions.

11. The Committee visited the following Medical Institutions in this State with a view to get first-hand knowledge of the working of the hospitals in the Madras City and in the District Headquarters :—

(1) Government General Hospital, Madras;

(2) Government Stanley Hospital, Madras;

(3) Government Mental Hospital, Madras;

(4) Government Hospital of Indigenous Medicine, Madras; and

(5) Government District Headquarters Hospital, Coimbatore.

Out-patient Department.

12. During their visit to the General Hospital, Madras, the Committee observed that there was heavy rush in the Out-patient department and that many of the patients were not able to reach the particular departments or sections to which they had been directed. Sign boards, however bold, may not be adequate to guide the patients to the various departments or sections, as most of the patients who attend the Out-patient department, are illiterates. To obviate this difficulty, the Committee feel that the practice of having some guides in the Out-patient department, in the more-crowded city hospitals, should be introduced. These guides, properly chosen and instructed, can, in the opinion of the Committee, become one of the most important links of the administrative machinery in a hospital.

13. Some social organizations in the State may be approached to take up this work. If they are not forthcoming, steps may be taken by the hospitals to post some Nurses and Nursing Orderlies in the Out-patient departments of the hospitals to assist the patients during working hours.

14. The Committee found that in the Government Stanley Hospital and in the Coimbatore District Headquarters Hospital, Out-patient treatment was available in the evening as well. Such treatment was not available in the Government General Hospital and in some of the Taluk and District Headquarters Hospitals. The Committee recommend that out-patient treatment in the evenings also may be introduced in the case of the Government General Hospital, Madras, and in all District and Taluk Headquarters Hospitals where such treatment did not exist.

Overcrowding in Hospitals.

15. The Committee note that in almost all the hospitals, the occupied bed-strength is at least one-and-a-half times the sanctioned bed-strength. The sanctioned bed-strength and the occupied bed-strength in some of the hospitals as furnished by the authorities in the respective hospitals at the time of the Committee's visit were as follows :—

Name of the hospital.	*Sanctioned bed-strength.*	*Occupied bed-strength.*
1 Government General Hospital, Madras ..	900	1,313
2 Government Mental Hospital, Madras ..	888	2,053
3 Government District Headquarters Hospital, Coimbatore.	500	733
4 Government Stanley Hospital, Madras ..	724	860

On account of this overcrowding, the Committee found that many patients were put not only betwen beds but also in the veranda.

A statement showing the bed-strength, total expenditure, income, etc., in all Government Hospitals in the City and the District Headquarters hospitals in the State is appended (Appendix IV).

16. Another feature which the Committee observed in the hospitals was that the patients who have been admitted over and above the sanctioned bed-strength were put on the floor. The committee fell in at instead of keeping them on the floor, cots of a cheap variety like charpoys, may be provided for them also.

17. During the visit to the Government District Headquarters Hospital, Coimbatore, the Committee observed a ward which was not a pucca structure but only a shed, constructed at a cheap cost. The Committee feel that instead of spending large sums of money on the construction of pucca buildings, such sheds may be put up wherever possible, and the bed-strength of the hospitals increased. After all, patients only want their diseases to be cured. If such sheds are kept neat, the construction of buildings at heavy costs can certainly be avoided.

18. The Committee also take note of the fact that it will not be possible for the Government to construct buildings at all places where there is necessity to extend the hospital buildings. The Committee therefore recommend that, if the public in any

locality come forward with necessary funds for the construction of new hospitals or for the extension of the existing ones, the Government should render all help necessary in that direction, and should wherever necessary take over the buildings after their completion and sanction necessary staff and other hospital necessities in that regard. The Committee also feel that the Government should appeal to the public to help the Government in the matter of buildings.

19. The Committee suggest that all Taluk and District Headquarters Hospitals and the Royapetta Hospital in the City should be upgraded and their bed-strength increased. This will bring more and better medical relief to the villagers and also reduce the existing overcrowding in the City hospitals. The Committee also feel that the cost of maintenance of a bed in the mufassal hospitals will be much cheaper than in the City hospitals.

20. It was suggested to the Committee that there were chronic patients (patients who are in the hospitals for a number of years) in the hospitals and if separate provision was made to accommodate them elsewhere, over-crowding could be reduced to some extent. The Committee agree with that suggestion and recommend that a Chronic Diseases Hospital with sufficient bed-strength and with less number of doctors and nurses may be provided. At the same time the Committee note that provision has been made in the draft proposals for the Second Five-Year Plan for the construction of a Chronic Diseases Hospital in this State.

Diet.

21. In the Budget Estimates for the year 1955-56, a sum of about Rs. 65,00,000 has been provided for diet in all the hospitals in the State. The Committee gathered that there were Indian diet, European diet and other special diet like diabetic diet, children's diet, etc. Now-a-days, Europeans are not admitted in such large numbers as before. The Committee are of opinion that European diet may be abolished.

22. The Committee gathered that in some hospitals there was no classification in the diet as 'Vegetarian' and 'Non-Vegetarians. But, non-vegetarian dishes were supplied thrice a week and on those days vegetarians were supplied with only rice and *rasam*. The Committee feel that on the days when non-vegetarian dishes are supplied, the vegetarians should also be supplied with their usual diet.

23. In order to effect reduction in the expenditure on diet, the Committee suggest that except in the case of the absolutely indigent, the acutely sick and the post-operation patients, in all other cases self-dieting could be permitted if the doctor agrees to it and the patient so desires.

24. The Committee understand that at present in the Government Stanley and General Hospitals there are five nuns each on Rs. 90 per month whose main duty is to see that the food cooked

in the kitchen reaches the patient without any pilferage in-between. The committee suggest that the nutrition authorities may be asked to visit the kitchens of the hospitals once a week and give necessary instructions for the proper preparation of the food.

Purchase of Diet Articles.

25. The ad-hoc Committee appointed by the Government in 1949 to examine the system of supply of diet articles, etc., to Government Medical Institutions considered that it might not be immediately practicable to open a Central Stores for the supply of non-perishable diet articles. The Committee, therefore, suggest the desirability of reconsidering the question of the starting of a Central Stores for the purchase of the major diet articles. The Committee think that the details of the scheme may be worked out and action taken on it by the Government.

Linen.

26. One of the important hospital necessaries is linen. The Committee understand that the policy of the Government is that only khadi should be used for all items of clothing (including bed sheets and table cloths), theatre coverings, window curtains, etc. The cost of certain items of clothing made of khadi, and handloom and also cloths supplied by jail is as follows :—

Name of article.	*Mill-made.*	*Jail-made.*	*Handloom.*	*Khadi.*
	Rs. A. P.	Rs. A. P.	Rs. A. P.	Rs. A. P.
Bed-sheet	6 0 0	9 10 6	7 15 0	13 1 0
Draw-sheet	3 7 3	5 15 0	7 8 6	
Jack towel	2 9 0	..	4 9 0	
Patna towel	1 8 0	..	3 8 0	
Mortuary-sheet	9 10 6	..	16 0 0	
Twill, unbleached	0 11 6	..	1 14 6	
Drill, unbleached	0 15 3	..	2 11 9	

From the figures set out it is evident that khadi is costlier than the handloom and the jail-made cloth. It will be much cheaper if mull cloth is used. As regards durability also khadi does not last long. The Committee understand that khadi towels wear out even within six months, whereas mill cloth lasts longer. This results in bed-sheets becoming costlier when they have to be replaced by new ones when condemned. At the same time the Committee understand that a large number of people of this State numbering about 40,000 spinners and 2,000 weavers are engaged in the production of khadi. If khadi is not used, there will be a corresponding increase in the number of unemployed persons. The Committee, therefore, feel that encouragement has to be given for the production of khadi and its use popularized. But it is a matter for the Government to consider whether popularization of khadi should take the form of use of khadi in hospitals or of giving subsidy to khadi organizations.

MEDICINES.

27. The medicines required for the hospitals in this State are now obtained from the Medical Stores Depot. The depot is run by the Government of India. Indents are placed on the Medical Stores Depot. The available drugs are supplied and those not available are marked "Hereafter. Not available". The Committee understand that such drugs are never supplied. Now, the heads of medical institutions are allowed to purchase such drugs from the local market. They call for quotations from some of the reliable firms and purchase from the firm which quotes the lowest rate. The heads of institutions are allowed to purchase medicines worth Rs. 500 at any one time, from the open market.

28. The Medical Stores Depot purchases the medicines from the manufacturing firms through the High Commissioner's office in London. Naturally, the cost of medicines purchased from the Medical Stores Depot is higher than that of medicines obtained in the local market. In one hospital the Committee were able to gather that the cost of one drug was cheaper by Rs. 1,500 per year by purchasing it from the open market instead of from the Medical Stores Depot.

A list showing Medical Stores Depot rates and the rates at which certain other drugs were purchased by the same hospital in 1954 is given below :—

Name of drug.	*Quantity.*	*Medical Stores Depot rate.*	*Local market rate.*	*Difference.*
		RS. A. P.	RS. A. P.	RS. A. P.
1 Multivite tablets ..	20,000	740 0 0	700 0 0	40 0 0
2 Sulphanilamide in lb.	75	454 11 0	356 4 0	79 7 0
3 Gardinal sodium amps.	2,000	875 0 0	700 0 0	175 0 0
4 Aqua Steralisata amps.	3,000	189 6 0	150 0 0	39 6 0

A list of some of the commonly used drugs with their cost in the Medical Stores Depot and in the open market is also given below :—

Item.	*Medical Stores Depot rate.*	*Local rate.*
	RS. A. P.	RS. A. P.
1 Pot. Iodide	18 0 0 per lb.	12 12 0
2 Phenacetimum	7 0 0 do.	5 9 6
3 Caffine Citras	20 0 0 do.	11 0 0
4 Tr. Opium	5 0 0	7 0 0
5 Tr. Ipecac	3 7 0	3 8 0
6 Lt. Camphor	1 2 3	1 8 0

29. The Committee understand that in addition to the cost of medicine, an extra amount is added towards packing charges which makes the medicine still costlier.

The Committee therefore feel that instead of getting the medicines from the Medical Stores Depot, it will be well to devise a system by which the heads of medical institutions may be authorized

to purchase their requirements from the agents of the recognized manufacturing firms direct. If necessary, the Committee feel that the question of constituting a separate Medical Stores for this State may be examined by the Government.

INSTRUMENTS.

30. The instruments required for the medical institutions in this State are all purchased from the Medical Stores Depot. The Medical Stores Depot purchases them from foreign countries through the Office of the High Commissioner. In the result, the overhead charges are all placed on the instruments, and the cost of the instruments increased. A comparative statement showing the prices of certain items of hospital necessities with their rost as charged for by the Medical Stores Depot and by private agencies in the open market is given below :—

Item.	*Medical Stores Depot rate.*	*Local rate.*
	RS. A. P.	RS. A. P.
1 Bedpans	6 2 0 each.	4 9 1 each.
2 Breast pump	3 12 0 do.	1 0 0 do.
3 Catgut 2/0 Brauns	20 4 0 do.	14 0 0 do.
4 Catheters I.R.	0 15 6 do.	0 6 1 do.
5 C.T. Silk	1 8 0 do.	1 8 0 do.
6 Mattress Dunlopillo 3'×6'×4" ..	211 0 0 do.	153 12 0+sales tax each.

Another comparative statement showing the prices of certain items of articles which one of the City Hospitals purchased in the year 1954 for its use is also given below :—

Name of drug.	*Quantity.*	*Medical Stores Depot.*	*Local Market rate.*	*Difference.*
		RS. A. P.	RS. A. P.	RS. A. P.
1 Syringe all glass 10 c.c.	72	364 8 0	90 0 0	274 8 0
2 Syringe all glass 20 c.c.	36	90 0 0	22 8 0	67 8 0
3 Syringe all glass 20 c.c.	12	139 8 0	27 8 0	112 0 0
4 Spinal needles ..	50	315 10 0	188 0 0	127 10 0
5 Knee hammer ..	6	45 6 0	21 0 0	24 6 0
6 Ethyl chloride spray ..	40	85 0 0	80 0 0	5 0 0

The Committee feel that direct purchase of instruments from foreign countries from the makers through their agents in India, if resorted to, will certainly bring the cost of such instruments lower than quoted by the Medical Stores Depot. The delay in getting the instruments may also be avoided. The Committee again feel that as far as possible instruments made in India should be encouraged. It was pointed out that Indian-made instruments were not so good as the foreign-made ones. The Committee recommend that a separate committee consisting of experts should be constituted to go into the question of suitability or otherwise of using locally-made surgical and other instruments.

[29th November 1955.

Male Nurses.

31. The system of male nursing was introduced in Madras in the year 1937. At present the proportion of male nurses to female nurses is 1 : 6. The Committee feel that male nurses have a definite place in police hospitals and in the men's sections of the Mental and Venereal Diseases departments of other hospitals. The Committee recommend that with regard to other places female nurses may be employed.

Occupation Therapy in the Mental Hospital and Supply of Uniforms to Ward-boys and Peons in the offices.

32. In the Mental Hospital, the Committee observed that in certain sections such as Occupation Therapy section the patients were taught occupations like weaving, spinning, tailoring, gardening, etc., and these sections proved to be a source of income to the Government (vide Appendix III).* The Committee recommend that such sections should be increased and encouraged. In these sections the necessary yarn may be supplied and cloths for the peons and ward-boys may also be produced. With regard to stitching of the cloths, the Committee recommend that tailoring made to measurements may be adopted. At present there seems to be some delay in the supply of uniforms by the Controller of Stationery. This may be investigated and delay avoided. The Committee are of opinion that all cloths may be stitched by the tailors who are in the permanent employment of the hospitals.

VI

INDIGENOUS SYSTEM OF MEDICINE.

33. The College of Indigenous Medicine was started in the year 1925 for teaching both systems of medicines, the idea being that the system of indigenous medicine was not complete and that the knowledge gained in the modern system of medicine with the aid of science and experiments could be used to study the indigenous system. Various committees since that time have gone into this question and have tried to improve the integrated study of the two systems of medicine.

The Committee gather that much progress however has not been made under this integration. The Committee were told that the teaching on the modern side in the College of Indigenous Medicine was not equal to that of the M.B.B.S course. The Committee also understand that the doctors, after leaving the college, practise only the modern system of medicine, even though their knowledge in that system is much limited. The Committee therefore question the wisdom of having such an integrated course. The Committee feel that in the College of Indigenous Medicine, only indigenous systems of medicine should be taught and for this purpose suggest the appointment of an expert committee to go into this question and come to a definite conclusion. If, however, it is decided that the present system should continue, the Committee

* Pages 707–710.

29th November 1955]

would recommend the upgrading of the teaching of allopathic system of medicine and the formation of a research department where research into the drugs of Indian medicine should be done by those qualified and competent to do it. In case it is decided to have this as a Shudda Ayurvedic College, the present high standard for entrance like a pass in the Intermediate Examination may not be necessary.

VII

ALLEGED CORRUPT PRACTICES PREVAILING IN THE GOVERNMENT HOSPITALS AND DISPENSARIES IN THE STATE.

34. There was a general feeling among the Members of the Committee that there is a certain amount of corrupt practices existing in Hospitals in the matter of admissions, treatment, as also the supply of diet. The Committee, however, did not go into the question in detail. The Committee suggest the appointment of a special committee to investigate into this matter.

VIII

CONCLUSION.

35. After having gone into the working of the hospitals in this State the Committee find that the scope for reducing the expenditure is not much. Wherever they went the Committee found overcrowding and the present strength of staff was not able to cope with the work. Almost all the hospitals have to deal with more number of patients than what has been provided for. However, the Committee have made the above recommendations having in view the need for economizing the expenditure on the one hand and the efficient running of the institutions on the other though the latter objective may result in some extra expenditure.

The Committee place on record their thanks to the Director of Medical Services and the Deans of the General Hospital, Stanley Hospital, and the Hospital of Indigenous Medicine, the Superintendent of the Mental Hospital, the District Medical Officer, Coimbatore, the Collector of Madras and the Chairman of the General Hospital Advisory Committee for the valuable assistance that they gave to the Committee in their work.

U. KRISHNA RAO,
Chairman.

Government Estate, Mount Road, Madras,
11*th November* 1955.

PART II—MINUTES.

FIRST MEETING.

31st March 1955.

The Committee met from 4-30 p.m. to 5-15 p.m. in the Chamber of the Hon. the Speaker.

PRESENT:

1 Dr. U. Krishna Rao—*Chairman.*

Members.

2 Sri T. Anantha Pai.
3 Sri R. S. Arumugam.
4 Sri N. Gopala Menon.
5 Sri S. Jayarama Reddiar.
6 Sri D. Krishnamurthi Gounder.
7 Sri M. Narayana Kurup.
8 Sri T. C. Narayanan Nambiar.
9 Sri P. B. K. Raja Chidambaram.
10 Sri K. Rajaram.
11 Sri S. Ramalingam.
12 Sri S. Swayamprakasam.

Secretariat.

Sri T. Hanumanthappa—*Secretary.*

Invitees.

1 Sri J. Sivashanmugam Pillai, Hon. Speaker.

2 Sri T. A. Verghese, Secretary to Government, Finance Department.

INAUGURATION BY THE SPEAKER.

1. At the request of the Chairman of the Committee, the Hon. Speaker inaugurated the first meeting of the Committee on Estimates. He traced the history of the Committee in the House of Commons and also explained the usefulness of such a Committee in India.

The Committee then adjourned to meet again at 4 p.m. on Friday, the 1st April 1955, in the Secretary's room.

SECOND MEETING.

1st April 1955.

The Committee met from 4 p.m. to 4-30 p.m. in the Secretary's room.

PRESENT:

1 Dr. U. Krishna Rao—*Chairman.*

Members.

2 Sri T. Anantha Pai.
3 Sri R. S. Arumugam.
4 Sri N. Gopala Menon.
5 Sri S. Jayarama Reddiar.
6 Sri D. Krishnamurthi Gounder.
7 Sri P. B. K. Raja Chidambaram.
8 Sri K. Rajaram.
9 Sri S. Ramalingam.
10 Sri V. K. Ramaswami Mudaliar.
11 Sri A. Ratnam.
12 Sri C. Subramaniam.
13 Sri S. Swayamprakasam.

Secretariat.

Sri T. Hanumanthappa—*Secretary.*

Invitee.

Sri T. A. Verghese, Secretary to Government, Finance Department.

SELECTION OF ESTIMATES FOR SCRUTINY.

2. After some discussion as to which of the Departments the Committee should scrutinize during the year the Committee decided to take up the following items, viz., (1) Public Works Department (Communications), (2) Agricultural machinery, (3) Public Works Department (Buildings), and (4) Hospital supplies, medicines, etc.

FORMATION OF SUB-COMMITTEES.

3. The Committee also decided to form four sub-committees and entrust the scrutiny of each of the above departments to one of the sub-committees. Accordingly the following sub-committees were formed :—

Sri P. B. K. Raja Chidambaram Sri S. Jayarama Reddiar Sri D. Krishnamurthi Gounder Sri N. Gopala Menon Sri R. S. Arumugam	Sub-Committee on Public Works Department (Communications).
Sri K. Rajaram Sri P. B. K. Raja Chidambaram Sri V. K. Ramaswami Mudaliar Sri S. Ramalingam Sri S. Jayarama Reddiar	Sub-Committee on Agricultural Machinery.
Sri S. Swayamprakasam Sri R. S. Arumugam Sri T. Anantha Pai Sri T. C. Narayanan Nambiar Sri K Rajaram	Sub-Committee on Public Works Department (Buildings).
Sri S. Ramalingam Sri S. Swayamprakasam Sri A. Ratnam Sri M. Narayana Kurup Sri T. Anantha Pai	Sub-Committee on Hospital Supplies, Medicines, etc.

4. The Committee resolved that the Chairman should be a Member of all the Sub-Committees.

The Committee adjourned *sine die*.

THIRD MEETING.

23rd June 1955.

The Committee met from 11 a.m. to 1 p.m. and 2-30 p.m. to 4-30 p.m. in the Committee Room.

PRESENT :

1 Dr. U. Krishna Rao—*Chairman*.

Members.

2 Sri T. Anantha Pai.
3 Sri R. S. Arumugam.
4 Sri S. Jayarama Reddiar.
5 Sri D. Krishnamurthi Gounder.
6 Sri M. Narayana Kurup.
7 Sri T. C. Narayanan Nambiar.

29th November 1955]

8 Sri K. Rajaram.
9 Sri S. Ramalingam.
10 Sri V. K. Ramaswami Mudaliar.
11 Sri A. Ratnam.
12 Sri C. Subramaniam.
13 Sri S. Swayamprakasam.

Secretariat.

Sri T. Hanumanthappa—*Secretary*.

Witnesses.

Sri K. Ghulam Mahmood, Joint Secretary to Government, Health, Education and Local Administration Department.

Lieut.-Col. Sangham Lal, Director of Medical Services.

Sri R. Rangachari, Additional Deputy Secretary to Government, Finance Department.

(Sri T. A. Varghese, Secretary to Government, Finance Department, was present in the forenoon. The witnesses were present in the afternoon.)

5. The proceedings opened with a welcome speech from the Chairman.

PROCEDURAL MATTERS.

6. The Committee decided that a note should be circulated to all the heads of departments informing them of the importance of the Committee and requesting them to forward their replies to the questionnaire of the Committee as early as possible.

7. It was agreed that for a meeting of the Committee ten days' notice was necessary and that the programme fixed for the meeting needed no change.

RULES OF PROCEDURE OF THE COMMITTEE (INTERNAL WORKING).

8. The Committee then considered the Draft Rules of Procedure (Internal Working).

9. Rule 1 was approved with the omission of the words " At the beginning of each financial year ".

10. Rules 2 to 7 were approved.

11. While considering rule 8, the Committee decided to ascertain the practice in the Lok Sabha on the following points :—

(1) Whether the Ministers are invited to attend the meetings of the Committee on Estimates and to give their views?

(2) Whether outsiders or non-officials who may be competent to give expert opinion are permitted to be invited to attend the meetings of the Estimates Committee to give their expert advice?

12. Rules 9 and 10 were approved.

13. Rule 11 was agreed to in the following amended form :—

"11. A record of the proceedings of each meeting will be kept by the Secretary; but a verbatim record of the evidence will also be kept."

14. Rule 12 was approved.

15. The Committee decided to delete rule 13 in the light of rule 14 and the provisions in the Madras Assembly Rules.

16. Rules 14 to 17 were approved.

17. The Committee considered whether the proposed rule 18 will go against the spirit of the Assembly Rules. It was agreed that the Lok Sabha might be addressed in the matter and if their rules did not provide for minutes of dissent in respect of the Reports of the Committee, steps might be taken to amend the Assembly Rules.

18. Rule 19 was agreed to with the substitution of the words "other than" for the words "who is not a member or."

19. Rules 20 to 22 were approved. The Committee however wanted to know whether advance copies of the Report could not be made available to other Ministers also as was done in the case of the Finance Minister. The Chairman said that the practice in the Lok Sabha in this regard might be ascertained.

20. Rule 23 was approved with the omission of the second sentence.

21. Rule 24 was approved.

22. The Committee felt that rule 25 was unnecessary and decided to omit the same.

23. Rule 26 was approved.

PROGRAMME OF SITTINGS.

24. The Committee decided to sit till 1 p.m. and meet again at 2-30 p.m. to examine the Director of Medical Services. It was also decided to visit the General Hospital and the Hospital of Indigenous Medicine and if possible the Stanley Hospital on the 24th morning and to meet at 3 p.m. in the Committee Room on that day to decide the further programme of work.

VISIT TO DISTRICT AND TALUK HEADQUARTERS HOSPITALS.

25. In order to enable the members to get first-hand knowledge of the working of the Hospitals in the district and taluk headquarters, it was agreed that the Government should be addressed to permit the members of the Committee to visit some Taluk and District Headquarters Hospitals selected at random.

HOSPITAL OF INDIGENOUS MEDICINE.

26. On a request from Sri T. C. Narayanan Nambiar, it was decided to call for the details in respect of the working of the Hospital of Indigenous Medicine, Chetput, on the lines of those obtained in respect of the other hospitals.

CONSIDERATION OF THE LETTERS FROM SRI A. RATNAM, A MEMBER OF THE COMMITTEE.

27. The Chairman read out the letters received from Sri A. Ratnam requesting the Committee to obtain information from the Director of Harijan Welfare on certain points relating to the Removal of Untouchability Scheme subsidized by the Government of India. After some discussion, the Committee decided not to take any action on the letters.

(At this stage, the Committee rose for lunch.)

(After lunch.)

28. On being asked as to the District and Taluk Headquarters Hospitals he would suggest for the Committee to visit, the Director of Medical Services stated that Coimbatore and Tiruppur might be selected. Accordingly, the Committee decided to visit the hospitals at Coimbatore and Tiruppur.

MEDICAL ADMINISTRATION.

29. As desired by the Committee, the Director of Medical Services gave a general background of the Medical Administration in the State. He stated that there were two categories (subsidized and non-subsidized) of Rural Medical Practitioners practising either Indigenous or Modern Medicine. Although there was provision for about 400 dispensaries, only 50 subsidized and 147 non-subsidized dispensaries existed now. The dispensaries were not working well because the rural practitioners were given only Rs. 900 plus Rs. 1,000 for medicine per year.

30. Then, there were the Local Fund dispensaries and hospitals run by Local Boards. The Local Boards did not pay the doctors enough salary. About 26 Taluk Headquarters Hospitals were run by District Boards and the rest by Government. The bed-strength of those hospitals varied from 6 to 10. The Government doctors were posted to the Taluk Headquarters Hospitals under the Local Boards.

31. The Committee elicited suggestions of the Director of Medical Services in regard to the Taluk Headquarters Hospitals under the Five-Year Plan.

32. Reverting to the subject of Medical Administration in the district level, the Director of Medical Services said that the administration of the District Hospital was in the hands of

the District Medical Officer, who was also the Advisor to the Local Boards and to the Community Development Project Officers. They had paid and honorary staff, employed according to the requirements of the hospitals. The paid and honorary surgeons were given facilities to perform their duty independently of the District Medical Officer. Most of the hospitals had X-Ray Units, Tuberculosis clinics, Blood Banks, Operation theatres, etc., and fairly good medical aid was provided there.

MEDICAL STORES DEPOT.

33. The Director of Medical Services informed that medicines were supplied by the Medical Stores Depot run by the Government of India to most of the States. There were two or three States, for instance, Uttar Pradesh, which did not purchase their requirements from the Medical Stores Depot. There were advantages and disadvantages in purchasing medicines from that depot. If the medicines were obtained direct from the market, there would be a saving of 25 per cent but at the same time there would be great scope for complaint.

FURNITURE AND CLOTH.

34. The Director of Medical Services stated that the furniture intended for hospitals were obtained from the jails which were very costly. About cloth, he stated that they had to purchase khadi, which was more expensive and which wore off quickly. Quoting an instance, the Director of Medical Services said that a bed-sheet, which used to cost Rs. 1-8-0, now cost Rs. 16. There were also complaints from Nursing Orderlies about the dress supplied to them.

35. The Committee enquired about the saving that would be effected if khadi was given up and the purchase of other cloth was allowed. The Director of Medical Services stated that the cost would then be only two-thirds of the present amount.

STAFF.

36. The Committee gathered that the present staff was overworked. Actually, the strength of doctors required to be trebled and that of the nursing staff increased to five times the present strength. When the Committee asked the reasons for the delay in supplying uniforms for the last grade servants, it was stated that the supply had to come from the Superintendent of Stationery.

37. The Chairman requested the members to assemble in the Legislators' Hostel at 8-30 a.m. on 24th June 1955 to visit the hospitals.

The Committee then adjourned to meet again at 3 p.m. on Friday, the 24th June 1955.

FOURTH MEETING

24th June 1955.

The Committee met from 3 p.m. to 4-10 p.m. in the Committee Room.

PRESENT:

1 Dr. U. Krishna Rao—*Chairman.*

Members.

2 Sri T. Anantha Pai.

3 Sri R. S. Arumugam.

4 Sri S. Jayarama Reddiar.

5 Sri D. Krishnamurthi Gounder.

6 Sri M. Narayana Kurup.

7 Sri T. C. Narayanan Nambiar.

8 Sri K. Rajaram.

9 Sri S. Ramalingam.

10 Sri V. K. Ramaswami Mudaliar.

11 Sri A. Ratnam.

12 Sri S. Swayamprakasam.

Secretariat.

Sri T. Hanumanthappa—*Secretary.*

(Sri R. Rangachari, Additional Deputy Secretary to Government, Finance Department, was also present.)

38. The Chairman informed the Members of the Committee that if they had further questions to ask in the light of experience gained by them during their visit to the hospitals, they could send them to the Legislature Secretariat for getting the replies from the department and circulating them to members.

39. It was agreed to combine the inspection of other works and institutions connected with other departments during the visit of the Committee to Coimbatore.

40. The Committee decided to visit Coimbatore on the 19th and 20th July 1955 and re-assemble at Madras at 11 a.m. on the 29th and 30th July 1955 in the Committee Room. The Chairman stated that the exact places to be visited by the Committee would be fixed up in consultation with the Minister for Finance.

41. The Committee also decided to visit the Women and Children Hospital and the Stanley Hospital, Madras, on a future date to be decided.

The Committee then adjourned.

[29th November 1955

FIFTH MEETING.

29th July 1955.

The Committee met from 11 a.m. to 1 p.m. and from 2-30 p.m. to 4-30 p.m. in the Committee Room.

PRESENT :-

1 Dr. U. Krishna Rao—*Chairman.*

Members.

2 Sri T. Anantha Pai.
3 Sri R. S. Arumugam.
4 Sri N. Gopala Menon.
5 Sri S. Jayarama Reddiar.
6 Sri D. Krishnamurthi Gounder.
7 Sri M. Narayana Kurup.
8 Sri T. C. Narayanan Nambiar.
9 Sri K. Rajaram.
10 Sri V. K. Ramaswami Mudaliar.
11 Sri A. Ratnam.
12 Sri S. Swayamprakasam.

Secretariat.

Sri T. Hanumanthappa—*Secretary.*

Witnesses.

1 Lieut.-Col. Sangham Lal, Director of Medical Services.

2 Dr. C. K. Prasada Rao, Dean, Government General Hospital, Madras.

3 Dr. K. N. Pisharoty, Dean, Government Stanley Hospital, Madras.

4 Dr. A. Srinivasalu Naidu, Dean, Hospital and College of Indigenous Medicine, Madras.

5 Sri Abdul Hameed Khan, Chairman of the General Hospital Advisory Committee.

(The witnesses were present at the afternoon meeting of the Committee.)

RULES OF PROCEDURE OF THE COMMITTEE.

42. The Committee considered rules 8, 18 and 20 of the Rules of Procedure of the Committee (Internal Working) which were not approved on the 23rd June 1955 pending clarification from the Lok Sabha on certain points and decided as follows :—

(1) Rule 8 be approved as it was;

29th November 1955]

(2) No special provision need be made in the rules in the matter of taking evidence from non-officials;

(3) Madras Assembly Rules be amended so as to permit no minutes of dissent to the reports of the Committee on Estimates;

(4) Rule 20 be approved with the omission of the words " and the Finance Minister " in line 4.

PAYMENT OF TRAVELLING ALLOWANCE TO WITNESSES SUMMONED BEFORE THE COMMITTEE.

43. The Committee considered the question of payment of travelling allowance to the witnesses who may be summoned before the Committee for giving evidence on the Estimates under consideration and it was decided that the question might be examined by the Legislature (Assembly) Secretariat.

VENUE OF SITTINGS.

44. The Committee decided that the Rules of the Assembly might be so amended as to enable the Hon. the Speaker to accord permission to hold the sittings of the Committees of the Assembly outside Madras or to visit places outside Madras in connexion with the work of such Committees and that the working of the rule might be watched for a year.

ELICITING OF INFORMATION ON CERTAIN FURTHER POINTS.

45. The Committee wanted to elicit information on the following points :—

(1) Details of administration of the Drugs Act, 1940, e.g., number of officers (clerks, Inspectors, etc.) employed for the purpose in the City and in the districts, under item 1—Medical Establishments.

(2) Details of expenditure incurred on international experts under item 2—Hospitals and Dispensaries.

(3) Details of expenditure on rates and taxes and buildings and equipment grant under the same head.

(4) Whether samples sent to the Imperial Serologist or the Chemical Examiner were Government samples or samples sent by private individuals and, if the latter, whether any charge was levied for such examination.

(5) Details of Development Schemes with special reference to the number of hospitals taken over by the Government from local bodies and the number of midwifery training centres opened newly.

(6) Details of expenditure on Government and Government-aided private tuberculosis sanatoria and anti-leprosy institutions with information as to the extent of Government control on the latter.

[29th November 1955

VISIT TO MEDICAL INSTITUTIONS.

46. The Committee decided to visit the Mental Hospital at Kilpauk and the Tuberculosis Sanatorium at Tambaram.

CHRISTIAN MEDICAL COLLEGE HOSPITAL AT VELLORE.

47. The Committee decided to call for details of expenditure incurred by the Christian Medical College Hospital at Vellore on diet, beds, etc., in order to have a comparative study of figures and if, after scrutiny of the details, it was considered that a personal visit to the hospital would be more useful, the Committee might pay a visit to that hospital.

QUESTIONS TO BE PUT TO THE WITNESSES APPEARING BEFORE THE COMMITTEE IN THE AFTERNOON.

48. The Committee considered and decided the draft questions to be put to the witnesses appearing before the Committee in the afternoon.

(The Committee then rose for lunch.)

(After lunch—2-30 p.m.)

49. The Committee proceeded to examine the Director of Medical Services, the Deans of the General Hospital, the Stanley Hospital and the Hospital of Indigenous Medicine and Sri Abdul Hameed Khan, Chairman of the General Hospital Advisory Committee.

KEEPING OPEN THE OUT-PATIENT DEPARTMENT OF THE GENERAL HOSPITAL IN THE EVENING.

50. The Director of Medical Services stated that the Out-patient department of the General Hospital could be kept open in the evening also, if more staff was sanctioned for that purpose. The staff was divided into units and one unit a day worked for all the 24 hours of the day. The Chief Officers, after attending to out-patients till about 10-30 a.m., had to attend to teaching work till 1-30 or 2 p.m.

GUIDES IN THE OUT-PATIENT DEPARTMENT.

51. The Director of Medical Services stated that two or three ladies—social workers—might be appointed to guide the patients. In the year 1947-48, the social service organization took up that job, but subsequently they faded away.

NURSES.

52. The Director of Medical Services stated that the Government of India appointed a Committee to review the conditions of service, emoluments, etc., of the nurses and that the Health Minister of this State was the President. That Committee went into the question of employing married nurses. This State Government was of the view that there were lots of difficulties in employing them. But, the Bombay and Delhi States held a different view and in the end the Committee left it to the States concerned to decide the desirability or otherwise of appointing such nurses. In that connexion they also recommended that married girls should not be taken for training unless they were widows, and that unmarried girls taken for training should not be allowed to get married during the course of training. In respect of male nurses there were no such problems.

53. Regarding the question whether all the trained nurses had been employed, some two or three years ago they had a surplus of 250 trained nurses. As a result of that they had to cut down the training programme. At present the surplus was about 100. They were trying to provide them with employment as far as possible. They could not absorb all the trained nurses unless additional posts were sanctioned.

54. The Director of Medical Services also stated that the system of Male Nursing was started in this State in 1938. All the other States felt that there should be no such thing as " Male Nurses ". This State had reduced the number of male nurses now. The proportion of male nurses to female nurses employed was 1 : 6. No doubt there were certain departments where male nurses would be more useful. The Director of Medical Services personally felt that the males had a small role to play as nurses.

SELF-DIETING.

55. The Director of Medical Services stated that in 1947-48 a Committee was appointed to find out the nutritional values of diets supplied in various hospitals. The Committee reported that on the whole the nutritional values of diets supplied in the hospitals were satisfactory. Again another Committee was appointed to find out (1) the nutritional value and (2) the methods of cooking that should be adopted to preserve the maximum value of nutrition in food. Along with that, the question of giving training to cooks was also under consideration. The report of the Committee had been sent to all the Deans and the final recommendations were not yet ready.

56. In respect of self-dieting, it would be extremely difficult to allow that especially in teaching hospitals. Home diet would not be suitable in serious cases requiring specialist treatment. Self-dieting would upset the teaching programme of the hospital. In non-teaching hospitals 90 per cent of the people could not afford to give a good diet. Self-dieting could be permitted provided it did not disturb the other patients and the work of the hospitals. If the Committee felt that self-dieting would be better, they could try it as an experimental measure in a few non-teaching institutions. Also, there would be no objection if the Committee felt that canteens could be opened by Government and good food

supplied to patients. But, the management of such canteens should be under some other department and not under the Medical department.

MEDICAL STORES DEPOT.

57. As regards the purchase of medicines, the Director of Medical Services said, the starting of a State Stores would not be advantageous over the present system of purchasing through the Medical Stores Depot. If purchases were made directly or through State Stores, during times of emergency they had no right to expect help from any other part of India. For example, there were floods in Assam and Bihar, and there were shortage of stores. The Central Stores could immediately supply their needs. It was, therefore, desirable to have an All-India organization for such things.

MONETARY LIMIT ON THE PURCHASE OF MEDICINES BY THE HEADS OF MEDICAL INSTITUTIONS.

58. The monetary limit on the purchase of medicines by the heads of Medical Institutions might be increased if it was felt that because of the limit, there was delay in getting the required medicines.

HOSPITAL ADVISORY COMMITTEE.

59. The President of the General Hospital Advisory Committee said that there were two classes of recommendations made by the Hospital Advisory Committee—those that could be attended to by the Dean and the others by the Director of Medical Services. All the recommendations that could be attended to by the Dean were being implemented. The rest which had to be attended to by the Director of Medical Services on sanction from the Government were always lodged because the Government were intent on reducing expenditure.

60. The Director of Medical Services stated that the recommendations were given effect to wherever possible. Where there were technical difficulties they were sent up to Government for sanction. As regards the duties of the Advisory Committee, he said that it was derogatory to the profession and the institution to allow the Members to ask the patients whether they had private consultations with the doctor before admission, etc.

INDIGENOUS SYSTEM AND MODERN MEDICINE.

61. The Director of Medical Services said that the Government of India appointed a Committee in 1943–44 and the recommendation of that Committee was that there should be some synthesis between the two systems, i.e., the people coming out from those institutions should have some knowledge of western medicine. Another Committee was appointed in 1952 and they also emphasised the necessity for integration of the two systems. The question was again under the examination of the Government.

62. Regarding surgery in the Hospital of Indigenous Medicine, he stated that he knew of no system of "Ayurveda Surgery". Students there were taught surgery and there was a Surgeon for that purpose. The patients attending that hospital were attended to by that Surgeon instead of being sent to the General Hospital. The Director of Medical Services said that the University would not permit the mixing up of the two types of students.

BUILDINGS FOR HOSPITALS.

63. The Director of Medical Services stated that it was not necessary to have extraordinarily strong buildings except for teaching institutions but would suffice if the wards were like the one in Coimbatore District Headquarters Hospital.

COLLEGE OF INDIGENOUS MEDICINE.

64. The Dean of the Hospital of Indigenous Medicine said that the College had been started in 1925 for teaching both systems of medicines, the idea being that the system of Indigenous Medicine was not complete and that the knowledge gained in the modern system of medicine with the aid of science and experiments could be used for the study of indigenous system. The syllabus had not been equal to that of the M.B.B.S. although it was said that it was on a par with that. Various Committees went into that question and they had come to the conclusion that teaching on the modern side in that College was not equal to that of the M.B.B.S. course for purposes of registration. G.C.I.M. was only a diploma recognized by Government and not by the University.

The Committee then adjourned to meet again at 11 a.m. on Saturday, the 30th July 1955.

SIXTH MEETING.

30th July 1955.

The Committee met from 11 a.m. to 1 p.m. in the Committee Room.

PRESENT:

1. Dr. U. Krishna Rao—*Chairman.*

Members.

2. Sri T. Anantha Pai.
3. Sri R. S. Arumugam.
4. Sri N. Gopala Menon.
5. Sri S. Jayarama Reddiar.
6. Sri D. Krishnamurthi Gounder.
7. Sri M. Narayana Kurup.

8. Sri T. C. Narayanan Nambiar.

9. Sri V. K. Ramaswami Mudaliar.

10. Sri A. Ratnam.

11. Sri S. Swayamprakasam.

Secretariat.

Sri T. Hanumanthappa—*Secretary.*

Witnesses.

1. Sri V. V. Subramaniam, I.C.S., Collector of Madras.

2. Dr. A. Srinivasalu Naidu, Dean of the College of Indigenous Medicine.

65. The Committee proceeded to examine the Collector of Madras who was the President of the Governing Body of the Hospital of Indigenous Medicine.

COLLEGE OF INDIGENOUS MEDICINE.

66. The Collector of Madras, giving his personal views, said that the College of Indigenous Medicine, in its present form, in addition to giving instruction in the Indigenous systems of medicine, gave instruction in allopathy, and produced a " mongrel " type of practitioner. Those practitioners were not properly qualified in allopathy and their standard of allopathic knowledge was not much higher than that of an allopathic compounder. Compounders in allopathic hospitals were not allowed to treat patients. Yet, the Indigenous Medicine degree-holders were allowed to practice allopathy. This was not safe in the interests of the public. Whatever might be said about the merits of Indigenous Medicine, it was a fact that the graduates from that College showed a tendency to practice more allopathy than Ayurveda, Siddha or Unani. They freely prescribed allopathic drugs. For instance, Penicillin was a drug which was certainly allopathic and could not be called Indigenous. Yet, graduates from the College of Indigenous Medicine freely prescribed Penicillin whenever they thought that it would give success.

GROWTH OF MODERN MEDICINE.

67. The Collector stated that every nation had contributed to the edifice of modern medicine as it stood to-day. India had made great contributions in the past (for instance, in the treatment of leprosy) and would do so in future. Other countries had also contributed much to the growth of modern medicine. Allopathic doctors were still groping in the dark and there were many problems which they had not yet solved. The ancient knowledge which went under the head " Indigenous Medicine " might contain much that was useful. That should be examined scientifically. If that was done, it was possible that they might make vital and new additions to modern medicine. The College of Indigenous Medicine was not helping towards that.

RESEARCH INTO THE DRUGS OF INDIAN MEDICINE.

68. The Collector stated that a separate research department should be created to research into the drugs and the practices of Indian Medicine. The institute should be manned by those who were qualified to do research. They should be allopathic doctors of high qualification. In his view, practitioners purely of Indigenous Medicine were not competent to do research.

STUDENTS IN THE COLLEGE OF INDIGENOUS MEDICINE.

69. So far as the students of the College were concerned, the Collector stated that there were two alternatives. One was to give them instruction only in Indigenous Medicine. The other was to give them instruction in allopathic medicine also, but care should be taken to see that the allopathic instruction was given under the supervision of a competent allopathic doctor and was of such a quality as would enable the students to practice safely allopathic medicine if they wanted.

CHEAPNESS OF AYURVEDIC DRUGS.

70. On the point of cheapness of Ayurvedic drugs, the Collector said that some of the herbs which were prescribed in the ancient texts were first of all not easily identifiable. The terms contained in the ancient texts were now a matter for conjecture, even as the mountains and rivers described in Valmiki Ramayana were now matters for conjecture. Secondly, the herbs prescribed in the texts were not available in the same quantities as before. With the destruction of forests and the opening up of cultivation, wild plants were becoming more scarce and Ayurvedic practitioners would confirm that it was more and more difficult to get medical plants. So, the so-called cheapness of Ayurvedic drugs was a thing which would be less and less in evidence as time went on. Those herbs which research proved to be useful would have to be cultivated artificially. The active principle in those drugs would have to be identified and synthesised economically in the same manner as Indigo was synthesised. If the Lignite Project in South Arcot was a success they would have a flourishing coal-tar industry from which both drugs and dye-stuffs could be manufactured, even as they had been manufactured in the western countries, particularly Germany. Drugs of modern medicine should then be cheaper than they were to-day.

71. The Dean of the Hospital of Indigenous Medicine explained the procedure for the preparation and distribution of drugs in the hospital.

AYURVEDIC COLLEGE AT KOTTAKKAL.

72. The Committee decided to call for information as to whether the Ayurvedic College at Kottakkal was recognized by the Government, whether the students there underwent training for five years, whether it was possible to give them training in allopathy and whether any subsidy was given to that College by the Government.

[29th November 1955

EVIDENCE BEFORE THE COMMITTEE.

73. The Committee also decided to invite Sri Sankunni Menon and Dr. Srinivasamurthy to tender evidence before the Committee. The Committee agreed to invite Sri V. Venkatraman, President of the Hospital Workers' Union, Madras, for examination.

VISIT TO THE STANLEY HOSPITAL AND THE MENTAL HOSPITAL.

74. The Committee decided to visit the Stanley Hospital and the Government Mental Hospital.

RECOMMENDATIONS OF THE HOSPITAL ADVISORY COMMITTEES.

75. The Committee decided to ascertain the recommendations of the Hospital Advisory Committees in respect of the General Hospital, the Coimbatore District Headquarters Hospital and the Hospital of Indigenous Medicine for the last one year and the action taken thereon.

* * * *

The Committee then adjourned *sine die*.

SEVENTH MEETING.

12th September 1955.

The Committee met from 3 p.m. to 5 p.m. in the Committee Room.

PRESENT:

1. Dr. U. Krishna Rao—*Chairman*.

Members.

2. Sri R. S. Arumugam.
3. Sri N. Gopala Menon.
4. Sri S. Jayarama Reddiar.
5. Sri D. Krishnamurthi Gounder.
6. Sri M. Narayana Kurup.
7. Sri T. C. Narayanan Nambiar.
8. Sri P. B. K. Raja Chidambaram
9. Sri K. Rajaram.
10. Sri V. K. Ramaswami Mudaliar.
11. Sri S. Ramalingam.
12. Sri A. Ratnam.

Secretariat.

Sri T. Hanumanthappa—*Secretary*.

29th November 1955]

DRAFT REPORT ON HOSPITAL SUPPLIES, MEDICINES, ETC.

76. The Committee took up consideration of the Draft Report on Hospital Supplies, Medicines, etc., and approved certain sections with some modifications.

The Committee then adjourned to meet again at 3 p.m. on the 13th September 1955.

EIGHTH MEETING.

13th September 1955.

The Committee met from 3 p.m. to 5 p.m. in the Committee Room.

PRESENT:

1. Dr. U. Krishna Rao—*Chairman*.

Members.

2. Sri R. S. Arumugam.
3. Sri N. Gopala Menon.
4. Sri S. Jayarama Reddiar.
5. Sri D. Krishnamurthi Gounder.
6. Sri M. Narayana Kurup.
7. Sri T. C. Narayanan Nambiar.
8. Sri P. B. K. Raja Chidambaram.
9. Sri K. Rajaram.
10. Sri V. K. Ramaswami Mudaliar.
11. Sri S. Ramalingam.
12. Sri A. Ratnam.
13. Sri S. Swayamprakasam.

Secretariat.

Sri T. Hanumanthappa—*Secretary*.

DRAFT REPORT ON HOSPITAL SUPPLIES, MEDICINES, ETC.

77. The Committee resumed consideration of the Draft Report on Hospital Supplies, Medicines, etc., and approved it with certain modifications.

* *

The Committee then adjourned *sine die*.

NINTH MEETING.

10th November 1955.

The Committee met from 3 p.m. to 4-30 p.m. in the Committee Room.

PRESENT :

Dr. U. Krishna Rao—*Chairman.*

Members.

Sri R. S. Arumugam.
Sri S. Jayarama Reddiar.
Sri M. Narayana Kurup.
Sri T. C. Narayanan Nambiar.
Sri K. Rajaram.
Sri P. B. K. Raja Chidambaram.
Sri S. Ramalingam.
Sri V. K. Ramaswami Mudaliar.
Sri A. Ratnam.
Sri A Swayamprakasam.
Dr. P. Varadarajulu Naidu.

Secretariat.

Sri T. Hanumanthappa—*Secretary.*

Dr. P. Varadarajulu Naidu, who was elected in the place of Sri N. Gopala Menon, was welcomed by the Chairman on behalf of the Committee.

SIGNING OF THE REPORT BY THE CHAIRMAN.

The Committee authorized the Chairman to sign the Draft Report of the Committee on Hospitals and Dispensaries.

STATISTICS REGARDING THE BED STRENGTH, ETC., IN CERTAIN HOSPITALS.

The Chairman read out a statement received from the Director of Medical Services containing the information on the bed strength, fees collected from the special ward patients, etc. As that was an important statement, it was decided to circulate it to the Members for suggestions, if any, to be sent by the Members to the Committee before 21st November 1955 and to incorporate the statement in the Report as an Appendix.

• • • •

The Committee then adjourned to meet again at 11 a.m. on Friday, 11th November 1955.

TENTH MEETING.

11th November 1955.

The Committee met from 11 a.m. to 1 p.m. and 3 p.m. to 4 p.m.

PRESENT :

Dr. U. Krishna Rao—*Chairman.*

Members.

Sri R. S. Arumugam.
Sri M. Narayana Kurup.
Sri T. C. Narayanan Nambiar.
Sri K. Rajaram.
Sri P. B. K. Raja Chidambaram.
Sri S. Ramalingam.
Sri V. K. Ramaswami Mudaliar..
Sri A. Swayamprakasam.
Dr. P. Varadarajulu Naidu.

Secretariat.

Sri T. Hanumanthappa—*Secretary.*

ALLEGED CORRUPT PRACTICES PREVAILING IN THE GOVERNMENT HOSPITALS AND DISPENSARIES.

The Committee decided to add the following paragraph in the report on Hospitals and Dispensaries :—

" There is a general feeling among the Members of the Committee that there is a certain amount of corrupt practices existing in Hospitals in the matter of admissions, treatment, as also supply of diet. The Committee, however, did not go into the question in detail. The Committee suggest the appointment of a special committee to investigate into this matter."

The Committee then adjourned *sine die.*

T. HANUMANTHAPPA,
Secretary to the State Legislature.

APPENDIX I.

Address by Sri J. Sivashanmugam Pillai, M.A., Speaker of the Madras Legislative Assembly, inaugurating the Committee on Estimates.

Mr. Chairman and Members of the Committee on Estimates:

First of all I thank you and the Chairman for inviting me to inaugurate the first meeting of the Committee on Estimates.

After the Crimean and the Afghan Wars, the House of Commons found that a huge expenditure had been incurred on them and wanted to scrutinise the expenditure in detail. It appointed a committee to go into the war contracts and war expenditure. That was the beginning of the Estimates Committee. It was called at that time the Committee on National Expenditure. In 1902, again a committee was constituted to go into the details of Government expenditure. It was continued in 1903 also. This committee was more or less a select committee and came to be called Estimates Committee. In the years 1914–18, during the Great War, there was a committee appointed to examine the expenditure on Defence Services, Civil Defence and other services directly connected with the war. This committee did very good work during those years. It is said that it held 1,700 sittings, visited Government establishments and examined 3,500 witnesses. The committee had and even now such committees have power to divide themselves into sub-committees. In England and Delhi, the Finance Minister is not a member of the committee. It is so because, they fear that he will influence their judgment. But here in our rules, we have provided that the Finance Minister will be an ex-officio member of the committee. I hope there will be no basis for such fear here.

Then, I shall quote what Dr. John Mathai said in the Parliament in 1950 on how the Estimates Committee functions in the United Kingdom. He said;

" What the Estimates Committee does in the United Kingdom is briefly this—the Budget Estimates of expenditure for the latest year are examined by this Committee. They examine the estimates of each Ministry in very great detail. As a matter of fact, I think the United Kingdom Estimates Committee takes about five years to cover the whole range of governmental administration. In other words each year they take a few selected Ministries, and go into the estimated expenditure of each Ministry in great detail."

According to Erskine May, the Estimates Committee of the United Kingdom was empowered to examine any of the Estimates presented to the House, to suggest the form in which the Estimates might be presented and to report what economies consistent with the policy implied in the Estimates might be effected. Cecil Carr, who was Legal Adviser to the Speaker in England, says that the Chairmanship of the Public Accounts Committee and the Estimates Committee should vest in one and the same person so that he may act as a liaison between the two bodies. To quote Dr. Mathai again:

" In two directions it is going to exert a healthy influence upon the course of public expenditure. In the first place, the suggestions and criticisms which may be made by the Estimates Committee would, in my judgment, give a very useful direction and guidance to the

Government in the matter of regulating expenditure. Secondly, I think the knowledge that the expenditure of Government and of the various departments of Government would be examined in detail by an independent authority set up by the House would, I am certain, act as a deterrent on extravagance in public expenditure. The Estimates Committee's business would be to make a comprehensive examination of expenditure in relation to the resources available to Government. The real business of the Estimates Committee would, therefore, be taking the policy and objectives of Government to suggest how this policy and these objectives could be carried out with the least expenditure of public resources."

Then he went on:

" Now the result of their report will not be that for 1950–51. Government will alter the expenditure which has been proposed, or the expenditure which has been accepted by the House already. The real importance of this report is that it will be a guidance to the Treasury and the Ministry concerned with regard to the basis on which proposals of expenditure should be framed for the next year. In other words, the reports of the Estimates Committee would form the basis on which proposals for expenditure in future years should be framed. In fact, the Estimates Committee is going to work as a continuous economy committee, so to speak."

Mr. M. N. Kaul has recorded his conversation with Sir Henry Wilson Smith, Second Secretary to the U.K. Treasury, in the following words:—

" After all, an estimate that is presented to Parliament is an estimate, and it is not obligatory on the Government to spend the entire sum that is voted by Parliament. The influence of the Estimates Committee is of an indirect kind."

Recently, when the Prime Minister of India inaugurated the Andhra State, I had occasion to talk to the Auditor-General of India on this subject when he said that the Estimates Committee should scrutinize every item of expenditure. He instanced the case of allotments being made for furnishing Ministers' residences and said that no details of expenditure were ever submitted.

(The Finance Secretary intervened to say that though the legislative allotment did not specify any figure for furnishing the residence of Ministers, there was an executive order fixing the maximum expenditure on this account at Rs. 3,000.)

Cecil Carr says that the Committee should be devoid of party feelings. The Committee has power to call in the Accountant-General and any other officer of the Government for the sake of examination. It will be of interest to know what Mr. Mavalankar said at the inaugural meeting of the Estimates Committee of the Parliament in 1951. He said:

" Let us not approach any problem beforehand with any preconceived notions. I urge upon a judicial approach of things. Let us try to approach and find out what the truth is. Many times there is a tendency on our part not to do so. It is a human failing that we try to get facts only to suit a particular point of view. That is a wrong process to my mind. We must see all the facts that are presented to us by the Ministry or by the Executive and then try to come to certain

[29th November 1955

conclusions, which in turn cannot always be right. We must be prepared to revise our decisions if we happen to be wrong. That is the best approach and unless that approach is there, I do not think we shall be able to do anything to better the administration."

I want the Committee here should follow the same principle. Then, I may tell you that the Chairmen of the Committees in the States meet in Delhi periodically. Mr. Mavalankar wants that the same Chairmen and the same members should be there for the full term of their membership of the Legislature. I endorse his view. Cecil Carr says that like the Comptroller and Auditor-General, this Committee should report to the Parliament; I would like this Committee also to report to this House its findings.

I wish the Committee all success in their deliberations.

APPENDIX II.

(1)

24th June 1955.

VISIT TO THE GENERAL HOSPITAL AND THE GOVERNMENT COLLEGE AND HOSPITAL OF INDIGENOUS MEDICINE, MADRAS.

The members of the Committee on Estimates of the Legislative Assembly visited the General Hospital and the Government College and Hospital of Indigenous Medicine on Friday, the 24th June 1955, to acquaint themselves with the working of the various Departments of the Hospitals.

The members visited the General Hospital at 9 a.m. The Dean, Dr. C. K. Prasada Rao, received them and took them round. Among the Departments visited were the Out-patient, Skin, Dental and the Blood Bank. They also visited some of the Wards, the Stores Section, the kitchen and the kitchen stores section and the Clinical Laboratory. They elicited the following information:—

Out-patient Department.—This Department badly needs the services of certain social guides to guide the patients properly. There are certain touts operating at this spot. They induce patients to part with money on the promise that the patients would be introduced to the best doctors. It is difficult to say whether such money is paid to the doctors. They also convert 'paying' patients into 'non-paying', in order that they may get exemption from the payment of normal and special fee that they may otherwise have to pay, by making the patients wear rags or remove any jewels they are wearing. At times, they bolt away with the money they get without rendering any help. This menace can be put down only with the help of social guides. Nearly 3,000 out-patients are treated every day. There are two blocks to treat old and new cases. The Out-patient Department works between 7 and 9 a.m. Cases received after 9 a.m. are attended to at the 'Casualty' Department. Dressing is done by nursing orderlies and students under the supervision of an Assistant Surgeon. There is a Mental wing attached to the Hospital, which functions on Monday, Wednesday and Friday in a week. Besides, there are special clinics like Diabtic, Psychiatric, Heart and Chest.

29th November 1955]

Dispensary.—A Pharmacist is in charge of this. It works from 7 a.m. to 12 noon and issues medicines to out-patients. From 12 noon to 4 p.m. in-patients' requirements are attended to. It works during the night also with two compounders in charge.

Medical Stores.—The Lay Secretary and Treasurer for Stores checks the stores five or six items in a month. The entire field is covered in the course of the year. There are three lists of drugs issued to patients. List I is in regard to drugs that are issued free. List II covers drugs whose issue is limited. List III deals with special drugs for the issue of which the Dean's sanction is necessary. Poor in-patients are supplied costly and special drugs free. Streptomycin as a rule is supplied free to all patients. Drugs are generally supplied to the Hospital by the Medical Stores Depot. If stocks run out there, then drugs are purchased direct by calling for tenders. Almost every three months such direct purchases are made. Stores can be checked at any time, though physical verification of stocks is possible only once a year.

Clinical Laboratory.—There are only two research men now available. Many more qualified men are needed.

Wards.—Children's wards contain no provision for the accommodation of children's mothers and they should in future be so constructed as to provide for the stay of children's mothers, with facilities for bath, dining, etc., provided for them. A central sterilizing machinery is being organized for sterilizing syringes, etc., as a measure of economy.

Generally the nature of the disease and not the ward strength determines admission.

Kitchen.—There are two kitchens, special and ordinary. A woman dietician is very necessary to look after the kitchen in order to maintain proper cooking standards. The butter oil supplied by U.S.A. free of cost to the Hospital is meant for issue to the patients, not in lieu of anything supplied now but in addition. The contractors for the supply of provisions, etc., are appointed by the Director of Medical Services.

To the questions put by Members the Dean said:

"The sanctioned bed-strength is about 900 but the occupied bed-strength of the Hospital is 1,313. The number of menials employed is inadequate. A leave reserve of 16 per cent has been sanctioned over and above the regular strength of the menial staff but this is found to be insufficient."

The Dean should be authorized to employ more men on such occasions, with power to cut off the pay of the absentees and pay it to the new employees. Better types of cooks are needed with better pay, for the kitchen. "Indian Ordinary" diet costs Rs. 1-2-0 (minimum) and Rs. 2-8-0 (maximum). The breakfast comprises of two idlis and sambar and coffee. In the afternoon, rice, curry and sambar are supplied to patients. Non-vegetarian dishes are supplied thrice a week in the afternoons. On those days the vegetarians get only rice and rasam.

Workers are never employed with proper sanction. When workers are discharged and re-employed, it is done with reference to seniority due regard being had to the past record of service of the concerned worker.

The cost of bed in General Hospital is higher than it is elsewhere because it is calculated on the basis of the total medical staff, etc., employed in the Hospital. There are specialists in General Hospital, besides other staff common to all Hospitals.

The members next visited the Government College and Hospital of Indigenous Medicine. Dr. M. R. Guruswami Mudaliyar, Honorary Director and Dr. Srinivasalu Naidu, Dean, received the Members of the Committee. The Members were taken round the College and the Hospital by the Dean. The members elicited the following information about the working of the various branches of the Hospital—Siddha, Unani and Ayurveda:—

The attendance at the Out-patient Department is 600 to 900 daily. The Department needs to be remodelled. Special treatment like Dhara, Navaraikizhi, etc., is provided at the Hospital. The preparation section and the stocking section should be separated, so far as medicines are concerned. Raw drugs are got from contractors. Asavas and arishtas are prepared with reference to the Pharmacopœia. The ' Paka Sala ' preparing Kashayas, etc., requires remodelling on modern lines. The Operation Theatre needs improvement. Additional accommodation is needed. Patients are treated under any system they choose. In the absence of any choice on their part, the medical officer decides it himself. A laundry is very necessary for the Hospital. Ayurveda students out-number others. There are 70 such students, 35 Siddha and 35 Unani students. The nurses quarters needs to be expanded, as the existing one cannot accommodate all nurses.

(2)

19th and 21st July 1955.

VISIT TO DISTRICT HEADQUARTERS HOSPITAL AND OTHER INSTITUTIONS AT COIMBATORE.

At its meeting on the 23rd June 1955, the Committee on Estimates decided to visit the District Headquarters Hospital (and other institutions) at Coimbatore. Accordingly, the following members assembled at the Circuit House, Coimbatore, at 8-30 a.m. on the 19th July 1955:—

Dr. U. Krishna Rao—*Chairman*.
Sri T. Anantha Pai.
Sri R. S. Arumugam.
Sri N. Gopala Menon.
Sri S. Jayarama Reddiar.
Sri D. Krishnamurthi Gounder.
Sri M. Narayana Kurup.
Sri T. C. Narayanan Nambiar.
Sri K. Rajaram.
Sri S. Ramalingam.
Sri V. K. Ramaswami Mudaliar.

Sri A. Ratnam.

Sri S. Swayamprakasam.

At the informal discussion, the following programme was fixed for the 19th and 20th July 1955:—

19th morning—Visit to Headquarters Hospital, Agricultural College, Engineering College and if possible the Forest College.

Evening—Visit to the Lower Bhavani Project.

20th—Visit to the P.S.G. College of Engineering, P.S.G. Institute of Technology, the Textool Engineering Works.

The members first visited the District Headquarters Hospital. The District Medical Officer (Dr. B. Govindaraj Shenai) received the members of the Committee and took them round the Hospital. They visited the Maternity Theatre, Ante-Natal Ward, Post-Natal Ward, Children's Ward, Nurses Quarters, Operation Theatre, Eye Department, T.B. Clinic, Out-patient Department, Chronic Ward, Medical Ward, Surgical Ward, Dispensary and Kitchen.

The various sections the members saw, the points observed in regard to their working and the information elicited from the District Medical Officer are given below:—

There is one Maternity theatre, which is too small for the large number of deliveries attended to there. In the Ante-Natal Ward there are about 25 beds. Complicated cases only are kept in this ward. All the beds are full and there are about 40 to 45 persons extra, some of whom are put in between the beds, and the remaining in the verandah. There is also a special ward with four beds. There, each patient is charged Rs. 1-10-0 per day. There is one Post-Natal Ward which is also very much overcrowded.

The Out-patient Department works from 7 a.m. to 10 a.m. and from 3 p.m. to 5 p.m. On an average about 1,400 to 1,500 patients attend the Out-patient Department.

In the Children's Ward food is supplied by the hospital to the children. The mothers who are allowed to attend on the children are to bring their own food.

There are two Nurses' quarters, one for Male Nurses and the other for Female Nurses. In the Female Nurses' quarters there are 42 rooms. In each room two nurses are allowed to live. There is a common bathroom, common room, dining hall, etc. They buy food articles and arrange for cooking. The expenditure is shared by them. Electricity up to 7 units per head per month is allowed free. No rent is collected from them.

The Nursing staff of this hospital consists of the following:—

Nursing Superintendent—1.
Assistant Nursing Superintendent—1.
Nursing Tutor—1.
Staff Nurses—28.
Student Nurses—38.

Head Nurses—5.

Male Nurses (Staff)—11.

Male Nurses (Students)—12.

The blood bank is accommodated in a very small room. A building is to be constructed for accommodating the blood bank. This is donated by the Red Cross.

There is a separate department for examination of patients suffering from eye troubles. Even though the bed strength of this department is 24 there are about 64 in-patients. More accommodation is needed.

There is a T.B. clinic with 36 beds. There are nearly 150 in the waiting list.

For such a big hospital there is only one operation theatre. They have to conduct two or three operations in the same room.

In the Out-patient Department separate provision has been made for male and female patients. Tickets are issued separately. There are no assessors to assess the income of the patients. In doubtful cases, Tahsildars are addressed. Medicine is dispensed free. In the dispensary, there are 12 compounders and one pharmacist. Besides the above there are 24 probationers, who are not paid. They are supposed to undergo training for 12 months. Out of the above 24 persons, seven are paid a stipend of Rs. 20 each.

There is a Venereal Department and a Family Planning clinic.

A new ward has been built with a partition wall after every two patients in order to provide privacy to patients. The Cholera Ward, which is a thatched shed, is situated separately. Now this ward is used for general ward patients. In that ward there are certain T.B. patients also and one patient complained about it. This ward has 44 beds whereas the number of patients accommodated is 102.

The necessary linen is obtained from the Government Khadi centres. Khadi, it was stated, is not durable. Moreover it is costly.

Tenders are called for in the beginning of the year for the supply of diet articles and the selected tenderer supplies the articles. The cooking is done under the supervision of the Head Nurse. The cooked food is tested by the District Medical Officer or the Assistant District Medical Officer. Both vegetarian and non-vegetarian dishes are cooked in the same kitchen. Distribution of food is done under the care of a nurse. There should be separate kitchens for cooking vegetarian and non-vegetarian dishes. There is no dieticion. There are eight cooks and one Special Ward cook.

There is no deep X-ray though other District Headquarters Hospitals are provided with that.

Replying to the questions put by the members, the District Medical Officer said:

"Medicines are obtained from the Medical Stores Depot. They are cheaper and the quality is also good. The only difficulty is that they are not able to supply the whole indent. For the last two years the position is much better. Previously they were not supplying 75 per cent of the medicines whereas now the percentage is 25. The medicines that are not available in the Medical Stores Depot are obtained from the local market after calling for quotations from half-a-dozen reputed firms and selecting the lowest and best. The District Medical Officer has got powers to purchase any item up to Rs. 500 at a time."

In this hospital paying cases are very few. There may be hardly 15 or 20 paying patients in a day. There are no cases of non-recovery of hospital charges.

As regards the District Board Hospitals, a grant of Rs. 3,000 is given for medicines, etc., out of which Rs. 500 goes for packing charges. Out of the remaining Rs. 2,500 they have to get gauze, bandage, cotton and there will be only Rs. 1,000 or 1,500 for medicines. The only course to improve such hospitals is to increase the grant to the district board or the Government should take over them.

Huge amount is spent in the construction of buildings for hospitals. Cheaper buildings may be erected.

There is no necessity to change the diet. Idli and sambar have not yet been introduced and it will be introduced soon.

Khadi uniforms are supplied to ward boys and orderlies. They wear out quickly. The jail bed-sheet costs Rs. 3-12-0 whereas khadi bed-sheet costs Rs. 9. Moreover khadi gets dirty soon and is not also durable.

The present staff is not adequate. It is means for a hospital with 500 beds whereas actually there are 733 patients. If economy is to be effected the admissions should be limited. There is no scope for retrenchment. The cost of a bed comes to about Rs. 1,000 per year.

(8)

8th August 1955.

VISIT TO THE GOVERNMENT MENTAL HOSPITAL, MADRAS.

At its meeting on the 29th July 1955, the Committee on Estimates decided to visit the Mental Hospital at Kilpauk. Accordingly, the following members of the Committee visited the Mental Hospital at 3 p.m. on Monday, the 8th August 1955:—

Dr. U Krishna Rao—*Chairman.*

Sri K. Rajaram.

Sri P. B. K. Raja Chidambaram.

Sri M. Narayana Kurup.

Sri R. S. Arumugam.

Sri S. Swayamprakasam.

Sri T. Anantha Pai.

Sri S. Jayarama Reddiar.

Sri D. Krishnamurthi Gounder.

Sri V. K. Ramaswami Mudaliar.

The Secretary and the Assistant Secretaries to the Legislature also accompanied the Committee.

On arrival, the members were received by the Superintendent of the hospital. The members then went round the various sections of the hospital, starting from the kitchen.

There are two kitchens—vegetarian and non-vegetarian. Every day non-vegetarian dishes also are given to the patients. Bread is not prepared in the hospital, but purchased from outside. Idli and sambar are not being given. No nuns are employed in the hospital. The distribution of food is done under the supervision of nurses. The diet per patient is more than in other hospitals.

By way of occupation therapy, the patients are engaged in weaving, tailoring, book-binding, wood work, smithy and gardening. The yarn necessary for the weaving section is purchased. Dress for the patients is made from the cloth produced in that section. The tailoring is also done by the patients.

Food is supplied to the patients by the hospital. The patients are also allowed to get their home meals.

In the Hospital, though accommodation is available for only 888 patients, the number of patients on 8th August 1955 was 2,053. Out of the 2,053 patients the number of women patients was 600. There is one patient who is there for the past 45 years. About 300 to 400 patients are incurable. Admissions are made on the recommendation of the Police and also the Magistrates. Private persons should produce two medical certificates. There are many Andhra patients. The number of out-patients will be from 20 to 30 per day. The Out-patient Department works from 8 a.m. to 12 noon.

Clothing for the ward boys and peons in the office is supplied by the Stationery Department. The supply is not regular. If cloth is supplied by the Stationery Department, dresses for the ward boys and the peons can be stitched in the Occupation Therapy section and supplied to them.

The Superintendent said that they have to use Khadi which do not wear long. He said that permission may be given to use mill cloth or use the Occupation Therapy section for producing the cloth necessary for the Hospital. He also said that all the necessary things for the hospital can be done in the hospital itself.

The Superintendent was in favour of self-dieting, except in acute cases. He suggested that a canteen might be opened so that the patients might purchase the foodstuffs required by them.

The Superintendent also stated that quarters for the Superintendent within the hospital premises was not necessary at all. He could live outside and have telephonic connections, since Nurses and Medical Officers would be on duty always. Ground floor of the Superintendent's quarters itself could accommodate more than 100 patients. The Deputy Superintendent's quarters could accommodate more than 50 patients.

To a question about the purchase of medicines from the Medical Stores Depot, the Superintendent pointed out one case, in which there was difference between the cost of medicine purchased in the open market and the cost charged by the Medical Stores Depot,

the cost charged by the Medical Stores Depot being high. The difference worked out to about Rs. 1,500 per annum in that single item alone.

On behalf of the Committee, the Chairman thanked the Superintendent before leaving the Hospital.

(4)

24th August 1955.

VISIT TO THE GOVERNMENT STANLEY HOSPITAL, MADRAS.

The members of the Committee on Estimates of the Legislative Assembly, Madras, visited the Government Stanley Hospital, Madras, on the 24th August 1955, between 3 and 5 p.m.

After an informal discussion, the Dean took the Committee round the hospital. Unlike the other Government Hospitals in the City, Stanley Hospital afforded out-patient treatment facilities in the evening hours as well.

The wards and other buildings in the old Raja Sir Ramaswamy Mudaliar Lying-in Hospital which were shortly to the handed over to the charge of the Dean, Stanley Hospital, were also visited. The Dean informed the Committee that before the buildings were taken over by him they needed some alterations and repairs and that the matter was under correspondence with the authorities concerned.

An electric laundry was under installation.

The Committee understood that before the electric laundry was put into commission arrangements had to be made for the supply of sufficient quantity of water for laundrying purposes. A well was understood to have been sunk in the hospital compound for this purpose.

On behalf of the Committee the Chairman thanked the Dean before leaving the Hospital.

APPENDIX III.

Government Mental Hospital, Madras—Occupation Therapy—Particulars of works carried out and profit to Government.

During their visit to the Mental Hospital at Kilpauk, the members of the Committee on Estimates wanted certain particulars about the Occupation Therapy in the Hospital. The particulars furnished by the Superintendent of the Hospital are as follows:—

Weaving section.

Number of patients working—50.

Total number of yards of cloths woven in the section during the year 1954–55—32,000.

	RS.
Estimated cost of production	32,000
Less cost of materials	21,000
Profit to Government ...	11,000

[29th November 1955

Tailoring.

Number of patients working—9.

Total number of articles stitched—14,260.

	Rs.
Estimated charges for tailoring	5,350
Less cost of materials	300
Profit to Government ...	5,050

Spinning.

Number of patients working—15.

Total number of hanks produced—2,900.

Cost at four annas	725
Less cotton	250
Profit to Government ...	475

Gardening.

Number of patients working—12.

Vegetable produced in the garden—18,900 lb.

Cost of vegetables	1,700
Less cost of seeds, etc.	100
Profit to Government ...	1,600

(Water facilities are limited in this Hospital. Otherwise more profit to Government can be expected.)

Poultry.

Number of patients working—4.

Cost of eggs and increased number of fowls	305
Less feeding charges, etc.	50
Profit to Government ...	255

(This is the period when the Hospital is increasing the number of fowls and not utilizing the eggs for Hospital use.)

Carpentry.

Number of patients working—30.

29th November 1955]

New articles manufactured: Rice boxes—50; Dinner waggon—3; typist table—1; screen for kitchen—1; teapoys—10; benches—4; stools —12; cupboard—1. In addition to that, carpentry work for the extension of Medical Stores, poultry, cow-shed and construction of one new shed at the gate, repairs to furniture of Hospital are being attended to.

	Rs.
Estimated cost of works turned out	4,445
Less materials	3,000
Profit to Government ...	1,445

Binding section.

Number of patients working—25.

Binding works done during the year: Medical Journals—481; case sheet volume—336; filing pads—500; other books—150; binding of files, etc.—50.

Estimated cost of works	1,970
Less materials	1,200
Profit to Government ...	770

Smithy.

Number of patients working—5.

Works turned out: Repairs to zinc cots—50; Repairs, undas—5; buckets—27; locks—65; smithy work of dinner waggon—3. Smithy work to additions and alterations to buildings done departmentally and other minor nature of work, repairs work to Hospital utensils and other miscellaneous articles.

Estimated charge for works turned out	1,870
Less cost of materials	1,250
Profit to Government ...	620

Embroidery.

Number of patients working—10.

Cost of articles manufactured for sale	670
Less cost of materials	250
Profit to Government ...	420

Masonry.

Number of patients working—8.

Nature of work: Monthly white-washing, plastering of walls, floor, etc., damaged by rainfall, patients, masonry work for petty constructions, etc. ..

Road repairing.

Number of patients working—15.

Nature of work: Repairs to roads of the Hospital which is to be done after the rains as the roads are not concreted .. ..

Washing.

Number of patients working—10.

Carking.

Number of patients working—12.

General cleaning of wards and compounds.

50 men and women employed.

At Rs. 16 per head (approximately)—Rs. 9,600.

APPENDIX IV.

Statement showing the bed strength, total expenditure, etc., in the Government Hospitals in the City and Headquarters Hospitals in the State.

Name of the medical institution.	Bed strength.			Amount spent on each institution.								
	1953-54.	1954-55.	1955-56.	1952-53.			1953-54.			1954-55.		
(1)	(2)			(3)								
				Rs.	A.	P.	Rs.	A.	P.	Rs.	A.	P.
1 Government General Hospital, Madras.	894	1,007	1,125	30,40,631	0	0	31,24,412	0	0	31,24,412	0	0
2 Government Stanley Hospital, Madras.	724	724	724	15,86,830	0	0	13,93,649	0	0	15,15,491	0	0
3 Government Royapetta Hospital, Madras.	230	230	230	5,14,776	0	0	5,67,264	0	0	6,05,909	0	0
4 Government Ophthalmic Hospital, Madras.	302	326	326	4,01,650	0	0	4,33,355	0	0	4,12,031	0	0
5 Kasturba Gandhi Memorial Hospital for Women and Children, Madras.	515	515	515	7,97,367	15	9	7,85,917	2	1	8,24,487	5	0
6 Government Hospital for Women and Children, Egmore, Madras.	474	474	474	19,71,488	0	0	10,30,000	0	0	10,93,542	0	0
7 Government Raja Sir Ramaswami Mudaliar Lying-in Hospital, Madras.	100	100	134	1,56,805	3	0	1,54,484	13	3	1,54,040	12	10
8 Government Tuberculosis Hospital, Thambaram, Madras.	380	425	425	10,874	15	0	7,07,190	15	9	11,09,876	11	2
9 Government Mental Hospital, Kilpauk, Madras.	1,877	1,886	1,869	11,34,639	0	0	11,83,765	0	0	12,68,370	0	0
10 Government Pentland Hospital, Vellore, North Arcot.	158	158	202	3,08,340	0	0	5,63,958	4	7	5,44,488	10	3

Statement showing the bed strength, total expenditure, etc., in the Government Hospitals in the City and Headquarters Hospitals in the State—cont.

Name of the medical institution.	*Bed strength.*			*Amount spent on each institution.*		
	1953–54.	1954–55.	1955–56.	1952–53.	1953–54.	1954–55.
(1)	(2)			(3)		
				Rs. A. P.	Rs. A. P.	Rs. A. P.
11 Government Headquarters Hospital, Chingleput.	112	112	112	1,77,120 0 7	1,84,006 15 11	2,25,691 8 0
12 Government Headquarters Hospital, Cuddalore, South Arcot.	160	160	160	3,45,000 0 0	3,52,704 0 0	3,82,780 0 0
13 Government Headquarters Hospital, Coimbatore.	386	490	500	5,88,301 0 0	6,87,586 0 0	6,66,979 0 0
14 Government Wenlock Hospital, Mangalore, South Kanara.	116	116	302	3,30,607 0 0	3,81,864 0 0	3,24,436 0 0
15 Government Hospital, Ootacamund, Nilgiris.	125	125	125	2,27,159 0 0	2,81,293 0 0	2,96,033 0 0
16 Government Headquarters Hospital, Kozhikode, Malabar.	271	271	335	5,91,717 7 5	5,74,677 8 0	6,24,927 4 3
17 Erskine Hospital, Madurai ..	665	665	665	9,06,842 0 0	10,81,305 0 0	13,72,800 0 0
18 Government Headquarters Hospital, Salem.	295	325	325	6,37,622 0 0	5,19,921 0 0	5,13,262 0 0
19 Government Headquarters Hospital, Ramanathapuram.	100	100	100	2,18,198 0 0	1,73,094 0 0	2,65,192 0 0
20 Raja Mirasdar Headquarters Hospital, Tanjore.	636	636	636	8,76,602 0 0	8,45,549 0 0	8,65,043 0 0
21 Government Headquarters Hospital, Palayamkottai, Tirunelveli.	135	135	162	2,17,212 0 0	2,50,477 0 0	2,24,687 0 0
22 Government Headquarters Hospital, Tiruchirappalli.	275	275	275	5,29,150 0 0	6,78,460 0 0	7,39,580 0 0

Name of the medical institution.	*Income derived from special ward patients.*			*Income derived from general ward paying patients.*		
	1952–53.	1953–54.	1954–55.	1952–53.	1953–54.	1954–55.
	Rs. A. P.	Rs. A. P.	Rs. A. P.	Rs. A. P.	Rs. A. P.	Rs. A. P.
1 Government General Hospital, Madras.	1,77,318 3 0	1,58,874 0 3	1,67,956 2 6	53,262 1 0	61,104 1 0	61,986 3 0
2 Government Stanley Hospital, Madras.	40,646 2 9	40,675 2 3	47,163 11 9	11,963 10 0	15,008 6 0	17,962 2 0
3 Government Royapetta Hospital, Madras.	6,473 0 0	7,603 0 0	5,685 0 0	3,730 0 0	3,240 0 0	515 0 0
4 Government Ophthalmic Hospital, Madras.	25,781 13 0	31,550 10 0	33,054 12 0	116 4 0	330 10 0	637 3 0
5 Kasturba Gandhi Memorial Hospital for Women and Children, Madras.	71,475 0 0	73,248 0 0	78,529 0 0	9,587 0 0	5,879 0 0	5,882 0 0
6 Government Hospital for Women and Children, Egmore, Madras.	25,969 10 0	25,401 3 0	31,234 7 0	48,509 6 0	53,517 12 0	53,696 12 0
7 Government Raja Sir Ramaswami Mudaliar Lying-in Hospital, Madras.	No special ward in this hospital.			9,034 7 6	11,818 10 0	12,109 5 0
8 Government Tuberculosis Hospital, Tambaram.	84,760 0 0	62,942 11 0	38,580 0 0	39,208 0 0	39,477 0 0	22,622 0 6
9 Government Mental Hospital, Kilpauk, Madras.	6,936 4 0	5,297 0 0	4,641 6 0	15,008 0 0	22,597 6 0	22,412 7 0
10 Government Pentland Hospital, Vellore, North Arcot.	2,451 7 0	2,811 15 0	2,971 15 0	1,470 1 0	4,565 9 0	692 13 0

Statement showing the bed strength, total expenditure, etc., in the Government Hospitals in the City and Headquarters Hospitals in the State—cont.

Name of the medical institution.	Income derived from special ward patients.			Income derived from general ward paying patients.		
	1952–53.	1953–54.	1954–55.	1952–53.	1953–54.	1954–55.
(1)	RS. A. P.	RS. A. P.	RS. A. P.	RS. A. P.	RS. A. P.	RS. A. P.
Government Headquarters Hospital, Chingleput.	..	..	..	2,003 1 0	2,093 10 0	2,744 15 0
12 Government Headquarters Hospital, Cuddalore, South Arcot.	..	..	..	2,942 0 0	3,376 0 0	4,416 0 0
13 Government Headquarters Hospital, Coimbatore.	5,504 0 0	5,445 0 0	5,909 0 0	29,962 0 0	29,124 0 0	30,616 0 0
14 Government Wenlock Hospital, Mangalore, South Kanara.	..	..	..	5,454 0 0	4,562 0 0	5,941 0 0
15 Government Hospital, Ootacamund, Nilgiris.	33,284 0 0	30,915 0 0	28,383 0 0	4,203 0 0	5,037 0 0	6,032 0 0
16 Government Headquarters Hospital, Kozhikode, Malabar.	..	..	..	1,028 14 0	9,486 6 0	10,738 15 0
17 Erskine Hospital, Madurai ..	24,883 3 0	29,833 8 0	25,453 15 0	645 8 0	656 8 0	1,084 0 0
18 Government Headquarters Hospital, Salem.	9,486 7 6	8,929 10 3	7,112 0 0	1,975 14 6	3,148 12 6	2,926 6 6
19 Government Headquarters Hospital, Ramanathapuram.	2,178 0 0	1,398 0 0	1,250 0 0	828 0 0	1,084 0 0	599 0 0
20 Raja Mirasdar Headquarters Hospital, Tanjore.	9,810 0 0	9,153 0 0	10,979 0 0	15,917 0 0	11,514 0 0	15,799 0 0
21 Government Headquarters Hospital, Palayamkottai, Tirunelveli.	No special ward.			3,869 0 0	3,480 0 0	2,225 0 0
22 Government Headquarters Hospital, Tiruchirappalli.	27,177 14 0	38,821 5 0	43,152 14 0	..	..	..

Name of the medical institution.	Expenditure incurred on special ward patients.			Expenditure incurred on general ward patients.		
	1952–53.	1953–54.	1954–55.	1952–53.	1953–54.	1954–55.
	(6)			(7)		
	RS. A. P.	RS. A. P.	RS. A. P.	RS. A. P.	RS. A. P	RS. A. P.
1 Government General Hospital, Madras.	84,645 0 0	77,344 0 0 (diets)	67,987 0 0	5,78,494 0 0	5,56,849 0 0 (diets)	5,56,742 0 0
2 Government Stanley Hospital, Madras.	No separate account is maintained.			No separate account is maintained.		
3 Government Royapetta Hospital, Madras.	Do.			Do.		
4 Government Ophthalmic Hospital, Madras.	2,16,771 0 0 (diet and medicines for patients for special and genaral wards)	1,96,225 0 0	1,62,795 0 0	Do.		
5 Kasturba Gandhi Memorial Hospital for Women and Children, Madras.	Nil.	Nil	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.
6 Government Hospital for Women and Children, Egmore, Madras.	Separate figures are not available.			No separate figures are available.		
7 Government Raja Sir Ramaswami Mudaliar Lying-in Hospital, Madras.	Nil			No separate account is maintained.		
8 Government Tuberculosis Hospital, Tambaram, Madras.	11,28,939 0 0	7,83,279 0 0	5,42,155 0 0	2,25,536 0 0	1,88,002 0 0	1,05,238 0 0
9 Government Mental Hospital, Kilpauk, Madras.	1,881 13 0	2,264 3 0 (diet)	1,961 11 0	No separate account is maintained.		
10 Government Pentland Hospital, Vellore, North Arcot.	No separate figures are available.			Do.		

[28th November 1956

Statement showing bed strength, total expenditure, etc., in the Government Hospitals in the City and Headquarters Hospitals in the State—cont.

Name of the medical institution.	*Expenditure incurred on special ward patients.*			*Expenditure incurred on general ward patients.*		
	1953–54.	1954–55.	1955–56.	1952–53.	1953–54.	1954–55.
	RS. A. P.	RS. A. P.	RS. A. P.	RS. A. P.	RS. A. P.	RS. A. P.
11 Government Headquarters Hospital, Chingleput.	..	..	..	..	..	6 11 3
12 Government Headquarters Hospital, Cuddalore, South Arcot.	..	..	..	3,000 0 0	4,500 0 0	5,500 0 0
13 Government Headquarters Hospital, Coimbatore.	5,430 0 0	4,724 0 0 (diet)	4,377 0 0	2,32,223 0 0	2,41,840 0 0	2,04,898 0 0
14 Government Wenlock Hospital, Mangalore, South Kanara.	..	..	..	3,636 0 0	3,041 0 0	3,960 0 0
15 Government Hospital, Ootacamund, Nilgiris.	22,963 0 0	24,763 0 0	30,320 0 0	3,157 0 0	3,778 0 0	5,524 0 0
16 Government Headquarters Hospital, Kozhikode, Malabar.	Columns (4), (6) and (7)—Separate accounts are not maintained.					
17 Erskine Hospital, Madurai ..	15,618 0 0	18,169 8 0	16,083 0 0	339 0 0	300 0 0	606 0 0
18 Government Headquarters Hospital, Salem	3,620 0 0	3,859 0 0	3,079 0 0	1,431 0 0	1,848 0 0	1,334 0 0
19 Government Headquarters Hospital, Ramanathapuram.	1,736 0 0	1,162 0 0	980 0 0	665 0 0	784 0 0	490 0 0
20 Raja Mirasdar Headquarters Hospital, Tanjore.	..	..	..	..	..	..
21 Government Headquarters Hospital, Palayamkottai, Tirunelveli.	..	..	..	..	..	..
22 Government Headquarters Hospital, Tiruchirappalli.	No separate account is maintained for the purpose.					

Name of the medical institution.	*Arrears of hospital stoppages outstanding at the end of*			*Arrears of the cost of special medicines supplied to the hospital pending recovery at the end of*		
	1952–53.	1953–54.	1954–55.	1952–53.	1953–54.	1954–55.
	(8)			(9)		
	RS. A. P.	RS. A. P.	RS. A. P.	RS. A. P.	RS. A. P.	RS. A. P.
1 Government General Hospital, Madras.	1,909 0 0	1,473 10 9	1,420 11 9	0 10 3	10 13 6	1 11 0*
2 Government Stanley Hospital, Madras.	1,541 6 9	2,214 10 0	936 1 9	..	..	..
3 Government Royapetta Hospital, Madras.	34 8 0	34 8 0	34 8 0	..	..	..
4 Government Ophthalmic Hospital, Madras.	222 2 0	36 4 0	24 10 0	1,498 0 0	25 0 0	145 0 0*
5 Kasturba Gandhi Memorial Hospital for Women and Children, Madras.	541 10 0	434 11 0	221 2 0	..	..	..
6 Government Hospital for Women and Children, Egmore, Madras.	1,405 5 0	1,433 3 0	1,109 15 0	19 5 0	28 7 6	8 13 6
7 Government Raja Sri Ramaswamy Mudaliar Lying-in Hospital, Madras.	256 5 0	293 5 0	243 6 9	..	..	..
8 Government Tuberculosis Hospital, Tambaram, Madras.	3,890 4 0	865 6 0	379 0 0	..	..	..
9 Government Mental Hospital, Kilpauk, Madras.	8,226 5 9	8,738 6 0	5,370 0 0	362 11 3	162 11 0	..
10 Government Pentland Hospital, Vellore, North Arcot.	52 8 0	72 2 0	29 0 0	..	..	

* Steps are taken to collect the amount in instalments.

Statement showing bed strength, total expenditure, etc., in the Government Hospitals in the City and Headquarters Hospitals in the State—cont.

Name of the medical institution.	Total expenditure outstanding						Arrears of the cost of special medicines supplied to the hospital pending recovery at the end of						Arrears of hospital stoppage outstanding at the end of					
	1952–54.			1954–55.			1952–53.			1953–54.			1954–55.			1955–56.		
	Rs.	A.	P.	Rs.	A.	P.	Rs.	A.	P.	Rs.	A.	P.	Rs.	A.	P.	Rs.	A.	P.
11 Government Headquarters Hospital, Chingleput.	..			181	14	0	..			..			..			185	12	0
12 Government Headquarters Hospital, Cuddalore, South Arcot.	146	0	0	116	0	0	..			..			..			140	0	0
13 Government Headquarters Hospital, Coimbatore.	1,578	0	0	1,288	0	0	76	0	0	41	0	0	31	0	0	633	0	0
14 Government Wenlock Hospital, Mangalore, South Kanara.	..			..			..			..			..			..		
15 Government Hospital, Ootacamund Nilgiris.	119	0	0	189	0	0	15	0	0	..			38	0	0	680	0	0
16 Government Headquarters Hospital, Kozhikode, Malabar.	438	6	0	701	10	0	..			..			..			543	12	0
17 Erskine Hospital, Madurai ..	131	4	0	173	12	0	..			..			12	0	0	725	12	0
18 Government Headquarters, Hospital, Salem.	42	0	0	106	0	0	..			..			4	5	3	33	0	0
19 Government Headquarters Hospital, Ramanathapuram.	48	0	0	58	8	0	..			..			..			43	2	0
20 Raja Mirasdar Headquarters Hospital, Tanjore.	8	0	0	127	0	0	..			..			..			65	0	0
21 Government Headquarters Hospital, Palayamkottai, Tirunelveli.	115	6	0	188	14	0	..			..			..			25	10	0
22 Government Headquarters Hospital, Tiruchirappalli.	151	12	0	154	8	0	..			..			..			143	8	0

* Steps are being taken to recover the arrears of hospital stoppages in the year 1954–55.

29th November 1955]

APPENDIX V.

Rules of Procedure of the Committee on Estimates (Internal Working).

The following rules are supplemental to the provisions contained in rules 162 to 170 of the Madras Assembly Rules which relate to the composition, scope and functions and conduct of business by the Committee on Estimates:—

1. The Committee will make a selection of subjects concerning any part of the estimates of a department or departments to be examined by them during the year under review. The department or departments will be asked sufficiently in advance to collect all relevant information relating thereto for submission to the Committee.

2. The department or departments whose estimates are to be examined by the Committee will be asked in writing by the Secretary to furnish necessary material in support of the estimates for the information of the Committee. The form in which the material is to be furnished to the Committee shall be as follows:—

(i) The organization of the department and its attached and subordinate offices. (The information should be shown in the form of a diagram supported by short explanatory notes.)

(ii) The functions of the department and its attached and subordinate offices.

(iii) Bread details on which the estimates are based.

(iv) Volume of work in the department and its attached and subordinate offices covering the period of estimates and giving, for the purpose of comparison, corresponding figures of the past three years.

(v) Schemes or projects which the department has undertaken (The name and details of the scheme, the estimate of expenditure, period within which likely to be completed, yield if any, progress made to date, should be stated.)

(vi) Actual expenditure incurred under each sub-head of estimates during the preceding three years.

(vii) Reasons for variations, if any, between the actuals of the past years and the current estimates.

(viii) Reports, if any, issued by the department on its working.

(ix) Any other information that the Committee may call for, or the department may think it necessary or proper to give.

3. The department concerned will furnish thirty sets of papers referred to in rule 2 to the Legislature Secretariat.

4. As soon as the papers are received in the Legislature Secretariat they will be circulated to the members.

5. The members after going through the papers may frame questions on which further information is required by them. These questions or points will be sent to the Legislature Secretariat as early as possible so that they may be sent to the departments and information obtained before the Committee meets. These questions and the replies thereto will be circulated among the members.

6. The members may similarly send their suggestions, if any, for the consideration of the Committee two days in advance of the date of the meeting.

7. The suggestions referred to in Rule 6 above will be circulated to members from time to time in advance of the time of the commencement of the meeting. Advance copies of the suggestions will also be sent to the department concerned for preparing necessary replies. A copy of the suggestions will also be forwarded to the Finance Department.

8. On the date or dates when the Committee decides to call a representative of the department concerned, the Secretary or head of the department and the accredited representative of the Finance Department will attend to explain the details of the Estimates and to furnish such information as the Committee may ask for.

9. The Chairman of the Committee will call one by one the points or questions as set out on the order paper or agenda and the representatives of the department concerned or the Finance Department will explain the position. If the point needs further elucidation, other members may be permitted by the Chairman to put oral questions. The representative of the department concerned or the Finance Department may either reply to such points at the time or arrange to furnish the information later.

10. The Secretary shall note the points on which further information is required by the Committee and under the direction of the Chairman take such action as may be necessary.

11. A record of the proceedings of each meeting will be kept by the Secretary; a verbatim record of the evidence will also be kept.

12. Relevant portions of speeches will be forwarded to the members and the officials tendering evidence before the Committee for correction and return within 24 hours of their receipt. If corrected copies of speeches are not received back from members the reporter's copy will be treated as authentic. Portions of proceedings sent to the officials must invariably be obtained back from them.

13. The evidence will be treated as confidential and not shown to any one who is not a member of the Committee. Only such papers as have been laid on the table of the House will be available for distribution or for reference.

14. The proceedings pertaining to each report should be got printed for presentation to the Assembly.

15. When the examination of any part of the estimates has been completed, the Committee may frame their recommendations.

16. Each draft report or section thereof will be considered at a meeting of the Committee and will embody the decisions of the majority of the members present and voting.

17. When the Committee is considering the draft reports or formulating its views on any matter, no one other than an officer of the Legislature Secretariat shall be present at such meeting.

18. An advance copy of the report marked as secret will be sent to the department concerned for verification of factual details and for such action as may be necessary, copies thereof being supplied to the Finance Department. Copies may also be furnished to such other authorities either for information or for action as the Chairman may direct. The departments concerned shall be enjoined to treat the contents of the report as secret until it is presented to the Assembly.

19. The Chairman may make such factual changes in the draft reports as he may think fit on the basis of the changes intimated by the department concerned before the reports are presented to the Assembly.

20. The Chairman will sign the reports on behalf of the Committee.

21. As soon as each report has been completed, it will be printed for presentation to the Assembly.

22. The Committee shall meet at such time and for such period as the Chairman may determine from time to time.

23. Any additional points of procedure which are formulated from time to time shall be incorporated in these rules.

Summary of Recommendations.

1. There should be some guides in the Out-patient Departments to lead the patients to their respective sections or departments. Some social organizations may be approached to take up this work and if they are not forthcoming some nurses and nursing orderlies should be detailed in the Out-patient Department for the guiding work.

2. Out-patient treatment in the evenings also must be introduced in the General Hospital, Madras, and in all District and Taluk Headquarters Hospitals where such treatment did not exist.

3. Patients admitted over and above the bed-strength may be provided with cheap cots like charpoys instead of putting them on the floor.

4. Instead of constructing pakka buildings for wards cheap sheds may be put up.

5. If public came forward to offer funds for the constructions of new hospitals or for extension of existing ones the Government should render all help necessary and take over the buildings after their completion and sanction necessary staff and other hospital necessities. Government may in this connection appeal to the public for such help.

6. All Taluk and District Headquarters Hospitals and the Royapettah Hospital in the City should be upgraded and their bed-strength increased.

7. A separate chronic diseases hospital may be started.

8. European diet may be abolished.

9. On the days when non-vegetarian dishes are supplied to patients vegetarians should be supplied with their usual diet instead of only rice and rasam as at present.

10. Except in the case of very poor patients, actually sick and post-operation patients self diet could, if the patient so desires, be permitted with the consent of the doctor.

11. Nutrition authorities may be asked to visit the kitchens of hospitals once a week and give necessary instructions for the preparation of food.

12. A central stores may be started by the Government for the purchase and distribution of major diet articles to the hospitals.

13. Encouragement should be given for the production of Khadi and its use popularised. But the Government may consider whether popularisation of Khadi should take the form of use of Khadi in hospitals or of giving subsidy to Khadi organizations.

14. Heads of medical institutions may be authorized to purchase medicines from open market instead of from Medical Stores Department. If necessary, the Government may examine the question of opening a Medical Stores Depot under the State Government.

15. Instruments from foreign firms may be purchased through their agents here instead of direct as at present. As far as possible, Indian-made instruments should be encouraged.

16. A committee consisting of experts should be constituted to go into the question of suitability or otherwise of using locally made surgical and other instruments.

17. Male nurses should be employed only in Police hospitals and Men's sections of the Mental Hospital and Venereal Diseases Department of other hospitals.

18. Occupation Therapy Sections in the Mental Hospital should be increased and encouraged. Yarn may be supplied for producing the cloth required for uniforms for peons and wardboys. As regards stitching the cloth tailoring made to measurements may be adopted. All cloths may be stitched by permanent tailors of the hospitals.

19. In the College of Indigenous Medicine only indigenous systems of medicines should be taught and for this purpose an expert committee should be appointed. If the present system is to continue, the teaching of allopathic system of medicine must be upgraded.

20. The appointment of a Sub-Committee to investigate into the alleged corrupt practices prevailing in the Government Hospitals and Dispensaries.

INDEX TO MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

EIGHTH SESSION OF THE FIRST LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA

21st to 26th and 29th November 1955.

Volume XXVIII (Nos. 1 to 7).

PAGES

A

Adityan, Sri S. T.—
Discussion on States Reorganisation Commission Report ... 306-309

Adivasis—
Question *re* representation by the — of the Attapadi Valley ... 591

Adjournment motion *re*—
Elections, Pannapusha Panchayat Board President's Election, irregularities committed by the Returning Officer 173-175
Lower Bhavani Project, alleged utilization of canal waters outside ayacut area 175-176

Adult schools—
See Schools.

Agrarian disputes—
Question *re*—
— in Kadayallur and in Srivaikuntam taluk in Tirunelveli district, details *re* number of people arrested and alleged acts of violence by Goondas 166-167
— in Tiruchirappalli district, settlement of 448-449
Dispute between Harijans and landlords of Mahadanapuram, Karur taluk, settlement by Tiruchirappalli Collector of ... 143-144

Agricultural pumpsets—
Question *re* number of — in Malabar and in the State to which connections have been given 49

Agricultural Research Station—
Question *re* working of — at Sathyamangalam 605-606

All-India Agriculturists' Conference—
Question *re* delegates from Madras State to — 29-30

All-India Farmers' Convention—
Question *re* delegates to the — and travelling allowance paid to them 99

Allowances—
Question *re*—
Avadi Congress Session, travelling allowance to Ministers and Judicial officers for attending the 241-242
House-rent allowance, grant of — to anti-malarial mazdoors in Tellicherry Municipality 282

Amber charka(s)—
Question *re* allotment of amount for purchase of — 450

PAGES

A—*cont.*

Ammonium sulphate—
Question *re* distribution of — in Malabar and in the State, quantity of 49

Ananta Pai, Sri T.—
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 193, 313-315

Anantapur Engineering College—
Question *re* Tamil students in —, particulars *re* 337-338

Andhra State—
Question *re*—
Border villages, transfer from Madras to Andhra and *vice versa* on the basis of language in 1951 census 595
Negotiations *re* border disputes between the Madras State and the — 594

Animal Husbandry—
Question *re* cattle wealth, expenditure incurred by Government for improvement of 151

Antony Pillai, Sri S. C. C.—
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 66
Failure of the Government to appeal against the finding of the Settlement Officer, Chittoor, declaring Nazarethpet to be not an inam estate, calling attention to 609-610

Appropriation Accounts, 1952-53 and Audit Report, 1954—
See Papers laid on the table of the House.

Appropriation (No. 4) Bill, 1955—
See Bills.

Appu, Sri A.—
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 290-292

Ari Gowder, Sri H. B.—
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 278-280, 399, 418

Arumugam, Sri R. S.—
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 300-302

Arpran Sugar Factory, Limited—
See Loans.

Attapady Valley—
Question *re* inclusion of — under the administrative jurisdiction of the Collector of Coimbatore 596

Avadi Congress Session—
Question *re*—
Amount spent by Government in connexion with — 450
Travelling allowance to Ministers and Judicial officers for attending — 241-242

B

Backward Classes—
Question *re*—
Grant of scholarship to the students of the Reddi (Ganjam) community during 1953-55 580-582
Inclusion of Kumara Kshatriya community in the list of. ... 567-568
Reservation of appointments for — 219-220
Students from — in Central Polytechnic, Madras, number of. 349, 423
Students from — in Harijan hostels, number of seats allotted to 348

Balakrishnan, Sri V.—
Demand for grant for further expenditure in 1955-56 465-469
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 83, 98, 101

PAGES

B—*cont.*

Banks—
Question *re*—
Coimbatore District Central Co-operative Bank, Limited, irregularities in the working of 448
District Central Co-operative Banks, rate of interest charged by Reserve Bank of India on loans to 447

Barapuzha Project—
Question *re* irrigational possibilities of —, investigation of ... 347

Basic Elementary Education—
See Education.

Basic Training Centre—
Question *re* restriction of fresh admissions to the — at Tirur in Tiruvallur taluk 22

B.C.G. vaccination, pamphlet on—
See Papers laid on the table of the House.

Bills—
Appropriation (No. 4) Bill, 1955—
Considered and passed 534-535
Message from the Governor *re* 531
Assented to by the Governor or the President—
See Papers laid on the table of the House.
Code of Criminal Procedure (Madras Second Amendment) Bill, 1955—
Withdrawn 543-545
General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1955—
Referred to Select Committee 631-648
General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1955—
Referred to Select Committee 648-656
Malabar Sthanams Bill, 1955—
Withdrawn 541-542
Malabar Tenancy (Second Amendment) Bill, 1954—
Referred to Joint Select Committee 536-541
Moneylenders Bill, 1955—
Referred to Joint Select Committee 615-630
Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1955—
Considered 359-369
Message from the Council *re* 531
Passed 369
Slum Improvement (Acquisition of Land) Bill, 1955—
Introduced 545
Swayamariyathai Marriages Validation Bill, 1955—
Introduced 545

Block Development Scheme—
Question *re* construction of roads, school buildings, etc., under the —, particulars *re* 3-6

Bridges—
Question *re*—
Chettuvai bridge in Ponnani taluk, construction of 247
Kuyyalippalam bridge near Tellicherry Railway station, repairs to 247
Repairs to a — on Kozhikode-Ootacamund road 26-27
Tirur — on Tirur-Tanur road, construction of 33-34

Bus fare—
Question *re* minimum — in the mufassal, fixation of 27

B—*cont.*

PAGES

Business of the House—
Transaction of Government business on a non-official day ... 264

Bus route(s)—
Question *re* Nileshwar-Maleth —, proposal dropped 31

C

Cattle farms—
Question *re* barren animals in Government —, fertilization of ... 508–509

Cauvery-Mettur Project—
Question *re* ayacut under —, extent of 353

Cauvery Spinning and Weaving Mills—
See Special Industrial Tribunal, Madras.

Census statement *re* land holdings and cultivation—
See Papers laid on the table of the House.

Chadayan, Sri M.—
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 89

Chellathurai, Sri P.—
Demand for grant for further expenditure in 1955–56 *re* Famine 500–501
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 212

Chenoli Mills, Kunhimangalam— 321–322, 416
Question *re* dispute between the management of — and workers.

Child Welfare Centre(s)— 336
Question *re* maintenance of — in South Arcot district, amount sanctioned by Government for the 43, 127

Chokkalingam Chettiar, Sri AR. A. RM.—
Bills—Monylenders Bill, 1955 616

City Police Act—
Question *re* order under section 41 of — in Madras City, promulgation of 220–221

Code of Criminal Procedure (Madras Second Amendment) Bill, 1955—
See Bills.

Coimbatore District Central Co-operative Bank, Limited—
See Banks.

Colleges—
Question *re*—
Admission Committees of Government —, rules regarding appointment 343
Admission of Backward Community applicants belonging to Chingleput district in the Medical — 565
Anantapur Engineering —, particulars *re* Tamil students ... 332–336
Anantapur Engineering College, stopping of scholarships and fee concessions of the Tamil students 165–166
Average cost per student in Government — in the Intermediate, B.A. and B.Sc. classes 577–578
Engineering —, age-limit for admission to 30
Engineering College, Guindy, number of Harijan and Backward Class students admitted during 1952 572–573
Government —, seats for lady students in 49–50
Medical Colleges, number of students applied for admission to — from Malabar 601

PAGES

C—*cont.*

Commercial Tax Officers—
Question *re*—
Appeals to —, use of English only in 444–445
Use of assessees' cars by — 239–240

Commercial Taxes Department—
Question *re* Language test for Commercial Tax Officers, amendment to special rules for the Madras Commercial Taxes Service 514–515

Committee(s)—
Question *re*—
Decisions of the Government on the recommendations of the Ratnasabapathi Mudaliar — 594
Nomination of members to Firka Development — in Malabar district 246

Community Project(s)—
Question *re*—
Amount allotted for — area in Palghat taluk in Malabar district 607
— Training Centre at Parli, shifting of 172

Co-operative societies—
Question *re*—
Coconut neera, tapping and sale through Jaggery Manufacturing — in Malabar district 445–446
Industrial co-operatives for Harijan labourers, number of ... 168
Panangal Coconut Jaggery Producers' Co-operative Society, exemption from payment of sales tax, representation from. 347
Rural Credit Society at Malapattam (Chirakkal taluk), grant of loan to 570–571
Thillainagar Co-operative House Construction Society, Tiruchirappalli, number of houses constructed and amount lent by Government 517

Co-operative Societies Act—
Question *re* amendment to — 438–439

Cottage industries—
See Industries.

Court-fees, remission of—
See Papers laid on the table of the House.

Courts—
Question *re* Subordinate Judge's Court, Kasaragod, establishment of 516

Cultivating Tenants Protection Act, 1955—
See Papers laid on the table of the House.

Cycle-rickshaw riders—
Question *re* maintenance of statistics in respect of — and improvement of the living conditions of 244–245

D

Daivasigamoney, Sri S.—
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 410

Debates—
Right of a member to speak 612

Demand for Grants for 1955–56—
See Papers laid on the table of the House.

D—*cont.*

PAGES

Demand for grant for further expenditure in 1955-56—
Discussion on — 455-505

Demand for grant for further expenditure in 1955-56 *re*—
Agriculture and Fisheries 495-496
Capital Outlay on Civil Works 504
Capital Outlay on Electricity Schemes 505
Capital Outlay on Industrial Development 501-504
Capital Outlay on Irrigation 501
Capital Outlay on Road Transport Schemes 505
Capital Outlay on Schemes of State Trading 505
Civil Works—Establishment and Tools and Plant 498
Civil Works—Grants-in-aid 499-500
Civil Works—Works 497-498
Co-operation 497
District Administration and Miscellaneous 488-493
Education 493-495
Famine 500-501
Forest 487
Industries and Cinchona 497
Land Revenue 485-487
Loans and Advances by the State Government 505
Medical 493-495
Public Health 496
Veterinary 496

Deputy Inspector(s) of Schools (Junior)—
Question *re* recruitment of — by promotion, transfer, etc. ... 31, 39-40

Deputy Speaker—
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 191, 194
376

Dispensaries—
Question *re* number of — that remained closed during 1954-55. 45

District Board Presidents—
Question *re* conference of —, action taken on the decision ... 18-20

District Central Co-operative Banks—
See Banks.

District Planning Boards—
Question *re*—
Existence of — in all districts 162-163
Planning Board for Malabar, constitution of 162-163

Drainage schemes—
Question *re* details *re* underground — for municipalities in the State 43

Drinking-water wells— 127-128
See Wells.

Dysentery—
Question *re* stationing of medical van in Nattika firka to combat the spread of — 443-444

E

Education—
Question *re*—
Basic Elementary — expenditure incurred on and aid given to basic schools 8
Foreign studies, number of students and officers sent for and expenditure incurred 437-438

Elavalli-Chittalukara road—
See Roads.

PAGES

E—*cont.*

Electricity—
Question *re*—
Agricultural pumpsets, number in Malabar and in the State to which connexions have been given 49
Current consumption charges under special guarantee, action taken for non-payment of 44
129-132
Number of villages electrified in Malabar and in the State ... 49
Ponnani Taluk office, electrification of 600
Rates for — consumption for illumination purposes 52
136-138
Supply of — to the Community Development area of Kuthuparamba 240

Electricity Department—
Question *re* Assistant Engineer, dismissal of — for misappropriation 449

Elephants—
Question *re* levy of tax by Malabar District Board on — ... 252

Employment Exchanges—
Question *re* number of persons registered in — in Malabar and South Kanara districts in 1954 and number employed ... 251-252

Encroachment(s)—
Question *re* removal of — in road-margins, etc., in Turaiyur Panchayat 17

Engineering College(s)—
See Colleges.

Estimates Committee—
Presentation of report of — 613

Examination(s)—
Question *re*—
Arrest for attempted impersonation at the University Hall, Madras, in March 1955 588
S.S.L.C. Examination, detention of students in secondary schools 428-430
S.S.L.C. —, selection of candidates for 427-430

Exhibition—
Question *re* Tamilnad Congress Committee —, particulars *re* the departments of the Government that participated and the cost incurred thereon 28,125

Ex-toddy tappers—
Question *re* ex-toddy tappers of Koduvalli in Kozhikode taluk, permission to make jaggery from sweet toddy 250

F

Factories—
Question *re* knitting factories in Tiruppur town, exemption from the application of the Factories Act 512

Firka Development Committees—
Question *re* number of — constituted in Malabar district ... 245-246
See Committees.

Fisheries—
Question *re*—
Chanks, recovery of amount due from Bengal Government in respect of sale of 443
Pearl-fishing, income derived from — in 1955 443

Fishing—
Question *re*—
Introduction of the trawler system of — in Malabar 588
Quantity of — obtained in Malabar, etc. 45
134-135

F—*cont.*

Five-Year Plan (Second)— PAGES
Question *re*—
Second Five-Year Plan, consultation with Deputy Chairman, Planning Commission, *re* inclusion of works in 235-236
Second Five-Year Plan for Madras State, eliciting of public opinion before drawing up of 234-236

Five-Year Plans—
Question *re* schemes and works sanctioned and completed under the First Five-Year Plan and those proposed to be included in the Second Five-Year Plan for Hosur taluk 600

Food Adulteration Act (Central Act)—
Question *re* steps taken by Government for enforcing the provisions of— 244

Foodgrains—
Question *re* stock of — held by the Government at the end of June 1955 446-447

Fort St. George Gazette—
Question *re*—
Reasons for retaining the name of the — unchanged 587
Supply of — to District Munsifs' Courts 34

G

Ganapathi, Sri T.—
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 323-324

Ganapathy Mills, Pudukkottai—
Question *re* retrenched workers of —, reinstatement of ... 335

Ganesan Press (Tirunelveli)—
See Industrial Disputes.

Gazetted Officers—
Question *re* regularization of services of— 443

General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1955—
See Bills.

General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1955—
See Bills.

Ghee (American)—
Question *re* steps taken to prevent adulteration of— ... 163-164

Gopala Gounder, Sri V.—
Bills—Code of Criminal Procedure (Madras Second Amendment) Bill, 1955 543-44
Business of the House, transaction of Government business on a non-official day 545
Gopalakrishnan, Sri P. K.— 254
Demand for grant for further expenditure in 1955-56 *re*—
District Administration and Miscellaneous
Land Revenue 491
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 486
Resolution *re* committee to enquire into the working of the P.C.C. Societies in Malabar 409

Gopalan, Sri K. P.— 550-551
Adjournment motion *re* Elections, Pannapuzha Panchayat Board President's Election, irregularities committed by the Returning Officer 174-175
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 85-89
193, 411

G—*cont.*

Gopalan Unni, Sri K. C.
Bills—
General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1955 634-637
Malabar Sthanams Bill, 1955 541-542
Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1955 ... 362-363
Information *re* lathi charge at Kollengode 611
Resolution *re* Government and private cultivable waste lands, leasing of 559-560

Gorakushi waterfalls—
Question *re* investigation of hydro-electric possibilities of — in Malabar 450-451

Government colleges—
See Colleges.

Government employees—
Question *re* number of — in each department either dismissed or restored to service during 1953-54 596-597

Government Khadi Scheme(s)—
See Khadi Schemes.

Government Milk Factory, Teynampet—
Question *re* production, etc., of— 343-344

Government Ophthalmic Hospital—
See Ophthalmic Hospital.

Govindan, Sri G.—
Vaigai Reservoir Project, calling attention to the apprehension of the ryots of the old Vaigai ayacut 532-533

Govindasamy Nayagar, Sri A.—
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 292-296

Grazing lands—
Question *re* reservation of lands for grazing, recommendations of the Board of Revenue 20-22

Gruel centre—
Question *re* closure of — at Pappinisseri 589

H

Hand-cart pullers—
Question *re* maintenance of statistics in respect of — and improvement of the living conditions of 244-245

Handloom Cess Fund—
Question *re* amount allotted for grant of loans to handloom weavers out of— 31

Harijans—
Question *re*—
Appointment of — as trustees of Hindu temples 449
Assignment of house-sites to — in Coimbatore district ... 233-234
Assignment of house-sites to — in Kadambattur, Tiruvallur taluk 14
Assignment of house-sites to — in Sarcarsamakulam, Coimbatore taluk 14
Burial grounds for — in Coimbatore district, provision of ... 227-229
Entry of — into Nedungunam temple 169-170
Eviction of — from Corporation Old Basin Wharf 350
Hostel in Tiruvannamalai for —, opening of, orders issued. 18
House-sites for — in Malabar, assignment of 439-440
House-sites to — in Tindivanam taluk, steps taken to grant. 36
Percentage of — school-going children in elementary, basic and primary schools 34-35
Scholarships (non-residential) to —, number given 35, 126
Schools (residential basic) for — in Wynaad taluk, proposal for opening of 353-354
See Police.

PAGES

H—*cont.*

Harijan hostels—
Question *re* Backward Class students in —, number of seats allotted to 348

Harijan uplift—
Question *re*—
Lands assigned to, and wells sunk for, Harijans in Madurai district, particulars *re* 338
420–421
Persons awarded prizes for — work in Tanjore district ... 568–570

Harijan Welfare Schools—
Question *re*—
Number of — run by the Harijan Welfare Department, etc. ... 36
Teachers in —, increment in pay 342–343

Health Assistants—
Question *re*—
Location of the headquarters of — in Malabar 608
Number of — in Malabar district 52
Representation from — in Malabar *re* their grievances ... 607

Holidays—
Question *re* declaration of "Onam" and "Vishu" as public — under the Negotiable Instruments Act, request for ... 593

Hospitals and Dispensaries—
Question *re*—
Death of a woman in the Government Hospital for Women and Children in Egmore, Madras 568
Government Hospital at Kasaragod, bed-strength of ... 564
Government Mental Hospital, Madras, number of in-patients admitted in 1954 and those involved in criminal offences ... 599
Hospital at Vellamunda, opening of 143
Kozhikode Government Women and Children Hospital, death of a child due to alleged refusal of admission in the ... 578–579
Local Fund Dispensaries at Irikkoor and Andethode, action taken on the application of Malabar District Board for opening of 142–143
Local Fund Hospital, Gingee, construction of an emergency ward in 528–529
Local Fund Hospital, Kodumudi, number of patients getting treatment for leprosy in 605
Number of — without doctors 344–346
Recovery of cost of articles lost in Government hospitals ... 20
Uniforms to last grade servants employed in Government hospitals in the State, supply of 230–233
Uniforms to workers employed in Government Headquarters Hospital, Kozhikode, supply of 231–233
Valparai —, cost of construction, etc. 340

Hospital stoppages—
Question *re* Government Hospitals at Madras and Kozhikode, collection of — from C class ward patients in 238–239

Hostel(s)—
Question *re* Harijan — in Tiruvannamalai, opening of, orders issued 18

House-rent allowance—
See Allowances.

House-sites—
Question *re*—
Assignment of — to Harijans in Coimbatore district 233–234
Assignment of — to Harijans in Malabar 439–440
Assignment of — to Harijans in Sarcarsamakulam, Coimbatore taluk 14
Assignment of — to Harijans of Kadambattur, Tiruvallur taluk 14
Grant of— to Harijans in Tindivanam taluk, steps taken ... 36

PAGES

H—*cont.*

Houses—
Question *re* construction of — for low-income group, schemes for 22

I

Indian Medical Conference—
Question *re* recommendations of — 425–427

Indigenous Medicine—
Question *re* opening of graduate and post-graduate courses in the different systems of — 585–586

Industrial co-operatives—
See Co-operative societies.

Industrial disputes—
Question *re*—
Commonwealth Tile Works, Limited, Olavakkot, dispute between workers and management of 237
Dispute between management and workers of Udipi Hotel, Madras, settlement of 236–237
Ganesan Press, Tirunelveli, victimization of workers by management of 167
Industrial Tribunal, Madras, implementation of the award by the Rajeswari Mills, Gudiyatham 431
Non-implementation of the award of the Industrial Tribunal, Coimbatore, in respect of handloom workers of Chirakkal taluk 430
Tile factories in Feroke, Malabar, number of industrial disputes pending before the Conciliation and Labour Officer, Kozhikode, relating to 238

Industrial Disputes Act—
Question *re* declaring of saw mill and tile industries as 'seasonal' or 'intermittent' under — 237–238

Industries—
Question *re*—
Amount sanctioned for the development of village — in Coimbatore district 598–599
Children employed in — steps taken to reduce their number. 33
Coir industry in Malabar, improvement of 223
Development of — in Madras under the Second Five-Year Plan, conference of representatives of trade and industry to discuss the 583–585
Fertilizers and Chemicals, Limited, Travancore, particulars *re* amount paid by Government towards shares in 171
Manufacture of match sticks in Malabar 222
Names of heavy — proposed to be started during 1947–54 ... 170–171
Plywood industry in Malabar, encouragement of 513–514
Promotion of cottage — prevalent among Harijans 573–575
Shoranur Metal Industries, Limited, South Malabar, re-opening of 141–142
Starting of new — in Madras State under the Second Five-Year Plan 578

Inspection bungalow(s)—
Question *re* Hasthampatti —, cost of maintenance during 1952–55, repairs to, etc. 341–342

PAGES

I—*cont.*

Irrigation—
Question *re*—
Channel from Thuchanam to Kannyalamkara, construction of. 432-433
Dam at Alamtharputtu channel in Vriddachalam taluk, construction of 144
Execution and ayacut of Eriyur — scheme 580
— and power potential of Travancore-Cochin and Madras States, joint survey of 169
Major irrigation works in Udayarpalayam taluk, execution of. 233
Parambikulam scheme, cost of and areas that would be benefited by 159-161
Upper Bhavani Project, proposal for execution of 440-441

Irrigation tanks—
Question *re* repairs, etc., to —, proposal to levy a tax 509-510

J

Jeevanandam, Sri P.—
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 73-82

K

Kalpetta Social Welfare Centre—
See Social Welfare Centre.

Kalyanasundaram, Sri M.—
Discussion *re* sitting of the House 54, 188

Kammalampoondi tank—
Question *re* repairs to —, investigation of 352

Kanaran, Sri C. H.—
Resolution *re* Committee to enquire into the working of the P.C.C. societies in Malabar 548-549

Kandasamy, Sri C.—
Bills—Moneylenders Bill, 1955 623-624
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 310-313

Karuthiruman, Sri P. G.—
Demands for grant for further expenditure in 1955-56 *re*—
District Administration and Miscellaneous 489-490
Veterinary 496
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 191
280-283

Khadi Scheme(s)—
Question *re* working of the Government —, particulars *re* ... 52-53

Kisan disputes—
Question *re* settlement of —, particulars *re* 45, 133

Kolkebail, Sri S. S.—
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 193
302-304, 414, 417

Koothali estate—
Question *re* illicit cutting of trees from — 507-508

Koran, Sri O.—
Bills—Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1955. 364-365
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 388
Resolution *re* Committee to enquire into the working of the P.C.C. societies in Malabar 549-550

Kozhikode-Ootacamund road—
See Road(s).

Krishna Ayyar, Sri V. R.—
Bills—
General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1955 ... ... 633, 636
Moneylenders Bill, 1955 625-627
Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1955 ... 363-364
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 296-300
411

PAGES

K—*cont.*

Krishnamurthy Gounder, Sri D.—
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 320-321

Krishnan, Sri R.—
Bills—
Appropriation (No. 4) Bill, 1955 534
Malabar Tenancy (Second Amendment) Bill, 1954 537-538
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 284-286

Krishna Rao, Dr. U.—
Committee on Estimates, presentation of the Report of 613

Kumara Kshatriya community in South Kanara—
See Backward Classes.

Kunhi Mohamed Shafee, Sri K.—
Bills—Appropriation (No. 4) Bill, 1955 534
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 194-196
408-409

Kunhirama Kidav, Sri P.—
Bills—Malabar Tenancy (Second Amendment) Bill, 1954 ... 538
Resolution *re* Committee to enquire into the working of the P.C.C. societies in Malabar 562

Kuttikrishnan Nair, Sri K. P.—
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 213-216
396, 413

L

Labour disputes—
Question *re*—
Dispute between the management of Chenoli Mills, Kumhimangalam, and workers 336
Pappinisseri Spinning and Weaving Mills, steps taken to employ workers thrown out of employment 332-334
Thesiya Panjalai Tholilalar Union, Ganapathy Mills, Thalaiyuthu, discharge of workers 335-336
Workers of Ganapathy Mills, Pudukkottai, reinstatement of. 335
Workers of Mahaganapathi Mills, Pudukkottai, reinstatement of 334-335

Land reforms—
Question *re* introduction of — in the State, instructions from Central Government *re* 155-158

Land revenue—
Question *re* alleged collection of — by the Adhikari of the Attapady amsam in excess of the amounts noted in the receipts 579-580

Land survey—
Question *re* staff for — work, particulars *re* 17

Land(s)—
Question *re*—
Assignment of — to the landless poor in South Kanara district, number of applications from 13
Assignment of poramboke — to Harijans of Kalpattu village, proposal for 12-13
Assignment of waste — in Attur taluk, number of applications for 50
Assignment of waste — near Pottipuram for cultivation, proposal for 11-12
Government lands in Wynaad taluk, eviction of persons from and number of families affected 224-225
Government poramboke —, acreage of cultivable, non-cultivable, etc. 48
Land reserved for Depressed Classes in Arungunam village, resumption of 518

L—*cont.*

PAGES

Lathi charge—
Information *re* — at Kollengode 611

Leper colony—
Question *re* starting of a — in Malabar, proposal for 23

Livestock farms—
Question *re* number of — provided with conveyances 250

Loan(s)—
Question re grant of manure — to Aruran Sugar Factory, Limited, Tiruvarur 48

Local Development works—
Question *re*—
Amount allotted to —, districtwar figures 49, 136
Amount allotted to Tirunelveli district and Sattankulam Constituency for — in 1954-55 243
Amount sanctioned and spent for — in South Kanara during 1954-55 and estimated cost of schemes sanctioned in 1955-56. 242-243

Looms—
Question *re* number of pedal — supplied to co-operative weavers' societies 454

Lower Bhavani Project—
Question *re* number of houses affected by water logging in the — canal area 606-607

Lower Bhavani Project area—
Calling attention to unjust levies by Revenue authorities and to cultivation of crops other than paddy in — 252-254
Question *re* water-logging in —, alternative residential accommodation for cheris 24
121-124

M

Madhavan Nambiar, Sri K.—
Bills—General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1955 ... 640-641
Resolution *re* Committee to enquire into the working of the P.C.C. societies in Malabar 551-552

Madras City improvement—
Question *re* amount allotted, if any, under the First Five-Year Plan for — 44

Madras Electric Supply Corporation—
Question *re* ex-ministerial staff of —, absorption in Government service of 510-511

Madurai Municipality—
Question *re* conversion of — into a Corporation 576

Mahaganapathi Mills, Pudukkottai—
Question *re* workers of —, reinstatement of 334-335

Mahaganapathy Spinning Mills—
See Special Industrial Tribunal, Madras.

Mahalingam, Sri N.—
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 90-92

Malabar Sthanams Bill, 1955—
See Bills.

PAGES

M—*cont.*

Malabar Tenancy (Second Amendment) Bill, 1954—
See Bills.

Manickavelu, The Hon. Sri M. A.—
Adjournment motion *re* Lower Bhavani Project, alleged utilization of canal waters outside ayacut area 176

Bills—
General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1955 631-632
634, 644-646, 648
General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1955 648-649
650, 653, 654, 655
Malabar Tenancy (Second Amendment) Bill, 1954 ... ... 539, 541
Moneylenders Bill, 1955 615-616
629, 630
Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1955 ... 359-360
634, 644-646, 648

Demands for grant for further expenditure in 1955-56 *re*—
District Administration and Miscellaneous 488
Famine 500
Land Revenue 485
486-487

Failure of the Government to appeal against finding of the Settlement Officer, Chittoor, declaring Nazarethpet to be not an inam estate, calling attention to 611

Lower Bhavani area, calling attention to unjust levies by Revenue authorities and to cultivation of crops other than paddy ... 252-254

Manjaya Shetty, Sri Y.—
Demand for grant for further expenditure in 1955-56, discussion on 469-471

Discussion on States Reorganization Commission Report ... 192

Matter of urgent public importance—
Failure of the Government to appeal against the finding of the Settlement Officer, Chittoor, declaring Nazarethpet to be not an inam estate, calling attention to 609-611
Lower Bhavani area, calling attention to unjust levies by Revenue authorities and to cultivation of crops other than paddy 252-254
Vaigai Reservoir Project, calling attention to the apprehension of the ryots of the old Vaigai ayacut 532-533

Mazdoor(s)—
Question *re* Sanitary — in Kozhikode Municipality, increase of. 352

Medical colleges—
See Colleges.

Medical practitioners—
Question *re* removal of the names of — from Medical Register. 246-247

Medicines—
Question *re* Local Board Medical Institutions in Malabar, purchase of — by 151-155

Menon, Dr. K. B.—
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 176-181

Message from the Council *re*—
Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1955 531

Message from the Governor *re*—
Appropriation (No. 4) Bill, 1955 531

Mettur Reservoir—
Question *re* supply of water from — to Coimbatore district ... 513

PAGES

M—contd.

Milk Factory—
See Government Milk Factory.

Milk Union(s)—
Question *re* Tellicherry— , exemption from payment of sales tax. 346-347

Minimum wages—
Question *re*—
Appointment of a committee for revision of — for oil, rice, dhal and flour mill workers 519
Industries proposed to be added to the schedule to the Minimum Wages Act 520-522
Minimum wages for an adult worker for a normal working day, recommendation of the Minimum Wages Central Advisory Board 519-520
Minimum wages for local board employees including municipal employees, recommendation of the Minimum Wages State Advisory Board 518-519

Minister—
Question *re* visit of — Hon. Sri B. Parameswaran to Attappaddy, purpose of 171-172

Mogral, Sri M. S.—
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 193
255-257

Moneylenders Bill, 1955—
See Bills.

Motor Vehicles Act—
Question *re* Administration Reports for 1952 to 1954, delay in the publication of 166

Motor Vehicles Act, 1939, amendment to rules under notifications *re*—
See Papers laid on the table of the House.

Motor Vehicles (Amendment) Act—
Question *re* reasons for not giving effect to the— 572

Motor Vehicles Rules, 1940—
See Papers laid on the table of the House.

Motor vehicles tax—
Question *re* amount of — collected from Malabar and grant given to Malabar District Board 37-38

Motor Vehicles Taxation Act, 1931—
See Papers laid on the table of the House.

Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952—
Amendment to schedule to— 613-614

Municipalities—
Question *re*—
Kozhikode Municipality, removal of trenching ground in — from Cheruvannoor 431
Mangalore Municipality, disposal of revision petitions and appeals relating to property tax 455

Munuswamy Gounder, Sri P. M.—
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 315-317

Murder cases—
Question *re* number of — in Malabar district 46-47

Muslims—
Question *re* disturbances on Shariyat day in Malabar 518

Muthiah Chettiyar of Chettinad, Raja Sri—
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 82-85

Muthu, Sri V.—
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 94-96

PAGES

M—contd.

Mysore Premier Metal Factory and Hindustan Rolling Mills, Madras—
Question *re* lock-out in the rolling section of the — 563-564

N

Nallasivam, Sri K. R.—
Demand for grant for further expenditure in 1955-56 *re* District Administration and Miscellaneous 490-491

Nallaswami, Sri B. K.—
Bills—Moneylenders Bill, 1955 624-625

Nanu of Kunnam Kayil—
Question *re* action taken by the Baliapatam police on the petition of — against caste-Hindus 338
421-422

Narayana Kurup, Sri M.—
Bills—
General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1955 633-634
635, 639
Malabar Tenancy (Second Amendment) Bill, 1954 536-537
539, 540
Moneylenders Bill, 1955 621-622
629
Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1955 ... 361-362
612
Debates—Right of a member to speak 370, 397
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 399, 403, 404, 405
414, 416
Resolution *re* Committee to enquire into the working of the P.C.C. societies in Malabar 547-548
554, 557

Narayana Nambiar, Sri M.—
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 194
208-213, 216
267-270, 290

Narayanan Nambiar, Sri T. C.—
Bills—
Appropriation (No. 4) Bill, 1955 595
Malabar Tenancy (Second Amendment) Bill, 1954 538-539
540
Preservation of Private Forests Act, 1955 367
Business of the House, transaction of Government business on a a non-official day 254
Demand for grant for further expenditure in 1955-56 *re*—
Civil Works—Grants-in-Aid 499-500
Civil Works—Works 497-498
District Administration and Miscellaneous 491-492
Medical 493-494

National Cadet Corps—
Question *re*—
Extension of — units to high schools 251
Starting of National Cadet Corps units in high schools in Malabar, number of applications received for 250-251
Starting of new — units in Malabar schools and colleges ... 251

National Extension Service Scheme—
Question *re* conference under the auspices of the — in the Pudukkottai Block area 595-596

Nazarethpet inam estate—
Calling attention to the failure of the Government to appeal against the finding of the Settlement Officer, Chittoor, declaring Nazarethpet to be not an inam estate 609-611

PAGES

N—*contd.*

Neera (coconut)—
Question *re* tapping and sale of — through jaggery manufacturing co-operative societies in Malabar district 445-446

Nileshwar-Maloth road—
Question *re* new bus route on —, proposal dropped 31

Non-gazetted officers—
Question *re*—
Prescribing costly medicines to 591
Raising of scales of pay and dearness allowance and improvement of service conditions of — 173

Nurses—
Question *re*—
Night duty — in Government hospitals, grant of extra allowance to 223-224
Number of (male and female) — in Government service ... 38
Number of — who have passed the Nurses' Training and who have not been employed in Government service 9-11
Selection of — (male and female), particulars *re* 38-39

O

Ophthalmic hospital—
Question *re* Government —, hours of duty of the nursing orderlies in the 16-17

P

Paddy cultivation—
Question *re* collection of penalty for unauthorized — in the Lower Bhavani Project area 522-524

Palanisamy, Sri N. K.—
Bills—
General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1955 641-642
General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1955 651-652
Moneylenders Bill, 1955 616-617

Palaniswamy Gounder, Sri V. K.—
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 189-191

Palaniyandi, Sri M.—
Demand for grant for further expenditure in 1955-56, discussion on 474-477
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 408
Resolution *re* Government and private cultivable waste lands, leasing of 560-561

Panchaksharam, Sri S.—
Bills—General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1955 ... 636-637
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 66
Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952, amendment to schedule to 613-614

Panchayat boards—
Question *re*—
Menials in —, increase in pay of 336-337
Thathiengarpet Panchayat Board, bifurcation of 516
Thiruthuraipoondi Panchayat Board, misappropriation of public funds by the bill-collectors of 531
Vayithiri Panchayat Board, medical aid for 164

Panchayats—
Question *re* Executive Officer of Turaiyur Panchayat, cancellation of the orders of transfer of 163

P—*contd.*

PAGES

Papers laid on the table of the House—
Appropriation Accounts, 1952-53, and Audit Report, 1954 ... 217
B.C.G. vaccination, pamphlet on 217
Bills—
Canals and Public Ferries (Amendment) Bill, 1955 419
General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1955 419
General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1955 419
Moneylenders Bill, 1955 419
Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1955 ... 419
Bills passed by the Madras Legislature during August-September 1955 and assented to by the Governor or the President, statement of 656
Court-fees, remission in respect of applications and petitions from or about Indians overseas 102
Court-fees, remission of (notification issued with G.O. No. 2870, Home, dated 13th October 1955) 656
Cultivating Tenants Protection Act, 1955, rules framed under ... 103
Demands for grant for further expenditure for 1955-56 ... 217
Motor Vehicles Act, 1939, amendments to rules under —, notifications *re* 217
Motor Vehicles Rules, 1940, amendment to rule 208 (*b*) 103
Motor Vehicles Taxation Act, 1931, collection of tax from buses and lorries plying on inter-State routes 102
Motor Vehicles Taxation Act, 1931, exemption of motor vehicles belonging to Trade Commissioners for United Kingdom and France at Madras from payment of tax under 102
Motor Vehicles Taxation Act, 1931, exemption of staff car belonging to the office of the Accountant-General, Madras, from payment of tax under 102
Motor Vehicles Taxation Act, 1931, exemption of traxcavator belonging to Electricity Department from payment of tax under 102
Motor Vehicles Taxation Act, 1931, exemption of vehicles belonging to Central Leather Research Institute, Madras, and Central Electro-Chemical Research Institute, Karaikudi, from payment of tax under 103
Motor Vehicles Taxation Act, 1931, exemption of water lorry belonging to Moses Gnanabaranam Eye Hospital, Coimbatore, from payment of tax under 102
Motor Vehicles Taxation Act, 1931, notifications *re* 217
Notification *re* court-fees, remission in respect of applications and petitions presented to Government by Government servants 101
Plantations Agricultural Income-tax Act, 1955, rules framed under 102
Public Service Commission Regulations, 1954, amendments to ... 101-102
Public Service Commission Regulations, 1954, notification *re* amendments to 217
Statement *re* census of land holdings and cultivation 505
States Reorganization Commission Report, 1955 217

Pappinisseri Spinning and Weaving Mills—
Question *re* steps taken to find employment for workers thrown out of employment by — 332-334

Parambikulam Project—
See Irrigation.

Parameswaran, The Hon. Sri B.—
Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952, amendment to schedule to 613-614

PAGES

P—*cont.*

Parli Training Centre—
See Community Projects.

Parthasarathy, Sri K.—
Bills—
General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1955 640
Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1955 ... 363, 366

Passport(s)—
Question *re* transfer of — work from the Home Department to the Regional Passport Officer, particulars *re* personnel ... 51

Perintalmanna Panchayat Board—
Question *re* water-supply to — area, proposals for 7

Phillipose, Dr. (Mrs.)—
Question *re* resignation of — 248-249

Plantations— ... ...
Question *re* Committee to enquire into the conditions of labour in —, constitution of 601

Plantations Agricultural Income-tax Act, 1955—
See Papers laid on the table of the House.

Playground(s)—
Question *re* existence of — in the District Board High School, Chertkunnu 530

Police—
Question *re*—
Action taken by Baliapatam — on the petition of Nanu of Kunnam Kayil against caste-Hindus 338
Arrest of policemen for charges of theft 421-422
Mannarghat Police, alleged negligence of duty by 249
Opening of fire by — in front of the Taluk Police station, Ambur, number of persons died and injured 524-528
Railway Security Police Force, constitution of 222
Recruitment to Police Force during 1954-55 and number of Harijans recruited 222

Police Department—
Question *re* pay scales and service conditions of the City Police personnel and those of the mufassal 18

Police firing— ...
Question *re* Police personnel and others injured consequent on —, number of 42-43

Police station—
Question *re* opening of a branch — within Mayuram Municipal town limit 607

Polytechnics—
Question *re*—
Apprenticeship training to students of — by factories in Malabar 230
Central Polytechnic, Madras, number of students from forward classes, backward classes and scheduled classes 349, 423
Improvement of the service conditions of the workers in the Madurai Polytechnic Workshop and the Kerala Polytechnic, Kozhikode 593-59
Kerala Polytechnic at Kozhikode, number of students selected for various courses in 34

Poramboke—
Question *re* encroachment upon Sitheri tank — in Perambalur, Tiruchirappalli district 67

PAGES

P—*cont.*

Portraits—
See Schools.

Potters' Union, Manamadurai—
See State aid.

Pottery—
Question *re* Training Centre at Alankar, establishment of ... 468

Preservation of Private Forests Act—
Question *re* amendment of rules under the — 34

Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1955—
See Bills.

Prohibition—
Question *re*—
Number of persons charge-sheeted and convicted for — offences in South Kanara district during 1953-54 and 1954-55 ... 150
Offences under the Prohibition Act committed by Government servants during 1954-55 564-565
— offences, number of persons including women arrested ... 150
— offences, steps taken to reduce incidence of 144-150

Property tax—
Question *re* Mangalore Municipality, disposal of revision petitions and appeals relating to — 455

Public Service Commission Regulations, 1954, notification *re* amendments to—
See Papers laid on the table of the House.

Pudukkottai State—
Question *re*—
Payment of pensions to retired employees of the former — ... 596
Taking of inventory of the movable property of ex-— Government 602-603

Q

Questions and Answers—
Ananta Pai, Sri T.
Question *re* Secondary Grade teachers working as Physical Training Instructors, grant of special pay to 530

Anthony Pillai, Sri S. C. C.—
Question *re* Government Transport buses, details *re* seating capacity, etc. 433-437

Aranganathan, Sri K.—
Question *re*—
Backward Classes, reservation of appointments for 219-220
Barren animals in Government cattle farms, fertilization of 508-509
Reddi (Ganjam) community students, grant of scholarships to — during 1953-55 580-582
Tractors in the Agriculture Department, number of ... 339-340
Tractors, loss in the maintenance of 598

Arumugam, Sri R. S.—
Question *re*—
Roads and pathways, pathway in Thachanallur, Tirunelveli taluk, closure of 358-359
Thesiya Panjalai Tholilalar Union, Ganapathy Mills, Thalaiyuthu, discharge of labourers 335-336

PAGES

Q—*cont.*

Questions and Answers—

Arumugam, Sri S. R.—

Question *re*—

Adivasis of Attapadi Valley, representation by the 591
Ammankulam near Coimbatore town, restoration of ... 513
Deposits from the ex-ration shop licensees, refund of ... 592
Harijan children of school-going age, percentage of in elementary, basic and primary schools 34–35
House-sites, assignment to Harijans in Sarcarsamakulam, Coimbatore taluk 14
Knitting factories in Tirupur town, exemption from application of the Factories Act 512
Land survey work, staff engaged in 17
Prizes given to weavers for best designs 31–32
Repairs, etc., to irrigation tanks, proposal to levy tax ... 509–510
Upper Bhavani Project, proposal for execution of 440–441

Balakrishnan, Sri V.—

Question *re*—

Deck Passenger Welfare Committee, Madras, names recommended to the Government of India for inclusion in the. 589–590
Fort St. George Gazette, reasons for retaining the name unchanged 587
Government employees, number of — in each department either dismissed or restored to service during 1953 and 1954 596–597
National Extension Service Scheme, conference under the auspices of the — in the Pudukkottai Block area ... 595–596
Non-gazetted officers, prescribing costly medicines to ... 591
Plantations, constitution of a committee to enquire into the conditions of labour in 601
Pudukkottai State, taking of inventory of the movable property of ex-Government 602–603
Retired employees of the former Pudukkottai State, payment of pension to 596
State committee on amenities to sea passengers from Madras, formation of 589
Women's Welfare Department, personnel and functions of State Advisory Committee for — in 1953–54 and 1954–55. 603–604

Chadayan, Sri M.—

Question *re* Baliapatam police, action taken on the petition of Nanu (Harijan) against the caste-Hindus 338

Chellathurai, Sri P.— 421–422

Question *re* roads, number of new — formed in Tiruvadanai taluk in Ramanathapuram district during the years 1952–1955 and cost incurred 601

Chinniah, Sri V.—

Question *re*—

Drinking water wells in Pudukkottai Division, provision of. 47
Village roads in Kolathur taluk, formation of 47–48

Daivasigamoney, Sri S.—

Question *re*—

Hand-pounded rice, nutritive value of 566–567
Medical Colleges, admission of Backward Community applicants belonging to Chingleput district 565
Vanniyakula Kshatriya community students, grant of full fee concession to 355–358

PAGES

Q—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*

Dasarathan, Sri D.—

Question *re*—

Land reserved for Depressed Classes in Arungunam village, resumption of 518
Passport work, transfer from the Home Department to Regional Passport Officer, particulars *re* personnel ... 51
Roads around Madras, repair during November and December 1954 576
Roads from Wandiwash to Thethurai and from Wandiwash to Salavedu, improvement of 600

Dharmalingam, Sri M.—

Question *re*—

Basic Training Centre at Tirur, Tiruvallur taluk, restriction of fresh admissions to 22
Higher Grade Training Schools for Girls, number of, etc. 37

Dharmalingam, Sri N.—

Question *re* S.S.L.C. Examination, selection of candidates for. 427

Gopala Gounder, Sri V.—

Question *re* separation of the Judiciary from the Executive, Enquiry Committee's recommendations on the working of. 9, 104–119

Gopalakrishnan, Sri P. K.—

Question *re*—

Agricultural pumpsets to which connections have been given, number in Malabar and in the State 49
Ammonium sulphate, quantity distributed in Malabar and in the State 49
Chettuvai bridge in Ponnani taluk, construction of 247
Coconut neera, tapping and sale through jaggery manufacturing co-operative societies in Malabar district ... 445–446
Eviction of persons from Government lands in Wynaad taluk and number of families affected 224–225
Kerala Polytechnic at Kozhikode, number of students selected for various courses in 348
Medical van in Nattika firka, stationing of 443–444
Minimum wages for an adult worker for a normal working day, recommendation of the Minimum Wages Central Advisory Board 519–520
Number of villages electrified in Malabar and in the State. 49
Panangad Coconut-Jaggery Producers' Co-operative Society, exemption from payment of sales tax by 347

Gopalan, Sri K. P.—

Question *re*—

Community Project, amount allotted for — area in Palghat taluk, Malabar district 607
Dispute between the management of Chenoli Mills, Kunhimangalam and workers 336
District Board High School, Cherugunnu, existence of playground in 530
Fishing, quantity of fish obtained in Malabar, etc. 45, 134–135
Fixation of minimum wages, industries proposed to be added to the schedule to the Minimum Wages Act 520–522
Gazetted officers, regularization of services of 443
Government hospitals, recovery of cost of lost articles in ... 20
Government Ophthalmic Hospital, hours of duty of the nursing orderlies in the 16–17

PAGES

Q—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*

Gopalan, Sri K. P.—*cont.*

Question *re*—*cont.*

Government Women and Children Hospital, Kozhikode, death of a child due to alleged refusal of admission in the 578-579

Gramasevaks Training Centre at Parli, shifting of ... 172

House-rent allowance to mazdoors for anti-malarial work in Tellicherry Municipality, grant of 352

Industrial Tribunal, Coimbatore, non-implementation of the award of — in respect of handloom workers of Chirakkal taluk 430

Kerala Polytechnic, Kozhikode, improvement of the service conditions of the workers in the 594

Koothali estate, illicit cutting of trees from 507-508

Kozhikode Municipality, removal of trenching ground in — from Cheruvanoor 431

Kuyyalippalam bridge near Tellicherry Railway station, repair to 247

Minimum wages for local board employees including municipal employees, recommendation of the Minimum Wages State Advisory Board 518-519

Minimum wages for oil, rice, dhal and flour mill workers, appointment of a committee for revision of 519

Motor vehicles tax, amount collected from Malabar and grant given to Malabar District Board 37-38

Municipal Teachers' Union, Cannanore, withdrawal of recognition to 446

Nurses who have passed Nurses' Training and those who are not in Government employ, number of 9-11

R.C. ring wells in Nattika firka, introduction of 445

Sanitary mazdoors in Kozhikode Municipality, increase of. 352

Smallpox and chickenpox, deaths in Azikkode amsam since June 1955 due to 588

States Reorganization Commission, suggestions of the Madras Government *re* formation of 'Dakshina Samasthanam' .. 139-141

Tile factories in Feroke, Malabar, number of industrial disputes pending before the Conciliation and Labour Officer, Kozhikode, relating to 238

Trawler system of fishing, introduction in Malabar 588

Uniforms to workers employed in Government Headquarters Hospital, Kozhikode, supply of 231-233

Vellur-Padiotchal-Pulingone road in North Malabar, taking over by the Highways Department of 225-226

Gopalan Unni, Sri K. C.—

Question *re*—

Attappady-Chinnathadagam road, construction of 227

Attapady valley, inclusion of — under the administrative jurisdiction of the Collector of Coimbatore 586

Coir industry in Malabar, improvement of 223

Commonwealth Tile Works, Limited, Olavakkot, dispute between workers and management of 237

Community Project Training Centre at Parli, shifting of. 172

Extension of National Cadet Corps units to high schools. 251

Firka Development Committees in Malabar district, nomination of members to 246

PAGES

Q—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*

Gopalan Unni, Sri K. C.—*cont*

Question *re*—*cont.*

Government Basic Training School, Palghat, shifting of — to Anakkara 511-512

Land reforms, views of the Planning Commission and the Government of India *re* 155-158

Land revenue, alleged collection of — by the Adhikari of the Attapady amsam in excess of the amounts noted in the receipts 579-580

Livestock farms provided with conveyances, number of ... 250

Merchants' Conference, convening of — in September 1955 by the Chief Minister to discuss questions relating to the levy of sales tax 608-609

Minister's (Hon. Sri B. Parameswaran's) visit to Attappady, purpose of 171-172

Planning Board for Malabar, constitution of 163

Preservation of Private Forests Act, amendments to rules issued under 34

Rent courts in Malabar, suspension of the work of 165

Rural Development Scheme, amount allotted to Malabar district 41-45

Starting of National Cadet Corps units in high schools in Malabar, number of applications received for 250-251

States reorganization, inclusion of Gudalur taluk and Attapady valley in Tamilnad 329-331

Water-supply to Perintalmanna Panchayat Board area, proposal for 7

Govindan, Sri G—

Question *re* menials in panchayat boards, increase in pay of. 336-337

Govindasamy Nayagar, Sri A —

Question *re*—

Local Fund Hospital, Gingee, contruction of an emergency ward in 528-529

Vanniyakula Kshatriya community students, grant of full-fee concession to 354, 355-358

Ishwaran, Sri K.—

Question *re* Mangalore Municipality, disposal of revision petitions and appeals relating to property tax 455

Kalyanasundaram, Sri M.—

Question *re*—

Agrarian dispute at Kadayanallur, Tirunelveli district, ill-treatment of peasants while in police custody in connexion with 166-167

Agrarian dispute in Srivaikuntam taluk, alleged acts of violence by goondas, etc. 167

Andhra-Madras border dispute, negotiations *re* 594

Dispute between management and workers of Udipi Hotel, Madras, settlement of 236-237

Ganesan Press, Tirunelveli, victimization of workers by management of 167

Industrial Tribunal, Madras, implementation of the award by the Rajeswari Mills, Gudiyatham 431

Madurai Polytechnic Workshop, regularization of the service conditions of the workers in the 593

Motor Vehicles Act, Administration Reports for 1952 to 1954, delay in the publication of 166

PAGES

Q—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*

Kalyanasundaram, Sri M.—*cont.*

Question *re*—*cont.*

Motor Vehicles (Amendment) Act, reasons for not giving effect to the 572

Mysore Premier Metal Factory and Hindustan Rolling Mills, Madras, lock-out in the rolling section 563-564

Opening of fire by police in front of the Taluk Police station, Ambur, number of persons died and injured ... 524-528

Potters' Union, Manamadurai, request for State aid for acquisition of land 169

Railway Security Police force, constitution of 222

Ramanathapuram Collectorate, expenditure on trunk calls, etc. 337

Recommendations of the Ratnasabapathi Mudaliar Committee, decisions of the Government on the 594

Regional language, introduction of — as medium of instruction in colleges 452-453

Travancore-Cochin State Forest staff, enquiry into allegations against 248

University Grants Commission's recommendations *re* service condition of teaching staff 15, 119-121

Vanniyakula Kshatriya community students, grant of full-fee concession to 354

X-ray plants and other radiological goods, placing of orders by Government for — with a German firm 575

Kandasamy, Sri C.—

Question *re*—

Aruran Sugar Factory, Limited, Tiruvarur, grant of manure loan to 48

Government Khadi Scheme, particulars *re* working of ... 52-53

Government poramboke lands, acreage of cultivable, non-cultivable, etc. 18

Local development works in Tirunelveli district and Sattankulam constituency, amount allotted in 1954-55 243

Number of Government-owned and private-owned tractors and acreage covered by Government tractors 598

Police personnel in the city and in the mufassal, pay scales and service conditions of 18

Rural Credit Co-operative Banks, number opened and proposed to be opened 599

Kandaswami Padayachi, Sri M.—

Question *re* roads damaged by breaches of tanks in Ulundurpet firka, number of 24

Kattimuthu, Sri M.—

Question *re*—

Dam at Alamtherputtu channel in Vridhachalam taluk, construction of — 144

Teachers appointed by District Harijan Welfare Officer in South Arcot district in 1954-55, number of 51-52

Koran, Sri O.—

Question *re* cottage industries prevalent among Harijans, promotion of 573-575

PAGES

Q—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*

Krishna Ayyar, Sri V. R.—

Question *re*—

Apprenticeship training to students of Polytechnics by factories in Malabar 230

Avadi Congress Session, amount spent by Government in connexion with 450

Avadi Congress Session, travelling allowance to Ministers and Judicial officers for attending the 241-242

Barapuzha Project, investigation of irrigational possibilities 347

College (Government) Admission Committees, rules regarding appointment 343

Commercial Tax Officers, use of assessees' cars by 239-240

Eviction of persons from Government lands in Wynaad taluk and number of families affected 225

Gorakuzhi Waterfalls in Malabar, investigation of hydro-electric possibilities of 450-451

Harijans in Malabar, assignment of house-sites to 439-440

Health Assistants in Malabar, grievances of 607

Health Assistants in Malabar, location of the headquarters of 608

Health Assistants in Malabar district, number of 52

High schools in Malabar district, request for waiver of annual deposit 348

Leper colony for Malabar, starting of, proposal for ... 23

Manufacture of match sticks in Malabar 222

Medical Colleges, number of students applied for admission to — from Malabar 601

Plywood industry in Malabar, encouragement of 513-514

Sea erosion at Tellicherry, damage to Sub-Collector's bungalow 349-350

Stadium-*cum*-pavilion in Tellicherry, construction of ... 431-432

Starting of new National Cadet Corps units in Malabar schools and colleges 251

States reorganization, appointment of special officer in connexion with 139-141

Supply of electricity to Community Development area, Kuthuparamba 240

Tellicherry Milk Union, exemption from payment of Sales Tax 346-347

Timber transported through Malabar roads, levy of cess on. 221-222

Krishnamurthi Gounder, Sri D.—

Question *re*—

Anantapur Engineering College, particulars *re* Tamil students 337-338

Andhra-Madras border villages, transfer from Madras to Andhra and *vice versa* on the basis of language in 1951 census 595

Kunhan, Sri E. T.—

Question *re*—

Elavalli-Chittalukara road in Ponnani taluk, construction of 27

Taluk office, Ponnani, electrification of 600

Kunhi Mohamed Shafee, Sri K.—

Question *re*—

District Planning Board for Malabar, constitution of ... 162-163

Kozhikode-Ootacamund road, repairs to a bridge on ... 26-27

Tirur bridge on Tirur-Tanur road, construction of ... 32-34

Q—*cont.*

PAGES

Questions and Answers—*cont.*

Kunhirama Kurup, Sri C.—
Question *re*—
Declaring of saw mill and the industries as 'seasonal' or 'intermittent' under the Industrial Disputes Act ... 237-238
Rent courts in Kurumbranad taluk, number of cases filed and decreed in 165
Teachers in Harijan welfare schools, increment in their pay 342-343

Madanagopal, Sri V.—
Question *re* lands (waste) near Pottipuram, assignment of, for cultivation 11-12

Madhavan Nambiar, Sri K.—
Question *re*—
Elementary school teachers of Ponnani taluk, payment of salaries to 168
Local Fund Dispensaries at Irikkoor and Amlathode, action taken on the application of Malabar District Board for opening of 142-143
Secondary School-Leaving Certificate Examinations, detention of students in secondary schools 428-430

Manickam, Sri P. G.—
Question *re*—
Burial grounds for Harijans in Coimbatore district, provision of 227-229
Drinking water wells sunk in Coimbatore district, number of 590
Harijans, appointment of — as trustees of Hindu temples. 449
Harijans, non-residential scholarships to 35, 126
Hig schools, higher elementary schools and elementary schools in Anamalai estates, number of and Harijan students studying in 229
House-sites, assignment to Harijans in Coimbatore district 233-234
Industrial co-operatives for Harijan labourers, number of. 168
Lower Bhavani Project area, cheris damaged by water-logging 24, 121 124
Recruitment to police force in 1954-55 and number of Harijana recruited 222
Roads connecting cheris with the main roads in Coimbatore district, laying of 576
Village industries, amount sanctioned for the development of — in Coimbatore district 598-599

Mogral, Sri M. S.—
Question *re*—
Government Hospital at Kasaragod, bed-strength of ... 564
Lands, assignment to the landless poor in South Kanara district, number of applications, etc. 13
Prohibition offences by Government servants during 1954-55 564-565
Prohibition offences, number of persons charge-sheeted and convicted in South Kanara district during 1953-54 and 1954-55 150

Moidu Sri K.—
Question *re* Pappinisseri Spinning and Weaving Mills, steps taken to find employment for workers thrown out of employment 332-334

Mookkiah Thevar, Sri P. K.—
Question *re* Madurai Municipality, conversion into a corporation 576

Q—*cont.*

PAGES

Questions and Answers—*cont.*

Muni Reddi, Sri M.—
Question *re* Five-ear Plan, schemes and works sanctioned and completed under the First Five-Year Plan and those proposed to be included in the Second Five-Year Plan for Hosur taluk 600

Muthu, Sri V.—
Question *re*—
Nurses in Government service (male and female), language-war 38
Nurses (male and female), selection of 38-39

Muthukumaraswamy, Sri M. C.—
Question *re* Harijan uplift work in Tanjore district, persons awarded prizes for 568-570

Nagarajan, Sri V. R.—
Question *re* Government Hospital for Women and Children in Egmore, Madras, death of a woman in the 568

Nallasivam, Sri K. R.—
Question *re*—
Agricultural Research Station, Sathyamangalam, working of. 605-606
Local Fund Hospital, Kodumudi, number of patients getting treatment for leprosy in 605
Lower Bhavani canal area, number of houses affected by water-logging in 606-607

Nallaswami, Sri B. K.—
Question *re* teachers' training (all grades), number trained in Government, Christian missionary and other institutions 37, 126

Narayana Kurup, Sri M.—
Question *re*—
Appeals to Commercial Tax Officers, use of English only in. 444-445
Assistant Electriacl Engineer, dismissal of — for misappropriation 449
Chanks, recovery of amount due from Bengal Government in respect of sale of 443
Co-operative Societies Act, amendment to 438-439
Deputy Inspector(s) of Schools (Junior), recruitment of. 39-40
Dispensaries that remained closed during 1954-55, number of 45
District Board Presidents' Conference, action taken on the decisions 18-20
District Planning Boards, existence of — in all districts ... 162-163
Elephants, levy of tax by Malabar District Board on ... 252
Eviction of persons from Government lands in Wynaad taluk, action taken on representations from political parties 224-225
Fee collections in elementary schools, details *re* 1-3
Firka Development Committees constituted in Malabar district, number of 245-246
Food Adulteration Act, steps taken by Government for enforcing the provisions of 244
Foodgrains, stock held by the Government at the end of June 1955 446-447
Government colleges, seats for lady students in 49-50
Gramsevaks Training Centre at Parli, shifting of 172
Land reforms, salient features of 156-158
Local board medical institutions in Malabar, purchase of medicine by 151-155

Q—*cont.*

PAGES

Questions and Answers—*cont.*

Kunhirama Kurup, Sri C.—
Question *re*—
Declaring of saw mill and the industries as 'seasonal' or 'intermittent' under the Industrial Disputes Act ... 237-238
Rent courts in Kurumbranad taluk, number of cases filed and decreed in 165
Teachers in Harijan welfare schools, increment in their pay 342-343

Madanagopal, Sri V.—
Question *re* lands (waste) near Pottipuram, assignment of, for cultivation 11-12

Madhavan Nambiar, Sri K.—
Question *re*—
Elementary school teachers of Ponnani taluk, payment of salaries to 168
Local Fund Dispensaries at Irikkoor and Andathode, action taken on the application of Malabar District Board for opening of 142-143
Secondary School-Leaving Certificate Examinations, detention of students in secondary schools 428-430

Manickam, Sri P. G.—
Question *re*—
Burial grounds for Harijans in Coimbatore district, provision of 227-229
Drinking water wells sunk in Coimbatore district, number of 500
Harijans, appointment of — as trustees of Hindu temples. 449
Harijans, non-residential scholarships to 35, 126
Hig schools, higher elementary schools and elementary schools in Anamalai estates, number of and Harijan students studying in 229
House-sites, assignment to Harijans in Coimbatore district 233-234
Industrial co-operatives for Harijan labourers, number of. 168
Lower Bhavani Project area, cheris damaged by water-logging 24, 121-124
Recruitment to police force in 1954-55 and number of Harijans recruited 222
Roads connecting cheris with the main roads in Coimbatore district, laying of 576
Village industries, amount sanctioned for the development of — in Coimbatore district 598-599

Mogral, Sri M. S.—
Question *re*—
Government Hospital at Kasaragod, bed-strength of ... 564
Lands, assignment to the landless poor in South Kanara district, number of applications, etc. 13
Prohibition offences by Government servants during 1954-55 564-565
Prohibition offences, number of persons charge-sheeted and convicted in South Kanara district during 1953-54 and 1954-55 150

Moidu Sri K.—
Question *re* Pappinisseri Spinning and Weaving Mills, steps taken to find employment for workers thrown out of employment 332-334

Mookkiah Thevar, Sri P. K.—
Question *re* Madurai Municipality, conversion into a corporation 576

PAGES

Q—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*

Muni Reddi, Sri M.—
Question *re* Five-ear Plan, schemes and works sanctioned and completed under the First Five-Year Plan and those proposed to be included in the Second Five-Year Plan for Hosur taluk 600

Muthu, Sri V.—
Question *re*—
Nurses in Government service (male and female), language-war 38
Nurses (male and female), selection of 38–39

Muthukumaraswamy, Sri M. C.—
Question *re* Harijan uplift work in Tanjore district, persons awarded prizes for 568–570

Nagarajan, Sri V. R.—
Question *re* Government Hospital for Women and Children in Egmore, Madras, death of a woman in the 568

Nallasivam, Sri K. R.—
Question *re*—
Agricultural Research Station, Sathyamangalam, working of. 605–606
Local Fund Hospital, Kodumudi, number of patients getting treatment for leprosy in 605
Lower Bhavani canal area, number of houses affected by water-logging in 606–607

Nallaswami, Sri B. K.—
Question *re* teachers' training (all grades), number trained in Government, Christian missionary and other institutions 37, 126

Narayana Kurup, Sri M.—
Question *re*—
Appeals to Commercial Tax Officers, use of English only in. 444–445
Assistant Electriacl Engineer, dismissal of — for misappropriation 449
Chanks, recovery of amount due from Bengal Government in respect of sale of 443
Co-operative Societies Act, amendment to 438–439
Deputy Inspector(s) of Schools (Junior), recruitment of. 39–40
Dispensaries that remained closed during 1954–55, number of 45
District Board Presidents' Conference, action taken on the decisions 18–20
District Planning Boards, existence of — in all districts ... 162–163
Elephants, levy of tax by Malabar District Board on ... 252
Eviction of persons from Government lands in Wynaad taluk, action taken on representations from political parties 224–225
Fee collections in elementary schools, details *re* 1–3
Firka Development Committees constituted in Malabar district, number of 245–246
Food Adulteration Act, steps taken by Government for enforcing the provisions of 244
Foodgrains, stock held by the Government at the end of June 1955 446–447
Government colleges, seats for lady students in 49–50
Gramsevaks Training Centre at Parli, shifting of 172
Land reforms, salient features of 156–158
Local board medical institutions in Malabar, purchase of medicine by 151–155

Q—*cont.*

PAGES

Questions and Answers—*cont.*

Narayana Kurup, Sri M.—*cont.*

Question *re—cont.*

Mannarghat Police, alleged negligence of duty by ... 526
Medical Practitioners, removal of the names of — from Medical Register 246-247
Minimum bus fare in the mufassal, fixation of 27
Pearl fishing, income derived by Government from — in 1956 443
Public holidays, declaration of "Onam" and "Vishu" as — under the Negotiable Instruments Act 526
Rice mills, applications received and licences issued for the starting of new — in the State in 1954 and 1955 590-591
Schools (aided elementary), delay in payment of grants to. 353
Shoranur Metal Industries, Limited, South Malabar, re-opening of 141-142
Stamps, damage caused by whiteants to 340-341
Tamilnad Congress Committee Exhibition, Government departments participated in and the cost incurred thereon 28, 125

Narayanan Nambiar, Sri M.—

Question *re*—

All-India Farmers' Convention, delegates to, and travelling allowance incurred 29
Channel from Thuchanam to Kannyalamkara, construction of 432-433
Grazing lands, reservation of 20-22
Harijan Welfare school at Panathur (South Kanara), construction of a building for the 566
Kasaragod range, appointment of Deputy Inspectors qualified in Malayalam in the 582-583
Kottecherry-Panathur road in Kasaragod taluk, taking over by the Highways Department of 226-227
Kumara Kshatriya community in South Kanara, inclusion in the list of Backward Classes 567-568
Local Development works, amount allotted to, districtwar figures 49, 136
Local Development works in South Kanara, amount sanctioned and spent during 1954-55 242-243
Local Development works in South Kanara, estimated cost of schemes sanctioned under 242-243
Nileshwar-Maloth bus route, proposal dropped 31
Number of persons registered in Employment Exchanges in Malabar and South Kanara districts in 1954 and number employed 251-252
Planning Board for South Kanara, constitution of 163
Pottery Training Centre at Alankar, establishment of ... 138
Roads to fishing hamlets in Kanhangad area, construction of 8
Schools, number of elementary and higher elementary, in Hosdrug range, number of Deputy Inspectors, etc. ... 351-352
Subordinate Judges' Court, Kasaragod, establishment of. 516
Teachers, appointment of additional — in South Kanara. 590

Narayanan Nambiar, Sri T. C.—

Question *re*—

Deputy Inspector(s) of Schools (Junior), recruitment of. 31
Disturbances on "Shariyat" day in Malabar 518
Fort St. George Gazette, supply to District Munsif's Courts. 34
Government Hospitals at Madras and Kozhikode, collection of hospital stoppages from C class ward patients in ... 238-239

Q—*cont.*

PAGES

Questions and Answers—*cont.*

Narayanan Nambiar, Sri T. C.—*cont.*

Question *re—cont.*

Gruel centre at Pappinisseri, closure of 589
Language test for Commercial Tax Officers, amendment to special rules for the Madras Commercial Taxes Service. 514-515
Night duty nurses in Government hospitals, grant of extra allowances to 223-224
Political activities of aided school teachers 32-33
Rural Credit Co-operative Society at Malapattam (Chirakkal taluk), grant of loan to 570-571
Uniforms to last grade servants employed in Government hospitals in the State, supply of 230-233

Padmaprabha Gounder, Sri M. K.—

Question *re*—

Ex-toddy tappers of Koduvalli in Kozhikode taluk, permission to make jaggery from sweet toddy 250
Kalpetta Social Welfare Centre, resignation of Dr. (Mrs.) Phillipose 248-249
Murder cases in Malabar district, number of 46-47
Opening of a hospital at Vellamunda 143
Schools (residential basic) for Harijans in Wynaad taluk, proposal for opening of 353-354
Vayittiri Panchayat Board, medical aid for 164
Water-supply schemes for Kalpetta and Manantoddy Panchayat Boards, grant of loans for implementation of. 168

Pakkiriswami Pillai, Sri S.—

Question *re* Sembiam and Erukkancheri Industrial Housing Scheme, progress of 23

Palanisamy, Sri N. K.—

Question *re*—

Agrarian dispute at Kadayanallur, Tirunelveli district, number of persons arrested in connexion with 166-167
Amber charka, purchase of — 450
Bonus for textile workers 39
Children employed in industries, steps taken to reduce their number 33
Damage to the turbine in Thermal Station, Madurai, result of investigation into 530
Electricity consumption charges, rates for illumination purposes 522
Ganapathi Mills, Pudukkottai, appeal against the award of the Special Industrial Tribunal in respect of compensation for involuntary unemployment due to electricity shortage 136-138
Ganapathy Mills, Pudukkottai, reinstatement of retrenched workers 26
Government colleges, average cost per student in — in the Intermediate, B.A. and B.Sc. classes 335
Hospitals and dispensaries without doctors, number of ... 577-578
Indigenous systems of medicine, opening of graduate and post-graduate courses in the 344-346
Irrigation and power potential of Travancore-Cochin and Madras States, joint survey of 585-586
Loans to handloom weavers out of Handloom Cess Fund, amount allotted 169
Lower Bhavani Project area, collection of penalty for unauthorized cultivation of paddy in 31
Mahaganapathi Mills, Pudukkottai, reinstatement of workers 522-524

PAGES

Q—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*
Palanisamy, Sri N. K.—*cont.*
Question *re*—*cont.*
Parambikulam Scheme, cost of the scheme and acres that would be benefited by 159–161
Pedal looms, number of — supplied to co-operative weavers' societies 454
Prohibition offences, steps taken to reduce incidence of ... 144–150
Rural Development Scheme, amount allotted to Coimbatore district 40–41
Second Five-Year Plan for Madras State, eliciting of public opinion before drawing up of 234–236
Single-teacher schools in Coimbatore district, particulars *re* 24–25
Special Industrial Tribunal's award in the dispute between the managements and workers of the Cauvery Mills and Mahaganapathy Mills of Pudukkottai, implementation of. 25–26
Tamil students of Anantapur Engineering College, stopping of scholarships and fee concessions of 165–166
Textile mills in the State, implementation of the award of the Special Tribunal 26
Thermal Station, Madurai, retrenchment of workers employed in 529
Valparai Hospital, cost of construction, etc. 340

Palaniswami Gounder, Sri V. C.—
Question *re* electricity, current consumption charges under special guarantee, action taken for non-payment of ... 44

Paramasiva Udayar, Sri N.— 120–132
Question *re* Eriyur Irrigation Scheme, execution and the ayacut of 580

Ramachandran, Sri M. R.—
Question *re* Government Transport buses, number of — in Madras City 433–437

Ramakrishna Ayyar, Sri N.—
Question *re* houses for low-income group, construction of ... 22

Ramaswami, Sri K. V.—
Question *re* Harijan Welfare schools in Salem district, number of students in the — during 1955–56 571–572

Ramaswamy Mudaliar, Sri V. K.—
Question *re* Kammalamapoondi tank, repairs to 352

Rangaswami Reddiar, Sri P.—
Question *re*—
Abisekham in the temples at Tirukkaravayal in June 1955, significance of the 587–588
Agrarian disputes in Tiruchirappalli district, settlement of. 448–449
All-India Agriculturists' Conference, delegates from Madras State to 29–30
Development of industries in Madras under the Second Five-Year Plan, conference of representatives of trade and industry to discuss the 583–585
Encroachments on road — margins, etc., in Turaiyur Panchayat Board, removal of — 17
Executive Officer of Turaiyur Panchaayt cancellation of the orders of transfer 162
Fertilizers and Chemicals, Limited, Travancore, particulars *re* amount paid by Government towards shares in ... 171
Government Milk Factory, Teynampet, production, etc., of. 343–344
Heavy industries, names of — proposed to be started during 1947–54 170–171

PAGES

Q—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*
Rangaswami Reddiar, Sri P.—*cont.*
Question *re*—*cont.*
Inspection bungalow at Hasthampatti, cost of maintenance during 1952–55, repairs to, etc. 341–342
Installation of portraits in schools, orders governing the ... 591
Kisan disputes, number settled, particulars *re* 45, 133
New industries in Madras State under the Second Five-Year Plan, starting of 578
Second Five-Year Plan, consultation with Deputy Chairman, Planning Commission *re* inclusion of works in ... 235–236
Sitheri tank poramboke in Perambalur, Tiruchirappalli district, encroachment upon 575
Thathiengarpet Panchayat Board, bifurcation of 515
Thillainagar Co-operative House Construction Society, Tiruchirappalli, number of houses constructed and amount lent by Government 517
Toda race, steps taken for the preservation of 592–593

Ratnam, Sri A.—
Question *re*—
Adult schools in the State, particulars *re* 35–36
Adult schools, running of — by Government 151
American ghee, steps to prevent adulteration of 163–164
Arrest for attempted impersonation in the University Examination Hall, Madras, in March 1955 588
Arrest of policemen for charges of theft 249
Basic Elementary Education, expenditure incurred on, etc. 8
Block Development Scheme, construction of roads, schools buildings, etc., under the 3–6
Cattle wealth, expenditure incurred by Government for improvement of 151
Child Welfare Centre(s) in South Arcot district, amount sanctioned for the maintenance of 43, 127
Dispute between Harijans and landlords of Mahadanapuram, Karur taluk, settlement by Tiruchirappalli Collector of 143–144
Engineering College, Guindy, number of Harijan and Backward Class students admitted during 1952 572–573
Engineering Colleges, age-limit for admission to 30
Foreign studies, number of students and officers sent and expenditure incurred 437–438
Government transport, breakdowns in, and peak — hour traffic 32
Harijans, entry into Nedungunam temple of 169–170
Harijans, eviction from Corporation Old Basin Wharf ... 350
Harijans uplift, particulars *re* lands assigned, wells sunk, etc,, in Madurai district 338, 420–421
House-sites, assignment to Harijans of Kadambattur, Tiruvallur taluk 14
Madras City improvement, amount allotted under the First Five-Year Plan for 44
Non-gazetted officers, raising of the scales of pay and dearness allowance and improvement of service conditions of 173
Order under section 41 of the City Police Act in Madras City, promulgation of 220–221
Police firing, number of police personnel and others injured consequent on 42–43
Prohibition offences, number of persons including women arrested 150

PAGES

Q—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*

Ratnam, Sri A.—*cont.*

Question *re*—*cont.*

Rickshaw-pullers, hand-cart pullers and cycle-rickshaw riders, maintenance of statistics in respect of and improvement of the living conditions of 244-245

Slum to the west of Elephant Gate Police Station, Madras, transfer to Harijan Welfare Department 241

Underground drainage schemes for municipalities in the State, details *re* 43, 127-128

Water-supply schemes, grant by the State Government and subsidy by the Central Government 7

Wells, amount sanctioned and spent for drinking water — for Harijans 596

Sambandam, Sri K. R.—

Question *re*—

Ex-ministerial staff of Madras Electric Supply Corporation, absorption in Government service of 510-511

Police station, opening of a branch — within Mayuram Municipal town limits 607

Subbiah, Sri A. K.—

Question *re* Thiruthuraipoondi Panchayat Board, misappropriation of public funds by the bill collectors of 531

Subramaniam, Sri M. P.—

Question *re* lands (waste) in Attur taluk, assignment of ... 50

Thangavelu, Sri R.—

Question *re* Harijan Hostel in Tiruvannamalai, opening of ... 18

Thiagaraja Pillai, Sri M. D.—

Question *re* Mettur Reservoir, supply of water from — to Coimbatore district 513

Varadarajulu Naidu, Dr. P.

Question *re* Indian Medical Conference, recommendations of. 425-426

Venkatesa Sholagar, Sri P.—

Question *re*—

Ayacut under Cauvery-Mettur Project, extent of 353

Backward Class students in Harijan hostels, number of seats allotted to 348

Venugopala Goundar, Sri M.—

Question *re*—

Harijan Welfare School at Kilputhupettu village, Tindivanam taluk, opening of 161-162

Harijan Welfare schools run by the Harijan Welfare Department, etc., number of 36

House-sites to Harijans in Tindivanam taluk, steps taken to grant 36

Lands (poramboke), assignment to Harijans of Kalpattu village 12-13

Vinayakam, Sri K.—

Question *re*—

Central Polytechnic, Madras, number of students from forward classes, Backward Classes and Scheduled classes ... 349, 423

Government Bus Transport, selling of spurious tickets by conductors 441-442

Land reforms, instructions from the Central Government *re* introduction of 155-158

New bus route between Vadapalani and Mylapore, opening of 249

Tamil, adoption of — as medium of instruction in schools and colleges 451

Tamil, adoption of — as State language 451

PAGES

Q—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*

Virupakshiah, Sri S. C.—

Question *re*—

Coimbatore District Central Co-operative Bank, Limited, irregularities in the working of 448

District Central Co-operative Banks, rate of interest charged by Reserve Bank on loans given to 447

Government Mental Hospital (Madras), number of in-patients admitted in 1954 and those involved in criminal offences 599

Viswanathan, Sri K. R.—

Question *re* major irrigation works in Udayarpalayam taluk, execution of 233

R

Raghava Mudaliar, Sri E. L.—

Bills—Moneylenders Bill, 1955 617-618

Discussion on States Reorganization Commission Report ... 257-258

Rajan, Sri P. T.—

Discussion on States Reorganization Commission Report ... 273-278

Raju, Sri D. K.—

Demand for grant for further expenditure in 1955-56 461-463

Discussion on States Reorganization Commission Report ... 317-318

Raju, Sri K. T.—

Adjournment motion *re* Lower Bhavani Project, alleged utilization of canal waters outside ayacut area 175-176

Ramalingam, Sri S.—

Bills—

General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1955 637

General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1955 651

Demand for grant for further expenditure in 1955-56 *re*—

Capital Outlay on Inrustrial Development 502, 504

Civil works—Grants-in-aid 499

District Administration and Miscellaneous 488-489

Land Revenue 485-486

Discussion on States Reorganization Commission Report ... 192

Ramamurthi, Sri P.—

Bills—

General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1955 ... ... 632-633, 634, 635-636, 638-639, 642-644, 645, 646, 647

General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1955 ... ... 649-650, 652-653, 654, 655

Moneylenders Bill, 1955 627-629

Demand for grant for further expenditure in 1955-56 *re* Capital outlay on Industrial Development 502-503

Demand for grant for further expenditure in 1955-56, discussion on 479-481

Discussion on States Reorganization Commission Report ... 65, 71, 72-73, 83, 181, 283-284, 376-388, 389, 390, 391, 393, 398, 400, 404, 419

PAGES

R—*cont.*

Ramanathapuram Collectorate—
Question *re* expenditure on trunk calls in —, particulars *re* ... 337

Ramaswami Mudaliar, Sri V. K.—
Demands for grant for further expenditure in 1955-56 *re*—
Agriculture and Fisheries 495
Industries and Cinchona 497

Rangaswami Reddiar, Sri P.—
Bills—Swayamariyathai Marriages Validation Bill, 1955 ... 545

Ration shop—
Question *re* deposits from the ex-ration shop licensees, refund of. 592

Ratnam, Sri A.—
Bills—
Moneylenders Bill, 1955 620-621
Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1955 ... 360, 361, 367, 368-369
Slum Improvement (Acquisition of Land) Bill, 1955 545
Debates—Right of a member to speak 612
Demand for grant for further expenditure in 1955-56, discussion on 471-474
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 192, 376, 388

Ratnasabhapathi Mudaliar Committee—
See **Committee.**

Ratnaswami, Sri A. M.—
Bills—Moneylenders Bill, 1955 618-619
Demand for grant for further expenditure in 1955-56 459-461
Sworn in 1

Regional language—
Question *re* introduction of — as the medium of instruction in colleges 452-453

Rent courts—
Question *re*—
Number of cases filed and decreed in — in Kurumbranad taluk 165
Suspension of the work of — in Malabar 165

Report of the Committee on Estimates—
Presentation of — 613

Resolution *re*—
Committee to enquire into the working of the P.C.C. societies in Malabar, appointment of 546-558
Government and private cultivable waste lands, leasing of ... 559-561

Rice—
Question *re* hand-pounded —, nutritive value of 566-567

Rice mills—
Question *re* applications received and licences issued for the starting of new — in the State in 1954 and 1955 590-591

Rickshaw pullers—
Question *re* maintenance of statistics in respect of — and improvement of the living conditions of 241-245

Road(s)—
Question *re*—
Attappaddy-Chinnathadagam road, construction of 227

PAGES

R—*cont.*

Road(s)—*cont.*
Question *re—cont.*
Construction of a — from Elavalli to Chittalukara, proposal for 27
Construction of — to fishing hamlets in Kanhangad area ... 8
Formation of village — in Kolathur taluk, Pudukkottai division 47-48
Improvement of — from Wandiwash to Thethurai and from Wandiwash to Salavedu 600
Kottechery-Panathur road in Kasaragode taluk, taking over by the Highways Department of 226-227
Kozhikode-Ootacamund, —, repairs to a bridge on 26-27
Laying of — connecting cheris with the main roads in Coimbatore district 576
Number of new — formed in Tiruvadanai taluk in Ramanathapuram district during the years 1952-1955 and cost incurred 601
Number of — in Ulundurpet firka damaged by breaches of tanks 24
Repair of — around Madras during November and December 1954 576
Vellur-Padiotchal -Pulingode road in North Malabar, taking over by the Highways Department of 225-226

Roads and pathways—
Question *re* pathway in Thachanallur, Tirunelveli taluk, closure of 358-359

Ruling(s)—
Amendments—Amendment can be put to vote either by parts or as a whole 414
Debates—There is no question of privilege involved in not giving a Member an opportunity to speak on a subject as no hon. Member has got an absolute right to speak on every subject ... 612
Voting—
There is no objection to a member abstaining from voting or remaining in the House, without participating in the voting. 408
Those who abstain from voting will be clubbed with 'neutrals' 410

Rural Credit and Marketing Societies—
Question *re* rate of interest charged by the District Central Co-operative Banks on loans to — 447

Rural Credit Co-operative Banks—
Question *re* number of — opened and proposed to be opened ... 599

Rural Development Scheme(s)—
Question *re*—
Amount allotted to Coimbatore district under — 40-41
Amount allotted to Malabar district under — 41-42

S

Sahajananda, Sri A. S.—
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 309-310

Sales tax—
Question *re*—
Convening of Merchants' Conference in September 1955 by the Chief Minister to discuss questions relating to the levy of 608-609
Exemption from payment of — by Panangad Coconut Jaggery Producers' Co-operative Society, representation from ... 347
Exemption from payment of — representation from the Tellicherry Milk Union 346-347

Sambandam, Sri K. R.—
Discussion on States Reorganizaiton Commission Report ... 202-206

PAGES

S—*cont.*

Sankaranarayana Menon, Sri V.—
Resolution *re* committee to enquire into the working of the provincial co-operative credit societies in Malabar 546, 556 558

Sankara Varma Raja, Sri E. K.—
Discussion on States Reorganization Commission Report 96–97

Scheduled classes—
Question *re* students from — in Central Polytechnic, Madras, number of 349, 423

Scholarships—
Question *re* non-residential — for Harijans, number given ... 35, 126

Schools—
Question *re*—
Adult —, number in the State, etc. 35, 36
Adult —, running of — by Government 151
Appointment of Deputy Inspectors qualified in Malayalam for the inspection of — in the Kasargod Range 582–583
Deposits from high — in Malabar, waiver of 348
District Board High School, Cherukunnu, existence of playground in 530
Elementary — (aided), delay in payment of grants to ... 353
Elementary school teachers of Ponnani taluk, payment of salaries to 168
Fee collections in elementary —, details *re* 1–3
Government Basic Training School, Palghat, shifting of — to Anakkara 511–512
Harijan Welfare School at Kilputhupattu village, Tindivanam taluk, opening of 161–162
Harijan Welfare School at Panathur (South Kanara), construction of a building for the 566
Harijan Welfare — run by the Harijan Welfare Department, etc., number of 36
Harijan Welfare — teachers, increment in pay 342–343
High schools, higher elementary schools and elementary schools in Anamalai estates, number of and Harijan students studying in 229
Number of elementary and higher elementary — in Hosdrug range, number of Deputy Inspectors of Schools, etc. ... 351–352
Number of students in the Harijan Welfare — in Salem district during 1955–56 571–572
Orders governing the installation of portraits in — 591
Residential basic — for Harijans in Wynaad taluk, proposal for opening of 353–354
Single-teacher — in Coimbatore district, particulars *re*: ... 24–35

Sea erosion—
Question *re* Sub-Collector's bungalow at Tellicherry, damage by — 349–350

Sea passengers—
Question *re*—
Deck Passenger Welfare Committee, Madras, names recommended to the Government of India for inclusion in the ... 589–590
State Committee on amenities to — from Madras, formation of. 589

Second Five-Year Plan—
See Industries.

Selvaraj, Sri M. S.—
Discussion on States Reorganization Commission Report 418, 191 318-320

PAGES

S—*cont.*

Sembiam and Erukkancheri Industrial Housing Scheme—
Question *re* progress of the — 23

Separation of the Judiciary from the Executive—
Question *re* Enquiry Committee's recommendations on the working of the —, action taken on 9, 104–119

Shanmuga Rajeswara Sethupathi, The Hon. Sri R.—
Vaigai Reservoir Project, calling attention to the apprehension of the ryots of the old Vaigai ayacut 582–583

Sittings of the House—
Discussion *re* — 45, 188–189

Slum Improvements (Acquisition of Land) Bill, 1955—
See Bills.

Slums—
Question *re* slum to the west of Elephant Gate Police station, Madras transfer to Harijan Welfare Department 241

Smallpox—
Question *re* deaths in Azikkode amsam since June 1955 due to — and chickenpox 588

Social Welfare centre—
Question *re* Kalpetta —, resignation of Dr. Mrs. Phillipose ... 248–249

Soundaram Ramachandran, Dr. T. S.—
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 261–264

Speaker, Mr.—
Adjournment motion *re*—
Elections, Pannapuzha Panchayat Board President's election, irregularities committed by the Returning Officer 173
Lower Bhavani Project, alleged utilization of canal waters outside ayacut area 175, 176
Bills—
General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1955 ... ... 632, 634, 635, 637, 638, 639, 649, 647, 648
General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1955 ... .. 649, 650, 655, 656
Moneylenders Bill, 1955 ... ... 616, 368, 630
Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1955 ... 367, 368, 369.
Debates—Right of a member to speak 612
Demand for grant for further expenditure in 1955–56 455
Discussion on States Reorganisation Commission Report ... 73, 83 370, 388, 404, 405–408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 416, 417, 418, 419
Failure of the Government to appeal against the finding of the Settlement Officer declaring Nazarethpet to be not an inam estate, calling attention to 609, 610
Information *re* lathi charge at Kollengode, ... 611
Lower Bhavani area, calling attention to unjust levies by Revenue authorities and to cultivation of crops other than paddy ... 252

S—*cont.* PAGES

Speaker, Mr.—*cont.*
Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952, amendment to schedule *to* 614

Special Industrial Tribunal, Madras—
Question *re* award of the — in the dispute between the managements and workers of the Cauvery Spinning and Weaving Mills and Mahaganapathy Spinning Mills 25-26

Stadium—
Question *re* construction of — in Tellicherry 431-432

Stamps—
Question *re(?)* caused to — by white-ants, particulars *re* ... 340-341

State aid to industries—
Question *re* Potters' Union, Manamadurai, Stateaid for acquisition of land 169

State language—
See Tamil.

States reorganization—
Question *re—*
Appointment of special officer in connexion with — 139-141
Gudalur taluk and Attapady valley, inclusion in Tamilnad ... 329-331

States Reorganization Commission—
Question *re* suggestions of the Madras Government *re* formation of 'Dakshina Samasthanam' 139-141

States Reorganization Commission Report—
Discussion on 54-101, 176, 216, 255-324, 370-419

See Papers laid on the table *of* the House.

Subbaraj, Sri A. S.—
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 206-208

Sub-Collector's bungalow, Tellicherry—
See Sea erosion.

Subramaniam, The Hon. Sri C.—
Adjournment Motion *re* elections, Pannapuzha Panchayat Board President's election, irregularities committed by the Returning Officer 174, 175

Bills—
Appropriation (No. 4) Bill, 1955 ... ... 534, 535
Code of Criminal Procedure (Madras Second Amendment) Bill, 1955 ... ... 513, 544, 545
Malabar Sthanams Bill, 1955 342
Slum Improvement (Acquisition of Land) Bill, 1955 545
Swayamariyathai Marriages Validation Bill, 1955 545

Business of the House, transaction of Government business on a non-official day 254

Demand for grant for further expenditure in 1955-56, discussion on 454, 455, 462, 481-484

Demand for grant for further expenditure in 1955-56 *re—*
Agriculture and Fisheries 495-496
Capital outlay on Industrial Development 501, 503-504
Capital outlay on Irrigation 501

PAGES

S—*cont.*

Subramanian, The Hon. Sri C.—*cont.*
Demand for grant for further expenditure in 1955-56 *re—cont.*
Civil Works—Establishment and Tools and Plants 498
Civil Works—Grants-in-aid 499-500
Civil Works—Works 497-498
Co-operation 497
District Administration and Miscellaneous 492-493
Education 493
Famine 501
Forest 497
Industries and Cinchona 497
Medical 493-494
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 54-73, 79, 80, 81, 88, 179-180, 191, 210, 213, 215 272, 298, 381, 382, 388-405
Discussion *re* sitting of the House 54, 189
Information *re* lathi charge at Kollengode 611
Presentation of Supplementary Statement of Expenditure for 1955-56 53
Resolution *re* committee to enquire into the working of the P.C.C. societies in Malabar 552-558
Supplementary Statement of Expenditure for 1955-56—
Presentation of — 53

Suvarna, Sri N. N.—
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 192, 197-202

Swaminathan, Sri R. V.—
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 192, 264-267, 416

Swayamariyathai Marriages Validation Bill, 1955—
See Bills.

Swayamprakasam, Sri S.—
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 191, 370-373, 377, 410-411, 417
Resolution *re* Committee to enquire into the working of the P.C.C. societies in Malabar 554, 555-556

Swearing in of a Member—
Rathnaswami, Sri A. M., sworn in 1

T

Tamil—
Question *re—*
Adoption of — as medium of instruction in schools and colleges 451
Adoption of — as State language 451

Tamilnad Congress Committee Exhibition—
See Exhibition.

Tanks—
Question *re* Ammankulam near Coimbatore town, restoration of. 513

T—*cont.*

Teachers—
Question *re*—
Appointment of additional — in South Kanara 590
Elementary school — of Ponneri taluk, payment of salaries to 168
Harijan Welfare schools — increment in pay 342-343
Municipal — (?) Cannanore, withdrawal of recognition to ... 446
Number of — appointed by District Harijan Welfare Officer in South Arcot district in 1954-55 51-52
Political activities of aided school — 32-33
Secondary Grade teachers working as Physical Training Instructors, grant of special pay to 530

Teachers' training—
Question *re* number of teachers getting training (all grades) in Government, Christian Missionary and other institutions ... 37, 126

Temple entry—
Question *re* entry of Harijans into Nedungunam temple ... 169-170

Temples—
Question *re* abishekam in the — at Tirukkaravayal in June 1955, significance of 587-588

Temple trustees—
See Harijans.

Textile mills—
Question *re*—
Ganapathi Mills, Pudukkottai, appeal against the award of the Special Industrial Tribunal in respect of compensation for involuntary unemployment due to electricity shortage.
Implementation by — in the State of the award of the Special Tribunal 26

Textile workers—
Question *re* bonus for — 26

Thermal station, Madurai—
Question *re*—
Damage to the turbine in — result of investigation 39
Retrenchment of workers employed in — 530

Thesiya Panjalai Tholilalar Union, Ganapathy Mills, Thalaiyuthu— 529
Question *re* workers in — discharge of ... ...

Thinakarasami Thevar, Sri S.—
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 335-336

Thirumurthi, Sri P. K.—
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 92-93

Timber—
Question *re* levy of cess on — transported through Malabar roads 93-94

Tirur bridge—
See Bridge(s).

Toda race—
Question *re* steps taken for the preservation of the — 592, 593

T—*cont.*

Tractors—
Question *re*—
Loss in the maintenance of — 598
Number of Government-owned and private-owned tractors and acreage covered by Government tractors 598
Number of — in the Agriculture Department 338-340

Training Schools for Girls—
Question *re* Higher Grade — number in the State, etc. ... 37

Transport—
Question *re*—
Breakdown in Government — and peak — hour traffic ... 32
Government Transport buses, details *re* seating capacity, etc. 433-437
Government Transport buses, number of — in Madras City. 433-437
Government Transport buses, selling of spurious tickets by conductors 441-442
New bus route between Vadapalani and Mylapore, opening of 249

Travancore-Cochin State Forest staff—
Question *re* enquiry into allegations against — 248

Travellers' bungalows—
See Inspection bungalows.

U

Underground drainage schemes—
See Drainage schemes.

University Grants Commission—
Question *re* recommendations of the — *re* service condition of teaching staff 15, 119-121

Uppi, Sri K.—
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 373-375, 411, 413, 414

V

Vaikunta Baliga, Sri B.—
Discussion on States Reorganization Commission Report .. 193, 286-290, 413

Vanniyakula Kshatriya(s)—
Question *re* students from the — community, grant of full-fee concession 354-358

Varadarajulu Naidu, Dr. P.—
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 258-261

Veloo, Sri A.—
Bills — General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1955 ... 640

Venkataswamy Naidu, Sri K.—
Demand for grant for further expenditure in 1955-56 463-465

Venkatramana Gowda, Sri K.—
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 304-306

Vinayakam, Sri K.—
Bills—Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1955. 367
Demand for grant for further expenditure in 1955-56 455-459
Discussion on States Reorganization Commission Report ... 87, 182-188, 408, 417, 418

V—*cont.*

PAGES

Virupakshiah, Sri S. C.—
Bills—Moneylenders Bill, 1955 622-623
Discussion on States Reorganisation Commission Report ... 271-273

Viswanathan, Sri K. R.—
Demand for grant for further expenditure in 1955-56 477-479

W

Water-supply scheme(s)—
Question *re*—
Grant by the State Government and subsidy by the Central Government to rural — 7
Loans for implementation of — by Kalpetta and Manantoddy Panchayat Boards 168
Perintalmanna Panchaayt Board —, proposal for ... 7

Weavers—
Question *re* prizes to — for best designs 31-32

Wells—
Question *re*—
Amount sanctioned and spent for drinking water — for Harijans 596
Drinking water —, provision of in Pudukkottai Division ... 47
Drinking water — sunk in Coimbatore district, number of ... 590
R.C. ring — in Nattika firka, introduction of 445

Women's Welfare Department—
Question *re* State Advisory Committee for — in 1953-54 and 1954-55, personnel and functions of 603-604

X

X-ray plants—
Question *re* placing of orders by Government for — and other radiological goods with a German firm 575

V211.51 N5J
N56-29
61142
1144
136