

5581

MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

EIGHTH SESSION OF THE LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA

Volume XXV (Nos. 1 to 8)

TABLE OF CONTENTS

PAGES.

Tuesday, 2nd August 1955.

I Expression of sorrow at the death of (1) Sri Rangaswami Naidu and (2) Sri Gadda Rangiah Naidu	1
II Questions and Answers	1-105, 167, 280
III Publication in the Parliament of a report sent to the Union Government by the Inspector-General of Police, Madras State	105-107
IV Panel of Chairmen	107
V Motion under Rule 192 of the Assembly Rules re business of the House	108
VI Report of the Public Accounts Committee for the year 1950-51	108
VII Statement of Demands for Grant for Excess Expenditure in the year 1950-51	109
VIII Discussion on the Governor's Address	109-164
IX Papers laid on the table of the House	164-166

Wednesday, 3rd August 1955.

I Questions and Answers	281-319 377-392
II Adjournment Motion re printing of voters' list of Gudalar taluk in Tamil	319-320
III Discussion on the Governor's Address—cont.	320-375
IV Papers laid on the table of the House	376

Thursday, 4th August 1955.

I Questions and Answers	393-424 474
II Extension of time for the presentation of the report of the Committee of Privileges	424
III Discussion on the Governor's Address—cont.	425-473
IV Papers laid on the table of the House	473

Friday, 5th August 1955.

I Questions and Answers	475-499 562-564
II Announcement by the Hon. Speaker re. Message from the Governor	499
III Discussion on the Governor's Address—cont.	499-561
IV Papers laid on the table of the House	561

A. Vol. XXV—C

1211, 31 N55

N56.25;3

II

Saturday, 6th August 1955.

I Questions and Answers	565-589
II Statement under rule 40 re penalty rates collected from the ryots in the Lower Bhavani area of Erode, Gobichettipalayam and Dharapuram taluks in Coimbatore district.	590-595
III Government Bill—The Madras Cultivating Tenants Protection Bill, 1955	595-652
IV Demands for Grants for Excess Expenditure for the year 1950-51	652-655

Monday, 8th August 1955.

I Questions and Answers	671-700
II Announcements by the Hon. Speaker re Message from the Governor	701
III Statement under rule 40 re matter of urgent public importance on agrarian situation in Tiruchirappalli	701-703
IV Non-official Bill—The Madras Marumakkattayam (Removal of Doubts) Bill, 1955	704
V Government Resolution—Regulation of Prize Puzzle Competitions	704-723
VI Government Bills—	
(1) The Madras City Police and Gaming (Amendment) Bill, 1955	724-739
(2) The Police (Madras Amendment) Bill, 1955	739-749
VII Voting on Demands for Grants for Excess Expenditure for 1950-51—	
Demand III—Stamps	749-750
Demand VI—Motor Vehicles Acts	750
Demand VII—Other Taxes and Duties	750
Demand VIII—Irrigation	750
Demand IX—Heads of States, Ministers and Headquarters Staff	751
Demand XIII—Jails	751-752
Demand XVI—Medical	752
Demand XVII—Public Health	752-753
Demand XXIV—Miscellaneous Departments	753
Demand XXV—Civil Works	753-754
Demand XXVI—Electricity	754
Demand XXX—Stationery and Printing	754-755
Demand XXXII—Miscellaneous	755
Demand XXXIII—Road Transport Schemes	755

III

Tuesday, 9th August 1955.

I Questions and Answers	759-781
II Announcements by the Hon. Speaker—	
(1) Re his resignation from the Assembly	782
(2) Message from the Governor re The Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1955	783
(3) Message from the Council re nomination of ten Members to the Joint Select Committee	783-784
(4) Re taking of photographs inside the House	834
III Statement under rule 40 re proposed retrenchment of workers in the Malabar Spinning and Weaving Mills, Limited, Kallai, Malabar	782-783
IV Government Resolutions—	
(1) Amendments under section 40 (1) of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948)	784-785
(2) Amendment to the schedule to the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952 (Madras Act XVI of 1952)	785-788
V Government Bills—	
(1) The Madras City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1955	788-795
(2) The Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1955	802-803
(3) The Madras Hill Stations (Preservation of Trees) Bill, 1955	795-802
(4) The Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1955	804-822
	823-834

Wednesday, 10th August 1955.

I Questions and Answers	841-869
II Announcement by the Hon. Speaker—Messages from the Council	928-935
III Resolution of thanks to Mr. Speaker on the occasion of his laying down his office	870
IV Papers laid on the table of the House	870-927
	927

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF MADRAS

GOVERNOR OF MADRAS

SHRI SRI PRAKASA.

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS.

- 1 SRI K. KATARAJ, *Chief Minister in charge of Public and Police in the Home Department.*
- 2 SRI A. B. SHETTY, *Minister in charge of Medical and Public Health, Co-operation, Housing and Ex-servicemen.*
- 3 SRI M. BHAKTAVATSALAM, *Minister in charge of Agriculture, Forests, Fisheries, Cinchona, Rural Welfare, Community Projects, National Extension Scheme, Women's Welfare, Industries and Labour and Animal Husbandry and Veterinary.*
- 4 SRI C. SUBRAMANIAM, *Minister in charge of Finance, Food, Education, Elections and Information and Publicity and Law (Courts and Prisons).*
- 5 SRI M. A. MANICKAVELU, *Minister in charge of Land Revenue and Commercial Taxes and Rural Development.*
- 6 SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI, *Minister in charge of Public Works, Accommodation Control, Engineering Colleges, Stationery and Printing including Establishment questions of the Stationery Department and the Government Press.*
- 7 SRI B. PARAMESWARAN, *Minister in charge of Transport, Harijan Uplift, Hindu Religious Endowments, Registration and Prohibition.*
- 8 SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI, *Minister in charge of Local Administration.*

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

PRINCIPAL OFFICERS.

Speaker.

SRI J. SIVASHANMUGAM PILLAI.

Deputy Speaker.

SRI B. BHAKTHAVATSALU NAIDU.

Panel of Chairmen.

- 1 SRI Y. MANJAYA SHETTY.
- 2 SRI K. C. GOPALAN UNNI.
- 3 SRI D. DASARATHAN.
- 4 SRI K. UPPI.

Secretary to the State Legislature.

SRI T. HANUMANTHAPPA, B.A. (HONS.), B.L.

Assistant Secretaries to the Assembly.

- 1 SRI G. M. ALAGARSWAMY, B.A., B.L.
- 2 SRI K. AMIRUDALINGAM, B.A.
- 3 SRI A. MANICKAVELU, B.A.

LIST OF MEMBERS OF THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY WITH THEIR CONSTITUENCIES.

Serial number and name of member.	Name and class of constituency.
1 Adityan, S. T.	Tiruchendur—General.
2 Ahmed Kutti, C.	Kottakkal.
3 Aiyandar, A.	Nilakkottai—Reserved.
4 Anandan, L.	Kallakurichi—Reserved.
5 Ananta Pai, T.	Udipi.
6 Antony Peter	Manapparai.
7 Anthony Pillai, S. C. C.	Choolai, Madras City.
8 Appu, A.	Chevayur.
9 Aranganathan, K.	Gingee.
10 Ari Gowder, H. B.	Nilgiris—General.
11 Ardhanareswara Gounder, K. S.	Edapadi.
12 Ardhanari, T. S.	Tiruchengode—General.
13 Arumugam, R. S.	Tirunelveli—Reserved.
14 Arumugam Pillai, S.	Tiruchengode—Reserved.
15 Arumugam, S. R.	Tiruppur—Reserved.
16 Arumugam, V.	Tiruchendur—Reserved.
17 Ayyaru, A.	Jayankondan—Reserved.
18 Balakrishnan, V.	Pudukkottai.
19 Bhakthavatsalu Naidu, B.	Arkonam.
20 Bomman, K. H.	Nilgiris—Reserved.
21 Chadayan, M.	Malappuram—Reserved.
22 Chellapanian, S.	Cheranmahadevi.
23 Chellathurai, P.	Tiruvadanai.
24 Chengam Pillai, O.	Ponneri—Reserved.
25 Chinnakaruppa Thevar, S.	Melur—General.
26 Chinnasami Naidu, V. S.	Vadamathurai.
27 Chinnathambi Thevar, M.	Alangulam.
28 Chinnayya, V.	Tirumayam—Reserved.
29 Chitrambalam, Dr. G.	Srirangam.
30 Chockalingam, P.	Ambasamudram.
31 Chokkalingam Chettiar, AR. A. RM.	Karaikudi.
32 Darmalinga Nayakar, V.	Cheyyar.
33 Dasarathan, D.	Wandiwash—Reserved.
34 Deivasigamony, S.	Kancheepuram.
35 Dharmalingam, M.	Tiruvallur—Reserved.
36 Doraswami Gounder, A.	Harur—General.
37 Elumalai, T. P.	Saidapet—Reserved.
38 Fernandez, W. J.	Nominated.

Serial number and name of member.	Name and class of constituency.
39 Gajapathi Reddy, K.	Ponneri—General.
40 Ganapathy, T.	Palavoor.
41 Gopala Gounder, V.	Melmalayanur.
42 Gopalakrishnan, P. K.	Nattikka.
43 Gopala Menon, N.	Ponnani—General.
44 Gopalan, K. P.	Payyanur.
45 Gopalan Unni, K. C.	Manuarghat.
46 Govindan, G.	Paramakudi.
47 Govindasamy Nayagar, A. ..	Vikravandi.
48 Govindaswamy Naidu, V. ..	Tiruvallur—General.
49 Hanumantharaya Gounder, A. K.	Vaniyambadi.
50 Ishwara, K.	Puttur—Reserved.
51 Jagannatham, H. M.	Vellore—Reserved.
52 Jagannathan, M.	Tindivanam—Reserved.
53 Jayarama Reddiyar, S.	Aruppukkottai.
54 Jeevanandam, P.	Washermanpet—Madras City.
55 Kaliannan, T. M.	Rasipuram.
56 Kalyanasundaram, M.	Tiruchirappalli—North.
57 Kamaraj, The Hon. Sri K. (<i>Chief Minister</i>).	Gudiyattam—General.
58 Kandasami, C.	Mannargudi—General.
59 Kandasamy Gounder, P.	Velapady.
60 Kandaswami Kandar, M.	Mecheri.
61 Kandasamy Padayachi, M. ..	Ulundurpet.
62 Kandaswami Gounder, S.	Pennagaram.
63 Kannan, V. K.	Arni.
64 Kanaran, C. H.	Tellicherry.
65 Karuthiruman, P. G.	Nambiyur—General.
66 Kattimuthu, M.	Vridhachalam—Reserved.
67 Kempai Gounder, M. K.	Mettupalayam.
68 Kolkebail, S. S.	Brahmawar.
69 Koran, O.	Alathur—Reserved.
70 Krishna Ayyar, V. R.	Kuthuparamba.
71 Krishnamurthy Gounder, D. ..	Krishnagiri.
72 Krishnan, R.	Alathur—General.
73 Krishna Rao, Dr. U.	Harbour, Madras City.
74 Krishnasamy Ayyangar, P. S.	Manamathurai.
75 Krishnasamy Padayachi, V. ..	Bhuvanagiri.
76 Krishnasami Gopalar, R.	Pattukkottai.
77 Krishnaswami Naidu, R.	Edirkottai.
78 Kunhan, E. T.	Ponnani—Reserved.

Serial number and name of member.	Name and class of constituency.
79 Kunhi Muhamad Shafee, K. ..	Perintalmanna.
80 Kunhirama Kidav, P.	Perambra.
81 Kunhirama Kurup, C.	Quilandy.
82 Kuppaswami, R.	Madukkarai.
83 Kuttikrishnan Nayar, K. P. ..	Kozhikode.
84 Lakshmana Gounder, S.	Salem—Rural.
85 Lakshmiipathy Naicker, K. S. ..	Ottanchattram.
86 Madanagopal, V.	Vedasandur.
87 Madhavan Nambiar, K.	Mattanur.
88 Mahalingam, N.	Pollachi—General.
89 Mahamed Salih Maraikayar ..	Arantangi.
90 Mangala Gounder, M. P.	Palni.
91 Manickasundaram, M.	Karur—General.
92 Manickavelu, The Hon. Sri M. A. (<i>Minister</i>).	Polar.
93 Manickam, P. G.	Nambiyur—Reserved.
94 Manjaya Shetty, Y.	Coondapoor.
95 Manavalan, T.	Gudiyattam—Reserved.
96 Marimuthu, M.	Tanjore—Reserved.
97 Masilamani Chettiar, A. K. ..	Vellore—General.
98 Menon, Dr. K. B.	Trithala.
99 Mogral, M. S.	Kasaragod.
100 Moidu, K.	Badagara.
101 Mookkiah Thevar.	Periakulam—General.
102 Mottayan, M.	Mudukulathur—Reserved.
103 Mounaguruswamy Naidu, N. ..	Udamalpet.
104 Muni Reddy, M.	Hosur.
105 Munisamy Pillay, M. S.	Dindigul.
106 Munisami Gounder, K. G.	Ranipet.
107 Munuswamy Gounder, P. M. ..	Uddanapalli.
108 Muthiah Chettiar, Raja M. A. ..	Tiruppattur (Ramanathapuram).
109 Muthiah Pillai, C.	Sirkali.
110 Muthu, V.	Periyakulam—Reserved.
111 Muthukumaraswamy, M. C.	Nannilam—Reserved.
112 Muthukumaraswamy Naidu, T. D.	Tirukkoyilur—General.
113 Muthuramalinga Thevar, U. ..	Mudukulathur—General.
114 Muthuswami, A.	Tirukkoyilur—Reserved.
15 Muthu Thevar, B. R. M.	Nilakkottai—General.
16 Nagarajan, V. R.	Villupuram.
7 Nalla Gounder, P. S.	Gobichettipalayam.
3 Nallasivam, K. R.	Kodumudi.

Serial number and name of member.	Name and class of constituency.
119 Nallaswami, B. K.	Bhavani.
120 Nanjappa, O. A.	Harur—Reserved.
121 Narayana Kurup, M.	Ottapalam.
122 Narayana Nambiar, M.	Hosdrug.
123 Narayanan Nambiar, T. C. ..	Taliparamba.
124 Narayanaswami Naidu, G. ..	Aduturai.
125 Nataraja Mudaliar, R. A. ..	Kalasapakkam.
126 Pakkiriswami Pillai, S.	Perambur, Madras City.
127 Padmaprabha Gounder, M. K. ..	Wynaad—General.
128 Pais, L. C.	Mangalore.
129 Palaniappan, R. M.	Tirumayam—General.
130 Palanimuthu, M.	Perambalur—Reserved.
131 Palanisami, N. K.	Uthukuli.
132 Palanisami Gounder, V. C. ..	Tondamuttur.
133 Palanisami Gounder, V. K. ..	Koилpalayam.
134 Palaniswami Gounder, K. G. ..	Kangayam.
135 Palaniyandi, M.	Ariyalur.
136 Panchaksharam, S.	Arcot.
137 Paramasiva Udayar, N.	Perambalur—General.
138 Parameswaran, The Hon. Sri B. (Minister).	Madurantakam—Reserved.
139 Parthasarathy, K.	Kallakurichi—General.
140 Periyaswamy, M. P.	Namakkal—Reserved.
141 Radakrishnan, S.	Panruti.
142 Raghava Mudaliar, E. L.	Tiruppattur.
143 Rajachidambaram, P. B. K. ..	Lalgudi.
144 Raju, D. K.	Srivilliputtur—General.
145 Rajagopal, N.	Manachanallur.
146 Rajagopala Gounder, P. R. ..	Dharmapuri.
147 Rajam Ramasami, C.	Mylapore, Madras City.
148 Rajan, P. T.	Cumbum.
149 Rajaram, K.	Tirumangalam.
150 Raju, K. T.	Erode.
151 Rama, T. K.	Madurai (South).
152 Ramachandran, M. R.	Tirupporur.
153 Ramachandra Reddiar, A.	Tiruvannamalai—General.
154 Ramakrishna Ayyar, N.	Saidapet—General.
155 Ramakrishnan, K.	Palghat.
156 Ramalingam, S.	Tanjore—General.
157 Ramamurthi, P.	Madurai (North).
158 Ramasamy Doss, K.	Koилpatti.

Serial number and name of member.	Name and class of constituency.
159 Ramasamy Kander, N. C.	Chengam.
160 Ramasamy Naidu, S.	Sattur.
161 Ramasami Padayachi, The Hon. Sri S. S. (Minister).	Cuddalore—General.
162 Ramasami Tevar, A.	Tiruchirappalli (South).
163 Ramaswami, K. V.	Namakkal—General.
164 Ramaswamy Mudaliar, V. K. ..	Uthiramerur.
165 Ramasundara Karunahaya Pandian, A.	Sankaranainarkoil—General.
166 Rangasamy Naidu, P. S.	Tiruppur—General.
167 Rangasamy Gounder, R.	Paramathi.
168 Rangaswami Reddiar, P.	Turaiyur.
169 Rathina Gounder, N.	Aravakurichi.
170 Ratnam, A.	Cuddalore—Reserved.
171 Rathinaswami Pillai, P.	Omalur.
172 Roche Victoria, J. L. P.	Tuticorin.
173 Sahajananda, A. S.	Chidambaram—Reserved.
174 Sambandam, A. M.	Triplicane, Madras City.
175 Sambandam, K. R.	Mayuram—General.
176 Sambasivam, A.	Talavasal.
177 Samia Koorayar, G.	Saliangalam.
178 Sankaranarayana Menon, V. ..	Pattambi.
179 Sankara Varma Raja, E. K. ..	Nadapuram.
180 Sannasi, T. V.	Karur—Reserved.
181 Seethi Sahib, K. M.	Malappuram—General.
182 Selvaraj, P.	Vilathikulam (Tirunelveli district).
183 Selvarajan, M. S.	Satankulam.
184 Senapathi Goundar, A.	Dharapuram.
185 Shanker, M. G.	Nanguneri.
186 Shanmuga Rajeswara Sethupathi, The Hon. Sri R. (Minister).	Ramanathapuram.
187 Shanmugam, T.	Sriperumbudur.
188 Shetty, The Hon. Sri A. B. (Minister).	Karkal.
189 Shanmugam, K.	Virudunagar.
190 Sivaprakasam, V. S.	Melur—Reserved.
191 Sivaraj, N.	Nagapattinam—General.
192 Sivashanmugam Pillai, J. (Speaker).	Thou and Lights, Madras City—Reserved.
193 Somasundara Goundar, S.	Wandiwash—General.
194 Somayajulu, S. N.	Tirunelveli.

Serial number and name of member.	Name and class of constituency.
195 Soundaram Ramachandran, Dr. Srimathi T. S.	Authoor.
196 Sreedharan, K. T.	Cannanore.
197 Subbaraj, A. S.	Uthamapalayam.
198 Subbiah, A. K.	Mannargudi—Reserved.
199 Subramaniam, The Hon. C. (Minister).	Sri Coimbatore.
200 Subramanyam, M. P.	Attur.
201 Subramania Pillay, I. K. ..	Tenkasi.
202 Subramania Nayakar, M. ..	Sholinghur.
203 Suvarna, N. N.	Mulki.
204 Swamikanu, S.	Vridhachalam—General
205 Swaminathan, R. V.	Sivaganga.
206 Swayamprakasam, S.	Papanasam.
207 Thangavelu, R.	Tiruvannamalai—Reserved.
208 Thangavelu, S. P.	Musiri.
209 Thiagaraja Pillay, M. D. ..	Nannilam—General.
210 Thinakaranamy Thevar, S. ..	Sedapatti.
211 Thirumurthi, P. K.	Pollachi—Reserved.
212 Uppi, K.	Tirur.
213 Urkavalan, P.	Sankaranainarkoil—Reserved.
214 Vadivelu, S.	Nagapattinam—Reserved.
215 Vagheesam Pillay, G.	Chidambaram—General.
216 Vaikunta Baliga, B.	Panemangalore.
217 Vaikuntam, A.	Srivilliputtur—Reserved.
218 Varadan, T. R.	Kumbakonam.
219 Varadarajulu Naidu, Dr. P. ..	Salem Town.
220 Veloo, A.	Mayuram—Reserved.
221 Velukkan, C.	Wynaad—Reserved.
222 Venkatasubba Reddi, O. ..	Madurantakam—General.
223 Venkatesha Sholagar, P. ..	Nidamangalam.
224 Venkatrama Ayyar, S.	Adirampatnam.
225 Venkatramana Gowda, K. ..	Puttur—General.
226 Venkataswamy Naidu, K. ..	Thousand Lights, Madras City—General.
227 Venugopala Gounder, M. ..	Tindivanam—General.
228 Venugopalakrishnasamy ..	Kadambur.
229 Vinayakam, K.	Chingleput.
230 Virupakshiah, S. C.	Kollegal.
231 Viswanathan, K. R.	Jayankondan—General.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Thursday, 2nd August 1955.

The House met in the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at eleven of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI J. SIVASHANMUGAM PILLAI) in the Chair.

I.—EXPRESSION OF SORROW AT THE DEATH OF (1) SRI V. RANGASWAMY NAIDU AND (2) SRI GADDE RANGIAH NAIDU.

MR. SPEAKER :—“ It is my painful duty to inform the House of the death on 1st June 1955 of Sri V. Rangaswami Naidu, who represented the Salem-cum-Coimbatore-cum-Nilgiris Local Authorities Constituency in the Madras Legislative Council and also of the death which occurred on 16th June 1955 of Sri Gadda Rangiah Naidu, who was a Member of the Legislative Assembly, during 1937-39. By way of expressing our sorrow and showing our respect for the departed souls, I request the Members to stand in their places in silence for two minutes.”

(All the hon. Members stood in silence in their places for two minutes.)

II.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Ban on staging the drama “ Valmiki Ramayana ”.

* 1839 Q.—SRI P. RANGASWAMI REDDIAR: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Police prevented Messrs. M. R. Radha and party from staging the drama ‘ Valmiki Ramayana ’ on 28th August 1954, at Wall-Tax Theatre, Madras;

(b) whether it is a fact that the script of the said drama was submitted to the Police authorities, sufficiently early, on 4th August 1954;

(c) the special reasons, if any, for issuing and serving the prohibitory order in the last moment;

(d) whether the Government scrutinized the script and found any objectionable matter therein;

(e) if so, when it was found out;

(f) whether any complaint was orally made to the Hon. the Chief Minister, by Mr. M. R. Radha, immediately afterwards; and

(g) if so, with what result?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ (a) A prohibitory order of Government was served on the parties on 28th August 1954; but the actual drama staged that night at the Wall-Tax Theatre, Madras, was entitled ‘ Ratha Kannir ’.

[2nd August 1955]

"(b) As the very brief gist sent on 4th August 1954 was meagre, a full synopsis of the drama was obtained by the Commissioner of Police on 23rd August 1954.

"(c) After a careful analysis and scrutiny of this synopsis, Government were addressed on 23rd August 1954 and orders were obtained.

"(d) & (e) The Commissioner's report disclosed that the drama contained objectionable matter and in view of the urgency, a prohibitory order was issued on 28th August 1954 on the basis of that report. The script was also subsequently obtained and scrutinized and objectionable passages were found in it.

"(f) & (g) Sri M. R. Radha orally represented to the Chief Minister that the police were taking action against his staging of 'Valmiki Ramayanam' even without verifying whether it was objectionable or not. The Chief Minister told him that he would look into the matter."

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR :—" May I know whether subsequently with the help of Sanskrit pandits, the original Valmiki Ramayana in Sanskrit was compared with the script submitted to the Government? If so, may I know when and with whose help the objectionable matter was found out as compared with the original Valmiki Ramayana in Sanskrit? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" No such comparison was made, Sir."

SRI R. V. SWAMINATHAN :—" Sir, the Hon. the Minister for Finance was telling that some portions of the drama were objectionable. What is the nature of the objectionable matter found out by the Government? Will the Hon. Minister be pleased to give some little detail about it in the House? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, it will take a long time to give all the objectionable matters contained in that drama. If, however, the hon. Member is interested, he may come to me and I shall hand over the script itself to him for his perusal."

SRI V. BALAKRISHNAN :—" Is the peerless and virtuous Sita of Valmiki Ramayana fame impugned in any way, Sir, by the dramatists? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" That was the charge."

SRI K. VINAYAKAM :—" Is it the practice of the Police authorities to demand the script beforehand only from the individual concerned in the question or from other actors as well if their places in silence for two minutes."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Whenever it is apprehended that they are really objectionable matters, the police are entitled to demand the script."

[2nd August 1955]

SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR :—" தோழர் எம். ஆர். ராதா அவர்கள் வால்மீகி இராமாயண விஷயமாக முதல் மந்திரி காமராஜ் அவர்களிடம் நேரில் சொன்னதற்கு அவர் இதுபற்றி கவனிப்பதாக பதில் சொன்னார்கள். அதன்பிறகு முதல் மந்திரி அவர்கள் வால்மீகி இராமாயணத்தைப் படித்தார்களா? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" வால்மீகி இராமாயணத்தைப் படிப்பதற்கு இப்பொழுது அவருக்கு நேரம் இல்லை. அவசரமான வேறுகாரியங்களை அவர் இப்பொழுது கவனிக்கவேண்டியிருக்கிறது."

SRI T. SHANMUGAM :—" தோழர் எம். ஆர். ராதா அவர்கள் நமக்கு நடித்துக் காட்டிக் கொண்டிருந்த வால்மீகி இராமாயணத்தைப் பார்த்துக் களிக்கும் பாக்கியத்தை இங்கு இருக்கக் கூடிய மந்திரிகளில் ஒருவராவது அடைந்தார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" அது கனம் மெம்பருக்கே விடப்பட்டிருக்கிறது. அதை அவர்களே அனுபவிக்கலாம்."

SRI M. P. SUBRAMANYAM :—" சமஸ்கிருதத்திலுள்ள வால்மீகி இராமாயணத்தின் மொழி பெயர்ப்பையேதான் தோழர் எம். ஆர். ராதா அவர்கள் நடித்துக் காட்டிக்கொண்டு வருகிறார்கள். ஆகவே இந்த மொழி பெயர்ப்பில் ஆட்சேபகரமான அம்சங்கள் இருக்கின்றன என்று சொல்லி இதைத் தடை செய்தால் இதன் மூலமாகிய சமஸ்கிருத வால்மீகி இராமாயணத்தையும் ஏன் தடை செய்யவில்லை என்று அமைச்சர் கூற முன்வருவார்களா? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" இந்தக் கேள்வி இப்பொழுது எழவில்லை. இப்பொழுது கவனத்தில் இருக்கக் கூடிய விஷயம் எம். ஆர். ராதா நடித்துக் காட்டிக் கொண்டிருக்கும் இராமாயணத்தைப்பற்றியதுதான்."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" Sir, was there in that drama any caricature of puranic characters which was likely to wound the susceptibilities of a large section of the people? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" That was one of the objectionable matters contained in that drama."

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR :—" Sir, for the past one year there has been some disturbance whenever this drama was scheduled to be staged in several places in the State. The Hon. Minister said that nobody was consulted. That is, persons who are learned in Sanskrit were not consulted and they were not asked to point out whether the script contained any objectionable matter. The drama as such has not been banned by the Government authoritatively. Under such circumstances, is it not obligatory on the part of the Government as pointed out by our High Court also to prevent the unruly elements from creating disturbances in the places where the drama is staged? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" The point is this. It does not matter whether a certain thing contained in the drama is found in the Sanskrit literature or script or not. Whether the matter is objectionable as such is the main question for consideration and the Government came to the conclusion that it was objectionable. Therefore the question put by the hon. Member does not arise at all."

[2nd August 1955]

SRI G. GOVINDAN :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, வட நாட்டாரைப் பின்பற்றி நடக்கக்கூடாது என்று சொல்லும் இந்தத் திராவிடர்கள் எதற்காக வால்மீகியால் எழுதப்பட்ட ராமாயணத்தைப் பின்பற்றி நாடகம் நடத்தவேண்டும் என்பதற்கு அரசாங்கம் விளக்கம் கொடுக்குமா?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“அதன் காரணமாகத்தான் அந்த ராமாயணத்தை இப்பொழுது நடத்துவது இல்லை என்று விட்டு விட்டார்கள்.”

Cloth for Police uniform.

* 1840 Q.—**SRI A. RATNAM** : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the expenditure incurred by Government on the purchase of textile goods in the year 1953; and

(b) the extent of handloom cloth and khadi cloth purchased for Police uniform?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) An expenditure of Rs. 23,84,798 was incurred by the Government on the purchase of textile goods in 1953.

“(b) Eighteen thousand six hundred and sixty-eight pieces of handloom cloth costing Rs. 31,420-0-6 and 36 pieces of Khadi cloth costing Rs. 637-11-6 were purchased for police uniform, such as turban cloth, dhurris and overalls.”

SRI S. DAIVASIGAMONEY :—“May I know whether the retired Principal of the Government Textile Institute has recommended that cloth woven from mill yarn and also khadi may be woven into mixed cloth and used for police uniform and if so, whether the Government have taken any step in this matter?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“I have no information on this point.”

SRI A. GOVINDASWAMI NAYAGAR :—“போலீஸ்காரர்களுக்கு கதர் வழங்கினால் அது சீக்கிரம் கிழிந்து விடுமென்று நான் நினைக்கிறேன். ஆதலால் அதற்குப் பதிலாக புராவும் கைத்தறி ஆடையையே கொடுக்க சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்களா?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“போலீஸ்காரர்களுக்கு இப்போது வழங்கும் துணிகள் எல்லாம் கதர் அல்ல.”

Students selected for the Medical colleges in the City in 1952.

* 1841 Q.—**SRI A. RATNAM** : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the number of students admitted in the Medical colleges of Madras City in the year 1952;

(b) how many of them belonged to Harijan communities and Backward classes; and

(c) how many of those in clause (b) were granted residential scholarships?

[2nd August 1955]

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“(a) 225.

“(b) Harijan Communities—15.

Backward classes—74.

“(c) Ten students belonging to the Harijan Community and 22 students belonging to the Backward classes were awarded residential scholarships.”

SRI A. RATNAM :—“May I know how many lady candidates were selected and how many of them were Harijans?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“A separate question may be asked.”

SRI S. RAMALINGAM :—“May I know whether in the selection of these candidates, Harijan converts (Christians) are included in the list of Scheduled Castes or in the general list?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“They are probably included in the list of Scheduled Castes.”

SRI V. R. NAGARAJAN :—“How many Backward Class candidates were refused the grant of these residential scholarships in the year 1952?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“I have given the number of students who were given scholarships. That will mean that the others were not given scholarships.”

SRI S. RAMALINGAM :—“The Hon. Minister said that Christians are included in the list of Scheduled Castes. Now, the present system is not so. They are not included in the list of Scheduled Castes. So, they are put to a lot of hardship. In the circumstances, may I request the Government to consider the question and include them in the list of Scheduled Castes itself?”

MR. SPEAKER :—“It is a request and not a question.”

SRI K. VINAYAKAM :—“Out of the 74 students selected from the backward communities, how many were given seats in the college on the basis of efficiency or marks and how many were given on the basis of reservation of seats?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“I cannot answer these questions offhand. But I may tell the hon. Member now that Backward Class candidates are given reservation to the extent of 25 per cent and that in addition to that, they are selected on the basis of merit also.”

SRI P. RAMAMURTHI :—“The Hon. Minister stated, ‘I think that converted Harijans are included in the list of Scheduled Castes.’ May we have the benefit of getting replies as regards

[2nd August 1955]

facts which he knows and not as regards facts which he thinks to be true? Therefore, let us have a definite answer whether these people are included in the list of Scheduled Castes or not."

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—"I now understand that they are classed among the backward communities."

Tamil Nad Village Officials' demands.

* 1842 Q.—SRI S. PAKKIRISWAMI PILLAI: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the details of the concessions given by the Government on the demands raised by the village officials of Tamil Nad in their representation made recently to the Chief Minister and to His Excellency the Governor of Madras?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU:—"A statement showing the various requests made by the Village Officers' Associations and the action taken thereon is placed on the table of the House."

SRI S. PAKKIRISWAMI PILLAI:—"What was the basis on which the requests for increase of salaries and other concessions were refused? Are they not expected to maintain their families in these days as their job is a wholtime job?"

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU:—"The basis is two-fold. One is that they are not full-time servants. They are both non-officials and officials, secondly as regards increase of salaries, it entails very heavy financial commitment."

SRI M. KALYANASUNDARAM:—"முன்னாவது தீர்மானத்தில் கொடுத்திருப்பது அதாவது கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் சர்க்கார் அலுவல்கள் காரணமாக வெளியிடங்களுக்குப் போக வேண்டியிருந்தாலும் அதற்குக்கூட படி வேண்டுமென்று கேட்கக்கூடிய கோரிக்கை நிராகரிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று இந்த ஸ்டேட்மெண்டில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. சர்க்கார் அலுவல்கள் காரணமாக அவர்கள் போவதற்குக்கூட அவர்கள் சொந்தப் பணத்தையே செலவு செய்து கொண்டுபோக வேண்டுமென்று சர்க்கார் கருதுகிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்."

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU:—"The Government have passed orders recently granting them travelling allowance in certain cases where they go from their village to the headquarters."

SRI M. PALANIYANDI:—"கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் தாங்களே முழுநேர ஊழியர்களா அல்லது பகுதிநேர ஊழியர்களா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறார்கள். இப்போது மந்திரி அவர்கள் 'அவர்கள் முழுநேர ஊழியர்களும் அல்ல; பகுதிநேர ஊழியர்களும் அல்ல' என்றார்கள். பகுதிநேர ஊழியர்கள் என்றால் அவர்களுக்கு பல வேலைகள் பெருகிக் கொண்டே போகின்றன. சமுதாயம் முன்னேற வேண்டுமென்ற காரணத்திற்காக அவர்களுக்கு வேலை அதிகமாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆதலால் அரசாங்கத்தார் அவர்கள் முழுநேர ஊழியர்களா அல்லது பகுதிநேர ஊழியர்களா என்று நிர்ணயித்துக் கூறமுடியுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்."

* Printed as Appendix I on page 167-168 infra.

2nd August 1955]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU:—"அப்படிக்கூற முடியும். அதற்கு இன்னும் கொஞ்ச நாள் ஆகும்."

SRI S. C. C. ANTHONY PILLAI:—"No dearness allowance has been given to them since the year 1919. This modest request for dearness allowance too has been negatived now. But the reasons have not been furnished in the statement placed on the table of the House. May I know for what reason these officers were not being given any dearness allowance whatsoever?"

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU:—"I think dearness allowance is given to full-time workers whether Government servants or otherwise."

SRI R. V. SWAMINATHAN:—"The Government have decided not to give travelling allowance to these Government officers. Sometimes the Government officials are asking these village officers to meet them in their headquarters. Sometimes if the village officers do not meet them as instructed, they are taken to task. Since travelling allowance is not given now, will the Government relax the rules in cases where they meet the Government officials on request as it is made obligatory on their part to meet them?"

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU:—"Of late, travelling allowance is being given in some cases. There may be so many instances where the village officers are called in. It may sometimes be of a short distance. All those questions cannot be mixed up."

SRI S. SWAYAMPRAKASAM:—"Arising from the answer given by the Hon. Minister, the village officers' position is not at all clear. They are neither full-time servants nor part-time servants. The Indian Penal Code says that for practical purposes they are public servants. That means that they are full-time Government servants. For the purpose of dearness allowance, the Hon. Minister says, they are not full-time Government servants. There is this contradiction. So, will the Government take this aspect into consideration and announce whether the village officers are full-time Government servants or not?"

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU:—"The Government are considering that question."

SRI M. NARAYANA KURUP:—"The Hon. Minister said that one of the reasons why increased pay was not granted is the large financial implication involved. Now, the Government have been pleased to grant increased pay and allowance to private aided elementary school teachers who form many times the number of village officials. May I know why the Government are not granting the same concession to these people who form a far lesser number than the elementary school teachers?"

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU:—"The only answer I can give is that all things cannot be tackled at the same time."

[2nd August 1955]

SRI K. R. NALLASIVAM :—“கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் சில ஜில்லாக்களில் பரம்பரை பாத்தியதை முறையில் நியமனம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். சில ஜில்லாக்களில் பரம்பரை பாத்தியதை முறையிலில்லை. இந்த பரம்பரை பாத்தியதை முறையை மாற்றி எல்லா ஜில்லாக்களிலும் ஒரே மாதிரியாக நியமனம் செய்வதற்கு சர்க்கார் ஏதாவது திட்டமிட்டிருக்கிறதா?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“There are two points of view on this question. Some want to extend the hereditary system. There are others who want to abolish it. So, it will naturally take some time to go into the question more deeply and come to a conclusion.”

SRI V. BALAKRISHNAN :—“Since in the eyes of the villagers the village officers combine the entire authority of the Governments of India and Madras State, will this Government consider, while granting such concessions, the question of subjecting them also to transfers like every other officer of the Government?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“Now, it has been represented that their salary is meagre. In addition to that difficulty, if I accept the hon. Member's suggestion, they will be put to greater hardship.”

11-20 a.m.

SRI S. PANCHAKSHARAM :—“Sir, is there not a proposal pending before the Government for re-organizing the whole cadre and devising new methods for appointing village headmen by putting an end to the hereditary and other systems that are in vogue to-day so as to bring them in line with other Government servants and make them full-fledged Government servants?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“Yes, Sir, this question forms part of the Land Reform subject and so it will be taken note of then.”

SRI P. RAMAMURTHI :—“Apart from the question of financial considerations, will the Government please realize that such ridiculously low salaries and denial of even travelling allowances when they travel on Government business is nothing more than an invitation and encouragement to corruption on the part of village officials and that therefore the problem of checking corruption among these officials is inextricably bound up with the amount of salaries paid to these officials and that it should be remedied from the point of view of the better administration of the country?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“Sir, this problem can be solved satisfactorily, only when the question whether they are full-time or part-time Government servants is settled. As regards the allowances for journeys made by them, I have already stated that in certain cases Government have now come forward to give the travelling allowances. As regards granting them travelling allowances in all other cases, that will also be looked into.”

2nd August 1955]

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—“About the hereditary nature of the village officers, the Hon. Minister said that certain people did not like it and certain others wanted it. It is not a question of people demanding it or not. The Constitution says that there should not be hereditary nature about fundamental rights. So, there cannot be this hereditary system of appointing village officials. Will the Government realize this and rectify the defect in the present system?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“I have already stated, Sir, that certain recommendations have been made with regard to this by the Land Reforms Committee and they have been considered. When the appropriate instalment of Land Reforms comes up before the House this will also perhaps find a place.”

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR :—“Sir, the estate karnams are taken into service only after their passing the survey training and as such where is the necessity to ask them to undergo training once again?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“Now orders have been passed that they will not be required to have re-training. Only in cases where it is absolutely necessary, it will be prescribed. It won't be insisted upon as a matter of course as it was done till now.”

SRI P. B. K. RAJACHIDAMBARAM :—“Is the huge financial commitment the only reason for not giving the village officers a rise in the salary? Will not the Government be pleased to give them at least the medical and educational concessions now given to other non-gazetted officers? I am sure the financial commitment in this respect will be much less.”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“Yes, Sir, this also forms part of the larger question of tackling the problem of village officers.”

Extension of electricity to Gingee taluk.

* 1843 Q.—**SRI K. ARANGANATHAN** : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether since questions Nos. 43 and 511 were answered on 4th March and 5th May 1954, respectively, any arrangements have been made for extending electrical power to Gingee taluk?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“The major scheme for extension of supply to Gingee, Avalurpet, Kapalambadi and Melmalayanur villages in Gingee taluk is programmed for execution early in 1955-56 and further extensions in the taluk will be feasible only after the completion of the scheme.”

[2nd August 1955]

SRI K. ARANGANATHAN :—“ May I know, Sir, whether the Government would take necessary steps to see that the power is supplied to the headquarters of the Gingee taluk even before the end of the financial year? ”

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ That is what I have replied in my original answer, Sir; that is, further extensions in the taluk will be feasible only after the completion of the major scheme, namely, extension of supply to Gingee, Avalurpet, Kapalam-badi and Melmalayanur villages in Gingee taluk.”

SRI K. ARANGANATHAN :—“ May I know when it will be started? ”

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ It is proposed to start the scheme early in 1955-56.”

T.A. of members attending Prohibition Committee meetings.

* 1844 Q.—SRI K. ARANGANATHAN : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state the amount of public money spent on travelling allowance of members attending Prohibition Committee meetings during 1953-54?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ Rs. 16,740-2-6.”

SRI K. VINAYAKAM :—“ Sir, in view of the huge amount spent on the travelling allowances, are the Government aware of the fact that the recommendations made by these committees are not being implemented even though in most cases they are found to be sensible? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ If the hon. Member can cite one instance where the recommendation of any committee has not been implemented, the Government would be glad to go into the matter and see what can be done in the matter.”

SRI R. S. ARUMUGAM :—“ மதுவிலக்குக் கமிட்டிக் கூட்டங்கள் சட்டசபைக் கூட்டங்கள் நடக்கும்போது கூட்டப்படுவதினால் சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் அதிலே கலந்து கொள்ள முடியாமலிருக்கிறது. சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் மதுவிலக்குக் கமிட்டிக் கூட்டங்களில் கலந்துகொள்ள கூடிய முறையில், சட்டசபைக் கூட்டம் இல்லாத காலங்களில், மதுவிலக்குக் கமிட்டியைக் கூட்டுமாறு சர்க்கார் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்குத் தாக்கீது அனுப்புவார்களா? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ I shall consider that suggestion, Sir.”

[2nd August 1955]

Construction of a road between Udaiyarpalayam and Murugankudi.

* 1845 Q.—SRI V. R. NAGARAJAN (on behalf of Sri K. R. Viswanathan) : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government have received any mahazar, dated 22nd November 1954, signed by the people of the concerned villages for the formation of a road between Udaiyarpalayam in Tiruchirappalli district and Murugankudi in South Arcot district through the villages of Nagalkuzhi, Marudur, Kodukkur, Idai-kurichi and Madukulam of Udaiyarpalayam taluk; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—“ (a) Yes, Sir.

“ (b) The matter is under correspondence with the Presidents of the District Boards of Tiruchirappalli and South Arcot and the Chief Engineer (Highways).”

Murder cases in Malabar.

* 1846 Q.—SRI K. MADHAVAN NAMBIAR : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the number of murder cases reported in Malabar since last December;

(b) how many of these cases have been investigated and how many persons have been charged or convicted; and

(c) whether the Government have received any mass petitions or resolutions regarding any such cases, especially the one at Munderi amsam of Chirakkal taluk and another at Mowancheri of Chirakkal taluk in North Malabar?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ (a) & (b) A statement ^a is laid on the table of the House.

“ (c) A mass petition regarding a murder case at Munderi amsam only was received by Government.”

SRI K. MADHAVAN NAMBIAR :—“ May I know, Sir, how many out of the 52 cases were investigated and charge-sheeted? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Fifty-two cases of murder were reported since December 1953 and up to 15th November 1954 in Malabar district. All these cases were investigated. In one case it was found that the death was due to T.B. One case was referred as undetected. Two cases are still under investigation. The remaining 48 were charge-sheeted.”

SRI S. PANCHAKSHARAM :—“ Sir, very large number of cases of murder are frequently brought to the notice of the House.

[2nd August 1955]

Road from Madhavaram to Mettupalayam in Chingleput district.

* 1847 Q.—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation from Sri O. Chengam Pillai, M.L.A., early this year for the construction of a road from Madhavaram near Andalkuppam to Mettupalayam near Anapambadu connecting the two main roads from Minjore to Ponneri and Nellore High Road to Ponneri for the benefit of several villages; and

(b) if so, what action has been taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) A representation was received in October 1954.

“(b) The Member has been informed that part of the road work suggested by him, namely, from Amoor to Anapambattu, may be taken up under the Local Development Works Programme, if the necessary contribution is forthcoming from the public.”

SRI A. RATNAM :—“ஸார், ஹரிஜன கண்ட்ராக்டர் ஒருவர் பகுதிப் பணத்தைக் கொடுக்கிறேன் என்று முன் வந்தம்கூட ஏன் ரோடு போடப் படாமல் தாமதமாகியிருக்கிறது என்பதற்கு சமாதானம் கூற முடியுமா?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“I have no information that the contribution is forthcoming.”

SRI A. RATNAM :—“பல கிராமவாசிகள் சம்பந்தப்பட்ட ரோடு போட்டுக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டால் அதைப் போட்டுக் கொடுக்க வேண்டுமே தவிர பொன்னேரியிலிருந்து வடக்குப்பாடிக்கு சுமார் ரூ. 25 ஆயிரம் செலவில் ரோடு போட்டுக் கொடுத்தது எதற்கு என்பதைக் கூற முடியுமா? எவ்வளவு கிராமங்கள் இதனால் நன்மை அடைந்திருக்கின்றன என்பதையும் கூற முடியுமா?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“லோகல் டெவலப் மெண்ட், வேலை மூலமாக ரோடு போட வேண்டுமானால் பாதி தொகையை அவர்கள் பணமாகவோ அல்லது ஆள் உழைப்பு மூலமாகவோ உதவி செய்து கொடுக்கவேண்டும். அப்பொழுதுதான் சர்க்கார் பாதி தொகையை போட்டு அங்கு ரோடுகள் போடும் வேலைகளை எடுத்துக் கொள்ளுவார்கள். அதன் பிரகாரம்தான் இப்பொழுது ரோடுகள் போடப்பட்டு வருகின்றன.”

Private practice of Medical officers in Government service.

* 1848 Q.—SRI P. RANGASWAMI REDDIAR : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Vice-Principal, Assistant Professor of Pathology and two other Assistants of Stanley Medical College, are running a private dispensary, known as ‘Diagnostic Centre’ at Madras in partnership; and

(b) if so, whether any previous sanction from the Government was obtained by them for doing so?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“(a) Dr. (Srimathi) V. C. Anguli, Assistant Professor of Pathology, and Dr. P. Raman-kutty Nair, Tutor in Pathology of the Stanley Medical

[2nd August 1955]

College, Madras, along with two other Medical Officers who do not belong to the Stanley Medical College, are running a Clinic known as ‘Diagnostic Centre’ (Clinical Laboratory) at Vepery. Dr. G. D. Valiath who was Vice-Principal of the Stanley Medical College and who has since retired from service, was the consulting Pathologist of the Centre while he was in service.

“(b) Sanction of Government in the matter is not necessary with reference to the existing rules governing the members of the Madras Medical Service in regard to their private practice.”

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR :—“Does not the Government consider that their work in Government hospitals would be seriously interfered with if they are allowed to have regular private practice like this?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“They are allowed consulting practice and that is a restricted form of private practice. They do examination of patients brought or introduced by registered practitioners.”

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“Sir, not only Government doctors are allowed to have private practice but even private doctors are recruited as honorary physicians and they are allowed to work in the hospitals. The result is that if the patients are to have proper treatment, they have to enrol themselves as private patients of either the Government doctor or honorary physician. Hospital resources are not properly utilized for the patients who are admitted to the hospital. So, will the Government consider the question of banning all private practice by Government doctors by increasing their emoluments and also increasing the number of doctors?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“The hon. Member has raised a very wide question. This question has often been considered and it is not found feasible to raise the salaries of doctors in the Government service. So they have been allowed the privilege of consulting practice.”

Silt clearance in Kalnad stream.

* 1849 Q.—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state with reference to the question No. 1420 answered on the 13th August 1954—

(a) whether the Executive Engineer has since submitted his report; and

(b) if so, when the work to remove the silt in the Kalnad stream will be commenced?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“(a) & (b) The scheme has been investigated by the Public Works Department and the Collector of South Kanara has submitted proposals for sanctioning the work ‘Removal of silt in the

[2nd August 1955]

Kalnad Stream' at an estimated cost of Rs. 8,500. The Board's remarks on the proposals have been called for. The work will be commenced as soon as the estimate is sanctioned by the Government."

SRI M. NARAYANAN NAMBIAR :—" Since the cultivation on both sides of the stream are considerably damaged, will the Government expedite the matter and get the report immediately? "

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" It is delayed because the owners of land who have to give about 15 feet of land all along the canal have refused to give it. So the Government have to take land acquisition proceedings and naturally some delay is expected."

Tamil students in the Anantapur Engineering College.

* 1850 Q.—SRI V. BALAKRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the number of Tamil students assigned to Anantapur Engineering College in the academic year 1953-54 from the composite Madras State;

(b) how many of such students were recipients of benefits from Government under the composite State;

(c) whether these Tamil students belonging to the residuary Madras State studying in Anantapur Engineering College have petitioned to the Madras Government stating that the benefits enjoyed by them under the composite Government have been stopped by the Andhra State Government;

(d) if so, the action taken by Madras State Government on their petitions;

(e) the number of Telugu students assigned to Engineering Colleges in Madras State in 1953; and

(f) how many of them are receiving benefits from Madras State?

11-40 a.m. THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" (a) 34.

" (b) 16.

" (c) Yes, Sir.

" (d) This Government took up the question with the Government of Andhra and the Government of Andhra have continued the concessions allowed to Madras State students.

" (e) 10.

" (f) Two."

SRI V. BALAKRISHNAN :—" May I know whether the Hon. Minister is aware that the Andhra Government have stopped the

[2nd August 1955]

concessions this year pending further orders from the Government of Madras and in view of this being an annual, irritant feature, will the Government be pleased to see that it is continued without any break? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" The Andhra Government have not stopped the concessions. They have agreed to pay to the students the concessions which they have been enjoying all along in the composite State."

SRI P. RAMAMURTHI :—" May I know whether the Government are aware of the fact that the curriculum of studies for the students studying in the Engineering College at Anantapur is the same as that set up for the students of the Madras Engineering College by the University of Madras and that the examinations for these Tamil students are conducted by the University of Madras? If the Madras Government are aware of these things, will they make arrangements to see that Engineering Degrees are also conferred on these students by the Madras University? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" The point for consideration is this. The Venkateswara University came into existence in between and they have passed an Act under which the Degree of the Venkateswara University will be conferred on students of the Anantapur Engineering College because this College is affiliated to the Venkateswara University. So, there is a technical difficulty in awarding Degrees for these students by the Madras University. The matter is under the consideration of the Government and we have also addressed the University in that connection. Certainly every effort will be made to remove any of the difficulties which these students may have by getting Venkateswara University Degrees."

SRI K. VINAYAKAM :—" Is the Hon. Minister aware of the fact that the University of Madras has raised some technical objections in conferring their Degrees upon the students of the Anantapur Engineering College and if so, what steps have they taken to remove those difficulties? Will the Government of Madras come up with a Bill, if necessary, to amend the Madras University Act and thus enable the Madras University to confer their Degrees upon these Tamil students of the Anantapur Engineering College? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" It may not be necessary to amend the Madras University Act. If there are technical difficulties we shall try to overcome those difficulties."

SRI V. BALAKRISHNAN :—" On a point of order, Sir. While not minimising the supplementaries of some hon. Friends may I invite your attention that the main question put by me relates to the stipends and benefits enjoyed by the Tamil students in the Anantapur College and not to any other connected subjects? "

[2nd August 1955]

MR. SPEAKER :—“ These supplementary questions arose out of the answer of the Hon. the Minister for Finance.”

SRI S. PANCHAKSHARAM :—“ Apart from the difficulty pointed out in the main question, the students of the Anantapur College have been experiencing several other difficulties. I suppose that the recent visit of the Hon. Leader of the House to Kurnool must have given him the opportunity to discuss these difficulties with the State Government there. I also suppose that the Hon. Leader of the House has represented all these difficulties to the Andhra Government and must have arrived at some conclusions as a result of the discussions. Will the Hon. Leader of the House inform the House about what has taken place and if any decisions have been arrived at and, if so, what they are? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Yes, Sir. I had a talk with the Chief Minister of the Andhra Government with reference to this question. He has assured me that he will take all steps necessary to make the position of these students quite comfortable there and that no pinpricks will be caused to the students as alleged by them.”

SRI V. R. NAGARAJAN :—“ Sir, as regards the point raised by the hon. Member, Sri V. Balakrishnan, in his point of order, I wish only to point out that the point raised by the hon. Member, Sri K. Vinayakam, not only arises from the answer of the Hon. Minister but also from the main question. Our students have not only lost the Madras University Degrees but also the Andhra University Degrees. They are going to get their Degrees only from the infant Venkateswara University. May I know, therefore, whether the Government will go to the rescue of these 34 or 36 Tamil students studying in the Engineering College at Anantapur without any further loss of time and redress their grievances expeditiously? ”

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ The Hon. Leader of the House has already assured the House that necessary action will be taken in this matter.”

SRI P. RAMAMURTHI :—“ The Hon. Minister for Education stated that if there are technical difficulties they will try to overcome those difficulties. We certainly appreciate the endeavours of the Government in this direction. If for any reason these technical difficulties cannot be overcome, will the Madras Government take steps to see that the Madras University Degrees are conferred by an amendment of the Madras University Act if necessary for that purpose? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I have already stated that I was hoping that it would not be necessary to have to amend the Madras University Act. All steps necessary to get over the technical difficulties will be taken by the Government.”

2nd August 1955]

Andhra students in the Madras State Engineering Colleges.

* 1851 Q.—SRI K. R. VISWANATHAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the number of Andhra State students studying in Madras State Engineering Colleges;

(b) how many of them are enjoying Government scholarships, residential as well as non-residential in each College; and

(c) whether the Andhra Government have undertaken to bear the expenditure incurred on behalf of these students?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ (a) & (b) A statement ^a is placed on the table of the House.

“ (c) Yes, Sir.”

Removal of civil disabilities in the State.

* 1852 Q.—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) the amount spent by the Government towards the enforcement of the Removal of Civil Disabilities Act and the Temple Entry Authorization Act in 1953-54; and

(b) the measures adopted by the Government to destroy caste differences and the amount other than the allotment under the heads of Harijan Welfare spent on each such measure?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ (a) The Acts are enforced by the Police and Revenue Departments Staff. It is not possible to work out the cost of enforcement of these Acts separately.

“ (b) The measures adopted are—

(i) Celebration of ‘ Harijan Day ’ in several centres in each district when Caste Hindus and Harijans mingle.

(ii) Admission of Backward Class and Caste Hindu students in Harijan hostels and Harijans in Backward Class hostels.

(iii) Enforcement of the Temple Entry Authorization Act and the Removal of Disabilities Act.

(iv) Propaganda for, and settlement of, disputes between Caste Hindus and Harijans through Village Vigilance Committees.

(v) Holding of meetings, bhajanas, etc., and celebration of marriage and other functions, drying of foodgrains, etc., on a common platform especially constructed for the purpose.

No expenditure is incurred by the Government on item (i).

Expenditure on items (ii), (iv) and (v) is met from Budget allotment for Harijan Welfare. Expenditure incurred on item (iii) is not worked out separately.

^a Printed as Appendix III on page 169 infra.

[2nd August 1955]

SRI A. RATNAM:—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் சொல்கின்ற பதிலிலிருந்து சட்டசபையில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற சட்டங்கள் சரியாக அமுலாக்கப்படவில்லை என்று புலப்படுகிறது. மேலும் இந்தச் சட்டங்களின் கீழ் நிவாரணம் அளிக்கப்படவில்லையென ஆட்சியாளரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்படும்போதே பலயிடங்களில் போலீஸைக் கொண்டு ஹரிஜனங்களைப் புடைத்து இருக்கிறார்களா இல்லையா என்று கேட்கிறேன்?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“எந்த இடத்தில் எத்தனாம் தேதி இப்படி ஹரிஜனங்கள் புடைக்கப்பட்டார்கள் என்று கனம் அங்கத்தினர் குறிப்பாக எடுத்துக் கேட்டால் நான் அதுபற்றி பூர்ணமாக விசாரித்துத் தக்க நடவடிக்கை எடுப்பதோடு அதுபற்றி சபையில் பதில் சொல்ல முடியும். இப்படி பொதுப்படையாகக் கேட்டால் நான் எவ்வாறு பதில் சொல்ல முடியும்.”

SRI A. RATNAM:—“நான் கேட்டிருக்கும் கேள்வி சம்பந்தப்பட்ட ஆண்டில் பட்டுக்கோட்டை, திருநெல்வேலி, வெல்லூர் மற்றும் இதர சில இடங்களிலும் இம்மாதிரியான அட்டூழியம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று ஆட்சியாளருக்கு அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நானும் எம்.எல்.ஏ. என்ற முறையில் அறிவித்திருக்கிறேன். இனிமேலாவது அந்த மாதிரியாக நடக்காது என கனம் மந்திரி அவர்கள் உறுதி அளிப்பார்களா?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“சம்பந்தப்பட்ட கேள்வி 1953-54-ம் வருஷத்தியது. இதுமாதிரியான சம்பவம் எங்காவது நடந்ததானால் அதை கனம் மெம்பர் என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் அதனை விசாரித்துத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கிறேன் என உறுதி அளிக்க முடியுமே தவிர 1953-ல் நடந்த விஷயத்திற்கு நான் எதுவும் பதிலளிக்க இயலாது.”

11-50
a.m.

SRI V. BALAKRISHNAN:—“The hon. Member from Pattukkottai offered his daughter in marriage to an hon. Member of this House. Has that very generous offer been taken advantage of by the most eligible and distinguished bachelor in this House, Sir?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“Is that one among the grievances which the hon. Member, Mr. Ratnam, refers to?”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—“Has it been brought to the notice of the Government that for enforcing the Removal of Civil Disabilities Act, the Harijan Welfare Department published certain posters in which the Brahman community was caricatured and which have created some ill-feeling in that community and, if so, why should public funds be utilized for such unhealthy purposes?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“A separate question on this subject will be coming up in the course of this week and I will answer it when it comes up. I think this supplementary question has no bearing on the main question.”

SRI P. G. MANICKAM:—“கனம் தலைவர் அவர்களே, தீண்டாமை ஒழிப்புத் திட்டம் அத்தியாவசியமாகத் தேவையான இந்தச் சட்டங்களை

[2nd August 1955]

அமலுக்குக் கொண்டு வருவதாக, இந்திய அரசாங்கத்தாரால் ஒதுக்கப்படும் தீண்டாமை ஒழிப்பு நிதியிலிருந்து 75 சதவிகிதமாகவு செலவழிக்க கவர்ன்மெண்டார் முன்வருவார்களா என்று அறிப விரும்புகிறேன்.”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“தனிக் கேள்வியாகப் போட்டால் அது கவனிக்கப்படும்.”

Road metalling from Ponnani to Pudukottai.

* 1853 Q.—**SRI E. T. KUNHAN:** Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation, dated 31st December 1953, from Sri E. T. Kunhan, M.L.A., regarding the metalling of the road from Ponnani to Pudukottai; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI:—“(a) No, Sir.

“(b) Does not arise.”

* 1854 Q.—**SRI V. BALAKRISHNAN:**—“In view of the lengthy reply, I request that this question may be taken up to-morrow.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“The reply is not lengthy, Sir.”

MR. SPEAKER:—“Anyway a request has been made and we will take up the question to-morrow.”

Sinking of an artesian well in Kallakurichi taluk.

* 1855 Q.—

MR. SPEAKER:—“The hon. Member, Sri K. Parthasarathy, is not present. The question and answer will be printed in the proceedings.”

SRI K. PARTHASARATHY:—Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the result of the investigation carried out in 1951 regarding the sinking of an artesian well in Sulankurichi in Kallakurichi taluk, South Arcot district?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“No such investigation was carried out.”

Advisory Committee of the Government Ranee's Hospital, Pudukottai.

* 1856 Q.—**SRI V. BALAKRISHNAN:** Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the recommendations made to the Government by the Hospital Advisory Committee of the Government Ranee's Hospital in Pudukottai, Tiruchirappalli district, in 1953-54; and

(b) the action taken thereon?

[2nd August 1955]

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“(a) & (b) A statement ^a is placed on the table of the House.”

Rehabilitation of people affected by the Malampuzha Project.

* 1857 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether any of the proposed relief measures touching rehabilitation of people affected by the Malampuzha Project contained in letter No. 94270-J/52-14 issued by the Public Works Department on 4th March 1954, have been carried out?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“The answer ^b is laid on the table of the House.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“The relief measures outlined in the paper placed on the table have not assumed any tangible shape in the last fifteen months. About 300 Adivasis have been subjected to heavy monsoon weather in the last two years. Will the Government see that these Adivasis at least are provided with some relief measures immediately?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“As regards irrigation facilities, canal works are in progress. As regards road works, steps are being taken to lay a road alongside of the full tank level of the reservoir. As regards housing the Adivasis, orders have already been passed that they should be housed in the sheds which have been built up for the project. I shall take early steps to implement all these things.”

SRI O. KORAN :—“May I know whether it is a fact that the Adivasis, who were affected by the Malampuzha Project, offered *satyagraha* before the office of the Revenue Divisional Officer, Palghat and, if so, what steps have the Government taken to redress their grievances?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“The Government are not aware of it.”

SRI R. KRISHNAN :—“Are the Government going to auction the buildings near the Project or will the Government consider the desirability of giving those houses to Harijans and agricultural labourers?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“The immediate question is about housing them. The point as to how these structures should be disposed of will be considered later.”

DR. K. B. MENON :—“Since the Adivasis are completely uprooted from their home and occupation, will the Government consider the provision of some permanent relief and occupation for them?”

^a Printed as Appendix IV on page 169 infra.

^b Printed as Appendix V on page 170 infra.

2nd August 1955]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“How best to rehabilitate them in the matter of cultivation, housing and in other respects is being considered.”

SRI C. H. KANARAN :—“Will the Government drop the proposal of auctioning the houses built in connection with the Malampuzha Project and give those houses to the 300 Adivasis there?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“It is not a live question yet.”

Unemployment of ex-toddy tappers.

* 1858 Q.—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether the Government have received a memorandum, dated 30th March 1954, containing the decisions of the ex-tappers' conference of Kasaragod taluk, South Kanara district, held on 13th February 1954 relating to unemployment relief to the ex-toddy tappers; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“(a) Yes, Sir.

“(b) A copy of the memorandum was communicated to the Registrar of Co-operative Societies for necessary action. He has given a suitable reply to the hon. Member in his letter, dated 14th November 1954.”

Improvements to Kuttilangadi-Vallikkapatta road.

* 1859 Q.—SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the levelling of the Kuttilangadi-Vallikkapatta road in Walluvanad taluk, South Malabar district and the construction of a bridge at mile 4/4 on the same road have been included in the Post-war Road Development Scheme;

(b) whether the Malabar District Board has requested the Government to sanction the work; and

(c) if so, what orders the Government have passed thereon?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—“(a) Yes, Sir.

“(b) Yes.

“(c) As no grant was available for new works, the district board was told that no grant would be sanctioned for these works.”

SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE :—“May I know whether the Government are aware that the work is included in

[2nd August 1955]

the Local Development Schemes and that the execution of the work has not yet commenced because of some technical difficulties raised by the Public Works Department there?"

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI:—"I want notice to answer this question."

Alleged ill-treatment of Kisan Sabha members in the Negamam Police station.

* 1860 Q.—SRI C. KANDASAMY: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether representations were received by the Government regarding the arrest, detention and beating of some members belonging to the Kisan Sabha in the Police lock-up on 2nd August 1954 in the Negamam Police station in Pollachi taluk; and

(b) if so, what action the Government have taken or propose to take thereon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—" (a) & (b) No, Sir. The Government have not received any such representation. The District Superintendent of Police, Coimbatore, however, received a petition on the subject and he enquired into the allegations. According to his report, the allegations have not been proved."

Closure of the Islamia Tile Works, Kasargode.

* 1861 Q.—SRI K. P. GOPALAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Islamia Tile Works, Kasargode, South Kanara, was closed in June 1954 without giving any notice either to the workers or to the Government causing unemployment to more than 50 workers; and

(b) if so, what action the Government propose to take against the management for this violation of the provisions of the Industrial Disputes (Amendment) Act?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—" (a) The Islamia Tile Works Factory, Kasargode, was closed in June 1954 and the management intimated the closure of the factory to the Inspector of Factories, Mangalore."

" (b) The Secretary of the Tile Workers' Union, Kasargode, has been advised to ask the workers to put in claim petitions for lay-off wages."

SRI K. P. GOPALAN:—" May I know from the Hon. Minister whether it is the duty of the management, under the Industrial Disputes Act, to simply inform the workers or to give due notice to the workers about the closure? Is the closure an illegal closure and, if so, what action have the Government taken to stop it? "

[2nd August 1955]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—" In the report of the Labour Officer, Kozhikode, who conducted an enquiry, it is said that year after year from July to October, due to the non-availability of clay, the workers used to go away for agricultural work. Therefore it is not considered to be an illegal closure."

Alleged irregular election of a member to the Malabar Pradesh Congress Committee.

* 1862 Q.—SRI K. C. GOPALAN UNNI: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Secretary of the Srikrishnapuram Producers'-cum-Consumers' Co-operative Society has become the Secretary of the Mandal Congress Committee and got elected to the Malabar Pradesh Congress Committee; and

(b) if so, whether he has been exempted from the operation of the service rules?

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—" (a) Yes, Sir.

" (b) The Society has not adopted any service rules prohibiting its employees from taking part in politics. The question of exempting the Society from the service rules does not therefore arise."

SRI M. NARAYANA KURUP:—" Has not the Registrar issued a general circular to all societies that there should be no one on the staff who is an accredited member of any political party and if it is so, why is it necessary that that particular society should adopt any bye-law at all? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—" There is no specific provision in the Co-operative Societies Act or the rules prohibiting the paid employees of co-operative societies from taking part in politics."

SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE:—" Is it not a fact that the employees of Producers-cum-Consumers' Co-operative Societies are prohibited by rules from taking part in politics and is it because this particular society was given exemption from those rules that one of the employees had taken part in politics? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—" The General Body of this Society decided not to adopt this special bye-law. The question of starting supersession proceedings was therefore taken up by the Collector. But as the administrative control of the Society was being transferred to the Co-operative Department, supersession proceedings were dropped."

[2nd August 1955]

Poramboke lands in Talikulam amsam, Ponnani taluk.

* 1863 Q.—SRI O. KORAN: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the extent of poramboke lands in Talikulam amsam, Ponnani taluk, Malabar;

(b) whether the Government have received any applications from Harijans for the assignment of these lands in 1954;

(c) if so, whether the lands have been assigned to these applicants; and

(d) if not, why?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“(a) 58.36 acres.

“(b) to (d) No application from Harijans for assignment of land in Talikulam amsam was received in 1954. The President, All-Kerala Padunna Society, put in a petition on 6th September 1954 for assignment of land in river margins to the members of the society. The members of the society have been advised to put in individual petitions specifying the land required by each member.”

Metalling of the Poonthottam-Natchyarkoil road.

12 noon. * 1864 Q.—SRI M. P. SUBRAMANYAM (on behalf of Sri K. R. Sambandam): Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government have received any memorandum, dated 3rd December 1952, from the Secretary, Rural Welfare Association, Vishnupuram, Nannilam taluk, Tanjore district, requesting the Government to metal the Poonthottam-Natchyarkoil road; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“(a) The answer is in the affirmative.

“(b) The Secretary, Rural Welfare Association, Vishnupuram, was informed that it was not possible to take up the work in view of the financial stringency.”

Irregularities in the supply of midday meals by contractors.

* 1865 Q.—SRI O. CHENGAM PILLAI: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) how many midday meal contractors were fined for irregularities in the Ponneri taluk in the year 1953 and the amount of fine collected; and

(b) how many teachers in the taluk were suspended in 1953 by the Welfare Officer?

[2nd August 1955]

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“(a) One of them was fined Rs. 10.

“(b) None.”

SRI O. CHENGAM PILLAI :—“1953-ம் வருஷத்தில் பொன்னேரி தாலுகாவில் உள்ள பள்ளிக்கூடங்களில் பகல் சாப்பாடு கொடுக்கும் கண்டிராக்டர்கள் தவறுதல்களுக்காக எத்தனை பேர்கள் அபராதம் விதிக்கப்பட்டார்கள்? அவர்கள் செலுத்தின அபராதத் தொகை எவ்வளவு?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ஒரு கண்டிராக்டர்தான் குற்றம் செய்தார். அதற்காக அவருக்கு பத்து ரூபாய் அபராதம் போடப்பட்டது.”

SRI O. CHENGAM PILLAI :—“1953-ம் வருஷம் பொன்னேரி தாலுகாவிலுள்ள உபாத்தியாயர்களில் எத்தனை பேரை அபிவிருத்தி அதிகாரி ‘சஸ்பெண்டு’ செய்தார்?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ஒரு உபாத்தியாயர்கூட ‘சஸ்பெண்டு’ செய்யப்படவில்லை.”

Construction of an over-bridge at Pazhayangadi.

* 1866 Q.—SRI M. CHADAYAN: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government have received recently any estimate from the Malabar District Board for the construction of an over-bridge at Pazhayangadi in North Malabar; and

(b) if so, what is the estimate?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—“(a) Yes, Sir.

“(b) Three lakhs.”

Teaching Telugu in the Government Colleges in the State.

* 1867 Q.—SRI K. R. VISWANATHAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether a Telugu department is maintained in the Government Colleges in the State;

(b) if so, the amount spent annually for maintaining this department in the Government Colleges; and

(c) the necessity for maintaining this department after the separation of the Andhra State?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“(a) Yes, Sir.

“(b) Rs. 30,400.

“(c) Provision for teaching Telugu now exists in four Government colleges in the city which continues to have people speaking Telugu. The separation of Andhra State does not necessarily mean that the facilities hitherto provided for the teaching of Telugu in the educational institutions in the city should also be discontinued abruptly.”

[2nd August 1955]

SRI V. BALAKRISHNAN :—“ May I know whether the Government of Andhra are repaying the compliment by trying to help maintain or continue Tamil institutions in the Andhra State? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ That is the assurance which the Chief Minister of Andhra has given me.”

SRI K. VINAYAKAM :—“ Is the Hon. Minister aware that in spite of the assurances given by the Chief Minister of the Andhra State, in spite of the public statement given and in spite of the assurance given on the floor of the Assembly, all the Tamil institutions in Chittoor district—to quote one instance, the Teachers' Training College in Prodattoorpet—have been definitely closed and the authorities refuse to entertain any petition to revise their decision? If so, will the Hon. Minister of Madras State take steps to convince the Andhra Government to reopen the institution? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ The hon. Member's question with reference to Prodattoorpet institution is quite relevant. I am not aware of any other institution being closed or refusal being given for being opened. As far as this question is concerned, I am told that it is with reference to the personal conduct of the Manager concerned that the recognition has been refused. I have gone through the file and I am satisfied that the refusal was not unjustifiable.”

Alleged wrongful dismissal of certain workers in the Wimco Company, Dharmadam.

* 1868 Q.—SRI K. P. GOPALAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Wimco Company of Dharmadam, Muzhappilangad, North Malabar, dismissed five workers from the factory on 12th July 1954 when adjudication proceedings were pending before the Industrial Tribunal, Coimbatore, between the workers and the management; and

(b) if so, what action the Government propose to take in the matter?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ (a) Yes, Sir.

“ (b) Four of the five workers appealed to the Industrial Tribunal, Coimbatore, under section 33-A of the Industrial Disputes Act. But the Industrial Tribunal has dismissed these applications as being devoid of merit. Hence no action was considered necessary.”

SRI K. P. GOPALAN :—“ When there is a case pending before a court, is it correct on the part of the management to dismiss workers without taking permission from the court? Section 33 of the Industrial Disputes Act says that permission is quite necessary for this. Then, not only in this factory but in most of the factories in the State the managements are dismissing the

[2nd August 1955]

workers, violating the provisions of the Act. On this ground, will the Government be pleased to give a general directive to the managements that they should not dismiss workers when there is a case pending before the court? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Whatever might have been the merits of this case, this was referred to the Industrial Tribunal and the Industrial Tribunal dismissed this petition as having no merits. Therefore, there is no question of issuing general instructions on account of this case.”

UNSTARRED QUESTIONS.

Slums in the City.

236 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the number of private slums in the City of Madras the dwellers of which have applied to the Government for acquisition and assignment of house-sites to them;

(b) the situation and names of the slums;

(c) the action taken by the Government on each case; and

(d) whether any special officer has been appointed to carry out the provisions of the Madras Slum Improvement Act of 1954?

A.—(a) Slum dwellers of twenty-eight slums have applied.

(b) The following are the names of the 28 slums :—

- 1 Anjaneyar Koil Hutting Area.
- 2 Mohanamudaly Garden.
- 3 Vazhapucheri.
- 4 Good Pot Pallam.
- 5 Salai Cheri.
- 6 Hutting area in Strahans Road Third Lane.
- 7 Thennamattai Thottam.
- 8 Parasuramar Easwaran Koil Hutting Ground.
- 9 Lock Cheri.
- 10 Thennanthoppoo Hutting Ground.
- 11 Obbrapalayam, Brick Kiln Road.
- 12 Mangalapuri Fourth Street Hutting Ground.
- 13 Subramania Thottam Hutting Ground.
- 14 Teads Garden Hutting Ground.
- 15 Kanniah Chetty Hutting Ground.
- 16 Foxen Street Hutting Ground.
- 17 Franswa Square.
- 18 Ponnuvelu Gramani Thottam.
- 19 Chinna Chembarambakkam.
- 20 Ramaswami Garden.
- 21 Mackays Garden.
- 22 Halls Garden.
- 23 Rangoon Street.

[2nd August 1955]

- 24 Bhojaraja Nagar.
- 25 Kattur Nalla Muthuharam Street.
- 26 Govindachari Street.
- 27 Old Slaughter House Road.
- 28 Natesa Nagar.

(c) It is proposed to acquire the lands covered by the slums under the Madras Slum Improvement (Acquisition of Land) Act, 1954. As acquisition of slums under this Act should be done in an orderly manner according to the urgency of each case and the availability of funds with the Government, it is proposed to draw up a programme of acquisition. The Commissioner, Corporation of Madras, has submitted necessary proposals in consultation with the Collector of Madras, Director of Harijan Welfare and Director of Town-Planning. The proposals are under consideration.

(d) No, Sir.

Agricultural loans.

237 Q.—SRI M. KATTIMUTHU: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) how many agriculturists were given loans in 1954 for the purchase of pumpsets in the State, districtwar for purposes of cultivation; and

(b) how many agriculturists in Vriddhachalam taluk in South Arcot district were given loan for purchasing pumpsets?

A.—(a) & (b) The answer * is placed on the table of the House.

Government and aided canteens.

238 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state the (number of) canteens run by the Government and the canteens aided with Government grants and loans?

A.—The Government are not running any canteens in any of the Government industrial and commercial undertakings, nor are there such canteens run solely with Government grants. There are, however, canteens in the Government Press, the Government Bus Transport, the Government Electricity Department at Madras and Mettur which are run by the workers themselves. The Government have given assistance in the shape of grants and interest-free loans for effecting improvements to canteens and purchase of utensils, furniture, etc., for some of those canteens.

* Printed as Appendix VI on page 171 infra.

2nd August 1955]

Scholarships sanctioned for schools in Ponneri taluk.

239 Q.—SRI O. CHENGAM PILLAI: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) the number of residential and non-residential scholarships sanctioned by the Director of Harijan Welfare and Welfare Officer in the Ponneri taluk for high schools and middle schools in the year 1954-55; and

(b) the amount of grants sanctioned?

A.—(a) & (b) Twenty-four non-residential scholarships involving a sum of Rs. 744-6-0 were sanctioned. No residential scholarships were sanctioned.

Cultivable waste lands, Ponneri taluk.

240 Q.—SRI O. CHENGAM PILLAI: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the extent of cultivable waste lands in the Ponneri taluk; and

(b) the schemes and programme of the Government to give these cultivable waste lands to the landless poor and Harijans in the Ponneri taluk in 1952?

A.—(a) Four hundred and ninety-one acres.

(b) There were 11 assignment proposals in the year 1952 of which nine proposals are for landless poor and two proposals are for Harijans. Seven cases have been disposed of already and the remaining four cases are under the consideration of the Collector of Chingleput.

Drinking water-wells for Kuilapalayam village, Tindivanam taluk.

241 Q.—SRI M. VENUGOPALA GOUNDER: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether any complaint has been received in 1953-54 from the villagers of Kuilapalayam village, in Tindivanam taluk, regarding the non-completion of the drinking water-well in their village; and

(b) when the well is likely to be completed and made available for public use?

A.—(a) No, Sir.

(b) The well will be completed soon.

[2nd August 1955]

Cases of arson, etc., filed against the agriculturists in Tanjore district.

242 Q.—SRI A. K. SUBBIAH: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) how many cases of arson, assault, murder, rioting, looting, trespass and eviction by force from huts have been filed by the police against agriculturists in the Tanjore district from 1st April 1952 to 1st October 1954; and

(b) how many cases ended in acquittal and how many in conviction?

A.—(a) & (b) It is presumed the Member has in mind cases arising out of agrarian disputes in Tanjore district during the period indicated by him. The relevant details are in the statement below:—

STATEMENT.

Number of criminal cases filed against agricultural labourers for offences of				Number of cases which have ended in		
(1)				Conviction.	Acquittal.	Discharge.
				(2)	(3)	(4)
Arson	..	..	6	2	..	4
Assault	..	..	16	9	2	4
Murder	..	..	2	..	2	..
Rioting	..	..	69	27	13	19
Looting	..	..	16	7	4	5
Trespass	..	..	26	13	6	4

NOTE.—(i) Two cases of rioting were withdrawn.

(ii) A case of assault, eight cases of rioting and three cases of trespass are *sub. judice*.

(iii) In addition to the cases referred to above, 17 cases under section 107, Criminal Procedure Code, were initiated resulting in the binding over of the respondents.

Elementary schools in the State.

243 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the number of elementary schools in the Madras State as on 1st December 1954 managed by (i) Government, (ii) Local Boards, and (iii) private management?

A.—Government	...	...	...	...	1,202
District Board	...	...	...	...	9,764
Municipal	...	...	...	...	989
Panchayat	...	...	...	...	993
Private bodies	...	...	...	...	10,420
Total	..	..	..	..	23,968

2nd August 1955]

Sale of insecticides in 1954.

244 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the total quantity of insecticides sold by Government in 1954; and

(b) the amount realized therefrom?

A.—(a) The total quantity sold was 736 tons 89 lb.

(b) The total amount realized was Rs. 6,23,085-1-1.

Half-yearly irrigation conferences, Cuddalore.

245 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the various subjects discussed and resolutions passed in the Half-Yearly Irrigation Conferences held at Cuddalore in South Arcot district during 1952 and 1953;

(b) how many of the works recommended at these conferences are under execution and how many of them have not yet been started; and

(c) if so, the reasons for the delay?

A.—(a) to (c) The particulars are given in the appendix ^a.

Leprosy in South Kanara district.

246 Q.—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state the various steps taken by the Government to prevent and control leprosy in South Kanara district so far?

A.—1. The Government have taken the following measures to prevent and control leprosy in South Kanara district:—

In 1950, a Special Leprosy Health Inspector was appointed for Shirva area for carrying out a thorough investigation into the incidence of leprosy in the area. Shirva and 19 adjoining villages with a radius of 5 miles comprising a population of 54,562 were taken up for extensive survey and an intensive survey of Shirva village was also done. A total of 185 leprosy cases was discovered in the area of which 68 were of the infective type.

In April 1951 a scheme for the prevention and control of leprosy in the Kumbha firka was sanctioned for six months. The scheme is being continued.

^a Printed as Appendix VII on pages 171-178 infra.

[2nd August 1955]

There is a Government aided leprosy hospital, at Kankanady with accommodation for 142 patients. There is also a leprosy treatment centre at Badiakda which is run by the Grama Seva Samaj and subsidized by the Government.

Treatment for leprosy is being given in the Government Wenlock Hospital for out-patients and various other dispensaries of Government and district board.

2. Besides the steps taken by Government the Hind Kusht Nivaran Sangh has undertaken—

- (1) to train doctors in leprosy work in St. Joseph's Leprosy Hospital and Asylum, Kankanady;
- (2) supply of sulphone drugs to all doctors in the district who are prepared to take up the treatment of leprosy patients who are too poor to pay; and
- (3) education and propaganda work in leprosy.

Reservation of seats for Harijans in the Government professional colleges in 1953-54.

247 Q.—SRI P. G. MANICKAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

- (a) how many seats were reserved for Harijans in the various Government professional colleges in the State in the year 1953-54;
- (b) how many applications were received for those seats; and
- (c) how many of them were selected?

A.—(a) to (c) A statement ^a is placed on the table of the House.

Schemes for development works in Walluvanad taluk.

248 Q.—SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the names of the schemes recommended by the Local Development Works Advisory Committee of Walluvanad taluk, Malabar district, for the years 1953-54 and 1954-55;

(b) the schemes for which sanction has been accorded by the Government;

(c) the schemes under which works have been completely executed; and

(d) the schemes with reference to which works have not been executed, for the above two years separately?

A.—(a) to (d) The information is furnished in the statement ^b annexed.

^a Printed as Appendix VIII on page 178 infra.

^b Printed as Appendix IX on pages 179-183 infra.

[2nd August 1955]

Buffer area lands in the Muliya village in Kasargod taluk.

249 Q.—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

- (a) the number of occupants of the buffer areas in the Muliya village, Kasargod taluk, South Kanara district;
- (b) the extent of land involved in each case;
- (c) how long the lands have been in their possession;
- (d) the nature of improvements made by them; and
- (e) the reasons for not assigning these lands to the occupants?

A.—(a) Thirty.

(b) to (e) The particulars are given in the statement ^a annexed.

Legal aid to Harijans in Malabar.

250 Q.—SRI O. KORAN: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

- (a) how many applications were received from Harijans in Malabar for legal aid in the year 1953-54;
- (b) in how many cases legal aid was given; and
- (c) how many applications were rejected?

A.—(a) Four.

(b) Nil.

(c) Four.

Salary of masalchis in Munsifs' Courts.

251 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the salary of masalchis employed in Munsifs' Courts, Sub-Courts and the Revenue Departments in the mufassal before 1st March 1950;

(b) whether there was any reduction in their pay from 1st March 1950 and, if so, how many were affected;

(c) whether masalchis in Munsifs' Courts, Sub-Courts, Judicial Magistrates' Courts and the Revenue Department are drawing uniform scale of salary now; and

(d) whether the masalchis are eligible for any privilege or casual leave with or without pay?

A.—(a) to (d) A statement ^b is placed on the table of the House.

^a Printed as Appendix X on pages 184-185 infra.

^b Printed as Appendix XI on pages 186-190 infra.

[2nd August 1955]

Workshops for cottage industries.

252 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether general purpose workshops are to be opened for developing cottage industries; and

(b) if so, the places selected (i) in Tamil Nad and (ii) in Malabar and South Kanara?

A.—(a) Yes, Sir.

(b) Two engineering workshops are proposed to be set up. One will be in Gandhigram in Periyar Project area in Madurai district, and the other in Malampuzha Project area in Malabar district. The exact place in Malampuzha Project area has not yet been selected.

House-sites for Harijans at Ambal village, Tanjore district.

253 Q.—SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) how many house-sites were granted at Ambal village, Ambalavattam, Nannilam taluk, Tanjore district, for housing the Harijans in 1954;

(b) when the house-sites were granted and whether the Harijans have constructed huts on them;

(c) whether any member of this House applied to the Government for financial help to some of these Harijans towards construction of the houses; and

(d) if so, what action has been taken by the Government in the matter?

A.—(a) Nil.

(b) In December 1952, 143 house-sites were granted to Harijans but in 1953 the orders of assignment granted to 12 Harijans were cancelled as they refused to occupy the sites. None of them has so far constructed houses on the sites allotted to them.

(c) Yes, Sir.

(d) The Registrar of Co-operative Societies has been asked to submit for the consideration of the Government proposals for the formation of a co-operative society. The proposals are awaited.

Hill tribes in Malabar.

254 Q.—SRI O. KORAN: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) what are the schemes proposed or undertaken by the Government to improve the conditions of the hill tribes in Malabar;

[2nd August 1955]

(b) how many members there are in the Tribes Advisory Council in the State;

(c) the number of meetings held by the Council in 1954; and

(d) the recommendations made by the Council?

A.—(a) A list ^a of schemes undertaken or proposed by the Government to improve the conditions of the hill tribes is given in the Appendix XII-A.

(b) Seven.

(c) One.

(d) Recommendations ^b made are detailed in the Appendix XII-B.

Government Hospital Advisory Committee, Tiruvallur.

255 Q.—SRI M. DHARMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the last date on which the Advisory Committee of the Government Hospital, Tiruvallur, met;

(b) whether any resolutions were passed by the Committee at that meeting and whether copies of those resolutions were received by the Government; and

(c) if so, what those resolutions were and the steps taken by the Government to comply with the requests of the Committee?

A.—(a) 24th January 1955.

(b) & (c) A statement ^c is placed on the table of the House.

Prosecution of village officers for misappropriation of revenue collections.

256 Q.—SRI M. DHARMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the number of village munsifs and karnams including those in the estates taken over by the Government prosecuted in this State for having misappropriated the land revenues collected from the agriculturists in the year 1953-54;

(b) the number of village officers convicted; and

(c) the number of village officers acquitted?

A.—(a) to (c) One hundred and thirty-five village officers were prosecuted during 1953-54. Out of this, 44 cases ended in conviction, and 19 in acquittal. In 9 cases, the prosecution had to be withdrawn due to the death of the village officers or to the subsequent decision that criminal action was not necessary. In the remaining cases, the results of the criminal cases are awaited.

^a Printed as Appendix XII-A on page 191 infra.

^b Printed as Appendix XII-B on page 192 infra.

^c Printed as Appendix XIII on page 193 infra.

[2nd August 1955]

Recruitment of Police constables after August 1947.

257 Q.—SRI K. M. SEETHI SAHIB: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the number of persons recruited as Police constables in the State after August 1947;

(b) the number of Police Sub-Inspectors appointed by direct recruitment after August 1947; and

(c) the number of Muslims recruited and appointed under (a) and (b)?

A.—(a) 8,615;

(b) 455; and

(c) the number of Muslims recruited and appointed after August 1947 is—

(i) as Police constables 286

(ii) as Sub-Inspectors of Police 3

Distribution of poramboke lands in Kurumbranad taluk, Malabar district.

258 Q.—SRI K. MOIDU: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the extent of poramboke lands distributed to peasants in Kurumbranad taluk, Malabar district, in 1952-53 and 1953-54; and

(b) the extent of lands given to the Harijans in Kurumbranad taluk during the above period?

A.—(a) & (b) No Government lands were assigned in Kurumbranad taluk during 1952-53 and 1953-54.

Reconstruction of Mangattiry-Paravanna-Kottayi road in Ponnani taluk.

259 Q.—SRI P. K. GOPALAKRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state whether the Government received any representation from Sri P. K. Gopalakrishnan, M.L.A., on 13th December 1954 for the reconstruction of Mangattiry-Paravanna-Kottayi road in Ponnani taluk, Malabar, and if so, the action taken thereon?

A.—Yes, Sir. The member is referred to Letter No. 121503, L.V./55-2, L.A., dated 12th March 1955, in which a reply was given to his representation.

[2nd August 1955]

Village improvement works in Uthukottai Block under the National Extension Scheme.

260 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the works connected with the improvement of villages included in Uthukottai Block under the National Extension Scheme have been completed;

(b) the extent of improvements made to the Poondi area and to the reservoir under the National Extension Service Scheme; and

(c) the expenditure incurred by the Government in the years 1953-55?

A.—(a) The block was launched only on 2nd October 1954 and the period of working the block is three years. The works will be taken up and completed after a plan for the area has been drawn up.

(b) The Poondi area belongs to the Tiruvallur and not to the Uthukottai Block. The details of improvements made to the Poondi area and to the reservoir are furnished below:—

Name of the village.	Details of improvements effected.
Poondi ..	A road from Poondi Reservoir was sanctioned and the same is in progress. An Adult Literacy School was opened for this village.
Ariyathur ..	A drinking-water pond was repaired.
Neyveli ..	A reading room was constructed and a school with one teacher is functioning in this village.
Nambakkam ..	A post office was recommended and opened recently. Adult Literacy School is also functioning in this village.

In addition to the above works, takkavi loans were given to the ryots and periodical sanitation drives conducted besides the drive for popularization of the Japanese method of rice cultivation done in these areas. There are some more proposals included in the waiting list of the overall plan for Ariyathur village and Ariyathur cheri. A road from Nambakkam to Thimmaboopalam has also been proposed for execution and if this is formed it will connect the Poondi Reservoir to Nambakkam road which is now under formation. On completion of these roads, it is expected that about 8,000 people will be benefited with transport facility for conveying their produce to Tiruvallur and Madras.

[2nd August 1955]

No improvements to the reservoir are contemplated in the National Extension Service Plan as this is in charge of the Public Works (Irrigation) Department for purposes of maintenance.

(c) The expenditure incurred in Tiruvallur Block during the years 1953-54 and 1954-55 up to 31st January 1955 are given below :—

	RS.
1953-54	38,393
1954-55	1,43,838

Provision of drinking-water wells in Harijan areas in Pudukkottai Division.

261 Q.—SRI V. BALAKRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the number of applications received from Harijans in 1953-54 for the provision of drinking-water wells in Harijan areas in Pudukkottai Division of Tiruchirappalli district;

(b) the names of such areas; and

(c) the number allowed (1) wells already sunk and (2) under execution?

A.—(a) Eleven.

(b) Mukkuttu Kollai, hamlet of Karukkakurichi west.

Poduvalasal, hamlet of Pallavarampathai village.

Melappatti, hamlet of Ponnamaravathi village.

Kolappapatti, hamlet of Pallavarampathai village.

Pudupatti, hamlet of Pallavarampathai village.

Ambukool.

Puduviduthi, hamlet of Regunathapuram village.

Melathur village.

Pudukkottaividuthi, hamlet of Kilangadu.

Sikkalapatti village.

Karuppaodayanpatti, hamlet of Adanakottai village.

(c) The number allowed ... 11

(1) Wells already sunk ... 1

(2) Wells under execution ... 10

Schools and hostels in Kurumbranad taluk.

262 Q.—SRI K. MOIDU: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the number of schools in Kurumbranad taluk run by the District Board, Director of Harijan Welfare and private parties respectively;

(b) how many schools are providing midday meals to students of Harijan communities and Backward Classes; and

(c) the number of hostels in the taluk?

[2nd August 1955]

A.—(a) District Board	88
Harijan Welfare Department	4
Private parties	498

(b) The four schools run by Harijan Welfare Department are providing midday meals to students of Harijan communities. Pupils belonging to Backward Classes, however, are not supplied meals.

(c) One.

Manufacture and circulation of counterfeit coins.

263 Q.—SRI A. BATNAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the number of persons involved in producing and exchanging the counterfeit coins in the year 1954 up to 31st December 1954;

(b) the number of persons arrested and punished; and

(c) the number charged for producing or exchanging counterfeit coins who collapsed while under Police custody, and their particulars?

A.—(a) Twenty-seven persons.

(b) Number of persons arrested ... 26

Number of persons punished ... 13

(c) Number collapsed while under police custody. 1

On the night of 23rd October 1954 Sachidananda Vaidya, a goldsmith of Karaikudi in Ramanathapuram district, was taken into custody by Karaikudi Police on information that he was manufacturing counterfeit four-anna coins. Forty-eight counterfeit four-anna coins were recovered from his house. On the morning of 24th, he was interrogated and he gave information at about 9-30 a.m. about the method of manufacture of counterfeit coins, and volunteered to produce to the Police the moulds used by him in the manufacture, from the place where he had concealed them in his house. He was, therefore, escorted to his house where he sat on the verandah of his house completely exhausted. Then he coughed heavily, drank some water, complained of giddiness and suddenly collapsed and died within a few minutes. A magisterial enquiry was also held by the Revenue Divisional Officer, Devakkottai, and he found that it was a case of natural death due to old age and heart failure.

[2nd August 1955]

Medical Mobile Units.

264 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

- (a) the number of medical mobile units in the State;
 (b) the number of camps held in villages by the mobile units in 1954;
 (c) whether any statistics are available showing the number of operations conducted for various diseases including eye diseases in these camps by these units; and
 (d) the number of poor persons who were cured of eye diseases by the medical units in the villages?

A.—(a) Six units.

- (b) The one mobile medical unit in each of the districts of the Nilgiris and Malabar made 245 and 864 visits respectively to the villages.

The three units in Madurai and one unit in Ramanathapuram districts held 614 and 19 camps respectively.

	Districts.	Number of operations conducted.
(c)	The Nilgiris	Nil.
	Madurai	247 (minor).
	Ramanathapuram	Nil.
	Malabar	850 (minor).
(d)	The Nilgiris	9
	Madurai	2,938
	Ramanathapuram	..
	Malabar	967

Vacancies in the cadre of Deputy Inspector of Schools.

265 Q.—SRI N. RAJAGOPAL: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

- (a) the number of vacancies in the cadre of Deputy Inspector of Schools, Senior and Junior, districtwar in the State; and
 (b) the reasons for keeping the posts still vacant?

A.—(a) Number of vacancies in the cadre of Senior Deputy Inspectors of Schools—

Salem district	...	...	...	1
Tiruchirappalli district	...	...	...	3
Nilgiris district	...	...	...	2

In the cadre of Junior Deputy Inspector of Schools—

Salem district	...	...	...	1
Pudukkottai district	...	...	...	1
Nilgiris district	...	...	...	2
South Kanara district	...	...	...	1

[2nd August 1955]

- (b) The posts were vacant due to dearth of qualified hands for appointment as Deputy Inspectors of Schools, but they will be filled up shortly.

Selection of gazetted officers for the Agriculture Department.

266 Q.—SRI O. VENKATASUBBA REDDI: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

- (a) the number and designations of the several gazetted officers who were selected by the Madras Public Service Commission for appointment in the Agriculture Department during each of the years 1952, 1953, 1954 and 1955 so far;

- (b) the number of selections for which the head of the department himself sat with the Commission for interviewing the candidates;

- (c) the number of selections for which others were deputed to sit with the Commission;

- (d) whether there is any convention that, in the absence of the head of a department the officer next to him in rank should be sent to deputise at these interviews and if so, whether it was followed in all the above cases; and

- (e) if such a convention was not followed in any case the reasons therefor?

A.—(a) Necessary particulars are given in the statement * annexed.

(b) Nil.

- (c) The number of selections is 26. Particulars of officers who sat with the Public Service Commission for interviewing candidates are given in the statement * annexed.

- (d) The rule is that the head of the department should depute an officer to represent him if he is not himself able to be present. This rule was followed.

- (e) The question does not arise.

Abolition of licentiate courses in Engineering.

267 Q.—SRI N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether the licentiate courses in Civil, Electrical and Mechanical Engineering were abolished in this State in 1952?

A.—No Sir.

[2nd August 1955]

Schools and colleges in the State in 1955.

268 Q.—SRI G. GOVINDAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the number of (i) colleges; (ii) high schools; (iii) higher elementary schools; and (iv) elementary schools maintained by Government, district boards and private managements at the beginning of 1955?

A.—A statement * is placed on the table of the House

Filaria in Ramanathapuram district.

269 Q.—SRI G. GOVINDAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state the steps taken by the Government to root out the filarial disease in the areas declared as filarial in Ramanathapuram district?

A.—Devakottai, Karaikudi, Paramakudi and Malaipatti in Ramanathapuram district have been included in the list of filarial areas prepared for the purpose of drawal by non-gazetted Government servants of interest-free advances for the purchase of mosquito nets. In Devakottai and Karaikudi, anti-filarial schemes are worked by the local bodies concerned with grants from State funds. In Paramakudi an anti-filarial scheme is worked by the panchayat without any aid from Government. In Malaipatti, an anti-filarial scheme is worked by the Regional Malaria Organization, Tanjore. Under the National Filarial Control Programme in which this State is participating, more comprehensive measures will be undertaken in these places in due course.

Assignment of lands to ex-servicemen in the Wynaad Colonization area.

270 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state how many ex-servicemen of the 3rd Madras Regiment applied for lands in the Wynaad Colonization area and how many of their applications were rejected?

A.—One hundred and sixty-three ex-servicemen of the 3rd Madras Regiment applied for lands in the Wynaad Colonization Scheme and 42 applications were rejected.

* Printed as Appendix XV on page 195 infra.

2nd August 1955]

Extension of service to officers after superannuation.

271 Q.—SRI V. GOPALA GOUNDER : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) how many officers drawing a salary of Rs. 200 and above are now continuing in service on extension after their period of retirement in the following departments :—

- (1) Judicial Department including the High Court;
- (2) Revenue Department including the Board of Revenue;
- (3) Public Works Department up to the cadre of Chief Engineer;
- (4) Police Department including the City Police and the Special Armed Police;
- (5) Education Department;
- (6) Other Government departments; and

(b) the reasons for the grant of extension of service to these officers?

A.—(a) Nil.

(b) Does not arise.

Improvements to District Headquarters Hospital, Mangalore.

272 Q.—SRI S. P. THANGAVELU : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the total amount that has been allotted for improvements to the District Headquarters Hospital, Mangalore, during the years 1952 to 1955; and

(b) whether any amount was specially earmarked and sanctioned for any purpose and if so, for what purpose?

A.—(a) & (b) The Government have sanctioned Rs. 26.815 lakhs for the construction of additional buildings and Rs. 1,99,500 for the purchase of equipment in the Government Headquarters Hospital, Mangalore.

Scheduled Castes members in the Engineering Department

273 Q.—SRI D. DASARATHAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the total number of members of the staff (both gazetted and non-gazetted) belonging to the Scheduled Castes employed in the Engineering Department; and

(b) how many of them are in the gazetted rank?

A.—(a) Public Works Department ... 88 (including one officer in the Sanitary Engineering Branch).

Electricity Department ... 105
Highways Department ... 93

[2nd August 1956]

- (b) Public Works Department ... 4
 Electricity Department ... Nil
 Highways Department ... 2

Harijan applications for house-sites in South Kanara district.

274 Q.—SRI K. ISHWARA: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

- (a) how many Harijans applied for house-sites during the last four years in the South Kanara district;
 (b) how many applications have been disposed of so far; and
 (c) how many applications are still pending with the authorities?

A.—(a) 1,162.

(b) 842.

(c) 320.

Claims for compensation for road accidents.

275 Q.—SRI T. P. ELUMALAI: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

- (a) the number of claims for compensation for road accidents received by the Government from the Chingleput district in 1953 and 1954;
 (b) how many claims were admitted; and
 (c) the amount disbursed towards such claims?

A.—(a) to (c) A statement* showing the particulars is annexed.

Cases filed under the Tanjore Tenants and Pannaiyal Protection Act in the Tanjore district.

276 Q.—SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

- (a) the number of cases filed under the Tanjore Tenants and Pannaiyal Protection Act in connexion with the land disputes in Tanjore district in 1953-54 and 1954-55;
 (b) the number of cases where order of eviction was passed during these years; and
 (c) the number of cases dismissed during these years?

A.—(a) Nine thousand three hundred and eighteen cases were filed during 1953-54 and 4,658 cases were filed during 1954-55 under the Tanjore Tenants and Pannaiyal Protection Act in Tanjore district.

* Printed as Appendix XVI on page 198 infra.

[2nd August 1955]

- (b) Eviction was ordered in 422 cases during 1953-54 and in 654 cases during 1954-55.
 (c) Two thousand five hundred and eighty-eight cases were dismissed during 1953-54 and 1,801 cases during 1954-55.

Laying of roads and footpaths in the Harijan localities in the Tanjore district.

277 Q.—SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to State—

- (a) the amount allotted for laying roads and footpaths in the Harijan localities in the Tanjore district for 1954-55; and
 (b) the amount actually spent?

A.—(a) Rs. 10,400.

(b) Rs. 1,646-3-7 up to 28th February 1955. The balance is likely to be spent in March 1955.

Drinking-water wells in Tiruturaipundi taluk, Tanjore district.

278 Q.—SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

- (a) the number of applications received for digging drinking-water wells in Tiruturaipundi taluk in Tanjore district in 1954;
 (b) how many wells were ordered to be dug; and
 (c) how many were actually dug?

A.—(a) 12.

(b) 9.

(c) 6.

Leprosy clinics and hospitals in the State.

279 Q.—SRI K. P. GOPALAN: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

- (a) the number of hospitals and clinics maintained by Government or private agencies in the State for treating patients suffering from leprosy;
 (b) the number of in-patients and out-patients treated in these institutions in 1953-54; and
 (c) the total amount of subsidy given by the Government to the private institutions in 1953-54?

[2nd August 1955]

- A.—(a) Number of hospitals or sanatoria maintained by Government 12
- Number of hospitals or Sanatoria maintained by private agencies 6
- Number of clinics maintained by Government (including district board) 49
- Number of clinics maintained by private agencies 48
- (b) Number of in-patients and out-patients treated in these institutions in 1953-54 as follows :—
- | | |
|---------------|--------------|
| Out-patients. | In-patients. |
| 90,884 | 4,450 |
- (c) Rs. 3,11,974.

Promotion of softwood tree plantations.

280 Q.—SRI V. R. KRISHNA AYYAR: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government have any proposal and detailed programme for promoting private plantation of softwood trees in the State; and

(b) if so, what are the essentials of the plan.

A.—(a) No.

(b) Does not arise.

Police officers involved in prohibition offences in 1954.

281 Q.—SRI M. KATTIMUTHU: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) how many Police officers districtwar and gradewar in the State were involved in prohibition offences in 1954;

(b) the punishments awarded to these officers;

(c) the names of places districtwar where Prohibition department is functioning;

(d) whether the Government have made special arrangements with the local police for enforcing prohibition where Prohibition department is not functioning; and

(e) if so, how many cases were detected by the local police districtwar?

A.—(a) & (b) A statement* showing the number of Police officers, districtwar and gradewar, in the State involved in prohibition offences in 1954 is enclosed;

* Printed as Appendix XVII on pages 196-197 infra.

[2nd August 1955]

(c) Till 3rd January 1955, the Prohibition department functioned in the following eight districts :—

Madras City, Chingleput, South Arcot, Ramanathapuram, Tirunelveli, South Kanara, Malabar and the Nilgiris;

(d) The police were enforcing Prohibition in the remaining districts, viz., Salem, Coimbatore, North Arcot, Tanjore, Tiruchirappalli and Madurai. Special arrangements were made in these districts, when the enforcement of the Prohibition Act was taken over by the Police, by increasing the Police staff, and opening new Police stations, where Prohibition offences were prevalent. Work under the Prohibition Act in these districts is reviewed monthly to see that the local Police staff are paying sufficient attention to the enforcement of the Act;

(e) The following is the total number of offences under the Prohibition Act detected by the local Police in 1954 in the districts in which the Police are enforcing the Prohibition Act :—

Name of district.	Number of cases.
1 Salem	16,422
2 Coimbatore	15,114
3 North Arcot	12,701
4 Tanjore	3,398
5 Tiruchirappalli	6,215
6 Madurai	3,501

Number of posts of Deputy Inspectors of Schools.

282 Q.—SRI K. MOOKKIAH THEVAR: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the number of posts of Deputy Inspectors in Grades I and II; and

(b) whether any Grade II posts are kept temporary and, if so, how many?

A.—(a) & (b) The number of posts of Deputy Inspectors of Schools, Grade I, is 49. The number of posts in Grade II is 150, of which 51 are temporary.

Rent reduction petitions dealt with by the Rent Courts in Kurumbranad taluk.

283 Q.—SRI C. KUNHIRAMA KURUP: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) how many petitions for reduction of rent were received by the Rent Courts in Kurumbranad taluk, North Malabar, in 1954;

[2nd August 1955]

- (b) how many petitions were disposed of so far;
 (c) in how many cases reduction was allowed to tenants; and
 (d) in how many cases appeals were filed against the decision of the Rent Courts?

A.—(a) Two thousand six hundred and ten applications for the determination of fair rents were received by the two Rent Courts in Kurumbranad taluk during 1954.

(b) Six hundred and forty-five till 30th March 1955.

(c) Three hundred and fifty-nine.

(d) Nine.

Revenue collections in 1953-54.

284 Q.—SRI G. GOVINDAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the revenue collected districtwar in 1953-54; and

(b) the total amount spent in Malabar and South Kanara in 1953-54?

A.—Separate figures of revenue collected and expenditure incurred in each district are not available with the Government. The Accountant-General furnishes the accounts figures to the Government only by each head of account for all the districts together. Compilation of districtwar figures of revenue and expenditure for 1953-54 cannot be done without employing a special staff in the Accountant-General's office to be paid for by this Government, and even after such compilation, it is not possible to say that the districtwar figures will be correct, because the transactions of the Forest and Public Works and the transactions carried out in the State Headquarters and in the Reserve Bank cannot be so allocated. Moreover some of the transactions recorded in the treasury accounts of a particular district may relate to other districts.

Revenue and expenditure under the various heads in Malabar and South Kanara districts.

285 Q.—SRI K. ARANGANATHAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the amount of revenue and expenditure under various heads during 1953-54 in Malabar and South Kanara districts separately?

A.—Separate figures of revenue collected and expenditure incurred under various heads in the Malabar and South Kanara districts are not available with the

[2nd August 1955]

Government. The Accountant-General furnishes the accounts figures to the Government only by each head of account for all the districts together. Compilation of figures of revenue and expenditure for 1953-54 under the various heads for the Malabar and South Kanara districts cannot be done without employing a special staff in the Accountant-General's office to be paid for by this Government and even after such compilation, it is not possible to say that the figures will be correct, because the transactions of the Forest and Public Works Departments and the transactions carried out in the State Headquarters and in the Reserve Bank cannot be so allocated. Moreover, some of the transactions recorded in the treasury accounts of Malabar and South Kanara districts may relate to other districts and vice versa.

Assignment of poramboke lands in Kasargode taluk in 1954.

286 Q.—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) how many persons were assigned poramboke lands in Kasargod taluk, South Kanara, in 1954; and

(b) how many applications for assignment are still pending?

A.—(a) None, Sir.

(b) Seven.

Mobile Library lorries in Tanjore district.

287 Q.—SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) how many mobile library lorries were introduced in Tanjore district in 1952-54; and

(b) the expenditure incurred on them?

A.—(a) No mobile library lorry was introduced in Tanjore district during the year 1952-54.

(b) Does not arise.

Panchayat boards in Tanjore district.

288 Q.—SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) how many panchayat boards are in Tanjore district, talukwar; and

(b) how many Harijans are presidents of the boards?

[2nd August 1955]

A.—(a) & (b) The number of panchayats in each of the taluks in the Tanjore district and the number of Harijans who are presidents are furnished below :—

Taluk.	Number of panchayats.	Number of Harijans who are presidents of panchayats.
(1)	(2)	(3)
Nagapattinam	63	1
Nannilam	142	6
Mayuram	79	Nil.
Sirkali	30	Nil.
Tiruturaipundi	69	1
Tanjore	51	1
Kumbakonam	67	1
Mannargudi	91	7
Papanasam	64	Nil.
Pattukottai	35	1
Orathanad	15	Nil.
Arantangi	6	Nil.

Revenue Department staff in the Tanjore district.

289 Q.—SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the total number of officers, clerks, etc., gradewar in the Revenue Department in the Tanjore district; and

(b) how many of them are Harijans?

A.—(a) & (b) The particulars are furnished in the statement* annexed.

Public Works Department staff in the Tanjore district.

290 Q.—SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the total number of officers, clerks, etc., gradewar, in the Public Works Department in Tanjore district; and

(b) how many of them are Harijans?

A.—(a) & (b) The particulars are furnished below :—

Serial number and name of category.	Strength.	Number of Harijans in each category.
(1)	(2)	(3)
1 Executive Engineers	3	Nil.
2 Assistant Engineers	15	1
3 Supervisors	44	Nil.
4 Overseers	11	Nil.
5 Draughtsmen, I Grade	1	Nil.
6 Draughtsmen, II Grade	6	Nil.
7 Draughtsmen, III Grade	19	Nil.

* Printed as Appendix XVIII on page 128 infra.

[2nd August 1955]

Serial number and name of category.	Strength.	Number of Harijans in each category.
(1)	(2)	(3)
8 Tracers	8	Nil.
9 Manager, Circle Office.	1	Nil.
10 Office Assistant	1	Nil.
11 Head Clerks, Division Office.	3	Nil.
12 Upper Division Clerks.	28	Nil.
13 Lower Division Clerks.	45	Nil.
14 Typists	9	Nil.
15 Attenders	4	Nil.
16 Telephone Clerks	26	Nil.
17 Irrigation Conservancy Subordinates.	123	Nil.
18 Maistries	2	Nil.
19 Electrician	1	Nil.

Sanitary Engineering Branch.

1 Assistant Engineer	1	Nil.
2 Head Clerk	1	Nil.
3 Lower Division Clerk.	1	Nil.
4 Supervisors	2	Nil.
5 Peons	5	Nil.

Wenlock Downs in the Nilgiris district.

291 Q.—SRI K. H. BOMMAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the extent of the Wenlock Downs in the Nilgiris district;

(b) how much of this was cultivated with pyratherum during 1950-54; and

(c) the extent of lands originally cultivated with pyratherum now lying waste?

A.—(a) 19,250-60 acres.

(b) 226-70 acres.

(c) 110 acres in Ress' Corner.

Nileshwar Government Khadi Centre, South Kanara.

292 Q.—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) The total number of Khadi spinners in the Nileshwar Government Khadi Centre, South Kanara, at present;

(b) the number of spinners in 1951, 1952, 1953 and 1954;

(c) the number of Khadi weavers at present in the centre;

(d) the total production in the years 1951-54;

[2nd August 1955]

- (e) the total sales of Khadi in each of these years;
- (f) the number of sales depot in the area;
- (g) whether there is any proposal to open a sales depot at Hosdrug; and
- (h) if so, when it will be opened?

A.—(a) 686.

(b) 1951—405.

1952—565

1953—583.

1954—632

(c) 26.

(d) 43,584½ yards.

(e) 1951—5,019-0 yards

1952—3,325-6 „

1953—4,916-6 „

1954—5,974-12 „

(f) Nil.

(g) Yes.

(h) The matter is under consideration of the Government.

Assignment of land for the construction of a Bhajan Mandir in Adkathabail village, South Kanara district.

293 Q.—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether Thukra and others of Nellikunja Harijan Colony, Kasargode taluk, South Kanara district, applied for the assignment of land in R.S. No. 124/8 in Adkathabail village on 23rd November 1950 for the purpose of building a Bhajan Mandir;

(b) whether it was refused and, if so, for what reasons;

(c) whether the same plot was assigned to any non-Harijans afterwards; and

(d) if so, on what grounds?

A.—(a) to (d) The Secretary of the Rama Raja Kshatriya Seva Sangha, Kasargode, South Kanara district, applied to the Collector of South Kanara for the placing of R.S. No. 124/8 measuring 25 cents of Adkathabail village at the disposal of the Sangha for construction of a Bhajan Mandir to perpetuate the memory of the late Laxmananda Swamiji. At the time the Collector inspected the land, some Harijans of the locality objected to the grant on the ground that it was required by them. As the plot was situated in the midst of two Harijan colonies and its grant for a non-Harijan community would afford an opportunity to the Harijans to mingle freely with the caste Hindus and thus shed

[2nd August 1955]

their inferiority complex and as the Bhajan Mandir proposed to be built was to perpetuate the memory of the late Laxmananda Swamiji who, it was reported, devoted his lifetime for the uplift of Harijans, the Government were convinced that the grant of the land to the Sangha would be in the best interests of the Harijans themselves. The Sangha was accordingly given possession of the land for the construction of a Bhajan Mandir.

Half-yearly District Irrigation Conference, Malabar.

294 Q.—SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether any Half-yearly District Irrigation Conference has been held in the district of Malabar;

(b) if so, on what date or dates and the recommendations made thereat; and

(c) if not, why?

A.—(a) Yes, four conferences were held.

(b) the dates of the conferences and the suggestions made therein are as given below:—

First conference held on 2nd August 1947.—(1) The conference should be held for all taluks in one centre only and the Executive Engineer, Coimbatore Division, Public Works Department, who had jurisdiction over Palghat, Walluvanad, and British Cochin taluks should be asked to be present at the meetings.

(2) The whole district should be in charge of one Executive Engineer instead of having some taluks of the district attached to the Executive Engineer, Coimbatore Division, Public Works Department.

(3) The Irrigation interests should be safeguarded before any further work on flood banks is proceeded with as the construction of the Pooraparamba lock has caused flood damages to cultivated lands in Kotur, Tirunangadi, etc., amsams.

(4) The scope of the work of the Minor Irrigation staff in the district might be enlarged by entrusting them with the investigation, execution and maintenance of all small tanks, wells and cross-bunds across small streams and sluice gates, etc., to prevent ingress of salt water into cultivated lands and that the investigation of big schemes alone should be left to the Public Works Department.

Second conference held on 17th May 1948.—(1) Artisan tube wells might be provided in suitable places in the district.

[2nd August 1955]

- (2) Thodus should be paved and sluices (anicut) put up across thodus at every furlong to conserve water and to prevent percolation.
- (3) Private anicuts should be taken over by the Government.
- (4) There should be a Government reservoir (tank) of 5 acres extent for every 50 acres of ayacut.
- (5) Every village must have one tractor for ploughing and two oil engine pumpsets of not less than 10 h.p.
- (6) The whole district must have two bull-dozer.
- (7) The subsidy of Rs. 300 for well-digging should be increased, as it is too low, especially in cases where hard rock was met with in excavation of wells.
- (8) A sluice gate should be provided across Payyambalam Thodu in Chirakkal taluk.

(9) *Malampuzha scheme*—

- (i) For the owners of the lands in the waterspread area compensation should be in the form of lands in the ayacut area itself.
- (ii) As the lands beyond the foreshore would be cut away, suitable communication should be provided.
- (iii) Improvement to Kalathara chira, Pandara chira and Small chira in Mudamveli amsam might be made by replacement of the temporary bunds by permanent masonry work.

Third conference held on 30th June 1949.—(1) Twelve schemes which were within the range of Malampuzha project need not be dropped for the mere reason that they would form part of that project, but should be proceeded with as Malampuzha project might take six or more years for completion.

(2) The funds allotted for minor irrigation works in 1949-50 should be spent in full during the year.

(3) The Government might be addressed to give the Collector powers to accord administrative sanction for new irrigation works costing up to Rs. 5,000, technical sanction being given by the Public Works Department.

(4) The following six anicuts in Palghat taluk, owned and operated by private individuals, might be acquired and maintained by Government as they were not properly maintained and used:—

- (i) Perikallur anicut,
- (ii) Thattan anicut,
- (iii) Aramugam Pillai anicut,
- (iv) Koodalur Aya Kovilakam Vandithodu anicut,
- (v) Vanabhojanam anicut, and
- (vi) Chackan anicut.

[2nd August 1955]

- (5) Wind mills and artisan tube wells might be provided in suitable places.
- (6) The feasibility of cross-bunding thodus and irrigation channels might be examined.
- (7) Specific cases where suitable reservoirs could be constructed might be brought to the notice of the Public Works Department.
- (8) Bull dozers and ploughing tractors might be made available to the agriculturists.
- (9) The proposal to construct a cheerpu at Beypore might be reconsidered as the ayacut that could be brought under the scheme, would be much more than 10 acres reported by the Public Works Department.

Fourth conference held on 30th June 1950.—(1) The construction of an anicut across the river which flows through Chorakulam in Vadakancherry amsam, Palghat taluk, might be investigated.

(2) The Chennamkulam tank might be repaired.

(3) Improvements to irrigation tanks in the district which have an ayacut of above 50 acres (about 80 tanks) might be carried out.

(4) For improving the Kole cultivation in Pohnani taluk, the following recommendations might be made to the Government—

(i) The deepening of the channel in the area might be proceeded with.

(ii) The question of providing a reservoir in the area of Kuttadan cultivation might be taken up later after the question of joining the Travancore-Cochin Government scheme was decided.

(iii) The Travancore-Cochin Government be asked to state definitely whether they would be able to give sufficient water from their reservoir for the whole Kole area in Malabar also.

(c) The holding of the conference in the district has been temporarily discontinued as the experience of holding some conferences showed that the ryots had hardly any real grievance to represent in view of the fact that the major irrigation works in the district are all under execution and the minor irrigation works which have been completed in the district are small ones without any problems and as the problems, if any, relating to irrigation in the district could be discussed in the meetings of the Community Project Advisory Committee.

[2nd August 1955]

Incidence of leprosy in the State.

295 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state the present incidence of leprosy in the State, district-war?

A.—The following statement shows the incidence of leprosy in the State, district-war—

Name of district.	Total number of leprosy cases.
1 South Arcot	75,000
2 North Arcot	6,725
3 Chingleput	2,773
4 Coimbatore	2,199
5 South Kanara	5,000
6 Madurai	7,641
7 Malabar	2,367
8 The Nilgiris	44
9 Ramanathapuram	2,147
10 Salem	18,775
11 Tanjore	8,394
12 Tiruchirappalli	4,981
13 Tirunelveli	1,983
14 Cochin	307
15 Madras City	54,107

Sinking and deepening of wells in the South Arcot district.

296 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) how many wells have been deepened so far in 1954–55 in the South Arcot district;

(b) how many applications were received in 1954 from the Harijan localities in the district demanding sinking of new wells and deepening of existing wells; and

(c) the amount spent by the Director of Harijan Welfare, the Collector of South Arcot and under the National Extension Schemes for sinking and deepening of wells?

A.—(a) 3.

(b) 120.

(c) The amount spent by

(i) The Director of Harijan Welfare, Rs. 3,443.

(ii) The Collector of South Arcot, Rs. 91,862–6–0.

(iii) Under National Extension Schemes for sinking and deepening of wells, Rs. 17,171–14–0.

[2nd August 1955]

Harijan Welfare schools in the South Arcot district.

297 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) the amount spent for providing midday meals to Harijan pupils in the year 1954–55 in South Arcot district and the number of schools and students provided with midday meals in the afternoon;

(b) how many new schools have been opened by the Harijan Welfare Department in the State with provision of midday meals; and

(c) how many applications were received in 1954–55 from Harijans to open Harijan Welfare Schools where there were no schools in existence?

A.—(a) The number of schools in South Arcot district is 175. The number of pupils who were supplied with midday meals during 1954–55 in South Arcot was 15,000 and the amount spent for the purpose was Rs. 2,96,500.

(b) 19 during 1954–55.

(c) 14.

Aziznagar and other Settlements.

298 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) when the Aziznagar and other settlements were taken over by the Harijan Welfare Department from the Home Department;

(b) who are the persons managing these settlements under the control of the Director of Harijan Welfare;

(c) the annual expenditure incurred on these settlements; and

(d) what are the facilities enjoyed by the people of these settlements?

A.—(a) The Aziznagar Settlement is the only Habitual Offenders' settlement in the Madras State. The control over the Settlement was taken over from the Police Department by the Harijan Welfare Department from 15th June 1954.

(b) A Manager who is an Inspector of Police, assisted by ministerial staff, is in charge of the administration of the settlement.

(c) On an average a lakh of rupees.

(d) Agriculture.—Reclaimed lands have been given to the settlers for cultivation. Artesian wells have been sunk for irrigating the crops. Intensive manure loans and taccavi loans are given towards effective cultivation.

[2nd August 1955]

Industries.—Three major industries, viz., Carpentry, Leather and Weaving units are run by the Government to provide settlers with work.

Health.—A rural dispensary is run for the benefit of the settlers.

Education.—A co-educational higher elementary school is run to impart education to all the children in the settlement. Free midday meals are served to the children in the schools. The children are provided with books, slates, note-books, clothing, oil and soap, etc. Pupils reading in VIII standard are taken out on excursions at Government cost to places of interest. Deserving pupils who go for higher education, technical training, industrial courses and teachers' training outside the settlement are sanctioned grants for books, clothing and boarding; some of the girls are sent up for training in midwifery every year. A rural library is also maintained in the settlement.

Co-operation.—A multi-purpose co-operative society with the Government grant of Rs. 7,000 and with the services of a Junior Inspector free of cost is run for the benefit of the settlers.

Housing.—The settlers have been provided with huts. Financial aid is given to the deserving individuals to attend to the annual repairs to their houses.

Miscellaneous.—A Women Welfare Centre is run in the settlement. Moral instructions and classes for religious discourses for the benefit of the adults are also conducted by Government.

Loans given to hides and skins merchants and tannery workers in the State.

299 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government have given any loan to hides and skins merchants in the State in the current year;

(b) if so, their names and the amount given to each tannery shop;

(c) whether any loan or aid is given for the benefit of tannery workers either individually or on co-operative basis; and

(d) if so, how much and to how many applicants?

A.—(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

(c) No, Sir.

(d) Does not arise.

2nd August 1955]

Grant of permits for new routes.

300 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) how many applications were received by the Regional Transport Officers from Harijans for new routes; and

(b) what are the conditions for the grant of permits for new routes?

A.—(a) Ten applications in all were received in 1953 and 1954.

(b) In deciding to grant or refuse a stage carriage permit, the Transport authorities are guided mainly by the following considerations set forth in section 47 (1) of the Motor Vehicles Act:—

(i) the interest of the public generally;

(ii) the advantages to the public of the service to be provided including the saving of time likely to be effected thereby and any convenience arising from journeys not being broken;

(iii) the adequacy of existing road passenger transport services between the places to be served and the fares charged by those services;

(iv) the benefit to any particular locality or localities likely to be afforded by the service;

(v) the condition of the roads included in the proposed route or routes.

Public contributions for development works in the N.E.S. areas in South Arcot district.

301 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the amount contributed by the public either in the form of cash or labour towards development works in the National Extension Scheme areas in the South Arcot district so far;

(b) the nature of work and the amount of contribution;

(c) whether any development work has been executed in Harijan localities; and

(d) if not, the reasons therefor?

A.—(a) Rs. 1,43,515.

[2nd August 1955]

(b) The details are given in the statement below :—

Nature of work.		Amount contributed.
		Rs.
(1) Social Education		340
(2) Wells		19,408
(3) Village communications		33,180
(4) Public Health		2,161
(5) Miscellaneous		88,426
Total		1,43,515

(c) Thirty well works were executed for the benefit of Harijans. Many of the roads and dispensaries completed or under construction will also benefit the Harijans.

(d) Does not arise.

Erection of boring pumpsets in South Arcot district.

302 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the number of boring pumpsets proposed and erected under the Rural Water-supply Scheme in South Arcot district in the year 1954-55 up to date;

(b) the date of starting the boring work and the date of completion of erection in respect of each of these pumpsets;

(c) if the work has not been completed, the reasons for the delay; and

(d) how many boring pumpsets were erected for the use of Harijans under this scheme?

A.—(a) Number proposed—2.

Number erected—1.

(b) & (c) One work at Ponyipattu village in Kallakurichi taluk has not yet been started. The Industries Department has been addressed by the Tahsildar for allotment of a drill for boring. In the other case, the work at Quilapalayam in Tindivanam taluk was started on 15th August 1953 and completed on 6th December 1953.

(d) The two bore wells mentioned above were not for the use of the Harijans.

Training in Nursing in Medical Colleges in Madras.

303 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the number of applicants selected for training in Nursing in Medical Colleges in Madras in the year 1954; and

(b) how many of them are provided with free quarters?

2nd August 1955]

A.—(a) & (b) There is no provision for the training of nurses in any of the Medical Colleges in Madras. Training in General Sick Nursing is given in the Government General Hospital, the Kasturba Gandhi Hospital for Women and Children, and the Government Stanley Hospital, in the Madras City, and the number of candidates selected in 1954 for training in these centres was 126. All of them are provided with free quarters.

Reconstruction work under the Rural Reconstruction Scheme, South Arcot district.

304 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the areas selected for re-construction under the Rural Reconstruction Scheme in the South Arcot district; and

(b) the progress so far made and the amount spent for the year 1954?

A.—(a) The blocks selected under the National Extension Service and Community Development Programmes in the South Arcot district are as follows :—

(i) *National Extension Service Blocks.*—Panruti block consisting of Kadambuliur and Tirunavalur firkas; Kurinjipadi block consisting of Kullanjavadi and Kurinjipadi firkas; and Chinnasalem block consisting of Chinnasalem, Vadakkanandal and Kallakurichi firkas.

(ii) *Community Development Block.*—Chidambaram consisting of a portion of Chidambaram taluk round Sethiotope excluding the urban area of Chidambaram town.

(b) A statement* showing the progress of work done in each of these blocks is appended. The expenditure including loans incurred on the National Extension Service and Community Development Blocks in South Arcot district during the year 1954 is

Rs.

(1) On National Extension Service Blocks ... 4,37,351

(2) On Community Development Block ... 2,08,452

Distribution of ammonium sulphate in South Arcot district.

305 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the number of co-operative societies and licensed private dealers distributing ammonium sulphate in the South Arcot district for manuring purposes;

* Printed as Appendix XIX on page 199 infra.

[2nd August 1955]

(b) how many depots have been opened and the quantity of ammonium sulphate distributed in 1954;

(c) whether these dealers are distributing superphosphate and urea; and

(d) the quantity allotted for the South Arcot district?

A.—(a) Two co-operative societies and eight private dealers were selected as distributors in 1954.

(b) Twenty-eight depots were opened and a quantity of 2,943 tons were distributed in 1954.

(c) Some dealers were distributing superphosphate on their own account, that is, outside the State Trading Scheme. No dealer distributed urea.

(d) Four thousand one hundred and ninety tons of ammonium sulphate; no quantity of superphosphate or urea was allotted.

Assignment of house-sites and waste lands to the poor and the Harijans in South Arcot district.

306 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have directed the Collector of South Arcot to expedite the assignment of house-sites and waste lands to the poor and Harijans; and

(b) if so, the extent of house-sites and lands assigned in the year 1954?

A.—(a) Yes, Sir.

(b) A total extent of 5.55 acres was assigned as house-sites. No assignment of agricultural land was made in 1954.

Government Milk Factory, Teynampet, and the Co-operative Milk Supply Union, Ayanavaram.

307 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the output of milk per day from the Government Milk Factory, Teynampet, and the Co-operative Milk Supply Union, Ayanavaram;

(b) the average daily expenses of the Government Milk Factory; and

(c) the aid and loan given to the Ayanavaram Milk Co-operative Supply Union?

A.—(a) The average output per day at the Government Milk Factory is 4,000 lbs. and that of the Co-operative Milk Supply Union as on 28th February 1955 is 29,399 lbs.

[2nd August 1955]

(b) The average daily expenses incurred on the Government Milk Factory is Rs. 636.

(c) A loan of Rs. 3,90,000 was granted to the Madras Co-operative Milk Supply Union during 1954-55 at 5½ per cent interest and also a subsidy of Rs. 6,360.

Residential scholarships to Backward class college and high school students.

308 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state the number of applications received and sanctioned during the year 1954-55 for scholarships from

(a) Backward class residential college students; and

(b) Backward class residential high school students?

A.—(a) Out of 2,010 applications for residential scholarships received from students belonging to Backward classes studying in colleges, 1,107 applicants were granted scholarships.

(b) No residential scholarships are at present granted to pupils belonging to Backward classes in high schools.

Slum improvement in the City.

309 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the City Improvement Trust, Madras, has approached the Government with any proposal for slum improvement; and

(b) if so, what are the main features of the proposal and whether the Government have accepted them?

A.—(a) Yes. The Madras City Improvement Trust has submitted proposals for slum improvement with reference to the Central Government's scheme for giving loans to local bodies, etc., for slum improvement.

(b) The main features of the proposals submitted by the Trust are as follows:—

(1) The scheme drawn up by the Central Government is generally acceptable.

(2) For re-housing of slum dwellers, pakka masonry tenements as in Cox Colony may be constructed, instead of mud huts.

(3) Slums lying in South Madras may be entrusted to the Trust for improvement. Those lying in North Madras may be entrusted to the Corporation of Madras. The Cooum river may be the demarcating boundary.

[2nd August 1955]

- (4) For slum improvement and provision of housing accommodation to pavement dwellers in the City, the Trust may be given a sum of Rs. 40 lakhs, half the amount as loan and half as grant.

These proposals are under consideration.

Assignment of cultivable forest lands to Harijans in Coimbatore.

310 Q.—SRI S. R. ARUMUGAM: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the extent of forest land lying waste, fit for cultivation in 24. Veerapondi and Madukarai firkas in the Coimbatore taluk, Coimbatore district;

(b) how many applications were received from the Harijans and non-Harijans for the assignment of lands for cultivation and how many acres of land were disposed of in 1954; and

(c) whether any financial assistance has been given for improving the lands and, if so, how much and to whom?

A.—(a) All the forest lands in the two firkas have been constituted as reserved forests and no area fit for cultivation is lying waste.

(b) No application was received and no land was assigned in 1954.

(c) None.

Erection of filter-points in Chingleput district.

311 Q.—SRI S. R. ARUMUGAM: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) how many filter-points were erected in Chingleput district during 1953-54;

(b) whether the target was reached; and

(c) how many of them were found successful?

A.—(a) Forty-eight.

(b) Yes.

(c) All the 48 wells.

Filter-points for irrigation purposes in Chingleput district.

312 Q.—SRI N. RAMAKRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the number of filter-points provided in Chingleput district for irrigation purposes in 1953-54 and 1954-55;

(b) how many of them have been found fruitful; and

(c) how many filter-points have been provided in the Coastal strips of the district?

[2nd August 1955]

A.—(a) Forty-eight in 1953-54; and
Sixty-two in 1954-55.

(b) All of them.

(Some of the springs dry up due to natural causes but they are attended to.)

(c) Seventeen in 1953-54; and
Thirty in 1954-55.

Local Fund Dispensaries in South Kanara district.

313 Q.—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the number of Local Fund Dispensaries in the district of South Kanara at present;

(b) whether there is any proposal to provincialize the Hosdrug Local Fund Dispensary; and

(c) if so, when?

A.—(a) Eleven.

(b) No, Sir.

(c) Does not arise.

Earth work in the Kasba river in Vriddhachalam taluk for irrigation purposes.

314 Q.—SRI M. KATTIMUTHU: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government for doing any earth work in the Kasba river in Vriddhachalam taluk for irrigation purposes; and

(b) if so, when the work will be commenced?

A.—(a) & (b) There is no river by name Kasba and the question does not therefore arise.

Artesian wells in Kammapuram and Oomangalam circles in Vriddhachalam taluk.

315 Q.—SRI M. KATTIMUTHU: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) how many artesian wells were sunk in Kammapuram and Oomangalam circles, Vriddhachalam taluk;

(b) how many of them are under repairs now;

(c) whether there is any proposal with the Government for repairing all these wells; and

(d) what is the difference between the rates of kist imposed on the lands irrigated by the artesian wells and other lands that are not irrigated by the artesian wells?

[2nd August 1955]

- A.—(a) Seven artesian wells were sunk in Kammapuram circle and two in Oomangalam circle.
- (b) One well in Kammapuram circle and one in Oomangalam circle are under repairs.
- (c) No.
- (d) There is no difference.

Staff employed in the Neiveli Lignite Mines in South Arcot district.

316 Q.—SRI M. KATTIMUTHU : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the procedure adopted by the management of the Neiveli Lignite Project in the matter of recruitment to various posts in the Neiveli Lignite Mines in the South Arcot district;

(b) how many persons are at present employed in this project communitywar;

(c) whether the wages were given to the employees in accordance with the entries made in their office ledgers and whether there was any complaint by the employees in the matter; and

(d) what are the rates of the wages gradewar given to the employees?

A.—(a) Recruitment to Gazetted and non-Gazetted posts (other than work charged) is made from other departments by transfer or by direct recruitment wherever necessary. Staff under workcharged establishment and nominal muster roll are recruited direct by the General Superintendent in consultation with the Employment Exchange wherever possible.

(b) On 11th March 1955 there were 459 persons employed as detailed below :—

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
	<i>Scheduled castes.</i>	<i>Backward classes.</i>	<i>Muslims.</i>	<i>Christians.</i>	<i>Non-Brahmins.</i>	<i>Brahmins.</i>	<i>Total.</i>
Gazetted	..	1	1	3	4	2	11
Non-gazetted and other staff	1	16	5	6	37	25	90
Workcharged	..	38	2	8	42	26	116
Nominal muster roll	..	..	..	..	..	..	242
					Total ..		459

The number of persons working under nominal muster roll are not given communitywar as such records are not kept in respect of them.

[2nd August 1955]

- (c) The wages are paid in accordance with the entries made in the office records. There has been no complaint from the employees in the matter.
- (d) The workers are broadly classified into four categories, viz., unskilled, semi-skilled, skilled and highly skilled and the rates of wages for each category of workers are as detailed below :—

Category of workers. (1)	Rate of wages. (2)
A. Unskilled ..	Up to a maximum of Rs. 1-12-0 per day.
B. Semi-skilled ..	Do. Rs. 2-8-0 per day.
C. Skilled ..	Do. Rs. 4-0-0 per day.
D. Highly skilled ..	Rs. 4 to Rs. 12-8-0 per day.

Full fee concessions to Vanniakula Kshatriya community students.

317 Q.—SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the number of Vanniakula Kshatriya community students from each of the District Board schools in South Arcot district who applied to the Government for full fee concessions as per G.O. Ms. No. 1081, Education, dated 2nd August 1954;

(b) the number of students who were not granted the full fee concessions; and

(c) the reasons for not granting full fee concessions?

A.—(a) The number of Vanniakula Kshatriya pupils who have applied for full fee concessions from each of the District Board schools in South Arcot is as follows :—

Board High School, Panruti—63.
Board High School, Porto Novo—32.
Board High School, Kattumannarkoil—125.
Board High School, Bhuvanagiri—74.
Board High School, Vriddhachalam—85.
Board High School, Pennadam—104.
Board High School, Tirukkoyilur—6.
Board High School, Chinnasalem—3.
Board Girls' High School, Villupuram—1.
Board High School, Valavanur—81.
Board High School, Gingee—116.
Board High School, Ulundurpet—6.
Board High School, Tittagudi—22.
Board High School, Kurinjipadi—13.
Board High School, Siruvanthadu—18.
Board Middle School, Vikravandi—15.
Board High School, Kallakurichi—1.
Board Girls' High School, Tirukkoyilur—Nil.

(b) Three.

(c) Applications are pending sanction for want of complete particulars in the applications.

[2nd August 1955]

Black top work in the Mangalore Municipality.

318 Q.—SRI K. ISHWARA : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state whether the Government have given permission to the Mangalore Municipality to do the black top work departmentally?

A.—No, Sir, Government sanction is not necessary for the departmental execution of such works, as the Council is competent to execute them by contract or through departmental agency according to rules.

Appointment of Deputy Collectors in the State after the separation of the Andhra State.

319 Q.—SRI K. ISHWARA : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the total number of Deputy Collectors appointed in the State after the separation of the Andhra State;

(b) the total number of Harijans and Backward class people among them;

(c) the number of Deputy Collectors promoted as District Collectors in the State after the separation of the Andhra State; and

(d) the number of Harijans among them?

A.—(a) Twenty-seven, of which twenty-six were temporary appointments.

(b) Harijans—Nil.
Backward Class—Six.

(c) Nine, of which one has since retired.

(d) Scheduled Caste—One.

Grant of gun licences in Pudukkottai division.

320 Q.—SRI V. BALAKRISHNAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the number of applications for gun licences received from each taluk in Pudukkottai division of Tiruchirappalli district, during the years 1952, 1953, 1954 and from January 1955 to end of February 1955; and

(b) the number granted as per each taluk in Pudukkottai division?

2nd August 1955]

A.—(a) & (b) A statement showing the particulars is given below.

STATEMENT.

Number of applications for gun licences received in Pudukkottai division.

Year.	Name of the taluk.		
	Kolathur.	Alangudi.	Tirumayam.
(1)	(2)	(3)	(4)
1952 ..	4	8	6
1953 ..	18	26	27
1954 ..	14	13	20
1955 (up to 28th February 1955).	5	9	7

Number of licences granted in Pudukkottai division.

1952 ..	2	4	3
1953 ..	8	14	7
1954 ..	4	8	14
1955 (up to 28th February 1955).	Nil	Nil	Nil

Re-employment of retired Government doctors.

321 Q.—SRI V. BALAKRISHNAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the number of applications received by Government for re-employment from retired Government doctors during the years 1952, 1953, 1954 and 1955 so far; and

(b) the number re-employed?

A.—(a) 1952—Three applications from Government Assistant Surgeons (retired).

1953—Three applications from Government Assistant Surgeons (retired).

1954—Four applications from Government Assistant Surgeons (retired).

1955 so far—One application from Government Assistant Surgeon (retired).

(b) Nil.

Groundnut export.

322 Q.—SRI V. BALAKRISHNAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the quantity of (1) H.P.S. and (2) machine-stubbed seeds of groundnuts exported from Madras State to (i) foreign countries and (ii) neighbouring States during 1954 and for the period ending February 1955;

[2nd August 1955]

(b) who the exporters were; and

(c) whether producer-concerns applied for export permits and whether they were granted?

A.—(a) Export of H.P.S. groundnut seeds.

	1954. (Quantity in tons.)	1955 (up to February) (Quantity in tons.)
(1) Foreign countries...	525	25
(2) Other States in India.	5,192.25	28
(Exports of other varieties of groundnuts to foreign countries are prohibited.)		

(b) (1) Rallis India, Limited, Madras.

(2) Chandrakant & Co., Ltd., Madras.

(3) Daulatram Rawatmull, Madras.

(4) P. A. Narasimhalu Reddi, Madras.

(5) I. Kama Sastry, Guntur.

(6) Lagisetty Garudayya, Nandyal.

(7) S. B. Meera Sahib & Co., Madras.

(8) Hind Mercantile Corporation, Limited, Madras.

(9) The Eastern Supplies, Limited, Madras.

(10) Daulatram Nandyal, Bombay.

(11) Bhagwan Dass Goel & Sons, Madras.

(c) No.

Appointment in Government service of passed medical students.

323 Q.—SRI V. BALAKRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the number of persons who passed out of the Medical Colleges in the State during the years 1953 and 1954;

(b) the number who applied for Government service in 1953 and 1954; and

(c) the number who were appointed by the Government in 1953 and 1954?

A.—(a) 1953	...	...	...	...	333
1954	...	...	...	...	260
(b) 1953	...	...	...	...	221
1954	...	...	...	...	105
(c) 1953	...	...	...	...	46
1954	...	...	...	...	164

Selection and appointment of Gramasevikas.

324 Q.—SRI V. BALAKRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the number of applicants districtwise for selection as Grama Sevaks and Gramasevikas;

[2nd August 1955].

(b) the number selected and appointed districtwise; and

(c) the number of (1) Harijan and (2) Backward Class applicants and the number selected under each item?

A.—(a) & (b) The number of applicants for the posts of Grama sevaks and the number actually selected during 1954–55 are as follows:—

District.	Number of applicants.		Number selected.	
	Men.	Women.	Men.	Women.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Madras ..	463	4	31	1
Chingleput ..	268	..	25	..
North Arcot ..	288	..	32	..
South Arcot ..	240	..	44	..
Tanjore ..	674	9	140	1
Tiruchirappalli ..	441	3	67	..
Madurai ..	421	2	50	..
Ramanathapuram.	267	..	57	..
Tirunelveli ..	316	..	74	..
Coimbatore ..	286	..	47	..
Salem ..	279	..	47	..
The Nilgiris ..	180	..	17	..
South Kanara ..	240	2	9	..
Malabar ..	396	12	55	..
Travancore-Cochin	260	6	13	..
and other States.				
Total ..	5,019	38	708	2

Those of the selected candidates who were willing to take up the appointment have been sent for training in Basic Agriculture for one year in two batches from 15th July 1954 and 16th February 1955 respectively at the various Grama Sevaks Training Centres, to be followed by an extension training for six months.

(c) Information regarding the number of Harijan and Backward Class candidates who applied is not available as the candidates were not required to specify in the application the community to which they belong. But among the selected candidates, 13 Harijan and 240 Backward Class candidates are undergoing training.

Staff appointed under the Five-Year Plan, etc., in Tiruchirappalli district.

325 Q.—SRI V. BALAKRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the strength of the staff appointed to work in the Tiruchirappalli district—

(i) Five-Year Plan works;

(ii) National Extension Service Scheme works; and

(iii) Community Projects works?

[2nd August 1955]

A.—Local Development Works, National Extension Service and Community Projects come under the Five-Year Plan. In Tiruchirappalli district no area has been taken up under the Community Projects Scheme. The staff employed in the other works are as follows :—

(A) Local Development Works—

(i) Ministerial Staff—

- (a) One section head in the cadre of Deputy Tahsildar in the Collector's office.
- (b) Two upper division clerks in the Collector's office.
- (c) One typist in the Collector's office.
- (d) One peon in the Collector's office.
- (e) Five upper division clerks (at one in each Revenue Divisional Officer's office).
- (f) Ten upper division clerks (at one in each Tahsildar's office).

(ii) Engineering Staff—

- (a) One Assistant Engineer (Highways).
- (b) Two Junior Engineers (Highways).
- (c) One draughtsman.
- (d) One tracer.
- (e) One upper division clerk in the Assistant Engineer's office.
- (f) Two lower division clerks (one in Divisional Engineer's office and one in Assistant Engineer's office).
- (g) Four peons.

Apart from the above staff, the following are employed as common for Tiruchirappalli, Tanjore and South Arcot districts :—

- (a) One Assistant Engineer (Public Health).
- (b) One draughtsman, Grade II.
- (c) One draughtsman, Grade III.
- (d) One tracer.
- (e) One lower division clerk.
- (f) One typist.
- (g) Three peons.

(B) National Extension Service Works—There are four National Extension Service Blocks in Tiruchirappalli district. The following are the staff sanctioned :—

- (i) (a) Four Block Development Officers (three gazetted and one non-gazetted).
- (b) Four Extension Officers for Agriculture.
- (c) Four Extension Officers for Animal Husbandry.

[2nd August 1955]

(d) Four Extension Officers for Co-operation and Panchayats.

(e) Four Extension Service Supervisor-cum-Junior Engineers.

(f) Eight Social Education Organizers (four men and four women).

(g) Forty Grama sevaks. (Grade 1—12 and Grade II—28).

(h) Twelve demonstration maistris.

(i) Four jeep drivers.

(j) Four upper division clerks.

(k) Four typists.

(l) Thirty-two peons.

(m) One upper division clerk in Collector's office.

(ii) In each of the four National Extension Service Blocks, a special staff consisting of one Tahsildar, two Revenue Inspectors and two lower division clerks have been sanctioned for disposal of loan applications.

Assignment of poramboke lands in Pudukkottai division.

326 Q.—SRI V. BALAKRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the number of applications received in the years 1952–54 for the assignment of poramboke lands in each of the three taluks of Pudukkottai division, Tiruchirappalli district; and

(b) the number of applications (1) granted and (2) rejected?

A.—(a) & (b)

Taluk.	Year.	Number of applications received.	Number of applications]		
			Granted.	Rejected.	Pending.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Alangudi ...	1952	18	14	4	..
	1953	95	..	92	3
	1954	21	..	13	8
Tirumayam	1952	83	5	78	..
	1953	94	2	92	..
	1954	49	1	48	..
Kolathoor	Fasli 1362—1st July 1952 to 30th June 1953.	30	..	28	2
	Fasli 1363—1st July 1953 to 30th June 1954.	10	..	14	2

[2nd August 1955]

Acquisition of private lands for assignment as house-sites to cheris in the Coimbatore district.

327 Q.—SRI B. K. NALLASWAMI: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state the names of cheris which are built on private lands which are being acquired in the Coimbatore district, talukwar?

A.—The information is given below:—

Avanashi taluk	..	..	Palayakattupudur, hamlet of Cheyur.
Bhavani taluk	..	..	Kilwani.
Coimbatore taluk	..	..	Nil.
Dharapuram taluk	..	..	Nil.
Erode taluk	..	..	Nil.
Gobichettipalayam taluk	..	..	Kallipatti, hamlet of Kondayampalayam, Erumaikaranpudur, hamlet of Kadathur, Mackinamkombai.
Kollagal taluk	..	..	Sathegal.
Pollachi taluk	..	..	Sinnampalayam village.
Tiruppur taluk	..	..	Nil.
Udamalpet taluk	..	..	Nil.

Development works in the Coimbatore district.

328 Q.—SRI B. K. NALLASWAMI: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the names of works, the amounts spent and the grants given by Government (i) in Community Project area, (ii) under the National Extension Schemes and (iii) Local Development Schemes in the Coimbatore district—talukwar?

A.—The information is furnished in the statement* annexed.

Grant-in-aid elementary schools in Tindivanam taluk.

329 Q.—SRI M. VENUGOPALA GOUNDER: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the number of grant-in-aid elementary schools in Tindivanam taluk, South Arcot district, at present;

(b) how many of them are under teacher-managers;

(c) how many applications were received by the Government asking for recognition of aided elementary schools during the period from 1st January to 1st November 1954 in Tindivanam taluk; and

(d) how many of them were given recognition?

A.—(a) 104.

(b) 53.

(c) 24.

(d) 5.

* Printed as Appendix XX on pages 200–206 infra.

[2nd August 1955]

Remission of land revenue in Tindivanam taluk.

330 Q.—SRI M. VENUGOPALA GOUNDER: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether any land revenue remission was given in any village in Tindivanam taluk, South Arcot district, during 1952–53 and 1953–54; and

(b) the total amount of money foregone by the Government due to such remissions?

A.—(a) Yes; land revenue remission was given in several villages.

(b) The total amount foregone by the Government is as follows:—

1952–53 (fasli 1362)—Rs. 1,61,845.

1953–54 (fasli 1363)—Rs. 37,207.

Non-residential scholarships for the Harijan children in Tindivanam taluk.

331 Q.—SRI M. VENUGOPALA GOUNDER: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) the number of applications received from Harijan boys and girls for non-residential scholarships during 1953–54 from Tindivanam taluk; and

(b) the number of such scholarships awarded during that period?

A.—(a) 96 (ninety-six).

(b) 95 (ninety-five).

Prohibition offences in Tindivanam taluk.

332 Q.—SRI M. VENUGOPALA GOUNDER: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) the number of persons involved in Prohibition offences in Tindivanam taluk during 1953–54;

(b) how many of them were—

(i) prosecuted; and

(ii) convicted;

(c) how many of them were women offenders; and

(d) the total amount of fines collected from them during 1953–54?

[2nd August 1955]

A.—(a) 779.

(b) (i) 779 were prosecuted.

(ii) 729 were convicted.

(c) 39.

(d) Rs. 12,344.

Offences under the Removal of Civil Disabilities Act of 1938 in Tindivanam taluk.

333 Q.—SRI M. VENUGOPALA GOUNDER: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) how many offences were committed under the Removal of Civil Disabilities Act of 1938 in Tindivanam taluk during the years 1952 and 1953; and

(b) how many cases ended in conviction and in how many cases persons were acquitted so far and how many cases are pending?

A.—(a) No offence was registered.

(b) Does not arise.

Selection of students for the R.C. Higher Grade Teacher Training School at Tindivanam.

334 Q.—SRI M. VENUGOPALA GOUNDER: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the number of applications received from Harijan candidates for admission into the R.C. Higher Grade Teacher Training School at Tindivanam in 1953-54; and

(b) the number of Harijan candidates selected for the said training during 1953-54?

A.—(a) Secondary 2; Higher 26.

(b) Secondary 1; Higher 4.

Assignment of house-sites to the Harijans of certain villages in Tindivanam taluk.

335 Q.—SRI M. VENUGOPALA GOUNDER: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representations from the Harijans of Peramandur, Annamputhur and Kilkarana villages of Tindivanam taluk, South Arcot district, in the months of September, October and November 1954, regarding assignment of house-sites to them; and

(b) if so, the action taken thereon?

[2nd August 1955]

A.—(a) Yes.

(b) The Collector has called for proposals from subordinate officers. Expeditious action will be taken to acquire lands wherever found necessary.

Allotment of oil engines to agriculturists in Tindivanam taluk.

336 Q.—SRI M. VENUGOPALA GOUNDER: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the number of oil-engines allotted to agriculturists in Tindivanam taluk during the period 1952-54;

(b) the maximum and minimum periods for which the oil-engines were allotted; and

(c) the total amount of hire charges paid by the agriculturists during the period?

	1952-53.	1953-54.
A.—(a)	6	5
(b) Maximum.	342 days.	44 days.
Minimum.	15 days.	6 days.
(c)	Rs. 4,268	Rs. 296.

Acquisition of lands for assignment as house-sites to Harijans of Kilpettai village, Tindivanam taluk.

337 Q.—SRI M. JAGANNATHAN: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) the extent of lands acquired for the purpose of providing Harijans of Kilpettai village, Tindivanam taluk, with house-sites;

(b) whether the lands acquired are sufficient for the purpose and if not the reasons therefor;

(c) how many years elapsed since the lands were acquired; and

(d) why the lands have not yet been allotted to the Harijans till now?

A.—(a) 3.16 acres.

(b) Besides the extent acquired an extent of 1.90 acres of Government land was also transferred to natham poramboke and the total extent of 5.06 acres now available is adequate.

(c) About one year.

(d) The question of allocation of sites according to the layout plan approved by the Town-Planning Commission has been under correspondence between the Collector of South Arcot and the Tahsildar, Tindivanam. The Collector reports that he will be issuing final instructions to the Tahsildar soon.

[2nd August 1955]

Eradication of malaria in Kollegal taluk.

338 Q.—SRI S. C. VIRUPAKSHIAH: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state the steps taken by the Government to eradicate malaria prevalent in parts of Kollegal taluk?

A.—D.D.T. spraying of houses supplemented by intensive distribution of anti-malarial drugs is carried on under the Anti-malarial Scheme, Coimbatore North.

Harijan Welfare schools to be opened in 1955-56.

339 Q.—SRI M. P. PERIASWAMI: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state the total number of Labour schools proposed to be opened in 1955-56?

A.—No separate Harijan Welfare schools will be opened during 1955-56. The Education Department will, however, be opening during 1955-56 general schools in 50 places which would provide for Harijans also. The Director of Public Instruction has been instructed to select the places where the schools are to be opened in consultation with the Director of Harijan Welfare.

Assignment of lands to the Adivasis of Wynaad in Malabar.

340 Q.—SRI C. VELUKKAN: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) how many of the Adivasis who have settled in Wynaad, Malabar, have been assigned lands according to Government Order so far;

(b) how many persons are yet to be assigned lands; and

(c) what steps the Government have taken to assign lands to those remaining persons?

A.—(a) No lands have been assigned so far to Adivasis in Wynaad taluk.

(b) & (c) The number of families to whom assignment is to be made is estimated at 800. A special staff has been recently sanctioned by the Government for expediting the assignment of lands in Wynaad taluk.

Murder cases reported in the Police stations in Wynaad, Malabar.

341 Q.—SRI C. VELUKKAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) how many murder cases were reported in the Police stations at Vaithiri, Mananthody, Bethery and Mepady in Wynaad, Malabar, in the year 1953-54;

[2nd August 1955]

(b) how many cases were detected and in how many cases charge-sheets have been filed;

(c) how many cases ended in conviction; and

(d) how many ended in acquittal?

A.—(a) to (d) A statement is appended below:—

Statement showing the number of murder cases reported in the Police stations at Vaithiri, Mananthody, Bathery and Mepadi in Wynaad taluk, Malabar, in 1953-54, the number detected and charge-sheeted, the number convicted and acquitted.

Name of Police Stations.	Number of murder cases reported in 1953-54.	Number in which charge sheets were filed.	Number of cases ended in conviction.	Number of cases ended in acquittal.	Remarks.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1 Vaithiri	1	1	..	1	
2 Mepadi	..	..	..	..	
3 S. Bathery	3	2	1	..	(a) One case is pending trial as the accused is absconding. (b) In one case accused committed suicide and charge abated.
4 Mananthody	..	..	..	..	
Total	4	3	1	1	

Hindu Religious Endowments Area Committees in the State.

342 Q.—SRI P. G. MANICKAM: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) how many Hindu Religious Endowments Area Committees there are in the State;

(b) the various places where they are functioning; and

(c) how many Harijans have so far been appointed as members of the various Area Committees?

A.—(a) & (b) There are 12 Area Committees in the State as detailed below:—

Area of jurisdiction.	Headquarters.
(1) Chingleput district and Madras City ..	Madras.
(2) North Arcot and South Arcot districts ..	Cuddalore.
(3) Tiruchirappalli district	Tiruchirappalli.
(4) Madurai district	Madurai.
(5) Tirunelveli district	Tirunelveli.

[2nd August 1955]

Area of jurisdiction.	Headquarters.
(6) Coimbatore, Salem and the Nilgiris districts	Coimbatore.
(7) South Malabar (taluks of Kozhikode, Ernad, Ponnani, Walluvanad, Palghat and Cochin)	Palghat.
(8) North Malabar (taluks of Chirakkal, Kottayam, Kurumbranad, and Wynaad and the sub-taluk of Hosdrug in the South Kanara district) ..	Tellicherry.
(9) South Kanara district (excluding Hosdrug sub-taluk)	Mangalore.
(10) West Tanjore (taluks of Tanjore, Aranthangi, Pattukkottai, Kumbakonam, Papanasam and Mannargudi) ..	Tanjore.
(11) East Tanjore (taluks of Nannilam, Sirkali, Mayuram, Nagapattinam and Tiruturaipundi)	Nagapattinam.
(12) Ramanathapuram	Madurai.

(c) There are ten Harijan members one in each of the Area Committees other than those of South Malabar and East Tanjore.

Supply of drinking-water in Kadampuliyur firka in Cuddalore taluk.

343 Q.—SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Government have any proposal to supply drinking water under rural water-supply scheme to the Kadampuliyur firka, Cuddalore taluk; and

(b) if so, when it will be given effect to and what is the estimated cost thereof?

A.—(a) Yes, Sir.

(b) An estimate for sinking a deep bore-well at a cost of Rs. 15,000 to serve the needs of three villages, viz., Kadambuliur, Melamambattu and Purangani in Kadampuliyur firka has been sanctioned under the Local Development Water-Supply Works Programme for 1954-55 and the work will be taken up shortly.

Site for the construction of a sluice to "Manalthazhom Thodu", Kozhikode.

344 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government received in February last week, 1955, a mass petition from the agriculturists of Komeri desam,

[2nd August 1955]

Kothali amsam and Nellikode amsam, Kozhikode taluk, requesting a change in the site of the sluice proposed to be constructed to "Manalthazhom Thodu" near Pathiyapalam, Kozhikode; and

(b) if so, the action taken thereon?

A.—(a) Yes.

(b) The matter has been referred to the Chief Engineer (General), Irrigation Branch, for remarks and his report is awaited.

Opening of a bus route from Ariyalur to Vikramangalam in Udaiyarpalayam taluk

345 Q.—SRI K. R. VISWANATHAN: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether the Government have recently received any memorandum from the public for opening of a bus route from Ariyalur to Vikramangalam in Udaiyarpalayam taluk; and

(b) if so, the action taken thereon?

A.—(a) A mahazar from the public and a representation from the President, Komarasavalli Firka Common Welfare Committee, requesting provision of transport facilities to Vikramangalam and Muttuvanjeri were received by the Regional Transport Officer, Tiruchirappalli.

(b) As the Divisional Engineer (Highways) Tiruchirappalli, reported that the road between Vikramangalam and Muttuvanjeri was not fit for bus traffic, the Regional Transport Authority proposed the opening of a new route from Ariyalur to Vikramangalam; but this proposal of the Regional Transport Authority was not approved by the Chairman of the Central Road Traffic Board as the new route covered only fourteen miles. The Chairman of the Central Road Traffic Board, however, suggested the grant of variation of the route Musiri to Ariyalur as Musiri to Vikramangalam via Ariyalur and accordingly a bus is now plying from Musiri to Vikramangalam from 1st May 1955.

Wells constructed under the Rural Welfare Scheme in the South Arcot district.

346 Q.—SRI A. MUTHUSWAMY: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the number of wells constructed under the Rural Welfare Scheme in various taluks of the South Arcot district; and

(b) the number of wells constructed for Harijans out of the wells under clause (a)?

[2nd August 1955]

A.—(a) 58 wells have been constructed.

(b) Out of the 58 wells, 23 wells have been constructed for Harijans.

House-site granted to Harijans in Tirukkoyilur taluk.

347 Q.—SRI A. MUTHUSWAMY: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) how many house-sites were granted to Harijans in Tirukoyilur taluk in the year 1953-54; and

(b) how many of these sites were occupied by the Harijans villagewar?

A.—(a) Nil.

(b) Does not arise.

Grievances of the Malabar District Board Elementary School Teachers.

348 Q.—SRI K. M. SEETHI SAHIB: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation from the Malabar District Board Elementary School Teachers' Union setting forth the immediate demands of the Elementary School Teachers regarding the conditions of service;

(b) what those demands are; and

(c) what action the Government have taken or propose to take on the said demands?

A.—(a) Yes, Sir.

(b) A statement* is placed on the table of the House.

(c) They are being examined.

Harijan Co-operative Societies functioning in the State.

349 Q.—SRI O. KORAN: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the number of Harijan Co-operative Societies functioning in the State;

(b) the amount of share capital collected; and

(c) the amount of loan distributed to the members in 1954?

A.—(a) 959

(b) Rs. 3,83,281.

(c) Rs. 5,61,868.

* Printed as Appendix XXI on page 269 infra.

[2nd August 1955]

Hotel Workers' Unions in the State.

350 Q.—SRI T. V. SANNASI: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the number of Hotel Workers' Unions in the State, districtwar, with their registration numbers;

(b) whether their accounts are audited as per Indian Trade Unions Act;

(c) whether any of the Hotel Workers' Union did not send their audited accounts for the year 1953-54;

(d) if so, how many and the reasons therefor; and

(e) the action taken by the Government against the Unions which failed to send their accounts?

A.—(a)

District.	Number of hotel workers' unions in the district.	The register number of the unions.
(1)	(2)	(3)
South Arcot	1	1859
North Arcot	2	1622 and 1748
Coimbatore	3	571, 1844 and 1862.
Madras	1	842
Madurai	2	359 and 1678
Malabar	1	1645
The Nilgiris	1	859
Ramanathapuram	1	1781
South Kanara	1	1209
Salem	1	1817
Tanjore	1	1426
Tiruchirappalli	2	1751 and 1763.

(b) Yes.

(c) & (d) Five unions failed to send the annual return. No reasons were given by the Unions concerned.

(e) The registration of four Unions was cancelled by the Registrar of Trade Unions. The cancellation of the registration of the fifth Union—Register No. 1622, is under the consideration of the Registrar.

Single-teacher schools sanctioned for Coimbatore district.

351 Q.—SRI A. SENAPATHI GOUNDER: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) how many single-teacher schools were allotted to Coimbatore district; and

(b) how many of them have been actually started?

[2nd August 1955]

A.—(a) Three hundred and twenty-six, Sir.

(b) All of them, Sir.

Sandalwood from Government and private forests.

352 Q.—SRI K. PARTHASARATHY: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the quantity and value of sandalwood obtained from Government forests from the year 1952; and

(b) the quantity of sandalwood obtained from private forests during the above period?

A.—

Year.	Quantity.	Value. Rs.
(a) 1952 ..	986 tons	25,24,895
1953 ..	967 "	28,60,690
1954 ..	1,195 "	36,93,821

(b) The information is not readily available.

Drinking water wells for Harijans in Malabar.

353 Q.—SRI O. KORAN: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the number of wells ordered by the Government to be dug in Malabar for the years 1952 to 1955 for the use of Harijans for drinking purposes;

(b) the number of wells dug so far; and

(c) whether the Government have any proposal under consideration to dig wells in Tarur, Muthalamada, Alathur Pirks, Palghat taluk, Malabar district?

A.—(a) Forty-two.

(b) Sixteen.

(c) No; the construction of a well in Tarur amsam was sanctioned in the year 1951 under Harijan Welfare works and a part of it has been completed.

Village chavadis in the Coimbatore district.

354 Q.—SRI A. SENAPATHI GOUNDER: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the total number of village chavadis in the Coimbatore district;

(b) how many of them are in ruins;

(c) how many of them require repairs and at what estimated cost;

2nd August 1955]

(d) the annual allotment under this head made to the district from 1946 to 1954 for this purpose year-wise; and

(e) the amount spent by the Collector towards repairs and removal of chavadis each year from 1946 to 1954?

A.—(a) Ninety-three.

(b) Seven.

(c) Forty; the estimated cost of the repairs is Rs. 27,585.

(d) & (e)

Year. (1)	Amount allotted. (2)			Amount spent. (3)		
	RS.	A.	P.	RS.	A.	P.
1946-47 ..	2,855	0	0	1,971	9	0
1947-48 ..	932	0	0	932	0	0
1948-49 ..	2,659	0	0	2,659	0	0
1949-50 ..	3,065	0	0	3,539	0	0
1950-51 ..	3,420	0	0	3,248	0	0
1951-52 ..	9,565	0	0	7,067	0	0
1952-53 ..	5,025	0	0	4,984	0	0
1953-54 ..	1,854	0	0	1,689	1	0

Loan applications for land improvement in Dharapuram taluk.

355 Q.—SRI A. SENAPATHI GOUNDER: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the total number of loan applications for land improvement received in Dharapuram taluk, Coimbatore district, during 1952, 1953 and 1954;

(b) how many of these were disposed of within the fasli;

(c) how many of them were pending for over six months and one year at the end of the years 1952, 1953 and 1954; and

(d) what steps have been taken to ensure quick disposal of loan applications?

A.—The particulars are furnished below:—

(a) Number of applications received during the years—

1952.	1953.	1954.
13,724	1,384	1,430

(b) Number of applications disposed of during the years—

1952.	1953.	1954.
10,682	1,964	1,392

(c) Number of applications pending at the end of the years—

Over six months.			Over one year.		
1952.	1953.	1954.	1952.	1953.	1954.
119	56	1	2		

[2nd August 1955]

(d) The Government have already issued instructions to the effect that applications for loans should be disposed of expeditiously. The Revenue Divisional Officer has inspected the Loans Branch in the Taluk office periodically. The Collector has also inspected this branch and the pendency and delays have been checked effectively.

Irregular irrigation from the Amaravathi river channels in Dharapuram taluk.

356 Q.—SRI A. SENAPATHI GOUNDER: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the average annual yield of paddy and other grains in the ayacut under the Amaravathi river channel in Dharapuram taluk at the beginning of 1954;

(b) whether it is a fact that the crops harvested in February-March 1954 in the lower ayacut of this area were not affected for want of water;

(c) whether it is a fact that when there was surplus water and when foodcrops were raised in that period the maximum penalty was levied by the Tahsildar of Dharapuram;

(d) the total acreage brought to No. 6 account by the Tahsildar, Dharapuram, in 1953-54 and the total penalty levied by him;

(e) which is the department that should issue water-ticket to use surplus water for raising a second crop in single-crop wet lands under the Amaravathi river channels in Dharapuram taluk, Coimbatore district;

(f) the number of water-tickets granted in this area during the period from 1950 to 1954; and

(g) whether the Collector of Coimbatore had converted dry lands into wet lands in Udumalpet and Dharapuram taluks under the Amaravathi river channels from the year 1948 up to 1954?

A.—(a) The average annual yield ranges from 8 annas to 11 annas.

(b) Yes, Sir.

(c) Extension of irrigation from the Amaravathi river and its channels is prohibited. Penalties on irregular irrigation were levied according to rules.

(d) 1,937.51 acres and Rs. 73,022-4-0 respectively.

(e) Water-ticket is not issued in these cases.

(f) No water-tickets were granted in the area during the period.

(g) No, Sir.

2nd August 1955]

Wells sunk in 1954 in Dharapuram taluk.

357 Q.—SRI A. SENAPATHI GOUNDER: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the total number of wells sunk in 1954 under the various New Well Subsidy schemes in Dharampuram taluk, Coimbatore district;

(b) how many of the wells have been treated as completed; and

(c) how many cases have been referred to the Collector for orders?

A.—(a) 146.

(b) 146.

(c) 36.

Subdivision of fields in Erode and Dharapuram taluks.

358 Q.—SRI A. SENAPATHI GOUNDER: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) how many applications were received for the subdivision of fields in Erode and Dharapuram taluks during the years 1952-54 and how many were sanctioned in each year; and

(b) the steps taken to dispose of these applications quickly?

A.—(a) & (b)

	Dharapuram taluk.		Erode taluk.	
	1952-53.	1953-54.	1952-53.	1953-54.
1. Number of applications received during the year.	76	29	50	52
2. Number of applications disposed of during the year.	64	29	31	30

The twelve applications which were pending in Dharapuram taluk at the end of 1952-53 were disposed of during 1953-54. The balance of applications which were pending in Erode taluk were rejected and no application relating to the years 1952-53 and 1953-54 is pending now.

Paper mills in the State.

359 Q.—SRI V. BALAKRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the tonnage of production in paper mills in the State;

(b) whether permission was sought in 1954 to open new mills;

(c) if so, by whom, when and to open in what places;

A—13

[2nd August 1955]

- (d) to whom permission was granted;
 (e) the availability of raw materials in the State; and
 (f) the steps, if any, taken to grow Salai and Maharukh trees in the State to provide raw materials?

A.—(a) The only paper mill in the State at Umayalpuram in Tirumayam taluk in Tiruchirappalli district has not been working for the past two years.

(b) No, Sir.

(c) & (d) Do not arise.

(e) The following are the raw materials required for paper manufacture :—

- (1) any substance containing plenty of cellulose like bamboo, wood, cotton, reeds, grass, bagasse, rags, waste paper, cotton waste and tailor's cuttings;
- (2) chemicals like lime, caustic soda, soda ash, chlorine, sulphur, sodium sulphate, ferric alumina, aluminium sulphate;
- (3) rosin and clay;
- (4) coal; and
- (5) water.

Bamboo and soft woods are available in Malabar and the Nilgiris and eta reeds in the Papanasam area; caustic soda is produced at Mettur; soda ash will be available from a factory which is being established at Tuticorin; chlorine is available at Mettur and clay and lignite will be available from Neyveli.

- (f) Separate plantations of salai (*Beswellia scrreta*) and Maharukh (*Ailanthus Excelsa*) are not being raised in the State. But *Ailanthus Excelsa* is one of the soft wood species which are being raised to meet the requirements of plywood and match industries.

Polytechnic schools in the State.

360 Q.—SRI V. BALAKRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

- (a) the number of Polytechnic schools opened in 1953, 1954 and 1955 (up to March 15th) in the State;
- (b) places of opening; and
- (c) the number opened in (i) Tiruchirappalli district and (ii) Pudukkottai area during the said years?

A.—(a) & (b) No Polytechnic or Industrial School was opened by Government in the years 1953, 1954 and 1955 (up to March 15th) in this State. But one private Polytechnic was opened at Tiruchirappalli in 1954. In

[2nd August 1955]

addition, five technical schools were also opened at the following places during the years indicated against each :—

Pollachi	...	...	...	...	1953
Perambur	...	...	...	...	1954
Cannanore	...	...	...	...	1955
Madurai	...	...	...	...	1955
Tirunelveli	...	...	...	...	1955

- (c) One private Polytechnic was opened in Tiruchirappalli district in 1954, but none in Pudukkottai area.

Expenditure and revenue of the Forest department.

361 Q.—SRI V. BALAKRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

- (a) the expenditure on the Forest Department (1) Establishment and (2) Public Utility, in Pudukkottai Division of Tiruchirappalli district for the financial years 1953-54 and 1954-55; and

- (b) the income for the above periods?

A.—(a) (1) The expenditure on establishment in Pudukkottai division during 1953-54 was Rs. 28,539-7-0 and during 1954-55 (up to the end of February 1955) Rupees 26,103-1-6.

(2) The expenditure on public utility (that is, expenditure on works) during 1953-54 was Rs. 12,321-3-0 and during 1954-55 (up to the end of February 1955), Rs. 13,706-1-0.

- (b) The income during the same period was—

	RS.	A.	P.
1953-54	...	...	...
1954-55 (up to the end of February 1955).	33,101	5	3
	24,124	12	6

Personnel of the Forest Utilization Advisory Board.

362 Q.—SRI V. BALAKRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the personnel of the Forest Utilization Advisory Board?

A.—The personnel of the present Forest Utilization Advisory Board is as follows :—

President.

The Minister for Agriculture.

Secretary (Ex-officio).

Conservator of Forests, Development Circle, Madras

[2nd August 1955]

*Members.**(a) Official—*

- (1) The Chief Conservator of Forests, Madras.
- (2) The Chief Engineer (Buildings), Madras.
- (3) The Chief Engineer (Electricity), Madras.
- (4) The Director of Industries and Commerce, Madras.
- (5) The Director of Agriculture, Madras.
- (6) The Dean, Hospital and College of Indigenous Medicine, Madras.
- (7) Dr. P. S. Chowdry, Leather Trade Institute (Farming), Madras.
- (8) Secretary to Government, Agriculture Department.

(b) Representing other Governments, etc.—

- (1) The Chief Conservator of Forests, Mysore.
- (2) The Chief Conservator of Forests, Travancore-Cochin, Trivandrum.
- (3) The Principal, Forest College, Coimbatore.
- (4) The Chief Engineer, Southern Railways, Madras.
- (5) The Chief Conservator of Forests, Andhra State, Madras.

(c) Non-official—

- (1) Sri S. Chellam Ayyar, South Indian Saw Mills, Kallai, Kozhikode.
- (2) Sri A. K. Kader Kutty, Western Indian Plywood, Limited, Baliapatam.
- (3) Dr. V. I. Mannadiar, Palghat.
- (4) The President, The Sivakasi Chamber of Match Industries, Sivakasi.
- (5) Sri S. Seshachalam, Messrs. Curzon & Co., Mount Road, Madras.
- (6) Sri V. R. Krishna Ayyar, M.L.A., Advocate, Telli-cherry.

Forest Advisory Committee, Pudukkottai subdivision.

363 Q.—SRI V. BALAKRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

- (a) whether a Forest Advisory Committee has been constituted for the Pudukkottai subdivision of Tiruchirappalli district;
- (b) the personnel of the Committee; and
- (c) (i) the recommendations of the Committee,
(ii) the number of meetings held, and
(iii) the expenditure on this behalf since its formation?

[2nd August 1955]

A.—(a) Yes, Sir.

*(b) Personnel of the Committee—**Official Members—*

- (1) Sub-Collector, Pudukkottai, Ex-officio President.
- (2) Tahsildar, Alangudi, Ex-officio Member.
- (3) Range Officer, Pudukkottai, Ex-officio Secretary.

Non-official Members—

- (4) Sri V. S. Ganapathi Sastrigal, Vakil, Alangudi taluk.
- (5) Sri Arunachala Ambalagarar, Alangudi taluk.
- (6) Sri S. V. Arunachala Thevar, Kulathur taluk.
- (7) Sri Nallaswami Chettiar, Kulathur taluk.
- (8) Sri Ramasrinivasan Chettiar of Royavaram, Tirumayam taluk.

(c) (i)—

- (a) To open manure leaves coupes in Pudukkottai Range,
- (b) to sell Kayam dry leaves on payment of seigniorage fees 8 annas per cartload as was in force in the Durbar's time of Pudukkottai State,
- (c) to make a condition in the fuel coupe sale notice that the fuel coupe contractors of Pudukkottai shall open a fuel depot in the Pudukkottai town.

(ii) Three.

(iii) Nil.

Constitution and functions of the Forest Utilization Advisory Board.

364 Q.—SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to place on the table of the House with reference to the answer to a supplementary question to question No. 1415, answered on 17th March 1955 the rules relating to the constitution and the functions of the Forest Utilization Advisory Board and the names of the members of the Board recently constituted?

A.—(i) The Forest Utilization Advisory Board was constituted with a view to ensure the development of a co-ordinated forest policy in South India.

(ii) The functions of the Board are—

- (a) to maintain close touch with the Forest Research Institute through the Central Advisory Board;

[2nd August 1955]

- (b) to make known to the public interested in the subject, the technical and economic advantages and methods of using timber and other forest produce for various purposes;
- (c) to collect and disseminate statistical and other information relating to the availability of timber and other forest produce in the Province;
- (d) to take suitable action to have timber engineering and wood preservation taught in engineering and technical colleges;
- (e) to promote to the maximum extent the interests of the timber and forest products, producer and consumer.
- (f) to start work to build up gradually a permanent timber and forest products demonstration exhibition in Madras and preferably also at Coimbatore;
- (g) to investigate the possibilities of improving existing and starting new forest cottage industries;
- (h) to advise on the export and import quotas and controls necessary;
- (i) to advise on the specifications up to which timber and forest products should be graded before marketing in order to ensure permanent export and internal markets; and
- (j) to advise on the measure of licensing required for existing and new forest industries so as to secure that every unit has a reasonable supply of raw materials within economic reach.

(iii) The official and non-official members of the Forest Utilization Advisory Board reconstituted in October 1954 are—

President.

The Minister for Agriculture.

Secretary (Ex-officio).

The Conservator of Forests, Development Circle, Madras.

Members.

(a) *Officials—*

- (1) The Chief Conservator of Forests, Madras.
- (2) The Chief Engineer (Buildings), Madras.
- (3) The Chief Engineer (Electricity), Madras.
- (4) The Director of Industries and Commerce, Madras.
- (5) The Director of Agriculture, Madras.
- (6) The Dean, Hospital and College of Indigenous Medicine, Madras.

[2nd August 1955]

- (7) Dr. P. S. Chowdry, Leather Trade Institute (Farming), Madras.
- (8) The Secretary to Government, Agriculture Department.
- (b) *Representing other Governments, etc.—*
 - (1) The Chief Conservator of Forests, Mysore.
 - (2) The Chief Conservator of Forests, Travancore-Cochin, Trivandrum.
 - (3) The Principal, Forest College, Coimbatore.
 - (4) The Chief Engineer, Southern Railways, Madras.
 - (5) The Chief Conservator of Forests, Andhra State, Madras.
- (c) *Non-officials—*
 - (1) Sri S. Chellam Ayyar, South Indian Saw Mills, Kallai, Kozhikode.
 - (2) Sri A. K. Kader Kutty, Western India Plywood, Limited, Baliapatam.
 - (3) Dr. V. I. Mannadiar, Palghat.
 - (4) The President, The Sivakasi Chamber of Match Industries, Sivakasi.
 - (5) Sri C. Seshachalam, Messrs. Curzon & Co., Mount Road, Madras.
 - (6) Sri V. R. Krishna Ayyar, M.L.A., Advocate, Tellicherry.

Arecanut cultivation in the State.

365 Q.—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the extent of arecanut cultivation in the State in the current year 1954-55; and

(b) the annual yield expected?

A.—(a) The estimated area under arecanut in this State during the year 1954-55 is 117,330 acres.

(b) The estimated yield during the same year is 27,150 tons of husked and cured nuts.

Local Development Schemes in Tiruchendur taluk.

366 Q.—SRI C. KANDASAMY: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the schemes sanctioned for Tiruchendur taluk, Tirunelveli district, under the Local Development Scheme;

(b) the dates of the respective sanctions;

[2nd August 1955]

(c) whether any works have been taken up for execution in the taluk without prior sanction;

(d) whether contracts were given for any of the works and, if so, by whom and on what dates and to whom;

(e) whether tenders were called for, for the execution of such works;

(f) whether all the lands required were acquired or received before starting the work;

(g) whether the District Board of Tirunelveli paid a contribution for any of the works; and

(h) if so, whether such payment was made before the starting of the work?

A.—(a), (b) & (d) A statement* giving the information is enclosed.

(c) In order to spend the entire allotment, certain road and well works were started after the alignment was determined by the Assistant Engineer and the sites for wells approved, in anticipation of sanction of estimates. The estimates were prepared while the works were in progress and approved by the technical authorities and the Collector, before any payment was made for the work.

(e) Tenders were not called for, for the execution of the works, as they were all entrusted to the nominees of the beneficiaries.

(f) The owners of lands required for the formation of roads, etc., relinquished their lands, before the works were started.

(g) & (h) The District Board, Tirunelveli, has contributed for all the works except the Rural Water-supply works and the construction of a Maternity Ward in the Local Fund Hospital, Sattankulam. It deposits lump-sums as and when required for payment.

Hospitals provincialized in 1954.

337 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state the number of hospitals provincialized in 1954 and the improvements effected after they were taken over by the Government?

A.—Two medical institutions were provincialized during 1954, viz., the Local Fund Dispensary, Arni, North Arcot district, and the Municipal Hospital, Bodinayakanur, Madurai district. No improvements were effected to these institutions.

* Printed as Appendix XXII on pages 270-272 infra.

[2nd August 1955]

Grievances of the Non-Gazetted Officers.

368 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether a deputation on behalf of the Non-Gazetted Officers' Association met the Chief Minister on 10th March 1955 at the Secretariat and presented a memorandum regarding their service conditions; and

(b) what are the main demands of the deputationists and whether any of them have been met?

A.—(a) Yes.

(b) The main demands of the deputationists are as follows:—

(1) Appointment of a non-official commission presided over by a High Court Judge with representation for the Non-Gazetted Government Officers' Association to go into the question of revision of pay scales and dearness allowance, merging the latter in full with pay and other service conditions.

(2) Formation of a committee of enquiry with due representation to the Non-Gazetted Government Officers' Association to go into the question of revision of Governments Servants' Conduct Rules and Personal File system.

(3) Construction of quarters by Government by encouraging the co-operative building societies among Government servants.

(4) Appointment of a committee with representation to the Association to make the medical concessions to Government servants really effective.

(5) Grant of subsidy or interest-free loans to relieve indebtedness as interim relief.

The demands are being examined by the Departments of Government.

Dramas and performances prohibited under the Dramatic Performances Act, 1954.

369 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state how many dramas and how many performances were prohibited under the Dramatic Performances Act, 1954, since it came into force?

A.—No drama or performance was prohibited under the Dramatic Performances Act, 1954, since it came into force. In Tanjore, one performance was prohibited pending production of the script under section 9 of the Dramatic Performances Act, 1954.

[2nd August 1955]

Village officers acting as Postmasters and Stamp-vendors in the State.

370 Q.—SRI K. V. RAMASWAMI: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the number of village officers acting as Postmasters and stamp-vendors with the permission of the Government in the State; and

(b) the total number of village officers in the State?

A.—(a) As village officers are part-time Government servants and are free to take up other remunerative work in addition to their regular duties with the permission of the superior officers, it is likely that the number of village officers who are acting as Branch Postmasters and stamp-vendors is large. The Government therefore consider that the time and labour involved in the collection of the information required by the Member will not be commensurate with the benefit likely to be derived thereby.

(b) 25,660.

Appointment of Assistant Commercial Tax Officers.

371 Q.—SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) how many persons from the Department were recommended for selection for appointment as Assistant Commercial Tax Officers in April 1954 by the Departmental officers and how many of them were selected;

(b) whether later in the year, persons from other departments were given training as Assistant Commercial Tax Officers;

(c) whether there were enough vacancies to absorb all the trainees; and

(d) whether it is a fact that probationers had to be reverted and persons with 7 or 8 years of service had to be discharged for want of vacancies?

A.—(a) Forty persons were recommended by the departmental officers for selection as Assistant Commercial Tax Officers in 1954-55 and nineteen persons were selected.

(b) Yes. From the Madras Revenue Subordinate Service, Civil Supplies Department and from the Board of Revenue (Land Revenue).

(c) There were not enough vacancies to absorb all the trainees.

(d) No. Two departmental persons who had been appointed temporarily as Assistant Commercial Tax Officers were reverted to provide for the candidates

2nd August 1955]

regularly selected and appointed as Assistant Commercial Tax Officers. They have been since re-appointed as Assistant Commercial Tax Officers.

District Irrigation Conference, Malabar.

372 Q.—SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the names of the Members of the Malabar District Irrigation Conference?

A.—The holding of half-yearly District Irrigation Conferences in Malabar has been discontinued temporarily till the major irrigation projects in the district have all been executed and the need for the holding of such conferences is felt. The question does not therefore arise.

Rent Court, Cannanore.

373 Q.—SRI K. MADHAVAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the number of applications filed in the Rent Court, Cannanore, till now;

(b) the number of petitions tried; and

(c) the number of petitions rejected?

A.—(a) 3,417 applications up to 20th April 1955.

(b) 631.

(c) 67.

Agriculturists' Loans under the National Extension Scheme.

374 Q.—SRI S. R. ARUMUGAM: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) how many applications were received from the agriculturists of Palladam and Kangayam blocks for loans available under the National Extension Scheme from January to December 1954; and

(b) the number of applications sanctioned and the amount so far given as loans?

A.—(a) Palladam—264.

Kangayam—1,050.

(b) Number of applications sanctioned—

Palladam—261.

Kangayam—274.

Amount so far given—

Palladam—Rs. 29,790.

Kangayam—Rs. 31,890.

[2nd August 1955]

Development works under the First Five-Year Plan in Udayarpalayam taluk.

375 Q.—SRI K. R. VISWANATHAN: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the various development works undertaken and completed in Udayarpalayam taluk, Tiruchirappalli district, under the First Five-Year Plan; and

(b) the works programmed to be completed in the same taluk within the above Plan period.

A.—(a) & (b) The First Five-Year Plan was drawn up taking into consideration the needs of the State as a whole and has not been broken up into taluk plans. The attention of the Member is invited to the reply to starred question No. 1389, which was answered on 16th March 1954.

Development works under the First Five-Year Plan in Perambalur taluk.

376 Q.—SRI N. PARAMASIVA UDAYAR: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the various development works till now undertaken and completed under the First Five-Year Plan in Perambalur taluk, Tiruchirappalli district; and

(b) the works programmed to be completed within the First Five-Year Plan period in the same taluk?

A.—(a) & (b) The attention of the hon. Member is invited to the answer given to unstarred question No. 375 by Sri K. R. Viswanathan, M.L.A.

Mobile libraries in the State.

377 Q.—SRI V. BALAKRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the number of mobile libraries in the State; and

(b) the expenditure incurred on them?

A.—(a) There are no mobile libraries functioning in the State.

(b) Does not arise.

Aid under the State-Aid to Industries Act in Pudukkottai division.

378 Q.—SRI V. BALAKRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the names of applicants who applied for aid under the State-Aid to Industries Act in 1954 and 1955 in Pudukkottai division, Tiruchirappalli district;

[2nd August 1955]

(b) the industries seeking aid;

(c) the quantum of aid sought by each applicant; and

(d) the number of applications granted?

A.—(a) No application for aid under the State-Aid to Industries Act was received during the years 1954 and 1955 (from 1st January 1954 to 16th May 1955) from Pudukkottai division, Tiruchirappalli district.

(b) to (d) Do not arise.

Loans under the State-Aid to Industries Act.

379 Q.—SRI N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the amount of loans sanctioned to the various companies in the State under the State-Aid to Industries Act from 1950 to 1954;

(b) the amount recovered from these companies so far; and

(c) the number of companies that are unable to repay the loans?

A.—(a) & (b) A statement* is appended.

(c) The following five companies have defaulted in repayment of the instalments of loans due:—

(1) The Madras Vanaspathi, Limited, Villupuram, South Arcot district (item 3 of the statement).

(2) The Purnima Straw Board and Paper Mills, Ltd., Moodbidri (item 16 of the statement).

(3) The Vegetable Oil Products, Ltd., Pollachi, Coimbatore district (item 18 of the statement).

(4) Sri L. S. Perez, Proprietor, Knitting and Cottage Industries, Chingleput district (item 19 of the statement).

(5) Fine Hose Manufacturers' Syndicate, Madras (item 22 of the statement).

Grant of house-sites to Harijans of Kammapuram, Vriddhachalam taluk.

380 Q.—SRI M. KATTIMUTHU: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) how many petitions were received in 1954 by the Government from the Harijans of Kammapuram in Vriddhachalam taluk for the grant of house-sites to them; and

(b) if so, the reasons for the delay in granting them house-sites?

[2nd August 1955]

A.—(a) & (b) No applications were received in 1954. In 1955, 14 Harijans jointly applied for assignment of house-sites. Individual applications are being obtained from them for further action.

Rehabilitation of ex-servicemen in small-scale industries.

381 Q.—SRI S. R. ARUMUGAM: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Government are contemplating any scheme to rehabilitate ex-servicemen in small-scale industries like making of agricultural implements; and

(b) if so, whether the schemes have been finalised and when the industries are going to be started?

A.—(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

Wells for Harijans in South Kanara.

382 Q.—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) the number of wells dug for Harijans in South Kanara in 1954-55 talukwar;

(b) the number of wells repaired for Harijans in 1954-55; and

(c) the amount spent on these works?

A.—(a) to (c) The information is furnished in the statement below:—

Serial number and name of the taluk.	Number of wells dug for Harijans in the South Kanara district for the year 1954-55		Number of wells repaired for Harijans in 1954-55.	
	Number of wells dug.	Expenditure incurred.	Number of wells repaired.	Expenditure incurred.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		RS. A. P.		RS. A. P.
1 Mangalore	1	189 0 0	3	5,695 0 0
2 Karkal	3	6,368 0 0	..	..
3 Kasaragod	5	1,999 0 0	6	8,330 0 0
4 Pattur	..	..	..	..
5 Udipi	..	..	1	175 0 0
6 Belthangady	..	..	..	..
7 Gundapur	..	..	..	..
Total	9	8,556 0 0	10	14,200 0 0

[2nd August 1955]

Ministers' tours.

383 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the number of days on which each Minister was on tour and the travelling allowance drawn by them from 1st April 1954 to 31st March 1955?

A.—The number of days toured and the amount of travelling allowance drawn by each Minister for the period from 1st April 1954 to 31st March 1955 are as detailed below:—

Serial number and designation of the Minister.	Number of days toured for the period from 1st April 1954 to 31st March 1955.	Travelling allowance drawn.		
		(3)		
(1)	(2)	RS.	A.	P.
1 Chief Minister	94	3,847	11	0
2 Minister for Finance and Education.	84	2,357	11	0
3 Minister for Agriculture	142	8,104	5	0
4 Minister for Health	64	4,556	1	6
5 Minister for Local Administration ..	62	3,810	8	0
6 Minister for Religious Endowments and Transport.	38	1,804	6	0
7 Minister for Works	44	4,661	13	0
8 Minister for Revenue	99	5,393	2	0

Stay-in strikes in textile mills.

384 Q.—SRI N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the number of stay-in strikes during 1954 in textile mills;

(b) the number of occasions the Police intervened;

(c) the reasons for the strikes; and

(d) the steps taken by the Government to prevent the strikes?

A.—(a) Sixty-four.

(b) Ten.

(c) & (d) A statement * is appended.

Industrial Tribunals in the State.

385 Q.—SRI N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to abolish some of the Tribunals constituted for industrial workers in the State; and

(b) if so, the number of such tribunals?

[2nd August 1955]

A.—(a) Prior to 1st April 1955, there were three Industrial Tribunals functioning at Madras, Coimbatore and at Madurai. The Government, after careful consideration of the number of pending industrial disputes and the number of industrial disputes adjudicated upon by the three Industrial Tribunals, have reduced the number of Tribunals from three to two. The Industrial Tribunal, Madurai, has been abolished with effect from 1st April 1955. The Industrial Tribunal, Madras, adjudicates all disputes in the City of Madras and in the districts of Chingleput, South Arcot, Tanjore, Tiruchirappalli, Madurai, Ramanathapuram and Tirunelveli, while the Industrial Tribunal at Coimbatore adjudicates disputes in the districts of North Arcot, Salem, Coimbatore, Malabar, South Kanara and the Nilgiris, with effect from 1st April 1955. There is no proposal at present to further reduce the number of Industrial Tribunals.

(b) Does not arise.

Grievances of textile workers in the State.

386 Q.—SRI N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether a list of demands was submitted to the Government during March 1955 with regard to basic wage, dearness allowance, bonus, etc., by the textile workers in the State; and

(b) if so, the action taken thereon?

A.—(a) & (b) A copy of the resolutions adopted by the delegates of 18 textile unions in the conference held at Madras on the 24th to 26th February 1955 containing several demands regarding basic wages, dearness allowance, etc., was received by the Government. In accordance with the above resolution, the textile unions in Coimbatore, Pollachi, North Arcot, Pudukkottai and Madurai have presented their charter of demands to the management of the textile mills in their areas and sent copies to the Labour Officers. The reaction of the managements to the demands is being watched.

Staff in the Medical and Surgical Wards of the Headquarters Hospital, Palayamkottai.

387 Q.—SRI R. S. ARUMUGAM: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the strength of the staff in the Medical and Surgical Wards of the Headquarters Hospital, Palayamkottai;

(b) the number of beds in these wards; and

(c) how many in-patients have been provided with cots with beds?

2nd August 1955]

A.—(a) There are six doctors (including four honoraries), four nurses, five nursing orderlies and four totis in the Medical wards and eight doctors (including five honoraries), six nurses, seven nursing orderlies and four totis in the Surgical wards.

(b) & (c) There are 53 beds in the Medical wards and 109 beds in the Surgical wards. Patients admitted over and above those numbers are provided with mat-beds on the floor.

Appointment of Schools Assistants.

388 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) how many persons were appointed as School-Assistants in the year 1954-55 (i) by direct recruitment and (ii) by promotion; and

(b) how many persons acting as School-Assistants were reverted during the same period?

A.—(a) (i) Number of persons appointed as School-Assistants by direct recruitment—Nil.

(ii) Number of persons so appointed by promotion—6.

(b) 3.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

III.—PUBLICATION IN THE PARLIAMENT OF A REPORT SENT TO THE UNION GOVERNMENT BY THE INSPECTOR-GENERAL OF POLICE, MADRAS STATE.

SRI M. KALYANASUNDARAM:—“ Mr. Speaker, Sir, during the last session, while answering a question put by the hon. Member Sri Narayana Kurup on the 5th March or so, if I remember aright, the Hon. the Finance Minister said that the Report sent to the Union Government by the Inspector-General of Police, Madras State, could not be placed on the table of House. Some Members on this side pointed out that that Report had been circulated among the Members of the Lok Sabha and they wanted a ruling from the Chair. The ruling was not given then. May I request you, Sir, to give the ruling? ”

MR. SPEAKER:—“ Before giving my ruling, I want to know what the Hon. Minister wants to say on this matter. Let not Members think that I am led by the Minister. If so, I shall straightaway give my ruling.”

SRI M. KALYANASUNDARAM:—“ We have no objection if the Hon. Minister wants to say anything.”

[2nd August 1955]

MR. SPEAKER :—" Then, let me hear the Hon. Minister."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" It is no doubt true that a portion of the Report sent to the Central Government has been made available to the Members of the Lok Sabha but not the entire Report. That is why I am taking objection to laying on the table of the House the entire Report and I claim privilege."

* SRI M. NARAYANA KURUP :—" Now, the question resolves itself into this. It is whether the Report sent by this Government was revealed to the Members of Parliament. It seems to be admitted and if it is a fact, we are entitled to know its contents. Now, the plea advanced is that only a portion of the Report has been circulated and it is asked whether that amounts to publication to the Members of Parliament. Without referring to that portion which has been circulated and the Report, how can we say whether it is only a portion of the Report that has been circulated? I wish to know whether the Hon. Minister has verified the information with reference to the portion circulated and the Report sent."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" I have verified and the Report contains many more things which it will not be in the public interest to disclose at this stage."

MR. SPEAKER :—" Whether it is a part of the Report or the full Report that has been circulated, as far as the Chair is concerned, what is it that the Chair can do in the matter? A Minister can say that in the public interest he will not reveal certain matters. How can the Chair force the Minister to answer a question? Is it laid down in any rule or in any Parliamentary procedure that the Chair has power to force a Minister to answer?"

* SRI M. NARAYANA KURUP :—" The point which the Chair has to decide is this. Privilege can be claimed by the Hon. Ministers only if it is a confidential document and has not been revealed to other people. Otherwise, it will be a breach of privilege of the House. Therefore, the question is not so simple . . ."

MR. SPEAKER :—" A Minister can refuse to answer a question in the public interest. As far as the Chair is concerned, it cannot interfere in this matter. If the hon. Member is dissatisfied with the position, there is a weapon in his hands. I have told the House a number of times that the hon. Member can censure the Government, if he thinks that the Government have revealed certain matters to others and not here."

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—" When the Minister says that it is a confidential matter and that in the public interest it cannot be revealed, the Chair cannot force the Minister to disclose it. The point now raised is this. A portion of the Report has been published in the Lok Sabha. What is the objection that the

2nd August 1955] [Sri S. Swayamprakasam]

Government take to disclose it here? The Chair can point out whether there is any reason behind the Government's refusal to disclose it."

MR. SPEAKER :—" The hon. Member has not fully understood the functions of the Chair. The Chair cannot interfere in this matter. The Chair cannot cross-examine the Minister. It cannot call on the Minister to find out whether the matter is of a confidential nature or not. It is for the Minister to defend that thing. The Minister can say whether it is a confidential matter, or not. If the House thinks that it is not a confidential matter, it can censure the Government. That is the only weapon it has got."

* SRI M. NARAYANA KURUP :—" What we wish to hear from the Chair is whether there has been a publication of the document. You may be pleased to give the ruling that only a portion of the Report was published, that there was no publication of the entire Report as such and that, therefore, this House is not entitled to have it. That is what we expect to hear from the Chair."

MR. SPEAKER :—" The Hon. Minister has told the House that only a portion has been revealed."

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, whether it was published in any other form or not, the point at issue is this. If the Minister refused to place on the table of the House any document on the ground that it is confidential, can the Hon. Speaker force the Minister to do it? On this point, the Hon. Speaker has given his ruling. If the hon. Member has got any grievance, there are other methods available to him."

SRI R. V. SWAMINATHAN :—" Sir, on a point of information . . ."

MR. SPEAKER :—" Is it on this subject?"

SRI R. V. SWAMINATHAN :—" Yes, Sir."

MR. SPEAKER :—" Then, I am sorry I cannot allow the hon. Member to speak as the matter is closed now."

IV.—PANEL OF CHAIRMEN.

MR. SPEAKER :—" Under rule 14 (1) of the Madras Assembly Rules, I nominate the following hon. Members to the Panel of Chairmen :—

Sri Y. Manjaya Shetty,

" K. C. Gopalan Unni,

" D. Dasarathan, and

" K. Uppi."

[2nd August 1955]

V.—MOTION UNDER RULE 192 OF THE ASSEMBLY RULES
RE BUSINESS OF THE HOUSE.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, under rule 192 of the Assembly Rules I beg to move—

‘ That this House agrees with the recommendations of the Business Advisory Committee regarding the order in which the business of the House is to be transacted from 2nd to 10th August 1955.’

“ Sir, there is to be a slight amendment with reference to questions. The question-hour will be extended by half an hour and the number of questions to be answered on a day will be increased from 30 to 40 only on the 3rd, 4th and 5th August 1955 and not on other dates.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Sir . . . ”

MR. SPEAKER :—“ After some discussion in the Business Advisory Committee, this programme has been arrived at. The representative of the hon. Member's party who was on the Committee has also agreed to the programme.”

* SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Sir, I am not speaking with reference to this. The Parliamentary Business Advisory Committee gives the programme, the various Bills, the number of hours allotted to them and other details long before the session commences so that the Members may take interest in the particular matters concerning them.”

MR. SPEAKER :—“ It was already circulated.”

* SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Sir, in the Governor's Address, notice has been given about a number of Bills. But still, nothing has been said about the order in which they would be taken up for discussion and when they would be taken up. The very purpose of the Business Advisory Committee is to settle those facts and give us the information sufficiently early. I request that this may be done.”

MR. SPEAKER :—“ I may tell the hon. Member that the Business Advisory Committee is meeting at 2-30 p.m. to-morrow to decide the priority with reference to the Bills that are to be taken up. Then the House will know the order in which the Bills will be taken up for consideration.”

The motion was put and carried.

VI.—REPORT OF THE PUBLIC ACCOUNTS COMMITTEE FOR THE
YEAR 1950-51.

DR. K. B. MENON :—“ Sir, I beg to lay on the table of the House a copy of the Report of the Public Accounts Committee on the Accounts of the State of Madras for the year 1950-51.”

[2nd August 1955]

VII.—STATEMENT OF DEMANDS FOR GRANTS FOR EXCESS
EXPENDITURE IN THE YEAR 1950-51.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, I present the Statement of Demands for Grants for Excess Expenditure in 1950-51. The appropriations originally provided for in the Budget Estimates can never be expected to tally entirely with the actuals, and excesses under some grants are inevitable. The explanatory note appended to the Statement gives the reasons for the excesses in each case. The Public Accounts Committee at its meetings held in November and December 1954 examined the reasons for the excesses and recommended that demands for grants to cover the excess expenditure over the final sanctioned appropriation under each grant might be presented to the Legislative Assembly. The recommendation of the Committee for the presentation of demands for grants for excess expenditure in 1950-51 was made only towards the close of the calendar year 1954, and action for moving the demands for excess grants could not be taken till now, owing to pressure of other legislative business.”

MR. SPEAKER :—“ The programme with reference to the Statement of Demands for Grants for Excess Expenditure has already been circulated to the hon. Members. I hope the House will remember that yesterday His Excellency the Governor delivered an Address to this House. The debate on his Address will take place now.”

VIII.—DISCUSSION ON THE GOVERNOR'S ADDRESS.

* SRI V. R. NAGARAJAN :—“ Mr. Speaker, I beg to move—
‘ That an humble Address be presented to the Governor that the Members of the Madras Legislative Assembly thank him for the Address delivered to the Members of the Legislature on the 1st August 1955.’

“ Sir, in moving this motion of thanks for the Address delivered by His Excellency the Governor yesterday, I first of all thank the party in power for allowing me this privilege of initiating this Debate. As per the parliamentary practice and procedure in regard to the motion of thanks for the Governor's Address, I think I am expected to cover paragraph after paragraph in the Address. Following that well-established parliamentary convention set up here and also in the House of Commons in England, I have necessarily to make a reference to the great efforts made by the Prime Minister of India in the cause of peace and goodwill and in raising the stature of our country at this juncture in the counsels of the nations of the World. I am sure there will be none who may possibly dissociate with this sentiment expressed by the Governor. Before passing on to the next point, I only wish to pay my encomiums to the Prime Minister on behalf of the hon. Members of this Assembly.

“ The next important point mentioned in the Address is with reference to the Hon. Speaker himself.”

[2nd August 1955]

MR. SPEAKER :—" I think a day has been allotted to speak on that subject."

* SRI V. R. NAGARAJAN :—" Sir, I only wish to make a passing reference to that point. Inasmuch as it has been mentioned in the Governor's Address, I feel compelled to refer to it and associate myself on behalf of the Members of this House with the sentiments expressed by the Governor. As I thought there will be no exception, I was emboldened to speak on behalf of this entire Assembly and state that you, Mr. Speaker, have discharged a very burdensome and difficult job during all these nine years of your Speakership. We are really thankful to you for the great erudition and knowledge of parliamentary practice and procedure which you have put into practice from time to time. I have seen this even in the last few years. We congratulate you on your elevation as a Member of the Union Public Service Commission and we wish you well.

" The next important point mentioned in the Address is the wish and hope that this Government would be able to settle amicably the very difficult question of the boundary of the Andhra and Madras States. Sir, that is a subject which is agitating the minds of not only those belonging to these two States but also the Government of India. It is a problem of great magnitude and it can perhaps be solved only by mutual goodwill and by 'give-and-take' on both sides. I do not wish to take any more time on this subject. I only wish to express the hope that the Government of Madras will be very successful in their sincere attempts to solve this problem amicably and as early as possible now that there is a stable Government functioning in the Andhra State.

12-20 p.m. " Before I pass on to the next item referred to by His Excellency in his Address, I wish to refer to one other matter in this connexion, namely, the difficulty that has arisen in the case of the Engineering College students at Anantapur. Even though that matter has been covered in the question and answer form on the floor of this House, I am directing attention to that problem to express our feelings. It is not a very big problem, as big as any other raised in the Governor's Address. Still the intensity of feeling regarding that matter is great. Therefore to enable our students who are lingering there without any means of immediate rescue, I humbly submit that this opportunity may be utilized by hon. Members who may follow me to echo our sentiments so that the suffering students might be helped.

" Sir, reference has been made in the Address to the agricultural and seasonal conditions in the State. It has been pointed out that we have been fortunate enough to avoid a slump in trade especially in agricultural prices. It is really fortunate that we have avoided the slump especially for our agriculturists whose sufferings are proverbial in our country. It is good we had seasonal rains and it is also good we were enabled to take advantage of the seasonal rains by the plans drawn up by our Government for the

[2nd August 1955] [Sri V. R. Nagarajan]

welfare of the agriculturists in the First and Second Five-Year Plans. The Second Five-Year Plan has a rural and agricultural bias too and that will assure to our agriculturists a certain amount of hope for the future and definite help as they have been suffering for a long time. As I have no time I do not wish to enlarge upon that point but pass on to the next point, namely, the problem of land reforms.

" Sir, the problem of land reforms has been referred to by His Excellency the Governor in a powerful way, I should think. Probably he cannot go further than that. That is my humble and honest view about it. It has been stated that Bills would be coming up before the House even during the present sittings of the Assembly for fixation of fair rent for the tenants in the State and to ban indiscriminate eviction of tenants from their lands. They are good in so far as they go. It is also heartening to find from the newspapers to-day that these sentiments which find a place in the Governor's Address are also endorsed by the Hon. Minister for Revenue. He has assured us that these Bills are really coming before the House and he has further stated that the first instalment of land reforms might deal with ceiling limits and all that. This morning while I was preparing my speech, I went through the Indian Constitution to find out whether there is real difficulty under the provisions of the Constitution to fixing any such ceiling. There is impediment not because of absence of any provision but because there seems to be definite provisions made to the effect that we cannot expropriate properties of citizens. Even though there are provisions in the Constitution to the effect that the Union Government and the State Governments have got statutory right to acquire properties of individuals for public benefit and in the interests of the public, still there are other provisions in the Constitution to guarantee to the citizens, to the holders of property that they cannot be deprived of their property without compensation. Compensation means adequate compensation. Therein seems to lie a very great hurdle for us, and we cannot think of rushing through any legislation on land ceiling and problems of that nature. Therefore the statement made by the Governor in his Address that these are under the anxious consideration of the Government is really understandable. We can only wish that these Constitutional difficulties would be got over as early as possible in order to achieve the objective of putting a ceiling on the extent of land holding. Putting a limit on the extent of land holding is essential. It is an agreed principle. There is no difference of opinion amongst parties about it. When and how to do it is the question. For that we have to await the further action to be taken by the Central and State Governments through legislature and parliament.

" Next I will pass on to the reference made about the Second Five-Year Plan. There is a definite assurance in the Address to the effect that this House will be given every opportunity during this month to discuss at length the various details and to make

[Sri V. R. Nagarajan] [2nd August 1955]

suitable suggestions and modifications consistent with financial resources. On behalf of the Members of this Assembly and on my behalf I really thank the Government for having assured us that we shall have an opportunity to discuss this very important matter, namely, the Second Five-Year Plan, a plan to ameliorate the conditions of the people in the State in various walks of life.

"The next point referred to in the Address is about the irrigation project and the scheme to be undertaken by the Chief Engineer of the Madras Government for desilting tanks in the State not only for the purpose of making the tanks hold more water but also to see that the silt that is taken out is useful to the neighbouring dry lands. That is a very helpful scheme. If it does not remain a pilot scheme but is really accomplished, it would benefit the agriculturists greatly and we would have done them a great service.

12-30
p.m

"Mention has also been made about the utilization of surplus waters now flowing to waste into the Arabian Sea. It is a matter in which two Governments are interested, namely, the Travancore-Cochin Government and the Madras Government. There is a hope indicated in the Address that the two Governments would very soon be closetted for parleys regarding this matter and that benefits would be achieved by this State by utilization of those waters. If that materialises—we only wish that it materialises—very soon there will be good irrigation facilities guaranteed to the dry areas in the State and the overall production of foodgrains would perhaps be increased by leaps and bounds.

"Then I come to rural electrification mentioned in the Governor's Address. The State is making rapid strides in the matter of Hydro-Electric Projects which are useful not only for irrigation but also for industries, urban water-supply and for various other purposes. In this connexion, I am recalling to my memory the very considerable progress made towards the extension of electricity during the period when the Hon. Sri Bhaktavatsalam was holding the portfolio of Public Works. We are continuing to make progress in that direction now under the aegis of the present Minister for Public Works and I am sure before the end of the Second Five-Year Plan, that is, before 1961, the supply of electricity will be of immense benefit to us.

"Then, I come to another matter which is vitally and directly connected with the welfare of the people, viz., Community Development Projects, National Extension Service Schemes and Local Development Works. All these schemes are now in operation in the State and as it is stated in the Address, they have already covered about one-fourth of the rural parts under the First Five-Year Plan and under the Second Five-Year Plan the entire State would be covered by Community Development Projects, National Extension Service Schemes and Local Development Works by the end of 1961. Sir, in my opinion, here is the nucleus for real self-government and real swaraj of the people which alone will fulfil

[2nd August 1955] [Sri V. R. Nagarajan]

the just aspirations of the people. They aspire for very elementary things. They want roads. They want hospitals. They want schools. They want electricity. Their aspirations do not go beyond that. It is really heartening to us to find that all these things are assured to them. The only thing is that they have to bear a certain portion of the expenditure needed for them. It is also stated in the Address—we, the Members of this House, also know something about it—that there is plenty of response from the people in the matter of complying with the directives given by the Government for the successful implementation of the National Extension Service Schemes and Local Development Works. In that way our villages are really progressing and we only hope that by the end of the Second Five-Year Plan period, that is, by 1961, there will be contented villages where there will not be any grievances about the elementary needs of our people.

"Now, I want to say one thing about the maintenance of public health and the great steps taken by our State to supply water to rural parts. Also earnest attempts have been made to put into practice the water-supply schemes in the various municipalities and towns. The supply of water is a very essential thing and an elementary proposition. Not only water should be supplied but it should be supplied in adequate quantities and it should be good water. Bad water will be harmful to the people. In this connexion, I would like to make a reference to my own native place, Villupuram, where we have been suffering for a long time for want of protected water-supply even though there is a definite source of water-supply to us, viz., Pennar. We can bring very good water from this river to ensure water-supply for this expanding municipal town and second-grade municipality. So, I request the Government to include this town in the water-supply schemes for municipalities formulated in the Second Five-Year Plan and thus ensure to us water-supply from the Pennar as early as possible.

"Then I come to the recommendations of the Committee on Rural Credit Survey which are under the consideration of the Government. In this connexion, I refer to paragraph 13 of the Governor's Address where it is stated that very early steps are being taken to provide cheap agricultural credit for our starving agriculturists who are in need of money to carry on their day-to-day agricultural operations and to rescue them from the clutches of money-lenders and pawn-brokers. It is only these men who are responsible for the decline and deterioration in the living conditions of the people for ages past.

"Sir, there is also mention made about elementary education. It is stated that by the end of the Second Five-Year Plan period, every major village with a population of 500 can hope to have one school. In that connection a reference has also been made to the 'Bhoodan Movement' in aid of schools which has been inaugurated by our Hon. Chief Minister recently. Sir, it has given me particular delight to find that the Chairmanship of the

[Sri V. R. Nagarajan] [2nd August 1955]

Committee to advise the Government on the organization of the Bhoodan Movement has been entrusted to no less, a very worthy person, than the ex-Chief Minister of Madras, Sri O. P. Ramaswami Reddiar, who is ardently interested in matters of this kind. I am really glad that he is there on the Committee. I say this, not because he belongs to my district. He deserves that position and under his chairmanship, we hope to make definite headway in this matter.

"Sir, there is also mention made that an expert Committee is being constituted to take steps for the adoption of the regional language as the medium of instruction in colleges. I first thought that I should not speak about it but since a reference to it has been made in the Governor's Address, I want to say something about it. That is the only matter in the Governor's Address where I differ.

"Then I come to the disabilities of Harijans and Backward Classes. Harijans and Backward Classes are having fairly a good treatment at the hands of the Government. Whatever be the opinions of hon. Members who may belong to particular parties, my own humble opinion is that definite strides have been made in the direction of ameliorating the conditions of Harijans and Backward communities. The only thing that I would urge upon this benign Government is to see that they spare us more money for this purpose. It is a vast problem which cannot be solved in a few years. It is a pet subject not only for me but also for ever so many elected Members of this House. We want to be treated very fairly and justly.

12-40 "Before I close, I wish to make a reference to a few of the legislative measures which will be brought before this House for consideration. With regard to the measure to levy a surcharge of 2 annas in the rupee on land revenue, there may be some difference of opinion as to the need for passing such a measure. But still, Sir, we have to take into consideration the present financial position of the State. Even the Members belonging to the Opposition will concede that the financial position of the State is not all right. Regarding the measure to consolidate the laws relating to money-lending in the State, . . ."

MR. SPEAKER :—"I wish to point out to the hon. Member that regarding these Bills time will be allotted for detailed discussion."

* SRI V. R. NAGARAJAN :—"I wish to make only a statement in brief with regard to this Bill. Money-lending in this State has got to be controlled and we are very much satisfied that a measure to consolidate the laws relating to money-lending in this State is going to be introduced by the Government, for the purpose of regulating money-lending. Then, Sir, amendments to the Madras District Municipalities Act, 1920, to provide for a regular Government cadre for Municipal Commissioners are also proposed to be

[2nd August 1955] [Sri V. R. Nagarajan]

introduced by my hon. Friend Sri S. S. Ramasamy Padayachi. I hope he would have inserted a provision in the amendments for reduction in the number of categories of Commissioners such as the existing system of First-grade Commissioners, Second-grade Commissioners and so on. I have talked with a few Commissioners on this subject and the feeling among them is that there should be only three grades. They also want to be made Gazetted Officers. At present most of the Commissioners are non-Gazetted Officers and they are not able to command any prestige or respect. In designating them as Gazetted Officers, the Government may not lose much financially. That is my request, Sir, to the Hon. the Minister in charge of Local Self-Government.

(The Deputy Speaker in the Chair.)

"A resolution under Article 252 of the Constitution empowering Parliament to legislate imposing restrictions on the use of cross word puzzles is also proposed to be moved in this House. I have been spending a few rupees every month on cross word puzzles. I find, sometimes, companies organizing these cross-word puzzle competitions flourish and suddenly fail. My only request to the Central Government is that they should so legislate to see that some incentive for intellectual abilities is given to people to while away their spare time without actually engaging in gambling. I am thankful to you, Sir, for giving me this opportunity to speak to all hon. Members who have been kind enough to pay their attention to my speech."

* SRI A. APPU :—"Mr. Deputy Speaker, Sir, I second the Motion of Thanks for the Governor's Address moved by my hon. Friend Sri V. R. Nagarajan. In the Governor's Address information has been given on various important matters connected with the administration. He has also given information about the measures proposed to be introduced in this session. There are many other problems facing the Government which have to be solved in the interests of good administration at the earliest opportunity. I may be permitted to take this opportunity to mention a few of them in the course of the short time allowed to me.

"It is gratifying to find that the Government propose to introduce land reforms in the current session of the Assembly itself. I find from the Governor's Address that the reforms will be introduced in certain stages. The first stage is prevention of eviction of cultivating tenants. The second stage is fixation of fair rents for tenants in all the districts. In this connexion, Sir, I have to submit about the peculiar conditions obtaining in our district of Malabar. As the Hon. Ministers are aware, we have a Tenancy Act which gives protection to a certain extent to the tenants of our district. The Governor in his Address says that a measure to fix fair rents for tenants will be introduced which will be operative in all the districts. When this measure is introduced, another measure to amend the provisions of the present Malabar Tenancy Act also must be introduced if it is considered that tenants in

[Sri A. Appu]

[2nd August 1955]

Malabar district require more protection than what they are obtaining now under the present Tenancy Act. The third stage of reforms contemplated is the fixing of a ceiling on the possession of land. So far as our district is concerned, this measure is absolutely necessary. There are hundreds of big land-owners owning thousands of acres of land and who do not give possession to their tenants. We are looking forward with great interest to the reforms which the Government are proposing to introduce in this direction. I find from the Governor's Address that there are certain constitutional difficulties for introducing this reform. But the agrarian problem in the State cannot be solved unless a ceiling is fixed on the possession of land. I submit, Sir, that if there are constitutional difficulties they can be removed by amending the Constitution. It is up to this Government to move the Central Government to amend the Constitution if necessary.

"The next question I wish to deal with is about major irrigation works. So far as my district is concerned all the major irrigation works are confined to one taluk, namely, Palghat taluk. There are either other major taluks in the district. Several members coming from Malabar have made representations to the Government that Kanhirapuzha Project in Walluvanad taluk should be taken up by the Government as it is a very good scheme. The Government have already investigated the scheme. We expected that the Government will take up the scheme in the current year itself under the First Five-Year Plan and carry it forward to the Second Five-Year Plan. We are very much disappointed to find that this scheme has not been taken up. I would request the Government to take up this scheme at least under the Second Five-Year Plan giving high priority to the scheme.

12.50
P.M.

"As regards minor irrigation works, our district has not got irrigation tanks. There is scope for starting several minor irrigation schemes, but so far I do not find that any steps have been taken for starting such schemes. I submit that the Government should make a careful investigation with regard to the starting of minor irrigation schemes in our district.

"It is said in the Governor's Address that encouraging progress has been made in regard to rural electrification. I submit that this statement is not at all applicable to Malabar. No steps have been taken for extension of rural electrification in our district. Even suburban areas have not been electrified. We have submitted several memoranda to the Government requesting extension of electricity to several important towns like Elathur, Chevavur, Kunnamangalam, Alathur, Ottapalem, etc. But no steps have been taken. I submit that early steps should be taken for extension of electricity to the rural areas of our district.

"Unemployment among the labour and middle classes in our district is very acute. There is great scope for starting major industries there, but so far we do not know whether the Government propose to start any major industries. Raw materials are

2nd August 1955]

[Sri A. Appu]

available in plenty in our district for starting at least two or three paper mills. There is scope for starting coir industry, boat-building, cashewnut industry, manufacture of caustic soda, ceramic industry, etc., in our district. I submit that the Government should make a careful enquiry with regard to the possibility of starting industries in large numbers in our district so that unemployment may be reduced at least to a certain extent. For starting cottage industries also, there is great scope in our district. Unemployment among labour and middle classes can be solved to a very great extent if a large number of cottage industries are started. I submit that the Government should give subsidies and interest-free loans for starting cottage industries in our district.

"In regard to Community Project Works, National Extension Service Schemes and Local Development Works, encouraging progress has not been made in our district. This is mainly due to our own fault. Ours is a poor district and the people are not able to make the stipulated contribution in all cases. As a result of this, about Rs. 8 lakhs have lapsed in our district. Even for big schemes, we are asked to contribute fifty per cent of the total cost. The Government should look at our condition with sympathy and take up big schemes without insisting on the payment of any contribution from the beneficiaries.

"Medical aid is not at all satisfactory in our district. We have not got sufficient number of hospitals and dispensaries. In the dispensaries run by the Malabar Board, there is no sufficient medicine. Some dispensaries remain closed for want of doctors. Doctors do not take up appointments under district boards, because they are paid a very low salary. A Medical Graduate starts on Rs. 250 or so under Government, whereas he starts with Rs. 100 only under district boards. I submit that the scale of pay of doctors working under local bodies should be raised to the level of the scale of pay of doctors in Government service. Steps should be taken to see that sufficient quantity of medicine is supplied to all the hospitals and dispensaries in our district. When the Hon. Chief Minister visited our district, I represented to him the conditions obtaining in the Women and Children Hospital in the headquarter town of Kozhikode. This hospital is always overcrowded. A large number of women go there for confinement and they are asked to quit within one or two days after confinement. It is a pitiable sight to see some women lying on the cot, some underneath the cot and some on the veranda. I submit that steps should be taken to extend this hospital at the earliest opportunity. The Chief Minister promised to visit this hospital to obtain first-hand information about it. But unfortunately he could not visit the hospital owing to other engagements.

"Under the scheme of starting schools in school-less villages with a population of five hundred or more, several single-teacher schools have been opened by the Malabar District Board. I submit that these schools are not at all working satisfactorily. Single-teacher schools will not work satisfactorily. So I submit that early steps should be taken to appoint at least one additional teacher in

[Sri A. Appu]

[2nd August 1955]

each of these schools. In this connection I wish to bring to the notice of the Government that there are several hilly villages in which the Malabar District Board has not opened any school at all and there are no other schools also there. There are a large number of settlers at the foot of the hills and on the hill. Several representations urging the opening of schools have been made by these settlers. But the District Board has not opened even a single school. Several private agencies approached the Government, the Director of Public Instruction and the District Educational Officers for permission for opening schools in these areas. But permission was refused on the ground that the District Board alone should open schools in these areas and that the Central Government are giving a grant. I submit that this should be looked into immediately. If the District Board is not prepared to open schools in such areas, private agencies should be given permission to open schools.

"Our district was visited by the Chief Minister, the Minister for Finance and the Minister for Industries and Labour during the last two or three months. They have taken pains to understand the conditions of our district. I am glad that they are taking a sympathetic view of the needs of our district. The Finance Minister told us that the Government would allot a large amount for improving the condition of Malabar and that he would visit several villages in the district after the Chief Minister's visit and announce the schemes which he proposed to sanction. I hope he will fulfil his promise at the earliest opportunity. The Chief Minister toured the district for about ten days, he visited all the taluks and also several interior villages. We are thankful to him for making such a long tour and studying the conditions prevailing in our district. I request particularly the Hon. Finance Minister to take a sympathetic view and sanction some of the works at the earliest opportunity so that we may be relieved of our anxiety. I have nothing more to say. Thank you, Sir."

DEPUTY SPEAKER:—"Motion moved—

'That an humble Address be presented to the Governor that the Members of the Madras Legislative Assembly thank him for the Address delivered to the Members of the Legislature on the 1st August 1955.'

"I fix a time-limit of fifteen minutes for each speaker."

1 p.m. RAJA MUTHIAH CHETTIAR OF CHETTINAD:—"Mr. Deputy Speaker, Sir, at the outset, I think the House will join with me in the Governor's tribute to our beloved Prime Minister for the great effort that he has been making for the establishment of world peace. It will be true to say that no other man in this generation has done such great service for the establishment of peace. The success of his efforts for establishment of peace in the West, I could say, was due to the success he achieved in the East. Without peace in the East, it is not possible to establish peace in the West. If the Four Power summit talks have been a success, it is mainly due to the atmosphere created by Shri Nehru earlier in the 4-week tour

2nd August 1955] [Raja Muthiah Chettiyar of Chettinad]

that he made in Western Europe. It is a matter of great pride to every Indian to feel that the Prime Minister of India is one who has greatly helped in the achievement of peace in the world. It is our prayer that he should be spared for many, many years to come to lead this country and, might I say, lead public opinion in the world.

"Mr. Speaker is not here. Therefore, it will be easier for us to praise him and you can convey to him our best wishes in his new sphere of life. Though we may miss his presence here and his genial temperament, we wish him all success and we hope that this will be a prelude to many more years of service by him to this country. Our Speaker has always been impartial. He has held the scales even in the conduct of affairs of this House. I am sure he will always be considered as a model Speaker. I request you, Sir, to convey our best wishes to the Speaker. Though there will be another occasion to speak about the Speaker, just because the Governor has referred to his work, I thought it might be well to mention a few words about him now.

"I am glad indeed to note that the Government are trying to tackle the tenancy question. If they had tackled the question a day earlier, probably even the isolated trouble in certain parts of the State between the tenants and land-owners might have been avoided. I hope that if the tenancy legislation is passed, there will not be any occasion for strained relations between the tenant and the landlord. Even the question of ceiling and other questions, I hope, will all be settled amicably. The question of fair rent too may be tackled satisfactorily. I am one who has been accustomed to the tenancy legislation and fair rent legislation since twenty years ago in Burma. There it was to my credit to agree to a legislation the scope of which was much wider than that of the legislation which the Madras Government are contemplating now. Therefore, it is easy for me to reconcile myself to this Bill. I should say that this Bill will do ultimate good even to landowners. After all, the landowner wants the land to be cultivated. He does not want continuous quarrels with the tenant. The tenant has got to cultivate the land. The tenant also has a sense of responsibility. If the tenant wants help from the landowner, it will be really on cordial terms. Now he gets very good terms as a permanent tenant and if he wants any help from the landowner such as advance money for carrying on agricultural operations, there will be new terms. There will be necessity for each of them to go to the other. Therefore, let me hope that the Bill will ensure peace in the agricultural areas.

"With regard to the Second Five-year Plan, we were led to believe that the Hon. the Finance Minister would come out with a draft plan for consideration now before the meeting of the Development Council on the 13th instant. I should like the Hon. the Finance Minister to correct me if I am wrong in my assumption. We have been under the impression that the meeting to be held on the 12th and 13th instant in Delhi will finalize the Plan."

[2nd August 1955]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" That presumption is not correct. They will give us the indication of the size of the Plan and what line should be adopted. After that, we will have to finalize the Plan here and we have to submit a finalized Plan before the 5th or 6th September. Therefore, there is time enough for us to discuss about it. In any event, I am circulating the draft proposals of the Government of Madras for the Second Five-year Plan immediately."

RAJA MUTHIAH CHETTIAR OF CHETTINAD :—" I am indeed very glad to have this clarification. The House should be grateful to the Hon. the Finance Minister for placing the draft White Paper even to-day, though the date was not mentioned yesterday in the Governor's Address, for it will help us to speak about it."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" There will be another White Paper placed before this House after discussion with the Planning Commission. What I am placing before the House now are draft proposals which we have forwarded to the Planning Commission."

RAJA MUTHIAH CHETTIAR OF CHETTINAD :—" This makes us much more happily. Let us await both the reports. Let us only hope that the views expressed by the Members on the floor of the House on both the occasions will be taken into consideration by the Madras Government and that they will try to persuade the Planning Commission to accept as large a Plan as possible. So far as the States are concerned, the attempt is to get the best out of the Planning Commission. I have no doubt that by the way in which the Hon. the Finance Minister will approach the problem in Delhi, he will succeed. Let us give him our full support. Let us wish him success in getting as big a Plan as possible. That is my only feeling. My impression is that the First Five-year Plan is not as big as it ought to be. When the Finance Minister introduced his Budget some time ago, I mentioned that the allotment of Rs. 25 crores for irrigation was very small and that it should be raised to Rs. 125 crores. Though it is said that we have now achieved self-sufficiency in food, I think that there are still many irrigation schemes to be undertaken. Though there are not many big schemes as in Andhra, there are one or two schemes here which should be tackled. I find a reference to the discussion with the Travancore-Cochin State about the diversion of waters for irrigation purposes. There are good rivers in the Western Ghats. I am happy to find that the Government are moving in the matter. Let me again remind them about the Coorg Scheme. With reference to that, the Hon. the Minister for Public Works gave a reply saying that there had been discussion with engineers and that it would be possible to get some facility. I find the Hon. Minister for Public Works saying that it will not be possible to take the waters right up to Tuticorin but only half way to Tirunelveli. It will be a great consolation to us who have been agitating for this for long. It is a long-range scheme. It may take about 15 years

[2nd August 1955] [Raja Muthiah Chettiar of Chettinad]

to complete. If the Coorg waters are let into the Cauvery, there may be two or three dams and a large area up to Tirunelveli may be irrigated. Then, the entire Tamil Nad will have irrigation facilities. What I want with reference to the Second Five-Year Plan is that the investigation of the Coorg Scheme should be carried out. For the investigation, I do not know what will be the estimate. It may be Rs. 50 lakhs or Rs. 100 lakhs. Perhaps, the maximum would be Rs. 100 lakhs. It may take about five years for the engineers to prepare the plan. In the Third Plan it may be included for execution. I do hope that the Government will include this in the draft proposals, if it has not already been included. I hope that the Hon. the Finance Minister will raise this question on the 12th or 13th in the meeting in Delhi.

" There is one other small irrigation scheme in the district of Ramanathapuram. The scheme covers the area midway between Madurai and Tiruchirappalli. It may irrigate one or two taluks of the Ramanathapuram district. It is the Kallar Scheme. It will cost Rs. 1.5 crores to Rs. 2 crores. I have been reminding the Government very often about this. I won't mention any Rs. 15 crore scheme. This scheme can be carried out expending about Rs. 1.5 crores. I want the Hon. Minister to include this in the Second Five-Year Plan.

" While I am glad to note the reference about Neyveli Project and the hope expressed by the Hon. the Finance Minister that many industries would spring round it, might I mention that the Second Five-Year Plan is going to be more specialized in the industrial side and ask why we should not go and ask for regionalization of industries? People talk about regionalization but they do not actually try to bring it about. Now, it is for the Madras Government to say that regionalization should be only in areas where more industries have not been established. They should be able to locate many more industries in the South in different places. Let them not try to locate more industries in crowded towns like Coimbatore and Madurai. Let them go twenty or thirty miles outside towns and locate the industries. I do hope that it will be possible for the Madras Government to impress upon the Government of India the need for this. It is high time that they were really serious about regionalization of industries. That is the only solution to the unemployment problem prevailing in many areas in this State. Particularly, we have not got many big irrigation schemes to push through.

" Sir, I should have expected most of the Hon. Ministers to be present here. This is a complaint that I have been making on a number of occasions. It may be said that a representative of the Government is here. That is not the point. Of course, the Finance Minister and the Revenue Minister are here. The Ministers for Public Works, Community Projects and Housing are not here. If they were also here, they could very well listen to the suggestions made by the hon. Members and benefit by them. Of course, it cannot be said that they will not benefit by the suggestions that we make here. They will certainly benefit by our suggestions.

[Raja Muthiah Chettiar of Chettinad] [2nd August 1955]

That is why I say that they must be present here. (Sri M. Kalyanasundaram: 'As a matter of courtesy.') If they do not listen to our suggestions now, there is bound to be greater criticism at a later date. So, they must listen to our suggestions. Whether they carry out our suggestions to the extent that we expect of them is another matter. We hope and trust that it will be possible for them to be present in the House whenever there is a general discussion. Nothing will happen all of a sudden by the Ministers' remaining in the House for a few hours in the day when the discussion of the Governor's Address takes place. They can see the files at night or to-morrow morning. They can very well remain in the House for three or four hours. Hon. Members are very keen that the Ministers must be present in the House when they give their suggestions. As a matter of fact, I have been asked by many of the Members to speak on this matter. So, I am speaking not only on my own behalf but also on behalf of many hon. Members. It will be very good and it will be proper courtesy if the Hon. Ministers were present in the House. It is a different matter altogether whether those suggestions of theirs are carried out or not. Anyway, it is a matter of satisfaction to the Members that they were able to tell their suggestions to the concerned Ministers. I hope the Hon. Ministers will be present in the House in the following days to hear the views expressed by the hon. Members."

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" The other Ministers have not left the House for dealing with files. They have gone out for attending to important business. For instance, the Finance Minister has just now gone out to discuss about Panning itself."

RAJA MUTHIAH CHETTIAR OF CHETTINAD :—" I may tell the Hon. the Minister for Revenue that I was not referring to him or to the Minister for Finance. I was referring to the Raja of Ramanathapuram, Sri M. Bhaktavatsalam and Sri B. Parameswaran who I think is in charge of Housing also. For instance, I wanted to tell something about the City Improvement Trust and other matters. I only want to strengthen the Ministers' hands. I am not speaking on my own behalf. I am speaking for many others who wish to take part in the discussion. I only request the Hon. the Minister for Revenue to tell his Colleagues to be present in the House at least hereafter so that they may listen to the suggestions to be made by the hon. Members of the House."

" Regarding Community Projects, I have a charge to make with the Government on their choice of the various areas. They have chosen 'out of choice'. (Sri M. Kalyanasundaram: 'Out of place.') You may use your own language. I would prefer my own language. As for the choice of the National Extension Service areas, I must tell the House that areas which ought to be chosen have not been chosen and areas which ought not to be chosen have been chosen. I think the list of those areas is only provisional. The Government must carefully look into the matter and revise it in such a way that really needy areas are chosen under these Schemes."

2nd August 1955] [Raja Muthiah Chettiar of Chettinad]

" With regard to housing, the City Improvement Trust has been doing a lot for the housing of Harijans. The Government must come forward to give lot of money for the City Improvement Trust which could be expected to do a lot of good work in the matter of housing. (The Hon. Sri B. Parameswaran was seen just entering the Chamber and taking his seat.) I am glad the Hon. Sri Parameswaran is now present. I do hope that more money will be made available to the City Improvement Trust at least in future. After I have taken some interest in it, I have asked the Trust not to engage itself in constructing bungalows for big people as they can look after themselves. It is only the poor people who need some assistance and help in the matter of housing. The Government of Madras and the Government of India must come forward to assist the Trust by giving interest-free loans and making suitable grants to the Trust so that it can do some real and useful work in the State."

" Sir, we are now sitting on the banks of the Cooum which smells very badly. Even at the time of Sir Thyagaraya Chetty when he was President of the Corporation, there was a 'One-crore scheme' to flush sea water into the Cooum and keep it at a particular level and also to acquire land on either side of the Cooum and use it for the benefit of the middle-classes. It runs through the entire middle-class area. I am not suggesting fashionable things. I only want that it should be to the benefits of the middle-class people and also useful to them. I do hope that the Government will think of this matter and include this item of work also in the Second Five Year Plan and provide a sum of one or two crores of rupees for keeping the Cooum at a particular level."

" I find from the Governor's Address that a Bill for extending the life of the Madras Building (Lease and Rent Control) Act of 1949 is going to be brought forward in this session. I think this Bill is absolutely unnecessary. Because of the existence of that Act, many people are not willing to build houses. My own view is that there is no necessity for that Act. If, however, the Government should think that there is necessity for the Act, they can make it applicable to those who pay or receive rents below Rs. 100. It is not necessary in the case of those who pay or receive rents over Rs. 100. I hope this aspect of the matter will be borne in mind when the Government consider the introduction of the Bill."

" Regarding the Second Five-Year Plan, there is no mention about the establishment of Higher Technological Institutes and the development of higher technical and technological education in this State. I do hope that the Madras Government will press upon the Planning Commission the need for making suitable grants under this head, during the Second Five-Year Plan period."

" I should like to take this opportunity for congratulating the Cabinet on its having a stable Government for this State in the last 12 months or so. The credit that the Madras Government enjoyed with the public was proved by the great success of the

[Raja Muthiah Chettiar of Chettinad] [2nd August 1955]

last loan which they floated. I am sure that the loan that this Government propose to float this time will also be a success which will redound to the credit and stability of the Ministry. All of us are willing to co-operate with the Government in this regard and I do hope that it will reflect the credit that this Government have with the public. Let us wish the Government all success.

1-16 * SRI . C. KANDASAMY :—“ கனம் உதவி சபாநாயகர்
p.m. அவர்களே, கவர்னர் பிரசங்கத்தின் மீது அபிப்பிராயத்தைத் தெரிவிப்பதற்கு முன்பாக, இம்மாதிரியான விஷயத்தில் அரசாங்கத் தரப்பிலிருந்து கவர்னர் பிரசங்கத்திற்கு வந்தனம் தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தைப் பிரேரித்து, அதனை ஆமோதித்துப் பேசிய பிறகு உடனே பார்லிமெண்டரி ஜனநாயக முறைப்படி எதிர்க்கட்சியின் தரப்புக்குப் பேச சந்தர்ப்பம் கொடுத்திருக்க வேண்டுமென்று உங்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

“அடுத்தபடியாக கவர்னர் பிரசங்கத்தை எடுத்துப் பேச விரும்புகிறேன். முதன் முதலாக கவர்னர் பிரசங்கத்திலுள்ள ஒரு புது அம்சம் என்னவென்றால் சர்வ தேச விவகாரங்களில் இந்தியா செய்து வரும் சமாதானப் பணியைக் குறித்து பெருமையோடு குறிப்பிட்டிருப்பதுதான் என்பதை எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். இதற்கு முன்பெல்லாம் சர்வ தேச விவகாரங்களில் இந்தியாவின் பங்குபற்றி இங்கே அனேகமாகக் குறிப்பிடுவது இல்லை. அப்படியே ஏதாவது ஒரு விஷயம் இங்கு பேச்சுக்கு வருவதாய் இருந்தாலும் அது மத்திய சர்க்காரின் விஷயமென்று சொல்லி நிராகரிக்கப்பட்டுவிடும். சமாதானத்திற்கும், அமைதிக்கும் பலதரப்பட்ட அரசியல், லட்சியங்களைக் கொண்ட நாடுகள் ஒன்று சேர்ந்து பாடுபட முடியும், அவரவர்கள் பிறநாட்டின் அரசியல் நிர்வாகத்தில் தலையிடாமல் தங்கள் தங்கள் நாட்டிலே ஆட்சி செய்து வருவார்களானால் அமைதியும், சமாதானமும் இவ்வுலகில் என்றும் நிலவும் என்ற தத்துவத்தை அடிப்படையாகக் கொண்ட கொள்கையை இந்தியப் பிரதம மந்திரி ரஷ்யப் பிரயாணத்தின்போது போகிற இடங்களிலெல்லாம் வெயினிட்டிருக்கிறார். அதனை உலக மக்கள் எல்லோரும் வரவேற்கிறார்கள் என்று பெருமையோடு குறிப்பிட்டிருப்பதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். ஆனால் அதே சந்தர்ப்பத்தில் அண்டை அயல் நாடுகள் வெவ்வேறு அரசியல் தத்துவங்களை, அரசியல் அமைப்பை வைத்துக்கொண்டிருந்தாலும் நாம் நம் கொள்கைகளை கடைப்பிடித்துக் கொண்டு அத்தேசங்களோடு சமாதானமாக வாழ முடியும் என்ற அடிப்படையிலே கொள்கையைப் பரப்ப ஒரு கிளர்ச்சி நடைபெறுகின்றதென்காலமாக கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியினால் வற்புறுத்தப்பட்டு வந்திருக்கிறது என்பதை மிகப் பணிவோடு எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

“அதாவது இன்று இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையில் பலதரப்பட்ட அபிப்பிராயங்கள் உலகத்தில் இருக்கின்றன. ஒரு தேசம் அதனதன் ஸய முயற்சி உழைப்பு இவற்றுக்கு ஏற்றபடி தொழில் வளர்ச்சி, அரசியல் வளர்ச்சி ஆகியவற்றை ஏற்படுத்திக் கொள்ளுகிறது. ஒரு தேச வளர்ச்சி இன்னொரு தேசத்தினுடைய வளர்சிக்கு குந்தகம் விளைவிக்கக் கூடியதாக இருக்கக் கூடாது, என்று எங்கள் தரப்பிலிருந்து எடுத்துக் கூறப்பட்ட போதெல்லாம் பல முறைகள் அப்பக்கத்திலிருந்து எள்ளி நகையாடப்பட்டிருக்கிறது என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்ல விரும்புகிறேன், இந்தப் பஞ்சசீல அடிப்படையில் சமாதான இயக்கம் வெகு காலமாக எங்கள் கட்சியினரால் முடிபேகமாக பரப்பப்பட்டு வந்திருக்கிறது என்பதையாரும் மறுக்க முடியாது. ஆனால் அப்பொழுதெல்லாம் அந்தக் கொள்கையை எதிர்க்கட்சியிலிருந்து நாங்கள் பேசுகின்ற காலத்தில் நையாண்டி செய்யும் மனோபாவம்தான் அந்தப் பக்கத்தில் காணப்பட்டது. அந்த மனோபாவம் மாறும்படியாக ஸ்ரீ நேஜ்ஜியின் வெளிநாட்டு விஜயம் செய்திருப்பதும், அதன் காரணமாக எங்களை நையாண்டி செய்த தரப்பிலிருந்தே இன்று எங்கள் கொள்கை ஒப்புக்கொள்ளப்படுவதோடு வெளியிடப்படுவதையும் கேட்டு நாங்கள் சந்தோஷப்படுகிறோம்,

2nd August 1955] [Sri C. Kandasamy]

அதனை வரவேற்கிறோம் என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். உலகில் சமாதானத்தை நிலை நிறுத்த இந்த உன்னதக் கொள்கை மென்மேலும் பரவவேண்டும் ஸ்திரமாகவேண்டும் என்று நாங்கள் எதிர்ப் பார்க்கிறோம்.

“ அடுத்தபடியாக ஆந்திராவக்கும், சென்னை ராஜ்யத்திற்கும் இருக்கும் எல்லைப் பிரச்சினையைப்பற்றி கவர்னர் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். இந்த எல்லைத் தகராறு சம்பந்தமாக எல்லைப் பிரதேசங்களில் வசிக்கக்கூடிய இரண்டு ராஜ்ய மக்களும் எதை விரும்புகிறார்களோ அதனை உடனடியாக இரண்டுக்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்பதில் யாருக்கும் ஆட்சேபனை அமலுக்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்பதில் யாருக்கும் இருக்கக்கூடிய பிர இருக்க முடியாது. அதோடு இந்தப் பக்கத்தில் இருக்கக்கூடிய பிர தேசங்களை இந்தப் பக்கத்தில் இருக்கும் மக்கள் கட்டிக் கொள்ளவேண்டுமென்றே, அதேமாதிரியாக இந்தப் பிரதேசத்திலுள்ள மக்கள் இந்தப் பக்கத்திலுள்ள பிரதேசங்களைக் கட்டிக் கொள்ளவேண்டுமென்றே விரும்பவில்லை என்பதும் யாரும் ஒப்புக்கொள்ளக்கூடிய விஷயம். இருப்பினும் கூட சட்டப்படியான நடவடிக்கை, சுமுகமாக, ஜனநாயக கோட்பாடுகளுக்கு உட்பட்டு பாஸ்பரம் இரு ராஜ்யங்களுக்கும் பொதுவான நலனை விளைவிக்கக்கூடியதாய் எவ்வளவு சீக்கிரத்தில் எடுக்க முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரம் எடுக்கப்படுவது நல்லது என நான் எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். எங்களைப் பொறுத்த வரையில் தொடர்ச்சியான, பிரதேசங்களில் இருக்கக்கூடிய ஜனத்தொகையை அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டு, இந்தப் பிரதேசங்களில் வாழும் மக்களின் இஷ்டத்தை அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டு இரு சர்க்கார்களும் கூடிப் பேசி ஒரு சமரசமான முடிவுக்கு வரவேண்டுமென்று விரும்புகிறோம். இதுவிஷயத்தில் காலதாமதம் ஏற்படுவதன் காரணமாக பலவிதமான புகார்களில் காலதாமதம் ஏற்படுவதன் காரணமாக சிறுஷ்டிக்கப்படுவதும், பலவிதவைத்துக்கொண்டு குழப்பமான நிலைமை சிருஷ்டிக்கப்படுவதும், பலவித சம்பவங்கள் நிகழ்ந்து கொண்டிருப்பதும் கண்கூடு. ஆகவே உடனடியாக அந்த எல்லைப் பிரதேசங்களில் இருக்கின்ற ஜனத்தொகையை வைத்துக் கொண்டு, அவர்களுடைய அபிப்பிராயங்களையும் நன்கு தெரிந்துகொண்டு இந்த எல்லைப் பிரிவினைக்கு முடிவு கட்ட வேண்டும். சென்னை ராஜ்ய நிதி மந்திரி அவர்களும், ஆந்திர ராஜ்ய முதல் மந்திரி அவர்களும் இதுபற்றி சமீபத்தில் கூடிப் பேசியதாக அறிந்தோம். இந்தப் பேச்சு வார்த்தை தொடர்ந்து நடைபெற்று சீக்கிரத்திலேயே எல்லைப் பிரச்சினைக்கு ஒரு முடிவு ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

“அடுத்தபடியாக இன்றைய தினம்- விவசாயப் பொருள்களின் விலை வீழ்சிச்யைப்பற்றி கவர்னர் தன்னுடைய பிரசங்கத்தில் குறிப்பிட்டிருப்பது சரியல்ல என்று நாங்கள் கருதுகிறோம். விவசாயப் பொருள் டிருப்பது சரியல்ல என்று நாங்கள் கருதுகிறோம். விவசாயப் பொருள் களின் விலை சில நாட்களாக கொஞ்சம் ஏறியிருக்கிறது என்பது வாஸ்தவம்தான். இது தாற்காலிக ஏற்றம்தான். குறிப்பாக ஒவ்வொரு வருஷமும் அறுவடை காலத்தில் இருக்கும் விலையைவிட கொஞ்சம் அதிகமாக இந்த ஆடி, ஆவணி மாதங்களில் விற்பது சகஜம். இந்த மாதங்களில் கொஞ்சம் விலை ஏறுவதினால் விவசாயிகளுக்கு எந்தவிதமான லாபமும் கிடையாது. அறுவடை சமயத்தில் என்ன விலைக்கு விற்கிறதோ அந்த விலைக்குத்தான் பெரும்பாலான விவசாயிகளும் தங்களுடைய விளை பொருள்களை விற்பவராவார்கள். அந்தக் காலத்தில் குறைந்த விலைக்கு விளைபொருள்களை விற்பவராவார்கள். அந்தக் காலத்தில் வைத்துக் கொள்ளும் விளைபொருள்களை ஏராளமாக வாங்கி சேமித்து வைத்துக் கொள்ளும் விவசாயிகளுக்குத்தான் இந்த மாதங்களில் கொஞ்சம் விலை ஏற்றமாக விற்கும்போது லாபம் ஏற்படும். ஆகவே இந்த மாதங்களில் விளை பொருள்களின் விலை சற்று அதிகப்பட்டிருப்பதை வைத்துக்கொண்டு விலை வாசி வீழ்ச்சி சரியாகிவிட்டது என்று சொல்வது பொருத்தமே ஆகாது என்பது எங்களுடைய அபிப்பிராயம். அறுவடை காலங்களில் விளை பொருள்களின் விலை ஒரேயடியாக இறங்காமல், அவற்றுக்கு ஒரு ஸ்திரமான விலை ஏற்படும்படியாக சர்க்கார் செய்யாதவரை விலைவாசி வீழ்ச்சிப் பிரச்சினையை சமாளித்துவிட்டதாகச் சொல்லி பெருமைப்படுவதில் எவ்வித பிரயோஜனமும் இல்லையென்றே நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

[Sri C. Kandasamy] [2nd August 1955]

1-25
p.m.

“அதை விட்டுவிட்டு தற்காலீகமாக இருக்கக்கூடிய ஒரு நிலைமையை வைத்துக்கொண்டு இந்த விலைவாசிகள் இரங்குமுகமாவது தடுக்கப்பட்டு விட்டதென்று கருதினால் அது பெரிய ஆபத்தில் கொண்டுவர விரிமெனக் கூறவிரும்புகிறேன்.

“அதற்கடுத்தபடியாக விவசாய சீர்திருத்தத்தை எடுத்துக்கொண்டால், இந்தச் சட்டசபையிலேயே, விவசாயிகளை நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றுவதைத் தடுப்பதற்கான ஒரு சட்டத்தையாவது, இந்த சர்க்கார் கொண்டுவரப்போகிறார்கள் என்று சொல்வதைப் பார்க்கும்போது உள்ள படியே இந்த சர்க்காரைப் பாராட்டத்தான் வேண்டியிருக்கிறது. முதல் ஐந்து வருஷத்திட்டம் பூரண பலன் கொடுப்பதற்கும், இரண்டாவது ஐந்து வருஷத்திட்டத்தைத் தயாரிப்பதற்கும் இந்தவிதமான சட்டங்கள் எவ்வளவு அத்தியாவசியம் என்பதை நான் எடுத்துரைக்க விரும்புகிறேன். அது மட்டுமல்ல. ஒவ்வொரு பிரதேசத்திலும் நிலப்பிரபுக்கள் பல அட்டழியங்கள் செய்கிறார்கள். நாட்டில் இருக்கக்கூடிய விவசாயச் சட்டத்திற்குப் புறம்பாக விவசாயிகளுக்குப் பல அநீதிகளை இந்த நிலப்பிரபுக்கள் இழைக்கிறார்கள். இந்த நிலப்பிரபுக்கள் சட்டத்தையே எமாற்றப் பார்க்கிறார்கள் என்று சொல்லலாம். இதனால் பல்லாயிரக்கணக்கான ஏழை விவசாயிகள் துன்பப்படுகிறார்கள். எத்தனை எத்தனையோ ஏழை விவசாய குடும்பங்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த அநீதிகளையும், அக்கிரமமான செய்கைகளை எடுத்துக்கூறி, இவ்வநியாயங்களைத் தடுப்பதற்கு சர்க்கார் சட்டமியற்ற வேண்டுமென்று நண்டகாலமாகவே நாங்கள் கூறிவந்தபோதெல்லாம், இது கிளர்ச்சிக்காரர்களுடைய கூற்று என்றும், பொருளாதாரத் தத்துவத்தை மேலெழுந்தவாரியாகப் புரிந்துகொண்டு வெறும் கிளர்ச்சிகள் செய்பவர்களுடைய கூற்று என்றும் தான் பேசப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், இன்றைக்கு அந்தமாதிரியான ஒரு சட்டம் அவசியம் என்பதை சர்க்காரே உணர்ந்து அச்சட்டத்தை ஒரு பகுதியாவது கொண்டு வரப்போவதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். இருந்தாலும் சமீபத்தில் நமது ராஜ்ய முதலமைச்சர் விவசாய அல்லது நிலச் சீர்திருத்தம் அவசியம் என்று சொல்லியிருக்கிறார் என்றால், அவருக்கு திடீரென்று ஏதோ ஞானோதயம் தோன்றிவிட்டதென்று சொல்வதற்கில்லை. ஏனெனில் நெடுங்காலமாகவே நாங்கள் இச்சீர்திருத்தத்தின் அவசியத்தைப்பற்றிக் கூறிவந்திருக்கிறோம். ஜனங்களும் கிளர்ச்சி செய்துவருகின்றனர்.

“ஏழை விவசாயஜனங்களின் பொறுமையை மிகவும் சோதிக்கும் படியான அளவுக்கு நிலப்பிரபுக்கள் அநீதிகள் இழைத்து வரவே, சீக்கிரமாகவே தங்களுக்கு ஒரு பாதுகாப்புச் சட்டத்தை அரசாங்கம் இயற்ற வேண்டுமென்று அவ்விவசாயிகள் கேட்கிறார்கள். சும்மா இருந்தால் சர்க்கார் ஒரு சீர்திருத்தமும் செய்யாது என்பதை ஜனங்கள் இப்போது புரிந்துகொண்டுவிட்டார்கள். இப்போதாவது இம்மாதிரி கஷ்டப்படுகிற ஜனங்களின் சொகரியத்திற்காக சட்டங்கள் கொண்டுவருவதற்கான கிளர்ச்சி அவசியம்தான் என்று சர்க்கார் உணர்ந்திருப்பதை நாங்கள் பாராட்டுகிறோம்.

“சமீபத்தில் குளித்தலை, முசிரி தாலுகாக்களில், நில வெளியேற்றத்தை எதிர்த்து பல்லாயிரக்கணக்கான விவசாயிகள் கிளர்ச்சி செய்தார்கள். அச்சமயத்திலே அங்கிருக்கக்கூடிய கலெக்டர் அவர்களே நிலப்பிரபுக்களின் பிடிவாதத்தையும், அடர்த் செய்கைகளையும் கண்டித்து தக்க நடவடிக்கை எடுத்தார். கலெக்டருடைய இந்தச் செய்கை மிகவும் பாராட்டத்தக்கது.

“கோடிக்கணக்கான விவசாயிகள் இம்மாதிரியாக கஷ்டப்படுவதைத் தடுப்பதற்கு அவர்களுடைய வருமானத்தை அதிகப்படுத்தவேண்டும். அத்தகைய கிராமப்புறங்களில் விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய வேலை கிடைக்கும் படியான நிலைமையை உண்டுபண்ணவேண்டும். இத்தகைய அம்சங்கள் அடுத்த ஐந்து வருஷ திட்டத்தில் அமையவேண்டியது மிகவும் அத்தியாவசியம் ஆகும்.

[2nd August 1955] [Sri C. Kandasamy]

“இப்போது சர்க்கார் இயற்றப்போகிற சட்டத்தை இன்னும் கொஞ்ச நாட்களுக்கு முன்னால் இயற்றியிருந்தால் ராஜ்யத்தின் பொருளாதார நிலை ஓரளவு முன்னேறியிருந்திருக்கும் என்பதையும் சொல்லவிரும்புகிறேன்.

“சட்டம் சபையில் விவாதத்திற்கு வந்தபிறகு ஷரத்துவாரியாகப் பேசுவதற்கு அவகாசம் இருக்குமாயினால் சட்டத்தின் தன்மைகளைப்பற்றி இப்போது நான் பேசவிரும்பவில்லை. இருந்தாலும் சட்டம் இப்போது தயாராகவில்லை. சட்டத்தில் இருக்கக்கூடிய ஓட்டை உடைசல்களை வைத்துக் கொண்டு ஆயிரக்கணக்கான விவசாயிகள் நிலத்தைவிட்டு வெளியேற்றுவதை தடுக்கக்கூடிய முறையில் திட்டவட்டமானதொரு மசோதாவை கனம் ரெவின்யூ மந்திரியவர்கள் கொண்டுவருவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். தஞ்சாவூர் பண்ணையார் சட்டத்தில் பல நல்ல அம்சங்கள் இருந்த போதிலும் மூன்று வருஷ அனுபவத்தில் அதனால் யாதொரு பயனும் ஏற்படவில்லை என்பதை நாம் பார்க்கிறோம். ஏனென்றால் சட்டம் பலவிதமான மோசடிகளுக்கு உள்ளாயிருக்கிறது. ஒரு விவசாயிக்கு 5 ரூபாய் கூலி கிடைக்க வேண்டுமென்றால் அதைப்பெறுவதற்கு அவன் 50 ரூபாய்வரை செலவு செய்யவேண்டிய நிலைமை இன்றைக்கு தஞ்சாவூரில் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அச்சட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டுவருவதற்கு எவ்வளவு பலமான ஸ்தாபனங்கள் தேவையாக இருக்கின்றன என்பதை நாம் பார்க்கிறோம். இதை நான் ஏன் கூறுகிறேன் என்று கேட்டால் நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டத்தின் முதல் கட்டத்தில் உள்ள அம்சங்கள் நிலத்திலிருந்து அநியாயமாக விவசாயிகளை வெளியேற்றும் செய்வதைத் தடுக்கும் வகையில் திட்ட வட்டமாக இருக்கவேண்டும். ஒரு குறிப்பிட்ட நியாயமான தேதியில் நிலத்தில் யார் யார் இருந்தார்களோ அவர்கள் அந்த நிலத்திலிருந்து எப்படியும் வெளியேற்றப்படக்கூடாதென்று உத்தரவாதம் அளிக்கக்கூடிய முறையில் மசோதா அமையவேண்டும். அடுத்தபடியாக, வாரம் (வாடகை) குத்தகை வரி முதலியன எவ்வளவு வருஷ பண்ணைலாமென்று நிர்ணயிப்பதற்கு சட்டத்தில் ஒரு ஷரத்து இணைக்கப்பட்டிருந்தால் மிக நன்றாக இருக்கும். இம்மாதிரியான சட்டங்களை படிப்படியாக கொண்டுவருவதை விட பூரணமாகக் கொண்டுவருவது மிகச் சிறந்ததென்று அபிப்பிராயப்படுகிறேன். பூரணமாகக் கொண்டுவரப்படக்கூடிய சட்டத்திலுள்ள அம்சங்களை முன் கூட்டியே தெரிந்துகொண்டு அந்தச் சட்டத்திலிருந்து தப்புபதற்கு அல்லது அச்சட்டத்தை எமாற்றுவதற்கு சட்டம் வருவதற்கு முன்பே நிலப்பிரபுக்கள் முயற்சி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கிறோம். இப்பொழுது பல்லாயிரக்கணக்கில் பொய்யான நிலச் சாஸனங்கள் வழங்கப்படுகின்றன. இப்பேற்பட்ட சமயத்தில் முதலில் eviction-ஐ ban பண்ணுவதற்கு ஒரு சட்டம், பிறகு வாடகையை நிர்ணயிப்பதற்கு இன்னொரு சட்டம் என்று தனித்தனியாக இரண்டு தடவையாக கொண்டு வந்தால் பாதகம் ஏற்படும். இருந்தாலும் கூட வெகு சீக்கிரத்தில் தொடர்ந்து அம்மசோதாக்களை சர்க்கார் கொண்டு வருவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

“Ceiling அதாவது நிலத்திற்கு வரையறை வகுப்பது இரண்டு விதமாக பாவிக்கப்படுகிறது. ஒன்று சொந்த சாகுபடிக்கு எவ்வளவு நிலம் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்பது; மற்றொன்று நில உடமைக்கே வரம்பு கட்டுவது; இரண்டிலும் மீதம் இருக்கக்கூடிய நிலத்தையெல்லாம் எவ்வாறு பிரித்துக் கொடுப்பது என்பது பிரச்சனை. இந்த அடிப்படையான விஷயங்களை எல்லோரும் ஒத்துக்கொள்ள வேண்டும். விவசாயிகள் பிழைப்பதற்கு வழி காட்டினால்தான் நமது கிராமங்கள் முன்னேற்றம் அடையுமென்றும் தேசமும் முன்னேறுமென்றும் திட்டக் கமிஷன் கூறுகிறது. சொந்த சாகுபடிக்கு நிலத்தை வைத்துக்கொள்ள வரையறை செய்து சட்டமியற்றுவதில் பல ஆகேஷன்களும் சட்ட சங்கடங்களும் இருக்கின்றன என்று சொல்லப்படுகிறது. பெப்சுவில் இதைப்பற்றி ஒரு சட்டம் ஏற்கனவே வந்து இருக்கிறது. வங்காளத்தில் சட்டம் வரப்போகிறதென்று நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சொந்தமாக அனுமதிக்கப்பட்ட நிலம்போக பாக்கி நிலத்தை எவ்வாறு விநியோகம் செய்யவேண்டும், நிலச்சொந்தக

[Sri C. Kandasamy] [2nd August 1955]

காரர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கவேண்டுமா, அப்படிக் கொடுக்க வேண்டுமான்னால் எவ்வளவு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கவேண்டும் என்பனவற்றை எல்லாம் யோசிக்கவேண்டும்.”

DEPUTY SPEAKER:—“The hon. Member may continue his speech after lunch. The House will now rise for lunch and meet again at 2-30 p.m.”

The House then rose for lunch.

(After lunch—2-30 p.m.)

* SRI K. VINAYAKAM:—“Mr. Speaker, I wish to offer a personal explanation, Sir. This morning while answering supplementaries, the Hon. Minister for Education said that the Training School in Podatturpet was closed by the Andhra Government on account of the defects in the personal character of the Correspondent of that School. That kind of a wide statement, if proper explanation is not given, goes to disparage the character of the person concerned. It is not for defects in the personal character of that individual that the school was closed. The person under reference is a staunch Tamilian. He took part in the Tamilian movement and courted imprisonment during the agitation. In addition to that he contested in the General Elections on behalf of the Tamilians against the official Andhra Congress candidate. So the Andhra Government entertained ill-feelings against the person and the police authorities foisted a criminal case against him. The case was conducted in their court, Chittoor Munsif's Court, and the final judgment was passed in his favour absolving him of all the charges framed against him by the police authorities. So it is not a question of defects in the character of the person concerned. The judgment was passed in his favour. All the charges were found baseless. So this is a matter of political importance. They made a political case out of it and closed the institution on some pretext. Our Minister is not aware of the judgment that was passed in his favour. I sent all the concerned papers to the Minister. Evidently he did not look into the papers. So a person who is not here to defend himself, should not be described like this.”

MR. SPEAKER:—“This is not a personal explanation at all. The hon. Member wants to reply to the Hon. Minister. Only, he is replying under the guise of personal explanation.”

* SRI K. VINAYAKAM:—“The Hon. Minister gave me a news this morning, aside the table, that the Andhra Government has opened one section in Chittoor training school for us. I may tell him that they have not so far done it. They simply assure but do nothing.”

MR. SPEAKER:—“Anyhow it is not a personal explanation. Merely the hon. Member has replied to the Minister under the guise of offering a personal explanation.”

[2nd August 1955]

* SRI C. KANDASAMY:—“காலையில் பேசும்போது நிலச் சீர்திருத்தத்தைப்பற்றி சட்டம் அத்தியாவசியமாக உடனடியாக கொண்டுவருவது இந்த தேசத்தின் தொழில்வளர்ச்சிக்கும், செல்வாபி விருத்திக்கும் மிகவும் தேவையானது என்ற முறையில் இந்த விஷயத்தில் தயக்கம் காட்டக்கூடாது என்று நான் தெரிவித்துக்கொண்டிருந்தேன். இந்தச் சட்டத்தை அரசாங்கத்தின் பக்கத்திலிருந்தே கொண்டுவருவதிலும் கூட எவ்வளவு தயக்கம் இருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கிறோம். அதனால் தான் மூன்று பகுதிகளாகக் கொண்டுவரவேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறதென்பதை நாம் பார்க்கிறோம். ஆகவே, மிகத்தீவிரமாக வெகு சீக்கிரத்தில் தேசத்தின் வளர்ச்சிக்கு அவசியமான மாறுதல்கள் எவை தேவை என்று அறிந்துகொண்டு, சட்டங்கள் கொண்டுவருவது நாட்டின் நிலைமையை வெகுவாக அபிவிருத்தி அடையச்செய்ய உதவுமென்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

2-33 p.m.

“அடுத்தபடியாக இந்த வருஷம் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் கீழ் தென் பகுதியில், முக்கியமாக சென்னை ராஜ்யத்தில், கனத்தொழில்களின் அபிவிருத்திக்கான ஏற்பாடு செய்வது மிகமுக்கியம் என்பதை ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். திட்டத்தைப்பற்றி விரிவாக விவாதிக்க சந்தர்ப்பம் ஏற்படும்பொழுது அதைப்பற்றி பேசிக்கொள்ளலாமென்று சொன்னாலும்கூட சில விஷயங்களை இப்போது கூறவிரும்புகிறேன். தென்ஆற்காட்டில் இருக்கும் லிக்னேட் கனியும் சேலத்தில் கிடைக்கக்கூடிய இரும்புக் கனியும், தென்னாட்டில் தொழில் அபிவிருத்தி செய்வதற்கு மிகஉபயோக முள்ளவை. சேலத்தில் இருக்கக்கூடிய இரும்புக் கனியைப் பயன்படுத்தக் கூடிய வகையில் தென்ஆற்காட்டில் போதிய அளவுக்கு பழுப்பு நிலக்கரியின் தன்மை இல்லையென்று சொல்வதில் பிரயோஜனமில்லை. இதே மாதிரியான பழுப்பு நிலக்கரியையும், இரும்பையும் வைத்துக்கொண்டு பலனருக்குத் தொழிற்சாலைகள் அபிவிருத்தி செய்யப்படுவதை பல முன்னேறிய தேசங்களில் பார்க்கிறோம். ஆகையால் இந்தத்துறையில் சர்க்கார் கவனம்செலுத்தி சேலத்தில் இருக்கக்கூடிய இரும்புக்கனியை எப்படியும் பயன்படுத்த ஏற்பாடுசெய்யுமென்று எதிர்பார்க்கிறோம்.”

“அடுத்தபடியாக, முதல் ஐந்துவருஷத் திட்டத்தின்கீழ் பல ‘பிராஜெக்ட்கள்’ ஆரம்பித்து அபிவிருத்தி ஏற்பட்டிருந்த போதிலும் கூட, ஐந்துவருஷத் திட்டத்திலிருக்கக்கூடிய பலஅம்சங்களை பயன்படுத்தக்கூடிய பயனடையக்கூடிய அளவுக்கு சரியான நிலையில் இல்லாமல் ஜனங்களுடைய வாழ்க்கைத்தரம் கீழேயே இருந்துவருகிறதென்பதை நாம் பார்க்கிறோம். Community Projects, National Extension Service, Local Development Works, ஆகியவை சம்பந்தமாக ஒவ்வொரு இடத்திலும் நமது அனுபவத்தை பார்க்கும்போது, ஜனங்கள் இப்போது அத்திட்டங்களைப் பூர்த்திசெய்ய உதவுவதற்கு அவர்கள் கொடுக்கவேண்டிய பணத்தை அவர்களால் கொடுக்க முடியவில்லை என்பது தெரிகிறது. அதனால் பலவேலைகள் தடைப்படுகின்றன என்பதையும் அரசாங்கம் கவனிக்கவேண்டும். இன்னும் பல இடங்களில் ஜனங்கள் பணம் கொடுக்க முடியாத நிலையில் இருக்கும்போது அவர்கள் பலவந்தப்படுத்தப்படுகிறார்கள். அதனால் கிராமங்களில் ஒரு சரியான நிலைமை ஏற்படுவதற்குப் பதிலாக ஒரு நேர்மாறான நிலைமை ஏற்படுகிறது.”

“பாலங்கள் கட்டப்படுகின்றன, ஆனால் ரோடுகள் போடப்படுவதில்லை; ஆஸ்பத்திரிகள் வைக்கப்படுகின்றன, ஆனால் அவற்றை தொடர்ந்து அடுத்த வருஷமும் நல்ல முறையில் நடத்துவதற்கும் பராமரிப்பதற்கும் வேண்டிய பொருளாதாரத்துக்கு உத்தரவாதம் இல்லாமலிருக்கிறது. போன வருஷம் போட்ட ஒரு ரோடு இந்த வருஷம் இடிபட்டுப்போய் பிரயோஜனம் இல்லாமல் போய்விடுகிறது. இது போன்ற விஷயங்களில் சர்க்கார் கவனம் செலுத்தவேண்டும்.”

“அடுத்தபடியாக மிக முக்கியமாக உள்ள விஷயம் விவசாயிகளுக்குக் கடன் வசதி செய்துகொடுப்பது. அது விஷயமாக இன்றைக்கு அரசாங்கம் விசாரணை செய்துகொண்டிருக்கிறது. அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்ய முயற்சி செய்துகொண்டிருக்கிறது என்று கூறப்படுகிறது.” அதே

[Sri C. Kandasamy] [2nd August 1955]

சமயத்தில் இருக்கும் கடன்களை திருப்பிக் கொடுப்பதில் எவ்வளவு கஷ்டம் இருக்கிறது என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரவேண்டியிருக்கிறது. விவசாயிகள் வாங்கிய கடனைத் திருப்பிக்கொடுக்க முடியாத நிலையில் கோர்ட்டுகளில் ஆயிரக்கணக்கான பிராதுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைப் பார்க்கிறோம். சில தினங்களுக்கு முன்பு, புதுக் கோட்டையில், 1½ லக்ஷ ரூபாய்க்கு பிராது தாக்கல் செய்வதற்கான ஸ்டாம்பு விற்பனையாகியிருக்கிறதென்று எனது நண்பர் ஒருவர் மூலம் அறிந்தேன். மேலும் இப்போது விலைவாசிகள் இருக்கக்கூடிய நிலையில் விவசாயிகள் தாங்கள் வாங்கிய கடன்களில் ½ பங்கைக்கூட கொடுக்க முடியாதவர்களாக இருக்கிறார்கள். ஆதலால் விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய கடனை அவர்கள் பெறுவதற்கு வசதிகள் செய்துகொடுப்பதோடு, இதுவரை வாங்கிய கடன்களை திருப்பிக்கொடுக்கும் விஷயத்தில் தவணையை போதிய அளவு தள்ளிவைக்கவேண்டுமென்றும், கடனைத் திருப்பி வாங்குவதற்கு கடுமையான நடவடிக்கைகள் எடுப்பதைத் தடுக்கவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

2-41 p.m. “இந்தத் திட்டங்களையெல்லாம் நாம் வைத்துக்கொண்டு பேசுகிறபோது எந்த அளவு ஜனங்கள் இத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதில் பங்கு கொள்ள வேண்டும், எந்த அளவு அன்றாட அரசியல் நடவடிக்கைகளில் கவனம் செலுத்தி அவர்கள் பங்கெடுத்துக் கொள்ளக்கூடிய ஜனநாயக அமைப்பு இருக்கிறது. நாளுக்கு நாள் எந்த அளவு அப்படிப்பட்ட உணர்ச்சி அபிவிருத்தி அடையவேண்டும் என்பதைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு பார்க்க வேண்டும். எந்த அளவு ஜனங்கள் புத்திசாலித்தனமாக தங்களுடைய கடமைகளை உணர்ந்து, தேசம் முன்னேற்றவேண்டிய அவசியத்தை உணர்ந்து அன்றாட அரசியல் நடவடிக்கைகளில் கவனம் செலுத்துகிறார்களோ, தேச நிர்வாகத்தில் கவனம் செலுத்துகிறார்களோ, அந்த அளவுக்கு நாம் திட்டங்களுக்காகப் போடக்கூடிய மூலதனம் நல்ல பயனைத் தரக்கூடியதாக இருக்கும். அப்பொழுதுதான் நாடு முன்னேறுவதற்கான வசதி ஏற்படும் என்று ஒத்துக்கொள்கிறேன். ஆனால், இன்றிருக்கக்கூடிய பஞ்சாயத்துகள், முனிசிபாலிட்டிகள் ஆகிய ஸ்தாபனங்களில் எவ்வளவு தூரம் அதிகாரம் கட்டுப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறதென்பதையும் நாம் கவனிக்கவேண்டும். கமிஷனர் இருப்பதா, இல்லையா, அவர் உத்தியோகத்தை “புரோவின் ஷியலைஸ்” செய்யவேண்டுமா, இல்லையா என்பதல்ல பிரச்சனை. ஜனங்களுடைய பிரதிநிதிகள் பெரிய அளவுக்கு அந்தந்த பஞ்சாயத்து அல்லது நகர சம்பந்தமான நிர்வாகத்தில் பங்கெடுத்துக்கொள்ளக்கூடிய முறையில் பஞ்சாயத்து, முனிசிபல் சட்டங்கள் தீவிரமாக, ஜனநாயக திசையில் திருத்தப்படவேண்டும்.

“பாஷைப் பிரச்சினையானது மிக முக்கியமானதாக இருக்கிறது. அது சம்பந்தமாக வாதப் பிரதிவாதங்கள் இருக்கின்றன என்பதை ரூபகப் படுத்திக் கொள்ளவேண்டும். இந்த ஆட்சியாளர்கள் சமீபத்தில் தமிழ் பாஷையை கலா சாலைகளில் போதனா பாஷையாக்குவதற்கு ஆரம்ப நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டதைப் பாராட்டுகிறோம். அத்துடன் நின்று ஸ்டாம்பல் அரசாங்கத் துறையிலும், ஜில்லா நிர்வாகம், சட்டசபை நடவடிக்கைகள் ஆகிய பலதரப்பட்ட துறைகளிலுங்கூட தமிழ் பாஷையும் இதர பிரதேச பாஷைகளும் கையாளப்படவேண்டும். அந்த முறையில் அரசாங்கத்தார் போதிய முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று நான் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

“ஹிந்தி சம்பந்தமாக ஒரு பெரிய அதிருப்தியும் பயமும் நிலவுகிறது என்பதை நாம் மறந்துவிடக்கூடாது. இந்தியாவுக்கு என்று ஒரு பொது பாஷை இருக்கவேண்டியதவசியம் என்பதையும், அம்மாதிரி வருவதற்கேற்ற முறையில் ஹிந்தி பாஷைக்கு வாய்ப்பு இருக்கிறதென்பதையும், அதற்கான வகையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படவேண்டுமென்பதை ஒத்துக் கொண்டாலும் எந்த ரூபத்திலும் ஹிந்தியானது நம் நாட்டில் பலவந்தமாக நிறுத்திக்கப்படக்கூடாது. பள்ளிக்கூடங்களிலும், கல்லூரிகளிலும், அகில இந்திய சர்வீஸ் சம்பந்தமாகவும்கூட ஒரு காலம் வரையில் ஹிந்தி பாஷை கட்டாயமாக நிறுத்தப்படக்கூடாது. ஒவ்வொரு பிரதேசத்திலும் அந்தந்த

2nd August 1955] [Sri C. Kandasamy]

பிரதேச பாஷை வளர்ச்சியடைந்தாலும், அகில இந்தியாவுக்கும் ஒரு பொது பாஷை இருக்கவேண்டியதன் அவசியத்தை எல்லோரும் உணருகிறார்கள். அந்தந்தப் பிரதேச பாஷை வளர்ச்சியடைந்தால்தான் அகில இந்தியாவுக்கும் உள்ள பொது பாஷை வளர்ச்சியடைய முடியும். அம்மாதிரி நிலையில்தான் இந்தியாவுக்கும் ஒரு பொது பாஷை அவசியம் என்ற உணர்ச்சி மக்களிடையே ஏற்பட்டு, அந்தப் பொது பாஷை இயற்கையாகவே வளர்ச்சியடைவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஹிந்தியானது அகில இந்திய பாஷையாக வருவதற்கு இயற்கையான வாய்ப்புகள் இருக்கும்போது, அதற்கு நேர்மாறாக ஹிந்தியை பலவந்தமாக புகுத்தக்கூடிய எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் ஹிந்தி பொது பாஷையாக வருவதற்கே குந்தகமான வழியில் கொண்டுவர விரும்பும் என்பதை சம்பந்தப்பட்டவர்கள் கவனத்தில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும்.

“நானாயச் செலாவணி விஷயத்தில் மாறுதல் செய்யப்போவதாகத் தெரிகிறது. தற்போதுள்ள 1, 2, 3 என்ற அரபி எழுத்துக்கள் நாணயங்களில் இனிமேல் காணப்படமாட்டா என்று கேள்விப்படுகிறோம். அரபி இலக்கத்திற்குப் பதிலாக இந்தி இலக்கமும், இந்தி எழுத்துக்களுமே காணப்படும் என்றும் அறிகிறோம். இப்படிச் செய்தால் நடைமுறைக்கு ஒத்துவராது, சந்தேகங்களைக் கிளப்பிவிடும். எல்லா ராஜ்யங்களிலுள்ள மக்களும் ஓரளவு புரிந்துகொள்ளக்கூடிய முறையில் அரபி எழுத்துக்களை நாணயங்களில் இனியும் தொடர்ந்து பொரிக்கவேண்டும். இம்மாதிரியான முறையில் மத்திய சர்க்கார் நடந்துகொள்ளவேண்டும், என்று ராஜ்ய சர்க்கார்கள் மத்திய சர்க்காருக்குச் சிபாரிசு செய்யவேண்டும்.

“நான் குறிப்பிட்ட விஷயங்களையெல்லாம் சர்க்கார் கவனத்தில்கொண்டு அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த சந்தர்ப்பத்தை அளித்த சபாநாயகருக்கு என்னுடைய வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக்கொண்டு நான் என்னுடைய பிரசங்கத்தை முடித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.”

* SRI M. NARAYANA KURUP:—“Mr. Speaker, Sir, the Governor's Address is prefaced by greetings to our Prime Minister which we all endorse. However, if it is meant that a visit by a Prime Minister to a foreign country can enhance our international prestige I respectfully disagree. The foreign relations of a country can only be a projection of its domestic policy and in the ultimate analysis our permanent place in the comity of nations will depend entirely on our internal resources, its progress, prosperity and cohesion. No doubt in the peculiar international situation existing today we enjoy a very privileged position. In other words the prestige we enjoy today is one which is highly inflated because the big powers of the world today are showing us in a very high position for interests best known to ourselves. Therefore we cannot rest content with this temporary advantage. We must by our ceaseless effort and merit must obtain our legitimate position in the international world. Then alone we can honour ourselves and our Prime Minister.

“Sir, the Governor has commented on the peace and order situation in the State and he has expressed satisfaction. We also echo the feelings expressed by the Governor that there is a bettering of the position. But, Sir, I must take very strong objection for the insinuation contained in the reference as to why we are now in a better position, because this is what is stated. ‘We are indeed happy that commendable harmony prevails amongst the different classes and shades of political opinion in the State; and

[Sri M. Narayana Kurup] [2nd August 1955]

this is reflected satisfactorily in the Law and Order situation.' In other words it implies that it is the political parties who are responsible for the worsening or bettering of the conditions of Law and Order in the State. Sir, we have been supplied for three years the reports of the Police Administration and the Police Officers at least have been more charitable towards the political parties because when there has been an increase in crime or disorder they have truly and mainly laid the responsibility on the economic depression and crisis and not made such sweeping and uncharitable observations.

"Then, Sir, the air was thick for some time past with rumours about the imminent and comprehensive agrarian legislation. For this the Ministers themselves were responsible. No day passed without some information about this being published. We were also assured on the floor of this House that a comprehensive legislation will be brought before the House during the August session of the Legislature. We know that so early as 1951 the Subramaniam Committee submitted its report which was being scrutinized by Government. Then we were told that the Tamilnadu Congress Committee has appointed a sub-committee which will decide finally the matter. It submitted its report and the Government themselves were scrutinizing it. We were given to understand from newspapers that the Cabinet sub-committee went into it, approved it and finally the whole Cabinet was considering it. One day the news came that the Cabinet had practically agreed on the reforms proposals. But later it trickled out that there was no agreement at all among the Cabinet Members and ultimately the whole thing has been transferred to the Planning Commission for its opinion. I don't believe, Sir, that our whole Cabinet is so devoid of talents or brain as not to be able to initiate such a legislation as this. If at all it has been transferred to the Planning Commission, I presume, it is only to cover the violent difference of opinion among the Cabinet Members. The so-called comprehensive agrarian reforms have now dwindled into piecemeal tenancy legislation which we very strongly disapprove. Not only that. It has been stated that there are constitutional difficulties in the way. I submit that it will not carry conviction with anybody especially in the light of the Fourth Constitutional amendment that has been recently put through with a special view to facilitating bringing in agrarian reforms in the country. Therefore, in other words, the Ministry has betrayed the trust reposed in them by the public as a whole.

2.50 P.M. "Sir, the aim of agrarian reform ought to be not to enact tenancy legislation but the opposite of it. No agrarian reform can succeed unless it aims at synchronising ownership and possession in the same individual and wipes away all other interest in land in between the tiller and the State. That important element is absent from what has been stated in the Governor's Address and we are really sorry that the assurance given on the floor of this House has not been implemented.

[2nd August 1955] [Sri M. Narayana Kurup]

"Then, Sir, it is not for me to examine the Second Five-Year Plan. However, I wish to say one thing. Emphasis has been laid that in the Second Five-Year Plan, there must be people's co-operation and there must be a new orientation in the organisational set-up. With this view, on the 30th of March 1955, the Government issued an order which specifically stated, how the organisation is to be built up. I wish to read the relevant extract from it: 'The number of villages for which statutory panchayats have been formed is however very small. In the remaining areas the villages should be invited to elect from among themselves a Village Development Committee which may be regarded as their duly authorized organization for the formulation and implementation of this Plan'. So, when the directive of the Government is so quite clear, the District Collector of Malabar on 25th May 1955 issued a circular to his subordinates stating that Development Committees in the district are to be formed by nomination and today all the committees that exist in our district are nominated committees. We asked him for elucidation on that point which he was unable to give. Now I would like to know whether this Government have given special or confidential instructions to the Collector of Malabar to give exemption to the rule providing for elected members in the Development Committees.

"Sir, there is another reference in the Address about our irrigation problems and the surplus waters in the Travancore-Cochin State which embodies, according to me, a very salient principle which we ought to extend in other respects also. We are pledged to a socialistic form of society which is impossible of attainment unless there is a regional equilibrium in regard to our income, industrial development and prosperity. With that object in view, it would be necessary for us to pool our resources and the resources of the adjoining States and see how best they could be utilized. In other words, no State could have an exclusive monopoly just because Nature has given her certain peculiar facilities which she might use it exclusively for her benefit or to the detriment of the country as a whole. Therefore, it has been well pointed out that our aim should be the total development of the whole country and for that we must be prepared to make adjustments not only with surplus waters but also surplus population and all other resources of the State, of course, to the extent that it is possible.

"Then, with respect to other development works to be included in the Second Five-Year Plan, I believe the items mentioned in the Address are not at all exclusive because it is stated there that the Malampuzha Project will be completed within this year. Sir, when the Malampuzha Project was under investigation, it was pointed out that there was scope for generation of electricity which itself is a part of the scheme. We all know that Malabar is a place very poorly served by electricity and in the execution of plans in the coming years, if generation of power from the Malampuzha reservoir is taken, it will certainly be of very great help to the people of Malabar.

[Sri M. Narayana Kurup] [2nd August 1955]

“As regards the series of legislation which is contemplated in the Address, I will make no observations now. However, the Bill to levy a uniform surcharge of 2 annas in the rupee on all land revenue, including water rates, will hit all classes of people very hard. We have had revenue surcharge which, of course, has exempted small landowners and tenants. But this universal levy of two annas cannot be levied on all classes of people irrespective of their economic position. There are persons who have not got even that income. Therefore, such a universal levy—irrespective of the ability to pay it—I believe, is a thing which will not find favour with everybody either on the Government side or on this side.”

(The Deputy Speaker in the Chair.)

2-56 SRI A. S. SAHAJANANDA:—“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நேற்றைய தினம் மாண்புமிக் கவர்னர் அவர்களுடைய பிரசங்கத்தில் சில முக்கியமான விஷயங்களைப்பற்றி குறிப்பிட்டிருந்தார். நான் 30 வருஷ காலமாக சட்டசபை அங்கத்தினராக இருந்துவந்திருக்கிறேன். ஒவ்வொரு மசோதாவும் சட்டசபையில் சமர்ப்பிக்கப்படும் போதெல்லாம் நான் கவலைப்படவது உண்டு. விவசாயத் தொழிலைச் செய்துகொண்டு வருகின்ற ஏழை மக்களுடைய நன்மைக்காக ஏதாவது ஒரு சட்டம் வராதா என்று நான் கவலைப்பட்டுக்கொண்டிருந்தேன். சாகுபடி செய்யும் குடியானவர்களை நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றுவதைத் தடுக்க சர்க்கார் ஒரு மசோதா கொண்டுவருகிறதைக் கேட்டு நான் சந்தோஷம் அடைகிறேன். அதைக் கேட்டு தமிழ் நாட்டிலுள்ள இரண்டு கோடிக்கு மேலுள்ள மக்கள், உழவுத் தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ள மக்கள் மிகவும் சந்தோஷம் அடைவார்கள் என்பதில் சந்தேகம் இல்லை.

“தஞ்சாவூர் பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டம் வந்த பிறகு மிராசதார்கள் மிகவும் சூழ்ச்சி செய்ய ஆரம்பித்துவிட்டார்கள். தங்களுடைய நிலங்களில் வேலை செய்துகொண்டிருந்த விவசாயிகளை நீக்கிவிடுகிறார்கள். நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றுவதற்கு மிராசதார்கள் ஏதாவதொரு காரணத்தை காட்டுகிறார்கள். சென்ற வருஷம் விவசாயி குத்தகை கொடுக்கவில்லை, விவசாயி ஐந்து ரூபாய் கடன் திருப்பிக் கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது என்று ஏதாவதொரு சாக்குப்போக்கு சொல்லி மிராசதார்கள் விவசாயிகளை நிலத்திலிருந்து நீக்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒரு விவசாயி தங்களுடைய நிலத்தில் தொடர்ந்தாற்போல் உழுது பயிரிட்டுக்கொண்டிருப்பாரானால், அந்த நிலத்திற்கு பாத்தியதை ஏற்பட்டுவிடும் என்ற எண்ணத்தினால் மிராசதார்கள் சென்ற இரண்டு ஆண்டுகளாக சூழ்ச்சியான காரியங்களைச் செய்து கொண்டுவருகிறார்கள். ஆகையால், நிலங்களில் உழுதுகொண்டிருக்கும் விவசாயிகளை அப்புறப்படுத்தாமலிருக்க சட்டம் கொண்டுவரப்போவதாக கவர்னர் அவர்களுடைய பிரசங்கத்தில் குறிப்பிட்டிருப்பது மிகவும் முக்கியமானது. ஏராளமான விவசாய ஜனங்கள் அதைப்பற்றி சந்தோஷப்படுவார்கள்.

“சிதம்பரம் தாலுகாவிலுள்ள ஆலம்பாடி, புத்தூர், தேர்த்தாம்பட்டு ஆகிய கிராமங்களிலுள்ள உழவுத் தொழிலாளிகள் தங்களுக்கு அரைப்படி தானியம் அதிகமாகக் கொடுக்கவேண்டுமென்றும், தங்களுடைய வயிற்றுக்குப் போதவில்லையென்றும் மிராசதார்களைக் கேட்டுக்கொண்டார்கள் என்ற காரணத்திற்காக அவர்கள் பலவிதமான இம்சைக்கு உள்ளாவதோடு, அவர்கள் நிலத்தை விட்டு வெளியேற்றப்பட்டு விட்டார்கள். அவர்கள் பல விதமான கஷ்டங்களை அனுபவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இரக்கமுள்ள அதிகாரிகளைத் தவிர, அரசாங்க அதிகாரத்தைத் தங்கள் கையில் வைத்துக் கொண்டிருக்கும் தாசில்தார் போன்றவர்கள்கூட அது விஷயத்தில் அலட்சியமாக இருக்கிறார்கள். அதனால் உழவுத் தொழிலாளர்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். தங்கள் கீழ் வேலை செய்துகொண்டிருந்த விவசாயிகளை

[2nd August 1955] [Sri A. S. Sahajananda]

திரும்பவும் எடுத்துக்கொள்ளமாட்டோம் என்று சொல்லும் மிராசதார்கள் சிதம்பரத்திற்கு வடக்கேயுள்ள பண்ணட்டி போன்ற இடங்களிலிருந்தும், தெற்கேயுள்ள கள்ளர், மறவர் போன்ற தொழிலாளிகளை வைத்துக்கொண்டு விடுகிறார்கள். ஏற்கனவே அவர்களிடம் வேலை செய்து வந்த விவசாயித் தொழிலாளிகள் தங்களுக்குக் கொடுக்கப்படுவதற்கு 2 படி தானியம் போதவில்லை, 2½ படி தானியம் வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டால் அதைக் கொடுக்கமாட்டோம் என்று சொன்ன மிராசதார்கள் பக்கத்து ஊர்களிலிருந்து தருவித்த விவசாயத் தொழிலாளிகளுக்கு இரண்டு மரக்கால் தானியம் கொடுக்கிறார்கள். இம்மாதிரி மிராசதார்கள் விவசாயத் தொழிலாளிகளுக்குப் பலவிதமான கொடுமைகளைச் செய்து கொண்டு வருகிறார்கள். தங்களுடைய சொத்து அழிந்தாலும் பரவாயில்லை என்ற முறையில் தங்களிடம் ஏற்கனவே வேலை செய்து வந்த விவசாயிகளை தொடர்ந்து வைத்துக்கொள்ளாமலிருக்கிறார்கள். சென்ற வருஷமும், அதற்கு முந்திய வருஷமும் நிலத்தைப் பயிரிட்டுக்கொண்டிருந்தவர்களுக்கு அந்தந்த நிலத்திற்கு உரிமை உண்டு என்ற முறையில் சர்க்கார் திட்டமாக ஒரு உத்தரவு போடவேண்டும்.

“தஞ்சாவூர் பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தில் பயிரிடுபவர்களுக்கு 40 வாரமும், நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு 60 வாரமும் என்று நிர்ணயம் செய்திருக்கிறது. ஆனால், அதன்படி 40 வாரமும், பயிரிடுபவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுவதில்லை. 25 அல்லது 30 வாரத்துக்கு மிராசதார்கள் பயிரிடுபவர்களிடமிருந்து எழுதி வாங்கிக்கொண்டுவிடுகிறார்கள். அல்லது 40 வாரம் என்று எழுதிக் கொடுத்தாலும் 30 வாரத்திற்குமேல் கொடுப்பதில்லை. மிராசதார்கள் சொல்லுவதுபோல் அவர்கள் செய்யாவிட்டால் அவர்களிடம் நிலம் கொடுக்கமாட்டோமென்று மிராசதார்கள் சொல்லி நிர்பந்தம் செய்கிறார்கள். தங்களுக்கு நிலம் பயிரிடுவதற்கு கிடைக்காமல் போய்விடுமோ என்று பயந்து விவசாயிகள் மிராசதார்களுடைய சூழ்ச்சிக்கு உட்பட்டுவிடுகிறார்கள். அதிகமாக எழுதிக் கொடுத்தாலும் குறைந்த அளவு தானியத்தை வாங்கிக்கொள்ளுகிறார்கள். ஆகையால், உழவுத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களுக்கு சௌகரியமாக வாரத்தையும் குத்தகையையும் இவ்வளவுதான் என்று நிச்சயம் செய்யவேண்டியதவசியம். சர்க்கார் அதை உணர்ந்துதான் கவர்னர் பெருமான் அவர்களுடைய வாயிலிருந்து விவசாயிகளுக்கு அனுசூலமான ஒரு வார்த்தையை வரச் செய்திருக்கிறது. இவ்வளவுதான் பயிரிடுபவர்களுக்குச் சேரவேண்டும் என்று சர்க்கார் உடனடியாக நிச்சயம் செய்யவேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது.

“ஐந்து ஏக்கருக்குக் குறைந்த அளவுக்கு நிலம் வைத்திருப்பவர்களை தஞ்சாவூர் பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டம் கட்டுப்படுத்தாது என்று இருக்கிறது. அதனால் என்ன ஏற்படுகிறது? பெரிய பெரிய மிராசதார்களெல்லாம் தங்களுடைய நிலத்தை பெண்கள், பிள்ளைகள், மாமன் மைத்துனன் போன்றவர்களுக்கெல்லாம் ஐந்து, ஐந்து ஏக்கரக்களாக பிரித்துக்கொடுப்பதன்மூலம் சர்க்கார் இயற்றிய சட்டத்திற்கு வஞ்சனையாக நடந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அதனால் ஏழைகளுக்குத் துன்பம் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. நிலத்தில் வேலை செய்யும் விவசாயிகளைப் பொறுத்த வரையில் ஐந்து ஏக்கர் நிலத்தில் வேலை செய்யும் விவசாயிகளுக்கும், 50 ஏக்கர் நிலத்தில் வேலை செய்யும் விவசாயிகளுக்கும் வித்தியாசம் இருக்கமுடியாது. ஐந்து ஏக்கராவதுக்குக் குறைந்த அளவு நிலம் வைத்திருப்பவர்களுக்கு தஞ்சாவூர் பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டத்திலிருந்து சலுகை காட்டுவது என்பது கூடாது. எல்லோரையும் ஒரேவிதமாகத் தான் பாவிக்கவேண்டும்.

“நிலத்தைப் பயிரிடுபவர்களுக்கு விதை, உரம் முதலானவை வாங்குவதற்கும், களை எடுப்பதுபோன்ற காரியங்களுக்கும் ஏராளமான செலவு ஏற்படுகிறது. மற்ற தொழிலில் உள்ள தொழிலாளர்களுக்கும், விவசாயத் தொழிலில் உள்ள தொழிலாளர்களுக்கும் கிடைக்கும் வருமானத்தைப் பார்க்கும்போது, உழவர்களுக்கு 40 வாரம் கூடப் போதாது. ‘உழுபவன் கணக்குப் பார்த்தால் உழக்கு கூட மிஞ்சாது’ என்ற பழம்

[Sri A. S. Sahajananda] [2nd August 1955]

மொழி ஒன்றுண்டு. ஆகையால் விவசாயத் தொழிலாளர்கள் செலவு செய்யவேண்டிய பொருளையும், செலவு செய்யவேண்டிய உழைப்பையும் கணக்கிலெடுத்துக்கொண்டால் அவர்களுக்கு 50 வாரம் கூடப் போதாது. ஐம்பது வாரம் கொடுப்பதுதான் நியாயமாக இருக்கும். நீர் வசதி இல்லாத இடங்களில் மூன்றில் இரண்டு பங்கு வாரம் கொடுக்கலாம். ஐம்பது வாரத்திற்கு மிராசதார்கள் பிரியப்படாவிட்டால் 40 வாரமாவது தஞ்சாவூர் பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின்படி கொடுக்கவேண்டும். அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாட்டைச் சர்க்கார் உடனடியாகச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

3-03 “ஆகவே விவசாயிகளுக்கு 50 வாரம் கொடுக்கவேண்டும். இப்
p.m. பொழுது 40 வாரமே கொடுக்கமாட்டேன் என்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலைமையில் எப்படி 50 வாரம் கொடுக்கப் போகிறார்கள்? அதனால் தஞ்சாவூர் பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தில் குறிப்பிட்டபடி 40 வாரத்தை நிச்சயமாகக் கொடுக்கும்படியாக சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“மேலும் பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டம் வந்தபிறகு இரண்டு மரக்கால் நெல் கொடுக்கவேண்டும் என்று இருக்கிறது. ஆனால் பண்ணையாளர்களுக்கு அப்படிக் கொடுக்கப்படுவது இல்லை. இந்தக் கணக்குப்படி பார்த்தால் ஒரு நாளைக்கு இரண்டு மரக்கால்கள்படி ஒரு மாதத்திற்கு 60 மரக்கால் ஆகிறது. அதாவது 5 கலங்கள், அதன்படி வருஷத்திற்கு 60 கலங்கள் ஆகிறது. அதன்பிறகு களத்திலிருந்து 15 கலங்கள் கூட கிடைக்கவேண்டியதாக இருக்கிறது. அதன்படி பார்த்தால் மொத்தம் 70 அல்லது 80 கலங்கள் ஆகிறது. ஒருவன் மாடு இல்லாமல் கன்று இல்லாமல் விதை வாங்கி தொழில் செய்வதாக இருந்து 80 கலம் கிடைக்கவேண்டும் என்று இருந்தால் அது பொருந்தாது. மாடு வைத்துக் கொண்டு விதை வாங்கிக்கொண்டு தொழில் செய்கிறவனுக்கும் இவனுக்கும் வித்யாசம் இல்லாமல் போய்விடுகிறது. அதனால் பண்ணையாள் என்று சொல்லக்கூடிய முறையையே எடுத்துவிடவேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. இந்த முறையை வைத்துக்கொண்டிருந்தால் மிராசுதார்கள் நிச்சயமாக கெட்டுப்போய்விடுவார்கள். ஒரு ஆளுக்கு 80 கலம் கொடுத்தால் மிராசதாருக்கு ஒன்றும் மிஞ்சாது, நிலத்தை வைத்துக் கொண்டு வாழ முடியாது. ஆகையால் இதை ஆலோசனை செய்து இந்த பண்ணையாள் முறையையே எடுத்துவிடவேண்டியதுதான் நல்லது என்று தோன்றுகிறது. அப்பொழுதுதான் உழவு தொழிலாளிகள் ஜீவிக்க முடியும். ஆகையால் இந்த பண்ணையாள் முறையை எடுத்து விரும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“அடுத்தபடியாக கவர்னர் அவர்கள் பல விஷயங்களைப்பற்றி பேசிய போது ஹரிஜனங்களைப்பற்றியும் பேசினார். மதுரையில் ஹரிஜனங்களுக்கு என்று வீடுகள் கட்டிக் கொடுத்திருப்பதாகவும் அங்கு வீடு ஒன்றுக்கு ரூ. 1,300 செலவு செய்து 90 வீடுகள் கட்டியிருப்பதாகவும் கூறியிருக்கிறார். நாங்கள் கூச்சல் போட்ட பிறகு இந்த 90 வீடுகளையும் கட்டிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த 90 வீடுகள் ஹரிஜனங்களுக்குப் போதாது. ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் இந்த இயக்கம் ஏற்படவேண்டும். அப்பொழுதுதான் ஹரிஜனங்களுக்கு மனைக்கட்டுகள் சொந்தமாக ஏற்படும். அப்படி நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று சொன்ன தனால்தான் இப்பொழுது தஞ்சை ஜில்லாவில் மனைக்கட்டுகள் கொடுக்கும் வேலையை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

“ஹரிஜனங்களுக்கு இப்பொழுது ஒரு கோடி ஒன்பது லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கி இருப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். அதைப் பற்றி சென்ற பட்ஜெட் கூட்டத்தில்கூட சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தப் பணம் ஹரிஜனங்கள் பேரில் இருந்தது. இப்பொழுது பிற்பட்ட இனத்தவர்களுடைய கணக்கிலும் சேர்த்திருக்கிறார்கள். ஹரிஜனங்களுக்கு 60 அல்லது 70 லட்சம் என்று செலவழிக்கிறோம் என்று சொன்னாலும் அது எல்லோருக்கும் தான் செலவு செய்யப்படுகிறது. அப்படி இருக்கக்கூடாது என்று நான் ஏற்கெனவே மூன்று தடவைகளில் எடுத்துச் சொல்லி, ஆட்சேபத்திற்கு

[2nd August 1955] [Sri A. S. Sahajananda]

கிறேன். நான் ஹரிஜன வெல்பேர் கமிட்டியில் அங்கம் வகிப்பதால் அடிக்கடி எடுத்துச் சொல்லியிருந்தும் இப்பொழுது அதை சேர்த்து விட்டார்கள். அதற்குக் காரணம் அதைப்பற்றி ஒருவரும் அக்கரை எடுத்துக்கொள்ளாததால் அப்படி சேர்த்து விட்டோம் என்று சர்க்கார் சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் நான் ஏற்கெனவே மூன்று தடவை எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறேன். அந்தப் பள்ளிக்கூடங்களை கல்வி இலாகாவுடன் சேர்க்கக்கூடாது என்று நான் ஏற்கெனவே இரண்டு மூன்று தடவைகளில் எதிர்த்திருக்கிறேன். ஆனால் இப்பொழுது சம்பத்தில் என்ன சொல்லுகிறார்கள் என்றால் மெம்பர்கள் அபிப்பிராயம் சொல்லவே இல்லை, அதனால் சேர்த்துவிட்டோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே இந்த ஹரிஜன வெல்பேர் டிபார்ட்மென்டை கல்வி இலாகாவுடன் சேர்த்துவிட்டால் அது சீரழிந்துபோய்விடும். பள்ளிக்கூடங்களையும் ஹாஸ்டல்களையும் கல்வி இலாகாவுடன் சேர்க்கக்கூடாது. இப்பொழுதே ஹரிஜனங்களுக்குக் கிடைக்கவேண்டிய ஸ்காலர்ஷிப்புகள் கிடைப்பது இல்லை. ஆனால் அதை இந்தியா கவர்ன்மென்ட் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படி ஒரு உத்தரவு இருப்பதால் இப்பொழுது மாணவர்கள் இந்தியா அரசாங்கத்திற்கு மனுச் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அதனால் ஹரிஜன வெல்பேர் டிபார்ட்மென்டை கல்வி இலாகாவிற்குக் கொடுத்து விடக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“ஹரிஜன டிபார்ட்மென்ட் ஏற்படுவதற்கு முன்பு ஹரிஜனங்களுக்கு பள்ளிக்கூடங்களும் ஹாஸ்டல்களும் அதிகமாக ஏற்படவில்லை. முன்பு கல்வி இலாகாவில் இருந்தது, டிஸ்டிரிக்ட் போர்டில் இருந்தது, பிரைவேட் மாணேஜ்மென்டில் இருந்தது. அப்பொழுது அதிகப்படியான பள்ளிக்கூடங்கள் ஏற்படவே இல்லை. சிதம்பரத்தில் சுமார் 500 கிராமங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளில் மூன்று பள்ளிக்கூடங்கள்தான் ஏற்பட்டன. புவனகிரி, புன்னத்தூர், புளியங்கோட்டை என்ற மூன்று இடங்களில் இந்த மூன்று பள்ளிக்கூடங்களும் இருந்தன. லேபர் டிபார்ட்மென்ட் ஏற்பட்டவுடன் சிதம்பரம் தாலுகாவிற்கு 42 பள்ளிக்கூடங்கள் ஏற்பட்டன. அதற்கு இடையில் ஜில்லா போர்டுக்குக் கொடுத்தார்கள். அவர்கள் சரியாக நடத்தவில்லை. கூச்சல் போட்டோம். பழையபடி வெல்பேர் டிபார்ட்மென்ட் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று முடிவு செய்தார்கள். அதன் பிறகுதான் அதிகப்படியான பள்ளிக்கூடங்கள் திறக்கப்பட்டன. அதனால் மறுபடியும் கல்வி இலாகாவிற்குக் கொடுத்தால் அது கட்டாயமாக சீர் அழிந்துவிடும். இப்பொழுது கல்வி இலாகா ஜமுங்காட் இல்லை. ஊழலாக இருக்கிறது. எனக்கு 40 வருஷமாக கல்வி இலாகாவுடன் தொடர்பு இருப்பதால் இதைச் சொல்லுகிறேன். சிதம்பரத்தில் ஒரு ஹைஸ்கூல் இருக்கிறது, நந்தனூர் என்ற ஹைஸ்கூல். கல்வி இலாகாவிலிருந்து இந்த நந்தனூர் ஹைஸ்கூலுக்கு ஒரு ஆசிரியரை அனுப்பிவைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டேன். ஒரு டிபுடி இன்ஸ்பெக்டரை அனுப்பினார்கள். அவர் முதியோர் கல்வியில் பயிர்ச்சி பெற்ற டிபுடி இன்ஸ்பெக்டர். அவர் எம்.எ. பிரைவேட்டாக படித்தவர். அவர் அங்கு பள்ளிக்கூடத்திற்கு வந்து மாணவர்களுக்கு ஒன்றுமே சொல்லிக்கொடுக்க முடியவில்லை. அவரால் இங்கிலீஷிலும் பாடம் சொல்லிக்கொடுக்க முடியவில்லை, தமிழிலும் பாடம் சொல்லிக் கொடுக்க முடியவில்லை. பண்டிதர் அளவிற்கு அவரால் பாடம் சொல்லிக் கொடுக்க முடியவில்லை. சம்பளம் மட்டும் வாங்கிக்கொண்டிருந்தார். சம்பளத்தை மட்டும் வாங்கிக்கொண்டு பள்ளிக்கூடத்தை மாணேஜ்மென்ட் செய்துகொண்டிருந்தார். டிபார்ட்மென்டை ஆசிரியர் வேண்டும் என்றால் ‘பாப்பாத்தி அம்மா மாடு வந்தது’ என்ற முறையில் ஏதோ சில ஆசிரியர்களை அனுப்பிவிடுகிறார்கள். ஹைஸ்கூல்களில் ஹெட்மாஸ்டராக நான்கு அல்லது ஐந்து வருஷங்கள் வேலை பார்த்து வந்த ஒருவரை அனுப்பியிருந்தால் ரொம்பவும் நன்றாக இருந்திருக்கும். பள்ளிக்கூட சம்பந்தமாக லட்ச ரூபாய் செலவாகிறதெயொழிய பயன் அடைவது இல்லை. 72 பள்ளிகளை பரீட்சைக்கு அனுப்பினார்கள். 11 பேர்கள் தான் தேறினார்கள். இதிலிருந்து எப்படி பள்ளிக்கூடம் நடக்கிறது என்பது தெரியும். ஆகவே கல்வி இலாகா பள்ளிக்கூடங்களை எடுத்துக்கொள்ளவே கூடாது. தனி டைரெக்டர்களிடம் கொடுக்கலாம்.

[Sri A. S. Sahajananda] [2nd August 1955]

கலெக்டர்கீழ் வீட்டில் பள்ளிக்கூடங்கள் நன்றாக நடக்கும். ஹரிஜன வெல்பேர் டிபார்ட்மென்டை கல்வி இலாகாவின் சேர்ப்பதை நாங்கள் ஒத்துக் கொள்ளமாட்டோம். ரெட்டைமலை ஸ்ரீனிவாசன், எம். சி. ராஜா, தர்மலிங்கம், வாசுதேவன் முதலியவர்கள் சேர்ந்து வைஸ்ராய் வெல்லிங்டனிடம் 1921-ம் வருஷத்தில் இந்த டிபார்ட்மென்டை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று சொல்லி இந்த டிபார்ட்மென்டை ஏற்படுத்தினார்கள். அதன்பிறகு ஹரிஜனங்களுக்கு என்று செலவழிக்க முன்வந்து தஞ்சை ஜில்லாவில் மனைக்கட்டுகள் கொடுக்கும் நிலைமைக்கு வந்தார்கள். டிபுடி கலெக்டர் அருளாநந்தம் இருந்த காலத்தில் ஏதோ சூழ்ச்சி நடந்தது. அப்பொழுது இருந்த டிபுடி தாசில்தார் கொடுக்கவில்லை. பிறகு காங்கிரஸ் அரசாங்கம் வந்தபிறகு இது தீவிரமாக நடக்கவேண்டும் என்று கலெக்டர்கள் வேலைகள் செய்துகொண்டு வருகிறார்கள்.

“அடுத்தபடியாக ஹரிஜனப் பள்ளிக்கூடங்களில் ஜாதி ஹிந்துக்களின் மாணவர்கள் சேர்ந்து படித்தால் அவர்களுக்கும் பகல் சாப்பாடு போடப் படும் என்று சொல்லுவதைக் கேட்க ரொம்பவும் சந்தோஷமாக இருக்கிறது. அதை நாங்கள் எல்லோரும் வரவேற்கிறோம். இன்று நாட்டில் பல இடங்களில் பகல் சாப்பாடு போடுவதை நிறுத்திவிட்டார்கள். டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்டு போட்டுவந்த பகல் சாப்பாட்டையும் நிறுத்திவிட்டார்கள். இனிமேல் டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்ட், முனிசிபாலிட்டி, பிரைவேட் மாணேஜ்மென்ட் முதலிய பள்ளிக்கூடங்களிலும் பகல் சாப்பாடு போடவேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் நல்லது. இதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். ஆகவே இப்படி எல்லா பள்ளிக்கூடங்களிலும் சாப்பாடு போடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“மேலும், ஹரிஜன வெல்பேர் டிபார்ட்மென்ட் பணத்தை எடுத்துக் கொண்டு மாணவர்களுக்கு ஸ்காலர்ஷிப்பாக கொடுக்கவேண்டும் என்று இருக்கிறது. இதை நன்கு ஆலோசனை பண்ணி செய்யவேண்டும். நந்தனார் பள்ளிக்கூடத்திற்கு இரண்டு மூன்று வருஷங்களாக போர்டிங் கிரான்ட் கொடுக்கவே இல்லை. அப்படியே சொல்லிக்கொண்டு வந்து பள்ளிக்கூடத்திற்குக் கொடுக்க வேண்டியதை குறைத்துக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இதில் ஏதோ சூழ்ச்சி நடந்துகொண்டிருக்கிறது. அதைக் கண்டுபிடித்து அதைத் திருத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்த விஷயத்தில் கனம் ஹரிஜன வெல்பேர் மந்திரி அவர்களும் கனம் பிரதம மந்திரி அவர்களும் ஹரிஜனங்களுடைய வெல்பேரில் கவனம் செலுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“மேலும் எனக்கு பேசுவதற்கு சந்தர்ப்பம் கொடுத்ததற்கு கனம் சபாநாயகர் அவர்களுக்கு என்னுடைய வந்தனத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். மேலும் நிலச் சீர்திருத்தம் சட்டம் கொண்டு வருவதற்கு கனம் காமராஜ் அவர்களை நான் பாராட்டுகிறேன். அவரை நாங்கள் ஒரு தெய்வமாகக் கருதுகிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டு இத்துடன் நான் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

8-13
p.m.

*SRI P. RANGASWAMY REDDIAR :—“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கவர்னர் அவர்கள் தன்னுடைய பிரசங்கத்தில் இந்தியப் பிரதம மந்திரி அவர்களின் வெளிநாட்டு விஜயத்தைப் பாராட்டியும் நம்முடைய சட்ட சபையின் தலைவருக்கு கிடைத்திருக்கும் புதுப் பதவியைக் குறித்து அவரைப் பாராட்டியும், பேசியிருக்கின்றவைகளை எல்லாம் நாங்களும் பூர்ணமாக ஆமோதிக்கிறோம். மற்றபடி இதுவரை செய்திருக்கிற சாதனைகள் பற்றியும், இனிமேல் செய்யப்போகிற சாதனைகளைக் குறித்தும் சொல்லியிருக்கக்கூடிய பல விஷயங்கள் சர்ச்சைக்குறியதாய் இருக்கின்றன.

“‘செய்வன திருந்தச் செய்’, ‘ஒன்றே செய்யினும் நன்றே செய்க,’ என்பது போன்ற பல மொழிகள் நம் நாட்டில், நீண்ட நாட்களாக வழக்கில் இருக்கின்றன. அதை கவனத்தில் வைத்துக்கொண்டு பார்த்தால் சர்க்கார் இதுவரை செய்திருக்கின்ற காரியங்களில் பல இன்னும் நல்ல முறையில் செய்யப்படவில்லை என்பது தெரியும். குறிப்பாக கவர்னர்

[2nd August 1955] [Sri P. Rangaswamy Reddiar]

ருடைய பிரசங்கத்தில் மதுவிலக்கைப்பற்றி ஒன்றும் குறிப்பிடப்படவில்லை. மதுவிலக்கைப்பற்றி சுமார் 8 மாதங்களுக்கு முன்பாக ஹைகோர்ட் நீதிபதி ஒருவர் ஒரு வழக்கில் தீர்ப்பு அளிக்கும்போது என்ன சொல்லியிருக்கிறார் என்பதை சபையினர் கவனிக்கவேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். ‘Illicit liquor is practically sold like milk in various parts of Madras’ என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார். இன்று காலையில் தான் ஒரு செய்தி தாளில் மற்றொரு விஷயம் பார்த்தேன். அதாவது முட்டை விற்பதாய் சொல்லி ஒரு சிறுவன் சாராயப் புட்டிகளை பட்டப் பகலில் சென்னையில் நடுத்தெருவில் விற்றுக்கொண்டு போனதாகப் படித்தேன். இதுமாதிரியாக தினமும் நாட்டின் பல பகுதிகளில் நடக்கின்ற கோடானுகோடி நிகழ்ச்சிகளில் இது ஒன்று. இதிலிருந்து மதுவிலக்குச் சட்டம் சரியாக அமுல் செய்யப்படவில்லை என்பது தெரியும். அதோடு குடிப்பழக்கம் முன்பு இருந்ததை விட மிகவும் மோசமான நிலைமையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறதென்பதே பல மெம்பர்பளுடைய கருத்து. இப்படி எடுத்துக்கொண்ட காரியங்களை திறம்பட அமுல் நடத்துவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ளாமல் புதிது புதிதாக பல காரியங்களில் தலையிடுவது நாட்டுக்கும், மக்களுக்கும் நன்மை தராது என்று மிக மிகத் தாழ்மையாகச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

“எல்லா மக்களிடையேயும் சுமுகமான நல்லுறவு இருக்கவேண்டியது அவசியமாக இருக்க நாட்டில் பல இடங்களில் இந்த நல்லுறவு வெகுவாகப் பாதிக்கப்பட்டு வருகிறது என்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்திருக்கும்.

“திருச்சி ஜில்லாவிலுள்ள பல கிராமங்களில் கடந்த ஆறு மாதங்களாக விவசாயிகளுக்கும், நிலப்பிரபுக்களுக்கும் இடையே தகராறு இருந்து கொண்டிருந்தது. அது சுமார் இருபது இருபத்தைந்து நாட்களுக்கு முன்பு அதிகப்பட்டுப்போனபோது நான் ஒரு போலீஸ் அதிகாரியை சந்தித்து, ‘What is meant by Kisan trouble, Sir,’ என்று கேட்டதற்கு அவர் ‘All Kisan troubles are of a civil nature. Police should not interfere. Revenue officials are the supreme authority’ என்று சொன்னார். இந்தக் கிலான் தகராறு என்றால் என்னவென்றும் அது சம்பந்தமாக தாங்கள் எவ்வாறு நடந்துகொள்ளவேண்டுமென்றும், தங்களுக்கு 1952-ம் வருஷத்தில் ஒரு உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறதென்றும், அதன்படி தாங்கள் இவ்விஷயத்தில் தலையிட்டு எதுவும் செய்வதற்கில்லையென்றும் மேலும் விளக்கினார். அதன்பிறகு நானும் இரண்டுவார காலமாக 1952-ம் வருஷத்தில் பிறப்பிக்கப்பட்ட உத்தரவு என்ன என்பதை அறிய முயற்சி எடுத்துக்கொண்டு வருகிறேன். ஆனால் இன்னமும் அது விஷயம் தெரியவில்லை. அந்த உத்தரவின் நம்பர் போன்றவைகளும் எனக்குக் கிடைக்கவில்லை.

“திருச்சியிலுள்ள ஒரு இடத்தில் ஒரு நிலச்சுவான்தார் தன்னுடைய சுமார் நூறு ஏக்கராவில் சாகுபடி செய்திருந்தார். அந்தப் பயிர் அறுவடைக்குக் கூட பக்குவமாகவில்லை. அப்படியிருக்கும்பொழுது திடீரென 150 பேர்களுக்கு மேல் அந்த நிலத்தில் துராகிருதமாக நுழைந்து பயிர்களை எல்லாம் அறுவடை செய்திருக்கிறார்கள். இது கிராமினல் குற்றங்களைச் சேர்ந்தது. இதுமாதிரியான விஷயங்களில் போலீஸ் தலையிடக் கூடாதென்று சொன்னால் எப்படி நாட்டில் அமைதி நிலைபெற முடியும். எப்படி சாகுபடி செய்வார்கள் தாங்கள் சாகுபடி செய்திருக்கும் மாகூலை அறுவடை செய்து வீட்டிற்குக் கொண்டுவர முடியும் என்ற நம்பிக்கை ஏற்பட முடியும்? இதை அரசாங்கத்தார் யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

“லால்குடி தாலுக்காவில் புதுக்குடி என்ற கிராமத்தில் ஒருவருக்குச் சொந்தமான 3 ஏக்கரா, 75 சென்ட் நஞ்சை நிலத்தை ஒரு விவசாயி சுமார் 15 வருஷங்களாக சாகுபடி செய்துகொண்டு வந்திருக்கிறார். ஆனால் அவரிடமுள்ள நிலத்தை மூன்று நான்கு பேர்களுக்குப் பிரித்துக் கொடுக்கவேண்டுமென்று அந்த ஊரிலுள்ள விவசாயச் சங்கமும் மற்றவர்களும் வற்புறுத்தினார்கள். அதற்கு அந்த நிலச்சுவான்தார் எதற்

[Sri P. Rangaswamy Reddiar] [2nd August 1955]

காக அவனிமிருக்கும் நிலத்தைப் பிடுங்கி மற்றவர்களுக்கும் கொடுக்க வேண்டும், அவனும் ஒரு tiller of the soil தானே என்று கேட்டும் பயனில்லை. கிலான் சங்கத்திற்குப் பயந்து, சுமார் 2 ஏக்கர் நிலத்தை அவரிடமிருந்து எடுத்து வேறு சங்கம் சொன்ன ஆசாமிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டது. பதினைந்து வருஷமாக உழுது சாகுபடி செய்தவரை வெளியேற்றுவது எப்படி நியாயம்? இந்த மாதிரியாக அந்த ஜில்லாவில் பல இடங்களில் பலவிதமான கிளர்ச்சிகள் நடந்துகொண்டேயிருக்கின்றன. பத்து நாட்களுக்குமுன்பு தான் அந்த ஜில்லாக் கலெக்டர் தலையிட்டு விவசாயிகளுக்கும், நிலச்சுவாந்தார்களுக்கும் இடையே ஒரு சமரச முடிவை ஏற்படுத்தியிருப்பதாகவும், அதனால் கலெக்டர் பேரில் சில புகார்களுக்கும், மனுக்களும் சர்க்காருக்கு வந்திருப்பதாகத் தெரிகிறது.

“அல்லுர் என்ற கிராமத்தில், கிரிமினல் புரொசிரூர் கோட் செக்ஷன் 145 பிரகாரம் சட்டவிலாசம் மாஜிஸ்ட்ரேட் ஒரு உத்தரவு போட்டிருக்கிறார். நிலங்களை attach செய்திருக்கிறார். ஆனால் நிலங்கள் சாகுபடி இல்லாமலிருக்கின்றன. காலாகாலத்தில் மகசூல் செய்வதற்குத் தக்க வகையில் சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்யவில்லையானாலும் அதனால் ஏற்படும் மகசூல் நஷ்டத்திற்கு சர்க்கார் ஜவாப்தாரியாக வேண்டுமென்று மிராசதார்கள் நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறார்களாம். சர்க்காரோ, சர்க்கார் அதிகாரிகளோ சரியான முறையில் விளைவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யலாம். அதில் ஏதாவது செலவு ஆனால் அவைகளை மிராசதார்கள் கொடுக்கக் கடமைப்பட்டவர்கள். ஆனால் நிலங்களை சாகுபடி செய்யாமல் போட்டுவிட்டால் அதனால் நிலச்சுவாந்தார்களுக்கு ஏற்படும் நஷ்டங்களுக்கு சர்க்கார் பின்னால் ஜவாப்தாரியாகவேண்டுமென்று அவர்கள் நோட்டீஸ் கொடுத்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. நிராரம்பப் பிரதேசங்களில் சில இடங்களில் இருக்கும் தகராறுகளை நன்கு பரிசீலனை செய்து பார்க்கவேண்டும். விவசாயச் சங்கங்கள் இருந்தால் அந்தச் சங்கங்களின் தலைவர் யார், அவர்களின் நடவடிக்கை, வாழ்க்கை வரலாறு, இவற்றையெல்லாம் நன்கு பரிசீலனை செய்து பார்த்தால் சில விஷயங்கள் நன்கு புலப்படும். அந்தச் சங்கங்களில் சிலர் உட்புகுந் கொண்டு, விவசாயிகளுக்கும், நிலச்சுவாந்தார்களுக்கும், இடையே மனஸ் தாபங்களை ஏற்படும்படி செய்துகொண்டே வருகிறார்கள். சில இடங்களில் வேண்டுமென்றே மிராசதார்கள் ஒப்புக்கொள்ள முடியாத வகையில் பல பல நிபந்தனைகளைப் போட்டு, அவர்கள் எங்கள் கோரிக்கைகளை ஒப்புக்கொள்ள மறுக்கிறார்கள் என்பது போலச் சொல்லி துராகிருதமாக நுழைந்து பயிர் செய்ய ஆரம்பிக்கிறார்கள்.

“அடுத்தபடியாக சமரசம் செய்துவைப்பதற்காக நியமிக்கப்பட்டிருக்கும் திருச்சி ஜில்லாவிலுள்ள கன்விலியேஷன் ஆபீஸர் விவசாயிகள் கோரிக்கைகளைப்பற்றி விசாரித்து சமரசம் செய்வதற்காக வரவேண்டுமென்று மிராசதார்களுக்கு நோட்டீஸ் பிறப்பித்தார். சட்டப்படி எங்களைக் கூப்பிட அவருக்கு அதிகாரம் இல்லையென்று நிலச்சுவாந்தார்கள் திருப்பி நோட்டீஸ் விட்டார்கள். அதற்கு நீங்கள் வரவேண்டாமென்று அவர் பதில் எழுதி அனுப்பியிருக்கிறார். பொதுவாக அந்த ஜில்லாவிலுள்ள ரெவின்யூ அதிகாரிகள் ஆகஸ்டு ஒண்ணைத் தேதி நிலம் யாருடைய சாகுபடியின் கீழ் இருக்கிறதோ அவர்களுக்கே அந்த நிலம் சொந்தமாக்கப்படப்போகிறது என்ற தப்பு அபிப்பிராயத்தை மக்களிடையே பரப்பியும் வந்தார்கள், வருகிறார்கள். அதோடு நிலச்சுவாந்தார்களுக்கு எந்தவிதமான நஷ்டமும் கொடுக்காமல், நிபந்தனை எதுவும் இன்றி அவர்களிடமுள்ள நிலங்களைப் பிடிங்கி விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்படும் என்கின்ற தப்பு அபிப்பிராயம் மக்களிடையே பரப்பப்படுவதினால் தான், இந்தமாதிரியான அமைதி இன்மை பெருகி வருகின்றது என்பதை சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். நிராரம்பப் பிரதேசங்களில் தான் இந்தமாதிரியான கிளர்ச்சி நாளுக்கு நாள் பெருகிக் கொண்டிருக்கிறது. இதேமாதிரியான கிளர்ச்சி காடாரம்பப் பிரதேசங்களுக்கும் வரவேண்டுமென்று நான் விரும்பவில்லை. வரவேண்டுமென்றும் நான் நினைக்கவில்லை. காடாரம்பப் பிரதேசங்களில் இந்தமாதிரியாக நிலச்சுவாந்தார்களுக்கும், விவசாயிகளுக்கு மிடையே இருக்கும் உறவு முறை வெகுவாகப் பாதிக்கப்படவில்லை, காரணம்

[2nd August 1955] [Sri P. Rangaswamy Reddiar]

அங்கு இருக்கும் விவசாயிகளின் உழைப்பு முறை, அதனால் ஏற்படும் பலன், ஊதியம் முதலிய விஷயங்களில் காடாரம்பப் பிரதேசத்திற்கும், நிராரம்பப் பிரதேசத்திற்கும் அதிகமான வித்தியாசம் இருப்பதினால் தான். இவைகளை எல்லாம் அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருப்பதாக கேள்விப்படுகிறோம். நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து பார்த்த பிறகு எந்த மாதிரியான நடவடிக்கை எடுத்தால் விவசாயிகளுக்கும், நிலச்சுவாந்தார்களுக்கும் இடையே நிரந்தரமான சமரசம் ஏற்பட வழி உண்டோ, இருவர் களுக்கும் பலன் கிடைக்குமோ அந்தமாதிரியான வகையில் நடவடிக்கையை மேற்கொண்டு சர்க்கார் ஆவன செய்ய வேண்டும்.

“காடாரம்பப் பிரதேசத்திலும் நிராரம்பப் பிரதேசத்திலும் நிலச் சொதக்காரர்களுக்கும் விவசாயிகளுக்குமிடையே இருக்கின்ற உறவும், விவசாயிகளுடைய உழைப்பு, ஊதியம், terms ஆகியவைகளும் வெவ்வேறு விதமானவை ஒன்றுக்கொன்று பொருத்தமிருக்காது. காடாரம்பப் பிரதேசங்களில் நிலைமை நிராரம்பப் பிரதேசங்களில் நிலவுகின்ற மாதிரி இருக்கமுடியாது. இதுதான் காரணம். இவைகளையெல்லாம்பற்றி, திருச்சிதாப்பள்ளியில் நடந்த கிளர்ச்சிகளைப்பற்றி, அரசாங்கம் இப்பொழுது பரிசீலனை செய்துகொண்டிருப்பதாகக் கேள்விப்படுகிறோம், இவ்விஷயத்தை நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து எந்த மாதிரி நடவடிக்கை எடுத்தால் விவசாயிகளுக்கும் நிலச்சுவாந்தார்களுக்கும் நிரந்தரமான பயனை அளிக்க முடியும், ஒரு அமைதியான நிலைமையை உண்டுபண்ண முடியும் என்பவற்றை அறிந்துகொண்டு அதன்பேரில் ஆவன செய்யவேண்டும். Ceiling ஐப்பற்றி ஒரு சிறிய குறிப்பு இருக்கிறது. அதைப்பற்றி நடவடிக்கை எடுப்பது அரசியல் சட்டத்திற்கு விரோதமாக இருக்கிறது என்றும் அதில் சில சங்கடங்கள் இருக்கின்றன என்றும் கூறப்படுகிறது. இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்பு இதைப்பற்றி அகில இந்திய ரீதியில் விவாதம் நடந்த பொழுது, மத்திய சர்க்கார் விவாசாய மந்திரி ஸ்ரீ எஸ். பி. தேஷ் முக் அவர்கள் ஒரு விஷயம் சொன்னார்கள். நிலசம்பந்தமாக Ceiling நிர்ணயிக்கவேண்டுமானால், அதேமாதிரி சகலவிதமான துறைகளிலிருந்தும் வரக்கூடிய வரும்படிக்கும் Ceiling நிர்ணயிக்கவேண்டுமென்று சொன்னதாகப் பத்திரிகைகளில் செய்தி வந்தது. நிலத்தை நம்பி வாழ்கிறவர்களை அல்லது தங்கள் பணத்தை நிலத்தில் invest செய்கிறவர்களை மாத்திரம் தற்காலிகமாகவோ நிரந்தரமாகவோ பாதிக்கும் அளவில் சட்டம் ஏற்படுமானால் அரசாங்கத்திற்கு எதிராக ஒரு பகுதியினர் கிளர்ச்சிகள் செய்வார்கள் என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். Ceiling-ஐ நிர்ணயிக்கவேண்டுமென்றால், காங்கிரஸ் அக்ராசனர் ஸ்ரீ தேபர் சொன்ன மாதிரி, ரூ. 250-க்கு மேல் செலவு செய்யக்கூடாது என்றால், ரூ. 250-க்கு மேல்வருமானமும் இருக்கக்கூடாது. எல்லாத் துறைகளிலும்வரும் வரும் படிக்கு ரூ. 250-ஐ Ceiling ஆக நிர்ணயிக்கவேண்டும். அதுதான் நியாயம். அப்போதுதான் பொருளாதாரச் சமத்துவம் ஏற்பட்டு, மிதமிஞ்சிய ஏழ்மையோ, மிதமிஞ்சிய செல்வமோ இருக்காது.

“அடுத்தபடியாக, கூட்டுறவு இயக்கத்தைப்பற்றி ஒரு குறிப்பு இருக்கிறது. இந்தச் சபையில் பல அங்கத்தினர்கள் கேள்விகள் மூலமாகவும் பேச்சுகள் மூலமாகவும் பல சந்தர்ப்பங்களில் கூட்டுறவு இயக்கத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். சமீபத்தில் 15 நாட்களுக்குள்ளாக மணபாறை கூட்டுறவு சங்கக்காரியதரிசியோ தலைவரோ ரூ. 85,000 மோசடி செய்ததாகச் சொல்லி திருச்சிராப்பள்ளி செஷன்ஸ் கோர்ட்டில் அவருக்கு ஆயுள் தண்டனை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 7 நாட்களுக்குள்ளாக திருவையாறு கோவாபரேடிச் சொஸைட்டியைச் சேர்ந்த சீதாராமையர் என்பவரோ ரூ. 80,000 மோசடி செய்ததாகச் சொல்லி திருக்காட்டுப்பள்ளியில் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார். காரைக்குடி கோவாபரேடிச் சொஸைட்டியில் நடந்த மோசடியைப்பற்றி 6, 7 மாதங்களுக்கு முன்பு கேள்விகள் கேட்கப்பட்டு பதில் சொல்லப்பட்டன. ஒரு வாரத்திற்குள்ளாக அந்த கோவாபரேடிச் சொஸைட்டி நிர்வாகஸ்தர்களில் 3 பேரை ரூ. 85,000 மோசடி செய்ததாகக் கைது செய்திருக்கிறார்கள். (Interruption) எங்களைப் பொருத்தவரையில் அவர்கள் எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பதைப்பற்றி அக்கரையில்லை. கூட்டுறவு இயக்கம் நாட்டுக்கு நல்லது,

3-23
P.M.

[Sri P. Rangaswamy Reddiar]

[2nd August 1955]

‘கூட்டுறவே நாட்டின் உயர்வு’ என்று சொல்லப்படுகிறது. பணத்தை கையாடியவர் எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்பதைப்பற்றி கவலையில்லை. ஒரு கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்பதற்காக சலுகை காட்டவேண்டியதில்லை. எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்று ஆராயவேண்டியதில்லை. காரைக்குடி கூட்டுறவு இயக்கத்தில் ரூ. 5 லட்சம் வரையில் சுயலாபம் அடைந்த ஒருவர் தப்பித்துக்கொண்டு வருகிறார். அவரை இன்னும் கைதுசெய்ய முடியவில்லை. சட்டத்தின் பிடிப்பில் அவரைக் கொண்டு வர முடியவில்லை. டிஸம்பர் மாதக் கடைசியிலோ ஜனவரி மாத ஆரம்பத்திலோ நான் காரைக்குடி சென்றிருந்தபோது, கூட்டுறவு இயக்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் எப்படி அந்தக் கோவாபரேடிவ் சொஸைட்டியில் 4, 5 லட்சம் ரூபாய் வரையில் ஒருவர்கையாட முடிந்ததென்று சொன்னார்கள். சட்டப்படி குற்றவாளியைக் கண்டுபிடித்துத் தண்டிக்க முடியவில்லை. இப்பொழுது அகப்படக் கொண்டிருப்பவர்களிடமிருந்து ரூ. 80,000ஐயும் வசூலிக்க முடியுமோ என்னவோ அது பின்னால் தெரியும். நாட்டில் கூட்டுறவு முறை எவ்வளவு அபிவிருத்தி அடைந்திருக்கிறதோ அதற்கும் மேலாக ஊழல்களும் புகார்கள் இரக்கின்றன. திருச்சிராப்பள்ளி செஷன்ஸ் கோர்ட்டில் விசாரணை நடந்தபோது பல திருக்கிராம விஷயங்கள் வெளியாயின. எந்தக் காரியத்திலும், முதல் 5 வருஷத்திட்டமாய் இருந்தாலும் சரி, இரண்டாவது 5-வருஷத்திட்டமாயிருந்தாலும் சரி, பல ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய்கள் செலவிடப்படுகிற காரணத்தினால் இந்த மாதிரி கையாடல், லஞ்ச ஊழல்கள் இல்லாமலும் செலவிடக்கூடிய பணத்தின் முழுப்பயனும் மக்களுக்குப் போய்ச் சேருமாறும் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டும். மேலும் இந்த மாதிரி மோசடி செய்பவர்கள் மீதும் தணிக்கை செய்வதாகச் சொல்லும் அதிகாரிகள் மீதும் கடுமையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும். லஞ்ச ஊழலைத் தவிர்க்க நடவடிக்கை எடுக்காமல் அரசாங்கம் மேலும் மேலும் பணத்தைச் செலவழித்துக்கொண்டே போனால், பணம் செலவழியுமேயொழிய மக்களுக்குப் பயன் ஏற்படாது. ஒரு பெரிய லஞ்ச ஒழிப்பு அதிகாரி ஒரு கிராமத்திற்குப்போய் கிராமமக்களிடம் ‘இந்தப் பகுதியிலுள்ள லஞ்ச ஊழலை ஒழித்து விடுகிறோம்; நீங்கள் தலைக்கு எவ்வளவு எனக்கு கொடுக்கிறீர்கள்?’ என்று கேட்டாராம். சர்க்கார் லஞ்சத்தை ஒழித்ததாகத் தெரிய வில்லை. ஆங்காங்கு கிராமங்களில் ‘rural credit societies’ அல்லது ஐக்கிய நாணய சங்கங்கள் நடக்கின்றன. இவை நன்றாக நடக்கவேண்டுமேயானால் சர்க்கார் ஒரு விஷயத்தை ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். கால் வருட தணிக்கை, அரை வருடத்தணிக்கை, வருடத் தணிக்கை, என்றெல்லாம் வைத்துக்கொண்டு ஆடிட்டர்கள் மூலம் எல்லா கணக்குகளும் பரிசீலனை செய்யப்படுகின்றன. 4, 5 வருடங்களுக்குப் பிறகு ரூ. 80,000 மோசடி என்று சொல்லப்படுமேயானால், அது இந்த அதிகாரிகளின் திறமையை யும், அவர்கள் எவ்வாறு நடந்துகொள்ளுகிறார்கள் என்பதையும் காட்டுகிறது. கோவாபரேடிவ் சொஸைட்டியின் தலைவர் அல்லது டைரக்டர்களுடைய நடத்தைப்பற்றி மட்டும் ஒன்றும் இது அதிகமாகக் காட்டவில்லை என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

“சமீபத்தில் 2 வார காலமாக தென்னாட்டில் ஒரு பெரிய புரட்சிகரமான செய்தி பரவிவந்தது. இந்தி மொழியை எதிர்ப்பதின் அறிகுறியாக 1-8-1955ல் தேசியக்கொடியை எரிப்பது என திராவிட கழகத்தார் முடிவுசெய்து ஒரு பெரிய கிளர்ச்சி செய்து வந்தார்கள். கிளர்ச்சியின் காரணமாக நமது முதன் மந்திரி ஒரு அறிக்கை வெளியிட்டிருக்கிறார். அந்த அறிக்கையில் பல பகுதிகள் இருந்தாலும் ஒரு முக்கியமான விஷயமும் இருக்கிறது. அந்தந்த ராஜ்யத்தைப் பொறுத்த வரையில் மொழிப் பிரச்சனை சட்டசபையின் கையில் இருக்கிறது. அரசியல் சட்டத்தில் 345-வது பிரிவில் மாகாண சட்டசபை எவ்வாறு தீர்மானிக்கிறதோ அந்த மாதிரி அந்தந்த ராஜ்யத்தில் மொழியானது ஆக்சி மொழியாக நிலவி வரும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, நம்முடைய சட்டசபையில் இன்னும் அந்த மாதிரி அதிகார பூர்வமாகத் தீர்மானம் செய்யப்படவில்லை. கன்னடம், மலையாளம் பேசுகிற பகுதிகளும், நம் ராஜ்யத்தில் இருப்பது காரணமாக அவ்வாறு செய்யப்படாமல் இருக்கலாம். ஆந்திர ராஜ்யம் இயங்குவதுபோல் நம்முடைய தமிழ்நாடு தனியாக இயங்கவேண்டுமானால், தமிழ் மொழி ஆக்சி மொழி ஆக வேண்டுமானால், இப்பொழுது இருக்கும் சூழ்நிலை அதற்கு மாறாக

2nd August 1955]

[Sri P. Rangaswamy Reddiar]

இருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்துகொள்ளவேண்டும். (Interruption ஆந்திராவில் தெலுங்கு ஆக்சிமொழியாகவிலையென்றும், ஆக்சிமொழியாக்க தீர்மானம் செய்து கொள்ளவில்லையென்றும் கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அதற்கு என்ன அர்த்தம்? அது மாதிரி நாமும் இருக்க வேண்டுமா? இந்தியை பொருத்து சொல்வேறு செயல்வேறு என்று இல்லாமலிருந்தால்தான் இந்த மாதிரி unpleasant கிளர்ச்சிகள் இல்லாமல் இருக்கும். 10, 15 நாட்கள் கிளர்ச்சி இருந்திருக்கிறது. இது பெருமைப் படக்கூடிய விஷயமல்ல. தமிழ் நாட்டைப் பொருத்தமட்டில் தமிழ் மொழி ஆக்சிமொழியாக இருக்கவேண்டுமானால் அதற்கு விரோதமான செயல்கள் இருக்கக்கூடாது. இப்பொழுது கார்டு கவர் முதலியவைகளில் பூராவும் ஹிந்தி. மணியார்டர் பாரங்களை பி. ஏ. படித்தவர்கள் கூட வாங்கிப் பூர்த்தி செய்யமுடியாத நிலையில் இருக்கின்றன. ஏனென்றால் form கள் ஹிந்தியில் இருக்கின்றன. இப்பொழுது ஹிந்தி ஏகாதிபத்தியத்தை நாட்டில் நிலைநாட்ட ஏற்பாடு செய்து வருவதாகத் திராவிடத் தழகத்தார் சொல்வது உண்மை என்று நம்பும்படியாக இருக்கிறது. அரசியல் சட்டத்தில் சொல்லப்பட்டிருப்பது அந்தந்த ராஜ்யத்திலுள்ள மொழியோ, ஹிந்தி மொழியோ ராஜ்ய சர்க்கார் மொழியாக இருக்கலாம் என்பது. ஒரு ராஜ்யத்திற்கும் இன்னொரு ராஜ்யத்திற்கும் இடையேயோ அல்லது மத்திய சர்க்காருக்கும் மாகாண சர்க்காருக்கும் இடையேயோ கடிதப் போக்கு வரத்து ஹிந்தியிலோ வேறு பாஷையிலோ (இங்கிலீஷ்) வைத்துக்கொள்ளலாமென்று இருக்கிறதேயொழிய ஒரு ராஜ்யத்தில் அவசியம் ஹிந்தி ஆக்சி மொழியாக இருக்கவேண்டும் என்ற விதமான யாதொரு விவரமும் அரசியல் சட்டத்தில் இல்லை. ஆகவே, 345-வது பிரிவை மனதில் வைத்துக் கொண்டால், நம்முடைய தமிழ் நாட்டைப் பொருத்தமட்டில் தமிழ் ஆக்சி மொழியாக இருக்கவேண்டும். இந்த நாட்டிலுள்ளவர்கள் தமிழ் மொழியில் பயிற்சி பெற ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். நம்முடைய ராஜ்யத்திற்கும் இன்னொரு ராஜ்யத்திற்கும் அல்லது மத்திய சர்க்காருக்குமுள்ள கடிதப் போக்குவரத்துக்கு மாத்திரம் ஹிந்தியில் இருந்தால் போதுமென்று இருக்க வேண்டும். எல்லாப்பள்ளிக்கூடங்களிலும் மாணவர்கள் கட்டாயமாக ஹிந்தி படிக்கவேண்டும், ஹிந்திபாடம் optional ஆக இல்லாமல் படித்தாலும் படிக்காவிட்டாலும் படிக்கப்படவேண்டும் என்ற நிலை இருக்கப்படாது. ஹிந்தியைக் கட்டாயமாய்ப் போதித்து அதை ஆக்சி மொழியாக ஆக்கவேண்டுமென்ற ஏற்பாடு இல்லையென்று சொல்கிறார்களேயொழிய தமிழ் ஆக்சி மொழியாக ஆக்குவதற்கு இப்போது எவ்வித ஏற்பாடுகளும் செய்யப் படவில்லை. மற்றப் பிரதேசங்கள் பிரிந்த பிறகு ஏற்பாடு செய்துகொள்ளலாமென்று சொல்வது பொருந்தாத விஷயம்.

“இன்னொரு பிரச்சனை பொது சுகாதாரத்தைப் பற்றியது. இப்பொழுது நாட்டில் (பி.சி.ஜி.) B.C.G. Vaccination ஐப் பற்றி ஒரு போராட்டம் நடந்து வருகிறது. ஆயிரக்கணக்கான மக்களுக்கு mass scale-ல் ஊசி போடப்பட்டிருக்கிறது. கோவையில் வசந்தா என்ற பெண் ஊசி போடப்பட்டதால் கண் பார்வையை இழந்திருக்கிறாள். திருச்சிராப்பள்ளியில் புஷ்பவதி என்பவள் இறந்துவிட்டாள். தாஞ்சாவூரிலும் இம்மாதிரி கேடு விளைந்திருக்கிறது. பி.சி.ஜி.-ஐப்பற்றி எது உண்மை, எது பொய் என்று தெரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. நன்மைதரக்கூடியது என்று தெரிந்து ஊசி போட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறவர்களுக்கு மாத்திரம் ஊசிபோட்டு மற்றவர்களை நிர்பந்திக்காமலிருந்தால் நல்லது. ஆகையால் ஊசிபோடவேண்டுமென்று வேண்டிக்கொள்பவர்களுக்கு மாத்திரம் போட்டுவிட்டு மற்றவர்களுக்குப் போடாமல் இருக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

“திருச்சியில் பி.வி.ஜி. ஊசி போட்டுக் கொண்டிருந்தபோது, நான் 3-33 கூட ஊசி போட்டுக்கொண்டேன். ஆனால் நல்ல வேளையாக இரண்டாவது p.m. ஊசியைப் போட்டுக்கொள்ளவில்லை; கண்ணும் கெட்டுப் போகவில்லை; ‘ரெவின்ஸ்டென்ஸ் பவர்’ இருக்கிறதா இல்லையா என்பதைச் சோதிப்பதற்கு ‘டெஸ்ட்’ ஊசி முதலில் போடப்படுகிறது. ‘ரெவின்ஸ்டென்ஸ் பவர்’ இல்லையென்றால் உயிருள்ள கிருமிகளை (live bacilli) உடலில் ஏற்றுகிறார்கள் என்று தெரிகிறது. பி.வி.ஜி. ஊசி குத்திக்கொள்வது சம்பந்தமாக நாட்டில் நடந்து வரும் சர்ச்சையின் காரணமாக ஒரு

[Sri P. Rangaswamy Reddiar]

[2nd August 1955]

விஷயத்தைப் புரிந்துகொள்ள முடிகிறது. அதாவது, அம்மை, வைசுரி போன்றவைகளைத் தவிர்ப்பதற்குப் போடப்படுகிற ஊசிக்கும் பி.வி.ஜி ஊசிக்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது என்பது. அம்மை, வைசுரி போன்றவைகளைத் தடுப்பதற்குப் போடப்படும் ஊசியைப் போட்டுக்கொள்ளும்போது உயிருள்ள கிருமிகள் மனிதனுடைய சரீரத்தில் செலுத்தப்படுவதில்லை போல் இருக்கிறது. ஆனால் பி.வி.ஜி. ஊசி குத்தப்படும்போது உயிருள்ள கடியரோக கிருமி சரீரத்தில் செலுத்தப்படுவதினால் அது உள்ளபடியே ஆபத்தான விஷயம் என்றுதான் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, இது விஷயத்தை சர்க்கார் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து ஒரு முடிவுக்கு வந்து தகுந்த உத்தரவு பிறப்பித்தால் மக்கள் கொஞ்ச நாளில் உயிர் தப்பிப் பிழைக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன் !.

“ஜூன் மாதம் பள்ளிக்கூடங்களும் கல்லூரிகளும் திறக்கப்பட்டுவிட்டன. நிதி மந்திரி அவர்கள் திருச்சிக்கு வந்திருந்தபோது சில கல்லூரிகளுக்குச் சென்றிருந்ததாகத் தெரிந்துக்கொண்டேன். பல விஷயங்கள் அவருக்குத் தெரிந்திருக்கலாம். இன்னும் பல விஷயங்கள் அவருக்குத் தெரியாமலிருக்கலாம். கல்லூரிகளில் சேருவதற்காக ஆயிரம் பேர்கள் மனுச் செய்துகொண்டால் 200 பேர்களுக்குத்தான் இடம் கிடைக்கிறது. பிரின்சிபாலைத் தெரிந்திருந்தாலும் சரி, நிர்வாகக் கமிட்டியில் உள்ளவர்களைத் தெரிந்திருந்தாலும் சரி, சிபார்சுக்கு மாணவர்கள் அலைகிறார்கள். ஒரு கல்லூரியில் 200 ஸ்தானங்கள் இருந்தால் அதற்கு ஆயிரம் மனுக்கள் வரை வருகின்றன. ஆக, பாக்கி 800 பேருக்கு இடம் கிடைக்காமல் போகிறது. சிபாரிசு இருந்தால் இடம் கிடைக்கிறது, இல்லாவிட்டால் இடம் கிடைப்பதில்லை என்ற பிரச்சினையும் ஒரு புறத்தில் இருக்கிறது. நிலப் பிரச்சினையையே போல் இது ஒரு பெரிய பிரச்சினையாக இருக்கிறது.

“படிப்பதற்கு ஏன் இவ்வளவு மோகம் இருந்தவருகிறது? படித்துப் பட்டம் பெற்றுவிட்டு சப்-ரிஜிஸ்திரார், சப்-இன்ஸ்பெக்டர் போன்ற வேலைகளுக்குப் போகிறார்கள். அப்படியிருக்கும்போது Math, (Hons.), Philosophy (Hons), Ph.D. பட்டம் எல்லோருக்கும் தேவை தானா? படித்துப் பட்டம் பெற்றவர்கள் சப்-ரிஜிஸ்திரார், சப்-இன்ஸ்பெக்டர் வேலைக்குக் கீழுள்ள வேலைக்கும் மனுப் போடுகிறார்கள். இது மாதிரியான ஒரு நிலைமை படித்தவர்களிடையே இருக்கிறது. ஏன் இந்த அவல நிலை? படிப்பதற்கு முதலில் ஒரு மோகமும், படித்துப் பட்டம் பெற்றபின் உத்தியோகத்திற்கு ஒரு மோகமும் இருக்கிற ஒரு நிலைமையைப் பரிசீலனை செய்து அவ்வளவு மோகம் இல்லாதபடி தணிப்பதற்கு சர்க்கார் வழி செய்யவேண்டும். இதற்கு உடனடியாக ஒரு வழி செய்யாவிட்டால் வருஷா வருஷம் இந்தப் பிரச்சினை அதிகமாகக் கொண்டேதான் வரும்.

“வெளியே இருப்பவர்களுக்கு ஒரு பெரிய கஷ்டம். பத்து ‘சீட்’கள், 20 ‘சீட்’கள் இருந்தாலும் ஒரு ‘சீட்’ கூட வாங்கிக் கொடுக்க முடிவதில்லை. எங்கும் ‘சீட்’ கிடைக்கவில்லை. அதை சர்க்கார் பரிசீலிக்கவேண்டும். முதலில் கல்லூரியில் இடம் கிடைக்கவில்லையென்ற புகார், பிறகு வேலை கிடைக்கவில்லையென்ற புகார், வேலை கிடைத்ததற்குப் பிறகு ‘ப்ரமோஷன்’ கிடைக்கவில்லையென்ற புகார். அதன் பிறகு சம்பள விகிதம் போதவில்லையென்ற புகார். ஆகவே, இம்மாதிரியான மோகத்தை தணிப்பதற்கு சர்க்கார் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

“சென்னை நகரத்தில் நடந்து வரும் பஸ் போக்குவரத்து சர்வீஸ் விஷயமாக எவ்வளவு லாபம், எவ்வளவு நஷ்டம் என்ற புள்ளி விவரம் கொஞ்ச நாளாகத் தெரியவில்லை. லாபம் ஜாஸ்தியாக இருப்பதற்குக் காரணம் மோட்டார் வரி கட்டாதது என்று இரண்டு வருஷங்களுக்கு முன் சொல்லப்பட்டு வந்தது. நேற்று பஸ்விலே பிரயாணம் செய்துகொண்டிருந்தேன். நிற்கும் பிரயாணிகள் எட்டுப் பேர் என்று போட்டிருந்த பெரிய பஸ் ஒன்றில் நின்று கொண்டிருந்தவர்கள் சுமார் 70 பேர்கள் இருக்கலாமென்று, நினைக்கிறேன். அப்படிப்பட்ட நிலைமையில் ஜனங்கள் எப்படி உன்னே ஏறுவது, எப்படி வண்டியிலிருந்து கீழே இறங்குவது? பஸ்விலே

[2nd August 1955]

[Sri P. Rangaswamy Reddiar]

இடம் கிடைக்கவில்லை என்ற பிரச்சினையும், பஸ்விலே ஏறிவிட்டால் எப்படி இறங்குவது என்ற பிரச்சினையும் இருக்கின்றன. ஆகவே, சென்னை நகரத்தில் சர்க்கார் பஸ் போக்குவரத்து சர்வீஸைத் திறம்பட நடத்தவேண்டுமானால் பொதுமக்களுக்கு சௌகரியமான முறையில் நடத்தவேண்டும். அப்படிச் செய்து சர்க்காரால் நிலைமையைச் சமாளிக்க முடியவில்லையென்றால், தனிப்பட்டவர்களுக்கு விட்டுவிட்டு வேறு வேலை பார்க்கலாம்.

“குடி தண்ணீர் வசதி விஷயமாக பிரமாதமாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ராஜ்யத்தில் குடி தண்ணீர்ப் பிரச்சினையே தீர்ந்துவிட்ட மாதிரி சொல்லப்படுகிறது. 1927-28-ம் வருஷத்திலிருந்து துறையூரில் குடி தண்ணீர்த் திட்டம் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு ‘பிளான்’ போட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். 1954-ம் வருஷம் கோடை காலத்திற்குள் குடி தண்ணீர் வசதி செய்துகொடுக்க வேண்டுமென்று 1953 பிப்ரவரியில் சானிடரி எஞ்சினீர் உத்தரவு போட்டிருந்தார். ஆனால் 1955 கோடை காலமும் போய்விட்டது. பிளான் போடுவதிலேயே காலத்தைக் கடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். செயலில் இறங்கி காரியத்தை விரைவில் முடிப்பதற்கு சர்க்கார் முயற்சி எடுத்துக் கொள்வார்களானால் அப்பொழுதுதான் அவர்கள் பாராட்டத் தகுந்தவர்களாவார்கள்.”

* SRI B. VAIKUNTA BALIGA :—“ Mr. Deputy Speaker, 3-37 p.m.
Sir, I rise, needless to say, to support the Motion before the House. Among the events that have transpired after we dispersed on the last occasion, I suppose, I am right in saying that, the most significant, the most outstanding, is the tour of our Prime Minister in Europe. One of the Members of the Opposition was pleased to call that it formed the preface in the Governor's Address. Not only on the floor of this House but everywhere we find that there is unanimous approval of the steps taken, policies enunciated and the principles proclaimed to the world by our Prime Minister on behalf of our nation. It is not a preface; it is a living symbol for which our nation stands. Therefore I submit to the House that it is but very proper that this great and important event has been given the first priority in the Address. It was said that the foreign policy was a projection of our internal policy and that the status and prestige of our nation had not been enhanced by the visit. Sir, I hope I am right in saying that, when my hon. Friend made that remark, he was not right in expressing the feelings of the people and that he was missing the beat of free heart and running with the music of his intellect. I have no hesitation in saying that nothing has been found wanting in the foreign policy that our Central Government have been pursuing all these years. On the other hand, it has gone a long way to ease the situation and to promote peace. Peace is essential for the progress of humanity; peace is more essential for us in the Indian Union because we cannot afford to waste our energy on war in which we directly participate or are indirectly involved. Every ounce of energy that we can spare should be marshalled and utilized for the progress of our nation. Our Prime Minister's foreign policy has been assessed by our own nation and by so many other nations, and applauded by one and all. Viewed in that light, I may even say that the Governor's Address has but paid a feeble tribute, while it could have been much stronger. I do not wish to dilate more on this point.

[Sri B. Vaikunta Baliga] [2nd August 1955]

"The Address has enunciated so many constructive policies which the Government propose to follow. One cannot say that it does not contain the essentials. We should not expect the details of every scheme in a Governor's Address. If the details are included, the Address will become tediously long and will not conform to the basic principles of an Address.

"There is reference to the Second Five-Year Plan. Of all the things that to-day dominate the study and attention of the nation, the Second Five-Year Plan is the most important. The First Five-Year Plan has succeeded considerably. But I feel that, with all the success we have achieved, the tempo and the momentum have not been adequate. It may be that for various reasons, the tempo and pace could not be accelerated. But I do maintain that the Government have not risen to the occasion. They could have, and ought to have, done more. I am not saying this by way of complaint or criticism against the Government. I am saying this only to emphasize that they cannot rest on their oars but should work with greater tempo.

"For financing the Second Five-Year Plan, our Government have floated a loan and the Governor in his Address has appealed for the co-operation of the public. May I assure the Government that that appeal will find a ready response in that small corner of the State known as South Kanara where the people will rise up unanimously as a single body to help the Government in raising funds to the extent possible. But at the same time the funds that are going to be raised have to be apportioned equitably between all the districts. I do not at all mean to suggest that any anticipatory fears are entertained. It is a basic principle of budgeting that the spreadover of the amount over the whole State should be guided by definite principles based on population, the needs of each district, the resources that it can command and, may I add, the neglect of the district in the past years. These considerations should not be lightly brushed aside. If all these considerations are pressed into service and a decision is taken, it is but natural to expect that South Kanara should find an important place in the matter of improvement in all spheres. Whatever might be the knowledge and care with which the Government might allot priorities in any particular department, I say that the help, guidance and advice of the members of the particular district should not be lightly brushed aside. On the other hand, they should be given proper weight in the consideration and the arriving at of a decision. I would even appeal to the Government to see that the decision of the members of the district prevails even against the decision of the Government. The members, as the representatives of the people, have to press the needs and see to the fulfilment of those needs. How else can we serve the people except by asking the Government to take things as studied and propounded by the members of the district?

"Then I wish to refer to a thing which does not find a place and very properly too in the Address. The atmosphere to-day is surcharged with so many proposals on the basis of the report of

2nd August 1955] [Sri B. Vaikunta Baliga]

the States Reorganization Committee. One can easily understand how deeply anxious the people coming from South Kanara, where Kanarese language is prevalent, are about this problem. Should the consideration that we are likely to go away from this State weigh with the Government to any extent in the allocation of funds for our district, I say that a great injustice would have been done to us. I am sure the Ministers will take due note of what I say and see that nothing of that kind happens. We have always been given the assurance that so long as we are in this State, our interests are safe in the hands of the Ministers. (Interruption.) I am glad to be corrected by the hon. Friend by my side. I am happy in this State and I wish to continue in this State. I am not at all anxious to go away, unless the people in the rest of the State want us to go away. I am sure those people are not entertaining any such feeling. But still it is better that at times we remove the cobwebs from our brains and dispel the doubts that arise in spite of ourselves.

"While on the subject of allocation of funds, there are certain projects to which I would like to refer. It is always said that in South Kanara there is not much scope for irrigation projects. I say, Sir, that there never has prevailed at any time a greater fallacy than this. We have got plenty of water of the Western Ghats which, it is said, is allowed to flow waste into the Arabian Sea without being harnessed. There are some schemes in our district which will be more fruitful and remunerative than those in the other districts. But somehow, for one reason or other, the position has continued and the rectification of that position ought to be taken up without delay. Two schemes are being investigated and I hope they will receive the due attention of the Government. The Haladi Scheme, which has been investigated and is estimated to cost Rs. 1,88,00,000, will irrigate at least 25,000 acres and will give a return of not less than 0.8 per cent without levying any betterment contribution. With betterment contribution, the return will be much more. I am afraid that there is prevailing in some quarters the wrong notion that the scheme is not remunerative. I appeal to the Government to carefully examine the position and approach the scheme with a sympathetic attitude.

"There is one more scheme which will be more remunerative than this at Neria. In the Western Ghats, we have got good natural basins. If such basins have to be constructed, each will cost about Rs. 50,00,000. The caves in the mountains have given us natural basins which can be easily harnessed. There is no such basin in Neria. It is said by experts that this is eminently suited to be a reservoir. This scheme also might be taken up.

"With regard to extension of electricity, the people of South Kanara have been undergoing a tantalising agony. They are told by Government that schemes are being taken up and pushed through expeditiously. But still for one reason or other, they find that the extension of electricity has not proceeded apace. It is said that the fault lies not with this State but elsewhere. In whichever

[Sri T. C. Narayanan Nambiar] [2nd August 1955]

യില്ല. തിരുച്ചിരപ്പള്ളി സംഭവം ഇതിനുദാഹരണമാണ്. സംഘട്ടനം ഉണ്ടാകുമ്പോൾ ജന്മിമാരുടെ സഹായത്തിനായി പോലീസ് പോകുന്നുണ്ടോ എന്നു ശ്രീ രജസാമി റെഡ്ഡർ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. ജന്മിമാർ അക്രമം കാട്ടുമ്പോൾ അവരുടെ സഹായത്തിന് പോലീസ് എത്തണമെന്ന് പറയുന്നത് എന്തു ന്യായമാണ്? നേരെമറിച്ചു കൂടിക്കാകാൻ സംരക്ഷണം നൽകേണ്ടത്. അതാണ് തിരുച്ചിരപ്പള്ളിയിൽ സംഭവിച്ചതും. ഫലം എന്തായി? തിരുച്ചിരപ്പള്ളി ഡിസ്ട്രിക്ട് കലക്ടർ ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റാണെന്നുവരെ ആക്ഷേപമുണ്ടായി. ജന്മിമാർ കൊള്ളയടിക്കുന്നു, അക്രമം കാണിക്കുന്നുവെന്ന് പോലീസിനുപോലും ബോദ്ധ്യമായതിന്റെ ഫലമാണ് തിരുച്ചിരപ്പള്ളിയിൽ നാം കണ്ടത്. കൂടിക്കാർ അവരുടെ ന്യായമായ അവകാശങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പോരാടുമ്പോൾ പോലീസ് ഇടപ്പെട്ട് അവർക്കു വേണ്ട സഹായം ചെയ്യുന്നത് നല്ലതാണ്; ആവശ്യവുമാണ്. ഗവണ്മെന്റ് അത് മനസ്സിലാക്കുമെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു. എന്നാൽ അതേ സമയം ജന്മിമാരെല്ലാം മാനസികപരിവർത്തനം വന്ന് നന്നായിക്കഴിഞ്ഞു, ഇനി അവരിൽനിന്ന് യാതൊരു അക്രമവും ഉണ്ടാകുകയില്ല എന്നാണ് ഗവണ്മെന്റുടെ പ്രസംഗത്തിൽ ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതെങ്കിൽ അത് വളരെ അപകടകരമായ ഒരു നിഗമനമാണെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ഗവണ്മെന്റിന്റെ നിയമങ്ങൾ നടപ്പിൽവരുത്താൻ ചുമതലപ്പെട്ട പോലീസുകാർ കൂടിക്കാരുന്റെ അവകാശങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇടപെടുകയാണെങ്കിൽ അത് ആശാസ്ത്രമാണ്, അഭിപ്രായവേദമാണ്. അതായിരിക്കണം പോലീസ് ഇടപെടലിന്റെ ഉദ്ദേശമെന്ന് ഞാൻ കർശിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

“സർ, രാമായണം മുഴുവൻ കേട്ടിട്ട് സീതയ്ക്കും രാമനും തമ്മിലുള്ള ബന്ധമെന്താണെന്നു ചോദിച്ചതായി ഒരു കഥയുണ്ട്. അതുപോലെ ഈ പ്രസംഗം മുഴുവൻ കേട്ടിട്ട് ഇവിടത്തെ ജനാധിപത്യഭരണത്തിന്റെ മട്ട് എന്താണെന്നു ചോദിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഒരു ജനാധിപത്യഭരണത്തിൽ ഏറ്റവും മുഖ്യമായിട്ടുള്ളതും അദ്ധ്വാനിക്കുന്ന വ്യക്തിത്വങ്ങളെ ഭരണാധികാരികളുടെ മനോഭാവമാണ്. ഈ രാജ്യത്തെ ബഹുഭൂരിപക്ഷമായ അദ്ധ്വാനിക്കുന്ന വ്യക്തിത്വത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റ് തിരുമേനിക്ക് ഒരൊറ്റ വാക്കു പോലും പറയാനാണായിരുന്നില്ല. അതു വളരെ ഖേദകരമായിരിക്കുന്നു. മറ്റെന്തെങ്കിലും, സർ, ഞാൻ ഇതു പറയുമ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും ധനകാര്യമന്ത്രിയും ഈ സഭയിലെ മറ്റു സാമൂഹ്യരൂപങ്ങളും എന്നെ തെറ്റിദ്ധരിക്കരുതെന്നു പ്രത്യേകം അപേക്ഷയുണ്ട്. ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭയിൽ ഒരു മലയാളമന്ത്രി ഇല്ലാത്തതിനെക്കുറിച്ചാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ഒരു മലയാളമന്ത്രി ഉണ്ടായാലും ഇല്ലെങ്കിലും അതത്ര വലിയ കാര്യമൊന്നുമല്ല എന്ന നില ശരിയല്ല. ഒരു മലയാളമന്ത്രിയുണ്ടെങ്കിൽ മലബാറിന്റെ പ്രശ്നങ്ങൾക്കെല്ലാം പരിഹാരമായി എന്നു കരുതാനുള്ള മെല്ലെപ്പം എനിക്കില്ല. എങ്കിലും ഈ സംസ്ഥാനത്തെ ഒരു ദേശീയ ജനവിരുദ്ധമായ ആങ്ങളുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ മന്ത്രിസഭയിൽ പ്രതിഫലിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ലെന്ന് എനിക്കു ഒരു വ്യസനം ആണ്ടുണ്ട്. മനസ്സിലാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു വെറും പരാമർശം മാത്രമാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ കോൺഗ്രസ്സെന്നോ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റെന്നോ മുസ്ലീംലീഗെന്നോ ഉള്ള പ്രശ്നമില്ല. മലയാളികളുടെ ഒരു പൊതു പ്രശ്നമാണിത്. മലയാളികളുടെ അഭിപ്രായങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും മന്ത്രിസഭയിൽ പ്രതിഫലിപ്പിക്കുവാൻ കരാളുണ്ടോ എന്നതാണ് പ്രശ്നം.

“സർ, മലബാറിനെ എല്ലാ കാര്യത്തിലും അവഗണിക്കുകയാണെന്നു വീണ്ടും ഉന്നയിക്കുന്നതിനുള്ള നിവൃത്തിയില്ല. മറ്റെന്തെങ്കിലും ഉദാഹരണം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാം. ഗവണ്മെന്റുടെ പ്രസംഗത്തിൽ 30 ട്രെയിനിംഗ് സ്കൂളുകൾ സ്ഥാപിക്കാൻ പോകുന്നുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇതിൽ ഒരൊറ്റ സ്കൂളെങ്കിലും മലബാറിനുവേണ്ടി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ? അതിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി പറയുന്ന സമാധാനം മലബാറിൽ ട്രെയിനിംഗ് കഴിച്ച ആളുകൾതന്നെ ധാരാളം തൊഴിലില്ലാതെ നടക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ്. അതു ഒരു ശരിയായ മറുപടിയില്ല. ട്രെയിനിംഗ് സിദ്ധിച്ച പലരും തൊഴിലില്ലാതെ നടക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, അതേ അവസരത്തിൽതന്നെ ട്രെയിനിംഗ് സിദ്ധിക്കാത്ത എത്രയോ അദ്ധ്യാപകന്മാർ സർവ്വീസിലുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് മലബാറിൽ ട്രെയിനിംഗ് സ്കൂൾ ആവശ്യമില്ലെന്ന വാദം നിരർത്ഥകമാണ്. വിദ്യാഭ്യാസകാര്യത്തിൽ മലബാർ മദ്രാസിന്റെ ഇതര ഭാഗങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു മുന്നണിയിലാണെന്ന കാര്യം ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. മലബാറിൽ സാക്ഷരതാത്തിന്റെ ശതമാനം 38.10 ആണെങ്കിൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഇതരഭാഗങ്ങളിലെ സാക്ഷരതാശതമാനം 38.10 മാത്രമാണ്. വിദ്യാഭ്യാസവിഷയം

[2nd August 1955] [Sri T. C. Narayanan Nambiar]

ത്തിൽ നമ്മുടെ തമിഴ് സഹോദരന്മാർ കുറെക്കൂടെ പുരോഗമിച്ചു കണ്ടാൽ കൊള്ളാമെന്നു ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഒരുവനാണ് ഞാൻ. തമിഴ്നാട്ടിൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുവേണ്ടി കൂടുതൽ ശ്രമകൃഷ്ടങ്ങളായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിൽ ഞാൻ സന്തോഷമുണ്ടാകുന്നു. അതിനുവേണ്ടി എത്ര സംഖ്യ ചെലവാക്കിയാലും എനിക്കു ആക്ഷേപമില്ല. നമ്മുടെ തമിഴ്നാട്ടു സഹോദരന്മാരെ സാക്ഷരതാത്തിന്റെ രാജപാതയിലൂടെ എത്രയധികം മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകാമോ അത്രയധികം മുന്നോട്ടു പോകുന്നതിൽ എനിക്കു സന്തോഷമേയുള്ളൂ. പക്ഷെ കൂടുതൽ മലബാറിനെ പാടെ വിസ്തരിച്ചുകയറരുതെന്നു മാത്രമാണ് എനിക്കു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനുള്ളത്. ട്രെയിനിംഗ് സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ധാരാളം അദ്ധ്യാപകന്മാർ ഇന്നു മലബാറിൽ പ്രവൃത്തിയെടുക്കുന്നുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തിലാകെ 2,000 പുതിയ സ്കൂളുകൾ അനുവദിച്ചപ്പോൾ വെറും 93 എണ്ണം മാത്രമാണ് മലബാറിനുവേണ്ടി വച്ചത്. ജനസാമ്പ്രദായപരമായി നോക്കുകയാണെങ്കിൽ 280 കുളം സ്കൂളുകൾക്കു മലബാറിനു അർഹതയുണ്ട്. അതു മുഴുവൻ വേണമെന്നു ഞാൻ വാദിക്കുന്നില്ല. എങ്കിലും മലബാറിനെ തീരെ അവഗണിക്കുന്നത് സങ്കടകരമാണ്. പ്രതിഷേധാർഹമാണ്.

“മലബാറിനു ഒരു മെഡിക്കൽകോളേജ് വേണമെന്നുള്ളതു വളരെക്കാലമായി ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരുാവശ്യമാണ്. മലബാർ ഡിസ്ട്രിക്ട് ഹെൽത്ത് ഏകകണ്ഠമായി പാസ്സാക്കി അയച്ച പ്രമേയങ്ങൾപോലും ഗവണ്മെന്റു തള്ളിക്കളഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. മലബാറിൽ ഒരു മെഡിക്കൽ കോളേജുവേണമെന്നു പറയുമ്പോൾ അതൊരു പുതിയ കാര്യമല്ല. 1925 നു മുന്പുവരെ മലബാറിനു മെഡിക്കൽ കോളേജ് ഉണ്ടായിരുന്നു. മലബാറിനു ഒരു മെഡിക്കൽ കോളേജു അത്യാവശ്യമാണെന്നു ടോർ കമ്മിറ്റി ഉന്നയിച്ചുപ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒന്നാമത്തെ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽതന്നെ അതു ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതായിരുന്നു. നിർദ്ദേശങ്ങൾ അയക്കുകയുണ്ടായില്ല. രണ്ടാമത്തെ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിലെങ്കിലും അതുൾപ്പെടുത്താൻ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നു അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

“സർ, കാക്കിക്കോട്ടുന്നങ്ങളുടെ വീല ഉയർന്നു തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നുവെന്ന് ഗവണ്മെന്റ് തിരുമനസ്സ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാം. 1955 ഫിബ്രുവരി 29-ാം തീയതി കരുമുളകിന്നു 1,350 ഉറപ്പിക വിലയുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ 1955 ജൂലായി 29-ാം തീയതി അത് 1,125 ഉറപ്പികയായി കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വില കയറുകയല്ല, ഇടിയുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. പച്ചത്തേങ്ങയ്ക്കു ഫെബ്രുവരിയിൽ 119 ഉറപ്പിക മുതൽ 130 ഉറപ്പികവരെ വിലയുണ്ടായിരുന്നത് 85 ഉറപ്പിക മുതൽ 95 ഉറപ്പിക വരെയായി കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. കണ്ടിക്ക് 30 മുതൽ 35 ഉറപ്പിക വരെ വിലയുണ്ടായിരുന്ന കപ്പയുടെ ഇന്നത്തെ വില 30-ാം 25-ാം ഉറപ്പിക മാത്രമാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ പ്രധാന കാക്കികവിഭവങ്ങളുടെ വില ഇങ്ങനെ ഭയങ്കരമായി ഇടിഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ വിലകയറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്ന് ഗവണ്മെന്റ് പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥം മനസ്സിലാക്കാൻ പ്രയാസമായിരിക്കുന്നു. 1955 ജൂലായി മാസം 7-ാം തീയതി ഇന്ത്യാ ഗവണ്മെന്റ് കാർഷികകോപ്പനങ്ങളുടെ വിലയിൽ വന്നിട്ടുള്ള ഏറ്റക്കുറച്ചിലുകളെപ്പറ്റി ഒരു പ്രശ്നാവലി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതിൽ പല സാധനങ്ങളും കാണുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ പ്രധാന ഉല്പന്നങ്ങളായ നാളികേരം, അടയ്ക്ക, മുതലായ സാധനങ്ങളെക്കുറിച്ചു അതിൽ യാതൊന്നും കാണുന്നില്ല. ഇന്നുട്ടിലെ പ്രധാന ഉല്പന്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ ഗവണ്മെന്റ് ഇന്ത്യാഗവണ്മെന്റിനെ വേണ്ടപോലെ ധരിപ്പിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ഇന്ത്യാഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിച്ചിട്ടില്ലെന്നുമാണ് ഇതിൽനിന്നു മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്. ഇത് വളരെ ദയനീയവും ഖേദകരവുമാണ്.

“സർ, കർഷകർക്കു പണയംപോയ നൽകുന്ന കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ചിലത് എടുത്തു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. റിസർവ് ബാങ്ക് ഒരു റൂൾ ക്രെഡിറ്റ് സർവ്വേ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആങ്ങൾസ്വപന്തമായിട്ടും ഒരു റൂൾ ക്രെഡിറ്റ് സർവ്വേ നടത്തി ചില കണക്കുകൾ ശേഖരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചിറക്കൽ താലൂക്കിൽ ഇരികൂർ ഫക്ടറിലെ കണ്ടുകെട്ടെ ഗ്രാമത്തിൽ നടത്തിയ ആ സർവ്വേയുടെ കണക്കുകൾ ഞാൻ ഉദ്ധരിക്കാം. ആകെ 418 കുടുംബങ്ങൾ; 2,500 ആളുകൾ; ആകെ കടം 1,56,337 ഉറപ്പിക; വരവ് 1,00,000 ഉറപ്പികയിൽ 33,786 ഉറപ്പിക; അടക്കു, തേങ്ങ, കരുമുളക് വകയിൽ 44,266 ഉറപ്പിക; ഇതാണ് സ്ഥിതി. പതിനഞ്ചു മാസത്തെ വരവു മുഴുവൻ മറ്റൊരാളാണിതും ചെലവാക്കുവാൻ, ഭക്ഷണം കഴിക്കുവാൻ, വസ്ത്രം ധരിക്കുവാൻ, മരുന്നുവാങ്ങുവാൻ, ഭൂ

[Sri T. C. Narayanan Nambiar] [2nd August 1955]

മേധാതെ, സ്വരൂപിച്ചു മുതൽ കൂട്ടിയൊരു കടം മുഴുവൻ വീട്ടിത്തീർക്കാൻ സാധിച്ചു. ഈ നിലയ്ക്കു ഇന്നുള്ള കടങ്ങൾ വെട്ടിച്ചുരുക്കാതെ എങ്ങനെയാണ് ഗ്രാമീണരെ കടത്തിൽനിന്നും മോചിപ്പിക്കാൻ കഴിയുക? കടങ്ങൾ വെട്ടിച്ചുരുക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു പദ്ധതി അടിയന്തിരമായി ആരംഭിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതോടൊപ്പംതന്നെ ഗ്രാമീണർക്കു ആവശ്യമുള്ള ധനസഹായം നൽകുന്നതിനുള്ള ക്രെഡിറ്റ് സംവിധാനം ഏറ്റെടുത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കടങ്ങൾ വെട്ടിച്ചുരുക്കുക, ന്യായമായ നിരക്കിൽ ആവശ്യമുള്ള കടം ഗ്രാമീണർക്കു കിട്ടാൻവേണ്ട വ്യവസ്ഥചെയ്യുക, ഈ രണ്ടു കാര്യങ്ങളും ചെയ്യുന്നതു വരെ കടം മടക്കി അടയ്ക്കുന്നത് നിറുത്തിവെക്കണം. ഇതാണ് ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. അതുകൊണ്ടു മാത്രമേ കൃഷിക്കാരെ കടത്തിൽനിന്നു കരകേറാൻ സാധിച്ചു. മലബാറിലെ കൃഷിക്കാർ സംഘം ചേർന്ന് കന്നമതു തവണകടം തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ സമയം നീട്ടിക്കൊടുക്കണമെന്ന് പ്രമേയം പാസ്സാക്കി ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ കൃഷി മന്ത്രിയും, ധനകാര്യമന്ത്രിയും മറ്റും അയച്ചിട്ടുണ്ട്. 75,000 അരിപടികൾ പേർ ഒപ്പിട്ടനിവേദനം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ അതിനു അനുകൂലമായ ഒരു മറുപടിയല്ല കിട്ടിയിട്ടുള്ളതു്. കൃഷിക്കാരെ സഹായിക്കാൻ പല പദ്ധതികളും പരിഷ്കാരങ്ങളും ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആശോചനയിലുണ്ടെന്നാണ് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ പരിഷ്കാരങ്ങളെല്ലാം നടപ്പിലാക്കാൻ ഗവണ്മെണ്ടു മുന്നോട്ടുവരുമ്പോൾ കൃഷിക്കാർ ബാങ്കിയുണ്ടാവുമോ എന്നാണ് എന്റെ സംശയം.

“കാടുകളെല്ലാം ഗവണ്മെണ്ടു ഏറ്റെടുക്കുകയെന്നുള്ളതു് ഒരു നല്ല കാര്യമാണ്. ഞാൻ അതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. നാടുമുഴുവൻ കാടാക്കാനെ കാടാക്കേണ്ട സ്ഥലംമാത്രം കാടാക്കി സൂക്ഷിച്ചിട്ട് ബാക്കി സ്ഥലങ്ങളെല്ലാം കൃഷിയിലേക്കു മാറ്റുകയെന്നാണ്.”

“ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉപസഭാനാഥൻ അവർകളെ, വ്യവസായങ്ങളെക്കുറിച്ചും രണ്ടുവാക്കു പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ഇന്ത്യയിൽ ആകപ്പാടെ നോക്കിയാൽ വ്യവസായത്തെപ്പറ്റി ലാഭം (Industrial Labour) മൂന്നു ശതമാനമേയുള്ളൂ. മറ്റൊരിടത്ത് 4-90 ശതമാനമുണ്ട്. എന്നാൽ മലബാറിൽ വ്യവസായത്തെപ്പറ്റി ലാഭം വെറും ഒരു ശതമാനമേയുള്ളൂ. അതിന്റെ കാരണമെന്താണെന്നു നാം ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ട്. മലബാറിൽ ഒരു പ്രത്യേകതയുണ്ടെന്നു പറയുകയല്ലാതെ എന്താണ് ഈ പ്രത്യേകത എന്നു നമ്മുടെ മന്ത്രിമാർ മനസ്സിലാക്കാൻ ശ്രമിച്ചു കാണുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർ അങ്ങനത്തെ മനസ്സിലാക്കേണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് ഞാനിതു് വീണ്ടും വീണ്ടും പറയുന്നത്. മലബാറിൽ ഭൂമി വളരെ കുറവു്; ജനസംഖ്യ വളരെ കൂടുതൽ. ഇന്ത്യയിൽ ശരാശരി ജനസംഖ്യ ചതുരശ്രമൈൽ 381 ആണെങ്കിൽ മലബാറിലെ ജനസംഖ്യ ചതുരശ്ര മൈലിൽ 850—900 വരെയാണ്. അതാണ് മലബാറിന്റെ പ്രത്യേകത. വ്യവസായങ്ങൾ പറയുന്നെന്നുമാണ്. മൂലധനമിറക്കി വ്യവസായങ്ങൾ ആരംഭിക്കുവാൻ മുതലാളിമാർ മുമ്പോട്ടുവരുന്നില്ല. പണക്കുറവും ഭൂമിയിലാണ് നോട്ടം. പണമുണ്ടെങ്കിൽ ഭൂമിവാങ്ങുകയെന്നല്ലാതെ വ്യവസായങ്ങളിൽ മുതൽ മുടക്കുക എന്നോരല്ലാകില്ല. ഭൂമിക്കൈവശത്തിന്റെ പരമാവധി ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തുന്നതിന്നു മുമ്പായി ഉടൻ തന്നെ ഭൂമിക്കൈവരണം പാടെ നിരോധിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇതിൽ ഒരു പരിഹാരമാകും. മലബാറിൽനിന്നു മാത്രം അടുത്ത പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ സ്വകാര്യവിഭാഗത്തിൽ 15 കോടി ഉറപ്പിക ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കും. മുതലാളിമാർ ഭൂമി വാങ്ങിക്കൂട്ടുന്നതിനെ നിരോധിക്കുമെങ്കിൽ രാജ്യക്കമ്മിഷൻ അത്യാവശ്യമായ പല പദ്ധതികൾക്കും പണമുണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കും. ഗവണ്മെന്റിന്റെ സഹായവും പ്രോത്സാഹനവും കൂടാതെ ഒരു രാജ്യത്തും വ്യവസായങ്ങൾ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടാൻ മാർഗ്ഗമില്ല. മലബാറിൽ വ്യവസായങ്ങൾതന്നെ പേരിനേയുള്ളൂ. ആയിരം തൊഴിലാളികളെ വെട്ടി പണിയെടുപ്പിക്കുന്ന ഒരു ഒരു ഫാക്ടറിയേയുള്ളൂ, അതായതു്, ഫീയേഴ്സ് ഹൈസികമ്പനി. പത്തും പതിനഞ്ചും ആളുകളെ വെട്ടി ജോലിചെയ്യിക്കുന്ന കുറെ ബീഡി ഫാക്ടറികളും കൈത്തറിനെയ്ക്കും മറ്റുമാണ് മലബാറിലാകെ കൂടിയുള്ള വ്യവസായം. മലബാറിന്റെ വ്യവസായാഭിവൃദ്ധിക്കായി എത്രയോ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാനുണ്ട്. ചെമ്പൻ സാധിക്കുകയും ചെയ്യും. ഇതെല്ലാം എത്ര പറഞ്ഞാലും ഗവണ്മെണ്ടു് ചെയ്യിക്കേണ്ടുകയില്ലെന്നും, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർക്കു മലബാറിന്റെ കാര്യത്തിൽ പരേതയുള്ള അനുസ്മരണം അപസ്മര്യം തുടർന്നു കൊണ്ടുപോകുവാനാണ് ഭാവമെന്നും വന്നാൽ ഈ ഗവണ്മെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഞങ്ങൾക്കു വ്യക്തമായ ഒരു നിരീക്ഷണത്തിൽ എത്തിച്ചേരേണ്ടിവരും.

[2nd August 1955] [Sri T. C. Narayanan Nambiar]

“സർ, പൂനെയ്ൽ കമ്മിറ്റിയിൽ സംഘടിപ്പിച്ച കാര്യത്തെപ്പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീ നാരായണക്കുറുപ്പ് പറയുകയുണ്ടായി. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർ ഒരു മുന്നറിയിപ്പു നൽകുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഒന്നാമത്തെ പഞ്ചവത്സര പദ്ധതി ഭാഗികമായി പരാജയപ്പെട്ടുപോയിയെന്നുള്ളതു് ഇന്ന് സർവ്വതരം സമ്മതിക്കുന്ന കാര്യമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇന്ത്യൻ പ്രധാനമന്ത്രിയും പൂനെയ്ൽ കമ്മിറ്റിയുടെ നമ്മുടെ മന്ത്രിമാരുമെല്ലാം ആ വസ്തുത തുറന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്താണിതിനു കാരണം? ജനങ്ങളുടെ സഹകരണം നേടാൻ ഗവണ്മെണ്ടു് വേണ്ടപോലെ ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു തന്നെയാണ് അതിനു കാരണം. രാജ്യത്തിന്റെ ഭാവിയിലേക്കു സകലരും ഒരുപോലെ ത്യാഗം സഹിക്കണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. അതാണ്പോലും സോഷ്യലിസം. ഇതു് നടപ്പുള്ള കാര്യമാണോ? പ്രധാനമന്ത്രിയും ബർളായും പാവം ടി. ടി. നാരായണൻ നമ്പ്യാരും ഒരുപോലെ സംഭാവനചെയ്യണമെന്നും ത്യാഗം സഹിക്കണമെന്നും പറഞ്ഞാൽ നടക്കുമോ? ഏകദേശം 500 ക. യും ബംഗാൾ 1 ക. യുമാണ് വരവെന്ന് സങ്കല്പിക്കുക. രണ്ടുപേരും തുല്യമായിട്ടു സംഭാവനചെയ്യുക എന്നു പറഞ്ഞാൽ എന്താണത്ത്ത്? ബി 1 ക. സംഭാവന ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ മുപ്പതുപതിനായി. എങ്കിലെങ്കിൽ 400 ക. സംഭാവന ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ 100 ക. മിച്ചമുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു് തുല്യസംഭാവന നൽകുകയെന്ന ഈ സോഷ്യലിസം നടപ്പുള്ള കാര്യമല്ല. പണം ഉള്ളവരോടു് വാങ്ങുക, ഇല്ലാത്തവനെ ഞെക്കുതിരിക്കുക. അതാണ് ചെയ്യേണ്ടതു്. ഞാൻ നേരത്തേ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചപോലെ മുതലാളിമാരെ ഭൂമിവാങ്ങാൻ അനുവദിക്കാതിരിക്കുകയും പണം വ്യവസായങ്ങളിൽ നിക്ഷേപിക്കാൻ നിബന്ധിക്കുകയും ചെയ്താൽ ഗവണ്മെണ്ടു് ഒരുക്കമാണെങ്കിൽ മലബാറിൽനിന്നു മാത്രം സ്വകാര്യ വിഭാഗത്തിൽ 15 കോടി ഉറപ്പിക മൂലധനമുണ്ടാക്കാൻ യാതൊരു പ്രയാസവുമുണ്ടാകയില്ലെന്നു എനിക്കു ഉറപ്പുണ്ട്. മുതലാളിമാരിൽനിന്നു സ്വത്തു പിടിച്ചെടുക്കുമ്പോൾ പ്രതിഫലം കൊടുക്കേണ്ടതില്ലെന്നു വ്യക്തമായ അഭിപ്രായമാണ് എനിക്കുള്ളതു്. അതു് അന്യായമല്ല, ഹിംസയല്ല എന്നെല്ലാം സംശയിക്കുന്നവർ നമ്മുടെ ധനകാര്യമന്ത്രിയെപ്പോലെ പലരുമുണ്ട്. അങ്ങനെ സംശയിക്കേണ്ട കാര്യമേയില്ല. ഞാൻ പറയുന്നതു പദ്ധതികൾക്കു പണം വേണമെങ്കിൽ പാവങ്ങളെ ചിട്ടപ്പെടുത്തുവാനുണ്ടെന്നു പിടികൂടി ആവശ്യമുള്ള മൂലധനമുണ്ടാക്കാൻ ഗവണ്മെണ്ടു് ഒട്ടും അറയ്ക്കേണ്ടതില്ലെന്നാണ്. ഇനി പ്രതിഫലം കൊടുത്തേ തീരൂ എന്നു നിബന്ധനാണെങ്കിൽ പത്തു കൊല്ലമോ പതിനഞ്ചു കൊല്ലമോ കഴിഞ്ഞു കൊടുക്കാവുന്ന മട്ടിൽ കടപ്പത്രങ്ങൾ നൽകുന്നതിന്നു വിരോധമില്ല. തല്പരം കടമായി കണക്കാക്കുക. എന്തുകൊണ്ടു ഗവണ്മെന്റിന്നു അതു ചെയ്യുകയാ? വ്യക്തമാക്കുക തമ്മിൽ വലിയ ഐക്യം ഉണ്ടായിരിക്കുവാനെന്നു ഗവണ്മെന്റ് തീരുമാനമെന്നു പറയുന്നു. ആ ഐക്യത്തെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയാണു മുതലാളിമാർ സ്വയം സഹായം മുതലാളിമാർക്കു വേണ്ടി പണം മുടക്കുവാൻ മുതലാളിമാരെ പ്രേരിപ്പിക്കണം, ഞെരുക്കണം.

“രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മെച്ചമുള്ള മാനദണ്ഡം കൊണ്ടാണെന്നല്ലെങ്കിലും ചില ചില മാനദണ്ഡങ്ങളെല്ലാം വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. മലബാറിന്നുവേണ്ടി വച്ചിരുന്നതിൽ 7 ലക്ഷം ക. ചെലവാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല, അതിൽ ഞങ്ങൾ കുറയ്ക്കാൻ എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീ അപ്പു പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ അങ്ങനെ കുറയ്ക്കുന്നതല്ലാത്തതാണ് ഞങ്ങൾക്കില്ല. മാപ്പ് 31-ാം തീയതിയിലും പണികളെല്ലാം പൂർത്തിയാക്കണം, അല്ലെങ്കിൽ തുക ലാപ്സായിപ്പോകുമെന്നു ഫെബ്രുവരി 31-ാം തീയതിയാണ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വന്നു പറയുന്നത്. പാലം കെട്ടണം, റോഡ് വെട്ടണം എന്നെല്ലാം തലേന്നാൾ വന്നു പറഞ്ഞാൽ നടപ്പുള്ള കാര്യമല്ല. പണം ചെലവാക്കാൻ കഴിയാതെ പോയെങ്കിൽ അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം ചുമപ്പുനടക്കണം. അതുകൊണ്ടു് ഞങ്ങൾക്കു യാതൊരു കുറവുമുണ്ടാകും ഉണ്ടായിട്ടില്ല, ഉണ്ടാകേണ്ട കാര്യമില്ല. രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ പ്രവർത്തനത്തിലേക്കിലും ആശാസ്യമായ ഒരു പരിവർത്തനം ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടുവന്നു ജനങ്ങളോടു് ഉദ്യോഗസ്ഥികളോടു് അവരുടെ സഹകരണത്തോടുകൂടി പദ്ധതികൾ നടപ്പിൽ വരുത്തിക്കൊണ്ടുവന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. പൂനെയ്തിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കോൺഗ്രസ്സെന്നോ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റെന്നോ വിഭാഗത്തെ ഉള്ള യാതൊരു കക്ഷിപരിഗണനയും ആവശ്യമില്ല. മലബാർ പൂനെയ്ത്ത് ബോംബ് ഏകകണ്ഠമായി അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള പദ്ധതികളുണ്ട്. മലയാളപ്രദേശ കോൺഗ്രസ്സ് കമ്മിറ്റിതന്നെ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള പദ്ധതികളുണ്ട്. അതു് അപ്പുവിടെ സാക്ഷ്യം വഹിക്കും മതി. നമ്മുടെ പ്രധാനമന്ത്രി അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിശ്വസ്തതയെ അതിന്റെ

[Sri P. B. K. Rajachidambaram] [2nd August 1955]

ஒரே இடத்தில் சேர்த்துக் கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். இது ஒரு முக்கியமான பிரச்சனை. நிலச் சீர்திருத்தம் செய்வதற்கு அபிப்பிராயம் கொடுத்த மேதாவிகள் இதையும் ஒரு முக்கியமான அபிப்பிராயமாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதிலும் அரசாங்கம் கவனம் செலுத்துவார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

“அடுத்தபடி, கல்வி விஷயமாக கவர்னர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். ஆரம்பக் கல்வி எவ்வாறு விஸ்தரிக்கப்படுகிறது என்பதைப்பற்றி மட்டும் அவர் சுட்டிக் காண்பித்திருக்கிறார். அத்துடன் இல்லாமல் ஆசிரியர்களால்தான் கல்வியைப் பரப்ப முடியும் என்பதை அறிந்துகொண்டுகணம் கல்வி மந்திரி அவர்கள் கல்விப் பயிற்சி சாலைகளை இந்த ஆண்டில் ஏராளமாக மாகாணம் முழுவதிலும் திறப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்திருப்பதைக் கண்டு நான் பாராட்ட ஆசைப்படுகிறேன். ஒரு சிறிய ஆசிரியர், ஒரு மாணவன் ஒரு நூல் ஆகிய மூன்றும் இருந்தால் அது ஒரு சர்வ கலாசாலை யாகி விடுகிறது என்று ஒரு அறிஞர் சொன்னது இப்பொழுது ஞாபகத்திற்கு வருகிறது. சமீபத்தில் ஓராசிரியர் பள்ளிக்கூடங்களை அமைத்து மாணவர்களுக்கு கல்வியைப் பரப்புவதற்கு பல திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டன. பல லட்சம் ரூபாய்கள் செலவழிக்கப்பட்டதெயொழிய. அதனால் பலன் கிடைக்காமல் போய் விட்டது. அதைப்பற்றி ஒரு வார்த்தை சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். ஓராசிரியர் பள்ளிக்கூடங்களை நிறுவ வேண்டும் என்ற யோசனையை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் அப்படி ஓராசிரியர்களை நியமிக்கும்போது யாரை நியமித்தார்கள் என்றால் அதற்குத் தகுதி வாய்ந்தவர்களை நியமிக்காமல் வேலை கிடைக்காமல் இருந்து ஏதோ ரூ. 40 சம்பளம் மாதா மாதம் வருமே என்று இருந்தவர்களையும், கல்வியைப் பரப்புவதற்கு எண்ணமில்லாதவர்களையும் நியமித்தார்கள். அதனால் அந்தத் திட்டம் பயனடையாமல் போய்விட்டது. அவர்களுக்கு பயிற்சி கிடையாததாலும் அவர்களுக்கு கல்வியை போதிக்கக் கூடிய சக்தி இல்லாததாலும் அப்படிப் பலனடைய முடியாமல் போய்விட்டது. அதற்காக இப்பொழுது கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் ஆசிரியர்கள் பயிற்சி அடைவதற்கு என்று அநேகம் பயிற்சிப் பள்ளிக்கூடங்களை ஏற்படுத்தப் போவதைக் கண்டு நான் அவரைப் பாராட்ட ஆசைப்படுகிறேன். ஆனால் இதே நிலைமையில் மேல் தரப் படிப்புக்கு அரசாங்கம் இந்த ஆண்டு என்ன செய்திருக்கிறது என்று பார்த்தால் தஞ்சை ஜில்லாவில் மூன்று காலேஜ்களையும் இன்னும் பல இடங்களில் பல காலேஜ்களையும் திறந்திருக்கிறார்கள். இதே போன்று நாட்டில் ஆர்ட்ஸ் காலேஜ்களை அதிகமாக்கிக் கொண்டே போய்க்கொண்டிருந்தால் தொழில் வளம் அதிகமாக பெருக வேண்டும் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கும் இந்த நாளில் தொழில் பயிற்சி கொடுப்பதற்கு நமது நாட்டில் தொழிற் கலாசாலைகள் அதிகமாக ஏற்படுத்தாமலிருந்தால் அது நமது நாட்டை மிகவும் பாதிக்கும். இப்பொழுது அப்படி தொழில் பயிற்சி காலேஜ்களை ஆரம்பிப்பதாகக் காணோம். சமீபத்தில் நம்மை விட்டுப் பிரிந்து போன ஆந்திர மாகாணத்தில் கூட இந்த ஆண்டு இஞ்சினியரிங் காலேஜ் ஒன்றை ஆரம்பிக்கப் போகிறார்கள். ஆனால் நமது நாட்டில் அப்படி நடக்கவில்லை. நமது கல்வி மந்திரிக்கு நன்றாகத் தெரியும். பெரிய திட்டங்களை நாம் வகுக்கின்றோம். அவைகளுக்கு பல இஞ்சினியர்கள் தேவைப்படும். ஆண்டுதோறும் பல ஆயிரம் பேர்கள் பயிற்சி பெறுவதற்கும் விண்ணப்பம் செய்கிறார்கள். ஆனால் அதற்கு என்று இருக்கக் கூடிய ஸ்தானங்கள் மிகக் குறைவாக இருக்கின்றன. ஆனால் மருத்துவ கல்லூரியில் சில ஸ்தானங்களை இப்பொழுது அதிகப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அதே போல் இஞ்சினீரிங் கல்லூரியில் அதிகப்படுத்தாதது ஏன் என்று கேட்டால் அதற்கு கனம் கல்வி மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்லுவார்கள். “அதற்கு வேண்டிய உபகரணங்கள் இல்லையே” என்று. இந்த சமயத்தில் அண்ணாமலை சர்வ கலாசாலையார் முன்பெல்லாம் 110 பேர்களை ஒவ்வொரு வருஷமும் சேர்த்து பயிற்சி அளித்துக்கொண்டு வந்தவர்கள். இந்த வருஷம் ஏதோ சில காரணங்களால் 60 பேர்களைத்தான் சேர்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். 60 பேர்களுக்குத்தான் இஞ்சினீரிங் பயிற்சி அளிக்கப்படும் என்றும் அதிலும் 18 பேர்கள் வெளி மாகாணங்களைச் சேர்ந்தவர்களாக இருக்கவேண்டும் என்றும் இந்த மாகாணத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் 42

[Sri P. B. K. Rajachidambaram]

2nd August 1955]

பேர்கள் தான் என்றும் விதித்திருக்கின்றார்கள். இப்படி மிகக் குறைவான எண்ணிக்கையை நம்முடைய மாகாணத்திற்கு ஒதுக்கியிருப்பதன் காரணம் என்னவென்று தெரியவில்லை. இந்த விஷயத்தில் இந்த அரசாங்கம் யோசனை செய்து தகுந்த முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அவர்கள் எடுத்துக் கொள்ளும் முயற்சி பலன் அளிக்கும்படி இருக்கவேண்டும். டில்லி அரசாங்கத்துடன் சற்று சண்டையிட்டாவது நல்ல முடிவிற்கு வந்து அதிகப்படியான மாணவர்களை சேர்த்துக் கொள்வதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

“பயிற்சி எந்த மொழியில் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று நீண்ட நாளாக பெரும் பிரச்சனையாக இருந்து வந்தது. கல்லூரிகளில் தாய்மொழி யின் மூலம் கல்வி போதிக் வேண்டும் என்று ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டும் என்பதற்காக கனம் கல்வி மந்திரி அவர்கள் பல அறிஞர்களைக் கூட்டிக் கேட்டு அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளையும் செய்துவருகிறார். அதற்கு வேண்டிய திட்டமிட்டும் இருக்கிறார். அந்தச் செய்கையை கட்டாயமாக போற்ற வேண்டும்.

“அதே சமயத்தில் இந்தியா அரசாங்கம் கல்வி மந்திரியுடன் இது சம்பந்தமாக ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்பதையும் சிந்திக்க வேண்டும். இந்தியா அரசாங்கத்தில் வேலை புரிவதற்கு முதல் ஐந்து வருஷங்கள் ஆங்கில பாஷையில் பரீட்சையை நடத்தலாம் என்றும் பிறகு ஐந்து வருஷம் ஆங்கிலத்தில் அல்லது ஹிந்தியில் பரீட்சைகளை நடத்த வேண்டும் என்றும் ஆங்கிலத்தில் அல்லது ஹிந்தியில் பரீட்சைகளை நடத்த வேண்டும் என்றும் சொல்லுகிறார்கள். அப்படியேதான் நடத்தப்போகிறார் வேண்டும் என்றும் தாய்மொழியில் சரித்திரம், விஞ்ஞானம், ரசாயனம் முதலியவைகளைப் படித்துவிட்டு பிறகு அந்த மாணவர்கள் அகில இந்திய அரசாங்க உத்யோகத்திற்கு மனுச் செய்துகொண்டு, இந்தியில் தன் திறமையைக் காட்டவேண்டுமென்றால் அவர்களுடைய கதி என்னவாகும் என்றும் அதற்கு என்ன வழி செய்யப் போகிறார்கள் என்பதைப் பற்றியும் நமது அரசாங்கம் மத்திய அரசாங்கத்துடன் வாய் விட்டு பேசி கலந்து நல்ல தொரு முடிவுக்கு வரவேண்டும். ஹிந்தியில்தான் திறமை இல்லை என்று சொல்லிவிட்டு ஹிந்தியை கட்டாயமாக புழுத்துவது காட்ட வேண்டும் என்று சொன்னால் அதன் உண்மை விளங்கவில்லை. அப்படிச் சொல்லிக் கொண்டிருப்பது சரியல்ல. பத்து வருஷம் தமியில் சரித்திரத் தையும், ரசாயனத்தையும், விஞ்ஞானத்தையும் மறந்தவையையும் பயின்று விட்டு, ஹிந்தியில் அகில இந்திய உத்யோகத்திற்கு பரீட்சை எழுதவேண்டுமென்றால் தமியின் நிலைமை என்னவாகும். அவனுடைய தமிழ்ப் படிப்பு வீணாகப் போகக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறது அல்லவா? அதற்கு கனம் கல்வி மந்திரி அவர்கள் திட்டமிட்டு ஏதாவது ஒரு முடிவிற்கு வந்தால் தமிழ் நாட்டவர்கள் தமிழ் மொழியில் படித்து பட்டம் பெற்றால் பலன் ஏற்படும் என்பதை கனம் மந்திரி அவர்களுக்கு எடுத்துச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

“அடுத்தபடியாக ஐந்தாண்டு திட்டத்தைப்பற்றி பேசும்போது சென்ற வாரம் நமது நிதி மந்திரி அவர்கள் டில்லிக்கு சென்றிருந்தபோது அரசாங்கத்திற்கிடையே பணத்தை பங்கு போட்டுக்கொள்வதில் எவ்வாறு செய்ய வேண்டும் என்பதற்கு ஒரு புதிய யோசனையையும் சொல்லியிருப்பதாக பத்திரிகையில் பார்த்தேன். அதற்காக அவரை நான் பாராட்டுகிறேன். அது சரியோ தவறோ அதைப்பற்றி கவலையில்லை. தென்னாட்டுப் பணம் வட நாட்டில் செலவழிக்கப்படுகிறது என்ற எண்ணம் இப்பொழுது வட நாட்டில் செலவழிக்கப்படுகிறது நிதி மந்திரி அவர்கள் டில்லியில் தென்னாட்டில் பணி வருகிறது. நிதி மந்திரி அவர்கள் டில்லியில் கொள்ள வேண்டும் என்ற திட்டத்தை குறை கூறுவதற்கு இடமே இல்லை. கொள்ள வேண்டும் என்ற திட்டத்தை குறை கூறுவதற்கு இடமே இல்லை. இன்று தொழில் வளம் எல்லாம் வட நாட்டில்தான் வளருகிறது. தென்னாட்டில் வளரவில்லை என்ற எண்ணம்கூட பரவி வருகிறது. அதற்கும் இடம் ஏற்படக்கூடாது. கனம் ராஜா முத்தையா செட்டியார் இதைப்பற்றி பேசும்போதுகூட இதை அழுத்தமாகச் சொன்னார். அவர் தொழில் அதிபர் என்ற முறையில் அப்படிப் பேசியிருக்கிறார். ஆனால் நான் சொல்வது

தென்னாட்டு மக்களுக்கு செல்வ நிலை பெருக வேண்டும் என்ற காரணத்திற்காகத்தான் ஒவ்வொருவரும் தமிழ் நாட்டில் விவசாயத்தை நம்பிக்கொண்டிருந்தால் தமிழ்நாடு முன்னுக்கு வராதது, அதுவும் தொழில் முறையில் வளரவே முடியாது. அதற்கான முடிவு ஐந்து ஆண்டு திட்டத்தில் இப்பொழுது முதற்கொண்டே நமது அரசாங்கம் திட்டமிடவேண்டும். அந்தத் திட்டப்படி டில்லி அரசாங்கத்துடன் வாதாடி வசதிகளைப் பெறவேண்டும். அதற்கு பலமாக சபை பூராவும் கட்சி கோப்பாடுகளை மறந்து பின் பலமாக நிற்கவேண்டும் என்று, முக்கியமாக எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்களை கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“கடைசியாகப் ப்ளாக் டெவலப்மென்ட் வேலைகளுக்கு ரிவினியூ டிவிஷனல் ஆபீசர்களை நியமிக்கப்படுவதாக செய்திருக்கக்கூடிய முடிவு நல்லது தான். அதை வரவேற்கின்றேன். இப்போது பலதரப்பட்டவர்களை அந்தந்த டிபார்ட்மென்ட்டிலிருந்து ப்ளாக் டெவலப்மென்ட் டிபார்ட்மென்ட்டிற்கு நியமிக்கிறார்கள். அப்படி நியமிக்கப்படுகிறவர்களில் பலருக்கு நாட்டுப்புற பழக்கமே பிடிக்கவில்லை. நாட்டில் என்ன நடக்கிறது என்று அவர்கள் கவலைப்படுவது இல்லை. நாட்டிற்கு என்ன செய்ய வேண்டும் என்று தெரிந்த நாட்டுப்புற வாழ்க்கையில் அதிகமாக ஈடுபட சந்தர்ப்பமுள்ள செவினியூ டிபார்ட்மென்ட்டிலிருந்து அதிகாரிகள் ஏற்பாடு செய்திருப்பது நல்லதுதான்.

“பாக்க டெவலப்மென்ட், லோகல் டெவலப்மென்ட் முதலிய டிபார்ட்மென்டுகளில் செய்யப்படும் வேலைகளின் தரத்தைப்பற்றி நான் திருப்தியான அபிப்பிராயம் சொல்லத் தயாராக இல்லை. அங்கு செய்யப்படும் வேலைகளின் தரம் மற்ற டிபார்ட்மென்டுகளில் செய்யப்படும் வேலைகளின் தரத்தைக் காட்டிலும் குறைவான முறையில் செய்யப்படுகிறது. அதன் மூலம் செய்யப்படும் வேலைகளால் மக்களின் வரிப்பணம் விரயம் செய்யப்படுகிறது. அவ்விதம் செய்யாமல் அங்கு நடைபெறும் வேலைகள் சரியானபடி நடைபெறுகிறதா என்பதை அரசாங்கம் ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டும். இதை நான் சொல்லும்போது முழுப் பொறுப்புடன்தான் சொல்லுகிறேன். அத்துடன், செய்யப்படும் வேலைகள் எல்லாம் வேண்டிய இடங்களில் செய்யப்படுகின்றனவா என்பதையும் ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டும். ஆனால் இப்பொழுது நடைபெறுவதைப் பார்த்தால் அப்படி ஆராய்ந்து பார்ப்பதாகத் தெரியவில்லை. ஆஸ்பத்திரி இல்லாத இடத்தில் ஆஸ்பத்திரி கட்டும் கட்டுகிறார்கள். ஆனால் ஆஸ்பத்திரி இருக்கும் இடங்களில் கட்டும் கட்டுவது இல்லை. ஏன் என்று கேட்டால் அந்த ஊரில்தான் பணம் கொடுக்கிறார்கள், அதற்காகத்தான் அங்கு கட்டுகிறோம் என்றும் சொல்லுகிறார்கள். கட்டத்தைக் கட்டிவிட்டால் ஆஸ்பத்திரியை யார் நடத்தப்போகிறார்கள், எவ்வாறு நடத்தப் போகிறார்கள் என்பதையே அவர்கள் யோசிப்பது இல்லை. இப்படி பல விஷயங்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே இதன் மூலமாக செலவழிக்கப்படும் பணம் மக்களின் நலனுக்காக செலவழிக்கப்படுகிறதா என்பதை அரசாங்கம் பார்க்க வேண்டும். மற்றும் அது திருப்தியாக நடைபெறுகிறதா என்பதையும் அரசாங்கம் ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டும். அதற்காக ஒரு கமிட்டியை, வேண்டும் என்றாலும் நியமித்து, இதுவரையில் செய்திருக்கிற வேலைகள் சரியானபடி செய்யப்பட்டிருக்கிறதா என்பதையும் அதன் தரத்தையும் பார்க்க வேண்டும். இவைகளை அரசாங்கம் ஆராய்ந்து அறிய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, எனக்கு பேசுவதற்கு சந்தர்ப்பம் அளித்த தலைவருக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

* **SRI K. R. NALLASIVAM** :—“ கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது திருச்சி ஜில்லாவில் நடந்து வரக்கூடிய விவசாயிகள் இளர்ச்சிபற்றி சிலர் குறிப்பிட்டார்கள். அனேகமாக எந்தக் கட்சியின் வேடமையிலும் அல்லாமல் அங்கு இருக்கக்கூடிய விவசாயிகள் தங்களுக்கு இருக்கக்கூடிய குறைகளைப் போக்கிக்கொள்ள தாங்களே இளர்ச்சி செய்ய முற்பட்டிருக்கிறார்கள். இது நம் மாகாணத்தைப் பொறுத்த வரை மிகச் சகுனம் என்றே நினைக்கிறேன். பிறர் யாருடைய தலையீடும் அல்லாமல் அவர்களே இந்தக் கிளர்ச்சி செய் வ வேண்டுகின்ற முறை இளர்ச்சியைப் பெற்றதற்காக நான் நிச்சயமாக அவர்களைப் பாராட்டுகிறேன்.

இதை ஒரு முற்போக்கான உணர்ச்சி என்றே நான் மதிப்பிடுகிறேன். உண்மையிலே இந்த உணர்ச்சி ராஜ்யம் பூராவும் இருக்கின்ற விவசாயி களிடையே பரவுமானால் இன்றைக்கு அவர்களுக்கு இருந்துகொண்டிருக்கிற கஷ்டங்களையெல்லாம் ஒரே நொடியில் போக்கிவிட முடியும். ஆனால் அது தான் இல்லை. நமது ராஜ்யத்திலுள்ள பெரும்பாலான விவசாயிகள் வாயிலொப் பூச்சிகளாகத்தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். தங்களுடைய கஷ்டங்களை, துன்பங்களை எடுத்துச் சொல்வதே தெரியாத மாடுகளைப் போல உழைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஏதோ சர்க்கார் நிலச் சீர்திருத்தம் கொண்டு வரப்போகிறது என்று சொல்லிக்கொண்டிருக் கிறார்களே, அவர்கள் நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தால் தங்களுடைய கஷ்டங்கள் நீங்க வழி பிறக்காதா என்றே ஏங்கி எதிர் பார்க்கும் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

[illegible]

[Sri K. R. Nallasivam]

[2nd August 1955]

சீர்திருத்தக் கமிட்டியை நியமித்தார்கள். அந்தக் கமிட்டி தனது யாதாஸ்தை சமர்ப்பித்துவிட்டது. குமாப்பா கமிட்டி ரிப்போர்ட்டும் வந்தது. பிறகு காங்கிரஸ் கட்சியினரைக் கொண்டே ஒரு நிலச்சீர்திருத்தக் கமிட்டியை ஏற்படுத்தினார்கள். அவர்களுடைய அறிக்கையும் வெளிவந்துவிட்டது. இப்படி எங்கு டார்த்தாலும் பல வருஷங்களாகவே சொல்லிக்கொண்டிருந்துவிட்டு இன்றைய தினம் ராஜ்யத்திலுள்ள மக்களெல்லாம் ஏமாற்றம் அடையக்கூடிய முறையில் அதுமாதிரியான ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வருவது நியாயமே ஆகாது. கவனர் அவர்களுடைய பிரசங்கத்தைப் பார்க்கும்போது இந்த நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் பூர்ணமான குழந்தையாக வெளிவருமென்றே தோன்றவில்லை. குறை பிரசவமாகத்தான் வெளிவரும், பூர்ண வளர்ச்சியில்லாத குழந்தை போலவே இருக்குமென்றும் ஊக்க இடமிருக்கிறது.

1-10 P.M. “நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவரப் போகிறோம் என்று சர்க்கார் சொல்லிக் கொண்டிருக்கும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் ஒரு விஷயத்தை அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். குறிப்பாக நீண்ட நெடுங்காலமாகவே நம்முடைய நாட்டிலுள்ள தேவாலயங்களில் ஊழியம் செய்துகொண்டு வரும் நாயனம் ஊதுபவர்கள், பூக்கட்டு பவர்கள், நடனம் ஆடுபவர்கள் போன்றவர்களுக்கு இனாமாக நிலங்கள் வழங்கப்பட்டு வந்திருக்கிறது. ஆனால் இன்றைய தினம் அவைகள் எல்லாம் பராதீனம் செய்யப்பட்டு அவர்கள் ஒட்டாண்டுகளாகி வெறும் பழம் தேங்காய்க்கு சாமியாடுபவர்களாக இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு அவர்களும் நன்மை அடையக்கூடிய வழியில் நிலச்சீர்திருத்தம் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“மேலும் இந்த மாதம் 12, 13-ந் தேதிகளில் நம்முடைய பிரதிநிதிகள் எல்லோரும் ஒன்றுகூடி இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தைப் பற்றிய அபிப்பிராயங்களை எல்லாம் ஆலோசனை செய்வார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. தினசரிப் பத்திரிகைகளில் பார்த்தால் இந்த இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்திற்குச் செலவிட உத்தேசிக்கப்படும் தொகை மக்களுக்கு பெரும் திகைப்பை அளிப்பதாகவே இருக்கிறது. ஒரு நாளைக்குப் பார்த்துவிட்டு மறுநாளைக்குப் பார்த்தால் சில கோடி ரூபாய்கள் அதிகமாகத்தான் செலவிட உத்தேசிக்கப்படுவதாகத் தெரிகிறது. இதைக் கொண்டு எந்த அளவுக்கு இது நடைமுறையில் சாத்தியம் என்பதே ஊக்க முடியாததாக இருக்கிறது. பிரலா போன்றவர்கள் எல்லாம் இவர்கள் எதிர் பார்க்கின்ற அளவுக்கு மூலதனம் கிடைக்குமென்றே தோன்றவில்லை என அபிப்பிராயம் வெளியிடுகிறார்கள். இந்த அளவுக்கு மூலதனம் திரட்டப்பட வேண்டுமென்றால் புதிய வரிகள் போடவேண்டுமென்றும் உத்தேசிக்கப்படுகிறது. குறிப்பாக விவசாயிகளின் மீது புது வரி போடுவதன் மூலம் நூறு கோடி ரூபாய் வருடத்திற்கு திரட்டலாமென்றும் உத்தேசிக்கப்படுகிறது. இன்றைக்கு உதாரணமாகப் பார்க்கப் போனால் விவசாயிகளின்மீது சமத்தப்படுகிற வரி ரூபாய்மாதிரி இல்லை. விவசாயிகள் உணர்ச்சியற்றவர்களாக இருப்பதினால்தான் மேலும் மேலும் அவர்களின்மீது வரியைப் போட அரசாங்கம் நினைக்கிறது என்று எண்ண வேண்டியிருக்கிறது. அதனால்தான் தண்ணீர் தீர்வை, நிலத்தீர்வை, அபிவிருத்தி வரி என்று மேன்மேலும் வரிகள் போட முயற்சிக் கப்படுகிறது. இதன் விளைவை அரசாங்கம் அனுபவிக்கதான் போகிறார்கள். ஒரு சில இடங்களில் இன்றைய தினம் விவசாயிகளிடம் தோன்றியிருக்கிற புத்துணர்ச்சி விரைவில் எல்லாயிடங்களுக்கும் பரவாமல் இருக்கப் போவதில்லை. தங்களுடைய வாழ்வு நலம் பெறவேண்டும், தங்களுடைய உழைப்புக்கேற்ற ஊதியம் கிடைக்க வேண்டும், தங்களிடையேயும் பொருளாதார சமத்துவம் ஏற்படவேண்டுமென்ற உணர்ச்சி இன்றைக்கே திருச்சி ஜில்லாவிலுள்ள விவசாயிகளிடம் தோன்றிவிட்டதை நாம் பார்க்கிறோம். ஆகவே அரசாங்கம் நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் கொண்டுவரப் போவதாகச் சொல்லி பம்பாய் ராஜ்ய நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தைப் போன்றோ, அல்லது தஞ்சாவூர் விவசாயப் பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தைப் போன்றோ கண் துடைப்பாக எதைக் கொண்டுவந்தாலும் அதை அவர்கள்

[2nd August 1955] [Sri K. R. Nallasivam]

அப்படியே ஏற்றுக்கொண்டு விடுவார்கள் என்று மட்டும் எண்ண வேண்டாம் என்று அரசாங்கத்திற்கு எச்சரிக்க விரும்புகிறேன். பல ஓராமங்களில் அபிவிருத்தித் திட்டங்களின்மீது பல நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டு வருகின்றன.

“இது சாதாரணமாக கிராமங்களுக்குத் தேவையாக இருக்காது. ஜனங்களுக்கு நிச்சயமாக ஒரு புது ஜீவன் வரக்கூடியவாறு திட்டங்களை அமைக்க வேண்டும். அப்பொழுதுதான் சர்க்கார் நமக்கு நன்மை செய்கிறார்கள் என்ற உணர்ச்சி ஜனங்களிடையே ஏற்படும். ஜனங்களிடையே சமத்துவம் உண்டெண்ணவேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் காரியத்தைச் செய்யவேண்டும்.

“நிலச் சீர்திருத்தத்தைப் பற்றி பேசும்போது இன்னொரு விஷயத்தையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இரண்டாவது 5-வருஷத் திட்டத்தைப்பற்றி யோசிக்கும்பொழுது இதையும் ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். நிலச் சீர்திருத்தம் மட்டும் போதாது. நிலச் சீர்திருத்தத்தைப்பற்றி பேச்சு அடிபடுகிறதெயொழிய வேறு விஷயத்தைப் பற்றி ஒன்றும் கிடையாது. உதாரணமாக, திருப்பூரில் ஒரு மில் இருக்கிறது. அதன் மூலதனம் ரூ. 6 லட்சம்; வருமானம் ரூ. 17 லட்சம். இந்த மாதிரியான தொழில் முதலாளிகள் தலைவிலும் கையை வைக்கவேண்டும். இதைப்பற்றி நாட்டில் பேசுவாரே கிடையாது. அந்நிய நாட்டு முதலாளிகளைப்பற்றிப் பேசப்படுகிறது. உள்நாட்டில் லக்ஷக்கணக்கான ரூபாயை அடித்துக்கொண்டிருப்பவர்களைப்பற்றிப் பேச்சுக் கிடையாது. அவர்களையும் கவனத்தில் எடுத்துக் கொண்டால் இரண்டாவது 5-வருஷத் திட்டத்திற்கு கடன் எழுப்பவேண்டிய அவசியமும் இல்லாமல் போய்விடும்.

“அடுத்தபடியாக, நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களால் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய முன்னேற்றத்தைப்பற்றிக் கூறும் போது கவர்னர் அவர்கள் கீழ் பவானித் திட்டத்தைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அத்திட்டத்தைப்பற்றிச் சபையிலுள்ள அங்கத்தினர்களும் மந்திரிமார்களும் இன்னும் நன்றாய் புரிந்துகொள்ள முயற்சி எடுக்கவேண்டும். விவசாயிகள் சொல்வதை எதிர் புரிந்துகொள்ள முயற்சி எடுக்கவேண்டும். சர்க்கார் நினைத்தால் நிச்சயமாகப் பல கட்சிக்காரர்கள் சொல்வதென்று சர்க்கார் நினைத்தால் நிச்சயமாகப் பல சங்கடங்கள் ஏற்படும். சமீபத்தில் 1,60,000 ஏக்கரில் பயிர் செய்ததற்காக தண்டத் தீர்வை போடப்பட்டது. சர்க்காரில், அதிகாரத்தில் உள்ளவர்கள், தண்டத் தீர்வை விவசாயிகளுக்கு விடாமல் மேலேயுள்ள விவசாயிகளுக்குத் ‘கீழே உள்ள விவசாயிகளுக்கு விடாமல் மேலேயுள்ள விவசாயிகளுக்குத் தண்ணீர் விட்டால் தண்டத்தீர்வை போடவேண்டும்’ என்று சொல்கிறார்கள். உண்மையில், கீழ் பவானி திட்டத்தைப் பொருத்தவரையில், இன்னின்ன பயிர்கள்தான் இன்ன இடத்தில் போடவேண்டும், மீதமுள்ள இடத்தில் பருத்திபோன்ற புஞ்சை தானியங்கள்தான் போடவேண்டும், இப்படிப்பட்ட நாட்களுக்குத்தான் தண்ணீர் விடப்படும், மற்ற நாட்களுக்கு விடப்படாது என்றிருக்கிறது. இதனால் பெருவாரியான விவசாயிகளின் நிலை என்னவாகிறது? சர்க்கார் அதிகாரிகள் இதைப் போய் பார்ப்பதில்லை. நேரில் போய்ப் பார்த்தவர்கள் வாய்க்காலில் தண்ணீர் பாய்வதையும் விவசாயிகள் சோளப்பயிராக்குவதையும் பார்வையிட்டுவிட்டு, அது ஒரு மேட்டுப் பிரதேச மென்றும், நீர்ப்பிரதேசமில்லையென்றும் தீர்ப்புக் கொடுத்துவிட்டுப்போய் விட்டார்கள். விவசாயிகள் மீது போடப்பட்டிருக்கும் தண்டத் தீர்வை அநியாயமானது. கடந்த வருஷம் அதிகாரிகள் அங்கு வந்து தண்டத் தீர்வை போடுவதில்லையென்று வாக்குறுதி கொடுத்தார்கள். அதற்கு விரோதமாக இப்பொழுது தண்டத் தீர்வை போடப்பட்டிருக்கிறது. அதிகாரிகளிடத்தில் பல குறைகளிருக்கின்றன. சர்க்காருக்கும் அங்குள்ள அரசியல் வாதிகளுக்கும் புரியாத ஒரு நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதிகார பூர்வமாக ஒரு கமிட்டியைப் போட்டு கிரதையாகக் கவனிக்கவேண்டும். இந்த வரி போடுவதற்கு ஒரு அங்குள்ள நிலைமையை விசாரிக்கவேண்டும். இந்த வரி போடுவதற்கு ஒரு மாற்று சொல்ல விரும்புகிறேன். Main Channel-க்குப் பக்கத்தில் கிணறு வெட்டக்கூடாதென்று ஏற்பாடாகியிருக்கிறது. ஆனால், 15,000 கிணறுகள் இருக்கின்றன. அவற்றிலிருந்து தண்ணீர் எடுப்பதால் வாய்க்காலில் தண்ணீர் குறைவது கிடையாது. கிணறு வெட்டினால் வாய்க்காலில் உள்ள தண்ணீர் குறையுமென்று அங்குள்ள என்ஜினியர்கள் சொல்கிறார்கள். நடைமுறையில் 15,000 கிணறுகளினால் எவ்விதத் தொந்திரவும் ஏற்பட

[Sri A. Senapathi Gounder] [2nd August 1955]

"பூரி தானத்தையுடைய கவர்ன் மிஸ்தர் கத்திஸ் அவர்கள் புகார் கள். வான் மிஸ்தர் கத்திஸ் அவர்கள் கவர்ன் பூரி தானம் வெற்றி காமாக இருக்கிறது. அது, அந்த பூரி கள் இன்னும் விடுவாக்காமல் கொடுத்தவர்கள் மீது இருக்கின்றன, க்கின்றன. அந்த நிலங்களை வாங்கி உடனடியாக பூரி க்க கொடுக்கிறது, அப்படியாக பூரியை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு சில தொகைகளையும் சர்க்கார் ஒதுக்கி வைத்தால் அதை வாங்கி உடனடி ஏராளமான நிலங்களைக் கிடைக்க வழி ஏற்படும். அதற்குக் கூடிய சீக்கிரம் ஒதுக்க வேண்டும். தற்போது வந்த பூரி தானத் திற்கு கொடுக்கப்பட வேண்டிய மனுவைத் தாழி செய்கின்றனவென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்."

"பள்ளிக்கூடங்களுக்கும் சில தொகை வழங்கப்படுகின்றன. அவைகள் அநேகமாக பஞ்சாயத்து நிதியங்களில் இருந்துவர இல்லாத கால்களாக இருக்கின்றன. அந்தக் கால்களில் கின்றுவர வெடுவதற்கு சர்க்கார் உதவி செய்து தரவேண்டியிருக்கிறது. மேலும் கிராமப் பள்ளிக்கூடங்களில் மாணவர்கள் சிலரையே தவிர்த்துக் கொடுக்கின்ற நிலை சத்திரம் ஏற்படும். அதே சத்திரத்தில் சில மாணவர்களைப் பூரியாபிவிருத்தால் மாணவர்களைப் புகல் கொடுத்திருக்கிற துறைவான சம்பளம் வாங்கக்கூடிய உபாத்தியாயங்களைக் கட்டி செய்யக்கூடிய இடமாக இருக்கும் என்பதில் சந்தேகம் இல்லை. பூரியை சர்க்கார் சீக்கிரமாக ஏற்று அபிவிருத்தி செய்யத் தகுந்த திட்டம் வரக்கேவென்று மென்று கேட்டுக்கொண்டு இருக்க சத்திரத்தில்தான் கொடுத்த உபநாயகருக்கு ஏராளமான தனியாக செலவிடத் தக்கொண்டு ஏராளமான வார்த்தையை எடுத்துக்கொள்கிறேன்."

DEPUTY SPEAKER:—"The House will now adjourn and meet again at 3 p.m. to-morrow."

The House then adjourned.

IX.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

1. Notification issued with G.O. No. 1589, L.A., dated 18th November 1954, regarding inclusion of certain parts within the limits of the Mangalore Municipality.

2. Notification issued with G.O. No. 1509, L.A., dated 20th October 1954, regarding inclusion of certain parts within the limits of the Tuticorin Municipality.

3. Notification issued with G.O. No. 151, L.A., dated 4th February 1955, regarding inclusion of certain parts within the limits of the Rasipuram Municipality.

4. Balance-sheet of the Ramaraju Surgical Cotton Mills, Limited, Rajapalayam, as at 30th September 1953.

5. Notification under the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939) relating to certain amendments to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940, issued with G.O. Ms. No. 742, Home, dated 23rd March 1955. [Laid on the table under sub-section (3) of section 133 of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939.)]

[2nd August 1955]

6. Notification under the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939), relating to certain amendments to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940, issued with G.O. Ms. No. 746, Home, dated 23rd March 1955. [Laid on the table under sub-section (3) of section 133 of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939.)]

7. Amendment to the Madras Public Service Commission Regulations, 1954, issued in G.O. No. 1058, Public (Services-4), dated 29th March 1955. [Laid on the table under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

8. Notification under the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939), relating to certain amendments to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940, issued with G.O. Ms. No. 1073, Home, dated 21st April 1955. [Laid on the table under sub-section (3) of section 133 of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939.)]

9. Notification under the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939), relating to certain amendments to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940, issued with G.O. Ms. No. 1072, Home, dated 21st April 1955. [Laid on the table under sub-section (3) of section 133 of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939.)]

10. The Madras General Sales Tax (Amendment) Ordinance, 1955 (Madras Ordinance No. I of 1955).

11. District Plan for Malabar under the Second Five-Year Plan, issued in Press Release No. 197, Public (Information and Publicity) Department, dated 21st April 1955.

12. Implementation by the Madras Government of the Second Five-Year Plan issued in Press Release No. 164, Public (Information and Publicity) Department, dated 5th April 1955.

13. G.O. No. 535, L.A., dated 19th April 1955, extending the supersession of the Coonoor Municipal Council up to 1st November 1955.

14. Report of the Public Accounts Committee on the Accounts of the State of Madras for the year 1950-51.

15. A summary of the recommendations of the Fourth World Forestry Congress which met at Dehra Dun in December 1954 [vide answer to clause (d) of starred question No. 1725 given on 30th March 1955.]

16. The Madras City Tenants' Protection (Amendment) Ordinance, 1955 (Madras Ordinance II of 1955).

17. Amendment to the Madras Public Service Commission Regulations, 1954, issued in G.O. Ms. No. 1821, Public (Services), dated the 7th June 1955. [Laid on the table under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

[2nd August 1955]

18. Revenue Department G.O. No. 1263, dated 18th April 1955, regarding certain amendments to the Madras Tobacco (Taxation of Sales and Registration) Rules, 1953. [Laid on the table of the House under section 16 (3) of the Madras Tobacco (Taxation of Sales and Registration) Act, 1953.]

19. Notification regarding an amendment to Rule 13 of the Madras Commercial Crops Markets Rules, 1948, issued in G.O. No. 690, Agriculture, dated 1st March 1955. [Laid on the table under section 18 (4) (c) of the Madras Commercial Crops Markets Act, 1933.]

20. Notification regarding an amendment to Rule 78 of the Madras Commercial Crops Markets Rules, 1948, issued in G.O. No. 911, Agriculture, dated 31st March 1955. [Laid on the table under section 18 (4) (c) of the Madras Commercial Crops Markets Act, 1933.]

21. Notification regarding an amendment to Rule 76 of the Madras Commercial Crops Markets Rules, 1948, issued in G.O. No. 1385, Agriculture, dated 23rd May 1955. [Laid on the table under section 18 (4) (c) of the Madras Commercial Crops Markets Act, 1933.]

22. Amendment to the Madras Public Service Commission Regulations, 1954, issued in G.O. Ms. No. 1860, Public (Services), dated the 10th June 1955. [Laid on the table under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

23. Address of the Governor of Madras as delivered to both Houses of the Legislature assembled together on 1st August 1955.

24. List of Government Bills passed by the Madras Legislature during March-April 1955 and assented to by the Governor or the President.

25. Statement I showing action taken on assurances, promises and undertakings given during the seventh session, 1955, of the Madras Legislative Assembly.

2nd August 1955]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 1842 asked by Sri S. Pakkirisami Pillai at the meeting of the Legislative Assembly held on 2nd August 1955, page 6 supra.]

Resolution No. 2.—The salary of the village officers and the menial should be increased in the same proportion as the cost of living has increased over that prevailing in the year 1919.

Resolution Nos. 2 to 4.—These requests have been examined by the Government already and negatived.

Resolution No. 3.—Travelling allowance should be given to the village officers for their journeys in discharge of Government duties.

Resolution No. 4.—The village officers should be given the medical and educational concessions granted to all other Government servants and school-masters.

Resolution No. 5.—The practice of sending karnams for retraining in survey when once they have passed in survey test should be discontinued.

Resolution No. 5.—Orders have been issued that the scheme of retraining be continued in the case of karnams in estate villages taken over by the Government and that in ryotwari areas such retraining be ordered only in special and stray cases where the Revenue Divisional Officer concerned considers it absolutely necessary in the interest of the administration.

Resolution No. 6.—Village menials should be declared full time servants as their duties are numerous.

Resolution Nos. 6 to 9.—These questions have been considered by the Government in consultation with the Board of Revenue and negatived.

Resolution No. 7.—A committee should be appointed to revise the village accounts in order to minimize the work of the village officers as recommended by the Salary Committee in 1919.

Resolution No. 8.—Orders issued recently for the preparation of provisional demand with particulars or survey numbers should be cancelled.

Resolution No. 9.—Salary, dearness allowance, etc., should be granted for the entire period when a village officer is in additional charge of another village.

Resolution No. 10.—Village headman should not be compelled to remit the arrears of land revenue from their own pocket even before it is collected.

Resolution No. 10.—It has been considered that no specific action is called for and that when any such instance is brought to notice of Collectors suitable action may be taken.

Resolution No. 11.—Villages of vast area having enormous revenue and population should be bifurcated into appropriate bits and separate set of village officers and menials should be appointed for each bit.

Resolution No. 11.—Regrouping of villages is done by the Board of Revenue whenever necessary. No action was considered necessary on this request.

Resolution No. 12.—It is found to be written in the Village Officer's Manual that the karnams are lower in rank than the village headmen. The Tahsildar can punish the karnam but only the Revenue Divisional Officer can punish the village headmen. This conference feels much for this kind of discrimination.

Resolution No. 12.—The headman and the karnam are not officers on equal status. The karnam who is entrusted with the keeping of village accounts is subordinate to the head of the village and he should help and advise the headman to his capacity of the village munsif and Magistrate.

[2nd August 1955]

shown between the karnams and the village headmen and requests the Government to treat all the village officers equally and cancel the powers of the Tahsildars and the Deputy Tahsildars to punish the karnam.

Resolution No. 13.—The salary of the estate village officers and menials should be raised to be on a par with the ryotwari area.

Resolution No. 14.—Village officers and the menials of the 'taken over' villages should be given the scale of pay given in ryotwari area from the date of taking over.

Resolution No. 15.—Commission for the collection of arrears of reduced rent relating to previous faslis also should be given.

Resolution No. 16.—The commission once given to village officers for the collection of reduced rents in estates but later recovered from them should be refunded to them and such recovery should be discontinued in future.

Resolution No. 17.—The various Government orders directing lower authorities to give proper treatment to the village officers, etc. should be carried out by the local authorities properly and promptly all over the State.

Therefore, the Government did not consider it desirable to take away the powers of Tahsildars and Deputy Tahsildars to punish karnams as these officers have better and more direct control over them.

Resolution Nos. 13 and 14.—The principle behind these requests has been accepted by the Government but the question has been deferred for the present.

Resolution No. 15.—The reference 'previous faslis' is to the period from the fixation of reduced rents to the date of the Government orders sanctioning the payment of the commission. The request has been examined already and negatived. It was again re-examined recently in December 1954 and no action was considered necessary.

Resolution No. 16. The reference here is to collection of land revenue under section 23 of the Abolition Act. The Government have issued orders as early as August 1953 that pending fixation of salaries of village officers on ryotwari level in estate villages, the recovery of overpayments should be stayed.

Resolution No. 17.—The Government did not consider any action necessary as the subordinate officers are even now doing their work promptly.

S. K. CHETTER,
Secretary to Government.

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 1846 asked by Sri K. Madhavan Nambiar at the meeting of the Legislative Assembly held on 2nd August 1955, page 11 supra.]

Statement showing the number of murder cases investigated, charge-sheeted, etc., since last December 1953 up to 15th November 1954 in Malabar district.

Number of cases		Number of persons			
Reported.	Investigated.	Charge-sheeted.	Convicted.	Acquitted.	Pending trial.
52	52	73	31	37	5

2nd August 1955]

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 1851 asked by Sri K. R. Viswanathan at the meeting of the Legislative Assembly held on 2nd August 1955, page 19 supra.]

	Engineering College, Oviindy.	Government College, of Technology, Coimbatore.
1 Number of Andhra students on rolls	59	2
2 Number of Government scholarship holders	4	..
3 Number of students enjoying concessions under rule 92, Madras Educational Rules—		
Full-fee concession	6	1
Half-fee concession	12	..
4 Military concession holders	..	1
5 Government of India scholarship holders	11	..
6 Harijan Welfare scholarship from the Andhra Government.	2	..

APPENDIX IV.

[Vide answer to starred question No. 1856 asked by Sri V. Balakrishnan at the meeting of the Legislative Assembly held on 2nd August 1955, page 22 supra.]

The recommendations made by the Advisory Committee of the Government Rames's Hospital, Pudukkottai, during 1953-54 and the action taken thereon:—

Recommendations

- (1) Covering the drains with cement slabs.
- (2) Construction of flush-out latrines.
- (3) Construction of an additional maternity ward of sixteen beds.
- (4) Provision of bamboo chicks.
- (5) Deepening the well.
- (6) Construction of at least two special wards (one bed each) for paying maternity cases.
- (7) Construction of four bathrooms in the hospital premises with an overhead tank and pipe system.
- (8) Provision of a wicket gate on the northern side of the compound wall for use by out patients.
- (9) Free issue of special and expensive drugs to deserving poor patients free of cost.
- (10) Installation of a phone connexion.

Items (1) to (7).—Out of these, only the first five items are considered to be important and pressing and they are under consideration.

Item (8).—The work is in progress.

Item (9).—This is being done.

Item (10).—This is under consideration.

[2nd August 1955]

APPENDIX V.

[Vide answer to starred question No. 1857 asked by Sri M. Narayana Kurup at the meeting of the Legislative Assembly held on 2nd August 1955, page 22 supra.]

Relief measures were proposed on the following three points as mentioned in Public Works letter No. 91270-J/52-14, dated 4th March 1954:—

(i) Provision of alternative irrigation facilities to lands which have lost such facilities by the construction of the Malam-puzha Project.

(ii) Starting of a Government boat service across Malam-puzha Reservoir to provide access to lands rendered inaccessible by the reservoir.

(iii) Rehabilitation of agricultural labourers thrown out of employment by assigning small plots of land to them or otherwise.

Point (i) above.—Action has already been taken to restore or provide alternative irrigation facilities to such of the cases as have come to notice by constructing super-passages or special sluices, etc., and similar cases coming to notice will also be attended to.

Point (ii).—The matter is under examination and pending final decision in the matter, a boat service had been ordered as a temporary measure to facilitate access to the lands on the northern side of the reservoir.

Point (iii).—The Collector has been instructed to formulate proposals for the rehabilitation of the agricultural labourers not only by assignment but also by any other method found necessary. The Collector has reported that he will take action on receipt of individual applications for assignment of lands.

2nd August 1955]

APPENDIX VI.

[Vide answer to unstarred question No. 237 asked by Sri M. Kattimuthu at the meeting of the Legislative Assembly held on 2nd August 1955, page 30 supra.]

A.—

District.				Total number of persons for whom loans were granted for the purchase of pumpsets.
(a)	Chingleput	..	..	38
	Coimbatore	..	..	85
	Madurai	..	..	72
	Malabar	..	..	8
	North Arcot	..	..	42
	Ramanathapuram	..	..	44
	Salem	..	..	8
	South Arcot	..	..	20
	South Kanara	..	..	48
	Tanjore	..	..	11
	The Nilgiris	..	..	..
	Tirunelveli	..	..	12
	Tiruohirappalli	..	..	4
Total				392

(b) Nil.

APPENDIX VII.

[Vide answer to unstarred question No. 245 asked by Sri K. Aranganathan at the meeting of the Legislative Assembly held on 2nd August 1955, page 33 supra.]

(a) The subjects discussed and the resolutions passed were as follows:—

Conference held on 4th March 1952.

(1) Silt clearance in the front side of Perumal tank weirs and providing sand vents.

(2) Setting right the shutter planks of some sluices and closing the holes formed in Thanur old sluice.

(3) Attaching the Wallajah tank to the Cuddalore subdivision or the Perumal tank to Chidambaram subdivision.

(4) Taking up the drainage of Paravanar by silt clearing.

(5) The rules framed for the Perumal tank irrigation during the second crop season February to April.

(6) Collecting correct second crop figures and ayacut particulars under Perumal tank irrigation.

[2nd August 1955]

(7) Cutting a leading channel to all sluices in Perumal tank up to Thanur old sluice.

(8) Taking up channels irrigating 300 acres and above under Public Works Department maintenance.

(9) Diversion of supply in Perumal tank supply sluice for maruvai lands.

(10) Extending the right bank of Manavoikal drain, repairs to the bridge and protection works to the source.

(11) Widening the ventway of the bridge across Vellegal odai in the road to Tirunayalur village branching off from Chidambaram-Mannargudi road at 10 miles 6 furlongs.

(12) Providing S.G. shutter arrangements to odai weir No. 1 and widening the waterway of the bridges-cum-aqueducts of weir No. 2 in the Cuddalore-Kattumanargudi road.

(13) Compensating the occupation of patta land occupied by the bank of Vellegal odai in Adugai north of Manavoikal by the grant of an equal area.

(14) Silt clearing the Tirunarayanur channel, a branch of C.N.R. channel, lowering the silt level of the head sluice, existing encroachments in the channel margins and providing S.G. shutters to Pulliantangal outlet.

(15) Opening a telephone station at Tirunarayanur.

(16) Providing irrigation facilities to Veeranatham village from Periyamaduga channel of Veeran tank.

(17) The possibility of tapping sub-soil water for irrigating the land in Pariapattu block and heavily manuring it to make it productive.

(18) Increasing the capacity of Vadavar.

(19) Reclamation of waste lands lying along the seashore of the district.

(20) Repairing channels and drains under Veeranam tank.

(21) Trial of co-operative farming in some villages.

(22) Strengthening Ponneri tank-bund from mile 1/6 to mile 3/4.

(23) Preventing cross-bunds, allowing cross-bunds during low supply seasons on deposits and permitting temporary bridges on deposits.

(24) Diversion of Veeranam water to Vellar during scarcity periods.

Conference held on 6th September 1952.

(1) Clearing the encroachments in the course of Tirunarayanur channel.

(2) Providing needle shutters for the drainage of Tirunarayanur channel at Pillayar Thangal.

[2nd August 1955]

(3) Extending the bund of land voikal at Savarajanpet reaches in the west and providing pipes on the bund for the village drainage.

(4) Providing telephone arrangements at Veeranatham lock and investigating into and remedying the bad irrigation of Veeranatham village.

(5) Localization scheme under the Perumal tank.

(6) Removing the silted earth in the front of the weirs of Perumal tank by bull-dozer and providing sand vents to the weirs.

(7) Raising the crest level of Perumal tank.

(8) Increasing the capacity of the Vadavar.

(9) Letting out water from Veeranam tank to Perumal tank, etc., lower down to be done only after Veeranam tank is filled to the F.T.L. or above it and framing rules for equitable distribution of the water and maintenance of level in Veeranam tank.

(10) Scarcity of water-supply to the lower reach ryots of Budangudi channel.

(11) Construction of a new sluice in the Sitheri, Kongarapattu village, and repairing that tank-bund.

(12) Increasing the height of the surplus weir in the Salaputhur tank in Nallampipethal village and increasing the ayacut under the tank.

(13) Clearing the inlets of Periyeri in Pallapathe village, increasing the water-level of the tank and repairing its bunds.

(14) The excavation of a channel from the sluice near Nacharpondi village in Vadavar.

(15) Providing a sluice with one foot pipe, in place of the present one, in Samikulam tank in Kadathur village.

(16) Taking over a tank which the ryots are prepared to hand over to the Government.

(17) Increasing the capacity of Vadavar.

(18) Maintenance of channels irrigating more than 1,000 acres by the Public Works Department.

(19) Repairing the channels in Veeranam tank by way of clearing weeds.

(20) List of channels in which silt clearance has been done.

(21) Delay in excavation of certain new channels sanctioned.

(22) Raising the crest level of Vridhachalam anicut.

(23) Statistics regarding supply through V.N.S.S. for Shetiatope anicut during 2 months in various channels and the ratio worked in respect of supply to Perumal tank.

Conference held on 27th February 1953.

(1) Raising the crest of the Perumal tank weir at least by one foot.

(2) Provision of sand vents to the Perumal tank.

[2nd August 1955]

(3) Repairing the aqueduct in the Thanur new channel expeditiously.

(4) Eviction of encroachments on the Perumal Tank Irrigation and Drainage channel by neighbouring land owners.

(5) Statistics of Perumal tank water-level from May 1951 to February 1953 and the reasons for maintaining the tank level at 4.5 feet all through.

(6) Particulars of irrigation schemes undertaken and in progress of construction in the Villupuram taluk in the last 5 years.

(7) Schemes proposed to be executed in the ensuing year (1953-54) and subsequent years in the Villupuram taluk.

(8) Silt clearance of the Tiruvedhi Anicut channel annually at Government cost.

(9) Construction of regulator at the head of all branch channels of the Trivedhi Anicut channel.

(10) Vadavar channel-drawing capacity, actual draw off, diminution and reasons therefor.

(11) Channels in charge of the Public Works Department and Revenue Department in the Coleroon anicut system, including Shetiatope, Pilandurai and Vridhachalam anicut systems. Extent of ayacut under channels in charge of Revenue Department, nature and cost of maintenance of the channels and feasibility of transferring the channels with an ayacut of not less than 500 acres to the Public Works Department.

(12) Channels proposed to be taken up in 1953-54 for silt clearance at Government cost in the Chidambaram taluk.

(13) Excavation of a new channel from Vellar Rajan channel for the benefit of Miralur and the reasons for not taking up, Kallakuttai Odai Scheme.

(14) Remodelling of the Thittai channel in Vadakku Thittai village.

(15) Silt clearing of the Pilandurai anicut channel (the first two miles from the channel head) by the Public Works Department early in 1953.

(16) Improvements to the Vridhachalam anicut system and providing sand vents and increasing the crest level of the anicut.

(17) Sinking of more artesian wells in the villages served by the Vridhachalam anicut and Pilandurai anicut systems.

(18) Sinking of sub-artesian bore-wells in the district, particularly in Srimushanam and Shetiatope firkas, and encouraging the sinking of such wells by granting takkavi loans ranging from Rs. 1,500 to Rs. 2,000 on a long-term basis.

(19) Augmenting supplies from Vellar Rajan to Pinnalore.

(20) Construction of a new sluice to the Sitheri in Kongarapettu village, Gingee taluk, and repairs to its bunds.

(21) Constructing a new sluice to the Pelapattu Peria Eri and a supply channel to it and attending to the repair of its bunds.

2nd August 1955]

(22) Raising the F.T.L. of Salaputhur tank in Nallanpillai-pethal, Gingee taluk.

(23) Taking up the work of Varahanadhi reservoir in Gingee taluk.

(24) Reconstruction of the cross-bund at Beerangi Medu over the supply channel leading from Gidangal lake of Tindivanam.

(25) Repairing the channel now in ruins at Sithany lands, Tindivanam taluk connecting it with the original Perani channel and extending it to V. Salai village.

Conference held on 8th August 1953.

(1) Augmenting supply to the Periannur and Palangur eris in Palagur Vattan, Tirukkoilur taluk, by constructing a dam across the surplus course of the Tirukkoilur tank and excavating a supply channel to feed the village tanks.

(2) Alteration of the Jayankondapatnam notch in order to overcome the difficulties experienced by the functioning of the Gavrapet channel both as an irrigation channel as well as a drainage carrier.

(3) The new rules of regulations for the supply of water to Perumal tank framed by Sri P. Subba Rao and sent to Superintending Engineer for approval.

(4) Provision of sand vents to the weirs I and II of Perumal tank.

(5) Replacement of the sluice shutter of the Perumal tank.

(6) Work turned out by the Special Overseer.

(7) Raising the F.T.L. of the Perumal tank.

(8) The need to overhaul the lascar and I.G. establishment indicated by the failure of the existing set to prevent the cutting of trees on tank-bunds.

(9) Improvement to the Rettanai anicut and supplying Gidangal tank by excavating a feeder channel.

(10) The action taken on the decisions taken in the last irrigation conference.

(11) Stage of remodelling the Thittai channel.

(12) Taking over channels serving more than 1,000 acres by Public Works Department, particulars of such channels and whether such channels are being maintained by the Public Works Department in other districts.

(13) Carrying out improvements such as clearing silt in the tank bed and raising F.T.L., etc., of the lake in Kunamangalam village.

(14) Clearing silt in the P.M. channel near the anicut for about two miles.

(15) Clearing silt in the Nakkaravandangudi channel.

(16) Provision of irrigation facilities to the tail-end lands of Karuppur channel by opening a new sluice in Nallamputhur.

[2nd August 1955]

(17) Provision of irrigation facilities to the lands in Orathur village through Budangudi channel of Veeranam tank.

(18) Time taken for receipt of water from Mettur to Grand Anicut, Grand Anicut to Lower Anicut and Lower Anicut to Veeranam.

(19) Cost of weed clearance in Karangudi channel, the length for which it was cleared and the cost per mile of clearance.

(20) Delay by the Collector of Tiruchirappalli in signifying consent to the Kulladikuttai Scheme (branching from Vadavar).

(21) Provision of additional sluice to Sevalapuri tank in Gingee taluk.

(22) Lowering the F.T.L. of Kappiampuliyur tank so as to avoid submersion of the foreshore lands.

(23) Penalisation of clandestine irrigation of dry lands through unauthorized pipes.

(24) Provision of shutters to the sluices at the heads of Sithukuzhi and Thanikunampattinam channels taking off from Ariyagoshti channel.

(25) Excavation of a drainage channel taking off from Kunjan Odai alongside of Ariyagoshti channel in Arumulidevan village limits.

(26) Diversion of a sub-channel from Arisiperiankuppam to Kodangi lake.

(27) Repairs to the bunds of the channels leading to Kodangi lake.

(28) Construction of a dam across Gomugha Nadhi.

(Some more points which were received late were also generally discussed.)

(b) Number of works under execution 1

Number of works not yet taken up for execution. 15

(c) The works not yet taken up for execution and the reasons for the delay are given below :—

1952 Conference.

Works.	Reasons.
1 Constructing a new sluice to Kongarampattu Sitheri and repairing the bunds.	Objections to the proposed sluice raised by certain villagers are under consideration of the Assistant Collector, Tindivanam.
2 Increasing the F.T.L. of the Salaputhur tank in Nallampillai thangal.	Proposals from Subdivisional Officer, Tindivanam, have been received by the Executive Engineer, South Arcot Division, and further action is being taken by the Executive Engineer.

2nd August 1955]

1952 Conference—cont.

Works.	Reasons.
3 Clearing the inlets of Periaeri of Palapattu and increasing the water level of the tank and repairing the bunds.	The estimate for carrying out the work is under consideration of the Collector. The question of contribution from the ryots is also under examination.
4 Widening and deepening of Paravanar leading channel of Perumal tank.	The work can be taken up only when the water level in the tank goes down to admit excavation.
5 Providing needle shutters for the drainage of Tirunaryur channels at Pillayar tangal.	Estimate for carrying out the special repairs has been sanctioned and the work will be carried out during the next closure.

1953 Conferences.

6 Providing sand vent to Perumal tank.	The work will be taken up during next closure.
7 Clearing silt in Pelandorai main channel in the head reach.	The work will be taken up during next closure.
8 Improving the general condition of Vridhachalam anicut system.	The estimates for improvements to the Vridhachalam Anicut have been submitted by the Superintending Engineer to the Chief Engineer (Irrigation) and the latter's approval is awaited.
9 Augmenting supplies from Vellar Rajan channel to Pinnalur tank.	The proposals received from the Subdivisional Officer are under consideration of the Executive Engineer and further action will be taken in due course.
10 Channels irrigating 1,000 acres and more to be taken over by Public Works Department for silt clearance.	A report on the subject was sent by the Executive Engineer to the Superintending Engineer and copy of it was also sent to the Collector.
11 Channels irrigating 1,000 acres and more to be taken over by Public Works Department for silt clearance.	Proposals are awaited from the Subdivisional Officer, Chidambaram. Further investigation will be taken up and completed in the next closure.
12 Providing irrigation facilities to lands in Orathur villages through Budangudi channel.	The work will be taken up as soon as the ryots remit the contribution which they have promised.

[2nd August 1955]

1953 Conferences—cont.

Works.	Reasons.
13. Provision of shutters to the head sluice of Suthukuli and Thamikunam Pattinam channels branching off from Ariagoshti channel.	Estimates called for from the Subdivisional Officer, Chidambaram are awaited by the Executive Engineer.
14. Excavation of drainage channel to take off from Kanjan Odai alongside of the Ariagoshti channel in Arumulaithevan village limits.	Estimate submitted by the Subdivisional Officer, has been returned to him with certain remarks by the Executive Engineer and it is awaited. The work will be taken up in next closure.
15. To convert the Jayankondapatnam notch into a regulator to facilitate easy drainage.	The proposals called for from the Subdivisional Officer, Chidambaram, are awaited by the Executive Engineer. There is a proposal for giving irrigation facilities to Kottaimedu and Kodyampalayam from C.N.R. by improving Gavarapet channel and special staff has been sanctioned for investigation of the scheme. If this project materialises the improvements to the Jayankondapatnam notch will be taken up. The Subdivisional Officer has reported that there has been no trouble for supply of water this season.

APPENDIX VIII.

[Vide answer to unstarred question No. 247 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 2nd August 1955, page 34 supra.]

	Agricultural Government Law Engineering Medical College, Veterinary College, Colleges. Colleges. Coimbatore. College, Madras.	Madras.	No fixed limit.
(a) Number of seats reserved for Harijans in the year 1953-54.	56	41	17
(b) Number of applications received for the seats in clause (a).	69	22	5
(c) Number of candidates selected out of the number in clause (b).	38	22	4

[2nd August 1955]

APPENDIX IX.

[Vide answer to unstarred question No. 248 asked by Sri K. Kunhi Muhamed Shafee at the meeting of the Legislative Assembly held on 2nd August 1955, page 34 supra.]

(a) Names of schemes recommended by the Local Development Works Advisory Committee of Walluvanad taluk, Malabar district, for the years 1953-54 and 1954-55—

	Estimated cost.
1953-54 Programme.	
1 Repairing a tank in S. No. 51/3 of Pilachithara desam in Walluvanad taluk	3,000
2 Construction of a village road from Vellettukurissi to Paniankurussi in Cheruplasseri amsam	2,000
3 Construction of a bridge across Kakkathodu in Veeramangalam	4,000
4 Construction of a road from Koppam to Payangittiri.	12,000
5 Construction of a road from Marukkampatta to Lakkidi	6,000
6 Construction of a village road from Karkitamkunnu to Edathanattukara.	6,000
7 Construction of a road from Kariavattam to Alallur	12,000
8 Construction of a bridge across Thodu in Mankada-Palliprom amsam	5,000
9 Construction of a village road from Angadipuram to Pariyapuram	4,000
10 Construction of an additional building for Vaniamculam High School	9,600
11 Construction of a building for Skippo Committee, Ottapalam	10,000
12 Construction of a road from Kadampazhipuram passing through Mannanpatta, Elambulasser, Karakurussi and Karimba to the Palghat road	15,000

1954-55 Programme.

1. Construction of Vanniyamkulam tank	5,600
2 Restoration of a tank in S. No. 17/1 of Ramapuram desam	4,500
3 Construction of a bund in Ottapalam amsam near Railway Station	4,000
4 Construction of a village road from Vaniyamkulam to Vallapuzha (via) Kuruvattoor	20,000
5 Construction of a village road to connect Kodur to Kulathur road	15,000

[2nd August 1955]

Estimated
cost.

1954-55 Programme—cont.

RS.

6 Construction of a village road from Narayanath to Cheruktilamba through Kuruva	5,000
7 Construction of a cart-track from Trikangode (via) Chorottur to Bharathapuzha with a small culvert	2,500
8 Construction of a village road from Mannarghat to Karimbuzha (via) Changaleeri	10,000
9 Construction of a cart-track from Amminikad to Anamangad (via) Parol	5,000
10 Construction of a road from Trikkiteeri to Pookkottukalikavu	10,000
11 Construction of a road from Cherplacherry to Teekumuri	2,000
12 Construction of a village road from Makkaramparamba to Mankada (via) Vadakkangara	6,000
13 Construction of a footpath-cum-cart-track from Palapuram road mile 18/3 to Bharathapuzha leading to burial ground	1,500
14 Construction of a village road from Mundamuka to Marakkad	10,000
15 Construction of a village road from Manakada to Kakkoth (via) Valambur	10,000
16 Raising the Melattur Higher Elementary School into High School	12,000
17 Construction of building to Mundamuka Elementary School	6,000
18 Construction of a village road from Cherukara to Muthukurissi via Elankulam	18,000
19 Construction of a road from Katampazhipuram to Vadakkumprom	6,000
20 Construction of a road from Kanhirathingal to Pulikkal in Pottasseri amsam	12,000
21 Construction of a road from Kodur to Chappanangadi	3,000
22 Construction of a road from Koottilangadi to Cherukulamba (via) Kuruva and Pazhamallur	17,500
23 Construction of a road from Moorkanad to Kuttippuram-Perintalmanna road	9,000
24 Construction of a road from Thatchampara to Muthukurissi	2,000
25 Construction of a road from Puthanangadi to Pariyapuram	2,000
26 Construction of a road from Kulapulli junction to Kalliod	4,000

2nd August 1955]

Estimated
cost.

1954-55 Programme—cont.

RS.

27 Building to raise the Pottasseri East Elementary School, to a Higher Elementary School, Pottasseri amsam.	2,500
28 Construction of a building for the Elementary School at Pulikkal in Pottasseri amsam	3,000
29 Construction of a building for the dispensary and maternity centre in Akiyampatam, Pottasseri amsam	3,000
30 Construction of a building for the Chunangad High School to provide additional accommodation	10,000
31 Construction of a building for the Sreekrishnapuram High School to provide additional accommodation	10,000
32 Construction of a bridge across Kadalundi river on the road from Koothilangadi to Cherukulamba	20,000

(b) The twelve works of the 1953-54 programme were sanctioned for execution by the Government and the 32 works of the 1954-55 programme were sanctioned for execution by the Collector of Malabar.

(c) The work relating to repairs to a tank in S. No. 51/3 of Pilachithara desam in Walluvanad taluk (item 1 of the 1953-54 programme) has been completed.

(d) The construction of a road from Kadampazhipuram to the Palghat road via Mannanpatti, etc. (item 12 of the 1953-54 programme) has been deleted for want of sufficient contribution from the public. All the other works of the 1953-54 and 1954-55 programme have been entrusted for execution.

The following 26 works are in various stages of execution :—

1953-54.

1. Construction of a road from Vellottukurissi to Panniamkurussi in Cherpulchery amsam. Three-fourths of the work have been completed. The work is in progress.

2. Construction of a road from Koppam to Payangattiri. The road has been constructed up to a distance of one mile. The work is in progress.

3. Construction of a road from Murukkumpatta to Lakkidi. The road has been constructed up to a distance of one mile. The work is in progress.

4. Construction of an additional building for Vaniamkulam High School. The basement has been put up and the work is in progress.

5. Construction of a building for Skipko Committee at Ottapalam. The work is in good progress.

[2nd August 1955]

6. Construction of a village road from Karkitamkunnu to Edathanattukara. The road has been formed up to a distance of $5\frac{1}{2}$ miles. The work is in progress.

7. Construction of a road from Kariavattam to Alanallur. The road has been constructed up to a distance of 3 miles. The work is in progress.

8. Construction of a road from Angadipuram to Pariyapuram. The road has been formed up to a distance of 2 miles. The work is in progress.

1954-55.

9. Construction of a revetment, sluice, etc., to Vaniamkulam tank. The work has been started and it is in progress.

10. Construction of a village road from Vaniamkulam to Vallapuzha (via) Kuruvattur. The work has been started and it is in progress.

11. Construction of a cart-track from Trikkangode (via) Cherottur to Bharathapuzha with a small culvert. The work has been started and it is in progress.

12. Construction of a road from Trikkatteeri to Pokkottukalikkavu. The road has been formed up to a distance of one mile and one furlong. The work is in progress.

13. Construction of a road from Cherpalchery to Theekummuri. Though the work has been started, the progress is slow. The President, Panchayat Board, has been asked to expedite the work and complete it before 31st March 1955.

14. Construction of a building to Mundamukha Elementary School. The construction of the building is almost complete.

15. Restoration of a tank in S. No. 17/1 of Ramapuram desam. The tank has been sunk up to a depth of 5 feet. The work is in progress.

16. Construction of a village road to connect Kodur to Kulathur road. The road has been constructed up to a distance of one mile. The work is in progress.

17. Construction of a village road from Narayanath to Cherukulamba through Kuruva. The road has been constructed up to a distance of 7 furlongs. The work is in progress.

18. Construction of a village road from Mannarghat to Karimpuzha. The road has been constructed up to a distance of 5 furlongs. The work is in progress.

19. Construction of a village road from Makkaraparamba to Mankada (via) Vadakkangara. The road has been constructed up to a distance of 5 furlongs. The work is in progress.

20. Construction of a village road from Cherukara to Muthukurussi (via) Elamkulam. The work has been started and it is in progress.

21. Construction of a road from Kadambazhipuram to Vadakkaprom. The road has been constructed up to a distance of half a mile. The work is in progress.

[2nd August 1955]

22. Construction of a road from Kodur to Chappanangudi. The road has been constructed up to a distance of five furlongs. The work is in progress.

23. Construction of a road from Koottilangadi to Cherukulamba. The road has been constructed up to a distance of 7 furlongs. The work is in progress.

24. Construction of a road from Kulappully junction (opposite to Simco Co.) to Kalliod. The road has been constructed up to a distance of four furlongs. The work is in progress.

25. Construction of a building for the Chunangad High School to provide additional accommodation. The work has been started. Construction of basement is over. Walls are under construction.

26. Construction of a road from Kanhirathingal (Pottasseri) to Pulikkal (Pottasseri). The work has been started.

The following sixteen works remain to be started:—

(1. Construction of a bund in Ottapalam amsom near Railway Station.

2. Construction of a footpath-cum-cart-track from Palapuram road mile 18/3 to Bharathapuzha leading to burial ground.

3. Construction of a village road from Mundamukha to Karakkad.

4. Construction of a cart-track from Amminikkad to Anamangad (via) Parol.

5. Construction of a village road from Mankada to Kakkoath (via) Valambur.

6. Raising the Melattur Higher Elementary School into a High School.

7. Construction of a road from Murkanad to Kutipuram-Perintalmanna road.

8. Construction of a road from Thachampara to Muthukurussi.

9. Construction of a road from Puthanangadi to Pariyapuram.

10. To raise the Pottasseri East Elementary School to a Higher Elementary School in S. No. 265-1A-1A-2 of Pottasseri.

11. Construction of an Elementary School at Pulikkal in S. No. 147-10 B-2 C of Pottasseri desam.

12. Construction of a dispensary and maternity centre in "Akkiyampatam" in S. No. 264-10 of Pottasseri desam.

13. Construction of a building for the Sreekrishnapuram High School to provide additional accommodation.

14. Construction of a bridge across Kakkathodu at Veeramangalam.

15. Construction of a bridge across Kadalundi river on the road from Koottilangadi to Cherukulamba.

16. Construction of a bridge across Thodu in Mankada-Palliprom.

[2nd August 1955]

APPENDIX X.

[Vide answer to unstarred question No. 249 asked by Sri M. Narayanan Nambiar at the meeting of the Legislative Assembly held on 2nd August 1955, page 35 supra.]

<i>The extent of land involved in each area.</i>	<i>How long the lands have been in their possession.</i>	<i>The nature of improvements made by them.</i>	<i>The reasons for not assigning their lands to the occupant.</i>
(1)	(2)	(3)	(4)
S. No.	ACS.	YEARS.	
776-1 A	0-05	7	By enclosing the plot by mud wall, planted cashew trees. Objections from the forest Department (D.F.O.)
882-1 B	0-42	6	Wall construction of a house, tank, planting coconut trees.
883-6 A	0-32	4	Compound wall.
934-1 B	0-10	8	Compound wall, cashew trees.
1084-2 B	0-18	..	By erecting compound wall.
1088-1 B	1-40	8	By planting pepper vines.
1093-2 C	0-24	5	By erecting compound wall.
1098-1 A	0-36	8	By erecting compound wall and house.
1088-1 B	0-55	8	By erecting compound wall.
1090-2 B	0-13	8	By constructing a compound wall.
975-1	1-00	14	Do.
975-2	0-55	..	Do.
976-3	0-32	..	Do.
976-4	0-10	..	Do.
1102-1 B	0-60	12	By fence, planting areca-nut, etc.
1034-1	0-64	16	By compound wall, planting pepper vine, etc.
1100-3	0-06	9	Do.
1 B	0-30		
1103-301	0-35		
1103-3 A	0-37	11	Compound wall, house.
875-1 A	0-65	19	Do.
876-1 A	0-32		
991-2	0-18		
8	0-15	13	Compound wall, house.
991-4	0-30	13	Do.
1046-3	0-03	11	By compound wall.
991-3	0-63	13	By compound wall, planting pepper vines.
8-33	0-19	18	By compound wall, cashew trees.

2nd August 1955]

<i>The extent of land involved in each area.</i>	<i>How long the lands have been in their possession.</i>	<i>The nature of improvements made by them.</i>	<i>The reasons for not assigning their lands to the occupant.</i>
(1)	(2)	(3)	(4)
S. No.	ACS.	YEARS.	
980-1 A-1	0-18	16	By compound wall, house.
980-1 A-2	0-73		
1040-1 B	0-15		
1006-2 A	0-82	16	By fencing .. Objections from the Forest Department (D.F.O.).
1073-2 A	0-03	17	Do.
1144-3 A	0-12	18	By fence, planting pepper vines.
856-1 B	0-71	17	By compound wall.
980-1 B	0-13	17	By constructing house.
980-1 A	0-24	17	By fence.
1100-1 A	0-31	10	By fence and compound wall.
1010-2	0-88	16	Do.
973-3 B	1-35	12	By compound wall, cashew trees, etc.

[2nd August 1955]

APPENDIX XI.

[Vide answer to unstarred question No. 251 asked by Sri M. Narayana Kurup at the meeting of the Legislative Assembly held on 2nd August 1955, page 35 supra.]

PART I.

Masalchis in the Judicial Department.

Serial number and name of district.	Salary of the masalchis employed in Munsifs' Courts and Sub-Courts in the mufassal before 1st March 1950.	Whether there was any reduction in their pay and if so, how many affected.	Whether masalchis in Munsifs' Courts, Sub-Courts and Judicial Magistrates' Courts are drawing uniform scale of salary now.	Whether the masalchis are eligible for any privilege or casual leave with or without pay.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1 North Arcot .. Rs. 12		 No	 Yes	 They are granted casual leave under rule 5 (a) (6) of Chapter IV of C.R.P. and C.O., Volume II, and also rule 6, section I of Annexure 7 at page 271 of the Fundamental Rule.
2 South Arcot .. Rs. 12		 No	 Yes	 Do.

2nd August 1955]

3 Chingleput - Rs. 9+18 (dearness allowance)			Emoluments were affected due to employment of part-time men instead of full-time servants.	Yes. But the masalchis in Sub-Courts and District Munsifs' Courts are full-time servants drawing Rs. 18 dearness allowance besides pay.	Do.
4 Coimbatore .. Sub-Court, Coimbatore, and Sub-Court, Ootacamund .. 12+18					Do.
.. .. District Munsifs' Courts—Dharapuram .. 10+18					
.. .. Erode .. 11+18					
.. .. Gobichettipalayam, Kollegal and Udumalpet. 9+18					
.. .. Tiruppur .. 12+18					
.. .. Gudalur .. 5					
5 South Kanara .. Uniform scale Rs. 12+18.					
.. .. of (10 masalchis in all were employed in the different courts.)					

Whole-time masalchis are paid Rs. 12+18 while part-time masalchis are paid annas eight per day. The masalchis in the Criminal Courts are paid at the rate of Rs. 16 per mesam except in the Court of Sub-Magistrate, Udipi, who is paid Rs. 14.

Serial number and names of district.	Salary of the masalchis employed in Munsifs' Courts and Sub-Courts in the mufassal before 1st March 1950.	Whether there was any reduction in their pay and if so, how many affected.	Whether masalchis in Munsifs' Courts, Sub-Courts and Judicial Magistrates' Courts are drawing uniform scale of salary now.	Whether the masalchis are eligible for any privilege or casual leave with or without pay.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
6 Madurai ..	Sub-Courts— Madurai and Sub-Court, Dindigul. 13+18	Rs. District Munsif's Court— Madurai .. 13+18 Melur, Palani, Periyakulam and Tirumangalam .. 12+18	No uniformity	They are granted casual leave under rule 5 (a) 6 of Chapter IV of C.R.P. & C.O., Volume II, and also rule 6, section I of Annexure 7 at page 271 of the Fundamental Rule.
7 North Malabar ..	Whole-time masalchis (three in all). Part-time masalchis (seven in all).	12+18 10 (No dearness allowance).	Yes. But the part-time masalchis are not paid any dearness allowance.	Do.
8 South Malabar ..	Sub-Courts— Ottapalam. 12+18 Palghat. 10+18	District Munsifs' Courts— Kozhikode, Ottapalam, Manjeri, Parapanangadi, Tirur, Ponnani, Walluvanad, Palghat and Alattur .. 12+18 Palghat .. 10+18 Chowghat .. 11+18	Masalchis of Judicial Magistrates' Courts of Kozhikode, Cochin and Palghat are paid Rs. 15 + 18. Others are paid Rs. 12+18.	Do.

[2nd August 1956]

Serial number and names of district.	Salary of the masalchis employed in Munsifs' Courts and Sub-Courts in the mufassal before 1st March 1950.	Whether there was any reduction in their pay and if so, how many affected.	Whether masalchis in Munsifs' Courts, Sub-Courts and Judicial Magistrates' Courts are drawing uniform scale of salary now.	Whether the masalchis are eligible for any privilege or casual leave with or without pay.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
9 Ramnathapuram.	Sub-Courts— Ramsa. 13+18 thapuram and Devakottai .. 13+18 Sivaganga 12+18	District Munsifs' Courts— Devakottai .. 13+18 Sivaganga and Srivilliputtur. 12+18 Ramanathapuram and Sattur .. 10+18 Manamadurai. 8 Paramakudi .. 6	No.	Not uniform .. Regarding the grant of privilege leave with or without pay, no statutory rules have been framed and the question of framing such rules is under the consideration of the Government (vide Government Memo. No. 179821—Courts-I/53-3, dated 26th October 1953 and 16th March 1954).
10 Salem ..	Sub-Court— Salem .. 14+18	District Munsifs' Courts— Salem, Dharmapuri, Namakkal and Krishnagiri. 9+18	No Case of reduction of pay of the masalchis. Pay of the part-time masalchis of Namakkal, Krishnagiri and Dharmapuri was raised Rs. 20. None affected.	Do.
11 East Tanjore ..	Full-time masalchis— One .. 12+18	Four part-time masalchis at Rs. 12 (without dearness allowance).	No	Do.
12 West Tanjore ..	Uniform scale of Rs. 6-8-0+18		No reduction but their pay was raised from Rs. 6-8-0 to Rs. 12.	Do.
13 Tiruchirappalli.	Eight masalchis of the Tiruchirappalli district, Rs. 11-8-0+18.	Two masalchis in the Sub-Court and District Munsif's Court, Pudukkottai, Rs. 12+18.	Two posts were abolished and four were converted into part-time posts. The pay of the full-time masalchis was not affected but the pay of part-time masalchis was reduced to Rs. 9 and no dearness allowance is allowed to them. Four persons are affected.	Do.

2nd August 1955]

Serial number and name of district.	Salary of the masalchis employed in Munsifs' Courts and Sub-Courts in the mufassal before 1st March 1950.	Whether there was any reduction in their pay and if so, how many affected.	Whether masalchis in Munsifs' Courts, Sub-Courts and Judicial Magistrates' Courts are drawing uniform scale of salary now.	Whether the masalchis are eligible for any privilege or casual leave with or without pay.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
14 Tirunelveli ..	Rs. Sub-Courts — Tirunelveli and Tuticorin. 15+18	Two posts were abolished and four were converted into part-time posts. The pay of of the full-time masalchis was not affected but the pay of the part-time masalchis was reduced to Rs. 10 and no dearness allowance is allowed to them. Four persons are affected.	No uniformity with or without pay, no statutory rules have been framed and the question of framing such rules is under the consideration of the Government (vide Government Memo. No. 179321—Courts-I/53-3, dated 26th October 1953 and 16th March 1954).	Regarding the grant of privilege leave
	Rs. District Munsifs' Courts— Tuticorin .. 15+18 Kolipatti and Tenkasi .. 14+18 Ambasamudram and Tirunelveli .. 12+18 Srivaikuntam .. 10+18			

PART II.

Masalchis in the Revenue Department.

They are paid from contingencies with reference to the market rates prevailing in the localities concerned. They are eligible for dearness allowance. Their maximum pay has been raised from Rs. 15 to Rs. 18 per mensem with effect from 1st April 1954. They are not eligible for privilege or earned leave. They are granted casual leave with salary as is given to private servants.

[2nd August 1955]

2nd August 1955]

APPENDIX XII-A.

[Vide answer to unstarred question No. 254 asked by Sri O. Koran at the meeting of the Legislative Assembly held on 2nd August 1955, page 37 supra.]

I. Schemes proposed or undertaken for the Welfare of Hill Tribes in the Malabar district.

1. Schemes undertaken.

(a) The Government are running six Harijan Welfare schools in Wynaad taluk and five Harijan Welfare schools in Attappadi valley primarily for the children of the Hill tribes.

(b) The Malabar Harijan Sevak Sangham is running a hostel for Hill tribes at Kalpetta in Wynaad with ten lump-sum boarding grants of the value of Rs. 150 each per year from the Harijan Welfare Department.

(c) The Wynaad Ex-Servicemen's Land Colonisation Schemes have provided for the settlement of 209 families of Hill tribes besides the ex-servicemen.

(d) Rural Water-supply wells two in Wynaad and four in Attappadi have been sunk for the benefit of the Hill tribes there.

(e) Social Work among Paniyans, a Hill tribe in the Wynaad Land Colonisation area, was carried on by Swami Anand Thirth for a period of one year and six months from 13th October 1949 on an honorarium of Rs. 100 per mensem.

2. Schemes proposed to be undertaken.

(a) Opening of an Elementary school for Kurichans in Porambukavur forests settlement in Kottayam taluk at an estimated cost of Rs. 1,900.

(b) Provision of drinking-water facilities for Irulars, Adiyans and Kurichans of Malabar district at a cost of Rs. 15,000 .

(c) Opening of four residential schools in Wynaad and Ernad taluks of Malabar district for Aranandans, Paniyans, etc., and another two schools at Muttanga and Edakkara for Paniyans.

(d) Supply of midday meals to tribal children in schools run by Servants of India Society at Kozhikode.

(e) Sinking of drinking water wells for Paniyans, Aranandans, Kurumans and Kattunaickens of Malabar district at a cost of Rs. 10,000.

(f) The appointment of a special Revenue Inspector in the district for work connected with the schemes for the welfare of scheduled tribes.

[2nd August 1955]

APPENDIX XII-B.

[Vide answer to unstarred question No. 254 asked by Sri O. Koran at the meeting of the Legislative Assembly held on 2nd August 1955, page 37 supra.]

Recommendations made by the Tribes Advisory Council at its meeting held on the 3rd April 1954.

1. A Higher Elementary school may be established in the Androth Island.
2. Scholarships may be given to students from islands and a hostel established for them.
3. A Light house may be established in the Androth island. Proposals in this connection should be expedited.
4. Permission may be given to islanders to engage advocates in cases tried on the mainland.
5. No passport should be issued to one Hussain Didi to the Minicoy island till the next inspection.
6. Malayalam may be taught in the schools in Minicoy.
7. Women teachers may be employed in all islands.
8. Health officers may be deputed to Androth island and a hospital for leprosy established.
9. A suggestion to have a separate officer for supervision of coir, rice transactions in the islands may be considered.
10. Alternative arrangements may be considered for carrying on the administration when the Monegar is absent from the Amen island.
11. Restrictions on islanders travelling from one island to another may be removed.
12. Opening of a hostel for tribal students of Wynaad taluk in Malabar district may be considered.
13. Grazing grounds for buffaloes of Todas may be provided.
14. Sale of some intoxicating drinks in the Nilgiris district may be stopped.
15. A Women Welfare Centre for Toda women may be opened.

[2nd August 1955]

APPENDIX XIII.

[Vide answer to unstarred question No. 255 asked by Sri M. Dharmalingam at the meeting of the Legislative Assembly held on 2nd August 1955, page 37 supra.]

Resolutions passed by the Advisory Committee of the Government Hospital, Tiruvallur, at its meeting held on 24th January 1955 and the action taken :—

1. Resolved to address the authorities to expedite the sanction of the female toti to the hospital.
 2. The Committee reiterates the demand of the electrification of ward in new block at an early date and request the expedition of work.
 3. Installation of tap.—Committee resolved to address the municipality to take up the work of giving tap connection to the hospital.
 4. The Committee though happy at the suggestion of District Medical Officer to acquire the building belonging to Ikkadu Mission, in view of heavy cost of building a new hospital which was the recommendation of the Advisory Committee meeting held on 3rd September 1954, still strongly feel that the hospital should be built in a new locality. Resolved to wait on deputation on the authorities regarding the same.
 5. The Committee reiterates its demand for an ambulance van as per its Resolution No. 5 passed at the meeting held on 3rd September 1954.
 6. The Committee resolved to address the authorities that in view of growing popularity of the hospital, there should always be two Assistant Surgeons in the hospital. Much hardship has been caused to the public of Tiruvallur during last nine months by the absence of one Medical Officer.
 7. In view of large number of major operations conducted during last one year, the Committee is of opinion that the small room utilized as the theatre should be improved to the maximum possible and be properly equipped.
- Resolutions Nos. 1, 2, 3 and 7.—Action is being taken to carry out the resolutions.*
- Resolution No. 4.—Proposals for including the scheme in the Second Five-Year Plan are under consideration.*
- Resolution No. 5.—It is not possible to give effect to this resolution, as similar hospitals in the State are not provided with such vans.*
- Resolution No. 6.—The male Assistant Surgeon rejoined duty on 17th January 1955.*

[2nd August 1955]

APPENDIX XIV.

[Vide answer to unstarred question No. 266 asked by Sri O. Venkatasubba Reddi at the meeting of the Legislative Assembly held on 2nd August 1955, page 43 supra.]

Year.	Designation of the post.	Number selected.	Officer who represented the Director of Agriculture.
(1)	(2)	(3)	(4)
1952	Assistant Paddy Specialist ..	1	No interview.
	Sugarcane Specialist ..	1	Headquarters Deputy Director of Agriculture (Research).
1953	Oilseeds Specialist	1	Headquarters Deputy Director of Agriculture (Research).
	Cotton Specialist	1	Do.
	District Agricultural Officers (Recruitment by transfer from Madras Agricultural Subordinate Service) ..	15	No interview.
	District Agricultural Officers (Direct recruitment) ..	3	Joint Director of Agriculture (Extension).
	District Agricultural Officers (Direct recruitment).	1	Headquarters Deputy Director of Agriculture (Inspection).
	Assistant Agricultural Chemist.	2	Headquarters Deputy Director of Agriculture (Research).
	Assistant Paddy Specialist.	2	Headquarters Deputy Director of Agriculture (Inspection).
	Superintendent, Agricultural Research Station (Coconut Research)	1	Do.
	Assistant Mycologist ..	1	Do.
	Superintendent, Sugarcane Liaison Farm.	1	Headquarters Deputy Director of Agriculture (Research).
	Assistant Oilseeds Specialist	1	Headquarters Deputy Director of Agriculture (Inspection).
	Assistant Cotton Specialist.	3	Do.
	Assistant Millets Specialist.	1	Headquarters Deputy Director of Agriculture (Research).
	Assistant Fruit Specialist ..	2	Do.
	Systematic Botanist, Banana Research	1	Do.
	Superintendent, Agricultural Research Station (Non-perennial)	2	Do.
	Assistant Agricultural Engineers (Mechanical) ..	2	Do.
	Assistant Agricultural Engineers (Mechanical) ..	3	Headquarters Deputy Director of Agriculture (Inspection).
	Assistant Agricultural Engineers (Civil).	1	Headquarters Deputy Director of Agriculture (Research).
1954	Paddy Specialist	1	Headquarters Deputy Director of Agriculture (Inspection).
	Government Entomologist ..	1	Headquarters Deputy Director of Agriculture (Research).
	Government Agricultural Chemist.	1	Do.
	Millet and Pulses Specialist.	1	Headquarters Deputy Director of Agriculture (Inspection).

2nd August 1955]

Year.	Designation of the post.	Number selected.	Officer who represented the Director of Agriculture.
(1)	(2)	(3)	(4)
1954	District Agricultural Officers (recruitment by transfer from Madras Agricultural Subordinate Service) ..	3	No interview.
	Assistant Fruit Specialist ..	1	Headquarters Deputy Director of Agriculture (Research).
	Assistant Fruit Specialist ..	1	No interview.
	Cytogeneticist	1	Headquarters Deputy Director of Agriculture (Research).
	Assistant Agricultural Chemist.	5	Headquarters Deputy Director of Agriculture (Research).
1955	Millet and Pulses Specialist. Superintendent, Agricultural Research Station (Non-perennial)	1	Do.
		1	Do.

APPENDIX XV.

[Vide answer to unstarred question No. 268 asked by Sri G. Govindan at the meeting of the Legislative Assembly held on 2nd August 1955, page 44 supra.]

	Number of institutions at the beginning of 1955 maintained by		
	Government.	District Boards.	Private managements.
Colleges	22	..	57
High Schools	64	296	588
Higher and Lower Elementary Schools.	1,202	9,764	10,420

N.B.—Separate figures for the Higher Elementary Schools and Lower Elementary Schools are not readily available.

APPENDIX XVI.

[Vide answer to unstarred question No. 275 asked by Sri T. P. Elumalai at the meeting of the Legislative Assembly held on 2nd August 1955, page 46 supra.]

Statement showing the number of claims for compensation for road accidents received from the Chingleput district in 1953 and 1954, the number of claims that were admitted and the amount disbursed towards such claims.

	In 1953.	In 1954.
(a) The number of claims for compensation for road accidents received from the Chingleput district.	44	31
(b) The number of claims which were admitted.	5	1
(c) The amount disbursed towards such claims.	RS. 2,280	RS. 3,000

[2nd August 1955]

APPENDIX XVII.

[Vide answer to unstarred question No. 281 asked by Sri M. Kattimuthu at the meeting of the Legislative Assembly held on 2nd August 1955, page 48 supra.]

Statement showing the particulars of Police officers district-war and grade-war in the State involved in Prohibition offences in 1954.

District.	Number and grade.	Punishment awarded.
1 Salem ..	1 Police Constable	Dismissed from service.
2 Coimbatore ..	2 Head Constables	1 Dismissed from service. 1 Compulsorily retired.
		2
	11 Police Constables	5 Dismissed from service. 2 Fined in Court and departmental action is being taken. 3 Pay reduced. 1 Case is still pending in Court.
		11
3 North Arcot ..	5 Police Constables.	4 Convicted and fined by the Court. Remaining one has been charged and the case is pending trial. Of the four convicted, charges for dismissal are being framed against two and copy of judgment is being examined for taking departmental action in respect of two.
4 Tanjore ..	Nil.	
5 Tiruchirappalli ..	9 Police Constables.	2 Prosecuted and acquitted by the Court. 4 Removed from service. 2 Reduced in pay. 1 Pending trial in Court.
		9
Railway Police ..	2 Police Constables, Tiruchirappalli.	1 Convicted and released under section 4 (1) of the Madras Probation of Offenders Act and given a charge for dismissal. Punishment roll is pending disposal. 1 Fined in Court and pay reduced as departmental action.
		2

APPENDIX

2nd August 1955]

District.	Number and grade.	Punishment awarded.
6 Madurai Urban ..	1 Head Constable.	1 Awarded a blackmark and permitted to retire from service.
Madurai north ..	Nil.	
7 Ramanathapuram.	Nil.	
8 Tirunelveli ..	5 Police Constables ..	1 Convicted and dismissed from service. 1 Acquitted and departmental action dropped. 1 Case pending trial. 2 Case under investigation.
		5
9 South Arcot ..	Nil.	
10 Chingleput ..	1 Naik ..	1 Acquitted honourably in Court. Departmental action is under consideration.
11 South Kanara ..	1 Head Constable .. 1 Constable.	2 Acquitted.
		NOTE.—The grade of Officers will be reported on receipt of further report from the District Superintendent of Police, South Kanara.
12 Malabar ..	1 Head Constable .. 2 Police Constables ..	1 Acquitted in Court. 2 Police Constables dealt with departmentally and were given charges for dismissal and reduction.
13 Madras City ..	2 Sergeants ..	1 Pay reduced. 1 No departmental action, as he has retired from service.
		2
	1 Head Constable ..	Reduced to the rank of Police Constable.
	4 Police Constables ..	3 Reduced in time scale of payment. 1 Departmental action is being taken.
14 The Nilgiris ..	Nil.	

[2nd August 1955]

APPENDIX XVIII.

[Vide answer to unstarred question No. 289 asked by Sri M. C. Muthukumaraswamy at the meeting of the Legislative Assembly held on 2nd August 1955, page 52 supra.]

	Total number.	Harijans.
Collector	1	..
Deputy Collector	10	1
Assistant Collector	2	..
Block Development Officer	1	..
Tahsildars	19	..
Deputy Tahsildars	48	..
Huzur Head Accountant	1	..
Head Accountants	15	..
Head Clerks on Rs. 110	10	..
Upper Division Clerks	118	1
Lower Division Clerks	487	6
Typists	30	..
Shroffs	27	..
Minor Irrigation Supervisor	1	..
Minor Irrigation Overseers	9	..
District Surveyor	1	..
Taluk Surveyors	16	..
Total ..	796	8

2nd August 1955]

APPENDIX XIX.

[Vide answer to unstarred question No. 304 asked by Sri A. Ratnam at the meeting of the Legislative Assembly held on 2nd August 1955, page 63 supra.]

Statement showing the progress of work done in the National Extension Service and Community Development Blocks in the South Arcot district up to 31st January 1955.

	Panruti.	Kurinjipad.	Chinnasalem.	Chidambaram.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
<i>Agriculture.</i>				
1 Compost pits dug (Nos.)	341	536	478	1,778
2 Fertilizers distributed (Tons).	231	133	2	8
3 Seeds distributed (Maunds).	139	237	35	248
4 Demonstrations held (Nos.).	61	211	91	6
5 Area brought under fruits (Acres).	48	38	..	45
6 Area brought under vegetables (Acres).	28	33	5	41
<i>Irrigation.</i>				
7 Additional area brought under irrigation (Acres).	60	16	20	..
<i>Reclamation.</i>				
8 Area reclaimed (Acres).	65	390	92	2
<i>Animal Husbandry.</i>				
9 Bulls castrated ..	354	368	106	516
9 (a) Cattle inoculated and vaccinated.	2,182	1,403	4,026	5,565
10 Cattle treated ..	427	1,251	1,261	92
11 Pedigree Bulls supplied.	1	8	2	..
12 Pedigree Birds supplied.	..	86	28	..
<i>Public Health.</i>				
13 Rural latrines constructed.	33	2	224	58
14 Drains constructed (yards).	..	3	53	263
15 Wells constructed.	24	..	11	8
16 Wells renovated ..	5	..	7	1
<i>Education.</i>				
17 Schools converted into Basic schools.	8	..	..	1
18 New Schools started ..	50	7	61	1
<i>Social Education.</i>				
19 Adult Education Centres started.	60	49	34	6
20 Community Recreation Centres started.	8	2	9	..
21 Community entertainments organized.	3	4	27	5
<i>Communication.</i>				
22 Katcha Roads constructed.	..	17½ miles.	4 miles and 3 furlongs, 15 culverts were also constructed.	9 miles and 6 furlongs.

[2nd August 1955]

APPENDIX XX.

[Vide answer to unstarred question No. 328 asked by Sri B. K. Nallaswami at the meeting of the Legislative Assembly held on 2nd August 1955, page 76 supra.]

Details for the amount spent from the Community Project for the Civil works.

Names of work.	Dhara- puram taluk.	Erode taluk.	Gobi taluk.	Bhavani taluk.	Karur taluk.	Total amount spent up to 18th March 1955.
	RS.	RS.	RS.	RS.	RS.	RS.
1 Health and Rural Sanitation—						
Old wells ..	11,173	15,901	3,051	16,208	1,421	47,754
New wells ..	3,316	45,259	36,541	42,781	348	1,28,345
Drains ..	..	5,066	7,357	..	..	12,423
Latrines ..	..	910	1,740	484	735	3,869
Health Centres.	2,322	..	22,000	..	..	24,322
2 Communications—						
Earthen roads.	3,882	21,243	17,634	11,296	1,661	55,718
Metalled roads.	4,957	28,623	21,345	9,668	1,869	66,482
Culverts and road dams.	..	648	1,160	1,550	..	3,358
Foot bridges ..	..	2,107	..	..	..	2,107
Bridges ..	..	3,111	3,230	..	..	6,341

Detailed list showing the names of works, amount spent up to 13th March 1955 and the grants of Government in Tiruppur Block under National Extension Service Scheme.

Serial number and name of work. (1)	Government grant. (2)	Contribution. (3)	Total. (4)
	RS. A. P.	RS. A. P.	RS. A. P.
<i>Roads.</i>			
1 Forming a road from Thoravalur to Sokkanur-Kunnathur.	1,215 0 0	1,075 0 0	2,290 0 0
2 Forming of a road from Thekkalur to Vanjipalayam.	1,350 0 0	1,700 0 0	3,050 0 0
3 Do.	355 0 0	311 0 0	666 0 0
4 Formation of a road from Muriandampalayam to Cheyur.	2,143 0 0	2,108 0 0	4,251 0 0
5 Formation of a road from 4/7 of Tirupur-Kangayam road to 1/1 of Peruntholuvu road (via) Vijayapuram.	1,883 0 0	1,057 0 0	2,940 0 0
6 Formation of a road from Karavalur to Thekkalur.	1,288 0 0	1,759 8 0	3,047 8 0
7 Formation of a road from Maniakampalayam to Ponnapuram (via) Kasipalayam.	2,236 0 0	1,592 0 0	3,828 0 0
8 Formation of a road from Nambiyampalayam to Vengugalpalayam.	253 0 0	1,412 0 0	1,665 0 0
9 Forming a road from Kanur to Muriyandampalayam.	138 0 0	461 0 0	599 0 0
10 Forming a road from 35/5 of Udamalpet-Tirupur road to 27/3 of Dherapuram-Tirupur road (via) Veerapandi.	275 0 0	480 0 0	755 0 0

APPENDIX

[2nd August 1955]

Serial number and name of works. (1)	Government grant. (2)	Contribution. (3)	Total. (4)
	RS. A. P.	RS. A. P.	RS. A. P.
<i>Roads—cont.</i>			
11 Forming a road from Madathipalayam to Naduvacheri road.	1,066 0 0	Nil.	1,066 0 0
12 Forming a road from 3/5 of Tirupur-Mangalam road to Iduvoi (via) Chinnandipalayam.	1,530 0 0	1,516 0 0	3,046 0 0
13 Construction of a cart-track from Muthanampalayam main road to Kattupalayam, hamlet of Muthanampalayam.	309 0 0	Nil.	309 0 0
14 Formation of a road from Karavalur to Thekkalur.	102 0 0	563 0 0	665 0 0
15 Formation of a road from Perumanallur to Palangarai-Nambiyur road.	2,754 0 0	1,531 0 0	4,285 0 0
16 Formation of a road from Mangalam Vanjipalayam to Seemandampalayam.	314 0 0	348 0 0	662 0 0
17 Formation of a road from Vanjipalayam to Vadugankalipalayam.	560 0 0	623 0 0	1,183 0 0
<i>New wells.</i>			
1 Sinking a well for the caste ryots at Mettukadu, hamlet of Merkupathi.	223 0 0	500 0 0	723 0 0
2 Sinking a well for Harijans at Chinnandipalayam, hamlet of Andipalayam.	1,108 0 0	100 0 0	1,208 0 0
3 Sinking a well for caste ryots at Kasipalayam, hamlet of Nallur.	1,289 0 0	500 0 0	1,789 0 0
4 Sinking a well for Harijans at Kuppendampalayam, hamlet of Veerapandi.	894 0 0	100 0 0	994 0 0
5 Sinking a well for the Harijans at Perumanallur.	786 0 0	50 0 0	836 0 0
6 Sinking a well for the caste ryots at Kamanickenpalayam.	1,302 0 0	500 0 0	1,802 0 0
7 Sinking a well for Harijans at Kandappagundanpudur.	272 0 0	50 0 0	322 0 0
8 Sinking a well for the Harijans at Ayyampalayam.	789 0 0	50 0 0	844 0 0
9 Sinking a well for caste ryots at Sellanur.	862 0 0	500 0 0	1,362 0 0
10 Sinking a well for Harijans at Nallagoundanpalayam.	517 0 0	50 0 0	567 0 0
11 Sinking a well at Arasappanpalayam for Harijans.	1,250 0 0	40 0 0	1,290 0 0
12 Sinking a well at Murugampalayam for Harijans, hamlet of Veerapandi.	642 0 0	500 0 0	1,142 0 0
13 Sinking a well at Sultanpet for Harijans.	317 0 0	175 0 0	492 0 0
14 Sinking a well for Harijans at Kattipalli.	206 0 0	140 0 0	346 0 0
15 Sinking a well for the caste ryots at Adipalayam.	220 0 0	500 0 0	720 0 0
16 Sinking a well for the Harijans at Rakkiapatti.	562 0 0		562 0 0

[2nd August 1955]

Serial number and name of work. (1)	Government grant.		Contribution.		Total.	
	(2)		(3)		(4)	
	RS.	A. P.	RS.	A. P.	RS.	A. P.
<i>New wells—cont.</i>						
17 Sinking a well for the Harijans at Moongilpalayam.	1,867	0 0	50	0 0	1,917	0 0
18 Sinking a new well for the Harijans at Thoravalur.	1,440	0 0	533	0 0	1,973	0 0
19 Sinking a new well for the Harijans at Andipalayam, hamlet of Thoravalur.	1,421	0 0	526	0 0	1,947	0 0
20 Sinking a new well for caste ryots at Kalipalayampudur, hamlet of Kalipalayam.	1,088	0 0	1,209	0 0	2,297	0 0
21 Sinking a new well for the caste ryots of Andipalayam, hamlet of Kanakampalayam.	601	0 0	668	0 0	1,269	0 0
22 Sinking a new well for the caste ryots at Kaniyampondu kasba.	136	0 0	75	0 0	211	0 0
<i>Repairs and deepening of wells.</i>						
1 Deepening the Harijan well at Velayuthampalayam.	120	0 0	30	0 0	150	0 0
2 Deepening and repairs to the Harijan well at Komanaickenpalayam.	399	0 0	Nil.		399	0 0
3 Deepening a well at Marappanpalayam.	315	0 0	Nil.		315	0 0
4 Deepening a well at Pappankulam for Harijans.	100	0 0	Nil.		100	0 0
5 Deepening and repairs to Harijan well at Kanthampalayam.	209	0 0	Nil.		209	0 0
6 Repairs to Harijan well at Sundakampalayam.	55	0 0	55	0 0	110	0 0
7 Deepening and repairs to Harijan well at Kandappagoundanpudur.	83	0 0	31	0 0	114	0 0
8 Deepening and repairs to well for caste ryots at Parameswaranpalayam, hamlet of Nallur.	112	0 0	54	0 0	166	0 0
9 Deepening and repairs to Harijan well at Chettipalayam.	641	0 0	237	0 0	878	0 0
10 Deepening and construction of steining walls to the well of caste ryots at Kasipalayam.	411	0 0	228	0 0	639	0 0
11 Deepening and repairs to Harijan well at Krishnapuram, hamlet of Merkupathi.	230	0 0	86	0 0	316	0 0
12 Deepening the Harijan well at Mettuvalavu, hamlet of Vallipuram.	166	0 0	61	0 0	227	0 0
13 Deepening and repairs to the Harijan well at Sullipalayam, hamlet of Vallipuram.	501	0 0	186	0 0	687	0 0
14 Deepening the Abishegapuram well.	1,304	0 0	723	0 0	2,027	0 0
15 Deepening the Harijan well at Kattupalayam, hamlet of Sokkanur.	438	0 0	162	0 0	600	0 0

2nd August 1955]

Serial number and name of work. (1)	Government grant.		Contribution.		Total.	
	(2)		(3)		(4)	
	RS.	A. P.	RS.	A. P.	RS.	A. P.
<i>Repairs and deepening of wells—cont.</i>						
16 Deepening and constructing masonry works to the Harijan well at Ayampalayam, hamlet of Kanakampalayam.	754	0 0	280	0 0	834	0 0
<i>Culverts.</i>						
1 Constructing a culvert at the junction of the approach road at Sundakkampalayam on the road to Madras-Ooty trunk road.	200	0 0	300	0 0	500	0 0
2 Constructing a culvert on the road from Vettuvapalayam to Pukkuliapalayam, hamlet of Mangalam.	234	0 0	234	0 0	468	0 0
Total ..	434	0 0	534	0 0	968	0 0
<i>Pond Works under National Extension Service.</i>						
1 Renovating the Sivankoil pond at Perumanallur.	1,022	0 0	1,137	0 0	2,159	0 0
2 Thekkalur pond	1,539	0 0	1,709	0 0	3,248	0 0
3 Repairs to the pond at Asanallipalayam.	342	0 0	380	0 0	722	0 0
Total ..	2,903	0 0	3,226	0 0	6,129	0 0
<i>Health and sanitation (bathrooms).</i>						
1 Constructing a bathroom for Harijans at Konnakadu.	171	0 0	170	0 0	341	0 0
2 Constructing a bathroom at Thoravalur kasba.	167	0 0	166	0 0	333	0 0
3 Constructing a public bathroom at Perumanallur.	174	0 0	174	0 0	348	0 0
Total ..	512	0 0	510	0 0	1,022	0 0
<i>Health and sanitation (latrines).</i>						
1 Constructing a community latrine at Thoravalur kasba.	86	0 0	85	0 0	171	0 0
2 Constructing a community latrine at Mungilpalayam.	88	0 0	87	0 0	175	0 0
3 Constructing a community latrine at Andipalayam.	88	0 0	87	0 0	175	0 0
4 Constructing a community latrine at Varanavasi-palayam.	78	0 0	78	0 0	156	0 0
5 Constructing a community latrine at Kandampalayam, hamlet of Thoravalur.	86	0 0	86	0 0	172	0 0
6 Constructing a community latrine at Ganapathipalayam, hamlet of Mangalam.	105	0 0	104	0 0	209	0 0
7 Constructing a community latrine at Pukkilipalayam, hamlet of Mangalam.	105	0 0	104	0 0	209	0 0

[2nd August 1955]

Serial number and name of work.	Government grant.		Contribution.		Total.	
	(2)		(3)		(4)	
	RS.	A. P.	RS.	A. P.	RS.	A. P.
<i>Health and sanitation (latrines)—cont.</i>						
8 Constructing a community latrine at Vetuvapalayam, hamlet of Mangalam.	105	0 0	104	0 0	209	0 0
9 Constructing a community latrine at Agraharaputhur, hamlet of Mangalam.	105	0 0	104	0 0	209	0 0
10 Constructing a community latrine at Mettuvalasu, hamlet of Vallipuram.	71	0 0	71	0 0	142	0 0
11 Constructing a community latrine at Santaipalayam, hamlet of Vallipuram.	71	0 0	71	0 0	142	0 0
12 Constructing a community latrine at Anaipathi, hamlet of Vallipuram.	71	0 0	71	0 0	142	0 0
13 Constructing a community latrine at Vallipuram kasba.	71	0 0	71	0 0	142	0 0
14 Constructing a community latrine at Pooluvapathy, hamlet of Maruperichal.	214	0 0	213	0 0	427	0 0
Total ..	1,344	0 0	1,336	0 0	2,680	0 0

School building.

1 Constructing a single school at Pooluvapatti, hamlet of Neruperichal.	1,350	0	0	3,879	0	0	5,229	0	0
---	-------	---	---	-------	---	---	-------	---	---

Detailed list showing the names of works, amount and the grants of Government in Tirupur Block under Village Road Development Co-operative Scheme and Local Development Works.

Serial number and name of work. (1)	Government grant. (2)			Contribution. (3)			Total. (4)		
	RS. A. P.			RS. A. P.			RS. A. P.		
1 Formation of a road from Pidarampalayam to Kalipalayam.	1,405	0	0	780	0	0	2,185	0	0
2 Formation of a road from Therkuseerampalayam to Vayipalayam.	940	0	0	487	0	0	1,427	0	0
3 Formation of a road from Mudali-palayam to Ganganaickanpalayam.	492	0	0	567	0	0	1,059	0	0
4 Formation of a road from Ganganaickanpalayam to Palan-garai.	1,029	0	0	143	0	0	1,172	0	0
Total ..	3,866	0	0	1,974	0	0	5,840	0	0
<i>Local Development Works (Wells).</i>									
1 Sinking a new well for the caste ryots at Moyyandampalayampudur.	461	0	0	533	0	0	1,014	0	0
2 Sinking a new well at Atayampalayam, hamlet of Velayuthanpalayam.	340	0	0	133	0	0	473	0	0

2nd August 1955]

Serial number and name of work. (1)	Government grant. (2)			Contribution. (3)			Total. (4)		
	RS.	A.	P.	RS.	A.	P.	RS.	A.	P.
<i>Local Development Works (Wells)—cont.</i>									
3 Sinking a well at Ayyampalayam.	379	0	0	420	0	0	799	0	0
4 Sinking a new well for the caste ryots at Kalipalayam kaspas.	441	0	0	Nil.			441	0	0
5 Deepening the Harijan well at Konnakadu, hamlet of Merku-pathi.	140	0	0	Nil.			140	0	0
6 Deepening and repairs to the Harijan well at Sokkanur.	322	0	0	108	0	0	430	0	0
7 Deepening and repairs to the Harijan well at Bommanackanpalayam, hamlet of Neruperichal.	416	0	0	Nil.			416	0	0
8 Deepening and repairs to the Harijan well at Thottiamannarai, hamlet of Mannarai.	579	0	0	Nil.			579	0	0
Total ..	2,998	0	0	1,194	0	0	4,192	0	0

ABSTRACT.

<i>National Extension Service Works.</i>									
Village Communications	17,771	0	0	1,636	0	0	19,407	0	0
New wells	17,702	0	0	6,816	0	0	24,518	0	0
Deepening	4,646	0	0	1,691	0	0	6,337	0	0
Bathrooms	512	0	0	510	0	0	1,022	0	0
Latrines	1,344	0	0	1,336	0	0	2,680	0	0
Pond	2,903	0	0	3,226	0	0	6,129	0	0
Culverts	434	0	0	534	0	0	968	0	0
Grand total ..	45,312	0	0	15,749	0	0	61,061	0	0
<i>Local Development Works (Wells).</i>									
	2,998	0	0	1,194	0	0	4,192	0	0
Village Road Development Co-operative Schemes.	3,866	0	0	1,974	0	0	5,840	0	0
Grand total ..	52,176	0	0	18,917	0	0	71,093	0	0

Statement showing the names of works executed, amount spent, etc., from the inception of the National Extension Service Scheme up to 15th March 1955 in Kangayam Block.

to 15th March 1955 in Kanyakumari District		Contribution received from the beneficiaries.	Amount spent from Government.
Serial number and name of work.			
(1)	(2)	(3)	
	Village Communications.	RS. A. P.	RS. A. P.
1	Sivamalai to Chennimalaigoundenvalasu ..	2,266 0 0	4,017 0 0
2	Reddipalayam to Noyyil river ..	220 0 0	500 0 0
3	Thambu Reddipalayam to Ramakaranpalayam ..	322 0 0	500 0 5
4	Palladam to Unjupalayam ..	2,131 0 0	6,131 0 0
5	Kalipalayam to Punaloor ..	349 0 0	3,229 0 0
6	Udumalpet road to Allalapuram ..	711 0 0	4,204 0 0
7	Tiruppur-Dharapuram to Allalapuram ..	666 0 0	1,871 0 0
8	Palladam-Mangalam road to Pethamuchipalayam.	1,590 0 0	4,768 0 0
9	Pethamuchipalayam to Beemarayapalayam ..		26 0 0

[2nd August 1955]

Serial number and name of work.	Contribution received from the beneficiaries.			Amount spent from Government.		
	(2)			(3)		
	RS.	A.	P.	RS.	A.	P.
<i>Village Communications—cont.</i>						
10 Mangalam to Pethamuchipalayam				254	0	0
11 Nachipalayam to Ganapathipalayam	169	0	0	170	0	0
12 Kattupalayam to Padiyur	237	0	0	450	0	0
13 Kannadiapalayam to Hanumanthapuram ..	299	0	0	568	0	0
14 Vellakoil to Ganapathipalayam	577	0	0	1,096	0	0
15 Alambadi to Varapalayam	265	0	0	503	0	0
16 11/4, Dharapuram-Kangayampalayam road ..	335	0	0	338	0	0
17 Sathipalayam to Thambikaliyan Koil ..	268	0	0	269	0	0
18 Gobi-Dharapuram road to Paddiyandipalayam.	121	0	0	362	0	0
19 Kadaiyur to Basuvampalayam	172	0	0	172	0	0
20 Alambadi to Varapalayam	247	0	0	470	0	0
21 Metalling of road from 10/2, Dharapuram to Naga- manaickanpatti.	361	0	0	362	0	0
22 Vellakoil to Kangayam road	703	0	0	704	0	0
23 Tiruppur-Dharapuram road to Olapalayam ..	248	0	0	248	0	0
24 Koduvai to Kattur	412	0	0	412	0	0
25 Kuppagoundanvalasu to Varapalayam	562	0	0	1,069	0	0
26 Dharapuram road to Pappureddipalayam ..	45	0	0	129	0	0
27 Kadiyuranvalasu to Kattupalayam	429	0	0	430	0	0
28 Dharapuram road to Sedampudur	347	0	0	1,042	0	0
29 Tiruchi Kangayam road to Agilandapuram ..	357	0	0	358	0	0
30 Madavelagam	76	0	0	226	0	0
31 Vellakoil to Ganapathipalayam	1,120	0	0	2,128	0	0
32 Mulliam Poondi to Andipalayam	639	0	0	1,213	0	0
33 Sathipalayam to Thambikattur	152	0	0	153	0	0
34 Kannadiapalayam to Hanumanthapuram ..	574	0	0	1,090	0	0
35 Collection of metals from 10/5 to 10/2 (via) Naga- manickanpatti.	1,543	0	0	3,085	0	0
Total ..	18,511	0	0	42,552	0	0
<i>Rural Water-supply.</i>						
1 Reddivalasu public well	893	0	0	300	0	0
2 Aviripalayam (Harijans)				1,700	0	0
3 Muthiagoundanpalayam (Harijan)				3,234	0	0
4 Arumuthampalayam (Harijan)				2,099	0	0
5 Kalipalayam (Harijan)				2,793	0	0
6 Samalapuram (Harijan)				2,308	0	0
7 Rajapalayam (public)	1,272	0	0	2,545	0	0
8 Pothipalayam (Harijan)				5,753	0	0
9 Kanakampalayam (Harijan)				4,029	0	0
10 Edayampalayam (Harijan)				2,196	0	0
11 Venkalapuram (Harijan)				2,152	0	0
12 Paruvai (Harijans)				2,562	0	0
<i>New wells.</i>						
1 Kamakshipuram (Harijan well)	83	0	0	167	0	0
2 Vellappanaickanvalasu (old well)	66	0	0	197	0	0
3 Muthanaickanvalasu (public old well) ..	192	0	0	383	0	0
4 Semmandampalayam (public old well) ..	120	0	0	359	0	0
5 Chinnavadugapalayam				317	0	0
6 Arumuthampalayam (Harijans)				80	0	0
7 Arumuthampalayam				40	0	0
8 Kamakshipuram				167	0	0
9 Vellakoil				359	0	0
10 Vellappanaickanvalasu	110	0	0	526	0	0
11 Vellappanaickanvalasu				383	0	0
12 Puliappampalayam				756	0	0
13 Padiyur	123	0	0	516	0	0
14 Anikulimadu (public)	465	0	0	929	0	0
15 Alapithagoundanpudur (public)	200	0	0	399	0	0
16 Samavalasu (Harijans)	80	0	0	240	0	0
17 Hanumuthapuram (Harijans)	194	0	0	588	0	0
18 Pachapalayam (Harijans)	195	0	0	585	0	0
19 Thambureddipalayam	134	0	0	269	0	0
20 Pothipalayam	67	0	0	221	0	0

2nd August 1955]

Serial number and name of work.	Contribution received from the beneficiaries.			Amount from Government.		
	(2)			(3)		
	RS.	A.	P.	RS.	A.	P.
<i>New wells—cont.</i>						
21 Dasavanaickanpudur	75	0	0	225	0	0
22 Arthanaripalayam	206	0	0	439	0	0
23 Velagoundanpalayam	216	0	0	431	0	0
24 Chennathalikarai	81	0	0	241	0	0
25 Kattupalayam	74	0	0	224	0	0
26 Kattupalayam				165	0	0
27 Kattupalayam (Harijan well)	108	0	0	327	0	0
28 Oddapalayam	92	0	0	185	0	0
29 Pothipalayam (public)	140	0	0	280	0	0
30 Basuvampalayam (Harijans)	99	0	0	296	0	0
31 Kallari (Harijans)	51	0	0	152	0	0
32 Kannadiapalayam	140	0	0	281	0	0
33 Koduvai (Harijans)	77	0	0	231	0	0
34 Koduvai (public)	60	0	0	180	0	0
35 Padiyandipalayam (Harijans)	53	0	0	158	0	0
36 Arthanaripalayam	27	10	0	83	0	0
37 Ramakampalayam	62	0	0	188	0	0
38 Padiyandipalayam (Chikeliar)	56	0	0	169	0	0
39 Anikulimadu	81	0	0	164	0	0
40 Pachapalayam (Harijans)	348	0	0	461	0	0
41 Ponporapi (Harijans)	147	0	0	442	0	0
42 Kattupalayam (Harijans)	46	0	0	139	0	0
43 Moorthireddipalayam (Harijans)	150	0	0	452	0	0
44 Velliampalayam (public)	120	0	0	399	0	0
Total ..	6,644	0	0	48,159	0	0
<i>Latrine.</i>						
1 Senapathipalayam	74	0	0	222	0	0
2 Aglarapalayam	76	0	0	230	0	0
3 Do.	71	0	0	212	0	0
Total ..	221	0	0	664	0	0
<i>Construction of bath-rooms.</i>						
1 Senapathipalayam	62	0	0	187	0	0
Total ..	62	0	0	187	0	0
<i>Works executed under grant.</i>						
1 Construction of school building at Paranjervai ..	40	0	0	580	0	0
2 Dust bins and three Wardha-type latrine ..				350	0	0
3 Construction of a weir at Manickapuram ..				500	0	0
Total ..	40	0	0	1,350	0	0

National Extension Service—Palladam Block—Local Works.

Consolidated statement of expenditure incurred up to 10th March 1955 and proposed to be spent before 31st March 1955.

Serial number.	Categories of work.	Allotment for 1954-55.	Expenditure up to 10th March 1955.		Balance to be spent before March 1955.	Remarks.
			RS.	RS.		
I	Village communication.	11,100	6,500	4,600		
II	Ponds	7,500	4,093	3,407		
III	Miscellaneous (Buildings).	6,400	193	6,207		
Total ..		25,000	10,786	14,214		

[2nd August 1955]

National Extension Service—Palladam Block—Miscellaneous Buildings.

Serial number. (1)	Name of work. (2)	Estimated cost. (3)	Government grant. (4)	Villager's contribution. (5)	Amount spent so far. (6)	Balance to be spent. (7)
		RS.	RS.	RS.	RS.	RS.
1	Constructing a maternity ward at Karadibavi ..	13,000	6,500	6,500	..	4,400
2	Constructing a Veterinary Hospital at Karadibavi ..	15,000	7,500	7,500	..	1,672
3	Work charges ..	328	328	..	193	135
	Total ..	28,328	14,328	14,000	193	6,207

National Extension Service—Palladam Block—Local Works—Village Communications.

Serial number. (1)	Name of work. (2)	Estimated cost. (3)	Government grant. (4)	Villager's contribution. (5)	Amount spent so far. (6)	Balance to be spent. (7)
		RS.	RS.	RS.	RS.	RS.
1	Forming a road from Periakuyuli to Chettipalayam ..	5,000	2,500	2,500	609	1,305
2	Forming a road from P. Vadugapalayam to Chettipalayam.	5,000	2,500	2,500	1,039	521
3	Metalling the road from Sedapalayam to Tiruppur road ..	10,000	5,000	5,000	1,700	274
4	Metalling the road from Nandavanampalayam to Jullipatti.	3,800	1,900	950	697	..
5	Metalling the road from 35th mile of Udumalpet-Tiruppur road to 100/2 of Tiruchireppalli-Coimbatore road.	15,500	7,750	3,875	2,455	2,500
	Total ..	39,300	19,650	14,825	6,500	4,609

2nd August 1955]

National Extension Service—Palladam Block—Local Works—Ponds.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Renovating the Kuttai at Kalivelampatti ..	7,000	3,500	3,500	..	612	100
2	Closing the breaches and raising the lands at Akkanaiickenpalayam.	3,000	1,500	1,500	..	533	..
3	Renovating the Kuttai at Chandrapuram ..	8,000	4,000	4,000	..	1,220	1,407
4	Renovating the Kuttai at Segampalayam ..	12,000	6,000	6,000	..	..	..
5	Forming a pond at Sedapalayam ..	9,000	4,500	4,500	..	1,728	400
	Total ..	39,000	19,500	19,500	..	4,093	3,407

*National Extension Service—Palladam Block—Rural Water supply Scheme under Local Development Programme.**New well works under National Extension Service.*

1	Sinking a well at Chennimalaipalayam ..	3,700	2,775	925	..	..	400
2	Improving and deepening the well at Velappagoundanpalayam.	2,000	1,500	500	..	220	300
3	Improving and deepening the Harijan well at Chandrapuram.	400	400	..	..	125	200
4	Sinking a well at Bogampatti ..	3,800	2,850	950	..	199	400
5	Sinking a well at Ponnakani ..	3,800	2,850	950	..	313	400
6	Deepening the well at Kalivelampatti ..	160	120	40	..	115	..
7	Deepening and improving the Harijan well at Vadugapalayampudur.	400	300	100	..	..	146
8	Sinking a well at Arakulam ..	3,000	2,250	750	..	439	300
9	Converting the step well into a draw well at Paruvai ..	5,000	3,750	1,250	..	..	..
10	Deepening the well at Segampalayam ..	925	693	232	..	..	400

Pumpset.

11	Supply and fixing a pumpset for the public tube well at Palladam ..	..	3,316	1,658	1,658	..	1,688
----	---	----	-------	-------	-------	----	-------

[2nd August 1955]

National Extension Service—Palladam Block—Rural Water-supply Scheme under Local Development Programme—cont.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
		RS.	RS.	RS.	RS.	RS.	RS.
12	Supplying and fixing a pumpset for the public well at Sedapalayam.	5,785	2,892	..	2,893	..	2,892
13	Supplying and fixing a pumpset for the public well at Kosavampalayam.	6,926	3,463	..	3,463	..	3,463
14	Deepening the Harijan well at Karumampalayam	1,000	750	250	..	..	100
15	Deepening the Harijan well at Jallipatti	900	675	225	..	..	250
16	Deepening the Harijan well at Thalakarai	1,200	900	300	..	..	350
17	Deepening the Harijan well at Krishnapuram	1,100	825	275	..	..	300
18	Deepening the Harijan well at Karayampalayam	1,000	750	250	..	..	300
19	Deepening the public well at J. Krishnapuram	1,200	900	300	..	..	350
20	Deepening the Harijan well at Nadipuram	900	675	225	..	..	275
21	Deepening the well at Senjeriputhur	1,500	1,125	375	..	..	400
22	Deepening the well at Edayapalayam	800	600	200	..	..	300
23	Deepening the Harijan well at Semmipalayam	1,200	900	300	..	..	300
24	Deepening the Harijan well at Samigoundenpalayam	1,100	825	275	..	..	250
25	Deepening the public well at Panickampatti	800	600	200	..	..	250
26	Deepening the public well at Karadibavi	1,600	1,200	400	..	..	350
27	Senjeri Harijan well deepening	1,000	750	250	..	..	250
28	Senjeri Harijan well deepening	900	675	225	..	..	250
29	Senjeri public well deepening	800	600	200	..	..	200
30	Senthiampalayam deepening and repairs	750	562	188	..	..	200
31	Chandrapuram public well deepening and conversion	2,000	1,500	500	..	..	200
32	Kallapalayam Harijan well deepening and conversion	1,600	1,200	400	..	..	200
33	Konrapalayam	800	600	200	..	..	250
34	Perumagoundanpalayam	900	675	225	..	..	300
	Total	62,262	42,788	11,460	8,014	1,411	16,264

2nd August 1955]

National Extension Service—Palladam Block—Statement of Expenditure.

Serial num-ber.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Balance to be spent.
		Schematic budget heads.	Allocation for 1954-55 (October 1954 to March 1955).	Expenditure till the date.	RS.	RS.
1	Local Works	..	..	10,788	14,214	
2	Social Education	..	..	1,000	2,000	
3	Grants-in-aid	..	..	1,285	1,715	
4	Loans	..	..	42,950	12,060	
	Total	..	86,000	56,021	29,979	

Local Development Works—Statement showing the value of work done and the amount paid for each work taken up under Local Development Works—Udamalpet taluk.

Name of the work taken up for execution under Local Development Programme during 1954-55.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	RS.	RS.	Value of work done up to 15th March 1955.	Central Government grant.	State Government grant.	Total.
1 Deepening the well at Venasapatti	2,000	825	..	320	180	480
2 Deepening the step well into a draw well at Sadayapalayam	5,300	1,800	..	793	397	1,190
3 New Harijan well at Sadayapalayam	6,300	450	..	183	92	275
4 Step well into a draw well at Andhiyur	6,195	2,275	..	1,046	524	1,570
5 Step well into a draw well at Pulankinar	7,200	750	..	306	154	460
6 Deepening the Harijan well at Kurunjeri	2,700	675	..	224	111	335
7 Deepening the Harijan well at Sinnaveerampatti	1,310	890	..	410	205	615
8 New Harijan well at Ragalbavi	4,500	925	..	400	200	600
9 Converting the step well into a draw well at Krishnapuram	7,100	1,175	..	477	238	715
10 Deepening the Harijan well at Karupattipalayam	2,800	1,300	..	627	313	940
11 Deepening the Harijan well at Pallivasu	1,000	300	..	1,400	70	210

[2nd August 1955]

Local Development Works—Statement showing the value of work done and the amount paid for each work taken up under Local Development Works—Udamalpet taluk—cont.

Name of the work taken up for execution under Local Development Programme during 1954-55.

(1)	Total cost.	Amount spent up to 15th March 1955.				Total.
		(2)	(3)	(4)	(5)	
	RS.	RS.	RS.	Central Government grant.	State Government grant.	RS. A. P.
<i>I. Water-supply Scheme—cont.</i>						
12 Deepening the Harijan well at Kannamanaickanur (North).	1,200	425	160	0	80	240
13 Deepening the Harijan well at Kannamanaickanur (South).	1,300	450	100	0	50	160
14 Deepening the district board well at Kannamanaickanur	1,260	500	166	0	84	250
15 Converting the step well into a draw well at Bodipatti	5,000	500	264	0	126	380
16 Converting the step well into a draw well at Alampalayam.	4,900	550	345	0	172	517
17 Sinking a new Harijan well at Alampalayam.	6,300	550	214	0	106	320
18 Sinking a new Harijan well at Kongalkurichi	6,500	535	133	0	67	200
19 Sinking a new Harijan well at Madathur	6,400	600	190	0	95	285
20 Deepening old well at Koralkuttai	1,800	1,300	773	0	387	1,160
21 Deepening the well at Kuttiagundalur, hamlet of Andi-gundalur.	1,640	1,000	353	0	177	530
22 Deepening the well at Sakampalayam	1,500	875	283	0	142	425
23 New well for Harijans at Perisampatti	5,600	1,275	624	0	311	935
24 Deepening the Harijan well at Ilavankadu	1,100	325	83	0	42	125
25 Deepening the Harijan well at Elayamthur	1,000	300	77	0	38	115
26 Deepening the Harijan well at Thumbalapatti	1,160	350	86	0	44	130
27 Deepening the public well at Guruvappanaickanur	7,000	775	300	0	150	450
28 New well at Guruvappanaickanur	6,300	700	97	0	48	145
29 Deepening the Harijan well at Kurichikottai	2,100	250	90	0	228	685
30 Deepening the public well at Periakottai	1,350	900	457	0	535	1,605
31 New public well at Sinnakomarpalayam	8,100	2,050	1,070	0	726	2,160
32 Deepening the step well at Sinnavalavadi	4,100	2,925	1,440	0	265	794
33 Deepening the well at Sinnavalavadi	1,700	1,300	529	0	127	380
34 Deepening the well at Thanaikulam	2,800	550	253	0	96	290
35 Deepening the Harijan well at Pungamthur	800	390	194	0	..	..
36 Deepening the Harijan well at Velur	1,500	200	..	0	..	..

[2nd August 1955]

37 Deepening the Harijan well at Perivalavadi	1,800	530	260	0	130	390
38 Deepening the well at Revanapuram	500	1,175	613	0	307	920
39 Deepening the well at Hanumanthapuram	3,000	600	267	0	133	400
40 Deepening the well at Devanurpur	5,000	1,450	573	0	287	860
41 Sinking a new well at Andiyur, hamlet of Devanurpur	6,500	435	150	0	75	225
42 Deepening the Harijan well at Vellakondapuram	2,100	550	200	0	100	300
43 New well at Karatur	6,300	400	160	0	80	240
44 Deepening the Harijan well at Jillobanaickenpalayam	2,200	275	94	0	46	140
45 Sinking a new well at Velur	6,300	160	..	0	..	..
46 Deepening the well at Sarkarpudur	3,700	450	133	0	67	200
47 Deepening the Harijan well at Deepalapatti	3,000	850	427	0	213	640
48 Deepening the public well at Modakkupatti	400	300	147	0	73	220
49 Deepening the Harijan well at Modakkupatti	1,300	215	113	0	57	170
50 Deepening the public well at Perivalavadi	750	470	227	0	113	340
51 New Harijan well at Sinna Bommanalei	6,500	1,175	566	0	284	850
52 New well at Ravanapuram	6,200	450	180	0	90	270
53 New well at Dhali	300	790	380	0	190	570
54 Sinking a new well at Odayarpalayam	2,600	460	219	0	110	329
55 Deepening and converting the step well into a draw well at Kaniyur.	1,400	600	297	0	149	446
56 Deepening the Harijan well at Mywady	1,500	1,075	527	0	263	790
57 Deepening the Harijan well at Kavandappagoundanpudur	900	200	87	0	43	130
58 Deepening the Harijan well at Vedapatti	1,400	1,030	500	0	250	750
59 Deepening the Harijan well at Ramagoundanpudur	4,900	300	134	0	66	200
60 New well at Panathampatti	5,000	300	133	0	67	200
61 New well for Chukklers at Mylapuram	3,900	540	200	0	100	300
62 New well at Government Sangaramanallur	3,900	900	447	0	223	670
63 New well at Kuppampalayam	3,900	675	293	0	147	440
64 New well at Thungavipudur	3,200	850	420	0	210	630
65 Deepening the well at Jothampatti	850	200	100	0	50	150
66 New well at Sungaramedakku	5,000	1,150	567	0	283	850
67 Deepening the public well at Pulavady	4,900	2,700	1,300	0	650	1,950
68 Deepening the Harijan well at Sanuppapatti	1,500	740	327	0	163	490
69 Step well into draw well at Sanuppapatti	5,700	1,980	987	0	493	1,480
70 Deepening the public well at Periapatti	1,100	1,170	520	0	260	780
71 Deepening the public well at Kallapalayam	1,750	1,200	587	0	293	880
72 Deepening the Harijan well at Kallapalayam	800	700	320	0	160	480
73 Deepening the public well at Appliapatti	2,400	480	234	0	116	350

Local Development Works—Statement showing the value of work done and the amount paid for each work taken up under Local Development Works—Udamalpet taluk—cont.

Name of the work taken up for execution under Local Development Programs during 1954-55.	Amount spent up to 15th March 1955.				
	Total cost.	Value of work done up to 15th March 1955.	Central Government grant.		Total.
	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
(1)	RS.	RS.	RS. A. P.	RS. A. P.	RS. A. P.
74 New well for Harijan at Applipatti	6,300	850	333 0 0	167 0 0	500 0 0
75 Deepening the Harijan well at Moogilitholuvu	1,200	600	283 0 0	147 0 0	430 0 0
76 Deepening the Harijan well at Mannampalayam	1,000	160	80 0 0	40 0 0	120 0 0
77 Deepening the Harijan well at Arasur, hamlet of Kosavampalayam.	1,400	830	307 0 0	153 0 0	460 0 0
78 New public well at Jillobinaickenpalayam	6,300	450	207 0 0	103 0 0	310 0 0
79 Deepening the Harijan well at Jillobinaickenpalayam ..	1,550	750	363 0 0	182 0 0	545 0 0
80 Deepening the Harijan well at Veedampatti	1,800	550	207 0 0	103 0 0	310 0 0
81 New Harijan well at Bommanaickenpatti	4,300	700	347 0 0	173 0 0	520 0 0
82 Deepening the Harijan well at Anikadavu	1,300	295	93 0 0	47 0 0	140 0 0
83 Deepening the Harijan well at Nagore, hamlet of Anikadavu.	1,100	490	200 0 0	100 0 0	300 0 0
84 New public well at Anikadavu	6,200	1,600	780 0 0	390 0 0	1,170 0 0
85 Deepening the Harijan well at Pudupalayam	3,400	1,450	587 0 0	293 0 0	880 0 0
86 New Harijan well at Kongalnagaram	6,000	770	267 0 0	133 0 0	400 0 0
87 Deepening the Harijan well at Kongalnagarampudur ..	1,400	1,050	373 0 0	187 0 0	560 0 0
88 Deepening the Harijan well at Ravanasapuram	2,400	555	67 0 0	33 0 0	100 0 0
89 Step well into draw well at Lingamavoor	2,800	320	67 0 0	33 0 0	100 0 0
90 New public well at Illuppanagaram	4,900	500	233 0 0	117 0 0	350 0 0
91 Deepening the public well at Somavarapatti	1,000	330	153 0 0	77 0 0	230 0 0
92 Deepening the public well at Armapatti	1,100	360	93 0 0	47 0 0	140 0 0
93 Deepening the public well at Pedappampatti	1,500	275	167 0 0	83 0 0	250 0 0
94 New public well at Lingamanaickenpudur	5,650	550	153 0 0	77 0 0	230 0 0
95 Deepening the public well at Gudimangalam	2,300	560	420 0 0	210 0 0	630 0 0
96 Deepening Chukkler's well at Gudimangalam	2,800	935	253 0 0	127 0 0	380 0 0
97 Deepening the Parayar well at Gudimangalam	2,600	660	420 0 0	210 0 0	630 0 0
98 Step well into draw well at Muthusamudram	1,600	840	360 0 0	180 0 0	540 0 0
99 Deepening the Harijan well at Voleppanaickenpudur ..	1,950	860			
Total	3,51,715	82,835	35,282 0 0	17,644 0 0	52,926 0 0

[2nd August 1955]

2nd August 1955]

100 New public well at Kottamangalam	8,500	1,550	667 0 0	333 0 0	1,000 0 0
101 Deepening the Harijan well at Kottamangalam	600	300	120 0 0	60 0 0	180 0 0
102 Deepening the Harijan well at Varadarajapuram	6,300	2,000	960 0 0	480 0 0	1,440 0 0
103 Deepening the Harijan well at Komarapalayam	1,600	410	160 0 0	80 0 0	240 0 0
104 Deepening the Harijan well at Ponneri	900	320	147 0 0	73 0 0	220 0 0
105 Deepening the public well at Sundaktampalayam	3,800	310	80 0 0	40 0 0	120 0 0
106 Deepening the Harijan well at Pukkulam	1,500	160	73 0 0	37 0 0	110 0 0
107 Step well into draw well at Pottayampalayam	2,300	570	133 0 0	67 0 0	200 0 0
108 New public well at Kolikutai	6,300	1,950	400 0 0	200 0 0	600 0 0
109 Deepening the well at Salaiyur, hamlet of Dimnapatti ..	2,800	500			
Total	3,51,715	82,835	35,282 0 0	17,644 0 0	52,926 0 0

II. Permanent works of improvement to Agriculture—Pond works.

1 Renovation of pond at Pulankinar	6,000	1,000	220 0 0		220 0 0
2 Renovation of pond at Vansapatti	8,650	3,300	1,330 0 0		1,330 0 0
3 Renovation of pond at Periaivalavady	3,800	2,400	1,030 0 0		1,030 0 0
4 Renovation of pond at Pungamuthur	7,550	1,000	410 0 0		410 0 0
5 Renovation of pond at Pudupalayam	5,000	1,300	550 0 0		550 0 0
6 Renovation of pond at Kottamangalam	9,100	7,000	3,442 0 0		3,442 0 0
Total	40,100	16,000	6,982 0 0		6,982 0 0

III. Public Health and Rural Sanitation excluding Anti-Malarial Operations (Hospital Buildings, etc.).

Construction of an hospital at Jallipatti	13,000	5,000	1,048 0 0		1,048 0 0
Construction of six seats latrine at Kaniyur Panchayat Board.	1,050				
Total	14,050	5,000	1,048 0 0		1,048 0 0

Local Development Works—Statement showing the value of work done and the amount paid for each work taken up under Local Development Works—Udamalpet taluk—cont.

Name of the work taken up for execution under Local Development Programme during 1954-55.	Total cost.	Amount spent up to 15th March 1955.			
		Value of work done up to 15th March 1955.	Central Government grant.	State Government grant.	Total.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	RS.	RS.	RS. A. P.	RS. A. P.	RS. A. P.
IV. Educational improvement to schools—School buildings.					
1 Construction of a school building at Eripalayam	20,000	8,500	1,163 0 0	..	1,163 0 0
2 Construction of a middle school building at Udamalpet ..	20,000	9,000	2,579 0 0	..	2,579 0 0
3 Construction of an elementary school building at V.K. road (Chetram school), Udamalpet.	20,000	14,000	2,704 8 0	..	2,704 8 0
4 Construction of additional class rooms to the extension elementary school.	6,000	2,500	340 0 0	..	340 0 0
5 Construction of an elementary school at Thandoni	2,500	1,000	340 0 0	..	340 0 0
Total ..	68,500	35,000	7,128 8 0	..	7,128 8 0

V. Communication Works—Road Works.

					[2nd August 1955]
1 Forming of an earthen road from Modakkupatti to Valavady.	2,400	580	270 0 0	..	270 0 0
2 Forming of an earthen road from Athukinathupatti to Udamalpet-Palladam road.	3,300	1,820	770 0 0	..	770 0 0
3 Forming of an earthen road from Murungapatti to Varadarejapuram.	2,000	700	350 0 0	..	350 0 0
4 Forming of an earthen road from Kottamangalam to Vallampalayam.	3,500	1,600	680 0 0	..	680 0 0

2nd August 1955]

5 Forming of an earthen road from Pottayampalayam to Dodampatti.	2,100	1,600	570 0 0	..	570 0 0
6 Forming of an earthen road from Guruvappanaickanur to Alampalayam.	3,650	2,300	1,100 0 0	..	1,100 0 0
7 Forming of an earthen road from Linganoor to Jallipatti ..	3,300	800	350 0 0	..	350 0 0
8 Forming of an earthen road from Koluman to Andipatti ..	6,500	2,000	940 0 0	..	940 0 0
9 Forming of an earthen road from Koluman to Moolavaikal Itteri.	2,000	2,890	1,400 0 0	..	1,400 0 0
10 Forming of an earthen road from Jallipatti to Dhal-Komaraingan road.	1,900	500	..	..	..
11 Metalling the road from Sungara Modakku to Ammapatti ..	9,500	6,170	..	..	..
12 Metalling the road from Alampalayam to Udamalpet-Chinnar road.	1,700	1,250	920 0 0	..	920 0 0
13 Metalling the road from Udamalpet-Komaralingam road to Kannamaickanur.	3,500	2,000	1,379 0 0	..	1,379 0 0
14 Metalling the road from Koralkuttai to Udamalpet-Elayamuthur road.	1,300	1,000	631 0 0	..	631 0 0
15 Metalling the road from Ravanapuram to Anamalai-Pulan-kinar road.	6,200	00	..	..	..
16 Metalling the road from Pulankinar to Kongalnagar ..	21,000	17,400	6,554 0 0	..	6,554 0 0
17 Metalling the road from Erisinampatti-Dhali to Vallakondapuram.	3,300	1,700	1,211 0 0	..	1,211 0 0
18 Metalling the road from Valavady to Boothinatham	7,200	4,600	1,636 0 0	..	1,636 0 0
19 Metalling the road around Dhali village	3,000	280	207 0 0	..	207 0 0
20 Metalling the road from Anamalai-Pulankinar road to Sellapampalayam (West of Devanurpudur).	1,750	500	..	..	..
21 Metalling the road from Anamalai-Pulankinar route to Sinnabomansalai.	14,000	2,000	..	..	..
22 Metalling the road from Ramachandrapuram to Kongalnagar.	10,500	4,100	..	..	..
23 Metalling the road from Veedampatti to Vagatholuvu ..	7,200	6,700	961 0 0	..	961 0 0
24 Metalling the road from Perlapatti to Negaman	14,000	9,000	2,205 0 0	..	2,205 0 0

[2nd August 1955]

Local Development Works—Statement showing the value of work done and amount paid for each work taken up under Local Development Works—Udamalpet taluk—cont.

Name of the work taken up for execution under Local Development Programme during 1954-55,	Amount spent up to 15th March 1955.			
	Total cost.	Values of work done up to 15th March 1955.	Central Government grant.	State Government grant.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS.	RS.	RS. A. P.	RS. A. P.
<i>V—Communication Works—Road Works—cont.</i>				
25 Metalling the road from Vadapatti to Naniyur ..	5,100	3,200	1,345 0 0	1,345 0 0
26 Metalling the road from Navalodai to Kolumam ..	17,400	7,000	3,317 0 0	3,317 0 0
27 Metalling the road from Myvady to Kaniyur ..	7,500	1,000	..	..
28 Metalling the road from Sundakkampalayam to Udamalpet-Polachi road (via) Regalbevi.	11,500	5,000	..	..
29 Metalling the road from Elayanuthur to Kallapuram ..	8,700	1,000	..	..
30 Metalling the road from Pungamuthur to Erissampatti via Udukkampalayam.	9,000	4,000	..	..
31 Metalling the road from Pukkulam to Pottayampalayam ..	7,000	3,900	1,340 0 0	1,340 0 0
32 Earthen road from Pollechi-Udamalpet road to Sadayapalayam.	4,400	1,800	840 0 0	840 0 0
33 Gravel road from Eodingiyum to Dhali-Komaralingam road.	1,250	740	350 0 0	350 0 0
34 Metal road from Elayanuthur-Udamalpet to Dhali-Komaralingam road via Thumbalapatti.	7,800	1,800	810 0 0	810 0 0
35 Approach road to Udamalpet-Palladam road to Masakkavandampudur.	2,100	1,650	810 0 0	810 0 0
36 Road from Madathur to Nallannagundenpudur-Mylapuram road.	3,900	500	240 0 0	240 0 0
37 Earthen road from Nallannagundenpudur to Kolumam-Polachi road.	5,100	2,550	1,250 0 0	1,250 0 0
Total ..	2,31,750	1,05,030	33,586 0 0	33,586 0 0

Local Development Works—Amount spent so far—Taluk wise particulars—Furnished—Palladam taluk.

2nd August 1955]

Name of work taken up for execution under the Local Development Programme.	Amount spent up to 14th March 1955.			
	Sanctioned estimate.	Govern-ment grant involved.	Total value of work done.	Total.
(1)	(2)	(3)	(4)	(7)
	RS.	RS.	RS.	RS. A. P.
1 Construction of a new well at Kadambadi ..	4,500	2,250 } 1,125 } 3,000 } 1,500 }	800	464 0 0
2 Conversion of step well into a draw well at Mudalipalayam, hamlet of Nilambur.	6,000	818	800	..
3 Sinking a bore well in Selampalayam, hamlet of Naranapuram and fitting with Kirloskar hand pump.	1,637	818	1,637	818 0 0
4 Sinking a bore well in Arulpuram, hamlet of Karaipudur and fitting with submersible electric pump.	3,382	1,691	3,382	1,691 0 0
5 Sinking a bore well at Kuppandipalayam and fitting with Kirloskar hand pump.	1,315	657	1,315	657 0 0
6 Sinking a bore well in Rangayagoundanpalayam and fitting with Kirloskar hand pump.	1,929	964	1,929	964 0 0
7 Sinking a bore well at Kalinathamalayam, hamlet of Karaipudur and fitting with Myers American hand pump (wasp type).	1,813	656	1,313	656 0 0
8 Sinking a bore well at Nallakalipalayam, hamlet of Ugeyanoor and fitting with Myers American hand pump (wasp pump).	1,127	563	1,127	563 0 0
9 Sinking a bore well in Kidathorai, hamlet of Poornalur and fitting with Myers American hand pump (wasp type).	1,383	691	1,383	691 0 0
10 Sinking a bore well at Thekkupalayam and fitting with Myers American hand pump (wasp type).	1,263	631	1,263	631 0
11 Sinking a new well in S. No. 390 of Sular for Harijans.	7,000	3,500 } 1,750 }	900	649 0 0
12 Installing a motor pump set to the public well in S. No. 481-2 with an overhead tank at Sular.	6,600	3,300 } 1,650 }	5,000	1,917 0 0

Local Development Works—Amount spent so far—Taluk wise particulars—Furnished—Palladam taluk—cont.

Name of work taken up for execution under the Local Development Programme.	Amount spent up to 14th March 1955.					Total.
	Sanctioned estimate.	Grants-in-aid grant involved.	Total value of work done.	State funds or grant.		
				Central grant.	(6)	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	RS.	RS.	RS.	RS. A. P.		R. A. P.
13 Sinking a bore well and fitting a Kiroloskar hand pump at Merkupalladam.	1,563	781 } 391 }	1,563	781 0 0	..	781 0 0
14 Sinking a bore well and fitting with a Kiroloskar hand pump at Samigoundanpalayam.	1,511	755 } 378 }	1,511	755 0 0	..	755 0 0
15 Drilling a bore well and Kiroloskar Tapi hand pump to the bore well at Inangalam village in Palladam taluk.	1,260	629 } 315 }	600	..	..	..
16 Sinking a new well in S. No. 154 of Karavali-madappur.	4,500	2,250 } 1,125 }	650	..	..	..
Permanent works for improvement of Agriculture—						
Irrigation works.						
17 Formation of a pond in S. Nos. 36, 37 and 38 of a Pattanam village.	4,000	2,000	3,658	1,511 0 0	..	1,511 0 0
18 Construction of a pond in S. No. 61 of Kannanpalayam.	7,400	3,700	4,000	1,314 0 0	..	1,314 0 0
19 Construction of a pond at Peedampally village S. Nos. 289-2 A and 325-2 of Mandai poramboke.	9,800	4,900	4,000	..	..	..
Public Health and Rural Sanitation.						
20 Construction of a building in the premises of Local Fund hospital for housing maternity and Child Welfare centre at Sular.	19,500	9,750	9,200	3,337 0 0	..	3,337 0 0
21 Construction of a pucca masonry drain in railway feeder road at Sular.	7,500	3,750	3,700	768 0 0	..	768 0 0
22 Construction of a pucca masonry drain in market road at Sular.	5,600	2,800	1,600	1,325 0 0	..	1,325 0 0
23 Construction of a pucca masonry drain in South Car street in Sular.	4,900	2,450	2,000	1,450 0 0	..	1,450 0 0

[2nd August 1955]

2nd August 1955]

24 Construction of a pucca masonry drain in Ramsany Iyer street, Sular.	2,100	1,050	650	291 0 0	..	291 0 0
25 Construction of a pucca masonry drain in Annamadam street at Sular.	1,400	700	650	207 0 0	..	207 0 0
26 Construction of a culvert at the junction between Pulikara, Palanappa and Theral street, and Coimbatore-Tiruchirappalli road in Ward 3 of Sular.	1,450	725	1,150	994 0 0	..	994 0 0
27 Construction of culvert in the South Car street, near the culvert of Board High School.	1,000	500	900	775 0 0	..	775 0 0
Civil Works.						
28 Conversion of cart-track in S. No. 230 into an earthen road from mile 97/2 of Tiruchirappalli road Coimbatore road to Narayanannakkenpudur, hamlet of Pongalur.	2,000	1,000	2,800	604 0 0	..	604 0 0
29 Construction of causeway across Noyal river and metalling the approach road to Irugur village.	20,000	10,000	4,500	3,307 0 0	..	3,307 0 0
30 Conversion of Ittery into Kadiampadi to Kona-rapalayam (via) Sengathorai (2 miles).	5,900	2,950	1,600	763 0 0	..	763 0 0
31 Improvements to the existing earthen road from Sengathorai to Sular (3 miles).	6,200	3,100	900	310 0 0	..	310 0 0
32 Forming a road in wet fields in Odderpalayam from Pallapalayam (3½ miles).	6,300	3,150	500	114 0 0	..	114 0 0
33 Conversion of Ittery into an earthen road from Athappagoundanpudur, hamlet of Irugur to Ravathur (3 miles).	6,350	3,175	3,000	1,550 0 0	..	1,550 0 0
34 Forming a road from Tiruppur Municipal limit to Chettipalayam mile 1/3 to 3/1.	6,000	3,000	200	..	..	..
Education.						
35 Improvements to the School at Pattanam village.	..	..	..	..	..	..
36 Harijan Hostel building at Tiruppur ..	16,180	8,090	10,600	5,300 0 0	..	5,300 0 0
Improvements of Farka Stock.						
37 Purchase of 12 bulls to the Kangayam Cattle Building Co-operative Society, Palladam and cost of such veterinary out let.	13,000	6,800	..	..	..	..

[2nd August 1955]

Planning Commission Local Development Works—Pollachi taluk.

ABSTRACT.

Name of the work taken up for execution under the Local Development Programme during 1954-55.	Total cost.	Value of work done up to 15th March 1955.		Amount spent.		
		(2)	(3)	Central.	State.	Total.
(1)	RS.	RS.	RS.	(4)	(5)	(6)
Water-supply Scheme	5,32,252	1,23,966	..	..	..	77,006 0 0
Civil Works, Communication Works, Roads Causeway	7,99,355	2,41,400	..	..	..	1,38,238 0 0
Permanent works of Development to Agriculture	28,900	14,000	..	..	..	6,511 0 0
Public Health Rural Sanitation excluding Anti-Malarial Operation works.	22,500	15,000	..	..	..	5,537 0 0
Educational Improvement Schools, etc.	1,94,500	68,100	..	..	..	20,139 0 0
Improvement to Livestock	..	..	..	..	..	..
Other Item of Common Utility	26,500	22,400	..	..	..	9,427 0 0
Total	16,04,007	4,84,866	..	..	..	2,56,858 0 0

[2nd August 1955]

Planning Commission Local Development Works—Pollachi taluk.

Name of the work taken up for execution under the Local Development Programme during 1953-54 or 1954-55.	Total cost.	Value of work done up to 15th March 1955.		Amount spent till 18th March 1955.		
		(2)	(3)	Central Govern-ment grant.	State Govern-ment grant.	Total.
(1)	RS.	RS.	RS.	(4)	(5)	(6)
<i>Old wells.</i>						RS. A. P.
1 Old well at Singanallur	2,500	810	..	..	..	559 0 0
2 Old well at Jakkarpalayam	3,400	1,500	..	..	..	960 0 0
3 Old well at Valasapalayam	6,500	4,000	..	..	..	2,671 0 0
4 Old well at Chettikalipalayam for Chakkileers	5,170	2,500	..	..	..	1,540 0 0
5 Old well at Udavipalayam for Harijans	1,500	700	..	..	..	450 0 0
6 Old well at Udavipalayam, hamlet of Chinnanagamam for public.	5,000	2,500	..	..	..	1,661 0 0
7 Old well at Daanaickenpalayam for Harijans	2,400	2,500	..	..	..	1,661 0 0
8 Old well at Devipattanam, hamlet of Vettaikaranpudur	7,000	2,800	..	..	..	1,880 0 0
9 Old well at Kattampattipudur	3,200	1,400	..	..	..	949 0 0
10 Old well at Thondamuthur for Harijans	3,800	1,300	..	..	..	869 0 0
11 Old well at Mulanur for Harijans	2,400	1,200	..	..	..	793 0 0
12 Old well at Somanathapuram	3,000	2,400	..	..	..	1,621 0 0
13 Old well for Harijans in Samsthur	3,100	700	..	..	..	371 0 0
14 Old well at Samsthur for Adi-Dravida	3,400	700	..	..	..	420 0 0
15 Old well for Adi-Dravida in Singanapalayam	2,600	900	..	..	..	615 0 0
16 Old Harijan well in Sengampalayam	2,800	700	..	..	..	444 0 0
17 Old Harijan well in Kaliapuram panchayat	4,060	450	..	..	..	279 0 0
18 Old Harijan well in Sirukalandai	2,700	..	..	..	..	..
19 Old Adi-Dravida well in Kaliapuram panchayat	2,555	250	..	..	..	157 0 0
20 Old well in Mettupalayam	4,800	..	..	..	..	..
21 Old Harijan well in Achipatti	..	900	..	..	..	600 0 0
22 Old well for Harijans at Kanalpudur	3,200	350	..	..	..	228 0 0
23 New well at Devayyanpudur	4,100	1,600	..	..	..	1,032 0 0
24 New well in Seripalayam	5,250	800	..	..	..	495 0 0
25 Old Harijan well at Rangampudur	900	100	..	..	..	59 0 0
26 Old C.H. well at Poosarpatti	3,200	1,100	..	..	..	680 0 0

Planning Commission Local Development Works—Pollachi taluk—cont.

Name of the work taken up for execution under the
Local Development Programme during
1953-54 or 1954-55.

Total cost.
Value of
work done
up to 15th
March
1955.
Amount spent till 15th March
1955.
Central Govern-
ment grant.
State Govern-
ment grant.
Total.

(1) Old wells—cont.

	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
27 Old well at Paramedayur	RS. 2,000	RS. 700	..	..	RS. A. P.
28 Old well at Devanampalayam	800	200	..	..	447 0 0
29 Old well at Kaliappampalayam	1,270	100	..	..	121 0 0
30 Old Harijan well at Koppanurpudur	550	100	..	..	..
31 Old Harijan well at Poesaripatti	2,100	450	..	..	283 0 0
32 Old well in Guruvogundenpalayam	2,000	150	..	..	98 0 0
33 Old public well in Z. Kottampatti	5,800	2,500	..	..	1,634 0 0
34 Old well at Chandrapuram	4,100	2,000	..	..	1,267 0 0
35 Old public well at Pethanaikanur	2,800	750	..	..	409 0 0
36 Old Harijan well at Kunjipalayam	4,000	500	..	..	816 0 0
37 Old Harijan well at Kongegundenpalayam	3,800	350	..	..	213 0 0
38 Old Harijan well at Pethanaickenur	2,600	200	..	..	131 0 0
39 Old well at Kullegundenpalayam, hamlet of Kamalapattil	700	400	..	..	236 0 0
40 Old Harijan well at Pillichinampalayam	4,100	..	..	..	276 0 0
41 New public well at Kavandappagundenur	1,300	350	..	..	222 0 0
42 New public well at Pillichinampalayam	4,100	1,100	..	..	666 0 0
43 Old well at Karumapuram	1,200	750	..	..	478 0 0
44 Old well at Angalukurichi	5,200	450	..	..	..
45 Old well at Karumapuram, hamlet of Kongegundenpalayam.	1,450	700	..	..	444 0 0
46 Old Harijan well at Sundaragundenur, hamlet of Boligoun- denpalayam.	1,500	300	..	..	152 0 0
47 Old Harijan well at Marampudungigundenur	3,200	900	..	..	589 0 0
48 Old Harijan well at Kasipatnam	3,600	900	..	..	538 0 0
49 Old Harijan well at Karanchettipalayam	3,700	450	..	..	255 0 0
50 Old Harijan well at Malandipatnam	3,000	1,600	..	..	..
51 Old public well at Malandipatnam	3,800	1,000	..	..	427 0 0
52 Old public well at Gomangalamampudur	2,800	1,300	..	..	828 0 0

[2nd August 1955]

2nd August 1955]

53 Old well at Seelakkampatti	5,000	1,300	..	..	875 0 0
54 Old Adi-Dravida well at Nellampalli	2,100	300	..	..	185 0 0
55 Old Harijan well at Kalathur	1,300	250	..	..	149 0 0
56 Old Harijan well at Devipatnam	1,900	1,600	..	..	1,104 0 0
57 Old public well near Panchayat Board Office, Vettalkaran- pudur.	1,200	300	..	..	189 0 0
58 Old public well near Slaughter-house in Vettalkaranpudur	2,600	200	..	..	..
59 Old public well in Maramanai street in Vettalkaranpudur	2,350	200	..	..	113 0 0
60 Old public well in Gomangalamampudur	6,000	1,700	..	..	1,127 0 0
61 Old public well at Kinathukadavu	2,400	400	..	..	254 0 0
62 Old Harijan well at Kodangipalayam, hamlet of Mannur	3,400	1,000	..	..	609 0 0
63 New well in Ponnapuram	4,500	300	..	..	172 0 0
64 Providing the water-supply arrangement for the Maternity Home in Pollachi.	17,000	..	..	..	..
65 Old Harijan well at Perigundenur	2,800	..	..	..	..
66 Old Harijan well at Malegoundanpalayam	2,000	..	..	..	..
67 Old Harijan well at Unjavelampatti	2,750	..	..	..	..
68 Old Harijan well at Thippampatti	2,200	..	..	..	..
69 Old Harijan well at Kolapatti	5,250	..	..	..	..
70 Old Harijan well at Thamarakulam	1,700	..	..	..	..
71 Old Harijan well at Vadakkipalayam	2,400	..	..	..	..
72 Public well at Ambarampalayam	7,400	..	..	..	..
73 Harijan well at Erappatti	3,000	..	..	..	..
74 Harijan well at Kokkadam	3,150	..	..	..	..
75 Harijan well at Gomangalamampudur	3,600	..	..	..	..
76 (Public) Chinnaegamam	3,350	..	..	..	..
77 Bore-well at Vanjipalayam	1,481	..	..	..	1,111 0 0
New wells.					
1 New well for Harijans at Kanialampalayam	3,700	1,100	..	..	707 0 0
2 New well for Harijans at Kanilayanpudur	4,400	400	..	..	175 0 0
3 New well for Harijans in Aaichinnampalayam	4,300	350	..	..	192 0 0
4 New well for Harijans in Rangasamudram	3,800	750	..	..	445 0 0
5 New public well at Orakkaliyur, hamlet of Bodipalayam	2,700	650	..	..	391 0 0
6 New well in Rasichettipalayam	2,700	1,750	..	..	1,119 0 0
7 New well in front of the Maduraiveeran Koil street in Odaya- kulam.	3,900	800	..	..	508 0 0
8 New well in Adhiyur	4,500	350	..	..	195 0 0
9 New well in Kolathupudur	5,000	600	..	..	317 0 0

Planning Commission Local Development Works — Pollachi taluk—cont.

Name of the work taken up for execution under the Local Development Programme during 1953-54 or 1954-55.

(1)	(2)	(3)	Amount spent till 18th March 1955.		Total.
			Central Govern- ment grant.	State Govern- ment grant.	
ES.	ES.	ES.	(4)	(5)	(6)
New wells—cont.					
10 New well in Servakurampalayam	4,000	1,200	..	..	743 0 0
11 New well in Karunapuram	4,000	1,200	..	..	762 0 0
12 New well for Harijan colony at Odayakulam	4,100	500	..	..	327 0 0
13 New well for public at Thimmakuthu	4,100	100	..	..	63 0 0
14 New well for public at Kaniyalampalayam	4,100	1,300	..	..	859 0 0
15 New public well at Z. Poravipalayam	4,100	250	..	..	..
16 New well for Harijans at Narayananchettipalayam	4,100	650	..	..	395 0 0
17 New well for Harijans at Z. Poravipalayam	4,000	400	..	..	213 0 0
18 New well for Harijans at Kurumbapalayam, hamlet of Vada- sithur.	4,100	1,100	..	..	620 0 0
19 New well for public (CH) at Kalathur	4,150	200	..	..	111 0 0
20 New Harijan well at Nalligoundenpalayam, hamlet of Deva- rayapuram.	4,100	500	..	..	304 0 0
21 New Harijans well at Nalligoundenpalayam, hamlet of Deva- rayapuram.	4,100	400	..	..	268 0 0
22 New public well at Achipatti	4,100	400	..	..	263 0 0
23 New Harijans well at Okkilpalayam	4,100	700	..	..	414 0 0
24 New Harijans well at Mettupalayam	3,500	1,100	..	..	641 0 0
25 New well at Komarapalayam	4,100	400	..	..	214 0 0
26 New well at Sellappampalayam, hamlet of Kabilipalayam	4,600	500	..	..	290 0 0
27 New Harijan well at Adhiyur	3,800	400	..	..	225 0 0
28 New well at Vadakkipalayam	4,100	600	..	..	371 0 0
29 New well at Kalipuram Zamin	4,100	850	..	..	548 0 0
30 New well at Vanipalayam, hamlet of Andipalayam	5,100	550	..	..	358 0 0
31 New well at Andipalayam	4,600	550	..	..	331 0 0
32 New Harijan well at Seripalayam	3,800	2,500	..	..	1,572 0 0
33 New well at Manjansikanur, hamlet of Jallipatti for public	4,100	900	..	..	568 0 0
34 New Harijan well at Salapurur, hamlet of Chandrapuram	4,500	900	..	..	502 0 0

[2nd August 1955]

35 New Harijan well at Z. Kottampatti	4,100	600	..	..	370 0 0
36 New Harijans well at Gopalapuram, hamlet of Chikkaraya- puram.	4,100	900	..	..	586 0 0
37 New Harijan well at Gopalapuram, hamlet of Ramapatnam.	4,100	200	..	..	..
38 New Harijans well at Darumandagoundanur, hamlet of Poosa- naikanthalai.	4,100	600	..	..	344 0 0
39 New Harijan well at Kalipalayam, hamlet of Devambodi	4,100	..	..	..	..
40 New well at Chandrapuram	4,000	3,500	..	..	2,250 0 0
41 New Harijans well at Kongalappampalayam	4,100	900	..	..	517 0 0
42 New Harijan well at Vellagoundanur	4,100	750	..	..	443 0 0
43 New Harijan well at Pakkothipalayam	4,100	250	..	..	134 0 0
44 New Harijan well at Sethuparaisithur	4,100	900	..	..	597 0 0
45 New Harijan well at Uthukuli	4,100	500	..	..	283 0 0
46 New Harijan well at Ponnayur	4,100	600	..	..	389 0 0
47 New well for Harijans at Parthiyur	4,200	400	..	..	265 0 0
48 New well at Chettimalanpudur	4,600	400	..	..	228 0 0
49 New well at Jothampatti	4,000	100	..	..	..
50 New well at Gollapatti, hamlet of Kaliapuram	4,870	1,200	..	..	745 0 0
51 New Harijan well at Karapadi	4,500	200	..	..	108 0 0
52 New well at Kuppiandipalipudur	4,600	400	..	..	218 0 0
53 New Harijan well at Bagavathipalayam, hamlet of Kinathu- kadavu.	4,500	..	..	..	..
54 New Harijan well at Muthur	4,100	600	..	..	364 0 0
55 New well at Nallatipalayam	4,600	2,000	..	..	1,402 0 0
56 New well at Kothavadi	5,100	..	..	..	..
57 New well at Kattampatti	4,100	500	..	..	260 0 0
58 Sinking a bore-well in Vadasithur	3,362	3,362	..	..	1,681 0 0
59 Sinking a bore-well in Nallur	1,395	1,395	..	..	697 0 0
60 Sinking a bore-well in Chandrapuram	3,468	3,468	..	..	1,734 0 0
61 Sinking a bore-well in Kosuvamadai	1,477	1,477	..	..	738 0 0
62 Sinking a bore-well in Nagoore	3,112	3,112	..	..	1,556 0 0
63 Sinking a bore-well in Senniyur	3,232	3,232	..	..	1,616 0 0
<i>Rural Water-supply Major Scheme.</i>					
1 Construction of an overhead tank and deepening the well at Valparai.	6,000	500	..	..	..
2 Construction of an overhead tank at Vettaikarapudur at Panchayat Board Harijan well.	7,000	3,300	..	..	2,184 0 0
3 Construction of an overhead tank at Circar well at Anamalai.	7,000	2,700	..	..	1,765 0 0
4 Construction of an overhead tank at the well near Mosque at Anamalai.	7,000	3,100	..	..	2,000 0 0

2nd August 1955]

Planning Commission Local Development Works - Pollachi taluk—cont.

Name of the work taken up for execution under the Local Development Programme during 1953-54 or 1954-55.	Amount spent up to 18th March 1955.			
	Total cost.	Values of work done up to 18th March 1955.		Total.
		Central Government grant.	State Government grant.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS.	RS.	RS.	RS. A. P.
Other Works—Communication Works—Roads—Formation of earthen roads.				
1 Sithandigoundanur to Marapagoundanur	5,750	2,500	..	1,583 0 0
2 Sithandigoundanur to Marapagoundanur and connecting Periapodi.	2,000	1,400	..	902 0 0
3 Somarathapuram to Muthiamadai	3,200	1,200	..	199 0 0
4 Agathuraman Koil to Orakaliyur, 2½ miles	1,850	350	..	678 0 0
5 Kaliapuram to Mathegoundenkol, 1½ mile	2,300	1,000	..	441 0 0
6 Vadugapalayam to Ponnapuram	4,000	750	..	382 0 0
7 Theppattakulavanputhur to Cochin border	2,000	600	..	641 0 0
8 Singanallur to Perianai channel	2,600	1,000	..	882 0 0
9 Muthiamadai to Pungankadavupallam	4,000	1,400	..	1,545 0 0
10 Kaliapuram to Upper	2,000	700	..	731 0 0
11 Alamapalayam to Annurapalayam	2,300	2,200	..	608 0 0
12 Alamapalayam to Rasakkapalayam	4,800	1,200	..	879 0 0
13 Pollachi-Coimbatore road to Senrampalayam (Thampattam-parai).	2,000	900	..	97 0 0
14 Pollachi-Palladam road to Rangampudur	2,700	1,400	..	754 0 0
15 Kalpudur to Karunapuram	4,500	1,500	..	680 0 0
16 Rangampudur to Neganam	2,000	1,200	..	709 0 0
17 Thorppampatti to Sedayagoundanur	1,950	1,000	..	..
18 Pollachi-Palladam road to Mootampalayam	1,950	1,100	..	340 0 0
19 Odayakulam road to Pothamadai	5,700	1,000	..	..
20 Sulakkal-Alagrichettipalayam road to Vadakkipalayam	1,950	..	..	..
21 Kulichettipalayam to Pollachi-Vadakkipalayam road	1,950	500	..	..
22 Vadakkipalayam to Narayananchettipalayam	2,000	..	..	..
23 Narayananchettipalayam to Alagrichettipalayam	3,200	..	..	..
24 Sandegoundenpalayam to Mulanur Koilpalayam Road	2,000	..	..	..
25 Sandegoundenpalayam to Kulichettipalayam	2,500	..	..	..
26 Nanjagoundenpalayam to Kulichettipalayam (via) Orakkali.	4,500	750	..	447 0 0

[2nd August 1955]

2nd August 1955]

27 Achipatti to Vadakkipalayam road	4,900	1,400	..	884 0 0
28 Sulakkal to Mullipadi	4,900	1,200	..	751 0 0
29 Metampalayam to Sulakkal-Mullipadi gate road	2,000	..	..	775 0 0
30 Settiakapalayam to Devanampalayam	2,000	1,200	..	..
31 Metampalayam to Aramampudur	2,000	..	..	1,042 0 0
32 Pollachi-Nadupuni Road 5/4 to Sulakkal-Cochin road 2/6	4,800	1,600	..	753 0 0
33 Sulakkal-Alagrichettipalayam road to Govindagoundanur	4,900	1,200	..	1,273 0 0
34 Earpatti to Thippampatti	8,000	2,000	..	..
34-A Pollachi-Nadupuni road to Cochin border (Earithiam-pathi Panchayat).	5,700	..	..	..
35 Nagoor to Kanalpudur (via) Konarapalayam	5,700	..	..	..
36 Nadupuni border to Sulakkal-Cochin border, 3 miles	4,900	..	..	553 0 0
37 Avalappampatti to Jothampatti	3,400	900	..	..
38 Adiyur to Perumpatti	4,000	..	..	984 0 0
39 Madegoundenpalayam to Kulichettipalayam	2,000	1,500	..	..
40 Pollachi-Coimbatore road 1/3 to Sulakkal-Velayuthampalayam.	7,800	..	..	..
41 Pollachi-Nadupuni road 7/7 to Cochin border, 2 miles	4,000	..	..	421 0 0
42 Pollachi-Nadupuni road to Devambodi border	2,000	750	..	465 0 0
43 Kanalpudur to Kalipuram-Kalathur road	2,000	800	..	..
44 Nalligoundenpalayam to Velayuthampalayam	2,000	..	..	..
45 Sulakkal-Alagrichettipalayam to Narayananchettipalayam	2,000	1,000	..	658 0 0
46 Vadakkipalayam to Koilpalayam (via) Malaigoundenpalayam.	5,700	1,200	..	777 0 0
47 Kalapuram to Pollachi-Nadupuni road	4,400	1,000	..	..
48 Chinna Neganam to Devayyampudur	4,000	..	..	..
49 Senguttupalayam to Mootampalayam	2,000	..	..	902 0 0
50 Seripalayam to Manjampalayam	3,300	1,400	..	..
50 A Kalipuram to Kalpudur	2,500	..	..	..
51 Sinna Neganam to Senneripalayam	4,900	1,500	..	941 0 0
52 Vadasithur-Neganam road to Pollachi-Palladam road	4,900	1,900	..	1,165 0 0
53 Kurunallipalayam to Seripalayam	4,000	1,400	..	857 0 0
54 Kurunallipalayam to Vadasithur-Coimbatore road	2,000	800	..	509 0 0
55 Pollachi-Palladam road to Vellalpalayam	2,000	3,200	..	2,242 0 0
56 Pollachi-Palladam road to Chandrapuram (via) Chettipalayam.	3,200	4,500	..	2,985 0 0
57 Kappalankarai to Sirukelandai	5,700	3,100	..	2,104 0 0
58 Vaguthampalayam to Devanampalayam	5,700	900	..	..
59 Kakkadavu to Kolathupalayam	4,000	1,400	..	896 0 0
60 Ponnapuram to Nalligoundenpalayam	1,950	..	..	..

[2nd August 1955]

Planning Commission Local Development Works—Pollachi taluk—cont.

Name of the work taken up for execution under the Local Development Programme during 1953-54 or 1954-55.	Total cost.	Amount spent up to 18th March 1955.		
		Value of work done up to 18th March 1955.	Central Government grant.	State Government grant.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Civil Works—Communication Works—Roads—Formation of earthen roads—cont.				(6)
61 Pollachi-Vadakkipalayam road to Karumandagoundenur	1,000	900	..	531 0 0
62 Pollachi-Vadakkipalayam road to Gopalapuram-Artharipalayam.	..	..	..	..
63 Gopalapuram to Pollachi-Nedupuni road	7,300	1,400	..	841 0 0
64 Vadakkipalayam road to Gopalapuram	3,300	..	..	..
65 Naluthukuli to Sathuparai-Sithur	3,300	1,100	..	670 0 0
66 Agathuramankoil to Cechin border (via) Athupollachi (earthen road, 2 miles, metalling 2½ miles).	4,000	1,800	..	1,238 0 0
67 Pollachi-Meenakarai road to Gettimallenpudur	1,950	1,250	..	750 0 0
68 Pollachi-Palghat road to Karumapuram	4,300	900	..	542 0 0
69 Pollachi-Palghat road to Jalathur	1,950	..	..	..
70 Kundalapatti to Sinnabommanchalai	4,000	1,200	..	765 0 0
71 Pollachi-Udamalpet road to Sinnempalayam	580	350	..	231 0 0
72 Kottampatti to Pulampatti via Kuppalaipillipudur	5,700	3,000	..	2,033 0 0
73 Avalchinnampalayam to Kongalappampalayam	3,300	1,500	..	924 0 0
74 Kottampatti (Z) to Pethanaickenur	4,000	1,100	..	657 0 0
75 Tadaganachiamankoil to Nayakkanpalayam	2,000	1,400	..	882 0 0
76 Pollachi-Palghat road to Vallaigoundanpudur	2,050	650	..	394 0 0
77 Pollachi-Palghat road to Thappattikilavanpudur	4,900	800	..	463 0 0
78 Rangasamudram to Pakkothipalayam	2,050	500	..	306 0 0
79 Ayyampalayam to Jalathur	3,300	..	..	..
80 Pollachi-Palghat road to Thavalam	4,800	..	..	..
81 Makkinampatti to Nattukalpalayam	3,300	..	..	..
82 Pulampatti to Samathur-Devanurpudur road	4,000	500	..	350 0 0
83 Urivelampatti to Chandrapuram-Thippampatti road	4,000	1,800	..	1,125 0 0
84 Thondamuthur to Alanthur	4,000	..	..	..
85 Thippampatti-Selleppampalayam road to Nattukalpalayam.	2,000	2,000	..	1,626 0 0
86 Kurumbapalayam to Vadasithur	2,000	1,200	..	769 0 0
87 Ambarampalayam-Ponnayur to Thappattikilavanpudur	3,500	1,100	..	698 0 0

2nd August 1955]

88 From connecting Kothavadi-Kinathukadavu road to Kinathukadavu-Vadasithur.	4,500	..	..	..	536 0 0
89 Alancheri road to Panapallam ..	3,200	900	..	..	594 0 0
90 Mathegoundencoil to Sumaithangi ..	3,600	1,000	..	..	2,478 0 0
91 Vettaikaranpudur to Pothammadai ..	10,200	4,000	..	..	1,524 0 0
92 Tana to Pulipadi ..	15,100	5,500	..	..	700 0 0
93 Devipattanam to Kalispuram ..	3,200	500	..	..	..
94 Tana-Pulippadi road to Panipallam ..	3,400	2,500	..	..	..
95 Somandurasithur to Pollachi-Vannandurai road with a small culvert across pallam.	2,000	500	..	..	..
96 Construction of a retaining wall for road in Meenakshipuram street, Vettaikaranpudur.	3,350	500	..	..	..
97 Retaining wall for road in Nachimuthu Chettiar road, Vettaikaranpudur.	4,000	4,000	..	..	1,912 0 0
98 Retaining wall for road in Bajana Kol street, Vettaikaranpudur.	4,700	2,500	..	..	1,669 0 0
99 Retaining wall for road in Kamachiamman Kol, Vettaikaranpudur Panchayat Board.	1,140	800	..	..	499 0 0
100 Retaining wall for road in Panchayat Board road, Vettaikaranpudur.	820	300	..	..	..
101 Retaining wall in Kisavar street in Vettaikaranpudur ..	4,800	3,500	..	..	2,224 0 0
102 Retaining wall for road Subbegounder lane, Vettaikaranpudur.	1,650	1,200	..	..	752 0 0
103 Retaining wall for road in Parai street, Vettaikaranpudur ..	1,500	1,000	..	..	608 0 0
104 Retaining wall for road in Parai street Corner, Vettaikaranpudur.	900	300	..	..	..
105 Earthen road from Jakkarpalayam to Arasur ..	4,000	2,700	..	..	1,763 0 0
106 Construction of the retaining wall at Krishna Iyer street, Anamalai.	780	100	..	..	..
107 Constructing the retaining wall at Peria Kadai street ..	2,250	100	..	..	..
108 Constructing the retaining wall at Pudu Vinayakar street ..	1,200	100	..	..	..
109 Constructing the retaining wall at Hanumantharaya Kol street.	1,000	100	..	..	..
<i>Metalling Roads.</i>					
1 Metalling the road from Kottur to Arasapuram channel ..	9,500	6,000	..	..	3,827 0 0
2 Vettaikaranpudur Panchayat Board Office road ..	1,700	1,000	..	..	650 0 0
3 Anamalai to Periapodu ..	14,000	500	..	..	..
4 Rasakkapalayam to Karappadi road ..	9,000	4,500	..	..	2,671 0 0

Planning Commission Local Development Works—Pollachi taluk—cont.

Name of the work taken up for execution under the Local Development Programme during 1954-55 or 1954-55.	Total cost. (2)	Amount spent up to 18th March 1955.			RS. A. P.
		Value of work done up to 18th March 1955. (3)	Central Government grant. (4)	State Government grant. (5)	
(1)	RS.	RS.			
Metalling Roads—cont.					
5 Sakalal-Oechin Frontier 2/3 A.P. road to 4/1 A.P. road ..	23,000	7,000	..	..	4,527 0 0
6 Sethumadai to Odayarukulam ..	..	..	..	..	..
7 Kottur-Nallithurai road ..	..	..	..	..	..
8 Singanallur to Sinthandeswarankoil ..	9,000	3,500	..	..	2,115 0 0
9 Singanallur to Ambarampalayam ..	4,500	2,300	..	..	1,384 0 0
10 Pollachi to Sethumadai to Thatharowuthanpudur 6 furlongs.	3,000	500	..	..	..
11 Ambarampalayam to Ponnayur ..	18,000	6,000	..	..	3,978 0 0
12 Earthen road from Vettaikaranpudur to Uppar with a road dam across Uppar.	5,700	500	..	..	..
13 Koilpalayam to Mularur via Senguttupalayam 0/0 to 5/0 ..	17,000	10,000	..	..	6,121 0 0
14 Koilpalayam to Mularur road 5/0 to 10/0 ..	..	..	..	..	..
15 Koilpalayam to Kakkadavu ..	4,000	2,500	..	..	1,061 0 0
16 Koilpalayam to Neganam, 3 miles ..	8,200	4,800	..	..	3,244 0 0
17 Karappadi to Unjivelampatti ..	5,000	1,300	..	..	796 0 0
18 Neganam to Erisinampatti ..	11,500	12,000	..	..	6,543 0 0
19 Pollachi to Poravipalayam road to Sulakkal ..	16,500	500	..	..	..
20 Achipatti to Mularur-Senguttupalayam road ..	2,500	1,000	..	..	..
21 Sulakkal-Alagrichettipalayam to Nalligoundenpalayam ..	9,000	1,000	..	..	..
22 Earthen road from Adiyur to Kaliepuram to Nadupuni road.	4,500	900	..	..	..
23 Metalling Peria Neganam to Devayyanpudur ..	2,000	3,000	..	..	587 0 0
24 Koilpalayam-Mularur road 3/5 to Pollachi-Palladam road 5/6.	4,500	9,000	..	..	2,036 0 0
25 Kappalankarai to Mullipadi road 0/0 to 3/4 ..	9,000	500	..	..	319 0 0
26 Kappalankarai to Mullipadi road 3/5 to 5/6 ..	9,000	5,300	..	..	3,760 0 0
27 Earthen road from Kappalankarai to Peria Neganam to Channarayana border (Sakipudur).	9,000	1,000	..	..	1,356 0 0
28 Metalling Uthukudi level-crossing to Vakkampalayam ..	5,700	2,500	..	..	..
29 Metalling Jallipatti A.P. road ..	9,000	2,800	..	..	1,591 0 0
	8,350	1,400	..	..	814 0 0

[2nd August 1955]

2nd August 1955]

30 Avalchinampalayam to Singanallur ..	9,000	1,500	..	..	935 0 0
31 Earthen road from Peramayur to Ponnadagoundanur ..	4,000	750	..	..	415 0 0
32 Muthur to Ramapattanam ..	11,500	1,000	..	..	..
33 Sakthithur to Devanampudur ..	22,000	10,000	..	..	6,651 0 0
34 Earpatti to Gollapatti ..	5,600	1,000	..	..	..
35 Thamarakulam to Nallattipalayam ..	4,500	1,000	..	..	..
36 Kottur to Somandurai road ..	7,000	..	..	..	1,202 0 0
37 Pollachi-Udumalpet road to Makinampatti ..	2,800	1,300	..	..	4,541 0 0
38 Thippampatti to Sellappampalayam ..	23,500	8,000	..	..	4,822 0 0
39 Vettaikaranpudur to Chennamanampatti ..	12,500	9,000	..	..	2,209 0 0
40 Sethumadai to Uppar 2 miles 7 furlongs ..	14,400	3,400	..	..	1,226 0 0
41 Kottampatti to Kurumbapalayam ..	8,600	2,000	..	..	1,688 0 0
42 Ambarampalayam to Pollachi-Meankarai road ..	10,000	3,000	..	..	..
43 Metalling in Ramalingagounden lane in Kaliapuram Pancha- yat.	1,700	200	..	..	..
44 Pannappagounder lane in Kaliapuram Panchayat ..	980	200	..	..	..
45 Adi-Dravida street ..	900	200	..	..	..
46 Mahalaxmi street ..	850	200	..	..	..
47 Marappagounder street, Kaliapuram ..	800	200	..	..	..
Ponds.					
1 Renovation of pond at Lakshmanapuram ..	2,800	2,400	..	..	1,156 0 0
2 Pond at Jakkarpalayam ..	3,000	2,800	..	..	1,300 0 0
3 Pond at Gomangalam ..	10,200	1,000	..	..	350 0 0
4 Pond at Gomangalam ..	3,600	3,600	..	..	1,838 0 0
5 Pond at Dasanaickenpalayam ..	4,800	2,200	..	..	962 0 0
6 Pond at Kattampattipudur ..	4,500	2,000	..	..	905 0 0
Public Health and Rural Sanitation excluding Anti-malarial Operation works.					
1 Construction of a Maternity ward in Pollachi ..	22,500	..	..	..	5,537 0 0
Schools.					
1 Construction of an additional block in the Board High School, Vettaikaranpudur.	20,000	7,000	..	..	2,366 0 0
2 Construction of an Elementary School building in Manja- naikanur.	3,000	2,200	..	..	5,100 0 0

Planning Commission—Local Development Works—Pollachi taluk—cont.

Name of the work taken up for execution under the Local Development Programme during 1953-54 or 1954-55.	Total cost.	Amount spent up to 18th March 1955.			
		Value of work done up to 18th March 1955.	Central Government grant.	State Government grant.	Total.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
3 Elementary School at Thondanurthur	RS. 2,500	RS. 1,200	RS. A. P. ..	RS. A. P. ..	RS. A. P. 600 0 0
4 Elementary School at Subbegaundampudur, hamlet of Marchi- naickenpalayam.	2,500	1,700	..	..	850 0 0
5 School building for Higher Elementary School at Soman- duraithur.	27,000	2,000	..	..	..
6 School building at Periapodu	20,000	2,000	..	..	..
7 Elementary school at A.B.T. road, Pollachi	20,000	17,000	..	..	8,192 0 0
8 Elementary School in Kottur road, Pollachi	20,000	17,000	..	..	7,031 0 0
9 An additional building for Higher School at Negaman	23,000	10,000	..	..	..
10 Building for the Board School at Kinathukadavu	22,000	3,000	..	..	..
11 Building for the Board School at Singanallur	11,000	4,000	..	..	..
12 Building for Odayakulam	23,500	1,000	..	..	..

Bridge and Causeways.

- 1 Construction of a causeway across the Aliyur river between Pollachi-Meenkarai road and Kaliappagundenpudur, hamlet of Marchinaickenpalayam.

Other item of Common Utility.

- 1 Construction of an additional building for the Harijan Hostel at Pollachi. 5,000 4,000 2,000 0 0
- 2 Construction of a Community Hall at Pollachi 17,500 15,000 7,427 0 0
- 3 Construction of a building for library at Jakkarpalayam 4,000 3,400

[2nd August 1955]

Local Development Works—Expenditure on works spent so far—Particulars.

Kollegal taluk.

Number and name of work taken up for execution under the Local Development Programme during 1953-54 and 1954-55.	Total cost.	Amount spent up to 15th March 1955.			
		Value of work done.	Central Govern- ment grant.	State Govern- ment grant.	Total.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1 Renovation of a drinking water pond at Alahalli	RS. 6,000	RS. 2,000	RS. A. P. 2,000 0 0	RS. A. P. 459 0 0	RS. A. P. 459 0 0
2 Completing unfinished well at Mangalam	2,100	1,500	480 8 0	..	480 8 0
3 Providing intake pipe line to Sri Maruleswaraswami Temple tank in Kollegal town.	10,300	..	..	..	..
4 Improving an existing well at Cowdalli	3,000	300	..	..	..
5 Construction of a masonry tank for protected water-supply at Madeswaran malai.	20,000	..	..	..	..
6 Renovation of a pond at Chengadarahalli	2,700	1,500	530 0 0	..	530 0 0
7 Construction of a pond at Singanallur	2,000	1,000	312 10 0	..	312 10 0
8 Metalling Adahalli road in Madhuvanahalli village area.	1,500	..	..	..	..
9 Gravelling Agasankattai road in Madhuvanahalli village panchayat.	1,400	800	306 0 0	..	306 0 0
10 Laying a road from Kunthur to Molai in Kunthur panchayat area.	2,500	1,000	313 0 0	..	313 0 0
11 Laying a road from Kunthur to Edamalai in the panchayat area.	2,900	1,000	260 0 0	..	260 0 0
12 Construction of drains in Adhuvanahalli panchayat area	6,300	1,000	721 0 0	..	721 0 0
13 Construction of drains in Singanallur panchayat area	5,800	1,500	..	..	..
14 Construction of drains in Doddinduvadi panchayat area	7,600	..	..	..	..
15 Constructing a drain in Sategal panchayat area	6,400	5,000	3,733 0 0	..	3,733 0 0
16 Construction of a middle school building at Mudigundam	4,500	3,000	1,356 0 0	..	1,356 0 0
17 Construction of a school at Therambelli	5,000	1,000	818 0 0	..	818 0 0
18 Do. Mullur	5,000	1,000	780 0 0	..	780 0 0
19 Do. Kajjihundi	6,000	..	..	..	..
20 Do. Lokkanahalli	8,000	3,000	2,535 0 0	..	2,535 0 0
21 Do. Saggiam	4,000	2,000	..	..	..
22 Do. Singanallur	24,000	3,000	1,223 0 0	..	1,223 0 0

2nd August 1955]

Local Development Works—Expenditure on works spent so far—Particulars—cont.
Kollegal taluk—cont.

Number and name of work taken up for execution under the Local Development Programme during 1953-54 and 1954-55.	Total cost.	Value of work done.	Amount spent up to 15th March 1955.			
			Central Government grant.	State Government grant.	Total.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	
	RS.	RS.	RS. A. P.	RS. A. P.	RS. A. P.	
23 Construction of a ward to Hospital at Lokkanaballi ..	5,900	600	266 0 0	..	266 0 0	
24 Construction of a choultry at Talabetta (foot of the Hills) ..	10,000	..	..	..	..	
25 Construction of a choultry at Madeswaran Hills ..	10,000	..	..	..	..	
26 Construction of another choultry at Madeswaran Hills ..	10,000	..	..	..	..	
27 Construction of a Choultry at Seshian Kulam at Madeswaran Hills.	10,000	..	..	..	..	
28 Construction of a road from Saggiam to Boothalai ..	4,400	4,000	1,655 0 0	..	1,655 0 0	

Gobichettipalayam taluk.

1953-54—Nil.
1954-55.

A.—Water-supply Scheme.

1 Sinking a new well in S. No. 631, Periachettipalayam, hamlet of Olalakoil.	2,400	200	..	..	..	
2 Sinking a new well in Kanakkampalayam School Compound.	3,300	2,000	644 0 0	322 0 0	966 0 0	
3 Sinking a new well in S. No. 275, Sellandampalayam, hamlet of Olalakoil.	4,400	1,500	160 0 0	80 0 0	240 0 0	
4 Construction of a new well in S. No. 463 of Nellakattipalayam, hamlet of Olalakoil.	3,500	1,000	284 0 0	142 0 0	426 0 0	
5 Sinking a well in S. No. 545 of Komarapalayam, hamlet of Olalakoil.	3,000	900	254 0 0	127 0 0	381 0 0	
6 Sinking a well in Karuthampadipuram, hamlet of Sinnaripalayam.	3,200	400	..	..	..	
7 Sinking a well in S. No. 702 of Karakkampalayam, hamlet of Olalakoil.	2,700	1,000	259 0 0	129 0 0	388 0 0	
8 Sinking a new well in Board High School premises at Bunga-lowpudur.	3,800	1,306	306 0 0	152 0 0	459 0 0	

[2nd August 1955]

2nd August 1955]

9 Sinking a new well in S. No. 745 at Alampalayam, hamlet of Koshanam.	3,200	1,600	127 0 0	157 0 0	384 0 0	
10 Sinking a new well at Nachipalayam, hamlet of Nambiyur ..	3,200	400	98 0 0	49 0 0	147 0 0	
11 Sinking a new well at Poosaripalayam, hamlet of Sinnaripalayam.	2,900	1,000	286 0 0	143 0 0	429 0 0	
12 Sinking a new well at Perichigoundanpalayam, hamlet of Motanum.	3,300	1,300	306 0 0	153 0 0	459 0 0	
13 Sinking a well at Madampalayam in S. No. 176 ..	3,400	1,600	524 0 0	262 0 0	786 0 0	
14 Sinking a well at Punjai Pulampatti ..	4,300	900	228 0 0	114 0 0	342 0 0	
15 Sinking a well at Devampalayam, hamlet of Kavilipalayam in S. No. 146.	3,100	300	28 0 0	14 0 0	42 0 0	
16 Sinking a well at Sinnankuttai, hamlet of Kavilipalayam ..	3,700	600	148 0 0	74 0 0	222 0 0	
17 Sinking a new well in S. No. 346 of Komaragoundenpalayam, hamlet of Kavilipalayam.	3,500	300	..	..	..	
18 Sinking a well at Kondayampalayam, hamlet of Varappalayam.	3,000	800	202 0 0	101 0 0	303 0 0	
19 Sinking a well in Thammampalayam, hamlet of Varappalayam, S. No. 282/1.	3,600	800	231 0 0	116 0 0	347 0 0	
20 Sinking a well in Mallianpalli, hamlet of Parayanpalli, S. No. 776/1.	3,300	700	208 0 0	104 0 0	412 0 0	
21 Sinking a well at Sinnaripalayam, hamlet of Komarapalayam.	3,400	900	275 0 0	138 0 0	413 0 0	
22 Sinking a well at Chikkarasampalayam ..	2,900	1,200	379 0 0	189 0 0	568 0 0	
23 Sinking a new well at Pudukuyanur ..	2,900	750	201 0 0	101 0 0	302 0 0	
24 Sinking a well at Gernalem ..	4,800	1,000	371 0 0	186 0 0	557 0 0	
25 Sinking a well at Kasturba Niketan at Rajan Nagar ..	11,000	9,000	3,036 0 0	1,518 0 0	4,554 0 0	
Total ..	91,600	30,350	8,684 0 0	4,343 0 0	13,027 0 0	

C.—Public Health and Rural Sanitation excluding Anti-malarial Operations.

1 Construction of a Rural Dispensary at Periakodivery ..	6,000	6,000	1,439 0 0	767 0 0	2,206 0 0	
2 Construction of a building for health centre at Rajan Nagar.	..	7,000	1,583 0 0	792 0 0	2,375 0 0	
Total ..	6,000	13,000	3,022 0 0	1,559 0 0	4,581 0 0	

[2nd August 1955]

2nd August 1955]

	1,000	2,000	256	0	0	127	0	0	383	0	0
4 Construction of a School building at Pillampalayam ..	1,000	2,000	256	0	0	127	0	0	383	0	0
5 Construction of an additional block to Savakkattupalayam School.	7,000										
6 Construction of a school building at Komarapalayam, hamlet of Malayadiputhur.	5,000	500	..	..	..	..	..	..	..	..	..
7 Construction of school at Thandamapalayam ..	5,000	500	..	..	..	..	..	..	..	..	..
8 Construction of additional building at Gettiseviyur ..	9,000	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Total ..	51,400	31,100	3,370	0	0	1,690	0	0	5,630	0	0
<i>I.—Other items of Common Utility.</i>											
1 Construction of Harijan Hostel at Gobi ..	12,000	12,000	4,000	0	0	2,000	0	0	6,000	0	0
2 Construction of a Reading Room and Library at Puliampaty.	8,000	8,000	628	0	0	314	0	0	942	0	0
3 Construction of an open theatre at Rajan Nagar ..	1,700	100	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Total ..	..	..	4,628	0	0	2,312	0	0	6,942	0	0
Grand total ..	73,100	41,200	7,992	0	0	4,004	0	0	11,996	0	0

Local Development Works—Expenditure on works spent so far—Talukwise particulars—Submitted.

Number and name of the work taken up for execution under the Local Development Programme during 1953-54 or 1954-55.

Number and name of the work taken up for execution under the Local Development Programme during 1953-54 or 1954-55.		Total cost.	Value of work done.	Amount spent up to 16th March 1955.			
		(1)	(2)	(3)	Central Government grant.	State Government grant.	Total.
		RS.	RS.	RS.	(4)	(5)	(6)
1	Formation of a road from Vijiamangamala to Krishnapuram.	2,000	1,590	795	0	0	795
2	Construction of a school at Sengapalli	6,000	3,000	706	0	0	706
3	Construction of a maternity centre at Madathupalayam	7,500	4,000	690	0	0	690
4	Construction of a maternity centre at Vijiamangalam	6,000	2,000	470	0	0	470
5	Formation of a road at 1/1 to Karuppankoil in M.C. trunk road to 282/6.	5,700	5,700	2,550	0	0	2,550
6	Formation of a road from Thudupathy-Nallampatti road at mile 1 to Thottansickannur.	3,200	1,800	730	0	0	730

[2nd August 1955]

Local Development Works—Expenditure on works spent so far—Talukwise Particulars—Submitted—cont.
Gobichettipalayam taluk.

Number and name of the work taken up for execution under the Local Development Programme during 1953-54 and 1954-55.	Total cost.	Value of work done.	Amount spent up to 16th March 1955.			
			Central Govern- ment grants.		State Govern- ment grants.	
	(2) RS.	(3) RS.	RS. A P.	(4) RS. A P.	RS. A P.	(5) RS. A P.
(1) 1954-55—cont.						(6) RS. A P.
7 Formation of a road from Perundurai-Gobi road at mile 3 to Pallapalayam.	1,200	200	290 0 0	..	..	290 0 0
8 Formation of a road from Perundurai-Kunnathur road at mile (via) Thalavampalayam.	2,500	1,800	715 0 0	..	..	715 0 0
9 Formation of a road from Perundurai-Gobi 6/1 of Vella-chettipalayam.	1,200	1,800	705 0 0	..	..	705 0 0
10 Formation of a road from Perundurai-Gobi road to Keeleripalayam.	1,200	1,000	435 0 0	..	..	435 0 0
11 Formation of a road from Perundurai-Kunnathur road, Pallapalayam.	2,400	1,000	240 0 0	..	..	240 0 0
12 Formation of a road from Vijiamangalam-Thingalur road at 1/5 to Periaveerasangili.	1,400	800	250 0 0	..	..	250 0 0
13 Formation of a road from Kinipalayam to Vijiamangalam-Thingalur road.	1,700	1,000	340 0 0	..	..	340 0 0
Total ..	..	..	8,916 0 0	..	..	8,916 0 0
14 Formation of a road from Kunnathur-Perundurai road at 7/3 to Kaikolapalayam.	3,100	200	..	..	..	..
15 Formation of a road from Kunnathur-Perundurai road to Kinipalayam.	6,800	500	..	..	..	..
16 Formation of a road from Vijiamangalam to Kinipalayam ..	4,200	3,000	1,183 0 0	..	..	1,183 0 0
17 Formation of a road from M.C. road at 285/6 to Vijiamangalam-Seenapuram road.	1,100	300	..	..	..	..
18 Formation of a road from Vijiamangalam-Kunnathur road at 5/6 to M.C. road.	3,500	500	90 0 0	..	..	90 0 0
19 Formation of a road from Pappanpalayam to Perundurai-Kunnathur road at 7th mile.	5,800	2,500	760 0 0	..	..	760 0 0
20 Formation of a road from Thekkupalayam to Thingalur-Gretnagar road.	1,550	1,000	350 0 0	..	..	350 0 0

- 21 Formation of a road from Veerappagoundangudur to Thingalur.
- 22 Formation of a road from Veerappagoundangudur to Perundurai-Kunnathur road.
- 23 Formation of a road from Sellaipampalayam to Thingalur-Nallampatti road.
- 24 Formation of a road from M.C. road 278/5 to Thingalur-Kanjikoil road at 1/2 (via) Vallampalayam.
- 25 Formation of a road from Perundurai-Kanjikoil road at 1/4 to Perundurai-Pethampalayam road at 1/3 (via) Karumandisilpalayam.
- 26 Formation of a road from Perundurai-Pethampalayam road 1/1 to Perundurai-Gobi road 0/7 (via) Seelampatti.
- 27 Metalling the road from Erode-Perundurai road at 11/2 to M.C. road 280 in Vada Perundurai.
- 28 Metalling the road from Perundurai-Pethampalayam road 0/2 to Perundurai-Gobi road 0/4 (via) Thiruvankatanpalayampudur.
- 29 Metalling the road from Perundurai-Kanjikoil road 0/2 to Perundurai-Pethampalayam road (via) Thiruvankatanpalayam.
- 30 Formation of a road from Perundurai-Kanjikoil road to Perundurai-Kuttampalayam road at 2/2 (via) Thuthampalayam.
- 31 Metalling the road from Perundurai-Kunnathur road 0/1 to Perundurai-Kunnathur road 0/7 (via) Kallampudur.
- 32 Formation of a road from Gobi-Dharapuram road at 16/3 to Noohikadu.
- 33 Formation of a road from M.C. road 291 to Nallagoundenpalayam.
- 34 Formation of a road from Tirupur-Vijiamangalam road to Chinnagoundenpalayam.
- 35 Formation of a road from Gobi-Dharapuram road at 18/5 to Chengapalli tank.
- 36 Metalling the road from Palanigoundenpalayam junction at 0/5 to Kasturipalayam.
- 37 Formation of a road from 18/5 of Gobi-Dharapuram road to Nallagoundenpalayam.
- 38 Formation of a road from Uthukuli R.S. road to corner of east and west streets of Uthukuli.

A-32

810 0 0	1,000	6,200	..	..	..	..
350 0 0	1,000	7,600	..	..	..	350 0 0
..	800	2,250	..	..	..	..
130 0 0	800	2,300	..	..	..	130 0 0
780 0 0	2,000	2,100	..	..	..	780 0 0
..	2,000	4,350	..	..	..	606 0 0
606 0 0	600	950	..	..	..	170 0 0
170 0 0	5,000	5,800	..	..	..	1,780 0 0
1,780 0 0	2,200	2,400	..	..	..	1,050 0 0
1,050 0 0	250	4,950	..	..	..	1,070 0 0
1,070 0 0	5,000	8,300	..	..	..	1,740 0 0
1,740 0 0	800	3,000	..	..	..	260 0 0
260 0 0	2,000	2,700	..	..	..	610 0 0
610 0 0	1,000	2,250	..	..	..	380 0 0
380 0 0	1,000	3,850	..	..	..	260 0 0
260 0 0	3,000	4,600	..	..	..	1,450 0 0
1,450 0 0	2,500	3,650	..	..	..	1,190 0 0
1,190 0 0	1,300	1,650	..	..	..	525 0 0

**Local Development Works—Expenditure on works spent so far—Talakuvai particulars—Submitted—cont.
Erode taluk.**

Number and name of the work taken up for expenditure under the Local Development Programme during 1953-54 or 1954-55.	Total cost.	Amount spent up to 16th March 1955.			
		Value of work done.	Central Government grant.	State Government grant.	Total.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1954-55—cont.					
39 Formation of a road from Morattupalayam to Senapathi-chettipalayam.	2,800	RS. 1,000	RS. A. P. 580 0 0	RS. A. P. 580 0 0	RS. A. P. 580 0 0
40 Formation of a road from Perundurai-Erode road at 15/4 to M.C. road 279.	2,250	1,300	640 0 0	..	640 0 0
41 Formation of a road from M.C. road to Kallampudur ..	3,000	400	..	..	..
42 Formation of a road from at 20/3 to Chengapalli-Goundenpalayam road.	2,200	500	..	..	..
43 Sinking a well in S. No. 155-A, Kinipalayam, hamlet of Mettupudur.	4,500	600	165 0 0	80 0 0	245 0 0
44 Sinking a well in S. No. 93, Pachagoundanpalayam, hamlet of C. Veerasangali.	4,300	600	225 0 0	115 0 0	340 0 0
45 Sinking a well in S. No. 436, Mandiripalayam ..	4,400	600	490 0 0	..	490 0 0
46 Do. S. No. 109, Karatur ..	5,000	1,200	790 0 0	..	790 0 0
47 Do. Thandagoundenpalayam ..	4,700	1,600	1,320 0 0	..	1,320 0 0
48 Do. Poosamaickanur ..	4,100	800	255 0 0	125 0 0	380 0 0
49 Do. S. No. 59, Pulampatti ..	4,700	300	..	..	..
50 Do. S. No. 103, Palakarai ..	4,400	800	710 0 0	..	710 0 0
51 Do. S. No. 483, Vadaperundurai ..	6,500	300	110 0 0	..	110 0 0
52 Do. S. No. 709/2, Vettuvapalayam ..	5,400	2,000	775 0 0	..	775 0 0
53 Do. S. No. 66, Suranaickanur ..	4,100	900	600 0 0	60 0 0	660 0 0
54 Do. S. No. 238, Maranaickanur ..	4,100	900	320 0 0	60 0 0	380 0 0
55 Do. S. No. 115, Ellapalayam ..	4,100	900	430 0 0	..	430 0 0
56 Do. S. No. 19, Unjapalayam ..	3,400	600	710 0 0	95 0 0	805 0 0
57 Do. S. No. 31, Mallanaickanur ..	3,400	600	480 0 0	70 0 0	550 0 0
58 Do. S. No. 22, Thalavampalayam ..	3,400	600	330 0 0	60 0 0	390 0 0
59 Do. S. No. 144, Kallipalayam ..	4,100	500	518 0 0	..	518 0 0
60 Do. S. No. 103-C, Thattenthotam ..	4,500	1,500	1,470 0 0	..	1,470 0 0
61 Do. S. No. 44-A, Koonampatti ..	2,850	1,800	1,690 0 0	..	1,690 0 0
62 Do. S. No. 296, Palanigoundanpalayam ..	4,600	1,200	1,105 0 0	..	1,105 0 0
63 Do. S. No. 150, Vadugapalayam ..	4,200	1,500	1,010 0 0	..	1,010 0 0

[2nd August 1955]

APPENDIX

Number and name of the work taken up for expenditure under the Local Development Programme during 1953-54 or 1954-55.	Total cost.	Amount spent up to 16th March 1955.			
		Value of work done.	Central Government grant.	State Government grant.	Total.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
2nd August 1955]					
64 S. No. 239, Putupalayam ..	4,200	1,800	870 0 0	260 0 0	1,130 0 0
65 Do. S. No. 190, Maranur ..	4,200	1,200	1,745 0 0	280 0 0	2,025 0 0
66 Do. S. No. 61, Varapalayam ..	3,600	1,500	1,180 0 0	235 0 0	1,415 0 0
67 Do. S. No. 181, Ichipalayam ..	4,200	700	400 0 0	80 0 0	480 0 0
68 Do. S. No. 65-A, Reddipalayam ..	4,300	1,200	1,042 0 0	250 0 0	1,292 0 0
69 Do. S. No. 270, Vengalapalayam ..	4,800	1,200	920 0 0	..	920 0 0
70 Do. S. No. 89, Pappampalayam ..	4,800	700	450 0 0	130 0 0	580 0 0
71 Do. S. No. 144, Govindampalayam ..	4,200	1,000	680 0 0	160 0 0	840 0 0
72 Do. S. No. 353, Salapalayam ..	4,300	200	..	..	..
73 Do. S. No. 36, Unjakadu ..	3,500	1,200	1,180 0 0	210 0 0	1,390 0 0
74 Do. S. No. 41, Saravampalayam ..	4,200	700	400 0 0	120 0 0	520 0 0
75 Do. S. No. 49, Neduvalampalayam ..	3,500	1,600	1,285 0 0	225 0 0	1,510 0 0
76 Do. S. No. 110, Kattaygoundenpalayam ..	3,500	1,200	645 0 0	175 0 0	820 0 0
77 Do. S. No. 518, Mandiripalayampudur ..	4,000	1,400	1,590 0 0	..	1,590 0 0
78 Do. S. No. 548, Changapalli ..	4,600	2,400	2,125 0 0	..	2,125 0 0
79 Do. S. No. 73, Sellipalayam ..	4,800	600	300 0 0	..	300 0 0
80 Do. S. No. 453, Palanigoundenpalayam ..	4,700	600	885 0 0	..	885 0 0
81 Do. S. No. 153, Chinnigoundenpalayam ..	4,100	1,500	980 0 0	..	980 0 0
82 Do. S. No. 277, Sanjerpalayam ..	4,700	900	690 0 0	..	690 0 0
83 Do. S. No. 276, Sembavalem ..	4,700	1,500	1,075 0 0	..	1,075 0 0
84 Do. S. No. 234, Molagoundenpalayam ..	4,800	1,500	1,220 0 0	..	1,220 0 0
85 Do. S. No. 150, Pachankattupalayam ..	2,200	1,500	1,085 0 0	..	1,085 0 0
86 Do. S. No. 213/1, Polavipalayam ..	2,600	1,600	1,240 0 0	..	1,240 0 0
87 Do. S. No. 416, Sedapalayam ..	2,800	2,000	1,500 0 0	..	1,500 0 0
88 Do. S. No. 25, Chettipalayam ..	6,500	1,800	1,565 0 0	..	1,565 0 0
89 Do. S. No. 375, Dalavipalayam ..	2,900	1,800	1,260 0 0	..	1,260 0 0
90 Do. S. No. 160, Karaichuckkithervu ..	3,800	450	250 0 0	..	250 0 0
91 Do. S. No. 188, Thottieseelempatti ..	4,200	1,600	1,027 0 0	..	1,027 0 0
92 Do. S. No. 220, Seelampatti ..	4,200	1,745	1,145 0 0	..	1,145 0 0
93 Do. S. No. 59, Kovipalayam ..	4,700	1,000	745 0 0	..	745 0 0
94 Do. S. No. 346, Ichipatti ..	4,700	1,500	1,115 0 0	..	1,115 0 0
95 Do. S. No. 482, Olapalayam ..	4,700	700	440 0 0	..	440 0 0
96 Do. S. No. 518, Karukpalayam ..	4,700	800	500 0 0	..	500 0 0
97 Do. S. No. 100/2, Ellapalayam ..	3,750	500	230 0 0	..	230 0 0
98 Do. S. No. 653, Thiruvankitampalayam ..	4,800	200	..	..	..
99 Do. S. No. 14/1, Velampalayam ..	3,500	600	480 0 0	..	480 0 0
100 Do. S. No. 151, Aruvankattupalayam ..	4,900	2,000	1,655 0 0	..	1,655 0 0
101 Do. S. No. 15, Eranackanur ..	4,800	500	280 0 0	..	280 0 0
102 Do. S. No. 61, Sengalipalayam ..	4,900	1,200	970 0 0	..	970 0 0
103 Do. S. No. 255, H. Ponnagoundenpalayam ..	4,800	1,200	790 0 0	..	790 0 0
104 Do. S. No. 13, Nallakattipalayam ..	4,200	1,000	760 0 0	..	760 0 0
105 Do. S. No. 187, Velliampalayam ..	4,200	500	230 0 0	..	230 0 0

2nd August 1955]

APPENDIX

243

[2nd August 1955]

Local Development Works—Expenditure on works spent so far—Talukwise particulars—Submitted—cont.

Erode taluk—cont.

No.	Number and name of the work taken up for execution under the Local Development Programme during 1953-54 or 1954-55.	Amount spent up to 16th March 1955.			
		Total cost.	Value of work done.	Central Government grant.	State Government grant.
		(2)	(3)	(4)	(5)
	(1)	RS.	RS.	RS. A. P.	RS. A. P.
106	Sinking a well in S. No. 77, Andipalayam	4,200	1,800	1,545	1,545
107	Do. S. No. 533, Savarpalayam	1,300	500	250	250
108	Do. S. No. 16, Savadipalayam	4,700	600	410	410
109	Do. S. No. 6, Thottipalayam	4,700	800	530	530
110	Do. S. No. 208, A. Thottipalayam	4,700	1,500	1,000	1,000
111	Do. S. No. 196, Vadamaligoundanpalayam	4,700	120	80	80
112	Do. S. No. 239, Servaikaranpalayam	4,700	1,000	600	600
113	Do. S. No. 8, Erumakaranpalayam	4,100	1,000	875	875
114	Do. S. No. 66, Alampalayam	4,800	900	600	600
115	Do. S. No. 4, Veppampalayam	4,500	1,500	1,040	1,040
116	Do. S. No. 386, Kumarichukkipalayam	4,600	1,000	610	610
117	Do. S. No. 78, Sukkagoundanpalayam	4,600	2,000	1,680	1,680
118	Do. S. No. 162, Makkuthachampalayam	1,400	1,000	620	620
119	Do. S. No. 117, Kachampettipudur	1,900	1,000	790	790
120	Do. S. No. 350, Pudur	4,300	300	115	115
121	Do. S. No. 27, P. Pallapalayam	4,300	600	400	400
122	Do. S. No. 61, Malakothipalayam	2,000	600	400	400
123	Do. S. No. 6, Sottagoundanpalayam	4,200	800	695	695
124	Do. S. No. 86, Sottagoundanpalayam	2,000	1,500	1,140	1,140
125	Do. S. No. 127, Chinnapidiyur	4,700	1,900	710	710
126	Do. S. No. 149, Kolathupalayam	4,700	1,500	1,170	1,170
127	Improvements to the water supply arrangements to the Sanatorium at Perundurai.	10,472	7,854	7,854	7,854
128	Deepening of well in S. No. 100, Saravanampathi	900	500	290	290
129	Do. S. No. 137, Hoonampalli	2,040	200	..	..
130	Do. S. No. 59, Kongampalayam	1,400	100	..	..
131	Do. S. No. 42, A. Vattalpathi	1,800	600	360	360
132	Do. S. No. 377, Annampalayam	1,400	600	300	300
133	Do. S. No. 89, Sundakampalayam	1,500	500	280	280
134	Do. S. No. 399, Ichipatti	1,550	500	190	190

(Completed and paid for on 3rd January 1955.)

[2nd August 1955]

No.	Work	Total cost.	Value of work done.	Central Government grant.	State Government grant.
		(2)	(3)	(4)	(5)
		RS.	RS.	RS. A. P.	RS. A. P.
135	Do. S. No. 281, A. Chinniangirivallam	1,800	400	200	200
136	Do. S. No. 84, A. Theenmeswarampalayam	2,000	1,300	590	590
137	Do. S. No. 173, Uthukuli	2,350	400	200	200
138	Do. S. No. 59, Vellagoundenur	1,650	500	300	300
139	Do. S. No. 131, C/S. Periapalayam	2,500	100	150	150
140	Do. S. No. 15, Erukampalayam	2,300	300	100	100
141	Do. S. No. 139, Sellipalayam	2,300	100	290	290
142	Do. S. No. 41-B-1, Vadugapalayam	1,940	500	410	410
143	Do. S. No. 86, Parapalayam	2,800	600	..	..
144	Do. S. No. 93, C. Virumandampalayam	1,700	100	..	..
145	Do. S. No. 150, Sedarapalayam	1,250	100	..	..
146	Do. S. No. 83, Karumanjirai	1,300	100	..	..
147	Do. S. No. 188, Nadupatti	1,200	100	..	..
148	Do. S. No. 96, Kurukampalayam	300	100	..	..
149	Do. S. No. 11, Injampalayam	2,900	100	..	..
150	Do. S. No. 452, Manadiripalayam	1,600	100	..	..
151	Do. S. No. 82, Nagappagoundanpalayam	1,600	300	190	190
152	Do. S. No. 211, Kambilampatti	2,550	800	420	420
153	Do. S. No. 315, Kasipillampalayam	1,800	500	290	290
154	Do. S. No. 598, Kasipillampalayam	1,800	500	260	260
155	Do. S. No. 315/1, Kasipillampalayam	2,750	800	510	510
156	Do. S. No. 6, Ayyampalayam	2,500	500	280	280
157	Do. S. No. 10, Nallakattipalayam	1,500	100	..	..
158	Do. S. No. 145, Thottivalvu	2,100	100	..	..
159	Do. S. No. 98, Kadiampalayam	2,150	600	390	390
160	Do. S. No. 90/2, Senarpalayam	2,040	100	..	..
161	Do. S. Nos. 257, 258 and 262-A, Chennimalai	2,900	800	600	600
162	Improvement to the water-supply arrangements to the Perundurai Sanatorium.	5,000	3,750	..	..
163	Construction of a school at Olapalayam	3,700	..	..	..
164	Do. Kadathupalayam	4,800	..	..	..
165	Do. Thoppupalayam	6,700	..	..	..
166	Do. Panickampalayam	6,700	..	..	..
167	Do. Kinipalayam	6,500	..	..	..
168	Do. Periaveerasangili	6,500	..	..	..
169	Do. Dasampalayam	6,500	..	..	..
170	Construction of maternity centre at Perundurai	17,300	..	..	..
171	Purchase of equipment for a modern operation theatre for the T.B. Sanatorium at Perundurai.	21,000	9,753	9,725	9,725

Planning Commission Five-Year Plan—Local Development Works—Progress.
Dharapuram taluk.

Serial number and name of work.	Total cost.	Amount spent up to 16th March 1955.			
		Value of work done.	Central Government grant.		Total.
			(4)	(5)	
(1)	(2)	(3)	RS. A. P.	RS. A. P.	(6)
1 Formation of earthen road from Vallampalayam to Sengarampalalayam road.	4,700	4,300	2,146 0 0	..	2,146 0 0
2 Special repairs (metalling) to the earthen road from 42/6 Gobi-Dharapuram road to Negerasu.	2,700	2,600	1,200 0 0	..	1,200 0 0
3 Special repairs to the earthen road from 1/0 Kullampalayam to 2/4 Sengodampalayam road.	3,200	3,200	1,873 0 0	..	1,873 0 0
4 Formation of earthen road from 46/0 Gobi-Dharapuram road to Madalipalayam (via) Pulampatti.	4,000	3,900	1,395 0 0	..	1,395 0 0
5 Formation of earthen road from 42/4, Gobichettipalayam-Dharapuram road to Sengodampalayam.	2,700	2,600	1,254 0 0	..	1,254 0 0
6 Metalling the earthen road from 16/4 M.C. road to Somanoothu.	4,800	4,200	2,028 0 0	..	2,028 0 0
7 Formation of earthen road from Kolinjivadi-Chinnakkampatti road to Palanigoundanvalasu (via) Rattaravalsu.	6,500	5,000	2,417 0 0	..	2,417 0 0
8 Formation of earthen road from 9/6 Vellakoil-Mulanur road to Thattakathivalasu.	2,800	2,800	1,248 0 0	..	1,248 0 0
9 Formation of earthen road from Mettuvalasu to Illiampatti.	3,500	3,450	1,740 0 0	..	1,740 0 0
10 Formation of earthen road from 38/2 Dharapuram-Karur road to Nachipalayam.	3,500	3,500	1,706 0 0	..	1,706 0 0
11 Formation of earthen road from Old Rudravathi to Karachikathupudur.	1,300	1,300	544 0 0	..	544 0 0
12 Formation of earthen road from Vellakoil-Dharapuram road to Kothanur.	2,500	1,200	254 0 0	..	254 0 0
13 Formation of earthen road from Kundadam-Govindapuram road to Devaraspetnam (via) Sungalipalayam.	3,600	3,300	927 0 0	..	927 0 0
14 Formation of earthen road from Komarasanikotai to Akkarai-palayam up to Lakkamankampatti-Karayur road.	5,300	5,200	2,598 0 0	..	2,598 0 0
15 Formation of earthen road from Negerasu to Mukkankottai.	2,850	1,300	611 0 0	..	611 0 0

[2nd August 1955]

2nd August 1955]

16 Formation of earthen road from Gobi-Dharapuram road to Mukkankottai.	5,000	3,300	1,637 0 0	..	1,637 0 0
17 Formation of earthen road from Gobi-Dharapuram road to Mudalivalayam (via) Vattamalaipalayam.	3,700	2,200	1,185 0 0	..	1,185 0 0
18 Formation of earthen road from Vellakoil-Neelungalivalasu road to Sedayappanpudur (via) Vannapatti.	4,000	1,300	..	..	1,300 0 0
19 Formation of earthen road from Vellakoil-Kondarangi road to Garudankottai.	2,200	1,900	819 0 0	..	819 0 0
20 Formation of earthen road from Vadugapatti-Ponnannapuram road to Kovilappalayam (via) Manjakkampatti.	2,000	1,900	802 0 0	..	802 0 0
21 Formation of earthen road from Mulanur-Vadugapatti road to Mulanur Panebayal limit.	12,500	3,100	1,329 0 0	..	1,329 0 0
22 Construction of retaining wall between 3/0 to 5/0 Samudra-valasu-Meenakshivalasu road.	800	200	..	..	..
23 Formation of earthen road from Kambalanpatti-Pudur road to Kothanur.	13,300	6,200	2,663 0 0	..	2,663 0 0
24 Special repairs to the earthen road from 4/5 Dharapuram-Palani road to Therpatti.	4,150	2,400	1,167 0 0	..	1,167 0 0
25 Formation of earthen road from Oddapalayam to Eragampatti.	4,650	3,800	1,371 0 0	..	1,371 0 0
26 Formation of earthen road from Pettakkalipalayam to Kolandaipalayam.	3,000	1,200	..	..	..
27 Formation of earthen road from Pulianpatti to Gurumuthankotai.	4,700	3,100	1,184 0 0	..	1,184 0 0
28 Formation of earthen road from Vellakoil-Dharapuram road to Mudalipalayam.	4,000	3,260	1,629 0 0	..	1,629 0 0
29 Formation of earthen road from Karaipudur to Mudalipalayam village limit.	4,400	2,500	1,037 0 0	..	1,037 0 0
30 Formation of earthen road from Vellakoil-Mulanur road to Muthugoundanvalasu (via) Thalakarai.	3,100	2,440	1,220 0 0	..	1,220 0 0
31 Formation of earthen road from Somakotai to Neeliapagoundanvalasu.	2,000	2,500	1,207 0 0	..	1,207 0 0
32 Formation of earthen road from Mananur to Edakadu	1,450	500	..	..	..
33 Formation of earthen road from Vellakoil-Neelungalivalasu road to Orathapalayam.	1,900	1,900	944 0 0	..	944 0 0
34 Formation of earthen road from Vellakoil-Neelungalivalasu road to Mungalamalayam.	2,100	2,100	1,047 0 0	..	1,047 0 0

Planning Commission Five-Year Plan—Local Development Works—Progress—cont.
Dharapuram taluk—cont.

Serial number and name of work.	Total cost.	Value of work done.	Amount spent up to 15th March 1955.		
			Central Government grant.	State Government grant.	Total.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
35 Formation of earthen road from Kannivadi to Punjathalayur village limit.	RS. 2,500	RS. 2,500	RS. A. P. 1,245 0 0	..	RS. A. P. 1,245 0 0
36 Formation of earthen road from Kundadam-Govindapuram road to Kundadam-Eragampatti road.	1,180	800	320 0 0	..	320 0 0
37 Formation of earthen road from Edayankinar to Kundadam.	3,300	3,200	1,322 0 0	..	1,322 0 0
38 Formation of earthen road from Kannankoil to Kedadullapa pathi.	4,000	4,000	1,988 0 0	..	1,988 0 0
39 Formation of earthen road from Nachipalayam to Edakkal-pedi.	1,300	1,350	659 0 0	..	659 0 0
40 Formation of earthen road from 2/4 Thurambadi-Punithalayur road to Chinnandurpur.	3,400	3,000	1,048 0 0	..	1,048 0 0
41 Formation of earthen road from Nathapalayam to Kolandagoundanvalasu (via) Vallappagoundanvalasu.	5,000	3,500	1,399 0 0	..	1,399 0 0
42 Formation of earthen road from Therpatti to Ammapatti ..	6,000	5,100	2,532 0 0	..	2,532 0 0
43 Formation of earthen road from Gobichettipalayam-Dharapuram road to Karuppampalayam.	3,250	1,000	485 0 0	..	485 0 0
44 Formation of earthen road from Nanjeampalayam to Chettikalam.	7,200	300	..	..	..
45 Formation of earthen road from Nadampalayam to Thottampalayam.	1,400	1,400	671 0 0	..	671 0 0
Total ..	1,71,100	1,20,080	52,551 0 0	..	52,551 0 0

[2nd August 1955]

		2nd August 1955]		
1 Sinking a well at Koppampalayam, hamlet of Siriyanallur.	3,700	2,450	1,202 0 0	1,202 0 0
2 Conversion of step well into a draw well at Siriyanallur ..	3,000	2,200	973 0 0	973 0 0
3 Sinking a well in Singaripalayam ..	3,700	1,500	432 0 0	432 0 0
4 Do. at Pekkalkipalayam, hamlet of Sodayapalayam.	3,600	1,100	236 0 0	236 0 0
5 Do. at Manupalayam ..	3,600	700	132 0 0	132 0 0
6 Do. at Thottandurai ..	3,600	800	164 0 0	164 0 0
7 Do. at Thappatti ..	3,700	1,500	509 0 0	509 0 0
8 Conversion of step well into draw well at Nagaran ..	3,700	1,300	646 0 0	646 0 0
9 Sinking a well at Pullampatti, hamlet of Mambadi ..	3,700	1,200	528 0 0	528 0 0
10 Do. at Metuvalasu, hamlet of Mulanur ..	3,600	700	654 0 0	654 0 0
11 Do. at Palanigoundanvalasu, hamlet of Mulyampundi.	3,600	700	266 0 0	266 0 0
12 Do. at Pattathupalayam, hamlet of Mulyampundi ..	3,600	800	272 0 0	272 0 0
13 Do. at Pichakkalpatti, hamlet of Sinnamarudur ..	3,600	800	285 0 0	285 0 0
14 Do. at Mallipatti ..	3,600	1,000	..	..
Total ..	50,300	16,750	6,209 0 0	6,817 0 0
1 Formation of pond at Sodayapalayam ..	13,750	9,500	4,299 0 0	4,299 0 0
2 Do. Kannivadi ..	7,500	4,500	2,022 0 0	2,022 0 0
3 Do. Koneripatti, hamlet of Ponnivadi ..	6,800	2,500	981 0 0	981 0 0
4 Do. Kalipalayam ..	7,500	700	..	..
5 Do. Kambalampatti, hamlet of Sinnamarudur.	10,000	4,200	1,771 0 0	1,771 0 0
Total ..	45,500	20,700	9,073 0 0	9,073 0 0
1 Construction of Basic Elementary school building at Siriyanallu.	5,800	3,400	1,077 0 0	1,077 0 0
2 Construction of Basic Elementary School building at Akkarai-palayam.	5,800	3,400	912 0 0	912 0 0
3 Construction of Basic Elementary School building at Srikinar.	5,800	3,000	1,113 0 0	1,113 0 0
4 Construction of Basic Elementary School building at new Rudravathi.	5,800	1,500	..	..
5 Construction of Basic Elementary School building at Sinnakampatti.	6,000	1,500	..	..
6 Construction of a reading room at Mudalipalayam ..	3,000	1,500	..	..
Total ..	32,200	14,300	3,122 0 0	3,122 0 0

A-33

Local Development—Expenditure incurred up to 15th March 1955.
Dharpuram taluk.

ABSTRACT.

Serial number and category.

(1)	Total cost.	Value of work done.	Amount spent up to 15th March 1955.			
			Central Government grant.		State Government grant.	
			(4)	(5)	(6)	(6)
1 Road works	RS.	RS.	RS. A. P.	RS. A. P.	RS. A. P.	RS. A. P.
2 Well works	1,71,000	1,20,090	52,551 0 0	52,551 0 0	52,551 0 0	52,551 0 0
3 Pond works	50,300	16,750	6,299 0 0	518 0 0	6,817 0 0	6,817 0 0
4 School buildings	45,500	20,700	9,073 0 0	..	9,073 0 0	9,073 0 0
	32,200	14,300	3,122 0 0	..	3,122 0 0	3,122 0 0
Total ..	2,99,100	1,71,830	71,045 0 0	518 0 0	71,563 0 0	71,563 0 0

Coimbatore taluk.

Serial number and name of the work taken up for execution under the Local Development Programme during 1953-54 or 1954-55.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1 Installing of a pump-set, construction of an overhead tank and provision of pipes to the well (public) in Thondamuthur village (17018/54).	6,200	2,500	..	..	2,420 0 0
2 Deepening the existing well, construction of overhead tank and provision of an electric motor pump-set in Dhaliyur (17019/54).	5,500	5,000	..	..	2,265 0 0
3 Construction of platform and parapet to the existing at Kola-thupalayam (2705/54).	210	180	..	..	125 0 0
4 Deepening the existing well at Ooliyampalayam, hamlet of Kalicannaikampalayam (2703/54).	400	350	..	..	280 0 0
5 Deepening the existing well at Poochiyur (2045/55) ..	1,200	720	..	..	547 0 0
6 Construction of an overhead tank and providing pump set and pipes to the well in S. No. 248-A at Kurichi (17323/54).	5,600	1,500	..	..	2,523 0 0
7 Construction of an overhead tank and providing pump set and pipes to the well in front of the Panchayat Board Office at Kuruchi (17323/54).	5,600	1,500	..	..	2,903 0 0

[2nd August 1955]

2nd August 1955]

8 Construction of an overhead tank and providing pump-set and pipes to the well in S. No. 585, Mettur, hamlet of Kuruchi village (17323/54).	5,600	1,500	..	..	2,844 0 0
9 Construction of an overhead tank and providing pump-set and pipes to the well in S. No. 103/1 of Machampalayam, hamlet of Kurichi (17323/54).	6,350	1,500	..	..	2,461 0 0
10 Construction of an overhead tank and providing pump-set and pipes to the well in S. No. 319 B-3 near slaughter house in Kurichi village (17323/54).	5,800	1,500	..	..	2,410 0 0
11 Erecting an overhead tank and installing a pump-set to the Panchayat Board draw-well at S.S. Kulam (502/55).	6,500	2,000	..	..	1,847 0 0
12 Construction of a distribution reservoir of 2,000 gallons capacity in front of the temple and installing a pump-set in irrigation well at Gudalur.	9,000	1,000	..	..	687 0 0
13 Erecting an overhead tank and installing a pump-set to the panchayat board well at Kurumbalayam.	5,500	2,000	..	..	1,560 0 0
14 Constructing a distribution reservoir of 2,000 gallons capacity and erecting a pump-set to the panchayat board well at Veerapandi village.	6,600	1,000	..	..	610 0 0
15 Constructing a distribution reservoir and pump-house and installing a pump-set to the draw well in S. No. 382/1 of Veerapandiuthur.	5,500	1,000	..	..	880 0 0
16 Sinking a new well in S. No. 392/2 of Ajjanur (2702/55) ..	7,500	1,300	..	..	1,235 0 0
17 Constructing a distribution reservoir and erecting a pump-set to the panchayat board draw well at Ondiputhur (509/55).	7,000	1,800	..	..	1,379 0 0
18 Deepening the Panchayat Board well at Singanallur erecting an electric motor pump-set and constructing a masonry distribution reservoir.	10,000	3,500	..	..	1,026 0 0
19 Construction of a distribution reservoir and installing of a pump-set to the panchayat board well at Souripalayam.	6,500	3,000	..	..	1,893 0 0
20 Deepening the existing well in Uppilpalayam village and construction of overhead tank, etc.	10,000	2,000	..	..	..
21 Provision of an overhead tank installation of electric motor pump-set, etc., to the existing well in Sundapalayam.	7,000	..	..	..	..
22 Deepening the existing well in Thadagam Panchayat Board.	1,500	..	..	..	..
23 Deepening the existing well in S. No. 4, Veerapandi village (3184/55).	1,500	..	..	..	..

APPENDIX

251

Local Development—Expenditure incurred up to 15th March 1955—cont.

Coimbatore taluk—cont.

Serial number and name of the work taken up for execution under the Local Development Programme during 1953-54 or 1954-55.

(1)	Total cost.	Value of work done.	Amount spent up to 22nd March 1955.		
			Central Government grant.	State Government grant.	Total.
	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	RS.	RS.			RS. A. P.
24 Deepening the existing well in Kasturba Gandhi National Memorial Trust Maternity Hospital, Singanallur and construction of an overhead tank and provision of pipes lines (18705/54).	24,000	12,000	..	..	5,271 0 0
25 Construction of a bore-well in Podanur Eye Hospital compound with electric pump-set (17319/54).	2,957	3,000	..	..	1,478 0 0
26 Sinking a bore-well in Kaliyapuram village and fitting with a Swedish pump-set (17319/54).	4,311	4,300	..	..	2,155 0 0
27 Construction of an overhead tank and bath room for the Sathana Higher Elementary School, Perur.	9,348	1,000	..	..	..
28 Construction of an overhead tank of 3,000 gallons capacity with bore-well in Sangarur village (15177/54).	15,000	6,000	..	..	4,915 0 0
29 Construction of an overhead tank of 3,000 gallons capacity with bore-well in Gudalur village.	15,000	9,000	..	..	7,120 0 0
30 Improvements to the public well in S. No. 307/1, Chinnathadagam village (1258/55).	800	300	..	..	495 0 0
31 Improvements and deepening the public well in S. No. 284/2-A of Chinnathadagam.	900	500	..	..	350 0 0
32 Construction of overhead tank pump-set house and installing a pump set to the panchayat board well in Devampalayam (528/55).	6,200	2,000	..	..	1,215 0 0
33 Construction of overhead tank pump house and installing a pump-set to the panchayat board well in Pulavapatti.	5,750	2,000	..	..	1,500 0 0
34 Laying in pipeline from a jungle stream flowing in the reserve forest to Mathupalayam, hamlet of Tenkara.	20,000	12,000	..	..	9,588 0 0
35 Sinking a new well at Kolathupalayam	3,000	200	..	..	140 0 0

[2nd August 1955]

APPENDIX

2nd August 1955]

APPENDIX

253

36 Sinking a new well in the District Board High School compound, Chinnathadagam.

37 Swedish Mission Bore-wells—

- (1) Drilling a bore-well and installing irlosker taps to the well at Kuniamuthur.
- (2) Drilling a bore-well and installing irlosker taps to the well at Kavidayampalayam.
- (3) Drilling a bore-well and installing irlosker taps to the well at Palathoral.
- (4) Drilling a bore-well and installing irlosker taps to the well at Vadikaranur.
- (5) Drilling a bore-well and installing irlosker taps to the well at Samigundenpalayam.
- (6) Drilling a bore-well and installing irlosker taps to the well at Merkinpalladam.

38 Construction of an overhead tank and installing a pump-set to Singaramadai draw well (Kurichi Panchayat).

39 Erecting an overhead tank and installing a pump-set to the draw well in Edayarpalayam in Kunyamuthur Panchayat.

40 Providing deep well automatic pump-set with necessary pump-house fountain stand to the Vinayakarkoil well at Vella-lore.

Permanent works for the improvement of Agriculture.

- 1 Formation of a kutai at Kolathupalayam (1804/55)
- 2 Formation of a pond at Ooliyampalayam (1804/55)
- 3 Formation of a pond at Theethipalayam

Village roads including Bridges and Culverts.

- 1 Forming a road from Kempanur to Dhaliyur (17022/55)
- 2 Forming a road from Uliyampalayam to Thondamuthur (via) Deenampalayam.
- 3 Formation of Thondamuthur East road (1280/55)
- 4 Formation of a road from Mukasimangalam to Nathangoundanpudur.
- 5 Formation of Thondamuthur West road (1280/55)

[2nd August 1955]

*Local Development—Expenditure incurred up to 15th March 1955—cont.
Coimbatore taluk—cont.*

Serial number and name of the work taken up for execution under the Local Development Programme during 1953-54 or 1954-55.	Total cost.	Value of work done.	Amount spent up to 22nd March 1955.			Total.
			Central Government grant.	State Government grant.	RS. A. P.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	
<i>Village roads including Bridges and Culverts—cont.</i>	RS.	RS.				
6 Graveling and improving the road branching from Karadimadai-Mathamatti road to Kuppapur.	2,130	1,240	..	..	870 0 0	
7 Graveling and improving the road branching from Mathipalayam-Chinnar road to Karadimadai.	4,100	3,690	..	..	1,820 0 0	
8 Formation of road from Karadimadai to Madampatti ..	7,500	1,730	..	..	840 0 0	
9 Formation of earthen road from Coimbatore-Mettupalayam road to Periamalai (1½ miles) (16459/54).	2,500	1,450	..	..	700 0 0	
10 Formation of earthen road from Mettupalayam road to Bettathapuram (1½ miles) (16973/54).	1,050	560	..	..	970 0 0	
11 Formation of earthen road from Karichipalayam to 2/5 Karadimadai-Karivampalayam road (1 mile).	2,050	635	..	..	300 0 0	
12 Formation of road from Mettupalayam-Coimbatore road to Veerapandi (via) Veerapandipur.	3,200	1,150	..	..	545 0 0	
13 Formation of earthen road branches from Kondaigoundanohavadi to Cochin road (via) Rangasamudram to Kommandamparai (503/54).	5,000	..	..	..	..	
14 Formation of earthen road from Palladam-Cochin road (via) Appachigoundanpeti to Cochin border.	5,300	..	..	..	..	
15 Formation of earthen road from Kuttigoundanpetti (via) Marchipatti to the road leading to Veerappagoundanur.	6,100	..	..	..	..	
16 Formation of earthen road leading to Meenakshipuram to the road leading to Kallapuram road (503/54).	5,800	..	..	..	..	
17 Formation of earthen road from Valukkupparai to Mamballikallapuram road 0/0 to 1/6.	5,200	..	..	..	598 0 0	
18 Formation of earthen road from Ettimadai to Cochin road touching Kalispuram road.	6,200	..	..	..	596 0 0	

[2nd August 1955]

19 Formation of earthen road from 11/6 of Coimbatore-Pollachi road to 1/5 of Kinathukadavu road (via) Aalur.	5,000	..	..	..	..	
20 Formation of earthen road from Palathorai to Cochin border road (via) Komarapalayam and Pachapalayam villages (503/55).	6,000	..	..	..	2,280 0 0	
21 Formation of earthen road from Mandagoundanohavadi shandy to Chinnayagoundanpur.	3,400	..	..	..	..	
22 Formation of earthen road from Okkilipalayam to Pongaliyur.	1,800	625	..	..	290 0 0	
23 Formation of metal road from Thudiyalur-Chinnathadagam road to Nanjundapuram (505/55).	5,000	..	..	..	..	
24 Formation of earthen road 4/2 from Thudiyalur-Chinnathadagam road to Verapalayam (506/55).	7,000	..	..	..	305 0 0	
25 Formation of earthen road from Madathur to Somayanur (506/55).	1,500	..	..	..	..	
26 Formation of road from Thadagam bus stand 5/30 of Thudiyalur-Chunnathadagam road to Veerapandipur.	14,500	3,000	..	..	1,640 0 0	
27 Formation of road from Kurumpalayam to Ittalampalayam (via) Ajjanur (CN 506).	4,800	955	..	..	730 0 0	
28 Formation of road from 539/1 of M.C. Road to 30/3 of Palladam-Coch frontier road mile 0/0 to 4/3.	13,400	3,226	..	..	3,717 0 0	
29 Formation of road from Valukkupparai-Meenakshipuram road to 10/1 of Coimbatore-Pollachi 503/54.	13,000	5,545	..	..	4,748 8 0	
30 Formation of road from Pallathoria to Kallapuram (via) Thirumalayampalayam.	10,000	5,619	..	..	3,931 0 0	
31 Formation of road from 4/8 Coimbatore-Pollachi road to 24/7 of Palladam-Cochin frontier road.	10,200	4,039	..	..	2,877 8 0	
32 Formation of road from Palathorai to Seerapalayam ..	6,500	1,200	..	..	674 0 0	
33 Improvements to the road from Ganapathi to Sangarur. 507.	3,300	1,050	..	..	790 0 0	
34 Improving the earthen road from Ganapathi to Maniakaram-palayam (DO).	5,400	200	..	..	460 0 0	
35 Formation of an earthen road from Coimbatore-Mettupalayam road to Periamalai.	3,700	..	..	..	..	
36 Formation of an earthen road from Coimbatore-Mettupalayam road to Bettathapuram malai.	3,600	2,300	..	..	1,130 0 0	
37 Formation of a metal road from Thadagam to Mangarai road. 508.	5,100	..	..	..	..	
38 Formation of a metal road from Srivani main road to Theethipalayam.	1,800	800	..	..	380 0 0	

Local Development—Expenditure incurred up to 15th March 1955—cont.
Coimbatore taluk—cont.

Serial number and name of the work taken up for execution under the Local Development Programme during 1953-54 or 1954-55.	Total cost.	Value of work done.	Amount spent up to 22nd March 1955.		
			Central Government grant.	State Government grant.	Total.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	RS.	RS.			RS. A. P.
Village roads including Bridges and Culverts—cont.					
39 Formation of a metal road from Coimbatore-Siruvani road to Pechapalayam.	3,000	840	..	..	400 0 0
40 Formation of a road from 1/3 of Karamadai-Kariyampalayam road to 5/1 Kuppapalayam-Kalipalayam road.	22,500	4,000	..	..	3,410 0 0
41 Forming a metal road from Ravuthukallanur to Pudupalayam (via) Pauchiyur and Narasimhanickenpalayam.	13,000	2,450	..	..	3,120 0 6
42 Forming a metal road from 3/8 of Coimbatore-Madamampatti road to 4/4 of Kavandampalayam-Omapalayam road.	6,500	..	..	..	..
43 Forming a metal road from 2/4 of Coimbatore-Madamampatti road to 2/5 of Agricultural College-Marudamalal road (via) Veerakeralam and Lingalur.	11,000	500	..	..	..
44 Forming a metal road from 6/3 of Kottapalayam-Madamampalayam road to Onnipalayam.	11,000	500	..	..	530 0 0
45 Metalling the road from 2/4 of Coimbatore-Siruvani road of road to Komarpalayam.	12,000	2,500	..	..	1,288 0 0
46 Forming a road from Thirumalainaickenpalayam to Devayampalayam.	9,200	3,100	..	..	2,390 0 0
47 Forming a road from Chennanur to Kuppunur	2,500	..	..	..	..
48 Forming an earthen road from Alandurai main road to Challa-lappagoundenpudur.	2,800	560	..	..	290 0 0
49 Forming a road from Thendainuthur to Kempanur ..	2,800	..	..	..	..
50 Forming a road from Chennanur to Karadimadai ..	4,100	..	..	..	..
51 Graveling the road from Dhaliyur to Kempanur road to Thendainuthur Pachayal Limits.	1,200	850	..	..	..
52 Graveling the village road branching from 1/3 to 1/4 of Narasapuram road leading to Velayampalayam.	450	..	..	..	..

[2nd August 1955]

2nd August 1955]

53 Improvements to the earthen road branching from 338/0 to 236/1 of M.C. road connecting Thiruvallampalayam and Mesthigoundenpalayam.	8,000	..	..	..	..
54 Graveling the village road branching from 1/2 to 1/3 of Narasapuram road to Kaliyannapudur.	450	..	..	..	..
55 Forming an earthen road from Veerapandi to Periapalladam.	3,200	360	..	..	160 0 0
56 Forming a road from Kolathupalayam to Thendainuthur Shandy road.	2,100	310	..	..	140 0 0
57 Improvements to the Coimbatore-Madamampatti road ..	22,500	..	..	..	3,696 0 0
Public Health—Improvement of rural sanitation.					
1 Construction of four Wardha type latrines in Madampalayam.	1,000	400	..	..	..
2 Construction of three latrines in Chinnathadagan village ..	1,000	200	..	..	..
3 Construction of twelve latrines in Gudalore Panchayat area.	3,600	500	..	..	..
4 Construction of an open masonry drain in Mariaman koil street No. 1 at Sowripalayam.	5,500	500	..	..	..
5 Construction of an open masonry drain in Mariaman kovil street No. 2 at Sowripalayam.	3,800	500	..	..	..
6 Construction of latrines in S.F. Nos. 171, 232/1-A and 230/2-A of Perianaickenpalayam.	3,750	2,100	..	..	1,020 0 0
7 Construction of a community bath room at Perianaickenpalayam.	5,800	1,000	..	..	3,177 0 0
8 Construction of two latrines in Sinna Sowripalayam ..	2,860	200	..	..	474 0 0
9 Construction of two latrines in Peria Sowripalayam ..	2,860	1,200	..	..	949 0 0
10 Construction of a clinic and dispensary at Fort, Coimbatore ..	10,000	3,000	..	..	4,705 0 0
11 Construction of a latrine for Harijans in Sowripalayam ..	1,430	500	..	..	474 0 0
12 Construction of additional block to the Eye Hospital at Podanur.	18,500	11,000	..	..	9,057 0 0
Improvements to schools and dispensary buildings where such institutions already exist but are inadequately housed.					
1 Construction of an additional building to the existing Kasturba Gandhi National Memorial Trust Maternity Hospital, Singanallur.	29,763	15,000	..	..	9,500 0 0
2 Construction of a new block to the existing Devanga High School, Coimbatore.	28,000	15,000	..	..	9,816 0 0
3 Construction of additional building to the existing Rajalakshmi Mills Elementary School at it ; analur.	23,786	15,000	..	..	9,500 0 0

[2nd August 1955]

Local Development—Expenditure incurred up to 15th March 1955—cont.
Coimbatore taluk—cont.

Serial number and name of the work taken up for execution under the Local Development Programme during 1953-54 or 1954-55.	Total cost.	Amount spent up to 22nd March 1955.		
		Value of work done.	Central Government grant.	State Government grant.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS.	RS.		RS. A. P.
<i>Improvements to schools and dispensary buildings where high institutions already exist but are inadequately housed—cont.</i>				
4 Construction of three additional class rooms to the existing Mari High School, Pappanaickenpalayam.	25,000	20,000	..	9,870 0 0
5 Construction of a lecture hall for training classes to midwives in the K.G. Memorial Hospital, Pappanaickenpalayam.	12,278	8,000	..	5,341 0 0
6 Construction of additional building to the High School at Alandurai.	20,000	..	..	..
7 Construction of additional building to the existing Rajalakshmi Mills High School, Singanailur.	23,876	..	..	..
8 Construction of additional building for the T. A. Ramalingam Chettiar High School, Coimbatore.	35,000	12,000	..	9,188 0 0
9 Construction of additional block to the Board High School, Chinnathadagan.	22,500	..	..	..
10 Construction of additional building for the Higher Elementary School at Puliakulam by R.C. Mission.	21,600	..	..	3,211 0 0

Other Scheme of Common Utility.

1 Construction of a building for the Board Elementary School at Pachapalayam village.	5,000	..	..	..
2 Construction of a creche at Kampatli Colony, Coimbatore.	10,000	7,000	..	5,139 0 0
3 Construction of additional accommodations and improvements to the existing Seva Nilayam building at Coimbatore.	29,393	11,000	..	7,345 0 0
4 Construction of a building for the Tamil College at Porur.	20,000	2,500	..	5,656 0 0

[2nd August 1955]

5 Construction of a hostel by the Coimbatore District Samarasa Sudha Samarga Sangam near Devanga High School, Coimbatore.	20,000	5,000	..	4,117 0 0
6 Construction of a reading room, with community radio set at Pappanaickenpalayam.	4,300	426½	..	853 0 0
7 Construction of a building for the Girls' High School in the Forest College Estate, Coimbatore.	20,000	15,000	..	6,164 0 0
8 Construction of a primary school for children at Pappanaickenpalayam.	4,300	1,800	..	1,878 0 0
9 Construction of a school building at Tirumalainickenpalayam.	10,600	3,000	..	2,312 0 0
10 Construction of a school building at Seerapalayam.	9,300	..	..	..
11 Construction of a school building at Thambagundenpalayam hamlet of Palathorai.	9,300	..	..	..
12 Construction of a school building at Arisipalayam.	9,300	..	..	..
13 Construction of a school building at Tirumalayampalayam.	17,000	12,000	..	8,255 0 0
14 Construction of additional building for the Reading Room and Library at the Thomas Club, Coimbatore.	15,000	12,000	..	4,603 5 0
15 Construction of a building for the Elementary School at Thelungupalayam.	7,500	..	..	..
16 Construction of a building for the Basic School at Omipalayam.	8,000	..	..	..
17 Construction of a building for the Basic School at Narasimhaickenpalayam.	19,500	..	..	..
18 Construction of a building for the Basic School at Sundapalayam.	22,600	..	..	..
19 Construction of a building for the Basic School at Pennimadai.	14,700	..	..	..
20 Construction of a building for the Basic School at Sarkarsanakulam.	20,000	..	..	9,500 0 0
21 Construction of a school building for the Dispensary for the Ram Krishna Vidyalaya at Periyanaickenpalayam.	6,550	..	..	447 0 0
22 Construction of Elementary School building at Sri Santhalanga Higher Elementary School at Perur.	..	..	..	..
Grand total ..				2,62,543 5 0

Planning Commission—Local Development Works—Expenditure on works spent so far—Original well works.
Bhavani taluk.

260

Serial number and names of work.	Total cost.	Value of work done.	Amount spent up to 15th March 1955.			
			Central Government grant.	State Government grant.	Local board.	Total.
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
		Rs.	Rs.	Rs.	Rs. A. P.	Rs. A. P.
Rural Water-supply Schemes.						
1 Constructing a new well in S. No. 330, Veditkarapalayam.	2,700	1,057	529	..	26 0 0	793 0 0
2 New well in S. No. 381 of Pichanur ..	2,700	875	437	218 0 0	..	655 0 0
3 New well in S. No. 39 of Nagreddipalayam ..	2,300	597	253	..	127 0 0	380 0 0
4 New well in S. No. 187 of Thalapalayam ..	2,700	1,185	593	..	296 0 0	889 0 0
5 New well in S. No. 227 of Periakurumbapalayam.	2,700	745	373	186 0 0	..	569 0 0
6 New well in S. No. 784 of Thottakudampalayam.	3,000	1,385	692	347 0 0	..	1,039 0 0
7 New well in S. No. 95 of Koodiyampalayam ..	2,800	..	..	..	..	..
8 New well in S. No. 82-1 of Illipalli ..	3,000	827	814	206 0 0	..	620 0 0
9 New well in S. No. 111 of Nallampalayam ..	3,100	668	334	..	..	334 0 0
10 New well in S. No. 515 of Muniappampalayam	2,300	1,395	697	349 0 0	..	1,046 0 0
11 Deepening the existing well in S. No. 40 of Uppilaur.	2,100	1,118	559	..	280 0 0	839 0 0
12 New well in S. No. 432 of Sundarreddipuram ..	2,400	991	485	..	248 0 0	743 0 0
13 New well in S. No. 250 of Koolikarapalayam ..	2,800	585	292	144 0 0	..	436 0 0
14 New well in S. No. 360 of Chinnampalayam ..	2,900	636	318	..	159 0 0	477 0 0
15 New well in S. No. 203 of Kathampalayam ..	2,700	952	476	238 0 0	..	714 0 0
16 New well in S. No. 551 B of Semarpalayam ..	2,700	264	3,132	66 0 0	..	198 0 0
17 New well in S. No. 59 of Mettupalayam ..	2,500	2,127	1,043	532 0 0	..	1,595 0 0
18 Deepening the existing well in S. No. 143 of Ettikutalpalayam.	1,850	554	277	139 0 0	..	416 0 0
19 New well in S. No. 178 of Thottipalayam ..	3,100	600	300	150 0 0	..	450 0 0
20 New well in S. No. 224 of Nallamoothur ..	3,100	1,198	599	300 0 0	..	899 0 0
21 New well in S. No. 813 of Perumampalayam ..	2,300	1,109	554	278 0 0	..	832 0 0

APPENDIX

[2nd August 1955]

2nd August 1955]

22 New well in S. No. 451 of Manickampalayam ..	2,300	..	253	127 0 0	..	380 0 0
23 New well in S. No. 43 of Pothiamoopur ..	3,100	506	188	93 0 0	..	281 0 0
24 New well in S. No. 805 of Mondipalayam ..	3,100	375	627	313 0 0	..	940 0 0
25 New well in S. No. 683 of Makalpudur ..	3,100	1,253	443	222 0 0	..	665 0 0
26 New well in S. Nos. 8 and 17 of Ammarampalayam.	1,700	886	..	..	..	173 0 0
27 New well in S. No. 178 of Kalhavi ..	2,700	231	1,151	58 0 0	..	..
28 New well in S. No. 63 of Pethur ..	3,100	300	..	..	..	..
29 Providing a deep well with automatic pump set with two H.P. electric motor to the panchayat board well at Varnapuram.	5,500	5,000	..	..	..	..
30 New well in S. No. 895 A of Palanipuram-Bhavani.	2,800	200	..	..	..	..
31 New well in Wodders street, Bhavani ..	3,000	200	..	..	..	..
Grand total ..	87,160	27,729	11,013	3,966 0 0	1,374 0 0	16,353 0 0

APPENDIX

261

Road works under Local Development Works Scheme.

1 Formation of road from Periyadamalampalayam to Dhalavaipt road.	1,300	1,866	..	..	..	338 0 0
2 Formation of road from Andhiyur road to Chinnampalayam.	3,000	931	465	..	..	165 0 0
3 Formation of road from Itteri connecting Shunavadamalampalayam to Karukkupalayam.	1,700	505	255	..	..	255 0 0
4 Metalling the road from Palipalayam to Kuntupalayam.	2,000	720	360	..	..	360 0 0
5 Formation of road from Giddanpatti to Pether-neri.	4,000	368	184	..	..	184 0 0
6 Formation of road from Kalbavi to Thottipalayam.	1,800	1,347	673	..	..	673 0 0
7 Metalling the road from Erattakaradu to Kanadipalayam.	2,400	1,622	811	..	405 0 0	1,216 0 0
8 Formation of road from Pachapalli to Paruvachi.	2,500	611	310	..	..	310 0 0
9 Formation of road taking off from Appakudal to Nallamoothur.	1,600	450	225	..	..	225 0 0
10 Formation of road from Andhiyur-Athani road to Desariyur.	1,550	224	112	..	..	112 0 0
11 Formation of road from Modakurichianur to Kudumayanur.	440	484	242	..	..	242 0 0

Planning Commission—Local Development Works—Expenditure on works spent so far—Original well works—cont
Bhavani taluk—cont.

Serial number and name of work.	Total est.	Value of work done.	Amount spent up to 15th March 1955.			
			Central Government grant.	State Government Grant.	Local board.	Total.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1954-55—cont.						
<i>Road works under Local Development Works Scheme—cont.</i>						
12 Metalling the road from Thavittupalayam to Karattupalayam.	2,500	801	401	..	..	401 0 0
13 Formation of earthen road from Thavittupalayam to Panankattur.	3,500	1,143	572	..	..	572 0 0
14 Metalling the road from Kandianur to Mechal-palayam.	1,000	800	..	..	..	..
15 Formation of road from Bhavani-Mettur road to Palamalai Hills.	4,900	1,601	801	..	400 0 0	1,201 0 0
16 Formation of road from Michalpalayam to Karattupalayam.	2,700	228	114	..	..	114 0 0
17 Formation of road from Tottakudiampalayam to Appakudal road.	4,500	2,420	1,210	..	..	1,210 0 0
18 Formation of road from Appakudal road to Punnam-Paruvachi border.	8,200	800	..	..	..	..
19 Metalling the road from Thavittupalayam to Andhiyur Colony.	9,800	1,207	603	..	..	603 0 0
20 Metalling the road from Andhiyur-Ammapet road to Pallipalayam.	3,800	400	..	..	..	..
21 Formation of road from Kurichi Syphen to Kuchukalur.	4,500	881	441	..	..	441 0 0
22 Formation of road from Thottianur to Olagadam Border (via) Ammapalayam.	6,800	2,193	1,097	..	..	1,097 0 0
23 Metalling the road from Andhiyur to Getti-samudram colony.	6,300	700	..	..	..	..

[2nd August 1955]

2nd August 1955]

24 Metalling the road from Olagadam to Kolenda-palayam.	10,400	5,376	2,688	1,344 0 0	..	4,032 0 0
25 Formation of road from Chinnakuriambe-palayam to Manickampalayam.	4,200	600	..	..	..	..
26 Providing dustless surfacing with precasted chips from road branching from 0/7 of Andhiyur road to Bhavani.	17,400	2,000	..	..	..	..
27 Construction of side revetment and metalling the first road at Varnapuram.	8,000	1,000	..	..	..	..
28 Constructing side revetment and providing boulders to the 1st road at Varnapuram.	6,300	1,000	..	..	..	..
29 Constructing side revetment and providing boulders to the 3rd road at Varnapuram.	2,700	700	..	..	..	..
30 Constructing side revetment and providing boulders for the cross road touching first and second road at Varnapuram.	1,050	500	..	..	..	..
31 Constructing side revetment and metalling the road branching from fish market at Srinivasapuram.	6,500	200	..	..	..	..
32 Constructing side revetment and metalling the road (Royal theatre road).	6,500	100	..	..	..	..
33 Constructing side revetment and gravelling the cross road in the Widders Colony north to south.	2,000	200	..	..	..	..
34 Constructing side revetment and gravelling the second road in the Widders Colony.	4,800	300	..	..	..	..
35 Constructing side revetment and metalling the first road at Widders Colony.	5,000	1,000	..	..	..	..
36 Constructing side revetment and gravelling the first road in the shore Widders Colony.	4,400	200	..	..	..	..
37 Constructing side revetment and gravelling the second road in the shore Widders Colony.	2,000	100	..	..	..	..
38 Constructing side revetment and gravelling the road in the Harijan Colony.	1,800	..	..	..	..	..

Planning Commission—Local Development Works—Expenditure on works spent so far—Original well works—cont.

Bhavani taluk—cont.

Serial number and name of work.	Total cost.	Value of work done.	Amount spent up to 15th March 1955.				
			Central Government grant.		State Government grant.		Total.
			(2)	(3)	(4)	(5)	
(1)	RS.	RS.	RS.	RS.	RS.	RS.	RS. A. P.
Road works under Local Development Works Scheme—cont.							
39 Dustless surfacing the road with precast clips to the weekly market road branching from Main highways road.	2,750	..	..	..	..	..	..
40 Constructing side revetment for the cross road joining road.	2,000	200	..	..	..	..	..
41 Dustless surfacing with precast clips to the cross road running in front of Mohan picture palace and in the front of V. K. Gouri Chettiar's house.	3,000	..	..	..	..	..	..
Grand total ..	1,75,500	35,778	12,497	..	..	2,149 0 0	14,646 0 0

Public health and rural sanitation excluding anti-malarial operations.

1 Construction of latrine at Dhalavaipet ..	950	900	450	..	238 0 0	688 0 0
2 Construction of latrine at Jambai village ..	950	890	445	..	249 0 0	894 0 0
3 Construction of bathing ghat at Dhalavaipet ..	1,000	200	..	..	..	..
4 Construction of bathing ghat at Periamulapalayam.	900	200	..	..	..	..
5 Construction of bathing ghat at Pillayar koil road on the Cauvery river bank.	2,500	200	..	..	..	..
6 Construction of bathing ghat in the weekly market thurai on the Cauvery river bank.	1,500	200	..	..	..	..

[2nd August 1955]

2nd August 1955]

7 Construction of bathing ghat in Part weekly market thurai on the Cauvery river bank.	1,500	200	..	..	..	..
8 Construction of dry earthen latrine situated in the Periamulapalayam.	1,200	200	..	..	..	..
9 Construction of rural dispensary building at Marali.	5,700	600	..	..	..	..
10 Construction of rural dispensary building at Annampet.	6,800	2,243	1,121	..	673 0 0	1,794 0 0
11 Construction of maternity ward at Varnapuram.	18,500	2,345	1,173	..	703 0 0	1,876 0 0
12 Construction of maternity centre at Nerinjipet.	3,000	200	..	..	..	..
Grand total ..	44,500	8,378	3,169	..	1,863 0 0	5,042 0 0

Planning Commission—Local Development Works—(E) Education.

Bhavani taluk.

Serial number and name of work.	Total cost.	Value of work done.	Amount spent.			
			Central Government grant.		State Government grant.	
			(2)	(3)	(4)	(5)
(1)	RS.	RS.	RS.	RS.	RS.	RS. A. P.
Construction of school buildings.						
1 Construction of school building at Periakumbapalayam ..	7,400	851	405 0 0	..	..	405 0 0
2 Construction of school building at Gundana thottam ..	7,400	200	..	..	..	..
3 Construction of school building at Chennampatti ..	6,700	1,758	825 0 0	..	..	825 0 0
4 Construction of school building at Gurusavadiyur ..	15,000	300	..	..	..	..
5 Construction of school building at Pudukpalayam ..	4,000	800	400 0 0	..	..	400 0 0
6 Construction of school building at Kalbavi ..	6,700	200	..	..	..	..
7 Construction of school building at Konreddipalayam ..	6,600	200	..	..	..	..
Total ..	53,800	4,309	1,630 0 0	..	..	1,630 0 0

Planning Commission—Local Development Works—(E) Education—cont.
Avanashi Taluk.

Serial number and name of the work taken up for execution under the Local Development Programme during 1954-55.	Total cost.	Value of work done.	Amount spent up to 16th March 1955.			
			Central Government grant.		State Government grant.	
			(4)	(5)	(6)	Total.
(1)	(2)	(3)	RS. A. P.	RS. A. P.	RS. A. P.	RS. A. P.
Rural Water-supply.						
Converting a step well into a draw well at Thandakarampalayam.	3,600	600	210 0 0	..	210 0 0	..
2 Sinking a new well at Pillaiappampalayam	3,500	1,300	553 8 0	184 8 0	738 0 0	..
3 Sinking a new well at Irumburai	3,400	100	..	..	..	..
4 Converting a step well into a draw well at Kuppapur	4,700	1,600	680 10 8	340 5 4	1,021 0 0	..
5 Sinking a new well at Lingepuram, hamlet of Sirumugai	3,700	1,100	483 5 4	241 10 8	725 0 0	..
6 Deepening a well at Pudupalayam, hamlet of Pesur	1,700	200	..	..	..	..
7 Construction of an overhead tank of 500 gallons capacity with pipes to a public well at Kunnathurpudur.	3,000	1,600	766 10 8	383 5 4	1,150 0 0	..
Permanent works for the improvement of Agriculture.						
8 Improvement to the tank in Thandakarampalayam village	3,600	1,000	410 0 0	..	410 0 0	..
Improvement to rural sanitation.						
9 Construction of a building for a dispensary at Sirumugai	5,500	3,000	1,444 0 0	..	1,444 0 0	..
10 Construction of a building for a dispensary at Mesagoundenchettipalayam.	7,500	400	160 0 0	..	160 0 0	..
11 Construction of a building for a dispensary at Pugalur	6,600	1,400	500 0 0	..	500 0 0	..
12 Construction of a building for a dispensary at Pesur	7,000	400	140 0 0	..	140 0 0	..
Communication work—Village roads.						
13 Metalling the road from Pugalur to Pethikutai-Puliampatti road.	9,700	2,500	1,000 0 0	..	1,000 0 0	..
14 Formation of an earthen road from Tholampalayam-Karunad road to Kandiur.	5,000	3,000	2,630 0 0	..	2,630 0 0	..
15 Metalling the road from 13/6, Coimbatore-Saty road to Karumbampalayam.	4,400	100	..	..	..	..

[2nd August 1955]

2nd August 1955]

16 Forming a road from Thekkampatti to Basuvankoil meeting Karanadki-Tholampalayam road at 3/4.	6,600	2,600	1,100 0 0	..	1,100 0 0	..
17 Forming a road from Pudupalayam to Thekkupalayam in Pesur village.	2,600	300	..	..	..	..
18 Forming a road from Pudupalayam to Madreddipalayam in Pesur village.	1,200	700	320 0 0	..	320 0 0	..
19 Forming a road from Pesur branching off from 23/6 Coimbatore-Saty road to Pudupalayam.	3,450	200	..	..	..	..
20 Forming a road from Pudupalayam to Coimbatore-Saty road (via) Annur Mettupalayam.	3,800	400	130 0 0	..	130 0 0	..
21 Forming an earthen road from Annasichettipudur to Mondipalayam road.	1,250	200	..	..	..	..
22 Forming a road from Kamalathottipalayam meeting Coimbatore-Sathyanangalam road at mile 24/6.	1,000	200	60 0 0	..	60 0 0	..
23 Forming a road from 9/5 of Pugalur to Annur Sirumugai road to Mudukanthori.	1,200	800	360 0 0	..	360 0 0	..
24 Forming a road from 24/6 of Tirupur-Mettupalayam road to Goparasipuram.	3,100	500	70 0 0	..	70 0 0	..
25 Forming a road from Pugalur branching off from 25/3 of Tirupur-Mettupalayam road to Vedakkalur.	4,600	600	210 0 0	..	210 0 0	..
26 Forming a road from Pugalur branching off from 24/6 of Tirupur Mettupalayam road to Kariagoundampalayam.	3,800	400	150 0 0	..	150 0 0	..
27 Forming a road from Pugalur branching off from 25/4 of Tirupur-Mettupalayam road to Periaputhur.	6,000	200	..	..	..	..
28 Forming a road branching off from Tirupur-Mettupalayam road to Pattakur (via) Thalathurai.	2,700	200	..	..	..	..
29 Forming a road from Pugalur branching off from 25/2 of Tirupur-Mettupalayam road to Anaipalipudur meeting 5/2.	4,600	600	210 0 0	..	210 0 0	..
30 Forming a road from Gandhipalayam to Thekkampatti-Basuvan Koil road.	750	200	40 0 0	..	40 0 0	..
31 Forming a road from 6/5 of Avanashi-Puliampatti road to Salaipalayam.	2,500	200	..	..	..	..
32 Forming a road from 6/5 of Avanashi-Puliampatti road to Avanaiputhur.	1,800	400	180 0 0	..	180 0 0	..
33 Forming a road from Kanurpudur to Thendakampalayam	6,600	..	..	..	..	..
34 Forming an approach road from Coimbatore-Sathy road to Kunnathurpudur.	900	100	..	..	..	..
35 Forming a road from seven furlongs up to Bettathamman temple in Marudur village.	2,000	100	..	..	..	..

Planning Commission—Local Development Works—(E) Education—cont.
Avanashi taluk—cont.

Serial number and name of the work taken up for execution under the Local Development Programme during 1954-55.	Total cost.	Value of work done.	Amount spent up to 18th March 1955.			
			Central Government grant.	State Government grant.	Total.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	RS. A. P.
Communication work—Village roads—cont.						
36 Forming a road from Pappankulam to Kallimadai 0/0 to 5/0 ..	8,200	..	..	..	..	..
37 Forming a road from Nameripalayam to Naduvacheri 0/0 to 2/0.	3,500	..	..	..	..	..
38 Conversion of earthen road to metalled road from Avanashi to Naduvacheri within panchayat limits 0/0 to 0/7 of Avanashi Kuttampalli road.	1,300	..	..	..	..	..
Improvement to schools, etc.						
39 Construction of an additional building for the Mahajana High School, Mettupalayam.	10,800	4,000	1,874 0 0	..	1,874 0 0	..
40 Construction of a High School building at Avanashi ..	22,200	10,000	10,000 0 0	..	10,000 0 0	..
41 Construction of an additional building for the existing Board Elementary school in Sirumugai village.	20,000	..	..	..	..	..
Other Schemes of Common Utility.						
42 Construction of a building for an Elementary School at Massagoundanethipalayam.	7,500	2,500	1,055 0 0	..	1,055 0 0	..
43 Construction of a building for the Elementary School at Thandakarampalayam.	7,500	400	..	..	..	..
44 Construction of a building for the school at Sinnakkallipatti ..	7,500	200	..	..	..	..
45 Construction of a building for the Elementary school at Mettapalayam.	20,000	..	..	..	..	..
46 Construction of a building for a school at Pannar ..	7,300	400	..	..	..	..

[2nd August 1955]

2nd August 1955]

APPENDIX XXI.

[Vide answer to unstarred question No. 348 asked by Sri K. M. Seethi Sahib at the meeting of the Legislative Assembly held on 2nd August 1955, page 84 supra.]

1. To make necessary arrangements so as to pay the Board Elementary School teachers, the scale recommended by the Central Pay Commission, in the next budget.

2. To pay equal salary for equal qualification under the same managements.

3. To avoid the present difficulties in disbursing our salary, the Government may kindly sanction the subsidies, grant and dearness allowances in advance.

4. To reduce the number of working days as 200 including T.A. meetings.

5. To grant fee concession to the children of men teachers in Board High school classes as now granted to those of women teachers.

6. To fix the retirement age as 60 instead of 55 years.

7. To appoint chief examiners for Elementary School-Leaving Certificate Public examination from among Elementary School teachers.

8. To communicate the mark list of all candidates of the Elementary School-Leaving Certificate Public Examination to the concerned schools.

9. The privilege of electing teachers' representatives to the legislature may be extended to the Elementary School teachers also.

10. To amend the present leave rules to all teachers under the Board.

11. To grant the scale of pay to Board Elementary School teachers in the Higher Elementary grade who pass secondary grade from the date of their attaining the new qualification irrespective of posts as done in aided elementary schools.

12. To make necessary amendments in the rules so as to enable the Board Elementary School teachers to represent in the Board's Education Committee.

13. To make arrangements for re-training course in the basic areas where basic education is brought into force.

14. To give subsistence allowance to all suspended teachers under the Board in the name of Communist activities as has been paid to a handful of teachers.

15. To permit the board buildings to be used for union purposes of teachers.

16. And to publish the Training School-Leaving Certificate Examination result of Sri K. Govindan Nair, now teacher, Board Mapla School, Chirayil, Ernad taluk, appeared for the Training School-Leaving Certificate Public Examination in the Secondary grade in 1949 at Kozhikode Centre, the register number being 15986-A.

[2nd August 1955]

APPENDIX XXII.

Refer to clauses (a), (b) and (d) of unstarred question No. 366 asked by [Sri C. Kandasamy at the meeting] of the Legislative Assembly held on 2nd August 1955, page 96 supra.]

Local Development Works sanctioned in Tiruchendur taluk.

Serial number and name of work.	Central Government grant.	Date of sanction.	Date of entrustment.	Name of Local Agency to whom the work was entrusted for execution.	By whom entrusted.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1 Metalling the road from Padugapathu to Peristhalai ..	7,000	14th March 1954.	5th March 1954.	Sri S. V. Michael Victoria	Divisional Engineer (Highways).
2 Metalling the road from Thattaramadam to Mudaloor ..	7,500	28th March 1954.		Sri N. Pachaperumal Nadar	
3 Road from Kulasekarapatnam to Thandavangadu ..	7,000	14th December 1954.	20th December 1954.	Sri N. Pachaperumal Nadar	
4 Road from Moolakkalai to Nallur Kayalpatnam road ..	2,900	8th December 1954.	15th December 1954.	Do.	
5 Construction of an in-patient ward in the Local Fund Hospital, Tiruchendur.	7,500	16th June 1954 ..	28th December 1954.	Executive Officer, Panchayat Board, Tiruchendur.	
6 Extension of school building at Kandankudiyiruppu ..	2,200	20th December 1954.	7th January 1955.	Sri A. Palavesa Konar	
7 Construction of a Maternity ward in the Local Fund Hospital at Sattankulam.	8,700	10th December 1954.	15th December 1954.	Sri N. Pachaperumal Nadar	
8 Construction of a Maternity ward in the Local Fund Hospital at Kalankudiyiruppu.	9,800	24th March 1955.	29th March 1955.	Sri Kandan, Udangudi	
9 Road from Annanapuram to Arumuganeri ..	6,400	9th December 1954.	20th December 1954.	Sri N. Pachaperumal Nadar	
10 Road from Udayarkulam to Malavellamedaram ..	7,500	8th December 1954.	Do.	Sri A. Pichamani Nadar	

2nd August 1955.]

Serial number and name of work.	Central Government grant.	Date of sanction.	Date of entrustment.	Name of Local Agency to whom the work was entrusted for execution.	By whom entrusted.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
11 Road from Thandavangadu to Chockankudiyiruppu ..	8,750	14th December 1954.	3rd January 1955.	Sri Bagavathipandian, Komathi-kottai.	
12 Road from Thandavangadu to Udangudi ..	8,800	11th December 1954.	25th December 1954.	Sri N. Pachaperumal Nadar	
13 Road from Thisayanvilai to Puthantharuvai ..	7,500	3rd February 1955.	18th February 1955.	Sri Manickam Nadar, Puthantharuvai.	
14 Road from Thattaramadam to Vizayaramapuram ..	8,050	Do.	8th March 1955.	Sri Santhosa Nadar	
15 Road from Sattankulam to Pandarapuram ..	5,150	Do.	23rd March 1955.	Sri P. K. R. Paulpandia Nadar, Pandarapuram.	
16 Road from Udangudi-Meignanapuram road to Kumarakulam.	1,100	25th January 1955.	15th February 1955.	Sri T. R. Arunachalanadar	
17 Road from Kadakshapuram to Meignanapuram ..	6,500	3rd February 1955.	22nd March 1955.	Rev. Fr. A. M. Gnamamani	
18 Road from Udangudi-Paramankurichi road, Vellanvilai.	1,500	25th January 1955.	15th February 1955.	Sri P. Jacobnadar, Vellanvilai.	
19 Road from Udangudi-Tisayanvilai road, Usarathakudiyiruppu.	2,150	5th February 1955.	12th February 1955.	Sri S. Natarajan, Usarathakudiyiruppu.	
20 Road from Pothakalanvilai to Subbarayapuram (via Mudaloor).	2,750	22nd February 1955.	8th March 1955.	Sri A. V. Chelladurai, Vijayarayapuram.	
21 Road from Sattankulam to Kalunguvilai ..	9,650	18th February 1955.	7th March 1955.	Do.	
Rural Water supply works.					
22 Overhead tank in Nazareth ..	7,475	24th February 1955.	5th January 1955.	Sri A. Chellathurai Nadar	
23 Mookuperi new well ..	1,325	8th February 1955.	28th December 1954.	Sri G. N. Balliah	
24 Tube well in Mookuperi ..	700	Do.	5th January 1955.	Sri A. Chelladurai Nadar	
25 New well in Valayadi ..	750	Do.	28th December 1954.	Sri Kandan Asari	
26 New well in Nallanvilai ..	1,000	Do.	23rd December 1954.	Sri Ramaswamy Nadar	
27 New well in Porayoor (Andipacheri) ..	1,200	Do.	28th December 1954.	Sri Veerabhadra	
28 New well in Porayur (Pandaravilai) ..	1,300	Do.	Do.	Sri Madaswamy	
29 New well in Oyyankudiyiruppu ..	1,000	Do.	5th January 1955.	Sri Devairakka Nadar	

Revenue Divisional Officer, Tuticorin.

[2nd August 1955]

273

Local Development Works sanctioned in Tiruchendur taluk—cont.

Serial number and name of work.	Central Government grant.	Date of sanction.	Date of entrustment.	Name of Local Agency to whom the work was entrusted for execution.	By whom entrusted.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
<i>Rural Water supply works—cont.</i>					
20 New well in Sivasubramaniapuram..	1,505	7th February 1955.	28th December 1954.	Sri Muthiah Nadar ..	Revenue, Divisional Officer, Tuticorin.
21 New well in Valliammalpuram, hamlet of Kadakaba-puram.	1,200	8th February 1955.	5th January 1955.	Sri Harikrishna Nadar ..	
22 New well in Neduvakurichi ..	1,350	Do.	Do.	Sri Kanthiah Nadar ..	
23 New well in Pandalur ..	850	7th February 1955.	Do.	Sri A. Paramjothi Nadar ..	
24 New well in Karungadai ..	800	8th February 1955.	Do.	Do. ..	
25 New well in Thalaivankavidali ..	750	Do.	Do.	Sri M. Madaswamy Thevar..	

2nd August 1955]

APPENDIX XXIII.

[Vide answer to clauses (a) and (b) of unstarred question No. 379 asked by Sri N. K. Palanisamy, at the meeting of the Legislative Assembly held on 2nd August 1955, page 101 supra.]

Number and name of the concern.	Extent of aid granted and date of disbursement.	Amount recovered (principal only).	Amount outstanding as on 31st March 1954 (principal only).
(1)	(2)	(3)	(4)
	RS.	RS.	RS.
1 Ratnam Industrial Works, Jermiah road, Vepery, Madras.	2,000 Loan, 10th April 1950.	501	1,499
2 Techno Chemicals, Limited, Kozhikode, South Malabar.	1,00,000 Loan, 1st May 1950.	9,533	90,467
3 The Madras Vanaspathi, Limited, Villupuram, South Arcot district.	1,00,000 Loan, 12th June 1950.	Nil.	1,00,000
4 Irish Manufactures, Limited, Madras.	40,000 Loan, 9th August 1950.	3,180	36,820
5 The Textool Company, Limited, Coimbatore.	6,00,000 Loan, 6th February 1951.	57,205	5,42,795
6 Virudhunagar Textile Mills, Limited, Ramanathapuram district.	3,50,000 Loan, 16th February 1951.	51,134	2,98,866
7 The Madras Rubber Factory, Madras.	30,000 Loan, 15th March 1951.	7,518	22,482
8 The Kadiri Mills, Limited, Singanallur, Coimbatore.	4,00,000 Loan, 26th March 1951.	38,136	3,61,864
9 The Premier Mills (Coimbatore), Limited, Coimbatore district.	3,00,000 Loan, 27th March 1951.	43,829	2,56,171
10 The Tuticorin Spinning Mills, Limited, Tuticorin, Tirunelveli district.	5,00,000 Loan, 4th June 1951.	30,998	4,69,002
11 The Kasturi Engineers, Limited, Coimbatore.	50,000 Loan, 26th June 1951.	18,550	31,450
12 Vummudiars (Manufactures), Limited, Madras.	1,85,000 Loan, 10th August 1951.	11,470	1,73,530
13 Sri P. C. A. Ramaswamy Raja, Rajapalayam, Ramanathapuram district.	1,25,000 Loan, 20th September 1951.	7,749	1,17,251
14 The South India Carbonic Gas Industries, Limited, Madras.	1,00,000 Loan, 1st October 1951.	Nil.	1,00,000
15 Damodar Envelope Factory, Madras.	50,000 Loan, 1st October 1951.	4,750	45,250
16 The Purnima Straw Board and Paper Mills, Limited, Moobidi, South Kanara.	40,000 Loan, 4th December 1951.	Nil.	40,000
17 The South Indian Silks, Gudiyatham (North Arcot district).	60,000 Loan 28th March 1952.	59,815	185
18 Vegetable Oil Products, Limited, Pollachi, Coimbatore district.	50,000 Loan, 12th April 1952.	Nil.	50,000
19 Sri L. S. Perez, Proprietor, Associated Knitting and Cottage Industries, Chingleput district.	5,000 Loan, 22nd May 1952.	Nil.	5,000
20 Sri B. F. Aranha, Kankanady ..	8,800 Loan, 15th February 1953.	408	8,392
21 The New India Ceramics, Limited, Feroke, Malabar district.	30,000 Loan, 23rd December 1954.	..	30,000
22 Fine Hose Manufacturers Syndicate, Madras.	2,000 Loan, 3rd December 1953.	..	2,000
23 The Jaya Button Industries, Limited, Coimbatore.	30,000 Loan, 1st December 1953.	..	30,000
24 Sri Radhakrishna Hosiery Factory, Madras.	3,000 Loan, 19th March 1954.	..	3,000
25 Rajeswarai Mills, Limited, Gudiyatham.	5,00,000 Loan, 4th August 1950.	47,669	4,52,331

APPENDIX XXIV.

[Vide answer to clauses (c) and (d) of unstarred question No. 384 asked by Sri N. K. Palanisamy at the meeting of the Legislative Assembly held on 2nd August 1955, page 103 supra.]

Particulars regarding stay-in-strikes in textile mills during the year 1954.

Serial number and name of the establishment.	Stay-in-strike.		Reason for the strike.	Steps taken to prevent the strike.
	Began. (1)	Ended. (2)		
1 Paler Mills, Limited, Wallaja-bed.	13th June 1954	23rd June 1954	Several demands were not properly met by the management.	The workers resumed work on the advice of the Labour Commissioner, Madras.
2 Mettur Industries, Limited, Mettur Dam.	21st December 1954. (One full day.)	21st December 1954.	As a protest against the action of Government in not implementing the recommendation of the Tripartite Textile Enquiry Committee.	The Secretary of the Union was informed that it would be an illegal strike and he was requested not to resort to strike.
3 Karur Mills, Limited, Karur	13th December 1954. 9 p.m.	14th December 1954 11-45 p.m.	Demanding increased wages for reelers.	The workers resumed work after direct negotiation.
4 Pudukkottah Textiles, Limited.	31st December 1954. 2 a.m.	31st December 1954, 7 a.m.	As a protest against the action of the management insisting the workers to mind 264 spindles.	The workers resumed work of their own accord.
5 Madura Weaving Mills and Gopinath Dye House, Madurai.	10th April 1954, 3-45 p.m.	15th April 1954, 7 p.m.	Demanding bonus for Chitrai Festival.	Dispute was settled by the mediation of the Labour Officer, Madurai.
6 Saroja Weaving Mills, Madurai.	10th April 1954, 7-25 a.m.	15th April 1954, 7 p.m.	Do.	Do.
7 Madura Mills Company, Limited, Madurai.	14th April 1954, 9-15 p.m.	15th April 1954, 7 a.m.	Demanding bonus for 1953	On the advice of the Commissioner of Labour through the Labour Officer, Madurai, that the dispute would be referred to the Industrial Tribunal for Adjudication, the workers returned to work.

[2nd August 1955]

2nd August 1955]

8 Rajeswari Mills, Madurai	15th April 1954, 5-30 p.m.	16th April 1954, 3 p.m.	Demanding bonus for 1953	Returned to work of their own accord.
9 A. R. P. Sarathy Dyeing and Handloom Weaving Factory, Madurai.	5th June 1954, 12-30 p.m.	7th June 1954, 3-30 p.m.	Demanding reinstatement of six retrenched workers.	On the advice of the Commissioner of Labour, the workers returned to work.
10 Saroja Weaving Mills, Madurai.	9th August 1954, 7 a.m.	16th August 1954, 7 a.m.	Demanding reinstatement of four workers.	Advice of the Labour Officer to resume duty was in vain. The workers returned to work of their own accord with a view to represent the matter to the Hon'ble the Minister for Agriculture.
11 Tirunurthi Mills, Limited, Udumalpet.	30th June 1954, 7-40 a.m.	4th July 1954, 8 p.m.	The workers struck work in the mills demanding that new hands should bring full bobbins to creel the ring frames.	The issue was settled by direct negotiation between the management and the union concerned under the advice of the Labour Officer.
12 Pollachi Bagyalakshmi Mills, Limited, Pollachi.	23rd October 1954, 8-30 p.m.	26th October 1954, 8-30 p.m.	The Bagyalakshmi Mills Workers' Union demanded an advance of Rs. 55 as per the Award of the Arbitration Board and the management were prepared to pay only Rs. 30.	The workers were advised to resume work and leave the question of implementation of the Award to the Government and the Arbitration Board. The workers tentatively resumed work as per advice of the Labour Officer. A memo. of settlement was also got signed by the parties.
13 Pollachi Bagyalakshmi Mills, Limited, Pollachi.	21st December 1954, 7 a.m.	22nd December 1954, 7 a.m.	The token strike for a day was organised by the Bagyalakshmi Mills Workers' Union, Pollachi, for non-implementation of the recommendations of the Tripartite Textile Enquiry Committee by the management of the Pollachi Bagyalakshmi Mills, Limited, Pollachi.	The workers resumed work of their own accord on the next day.
14 Kothari Textile, Singanailur.	10th March 1954, 11-30 a.m.	10th March 1954, 1 p.m.	As a protest against the action of the management in issuing orders against four workers.	Workers resumed work of their own accord.

Particulars regarding stay-in-strikes in textile mills during the year 1954—cont.

Serial number and name of the establishment.	Stay-in strike.		Steps taken to prevent the strike.	
	Began. (2)	Ended. (3)	Reason for the strike. (4)	(5)
15 C. S. & W. Company, Limited, Coimbatore.	12th March 5-30 p.m.	12th March 6-35 p.m.	Demanding additional number of doffing boys.	Workers resumed work of their own accord.
16 Somasundaram Mills, Limited, Coimbatore.	31st March 11-45 a.m.	1st April 4 p.m.	Demanding payment of compensation for involuntary unemployment as per the award of the Special Industrial Tribunal.	Do.
17 Kothari Textiles, Limited, Singanailur.	2nd June 11-30 p.m.	8th June 12-30 p.m.	On the plea that the management have shown discrimination among workers.	The Labour Officer intervened and advised the workers to resume work and report their grievances to him for enquiry. The workers accordingly resumed work.
18 Sri Karthikeya Spinning and Weaving Mills, Limited, Singanailur.	9th June 12 noon.	1st July 1-30 a.m.	Refusal of the doffing boys to go to ends.	The Labour Officer took up conciliation and effected a settlement and the workers resumed work.
19 Rajalakshmi Mills, Limited, Singanailur.	15th June 3-30 p.m.	16th June 5-30 p.m.	Protesting against the action of the management in allowing one worker for work.	The Labour Officer intervened and informed the workers that their action was unjustified and advised them to resume work which they did.
20 Kadri Mills (Coimbatore), Limited, Singanailur.	19 June 4-15 p.m.	21st June 5-15 p.m.	As a protest against the action of the management in taking one outsider.	Do.
21 Rajalakshmi Mills, Limited, Singanailur.	4th August 8-30 a.m.	5th August 8 a.m.	Filling vacancies in the Reeling department, due to absenteeism and leave from among waste pickers.	Do.
22 Sri Karthikeya Mills, Limited, Singanailur.	4th September 1-30 a.m.	9th September 4 p.m.	Demanding the reinstatement of one worker.	Do.

[2nd August 1955]

2nd August 1955]

23 Somasundaram Mills, Limited, Coimbatore.	25 September 11-50 p.m.	1st October 12-30 p.m.	Due to alleged increase in workload.	Do.
24 Coimbatore Kamala Mills, Limited, Singanailur.	12th October 12 noon.	14th October 7 a.m.	Payment of 50 per cent power cut compensation.	Workers resumed work of their own accord.
25 Jayalakshmi Mills, Limited, Singanailur.	15th November 7 a.m.	23rd November 7 a.m.	Failure of workers to work on a weekly holiday on 15th November 1954.	Labour Officer intervened and settled the matter and the workers resumed work.
26 Rajalakshmi Mills, Limited, Singanailur.	6th November 3-15 p.m.	24th December 1954.	Go-slow policy on the part of the workers. Lockout by the management from 25th November 1954.	The continuance of the lockout was prohibited by Government and as per their orders the lockout was lifted on 24th December 1954.
27 Radhakrishna Mills, Limited, Peelamedu.	18th November 3-30 p.m.	20th November 1954.	Without giving any reason.	Resumption of work by workers of their own accord.
28 Cambodia Mills, Limited, Singanailur.	6th December 1-30 a.m.	6th December 7 a.m.	Not doing their usual work by doffing boys.	On the intervention of the Labour Officer, the workers resumed work.
29 Balasubramania Mills, Limited, Singanailur.	20th December 12 midnight.	22nd December 1-30 a.m.	Demanding the implementation of the Tripartite Enquiry Committee recommendations.	Workers resumed work of their own accord.
30 Cambodia Mills, Limited, Singanailur.	21st December 12 midnight.	22nd December 1 a.m.	Do.	Do.
31 Coimbatore Cotton Mills Limited, Singanailur.	21st December 12 midnight.	22nd December 1 a.m.	Do.	Do.
32 C.S. Company, Limited, Singanailur.	Do.	22nd December 7 a.m.	Do.	Do.
33 Gnanambikai Mills, Limited, Vellaikinar.	Do.	22nd December 1954.	Do.	Do.
34 Janardana Mills, Limited, Singanailur.	20th December 12 midnight.	22nd December 1-30 a.m.	Do.	Do.
35 Jayalakshmi Mills, Limited, Singanailur.	21st December 7 a.m.	22nd December 7 a.m.	Do.	Do.
36 Kamala Mills, Limited, Singanailur.	20th December 12 midnight.	22nd December 1 a.m.	Do.	Do.

Particulars regarding stay-in strikes in textile mills during the year 1954—cont.

Serial number and name of the establishment.	Stay-in strike.		Reason for the strike.	Steps taken to prevent the strike.
	Began.	Ended.		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
37 Kadri Mills (Coimbatore), Limited, Singanailur.	20th December 1954, 12 midnight.	22nd December 1954, 1 a.m.	Demanding the implementation of the Tripartite Textile Enquiry Committee recommendations.	Workers resumed work of their own accord.
38 Sri Karthikeya Mills, Limited, Singanailur.	Do.	22nd December 1954, 1-30 a.m.	Do.	Do.
39 Kothari Textiles, Limited, Singanailur.	Do.	21st December 1954, 12 midnight.	Do.	Do.
40 Kumaran Mills, Limited, Pudukkottai.	21st December 1954, 7 a.m.	22nd December 1954, 7 a.m.	Do.	Do.
41 Lakshmi Mills, Limited, Coimbatore.	Do.	Do.	Do.	Do.
42 Pankaja Mills, Limited, Coimbatore.	Do.	22nd December 1954, 1 a.m.	Do.	Do.
43 Lotus Mills, Limited, Podanur.	20 December 1954, 12 midnight.	22nd December 1954, 7 a.m.	Do.	Do.
44 Sri Sarada Mills, Limited, Podanur.	21st December 1954, 00-01 hours.	22nd December 1954, 1 a.m.	Do.	Do.
45 Kannapiran Mills, Limited, Coimbatore.	21st December 1954, 1 a.m.	Do.	Do.	Do.
46 Ranga Vilas Mills, Limited, Peelamedu.	20th December 1954, 12 midnight.	23rd December 1954, 1-30 a.m.	Do.	Do.
47 Saroja Mills, Limited, Singanailur.	Do.	22nd December 1954, 1 a.m.	Do.	Do.
48 Kaleswarar Mills, Limited, Coimbatore.	21st December 1954, 7 a.m.	22nd December 1954, 7 a.m.	Do.	Do.
49 Pioneer Mills, Limited, Coimbatore.	20th December 1954, 12 midnight.	Do.	Do.	Do.
50 Vasthen Mills, Limited, Singanailur.	Do.	Do.	Do.	Do.

[2nd August 1955]

2nd August 1955]

51 Murugan Mills, Limited, Coimbatore.	Do.	Do.		Do.
52 Kasthuri Mills, Limited, Singanailur.	Do.	Do.		Do.
53 Radhakrishna Mills, Limited, Peelamedu.	Do.	Do.		Do.
54 Dhanalakshmi Mills, Limited, Tirupur.	21st December 1954, 1-30 a.m.	23rd December 1954, 1-30 a.m.		Do.
55 Asher Textiles, Limited, Tirupur.	20th December 1954, 12 midnight.	22nd December 1954, 1 a.m.		Do.
56 Madura Mills Company, Limited, Tuticorin.	24th February 1954, 11 a.m.	24th February 1954, 1-35 p.m.	The management did not concede to the request of the spinners working in 13th line of Ring Frame Department that a tooth of twist should be inserted in 20s Cone in their particular line alleging that the spinning was bad.	Nil. The strike was called off by the workers when the union officials intervened.
57 Do.	26th February 1954, 9-5 a.m.	26th February 1954, 12-50 p.m.	For the reasons that the management tried to take disciplinary action against one Rengasamy (T.No. 1129) for an alleged misconduct.	Nil. The strike was called off by the workers when the union officials intervened. The union have been from time to time cautioned that illegal strikes would subject the instigators and the participants to penalty envisaged in the I. D. Act 1947.
58 Ceylon House Textiles, Kozhikode, Tuticorin.	3rd August 1954	7th August 1954	Retrenchment of workers	Conducted conciliation proceedings. Dispute settled.
59 The Malabar Spinning and Weaving Company, Kozhikode.	4th November 1954.	5th November 1954.	Protest against the system of allotting four looms per weaver.	Do.
60 Do.	21st December 1954.	21st December 1954.	Token strike due to the non-implementation of the recommendations of the Tripartite Textile Enquiry Committee.	Token strike for 1 day on 21st December 1954.

[2nd August 1955]

Particulars regarding stay-in strikes in textile mills during the year 1954—cont.

Serial number and name of the establishment.	Stay-in strike.		Reason for the strike.	Steps taken to prevent the strike.
	Began.	Ended.		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
61 Commonwealth Weaving Factory, Kothikode.	23rd November 1954.	23rd November 1954.	Protest against the action of the management in giving work to an outsider.	Strike only for 1 day. Withdrawn unconditionally.
62 Kaleeswarar Mills, Limited, Coimbatore.	23rd June 1954, 12 noon.	6th July 1954.	Demanding 8 hours wages for 7½ hours work.	At the instance of the District Collector the workers resumed work on an oral agreement.
63 Sri Balasubramaniam Mills, Limited, Singanailur.	5th July 1954, 8-30 p.m.	6th July 1954, 8-30 p.m.	Demanding grant of rest leave.	Workers resumed work of their own accord.
64 Kadri Mills (Coimbatore), Limited, Singanailur.	27th July 1954, 7 a.m.	30th July 1954, 12 noon.	Appointing an outsider as a manager.	The Labour Officer informed the workers that they should not resort to strike and their grievances should be reported to him constitutionally. On his advice, the workers resumed work.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Wednesday, 3rd August 1955.

The House met in the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at three of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI J. SIVASHANMUGAM PILLAI) in the Chair.

Hours of the sitting of the House

MR. SPEAKER :—“ Some hon. Members want to perform Gayathri Japa tomorrow morning, and to suit their convenience the House will meet at 9 a.m. instead of at 8-30 a.m.”

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Education concessions to Non-Gazetted Officers.

* 1854^a Q.—SRI V. BALAKRISHNAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have received representations from the Non-Gazetted Officers for removing defects in the educational concessions granted to them; and

(b) if so, what the alleged defects are?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“(a) & (b) Copies of G.Os. No. 1250^b, Education, dated 31st May 1952, No. 2518, Education, dated 1st November 1952, Memoranda No. 27566 B.D.-52/4, dated 24th April 1953, No. 11167-E/53-3, dated 3rd August 1953, No. 37063-D/53-3, dated 19th October 1953, No. 9655-E.4/54-8, dated 30th September 1954 and No. 30794/54-E.4, dated 11th March 1954, rectifying certain defects are placed on the table of the House. If any other specific cases of defects are brought to the notice of Government they will be examined on merits.”

SRI V. BALAKRISHNAN :—“ May I know what the total expenditure is to Government on this account so far and what is the annual expenditure on this account? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ A separate question may be put.”

House rent allowance to teachers.

* 1869 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have sanctioned any house rent allowance to Government teachers, Municipal teachers and Aided School teachers working in municipal areas; and

^a Starred question postponed from the list of questions for 2nd August 1955.

^b Printed as Appendix I on pages 377-390 infra.

[3rd August 1955]

(b) whether the Town Aided Teachers' Union, Kozhikode, presented a memorandum to the Hon. the Chief Minister on 1st October 1954 touching this matter; and

(c) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“(a) Teachers in Government schools and teachers in municipal councils are allowed house rent allowance at the rates admissible to other Government servants and municipal employees respectively. House rent allowance is not being paid to aided elementary school teachers.

“(b) No, Sir.

“(c) Does not arise.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“Inasmuch as house rent allowance is granted to teachers in Government schools and teachers in municipal councils on a principle because of living conditions, may I know why the same concessions are not extended to other teachers?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“They are not Government employees. So, if the institutions which employ the teachers pay house rent allowance to them we do not stand in their way.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“The Hon. Minister was stating that the employer should give house rent allowance to his employees. May I inform the Hon. Minister in this connexion that the aided elementary school teachers are paid by the Government and not by private managements as far as Malabar district is concerned. In view of this fact, will the Government take steps to see that the teachers working in elementary schools in Kozhikode municipal area are given house rent allowance by the Government themselves?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“As far as Malabar district is concerned only the method of payment has been changed but the principle of payment is the same as in other districts. Aided elementary school teachers are not employees of the Government.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“The principle is that the Government give a teaching grant to the teachers. May I know whether house rent allowance will be treated as part of the teaching grant and whether the aided managements will be reimbursed for the payment of house rent allowance paid by them?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“Under the existing rules, this will not be considered for purposes of arriving at the amount of grant.”

MR. SPEAKER :—“I will now take up all questions relating to the Hon. Minister for Agriculture as he wants to leave the House early for attending the other House.”

[3rd August 1955]

Award by the Special Labour Tribunal.

* 1870 Q.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the managements of Attamala and Puthumala Estates of Wynaad, Malabar, did not implement the recommendations and decision of the Plantation Special Tribunal to increase the wages of the workers in the estates of the State by two annas and one anna per man and woman respectively; and

(b) if so, what action the Government propose to take in the matter?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) No, Sir. The managements of Attamala and Puthumala Estates of Wynaad have implemented the interim award of the Special Industrial Tribunal for Plantations to increase the wages of the workers to Rs. 1-7-0 a day for Grade I workers and to Re. 1-1-0 a day for Grade II workers.

“(b) Does not arise.”

SRI K. P. GOPALAN :—“May I know from the Hon. Minister when this award was given by the Special Tribunal?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“About the date of this award I would like to have notice.”

SRI K. P. GOPALAN :—“May I know whether the Government are aware of the fact that as soon as this award was given the managements of these estates have stopped the payment of food allowance which the workers were getting previously? May I know whether the Government are going to take steps to see that this concession is restored? May I also know from the Hon. Minister what is the machinery the Government have set up to see whether an award is implemented by the managements or not?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“Sir, I would like to have notice about the question of food allowance. As regards implementation of award, whenever workers bring to the notice of Government that any award is not implemented Government do take steps in the matter.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“Are the Government aware of the fact that decisions in the award regarding supply of cumbles to workers and payment of travelling allowance to workers for proceeding to their houses after working for a certain time are not also implemented, and if so, whether any action has been taken on this matter about which representations have been made already by the workers?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“I would like to have notice.”

[3rd August 1955]

SRI K. P. GOPALAN :—“ May I know whether the Government are aware of the fact that Sri K. Madhavan Nair, General Secretary of the Congress, owns an estate in Wynaad and even now he has not implemented the award? May I know whether the Hon. Minister will be pleased to enquire into the matter and see that the award is implemented by the Congress General Secretary? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ I have no information on this matter. The hon. Member may ask the workers concerned to put in representations to the Government on this matter and I shall look into it.”

Star Tile Works, Kallai

* 1877 Q.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Star Tile Works, Kallai, Malabar, has been closed since 9th June 1954;

(b) how many workers were thrown out of employment on account of its closure; and

(c) whether the Government have taken any steps to give lay-off wages to the workers according to the Industrial Disputes (Amendment) Act of 1953?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ (a) Yes, Sir.

“ (b) About 200.

“ (c) The Commissioner of Labour has reported that the management have paid lay-off compensation to the workers.”

SRI K. P. GOPALAN :—“ May I know from the Hon. Minister whether the management have given due notice to the workers before they closed the factory? If it is true that the management have not given due notice of the closure of the factory to the workers, what steps do the Government propose to take for illegal closure of the factory? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ It was reported that the management have closed down the factory owing to accumulation of stocks and financial difficulties. The workers were found entitled to lay-off wages and they were paid.”

SRI M. PALANIYANDI :—“ தற்போது ஓடுகள் கிராக்கியாகவும், நாட்டுக்குத் தேவைப்பட்ட சாமானாகவும் இருக்கிறது. அப்படியிருக்கும் போது இந்த ஓட்டுத் தொழிற்சாலை முதலாளிகளால் வேண்டுமென்றே மூடப்பட்டிருக்கிறதென்று கருதினால், அதை உடனடியாகத் திறப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளைச் சர்க்கார் எடுப்பார்களா? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ கல்லாயிலுள்ள ஓட்டுத் தொழிற்சாலை வேண்டுமென்றே மூடப்பட்டிருக்கிறதென்று கருதினால், ட்ரிப்பூனலுக்கு refer பண்ணிக்கொள்ளலாம்.”

[3rd August 1955]

Non-payment of wage to workers of Khamadhenu Talkies, Mylapore

* 1884 Q.—SRI S. PAKKIRISWAMI PILLAI : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether any representation was made to him by the South Indian Cinema Employees' Association on behalf of the workers of the Khamadhenu Talkies, Mylapore, Madras, in connection with the non-payment of their wages from the month of January 1954; and

(b) if so, what action has been taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ (a) Yes.

“ (b) The Khamadhenu Talkies is now under the management of the Official Receiver. Under instructions from the High Court, the workers are being paid the past arrears of wages from out of the 20 per cent of the daily collection and the wages from January 1955 onwards regularly on the due dates. In the circumstances no action was considered necessary on the representation.”

SRI S. PAKKIRISWAMI PILLAI :—“ I know, Sir, that the Proprietor of the Khamadhenu Talkies is also the Proprietor of the Kaleswara Mills. He is one of the very rich men in South India. He has purposely avoided paying wages to the workers of the Khamadhenu Talkies. It appears that he has to pay eight months' wages to the workers. May I know why the Government lagged behind in prosecuting the Proprietor of the Khamadhenu Talkies for not paying wages to the workers due to them under the provisions of the Labour Acts? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ I have already stated in my answer that the Khamadhenu Talkies is now under the management of the Official Receiver and that we have to deal only with the Official Receiver.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ காமதேனு கேட்டதையெல்லாம் கொடுக்கும் என்று சொல்வார்கள். அப்படியிருக்க இந்தக் காமதேனு டாக்டீஸ் தொழிலாளிகளுக்கு ஏன் கூலி கொடுக்கமாட்டேன் என்கிறது என்று மந்திரி அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ காமதேனு என்ற பெயரை உடையதெல்லாம் கேட்டதைக் கொடுத்துவிடும் என்று கனம் அங்கத்தினருக்குத் தோன்றுகிறதேபோலும்! ”

Lumber and Allied Industries, Limited, Pattambi.

* 1891 Q.—SRI K. C. GOPALAN UNNI : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government or the Labour Officer, Kozhikode, received any memorandum, dated 16th September 1954, from the concerned workers regarding the closure of Lumber and Allied Industries, Limited, Pattambi, South Malabar;

(b) when the factory was closed;

[3rd August 1955]

(c) what are the demands of the workers; and

(d) what action the Government have taken on the representation?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) Yes, Sir.

“(b) The factory was closed from 9th September 1954.

“(c) The demands of the workers are—

- (1) Re-opening the factory and reinstatement of all workers.
- (2) Enforcement of the Factories Act in the factory.
- (3) Payment of lay-off wages to the workers for the period of closure.
- (4) To save the female workers from the difficulties.

“(d) As the management and the workers' Union did not meet the Labour Officer, Kozhikode, in spite of several appointments fixed by him, no action was considered necessary on the representation.”

Fishing boats.

* 1898 Q.—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government have purchased any fishing boats from other countries to carry out experimental fishing;

(b) if so, how many and their cost; and

(c) whether any persons were requested by the Government to stay in the State to help and instruct the local fishermen on the use of modern fishing tackle?

3-10
p.m.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) The Government have not purchased fishing boats from foreign countries for conducting experimental fishing. The Food and Agricultural Organization have supplied two Danish boats. These boats which are the property of the Food and Agricultural Organization are being used by Mr. G. Illugason, Food and Agricultural Organization Fisheries Engineer, for demonstration fishing.

“(b) Does not arise.

“(c) The Government have obtained the services of Mr. G. Illugason, Fisheries Engineer from the Food and Agricultural Organization of the United Nations, for giving training to the fishermen and to the staff of the Fisheries department in improved methods of fishing.”

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—“Sir, may I know where the fishing boats are working and whether they are working at Tellicherry?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“About exactly where they are working, I would like to have notice.”

3rd August 1955]

SRI K. P. GOPALAN :—“May I know whether the Government are going to introduce the trawler system of fishing boats to help the fishermen and enable them to earn money?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“Yes, Sir, Government have been considering that.”

SRI S. T. ADITYAN :—“Sir, will the Government publish a statement as to what this trawler system has so far done and what is the result?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“If the hon. Member will put a separate question, I shall answer it by placing a note on the table of the House.”

Deep-sea fishing.

* 1898-B Q.—SRI C. KANDASAMY : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the expenditure incurred in securing the services of one Mr. Paul Ziener for suggesting improvements in deep-sea fishing;

(b) the suggestions so far made by him; and

(c) whether the Government will be pleased to place a copy of this report on the table of the House?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) The Government have incurred an expenditure of Rs. 5,382-8-0 towards payment of local living costs to Mr. P. Ziener, Food and Agricultural Organization, Naval Architect, who was on assignment in this State during the calendar year 1954.

“(b) (i) The expert designed and built a proto-type deep-sea fishing boat for use on the East and West Coasts of this State.

(ii) He also designed and built a motorised surf boat or beach landing craft which could replace the conventional catamaran.

(iii) He has recommended that the Tuticorin type of fishing canoes may be mechanised.

“(c) Apart from making studies and recommendations, the expert has not submitted any reports.”

Labour dispute in Moidu Rubber Estate, Walluvanad.

* 1898-I Q.—SRI K. C. GOPALAN UNNI : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether there was any labour dispute in the Moidu Rubber Estate in Walluvanad, Malabar, in January 1955;

(b) the causes of the dispute; and

(c) what action the Government have taken to settle the same?

[3rd August 1955]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) Yes, Sir.

“(b) The workers of the Moidu Rubber Estate were not paid the minimum wages.

“(c) The Labour Officer, Kozhikode, conducted conciliation in the matter and the dispute was settled amicably.”

SRI K. C. GOPALAN UNNI :—“Sir, even after the settlement of the dispute some of the workers were discharged from that estate. Have the Government received any representation from the Estate workers?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“I do not think that Government have received any representation to my knowledge after the conciliation was effected.”

SRI K. P. GOPALAN :—“May I know from the Hon. Minister whether in implementing an award conciliation is necessary? If the Industrial Tribunal has passed any award, it is the duty of the management to carry it out. If the management has not implemented the award, it is the duty of the Government to see that the person is prosecuted or direct him to implement the award. May I know what action the Government have taken in this case, even though they had received a report that the management did not implement the award?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“Even in the matter of implementation of an award, certain disputes arise and the Labour Officer intervenes and seeks to conciliate and thus the disputes are settled and the award is implemented. But if it is the view of the hon. Member that there should be no attempt at conciliation, that the Labour Officer should do nothing and that the Government should prosecute the persons who are found not to have implemented the award, I am afraid Government cannot agree with that view.”

SRI K. P. GOPALAN :—“Sir, if an award is given that a worker should be given Rs. 1-8-0 daily, then management will have to carry out that award. There is no necessity for any conciliation. Even the Labour Officer cannot make a conciliation. I do not understand the answer given by the Hon. Minister. It is not as if I am against conciliation. In this particular case, there was no necessity for conciliation. Does it not therefore mean that the Government are encouraging the management not to implement the award?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“In 1954, the Special Industrial Tribunal for Plantations, Coimbatore, fixed the minimum wages of Grade I workers at Rs. 1-7-0 a day as an interim increase to be given to labour. It is reported that the management also raised the wages but only up to Rs. 1-5-0. The workers alleged that in January 1955 the wages were suddenly reduced to Re. 1-2-0. Consequently there was a partial strike. These were matters which had to

[3rd August 1955]

be looked into and therefore the Labour Officer had to intervene. Sometimes disputes arise even regarding the interpretation of an award.”

SRI K. C. GOPALAN UNNI :—“The management paid the workers Rs. 1-7-0 only after the conciliation was effected. Will the Government see that the back wages from the date of the award are also paid? There are many estates in Malabar where the minimum wages are not paid. Will the Government make an enquiry into that and see that minimum wages are paid?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“Regarding other concerns, if the workers would only draw the attention of the Government, they will look into the matter. Here, in this case, according to the settlement, the management agreed to see that the workers in future got a minimum wage of Rs. 1-7-0 daily and the workers who went on strike agreed to resume work from 27th January 1955.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“When an award is given, the duty of the Government or the Department is to see that it is executed. Of course, I agree that interpretation might be put on an award by the Department or Government, but does that interpretation mean that conciliation must be effected?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“Sir, if there is an award and if the management does not implement it and if it is the contention of the hon. Member that the Labour Officer should not even implement it, then I cannot agree with him.”

SRI M. PALANIYANDI :—“ஸார், தொழில் கோர்ட்டுத் தீர்ப்புக்கும் பிறகு சில முதலாளிகள் அந்தத் தீர்ப்பை சாதாரணமாக அமுல் நடத்துவ தில்லை. சமரசத்திற்கு அனுப்புவது வழக்கமாக இருந்தாலும்கூட பிறகு தொழிலாளிகள் அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்தால் அப்படி அமுல் நடத்தாத முதலாளிகளை பிராசிக் கூட் செய்வதற்கு உடனடியாக இந்த அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“அவார்ட் கொடுத்த பிறகு அதை அமுல் நடத்தாவிட்டால் முதலாளிகள் மீது பிராசிக் கூஷன் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அரசாங்கம் உத்தரவு போட்டு பிராசிக் கூஷனும் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள்.”

MR. SPEAKER :—“Now, we shall take up the other questions in their order.”

Tuberculosis Relief Society.

* 1871 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Malabar District Tuberculosis Relief Society has been formed as directed by the Government Memorandum No. 47856/53-3-L., Health, dated 29th September 1953;

(b) if so, who are the members of the governing body of the new society;

[3rd August 1955]

- (c) whether the M.L.As. of Malabar are members; and
 (d) if not, why not?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“(a) The Malabar District Tuberculosis Relief Society was formed on 24th July 1953 before the issue of the Government Memorandum mentioned by the hon. Member.

“(b) A list* of the names of personnel who form the Governing body of the Malabar District Tuberculosis Relief Society is placed on the table of the House.

“(c) Sri V. R. Krishna Iyer, M.L.A., is co-opted as a member of the Malabar District Tuberculosis Relief Society.

“(d) There is no objection to take more M.L.As. or M.Ps. as members of the Society as and when vacancies arise.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“May I know from the Hon. Minister whether he is aware of the fact that Sri V. R. Krishna Ayyar, M.L.A., was taken prior to the issue of the directions from the Government and that it was specifically stated in the intimation notice to Sri V. R. Krishna Ayyar that he was not taken as an M.L.A. on the governing body. I therefore wish to know whether the directives given by the Government have been implemented by the management. If not, what action do the Government propose to take in the matter?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“As I said, the Government have already advised the Honorary Secretary to include M.L.As. in its governing body when vacancies arise. The Secretary has said that Sri T. C. Narayanan Nambiar should get himself first enrolled as a member on payment of subscription to the Society which runs the sanatorium and then get elected to the Managing Committee.”

2-30 p.m. SRI M. S. MOGRAL :—“May I know what the functions of the Malabar District Tuberculosis Relief Society are and whether such societies are formed in all districts?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“I presume this society collected funds for starting the sanatorium. I have no further information.”

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—“The Hon. Minister replied that there was no objection to taking in members of the Legislature when vacancies arose. Is not the strength of the governing body fixed at 33, which is the existing strength? How and when will vacancies arise, what are the qualifications for becoming a member of the governing body and what is the amount that one has to pay to become a member of the society?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“If the hon. Member wants any further information, he may give notice of a separate question.”

3rd August 1955]

DR. K. B. MENON :—“Will the Government be pleased to take elected representatives like the M.L.As. on committees of such societies on their own merits without the payment of any money?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“I shall have it considered.”

SRI K. P. GOPALAN :—“The Tuberculosis Sanatorium run by this society is situated in the Payyanur constituency. Will the Hon. Minister be pleased to see that all the members elected from that constituency are nominated as members of the society? Will he also see that the sanatorium is taken over by the Government and form a new governing body including in it the Members of Parliament and Assembly representing that area?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“Taking over the management of the sanatorium by the Government is a separate question.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“May I know whether this society is a registered society or is it called a society merely for courtesy?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“I have already stated that if any further information is wanted, notice of a separate question may be given.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“Mr. Speaker, Sir, may I know from you whether I can offer a personal explanation on this issue, since the Hon. Minister in his reply has dragged in my name?”

MR. SPEAKER :—“The hon. Member can give a personal explanation.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“The question regarding the Tuberculosis Relief Society, Periyaram, Chirakkal taluk, was raised by me because the incidence of death due to tuberculosis in Malabar was 19 per day. Twenty-seven thousand one hundred and twenty-four people died on account of this disease in 1954. Unfortunately the tuberculosis sanatorium run by this society is not able to meet the needs of the ever-increasing number of patients. I wanted to see that the M.L.As. also are included as members so that with their help and the help of the Government, more funds could be collected. Then I came to know that the Government are giving a subsidy. Even with Government subsidy, the sanatorium is not able to meet the demand. So I represented to the Government and they were pleased to issue an instruction for the inclusion of M.L.As. in the governing body. Because the attention of the Government was drawn to this, the present management got prejudiced and want to see that somehow the M.L.As. are belittled. That is the position.”

[3rd August 1955]

Reservation of lands for Harijans in Kurumbalur village.

* 1872 Q.—

MR. SPEAKER :—“ The hon. Member Sri M. Palanimuthu is not in his seat. The question and answer will be printed in the proceedings.”

SRI M. PALANIMUTHU : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether any lands in Kurumbalur, Madura, Palayam villages, Perambalur taluk, have been reserved for cultivation by Harijans;

(b) if so, their extent; and

(c) whether Harijans are actually cultivating them at present?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ (a), (b) & (c) A total extent of 155.19 acres has been reserved for Harijans in Kurumbalur village, of which Palayam is a hamlet. Out of this an extent of 41.41 acres is under cultivation by Caste-Hindus and an extent of 10.92 acres is under cultivation by Harijans.”

Highways Subdivisions in South Arcot district.

* 1873 Q.—SRI K. ARANGANATHAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the various subdivisions under the jurisdiction of the Divisional Engineer (Highways), South Arcot district; and

(b) whether there is any proposal to open another Highways Subdivision in South Arcot district?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ (a) *Regular subdivisions*—Tindivanam Subdivision, Cuddalore Subdivision, Vriddhachalam Subdivision, Tirukoilur Subdivision and Chidambaram Subdivision. *Special Subdivision*—Cuddalore Subdivision.

Special Subdivision—Cuddalore Subdivision.

“ (b) No, Sir. There is however a proposal for the creation of another special subdivision for the work connected with the local development works programme.”

SRI K. ARANGANATHAN :—“ Only South Arcot district has more subdivisions. Therefore will the Government create two major divisions in that district? ”

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ There are five regular subdivisions in South Arcot as compared to four in Chingleput, four in North Arcot, three in Salem and so on.”

[3rd August 1955]

SRI K. ARANGANATHAN :—“ My point is this. In South Arcot there are more subdivisions and the Divisional Engineer finds it difficult to execute the works properly, effectively and economically. Therefore will the Government bifurcate the district into two divisions? ”

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ That is the opinion of the hon. Member. The Chief Engineer has not pointed out any difficulty with regard to that.”

SRI K. ARANGANATHAN :—“ The Hon. Minister said in his speech on the occasion of the laying of the foundation-stone of the bridge at Pennar that a new division would be created in South Arcot. May I know when it will be created? ”

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ I do not remember in what context I said that. But however the suggestion has to come from the technical persons concerned and they have not made any representation. I cannot be creating divisions for the sake of having said so.”

SRI V. R. NAGARAJAN :—“ Among the five subdivisions in South Arcot, is there one subdivision specially for the bridge construction at Pennar near Villupuram? ”

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ I do not think there is any need for it. Unless I hear from the Chief Engineer about it, I do not think I can consider it.”

SRI K. ARANGANATHAN :—“ In South Arcot there are more bridge works to be taken during this year and the next two years. Therefore may I request the Hon. Minister to open one or two subdivisions for bridge works alone? ”

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ I told plainly that I should hear from the Chief Engineer that he found it difficult to manage with the present number of subdivisions and that there should be one or two more subdivisions. I cannot take note of the statement of the hon. Member that works are not being executed properly. The people should make a representation to the Chief Engineer and make him move in the matter. If there is justification for the demand, it will be conceded.”

Scholarships to Madras students in Andhra State schools.

* 1874 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether it is a fact that Harijan students belonging to our State but studying in some schools in Andhra State are denied scholarships by the Government of Andhra; and

[3rd August 1955]

(b) the steps taken by the Government to give relief to such students?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“(a) The Andhra Government do not grant scholarships to the Harijan students belonging to this State and studying in the institutions situated in the Andhra State.

“(b) The Director of Harijan Welfare, Madras, has been permitted to grant scholarships to such students.”

SRI M. KALYANASUNDARAM:—“Have the Government received any complaint that scholarship amounts have not been paid to students even though they have been sanctioned by the Director of Harijan Welfare of our State?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“We have not received any complaint. If there are any complaints, we will certainly look into them.”

SRI A. RATNAM:—“ஆந்திர ராஜ்யத்தில் எத்தனை தமிழ் ஹரிஜன மாணவர்கள் படிக்கிறார்கள்? அவர்களிடமிருந்து எத்தனை மனுக்கள் வந்தன? எத்தனை பேருக்கு ஸ்காலர்ஷிப் சாங்ஷன் செய்யப்பட்டது என்று கூற முடியுமா?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“இதுவரையில் வந்த மூன்று பேருக்கு ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்குமேல் எத்தனைபேர் வந்தாலும் ஸ்காலர்ஷிப் தகுதியாக இருந்தால் அவர்களுக்குக் கட்டாயமாகக் கொடுக்கப்படும்.”

SRI V. BALAKRISHNAN:—“Is the Hon. Minister aware that for this year the students in the Engineering College who are depending upon these scholarships and stipends have been called upon to pay out of their own pocket while the Principal of the Engineering College and the Director of Public Instruction refused to wait for orders of the Government of Madras?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“I just want to know whether he is speaking about the Harijan students and to which State he refers.”

SRI K. VINAYAKAM:—“Is the Hon. Minister aware that Harijan students belonging to the Madras State now studying in the Anantapur Engineering College have been denied the concession which is usually granted by our State, that even though the students have represented to the authorities of the Engineering College in Guindy and in spite of their being Harijans, they were compelled to pay the entire fees, that they have made representations to the Hon. the Finance Minister and that the latter has asked them to put them in writing?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“Orders have since been issued empowering the Director of Harijan Welfare to grant with effect from the current academic year fresh scholarships and examination fees to the students of this State who are studying in the institutions in the Andhra State.”

[3rd August 1955]

SRI V. R. NAGARAJAN:—“As in that State everything seems to work linguistically and racially, will the Hon. Minister be pleased to consider the desirability of sending a goodwill mission from here to effect mutually tolerant and good relationship between the two States and to avoid such troubles for communities like the Harijan community?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“There is no need for any goodwill mission. There is a large amount of goodwill existing between the two States. The students do not feel any difficulty with regard to getting of scholarships—Andhra students getting scholarships from the Andhra State and the Madras students in the Andhra State from the Madras Government.”

SRI M. KALYANASUNDARAM:—“வருட ஆரம்பத்திலேயே சம்பளத் தொகை பூராவும் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்று மாணவர்கள் வற்புறுத்தப்படுகிறார்கள். இன்றைக்கு ஸ்காலர்ஷிப் தொகை வந்த பிறகு தான் அந்தப் பணம் திருப்பிக் கொடுக்கப்படுகிறது என்று சர்க்காருக்குப் புகார்கள் வந்திருக்கின்றனவா? அப்படியிருந்தால் அதை ஆந்திர சர்க்காரே முதலில் கொடுத்துவிட்டு பிறகு சென்னை சர்க்காரிடமிருந்து பெற்றுக் கொள்வதற்கு சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“இது பற்றி சில மாணவர்களுக்கு கஷ்டங்கள் இருக்குமாயின் அவற்றை உடனடியாக கவனித்து அவர்களுக்கு உதவி செய்வதற்கு அரசாங்கம் தயங்காது.”

SRI A. RATNAM:—“ஆந்திர ராஜ்யத்தில் படிக்கும் பல ஹரிஜன மாணவர்கள் சென்னையிலுள்ள ஹரிஜன வெல்பேர் டிபார்ட்மென்ட்டுக்கு மனுச் செய்துகொண்டால் மத்திய சர்க்காருக்கு மானியத்துக்கு மனுப்போடவேண்டுமென்று சொல்லி ஸ்காலர்ஷிப் பல பேர்களுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை. இவ்வாறு மாணவர்கள் கஷ்டங்களுக்குள்ளாவது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அப்படியிருக்குமேயானால் அம்மாணவர்களுக்கு உதவி செய்ய சர்க்கார் ஹரிஜன முன்னேற்ற டைரக்டர் அவர்களுக்கு உத்திரவு பிறப்பிக்குமா?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“ஆந்திர ராஜ்யத்திற்கும் தமிழ் ராஜ்யத்திற்கும் மட்டும் அல்ல இந்தப் பிரச்சனை. இந்தியாவிலேயே எல்லா ஹரிஜன மாணவர்களுக்கும் மத்திய சர்க்கார் உபகாரச் சம்பளம் கொடுப்பதாகத் தெரியப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். ஆகவே சென்னை ராஜ்ய சர்க்காரும் மத்திய சர்க்காரும் உபகாரச் சம்பளம் கொடுத்துக்கொண்டு போனால் (அந்த ராஜ்ய சர்க்கார்) சம்பளத்தை கொடுப்பதற்கே அவசியமில்லை என்று சென்னை ராஜ்ய சர்க்கார் கருதியதனால், இந்த அரசாங்கத்தார் கொடுக்கும் உபகாரச் சம்பளத்திற்கும் மத்திய சர்க்கார் கொடுக்கும் உபகாரச் சம்பளத்திற்கும் வித்தியாசம் இருக்குமாயின் அதைச் சரிக்கட்ட நாங்கள் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம்.”

SRI S. RAMALINGAM:—“சென்ற வருஷம் பள்ளிக்கூடங்களில் படித்து பரிட்சையில் தேறிய மாணவர்களில் போன வருஷம் ஸ்காலர்ஷிப் வாங்கியிருந்தவர்களுக்குக் கூட மீண்டும் இந்த வருஷம் ஸ்காலர்ஷிப் கொடுப்பதில் தயக்கம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் பள்ளிக்குக் கட்டாயமான சம்பளம் பணம் கட்டவேண்டுமென்று நிர்ப்பந்தப்படுத்தப்படுகிறார்கள். இந்த அஸௌகரியத்தை நீக்குவதற்கு சர்க்கார் முயற்சி செய்வார்களா?”

[3rd August 1955]

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ஆந்திர மாணவர் களுக்கு ஒரு கஷ்டமும் இல்லை என்று ஆந்திர சர்க்கார் தெரியப்படுத்தி யிருக்கிறார்கள். தமிழ் மாணவர்களுக்கும் ஒரு கஷ்டமும் இல்லை என்று அரசாங்கத்தாருக்கு தகவல் வந்திருக்கிறது. இதைத்தவிர ஒன்றிரண்டு கஷ்டம் இருக்குமாயின் அது கவனிக்கப்படு மென்று வாக்குறுதி கொடுக்கிறேன்.”

SRI A. RATNAM :—“மத்திய சர்க்கார் கொடுக்கும் ஸ்காலர்ஷிப் புக்கும், சென்னை அரசாங்கத்தாரின் ஸ்காலர்ஷிப்புக்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. ஆந்திர ராஜ்யத்திலிருந்து கிடைக்கும்படியான ஸ்காலர் ஷிப் அதிகத் தொகையுள்ளது, மேலும் மத்திய அரசாங்கம் அளிக்கிற ஸ்காலர்ஷிப் உறுதியாக வழங்கப்படுமா என்பதற்கு என்ன உத்தரவாதம் இருக்கிறதென்று கேட்கிறேன்?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“மத்திய அரசாங்கத் தின் சார்பாக அதிகாரிகள் எங்களுக்கு வாக்குறுதி கொடுத்து இருக்கிறார்கள். ஆகையால் அந்த வாக்குறுதியைப் பின்பற்றி பின்னால் கொடுப்பார்களென்று நினைக்கிறேன். இரு தரப்பாரும் உபகாரச் சம்பளம் கொடுப்பதனால் பணம் நஷ்டமாகிவிடும். அந்தப் பணத்தை மற்றவர்களுக்கு சலுகை அளிக்க உபயோகப்படுத்தலாம் என்ற நோக்கத்துடன் இந்த முடிவுக்கு வந்தோம். மத்திய அரசாங்கத்தார் கொடுக்கும் சலுகைகளையும் வாங்கிக்கொள்ளவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு எல்லா அரசாங்கத்தாரும் இதைப் பின்பற்றி நடக்கும் போது சென்னை அரசாங்கத்தாரும் இதைப் பின்பற்றி நடக்கவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடுதான் இதைச் செய்திருக்கிறோம்.”

Metalling of rural roads.

* 1875 Q.—**SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :** Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state whether the Government have any proposal to include the metalling of the rural road from Kara to Pavumballoor in Ponnani taluk in the Second Five-Year Plan?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—“No, Sir.”

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—“The metalling of the road was first sanctioned by the district board in the year 1949. But because the financial position of the district board did not permit of the work being taken up, the matter was postponed. Will the Government see that the road is metalled at least during the Second Five-Year Plan period?”

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—“It is open to the district board to reconsider the question.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“We are only just talking about the Second Five-Year Plan. At all levels, we are given to understand that the matter has not been finally settled. Now, how is it that under such circumstances, the Hon. Minister says that it is not likely to be included in the Second Five-Year Plan?”

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—“It is open to the district board to include that work in the Second Five-Year Plan.”

[3rd August 1955]

Adult Education Centres.

* 1876 Q.—**SRI K. C. GOPALAN UNNI :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the total number of Adult Education centres in Malabar within and outside the Community Project and National Extension Service areas as on 15th November 1954; and

(b) why the Government have passed orders discontinuing the payment of grant to Adult Education Centres functioning in the Project and National Extension Service areas?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“(a) The total number of adult schools within the Community Project and the National Extension Service areas was 133. The total number of schools outside those areas was 206 but those schools were closed from 1st October 1954, when the Modified Scheme of Adult Education was introduced.

“(b) The Government have not passed any order discontinuing grants to adult schools functioning in the Project and National Extension Service areas. If the Member wants to know why grants were discontinued to schools outside those areas, then I may inform him that, under the Modified Scheme of Adult Education, the Government considered it desirable in the light of the experience gained in the working of the scheme so far, to confine their activities to the Community Project and the National Extension Service areas, for the present.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“While appreciating the attitude of the Government in continuing and encouraging adult education in areas where the National Extension Service and Community Projects are in vogue, may I know from the Hon. Minister why the 200 and odd institutions outside those areas which were already in existence have been closed? It will be very harmful also to the nation if it is not to be taken up until the National Extension Service and Community Projects embrace all the areas. So, will the Government see that the adult education centres which were in existence already are allowed to continue?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“I would request the hon. Member to look into the debate and also the answers I have already given with reference to the policy adopted by the Government in respect of adult education. The general experience of the Government has been that these adult education schools have not been working properly. We want to concentrate on the people belonging to the age group between 12 and 18 so that adult illiteracy can be liquidated at that stage without being tackled at a later stage. So, we are utilizing all the available resources to tackle the illiteracy at a very early stage.”

[3rd August 1955]

DR. K. B. MENON :—“ Since the area covered by the Community Projects and the National Extension Service is very limited and since it will take five years for those schemes to spread all over, have the Government any scheme to deal with adult education in those areas that are not covered by those schemes? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Voluntary efforts may come into play there.”

SRI K. VINAYAKAM :—“ Whereas the old adult education scheme had proved to be fruitless, the Government were pleased to think about the modified adult education scheme. Are the Government aware of the fact that even this scheme, in spite of the enormous amount of money spent on it, has not produced tangible results? In the light of such experience, will the Government drop the proposal and concentrate this money upon the regular education scheme? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ This matter will be reviewed after gaining experience for about a year. It has been only recently started. If what the hon. Member has stated is true, certainly we may have to revise this scheme also.”

3-40
p.m.

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Is it the Government view that social equality and justice will be promoted by concentrating material development as well as educational facilities in the same area rather than spreading it in different parts of the district or the country? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, whatever we do has got to be effective. We cannot disperse our efforts in such a way that it does not produce any result at all. That is why we are concentrating in certain areas to find out whether it would work successfully.”

SRI C. H. KANARAN :—“ Sir, in view of the fact that there are many adult education centres which worked very well, will the Government consider the question again and revise their decision? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, even now there is no ban on voluntary effort continuing the adult education centres. Therefore they can continue them.”

Treatment for snake-bites.

* 1878 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR (on behalf of Sri V. R. Krishna Ayyar) : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) how many panchayats in Malabar have been permitted by the Government to incur expenditure on medical treatment for snake bite in 1954; and

(b) how many of them have been refused permission by the Government in the year 1954; and why?

[3rd August 1955]

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ (a) Two; for payment of contributions to private institutions.

“ (b) One. Permission was refused because the medical practitioner in charge of the institution was not a qualified person.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ Since deaths due to snake bite are large in number and there is no effective remedy in modern medicine for snake-bite though it has contributed much in other directions (Sri U. Krishna Rao : ‘ Question ’) will the Government set up some machinery to collect the old ‘ Granthas ’ and literature regarding treatment of snake bite and publish a treatise so that the people at large may be benefited and also establish a small laboratory for carrying out experiments? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ I have no information about the truth of the claim made by some people to cure people bitten by poisonous snakes. People bitten by poisonous snakes do not all of them die. It all depends on various factors. No scientific test has so far been made on the alleged cures. In modern medicine we have got an anti-venum serum which is effective for snake bites.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ Sir, in many of the important cities including even Madras and mufassal towns we can see number of persons selling medicine for snake bites . . . ”

MR. SPEAKER :—“ This question is about Malabar.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ Even in Malabar I have seen that. ‘ Pambatis ’ are selling medicine for snake bites. Have the Government tested and verified whether these are effective and if so, will the Government popularize such medicines? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ Any person who claims to have snake bite cures can get them tested. Government are prepared to test them.”

SRI V. R. NAGARAJAN :—“ In order to have effective cure for snake bites like cobra bites, will the Government be pleased to direct the panchayats not to waste money on cures but to refer the whole matter to the ‘ Poison King ’ who lives at Villivakkam. He is a railway station master. They have only to communicate the name of the victim and the time the incident took place to him by telegram. If this is done, we can avoid lot of expenditure on this account.” (Laughter.)

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ Sir, there are so many persons claiming to make miracle cures. I do not believe in them.”

SRI M. K. PADMAPRABHA GOUNDER :—“ I think the statement made by the Hon. Minister for Health is prejudicial to the Ayurvedic system of treatment. I have personally known cases where snake bites have been cured by the old system of treatment. The Hon. Minister said that people died on account

[3rd August 1955]

of many other factors and not on account of the poison. I cannot admit that statement. Though I am not a doctor, I have gone through some literature on the subject. Therefore will the Government please look into the matter and appoint a Minister. (Laughter.) Yes, Government should appoint Minister to look after the old type of treatment."

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—"The hon. Member is welcome to cherish his belief, Sir. I do not know what exactly he wants."

Poramboke and barren lands.

* 1879 Q.—SRI M. PALANIMUTHU: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the extent of poramboke and barren lands in Padangi, Kariyanur and Pasumbalur villages of Perambalur taluk?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—

		Poramboke.	Barren lands.
		ACS.	ACS.
"Padalur ..	..	754	753
Kariyanur ..	..	499	499
Pasumbalur ..	..	592	577"

Bridge across the Cooum river.

* 1880 Q.—

MR. SPEAKER :—"The hon. Member, Sri M. Dharmalingam, is not in his place. The question and answer will be printed in the proceedings."

SRI M. DHARMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether construction of a bridge across the Cooum River near the Tiruvallur Railway station has been taken up;

(b) if so, the total estimated cost thereof;

(c) when this work was started; and

(d) when it will be completed?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" (a) Yes, Sir.

" (b) Rs. 2.86 lakhs.

" (c) & (d) The work was commenced on 17th August 1954 and is expected to be completed by the end of August 1955."

Hostel of Harijan students.

* 1881 Q.—SRI M. PALANIMUTHU (on behalf of Sri L. Anandan): Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether the Government have received a petition, dated 12th July 1954, requesting them to open a hostel for the Harijan students studying in the Board High School, Chinnasalem;

[3rd August 1955]

(b) if so, when the hostel will be opened; and

(c) if not, why?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" (a) A petition has been received by the Director of Harijan Welfare.

" (b) & (c) The request for the opening of a Government Hostel at Chinnasalem is being examined by the Director of Harijan Welfare. A decision will be taken by the Government after the report of the Director of Harijan Welfare has been received and considered."

New Road works.

* 1882 Q.—SRI K. MOIDU: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) the details of new road works proposed to be undertaken under the Village Communication Scheme in Kurumbranad taluk under the Five-year Plan, 1953-58; and

(b) the present stage of their execution?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—" (a) The First Five-Year Plan covers the period from 1951-52 to 1955-56 and the works included therein are—

(1) formation (metalling) of Thikkodi Bazaar Road; and

(2) forming a road to connect Meladi village to Payyoli Railway station.

" (b) Item (1) has been completed in 1951-52 and item (2) has yet to be taken up for execution."

Improper drawal of grant by Moorthanara Aided Elementary School, Palghat.

* 1883 Q.—SRI K. C. GOPALAKRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Manager of the Moorthanara Aided Elementary School, Palghat, Malabar, has drawn the grant for November and December 1953 in which he included the pay of one Ramankutty Marar, who was not in service during that period;

(b) whether it is a fact that this Marar brought this to the notice of the District Educational Officer, South Malabar; and

(c) if so, the action taken to recover the amount from the Manager?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" (a) Yes, Sir.

" (b) Yes, Sir.

" (c) The recognition of the school has been withdrawn with effect from 1st August 1954 and the grant payable to the school has been withheld. Action has also been taken to declare the manager to be unfit to be a manager."

[3rd August 1955]

SRI K. C. GOPALAN UNNI :—" Sir, is it not a fact that the grant was recommended by one of the Deputy Inspectors of the range and have not the Government taken any action against the Inspector who recommended payment of this grant? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, I do not have any information to that effect. "

SRI K. VINAYAKAM :—" May I know how the grants are paid? Are they not paid on the recommendation of the officers of the Educational Department who first supervise the bills and records? If the Hon. Minister is not in possession of this information is he justified in brushing away a question of this type? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" There is no question of brushing away the question. The grant has not been paid in this case. Whether a particular Deputy Inspector made the recommendation or not, that fact is not available with me. Any grant if it is paid would be paid on the recommendation of the Deputy Inspector. The grant in this case has been withheld. What recommendation was made is not available with me here."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" The grant withheld is the grant due to the institution. The question here is whether teaching grant was disbursed in favour of a particular teacher who was not serving in the institution at the time. Generally grant is assessed in favour of the teacher by the Inspecting officers after scrutinizing the registers, etc. It is the Deputy Inspectors and the District Educational Officers who are more responsible for the payment of grants to bogus teachers. Will the Hon. Minister be pleased to give an assurance that this matter will be looked into and severe deterrent action taken against such of the officers as have recommended payment of such grants to bogus teachers? May I also know from the Hon. Minister . . . "

MR. SPEAKER :—" Let the Hon. Minister answer that question."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" By taking punitive action the recognition has been withdrawn. That means that hundreds of students are now at a disadvantage in that they do not have an institution wherein they can get instruction. The country suffers on account of the action of a single manager. Therefore I say this is punitive action. Have Government taken any action to see that an institution is there for the students to continue their studies? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" The point is this. In this case the manager entered in the records that a certain person was working as teacher there. On surprise inspection it was found that he was not working there but working elsewhere. For what length of time the teacher was not working there it was possible to find out. That is why subsequent to the discovery, the grant has been withheld and the recognition withdrawn."

3rd August 1955]

MR. SPEAKER :—" I shall now pass on to Question No. 1885."

SRI C. H. KANARAN :—" On a point of order, Sir. The Hon. Minister has not answered the points raised in the supplementary question . . . " 3-50 p.m.

MR. SPEAKER :—" If the Hon. Minister has not answered the question fully, the hon. Member may give notice of a fresh question."

Rural dispensary at Trikarapur.

* 1885 Q.—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the rural dispensary at Trikarapur in South Kanara has been closed; and

(b) if so, why?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" (a) Yes, Sir.

" (b) Non-availability of a qualified Medical Officer for appointment as Rural Medical Practitioner."

SRI M. NARAYANAN NAMBIAR :—" May I know from the Hon. Minister when this dispensary was closed and whether there is any possibility of appointing a doctor as Rural Medical Practitioner? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" The dispensary remains closed since 28th February 1954. The district board has not been able to get a qualified practitioner for the dispensary."

SRI K. P. GOPALAN :—" Are the Government aware of the fact that doctors are not coming forward to work in Rural Dispensaries because the pay and allowances given are very meagre? In view of this fact, may I know whether the Government will be pleased to increase the pay and allowances of Rural Medical Practitioners? May I also know what steps the Government have taken to see that a doctor is appointed for the rural dispensary at Trikarapur as the hospital has to serve lakhs of people in and around that place? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Rural dispensaries are under the control of district boards and it is, therefore, their duty to find qualified doctors for managing the rural dispensaries under their control. As regards the question of enhancing the pay of Rural Dispensary Doctors, it is a matter which is being considered in connexion with the Second Five-Year Plan."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" Inasmuch as this is a matter of social service, will the Government make it a condition for granting Diploma or Degree in this matter that the holder will

[3rd August 1955]

serve in such rural institutions as directed by the Government for a certain period so that such things as have been pointed out in the question may not happen? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" This suggestion has been made by several people on several occasions and this will be considered."

Salaputhur Tank in Gingee taluk.

* 1886 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state with reference to the answer to question No. 261, given on 26th December 1953—

(a) the steps taken to restore the Salaputhur Tank in Nallanpillaipeethal, Gingee taluk, South Arcot district; and

(b) the stage at which the matter stands now?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" (a) & (b) The supply and storage to the Salaputhur tank even at the present Full Tank Level is sufficient for irrigating the ayacut lands, which are also having as many as 85 wells to supplement the irrigation. Any further raising of the Full Tank Level will seriously affect the supply of water to the lower down Pakkam tank. For these reasons the proposal is not acceptable."

SRI K. ARANGANATHAN :—" Sir, in the year 1927, 150 acres were fixed as the ayacut for this tank. Two years ago, the Executive Engineer for Food Production who inspected this tank found that the tank capacity was only 50 acres. Thus, there is a gap of about 100 acres. May I know what are the steps taken by the Government to fill this gap of 100 acres? "

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" I do not understand how this gap arises."

SRI K. ARANGANATHAN :—" It is known very well, Sir, that every tank is silted up and this is the only reason why there is a gap of 100 acres. Is it not the duty of the Government to see that this gap is filled up? "

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" Yes, Sir. The gap will be filled up by taking the silt and throwing it out."

SRI V. R. NAGARAJAN :—" May I know what is the significance of the word 'Nallanpillaipeethal' occurring in the question? "

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" I also laughed over that word. The word probably means a woman giving birth to good male children."

[3rd August 1955]

SRI K. ARANGANATHAN :—" My question is only a request to the Government to restore the tank and nothing else. I am not asking for increasing the ayacut of the tank. I want the Government to give instructions to the Collector to take steps to restore the tank early."

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" Yes, Sir, it can be done only by removing the silt and steps will be taken for that, if feasible."

Sevalapuri reservoir, Gingee taluk.

* 1887 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the present stage of the progress of the investigation made for constructing a reservoir in Sankaraparani river at Sevalapuri village, Gingee taluk, South Arcot district; and

(b) the present stage of the proposal to include it in the Second Five-year Plan?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" (a) Gaugings of the river flows is being continued. Gaugings will be taken this year also before a decision as regards the availability of supply is arrived at. (b) As the scheme is not yet fully investigated and its feasibility determined, it is not yet ripe for consideration for inclusion in the Second Five-Year Plan."

SRI K. ARANGANATHAN :—" When Sri O. P. Ramaswami Reddiar was the Chief Minister of this State, he did his best to investigate this scheme of constructing a reservoir in Sankaraparani river at Sevalapuri village. But this scheme is still kept pending. It has been brought to the notice of the Collector and the Executive Engineer also during the Half-Yearly Irrigation Conferences. In spite of that, the Collector has not taken steps in the matter. May I therefore request the Hon. Minister to direct the Executive Engineer to take up the investigation of this scheme immediately? Gingee and Tindivanam are dry taluks in South Arcot district and therefore I am drawing the attention of the Government to this matter."

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" The Chief Engineer has reported that no definite gaugings could be had from 1952 owing to drought conditions. So, it is only after 1952, gaugings could be taken. Readings will have to be taken next year, i.e., 1956 also before a definite decision can be taken as to the feasibility of the scheme. Unless we can get the figures relating to the workability of the scheme, we cannot proceed with it. We have to get the figures before we sanction the scheme."

[3rd August 1955]

Payment of elementary school teachers of the Harijan Welfare Department.

* 1888 Q.—SRI O. KORAN: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether the increment of Rs. 3 ordered to be given to elementary school teachers was given to the elementary school teachers of Harijan Welfare schools in Malabar; and

(b) if not, why?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“(a) & (b) The Member is presumably referring to the orders of the Government increasing the basic pay of the teachers in elementary schools under private management by Rs. 3. These orders are not applicable to teachers in Harijan Welfare schools. There is no need to make these orders applicable to teachers in Harijan Welfare schools as their scales of pay are higher than the enhanced scales sanctioned to teachers in private schools.”

Culverts and level-crossing in roads.

* 1889 Q.—SRI R. S. ARUMUGAM: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) the present stage of the proposal for the construction of culverts and for the opening of a level-crossing in the road to Chithanpacheri, Thempathu village in Tirunelveli taluk; and

(b) how long it has been pending and when the work will be commenced?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI:—

“(a) There is no such proposal before the Government and the work is not included in any of the approved programmes.

“(b) Does not arise.”

SRI R. S. ARUMUGAM:—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த ரோடு போட்டு சமார் பதினைந்து ஆண்டுகளாகின்றன. கிட்டத்தட்ட ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் செலவு செய்தும் லெவல் கிராசிங் அமைக்காததால் ரோடு போட்டும் பலனை அனுபவிக்க முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறது. இதைப்பற்றி மத்திய சர்க்காரைக் கேட்டால் மிகக்ஷண காலமாகக் கேள்விகள் வந்து, கொல்லுகிறார்கள். இங்கு கேட்டால் அதைப்பற்றி பதிலாக இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். இந்த ரோடு செய்ததன் பின்னர் எப்பொழுது உண்டாகும் என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.”

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI:—“இது சம்பந்தமாக ஜில்லா போர்ட் தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டுக்கொண்டிருக்கிறது. அதற்கான எஸ்டிமேட்டும் தயாராக இருக்கிறது. எம். லைன்ஸ்டம் அமைப்பதும் ஜில்லா போர்ட் மீட்டிங்கில் அனுமதிக்க வைத்திருக்கிறார்கள் என்ற தகவலை இப்பொழுது கொடுக்கிறேன்.”

3rd August 1955]

Poor girls' compensation fund.

* 1890 Q.—SRI K. C. GOPALAN UNNI: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether any strength has been fixed for an educational institution to be eligible for getting the poor girls' compensation fund;

(b) whether the Moothanthara Aided Elementary school in Malabar satisfied the conditions in 1950-51, 1951-52, 1952-53 and 1953-54;

(c) whether any amount was paid to the above school in any of the years mentioned above in contravention of the conditions; and

(d) if the answer to (c) is in the affirmative, what was the reason for such payment?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“(a) No, Sir.

“(b) to (d) Compensation was sanctioned on production of certificates from the Village Munsif to the effect that the poor children on whose behalf compensation is claimed are too poor to continue their studies without fee exemption. The compensation for the years 1950-51 to 1952-53 was properly paid. There was however an excess payment of Rs. 38-8-0 for the year 1953-54 as the Manager misrepresented that a fee of four annas was levied in the first standard of the school while the fee actually levied was annas 2 only. The recognition of the school has been withdrawn and the Manager is being declared by the Director of Public Instruction to be unfit to be a Manager of any school.”

1891 Q.—Answered and printed at pages 285 and 286 supra.

Filarial area.

* 1892 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Director of Public Health has declared certain areas in Tanjore, South Arcot and Tiruchirappalli districts as areas affected or threatened by filaria;

(b) if so, the preventive and curative measures taken; and

(c) the names of such areas in South Arcot district?

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—“(a) Yes; for purposes of drawal by Non-Gazetted Government servants of interest-free advances for the purchase of mosquito nets for themselves and their families.

“(b) the Regional Malaria Organization, Tanjore, conducts filarial surveys in the districts, prepares schemes of control and recommends them to the local bodies which generally adopt them with one-third grants from State funds.

[3rd August 1955]

"(c) Bhuvanagiri, Chidambaram, Cuddalore, Chinnasalem, Kallakurichi, Kattumannarkoil, Nellikuppam, Port Novo, Panruty, Tirukoilur, Ponnadam, Tittagudi, Tindivanam, Thyagadurgam, Villupuram, Valavanur and Vriddhachalam."

SRI V. BALAKRISHNAN :—" Sir, is it a fact that South Arcot is responsible for the filaria in Tiruchirappalli district and will the Hon. Minister be pleased to take steps to prevent the spread of this infection? " (Laughter.)

SRI V. R. NAGARAJAN :—" On a point of order, Sir. May I know whether it is open to an hon. Member of this House to attack lightheartedly in such a manner and suggest that a particular district is responsible for the spread of a disease to another district? "

MR. SPEAKER :—" I have admitted the question. The hon. Member wants to know whether the disease has spread from South Arcot district to Tiruchirappalli district."

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" There are several places affected with filaria in South Arcot, Tiruchirappalli and Tanjore districts. I do not think that South Arcot district is responsible for the spread of filaria in Tiruchirappalli district."

SRI K. VINAYAKAM :—" Sir, is it not a fact that the spread of the disease is the other way about, namely, from Tiruchirappalli to South Arcot? " (Laughter.)

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" I cannot say, Sir, whether this infection has spread before one district to the other."

SRI K. ARANGANATHAN :—" As these places are declared as filarial centres, why should not the Government pay the unhealthy localities allowance to the staff employed in those places? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Yes, Sir, the unhealthy localities special pay is given to the staff employed in places declared by Government to be unhealthy areas."

Assignment of lands to Harijans.

* 1898 Q.—

MR. SPEAKER :—" The hon. Member Sri M. Palanimuthu is not in his place. Both the question and the answer will be printed in the proceedings."

SRI M. PALANIMUTHU : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether any lands have been assigned to Harijans for cultivation purposes in Kiliyur and Nannai villages in Perambalur taluk and if so, who are actually cultivating them at present?

[3rd August 1955]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" An extent of 18.58 acres has been assigned to Harijans. The assignees are cultivating the lands."

Irrigation channels

* 1894 Q.—SRI G. VAGHEESAM PILLAI : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the number of channels having an ayacut of over 1,000 acres serving three villages and more in Chidambaram taluk;

(b) how many of them are under the control of (i) the Revenue Department and (ii) the Public Works Department;

(c) whether similar channels in Tanjore district are under the control of the Public Works Department only;

(d) whether any representations have been made in the District Irrigation Conferences (South Arcot district) for taking up these channels under the exclusive control of the Public Works Department; and

(e) the action taken by the Government on such representations?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" (a) Forty-two.

" (b) (i) Thirty.

(ii) Twelve.

" (c) No.

" (d) Yes.

" (e) The Government have carefully considered the representations and have come to the conclusion that it is not possible to comply with the suggestion to transfer all the channels in Chidambaram taluk having an ayacut of 1,000 acres and more and serving two or more villages from the control of the Revenue Department to that of the Public Works Department. The Hon. Member has also been informed of the position in this Government letter No. 89454-N/54-3, Public Works, dated 20th May 1955."

SRI G. VAGHEESAM PILLAI :—" Sir, will the Hon. Minister be pleased to state whether the Public Works Department will take up channels having an ayacut of at least 2,000 acres and above, as they are not maintained well? "

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" The Government have considered the question. Of course, the Public Works Department do desilting, but taking over those channels will not be feasible. That is the recommendation of the Board of Revenue. The Chief Engineer has recommended against it, as it will cost the Government a lot of expenditure to employ lascars and irrigation gumasthas, etc., in that connexion."

[3rd August 1955]

Hindu Religious Institutions.

* 1895 Q.—

MR. SPEAKER :—" The hon. Member Sri M. Dharmalingam is not in his place. The question and answer will be printed in the proceedings."

SRI M. DHARMALINGAM : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether any of the smaller Hindu religious institutions in this State have so far been helped from the surplus funds of the richer institutions; and

(b) if so, what they are?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" (a) & (b) Yes. Between September 1951 and the middle of March 1955, the following six smaller institutions have been so helped :—

(1) Sri Kasi Viswanathar temple, Mayuram, Tanjore district.

(2) Sri Konkanimatavenkataramana temple, Mallur, Udipi taluk, South Kanara district.

(3) Sri Tiruvalluvanainar temple, Mylapore, Madras.

(4) Sri Damodaranarayanaperumal temple, Tirukkanangudi, Nagapattinam taluk, Tanjore district.

(5) Sri Panchalingeswara Deva and fourteen other temples, Vittal, Puttur taluk, South Kanara district.

(6) Sri Danaikankottai temples, Bavani Nagar, Gobichettipalayam taluk, Coimbatore district."

Alleged misappropriation of funds by bill collectors.

* 1896 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether any enquiry was conducted recently by the Inspector of Local Boards into the allegations of misappropriation of funds by bill-collectors of the Arumuganeri Panchayat Board in Tirunelveli district; and

(b) if so, what is the result of the enquiry?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—" (a) No, Sir.

" (b) Does not arise."

SRI S. T. ADITYAN :—" Sir, was there any such defalcation, if so what is the reason and why it has not been investigated? "

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—" Sir, the misappropriation took place in the Arumuganeri Panchayat Board. The District Panchayat Officer found it out and dismissed the bill collectors."

3rd August 1955]

Mathur Sanskrit School, Palghat.

* 1897 Q.—SRI K. C. GOPALAN UNNI : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) when the Mathur Sanskrit School, Palghat, Malabar, was closed;

(b) whether any grant was paid to the Mathur Sanskrit School, Palghat, even after it was closed;

(c) whether the Superintendent of Oriental Schools or any other Senior Officer of the Education Department visited the place after the school was closed; and

(d) if so, when and what his remarks were?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" (a) & (b) The actual date of closure of the school is not known. The correspondent of the Mathur Sanskrit School, Palghat, applied for closure of the school in June 1949. The recognition for the school was withdrawn with effect from 1st April 1947. No grant was paid to the school after its closure. The last instalment of grant was paid to the school for the year 1946-47 in February 1948.

" (c) The Junior Deputy Inspector of Schools, Palghat, visited the school thrice during the years 1947-49. In addition, two annual inspections were also made by the Inspecting Officers during the period.

" (d) The reports are that the school was not functioning regularly, the attendance was poor and most of the teachers were absent. Sometimes the school was found closed."

SRI K. VINAYAKAM :—" In the event of such a closure of that institution which has been catering to the needs of the children living in the locality, what alternative provision has been made either by private agencies or by Government to see that the children do not go without education? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, this is not with reference to the elementary school to which reference was made in the former question. This is with reference to a Sanskrit school for which no need was felt."

* 1898-A* Q. -

MR. SPEAKER :—" As the Hon. Minister is not able to trace the correct answer readily, this question will be taken up tomorrow."

Sreekrishnapuram High School Committee.

* 1898-C Q.—SRI K. C. GOPALAN UNNI : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state whether as ordered by the Collector the Producers'-cum-Consumers' Co-operative Society, Ltd., Sreekrishnapuram, Walluvanad, Malabar, has got back the amount advanced to the Sreekrishnapuram High School Committee?

* Taken up at the end of the question hour.

[3rd August 1955]

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Yes, Sir. But it was only a formal recovery."

Lands distributed to landless poor in 1953-54.

* 1898-D Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the extent of land distributed to the landless poor in the State in the year 1953-54; and

(b) the number of Harijans among them?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" (a) & (b) A statement* is placed on the table of the House."

SRI A. RATNAM :—" எத்தனை மனுக்கள் ஹரிஜனங்களிடமிருந்து வந்தன? மொத்தம் கொடுக்கப்பட்ட நிலத்தில் எத்தனை ஏக்கர் நிலம் ஹரிஜனங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டதென்று புள்ளிவிவரம் கொடுக்க முடியுமா?"

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" நோட்டீஸ் கொடுத்தால் கொடுக்க முடியும்."

SRI M. PALANIYANDI :—" கொடுக்கப்பட்ட பதிலிலிருந்து பல ஜில்லாக்களில் நிலங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதென்று தெரிகிறது. ஆங்காங்கு ஹரிஜனங்களுக்கு 13 ஏக்கர், 46 ஏக்கர், 2 ஏக்கர் என்று தான் நிலம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலிருந்து அநேக ஹரிஜனங்கள் தங்களுக்கு நிலம் வேண்டுமென்று மனுப் போட்டிருந்தும் கூட அவர்களுக்கு நிலம் கொடுக்கப்படவில்லை என்று தெரிகிறது. ஆகையால் உடனடியாக முதலாவதாக ஹரிஜனங்களுக்கு நிலம் கொடுக்க அரசாங்கம் வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்குமா?"

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" இந்த அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டுதான் இருக்கிறது."

4-10 p.m. SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—" Sir, in the answer placed on the table of the House, it is stated that in Malabar an extent of 104 acres of waste land has been distributed to landless poor during the year 1953-54 and among them 28 are Harijans. Sir, in another connexion in this House, the Hon. Minister was pleased to state that there were about 8 lakhs acres of cultivable waste lands and refuted the figure of 18 lakhs acres supplied in the publication of the State Government. While this is so, in Wynaad alone, about 7,000 families have settled in revenue lands. Government now want to evict them instead of assigning the lands to them who have already occupied the lands. In view of the policy of the Government to distribute and assign waste lands to the landless poor, will Government take steps to assign the waste lands in Wynaad to the landless poor who have already occupied the lands?"

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" Sir, the figures mentioned here is regarding the assignments under the ordinary process. But certain extra and special steps are being taken to assign lands quickly. Therefore, more lands would

* Printed as Appendix III on pages 201 & 202 of the Report.

[3rd August 1955]

be assigned hereafter. As regards the question whether steps are being taken to evict persons, this is a question depending on other factors and there are certain difficulties. These will be considered separately."

SRI S. R. ARUMUGAM :—" கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவில் 6 ஏக்கர் 32 செண்டு நிலம் தான் கொடுத்திருக்கிறார்கள். கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவில் சர்க்கார் புறம்போக்கு நிலமே இல்லை என்று அர்த்தமா அல்லது ஹரிஜனங்களிடத்திலிருந்து வந்த விண்ணப்பங்கள் சரியான முறையில் கவனிக்கப்படவில்லை என்று அர்த்தமா? சர்க்கார் இதைத் தனியாகப் பரிசீலனை செய்து அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?"

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" நான் முன்னால் சொன்னது போல், சாதாரண முறையில் அஸெஸ்மென்ட் செய்ததைப்பற்றி இங்கு குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஸ்பெஷலாக செய்தால் இன்னும் அதிக நிலம் கொடுக்கமுடியும். இம்மாதிரி சேலம் ஜில்லாவில் சுமார் 30,000 ஏக்கர் நிலம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற ஜில்லாக்களிலும் அம்மாதிரியான நடவடிக்கை எடுக்க எல்லா முயற்சிகளும் செய்யப்பட்டு வருகிறது."

SRI S. T. ADITYAN :—" In the rules relating to assignment of lands to the landless poor, is there any preference for Harijans and if not, will Government consider the necessity to amend the rules so that Harijans may be shown preference?"

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" The present rule is that all landless poor are entitled equally irrespective of caste, creed or colour."

SRI C. KANDASAMY :—" இந்த ராஜ்யம் பூராவிலுமே 825 மனுதாரர்களுக்கு 1,247 ஏக்கர் நிலம்தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே இந்தச் சபையில் பல சந்தர்ப்பங்களில் சுமார் 30 லட்சம் ஏக்கர் தரிசு நிலம் இருக்கிறதென்று சொல்லப்பட்டபோதிலும் பல லட்சம் விவசாயிகள் நிலமே இல்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்பதால் துரிதமாக, பொருளாதார நிலைமையை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு அத்தியாவசியமானது தரிசு நிலங்களை விநியோகம் செய்வது. போன வருஷத்தில் நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றப்பட்டவர்களும் வேறு இருக்கலாம். ஆகையால், கனம் மந்திரி அவர்கள் சீக்கிரம் தரிசு நிலத்தை விநியோகம் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா?"

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" I have already stated that steps have already been taken to make progress in assigning lands and in keeping with the demand. As it has been done in one district, orders are being passed with regard to other districts also and we are allocating special staff so that work in this respect may go on quickly."

SRI A. RATNAM :—" அதிகமாக விவசாயிகளுக்கு நிலம் வழங்கப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. சேலம் ஜில்லாவில் ஆத்தூர் கிராமத்தில் ஒரு ஹரிஜனுக்குத்தான் நிலம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று இந்த ஸ்டேட்மெண்டிலிருந்து தெரிகிறது. நஞ்சை வளம் மிகுந்த தஞ்சாவூரிலும் 2 ஹரிஜனங்களுக்குத்தான் நிலம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆயிரக்கணக்கான மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன, 2, 3 பேருக்குத்தான் ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் நிலம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது உண்மையாகவே ஹரிஜனங்களுடைய குறைகள் அரசாங்கத்தாரால் கவனிக்கப்படவில்லை என்பதைக் காட்டுகிறது. ஆகையால்

[3rd August 1955]

நிலச் சீர்திருத்தம் வெட்டிப் பேச்சுத்தான் என்பதை இது காட்டுகிறது. எனவே ஏதாவது ஒரு உத்தரவு போடுவது என்றில்லாமல், கண்டிப்பான முறையில் இனியாவது ஏதாவது செய்வதற்கு முன்வந்து அமைச்சரவர்கள் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“சேலம் ஜில்லா பற்றி சொல்லப்பட்டது. இங்கு கொடுத்திருக்கும் தகவல் 1953-54-ம் வருஷத்தைப் பற்றியது. சேலம் ஜில்லாவில் 30,000 ஏக்கர் நிலம் 1954-55-ல் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் இந்தப் புள்ளி விவரங்களை நண்பர் ஸ்ரீ ரத்னம் பார்த்தால் சந்தோஷப்படுவார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.”

SRI V. MUTHU :—“ஜாதி, மத, நிற வித்தியாசம் பாராட்டாமல் நிலம் இல்லாத ஏழைகளுக்கு மாத்திரம் நிலம் கொடுக்க சட்டம் இருக்கிற தென்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். ஏற்கனவே ஹரிஜனங்களுக்கு நிலம் கொடுக்கவேண்டும் என்று ஒரு நியதி இருக்கிற காலத்திலே, ஸ்ரீ ரத்னம் சொன்னதிலிருந்து ஒருவர் இருவருக்குத்தான் நிலம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதென்று தெரிகிறது. இந்தமாதிரி இன்னும் இருக்குமேயானால், ஒரு ஹரிஜனுக்குக்கூட நிலம் கிடைக்காமல் மற்றவர்களுக்குத்தான் நிலம் கிடைக்கும் போலிருக்கிறது. ஆகையால் நிலம் இல்லாத ஏழைகளில் ஹரிஜனங்கள் இருக்கிறார்களா என்று பார்த்து, அவர்களுக்கு முதல் சலுகை காட்டிவிட்டு பிறகு மற்ற ஜாதி, நிறக் காரர்களுக்கு நிலம் கொடுக்க சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்களா?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“அந்த நிபந்தனை இருக்கிறது. அந்த நிபந்தனையில் அநேகமாக ஹரிஜனங்கள்தான் அதிகப்படியாக இருக்கிறார்கள்.”

SRI V. BALAKRISHNAN :—“மேற்படி நிலம் கொடுக்கும் பிரச்சனையில் பெண்கள் அதிகம் கருணை காட்டுவார்களாதலால் பெண்களை விசேஷ அதிகாரிகளாக சில ஜில்லாக்களுக்கு போட்டு நிலம் கொடுப்பதை துரிதப்படுத்துவதற்கு சர்க்கார் முன்வருவார்களா?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“அதை யோசனை பண்ணலாம். நண்பர் புதுக்கோட்டை அங்கத்தினர் அது விஷயமாக ஒரு ஜாபிதா தயார் செய்வார் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.”

SRI G. GOVINDAN :—“ஹரிஜனங்களுக்கு மட்டும் புறம்போக்கு நிலங்கள் கொடுப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. மற்ற ஜாதியினரிலும் நிலம் இல்லாத ஏழைகள் இருக்கிறார்கள். நிலமில்லாமல் அவர்களும் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களுக்கும் நிலம் கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்களா? நிலமில்லாத ஹரிஜனங்களுக்கு நிலம் கொடுப்பதோடு மட்டுமல்லாமல் கிராமாந்திரங்களில் உள்ள பிற்பட்ட ஜாதி யினர்களும் நிலம் இல்லாமல் கஷ்டப்படுவதால் அவர்களுக்கும் நிலம் கொடுத்தால் விவசாயம் செய்து உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவார்கள். ஆகையால், பிற்பட்ட நிலமில்லாத மக்களுக்கும் நிலம் கொடுக்குமாறு சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்களா?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ஹரிஜனங்களைத் தவிர பிற்பட்ட வகுப்பினர்களுக்கும் நிலம் கொடுக்கும் விஷயமும் இந்த நிபந்தனையில் அடங்கியிருக்கிறது.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“The Hon. Minister was saying that orders were being issued and action was being taken in favour of the landless Harijans. May I know whether he is aware—and if he is not aware, let him take the information from this—that some Harijans who were cultivating poramboke lands on

3rd August 1955]

lease in two villages in the Talliparamba firka were evicted from those lands by the Sub-Collector about two months ago and that those lands have been leased to a rich landlord? Will the Government make the officers understand the spirit of the Government Order and see that such action is not taken?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“I request the hon. Member to put it in writing. I will look into it.”

SRI V. C. PALANISAMY GOUNDER :—“ரெவினியூ மந்திரி அவர்கள் சொல்லும்போது, நிலம் ஜாரி பண்ணும் விஷயத்தில் பெருவாரியாக ஹரிஜனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். அது யாக ஹரிஜனங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது அடுத்தபடியாக மதுவிலக்கினால் வேலை சரி. ஆனாலும், ஹரிஜனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படவேண்டுமென்பதும் அரசாங்க யிழந்த மரமேரிகளுக்கும் நிலம் கொடுக்கப்படவேண்டுமென்பதும் அரசாங்கத்தாரின் நோக்கம் அல்லவா? மாஜி மரமேரிகளுக்கு எவ்வளவு நிலம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று மந்திரி அவர்கள் சொல்வார்களா?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“மாஜி மரமேரிகளும், நிலமில்லாத ஏழைகளாக இருந்தால் அவர்களுக்கும் நிலம் கொடுக்கப்படும்.”

Wooden bridge at Markanam.

* 1898-E Q.—**SRI M. JAGANNATHAN** : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the present stage of the construction of the wooden bridge at Markanam, Tindivanam taluk, South Arcot district;

(b) what steps were taken to put up a diversion road when the above bridge fell into dis-repair;

(c) whether this road is still in existence; and

(d) the rate of freight charged from the passenger transport buses for their transhipment by the ferry?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“(a) The work of reconstructing the bridge was completed in December 1954 and the bridge was opened for traffic on 20th December 1954.

“(b) A temporary diversion road was formed along the approaches to the bridge and a ramped cargo lighter was run departmentally across the stream for conveying heavy vehicles;

“(c) No, Sir.

“(d) Rupee one per bus.”

Scholarships for Harijan students in Annamalai University.

* 1898-F Q.—**SRI A. RATNAM** : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) how many Harijan and backward class students studying in the college classes of the Annamalai University applied for residential and non-residential scholarships;

(b) how many scholarships, both residential and non-residential were sanctioned up to 1st October 1953; and

[3rd August 1955]

(c) whether the Government received any representation in September and October 1953 from the students regarding the scholarships and, if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“(a) & (b) Out of 62 applicants for residential scholarships from eligible communities 30 were awarded. One applied for non-residential scholarship and it was granted to him. Out of 200 applicants for residential scholarships from Backward classes 76 were awarded and out of 172 for non-residential scholarships 86 were awarded.

“(c) A representation was received from the students in November 1953. The Government sanctioned an additional allotment of Rs. 2,00,349 for award of additional scholarships to eligible communities and Rs. 2,54,527 for Backward classes.”

SRI A. RATNAM :—“ரெவரென்டென்ஸியல் ஸ்காலர்ஷிப்புகள் வேண்டுமென்று விண்ணப்பித்துக்கொண்ட 62 ஹரிஜன மாணவர்களில் 30 பேர்களுக்கும், பிற்பட்ட வகுப்பினர்கள் 200 பேர்கள் விண்ணப்பித்துக் கொண்டதில் 76 பேர்களுக்கும் எப்பொழுது சாங்ஷன் செய்யப்பட்டது? மிகுதியுள்ள ஹரிஜனங்களும் பிற்பட்ட வகுப்பினர்களும் எந்த நிலையை அடைந்தார்கள்? அவர்கள் ஹாஸ்டலில் சேர்ந்து பணம் கிடைக்காமல் தத்தளித்துக்கொண்டிருந்தார்கள் என்று கூறப்படுகிறது. அவர்களுடைய மனுக்கள் எப்பொழுது வந்தன, எந்த மாதத்தில் ஸ்காலர்ஷிப் சாங்ஷன் செய்யப்பட்டது என்று கூற முடியுமா?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“1954-ம் வருஷத்திலே அரசாங்கத்தாருடைய பண நெருக்கடியை உத்தேசித்து தாழ்த்தப் பட்டவர்களுக்கும் பிற்பட்ட வகுப்பினர்களுக்கும் ஏறக்குறைய நான்கு லட்ச ரூபாய்க்குமேல் பணம் ஒதுக்கி, யார் யார் தகுதியுள்ளவர்களோ அவர்களைப் பொறுக்கியெடுத்து ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்கும்படியாக ஏற்பாடு செய்திருந்தார்கள். மற்றவர்களுக்கும் உபகாரச் சம்பளம் கொடுத்தார்களேயொழிய வேண்டிய பணம் கொடுக்கவில்லை. அரசாங்கத்தாரால் எவ்வளவு உதவி செய்யமுடியுமோ அவ்வளவும் செய்திருக்கிறார்கள்.”

SRI V. R. NAGARAJAN :—“Is it a fact that in the Annamalai University, Backward class students are not at all faring well in the matter of scholarships and is there any regulation made by that University that no scholarships should be granted to the Backward class students?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“I don't think so. Such of those students as are eligible are granted scholarships.”

Segur Ghat Road in the Nilgiris district.

* 1898-G Q.—SRI K. H. BOMMAN: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether there is a proposal to widen and improve the Segur Ghat Road in the Nilgiris district; and

(b) if so, when the work will be taken up?

[3rd August 1955]

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—“(a) No, Sir.

“(b) Does not arise.”

SRI K. H. BOMMAN :—“இந்தத் திட்டத்தை அடுத்த ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலாவது சேர்க்க சர்க்கார் முயற்சிக்குமா?”

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—“Yes, Sir.”

Pennalurpet Dam.

* 1898-H Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the number of persons that worked in the National Cadet Corps Camp in the month of May 1954 to construct the Pennalurpet dam (near Tiruvallur, Chingleput district);

(b) how many acres of land are being benefited on account of the dam and the cost incurred by the Government in constructing the dam with the aid of the National Cadet Corps;

(c) the number of villagers who assisted them to complete the dam; and

(d) the average expenses incurred on account of each member of the National Cadet Corps while working at Pennalurpet such as provision of transport, electricity, charges for meals, etc., per head per day and the total cost incurred?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“(a) Seven hundred and sixty-four National Cadet Corps cadets and 23 officers.

“(b) Two hundred acres of land are benefited. This Government is liable to meet one-half of the total cost of the National Cadet Corps camp which works out to Rs. 45,157 and this expenditure is liable to be incurred even without the construction of the dam purely for purposes of military training.

“(c) One hundred villagers worked daily along with the National Cadet Corps.

“(d) The average expenses incurred on each member of the National Cadet Corps, while doing social work and cadre training at Pennalurpet, on various items are as follows:—

RS. A. P.

Messing and allied charges per head per day ...	2 7 0
Travelling allowance/daily allowance for both up and down journey per head ...	20 0 0
Incidental expenditure such as provision of electricity, water and amenities, cleaning of camp, site, etc., per head per day ...	1 4 0

Total cost incurred, Rs. 90,314. (One half of this amount will be borne by this Government.)”

[3rd August 1955]

Resettlement of ex-servicemen in the State.

* 1898-J Q.—SRI S. R. ARUMUGAM: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state the amount provided in the budget for 1954-55 to resettle the ex-servicemen in the State and how this amount has been spent?

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—“A statement * is placed on the table of the House.”

SRI S. R. ARUMUGAM:—“I find from the paper placed on the table of the House that nearly one half of the total provision made in the budget has been spent on the Wynaad Colonization Scheme. May I know whether any other institution working for the benefit of ex-servicemen applied for financial aid from the Government and, if so, why the application was not sanctioned?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—“Amounts are being spent on various purposes for the benefit of ex-servicemen. In the Wynaad Colonization Scheme, a very large amount has been spent so far.”

Government Brennen High School, Tellicherry.

* 1898-A Q.—

MR. SPEAKER:—“I told the House that question No. 1898-A would be taken up tomorrow. As the Hon. Minister is prepared to answer it now, we will take it up.”

SRI K. MADHAVAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government received any representations from the public and the school authorities in 1954 about the inconvenience felt by students in the Government Brennen High School, Tellicherry, for want of enough accommodation; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“(a) No, Sir.

“(b) Does not arise.”

SRI K. MADHAVAN NAMBIAR:—“The students in the school are experiencing great inconvenience for want of adequate accommodation and other facilities. Will the Government enquire into the matter and do something immediately to relieve the situation?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“The matter is under the consideration of the Government.”

SRI C. H. KANARAN:—“As the school is situated in a damp place and as this is very unhealthy, will the Government see that a new building is constructed in a healthy locality for accommodating the school?”

* Printed as Appendix IV on page 303 infra.

[3rd August 1955]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“I have already said that the matter is under consideration.”

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ADJOURNMENT MOTION RE PRINTING OF VOTERS' LIST OF GUDALUR TALUK IN TAMIL.

MR. SPEAKER:—“The hon. Member Sri M. Narayana Kurup has given notice of the following adjournment motion:—

“I move that the business of the Assembly stands adjourned to discuss an urgent matter of public importance, viz., the situation that has arisen as a result of the Government Order to print the voters' list of Gudalur taluk in Tamil instead of in Malayalam.”

I wish to tell the House that he has also given notice of a question on the same subject. It has been sent to the Department and an answer is awaited. I wish to know from the hon. Member how the adjournment motion comes within the scope of Rule 41 of the Assembly Rules.”

* SRI M. NARAYANA KURUP:—“We are to-day functioning in a composite State and repeated assurances have been given on the floor of this House that so long as the present set-up continues, the component parts will be treated not only justly but generously. The fact mentioned here is one of recent occurrence. While we do not want to anticipate any decision of the States Reorganization Commission, it is my submission that in the interval nothing should be done, especially by those in authority, to create any misunderstanding or anxiety or to disturb the *status quo*. Now, Sir, if my information is correct, in this taluk, the medium of instruction was Malayalam. The court language was Malayalam and the voters' list till now was prepared in Malayalam. Now, very recently, I understand that it has been ordered to be printed in Tamil. Therefore, it is quite contrary to the assurances given and it was a matter that took place when the House was not sitting. Therefore it is that I have sought protection under rule 41. This is a matter for which the Government are responsible, it is a matter of recent occurrence and it is a matter with which the public are concerned.”

SRI P. RAMAMURTHI:—“I do not want to intervene just now before hearing the facts of the case, whether such an order has been passed or not.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“I am obliged to the hon. Member for the sermon he has preached to the Government with reference to the attitude we should take pending the decision of the States Reorganization Commission. But, unfortunately, the fact relied upon by him is not correct and he has rushed forward with a motion even without asking me whether such an order has been passed. Therefore, it is likely to lead to misunderstandings amongst the public. Therefore, I would like to give the facts of the case.”

[Sri C. Subramaniam] [3rd August 1955]

"The electoral rolls of Gudalur taluk in the Nilgiris district were so far printed in Malayalam alone. On a representation from the Town Congress Committee of Gudalur, the Collector of the Nilgiris, recommended that the rolls may be printed both in Malayalam and Tamil from this year onwards as a good number of Tamils are living in this area. The 1951 Census enumeration slips relating to Gudalur taluk were recently resorted for extracting villagewise language figures and it was found therefrom that there was no linguistic group which had an absolute majority, that persons in the taluk speaking Tamil as their mother-tongue form 21.7 per cent of the total population while the percentage of those speaking Malayalam is 48.3. The other languages spoken in the taluk are—

Kannada 12.4 per cent.

Telugu 1.5 per cent.

Other languages 16.1 per cent.

The Election Commission was generally following the principle that the electoral roll should be printed in a second language in all tracts wherever the second language is spoken by more than 20 per cent of the population of the tract and in this case the Tamil population was 21.7 per cent. Following this principle, the Government considered that the electoral roll of Gudalur taluk should be prepared in Tamil also. On the recommendation of this Government, the Election Commission has, under the rules, directed the preparation of the Assembly and Parliamentary rolls at Gudalur taluk in Malayalam and in Tamil in this year's revision."

MR. SPEAKER.—"I think the hon. Member is not pressing his motion."

SRI M. NARAYANA KURUP:—"The statement speaks for itself and I have nothing to add."

MR. SPEAKER:—"Next item on the agenda."

III.—DISCUSSION ON THE GOVERNOR'S ADDRESS—cont.

MR. SPEAKER:—"Discussion on the Governor's Address will continue. Amendments have been given notice of to the motion of thanks to the Governor. I thought I could select one or two amendments. But the amendments vary in substance. Therefore, I have decided to allow all the amendments to be moved formally and seconded. Then we will have a discussion both on the motion and the amendments thereto."

The following amendments were moved by the hon. Members concerned and duly seconded:—

SRI M. NARAYANA KURUP:—"Add at the end the following:—

'but regret to note that the promised comprehensive agrarian reforms are to be postponed indefinitely'."

3rd August 1955]

SRI K. C. GOPALAN UNNI:—"Add at the end the following:—

'but regret to note that the Governor has not taken notice of the following urgent issues:—

(a) the need for starting a Medical College and an Engineering College in Malabar in view of the difficulties caused to students from Malabar in getting admission to Technical Institutions in other districts;

(b) the need for starting new industries in Malabar;

(c) the several hardships caused to merchants in South Malabar due to the activities of the officers of the Commercial Taxes Department of the district;

(d) the deliberate destruction of private forests in Malabar and the failure of the authorities to prevent the same even though the facts are brought to their notice;

(e) the failure of the Government to take necessary steps for improving the conditions of the Adivasis of Attappady in Walluvanad taluk even though scheme after scheme is sent up to the Government by different departments;

(f) the failure to mention about the Kundipuzha Hydro-Electric System in Mannarghat, Malabar;

(g) failure to mention about the feelings of the people with regard to the formation of linguistic States especially, (i) Aikyakerala; (ii) Aikya Thamizhagam; and (iii) Samyuktha Karnataka; and

(h) failure to note the fall in prices of paddy, coconut, pepper, tapioca, betel leaves, betel nuts, etc., the main agricultural produces of Malabar."

SRI K. MADHAVAN NAMBIAR:—"Add at the end the following:—

'but regret to note that no mention is made of the following:—

(a) failure of the Government to stabilize the prices of agricultural produce at an economic level so as to benefit the agriculturists and not the middlemen;

(b) failure of the Government to extend the time-limit for payment of the first instalment of debts even after repeated demands from the people of Malabar;

(c) failure to mention about the Barapuzha Hydro-Electric Scheme;

(d) failure to mention about the Mysore-Tellicherry Railway line;

[Sri K. Madhavan Nambiar] [3rd August 1955]

- (e) failure to take effective action for improving the handloom industry in Malabar;
- (f) failure to take necessary steps by an ordinance or otherwise to prevent destruction of forests before the necessary legislation is introduced; and
- (g) failure to take immediate steps to prevent eviction of tenants without waiting for the comprehensive land reforms legislation."

SRI R. KRISHNAN :—" Add at the end the following :—

but regret to note—

- (a) that no mention is made about the anti-people activities of certain police officers in Malabar, particularly in Alathur in Palghat taluk and Valapad in Ponnani taluk;
- (b) that no mention is made about the formation of linguistic States with special reference to Aikyakerala, Aikya Thamizhakam and Samyuktha Karnataka;
- (c) that no notice has been taken of the attempt of the beedi manufacturers to foist the burden of the sales tax on tobacco on the workers by reducing their wages;
- (d) that no action has been taken to extend the time-limit for payment of debts including arrears of rent even after repeated demands from the people especially from Malabar."

SRI S. RAMALINGAM :—" Add at the end the following :—

but regret to note that no mention is made of the following :—

- (a) the steps to be taken to eradicate unemployment—both educated and rural unemployment;
- (b) the amendment to be made in the Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act so as to include all inam estates under the purview of the Act;
- (c) the steps taken to assign waste lands to the landless poor;
- (d) the steps taken to open a medical college at Tanjore;
- (e) the steps taken to establish Tamil as State language; and
- (f) the steps taken to improve the condition of N.G.Os."

3rd August 1955]

SRI S. PAKKIRISWAMI PILLAI :—" Add at the end the following :—

but regret to find—

- (a) that the Governor of Madras has not been advised by the Council of Ministers properly to take steps in safeguarding the interests of the workers in the State against the steep fall in wages due to the lowering down of the cost of living index;
- (b) that in the Address, there is no mention about implementing the provisions of the Madras City Slum Improvement Act with a view to improve the slums in the City of Madras."

SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR :—" Add at the end the following :—

but regret to note that the Address does not refer to—

- (a) the wholesale eviction of land-owners in or around the Neiveli Project area without paying proper compensation;
- (b) the failure of the Government in not opening sugar factory at Kolanur, Villupuram;
- (c) the facilities to be offered to N.G.Os. under the Second Five-Year Plan; and
- (d) the reason for non-inclusion of the South Arcot district for development purposes under the Second Five-Year Plan on an experimental measure."

SRI C. H. KANARAN :—" Add at the end the following :—

but regret to note—

- (a) that the Governor has not taken note of the fact that prices of agricultural produce like pepper, tapioca and coconut are still going down causing hardship to the people of Malabar;
- (b) that no mention has been made about the representations from peasants of Malabar numbering about a lakh that the date for payment of the first instalment of debt should be extended till March 31, 1956, and thus creating a very grave situation in Malabar;
- (c) that no mention is made about the conditions and proposals for amelioration for the thousands of fishermen in the coastal areas of Malabar who are jobless during many months and suffering from want;
- (d) that no mention has been made about starting Medical, Engineering and Agricultural Colleges in Malabar;
- (e) that no mention is made about the formation of Aikyakerala, and other linguistic States;

[Sri C. H. Kanaran]

[3rd August 1955]

(f) that no mention is made about the destruction of forest wealth going on unchecked in Malabar in spite of the statutory provisions of Madras Preservation of Private Forests Act; and

(g) that no mention is made about the non-inclusion of representatives of mass organizations in the development committees and inclusion of only the representatives of the ruling party in many places in Malabar."

SRI M. KALYANASUNDARAM :—" Add the following at the end :—

' but regret to point out that—

(a) there is no mention in the Address about the need to protect the interest of the workers against rationalization and retrenchment and to ensure fair living conditions in order to secure the enthusiastic co-operation of the workers in fulfilling the targets of the Five-Year Plan; and

(b) the Governor has not been properly advised by his Council of Ministers about the acute transport difficulties in the City of Madras causing great inconvenience to all sections of the City population '."

SRI K. UPPI :—" Add the following at the end :—

' but regret that the Address fails to mention some of the important problems of the State, particularly in the district of Malabar such as the trade depression, unemployment and the grievances of minorities in the matter of facilities for education especially in getting admission to technological and professional institutions '."

SRI C. KANDASAMY :—" Add at the the end the following :—

' but regret to note that—

(a) the measures pointed out in the Address on Land Reforms are very halting and hesitant and will not cause the peasants for greater agricultural production; and

(b) the Address fails to state the urgency of settling the boundary dispute with the Andhra State on the basis of contiguity and the language spoken by the majority of the people taking the village as a unit '."

SRI S. RAMALINGAM :—" Add at the end the following :—

' but regret to note—

(1) that the Address has failed to mention—

(a) about the rural electrification extension which is slow because of the policy of the Government in demanding minimum guarantee from the peasants for ten years for pump-sets;

3rd August 1955]

[Sri S. Ramalingam]

(b) about the extension of the provisions of the City Tenants Protection Act, 1921, to all the Municipal Towns in the State which is now confined only to towns like Tiruchirappalli and Madurai; and

(2) that the Governor has not been properly advised by his Council of Ministers regarding the need to curb the growing tendencies of corruption, favouritism and nepotism in the several departments of the Administration of the State '."

SRI K. T. RAJU :—" Add at the end the following :—

' but regret to note that there is no mention about the cancellation of the penalty levies imposed on the agriculturists in the Lower Bhavani area where penalties are levied for having raised paddy crops during the last season '."

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—" Add at the end the following :—

' but regret that the Address has failed to mention about the following :—

(a) the steps the Government propose to take with regard to the extension of the period of the first instalment for repayment of debts about which a memorandum signed by about 75,000 agriculturists of Malabar was submitted to the Government;

(b) the assignment of Revenue lands in Wynad to more than 7,000 families of agriculturists against whom threat of eviction from the lands, though stayed temporarily, is hanging like the sword of Damocles over their head;

(c) the necessity for allocation of a larger share, over and above the due share on the population basis, for the development of traditionally neglected areas like Malabar in the Second Five-Year Plan; and

(d) the necessity for the primary utilization of the waters of the Western Ghats for purposes of irrigation and power generation in Malabar, the neglect of which had been responsible to turn the richest district in our State to the poorest, with regard to food production '."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Add at the end the following :—

' but regret to note that there is no mention in the Address about—

(a) any re-orientation of the negligent attitude of the State Government to Malabar particularly in the case of (i) technical and scientific education, (ii) irrigation projects, (iii) electricity schemes and (iv) development schemes including housing and Harijan Welfare;

[Sri T. C. Narayanan Nambiar] [3rd August 1955]

(b) the failure of the State Government to take any steps to solve the problem of rural indebtedness and to immediately extend the period of repayment of debts by making suitable amendments in the Madras Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Act, 1955; and

(c) the unhelpful and undemocratic attitude of the State Government to the Local Boards in the matter of democratisation of the administrative machinery, financial aid and increased power."

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR :—" Add at the end the following :—

"but regret for not enunciating the policy of our Government, with respect to the question of official language of our State, the working of the Prohibition Act, the eradication of corruption in all spheres of Government departments and the provision of accommodation for all in colleges and schools and the question of growing unemployment among educated men and women."

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR :—" Add at the end the following :—

"but regret to note that the Address has failed to mention—

(a) the attitude of the Government regarding the adoption of Hindi as a compulsory medium of test for Union services which will adversely affect the interest of the people of the State;

(b) the steps taken towards making Tamil and other regional languages as the medium of instruction in the collegiate courses of studies and technical schools and colleges; and

(c) the proper basis of integration of Tamil-speaking areas in the Andhra State with the Madras State."

SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR :—" Add at the end the following :—

"but regret to point out that the Address has failed to give definite assurances regarding the inclusion of the Neiveli Scheme and the scheme to extract steel from the iron ore available at Salem in the Second Five-Year Plan although vague reference have been made."

SRI M. KALYANASUNDARAM :—" Add the following at the end :—

"but regret to note—

(a) that no mention has been made with regard to taking of urgent steps to appoint a Commission to enquire into the service conditions, pay scales, leave facilities, retirement benefits, etc., of all categories of staff employed

3rd August 1955] [Sri M. Kalyanasundaram]

in the various departments of the State Government including village officers and staff in the special works; and

(b) that the Governor has not been advised by the Ministers regarding the urgent need to appoint a Committee of enquiry for suggesting ways and means for curbing corruption and wasteful expenditures in the various departments, including special works and commercial undertakings with a view to achieve effective results in the implementation of the various schemes of national advance."

MR. SPEAKER :—" The motion as well as the amendments are before the House for discussion. Sri K. Vinayakam will now speak."

* SRI K. VINAYAKAM :—" Mr. Speaker, Sir, with great care I have perused the Address delivered by the Governor of this State. But to my dismay, as usual, the Address has been very disappointing. There is nothing striking nor spectacular about it."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" On a point of order, 4.37 Sir. தமிழரசு கழக உருப்பினர்கள் எல்லாம் தமிழிலேயே பேசவேண்டுமென்று உறுதிக்கொண்டவர்கள். அப்படி இருக்க கனம் மெம்பர் அவர்கள் ஏன் ஆங்கிலத்தில் இப்போது பேசுகிறாரோ தெரியவில்லை?"

* SRI K. VINAYAKAM :—" தலைவர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள், நான் இங்கு தமிழில் பேச வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டதற்கு கிணங்க, தமிழிலேயே பேசுகிறேன். இந்த மாகாணத்தின் கவர்னர் நேற்று நம்மிடையே விடுத்துள்ள பேருரையிலே, எதுவும் பிரமாதமாக இந்த நாட்டுக்கு செய்ய வேண்டிய விஷயங்கள், காரியங்கள் உள்ளடங்கி இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அதிலே குறிப்பிட்டிருக்கும் ஒன்றிரண்டு விஷயங்களைப் பற்றி நான் விவாதிக்க முன் வந்திருக்கிறேன். இந்த இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டம் என்பது, பொது மக்களை கண் துடைப்பதற்கும், ஏமாற்றுவதற்காகவும், வருகிற பொதுத் தேர்தலில் ஆளும் கட்சிக்கு ஓட்டு சம்பாதிக்கவும் செய்யப்படும், நடத்தப்படும், ஒரு வேடிக்கையான காரியமாகும். It is after all a political hoax played upon the credulous public of our State. இதைப்பற்றி எல்லாம் வேறு சந்தர்ப்பம் கிடைக்கும் போது, விவாதிக்கலாமென்று விட்டுவிட்டு, ஒரு ஜீவனுள்ள பிரச்னை, இந்த கவர்னருடைய உரையில் இருப்பதால், அதைப் பற்றி மாத்திரம் பேச என்னுக்குக் கொடுத்த நேரத்தை பயன்படுத்த விரும்புகிறேன். ஏற்கனவே முன்பு ஒரு முறை நம் மாகாண கவர்னர் அவர்கள், 1954-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதத்தில் இங்கு நம் மிடையே இந்த எல்லைப் பிரச்சனையைப் பற்றி உடனடியாக, இந்த அரசாங்கம் கவனிக்குமென்று சொல்லியிருக்கிறார். தலைவர் அவர்களே, நிதி அமைச்சர் அவர்கள், இங்கே கொஞ்ச நேரம் இருந்து, உட்கார்ந்து விவாதத்தைக் கேட்டால், அவர் நேரடியாகவே, இந்த எல்லைப் பிரச்சனை விஷயத்தில் தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள, என் விவாதப் பேச்சு பயன்படுமென்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்."

SRI A. RAMASWAMY TEVAR :—" On a point of order, Sir. வினாயகம் அவர்கள் இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டம், பொது மக்களை ஏமாற்றத்தான் ஏற்பாடு செய்திருப்பதாகச் சொன்னார். அந்தப் பொது மக்களில் மிஸ்டர் வினாயகமும் ஒருவர் அல்லவா?"

[3rd August 1955]

*SRI K. VINAYAKAM :—“ மக்களில் நானும் ஒரு வகை இருந்தாலும், நான் எவ்விதத்திலும் ஏமாற மாட்டேன் என்று உறுதி கூறுகிறேன். ஏற்கனவே ஒரு முறை 1951-வது ஆண்டில் கூட நம் மாகாண கவர்னர் சொல்லியிருக்கிறார்—இந்த எல்லைப் பிரச்சினையை உடனடியாகத் தீர்த்து விடுவோம் என்று. ஆனால் கடந்த இரண்டாண்டு களாக, இந்தப் பிரச்சினையை நாம் தீர்த்து விடுவோம், தீர்த்து விடுவோம் என்று சொல்லிக்கொண்டு இருக்கிறார்களே தவிர, அதன் பின் இப் பிரச்சினை விஷயமாக, எவ்விதமான ஆக்க வேலையும் செய்ததாக இது வரையிலும் தெரியவில்லை. அவர் அப்போதே ‘இதற்கு வேண்டிய புள்ளி விவரங்கள், நாம் சேகரித்து வருகிறோம், அது முடிந்த பிறகு, இதைப்பற்றி ஆந்திர சர்க்காருடன், சமரசப் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தி, இதைத் தீர்த்து விடுவோம்’ என்று சொல்லியிருக்கிறார். ஆனால் நம் அரசாங்கத்திற்கு கடந்த கால சரித்திரத்தை நூபகப் படுத்த விரும்புகிறேன். எல்லைப் பிரச்சினைப் பற்றிய பொது மக்கள் கிளர்ச்சியானது, இவ்வாட்சியை எதிர்த்து செய்யப்பட்ட கிளர்ச்சியல்ல, ஆந்திர சர்க்காரை எதிர்த்து நடத்தப்பட்ட கிளர்ச்சியுமல்ல. அவர்கள் செய்த கிளர்ச்சியெல்லாம், மத்திய சர்க்காரை எதிர்த்து செய்யப்பட்ட கிளர்ச்சியாகும். பொது மக்கள் மத்திய அரசாங்கத்தை எதிர்த்துக் கிளர்ச்சி செய்தார்கள். அப்போது பிரதம அமைச்சர் பண்டித ஜவர்லால் நேரு அவர்கள், இந்த எல்லைப் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்காக, Boundary Commission எல்லைக் கமிஷன் அனுப்புகிறேன் என்று சொன்னார் தவிர, இந்த மதறஸ், ஆந்திர, இரண்டு சர்க்கார்களை அழைத்து சமரசப் பேச்சு வார்த்தை நடத்தித் தீர்த்து விடுகிறேன் என்று சொல்லவில்லை. பண்டித ஜவர்லால் நேரு அவர்கள் இது விஷயமாக விடுத்த அறிக்கை 1953-ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் மூன்றாம் தேதி வந்திருக்கிறது. அதை கணம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இந்த அறிக்கையை சந்தேகித்து, இன்னொரு முறை அங்கு இருக்கும் மக்கள் கிளர்ச்சி செய்யக் கூடாதென்ற எண்ணத்தினால், 1954-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் ஏழாம் தேதி, பிரதமர் நேரு அவர்கள், மறு முறையும், ஒரு கடிதம் எழுதி, Boundary Commission-ஐ அனுப்பி எல்லைப் பிரச்சினையைத் தீர்த்து விடுகிறேன் என்று சொல்லி மிரட்டினார்கள். ஏன் இந்த அரசாங்கம், அப்படி Boundary Commission-க்கு இப் பிரச்சினையை விடாமல், ஆந்திர சர்க்காருடன் ஏன் நேரடியாக சமரச பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்துகிறது என்பது புரியவில்லை. காரணம், நம் சர்க்கார், ஆந்திர சர்க்காரிடம் அதிக நம்பிக்கை வைத்திருப்பது தான். நம் சர்க்கார், ஆந்திர சர்க்காருடன் சமரசப் பேச்சு வார்த்தை நேரடியாக நடத்தினால், நம் கோரிக்கை நியாயமாக இருந்தால் ஆந்திர சர்க்கார் அந்த கோரிக்கைக்கு இணங்கி நம் பகுதியை விட்டு விடுவார்கள் என்று நினைக்கிறார்கள். இவ்விதமான பேரம் பேசுவதில் நம்மைவிட ஆந்திரர்கள் கெட்டிக்காரர்கள் என்பதை நம் சர்க்காருக்கு நினைவூட்ட விரும்புகிறேன். அவர்கள் நமக்கு விட்டுக் கொடுக்க மாட்டார்கள். நமக்குத் தான் பரந்த மனப்பான்மை. யாதும் ஊரே, யாவரும் கேளிர் என்று சொல்லிக் கொண்டு, நம் சொத்தை மற்றவர் களுக்குக் கொடுக்கும் மனப்பான்மையுள்ள தமிழர்கள், ஆகவே நமக்கு வரவேண்டிய பங்கை, தைரியமாக, இந்த அரசாங்கத்தால் வாங்க முடியாது என்று பொது மக்கள் நம்புகிறார்கள். They have no proper bargaining power. Madras will lose in the bargain. இந்த சர்க்காரின் நோக்கமெல்லாம் பாதிக்கப்பட்ட மக்களைக் கேட்காமலேயே பேச்சு வார்த்தையின் மூலம் இப்பிரச்சினையைத் தீர்த்து விடலாம் என்பது இது சரியான காரியமல்ல. பாதிக்கப்பட்ட மக்களிடத்திலே, தங்கள் எதிர்காலத்தை பொருத்திருக்கும் இவ்வெல்லைப் பிரச்சினையைப் பற்றி பேசினால், அவர்களுக்கு ஓர் நம்பிக்கை ஏற்படும். பாதிக்கப்பட்ட மக்களைப் பற்றி கவலைப்படாமல், அவர்களுடைய பிரதிநிதிகளை அழைத்து உங்கள் கோரிக்கை என்ன, என்ன தவறுகள் இருக்கின்றன, 1951-ம் ஆண்டு சென்னைப் பேரவை நடத்தி இப்பிரச்சினையை தீர்க்கவென்றிருக்கிறோம், அதற்கு நீங்கள் என்ன சொல்லுகிறீர்கள் என்று கேட்காமல், எதிர்காலம் போட்டு, ஆந்திர சர்க்கார் இந்த சர்க்கார் அதிகாரிகள் கூடி, யாரிடையே செய்து, பிறகு ஒரு முடிவுக்கு வருகிறோம் என்றால், மத்திய

3rd August 1955]

[Sri K. Vinayakam]

பட்ட மக்கள் எப்படி இந்த சர்க்காரிடம் நம்பிக்கைகொள்ளும் என்பதை யோசிக்கும்படி தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்த சந்தர்ப்பத்தில் ஒன்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். கணம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு மாதத்திற்கு முன்பு கர்நாடகாக்கு போய் இருந்தார்கள். நம் அமைச்சருக்கு நல்ல வரவேற்பு அங்கே கொடுக்கப்படவில்லை என்ற சந்தேகம் எனக்கு இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அந்த சர்க்காரிலிருந்து இங்குவரும் அமைச்சர்களுக்கு ஏராளமான வரவேற்புகள் தரப்படுகின்றன.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I was given a reception about which I was quite satisfied. The hon Member need not feel that I did not receive any welcome either from the Hon. Ministers or from the Members of the Assembly there.”

*SRI K. VINAYAKAM :—“ Still I maintain it is a matter of opinion. ஒரு அமைச்சர் திருப்தி அடையலாம், யாராவது ஒருவர் ஒரு எலுமிச்சம் பழம் கொடுத்தாலும் போதுமென்று நினைக்கலாம். ஆந்திர அமைச்சர் இங்கே வருகிறார் என்றால் சென்னை கார்ப்பரேஷன் அந்த அமைச்சருக்கு வரவேற்பு கொடுக்கிறது. இங்கு ஒரு மண்டபத்தை அந்த அமைச்சர் திறந்து வைக்க பெரிய வைபவம் நடைபெறுகிறது. அந்த அமைச்சருக்கு நடத்தப்படும் வரவேற்பின் போக்கு அது. நம் அமைச்சருக்கோ திருத்தணி நடத்தப்பட்டு போவதைப்பற்றி கவலையில்லை. உங்களுக்கு இப் நம்மைவிட்டு போவதைப்பற்றி பேச உரிமையில்லை. அங்கு வசிக்கும் மக்களுக்கு பிரதேசங்களைப்பற்றி பேச உரிமையில்லை. அங்கு வசிக்கும் மக்களுக்கு அப்பிரதேச மக்களுக்கு வக்காலத்து வாங்கவேண்டிய கடமையை விட்டுவிட்டு நீங்கள் ஆந்திர சர்க்காரின் ஏஜண்டுகளாக இருப்பதற்காக கவலைப்படுகிறீர்கள், விரும்புகிறீர்கள். நீங்கள் ஏன் அப்படி கவலைப்படவேண்டும். ஆதலால் Why do you take the responsibility of negotiating with an intransigent stiff Government of the type of Andhra. ஆகவே பொது மக்களைக்காட்டி சமரச பேச்சு வார்த்தைகளை நீங்களாக அங்கேயும் காங்கிரஸ் ஆட்சி, இங்கேயும் காங்கிரஸ் ஆட்சி—தொடங்கினால் இச்சமரச பேச்சு வார்த்தைகளால் பொது மக்கள்தான் பாதிக்கப்படுவார்கள். ஆகவே இவ்வெல்லைப் பிரச்சினையை தீர்க்க மத்திய சர்க்கார் முன்வந்தால்தான் இருசாராரும் நியாயம் அடைய ஏதுவாக இருக்கும். People on either side will get justice. இந்த மாகாணத்திலுள்ள தெலுங்கு மக்கள் யாரோ சிலர் இம்மாகாணத்தை விட்டு போகவேண்டுமென்று நினைத்துக்கொண்டு, இங்கு இருக்கும் தெலுங்கு மக்கள் ஆந்திர நாட்டுக்கு போக விரும்புவதைப்போல் காரியங்கள் நடத்துவது தவறு. அப்படி தங்கள் ஆந்திர நாட்டுக்கு போகவேண்டுமென்று யாராவது கிளர்ச்சி செய்தார்களா, இவ்வெல்லைப் பிரச்சினையைத் தீர்த்துவிடலா களா? இல்லை. நீங்களாகவே, இங்கிருந்து ஆந்திர நாட்டுக்கு எந்த மென்று சொல்லுவது தவறு. இங்கிருந்து ஆந்திர நாட்டுக்கு எந்த மக்களும் போக விரும்பவில்லை. நீங்களாகவே சொல்லுகிறீர்கள். இரண்டு கிராமங்களை வாங்கிக்கொள்ளுகிறோம் என்று சொல்லுகிறீர்கள். யாருடைய சொத்தை யார் வாங்கிக்கொள்ளுவது? இப்படி எல்லாம் சமரசம் செய்வது தவறு என்று சொல்லி உங்களுக்கு ஏன் இந்தத் தொல்லை? பேசுவது தவறு என்று சொல்லி செய்தவர்களாக நீங்கள் இருக்கவேண்டியாருக்கும் நியாயம், அநியாயம் செய்தவர்களாக நீங்கள் இருக்கவேண்டியாருக்கும் நியாயம் செய்யவேண்டும். அது பற்றி அந்த மக்களுக்குத்தான் நியாயம் செய்யவேண்டும். அது பற்றி அந்த மக்களுக்குத்தான் அக்கரை. ஆகையால் இந்த குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் இந்த பிரச்சினையை தீர்த்துவிடுகிறோம் என்று சொல்லவேண்டும். ராஜகோபா லாச்சாரியார் முதல் அமைச்சராக இருந்தபோது அப்படித்தான் சொல் லப்பட்டது. அப்போது இருந்த கவர்னரும் ‘நான் இப்பிரச்சினையைத் தீர்த்து விடுகிறேன்’ என்றுதான் சொன்னார். காமராஜர் அரசாங்கத்திலும், கவர்னர் அவர்கள் இதைத் தீர்த்துவிடுகிறேன் என்றுதான் சொல்லியிருக்கிறார். ஆனால் the very premises is wrong. இப்பிரச்சினையை அனுகூலம் தோரணையே தவறாக இருக்கிறது. Nothing tangible has been done so far in spite of the lapse of two years. ஆதலால் உங்களுக்கு இந்தத் தொல்லை வேண்டியதில்லை. As per the previous declaration by the

[Sri K. Vinayakam]

[3rd August 1955]

Prime Minister, let the Government of India appoint a boundary commission. மத்திய சர்க்கார் boundary commission-ஐ ஏற்படுத்தி, இப்பிரச்சனையை தீர்க்கட்டும்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ எனக்கு தமிழில் சொன்னால், உறுதியாகாது, புரியாது என்று கனம் மெம்பர் அவர்கள் ஆங்கிலத்தில் பேசுவதாகத் தெரிகிறது.”

SRI K. VINAYAKAM :—“ இச்சபையில் மலையாளி அங்கத்தினர்களும், கன்னட அங்கத்தினர்களும் இருப்பதால் அவர்களுக்கும் நான் சொல்லும் விவாதம் தெரியவேண்டுமென்றுதான் ஆங்கிலத்திலும் சொல்லுகிறேன். தமிழில் உங்களைவிட தீவிரமாக பேசி விளக்கமுடியும் என்னால்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I am glad, you realize, there are others who should understand.”

SRI M. K. PADMAPRABHA GOUNDER :—“ It would be convenient for us people coming from Kerala and Karnataka, if the hon. Member speaks in English. I have no prejudice against Members who speak in Tamil. Those who can speak in English may speak in English for the benefit of those who do not know Tamil.”

*** SRI K. VINAYAKAM** :—“ சபாநாயகர் அவர்களே, அதனால் நான் இறுதியாக சொல்லுவது இதுதான். தாழ்மையாக வேண்டிக் கொள்ள விரும்புவதும் இதுதான். அரசாங்கம் இந்த பேச்சு வார்த்தையை இன்றுமுதல் விட்டுவிடவேண்டும். The Government need not stand on its prestige. ஏதோ துவக்கிவிட்டோம். இப்போது எப்படி விடுவது, வினாயகம் சொல்லுவதால், மக்கள், சொல்லுவதால் விட்டுவிடுவதா என்று நீங்கள் உங்களுடைய prestige-ஐ கவனிக்கவேண்டியதில்லை. நியாயம் வேண்டுமென்றால் பேச்சு வார்த்தை நடத்துவதை விட்டு, பேரம் பேசுவதை விட்டு, இந்த விஷயத்தை மத்திய சர்க்காரிடம் விட்டுவிட்டால், அவர்கள் Boundary Commission நியமிப்பார்கள். அவர்கள் வந்து உங்களிடம் இருக்கிற புள்ளி விவரங்களையும் அவர்களிடம் உள்ள விவரங்களையும் இரண்டையும் வாங்கிவைத்து நியாயமாக தீர்ப்பு செய்துவிட்டால் ‘You will not be a party even if injustice is done to the people in the locality. The Madras Government will not take the responsibility. You better wash off your hands from that problem.’ ஆதலால் நீங்கள் உங்கள் கையைக் கழுவிவிட்டுவிடுங்கள். மத்திய சர்க்கார் பார்த்துக்கொள்ளும். பிறகு நியாயம் கிடைக்கிறதா, இல்லையா என்று மக்களுக்கு தானாகவே விளக்கம் ஏற்படும். தயவுசெய்து சொல்லுகிறேன். நான் திரும்பவும். இந்த பிரதேச மக்கள் நேரு அவர்களுக்கு கடிதம் எழுதியதற்கு பதில் வந்திருக்கிறது. இந்த இரண்டு அரசாங்கங்களும் Voluntary-ஆக இவர்களாகவே முன்வந்து சமரசம் செய்துவைப்போம் என்று சொன்னதால்தான் Boundary Commission-ஐ அனுப்பவில்லை. பொருத்து இருங்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். Volunteer செய்வதற்கு உங்களுக்கு என்ன உரிமை இருக்கிறது. ஆந்திர சர்க்கார் இந்தப் பிரச்சினையை தள்ளிப்போட்டுக்கொண்டு திருத்தணியை எப்படிகும் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று பார்க்கிறார்கள். நீங்களும் அதே நிலையில்தான் சென்றுகொண்டு வருகிறீர்கள். விடுகிற statement களும் முன்னுக்குப்பின் புறம்பாக இருக்கின்றன. ஒரு மந்திரி சொல்லுகிற States Reorganisation Commission வந்தபிறகு தீர்த்துவிடுகிறோம் என்று. ஸ்ரீ கோபால ரெட்டி சொல்லுகிற, General Election-க்குப் பிறகு தீர்த்துவிடுகிறோம் என்கிறார். ஸ்ரீ காமராஜ் நாடார் சொல்லுகிறார், எங்களால் தீர்த்துவிடுவதற்கு சாத்தியமில்லை; Central Government இடம் சொல்லி Boundary

3rd August 1955]

[Sri K. Vinayakam]

Commission அனுப்புகிறோம் என்கிறார். இந்த statement-களை எல்லாம் வரிசையாக, கோர்வையாக வைத்திருக்கிறேன். Reason, புள்ளி விவரங்கள் இருப்பதால், தயவுசெய்து சொல்லுகிறேன், அரசாங்கத்தை தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன், பயமுறுத்துவதாகவோ, வற்புறுத்துவதாகவோ ஏதோ ஆவேசத்தில் சொல்லுவதாகவோ நினைக்கக்கூடாது. நான் சொல்லுவது மக்களின் நிலைமையை உணர்ந்து அவர்களின் நன்மையை கருதிச் சொல்லுகிறேன். In the interest of the people living in that locality, I would request the Government to drop the idea of negotiating with the Andhra Government and leave the problem to the Central Government who will look after it. அதை விட்டுவிட்டு, நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளுவது நியாயமில்லை. பேச்சு வார்த்தையை தொடர்ந்து நடத்துகிறோம் என்று சர்ச்சையில் ஈடுபட்டால், மக்கள் எழுச்சியின் காரணமாக உணர்ச்சியின் காரணமாக அவர்கள் நாட்டில் கிளர்ச்சி செய்ய தயாராக இருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமையில், நானே கிளர்ச்சியில் தலைமை தாங்க நினைத்துள்ளேன். இந்த மாகாணம் முழுதும் மாத்திரம் அல்ல, ஆந்திர சர்க்காரில் இருக்கின்ற நம்முடைய பகுதிகளில் கூட கிளர்ச்சிகள் ஏற்படும். பிற்பாடு எங்களை பழிச்சொல்லுக்கு ஆளாக்கக்கூடாது. ஆதலால் please drop the proposal. இந்த முயற்சியைக் கைவிடவேண்டுமென்று சொல்லுவதற்கு பல காரணங்கள் இருக்கின்றன. இங்கே இருக்கிற அரசாங்கம் தமிழ் அரசாங்கம் என்று அந்த மக்களுக்குத் தெரியும். தமிழ்நாட்டுடன் சேரவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிற மக்கள் உங்கள் சர்க்காரை விரோதித்துக்கொண்டுவிடுவதில் லாபம் இல்லை. தொல்லைதான் உண்டு என்று அவர்களுக்குத் தெரியும். ஏன் உங்களிடம் அவர்களுக்கு நம்பிக்கை இல்லாமல் போகிறது என்றால்—நடந்துவருகிறதைத்தான் சொல்லுகிறேன்—அங்கிருக்கிற மக்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்றால், அதைத் தட்டிக்கேட்க உங்களுக்கு அவகாசம் இல்லை. மந்திரிகள் செய்கிறேன், செய்கிறேன் என்று நீண்ட சாக்குகள் சொல்லுகிறார்கள். பஞ்சாயத்து போர்டை முடிவிட்டார்கள், காரணமில்லாமல் என்று சொன்னால், அதற்கு வக்காலத்து வாங்க இந்த அரசாங்கம் முன்வரவில்லை. அங்கு தமிழ் வருஷப் பிறப்பு விழா கொண்டாடிய போது அவர்கள் தடுத்தார்கள் அதைப்பற்றிக் கேட்கவில்லை. தமிழ் ரோடியோ வைத்திருந்தபோது முடிவிட்டார்கள். அதையும் கேட்கவில்லை.

DEPUTY SPEAKER :—“ The hon. Member has four more minutes.”

*** SRI K. VINAYAKAM** :—“ ஆனால் வருகிற அமைச்சர்கள் ஏதோ அவர்களுடைய Parliamentary Government நடப்பதற்கு வேண்டிய சூழ்நிலையை உண்டாக்கிக்கொண்டு இருக்க விரும்புகிறார்களே தவிர, நமது அரசாங்கம் நமக்கு வேண்டிய வசதிகளை செய்வதற்கு முன்வரவில்லை என்பதால்தான் அங்கேயிருக்கிற மக்களுக்கு நம்பிக்கை போய்விட்டது. Temporarily they have lost confidence in the bargaining power of the Madras Government. அங்கிருந்து என்ஜினியரிங் கல்லூரி பிள்ளைகள் வந்தால்—வருவது தவறு என்று ஒத்துக்கொள்ளுகிறேன், வரிசையாக வரக்கூடாதுதான், ஆனால் கஷ்டப்படுகிறவன்தான் வருவான், கேட்பான்—அமைச்சர் “பெற்றோர்கள் பணத்தை வீண் சிலவு செய்துகொண்டு வருகின்றனர்” என்கிறார். இப்படிச் சொல்லி அமைச்சர் சலபமாக தட்டிக் கழித்துவிடலாம். ஆனால், அந்த மாணவர்களுக்கு ஏற்படும் கஷ்டம் It affects the entire future life of the students. Venkateswara University-ல் தமிழே வேண்டாம் என்றால் அதைத்தான் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும், ‘you have become unfortunate creatures of circumstances’ என்று சொல்லி திணிப்பதைத் தவிர, பின்னால் அவர்கள் துன்பங்களை ஏற்க நேரிடும்போது, எடுத்துச் சொல்லும்போது, மன்றாடிக் கேட்கும் போது, உங்கள் அரசாங்கம் முன் வந்து தீர்க்கவில்லை என்ற ஒரே குறைபாட்டால்தான் அந்தப் பிரதேசத்தில் இருக்கும் மக்கள் முடிவுக்கு

[Sri K. Vinayakam]

[3rd August 1955]

வந்து இருக்கிறார்கள். இந்த அரசாங்கம் நமக்காக வாதாடி, பாடுபட்டு நியாயம் செய்யவேண்டுமென்று கேட்பதைவிட—கேட்டாலும் ஆந்திர சர்க்கார் நன்மையை செய்யமாட்டார்கள் என்று நினைத்தபிறகுதான்—இந்த பிரச்சினையை மத்திய சர்க்காருக்கு விட்டுவிடவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆதலால் தயவுசெய்து கடைசியாக கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். மத்திய சர்க்காருக்கு இந்தப் பிரச்சினையை விட்டுவிடவேண்டும். அப்படி விட தாமதித்தால், ஏதாவது prestige இவைகளை வைத்து வற்புறுத்தி இதையே நடத்திக்கொண்டுபோவேன், நாங்கள் தான் செய்வோம், ஏற்றுக்கொண்டு தீரவேண்டும் என்ற பிடிவாதத்தை கடைபிடித்துக்கொண்டு இருந்தால் மக்கள் கிளர்ச்சி செய்வார்கள். எழுச்சி வளரும். பிறகு அமைதி குலையும், அப்போது அந்த துன்பத்தை எதிர்த்து அடக்குமுறை செய்வதைவிட, இப்போதே பரந்த மனப்பான்மையுடன், விரிந்த எண்ணத்துடன் எல்லாக் கமிஷனிடம் பிரச்சினையை விட்டுவிடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இந்த அளவில் என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

4-55
p.m.

*SRI N. MAHALINGAM :—“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, மேன்மை தங்கிய கவர்னருக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தை ஆதரிக்கும் முறையில் சில வார்த்தைகள் சொல்ல எழுகின்றேன்.

“நமது சபாநாயகர் கனம் சிவசண்முகம் பிள்ளை அவர்களை மத்திய சர்க்காரின் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் அங்கத்தினராக நியமித்திருப்பதை நாம் எல்லோரும் மிக மகிழ்ச்சியுடன் வரவேற்கிறோம். அவர்கள் மத்திய சர்வீஸ் கமிஷன் அங்கத்தினராய் இருப்பதால், இனிமேலாவது இந்த மாகாணத்தில் உள்ள பிரதேசங்களுக்கு வகுப்பினரும், ஹரிஜன மக்களும், I.A.S., I.P.S. பரீட்சைகளில் சிறந்த முறையில் தேர்ச்சி பெற்று அதிகமாய் வருவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

“அடுத்தபடியாக, கவர்னர் அவர்களுடைய பேச்சில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். பொதுவாக இந்த மாகாணத்தில் மழை சரியாகப் பெய்து இருக்கிறது. பருவமழை சரியாகப் பெய்திருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் முக்கியமாக கோவையில், பொள்ளாச்சி தாலுக்காவில் பருவ மழை தவறிவிட்டதின் காரணமாக விளையக்கூடிய நிலக்கடலை வெள்ளாளமை மிகவும் குறைந்துவிட்டது என்பதை சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த வருஷம் நிலக்கடலை உற்பத்தி 30 சத விதிகம் தான் பொள்ளாச்சி தாலுக்காவில் இருக்கும். அந்த பிரதேசத்தில் உள்ள விவசாய மக்கள் மிகவும், பருவமழை 1½ மாத காலம் தாமதமாக வந்ததால், சரியான வெள்ளாளமை அறுவடையில்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள்.

“பொள்ளாச்சி தாலுக்காவில், நிலக்கடலை உற்பத்தி குறைந்துவிட்டதோடு மட்டுமல்லாமல், மத்திய சர்க்காரின் export கொள்கை சரியான படி இல்லாததால் நிலக்கடலையின் விலை மிகவும் குறைந்துவிட்டது. சாதாரணமாக நிலக்கடலை எண்ணெய், நல்லெண்ணெயைப்போன்ற விலை இருக்கக்கூடியது. ஆனால் இன்று அது நல்லெண்ணெயைவிட 7, 8 ரூபாய் விலை குறைவாக இருக்கிறது என்றால் அது சர்க்காருடைய கொள்கை சரியாய் இல்லை என்பதைத்தான் குறிப்பிடுகிறது. ஆகவே, மாகாண சர்க்கார் இதைக் கவனித்து, நிலக்கடலை விலையை உயர்த்துவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

“இந்தியாவின் சில பகுதிகளில் விவசாயப் பொருள்களின் விலை குறைந்ததற்காக, மத்திய மாகாணம், பஞ்சாப் போன்ற பிரதேசங்களில் விவசாய விளைபொருட்களை எல்லாம் சர்க்கார் குறைந்தபட்ச விலைக்கு வாங்கி, விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்கிறார்கள். அதைப்போன்று நமது மாகாண சர்க்காரும் தயவுசெய்து விவசாய விளைபொருள்களின் விலையை உயர்த்துவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இல்லாவிட்டால் நிலக்கடலை

3rd August 1955]

[Sri N. Mahalingam]

பயிரிடும் விவசாயிகள் எல்லோரும் மிகுந்த சிரமத்தை அடைவார்கள் என்பதை சர்க்கார் கவனத்திற்கு இந்த சமயத்தில் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

“இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் நம்முடைய ராஜ்யத்தில் முக்கியமாக பல பெரிய நீர்ப்பாசன திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டியதாக இருக்கிறது. மேற்கே மலைத் தொடருக்கு அப்பால் மழை பெய்து மேற்குக் கடலில் போய் உபயோகமில்லாமல் விழுகிறது. அந்தத் தண்ணீரை வியர்த்தம் செய்யாமல் தடுத்து கிழக்கே நீர்ப்பாசனத்திற்கு உபயோகப்படுத்துவதற்கு வசதியாக இருக்கும். அந்தத் தண்ணீரை எடுத்துக் கொண்டு தமிழ் நாட்டில் பல இடங்களில் தண்ணீரைப் பாய்ச்சுவதற்கு வசதியாக இருக்கிறது. அப்படிப் போகும் தண்ணீரைத் தேக்கி இங்கு கொண்டு வருவதாக இருந்தால் திரு-கொச்சி சர்க்காருடைய அனுமதியைப் பெற வேண்டியதாக இருக்கிறது என்று நம்முடைய சர்க்கார் கருதுகிறது. ஆனால் பொள்ளாச்சி விலுள்ள பரம்பையார் திட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால் திரு-கொச்சி சர்க்காருடைய சம்மதம் பெறவேண்டியதற்கு அவசியம் இல்லை. அப்படி அந்தத் திட்டத்தை எடுத்து நிறைவேற்றினால் சுமார் 65 சதுர மைலுக்கு காட்ச் மெண்ட் ஏரியாவில் பெய்யக்கூடிய மழை நீரை நாம் உபயோகப்படுத்தலாம். இப்பொழுது கோவை ஜில்லாவில் பெய்யும் மழைத்தண்ணீர் எல்லாம் மேற்கே போகிறது. திரு-கொச்சி சர்க்காருடைய பூமியில் பெய்யும் மழைத் தண்ணீரை நாம் எடுப்பதாகவே இல்லை. அதனால் பரம்பைக்குளம் திட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால் நம்முடைய மாகாணத்தில் மழைத் தண்ணீர் எல்லாம் கிழக்கே திருப்புவதற்கு வசதியாக இருக்கும். திரு-கொச்சி சர்க்காருடைய சம்மதத்தை நாம் கேட்க வேண்டியதெல்லாம் யமே இல்லை. நாம் கொச்சி சர்க்காரைக் கேட்க வேண்டியதெல்லாம் நமக்கு அங்கே கொஞ்சம் அணை கட்டிக் கொள்வதற்கு இடம் வேண்டும் என்று மட்டும் கேட்க வேண்டியது தான். அப்படி அணை கட்டுவதற்கு சில நூற்றுக்கணக்கான ஏக்கர் நிலம் நமக்கு வேண்டும் என்று கேட்டால் போதமானது. தண்ணீர் உரிமையைப்பற்றி நாம் அவர்களைக் கேட்க வேண்டியதில்லை. சோலையார் என்று ஒன்று அங்கே சென்று கொண்டிருக்கிறது. பரம்பையார், சோலையார், முதலியவைகள் மேற்கே சென்று கொண்டிருக்கின்றன. பரம்பையாற்றில் 65 சதுர மைலில் பெய்யும் மழையும், சோலையாரில் 60 சதுர மைலில் பெய்யும் மழையும் செல்கின்றது. இதில் பரம்பையார் தண்ணீரைமட்டும் திருப்பினால் 2 லட்சம் ஏக்கரா பொள்ளாச்சி, உடுமலை, தாராபுரம், பல்லடம் தாலுக்காக்களில் நீர்ப்பாசன வசதி கிடைக்கும்.

“இப்பொழுது சாலக்குடியில் ஒரு மின்சார நிலையத்தை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நம்முடைய மாகாண சர்க்கார் இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் பல காரியங்களைச் செய்ய எண்ணிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்காக திரு-கொச்சி சர்க்காருடைய சம்மதத்தைக் கேட்க வேண்டும் என்றும் சொல்லி கொண்டிருக்கிறார்கள். திரு-கொச்சி சர்க்கார் பல திட்டங்களை செய்ய எண்ணம் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களும் நம்முடைய சர்க்காருடைய அனுமதியைக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்களா என்பது தெரியவில்லை. இதை நம்முடைய சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். அவர்கள் நம் அனுமதி கேட்க வேண்டிய அவசியம் இருக்கும்போது நாம் நம்முடைய திட்டங்களுக்கு அவர்களிடம் அனுமதி கேட்டுக் கொள்ளவேண்டும். பரம்பையார் திட்டத்தினால் சித்தூர் தாலுக்காவில் சுமார் 20 ஆயிரம் ஏக்கருக்கு தண்ணீர் பாய்வதற்கு வசதி ஏற்படும். இந்தத் திட்டத்தினால் எவ்வளவோ பிரயோசனம் ஏற்படும். நம் மாகாண பிரதம இஞ்சினியர் கூட இந்தத் திட்டமானது சிறந்த திட்டம், அதை எடுத்து நடத்த வேண்டும் என்று சர்க்காருக்கு அறிக்கை விட்டிருக்கிறார். இதனால் இரண்டு லட்சம் ஏக்கர் நிலத்திற்கு தண்ணீர் பாயும் என்று கூட சொல்லியிருப்பதாகத் தெரிய வருகிறது. இதைத் தவிர 25 ஆயிரம் கிலோ வாட்ஸ் மின்சாரமும் உற்பத்தியாகும் என்றும் சொல்லுகிறார். அதற்குப் போடக்கூடிய கொள்முதல் சுமார் 14 கோடி யாகும். இந்த 14 கோடி ரூபாய்க்கு 100-க்கு 5 சத விதிகம் வட்டிக் கட்டியும், அதிலிருந்து வசக்கூடிய வருமானம் என்று கூட கணக்குப் போட்டிருக்கிறார்கள். இது ஒரு சிறந்த திட்டம் என்று இஞ்சினியர் சர்க்காருக்கு

[Sri N. Mahalingam] [3rd August 1955]

ரிப்போர்ட்டும் சமர்ப்பித்திருக்கிறார். 1947-ம் வருஷத்திற்குப் பின் எடுத்துக் கொண்ட எந்தத் திட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டாலும் இப்படி 5 சத விசிதம் வட்டிக்கப் கூடிய வருமானம் வரக்கூடிய எந்தத் திட்டத்தை யும் சர்க்கார் நிறைவேற்றியிருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அதனால் இந்தத் திட்டம் லாபகரமான திட்டமாக இருப்பதால் இதை இந்த ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் எடுத்து நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

“இதனால் தண்ணீர் பாயக் கூடிய பிரதேசம் பொள்ளாச்சியில் உள்ள உடுமலைப்பேட்டை, தாராபுரம், பல்லடம் முதலிய பஞ்சப் பிரதேசங்கள். ஆகவே மாகாண சர்க்கார் அவசியமாக இதையும் இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

“அடுத்தபடியாக சமீபத்தில் இந்தியா சர்க்காருடைய ஸ்டாடிஸ்டிகல் பிரோவிலிருந்து ஒரு அறிக்கையை வெளியிட்டிருந்தார்கள். அதை கவனித்தால் சென்னை ராஜ்யத்தில் ஒருவனுடைய வருமானம் என்னவென்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதன்படி சென்னை ராஜ்யத்தில் ஒருவருடைய சராசரி வருமானம் 236 லிருந்து 246 ரூபாய் வரையிலும் என்றும் ஆனால் பஞ்சாபி மாகாணத்தை எடுத்துக் கொண்டால் ஒருவருடைய வருஷ வருமானம் ரூ. 400 லிருந்து 430 வரையிலும் இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த மாகாணத்தினுடைய வரும்படி மற்ற எந்த மாகாண வரும்படியைக் காட்டிலும் எவ்வளவோ குறைவாக இருக்கிறது. ஏன்? இந்த மாகாணத்தில் மனிதனுக்கு வேண்டிய வசதி குறைவாக இருக்கிறது. தொழில் வசதி குறைவாக இருக்கிறது. இங்கு அதிகமாக விவசாயத்தைத்தான் நம்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதுவும் மானாவாரி விவசாயத்தை நம்பிக் கொண்டிருப்பதால் தான் வருமானம் இவ்வளவு குறைவாக வருகிறது. ஆகவே அதை அதிகப்படுத்துவதற்கு மாகாண சர்க்கார் வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. இதை அதிகப்படுத்துவதற்கு நிறைய பெரும் தொழில்களை அதிகப்படுத்த வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதற்கு வேண்டிய தொழில்களை நமது சர்க்கார் அவசியமாக ஆரம்பிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. நம்முடைய மாகாணத்தில் மத்திய அரசாங்க மந்திரிகள் பேசியபோது தென்னாட்டில் வேண்டிய தொழில் சாதனங்கள் இல்லை என்று பேசியிருக்கிறார்கள். அது சரியான உண்மை அல்ல. நம்முடைய நாட்டில் தொழில் வளர்ச்சி ஏற்படுவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று நமது சர்க்கார் இந்தியா சர்க்காரை வலியுறுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். தென்னாட்டில் பல தொழில்களை ஆரம்பிப்பதற்கு வேண்டிய வசதிகள் இருக்கின்றன. இப்பொழுது ஹெவி எலக்ட்ரிகல் இண்டஸ்ட்ரி என்று பெரும் தொழிற்சாலைகளை 50 கோடி ரூபாய் மூலதனம் போட்டு ஆரம்பிக்கப் போவதாகத் தெரியவருகிறது. நம்முடைய மாகாண சர்க்கார் கிராமங்கள் பூராவும் மின்சாரத்தை மிக அதிகமாக விநியோகிக்கப் போகிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு நம்முடைய மாகாணத்தில் பெரும் தொழிற்சாலைகளை அமைக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அதனால் அப்படிப்பட்ட தொழிற்சாலைகளை இங்கு கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

“தவிர ரயில்வே வாகனங்கள் உற்பத்தி செய்யும் தொழிலை மத்திய சர்க்கார் ஆரம்பிக்கப் போகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட தொழிற்சாலைகளில் ஒன்றிரண்டு தொழிற்சாலைகளை நம்முடைய மாகாணத்திலுள்ள கோவை ஜில்லாவிலோ அல்லது மதுரையிலோ அல்லது மற்ற ஏதாகிலும் ஒரு இடத்திலோ அமைத்தால் செளகரியமாக இருக்கும். அப்படி ஆரம்பித்தால் நம் மாகாணத்திலுள்ள பல மக்களுக்கு தொழில் கிடைக்கக் கூடிய செளகரியம் ஏற்படும்.

“தவிர நெய்வேலியில் இப்பொழுது ஏற்படுத்தியிருக்கும் திட்டத்தை இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் எடுத்து நடத்துவதற்கு இந்தியா சர்க்கார் 50 கோடி ரூபாய் கொடுக்க உத்தேசித்திருப்பதாக தெரிய வருகிறது.

[Sri N. Mahalingam] [3rd August 1955]

அது வரவேற்கத் தக்கது தான். குறித்த காலத்தில் அந்தத் தொழிற்சாலைகளை அமைப்பதற்கு மாகாண சர்க்கார் சிறந்த முறையில் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

“இரும்பு உருக்கத் தொழிற்சாலைகளை சேலத்தில் ஆரம்பிக்க வேண்டும் 5 p.m. என்று பல முறையில் பல அங்கத்தினர்கள் மிக மிக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இரும்பு தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்க வேண்டிய நடவடிக்கையை நம் மாகாண சர்க்கார் இன்னும் எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. இனிமேலாவது அப்படிப்பட்ட நடவடிக்கையை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். சேலத்திலுள்ள கனிப் பொருள்களை சரியானபடி உபயோகப்படுத்த வேண்டும். மாகாணத்தில் இருக்கக் கூடிய மக்களின் வேண்டுகோள் அதுதான். வரப்போகும் ஆகஸ்டு மாதம் 14, 15 தேதிகளில் நமது நிதி மந்திரியும் பிரதம மந்திரியும் டில்லிக்கு போகும்போது இதைப்பற்றி அங்கு எடுத்துச் சொல்லவேண்டும். அங்கு சென்றபோது இங்கு இரும்பு தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்துவதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

“நம்முடைய மாகாணத்தில் பயிற்சி பெரும் இஞ்சினியர்கள் எல்லோரும் நம்முடைய மாகாணத்தில் பூராவுமே வேலை செய்யும்படி ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அப்படி இப்பொழுது அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்க முடிவது இல்லை. அதனால் அவர்கள் பல்வேறு மாகாணங்களுக்குச் சென்று அவரு வேலை செய்கிறார்கள். இதைத் தவிர பல இஞ்சினியர்களை 1946-47, 1947-48-ம் வருஷங்களில் பல மாணவர்களை மாகாண சர்க்கார் தேர்ந்தெடுத்து வெளிநாட்டிற்கு அனுப்பி அவர்களும் சிறந்த முறையில் பயிற்சி பெற்று இங்கு வந்தார்கள். அவர்கள் இங்கு வந்த பிற்பாடு அவர்களுக்கு வேண்டிய வேலைகளைக் கொடுக்க முடியவில்லை. அவர்களுடைய பயிற்சியை சிறந்த முறையில் உபயோகப்படுத்த முடியவில்லை. அவர்கள் அமெரிக்காவில் சென்று இரண்டு மூன்று வருஷங்கள் 10 அல்லது 15 ஆயிரம் ரூபாய் சர்க்கார் செலவு செய்து பயிற்சி அடைந்த பிறகு அவர்களுக்கு சூப்பர்வைசர் வேலைதான் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மற்றும் அவர்கள் அலிஸ்டெண்ட் இஞ்சினியர்களாகவந்தான் வேலை செய்கிறார்கள். அவர்களை தகுந்தபடி உபயோகப்படுத்தாமல் இருக்கிறார்கள். ஏனென்றால் அதற்கு வேண்டிய சந்தர்ப்பம் இங்கு இல்லை. இனிமேலாவது வெளிநாட்டிற்கு அனுப்பி பயிற்சி பெற்று வந்த மாணவர்களை சரியானபடி பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

“தவிர இந்த ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் ஒரு ஆண்டு காலமாக 5-07 p.m. அமல் செய்யப்பட்டு வருகிறதாயினும், கிராமப்புரங்களில் மிகவும் சிறந்த முறையில் பல சீர்திருத்தங்கள் ஏற்பட்டுக் கொண்டுவருகிறது. பலயிடங்களில் ரஸ்தாக்கள் போட்டிருக்கிறார்கள். பலயிடங்களில் கிணறுகள் வெட்டியிருக்கிறார்கள். ஆனால் ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டங்களின்கீழ் செய்யப் படுகிற வேலைகளை எல்லாம் சரியானபடி பராமரிப்பதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்யப்படவில்லை. ஜில்லா போர்டாரிடம் இவைகளை எல்லாம் பராமரிப்பதற்குப் போதுமான பணம் இல்லை. ஆகவே ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டங்களின்கீழ் செய்யப்படுகிற வேலைகளை எல்லாம் தொடர்ந்து பராமரிப்பதற்குப் போதுமான பணம் ஜில்லா போர்டார்களுக்குக் கொடுத்து எப்பொழுதும் நிரந்தரமாக அவைகள் மக்களுக்கு உதவியாக இருக்கும்படியாகச் செய்ய வேண்டும். ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் நகரங்களில் வேலை செய்யக் கூடாதென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அவைகள் கிராமப்புரங்களில் வேலை செய்ய வேண்டியது தான். ஓரளவு நகரங்களுக்கும் ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டங்களின்கீழ் பணம் ஒதுக்கினால் நகரங்களிலும் பல சீர்திருத்தங்கள் செய்வதற்குப் பிரயோஜனமாக இருக்கும். இப்பொழுது நகரங்களுக்கு சுமார் 5 சதவிசிதம் ஒதுக்கலாமென்று தான் இருக்கிறது. அதை 15 அல்லது 20 சதவிசிதம் ஒதுக்கலாமென்று ஏற்பாடு செய்தால் மிகவும் நன்மையாக இருக்குமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

“எந்த ஜில்லா போர்டை எடுத்துக் கொண்டாலும் கிராமப்புர ஆஸ்பத்திரிகளுக்கு டாக்டர்கள் இல்லையென்ற பிரச்சனை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. டாக்டர்களுக்கு மூன்று வருஷப் பயிற்சி கொடுத்து அவர்களை எல்லாம்

[Sri N. Mahalingam]

[3rd August 1955]

கிராமப்புர ஆஸ்பத்திரிகளுக்கு அனுப்பலாமென்ற யோசனை முன்பு இருந்தது. அதற்காகக் கட்டிடம் கூடக் கட்டினார்கள். ஆனால் சர்க்கார் அந்த யோசனையை அப்படியே விட்டுவிட்டார்கள். அகில இந்திய வைத்திய கவுன்ஸிலில் இந்த யோசனையை ஆதரிக்கவில்லையென்றே இந்த யோசனையை கைவிட்டுவிட்டதாகத் தெரிகிறது. மூன்றுவாரம், நான்குவாரம் என்று ஹோமியோபதி வைத்திய முறையைத் தபால் மூலம் கற்றுக்கொண்டுவிட்டு தாங்களும் ஹோமியோபதி டாக்டர்கள் என்ற பெயருடன் பல பேர்கள் வைத்தியம் செய்கிறார்கள். இவர்களை விட எந்தவிதத்திலும் அலபதி முறையில் மூன்று வருஷம் பயிற்சி பெற்ற டாக்டர்கள் அளிக்கும் சிகிச்சை குறைவானதாக இருக்காது என்று நிச்சயமாக நாம் நம்பலாம். ஹோமியோபதி முறையிலும் நீண்ட காலம் பயிற்சி உள்ளவர்கள் அளிக்கும் வைத்திய சிகிச்சை மிகவும் நல்லதாக இருக்கிறது என்பதை நான் ஒப்புக் கொள்ளாமல் இல்லை. ஆனால் போதுமான பயிற்சி இல்லாமலேயே பல கம்பவுண்டர்கள் இன்றையதினம் அலபதி ஊசி மருந்துகளை வாங்கி வைத்துக்கொண்டு கிராமப்புர மக்களுக்கு இன்ஜெக்ஷன் கொடுக்கிறார்கள். அதனால் பலவிதமான கெடுதல்களும் ஏற்படுகின்றன என்பதை யாரும் மறுக்கமுடியாது. ஆகையினால் தான் கிராமப்புர வைத்தியசாலைகளுக்கு டாக்டர்கள் கிடைக்கவில்லை என்கின்ற பிரச்சினையைச் சமாளிக்க உடனடியாக அலபதி முறையில் மூன்று வருஷம் பயிற்சி கொடுத்து அந்த டாக்டர்களை கிராமப்புர ஆஸ்பத்திரிகளுக்கு அனுப்பும் யோசனையை மறுபடியும் பரிசீலிக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

“கடைசியாக பரமக்குளம் திட்டத்தை இரண்டாவது ஐந்து வருஷத் திட்டத்திலேயே அமுலுக்குக் கொண்டுவருவதற்கான ஏற்பாட்டைச் செய்ய வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.”

SRI P. JEEVANANDAM :—“கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, கவர்னர் உரையின்மேல் இரண்டு மூன்று கருத்துகளை மட்டும் நான் கூறுவதற்கு விரும்புகிறேன்.

5-10
p.m.

“முதன்முதலில் இதுவரையிலும் இல்லாதவிதத்தில் சென்னை ராஜ்ய சர்க்காரும், ஆந்திர சர்க்காரும் இஷ்ட பூர்வமாகவே பரஸ்பரம் கலந்து பேசி எல்லாப் பிரச்சினைகளையும் தீர்த்துக்கொள்ள முடியும் என்கின்ற நிலைமைக்கு வந்திருக்கிறார்கள். நல்லெண்ணெய்தோடு, பரஸ்பர உறவோடு இந்தப் பிரச்சினையை தீர்க்க முடியும் என்று வந்திருக்கிறார்கள். இது வரவேற்கத்தகுந்த ஒரு காரியம் என்று நான் கருதுகிறேன். பேச்சு வார்த்தைகளால் தீர்க்க முடியும் என்றால் அதன்பேரில் போராட்டம் வேண்டுமென்று சொல்வதன் அர்த்தம் எனக்குப் புலப்படவில்லை. உலகம் முழுவதும் பேச்சுவார்த்தைகளின்மூலம் முக்கியமான பிரச்சினைகளை எல்லாம் தீர்த்துக் கொண்டுவிடலாம் என்கின்ற கொள்கைக்கு வரக்கூடிய அளவு சாதகமான சூழ்நிலை தற்போது ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இந்தப் பிரச்சினையை 1951-ம் ஆண்டு ஜனக் கணக்கு இருக்கிறதே அதன் அடிப்படையில் தீர்த்துவிடலாமென்றும் இரண்டு சர்க்கார்களும் கருதுகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட பேச்சு வார்த்தைகளினால் மட்டும் தீர்த்துவிட முடியும் என்று சொன்னால் அது போதாது என்றே நான் கருதுகிறேன். பேச்சுவார்த்தைகளினால் முடியும் என்பதை வரவேற்கவேண்டும். ஆனால் இந்தப் பேச்சு வார்த்தை சரியான அளவுகோலோடு, கொள்கைத் தெளிவோடு நடந்தால் தான் சாத்தியமாகும் என்பதையும் நாம் நினைவில் கொள்ளவேண்டும். கவர்னர் உரையில் இது வந்திருக்கிறது. தகராறுக்குரிய பிரதேசங்கள் பேச்சுவார்த்தைக்கு வருகிறபோது தாலுக்காவாரியாக, பிரிக்காவாரியாக, ஜில்லாவாரியாக அது வராமல் இன்று இரு ராஜ்யங்களுக்கும் எல்லை வகுத்திருக்கிறார்களே, அதற்கு இரண்டு பக்கத்திலும் இருக்கக்கூடிய கிராம அடிப்படை யூனிட்டாகக் கொண்டதாக வரவேண்டும். அப்பொழுதுதான் மிகத் துல்லியமாக எல்லையை நிர்ணயிக்க முடியும். எந்த கிராமத்தில் மெஜாரிட்டியாக தெலுங்கர்கள் இருக்கிறார்களோ அதனை தெலுங்கு பிரதேசத்திலும், எந்த கிராமத்தில் மெஜாரிட்டியாக தமிழர்கள் இருக்கிறார்களோ அதனை தமிழ் பிரதேசத்திலும் இணைக்கவேண்டும். அதனை

3rd August 1955]

[Sri P. Jeevanandam]

இவ்வாறு இணைக்கும்போது எது எந்த பிரதேசத்துடன் ஒட்டியதாக இருக்கிறதோ அதை அந்த பிரதேசத்துடன் கூடுமானவரையில் இணைப்பதற்கு முயல் வேண்டும். அப்பொழுதுதான் ‘Contiguity’ என்று சொல்வார்களே அதற்கு ஒத்தாற்போல அமைய இடமேற்படும். இப்படி சர்ச்சைக்குரிய எல்லைப் பிரதேசங்களில் இருக்கக்கூடிய கிராமங்களை எல்லாம் யூனிட்டாக அமைத்துக்கொண்டு, அந்த கிராமங்கள் எந்தப் பிரதேசத்தை ஒட்டியதாக இருக்கிறது என்பதை நினைவில் வைத்துக்கொண்டும், அந்தந்த கிராமங்களில் மெஜாரிட்டி மக்கள் யார், அவர் பேசுகின்ற மொழி எது என்பதைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டும் இந்த பேச்சு வார்த்தை நடத்தப்படவேண்டும். இந்த அளவுகோலை, இந்தக் கொள்கையை இரண்டு சர்க்கார்களும் ஒப்புக்கொண்டு வரவேற்கத் தகுந்த பேச்சு வார்த்தையில் ஈடுபட்டால் நிச்சயம் வெற்றி கிடைக்குமென்று நான் கருதுகிறேன்.

“மேலும் 1951-ம் வருஷ ஜனக் கணக்கை வைத்துக்கொண்டு இந்த எல்லைத் தகராறைத் தீர்ப்பதற்கு பேச்சுவார்த்தை நடத்தலாம் என்கின்ற யோசனைகளை எதிர்ப்பு இருக்கிறது, அதாவது 1951-ம் வருஷ சென்னைப் பற்றியே அபிப்பிராயப்பேதங்கள் நாட்டில் இருப்பது இரு சர்க்காருக்கும் தெரியும் என்று நான் கருதுகிறேன். 1951-ம் வருஷ சென்னை இருந்திருக்கும்போதே இந்தத் தமிழர், தெலுங்கர் என்கின்ற பிரச்சினை இருந்திருக்கிறது. ஆகவே தற்போது 1951-ம் வருஷ சென்னை கணக்கை வைத்துக் கொண்டு இந்த எல்லைத் தகராறைத் தீர்ப்பதற்கு இரு சர்க்கார்களும் முயலும்போது 1951-ம் வருஷ ஜனக் கணக்கே தவறானது, அதை ஒப்புக் கொள்ளமுடியாது என்கின்ற கிளர்ச்சி இந்த எல்லையில் இருக்கக் கூடிய கிராமங்களில் ஏற்படுமானால் இந்தத் தகராறு ஏற்படுகின்ற குறிப்பிட்ட கிராமங்களை மறுபடியும் பரிசீலனை செய்வதற்கு வேண்டிய தக்க ஏற்பாடுகளும் செய்யப்படவேண்டும். இதுவும் பேச்சுவார்த்தையின் மூலம் பாடுகளும் வெற்றிகரமாகத் தீர்ப்பதற்கு மிகவும் உதவியாக இருக்கும்மென்று நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இதுபோன்ற விஷயம் எதுவும் கவர்னருடைய பிரச்சங்கத்தில் குறிப்பாகத் தெளிவுபடுத்தப்படவில்லை. இருந்தாலும் இந்த விவாதத்திற்குப் பின்னர் கனம் மந்திரி அவர்கள் பதிலளிக்கும்போதாவது இது விஷயங்களை நன்கு தெளிவுபடுத்திப் பதில் சொல்வார்கள் என்றே நான் நினைக்கிறேன். இதனால் குறிப்பிட்ட மக்கள் பக்கத்திலிருந்து எந்தவிதமான சங்கடங்களும் பின்னால் வராமலிருப்பதற்கு வழியுண்டு. மேலும் இந்த எல்லைத் தகராறு சம்பந்தமாக அந்தப் பிரதேசங்களில் இருக்கும் குறிப்பிட்ட மக்களின் அபிப்பிராயங்களையும், அதுபற்றி இந்தச் சபையில் சொல்லப்படுகின்ற யோசனைகளையும் கூட நமது கான பேச்சு வார்த்தைகள் தொடங்குவதற்கு முன்பாகவே ஆந்திர சர்க்காருக்கும் அனுப்பிவைப்பது, அவர்களும் இந்தப் பிரச்சினையை தீர ஆலோசனை செய்வதற்கு மிகவும் உதவிகரமாக இருக்குமென்றே நான் கருதுகிறேன்.

“அடுத்த பிரச்சினை நான் இங்கே குறிப்பிடவேண்டியது இந்த ராஜ்யத்திலுள்ள ஒவ்வொரு பகுதி மக்களையும் கவர்ந்து இருக்கக்கூடிய பிரச்சினை. அதாவது இந்த ராஜ்யத்தின் ஆட்சிமொழி, இந்தப் ராஜ்யத்தின் கல்லூரிகளில் இருக்கவேண்டிய போதனை மொழி. இதைப்பற்றி ஒரு வார்த்தை கூட கவர்னர் உரையில் குறிப்பிடப்படாமல் இருப்பது வருந்தத்தக்கது. ஒவ்வொரு ராஜ்யத்தின் ஆட்சி மொழியும் அந்தந்த நாட்டு மொழியாகத் தான் இருக்கவேண்டுமென்று எல்லோரும் உணர்கிறார்கள். ஆகவே நம் ராஜ்யத்திலும் நம் நாட்டு மொழிதான் ஆட்சிமொழியாக இருக்கவேண்டும். இது நமக்கு மிகவும் தேவை. நாட்டு மொழியே ஆட்சிமொழியாக வேண்டுமென்று சொன்னால் நான் இந்த ராஜ்யத்தின் ஆட்சிமொழி தமிழாகத்தான் இருக்கவேண்டுமென்று கருதுகிறேன். தமிழ் மட்டுமல்ல. கன்னடியர்களும், மலையாளிகளும் நம் ராஜ்யத்துடன் இருக்கும் காலம் வரையில் கன்னடமும், மலையாளமும் கூட நம் ராஜ்ய ஆட்சிமொழியாகவே இருக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். உலகம் முழுவதும் எப்படி இருக்கிறதென்றும் நாம் பார்க்கவேண்டும். எந்த வேறு நாட்டையும் நான் உதாரணமாகக் காட்டவில்லை. சோவியத் யூனியன்

[Sri P. Jeevanandam]

[3rd August 1955]

யலுக்கோ, சீனவுக்கோ நான் யாத்திரை செய்ய விரும்பவில்லை. ஐரோப் பாவில் சவிட்ஜர்லாந்தை எடுத்துக்கொண்டால், 60 லட்சம் மக்கள் வசிக்கிறார்கள். அவர்களில் இத்தாலியர்கள், பிரஞ்சுகாரர்கள், ஜெர்மானியர்கள், சுவிஸ்காரர்கள் ஆகிய நான்கு தேசத்தவர்களும் இருக்கிறார்கள். அந்த நாட்டில் ஜெர்மன், சுவிஸ், பிரஞ்சு, இத்தாலி ஆகிய நான்கு பாஷைகளும் வழங்கப்படுகின்றன. நான்கு தேசத்து மக்கள், நான்கு தேசத்து மொழிகள் வழங்கப்படுகிற அந்த நாட்டிலே நான்கு மொழிகளும் தான் ஆட்சிமொழியாக இன்றைக்கு வழக்கில் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. நாட்டுமக்கள் பேசக்கூடிய மொழியே ராஜ்ய மொழியாக இருப்பதினால், அந்தக் குரல்கேட்கும் நாட்டு மக்கள் ஊக்கமும், உற்சாகமும் பெறுவதற்கு மிகவும் வசதியாக இருக்கும். ஆகவே நாட்டு மொழி ஆட்சி மொழி யாக்கப்படவேண்டியது மிகவும் அவசரமான பிரச்சனை. ஆட்சி மொழியாக நாட்டு மொழியை ஆக்க முடியாது என்பதற்கு ஏற்கெனவே சொல்லிவந்த காரணங்களையே திருப்பித் திருப்பிச் சொல்லி இதனை இனியும் தட்டிச் கழிக்கக்கூடாது. வரக்கூடிய இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் வெற்றியே இதனை அடிப்படையாகக் கொண்டிருக்கிறது. வருகின்ற இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்கு மக்களுடைய மனப்பூர்வமான ஒத்துழைப்பு இருந்தால் தான் அதனை மிகவும் வெற்றிகரமாக நிறைவேற்ற முடியும். இதற்கு மக்களுடைய மனப்பூர்வமான ஒத்துழைப்பு இருக்கவேண்டுமென்றால் வரக்கூடிய இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் அதிகார வர்க்கம் தயாரிக்கின்ற திட்டமாக இல்லாமல் மக்களுடைய ஐந்தாண்டுத் திட்டமாக முழுப் பலனையும் தரக்கூடிய திட்டமாக மிளிர் வேண்டுமென்றால் மக்கள் விரும்பக்கூடிய இந்தக் காரியம் நடைபெறவேண்டுமென்று, அதை ஆட்சி மொழி, போதனா மொழி ஆகியவற்றுடன் சேர்த்தே நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

“இனி இந்தியா பூராவையும் எடுத்துக்கொண்டு பார்த்தால் இந்தியா பூரவுக்குமாக ஒரு மொழி இருக்கவேண்டியது மிகவும் முக்கியம். அதற்குத் தகுந்த மொழி எது என்று பார்க்கிறபோது எங்களைப் பொறுத்த வரையில் மத்திய சர்க்கார் தங்கள் ஆட்சி மொழியாகவும், ராஜ்ய சர்க்கார் களுடன் தொடர்பு கொள்ளுவதற்கு உபயோகப்படுத்தும் மொழியாகவும் ஹிந்தியை வைத்துக்கொள்வதை ஒப்புக்கொள்ளுகிறோம். ஹிந்தி தேசிய மொழியாக உருவாகிக் கொண்டிருக்கிறது. பிரிட்டிஷார் காலத்திலேயே அத்தற்கால வழி ஏற்பட்டது என்பதைவிட அதற்கும் முன்னதாக முஸ்லிம் களுடைய ஆட்சி காலத்திலிருந்தே அது இயல்பாகவே உருவாகிக்கொண்டு வந்திருக்கிறது. பிரிட்டிஷார் காலத்தில் அது தடைப்பட்டிருந்தது. இப்பொழுது இந்திய சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ளும் நடவடிக்கை ஹிந்தி மொழி தேசிய மொழியாக இயல்பாகவே உருவாவதற்கு தடையாக இருக்கிறது. அதன் இயல்பான வளர்ச்சி தடைப்படுத்தப்படுகிறது என்றே குறிப்பிடவிரும்புகிறேன். ஏனென்றால் மத்திய சர்க்கார் ஹிந்தி மொழியை கட்டாயப்பாடமாக பரீட்சையில் திணிக்கிறார்கள். மறைமுகமாக ஹிந்தி மொழி தாய்மொழியாக இல்லாத பிரதேச மக்களிடையே பலவந்தமாக திணிக்கப்படுகிறது. எங்கே மறைமுகமாகத் திணிக்கப்படுகிறதோ அங்கே பெரிய ஆபத்தினாலும் அது விளைவிக்கும். அதோடு சேர்க்கிறதிலேயே கல்லூரிகளிலும் கூட ஆங்கிலம் இருந்த ஸ்தானத்தில் ஹிந்தி போதனா மொழியாகத் திணிக்கப்படக்கூடிய ஆபத்தும் இருக்கிறது. ஆகவே தான் உடனடியாக நமது ராஜ்யக் கல்லூரிகளில் நம் நாட்டில் வழங்கும் தமிழ் மொழியை போதனாமொழியாக ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். தமிழ் மொழியை போதனாமொழியாக ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்லும்போதே, மலையாளம் பேசக்கூடிய மக்கள் வாழும் பிரதேசங்களில் இருக்கக்கூடிய கல்லூரிகளில் மலையாள மொழியையும், கன்னடம் பேசக்கூடிய மக்கள் வாழும் பிரதேசங்களில் இருக்கக்கூடிய கல்லூரிகளில் கன்னட மொழியையும் போதனாமொழியாக ஆக்கவேண்டுமென்றும் விரும்புகிறேன். கன்னடம், மலையாளம், தமிழ் பேசக்கூடிய கேந்திரங்களில் இருக்கக்கூடிய கல்லூரிகளில் அந்தந்த மொழியையே பேசுதலுக்கு மொழியாக ஏற்படுத்தவேண்டுமென்பதில் கருத்துவேற்றுமையே இருக்கக்கூடாது. ஆகவே தமிழ்மக்கள் வாழக்கூடிய பிரதேசத்தில் தமிழ் ஆட்சி மொழியாகவும், போதனா மொழியாகவும் உடனடியாக ஏற்படுத்த

[3rd August 1955]

[Sri P. Jeevanandam]

வேண்டுமென்று செய்வதில் காலதாமதம் செய்யக் கூடாதென்றே வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். ஆங்கில மொழியிடம் எங்களுக்கு வெறுப்பு இல்லை. அது உலக மொழி. மிகவும் விசாலமாக வளர்ந்து பரவிக் கிடக்கும் ஒரு மொழி. ஆனால் அந்த மொழியே நம்மை ஆண்ட ஆங்கிலேயர்கள் நம்மை ஆதிக்கம் செலுத்தும்போது பலவந்தமாகப் புத்தப்பட்ட ஆதிக்கிய மொழியாக இன்றும் இருப்பதினால்தான் அந்த மொழியையே வைத்துக் கொள்வதற்கு நாம் வெட்கப்படுகிறோம். நூற்றைம்பது ஆண்டுகளாக நம்மை அடக்கி ஆண்டவர்கள் நம்மிடையே அந்த மொழியை புத்ததியினால் தான் நமக்கு அதனிடம் வெறுப்பு. அதைப்போலவே இன்று மத்திய தான் நமக்கு அதனிடம் வெறுப்பு. அதைப்போலவே ஹிந்தியை தாய் பாஷையாகச் சர்க்கார் ஹிந்தியை ஆதிக்கிய மொழியாக ஹிந்தியை தான் பலருக்கு கொள்ளாதவர்களிடையே பலவந்தமாகத் திணிப்பதினால் தான் பலருக்கு அதனிடம் வெறுப்பு ஏற்படுகிறது. அந்த மொழியின் இயல்பான வளர்ச்சி யும் வெகுவாகப் பாதிக்கப்படுகிறது. அந்தந்தப் பிரதேசங்களில் வாழும் மக்களின் தாய்மொழியையே அந்தந்தப் பிரதேசங்களில் இருக்கும் கல்லூரிகளில் தாய்மொழியாகப் போதிக்கப்படவேண்டுமென்ற கொள்கையை உடனடியாக வற்புறுத்தவேண்டுமென்று நாங்கள் கருதுவதற்கும் முக்கியமான காரணம் மத்திய சர்க்கார் ஆங்கிலத்திற்குப் பதிலாக ஹிந்தியை ஆதிக்க மொழியாகத் திணிக்கக் கூடாது என்பதற்காகவே தான். இந்த விஷயத்தைப்பற்றி நான் இப்பொழுது பேசுகின்றேன். நான் இதைப் பற்றி இங்கே பேச வருவதற்கு ஐந்து நிமிஷத்திற்கு முன்பாகத்தான் ஒருவருடன் இதைப்பற்றியே பேசிக்கொண்டு வந்தேன். சீன மொழி ஹிந்தி மொழியைப் போலவோ, ஆங்கில மொழி, பிரஞ்சு மொழியைப் போலவோ மிகவும் வளர்ச்சி அடைந்த ஒரு மொழி அல்ல. இருந்தாலும் கூட சீனா குடியரசு அந்தஸ்தைப் பெற்றவுடனேயே, அதன் தலைவர் மாசேதுங்கிலிருந்து அந்நாட்டு மக்கள் அத்தனைபேரும் எல்லா விஷயங்களை யும், எவ்வளவு முற்போக்கான விஷயங்களாக இருந்தாலும் சரி, விஞ்ஞான யும், விஷயங்களாக இருந்தாலும் சரி அத்தனை விஷயங்களையும் சீன மொழி யிலேயே பேசிப் பயிலுகிறார்கள், என்கின்ற விஷயத்தை சீனாவிலிருந்து வந்த அந்த நண்பரிடமிருந்து தெரிந்துகொண்டேன். அப்படி இருக்கும் போது மிகவும் வளர்ச்சி அடைந்த மொழிகளை உடைய நாம் நம் மக்களுடைய தாய் மொழியையே ஆட்சி மொழியாகவும் கல்லூரிகளில் போதனா மொழியாகவும் ஏன் செய்யக்கூடாது என்றே கேட்க விரும்புகிறேன். மத்திய சர்க்கார் ஹிந்தியை பத்து ஆண்டுகளுக்குள்ளாக தேசிய மொழியாகவிட எவ்விதமான நடவடிக்கையும் எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி, நம்முடைய ராஜ்ய சர்க்கார் நம்முடைய ராஜ்யத்தில் வழங்கும் மொழியையே கல்லூரிகளில் போதனா மொழியாகவும், ஆட்சி மொழியாகவும் ஏன் உடனடி யாகச் செய்யக்கூடாது. இதுபற்றி நிபுணர்களின் அபிப்பிராயத்தை அறிய ஒரு கூட்டம் சென்னையில் கூடப்பட்டது. அதில் பெரும்பாலானவர்கள் எல்லோரும் போதனாமொழியாக பிரதேச மொழிகளையே கல்லூரிகளில் ஏற்படுத்தலாம் என்று அபிப்பிராயம் தெரிவித்திருக்கிற போதிலும் அதில் இன்னமும் அவநம்பிக்கை கொள்ள இடமேயில்லை என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இது ஒன்று.

“இன்னொரு விஷயத்தை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்ல விரும்புகிறேன். சமீபத்தில் தமிழை போதனா மொழியாக ஆக்குவதற்கு ஒரு கூட்டம் நடந்தது. அங்கே வந்திருந்தபோது நாம் என்ன பார்த்தோம்? எத்தனை வேந்தர்கள், எத்தனை கல்லூரி தலைமை ஆசிரியர்கள் பேசினார்கள்? ஆங்கிலத்தில் பயிற்சிபெற்ற அவர்கள் எல்லோரும் கல்வி இலாகா நிர்வாகத்தில் ஆங்கிலத்தைப்பற்றிப் பேசினார்கள். மக்களிடையே பழகி, தேசிய இயக்கத்தையும், சுதந்திர இயக்கத்தையும், விடுதலை இயக்கத்தையும் அந்தந்த மொழியின் அடிப்படையில் நடத்தியவர்கள்தான் நமக்கு எந்த பாஷை தேவை என்பதைச் சொல்ல முடியும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். கல்லூரிகளிலுள்ள தலைமை ஆசிரியர்களும், துணைவேந்தர்களும் தங்களுடைய அறிவுத் திறமை சென்ற காலத்திலுள்ள அனுபவம் ஆகியவைகளைக்கொண்டு சரியான விதத்தில் தமிழை வெகு சீக்கிரத்தில் கல்லூரி போதனாமொழியாகவும் பிரதேச மொழியாகவும் ஆக்கமுடியும் என்பதைப் பார்த்தோம். சர்க்காரே பலவந்தமாக தமிழைப் போதனா மொழியாகக் கொண்டுவந்துவிடுவார்களா என்று

5-20
a.m

[Sri P. Jeevanandam]

[3rd August 1955]

பாராட்டத்தகுந்த முறையில், நம்பிக்கை உண்டாகும் முறையில், பேசப்படுகிறது. அதேபோல, பல கலைக்கழகத்தில் தலைமை ஸ்தானத்தில் உள்ளவர்கள் இதற்கு இணங்கமாட்டேன் என்கிறார்கள். சென்றகாலத்தில் ஆங்கிலத்தில் ஊறி ஊறி ஆங்கிலத்தை விட்டு மீளவே மனம் வராமல் . . .”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“நேற்றைய தினம் திரு நாராயணஸ்வாமிப் பிள்ளை அவர்கள் பேசியது பத்திரிகைகளில் வந்திருக்கிறது. தமிழ்தான் போதனா மொழியாக இருக்கவேண்டுமென்று உறுதியாக அவர் பேசி இருக்கிறார்.”

SRI P. JEEVANANDAM :—“அதை மனப்பூர்வமாக எல்லோரும் வரவேற்கிறோம். அதே மாதிரி கமிட்டியைப் பார்க்கும்போது மீண்டும் துணைவேந்தர்களும் பேராசிரியர்களும் . . .”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“இந்தக் கமிட்டி போட்டிருப்பது சொற்களை வகுப்பதற்காக அல்ல. Scientific terminology எதை எடுத்துக்கொள்ளலாமென்று சிபாரிசு செய்வதற்காக மட்டுந்தான் கமிட்டி நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வேலையும் செப்டம்பர் 30-ந்தேதிக்குள் முடிந்துவிடும்.”

SRI P. JEEVANANDAM :—“இவ்வளவு துரிதமாக நடவடிக்கை எடுப்பதை சந்தோஷத்துடன் வரவேற்கிறேன். Scientific terminology அதாவது கலைச் சொற்களை வகுப்பதில் கூட மக்களிடையே பழகி இருக்கக்கூடிய, வழக்கத்தில் இருக்கக்கூடிய உயிருள்ள, சொற்கள் கிடைக்கும். இவ்வாறு லக்ஷக்கணக்கான மக்களிடையே பழங்கக் கூடிய சொற்களை adopt செய்வது அவசியமென்று நான் கருதுகிறேன். ஆகவே தமிழைக் கல்லூரிப் போதனா மொழியாகவும் பிரதேச மொழியாகவும் கொண்டு வரவேண்டியது அவசியம். அதேமாதிரி மத்திய சர்க்கார் நடத்தும் பரிசேஷ்களில் பிரதேச மொழிக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கவேண்டும். அவ்வாறு முக்கியத்துவம் கொடுக்காவிட்டால் என்ன நேரிடும், நாம் எங்கே போவது என்ற பயம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஐந்து வருஷத் திட்டம் வெற்றியடைவதற்கு மக்களைத் திரட்டி, ஒற்றுமையை ஏற்படுத்தி, இந்திய யூனியனைப் பலப்படுத்தவேண்டும். இப்பொழுது சூடாக இருக்கக்கூடிய பிரச்சனைகளைப் பொருத்த வரையில் நம்முடைய ராஜ்யத்திலுள்ள Policy-ஐ கவர்னர் தன்னுடைய உரையில் தெளிவுபடுத்தியிருக்கிறார். அந்த உரையில் மொழிப் பிரச்சனையைப் பற்றி ஒரு குறிப்பும் காணப்படவில்லை. இது ஒரு குறைபாடு.

“சர்க்காருடைய திட்டங்களெல்லாம் மக்களுடைய திட்டமாக இருக்க வேண்டும். ஐந்தாண்டுத் திட்டம், சமுதாய நலத் திட்டம், தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டம், ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டம் ஆகிய திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படுகின்றன. இந்தத் திட்டங்களைப் பொறுத்தவரை சென்ற ஐந்தாண்டுகளுக்குள்ளாக கால்வாசி அபிவிருத்தி வேலைகள் முடிந்து விட்டன என்றும் வரப்போகிற ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் பாக்கி முக்கால்வாசி முடித்துவிடப்படும் என்றும் கவர்னர் உரையில் கூறியிருக்கிறார்.

5-25
a.m.

“சர்க்கார் புதிதாக ஒரு திட்டம் வைத்திருக்கிறார்கள். அதாவது ரெவின்யூ டிவிஷனல் அதிகாரிகளையே அபிவிருத்தித் திட்டங்களின் அதிகாரிகளாகவும் ஆக்குவது என்ற திட்டத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அது மட்டும் போதாது. ரெவின்யூ இலாகா அதிகாரிகள் எப்படி இதுவரை மக்களுடன் தொடர்பு கொண்டிருக்கிறார்களோ அதைப்போலவே ஜில்லா பஞ்சாயத்து ஆபீசர்களும் மக்களும் இன்னும் நெருக்கமான தொடர்பு உடையவர்களாக இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களுக்கும் இம்மாதிரி திட்ட வேலைகளில் இடம் கொடுக்க வேண்டியதவசியம். அதுமட்டும் போதாது; பொது மக்களிடம் நெருங்கிய தொடர்பு உள்ளவர்கள் பலர் இருக்கிறார்கள். மக்களுடைய தேவையை நன்கு அறிந்தவர்களாகவும் நிர்வாகத்தில் ஏற்கனவே அனுபவம் உள்ளவர்களாகவும் பலர் இருக்கிறார்கள். அவர்களை யும் திட்ட அபிவிருத்தி வேலைகளில் ஈடுபடுத்தினால் இந்தத் திட்டங்களெல்லாம்

[3rd August 1955]

[Sri P. Jeevanandam]

மேலும் மேலும் வெற்றி தருகிற முறையில் இருக்கும். மக்களுக்கும் அனுசூலமாக இருக்கும். அப்படிச் செய்தால் வருகிற ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதில் பலப் பல பலகணக்கைப் போக்க முடியும் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

“ஹிந்தியைப்பற்றி என்னுடைய அபிப்பிராயத்தைக் கூறிவிட்டேன். ஆனால், திரும்பவும் இது சந்தர்ப்பத்தில் நான் ஒன்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஹிந்தி எதிர்ப்பு என்ற பேரில் துரதிருஷ்டவசமாக நம்முடைய ராஜ்யத்தில் தேசியக் கொடிக்கு நெருப்பு வைக்கக்கூடிய ஒரு பேச்சு, ஒரு முயற்சி ஏற்பட்டிருந்தது. அது நடைபெறாமல் போனது எல்லாரும் வரவேற்கக்கூடிய விஷயம். சந்தோஷப்படுவண்டிய விஷயம். நம்முடைய ராஜ்ய சர்க்காரைப் பொறுத்தவரை மத்திய சர்க்காரைப் பொறுத்தவரை, அவர்களுடைய நடவடிக்கைகளில், மக்களுக்காகத் திட்டம் செய்து வரும் அடிப்படையில் பலருக்குப் பல கடுமையான கருத்து வேற்றுமைகள் இருக்கலாம். ஆனால், இப்படிப்பட்ட கருத்து வேற்றுமைகள் தேசியக் கொடியை கொளுத்துவதில் கொண்டுவந்துவிடலாமா என்று கேட்கும் போது, எவ்வளவு கருத்து வேற்றுமை இருந்தாலும், தேசியக் கொடியைக் கொளுத்த நினைப்பதே தவறாகும். ஒரு சர்க்காரை மாற்றிவிட்டு இன்னொரு சர்க்காரைக் கொண்டுவரவேண்டுமென்றால், சர்க்காருடைய திட்டங்களைக் கடுமையாக எதிர்க்கலாம். ஆனால், சர்க்காருடைய திட்டங்களை எதிர்ப்பதற்கும் நாட்டின் தேசியக் கொடிக்கும் யாதொரு சம்பந்தமும் கிடையாது. ஐம்பது ஆண்டுகளாக எல்லாத் துறையிலும் உள்ள புனிதமான மக்கள், தியாகமூர்த்திகள், மிகுந்த தேச பக்தர்கள், தேசிய உணர்ச்சி பெற்றவர்கள், இவர்களெல்லாருடைய துமான உணர்ச்சி, ரத்தம், வாழ்வு இவற்றைக்கொண்டு உருவாக்கப்பட்ட ஒப்பியர் வற்ற பொதுவான கொடியே தேசியக் கொடியாகும். அப்படிப்பட்ட தேசியக் கொடியைக் கொளுத்த நினைப்பதை உண்மையிலேயே தேச பக்தி, தேசிய கௌரவம், தேசிய வாழ்க்கையில் அக்கறையுள்ள மனிதர்கள் யாரும் ஒத்துக்கொள்ளமாட்டார்கள். இந்தச் சபையில் இருக்கக்கூடிய எல்லா அங்கத்தினர்களும் அதற்குக் கொஞ்சம் நினைவில்கூட ஒத்துக் கொள்ளமாட்டோம் என்று குறிப்பிட்டு வருகிறார்கள். அதிருஷ்டவசமாக சம்பந்தப்பட்டவர்கள் கொடி எரிப்பு இயக்கத்தை வாயஸ் வாங்கிக்கொண்டு விட்டார்கள். இருந்தாலும் எந்த ஒரு கொள்கையாக இருப்பினும் அதனை வற்புறுத்த வேண்டும் என்ற ஒரு காரணத்திற்காக தேசியக் கொடியைக் கொளுத்துவது என்ற கொள்கையை எந்தக் காலத்திலும் யாரும் ஆதரிக்கக் கூடாது. தங்கள் இன்னுயிரைக் கொடுத்தேனும் கொடியினைக் காப்போம் என்ற உறுதியை கட்சி மனப்பான்மை அற்று எல்லா மக்களும் திட சங்கல்பமாக ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்பதைப்பரப்பவேண்டும். ஹிந்தி எதிர்ப்புக்காக இப்படிப்பட்ட அநீதியான பாதையில் போகவேண்டிய அவசியமே இருக்காது, நமது சர்க்காரே ஹிந்தி விஷயத்தில் சரியான பாதையில் சென்றுகொண்டிருக்கிறது என்பதையும் தெளிவுபடுத்தவேண்டும். தேச பக்தி சிறிதும் இன்றி தேசியக் கொடியைக் கொளுத்த வேண்டும் என்பதற்காக ஹிந்தி எதிர்ப்புச் சாக்கு காட்டுவது இருக்கிறதே, அது கொஞ்சங்கூட சரியல்ல. அப்படிப்பட்டவர்களுடைய போக்கை எந்தத் தமிழ் மகனும் அனுமதிக்கமாட்டான் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூற விரும்புகிறேன்.”

5-30
p.m.

***SRI S. THINAKARASAMI THEVAR** :—“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கவர்னர் அவர்கள் சபையிலே நிகழ்த்திய பிரசங்கத்திலே எல்லாவிதமான கருத்துக்களையும், ஆராய்ச்சி செய்து நடந்ததையும் நடக்க வேண்டியவைகளையும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அவருடைய பிரசங்கத்தை நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன். ஆனால், ஒன்று மாதிரி இந்தச் சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அது யாதெனில் இந்த ராஜ்யத்திலே 60 சத விதம் பிற்போக்கு சமுதாயமாகும். அந்தப் பிற்போக்கு சமுதாயத்தினர் பெரும்பகுதியினராய் இந்த மாகாணத்தில் வாழ்ந்தும், அவர்களுடைய நலனைக் கருதி ஒன்றும் இந்தப் பிரசங்கத்திலே குறிப்பிடப்படவில்லை என்பதை சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன். உண்மையிலேயே சர்க்கார் இந்தப் பிற்போக்குப்

[Sri S. Thinakaranaswami Thevar] [3rd August 1955]

பகுதியினருடைய முன்னேற்றத்தில் முக்கிய கவனம் செலுத்தவேண்டும். ஏற்கனவே சர்க்கார் ஹரிஜனங்களுக்கு அதிகமான சலுகைகளைக் காட்டிக் கொண்டு வருகிறார்கள். அதையும் நான் வரவேற்கிறேன். இருந்தாலும் கூட எந்த அளவு கூடுதலான சலுகைகள் ஹரிஜனங்களுக்கு கொடுக்கின்றார்களோ அந்த அளவை பிற்போக்கு சமூகங்களுக்குக் கொடுக்கும் சலுகைகளோடு ஒப்பிட்டு பார்க்கும்போது பிற்போக்குக்குக் கொடுக்கும் சலுகை மிகக் குறைவு என்றுதான் நான் சொல்லவேண்டும். ஆகவே, இது விஷயத்தில் சர்க்கார் அதிக கவனம் செலுத்தவேண்டும் என்று நான் மறு முறையும் வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

“அடுத்தாற்போல் நமது நேருஜி அவர்கள் உலக சுற்றுப் பிரயாணம் செய்து அகில உலகங்களும் போற்றும்படியான உலக சமாதான காரியத்திலே ஈடுபட்டு பெரியதோர் கீர்த்தியை நமது தேசத்திற்குச் சம்பாதித்துக் கொடுத்திருக்கிறார். ஆனபடியினால் அவருக்கும் என்னுடைய பாராட்டுத் தலைப் தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.

“மூன்றாவதாக, நமது சபாநாயகர் அவர்கள் சென்ற ஒன்பது வருஷ காலமாக இந்தச் சபையிலே மகத்தான சேவை செய்து வந்திருக்கிறார். அவருக்கும் என்னுடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.

“இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே இந்தச் சர்க்கார் அதிக கவனம் செலுத்தவேண்டிய முக்கிய விஷயங்கள் இரண்டு. ஒன்று விவசாயிகள் விஷயத்திலும் மற்றொன்று தொழிலாளிகள் விஷயத்திலும் ஆகும். இந்தத் தேசம் சுபீட்சமாக இருக்கவேண்டுமானால் என்றைக்கு இந்தத் தேசத்தினுடைய எல்லா விவசாயிகளும் சுண்ணிசையின்னு விடுவிக்கப்பட்டு சுபீட்ச திசையை அடைகிறார்களோ அன்றைக்குத்தான் இந்த தேசம் உண்மையான சுபீட்ச நிலையை அடைந்ததாகக் கருதப்படும். ஆகவே, இந்த இரண்டாவது ஐந்து வருஷ திட்டத்திலே அதிகமான சலுகைகள் விவசாயிகளுக்குக் காட்டவேண்டும். அடுத்தாற்போல் தொழிலாளர்களுக்கு அதிலும் விசேஷமாக இந்த வேலையில்லாத திண்டாடம் பல இடங்களில் இருக்கிற காரணத்தால் அந்தந்தப் பிரதேசங்களிலே தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பித்து தொழிலாளர்களுக்கு விசேஷ தொழில் கொடுக்க சர்க்கார் முன் வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

“நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களைப் பொறுத்தவரை பவானிசாகர் திட்டம் மலம்புழா திட்டங்கள் பூர்த்தியாகியிருக்கின்றன. மணிமுத்தாள், வைகை, அமராவதி திட்டங்கள் இன்றைய தினம் அமுல் நடந்து வருகிறது. வைகைத் திட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால் அந்தத் திட்டத்திலும் இன்று நல்ல முறையில் வேலை நடந்துகொண்டு வருகிறது. ஒன்று மாதிரம் சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அது என்ன வெனில், இந்த மாதிரி பெரிய நீர் தேக்க திட்டங்களிலே பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய்கள் செலவழிக்கப்பட்டவேண்டிய நிலையில் இருக்கிறது. இந்த மாதிரி பெரிய திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதிலே சர்க்கார் மிகவும் ஜாக்கிரதையாக இருக்கவேண்டும். அங்குள்ள இஞ்ஜினீர்கள் எல்லாம் மிகவும் நேர்மையானவர்களாகவும், திறமையுள்ளவர்களாகவும் இருக்கவேண்டும். இல்லையென்றால் மிகவும் பாதகம் ஏற்படும். மற்றுமொரு விஷயம் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அம்மாதிரி திட்டங்களிலே உள்ள இஞ்ஜினீர்களைப் பற்றி கவனிக்கவேண்டியது என்னவென்றால் அவர்கள் மீது குற்றச் சாட்டுகள் இருந்தாலும் சரி, அல்லது பரிபூரணப் போன்ற மன்றங்களில் விசாரணையில் இருக்கும்படியான உத்தியோகஸ்தர்களுயிருந்தாலும் சரி அவர்களை அம்மாதிரி நீர்த்தேக்கத் திட்டங்களிலே இல்லாதிருக்கும்படி சர்க்கார் விசேஷ கவனம் செலுத்தவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

“வைகை திட்டத்திலே, சற்று வேலை தாமதமாக நடக்கிறது. அதிலே சர்க்கார் விசேஷ கவனஞ் செலுத்தி அதை துரிதமாக நடத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதுவும் கால்வாய் வேலை இப்போது ஆரம்பிக்கப்போகிறார்கள். எவ்வளவு சீக்கிரத்தில் இந்தக் கால்வாய் வேலை

[3rd August 1955] [Sri S. Thinakaranaswami Thevar]

முடிக்கிறார்களோ அவ்வளவு சீக்கிரத்தில் அந்த பிராந்தியத்தில் நீர்ப்பாசன வசதி ஏற்படும். அடுத்தாற்போல் மைனர் இரிகேஷன் டாங்கல் விஷயம் ஒரு முக்கியமான விஷயமாகும். இதுவரை இல்லாத ஒரு விஷயத்தை சீப் இஞ்ஜினீர் அவர்கள் புகுத்தி இருக்கிறார்கள். கண்மாய் கரையை மாதிரம், பக்கத்திலுள்ள மண்ணை வெட்டிப்போட்டு, பலப்படுத்த ஏற்பாடு செய்வார்கள். அதனால் கண்மாயில் தண்ணீர் பெருகி மேலே வராமல் பார்த்துக்கொள்ள நல்ல பந்தோபஸ்த்து ஏற்படும். அவ்விதம் செய்தால் கண்மாய் கரை பலப்படுமெய்யொழிய கூடுதலான தண்ணீரை கண்மாயில் தேக்கம் செய்ய முடியாது. அந்த கண்மாய்கள் நூற்றுக்கணக்கான வருஷங்களாக தண்ணீர் தேங்கித் தேங்கி, அதனுடைய ஆழம் மேடுபட்டு, தற்போது, அவைகளில் தேங்கி நிற்கும் தண்ணீரின் அளவு எவ்வளவோ குறைந்திருக்கிறது. அப்படி தேக்கக் குறைவுள்ள கண்மாய்களிலிருந்து மண்ணை தோண்டி எடுப்பதற்கு ஒரு புதுத் திட்டம், சர்க்கார் ஏற்படுத்தி இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அது மாதிரி செய்தால், அதிலே மக்கள் மிக நன்மை அடைவார்கள் என்பதை சர்க்காருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளுவதோடு கூடுதலான நிலங்களை சாகுபடிக்குக் கொண்டுவந்து அதிக உற்பத்தியை பெருக்க ஏது ஏற்படும். Western ghats என்ற மேற்கு தொடர்ச்சி மலையிலிருந்து வரும் கல்லாறு பம்பையாற்று நதிகளின் தண்ணீரை கட்டுப்படுத்த வேண்டியதற்கான திட்டங்கள் அமைத்து, அதை நீர்ப்பாசன வசதிகளுக்கு உபயோககரமாக இருக்கும்படிச் செய்ய விசேஷ முயற்சி எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

“நெய்வேலி நிலக்கரி சுரங்க திட்டத்தை நானும், மற்ற அங்கத்தினர்களும் நேரடியாகப் போய் பார்த்தோம். இப்போது 150 அடிக்கு மேல் வெட்டி எடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்கு கீழே 75 அடி கனத்திலே நிலக்கரி சுரங்கம் இருப்பதாக நாங்கள் தெரிந்துகொண்டோம். ஆனால் விசேஷ சக்திவாய்ந்த நீர் குழாய்கள், பம்புகள் வைத்து, அச்சுரங்கத்திலுள்ள தண்ணீரை வெளியேற்றின பிறகுதான், நிலக்கரியை வெட்டி எடுக்கப் போவதாக, எங்களுக்குச் சொன்னார்கள். இந்தக் காரியத்தில் நாம் எவ்வளவு வெற்றி அடையமுடியுமென்பது தெரியவில்லை. அங்கே, நீர் ஊற்று மூலம் அதிக தண்ணீர் வந்தால் என்ன செய்வார்கள் என்பதும் தெரியவில்லை. அதைப்பற்றி சர்க்கார் விசேஷ ஆராய்ச்சி செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

“அடுத்தாற்போல், சமுதாய நலத்திட்டம், தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டம், ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டம், இந்த மூன்று திட்டங்களும் இந்த மாகாணத்தில் ஒரு விசேஷ உணர்ச்சியையும் எழுச்சியையும் ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. நமது தேசத்திலே, அந்நிய ஆட்சி காலத்திலே, சர்க்கார் விசேஷ கவனம் செலுத்திக்கொண்டுவந்த, எந்த முக்கிய திட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டாலும், அது சர்க்கார் திட்டமாகத்தான் இருந்துகொண்டிருந்தது. ஆனால் மக்கள் சர்க்கார் நடக்கும் தற்போதைய குடியரசு ஆட்சியிலே, எந்தத் திட்டம் நடந்தாலும், சர்க்கார் எவ்வித அபிவிருத்தித் திட்டம் ஏற்படுத்தி நடத்தினாலும், அது மக்கள் திட்டமென்று, பொது மக்களுக்கு உணர்ச்சி ஏற்படும் வகையில் நிறைவேற்ற ஏற்பாடுகள் செய்திருக்கிறார்கள். உதாரணமாக, ஒரு சிறு வேலையை எடுத்துக்கொண்டாலும், அந்த வேலை, அந்த பிராந்திய மக்களுடைய உணர்ச்சி, சரீர உழைப்பு, உத்வி காரணமாக செய்யப்பட்டிருந்தாலும், வேறு எந்த விதமான முயற்சி, சக்தியைக் கொண்டு செய்வதாய் இருந்தாலும், அவர் களிடையே ஒரு புது உணர்ச்சியை உண்டாக்கியிருக்கிறது. அதாவது தங்கள் முயற்சியால் செய்யப்பட்ட வேலை, தங்களுடைய வேலை என்று அதன் மேல் அபிமானம் ஏற்படுகிறது. அத்திட்டம், மக்களுடைய திட்டமென்ற உணர்ச்சியை ஏற்படுத்துகிறது. அவ்வித உணர்ச்சி அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் நடவடிக்கைகளால்தான் மக்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்த உயர்ந்த ரக திட்டத்தை சர்க்கார் நல்ல முறையில் எடுத்து நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

“அடுத்தாற்போல், மதுரையைப்பொறுத்தளவில் அங்கு பெரிய ஆஸ் பத்திரி ஒன்று இருக்கிறது. அதிலே பலலாயிரக்கணக்கான வியாதியஸ் கர்கள், அங்கே இருந்து சிகிச்சை பெருகிறார்கள். அந்த ஆஸ்பத்திரி

[Sri V. Sankaranarayana Menon] [3rd August 1955]

തായി നാം ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതിനുള്ള നിയമം കൊണ്ടുവരാനുള്ള ഗവണ്മെന്റ് പ്രയത്നം പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. പക്ഷെ അങ്ങനെയൊരു നിയമം മല്ല ഇപ്പോൾ വരാൻപോകുന്നത്. മറ്റിനങ്ങളിലുള്ള വ്യത്യാസം കറുപ്പാൻ വല്ല ശ്രമം ഗവണ്മെന്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ എന്ന് നോക്കിയാൽ അതുമില്ല. ഏതു ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലെയും വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടേയും ചെറിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടേയും ശമ്പളത്തിലുള്ള വ്യത്യാസം ഒന്നുമാത്രം നോക്കിയാൽമതി ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ സോഷ്യലിസം എങ്ങോട്ടാണ് പോകുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ. റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുനെയെടുത്തു നോക്കാം. ഇങ്ങേയറ്റത്തു 20 ക. മാത്രം മാസ്റ്റർ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുനെയെടുത്തു വശത്തും അങ്ങേയറ്റത്തു 3,000 ക. വാങ്ങുന്ന റവന്യൂ ബോഡ് മെമ്പറെ മറുവശത്തും കാണുമ്പോൾ സ്ഥിതിസമത്വം നടപ്പിൽ വരുത്താനാണ് തങ്ങൾ നിലകൊള്ളുന്നതെന്ന് അതിനുപേരിട്ടിരിക്കുന്ന പഞ്ചവത്സരപദ്ധതികൾ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് മറ്റും ഭരണാധികാരികൾ പറയുന്നതിൽ വല്ല കഴമ്പുമുണ്ടോ എന്ന് സംശയിച്ചുപോകുന്നു. ഈവക കാര്യങ്ങളിൽ മെലിക്ടമായ ചില പരിഷ്കാരങ്ങൾ വരുത്താൻ ഗവണ്മെന്റ് രാത്രിയിലെങ്കിൽ ജനങ്ങളുടെ പ്രതീക്ഷകളുടെ ഫലം എന്തായിരിക്കുമെന്നോ ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ഭാവി ഏതുനിലയിലായിരിക്കുമെന്നോ എന്നിങ്ങനെയൊന്നും അങ്ങിനെ ഒരവകാശത്തോലേക്കു രാജ്യത്തെ തള്ളിനീക്കരുതേയെന്നാണ് എന്റെ അപേക്ഷ. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഇത്ര മാത്രമേ എനിക്കു പറയാനുണ്ടൂ.

5-50
P.M.

* SRI M. S. MOGRAL :—" Mr. Deputy Speaker, Sir, I rise to support the Motion of Thanks to His Excellency the Governor for his optimistic address in which he has detailed some of the important aspects of the State administration. Sir, the Governor has rightly begun his address with a tribute on behalf of all of us to our great Prime Minister for his glorious contribution to the cause of peace and for laying down the principles of co-existence during his recent tours.

" The Governor has referred to the appointment of our popular Speaker as a Member of the Union Public Service Commission. We will soon be missing from our midst a very amiable personality whose mastery about the complicated details of Parliamentary procedure will be remembered by all of us. The scrupulous care with which he upheld the glorious tradition of Parliamentary practice and the dignity of the House will ever be green in our minds. I take this opportunity to wish him all success in the office which he is going to occupy.

" The Governor's Address refers to the price of agricultural commodities and it is very apt at this stage. So far as South Kanara is concerned, the price of agricultural commodities is not going up. On the other hand, it seems that it is going down. No doubt, it is a serious problem in view of the fact that the prices of industrial products and other essential articles are still high. As the cost of living has not appreciably come down, those engaged and dependant on agriculture do reasonably apprehend that if the decline in the price of agricultural commodities is not effectively checked by the Government by pressing upon the Union Government for a price support programme and to take suitable and adequate measures, agriculture may have to remain hereafter as a way of living rather than as a means of living. Failure to check the fall in the prices of agricultural commodities is sure to upset the agricultural population, as agriculture is an occupation which engages the largest number of people in the country and is the

[Sri M. S. Mogral]

3rd August 1955]

backbone of our country's economy. It is ultimately bound to result in disastrous consequences. We are well aware that during the dark days of rationing and control, shortages had put an edge to people's temper. Any neglect leading to fall in the prices of agricultural commodities is sure to cause a sharper edge in the temper of the agricultural population. I need not remind the Government as to how much of sincere effort and propaganda was needed all along to evoke enthusiasm in the agriculturists to step up agricultural production. It is therefore quite essential that suitable and adequate measures should be taken up by the Government to see that the prices are kept up high.

" The Governor's reference in the Address to the Bill that is to be introduced to safeguard the rights of tenants will be received with satisfaction throughout the State as a beginning in the right direction. It is a fact that the agriculturists all over the State are anxiously awaiting reforms defining the relations between the landlords, tenants and a large section of labourers who are engaged in agricultural operations. The delay in implementing these reforms has completely upset the agriculturists. While I do appreciate the difficulties of the Government in recasting the age-long feudal system and reconciling it with modern notions and legal technicalities, it has to be remembered that this sort of suspense will upset the agriculturists. The wellbeing of the agriculturist is the primary concern of the Government. As regards South Kanara district, I would like to mention that the system that is prevailing there is a peculiar one. A large section of the labourers who actually till the soil are employed both by the landlords and tenants for agricultural operations. This class of persons is nowhere to be found in the picture in the proposed reforms. They are neither landlords nor tenants. Therefore, I submit that in the future order of things these agricultural labourers should find a proper place.

" Another subject of importance to which the Governor has referred is the extension of Community projects and National Extension Schemes. These schemes have provided many amenities to our villagers who have been clamouring for them for generations. When the schemes were first introduced, misgivings and doubts were entertained by the people about the ultimate success of the schemes, but the phenomenal progress achieved so far has opened up a brighter chapter for the country, thanks to the enthusiastic efforts of our officers and the willing co-operation of our villagers. It is certainly gratifying to note that the aspirations of our people are being fulfilled. Provision for water-supply, village roads and libraries and other facilities are provided, which certainly aim at national reconstruction. Another matter which I would like to refer is about the Local Development works. I think that so far as the district of South Kanara is concerned, about Rs. 1½ lakhs was allowed to lapse last year. This is due to the fact that technical staff were sanctioned very late. So there was no time to execute the works. Therefore, I have got a special request to make to the Hon. Finance Minister, that in addition to the sum of two lakhs

[Sri M. S. Mogral]

[3rd August 1955]

allotted to South Kanara, a further allotment of rupees two lakhs should be made and instructions given to the Collector of the district.

"The Governor has referred to the Five-year Plan and it is quite apt. The Five-Year Plan has been described as the 'Bible of Free India' and is intended to bring about all-round improvement for achieving the ideal of a Welfare State. The first Five-year Plan was able to evoke a great deal of enthusiasm among the people and the results achieved are really phenomenal. It is in the present set-up that we are going to launch our Second Five-year Plan. We have every reason to hope and feel confident that the Second Plan will easily reach the target we have fondly hoped and that it will promote the growth of underdeveloped areas in the country."

6 p.m. *SRI M. P. SUBRAMANYAM:—“அவைத்தலைவர் அவர்களே, மேன்மை தங்கிய கவர்னருடைய பேருரையில், இந்திய துணைக் கண்டத்தின் பிரதமர் திரு. ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள், உலக அரங்கில் பல நாடுகளின் மத்தியில் அமைதி ஏற்படுத்துவதற்காக, நல்லெண்ணெய் உண்டாக்குவதற்காக அவர் அரும்பாடுபட்டதற்கு, கவர்னர் அவர்கள், திரு. நேருவுக்கு பாராட்டுதலை தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இன்று உலகத் திலே இருக்கும் இரு முகாம்களுக்கு மத்தியில், அமைதி, நல்லெண்ணெய், ஏற்படுவது எவ்வளவு அவசியம் என்று கருதுவதில் நாங்கள் எந்த ஒரு சாராருக்கும் இரண்டாவதாக இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். திரு. நேருவினுடைய இந்த முயற்சிகளைக்கண்டு நாங்கள் அவரை பாராட்டுகிறோம், மகிழ்ச்சி அடைகிறோம்.

“ஆனாலும், இன்று, பலமாதங்களாக வெளி உலகில் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்ய அவகாசமிருந்த திரு. நேருவுக்கு உள்நாட்டு பிரச்சினைகளில் எவ்வளவு அக்கறை இல்லை என்றே தெரிகிறது. நம் அருகாமையிலுள்ள, சிலோனில் வாழும் தமிழர்கள், திராவிடர்கள், இந்தியாவுக்கு சிலோன் கவர்ன்மெண்டாரால் துரத்தி அடிக்கப்படுகின்றனர். பாக்கிஸ் தானிலிருந்து துரத்தியடிக்கப்பட்ட இந்திய மக்களின் இடுக்கண்களை போக்க முன்வந்த இந்திய சர்க்காருக்கு இத்தமிழர்களை இங்கு வாழவைக்க வேண்டுமென்ற நல்ல உள்ளம் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. இதைப் பல கட்சிக்காரர்கள், அரசியல் கட்சிக்காரர்கள் அநேக சந்தர்ப்பங்களில் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். இரண்டு தினங்களுக்கு முன்பு இங்கு வந்த சிலோன் இந்தியர் காங்கிரஸ் தலைவரும் இதைப்பற்றி சொல்லியிருக்கிறார்கள். இன்று, சிலோன் இந்தியர்கள், சிலோன் பிரஜைகளாக பதிவு செய்துகொள்ள விரும்புகிறார்கள். சிலோன் இந்தியர்களுடைய, இக் கோரிக்கையை அடைய இந்திய அரசாங்கம் விசேஷ கவனஞ் செலுத்தி னால் போதும். மற்ற விஷயங்களை, சிலோன் அரசாங்கத்தை ஒப்புக் கொள்ளும்படி செய்ய சிலோன் இந்தியர் காங்கிரஸுக்குத் தெரியுமென்று கூறியிருக்கிறார்கள். இச்சிலோன் இந்தியர் பிரச்சினை பல ஆண்டுகளாக மிகச் சிக்கலாக இருந்து கடைசியாக, இந்திய-சிலோன் அரசாங்கங்கள் ஒரு உடன்படிக்கை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி இருந்துங்கூட அந்த உடன்படிக்கையை, சிலோன் அரசாங்கம் மதித்து, அதன்படி நடக்க, நிறைவேற்ற எந்தவிதமான அக்கரையும் காட்டவில்லை. அதற்கு மாறாக, சிலோன் அரசாங்கம், அம்மக்களுக்கு மேலும், மேலும் கொடுமையை இழைத்து அநீதி செய்துகொண்டிருக்கிறது. இந்திய அரசாங்கமும், இக் கொடுமைகளைப் பார்த்துக்கொண்டு வானா இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இன்று வெளிநாடுகளின் எவ்வளவுவோ பிரச்சினைகளில் அக்கறைக் காட்டிக் கொண்டு, அதற்காக தூதுவர்கள் ஆங்காங்கு அடிக்கடி ஆகாயக் கப்பலில் பறந்து சென்று, தூதுவர் அலுவலகங்கள் ஏற்படுத்தி, பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய்களை செலவு செய்து, தங்கள் நாட்டின் புகழை நிலை நாட்ட வேண்டுமென்று நினைக்கும் திரு. நேரு அவர்கள், சிலோனில்

[3rd August 1955]

[Sri M. P. Subramanyam]

அவதியுறும் மக்கள், தமிழர்கள், தென்னாடவர், திராவிடர் என்ற ஒரே காரணத்திற்காக இச்சிலோன் இந்தியர்கள் பிரச்சினையில் அக்கறை காட்டவில்லை என்றுதான் சொல்லவேண்டும்.

“இன்று சிலோனில் வாழக்கூடிய இந்தியர்கள் கள்ளத்தனமாக குடியேறியவர்கள் என்று விரட்டித்தள்ளப்படுகிறார்கள். உலகத்தில், மக்களில் சாதாரண அறிவு படைத்தவன் ஒருவனைப் பார்த்துக்கொண்டால், குற்றவாளி என்று ஒருவனை கூறினால், குற்றம் சாட்டுவன்தான் அதற்கு வேண்டிய ஆதாரம் காண்பிக்கவேண்டும் என்று உரைப்பான். எவன் ஒருவன் குற்றவாளி என்று குறிப்பிடப்படுகிறானோ, அவனே தான் குற்றவாளி அல்ல என்று நிரூபித்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கூறுவது மனித அறிவுக்கு பொருந்தாத ஒரு கூற்றாகும். மேலும் யாரும் ஒப்புக்கொள்ளக் கூடாத ஒரு செய்கையாகும். ஆனால் காரியத்தில் இலங்கையில் நடப்பது என்ன? யாரை வேண்டுமானாலும் எந்த இந்தியனேவேண்டுமானாலும், தான்பிறந்தது முதற்கொண்டு இலங்கையிலேயே வாழ்ந்து, அன்றாடம் 1, 2 ரூபாய் சம்பாதித்து வாழக்கூடிய, படிப்பு ஒன்றும் தெரியாத ஒரு இந்தியனை, பல ஆண்டு காலமாக தான் அங்கு வாழ்ந்தவன் என்பதற்கு ஆதாரபூர்வமான ஒரு அத்தாட்சி வைத்திருக்கத் தெரியாதவனைப் பார்த்து ‘நீ கள்ளத்தனமாக தோணியில் வந்தவன்’ என்று குற்றம் சாட்டி, ‘நீயே குற்றவாளி அல்ல என்பதை நிரூபித்துக்கொள்ளவேண்டும்’ என்று கூறுகிறார்கள். இவ்வளவு மோசமான நிலையில், இந்திய மக்கள், குறிப்பாக தென்னாட்டு மக்கள், நடத்தப்பட்டு வருகிறார்கள். பத்திரிகையில் நாம் தினமும் படிக்கிறோம். இதுவரையில் பல்லாயிரக்கணக்காக இலங்கைவாழ் இந்தியர்கள் இலங்கை அரசாங்கத்திற்கு மனுக்கள் போட்டு, அந் நாட்டு குடிமக்களாக பதிவு செய்துகொள்ள விரும்பியும்கூட ஒரு மனுவை ஏற்றுக்கொண்டால், 2,000, 3,000 மனுக்களைத் தள்ளுபடி செய்து விடுகிறார்கள். நமது உடன்பிறந்தவர்களாகிய, திருநெல்வேலி, மதுரை மாவட்ட மக்கள், ஆயிரக்கணக்காக அங்கு சென்றிருக்கிறார்கள். எதற்காக அங்கே போய் அந்நாட்டு வியாபாரத்தில் பணத்தை எவ்வளவு முதலீடு செய்வது என்று வியாபாரத்துறையில் அங்கே இருக்கிற இலங்கை அரசாங்கத்தோடு ஒப்பந்தம் செய்து கொள்ளவா? அல்ல, வயிற்றுப்பிழைப்புக்காக வெளிநாட்டுக்கு சென்றார்கள். வடநாட்டு அரசாங்கம் இலங்கை இந்தியர்களாகிய தென்னாட்டு மக்கள் பிரச்சினையில் அக்கறை காட்டவில்லை. அதற்கு இந்த வடநாடு, தென்னாடு என்கிற பேதம்தான் காரணம் என்று நாங்கள் கூறும்போது, இந்த மாநில அமைச்சர்களும், மற்றும் மாற்றுக்கட்சி தோழர்களும் வடநாடு தென்னாடு எனப்பேசும் பிரேமை என்று எங்களை குற்றம் சாட்டமுற்பட்டு, உண்மையை பார்க்க மறுக்கின்றனர். அம்மாதிரி உண்மையை பார்க்க மறுப்பார்களேயானால், தங்கள் இனத்தவர்கள், தாங்கள் எந்த மக்களுக்கு பாடுபடுவதாக சொல்லுகிறார்களோ, அவர் ஈளுக்கு தீங்கு இழைத்தவர்கள் ஆவார்கள் என்பதை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

“அதற்கு அடுத்தபடியாக, கவர்னர் பெருமான் அவர்கள், நாட்டில் இன்று எல்லா இடங்களிலும் மழை பெய்து, நாடு சுபீட்சமாக, திருப்திகரமாக இருக்கிறது என்று கூறினார். அவர் கூற்று எவ்வளவு பொய்மை யாகும் என்பதற்கு எடுத்துக்காட்டாக சிறிது நேரத்திற்கு முன்பு பேசிய திரு. மகாலிங்கம் அவர்கள் பொள்ளாச்சி வட்டாரத்தில் பஞ்ச நிலைமை இன்னும் இருக்கிறது, விவசாயிகள் எல்லோரும் அவதியுறுகிறார்கள், கந்தாயப் பணம் செலுத்துவதை ஒத்திவைக்கவேண்டிய பிரச்சினை இருக்கிறது என்று கூறினார். இன்னும் ஆங்காங்கு பலவிடங்களில் போதிய அளவு நீர்ப்பாசன வசதி ஏற்படும்படியான அளவுக்கு, குளம் குட்டைகளில் தண்ணீர் கிடை யாதது என்பதை நான் எடுத்துக்காட்டமுடியும். மழை பெய்யாததற்கு யாது என்பதை நான் எடுத்துக்காட்டமுடியும். மழை பெய்யாததற்கு அரசாங்கம் பொறுப்பாளி என்று நான் கூற முற்படவில்லை. இருந்தாலும் கூட, இந்த நிலைமையை ஒட்டி மக்களுக்கு ஆதரவு, உதவியும் அரசாங்கம் செய்யமுன்வரவில்லை. உணவுப் பண்டங்களின் விலை குறைத்துக்கொண்டே செய்முன்வரவில்லை. உணவுப் பண்டங்களின் விலை குறைத்துக்கொண்டே போகிறது. இப்பொது ஏறுமுகமாக இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள் கவர்னர் பெருமான். அவர் கூறும் அளவுக்கு பெரிய அளவில் இன்னும் விவசாய பொருள்களின் விலை ஏறவில்லை என்பதை ஆங்காங்குள்ள சட்ட

[Sri M. P. Subramanyam]

[3rd August 1955]

பற்றி கவனிப்பதற்கு தனி இஞ்சினியர்களைப் போட வேண்டும் என்றும் தீர்மானம் போட்டு அனுப்பி இருக்கிறார்கள். அவைகளுக்கு பதில் கிடை யாது. எந்த நடவடிக்கையும் எடுத்துக் கொண்டதாகவும் தெரியவில்லை. ஒரு ஏக்கருக்கு ஆயிரம் ரூபாய் செலவாகும். ரூ. 500-க்கு மேல் செலவு ஆகக் கூடிய திட்டங்களை எடுத்துக்கொள்வதாக இருந்தால் மக்கள் அதற்குப் பண உதவி செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் மற்ற இடங்களில் ஆயிரக் கணக்கில் ரூபாய் செலவாகும் திட்டங்களை எடுத்து நடத்துகிறார்கள். கிருஷ்ணகிரி திட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால் அதற்கு ரூ. 5,000 ஒரு ஏக்கருக்கு செலவு ஆகிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். சிறிய நீர்த் தேக்க திட்டங்களை எடுத்து நடத்தினால் எவ்வளவோ செலவு மாக இருக்கும். அதற்கு அரசாங்கம் முன் வருவதாகத் தெரியவில்லை. இஞ்சினியர்களைக் கேட்டால் அதிகமாக செலவு ஆகக் கூடிய திட்டங்களை எடுத்துக் கொள்ளமாட்டோம் என்று சொல்லி விடுகிறார்கள். இந்த மனப்பான்மை மாறவேண்டும். ஐந்து கோடி ரூபாயில் பெரிய திட்டங்களை எடுத்து நடத்துவதற்கு பதிலாக அநேகம் சிறிய திட்டங்களை எடுத்து நடத்தி மக்களுக்கு பலனளிக்கும்படியாக செய்யலாம். அப்படி சிறிய திட்டங்களை எடுத்து நடத்தி சிறிய ஏரிகளைக் கட்டினால் பன்மடங்கு செலவு ஏற்படும். சேலம் ஜில்லா ஒரு வரண்ட பிரதேசம். அங்கு பாசனத்திற்கு வேண்டிய ஆறுகள் கிடையாது. பக்கத்தில் காவேரி ஆறுபோனாலும் அதனால் சேலத்திற்கு பெரிய பலன் கிடையாது. அதனால் அங்கு சிறிய நீர்த் தேக்கங் களை கட்டுவதற்கு அரசாங்கம் முன் வரவேண்டும். அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளையும் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளு கிறேன்.

“அடுத்தபடியாக இப்பொழுது இரண்டாயிரம் ஓராசிரியர்கள் பள்ளிக் கூடங்களுக்கு நியமிக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். இதுவரை நாலாயிரத்திற்குமேல் ஓராசிரியர்களை நியமித்திருப்பதாகவும் நமக்கு தெரியும். அவர்களுடைய நிலைமை என்ன? அதைப்பற்றி அரசாங்கத்திற்கும் அரசாங்கத்தினுடைய அதிகாரிகளுக்கும் தெரியவில்லை. டைரெக்டர் ஆப் பப்ளிக் இன்ஸ்ட்ரக்ஷன்களுக்கும் அவர்கள் எந்த அடிப்படையில் நியமிக்கப்பட்டிருக் கிறார்கள் என்பதும் தெரியவில்லை. அந்த ஆசிரியர்களுக்கு ஆறு வார பயிற்சி கொடுக்க வேண்டும் என்றும் சொல்லுகிறார்கள். அந்த ஆறு வார பயிற்சிக்குப் பிறகு அவர்கள் நிரந்தரமாக அப்படியே நியமிக்கப் போகிறார்களா என்பதும் தெரியவில்லை. அது போதுமானதா? பிறகு இன்னும், மூன்று ஆண்டுகளுக்குப் பின் அவர்களை வேலையை விட்டு நீக்கி விடுவார்களா? அல்லது மீண்டும் அவர்களுக்குப் பயிற்சி அளிப்பார்களா அதற்கு அவசியம் ஏற்படுமா என்பதும் தெரியவில்லை. இந்த ஆறு வார பயிற்சி அவர்களுக்குப் போதுமா? அப்படி அவர்களை நிரந்தரமாக வைத்துக் கொள்வதாக இருந்தால் அவர்களுக்கு சம்பள உயர்வு கொடுக்கப்படுமா? பிராவிட்டன்ட் பண்ட் நிதி கொடுப்பார்களா? இவைகளை யெல்லாம் மந்திரி அவர்கள் திட்டவாட்டமாகக் கூறவேண்டும். தங்களுக்கு எப்பொழுது வேலை வில்லாமல் போய்விடுமோ என்று பயந்து கொண்டு மற்ற வேலைகளுக்கு விண்ணப்பங்கள் போட்டுக்கொண்டு காசை வீணாகச் செலவழித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்களுடைய நிலைமையைப்பற்றி கனம் மந்திரி அவர்கள் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும்.

“அடுத்தபடியாக சொல்லும்போது ஆகஸ்ட் மாதம் 1-ம் தேதி ஒரு கிராஸ்சி நடப்பதாக இருந்தது. அதைப்பற்றி பலர் பலவித அபிப்பிராயங் களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். தேசியக் கொடியை எரிப்பது தவறு என்று பலர் எடுத்துக் கூறினார்கள். பல தரப்பிலிருந்தும் அதற்குள்ளே எதிர்ப்பைத் தெரிவித்தார்கள். தேசியக் கொடியைப்பற்றி இந்திய சர்க்கார் எவ்வளவு முக்கியத்துவம் கொடுத்திருக்கிறார்களோ அவ்வளவு முக்கியத் துவம் திராவிடக் கழகம் கொடுக்கவில்லை. இங்கு ஹிந்தியைப் புகுத்தக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் அந்த கிராஸ்சி ஏற்பட இருந்தது. சென்னை அக்கம்மை விடுத்த அறிக்கையின் காரணமாக அது நிறுத்தப்பட்டுவிட்டதன் காரணமாகத்தான்.

இந்தியைப் பொறுத்த வரையில் கட்டாயப்படுத்தக் கூடாது என்பது இன்ன பன்னாசு என்பனம். கார்டிரைக்காரர்களில் சிலரும் பொது உடை யைக் கட்டிக்கொள்ளும், சோஷலிஸ்டுகளும் கூட இந்தியைக் கட்டாயப்

[3rd August 1955]

[Sri M. P. Subramanyam]

படுத்தக் கூடாது எனத்தான் கூறுகிறார்கள். ஆனால் திராவிட இயக் கத்தைச் சார்ந்த நாங்கள் ஏன் இந்தியை எதிர்க்கிறோம், மற்ற அரசியல் கட்சித் தோழர்கள் ஏன் இந்தியை எதிர்க்கிறார்கள் என்பதை பொது மக்கள் நன்றாகப் புரிந்துகொள்ளவேண்டும்.

“நாங்கள் இந்தியை தேசிய மொழியாக ஒப்புக்கொள்ள மாட்டோம் என் னோம்.” இந்தி கூடாது, அவசியமற்றது என்கிறோம். மறைமுகமாக கிறோம். இந்தி கூடாது, உறுதியாக எதிர்ப்போம் எனக் கூறுகிறோம். ஆனால் புகுத்தப்பட்டாலும் உறுதியாக எதிர்ப்போம் எனக் கூறுகிறோம். ஆனால் மற்றவர்கள் என்ன சொல்லுகிறார்கள்? இந்தி தேசிய மொழியாக இருந்தாலும், ஒவ்வொருவரும் கற்றுக்கொள்ள வேண்டியதாக இருந்தாலும் கட்டாயப்படுத்தாதீர்கள், கட்டாயம் என்று மக்கள் உணராமல் திணித்து விடுங்கள், இப்பொழுது வேண்டாம், பத்து ஆண்டுகள் கழித்து புகுத்தப்பட்டும் என்றுதான் கூறுகிறார்கள். ஆனாலும் எதிர்ப்பதாகக் கூறுகிறார்களே ஏன்? மக்கள் இந்தியை வெறுக்கிறார்கள். விரும்பக் கூறுகிறார்களே ஏன்? மக்கள் இந்தியை கூறிவிட்டால் இந்தியை எதிர்க் கவில்லை. இந்தியை ஆதரிக்கிறோம் என்று கூறிவிட்டால் இந்தியை எதிர்க் கும் பெரும்பான்மையான மக்களின் ஆதரவும் அன்பும் கிட்டாதே என்ற காரணத்திற்காக, ஓட்டுக் கிடைக்காதே என்பதற்காக உள்ளொன்று வைத்து வெளி ஒன்று பேசுவருகிறார்கள்.

“ஆனால் அரசாங்கம் கவனத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். ஆகஸ்ட் கிராஸ்சி நிறுத்தப்பட்டுவிட்ட போதிலும் கூட இந்தி மறை முகமாகவோ நேரிடையாகவோ புகுத்தப்படுமானால் தமிழ் நாட்டில் இதுவரை கண்டிராத அளவுக்கு வலுவானதொரு போராட்டம் நடைபெற்றே ன்றும் என்பதை அரசாங்கத்திற்கு எச்சரிக்கிறேன்.

“அடுத்தபடியாக இப்பொழுது நிலவரியில் ரூபாய்க்கு இரண்டு அண வரி போட இருக்கிறார்கள். (முடிவதற்குள் மணி அடிக்கப்பட்டு விட்டது.)

* SRI R. S. ARUMUGAM :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 6-18 இந்த சபைக்கு கனம் சபாநாயகர் இருப்பது இச்சபைக்கும் தமிழ் நாட்டுக் கும் எவ்வளவு பெருமையாக இருக்கிறது என்பது சம்பந்தமாகவும் நமது பண்டித நேருஜி அவர்கள் நமது இந்தியாவுக்கு எவ்வளவு பெருமையைத் தேடித் தந்திருக்கிறார் என்பது சம்பந்தமாகவும் மேன்மை தங்கிய கவர்னர் அவர்கள் தன்னுடைய பேருரையில் குறிப்பிட்டதைப்பற்றி பல அங்கத்தினர் அவர்கள் அதை ஆதரித்தும் பாராட்டியும் பேசிய பிறகு மீண்டும் அதையே நான் இந்த இடத்தில் பேச விரும்பவில்லை. பொதுவாக வேறு விஷயமாக ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகளை மட்டும் சொல்லலாம் என்று எண்ணுகிறேன்.

“தற்சமயம் கிராமங்களில் மக்கள் ஒரு வகையில் சந்தோஷமாக இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். லோகல் டெவலப்மெண்ட் ஸ்கீம் மற்றும் பல ஸ்கீம்கள் மூலமாக பல கிராமங்களுக்கு ரோடுகள், கிணறுகள் மற்றவைகளெல்லாம் அமைத்ததன் காரணமாக கிராம ஜனங்களுக்கு ஓரளவு சந்தோஷமும், சில குறைகள் நீங்கப்படுகின்றன என்ற எண்ணமும் ஏற்படுகின்றன. சில கிராமங்களில் குறைகள் நீங்காமல் இருக்கலாம். சில கிராமங்களுக்கு சில குறைகள் நீங்கித்திருக்காது இருந்தாலும் பொதுப்படையாக எவ்வளவோ கிராமங் களுக்கு பல குறைகள் இல்லை என்பதை இந்த இடத்தில் நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அப்படி இருக்கும் குறைகளையும் இப்பொழுது நிவர்த்தி செய்து வருகிறார்கள் என்பதை மறுக்க முடியாது என்பதை மூலத்தில் நான் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

“லோகல் டெவலப்மெண்ட் வேலைகளை எடுத்துக் கொண்டால் எங்கள் ஜில்லாவைப் பொறுத்த வரையில் ஜனங்கள் மனமுயந்து மிகவும் பொறுப் புடன் செய்து வருகிறார்கள். அவர்கள் தங்களுடைய சொந்த வேலைகளைப் போல் அவ்வளவு பொறுப்பு எடுத்துக்கொண்டு செய்கிறார்கள் என்ப தாகவும் சொல்லலாம். மேலும் வேலை செய்யும்போது ஊக்கமாகவும், எடுத்துச் செய்கிறார்கள். இந்த விஷயத்தை நான் மிகவும் சந்தோஷத் துடன் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

[illegible]

இந்தச் சமையல் வலையுறுத்தல்
 அடுத்தபடியாக கல்வி சம்பந்தமாக 8-வது வகுப்பு வரையில் எண்
 மாணவர்களுக்கு இவ்வசமாகக் கல்வி அளிக்கப்படும் என்று சர்க்கார்
 ஸ்தலச் செய்திருப்பதைக் கண்டு மக்கள் சந்தோஷப்படுகின்றனர். அந்
 தேர்தலில் மக்கள் கிராம அதிகாரிகளிடம் சென்று வருமான சரிப்பினை
 வாங்குவதற்கு நிறைய கஷ்டங்கள் இருந்தன. அந்தக் கஷ்டத்தைத்
 தவிர்ப்பதற்கு சர்க்கார் சட்டசபை மெம்பரோ அல்லது ஒரு சில குறிப்பிட
 வேண்டியவர்களோ சரிப்பினை வழங்கித் தராதாற் போல் அந்தவாறு
 போய் இருந்தாலும்கூட அதிலும் பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன என்பதை
 சமூகம் எடுத்துச் சொல்லியிருப்பதோடு ஆகவே இதை உத்தேசித்த
 இந்த நூட்டில் இருக்கக்கூடிய அந்தக் கஷ்டங்களைப் போக்கும் 8-வது வகுப்பு வரை
 இதை நூட்டில் இருக்கக்கூடிய அந்தக் கஷ்டங்களைப் போக்கும் 8-வது வகுப்பு வரை

[Sri R. S. Arumugam]

[3rd August 1955

“கவர்னர் அவர்களுடைய உரையில் விவசாயிகள் சம்பந்தமாக நல்ல காரியங்களைச் செய்யப் போவதாக ஒரு முடிவிற்கு அரசாங்கம் வந்திருப்பதாக தெரிவித்திருக்கிறார். அதற்கு வேண்டிய சட்டத்தையும் கொண்டு வரப்போவதாக குறிப்பிட்டிருக்கிறார். அதை எல்லோரும் சந்தோஷமாக வரவேற்கிறோம். இப்படிப்பட்ட சமயத்தில் ஒரு விஷயத்தை அரசாங்கத்தினுடைய ரூபகத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன். குறிப்பாக நமது நாட்டில் சமூகமான ஒரு நிலை ஏற்பட வேண்டுமென்றால், நாட்டு மக்கள் அவ்வளவு பேரும் சந்தோஷமாக வாழ வேண்டுமென்றால் முதலில் செய்யவேண்டிய காரியம் விவசாயச் சீர்திருத்தமும் நிலச் சீர்திருத்தமும் தான். இங்கு பேசியவர்களில் பெரும்பாலோர் விவசாயிகளுடைய நிலைமையைப்பற்றி எடுத்துப் பேசியிருக்கிறார்கள். நானும் பேசிக்கொண்டேதான் இருக்கிறேன். மேலும் சிலவற்றைச் சொல்ல பிரியப்படுகிறேன். அதாவது சில வருடங்களுக்கு முன்னதாகவே நிலச்சீர்திருத்த சட்டம் வந்துவிடும் என்று இருந்தது. அதுவெல்லாம் அப்படியே நாள் கடந்து போய்விட்டது. இப்பொழுதுதான் அதைக் கொண்டுவரவேண்டும் என்ற முடிவிற்கு வந்திருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி கவர்னர் அவர்களும் தன்னுடைய உரையில் எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார். நான் சந்தோஷப்படுகிறேன். கவர்னர் தன்னுடைய உரையில் அதை எடுத்துச் சொல்லிவிட்டதால் இந்தச் சட்டம் சீக்கிரம் வந்துவிடும் என்பதற்காகவே சந்தோஷப்படுகிறேன்.

“தன்னுடைய உரையில் சொல்லியிருப்பதில் இந்த சட்டத்தை மூன்று பிரிவுகளாகப் பிரித்து முதலாவதாக விவசாயிகளை நிலத்தை விட்டு வெளியேற்றக்கூடாது என்பதாக, அதாவது விவசாயிகளை நிலத்தை விட்டு வெளியேற்றுவதை தடுத்தும் மேலும் அப்படி வெளியேற்றியிருந்தால் அது வெளியேற்றியவர்களை மீண்டும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்பதாகவும் கொண்டுவரப் போகிறார்கள். இதைக் கேள்விப்பட்ட எந்த விவசாயியும் சந்தோஷம் அடையாமல் இருக்க முடியாது. நிலத்தில் முதல் வருஷம் விவசாயம் செய்து விட்டு அறுவடை செய்த பிறகு அடுத்த வருஷம் அவனுக்கு அந்த நிலம் கிடைக்குமோ கிடைக்காதோ என்ற எண்ணம் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. இதைப் போக்க முதலில் இந்த அளவிற்கு அவர்களுக்கு ஒரு நிவாரணம் அளிக்க முன்வந்திருப்பது கண்டு நான் சந்தோஷப்படுகிறேன்.

“இப்படிப்பட்ட சட்டம் கொண்டு வரப்போகிறார்கள் என்பதைக் கண்டு மிராச்தார்கள் கடந்த சில வருஷங்களாக அதாவது இரண்டு மூன்று வருஷங்களாக ஏன் நிலைந்து வருஷங்களாகக்கூட என்று சொல்லலாம்— விவசாயிகளை நிலங்களை விட்டு வெளியேற்றிக் கொண்டு வருகிறார்கள். பல இடங்களில் நடந்துகொண்டு வருகிறது. அவர்களை வேலைக்கு வைத்திருப்பதற்குக்கூட வேண்டிய ரிக்கார்டுகள் அவர்களிடம் இல்லை. குத்தகைக்குப் பயிரிடுபவர்களைக்கூட கூலிக்கு வேலை பார்ப்பதாக சீட்டு எழுதி விவசாயிகளிடம் வாங்கி வைத்திருக்கிறார்கள். இந்த மாதிரி திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் சில இடங்களில் நடத்திருக்கின்றன. எப்படிப்பட்ட ரிக்கார்டுகளும் இல்லாமலும் விவசாயிகள் பயிரிட்டுக் கொண்டு வருகிறார்கள். சட்டம் வந்தால் ஒருக்கால் நிலங்கள் எல்லாம் விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய நிலைமை வந்துவிடுமோ என்ற எண்ணத்தால் நிலச்சவாந்தார்கள் அப்படி ரிக்கார்டுகள் ஒன்றும் வைத்துக்கொள்ளாமல் விவசாயம் செய்யச் சொல்லிக்கொண்டு வருகிறார்கள். அங்குள்ள விவசாயிகளுக்கு விவசாய தொழில் ஒன்றுதான் தெரியும். அதனால் அவர்களை எங்கே வேண்டியேற்றி விடுவார்களோ என்று பயந்துகொண்டு கூலிக்கு வேலை செய்து கொண்டு வருவதாக எழுதிக்கொடுத்து விடுகிறார்கள். வெளியேற்றினால் அவர்களால் வேறு தொழிலை நடத்துவதற்கு செயல் இல்லாமல் இருப்பதால் நிலச்சவாந்தார்கள் என்ன சொல்லுகிறார்களோ அதைக் கேட்டுக்கொண்டு பயிரிட்டு வருகிறார்கள் என்பதை இந்த இடத்தில் நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அதாவது நிலச்சவாந்தார்கள் என்ன எழுதிக் கொடுக்கச் சொன்னாலும் அதை எழுதிக் கொடுத்துவிட்டு விவசாயிகள் வேலை செய்துகொண்டு வருகிறார்கள் என்பதை ஞாபகப்படுத்தவேண்டும். அப்படி எழுதிக் கொடுக்கமாட்டேன் என்று சொல்லி விட்டால் அடுத்த வருஷம் அந்த விவசாயிக்கு நிலம் கிடைக்காது. இந்த

3rd August 1955] [Sri R. S. Arumugam]

நிலை நான்கு, ஐந்து வருஷங்களாக நடந்துகொண்டு வருகிறது. சட்டம் வந்தால் இந்த விவசாயிகளுக்கு நிலம் பாத்தியதை இல்லை என்று சொல்லலாம் என்பதற்காக இப்படிப்பட்ட காரியங்களைச் செய்துகொண்டு வருகிறார்கள். ஆனால் சர்க்கார் பாடுபடும் ஏழைகளுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறார்கள். ஆகையால் விவசாயிகளுக்கு நிலம் கிடைக்கக்கூடிய வகையில் சட்டங்களைக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இல்லாவிட்டால் விவசாயிகளுக்கு என்று நல்ல சட்டம் கொண்டு வந்ததாகாது என்பதை இந்த இடத்தில் நான் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

“நல்ல நோக்கத்துடன் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதால் அதை நன்றாக கவனித்துக்கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். குறிப்பாக எங்கள் ஜில்லாவில் கரையறுப்பு என்ற கிராமத்தில் வசிக்கும் அவ்வளவு விவசாயிகளுக்கும் நிலம் கிடையாது. சொந்தப் பயிருக்கு எடுத்துக்கொள்ளலாம். மேலும் நான் சொன்னபடி நிலச்சொந்தக்காரர்கள் எழுதி வாங்கிவைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி ஒன்னும் பல கிராமங்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே இவைகளை சர்க்கார் ஆலோசனை பண்ணித் தான் செய்யவேண்டும் என்பதை நான் திருப்பத் திரும்பதெரிவித்துக்கொள்ளவிரும்புகிறேன். அதாவது நெல்லை ஜில்லாவில் இரண்டு கிராம பாங்குகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இருந்தாலும் யாருக்குச் சொத்து இருக்கிறதோ, யாருக்கு நிலம் இருக்கிறதோ அவர்களுக்குத்தான் அவற்றில் கடன் கொடுக்கப்படுகிறது என்பதை நான் இந்த இடத்தில் ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். ஒரு வட்டிக்கோ, இரண்டு வட்டிக்கோ நிலம் உள்ளவர்கள் கடன் வாங்க வசதியுண்டு. ஆனால் கட்டுக்குத்தகைக்கு நிலம் எடுத்திருக்கக்கூடிய, சொந்தமாக சொத்து எதுவுமே இல்லாத ஏழை விவசாயிகள்தான் சரூபடி செய்வதற்குப் பணம் கிடைக்காமல் நான்கு வட்டிக்கோ ஐந்து வட்டிக்கோ யார் கடன் கொடுப்பார்கள் என்று அலைகிறார்கள். ஒரு மாதத்திற்கு நூறு ரூபாய்க்கு பத்து ரூபாய் வட்டி, 12 ரூபாய் வட்டி என்று கடன் வாங்குகிறார்கள். அப்படி இல்லாவிட்டால் கடன் வாங்க வேறு வழியே இல்லை. இந்த பாங்குகளில் கடன் வாங்கலாமென்றாலும் இவர்களுக்குச் சொத்து இருக்கிறதா என்று கேட்கிறார்கள். இவர்களிடம் சொத்து எது? ஆகவே இவர்களுக்கு அங்கே கடன் கொடுப்பதில்லையாதலால் வெளியே மிக உயர்ந்த வட்டிக்குச் சில்லறையாகக் கடனை வாங்கிவிட்டு அதனால் அவர்கள் அடைகிற துன்பம் கொஞ்ச நஞ்சமல்ல. அதனால்தான் இந்த பாங்குகளில் இவர்களுக்கும் நபர் ஜாமீன் பேரில் கடன் கொடுப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். வாஸவத்தில் அவர்கள் வெளியிடத்தில் அதிக வட்டிக்குக் கடன் வாங்குவதினால் அவர்களுக்கு இழைக்கப்படுகிற அநியாயம் தாங்க முடியாதது. அதைப் பற்றியெல்லாம் கிடைக்கக்கூடிய வழியை சர்க்கார் உண்டியாக ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று இந்தச் சபையில் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

“அடுத்தபடியாக கல்வி சம்பந்தமாக 8-வது வகுப்பு வரையில் ஏழை மாணவர்களுக்கு இலவசமாகக் கல்வி அளிக்கப்படும் என்று சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்திருப்பதைக் கண்டு மக்கள் சந்தோஷப்படுகிறார்கள். அதே நேரத்தில் மக்கள் கிராம அதிகாரிகளிடம் சென்று வருமான சாடிபிகேட் வாங்குவதற்கு நிறைய கஷ்டங்கள் இருந்தன. அந்தக் கஷ்டத்தைத் தவிர்ப்பதற்கு சர்க்கார் சட்டசபை மெம்பரோ அல்லது ஒரு சில குறிப்பிட்ட வேறு அதிகாரிகளோ சாடிபிகேட் வழங்கினால் போதும் என்று உத்தேசித்துப் போட்டிருந்தாலும்கூட, அதிலும் பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன என்பதை சபையில் எடுத்துச் சொல்லியிருப்புகிறேன். ஆகவே இதை உத்தேசித்து இந்த நாட்டில் இருக்கக்கூடிய அத்தனை பேருக்கும் 8-வது வகுப்பு வரை

[Sri E. T. Kunhan] [3rd August 1955]

ആക്ഷേപം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെയുള്ള പല കേസുകളും നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നടക്കുന്നുണ്ട്. അതിനെക്കുറിച്ചും ശരിയായ രംഗത്തേക്ക് നോക്കുന്നത് അത്യാവശ്യമാണ്. 1952 ൽ ചാവക്കാട് ഫക്കിയിൽ മണത്തല എന്ന സ്ഥലത്തു നടന്ന ഒരു കേസിലെപ്പറ്റി ആക്ഷേപമുണ്ടായപ്പോൾ അന്നു മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ സി. രാജഗോപാലാചാരി, അതേസമയം അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്നാണ് കലക്ടർ റിപ്പോർട്ടുചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്ന് ആദ്യം പറഞ്ഞു. പിന്നീട് അതുമറിഞ്ഞ് അക്രമം ചെയ്ത കക്ഷിയല്ല, ആക്ഷേപക്കാരാണ് കുറ്റക്കാരെന്ന് ഗവണ്മെന്റ് പറഞ്ഞു. പക്ഷെ നാട്ടുകാർ വിട്ടില്ല. തുടർന്ന് ആക്ഷേപം കൊടുത്തതിന്റെ ഫലമായി ഗവണ്മെന്റ് വീണ്ടും അന്വേഷണം നടത്തുകയും ഒടുവിൽ മൂന്നുകൊല്ലം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ആദ്യം പറഞ്ഞതു ശരിയല്ല. ജനങ്ങൾ പറഞ്ഞതാണ് സത്യം എന്നു ഗവണ്മെന്റ് സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്തു. അതുപോലെ ഞാൻ ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞ കേസുകളെക്കുറിച്ച് ശരിയായ രംഗത്തേക്ക് നോക്കണമെന്ന് നോക്കിയിട്ടുണ്ട്. കോളേജുകൾക്കുമെല്ലാം വെളിച്ചത്തു വരുന്നതാണ്. അത് ചെയ്യണമെന്നു ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

“ഹരിജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഗവണ്മെന്റുടെ പ്രസംഗത്തിൽ ചിലതെല്ലാം പറഞ്ഞു കാണുന്നുണ്ട്. മധ്യരയിൽ 90 വീടുകൾ ഹരിജനങ്ങൾക്കായി കെട്ടിക്കൊടുക്കാനുള്ള ശ്രമം നടന്നുവെന്ന് പറയുന്നു. അതിൽ ഞാൻ സന്തോഷിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ മധ്യരയിൽ ഒരു 90 വീടുകളുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കാനുള്ള ശ്രമം നടന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞതല്ലാതെ ഹരിജനപ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ച് പൊതുവായി ഗവണ്മെന്റ് ചിന്തിച്ചതിന്റെ ലക്ഷണം ഗവണ്മെന്റുടെ പ്രസംഗത്തിൽ കാണുന്നില്ല. മലബാറിൽ ഹരിജനങ്ങൾക്കു പാർപ്പിടത്തിനായി 15 സെൻറ് സ്ഥലം കൊടുക്കുന്നതാണെന്ന് 1949 മുതൽ ഗവണ്മെന്റ് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. 1955 പകുതിയായിട്ടും ഒരൊറ്റ ഹരിജനം ഒരിയ്യൂട്ടിമിപോലും കൊടുത്തതായി എന്നുകുറിവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഭൂമി കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, ഇതുവരെ കൊടുക്കുന്നതിന്റെ കാരണമെന്തെന്നുപോലും വെളിവാക്കിയിട്ടില്ല. ഇനിയെങ്കിലും കൊടുക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതാണെന്നും ഗവണ്മെന്റുടെ പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞുകാണുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹരിജനോദ്ധാരണമന്ത്രി മലബാർ സന്ദർശിക്കുകയും ഭൂമി മലബാറിൽ മുഖ്യതന്നെ 15 സെൻറ് ഭൂമിവിതരണം കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കുമെന്ന് ഉറപ്പു നൽകുകയും മറ്റും ചെയ്തിരുന്നു. അതു പറഞ്ഞു അവസാനിപ്പിച്ചതല്ലാതെ ഭൂമി ഇതേവരെ അർദ്ധം കൊടുത്തിട്ടില്ല. മേലാൽ കൊടുക്കുകയിരിക്കാം. കൊടുക്കുമെന്നതാണ് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ഈ അവസരത്തിൽ എനിക്ക് പ്രത്യേകിച്ചൊരുപേക്ഷയുണ്ട്. ഇപ്പോൾ വരുന്നത് രണ്ടാമത്തെ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയാണ്. ജനങ്ങളുടെ ജീവിതത്തെയും സാമ്പത്തികതയെയും നോക്കി ഈ പദ്ധതികളുടെ ഉദ്ദേശം. ഒന്നാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി കൊണ്ടുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതിൽ കൂടുതൽ ഉയരണമെന്നാണ് രണ്ടാമത്തെ പദ്ധതികൊണ്ടുണ്ടാക്കുന്നത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഞാൻ പറയുന്നത് 15 സെൻറ് കൊടുക്കുമെന്ന് 25 സെൻറാക്കി വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നാണ്. ഒന്നാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ 15 സെൻറ് കൊടുക്കാനുള്ള ശ്രമം നടന്നുവെങ്കിൽ രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ 10 സെൻറുകൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത് വെറും ന്യായം മാത്രമാണ്.

“ഹരിജനങ്ങൾക്ക് നൽകിവരുന്ന വിദ്യാഭ്യാസസൗകര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും ചിലതു പറയാനുണ്ട്. ഇന്ന് എട്ടാം ക്ലാസ്സുവരെ സകലരും ഫീസ്റ്റു സൗജന്യം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, ഹരിജൻ കുട്ടികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏതെങ്കിലും ഒരു ക്ലാസ്സിൽ ഒരു കൊല്ലം തോറാൽ അടുത്തുകൊല്ലം യാതൊരു സൗജന്യവുമില്ല; ഫീസ്റ്റു കൊടുക്കുന്നതിനെ നീക്കണമെന്നാണ് ചട്ടം. അതുപോലെ ഹൈസ്കൂൾ ക്ലാസ്സുകളിൽ രണ്ടു കൊല്ലം തോറാൽ സൗജന്യമില്ല. ഞാൻ ഇപ്പറയുന്നത് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രി പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിച്ചു കേൾക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു. എട്ടാം ക്ലാസ്സുവരെ ഹരിജൻ കുട്ടികൾ ഒരു കൊല്ലം തോറാൽ അവർക്ക് കൊടുക്കുന്ന സ്റ്റൈപ്പൻഡിറ്റി മുതലായത് കൊടുക്കുകയല്ലെന്ന് മാത്രമല്ല, അവരിൽനിന്ന് ഫീസ് ഇടാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു; എന്നാൽ മറ്റുള്ളവർക്ക് സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം III-ാം ഫോറംവരെ വിദ്യാഭ്യാസം സൗജന്യമാണ്. ഹരിജൻ കുട്ടികൾ ഒരു കൊല്ലം തോറാൽ ഫീസ്റ്റുകൊടുക്കണം. മറ്റു കുട്ടികൾക്കുണ്ടാകാൻ തോറാൽ ഫീസ്റ്റുകൊടുക്കണം. ഇതെന്തൊരു ന്യായമാണ്? ഒരു കൊല്ലം തോറാൽ ഹരിജൻ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് നിന്നും എട്ടാം തരംവരെ ഫീസ്റ്റു പിടിച്ചു വർഷംതോറം എന്നിങ്ങനെ നേരിട്ടറിയാം. ഇത് നിശ്ചയത്തിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യണമെന്ന്.

[3rd August 1955] [Sri E. T. Kunhan]

എട്ടാം തരംവരെ സൗജന്യവിദ്യാഭ്യാസമെന്നുള്ളതിന്റെ ആശങ്കയും ഹരിജനങ്ങൾക്കു കൂടി സിദ്ധിക്കത്തക്കവണ്ണം ഉടനെ വേണ്ട ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുകയുണ്ടു്.

SRI T. ANANTA PAI :—“ Mr. Deputy Speaker, I support the motion. I endorse all that has been said about our beloved Prime Minister's efforts for the promotion of peace in the world and add my humble tribute to the services rendered by our Speaker to this Assembly. 6.46 p.m.

“ It has been pointed out that the Governor's Address does not promise anything spectacular. Every statement of policy of the Government cannot be expected to be spectacular. After all, we cannot be continuously bringing up before the House things which might be startling or reforms which might perhaps be brought about in the course of every quarter. One of the important pieces of legislation that will be coming up before the House is about land reforms. This measure, I am sure, will at least be a good beginning. In the First Five-Year Plan, land reforms should have been given an earlier priority. Every day that was allowed to lapse led to the deterioration of the relationship between the landlord and tenant. If we take an objective view of the matter, we will realize that land reform does not mean only the maintenance of cordial relationship between the landlord and tenant. There are larger issues also involved in it. Even from countries with an advanced economy like the United States of America, Russia or England, we have not had the last word on the question of land reforms. Land reforms should proceed on the basis that we should get the maximum production from the land for the benefit of the society concerned. What share of the produce the landlord should get and what share the tenant should get is also a part of the land reform question.

“ Prevention of eviction of tenants is not going to solve the problem. Simultaneously with the prohibition of eviction, we have provided for resumption of lands from the tenants by the landlords for personal cultivation. It is found that wholesale eviction of tenants has taken place in other States, because many landlords have come back to their land. This result should be welcomed, because it is but right that people with resources should be allowed to come back to their land. At the same time, if prevention of eviction is to result in more and more evictions, we should come forward with schemes for the rehabilitation and resettlement of the evicted persons. By merely passing laws, we cannot achieve positive results. We should see that all the persons have the least suffering. From that point of view also, the question of providing credit for agricultural operations assumes great importance. If we are to pass a legislation to restrict credit facilities and to see that particular institutions only are allowed to give credit, we must, at the same time, enlarge the scope of the working of those institutions which are now expected to cater to agricultural needs. We should see that they have at their disposal sufficient funds and relax conditions which would help these institutions to give aid to the people who are in dire need of credit. Along with this question of 6.50 p.m.

[Sri T. Ananta Pai]

[3rd August 1955]

credit comes the question of marketing. Whatever might be said, to-day marketing has still to be organized at all levels. Of course, to what extent co-operative institutions alone will have to take up that work, I am not sure. If we think that under the next Five-Year Plan, co-operative institutions alone are going to solve this problem, it may be a bit difficult for them because it is entirely a question of organization. To-day we may have all the resources in this country. We have enough of money; we have enough of men. But the main difficulty is that of organization. Our experience of the First Five-Year Plan shows many things which we have not been able to achieve. It is mainly because we do not have proper organization for that. From that point of view, it is necessary that we should have an assessment of what we have been able to achieve during the First Five-Year Plan period. No doubt, this is one of the few States that can claim credit in spite of the fact that it has had to pass through difficult conditions which perhaps no other State has had to face in the course of the last five years and in spite of the difficulties that were brought about as a result of the certain decision of the Government to have the bifurcation of the Madras State into Andhra and Madras States. In spite of these difficulties, it must be said to the credit of this Government that it has been able to complete all the major schemes that had been set before it in the First Five-Year Plan. It has also been able to raise successfully loans in the market which redounds to our credit for sometimes they were oversubscribed. It has again come forward before the market to-day with a much larger issue than many other States have the courage to come up with. I have no doubt that this loan also, as in the past, will be a great success and the State will be able to carry out many of the constructive schemes placed before it. This State to-day has built up an organization at least in the course of these five years and it might be able to take up many more schemes without difficulty if given a chance, in the Second Five-year Plan. It has had the experience of the execution of major schemes. It has got the personnel ready. Many of the schemes have been held up in other States. I am sure our State will have enough resources to carry out many schemes of development. I do hope that in the Second Five-Year Plan the programme that has been drawn up will be accepted. But here, of course, speaking for South Kanara, I must say that we are in a very difficult position and perhaps we are as uncertain as the Members of the Government and the others in this House as to what exactly is going to be our fate. When the Second Five-year Plan is drawn up, it is quite possible that those who are in power may think, 'These districts are likely to go out. Why should we think of drawing up a Plan for them?' If the Government do not draw up the Plan on the basis that these are the requirements of the State and that they have got to be met in case we have to go out, we will be in a very difficult position because the people in power in the other State to which we might go might as well feel, 'Those with whom you were all these years and who had all the knowledge of the requirements of your district have not come forward with schemes for you. Why should you expect us now to go into the whole question?' I say this because the possible separation might come exactly at the time when the

[Sri T. Ananta Pai]

3rd August 1955] Second Five-year Plan is being finalised. From that point of view, I would request the Government to be generous at least in providing schemes for the district. Whether they are going to be executed or not is a different matter because ultimately the whole Plan is entirely dependent upon the sanction of the Planning Commission. With regard to the formulation of these schemes at least, I do hope that a generous attitude will be taken. I am not casting any aspersions on the Members of the Government. We have the fullest confidence in the Government that justice will be done to us. At the same time, the feeling will be there. If the scheme is promised and sanctioned, till its execution there is a considerable lapse. The entire Government to-day can be as prejudiced in the matter of linguism as anybody else. There is absolutely every reason for mutual suspicion between ourselves and the others in the State. We do not want that to arise. From that point of view, we do hope that the time during which we are here will be spent happily, that until our separation, we will continue to be regarded as belonging to this State as anybody else and that we will be allowed to play our part as anybody else. Ultimately whatever decisions are taken, they will have to be taken in the larger interests of the State.

" Talking about education, we had appointed a committee to go into the question of primary education. I do think that the Report of the Committee is with the Government. I hope that it will be placed before the House so that the decisions with respect to education may be taken sufficiently early and we may be able to implement them during the next academic year at least.

" So far as Harijan uplift is concerned, I welcome the provision that other communities may be allowed to mix up freely with the Harijans so that the concessions extended may not become a sort of vested interest. I say this because whatever might be the justification in the olden days for separate institutions like the labour schools, in these days we should not keep people apart. We should encourage all the people to enter the general schools because every section of the people are as much entitled to privileges as any other citizen. Recently, the Government issued a circular requesting all those who were in charge of Harijan hostels to change the name of the hostel. I do hope that they will come forward and say that even the Brahmins should be permitted to enter the hostels and that they will give grants. We try to bring the backward class people into the hostel but we are not able to do it. I do hope that sufficient encouragement will be given to those who are prepared to come forward and even make a sacrifice to mix up freely with others. I think that this is the only way to clear the barriers between communities."

SRI D. K. RAJU :—" Mr. Deputy Speaker, Sir, in the first instance, I would like to say that this year's Address of the Governor is satisfactory except in respect of one or two points here and there. The Governor has referred to our Prime Minister's tour of Europe and his efforts for establishment of world peace, Panch Shila and co-existence. In fact, our Prime Minister's visit to Europe

[Sri D. K. Raju]

[3rd August 1955]

has raised the prestige of our country as well as of the leaders of our country. So, it is a happy thing to be mentioned in the Governor's Address.

"Again, the Governor has referred to the question of boundaries and expressed the hope that it will be settled with the Andhra and other States in a spirit of peaceful and mutual adjustment. This is also a method of adopting Nehruji's way of doing things.

"Then the next question is that of the language of the State. Even though there are people speaking different languages in our State, Tamil is the most important language spoken in our State. It is the most prominent and popular language spoken. I feel sorry that the Governor has failed to refer to that question in detail and to express the intention of the Government to introduce Tamil as the State language as soon as possible. In this connexion, I appreciate the diplomacy of the Hon. the Chief Minister, Sri Kamaraj Nadar, in having brought about a settlement and avoided unnecessary troubles within our State.

"It is one of the very great diplomatic acts of our Chief Minister. We all appreciate his diplomacy in this connexion.

7 p.m. "Then, Sir, about giving facilities to the agriculturists, His Excellency has referred to the major irrigation projects such as Bhavani and others on which the Government have spent lot of money. That is one of the major directions in which the State can do good to the public. As regards land reforms and other things the trend of feeling in the country is that the people want agrarian reforms to be introduced as early as possible. But very little has been mentioned about it in the Address. My honest impression is that measures of land reform should be taken up on hand here and now and introduced little by little so that there will be no agitation for them. This also very necessary because the success of the Second Five-year Plan depends on the success of the agricultural industry in our country.

"Again the success of the Second Five-year Plan is also dependent on the success of the co-operative societies. Now it has been proposed to open rural banks and finance required by the agriculturists is proposed to be advanced through these co-operatives. In the development of agriculture in this country, the Co-operative Department has an important role to play. In this connexion I would like to mention that though it is called co-operative movement, all the party people are not allowed to co-operate in it. People belonging to the party in power alone are monopolising it. I would request the Members on the Treasury Benches to see that not only members belonging to the party in power get into the co-operative societies but also allow other people to get in. Then only it will deserve the name of co-operative society. I have known from personal experience that none from the other parties are allowed to co-operate with the Co-operative Department. So Government should see to it that prominent people belonging to other parties also get in and co-operate with the department so that the agricultural industry in the country might be improved.

[3rd August 1955]

[Sri D. K. Raju]

"Regarding extension of electricity supply very little has been mentioned in the Address. It is a very important factor in improving agriculture in this country. In my speeches on previous occasions on the floor of this House, I have requested the Government to see that electricity is made available to agricultural industry at much cheaper rates than those they are now charging. In the matter of extension of electricity many things have to be taken into consideration. First of all extensions for this purpose should be designed in such a way that the capital cost involved is the minimum. Such extensions should be subsidized from other funds. The electricity department is always thought of as a commercial department and they want to make good revenue out of it, especially for supply of electricity for agricultural purposes. For supply made for agricultural purposes, they should not adopt this commercial attitude. Therefore I think a good amount should be set apart in the Second Five-Year Plan for subsidizing extension for agricultural purposes so that tariff minimum guarantee and other things will be minimised and electricity made available to the agriculturists at cheap rates.

"Then, Sir, with regard to elementary education the hon. House knows how a system of elementary education was introduced some time ago and later how it was changed. Government are trying to do a lot of things in this direction. But we are yet to see the result of their efforts in this direction. Whatever it is, the public need that type of primary education which would be useful when the adult leaves the school. Those who leave school must be in a position to become good craftsmen or other. I think the Government are trying to give some such education. Merely copying the systems of primary education obtaining in other countries will do no good to our country. A system of education which would be suitable to our country should be designed and that should be introduced.

"Thank you, Sir."

* SRI O. KORAN:—"മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ, സർ, ഇന്ന് നമ്മുടെ നിയമസഭയിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ചർച്ച ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഭരണത്തലവൻ നിയമസഭയുടെ സംയുക്തയോഗത്തിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രസ്താവത്തുപറ്റിയാണല്ലോ. ആ പ്രസ്താവത്തിൽ ആദ്യമായി പറയുന്നത് ഇന്ത്യയുടെ പ്രശസ്തി ലോകത്തിന്റെ മുമ്പാകെ ഉയർത്തിയ നമ്മുടെ പ്രധാന മന്ത്രിയുടെ ആ മഹനീയമായ വിഭജനയജ്ഞാപനമാണ്. ഇന്ത്യയുടെ സർവ്വപ്രായ ലോകത്തിൽ ഉയർന്നു കാണുന്നതിൽ ഏതൊരു ഇന്ത്യക്കാരനും അഭിമാനം കൊള്ളുമെന്നുള്ളതിന് സംശയമില്ല. പക്ഷെ ഒരു നാണയത്തിന്റെ രണ്ടു വശങ്ങളെന്നപോലെ വിഭജനയജ്ഞയും ആഭ്യന്തരനയത്തെയും ബന്ധപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു പോകുന്നില്ലെങ്കിൽ വിഭജനയജ്ഞയിൽ മാത്രം നാം അഭിമാനംകൊണ്ടിട്ട് കാര്യമില്ല. വിഭജനയജ്ഞയിൽ ഇന്ത്യ പ്രശസ്തി ആർജ്ജിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഇന്നാട്ടിലെ സാധാരണക്കാരായ ആളുകളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹാരം കാണുന്ന വിഷയത്തിൽ ഗവണ്മെന്റ് അത്ര പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്ന വസ്തുത ആർക്കും നിഷേധിക്കാൻ സാധ്യമല്ല.

"സർ, ഈ സഭയുടെ സ്പീക്കറായ ശ്രീ ശിവകുമാർ വിജയ് അവർകൾ ഈ നിയമസഭ വിട്ട് യൂനിയൻ പബ്ലിക് സ്കൂളിൽ കമ്മീഷൻ അംഗമായി പോകുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച ഗവണ്മെന്റുടെ പ്രസ്താവത്തിൽ ഒരു പ്രസ്താവന കാണുന്നുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുതിയ പദവിയിൽ അഭിനന്ദിക്കുന്നതിനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിജയത്തിന് ജഗദീശ്വരന്റെ അനുഗ്രഹം ഉത്തരോത്തരം ഉണ്ടാകട്ടെ എന്നും

7-10 p.m.

[Sri O. Koran]

[3rd August 1955]

പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതിനും എനിക്കു അറിയാത്ത സന്ദർഭങ്ങളുണ്ട്. ഹരിജൻ സമുദായത്തിൽ പെട്ട അദ്ദേഹം ഉയർന്നുവന്നു വരുന്ന കാഴ്ച അധഃപതനത്തിൽനിന്നു പൊങ്ങിവരുന്ന വരുന്ന മരണവേദനപ്പെടുന്ന ഈ രാജ്യത്തിലെ ഹരിജനങ്ങൾക്കു ഒരു മാർഗ്ഗനിർദ്ശനംകൂടിയാണ്. അടുത്ത കാലത്തു ഐക്യരാഷ്ട്രസമിതി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ഒരു രേഖയിൽ ഏഴു പ്രധാന കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കൂട്ടത്തിൽ ആദ്യമായി കാണുന്നത് ഇതാണ്: 'ഇല്ലാത്തതാണ് ഐക്യരാഷ്ട്രസമിതി വിജയം.' ശ്രീ ശിവകുമാർ പിള്ള അതിന്നു മികച്ച ഉദാഹരണമാണ്. മഹാകവി കമരനാശാൻ ഇങ്ങിനെ പാടിയിട്ടുണ്ട്—

‘രാണകിടക്കുന്ന നിൻകക്കിയിൽ ചാണ
കാണതെയൊരേഴുകോടിയിന്നും
തേച്ചുമറക്കിയാൽ കാണിയും മൂലവും
വെച്ചിടും കല്ലുകൾ ഭാരനാമേ!’

വളരാനും വികസിക്കാനുള്ള ഇല്ലാത്തതും ലഭിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഭാരതത്തിനു അഭിമാനംകൊള്ളാവുന്ന എത്രയോ ശിവകുമാർ പിള്ളമാർ നമ്മുടെ സമുദായത്തിന്റെ അടിത്തറയിൽനിന്നു പൊങ്ങിവരുന്നതല്ലെങ്കിൽ സംശയമില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിജയത്തിനും കേരളത്തിനും വേണ്ടി ഞാൻ വീണ്ടും പ്രാർത്ഥിക്കുകയുണ്ടു്.

“സർ, രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ കരടു ഗവർണ്മെന്റ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടാകുന്നുണ്ടല്ലോ. ആ പദ്ധതി വിജയിച്ചു ഇന്ത്യക്കു കേരളശൈലിയിൽ കൈവരുന്ന മെന്നാണ് നാമേവയം പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ഈ രാജ്യത്തെ പ്രശ്നങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപരമായി വിശകലനം ചെയ്തിട്ടാണോ ഈ പദ്ധതി തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നതെന്നു നാം പരിശോധിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇന്ത്യ ഒരു കാക്കികരാജ്യമാണ്. കൃഷിക്കാരുടെ അഭിവൃദ്ധിയെ ആശ്രയിച്ചാണ് നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധി നിലകൊള്ളുന്നതെന്നുള്ളത് തർക്കമന്ത സംഗതിയാണ്. കൃഷിക്കാരനും സ്റ്റേറ്റിനും ഇടയിലുണ്ടാകുന്ന സങ്കലമദ്ധ്യസ്ഥിതകളെയും നിർമ്മൂലനം ചെയ്യാനുള്ള ഒരു പദ്ധതി ഗവർണ്മെന്റിനേണ്ടതല്ല എന്നു ഈ അവസരത്തിൽ നാം പരിശോധിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അടിയന്തിരമായി കാർഷിക പരിഷ്കാരങ്ങൾ വരുത്താൻ തങ്ങളുദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നും അതിന്നുവേണ്ടിയാണ് തങ്ങൾ നിലകൊള്ളുന്നതെന്നും ഭരണാധികാരികൾ പലതവണ വാഗ്ദാനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിപ്രധാനമായ രണ്ടാമത്തെ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി കെട്ടിപ്പടുക്കുമ്പോഴെങ്കിലും അതിനു വേണ്ടി കാര്യമായ ശ്രമങ്ങൾ ചെയ്യുകയാണെന്നു ഞങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നു. ഗവർണ്മെന്റ് അതിനു തയ്യാറായിട്ടില്ലെങ്കിൽ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിക്കു ജനങ്ങളുടെ സഹകരണം എങ്ങനെ ഉണ്ടാകുന്നു? കാർഷികപ്രശ്നത്തെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ ഗവർണ്മെന്റിന്റെ തന്നെ കൈവശം കിടപ്പുള്ള തരിശുഭൂമികളെപ്പറ്റി പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഗവർണ്മെന്റിന്റെ കൈവശമുള്ള തരിശുഭൂമികൾ കൃഷിക്കു കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള യാതൊരു പദ്ധതിയും ഗവർണ്മെന്റ് ഇതുവരെ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല. രണ്ടാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതി കൊണ്ട് തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുമെന്നല്ലോ പറയുമ്പോൾ തരിശുഭൂമിയെല്ലാം കൃഷിക്കായി പരിവർത്തിപ്പിക്കുകയോ കൃഷിക്കുവേണ്ടി സാമ്പത്തികസഹായവും നൽകി നശിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ജനങ്ങളെ രക്ഷിക്കാനുള്ള ഒരു പരിപാടി ഗവർണ്മെന്റിനേണ്ടതായിരുന്നില്ല എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്. അതിനെപ്പറ്റി ഗവർണ്മെന്റിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ യാതൊന്നും പറയുന്നില്ല.

“സർ, ഗവർണ്മെന്റ് പ്രസംഗത്തിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള മറ്റൊരു പ്രധാന സംഗതി ഹരിജനങ്ങളുടേയും പിന്നണി സമുദായങ്ങളുടേയും കാര്യമാണ്. ഹരിജനപ്രശ്നത്തെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ ഗവർണ്മെന്റ് ആ പ്രശ്നത്തെ അടിസ്ഥാനപരമായി സമീപിക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളത് കമ്മ്യൂണിറ്റി പ്ലാനുകളുടെയും മറ്റുമായി വലിയ സംഘർഷം സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ടാകുന്നതല്ലെന്ന് വ്യക്തമാണ്. ഹരിജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഒരു പദ്ധതി രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ ഹരിജനങ്ങളുമായും ഹരിജൻ പ്രവർത്തകരുമായും ഹരിജൻ പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ചു വിവരമുള്ള ആളുകളുമായും ചർച്ചചെയ്തു അവരുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണ്. അതല്ലാതെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഗവർണ്മെന്റ് ആഫീസുകളിലിരുന്ന്കൊണ്ട് എഴുതിയെഴുതുന്ന പദ്ധതികൾകൊണ്ട് ഹരിജനങ്ങളെ ഉദ്ധരിക്കുമെന്നു കരുതുന്നത് മെഴയ്യമാണ്. അത്തരം ഏതു പദ്ധതിയും പരാജയപ്പെടുകയുണ്ടു്. മധ്യര ജില്ലയിൽ കുറച്ചു വീടുകൾ ഹരിജനങ്ങൾക്കായി കെട്ടാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അവിടെയുള്ള കുറെ ഹരിജനങ്ങൾക്കെങ്കിലും അതു കൊണ്ട് രക്ഷ കിട്ടുമല്ലോ എന്നു ഞാൻ സന്തോഷിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇന്നു ഹരിജന

3rd August 1955]

[Sri O. Koran]

ങ്ങൾക്കു ഉള്ള വീടുകളിൽതന്നെ കിടന്നുപൊക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത ഒരു പരിതഃസ്ഥിതിയാണ് ഇന്നുട്ടിലുള്ളത്. രണ്ടാമത്തെ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിലെങ്കിലും ഹരിജനങ്ങൾക്കു വീടു കൊടുക്കാനും അതിന്റെ ചെലവു ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകാത്ത തരത്തിൽ നവനകളായി അവഗണിക്കുന്ന ഈടാക്കിയെടുക്കുന്നതിനും ഒരു പരിപാടി ഉൾപ്പെടുത്തുമെന്ന് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

“ഇന്ത്യ ഒരു കാർഷിക രാജ്യമാണ്. നാം ഒരു സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാജ്യമാണ് ലക്ഷ്യം കരിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ ലക്ഷ്യം അതായിരിക്കുമ്പോൾ ആദ്യമായി വേണ്ടതു് ഇന്നുട്ടിലെ അലാപനിക്കുന്ന വസ്തുതയെ ജീവിക്കാനുള്ള സാഹചര്യങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചുകൊടുക്കുകയാണ്. സർ, ഇന്ത്യ ഗവർണ്മെന്റിന്റെ ലേബർ വകുപ്പ് കർമ്മത്തൊഴിലാളികളെപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തി ശേഖരിച്ചിട്ടുള്ള സവിതാവിവരണങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ ഒക്ടോബറിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യയിൽ ഉൾനാടുകളിൽ ആകെയുള്ള 580 ലക്ഷം കുടുംബങ്ങളിൽ 176 ലക്ഷം കർമ്മത്തൊഴിലാളികളാണ്. ഇവക്കു കുടുംബമൊന്നിനു 468 ക. കൊല്ലത്തിൽ ചെലവുള്ളപ്പോൾ 417 ക. മാത്രമാണ് വരുവുള്ളത്. ഇന്ത്യയിൽ ഒരു മൂടെ ശരാശരി വരുവ് 264 ക. ആണ്. എന്നാൽ കർമ്മത്തൊഴിലാളികളുടെ വരുമാനം 104 ക.യാണ്. പുരുഷന്മാർക്കു കൊല്ലത്തിൽ 189 ദിവസം മാത്രമേ ജോലിയുള്ളൂ. ഉൾനാടുകളിൽ ആകെ ജീവിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളിൽ 80 ശതമാനവും കാർഷികകുടുംബങ്ങളാണ്. കൊല്ലത്തിൽ 189 ദിവസം മാത്രമേ കർമ്മത്തൊഴിലാളികൾക്കു തൊഴിലുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടുമാത്രം അവർക്ക് ജീവിക്കാൻ സാധ്യമല്ല. ഗവർണ്മെന്റ് തയ്യാറാക്കിയ രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ കരടു് ഇപ്പോൾ പുറത്തുവന്നിട്ടുണ്ട്. ഹരിജനങ്ങൾക്കു വിദ്യാഭ്യാസപരമായി ചില ആനുകൂല്യങ്ങളെല്ലാം ചെയ്യുകയാണുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടെന്നല്ലാതെ അവരുടെ സാമ്പത്തികാഭിവൃദ്ധിക്കായുള്ള പദ്ധതികളൊന്നും ഞാൻ അതിൽ കാണുന്നില്ല. കൃഷിത്തൊഴിലില്ലാത്ത കാലങ്ങളിൽ അവർക്ക് എന്തെങ്കിലും തൊഴിൽ ചെയ്യാനുള്ള സൗകര്യം ചെയ്യുകൊടുക്കുക, കൃഷിക്കായി തരിശുഭൂമികൾ പരിവർത്തിപ്പിക്കുക, കൃഷിചെയ്യാനായി സാമ്പത്തികസഹായം നൽകുക, ഒരു ജോലി കാര്യം കൃഷിയായുധങ്ങളും വാങ്ങാനുള്ള പണം കൊടുക്കുക മുതലായ കാര്യങ്ങൾക്കു ഒരു പദ്ധതി ഉൾക്കൊള്ളിക്കേണ്ടതാണ്. ചുരുക്കിയ ഒരു വിഭാഗം ഹരിജനങ്ങൾക്കു വിദ്യാഭ്യാസസൗജന്യങ്ങൾ നൽകിയതു കൊണ്ടുമാത്രം ബഹുഭൂരിപക്ഷം ഹരിജനങ്ങളുടെ അടിയന്തിരമായ പ്രശ്നങ്ങൾക്കു പരിഹാരം കാണാൻ സാധ്യമല്ല. ഹരിജനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തികോന്നമന കാര്യത്തിൽ ഗവർണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധ കൂടുതൽ പരിവർത്തിയിരിക്കുന്നു. അതനുസരിച്ചു രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിലെ പരിപാടികളിൽ മറ്റൊരു വരുത്തുമെന്നു ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

“ഹരിജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള പ്രത്യേക സ്കൂളുകൾ നിറുത്തൽ ചെയ്തിട്ടു എല്ലാവർക്കും മായി കൂട്ടായ സ്കൂളുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്ന കാര്യത്തെപ്പറ്റി ഗവർണ്മെന്റിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ കുട്ടികൾക്കും ഒരുമിച്ചിരുന്നു പഠിക്കാൻ സൗകര്യം നൽകുന്ന പൊതു സ്കൂളുകളെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. പക്ഷെ ഹരിജൻ കുട്ടികളെ പൊതു സ്കൂളുകളിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ചതു കൊണ്ടുമാത്രമായില്ല. ഹരിജൻ സ്കൂളുകളിൽ ഇന്നു അവർക്കു എന്താണു് ആനുകൂല്യങ്ങൾ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ അവയെല്ലാം പൊതു സ്കൂളുകളിലും അനുവദിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്. യാതൊരു സൗജന്യവും നിർത്തിക്കളയരുത്. ഉച്ചഭക്ഷണം, വസ്ത്രം, പുസ്തകങ്ങൾ മുതലായി ഇന്നുള്ള സകല സൗജന്യങ്ങളും പൊതു സ്കൂളുകളിലും ഹരിജൻ കുട്ടികൾക്കു നൽകാൻ ഏർപ്പാട് ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ പൊതു സ്കൂളുകൾ സാധാരണ സ്വാഗതാർഹമാണ്.

“സർ, ഈ രാജ്യത്തു നിയമസഭാധനങ്ങൾ ശരിക്കും പരിപാലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നു ഗവർണ്മെന്റ് പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഹരിജനങ്ങളുടെ അനുഭവം പറയുകയാണെങ്കിൽ ഈ നാട്ടിൽ നിയമവും പാലിക്കപ്പെടുന്നില്ല, സഭാധനവും നിലവിളിച്ച് ചെമ്പാർ കടിയായു നിയമപ്രകാരം ഉൾക്കടിക്കാൻ കൈവശാവകാശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഉൾക്കടിക്കാതെ പഠിക്കാൻ പഠിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കാൻ ഹരിജനങ്ങളാണ്. നിയമത്തെ തോല്പിച്ചു ഉൾക്കടിക്കാൻ ദൈവികതയോടുള്ള സകല സുതൃപ്പണികളും പ്രയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ് ജന്മിമാർ. ജന്മിമാരോടു വില്പനപത്രവാദമുള്ള കെട്ട് ഹരിജനങ്ങൾക്കില്ല. ഒരു കൊല്ലത്തെ കൈവശാവകാശമുണ്ടെങ്കിലേ ഉൾക്കടിക്കു നിയമസഭാധനവും ഉള്ളൂ. ഒരു കൊല്ലം ജന്മിമാർ ചെയ്യുന്നതെന്താണെന്നുവെച്ചാൽ, ഒരു കൊല്ലമോ രണ്ടുകൊല്ലമോ അതുകൊണ്ടു ശ.വി ഉൾക്കടിക്കാതെ വിളിച്ചു ഭീഷണിപ്പെടുത്തി നാലുമാസവും ആറു മാസവും

[3rd August 1955

[illegible]

7-25 * SRI V. MUTHU :—“ கனம் உதவிச் சபாநாயகர் அவர்களே, இன்று
p.m. சபை முன்பு விவாதத்தில் இருக்கும் மாப்சிமை தங்கிய கவர்னர் அவர்
களுடைய உரையை நான் வரவேற்றுச் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்பு
கிறேன்.

“ நமது ஒப்புயர்வற்ற பிரதம மந்திரி அவர்களுடைய வெளிநாட்டுக் கொள்கையைப்பற்றி கவர்னர் அவர்கள் வெகுவாகப் பாராட்டினதைப் பற்றி நான் சந்தோஷப்படுகிறேன். அதற்காக கவர்னர் அவர்களுக்கு நான் நன்றி கூறுகிறேன்.

“அத்துடன் சென்ற ஒன்பது ஆண்டுகளாக இந்த ராஜ்ய சட்டசபையில் சபாநாயகராக இருந்துவரும் நமது சபாநாயகர் உயர் பதவியை ஏற்பதற்காக நம்மைவிட்டு வெளியே செல்வதைப்பற்றி குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். என்னைப்பொறுத்தவரையில் ஹரிஜனங்கள் சார்பிலே நாங்களெல்லாம், இந்தச் சபையில் ஒரு ஹரிஜன், இந்த ராஜ்யத்திலுள்ள ஹரிஜன சமூகத்திற்குக் கௌரவம் கொடுக்கக்கூடிய முறையிலே சென்ற ஒன்பது ஆண்டு களாக சபாநாயகராயிருந்து வந்ததைப்பற்றி பெருமை அடைந்துவந்தோம்.

3rd August 1955]

[Sri V. Muthu]

இன்னும் பெருமை அடைந்துகொண்டிருக்கிறோம். ஆனால், அவர் வெளியே செல்வது எங்களுக்கு ஒரு வகையில் வருத்தம் அளிக்கிறது. இருந்தபோதிலும் அவர்கள் இதேபோல் மத்திய அரசாங்கத்திற்குச் சென்று அங்கும் பெரிய ஸ்தானம் வகிக்கப்போவதாலும், பெரியதொரு ஸ்தானத்தில் அவர் இருக்கப்போகிறார் என்ற ஒரே சந்தோஷத்தினால் அவர்கள் செல்வதைப்பற்றி நாங்கள் சந்தோஷப்படுகிறோம்.

“அடுத்தபடியாக கவர்னர் அவர்கள் உரையில் நாட்டிலே நல்ல பருவ மழை ஆரம்பித்திருக்கிறதென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது ஒரு வகையில் வாஸ்தவந்தான். பல ஜில்லாக்களிலிருந்து வந்த அங்கத்தினர்கள் இங்கு பேசும்போது அவரவர்களுடைய ஜில்லாக்களில் மழை இல்லையென்று வருந்தத்தை நான் காணவில்லை. ஆனால், மதுரை ஜில்லாவிலே பெரியகுளம் தாலுகா, திருமங்கலம் சப்தாலுகா என்ற பிரதேசங்களில் இன்றைக்குக் கூட குடிப்பதற்குத் தண்ணீர் இல்லாத வகையில் வரட்சி இருக்கிறது. தோட்டக் காருகளிலுள்ள தோட்டக் கிணறுகளில்தான் தண்ணீர் இல்லை, அதனால் விவசாயம்தான் தடைப்படும் என்று சொன்னாலும் குடிப்பதற்குக் கூட தண்ணீர் கிடையாது. எப்பொழுதும் அந்தப் பிரதேசத்தில் குடி தண்ணீருக்குப் பஞ்சமே கிடையாது. இருந்தாலும் இந்த வருஷம் குடிப் பதற்கே தண்ணீர் கிடைப்பது மிகவும் அருந்தலாக இருக்கிறது. கனம் விவசாய மந்திரி அவர்கள்கூட எங்கள் பிரதேசத்தில் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்தார். அங்குள்ள நிலைமையைப் பார்த்திருக்கிறார்கள். சில இடங்களில் குடிப்பதற்குக்கூட தண்ணீர் இல்லை. ஆகையால் நான் கேட்டுக் கொள்வது என்னவென்றால், இந்த மாதிரியான குடிப்பதற்குக்கூட தண்ணீர் அருந்தலாயிருக்கிற பிரதேசங்களில், முனிசிபல் பிரதேசத்தில் லாரிகள் மூலம் தண்ணீர் கொண்டுபோய் ஜனங்களுக்குக் கொடுப்பதுபோல கிராமப் பிரதேசங்களிலுள்ள பெரிய பஞ்சாயத் ‘ஏரியா’க்களிலாவது குடிதண்ணீர் சப்ளை செய்யவேண்டும். அந்தப் பக்கத்தில் தண்ணீர் இல்லை என்றால் பக்கத்தில் ஒன்றிரண்டு மைல்களுக்கப்பால் நீர் ஊற்றுகள் இருக்கும். அங்கிருந்து லாரிகளில் தண்ணீரை எடுத்துக்கொண்டுவந்து தண்ணீர் இல்லாத இடங்களில் சப்ளை செய்யவேண்டும். குடி தண்ணீர் விஷயத்தில் இந்தமாதிரி ஜனங்களுக்கே கஷ்டமாயிருக்குமானால் கால் நடைகளுடைய கஷ்டத்தைச் சொல்லிமுடியாது. குளம் குட்டைகள் வரண்டுபோய்விட்டது. இவ்வளவு மழை இருக்கும் காலத்தில் அங்கு இந்த ஆறு மாத காலமாக மழை இல்லை. ஆகையால், கிராமக் குடிதண்ணீர்த் திட்டம் போட்டிருக்கிறோம். ஐந்தாண்டுத்திட்டம் வரும் வரை தாகத்தைத் தாங்கிக்கொண்டிருக்க முடியாது. உணவு இல்லாவிட்டால்கூட ஒரு காலம் வரையில் தாங்கிக் கொண்டிருக்கலாம், ஆனால், குடிதண்ணீர் தாகத்தைத் தாங்கிக்கொண்டிருக்க முடியாது. ஆகவே, குடிதண்ணீர் வசதி இல்லாத கிராமங்களுக்கு லாரிகளின் மூலம் குடிதண்ணீர் சப்ளை செய்ய வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டும். நெருப்பினைக்கும் லாரிகளைக்கொண்டாவது சில சமயங்களில் தண்ணீர் சப்ளையை நிறைவேற்றலாம். நெருப்பினைக்கும் இன்ஜின்கள், லாரிகள் போன்றவைகளை கிராமக் குடிதண்ணீர் சப்ளைக்காக. ஜில்லா போர்டார்களை சம்பந்தப்பட்ட பஞ்சாயத்து போர்டார்கள் அனுசிக்கேட்டுக் கொண்டால், அவர்கள் கொடுக்க முடியாதென்று சொல்கிறார்கள். அவர்களிடத்தில் போதுமான லாரிகள் இல்லையென்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். ஆகையால் ஜில்லா போர்டாரிடம் சில லாரிகளைக் கொடுத்து, கிராமங்களில் தண்ணீர் வசதி இல்லையென்று கேட்கும்போது அவர்களுக்குத் தண்ணீர் வசதிக்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“கவர்னர் அவர்களுடைய உரையில், நாட்டில் அமைதி நிலவுகிறதென்று சொன்னார்கள். அது உண்மை. நாமெல்லாம் முதன் முதலில் சட்ட சபை அங்கத்தினர்களாக ஆகும் காலத்தில், இந்த சட்டசபையில் வாழ் நாளைத் துவக்கும் காலத்தில், நாட்டில் பலவிதமான கொந்தளிப்புகள் இருந்தது வாஸ்தவம். அவைகள் தாளடைவில் சிறுகச் சிறுகச் குறைந்த இப்பொழுது அமைதி நிலைத்திருக்கிறது. இந்த நிலையில்தரதிருஷ்டவசமாக சமீபத்தில் நாம் ஒரு துக்கரமான செய்தியைக் கேட்டோம். நாட்டில் திராவிடக் கழகத்தார்கள் தேசியக் கொடியைக் கொளுத்துவது என்ற ஒரு போராட்டத்தை ஆரம்பித்தார்கள். அந்தப் போராட்டம் ஆரம்பித்திருந்தால் கவர்னர் அவர்கள் நினைத்திருந்த எண்ணத்திற்கே மாறாக

[Sri V. Muthu]

[3rd August 1955]

முடிந்திருக்கும். அது பெரிய விபரீதத்தில் முடிந்திருக்கும். கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ ஜீவானந்தம் அவர்கள் அதைப்பற்றி விரிவாகச் சொன்னார்கள். அந்தப் போராட்டத்தைக் கண்டித்துப் பேசியதற்காக நான் அவருக்கு நன்றி கூறுகிறேன். கொடியைக் கொளுத்துவதென்றால் அது மனிதனுடைய உயிரைக் கொளுத்துவதுமாதிரி. ஒரு நாட்டில் குடியரசுக்குப் பதில் முடியரசு இருந்தால், அப்பொழுது கொடியை எரித்தால், அது அந்த நாட்டு மன்னையே கொளுத்துவதற்கு ஒப்பாகும். நாட்டின் தேசியக் கொடியின் தத்துவத்தை உணர்ந்துதான் கொடியைக் கொளுத்துவதற்குத் திட்டமிட்ட தலைவர்கள் முடிவு செய்தார்களா என்று தெரியவில்லை. ஆனால், எந்த விதமான பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கும் இம்மாதிரி போராட்டம்செய்ய ஆரம்பித்தது துரதிருஷ்டந்தான் என்று நான் நினைக்கிறேன். கொடி கொளுத்தும் இயக்கம் ஒரு வழியில் ஒழிந்து விட்டது. இம்மாதிரி இயக்கம் வாபஸ் செய்யப்பட்டதனால் அந்தக் கட்சிக்குத்தான் நல்ல காலம் என்று எனக்குத் தோன்றுகிறது. அந்தக் கட்சிக்கு இன்னும் கொஞ்ச காலம் வரை உயிர் இருக்கிறதென்று தெரிகிறது. ஏனென்றால் நான் மதுரை வாசி. கொடி கொளுத்த முற்பட்ட கட்சியும் மதுரையில் ஒரு காலத்தில் மதுரை வைகைக் கரையில் ஒரு கருப்புச்சட்டை மகாநாடு நடத்தினார்கள். அந்த சமயத்தில் கருப்புச் சட்டைத் தொண்டர்கள் மீனாட்சி அம்மன் கோவிலுக்கு சவாமி தரிசனத்திற்காகப் போகும் பெண்பக்தர்களை அவமானப்படுத்தினார்கள். அதைக்கண்ட மக்கள் கொந்தளிப்படைந்து மகாநாட்டுப் பந்தலையே தீயிட்டுக் கொளுத்தினார்கள். அப்படிப் பெண்களை அவமானப் படுத்திய கருப்புச் சட்டைகளும் கொடிகளும் எரிந்து போய்விட்டன, வைகைக் கரையிலே. கொஞ்ச நாட்களுக்குப் பிறகு பலமான பிரசாரத்தின் காரணமாக அந்தக் கட்சி வளர்ந்து, தேசியக் கொடிக்குத் தீ வைக்க ஆரம்பித்திருந்தது. அதோடு அந்தக் கட்சி ஒழிந்துபோயிருக்குமென்று நான் நினைத்தேன். அவர்களுடைய இயக்கத்தை வாபஸ் வாங்கிக்கொண்டதனால் அவர்களுடைய கட்சி இன்னும் கொஞ்ச நாள் உயிரோடு இருக்குமோ என்று நான் நினைக்கின்றேன். இதையெல்லாம் நான் எதற்காகச் சொல்லுகிறேன் என்றால், இந்த மாதிரி சம்பவத்தை சர்க்கார் ஒரு அணுகூட அனுமதிக்கக்கூடாது. நாட்டுப் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கு சர்க்கார்க் கட்சியினுடைய கொள்கை சரியாக இல்லையென்றால், அதை இதர கட்சிகள் எடுத்துச் சொல்லலாம். சர்க்காருடைய கொள்கையைக் கண்டிக்கலாம். அவர்களுடைய கொள்கைகளுக்கு எதிராகப் போராட்டம் நடத்தலாம். அதற்கான பிரசாரங்களை எந்தக் கட்சியும் நடத்தலாம். இன்றைக்கு ஒரு கட்சி இருக்கலாம், நாளைக்கு இன்னொரு கட்சி இருக்கலாம். எந்தக் கட்சி பதவியிலிருந்தாலும் தேசியக் கொடியை எரிக்க நினைப்பது கண்டிக்கத்தக்கதாகும். பிரிட்டிஷ் ஆட்சி இருந்த காலத்தில் நாங்கள் பெரிய போராட்டம் நடத்தினோம். அப்பொழுதுகூட பிரிட்டிஷ் கொடியை யாரும் கொளுத்த முன்வரவில்லை. பிரிட்டிஷ் கொடியை யாரும் எரித்ததாக நாங்கள் பார்க்கவில்லை. ஆனால் பிரிட்டிஷ் ஆட்சியாளர்தான் போராட்டம் நடத்தியவர்களாகிய எங்களுடைய கொடியைக் கொளுத்தினார்கள். ஆகவே, தேசியக் கொடியை எந்தக் காரணத்திற்காகவும் எந்தக்கொள்கை வேறுபாட்டுக்காகவும் எரிக்கமுன் வரக்கூடாது என்று எல்லா எதிர்க் கட்சிக்காரர்களும் உணரவேண்டும். கொடியைக் கொளுத்துவதென்றால் அது விஷயத்தில் சர்க்கார் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வதோடுகூட மக்கள் தங்களுடைய உயிர், உடைமை எல்லாவற்றையும் கொடுத்துக் காப்பாற்றுவதற்குத் தயங்கமாட்டார்கள் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

“சமுதாய அபிவிருத்தியைப்பற்றி கவர்னர் உரையில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. சமுதாய அபிவிருத்தித் திட்டம், தேசிய அபிவிருத்தித் திட்டம், ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டம் இவைகளெல்லாம் நாட்டிலுள்ள ஜனத்தொகையில் நான்கில் ஒரு பாகத்தைக் கவர்ந்திருக்கிறதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது உண்மை. தேசிய அபிவிருத்தி வேலை, சமூக நலத் திட்டம் ஆகியவைகள் ஒவ்வொரு இடத்திலும் வெகுவாக நடந்து வருகின்றன. எங்களுடைய பிரதேசத்தில் மதுரை ஜில்லாவிலே திருமங்கலம் தாலுகாவில் சமூக நலத் திட்டம், தேசிய அபிவிருத்தித் திட்ட வேலைகள் நடைபெறுகின்றன. கனம் மந்திரி அவர்களும் வந்திருந்தார்கள்.

3rd August 1955]

[Sri V. Muthu]

கிராமத்தார்களுடைய உற்சாகத்தைப் பார்க்கும்போது இன்னும் ஏராளமான பணத்தைச் செலவழிக்கவேண்டும். இந்தத் திட்டங்களுக்கு மக்களிடையே அதிகமான ஊக்கமும் வரவேற்பும் இருக்கிறது. இந்தச் சபையில்கூட சில பேர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த அபிவிருத்தித் திட்டம் அனாதைச் செலவு ஆகக்கூடிய உதவாக்கரைத் திட்டம், பொதுமக்களுடைய வசியமான செலவு செய்யப்படுகிறது என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். பணம் வீண் விரயம் செய்யப்படுகிறது என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். ஆனால், இப்பொழுது பல இடங்களில் பல கட்சிக்காரர்கள் எல்லாம் ஒத்துழைத்து திட்டம் தயாரித்துக் கொடுக்கிறார்கள். அதைச் செய்கிறார்கள் என்பதைக் கண்ணால் பார்க்கிறோம். அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் கிராமங்கள் என்பதைக் கண்ணால் பார்க்கிறோம். ராஜ்யம் பூராவும் சமுதாய நாளுக்கு நாள் விரிவாக வேண்டும். ராஜ்யம் பூராவும் சமுதாய அபிவிருத்தி, தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டங்கள் பரவிவிடும் என்று சொல்வதைக் கேட்கும்போது நாங்கள் உற்சாகம் அடைகிறோம். இன்னும் வேகவதைக் கேட்கும்போது மக்கள் குதூகலம் அடைகிறார்கள். மாகாணம் பரவும் என்பதைக் கேட்கும்போது மக்கள் குதூகலம் அடைகிறார்கள். இன்னும் இந்தத் திட்டத்தில் இப்பொழுது ஊக்கம் ஈட்ட ஆரம்பித்திருக்கிறது. ஒரு வருஷத்தில் ராஜ்யம் பூராவும் சமுதாய அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் பரவும்போது ஜனங்கள் பலவகையில் நன்மை அடைகிறார்கள். திட்டங்கள் பரவும்போது ரோடுகளும், கிணறுகளும், நல்ல குடியிருப்பு கிராமங்களிலெல்லாம் சுகல வசதிகளும் மக்களுக்கு இந்தத் வசதிகளும் இன்னும் இதுபோன்ற சுகல வசதிகளும் மக்களுக்கு இந்தத் திட்டங்களினால் ஏற்படும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. அதற்கு வேண்டிய திட்டப்பணிகளை கிராம மக்களிடையே இன்றைக்கு சமுதாய அபிவிருத்தி திட்டம் சிருஷ்டி செய்கிறது. ஆகவே, இம்மாதிரி திட்டங்கள் நாளுக்கு நாள் வளரவேண்டும்.

“இந்த நாடு நம்முடையது, கிராமம் நம்முடையது, இந்த ரோடு, கட்டிடம் நம்முடையது என்ற உணர்ச்சியுடனும், தன்னம்பிக்கையுடனும் மக்கள் இருக்கிறார்கள். சமுதாய அபிவிருத்தியின் மூலமாகத் தம் சொந்த பலத்தால் வாழலாம் என்ற உணர்ச்சி ஜனங்களிடையே வந்திருக்கிறது. ஆகையினால் இந்த திட்டம் நாளுக்கு நாள் வளர வேண்டும். சமுதாய அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் பிரகாரம் எங்குபார்த்தாலும் வேலைகள் சமுதாய அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் ஒன்று கூறப்பட்டிருக்கிறன. அத்திட்டத்திலே ஒன்று கூறப்பட்டிருக்கிறன. அத்திட்டத்தின் கீழ் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. சமுதாய அபிவிருத்தித் திட்டம் பரவி இருக்கும் பிரதேசங்களிலுள்ள கிராமங்களிலும் பஞ்சாயத்து போர்ட் ஏற்படவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் சில இடங்களில் அப்படி ஏற்படவில்லை. உசி லம்பட்டி பிரிக்காலிலே 75 ஆயிரம் ஜனத்தொகை இருக்கிறது. ஆனால் இன்னொரு இரண்டே பஞ்சாயத்து போர்டுகள், அதாவது ஒன்று மேஜர் இரண்டே இரண்டே பஞ்சாயத்து போர்டுகள், ஏற்படுத்தி இருக்கிறார்கள். பஞ்சாயத்து இன்னொன்று மைனர் பஞ்சாயத்து, ஏற்படுத்தி இருக்கிறார்கள். சமுதாய அபிவிருத்தித் திட்டத்தை அந்த பிரிக்காலில் புத்தத்தப்பட்டு ஒரு வருஷம் ஆகிவிட்டது. அந்த திட்டப்படி அந்த பிராந்தியத்தில் எல்லா கிராமங்களிலும் பஞ்சாயத்து போர்ட் ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று இருக்கிறது. ஆனால் இரண்டே இரண்டே பஞ்சாயத்து போர்டுகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே, இந்த மாதிரி தேசிய அபிவிருத்தித் திட்டம் புத்தத்தப்பட்ட இடங்களிலெல்லாம் பஞ்சாயத்து போர்டுகள் அமைக்க வேண்டுமென்றும், அதற்காக ஆவன செய்யவேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

“அடுத்தபடியாக கவர்னர் உரையில், ஹரிஜனங்களுக்கு இருக்கும் சமூகத்தடை நீக்கும் காரியங்கள் சம்பந்தமாக சில விஷயங்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்தச் சமூகத்தடை நீக்கத்தில் நகரத்தில் ஒரு வெற்றியிருக்கிறோம். ஆனால் கிராமங்களில் இன்னும், முன்னேக் காட்டிலும் கண்டிருக்கிறோம். ஆனால் கிராமங்களில் இன்னும், முன்னேக் காட்டிலும் அதிகமாக ஹரிஜனங்களுக்குத் தொல்லை வந்துகொண்டிருக்கிறது. அங்கே பொது மக்கள் படிக்காதவர்களாக இருப்பதால்தான் தீண்டாமையை அனுசரிக்கிறார்கள் என்று நினைத்தோம். ஆனால் இப்போது படித்தவர்களிடையேயும் அத்தீண்டாமையையும் புகுந்துவிட்டது. கிராமங்களில் சமூகப் பிரச்சனை தீராமல், படித்தவனும், இதற்காக வக்காலத்திற்குப் போகும் வகையில், ஒவ்வொருவரும் தங்களுடைய சமூகம், தாங்கள் ஜனக்கட்டுப் பட்டு இருக்க வேண்டுமென்ற உணர்ச்சி வந்து விட்டதால், அங்கே ஹரிஜனங்களுக்கு கஷ்டங்களும், தொல்லைகளும் அதிகமாகி வருகின்றன. ஜாதி இந்துக்களில் கட்சிகள் கிராமங்களில் ஏற்பட்டு, ஒவ்வொரு கட்சியைச்

7-35
p.m.

[3rd August 1955

“ஹரிஜனங்களுக்கு குடி இருப்பு மனைக்கட்டு கொடுக்கவேண்டுமென்ற திட்டமிருக்கிறது. சில கிராமங்களில் பொரம்போக்கு நிலங்கள் இருக்கின்றன. ஜாதி இந்துக்கள், அந்த இடங்களிலே மாடுகள் கட்டுகிறார்கள், குப்பை கொட்டுகிறார்கள். ஹரிஜனங்கள் வீடுகட்டிக்கொள்ள இடத்திற்கு மனு போட்டால் தாங்கள் மாடுகள் கட்டவேண்டும், குப்பை போடவேண்டுமென்று சாக்குப் போக்குச் சொல்லி கழித்து விடுகிறார்கள். ரெவினியூ இன்ஸ்பெக்டர், கர்ணம், கிராம முனிசிப், இவர்களிடம் போய்ச் சொன்னால், ஜாதி இந்துக்கள் சொல்லுவதை கேட்டுக்கொண்டு, அந்த நிலங்கள் ஹரிஜனங்களுக்கு கொடுக்கத்தக்கவையல்ல என்று ரிபோர்ட் செய்து விடுகிறார்கள். அதை நம்பிக்கொண்டு, மேலே இருக்கும் அதிகாரிகள் அந்த கோரிக்கையை ரத்துச் (proposul-ஐ drop) செய்கிறார்கள். ஹரிஜனங்கள், தாங்களாக நிலம் வாங்கி வீடுகட்ட கையில் பணமில்லை. ஆகவே, ஹரிஜனங்களுக்கு குடியிருப்புக்காக நிலமில்லை என்று சொல்லுவது நியாயமல்ல. சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் நேரில் பார்த்து, உண்மையாக ஹரிஜனங்களுக்கு குறிப்பிடப்பட்ட பொரம்போக்கு நிலம் தேவையா இல்லையா, என்பதை நன்றாக ஆலோசித்துப்பார்த்து, அந்த நிலங்களை குடி இருப்புக்காக ஹரிஜனங்களுக்கு விநியோகிக்கவேண்டும். இம்மாதிரியாக செய்யவேண்டுமென்று சர்க்காரை கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அடுத்தபடியாக, கல்வி விஷயமாக இப்போது ஒரு புது திட்டத்தை சர்க்கார் போட்டிருக்கிறார்கள். அதாவது மாணவர் ஹாஸ்டல்கள், நம் ராஜ்யத்திலே, சில இடங்களில், ஜாதி இந்துக்களில் பிற்போக்கு சமூக மாணவர்களுக்கு தனியாக ஹாஸ்டல் இருந்தது. அதிலே மறவர், தேவர், கள்ளர் சமூக மாணவர்கள் இருந்து வந்தார்கள். அதிலே எந்த காலத்திலும், ஒரு ஹரிஜன் மாணவன்கூட சேரமுடியாது. Grant சர்க்காரிடமிருந்து வாங்கி அவ்விதமாக நடத்தி வந்தார்கள். இந்த ஹாஸ்டல்கள் விஷயமாகவும், அதிலே ஹரிஜன மாணவர்களை சேர்க்கும் சம்பந்தமாகவும், சர்க்கார் ஒரு முறையைக் கையாண்டிருக்கிறது. உன் வசத்தில் ஒரு ஹரிஜன ஹாஸ்டல் இருக்கிறது. அதன் பக்கத்தில் பிற்போக்கு ஜாதி இந்துக்களுக்கென்று ஒரு ஹாஸ்டல் இருக்கிறது. இந்த வருஷம் ஹரிஜன ஹாஸ்டலில் 25 சத விதிகம் கள்ளர் சமூக மாணவர்களை சேர்க்க வேண்டுமென்றும், பக்கத்திலுள்ள பிற்போக்கு ஜாதி இந்துக்கள் ஹாஸ்டலில் 25 சத விதிகம் ஹரிஜனங்களை சேர்க்கவேண்டுமென்றும் உத்திரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது, இம்மாதிரி ஜாதி இந்து சமூக மாணவர்களும் ஹரிஜனமாணவர்களும் சேர்ந்து ஒரே இடத்தில் சாப்பிடும் பழக்கம் ஏற்பட்டால் கண்டிப்பாக தீண்டாமை ஒழியும் என்பதில் சந்தேகமில்லை. சாப்பாட்டு முறையில் ஒதுங்கி நிற்கும்வரையில் நாட்டிலே தீண்டாமை ஒழியாது. ஆகையினால் சம்பந்தி போஜனம் தீண்டாமையை போக்க முடியும். பள்ளிக்கூடத்தில் ஒன்றாக படித்துவிட்டு, மாணவர்கள், வீடுகளுக்குப் போய்விட்டால், தீண்டாமையைப் போக்க முடியாது. இம்மாதிரி ஹாஸ்டல்களில், ஹரிஜன மாணவர்கள், ஜாதி இந்து மாணவர்கள் சேர்க்கப்பட்டு, ஒன்றாக சம்பந்தி போஜனம் சாப்பிடும் பழக்கம் அவர்களுக்கு ஏற்பட்டால் ஹரிஜன மாணவன், ஜாதி இந்து பிற்போக்கு மாணவன் என்ற துவேஷமனப்பான்மை இல்லாமல் இருக்கும். இந்த முறையை சர்க்கார் கையாண்டிருப்பது போற்றத்தக்கது. இது எல்லா இடங்களிலும்

நடக்க வேண்டுமென்பது என் விருப்பம். ஒன்று கவனத்தில் இருக்கவேண்டும். அதாவது ஹரிஜன ஹாஸ்டலில் அதிகமான ஜாதி வரிந்து மாணவர்களுக்கு இடம் கொடுத்துவிடக்கூடாது.”

[illegible]

“அடுத்தபடியாக, இன்னொரு விஷயத்தைப்பற்றியும் கவர்னரின் பிரச்சங்கம் குறிப்பிட்டிருக்க வேண்டும். அது இலங்கையில் இருக்கிற தமிழ் மக்களைப் பற்றிய விஷயம். இது விஷயமாக, அரசாங்கம் பல நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொண்டிருப்பது வாஸ்தவம்தான். ஆனால், குறிப்பாக கனே எடுத்துக்கொண்டிருப்பது எப்பதை இந்த மாகாணத்தில் இருக்கிற எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை இந்த மாகாணத்தில் இருக்கிற மக்களுக்கு எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும். மாற்றுக் கட்சியில் இருக்கும்

[Sri V. Madanagopal] [3rd August 1955]

தொழர், திராவிடர்கள் என்பதற்காகக் கவனிக்கவில்லை என்று குறிப்பிட்டார். அப்பேர்ப்பட்ட முறையில் நான் கூறவில்லை. அப்படிச் சொல்லுவது அச்சரியமான விஷயமும் கூட. இந்த மாகாணத்தில் இருக்கக்கூடிய அந்த இயக்கத்தை சேர்ந்தவர்கள், வேடிக்கையான விஷயத்தைப்பற்றி பேசுகிறார்கள். சில சமயத்தில் ஆரியம் ஒழிக் என்கிறார்கள். சில சமயத்தில் ஆரியனை திராவிட நாட்டை விட்டு வெளியேற்ற வேண்டுமென்று பேசுகிறார்கள். ரொம்ப அச்சரியகமான விஷயம். வேதகாலத்துக்கு முன்பு, பல்லாயிர கணக்கான வருஷங்களுக்கு முன்பு, ஆரியம் இந்த நாட்டுக்கு வந்ததாக சரித்திரம் கூறுகிறது. அவர்கள் வந்ததோடு மட்டுமல்ல. இந்தியாவில் பூர்வீக குடியாக இருந்த ஆதித்திராவிடர்கள் அல்லது வேறு எந்த இனத்தவராகவோ வைத்துக்கொள்ளுங்கள். அவர்களோடு கலாசார, பொருளாதார, மற்றெல்லா துறைகளிலும் இரண்டு கலந்து பரிணமித்து இருக்கிறார்கள். அவர்களை, பல்லாயிர வருஷங்களுக்கு முன்னால் வந்தவர்களை இந்த நாட்டை விட்டு விரட்ட வேண்டும் என்று கூறக் கூடிய இயக்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், சிங்களத்தில் இருக்கக்கூடிய தமிழ் மக்களைப்பற்றி பேசுவது வேடிக்கையும், விநோதமும் மாத்திரமல்ல, பகுத்தறிவற்ற விஷயமும் கூட. நாங்களும் இலங்கை இந்தியர் பிரச்சனையை பற்றி பேசுகின்றோம் என்று கூறிக்கொண்டு, அதே மூச்சில் ஆரியனை வெளியேற்ற வேண்டும் என்று பேசும் அறிஞர்களே, அய்யாக்களே, நீங்கள் இப்படி கூறுவது நியாயமா என்று சிங்களவர்கள் கேட்கமாட்டார்களா? நாங்கள் அப்படிச் கூற பிரியப்படவில்லை. அதற்கு மாறாக, இந்த மாகாண சர்க்கார் இலங்கை இந்தியர் பிரச்சனையை கவனிக்க வேண்டும். திட்டவட்டமாக மத்திய சர்க்கார் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். பிரச்சனையை சுமுகமாக தீர்க்க வேண்டும் என்று வற்புறுத்திக் கூறுகின்றேன்.

“முன்னுதவதாக கவர்னருடைய அறிக்கையில் எல்லா விஷயங்களிலும் மிக மிக விசேஷமாக இருக்கக்கூடியது நிலச் சீர்திருத்தத்தை குறித்த விஷயமாகும். இந்த மாகாணத்தில் இருக்கக்கூடிய மக்கள் மட்டுமல்ல. நாட்டில் இருக்கக்கூடிய அத்தனை அரசியல் கட்சிகளும், விவசாயிகளும் இந்த நாடு முன்னேற வேண்டும் என்ற நல்லெண்ணம் கொண்ட அத்தனை பேரும், இன்று மட்டுமல்ல, நீண்ட நெடுங்காலமாக விவசாய சீர்திருத்தம் அவசியம் என்று வற்புறுத்தி வந்திருக்கிறார்கள். அந்த விஷயத்தில், நமது சென்னை அரசாங்கம் முழுமையான நடவடிக்கையில் இறங்கா விட்டாலும்கூட, குறிப்பாக நிலச் சீர்திருத்தம் என்ற அந்த அடிப்படையில் ஆரம்ப நடவடிக்கைகளாக, நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படும், அதற்கான மசோதாக்கள் வரும் என்று ஆரம்பித்திருப்பதை இந்த மாகாணத்தில் இருக்கக்கூடிய விவசாய மக்களின் முன்னேற்றத்திற்காக நிற்கக்கூடிய அரசியல் வாதிக்க அத்தனை பேரும் பொதுவாக ஏற்றுக்கொள்ளுவார்கள், வரவேற்பார்கள். அதே மாதிரியாக, ஐந்தாண்டு திட்டத்தைப்பற்றி கூறியிருக்கக்கூடிய விஷயங்களில், உற்பத்தியை பெருக்குவதாகவும், வேலை வாய்ப்பை அளிக்கக்கூடிய அம்சங்களாகவும் இருக்கக்கூடிய திட்டங்களையும் எல்லோரும் வரவேற்பார்கள், ஆதரிப்பார்கள், ஒத்துழைப்பார்கள். ஆனால் கவர்னர் அவர்கள் கூறியிருக்கிற விஷயமோ ஒரு சோஷலிஸ்டு சமுதாயத்தை அமைக்க விவசாய சீர்திருத்த மட்டுமல்ல, ஐந்தாண்டு திட்டத்தையும் நிறைவேற்றவேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் கூறியிருப்பது ஒரு பகுதி சரி, முழுதும் சரியில்லை. ஐந்தாண்டு திட்டத்தையும், நில சீர்திருத்தத்தையும் நிறைவேற்றுவதன் மூலமாகமட்டும் ஒரு சமதர்ம ஆட்சியை நிறுவி விட முடியாது. நிலச் சீர்திருத்தங்களினாலும், ஐந்தாண்டு திட்டங்கள் போடுவதினாலும், தேசச் செல்வம் பெருகும் என்பது வாஸ்தவம், வேலை வாய்ப்பு கிடைப்பது வாஸ்தவம். ஆனால் தேசத்தில் உற்பத்தியாகக்கூடிய செல்வம், எப்படி உற்பத்தியில் ஈடுபட்டிருக்கும் மக்களிடையே விநியோகிக்கப்படுகிறது, அவர்களின் உறவு முறை எப்படி இருக்கிறது என்பதில்தான் சமதர்மம் அடங்கியிருக்கிறது. அதைப்பற்றி மாகாண சர்க்காரும், மத்திய சர்க்காரும் என்ன கொள்கையை கையாளுகிறார்கள் என்பது நமக்கு விளங்கவில்லை. பவானி சாகரில் அரிணை கட்டியிருக்கிற விஷயம், வரவேற்கத் தக்க விஷயம். இரண்டு லட்ச ஏக்கர்களுக்கு நீர்ப்பாசன வசதி அளிப்பதுடன், விவசாயிகளுக்கும் பலன்

3rd August 1955] [Sri V. Madanagopal]

[illegible]

“இரண்டாவதாக, சோஷலிஸ சமுதாயத்தை ஏற்படுத்தப் போவதாகக் கூறும் சர்க்கார், தங்கள் இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் சாதாரண மக்களின் உரிமைமனை பாதுகாக்க எவ்வித கவனமும் எடுத்துக்கொள்ள வில்லை. கவர்னர் உரையில் அதுபோன்ற விஷயம் ஒன்றும் குறிப்பிடப்பட வில்லை. இன்றைக்கு சர்க்கார் சார்பில் பரிசீலனை செய்த நில சீர்திருத்த கமிட்டி தென்னாட்டு தெற்குப் பகுதியைப் பொருத்த வரையில், விவசாய கூலிகள் எனப்படுபவர்கள் இந்தியாவில் வேறெங்கும் இருப்பதைக் காட்டி, ஆக, அதிகமான எண்ணிக்கையில் இருக்கிறார்கள் என்று கூறியிருக் கிறார்கள். இந்தியாவில் எல்லா விடங்களிலும் கிடைப்பதைவிட, குறைந்த நாளைக்கு அவர்களுக்கு வேலை கிடைக்கிறது. இந்த நிலையில் உள்ள அவர்களுக்கு ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் வேலைக்கு என்ன வழி செய்திருக்கிறார்கள் என்பதைப்பற்றி பேச்சே இல்லை.

“அதும்புமல்ல. இன்றைய தினம் விவசாயக் கூலிகளுக்கு என்று இந்த சர்க்கார், சோஷலிஸ சமுதாய அடிப்படையில் நடத்தும் சர்க்கார், இந்த சர்க்கார் கொடுக்க சட்டம் இயற்றப் போகிறார்கள்”

[3rd August 1955]

IV.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

1. *Introductory Memorandum and Statement of Demands for Grants for Excess Expenditure in 1950-51.*

2. *Notification issued with G.O. No. 1253, Home, dated 5th May 1955, regarding exemption of staff-car belonging to Regional Directorate of Resettlement and Employment, from taxation. [Placed on the table with reference to section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931.]*

3. *Notification issued with G.O. Ms. No. 691, Home, dated 18th March 1955, regarding rates prescribed for collection of tax from 1st April 1955 in respect of lorries plying on routes which have become inter-State routes after formation of Andhra State. [Laid on the table with reference to section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931.]*

4. *Notification issued with G.O. Ms. No. 776, Home, dated 26th March 1955, regarding exemption of motor vehicles belonging to certain departments of Travancore-Cochin State from payment of tax. [Laid on the table with reference to section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931.]*

5. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1303, Home, dated 11th April 1955, regarding exemption of non-transport vehicles coming from Part B States from further taxation. [Laid on the table with reference to section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931.]*

6. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1155, Home, dated 28th April 1955, regarding refund of portion of tax paid under Madras Motor Vehicles Taxation Act on lorries based in Madras State and operating in Andhra State. [Laid on the table with reference to section 11 (2) of the Motor Vehicles Taxation Act, 1931.]*

7. *Rules framed under the Madras Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Act, 1955, issued with G.O. No. 2017, Industries, Labour and Co-operation Department, dated 7th June 1955. [Laid on the table under section 10 (2) of the Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Act, 1955.]*

3rd August 1955]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 1854 asked by Sri V. Balakrishnan at the meeting of the Legislative Assembly held on 3rd August 1955, page 281 supra.]

I

G.O. No. 1250, Education, dated 31st May 1952.

[Education—Educational concessions to children of non-gazetted officers and others—Orders issued.]

Order—No. 1250, Education, dated 31st May 1952.

The Government direct that with effect from the school year 1952-53, certain educational concessions as laid down in this order, be granted to the children of all non-gazetted employees of the State Government, all employees of local bodies drawing pay not exceeding Rs. 300 per mensem and all teachers employed in aided elementary schools and aided secondary schools. The concessions will be restricted to the sons and daughters of the classes of employees mentioned above and will not be extended to their relatives or dependants. Pensioners, village officers or casual workers who are paid wages at current market rates and who are not employed regularly, will not be included in the scope of the concessions.

2. The concessions in the case of the children of these employees will be by way of the remission of full tuition fees in the case of those studying in elementary schools and in secondary schools up to and inclusive of Form III and by way of the remission of one half of such fees in the case of those studying in the high school classes (Forms IV to VI of a secondary school).

3. The concessions will not apply to any of the special fees levied for specific purposes such as medical inspection, library, games, laboratory, etc.

4. Children already enjoying educational concessions up to the extent specified above, either as members of Backward communities or on grounds of poverty or for any other reasons, will not be given further concessions.

5. The fee income lost by the managements of aided elementary schools and aided secondary schools as a result of the concessions in this order, will be made good to them in full.

6. One half of the fee income lost by the local bodies will be made good to them and the other half should be borne by local bodies.

7. The reduction in the fee income of local bodies should not be taken as an item of cost in reckoning the Government grant due to the local bodies.

8. The production of a certificate that the person claiming the concession is a non-gazetted employee of the Government or an employee of a local body or a teacher in an aided elementary or

[3rd August 1955]

secondary school, should be insisted on, in all cases of grants of concession. In the case of employees of local bodies, the certificate should contain information about their monthly salary. The certificate shall be issued by the head of the office or institution in which the person concerned is employed.

II

G.O. No. 2518, Education, dated 1st November 1952.

[Education—Educational concessions to children of Non-Gazetted Officers and others—Not applicable to detained pupils—Orders issued.]

Read—the following paper:—

G.O. No. 1250, Education, dated 31st May 1952.

Order—No. 2518, Education, dated 1st November 1952.

In G.O. No. 1250, Education, dated 31st May 1952, the Government sanctioned certain educational concessions to the children of Non-Gazetted Officers and others. No mention was made therein about the admissibility or otherwise of the concessions to detained pupils. A number of representations have been received by Government requesting that detained pupils also may be declared eligible for the concessions. The Government after careful consideration direct that the concession shall be withheld from a pupil who remains for more than one year in one and the same class or form. Pupils who were detained last year and who are continuing in the same class this year will not be eligible for the concession. The concession thus withdrawn shall be revived when the pupil is promoted to the next higher class or form.

III

Memorandum No. 27566 B-D/52-4, Education, dated 24th April 1953.

[Education—Educational concessions to children of non-gazetted officers and others—Clarifications, etc.—Orders issued.]

Read—the following paper:—

From the Director of Public Instruction, dated 18th August 1952, No. 1161-E-4/52.

Memorandum—No. 27566 B-D/52-4, Education, dated 24th April 1953.

In G.O. No. 1250, Education, dated 31st May 1952, the Government sanctioned a scheme of educational concessions to the children of non-gazetted officers and others. The Director of Public Instruction has raised several points for clarification in this connexion. Representations have also been received from a number of individuals seeking clarification and also requesting for the extension of

[3rd August 1955]

the concession to the children of certain categories of employees. The Government have examined all these points in detail and pass the following orders:—

Point (1).—Whether the educational concession will continue till the end of the school year in the cases of (i) children of Government servants, employees of local bodies or school teachers who are ousted from service for want of a vacancy or dismissed from service or die in the course of the year and (ii) children of local body servants whose pay is increased over the monetary limit during the middle of the school year.

The concession will continue till the end of the respective term and not till the end of the school year. Where the salary is increased over the monetary limit during a term in respect of those who are governed by pay limit, full fee should be collected for the next term.

Point (2).—Whether the educational concession will continue till the end of the school year in the case of children of non-gazetted officers who are promoted as Gazetted Officers in the course of the year and *vice versa*.

If a person is appointed as gazetted officer in the long term, the concessions should be withdrawn for the short term. Even if he is reverted in the short term, the concessions need not be revived as he had the benefit during the long term. If he is reverted in the long term itself the concession will be continued during the short term also.

Point (3).—Whether the educational concessions will continue till the end of the school year in the case of children of Government servants, employees of local bodies or school teachers who retire in the course of the year.

Stoppage of the concession in such cases will be with effect from the term following the retirement.

Point (4).—Who is the authority competent to grant the fee concession contemplated in G.O. No. 1250, Education, dated 31st May 1952.

Orders on this point will be issued separately.

Point (5).—Whether the educational concessions can be granted to the children of non-gazetted officers and others studying in nursery schools, viz., A.I.W.C. School, Government House, Mount Road, and Montessori Schools.

The children studying in these special schools need not be given the education concession.

Point (6).—Whether the educational concessions can be granted to the children of non-gazetted officers and others studying in unaided schools, viz., (1) Ewart School, Vepery, (2) Good Shepherd Convent, Nungambakkam, and (3) C.S.M. Preparatory School, Kilpauk.

[3rd August 1955]

The children studying in schools recognized by the Education department only should be given the concession. These institutions are not recognized by the department and the children studying in them should not be given the benefit of the concession.

Point (7).—Whether the children of non-gazetted officers who are on other duty in a gazetted post under emergency provisions in the rules and are on extraordinary leave are eligible for the concessions.

Children of such persons on extraordinary leave need not be granted the concession. When they actually begin to draw the pay and allowances after returning from leave, their children will get the concession provided they continue as non-gazetted officers. As regards duty in a Gazetted post, the procedure indicated in point (2) above will be followed.

Point (8).—Whether the educational concession can be granted to the children of non-gazetted officers and others in other States like Orissa, Mysore, Hyderabad, etc., which border Madras State.

The concession should not be granted to the children of non-gazetted officers and others studying in other States.

Point (9).—Whether the fee income lost by aided secondary schools will be calculated on the existing rates of fees in the schools.

The existing rates of fees in the schools will be taken into account for calculating the fee income lost by the aided schools.

Point (10).—Whether concessions may be granted to a pupil, one of whose parents is a gazetted officer and the other alone is eligible for the concession.

A pupil, one of whose parents is a gazetted officer, the other is a non-gazetted employee, is not eligible for the concession.

Point (11).—Whether the concession is applicable to the children of all non-gazetted officers irrespective of the salary drawn.

The concession is applicable to the children of all non-gazetted officers, irrespective of the salary drawn.

Point (12).—Whether the parents can be dealt with separately if for any reason they are living apart.

The nature of the employment of both the parents should be enquired into and each case dealt with on its merits. Such cases should be brought to the notice of Government.

Point (13).—Whether children of Government servants, employees of local bodies or school teachers who are under suspension are eligible for the educational concession.

They may be allowed the benefit of the concession pending the result of the enquiry against the employees concerned.

[3rd August 1955]

Point (14).—Whether the concession can be granted to the wives of non-gazetted officers and to those who study Hindi up to Praveena standard.

The concessions cannot be extended to the wives of non-gazetted officers and others. It cannot be extended for the study of Hindi.

Point (15).—Whether children of non-gazetted officers and others who are not in permanent service may be granted the concession.

All those who are appointed regularly, i.e., not under 9 (a) (i), will be granted the concessions. Those who are not in service for the full year for any reason will be governed by orders under point (1) above.

Point (16).—Whether the concessions are to be withdrawn in the case of children of teachers when they are discharged from service in a school and are re-employed in another school only after some time.

The concession will be restricted to the respective term as in point (1) above.

Point (17).—Whether the children of part-time teachers/servants of local bodies are eligible for the concessions.

The children of these employees should not be allowed the concession.

Point (18).—Whether children of teacher-managers are eligible for the concessions.

They are eligible for the concession because they are also teachers. Children of managers who are not teachers are not eligible for the concession.

Point (19).—Whether the children of untrained teachers are eligible for the concessions.

They are eligible for the concession provided the appointments of untrained teachers have the approval of the competent authority when such approval is necessary, and if the appointment is for the full school year.

Point (20).—Whether the children of Government servants in inferior service are eligible for the concessions.

Inferior servants come under "The Madras Inferior Service" and their children are eligible for the educational concessions.

Point (21).—Whether children of Central Government employees are eligible for the concession.

They are not eligible for the concession.

[3rd August 1955]

*Point (22).—*Whether the pay limit of Rs. 300 includes dearness allowance and other such allowances.

The pay limit excludes dearness allowance and other allowances. Special pay, if any, should be included.

*Point (23).—*Whether the children of head teachers of aided schools drawing more than Rs. 300 per mensem (including dearness allowance and other allowances) are eligible for the concessions.

The pay limit of Rs. 300 excluding dearness allowance will be made applicable in the case of teachers in aided schools also.

*Point (24).—*Whether the children of retired non-gazetted officers, teachers and others, who are re-employed are eligible for the concession.

They are not eligible for the concession as the appointments of re-employed persons are not regular after superannuation.

*Point (25).—*Whether the children of whole-time servants (under the employ of Government or local body) who are paid from contingencies are eligible for the concessions.

The children of employees paid from contingencies at current market rates are not eligible for the concession, though they are employed on monthly basis and are not casual workers.

*Point (26).—*Whether the total amount of salaries of both the parents when both of them are employed, should be taken into consideration.

Where pay limit is prescribed, the total of salaries of both the parents, when both of them are employed should be taken into account.

*Point (27).—*Whether concessions may be granted to the children of parents when the father is employed under Central Government and the mother under Madras State Government.

Fee concession need not be given to those children whose father or mother is employed in the Central Government. When either of the parents is a pensioner of the State Government or the Central Government and the other parent continues to be an N.G.O., the concession will be available to their children notwithstanding the fact that one of the parents is a pensioner and not a Gazetted Government servant.

*Point (28).—*Whether the concessions may be granted to children of parents when the father is a local board employee earning more than Rs. 300 and the mother is a teacher or non-gazetted officer.

No concession need be granted in such cases.

*Point (29).—*Whether the children of teachers employed in the Southern Railway Anglo-Indian middle schools may be allowed the benefit of the concessions.

3rd August 1955]

No concession need be given in such cases as the teachers are reported to be treated (for all purposes such as pay and allowances) on a par with the Central Government employees.

*Point (30).—*Whether the fee concession should be at half the standard rate or at half the actual rate in force in the institution.

Where half-fee concession is contemplated, it should be at half the actual rate of fees in force in the school.

*Point (31).—*When a pupil produces the concession certificate in the short-term of the school year, whether fees paid by the pupil during the long-term has to be refunded.

Concession may be allowed only from the beginning of the term in which the certificate is produced. This is on the analogy of the concessions granted under rule 92 of the Madras Educational Rules, and other concessions.

*Point (32).—*From what date should the concession be given in the case of children of non-gazetted officers and others who become eligible for the concession and apply for it during the middle of the school-year.

Concessions will be allowed in such cases from the commencement of the same month.

*Point (33).—*May the fees paid by a pupil prior to the production of the concession certificate be refunded or adjusted towards further instalments of fees due.

This does not arise in view of item 32 above.

*Point (34).—*Whether the Government concession (half-fees) will continue to be allowed in cases where the managements bear the other half, which is a concession given by the managements to children of teachers employed in institutions under their control.

There is no objection to the grant of concessions in such cases as the department's concession has nothing to do with the management's concession.

*Point (35).—*Whether the concession may be allowed to children who get scholarship from private funds, i.e., Saraswat Poor Students' Fund, Mangalore.

No concession need be given in such cases, if it is a source of profit. The concession will be limited to the difference between the fee payable and the amount of scholarship.

*Point (36).—*What rate should be taken as tuition fee for the purpose of the concession in the case of Vidyodaya Girls' High School, Thyagarayanagar, Madras, where the fees prescribed by Government include special fees for Games, Library, etc.

The children studying in this school will be allowed the concession of half the tuition fees, special fees being excluded. The parent may produce the fee receipt and get refund at the end of the year from the Inspectress.

[3rd August 1955]

Point (37).—Whether scholarship holders and others in receipt of half-fee or full concessions under rule 32 of the Grant-in-aid Code are eligible for the concession.

Scholarship-holders and others who are in receipt of financial help from this or other departments need not be given the concession as this may be a source of profit. It will be open to any student to give up the scholarship or other special concession and then become eligible for the fee concession based on his parent's status, etc.

Point (38).—Whether in the case of a pupil who is not entitled to fee concession under rule 92 of the Madras Educational Rules, on account of his failure in a class, the concession in question may be sanctioned during the current year.

The concession need not be allowed to pupils who are entitled to fee concession under rule 92 of the Madras Educational Rules, and who become ineligible for the concession temporarily on account of their detention in the same class. The students who failed last year are required to pay the school fees with effect from the short-term of the current year and orders in this regard have already been issued in Government Memorandum No. 52298-D/52-4, Education, dated 31st January 1953.

Point (39).—By whom the certificate referred to in paragraph 8 of the Government Order is to be granted in the case of headmasters of aided elementary and secondary schools.

In the cases of Headmasters of aided elementary schools, the certificates should be given by the Deputy Inspectors; and in the case of Headmasters of aided secondary schools the certificates may be given by the District Educational Officers concerned.

Point (40).—Whether the department should insist on a particular form of application for the concession.

The department need not insist on a particular form of application for the concession.

Point (41).—Whether in respect of non-gazetted officers who are themselves the head of the office, they can certify about their appointment in Government service.

In cases where the non-gazetted employee himself is the head of the office, the certificates should be issued by his immediate superior departmental head.

Point (42).—Whether the office seal of the certifying officer, wherever available, should be insisted on.

The office seal of the certifying officer is not necessary. The designation of the officer giving the certificate should be clearly indicated.

[3rd August 1955]

Point (43).—Whether the certificate prescribed in paragraph 8 of the Government Order should be obtained every school-year and whether the head of the office can use his facsimile for signing the copies.

The production of certificate every term should be insisted upon as the eligibility for the concession will vary from time to time. The facsimile should not be used for signing the copies.

Point (44).—Whether managers of elementary schools as heads of institutions may sign the certificate.

If he is a teacher-manager and also the head of the institution, he can issue the certificate.

Point (45).—Whether in the case of an applicant who hails from a village in a distant district, the certificate should not be countersigned by the inspecting officers.

In cases of doubt, and wherever necessary, the applicants should be asked to get their certificates countersigned by Deputy Inspector of Schools in the case of teachers in elementary schools and District Educational Officers in the case of teachers in secondary schools.

Point (46).—Whether children of teachers employed in aided institutions other than elementary and secondary schools, viz., colleges, training schools, training colleges, Advanced Sanskrit schools, Anglo-Indian schools, nursery schools, Montessori schools, Pre-Basic schools, schools for the Blind, Art Industrial school, Nazareth, etc., are eligible for the concession.

Children of teachers employed in aided colleges and aided training colleges are not eligible for the fee concessions. The concessions will be given to children of all teachers employed in schools recognized by the department.

Point (47).—Whether municipal commissioners who are not Government servants should be treated as employees of local bodies for purposes of educational concessions.

Municipal commissioners who are not Government servants should be treated as employees of local bodies for purposes of educational concessions. The pay limit of Rs. 300 is applicable to them.

Point (48).—Who is the granting authority for issuing certificates to the executive officers and staff of panchayats.

The executive officers may obtain the certificates from the Deputy Panchayat Officer or from the District Panchayat Officer concerned, where there is no Deputy Panchayat Officer. The executive officer of the panchayat is empowered to issue certificates to the remaining staff of the panchayat.

Point (49).—Whether the children of non-gazetted officers going on leave on loss of pay in the middle of the year owing to domestic reasons are eligible for the educational concession.

When a non-gazetted officer proceeds on leave without allowances, the concession to his children should be continued and should not be withdrawn.

[3rd August 1955]

Point (50).—Whether children of Junior Assistant State Prosecutors are eligible for the concession.

The children of the Grade II Officers who are non-gazetted are eligible for the fee concessions. The children of Grade I (Gazetted) Officers are not eligible for the fee concession.

Point (51).—Whether the children of sweepers and conductresses and public health mazdoors employed in elementary schools, high schools, hospitals and dispensaries under local bodies are eligible for the fee concessions.

These are all contingent establishment, though some of them are treated as full-time workers and paid at monthly rates. Their children are not therefore eligible for the fee concession.

Point (52).—Whether there is any restriction in the number of children of an employee for the grant of educational concessions.

There is no such restriction. The concession should be granted to all the children.

Point (53).—Whether the step-son of a woman teacher is eligible for the educational concession.

The step-son of a woman teacher is not entitled to the fee concession.

Point (54).—Whether adopted children of non-gazetted officers and others are eligible for the concession.

They are not eligible for the concession.

Point (55).—Whether the word 'teachers' in aided elementary and secondary schools could be interpreted to mean all staff including clerks, peons, etc.

Orders have since been issued extending the concession to the children of permanently employed clerks shown in the accounts of the aided secondary and elementary schools. 'Other non-teaching staff' in aided schools will not be included in the scope of the concessions. (Memorandum No. 32023-D/52-5, Education, dated 5th February 1953.)

Point (56).—Whether the children of a non-gazetted officer of the Madras State whose services are temporarily lent to Central Government are eligible for the concession-pay being less than Rs. 300 in either case.

They are not eligible for the concession during their deputation.

Point (57).—Whether Rural Medical Practitioners and Maternity Assistant who receives subsidies from the District Board Funds or from Government can be considered as district board employees, for the purpose of the concession.

[3rd August 1955]

Their children are eligible for the concession. (Memorandum No. 34613-D/52-4, Education, dated 11th October 1952.)

Point (58).—Whether pupils who have been detained in a class are eligible for the concession.

Orders in this matter have been issued in G.O. No. 2518, Education, dated 1st November 1952.

2. The Government direct that the educational concessions granted to the children of non-gazetted employees of this State Government in G.O. No. 1250, Education, dated 31st May 1952, be extended to the children of the following categories:—

(1) Staff of the District Soldiers', Sailors' and Airmen's Board,

(2) full-time copyists on a monthly salary employed in the Revenue Department, and

(3) salaried stamp-vendors in the City of Madras.

Copyists who are job workers or piece workers and licensed stamp-vendors of the Revenue Department will be excluded from the purview of the concessions.

IV

**Memorandum No. 11167-D/53-3, Education, dated
3rd August 1953.**

[Education—Educational concessions to children of Non-Gazetted Officers and others—Certain further clarifications—Orders issued.]

READ—the following paper:—

Reference from the Director of Public Instruction, dated 4th March 1953, Rc. No. 82-F2/53.

Memorandum—No. 11167-D/53-3, Education, dated 3rd August 1953.

In G.O. No. 1250, Education, dated 31st May 1952, the Government sanctioned a scheme of educational concessions to the children of non-gazetted officers and others. Certain issues were raised in regard to the grant of these concessions. Clarification of these points was made in Memorandum No. 27566-B-D/52-4, Education, dated 24th April 1953. The Director of Public Instruction has raised further queries in connexion with the grant of the concessions. The queries raised by the Director are answered below:—

Query 1.—Whether fee concessions are applicable to children of non-gazetted officers and others reading in recognized schools but not aided by the department.

The concessions may be granted even though the schools are not aided by the department.

[3rd August 1955]

Query 2.—Whether the concessions can be claimed by a father on behalf of his married daughter.

No concessions should be granted in respect of a married daughter.

Query 3.—Whether the concessions may be granted in the case of children whose mothers are local body employees but their fathers are employed in private companies.

The total emoluments of the parents should be taken into account to decide the eligibility of the child for fee concessions, i.e., if the total emoluments exceed Rs. 300, the child will not be eligible for fee concessions. A certificate should be obtained from the applicant that the total emoluments of the parents are less than Rs. 300.

Query 4.—In respect of Anglo-Indian schools, the school year is to be reckoned as the calendar year, i.e., from January to December. The Government Order is dated 31st May 1952. So, can the concession be given effect to from the second term only in 1952?

In respect of Anglo-Indian schools, the concessions may be given with effect from the beginning of the second term, viz., from July 1952.

Query 5.—Whether in the case of some aided Anglo-Indian schools where teaching grant is not assessed for certain higher standards, the children of teachers employed in those higher standards can be given the said concessions.

Concessions can be allowed in respect of the children of teachers employed even in such standards of Anglo-Indian schools as have not been admitted to aid by the department provided that the standards have been recognized. The basis for the grant for the concessions is the salary that is paid to the teachers by the management.

Query 6.—Whether the children of teachers in Anglo-Indian schools who draw salaries above Rs. 300 per mensem can be given these concessions.

The pay limit of Rs. 300 (excluding dearness allowance) will be applicable in the case of teachers in Anglo-Indian schools also, i.e., children of teachers in Anglo-Indian schools who draw pay in excess of Rs. 300 will not be eligible for the concessions.

Query 7.—With reference to G.O. No. 2518, Education, dated 1st November 1952, concessions are not applicable to detained pupils. Are pupils who have passed VIII Standard E.S.L.C. examination but got admitted in Form III of a high school are eligible for the concessions?

The pupils in question are eligible for the concessions.

[3rd August 1955]

V

Memorandum No. 37063-D/53-3, Education, dated 19th October 1953.

[Education—Educational concessions to children of Non-Gazetted Officers and others—Applicability to the children of employees who are retired from service but re-employed—Orders passed.]

READ—the following papers :—

G.O. No. 1250, Education, dated 31st May 1952.

Government Memorandum No. 27566-B-D/52-4, Education, dated 24th April 1953.

Memorandum—No. 37063-D/53-3, Education, dated 19th October 1953.

In partial modification of the instructions in the Government Memorandum cited, the Government direct that the educational concessions admissible under G.O. No. 1250, Education, dated 31st May 1952, be granted to the children of Non-Gazetted Officers, teachers and others who have retired from service but are re-employed after retirement.

VI

Memorandum No. 9655-E-4/54-8, Education, dated 30th September 1954.

[Education—Educational concessions to children of Non-Gazetted Officers and others—Children reading in Kindergarten class of the Model High School, Saidapet—Request—Negatived. *Reference.*—From the Joint Secretary, Todhunter Nagar Residents' Association, dated 1st February 1954. From the Director of Public Instruction, Rc. No. 460-E-1/54, dated 4th August 1954.]

Memorandum—No. 9655-E-4/54-8, Education, dated 30th September 1954.

The Joint Secretary, Todhunter Nagar Residents' Association, is informed that the request for the non-levy of fees from the children of the Non-Gazetted Officers admitted in the Nursery classes in the Model School, attached to the Teachers' College, Saidapet, cannot be complied with.

[3rd August 1955]

VII

Memorandum No. 30794/54-E-IV-8, Education, dated 11th March 1954.

[Education—Educational concessions granted to children of Non-Gazetted Officers and others studying in Vidyodaya Girls' High School—Clarification. *Reference.*—From the Curator, Numiamatic Section, Government Museum, dated 19th June 1953. From the Director of Public Instruction, No. 82-W-1/53, dated 17th January 1953.]

Memorandum—No. 30794/54-E-IV-8, Education, dated 11th March 1954.

In partial modification of the orders in Government Memorandum No. 27566-B/52-4, Education, dated 24th April 1953 (point 36) the Government direct that the children of Non-Gazetted Officers and others studying in the Vidyodaya Girls' High School, Thyagarayanagar, Madras, be allowed the educational concession of half the tuition fees, special fees being excluded and that these children be asked to pay their fees at this concessional rate every month.

The Director of Public Instruction is requested to communicate these orders to the management of the school.

APPENDIX II.

[Vide answer to clause (b) of starred question No. 1871 asked by Sri T. C. Narayanan Nambiar at the meeting of the Legislative Assembly held on 3rd August 1955, page 290 supra.]

The list of members of the Governing body of the Malabar District Tuberculosis Relief Society for the year 1955.

- 1 The Collector of Malabar, Kozhikode, *President.*
- 2 Sri Samuel Aaron, Pappinisseri, *Vice-President.*
- 3 Sri K. K. Subba Rao, Cannanore, *Honorary Secretary.*
- 4 Sri T. C. Karunakaran, Kozhikode, *Joint Secretary.*
- 5 Sri Haridas Goverdandas, Cannanore, *Honorary Treasurer.*

Members.

- 6 Sri K. A. Mukundan, "Sunbeams" Kozhikode.
- 7 The District Medical Officer, Malabar, Kozhikode.
- 8 The Executive Engineer, Public Works Department, Kozhikode.
- 9 The District Health Officer, North Malabar.
- 10 The President, Malabar, District Board, Kozhikode.
- 11 The Chairman, Municipal Council, Kozhikode.
- 12 The Chairman, Municipal Council, Cochin.
- 13 The Chairman, Municipal Council, Palghat.
- 14 The Chairman, Municipal Council, Cannanore.
- 15 The Chairman, Municipal Council, Tellicherry.
- 16 Sri K. N. Kurup, Coast Road, Kozhikode.
- 17 Sri K. P. Kuttishankara Panikkar, retired Inspector of Police, Palghat.

[3rd August 1955]

- 18 Sri K. A. Damodara Menon, M.P., Kozikode.
- 19 Sri A. P. Raman, Landlord, Chowghat.
- 20 Sri N. P. Ramaswami Iyer, Advocate, Manjeri.
- 21 Srimathi A. V. Kuttimalu Amma, Panniankara, Kallai.
- 22 A. K. Kaderkutti Saheb, Landlord, Tellicherry.
- 23 Sri P. P. Kunhiraman, Advocate, Badagara.
- 24 Major C. Raman, Retired District Medical Officer, Cannanore.
- 25 Srimathi Lalitha Prabhu, Tellicherry.
- 26 Dr. E. G. Nayar, retired Civil Surgeon, Badagara.
- 27 Sri Madhava Raja of Kollengode, Palghat.
- 28 Sri M. K. Jinaachandra Gowder, Planter, Kalpetta, Wynaad.
- 29 The President, Malabar Branch of Indian Medical Association, Kozhikode.
- 30 The President, North Malabar Branch of Indian Medical Association, Tellicherry.
- 31 Dr. (Mrs.) Nayanar, Payyanore.
- 32 Dr. E. K. P. Nambiar, Cherukkunnu.
- 33 Sri V. R. Krishna Iyer, M.L.A., Tellicherry.

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 1898-D asked by Sri A. Ratnam at the meeting of the Legislative Assembly held on 3rd August 1955, page 312 supra.]

Statement showing particulars of lands distributed to landless poor during 1953-54.

Name of the district,	Extent of land distributed to landless poor during 1953-54.	Number of Harijans among the landless poor mentioned in column (2).
(1)	(2)	(3)
	ACS.	
Chingleput	58.79	13
Madras	Nil	Nil
North Arcot	295.18	46
South Arcot	16.27	2
Tanjore	35.18	3
Tiruchirappalli	124.90	12
Madurai	26.75	48
Ramanathapuram	Nil	Nil
Tirunelveli	27.15	5
Coimbatore	6.32	Nil
Salem	29.66	1
The Nilgiris	Nil	Nil
Malabar	104.46	28
South Kanara	1,019.42	667
Total	1,744.08	825

[3rd August 1955]

Chingleput.—The 13 Harijans were assigned an extent of 26.04 acres.

Tirunelveli.—An extent of 0.65 acre has been assigned to 13 Harijans for house-site purposes in addition to the lands mentioned above.

Tanjore.—The extent of 35.18 acres were assigned to 19 persons and the 3 Harijans were assigned 3.81 acres.

Malabar.—An extent of 1.088 acres was assigned to 28 Harijans during 1953-54 and an extent of 3.58 acres was assigned to 6 non-Harijans.

Tiruchirappalli.—The extent of 12.490 acres was assigned to 38 persons, out of whom 12 persons are Harijans. The 12 Harijans were assigned an extent of 32.21 acres.

Madurai.—The extent of 26.75 acres was granted to 60 persons, out of whom 48 persons are Harijans. The extent granted to the 48 Harijans was 19 acres 36 cents.

APPENDIX IV.

[Vide answer to starred question No. 1898-J asked by Sri S. R. Arumugam at the meeting of the Legislative Assembly held on 3rd August 1955, page 318 supra.]

Statement.

A sum of Rs. 5,84,010 was provided in the budget for 1954-55. A sum of Rs. 6,976-13-0 was spent on the construction of a school building, an office and a cattle-shed in the land colonization societies for ex-servicemen under the control of the Registrar of Co-operative Societies, and a sum of Rs. 2,85,031-2-2 was spent up to 28th February 1955 in the Wynaad Colonization Scheme for the following purposes:—

- (1) Pay of administrative officer with staff to co-ordinate activities of other departments under the scheme.
- (2) Government dispensary at Ambalavayal.
- (3) Anti-malarial work in the colony.
- (4) Agricultural Research Station at Ambalavayal.
- (5) One Public Works Department Special Subdivision to supervise construction of buildings for officers and staffs working in the colony.
- (6) Pay of one Senior Co-operative Inspector for maintenance of the amounts relating to the disbursement of financial assistance, etc.
- (7) Sarvajana Secondary School, Sultans Battery.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Thursday, 4th August 1955.

The House met in the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at nine of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI J. SIVASHANMUGAM PILLAI) in the Chair.

MR. SPEAKER:—“I must tell the House that to-day the question-time will last only an hour. Half an hour has been reduced on account of Gayatri Japam.”

SRI K. VINAYAKAM:—“On a point of information, Sir. Having conceded half an hour for the benefit of those who would perform puja, may I know how many Members of this House partook in the puja?”

MR. SPEAKER:—“The hon. Member might have partaken in that puja. I think the Hon. Minister Sri Manickavelu would have taken part in it.” (Laughter.)

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Secondary Education Commission.

* 1899 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether the Government will be pleased to place a copy of the recommendations of the Secondary Education Commission headed by Dr. A. Lakshmanaswami Mudaliar on the table of the House?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“Copies of the report have been obtained and kept in the Library of the Legislature for reference.”

SRI M. KALYANASUNDARAM:—“இந்த அறிக்கையில் செய்யப்பட்டிருக்கக்கூடிய சிபாரிசுகளில் எவற்றை சர்க்கார் அங்கீகரித்திருக்கின்றனர்? எப்பொழுது நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரப்போகின்றனர்?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“We have constituted a Committee under the chairmanship of Dr. A. Lakshmanaswami Mudaliar with the Director of Public Instruction and the Principal of the Teachers' College and Sri S. Natarajan, President, South Indian Teachers' Union, as members to advise the Government on the various recommendations of the Secondary Education Commission and to suggest to us by what stages they should be implemented. The report is awaited.”

SRI S. T. ADITYAN:—“On a point of order, Sir. As far as this question (main question) is concerned, I do not think that it is in the form of a question at all. It does not ask for any information. It is a request. Is it a question?”

MR. SPEAKER:—“It is a question.”

[4th August 1955]

SRI S. DAIVASIGAMONEY :—“ May I know whether the recommendations of this Commission will be placed before this House for discussion before they are implemented inasmuch as there is difference of opinion between two schools of thought, namely, the headmasters on the one side and the officers concerned with the Madras University on the other? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ That is with reference to University education whether there should be a three-year degree course with one year pre-University course. As far as the high school course is concerned, I think the controversy has ended to a certain extent.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ May I know whether the Government will appoint a third Committee if they think that the recommendations of the Committee now appointed require further scrutiny? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ If the hon. Member is anxious to serve on the Committee, I shall consider it.”
(Laughter.)

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“ யுனிவர்ஸிடி கோர்ஸ் பற்றித் தான் அபிப்பிராய பேதம் இருப்பதாக கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார். மற்ற விஷயங்களில் அபிப்பிராய பேதம் இல்லையா? பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் சர்வீஸ், சம்பளம் ஆகியவை பற்றிய சபாசுகளை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவருவதுபற்றி சர்க்கார் ஆலோசனை செய்கிறார்களா? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ The question put by the hon. Member Sri Daivasigamoney related to the number of years in the secondary education course and in the University course and it is only with reference to that that he put the question. I said that as far as the secondary education course was concerned, the controversy had died down to a certain extent, but not fully. As far as the other things are concerned, they are under the active consideration of the Government.”

DR. K. B. MENON :—“ Since one year of the University course is shifted on to the secondary education course, since, as the Hon. Minister himself says, the controversy has not subsided completely and since education, secondary and primary education in particular, is very important will the Government give us an opportunity to discuss the Report? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Certainly, this House will be given an opportunity to discuss the various matters relating to the reorganization of education from top to bottom. We are awaiting the Report of the Elementary Education Committee and we have already got the Secondary Education Commission's Report and the University Commission's Report. All these should be taken together. If necessary, we shall place it in the form of a White Paper and we may have a discussion here.”

4th August 1955]

SRI K. VINAYAKAM :—“ While being very grateful for the assurance given by the Minister that the House will be given an opportunity to discuss those schemes, we want a categorical assurance that before the recommendations are implemented, they will be placed before this House for discussion and that only after the House comes to a conclusion in regard to those recommendations, they will be implemented. May I request the Hon. Minister to give a categorical assurance in this manner? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I am sorry I cannot give such a categorical assurance. There may be recommendations which are non-controversial and about which there is no difference of opinion. I do agree that with reference to controversial matters it may be necessary to place them before the House.”

SRI P. SELVARAJ :—“ May I know the financial implication of implementing this scheme? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ We have not yet taken a decision with regard to implementation of the various recommendations. When we take a decision, the financial implications also will be worked out.”

Construction of roads.

* 1900 Q.—**SRI O. CHENGAM PILLAI :** Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation from a local M.L.A. to construct a road from Andalkuppam-Madavaram-Amoor and Mettupalayam connecting the roads, Ponneri to Meenjur and Ponneri to Nellore High Road; and

(b) if so, when the work will be taken up for execution?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ (a) Yes, Sir.

“ (b) The Member has been informed that part of the road work suggested by him, namely, from Amoor to Anapambattu, may be taken up under the Local Development Works programme, if the necessary contribution is forthcoming from the public.”

SRI O. CHENGAM PILLAI :—“ ஐயா, இந்த ரோடு சர்வே செய்யப் பட்டிருக்கிறதா? எவ்வளவு பணம் செலவாகும்? ஏன் கிராம மக்களுக்கு இது விஷயம் தெரிவிக்கப்படவில்லை? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ கனம் அங்கத்தினர் கேட்ட ரோடு பூராவும் போடுவதற்கு நாற்பதாயிரம் ரூபாய் ஆகிறது. அவ்வளவையும் இப்பொழுது எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியதில்லை. முதலில் ஆமூர், மேட்டுப்பாளையம் இவற்றிற்குப் போடும் ரோட்டை எடுத்துக்கொள்ளலாம். அனால் சாதாரண ரோடு போடுகிற முறையில் போடுவதானால் கால தாமதம் ஆகும். ஆகவே ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் கீழ் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இதற்குக் கிராமத்தினர் தம் பங்கை செலுத்துவார்களானால் இந்த ரோடு போடும் வேலை உடனடியாக எடுத்துக்கொள்ளப்படுமென்று கனம் அங்கத்தினருக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.”

[4th August 1955]

Unhealthy areas in Tanjore district.

* 1901 Q.—SRI S. RAMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the places that are declared as 'unhealthy areas' in Tanjore district due to filaria infection; and

(b) the action taken to eradicate the disease?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“(a) No area in Tanjore district has been declared as 'unhealthy' due to filaria infection. Certain areas in the district, have been included in the list of areas where there is risk of filaria to enable the Government servants residing therein to get special interest-free advance towards the purchase of mosquito nets for themselves and their families. A list* of such areas is placed on the table of the House.

(b) The Regional Malaria Organization, Tanjore, conducts filaria surveys in the district, prepares schemes of control and recommends them to the local bodies concerned for adoption. So far, nineteen local bodies in the district have adopted anti-filarial schemes with one-third grants from State funds. More comprehensive control measures will be undertaken under the National Filaria Control Programme of the Government of India in which this State is participating.”

9-10 a.m. SRI S. RAMALINGAM :—“From the list placed on the table of the House, it is found that there are forty-one places including the headquarter town of Tanjore where there is risk of filaria. May I request the Hon. Minister to look to the provision of a proper drainage system to fight filaria?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“No doubt the sheet anchor of control for filaria is the provision of proper drainage. But failing that, we can take temporary anti-larval measures, which have been found to be fairly successful. Local bodies which take up anti-filarial schemes will get one-third grant from the Government.”

SRI C. KANDASAMY :—“The forty-one places included in the list placed on the table includes almost all the municipalities and major panchayats in the district. That means that in all the towns, there is the risk of filaria. I want to know whether the Hon. Minister will take special steps to check this disease.”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“A survey has been made and this State has agreed to participate in the National Filaria Control Programme of the Government of India.”

SRI S. THINAKARASAMY THEVAR :—“May I know whether it is a fact that in spite of the enormous efforts made by the Government to eradicate this disease, the result has not come up to the expectations of the Government and, if so, will the

* Printed as Appendix on page 474 infra.

[4th August 1955]

Government take some measures to eradicate the disease by devoting special attention appointing special staff for the purpose?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“The Government propose to start one control unit and two survey units during the period of the Second Five-Year Plan, and in the third Five-year plan, we will have a graded scheme, and that will effectively put an end to this epidemic.”

SRI V. R. NAGARAJAN :—“What is the exact incidence of filaria in Tanjore town with reference to the population there?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“Notice, Sir.”

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—“It is said that interest-free advance is given to Government servants residing in places where there is risk of filaria for purchase of mosquito nets. The risk of filaria is not due to any fault of the Government servants, but because of the locality in which they live. The word 'advance' implies that the persons should apply for it, and an advance is always a burden on those who take it. May I request the Hon. Minister to convert the advance into a subsidy?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“Use of mosquito nets is a preventive. So interest-free advances are given to Government servants for the purchase of mosquito nets for themselves and their families.”

SRI V. R. KRISHNA AYYAR :—“The schemes taken up by local bodies with the one-third grant given by the Government are found to be so utterly ineffective that one is altogether helpless about the cure of filaria. May I know when the National Filaria Control Programme will be put into operation, so that people may entertain some hopes or illusions about it?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“The programme will be taken up shortly. Three of the municipalities on the West Coast will be selected first for this work.”

Cultivable lands assigned to the ex-Ruler of Pudukottai.

* 1902 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state how many acres of cultivable lands were assigned to the ex-Ruler of Pudukottai by the State Government after merger?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“Twelve acres and eleven cents of lands appurtenant to the Residency and the New Palace were assigned to the Ruler of Pudukottai after the merger.”

[4th August 1955]

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“இது புதுக்கோட்டை இணைப்புக்குப் பிறகு கொடுக்கப்பட்ட தானமாக இருக்கலாம். இணைப்பு நேர்ந்தபோது பழைய மஹாராஜாவுக்கு 12,000 ஏக்கர் நிலம் வேட்டையாடுவதற்கும் சொந்த சாகுபடிக்கும் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது உண்மையா? இந்த நிலத்துக்கு அவரிடமிருந்து ஏதாவது கிஸ்தி வசூலிக்கப்படுகிறதா? அப்படியானால் எவ்வளவு?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“இது தானம் அல்ல. அவருக்கு உரிமையாகச் சேரவேண்டியது தான் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. இது அந்த ரெஜிஸ்டரில் ‘His Highness’s Bangalow site and His Highness’s New Palace poramboke’ என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. மெர்ஜர் ஆகும்போது நிலங்கள் அவருக்குச் சொந்த நிலங்கள் என்று கவர்ன்மெண்டு விதிகளை அனுசரித்து ஒரு ஜாபிதா தயாரிக்கப்பட்டது. அதில் இதெல்லாம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது ‘His Highness’s Bangalow and game site and His Highness’s New palace poramboke’ என்று இருக்கிறது. அதைச் சேர்ந்ததுதான் இது. ஆனால் சர் வேயில் இது குறிக்கப்படவில்லை. அதனால் இந்தத் தகராறு இருந்ததால் அவருக்கு உரிமையாக இருந்த நிலம்தான் formal ஆக வழங்கப்பட்டது.”

SRI V. R. NAGARAJAN :—“இந்த தேசத்தில் நிலச் சொத்துக்களில் எவ்வளவோ பேருக்கு உரிமை இருக்கிறது. எவ்வளவோ பேருடைய சொத்தை எடுத்துக்கொண்டோம். அப்படியிருந்தும் இந்த ராஜாவுக்கு ஏன் அவ்வளவு ஏக்கர் நிலம் கொடுக்க வேண்டும்? அவருடைய பங்களாவையும் அரண்மனையையும் நான் பார்த்திருக்கிறேன். அந்த அரண்மனையைச் சுற்றி எத்தனை ஏக்கர் இருக்கிறதென்று மந்திரி அவர்கள் கூறுவார்களா? அந்த அரண்மனைக்கு வேண்டிய 300,400 ஏக்கரா தவிர இவ்வளவு ஆயிரம் ஏக்கர் நிலம் எதற்காக என்று நான் கேட்கிறேன்.”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“மொத்த விஸ்தீரணம் எவ்வளவு என்று சொல்வதற்கு எனக்கு ‘நோட்டீஸ்’ வேண்டும். ஆனால் ஒன்று சொல்கிறேன். கனம் அங்கத் தினர் தனக்குப் பக்கத்தில் இருக்கும் நண்பரைக் கேட்டால் உடனே அந்தத் தகவல் தெரியும்.”

SRI V. BALAKRISHNAN :—“பல லக்ஷம் ஏக்கர் நிலம், பல லக்ஷம் மக்கள், பல லக்ஷம் ரூபாயை கொடுத்த மஹாராஜாவுக்கு சில ஏக்கர் நிலம் கொடுத்ததற்கு ஏன் முணுமுணுக்க வேண்டும்?” (சிரிப்பு).

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“மந்திரி அவர்கள் என்னுடைய கேள்விக்குப் பதில் சொல்ல வில்லை. இணைப்பு ஏற்பட்ட சமயத்தில் அவருக்குக் கொடுக்கப்பட்ட நிலம் எவ்வளவு என்று கேட்டேன். அவர் வசத்தில் இருக்கக்கூடிய நிலத்திற்கு கிஸ்தி செலுத்தப்படுகிறதா என்றும் கேட்டேன்.”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“அதற்கு நோட்டீஸ் வேண்டும்.”

Construction of an anicut at Moolakkatav near Vengara.

* 1903 Q.—**SRI K. P. GOPALAN :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Government have decided to construct an anicut at Moolakkatav near Vengore, Pazhayangadi, North Malabar, to prevent the entry of salt water into the fields; and

(b) if so, when the construction work will begin?

[4th August 1955]

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“(a) The proposal to construct a vented dam at Moolakkatav to prevent ingress of sea water into paddy fields is under examination by local officers.

“(b) It cannot be said now when the work will be sanctioned, and begun.”

SRI K. P. GOPALAN :—“Sir, I want to make a minor correction. The place referred to as Vengore in the question is Vengara.”

“As the Collector has recommended the construction of an anicut under the National Extension Service Schemes, as an anicut is proposed to be constructed and as the entry of salt water into paddy fields is the biggest problem there, will the Government be pleased to consider this scheme sympathetically?”

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“In this particular case, the Collector has actually dropped the scheme before as being of very poor grow more food value because by spending over three lakhs of rupees, the additional yield of paddy will be only 20 tons. But now a new situation has arisen. It is reported in a weekly that the people of the area will be able to make a contribution and that one Mr. Samuel Aaron will be able to make a substantial contribution. So the scheme is being investigated. That is why I said that the matter was under consideration and that the time when the work would be sanctioned and begun could not be said now.”

SRI V. R. KRISHNA AYYAR :—“Inundation of salt water into the fields is common in North Malabar and in some portions of South Malabar. As construction of small dams will be very beneficial to Malabar, may I request the Government to order a general survey in Malabar and call for a report before the proposals for the Second Five-Year Plan are finalised so that such dams as are found necessary may be included in the plan?”

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“The suggestion will be considered.”

Laccadive Islands.

* 1904 Q.—**SRI V. R. KRISHNA AYYAR :** Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether the Government have passed any orders restricting or preventing Indians from the mainland going to Laccadive group of islands;

(b) if so, when;

(c) whether the Government have any proposal to remove such restrictions;

[4th August 1955]

(d) whether the Government have any proposal to run a weekly steamer service to these islands;

(e) who is the local representative of the Government at present in these islands;

(f) what is his pay and scope of powers; and

(g) whether the Public Service Commission select the candidates for appointments in Government service in these islands?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“(a) & (b) A system of passports introduced by the Collector of Malabar in 1927 to control the entry of mainlanders into the islands is in force.

“(c) No..

“(d) The Government are making efforts to have a monthly steamer service operated.

“(e) & (f) An Amin on Rs. 45 to 50 per mensem in each of the islands. The Amin tries civil and criminal cases, maintains law and order and collects the revenue due to the Government.

“(g) The Amins and clerks under them and the elementary school teachers in the islands are not selected by the Madras Public Service Commission. The Medical officers and their staff who are deputed from the mainland by the Director of Medical Services are among persons selected by the Commission.”

9-20 a.m. SRI V. R. KRISHNA AYYAR :—“Sir, are the Government aware of the fact that the regulations restricting the citizens of Madras State entering into another part of Madras State like the Laccadive group of islands are utterly *ultra vires* of and obnoxious to the Constitution and proceedings are pending in the High Court to declare those regulations as *ultra vires* of the Constitution? Before the High Court takes the credit for declaring them as null and void, will the Government recognize this unconstitutional position?”

MR. SPEAKER :—“As the matter is before the High Court, it is *sub judice*. The hon. Member wants an answer before the High Court pronounces a judgment over it.”

SRI P. RAMAMURTHI :—“Whether the High Court recognises that fact or not, the Government of Madras can recognise a particular position. It does not preclude the Government from exercising its discretion in the matter and understanding what the position is and acting upon it. That is why the question arises. Since the Government have so far done an act which, according to the petitioners, is an act which is *ultra vires* of the Constitution, they have gone to the High Court, but it is certainly open to the Government, even before the High Court actually pronounces judgment, to recognise the position.”

MR. SPEAKER :—“What I want to know is how it can form the subject-matter of a question.”

4th August 1955]

SRI P. RAMAMURTHI :—“Sir, the point is whether the Government will act in a particular way independently of what the Judiciary may say.”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“Now that the matter is pending in the High Court, we better wait till a decision is given by the High Court.”

SRI V. R. KRISHNA AYYAR :—“On a point of order, Sir. The supplementary question is sought to be overruled on the ground that the matter is *sub judice*.”

MR. SPEAKER :—“Not only on the ground that it is *sub judice* but also because I have to finish the rest of the questions put in the agenda.” (Laughter.)

SRI V. R. KRISHNA AYYAR :—“Sir, I only want to clarify the position regarding the doctrine of *sub judice*. The question is whether the High Court declares it as null and void or not, are Government prepared to scrutinize the legality of the position?”

MR. SPEAKER :—“If I allow the supplementary question, then naturally the Hon. Minister will have to go into the merits of the question. So I have to judge whether we are going into the merits of the question.”

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—“Sir, another point of order. The first part of the question may be *sub judice*. I do not question that. But there are also other questions like whether the Government have any proposal to run a weekly steamer service, etc.”

MR. SPEAKER :—“The question whether there is a proposal to run a weekly steamer service has come up before the House a number of times.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“Sir, will the Hon. Speaker be pleased to allow a half-hour debate on this important matter?”

MR. SPEAKER :—“It will not be possible to-day. We have to rise at 1-30 p.m.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“Sir, will it not be possible to have it on some other day?”

MR. SPEAKER :—“I shall consider that. Now, we shall pass on to the next question.”

Alleged assault of the Panchayat Officer, Ilayangudi.

* 1905 Q.—SRI G. GOVINDAN : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state the action taken by the Government on the resolution of the Ilayangudi Panchayat Board in the Paramakudi taluk of the Ramanathapuram district

[4th August 1955]

about the beating of the Executive Officer of the Panchayat by the Sub-Inspector of Police of the place, when the Sub-Inspector was assessed to tax by the panchayat?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"The description of the incident as given in the resolution of the Panchayat Board is exaggerated. Disciplinary action is, however, being taken against the Sub-Inspector as he appears to have behaved rudely towards the Executive Officer."

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR:—"Sir, what was the nature of the tax imposed upon the Sub-Inspector?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"Sir, it was not with reference to any tax as such. It was with reference to another matter that this incident happened. So, the tax has no bearing on this."

S.S.L.C. passed Higher Elementary Grade teachers.

* 1906 Q.—SRI L. ANANDAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether the Government have under consideration or have considered a proposal to recognize Higher Elementary Grade teachers who have passed the S.S.L.C. Public Examination as Secondary Grade Trained Teachers without any further training?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—" (a) Yes, Sir. The proposals have already been considered and the Higher Elementary Grade trained teachers passing S.S.L.C. have been permitted to appear for the T.S.L.C. of the Secondary Grade without further training."

SRI N. RATHINA GOUNDER:—"அடுத்த ஆண்டிலிருந்து செகண்டரி கிரேடு ட்ரெயினிங்குக்குக் குறைந்து, ஆரம்ப ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளியில் ஹையர் கிரேடு ட்ரெயினிங் கொடுக்கப்படமாட்டாது என்பது வாஸ்தவமா?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"சபை முன்பு விவாதத்தில் இருக்கும் கேள்விக்கும், இப்பொழுது கனம் அங்கத்தினர் கேட்கின்ற கேள்விக்கும் சம்பந்தம் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் அதற்குப் பதில் சொல்லமுடியும்."

SRI S. R. ARUMUGAM:—"ஹையர் கிரேடு ட்ரெயினிங் முடித்த உபாதியாயர்கள் செகண்டரி கிரேடு ட்ரெயினிங் படித்தால் கூட அவர்களுக்கு உடனடியாக செகண்டரி கிரேடு 'வேகன்ஸி' யில் வேலை கிடைப்பதில்லை. அதற்குப் பதிலாக புதிதாக செகண்டரி கிரேடு ட்ரெயினிங் பரீட்சை பாஸ் செய்தால்கூட அவர்களுக்கு உடனடியாக வேலை கிடைக்கவில்லை என்ற புகார் இருப்பது வாஸ்தவமா? அப்படியிருந்தால் அவர்களுக்கு வேலை கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—" 'வேகன்ஸி' ஏற்படும் போதுதான் அந்த வேகன்ஸிகளில் அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்க முடியும். வேலை கிடைக்கவில்லை என்பதற்காக புதிய வேலையை அவர்களுக்காக உண்டாக்க முடியாது."

[4th August 1955]

SRI S. T. ADITYAN:—"Sir, the question is whether those Higher Elementary Grade teachers who have passed the S.S.L.C. examination are allowed to become Secondary Grade teachers without further training. If I remember right, the Hon. Minister said that they may be permitted to appear for the T.S.L.C. Is that correct, or are they allowed to become Secondary Grade trained teachers without any further training?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"No further training is made compulsory, but they have to appear for an examination to get themselves qualified."

SRI M. NARAYANA KURUP:—"The S.S.L.C. trained teachers, who subsequently become graduates, have been provided with a shorter course of training, namely, three months. Is there any such proposal for the E.S.L.C. trained teachers who subsequently become Secondary Grade teachers?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"No training at all is prescribed for them, but they have to appear for the T.S.L.C. examination."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—"Are the Government aware of the fact that the Higher Elementary Grade teachers who subsequently pass the S.S.L.C. examination and become Secondary Grade trained teachers are not paid the scales of pay of the Secondary Grade teachers and will the Government see that persons who acquire Secondary T.T.C. qualifications are paid the scale of pay applicable to Secondary Grade teachers?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"Sir, it depends upon the posts they occupy. If they occupy a post in which a Secondary Grade trained teacher is to be appointed, then they will get that pay. But till then they have to wait for that."

SRI D. DASARATHAN:—"ஏற்கெனவே ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்று தேர்ச்சி அடைந்து ஆசிரியராக அமர்ந்திருப்பவர்கள் மறுபடியும் பத்தாவது வகுப்பில் சேர்ந்து பாஸ் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. மறுபடியும் டி.எஸ்.எல்.ஸி-பரீட்சைக்குப் போகாமலேயே செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியராக அவர்களை 'ரிகக்னைஸ்' செய்யமுடியுமா?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"இங்கு கொடுக்கக்கூடிய பயிற்சி வேறு; அங்கு கொடுக்கக்கூடிய பயிற்சி வேறு. டி.எஸ்.எல்.ஸி-யில் அதிகமான பயிற்சி கொடுக்கப்படுகிறது. ஆகையால் அதற்குத் தகுதியாக இருக்கிறார்களா இல்லையா என்று பரீட்சித்துப் பார்த்துத்தான் அவர்களுக்கு அந்த சர்ட்டிபிகேட்டை கொடுக்க முடியும்."

SRI P. RAMAMURTHI:—"Sir, I understand that a T.S.L.C. trained candidate is appointed as a teacher up to the fifth standard. An S.S.L.C. Secondary Grade trained teacher is appointed for the same classes. Therefore, in view of this fact that teachers having the same qualifications and doing the same job have differences with regard to their scales of pay, will the Government see to it that this differential treatment is eliminated?"

[4th August 1955]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, that is a larger question. Now what we do is this. We allow a certain number of Higher Elementary Grade teachers and a certain number of Secondary Grade trained teachers to be appointed in an institution. But if there are no vacancies in the category of Secondary Grade trained teachers, even though the persons appointed may be Secondary Grade teachers, they continue to be in the post of the Higher Elementary Grade teacher and get only the lower scale of pay. I do agree that there is a principle involved in the question put by the Hon. the Leader of the Opposition, but that will have to be taken up when the larger question of reorganisation is taken up.”

9-30 a.m. SRI P. RAMAMURTHI :—“ Sir, may I point out to the Hon. Minister that there has been discrimination not only in respect of teachers but also in respect of the pupils? Certain pupils are getting better and higher trained teachers whereas certain others get only lower trained teachers. Should the Government not take steps to eliminate this discrimination? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ If that principle is accepted, then higher grade training should be abolished altogether. That is a matter which is under the consideration of Government.”

Malabar Members of the Coir Board.

* 1907 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Malabar Members of the Coir Board constituted by the Central Government recently were nominated on the recommendation or with the knowledge of the State Government; and

(b) if so, what their recommendations were and on what basis they were made?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ (a) The State Government suggested a panel of names as desired by the Central Government.

“ (b) As the recommendations were part of official correspondence, they cannot be disclosed.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ Will the Hon. Minister be kind enough to give us the names of the Members on the Coir Board as suggested by the Government? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ I have already stated that the correspondence cannot be disclosed.”

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—“ May I know whether any Member of the Legislative Assembly or Member of Parliament from Malabar is on the Board and if not why? ”

[4th August 1955]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Sir, I have no information as to whether any Member of Parliament is on the Board. I know that no Member of the Legislative Assembly is on the Board. As for the question why no Member of the Legislative Assembly or Parliament has been included in the Board, I should say that it is for the Government of India to answer.”

SRI P. RAMAMURTHI :—“ May I know from the Hon. Minister how the mere information as to the recommendations of the Government regarding the names of persons to be included in the Board will create a big public commotion? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Sir, it is not merely to avoid commotion that certain correspondence is withheld from disclosure.”

SRI V. BALAKRISHNAN :—“ Sir, may I know whether the Hon. Minister will be pleased to disclose the names of the members of the Board who are functioning now? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Yes, Sir. The Director of Industries, Madras, Sri Abdulla Koya, Sri V. K. Kumaran, Sri C. M. John and Sri Karunakara Menon are the representatives from Madras.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ Sir, as a matter of fact, these names were published in the Press and there was also some discussion on the subject. May I know the principle involved in recommending persons to serve on the Board? I do not know why the Government should be so touchy even to disclose the principle involved in this matter.”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ I may tell the hon. Member that the Government of India do not necessarily and invariably accept all the names suggested by the Madras State Government and in fact they have not accepted all the names suggested by the Madras Government.”

Increase of bed-strength in Government hospitals.

* 1908 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the number of Government hospitals in the State in which beds were increased in the year 1954-55;

(b) the cost on account of such increase; and

(c) the number of Government hospitals where beds are to be increased with suitable medical equipments in the year 1955-56 and their estimates?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ (a) Fourteen, Sir.

“ (b) Rs. 2,22,000 per annum recurring and Rs. 1,68,400 non-recurring.

“ (c) Fourteen hospitals at an estimated cost of Rs. 2,44,600 per annum recurring and Rs. 1,12,100 non-recurring.”

[4th August 1955]

SRI A. RATNAM :—“ Sir, may I know the names of the fourteen hospitals and the number of beds increased in those hospitals? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ During 1954-55, the bed-strength of the following Government Hospitals has been increased :—

Government Headquarters Hospital, Cuddalore—from 140 to 160.

Government Hospital, Kallakurichi—from 20 to 28.

Government Hospital, Gudiyatham—from 22 to 40.

Government Hospital, Tiruppattur—from 40 to 70.

Government Headquarters Hospital, Coimbatore—from 366 to 500.

Government Hospital, Udamalpet—from 22 to 34.

Government Headquarters Hospital, Kozhikode—from 271 to 324.

Government Headquarters Hospital, Salem—from 295 to 325.

Government Hospital, Mayuram—from 45 to 49.

Government Hospital, Karur—from 40 to 52.

Government General Hospital, Madras—from 887 to 1,125.

Government R.S.R.M. Lying-in Hospital, Madras—from 100 to 162.

Government Tuberculosis Sanatorium, Tambaram—from 380 to 425.

Government Hospital, Tiruturaipundi—from 12 to 24.”

Swami Naicken Cheri, Purasawalkam.

* 1909 Q.—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) how many Harijans are residing at Swami Naicken Cheri, Purasawalkam, Madras;

(b) for how many years they have been occupying the Government land;

(c) whether the land is proposed to be assigned to them; and

(d) if so, when and on what terms?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ (a) Thirty-one families excluding 22 families of Harijan converts.

“ (b) More than fifty years.

“ (c) The land had already been assigned to them.

“ (d) The assignment is subject to the conditions specified in Forms D and E in Appendix XXII to Chapter I of the Board's Standing Orders.”

4th August 1955]

SRI A. RATNAM :—“ அந்த ஹரிஜனங்களிடத்திலிருந்து எப்பொழுது மனு வந்தது? ஏன் அதனை ஆர்ஜிதம் செய்வதற்குக் காலதாமதம் ஏற்பட்டது? எந்த நிபந்தனைகளின் கீழ் அவைகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன? ”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ The condition of assignment was that they should pay the value of land in twenty annual instalments.”

SRI A. RATNAM :—“ ஏற்கெனவே 50 ஆண்டுகளாக அந்த இடத்தில் ஹரிஜனங்கள் வாழ்ந்துகொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நிலம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்களே தவிர ஒரு செண்ட், இரண்டு செண்ட் தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தனிப்பட்டவர்களிடமிருக்கும் நிலத்தை வாங்கி ஹரிஜனங்களுக்கு ஆர்ஜிதம் செய்து கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லும் சர்க்கார், சர்க்காருடைய நிலங்களையே ஆர்ஜிதம் செய்து கொடுப்பதற்கு ஏன் இவ்வளவு தாமதம்? ”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ I want notice, Sir.”

Government Press employees.

* 1910 Q.—SRI N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the number of employees in the Government Press, Madras?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ The number of employees in the Government Press, Madras, as on 1st February 1955 is 2,078.”

SRI N. K. PALANISAMY :—“ இவ்வளவு பெரிய பிரஸ் சர்க்காரிடம் இருந்தபோதிலும், அச்சடிப்பதற்கு வேறு பிரஸ்களுக்கு ஏன் கொடுக்கிறார்கள்? இருக்கக்கூடிய தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கையை ஏன் அதிகப்படுத்தி அங்கேயே அச்சடிப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யக் கூடாது? ”

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ வேறு பிரஸ்களுக்கு அச்சடிப்பதற்குக் கொடுக்கப்படுவதாக என்னுடைய பதிலில் குறிப்பிடவில்லை. அங்கேயேதான் ஓவர் டைம் வேஜஸ் கொடுத்து அச்சடிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்கிறோம்.”

House-sites for Harijans.

* 1911 Q.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether the Government have received a petition, dated 30th December 1954, signed by twenty-three Harijans residing near Chirakkalkulam, Cannanore, requesting the Government to take necessary steps against the landlords who are oppressing the Harijans and to grant them house-sites; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ (a) A petition was received by the Collector of Malabar.

“ (b) The Collector informed the petitioners that their request for grant of house-sites in the municipal area could not be complied with as it was the responsibility of the municipality to provide house-sites in its area. Steps are being

[4th August 1955]

taken to provide house-sites outside the municipal area to one of the two petitioners evicted in execution of a court decree as he is willing to reside outside the municipal limits. As regards other petitioners, the municipality has been asked to provide alternative house-sites before eviction."

SRI V. R. KRISHNA AYYAR :—"Is the Hon. Minister aware of any recommendations or requests from the District Officer for amending the provisions in the Malabar Tenancy Act regarding Ulkudi so as to effectively give residential rights to Harijans?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—"That matter is engaging the attention of the Government, Sir."

Municipal Cinema Theatre for Fort Cochin.

* 1912 Q.—DR. K. B. MENON : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether there were any representations made to the Government regarding the construction of a Municipal Cinema Theatre in Fort Cochin by the Municipality;

(b) whether the Government sanctioned any amount for the same; and if so, when; and

(c) whether it was constructed, and, if not, why?

9-40
a.m.

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—" (a) Yes, Sir.

" (b) The Government sanctioned a loan of Rs. 1,00,000 to the Municipal Council for the purpose during 1952-53.

" (c) The work of construction could not be taken up as technical sanction for the estimates has not yet been obtained by the Council."

Adult education schools in Malabar.

* 1913 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have ordered discontinuance of adult education schools outside the Community Project and National Extension Service areas; and

(b) if so, how many have been closed in Malabar?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" (a) No, Sir. Government only discontinued payment of grants to Adult Education schools outside these areas.

" (b) Two hundred and six adult schools have been closed due to the stoppage of grants."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Will the Government be kind enough to consider the question of giving a small honorarium to social workers, especially elementary school teachers

[4th August 1955]

who want to continue the institutions so that by the close of the Second Five-Year Plan, Malabar may attain the stage of cent per cent literacy?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" I am glad, Sir, an ambitious target is being placed before us. But we will have to take steps according to the resources available with us. As far as the small grant to the social workers as such are concerned, I shall consider the matter."

SRI M. PALANIYANDI :—" இந்த முதியோர் கல்வித் திட்டத் துக்காக கொடுக்கப்பட்டு வந்த பணத்தை நிறுத்தி விட்டதாகத் தெரிவிக்கிறார்கள். ஆகவே முதியோர்களுக்கெல்லாம் கல்வி அளிக்கப் பட்டு விட்டது என்று நினைப்பா? அல்லது முதியவர்கள் இன்னும் படிக்க வேண்டும் என்று அர்த்தமா?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" This is with reference to the adult education schools and I have already explained the present policy of the Government with reference to adult education, namely, that it is better to tackle adult illiteracy at any early stage rather than to take up men of 40 to 50 years who may be of no use at all."

SRI M. KALYANASUNDARAM :—" இந்த முதியோர் கல்வித் தொகையை வாலிப வயதிலேயே தீர்க்கவேண்டும் என்பதற்காக சர்க்கார் கொள்கையை மாற்றியிருப்பதாக மந்திரி அவர்கள் தெரிவிக்கிறார்கள். ஆனால் தேசிய வளர்ப்பு திட்டமும் சமுதாய நல அபிவிருத்தி திட்டமும் அமலில் இருக்கக்கூடிய பிரதேசத்தில் இக்கொள்கை கையாளப்படுகிறது. மற்றப் பிரதேசங்களிலோ அடியோடு விட்டுவிடப்படுகிறது. வயதானவர்கள் எல்லோருக்கும் கல்வி அளிக்க முடியாவிட்டாலும் மற்ற பிரதேசங்களில் உள்ள வாலிபர்களுக்கு கல்வி வசதி அளக்க தக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா அல்லது இரண்டாவது ஐந்து வருஷ திட்டம் முடியும் வரை காத்திருக்க வேண்டுமா?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" No, Sir. தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டம் மற்ற இடங்களில் பரவும்போது அங்கு பள்ளிக் கூடங்கள் நிறுவ ஏற்பாடு செய்யப்படும். அடுத்த மூன்று நான்கு வருஷத்தில் எல்லா இடங்களிலும் இம்மாதிரி செய்வார்கள்."

Employees of Feroke Tile Works and Madura Engineering Works.

* 1914 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representations from the Members of the Legislative Assembly or trade unions to the effect that the Feroke Tile Works and Madura Engineering Works have refused to pay allowance due to workers for the 'lay-off' period on the ground that the Government have not yet sent a reply to a reference made by them on the point;

(b) if so, why the reply has not yet been given;

(c) whether the Government have received any report from the Collector of Malabar with regard to the workers' strike in June-July in Feroke Tile Works and Madura Engineering Works; and

(d) if so, the gist of the report and the action taken thereon?

[4th August 1955]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) Yes, Sir.

“(b) A reply has since been sent to the management of Feroke Tile Works, Feroke, on 26th April 1955, to the effect that their request to declare this factory as seasonal under section 25-A (2) of the Industrial Disputes Act, 1947, cannot be complied with.

“(c) No, Sir.

“(d) Does not arise.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“Are Government aware that in spite of the reply that has been sent by the Government to the management declaring that Government cannot comply with the request of the management to treat the Tile Works as a seasonal one, the management did not pay the lay-off wages and also did not implement the agreement reached by the management and workers before the Collector of Malabar? The situation there is worsening and the workers are compelled to resort to direct action. Therefore will the Government see that without such a situation developing there, the rights of the workers to which they are legally entitled are granted without further delay?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“A report from the Commissioner has been called for and on receipt of the report, necessary action will be taken in the matter.”

Improvements to the Government Hospital, Coimbatore.

* 1915 Q.—SRI R. KUPPUSWAMY : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether any proposals have been sent by the Advisory Committee of the Government Hospital, Coimbatore, to the Government regarding improvements to the Government hospital; and

(b) if so, what they are?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“(a) & (b) The Advisory Committee has made the following recommendations to the Director of Medical Services :—

- (i) Construction of quarters for Nursing Orderlies.
- (ii) Construction of an additional hundred bedded ward.
- (iii) Raising the bed-strength of the hospital from 366 to 500.
- (iv) Provision of a Steam Laundry.
- (v) Provision of an additional consulting room in the O.P. Department.
- (vi) Acquisition of the adjoining land for the future expansion of the hospital.
- (vii) To approach the local Municipality for sanctioning a contribution of Rs. 25,000 for the construction of a Children's ward.”

4th August 1955]

SRI R. KUPPUSWAMY :—“May I ask the Hon. Minister when it will come into force?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“The increase of bed-strength has already been effected. Provision of steam laundry will be considered in connexion with the next year's budget. Some other recommendations are under consideration or they are being proposed to be included in the Second Five-Year Plan.”

Village officers serving as Branch Postmasters.

* 1916 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether there is any prohibition for village officers to hold the office of Branch Postmasters;

(b) how many village officers in Malabar district hold the office of Branch Postmasters; and

(c) whether any and if so, how many village officers were refused permission to hold such office in 1953 and 1954 in Malabar?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“(a) No, Sir.

“(b) Four.

“(c) One in 1953 and one in 1954.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“Arising out of the answer to clause (c), may I know, Sir, why these two were refused permission to hold office as Branch Postmasters?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“Because it was thought it would interfere with their normal work as village officers.”

Electricity for agricultural purposes.

* 1917 Q.—SRI D. DASARATHAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether the Government have any proposal to extend the supply of electricity for agricultural purposes to Wandiwash taluk?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“Schemes for extension of supply to Pernamallur and Ariyapady villages in Wandiwash taluk and to street lights in Wandiwash Panchayat area have been sanctioned and these are programmed to be taken up for execution during 1955-56. In addition, the 33 K.V. line from Kancheepuram to Wandiwash will be taken up for execution during 1955-56 and when completed, it will be possible to further extend supply for agricultural purposes in the taluk.”

[4th August 1955]

Legal assistance to Harijans.

* 1918 Q.—SRI M. DHARMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether the Government have made any provision in the Budget for 1953-54 to give financial assistance to the Harijans to defend themselves in a Court of Law, if any prosecution is launched against them;

(b) if so, the number of persons to whom such assistance was given by the Government in 1953-54; and

(c) the total amount spent during the year 1953-54 under this provision?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“(a) Legal aid is given to Harijans in *criminal cases* launched against them by Caste Hindus or *vice versa* if it is considered that they are deserving of such aid in the interests of justice. No separate provision was made in the budget for 1953-54.

“(b) Nil.

“(c) Does not arise.”

SRI M. DHARMALINGAM :—“I appreciate much the pains and special interest the present Government are taking for the welfare of Harijans but that causes prejudice and jealousy in the minds of certain sections of people and officers and they come forward to foist false cases against Harijans. Will the Government be sympathetic enough to consider that and provide the amount in the budget and see that Harijans are given financial assistance direct through the Prosecutors who will appear on behalf of the Harijans to defend them?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“Sir, whenever such cases are brought to the notice of the Collector, the Collector goes into the matter and then after deciding the cases, he grants the necessary aid. If such cases are brought to the notice of the Collector, he will certainly do so.”

SRI S. RAMALINGAM :—“தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் ஒரு ஹரிஜன் அடிப்பட்ட பிறகு கோர்ட்டிலே கேஸ் போடுவதற்கு தனக்கு நிதி சகாயம் வேண்டுமென்று ஜில்லா கலெக்டருக்கும் ஹரிஜன் வெல்பேர் ஆபீசருக்கும் மனு போட்டதற்கு அந்த மாதிரி வழக்கம் சர்க்காரிலே கிடையாது என்று அவருக்கு பதில் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் சர்க்கார் வைத்துக் கொண்டிருக்கும் திட்டம் ஜில்லா அதிகாரிகளுக்குத் தெரியாது என்று நினைக்கிறேன். அதனால் ஜில்லா கலெக்டர்களுக்கும் இதர வெல்பேர் ஆபீசர்களுக்கும் இப்படி ஹரிஜனங்களிடமிருந்தும் லீக்ஸ் அவலிஸ்டென்ஸ் வேண்டுமென்று விண்ணப்பம் வந்தால், அதைக் கவனித்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று சர்க்கார் சுற்றறிக்கை விடுவார்களா?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“சுற்றறிக்கை இதற்கு முன்னாலேயே விடப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டொரு ஏழை ஹரிஜனங்களுக்கும் உதவி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் நடந்த கேஸைப் பற்றி சொல்லும்போது அப்படிப்பட்ட பழக்கம் இல்லை என்று அதிகாரிகள் சொல்லியிருக்க முடியாது. அப்படி சொல்லப்பட்டிருந்து அதை எனக்குத் தெரியப்படுத்தினால் சரியான நடவடிக்கை எடுப்பேன்.”

4th August 1955]

SRI S. DAIVASIGAMONEY :—“Sir, in cognizable cases, prosecutions are launched usually by the Police after investigation. I would like to know whether the Government in such cases would give legal assistance to the Harijans?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“If it is a case against a Harijan, certainly, if the case deserves to be helped, we will give assistance.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“Sir, the procedure prescribed for granting legal assistance is so circuitous and delaying that only in a very few cases assistance is granted at the proper time. Will the Government see to it that if at all they give assistance the assistance is given to the Harijans before the cases are disposed of?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“Yes, Sir, the Government will consider that.”

DR. K. B. MENON :—“Since even non-Harijans are not familiar with the technicalities of the law and that free legal assistance is available, will the Government instruct the Collectors that wherever Harijans are involved assistance is volunteered to them?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“How can assistance be volunteered? If the Collectors are informed of the nature of the case, assistance will be given in deserving cases as I said.”

Kudroli Bridge.

* 1919 Q.—SRI K. ISHWARA: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the old Kudroli bridge was damaged last year within the Mangalore municipal area;

(b) if so, the action taken by the Government to repair the bridge;

(c) whether the Mangalore Municipality requested the Government to construct a new bridge in lieu of the above bridge;

(d) when the work will be completed; and

(e) whether the Mangalore Municipality submitted any estimate for the construction of a new bridge; and if so, what it is?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—“(a) Yes, Sir.

“(b) As the bridge is on a municipal road, the municipal council has to repair or reconstruct the bridge;

“(c) to (e) The Municipal Council has resolved to construct a new bridge and to apply to Government for financial assistance. It has its own engineer who will prepare an estimate for the work, get it sanctioned by the competent authorities and execute the work.”

[4th August 1955]

Training schools for men and women.

* 1920 Q.—SRI K. V. RAMASWAMY: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the number of training schools for teachers now in the State where women and men students are trained?

9-30 a.m.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ The number of training schools for teachers now in the State where women and men students are trained is as follows :—

Ordinary Training School for Women	...	48
Ordinary Training School for Men	...	44
Basic Training School for Women	...	15
Basic Training School for Men	...	32 "

SRI K. V. RAMASWAMY :—“ இந்த வருஷத்திலே புதிதாக 20 ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகளை ஆரம்பிக்கப் போவதாக கவர்னருடைய பிரசங்கத்தில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே இருக்கக்கூடிய பள்ளிக்கூடங்களுக்கே தேவையான ஆசிரியர்கள் கிடைக்காமல் இருக்கிறது. இப்போது தேவைப்படும் ஆசிரியர்கள் பற்றுக்குறையைப் பூர்த்தி செய்வதற்கு இருக்கக்கூடிய பயிற்சிப் பள்ளிக்கூடங்கள் போதாமல் இருக்கின்றன. உதாரணமாக, மேட்டூர் ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிக்கூடத்தில் செகண்டரி கிரேடு பயிற்சிக்கு 40 ஸ்தானங்கள் உள்ளன. அதற்கு இந்த வருஷம் 1,250 விண்ணப்பங்கள் வந்துள்ளன. ஹையர் கிரேடு பயிற்சிக்கு 750 விண்ணப்பங்கள் வந்துள்ளன. இந்த நிலைமையில் 20 பயிற்சிப் பள்ளிக் கூடங்கள் திறக்க உத்தேசித்திருப்பது தேவையைப் பூர்த்தி செய்வதற்கு முடியாமலிருப்பதால் அதிகமான பயிற்சிப் பள்ளிக்கூடங்களைத் திறப்பதற்கு சர்க்கார் முன்வருவார்களா? அப்படிச் செய்ய சர்க்காரால் தற்பொழுது முடியாவிட்டால் தனி நபர்கள் பயிற்சிப் பள்ளிகளைத் திறப்பதற்கு முன் வந்தால், சில நிபந்தனைகளுக்குட்பட்டு அவர்கள் பள்ளிக்கூடங்களைத் திறக்க சர்க்கார் உதவி செய்து தருவார்களா? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ ஒரு வருஷத்தில் மட்டும் 20 புதிய ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிக்கூடங்கள் ஆரம்பிக்கப்பட இருக்கிறது. அடுத்த வருஷம் மேலும் 20 பயிற்சிப் பள்ளிக்கூடங்கள் ஆரம்பிக்கப்படும். ஆகையால், அடுத்த ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்திலே நமக்கு வேண்டிய அளவு உபாத்தியாயர்களுக்குப் பயிற்சி கொடுப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளெல்லாம் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. ”

Subsidy for sinking wells.

* 1921 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the amount of money still not treated as subsidy out of the amount given for sinking wells up to this date in South Arcot district and in the whole State; and

(b) the total number of wells not sunk so far.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ (a) South Arcot District—Rs. 1,22,674—Whole State—Rs. 31,68,881-11-0.

“ (b) Rs. 23,000 (i.e., wells not completed). ”

4th August 1955]

Training centres for midwifery, etc.

* 1922 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the number of midwives trained in the State during the year 1953-54;

(b) the number of training centres such as auxiliary centres, midwifery training centres, village welfare centres, maternity and child welfare centres and leprosy relief centres;

(c) whether any grants were sanctioned by the Kasturba Gandhi National Memorial Trust to this State for training midwives; and

(d) if so, to whom the amount was paid and who is spending the money and the organizations, if any, concerned in the matter?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ (a) Six hundred and two.

“ (b) Number of Government training centres for midwifery pupils ... 19

Number of Leprosy clinics or centres maintained by the Government ... 25

Number of leprosy clinics or centres maintained by private agencies ... 48

“ (c) No Sir.

“ (d) Does not arise. ”

Estate village officers.

* 1923 Q.—SRI M. DHARMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the number of village officers working in Tirumalai-Tirupathi Devasthanam Estate at Tiruvallur now taken over by the Government;

(b) whether they are entitled to any travelling allowance if they are asked to appear before the Deputy Collectors and Collectors; and

(c) if so, at what rate, if not, why not?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ (a) Thirty village officers and 30 karnams.

“ (b) No.

“ (c) In view of the present financial position of the Government no Travelling Allowance is paid. However, Government have issued instructions to ensure that Village Officers are not unnecessarily summoned or detained in the Taluk Office. A special register has been prescribed for maintenance in taluk offices with a view to watch and minimise the practice as far as possible. ”

[4th August 1955]

Bridge across the Cheyyar at Tiruvattipuram.

* 1924 Q.—SRI D. DASARATHAN: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether the Government have any proposal to construct a bridge across the Cheyyar river at Tiruvattipuram to be used as a bus route during rainy seasons?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—"The answer is in the negative."

Residential scholarships for Harijan students.

* 1925 Q.—SRI K. MADHAVAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether the Government have received any applications for residential scholarships in 1954 from the Harijan students of Koothuparamba High School; and

(b) if so, how many were sanctioned?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—" (a) Yes, Sir.

" (b) Two."

SRI K. MADHAVAN NAMBIAR:—"As the lodging charges are higher in private hostels, will the Government consider the question of enhancing the present rate?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—"That is a different question altogether. The Government are considering that question."

SRI M. NARAYANA KURUP:—"The Hon. Minister stated that two scholarships were granted. May I know how many applications were received and how many were rejected?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—"Only two applications were received and they were sanctioned."

Executive Officer for the Vadakkanandal Panchayat.

* 1926 Q.—SRI L. ANANDAN: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state whether it is proposed to appoint an Executive Officer for the Vadakkanandal Panchayat in South Arcot district?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI:—"No, Sir."

Attendees of the Education Department.

* 1927 Q.—SRI K. R. SAMBANDAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government received any memorandum in 1952 from the attendees of Education Department regarding the revision of their scales of pay; and

(b) if so, the action taken thereon?

4th August 1955]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—" (a) & (b) No, Sir, but in 1951 memorials were received from the attendees of the Education Department in the matter. Their request was not complied with."

Western India Plywood Employees' Association.

* 1928 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government have received a memorandum, dated 14th September 1954, from the Western India Plywood Employees' Association containing demands in respect of minimum basic wage, increase of pay, service conditions, leave, bonus, recognition of the union, etc.; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—" (a) No, Sir. Only a copy of the letter, dated 15th October 1954, addressed to the management was received by the Labour Officer, Kozhikode.

" (b) The Labour Officer has reported that the management and the workers have come to a settlement."

SRI K. T. SREEDHARAN:—"Is the Hon. Minister aware that the management is yet to implement certain important items in the terms of the agreement and the Association has requested the Government to prosecute the management in that regard?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"I would like to have notice."

SRI K. P. GOPALAN:—"Are the Government aware that after the settlement two canteen supervisors were dismissed by the management and regular victimization is going on in the factory? If so, will the Government be pleased to make an enquiry into the matter and see that the management act according to that settlement?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"I would suggest to the hon. Member to give me more information on what he has stated just now. Then only, I will be able to furnish the particulars required by him."

Increase in crime in Feroke.

* 1928-A Q.—DR. K. B. MENON: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation recently from the Hotel and Tea Shop Owners' Association in Feroke about the increase in crime in the place and about the indifferent attitude of the local police; and

(b) whether the Government have taken any action in the matter?

[4th August 1955]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“(a) A copy of a communication containing a resolution on the subject addressed to the District Superintendent of Police, Malabar, has been received.

“(b) The Government have made enquiries into the matter and are satisfied that there was no abnormal increase in crime in Feroke to cause any concern.”

DR. K. B. MENON :—“Though this particular issue with regard to Feroke is a little out-of-date, I would like to bring to the notice of the Hon. Minister that there is a growing sense of insecurity in this area and in Malabar as I had already pointed out before. Will he kindly institute an enquiry into the matter?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“I do agree that this report was obtained in about January or February. If necessary, we shall obtain a fresh report and see whether there is any cause for concern.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“The activities of anti-social elements in Feroke and the surrounding areas have figured here and as promised by the Government, they have done something by way of instituting patrol between 6 and 9 p.m. in those areas. But, as a matter of fact, the trouble arises only after 10 p.m. and before 4 a.m. So, will the Government change the patrolling time so that it may be of real help to the people?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“I shall consider the suggestion made by the hon. Member. Even if we change the time, I am sure the trouble will arise at the time when there is no patrol and in places where there is no patrol.”

SRI V. R. KRISHNA AYYAR :—“The Hon. Minister was pleased to state that there was no abnormal increase in crime, but we know that Feroke has had for some years an abnormal increase in crime as compared to the rest of the district and the rest of the State. So, will the Government clamp down a thorough patrol throughout the day and night at least for some short period to see that anti-social elements will not do things in their own way?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“I do agree that Feroke is a troublesome area in Malabar. But I would request the hon. Member's co-operation and also the party to which he belongs in putting down these anti-social activities.”

SRI K. P. GOPALAN :—“The Hon. Minister has stated that the conditions in Feroke are not abnormal. May I know from the Hon. Minister whether the Government have received any report recently about the murder of a Government servant, a clerk employed in the Employment Exchange and some dead bodies found there after the incident? So, will the Government give special thought to the situation in Feroke and ask the Inspector-General of Police to investigate those cases, so that there will be a sense of security among the people for their life and property?”

[4th August 1955]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“As stated by the hon. Member, Sri Narayana Kurup, we have instituted patrolling of the area and whether it should be further intensified is certainly a matter for consideration. As I have already stated, the co-operation of the hon. Member and his party is very essential in putting down these anti-social elements.”

SRI M. K. PADMAPRABHA GOUNDER :—“Will the Government be pleased to appoint a special C.I.D. officer to make a thorough enquiry about those cases which have not been unearthed so far?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“It is very easy to appoint a Special Officer but the question is whether sufficient and reliable evidence will be forthcoming as a result of his enquiry. But, unfortunately the trouble is due not only to other causes, but also due to political causes. Therefore, it is not a question of holding a proper enquiry there.”

SRI V. R. KRISHNA AYYAR :—“Sir, I wish to make a personal explanation. The Hon. Minister was saying that the co-operation of the party to which I belong is required. At the end of three and half years, I may remind him that I do not belong to any party. Although I have influence with all parties including his (the Hon. Minister's) party the co-operation from the parties over which I have influence will certainly be available if his party itself feels incompetent to control the situation.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“I am glad that the hon. Member has dissociated himself from the Communist Party. But I did not mention anything about the Communist Party alone. If he has influence with the party he may exert that influence to control the situation.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“Sir, with regard to the affairs of Feroke, I may mention that I as a member of the Malabar Committee of the Communist Party and also as President of the Feroke Tile Workers' Union along with members of other political parties—the Praja Socialist Party, the Merchants' Association, etc.—approached the then Collector in 1953-54 and had a discussion with him. We assured our full support to the Collector in this matter. Various suggestions were made by us for controlling the situation to be forwarded to the Government. May I request the Hon. Minister to call for the report of the Collector and see that all possible steps are taken in co-operation with all political parties and all sections of the public so that law and order may be maintained there and a feeling of security is given to the people.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“If only the Member is quite sincere in his efforts, as I have already said, there will be an improvement in the situation.”

SRI M. K. PADMAPRABHA GOUNDER :—“Sir, the Hon. Minister was stating something about the co-operation of political parties with the Government. But this is contrary to what has

[4th August 1955]

been stated in the Governor's Address in which was mentioned that harmonious relationship existed between the Government and the different political parties"

MR. SPEAKER:—"I do not know how this is a point of order?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"Sir, I will explain the matter. As between the Government and the various political parties there is cordial feeling. But between two political parties there is not so much cordial feeling. That is not contrary to what has been stated in the Governor's Address."

SRI K. P. GOPALAN:—"Sir, I rise on a point of order. The Hon. Minister said 'that if the Member is very sincere, then everything will be successful'. That means, Sir, the Hon. Minister is casting some aspersions on the hon. Member. I wish to know whether the Minister can doubt or question the sincerity of a Member. I want a ruling from you, Sir, on the matter."

MR. SPEAKER:—"The Hon. Minister has referred to some quarrel somewhere and has not mentioned anything about the sincerity of Members. So, there is nothing on which I can give a ruling."

SRI M. KAIYANASUNDARAM:—"The Hon. Leader of the House went on insinuating that the Communist Party did not sincerely co-operate in this effort. May I know from the Hon. Minister, Sir, what are the reasons which led him to doubt the sincerity of the party? If he tells us plainly and if he is sincere in seeking the co-operation of the Communist Party, then the co-operation of the Communist Party will be available in full measure."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"I believe, Sir, that if only the Communist Party makes an honest attempt there will be considerable improvement. Since that improvement is not there, I am inclined to infer that sufficient co-operation is not forthcoming."

SRI M. NARAYANA KURUP:—"The Hon. Minister's replies seem to suggest that the turbulent situation is due to a sort of ill-feeling between two political parties. Though the relationship between the Communist Party and the Praja Socialist Party is not as cordial as that of between the Congress Party and the Communist Party, in this case we say definitely that the situation in Feroke is purely due to rowdy and anti-social elements and it has nothing to do with any political disturbances in the area."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"I do agree that this is purely due to rowdy and anti-social elements. If only the political parties make an honest attempt they can put them down."

[4th August 1955]

SRI P. RAMAMURTHI:—"The Hon. Minister was so much at pains to talk about the sincere co-operation of the various political parties—here I am not talking on behalf of the Communist Party alone. May I know whether the Hon. Minister is prepared to place before the House the steps that the Government have taken in response to the suggestions made by all political parties in order to show the sincerity of the Government themselves?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"The steps taken by the Government have been pointed out by the hon. Members themselves. We have strengthened the Police patrols in that area. We have put the Police on patrol duties from 9 p.m. to 6 a.m. We have taken all steps in the matter. Even now, I feel that unless political parties co-operate quite sincerely it will not be possible for the Police alone to improve the situation to any considerable extent."

MR. SPEAKER:—"I shall now take the remaining questions one by one and finish them all in five minutes."

Agricultural Insurance Scheme.

* 1928-B Q.—SRI C. KANDASAMY: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

- whether any comprehensive scheme of agricultural insurance was considered in 1947-48;
- if so, the details thereof;
- whether the scheme was implemented at any time after that; and
- if not, the reasons therefor?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—" (a) It is presumed that the hon. Member is referring to crop insurance. If so, the answer is in the negative.

" (b) The question does not arise.

" (c) & (d) A scheme for crop insurance for Madras State was formulated in 1949. But it could not be pursued by this Government as legislation was necessary for implementing it and as such legislation could not be undertaken by the State Legislature as the subject, 'Insurance' is exclusively within the legislative competence of the Union Parliament."

SRI C. KANDASAMY:—"இம்மாதிரியான சட்டத்தை இயற்றும் படியாக மத்திய சர்க்காருக்கு நம் சர்க்கார் சிபார்சு செய்யுமா?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"இதைப்பற்றியெல்லாம் இந்த அரசாங்கம் மத்திய அரசாங்கத்துடன் பேசிக்கொண்டு தான் இருக்கிறது."

Malaria in Kasaragod taluk.

* 1928-C Q.—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

- whether the Government are taking any measures to control malaria in Kasaragod taluk, South Kanara; and
- if so, in which area?

[4th August 1955]

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“(a) Yes, Sir.

“(b) Panathady and twelve other villages.”

Assignment of house-sites to the Harijans of Tiruppur.

* 1928-D Q.—SRI S. R. ARUMUGAM: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether any representation was made to the Chief Minister on 26th December 1954 when he was in Tiruppur by the Harijans to assign the lands in which they have already constructed their houses; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“(a) No, Sir.

“(b) Does not arise.”

SRI S. R. ARUMUGAM :—“கனம் முதல் மந்திரி அவர்கள் திருப்பூருக்கு விஜயம் செய்திருந்தபோது இந்த விண்ணப்பத்தை நானே வாங்கி அவர்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிறேன். ஆனால் இப்பொழுது ரெவின்யூ மந்திரி அவர்கள் அந்த விண்ணப்பம் வரவில்லையென்று சொல்லுகிறார்கள். இலாக்காவிடமிருக்கும் அந்த விண்ணப்பத்தை வரவழைத்து, அதில் அவர்கள் கேட்டிருப்பது போலவே அவர்கள் குடியிருக்கும் வீடுகளை அவர்களுக்கே சர்வே செய்து கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா என்று கேட்கிறேன்?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“அந்தப் பெட்டிஷன் வந்து சேரவில்லை. ஆனால் வேறு ஒரு பெட்டிஷன் கவர்ன்மெண்டுக்கு வந்திருக்கிறது. அவர்கள் ஏற்கெனவே சர்வே செய்யப்படாத இடங்களை என்க்ரோச் செய்திருக்கிறார்கள். அந்தமாதிரியாக என்க்ரோச் செய்யப்பட்டிருக்கும் இடங்களை எல்லாம் அவர்களுக்கே சர்வே செய்து கொடுக்க வசதி உண்டா என்பது சர்க்காரால் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது.”

Earth work in Vellar river and its channel.

* 1928-E Q.—SRI M. KATTIMUTHU: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether the Government have included the proposal for carrying out earth work in Vellar river and its channel leading to the Willingdon Reservoir in the Five-Year Plan?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“The answer is in the negative.”

Harijan Welfare schools.

* 1928-F Q.—SRI R. S. ARUMUGAM: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state the number of Harijan Welfare schools run by Harijan Welfare Department in the districts of North Arcot, Chingleput, Tirunelveli, Ramanathapuram and Madurai respectively?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“There are in North Arcot district 153, Chingleput district 117, Tirunelveli district 13, Ramanathapuram district 15 and Madurai district 17 Harijan Welfare Schools.”

[4th August 1955]

* 1928-G Q.—SRI K. P. GOPALAN :—“I request that this question may be taken up to-morrow.”

MR. SPEAKER :—“Yes, this will be taken up to-morrow.”

SRI R. S. ARUMUGAM :—“நான் ஒரு சொந்த விளக்கம் கூற விரும்புகிறேன். என்னுடைய கேள்வியை நான் தங்கனிடம் நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்ளலாமென்று சொன்னேன்.”

MR. SPEAKER :—“அந்தக் கேள்விக்கு கனம் மந்திரி அவர்கள் பதிலளித்த பிறகு அதனை எப்படி நாளைக்கு எடுத்துக்கொள்ள முடியும்?”

SRI R. S. ARUMUGAM :—“அந்தக் கேள்விக்குப் பதிலளிக்க கனம் மந்திரி அவர்கள் எழுந்தபோதே நான் நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்ளலாமென்று சொன்னேன்.”

MR. SPEAKER :—“அது என் காதில் விழவில்லை.”

Christian Mission schools

* 1928-H Q.—SRI K. C. GOPALAN UNNI: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the number of Christian Mission schools now in the State receiving aid from the Government?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“The attention of the hon. Member is invited to the reply to question No. 216 answered on 11th December 1954.”

SRI K. C. GOPALAN UNNI :—“May I know whether it has been brought to the notice of the Government that the Headmaster of the Chingleput Mission High School has sent appeals to people outside this country for contributions and in that appeal, the Headmaster has made statements which are against the self-respect of the country, and if so, whether the Government will see that such institutions are not helped by the Government?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“Yes, Sir. It has been brought to the notice of the Government and we are taking action in the matter.”

Minimum wages to agricultural workers.

* 1928-I Q.—SRI K. P. GOPALAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government have taken any statistics for fixing up minimum wages to agricultural workers in the State; and

(b) if so, the total expenditure incurred by the Government in this connexion?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) Yes, Sir.

“(b) A sum of Rs. 5,399 was spent towards the pay and allowances of the establishment employed in connexion with the enquiry.”

[4th August 1955]

Tuberculosis beds in the Government Headquarters Hospital, Mangalore.

* 1928-J Q.—SRI K. ISHWARA: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the present Medical Officer of South Kanara reduced the number of Tuberculosis beds in the Government Headquarters Hospital, Mangalore;

(b) the reason for reducing the same; and

(c) the number of beds in 1953-54.

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—“(a) No, Sir.

“(b) Does not arise.

“(c) 12.”

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—EXTENSION OF TIME FOR THE PRESENTATION OF THE REPORT OF THE COMMITTEE OF PRIVILEGES,

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“Sir, I beg to move—

‘That the time appointed for the presentation of the report of the Committee of Privileges on the question of the construction to be put on the expression “precincts of the House” with reference to the Legislative Assembly be extended till the end of this session.’”

MR. SPEAKER:—“Motion moved—

‘That the time appointed for the presentation of the report of the Committee of Privileges on the question of the construction to be put on the expression “precincts of the House” with reference to the Legislative Assembly be extended till the end of this session.’

“I hope the House has no objection to accept the motion.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—“Sir, there is no objection to extend the time, but it will be very helpful to know why extension is sought.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“Sir, I am moving this motion on behalf of the Chairman of the Committee. He said that he has not been able to finish the business.”

MR. SPEAKER:—“The question is—

‘That the time appointed for the presentation of the report of the Committee of Privileges on the question of the construction to be put on the expression “precincts of the House” with reference to the Legislative Assembly be extended till the end of this session.’”

The motion was carried.

[4th August 1955]

III.—DISCUSSION ON THE GOVERNOR'S ADDRESS—cont.

MR. SPEAKER:—“Now, let us take up the next item in the agenda. I reduce the time-limit of each non. Member to ten minutes.”

* SRI K. P. GOPALAN:—“Mr. Speaker, Sir, I wish to make some observations on the speech delivered by the Governor. In the whole of the Governor's Address, no mention has been made about the existence of the working class in the State. The Governor has not only not made any recommendation for the well-being of the working class in the State, but he has not even recognized about the existence of a strong working class in this State. In the speech, it is said that the law and order situation is maintained well. During the past few months there have been severe attacks against the working class and retrenchment, victimisation of the employees and other practices have been resorted to by the employers. The working class have adopted very peaceful methods. That is why in this State so many strikes are not to be seen in the recent past. On account of all this, it should have been the duty of the Governor to see that some welfare measures are taken for the benefit of the working classes in the State.

“I feel that two different policies are being adopted by the Government in respect of the working classes and the peasants of this State. In paragraph 4 of the Governor's Address it is stated that the agricultural prices are again looking up. So far as Malabar is concerned, I am definite that the prices of agricultural commodities have gone down considerably. If we take pepper, coconut, tapioca or any other article, the prices have gone down. But the Governor's Address says that the prices have gone up. So far as the cost of living index number for the working classes is concerned, in January 1955, it was 393 in Kozhikode; in May 1955 it was 385.4. In Madras it was 333.4 in January and 307.1 in May. In Coimbatore it was 385.14 in January and 353.16 in May. What does this mean? It is clear that for fixing the cost of living index number for the working classes, the Government calculate it on the assumption that the prices of agricultural products and other articles have gone down. But when it comes to a question of their taking up the cause of the peasants, they say that the prices have gone up. This amounts to a basic contradiction. I do not know how Government arrive at these conclusions. When they fix up the index number for the working classes, the prices are going down, but when they champion the cause of the peasants, the prices are going up. Is this not a contradiction by itself?

“If the Government are very sincere in carrying out the Second Five-year Plan successfully, I wish to submit that the co-operation of the working classes is necessary. So far as the working classes are concerned, they are ready to co-operate with the Government in implementing the Second Five-year Plan.

successfully. But there is no mention about the working class in the Governor's Address. I ask, what are the welfare measures that the Government are going to introduce in respect of the working classes? That is why I vehemently criticise the attitude of the Government. This Government are hesitating to bring forward any welfare measures for the betterment of the working classes.

“ I would like to submit in this connection that the working classes are very badly in need of housing schemes. I want to know whether the Government have got any plans for housing schemes. The Government of India have made contributions, but I am very sorry to state that the State Government have not utilized them properly.

“ Regarding the Health Insurance scheme, there are industrial centres even now in the State where the scheme has not been introduced. In Malabar the health conditions of the workers are very unsatisfactory and most of them are patients in the hospitals. There are factories where no Medical officer has been appointed according to the factory rules. I wish to know in what centres the Government are going to introduce the Health Insurance scheme in the State. I also wish to know whether the Government have got any plans for the cultural and social advancement of the working classes. Even in April 1954 our State Government have included certain factories where minimum wages should be fixed. But I may state here that the Government have not cared to fix minimum wages for all industries. There must be a national minimum wage for all the working classes in the country. Of course, it is a question which has to be tackled by the Central Government. I wish to bring to the notice of the Madras Government that the Minimum Wages Central Advisory Board has fixed minimum wages to the workers in April 1954. The Board has divided the workers into four categories and has fixed Rs. 2 for A-class workers, Rs. 1-10-0 for B-class workers, Re. 1-6-0 for C-class workers and Rs. 1-2-0 for D-class workers.

(The Deputy Speaker in the Chair.)

10-20 a.m. " The Board has recommended that the worker in any State should get not less than the minimum of Rs. 1-2-0 and has asked the State Governments to implement this recommendation in their States. I am sure the Madras Government have neither implemented it nor even informed the members in the Assembly that such a recommendation has been made."

DEPUTY SPEAKER :—“ The hon. Member's time is up.”

* SRI V. K. PALANISWAMY GOUNDER :—“ கனம் தலைவர் அவர்களே, கவர்னருடைய இந்தப் பிரசங்கம் முந்தின பிரசங்கங்களைக் காட்டிலும் எவ்வளவோ நன்றாக இருக்கிறதென்று எல்லோரும் ஒத்துக் கொள்ளுகிறார்கள். நாட்டிலே சேஷம் இருப்பதை இந்தப் பிரசங்கம் நன்றாக வெளிக்காட்டுகிறது. முன்பு பஞ்சம், பிணி, ரேஷன் முதலியன எல்லாம் இருந்த காலம். அவையெல்லாம் ஒழிந்து, இப்போது நாட்டிலே சுபிட்சமான காலம் வந்திருப்பதை நாம் பார்க்கிறோம். கவர்னரின் இந்தப்

4th August 1955] [Sri V. K. Palaniswamy Gounder]

4th August 1955] [SRI V. K. PANDARATHAN]

பேச்சிலே, ‘மேற்குத் தொடர்ச்சி மலையிலே நிறைய மழை பெய்கிறது. அந்த மழையினால் அதிலிருந்து தண்ணீர் சென்று, மேற்கே, சமுத் திரத்திலே விணுகப்போகிறது. அதைக் கேட வேண்டிய ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்’ என்று கூறப்பட்டிருக்கிறதேனால்தான் நான் ரொம்பவும் சந்தோஷப்படுகிறேன். அந்தத் திட்டங்களிலே பரம்பக்குளம் திட்டம் ரொம்ப முக்கியமானது. அதைப்பற்றி பலதடவைகளில் இந்தச் சபையின் முன்பு பேசியிருக்கிறேன். அந்தத் திட்டம் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் குறிப்பிடப்படவில்லை. கண்டு நான் சந்தோஷப்படுகிறேன். லேயே சேர்ந்து வந்திருப்பதைக் கண்டு நான் சந்தோஷப்படுகிறேன். அதற்காக சர்க்காரைப் பாராட்டுகிறேன். அதிலே ஒரு சந்தேகம். அங்கே வருகிற தண்ணீர் எல்லாம் திருவாங்கூர்-கொச்சி ராஜ்யத்திலே உண்டா? அது அல்ல. அந்த, ராஜ்ய சர்க்காரைக் கேட்கவேண்டுமென்று நினைக்கிறார்கள்? அது அவசியம் அல்ல. அந்த பரம்பக்குளத்துத் திட்டத்திலே வந்து சேருகிற அத்தனை தண்ணீரும் நமது சென்னை ராஜ்யத்தில் உற் பத்தி ஆகிறது, அந்த ‘catchment area’ பூராவும் சென்னை ராஜ்யத்திலேயே இருக்கிறது. அதனாலே அந்தத் தண்ணீர் பாத்தியதை பூராவும் நமது ராஜ்யத்தைச் சேர்ந்ததுதான். இந்த அணைக்கட்டும் இடம் மாத்திரம் துரதிருஷ்ட வசமாக திருவாங்கூர் ராஜ்யத்திலே இருக்கிறது. அது மாத்திரம் அல்ல, இந்த அணைக்கட்டவேண்டிய இடத்திற்கும் மேலே சேரலையாய் என்ற வேறொரு ஆறு பரப்பக்குளம் ஆறிலே போய்ச் சேருகிறது. இந்த ஆறு நமது ராஜ்யத்திலேயே உற்பத்தியாகி அந்த ஆற்றிலே சேர்ந்து திருவாங்கூர் ராஜ்யத்திற்கு உபயோகப்படுகிறது. நமது ராஜ்யத்தில் ஆரம்பித்த ஆறு இருந்தாலும்கூட திருவாங்கூர் ராஜ்யத்திற்கு இந்தத் திட்டத்தின்கீழே பிரயோஜனப்படும் படி விட்டு விடலாம். ஆகையால் அந்த ஆற்றினால் ஏதாவது பிரயோஜனப்படும்படியாக இருந்தால், அந்த சேரலையாய் பூராவையும் திருவாங்கூர் ராஜ்யத்திற்கு விட்டுவிடலாம். அதை அந்த ராஜ்யத்தினர் பிரயோஜனப்படுத்திக் கொள்ளலாம். அது மிக முக்கிய விஷயம் என்று பல தடவைகளில் சொல்லியிருக்கிறேன். இப்போதும் சொல்கிறேன். அந்தத் திட்டத்தை இரண்டாவது ஐந்து வருஷத் திட்டத்தில் சேர்த்து இருப்பது மிகவும் பொருத்தமானது.

மிகவும் பொருத்தமானது.

“ திட்டத்திலுள்ள இந்த ஆற்றை, அதாவது ஆற்றின் முக்கியமான இடத்தை மராமத்து இலாக்கா மந்திரி அவர்கள் வந்து பார்க்க வேண்டும் இடத்தை கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவசியம் பார்க்கக்கூடிய இடம் அது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவசியம் sportsman ஆவார்கள். நமது மராமத்து இலாக்கா மந்திரி அவர்கள் ரிரியப்படுவார். நமது அவர் அதைப் பார்ப்பதற்கு ரொம்பவும் இரண்டு, மூன்று மாதங் Chief Engineer ஸ்ரீ ஆனந்த ராவ் அவர்கள் ஆனால் அங்கு போய் களுக்கு முன்பே அங்கு வந்திருந்தார்கள். ஆனால் அங்கு போய் பார்ப்பது கொஞ்சம் கஷ்டம். ஜீப் கார் எல்லாம் போகாது. யானையின் மேல் ஏறித்தான் போய் பார்க்கவேண்டும். அந்த Chief Engineer ஆறு, ஏழு மணி நேரம் சென்று விடாத மழையில் போய் பார்த்தார். அவரை நான் பாராட்டவேண்டும். ஸ்ரீ ஆனந்த ராவ் அவர்கள், விடாப் பிடியாக போய்த்தான் தீரவேண்டுமென்று சொல்லி, போய் பார்த்தார் கள். இது போதாது. மராமத்து இலாக்கா மந்திரி அவர்களும் வந்து பார்க்கவேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். இந்தத் திட்டமும் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டிருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். அதற்காக சர்க்காரை நான் பாராட்டுகிறேன்.

அதற்காக சர்க்காரை நான் பாராட்டுகிறேன் : என்னுடைய தொகுதியிலே

அதற்காக சர்க்காரை நான்
“ அடிக்கடி நான் சொல்லி வருகிறேன் : என்னுடைய தொகுதியிலே 10-25
ஆவியாறு போகிறது. அந்த ஆற்றுக்கு இரண்டு பக்கங்களிலும் பெரிய a.m.
பஞ்சாயத்துக்கள் இருக்கின்றன. காவியாபுரம் பஞ்சாயத்து, ஆனையில
பஞ்சாயத்துக்கள் இருக்காரன்புதூர் பஞ்சாயத்து போன்ற உடையார்
பஞ்சாயத்து, வேடக்காரன்புதூர் பஞ்சாயத்துக்களுக்குக் குடி
குளம் பஞ்சாயத்தி, கோட்டூர் பஞ்சாயத்துக்களாகச் சொல்லிவரு
தண்ணீர்த் திட்டம் இல்லை என்று ரொம்ப நாட்களாகச் சொல்லிவரு
கிறோம். மதுரை ஜில்லாவிலே கம்பம் பள்ளத்தாக்குத் திட்டம் நடந்து
வருகிறதைப்பற்றி நான் சந்தோஷப்படுகிறேன். ஆனால், நான் குறிப்பிடும்
குடிதண்ணீர்த் திட்டமும் அதேபோல்தான். ஆற்றுக்கு இரண்டு பக்கங்
களிலும் கிராமங்கள் இருக்கின்றன. பெரிய கிராமங்கள், 5,000, 10,000
ஜனத்தொகையைக் கொண்ட கிராமங்கள். அந்தக் கிராமங்களுக்கெல்லாம்

[Sri V. K. Palaniswamy Gounder] [4th August 1955]

தண்ணீர்த் திட்டம்கொண்டுவர வேண்டும். பல சமயங்களில் சொல்லியும் இன்னும் அதற்கு முடிவு வரவில்லை. அதை உடனடியாகச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

“தவிர, என் தொகுதி மலைப் பிரதேசத்திற்குப் பக்கத்தில் இருக்கிறது. தங்கள் பூமிகளிலிருந்து விவசாயிகள் விற்கோ மற்ற விவசாயக் கருவிகளைச் செய்வதற்கோ மரங்களை வெட்டிக்கொண்டு போனால், முன்பு அவர்களே ஒரு சீட்டு வைத்துக்கொண்டு வெட்டிக்கொண்டு போலாமென்று இருந்தது. அதற்குப் பிறகு, கிராம உத்தியோகஸ்தர்களின் அனுமதிச் சீட்டை வாங்கிக் கொண்டு விற்கு வெட்டிக்கொண்டு போகலாமென்று இருந்தது. ஆனால், இப்பொழுது ஜில்லா காட்டு இலாக்கா அதிகாரியின் அனுமதிச் சீட்டை வைத்துக்கொண்டுதான் கெண்டி போகவேண்டுமென்றிருப்பது ரொம்ப கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஒரு விவசாயி தனக்கு வேண்டிய விவசாயக் கருவிகளைச் செய்வதற்கு வேண்டிய மரங்களைத் தன் பூமியிலிருந்து வெட்டிக்கொண்டு போவதற்கு ஜில்லா அதிகாரியிடமிருந்து அனுமதிச் சீட்டு வாங்கிக்கொள்ளவேண்டும் என்ற முறை இருப்பது ரொம்ப கஷ்டத்தைக் கொடுக்கக்கூடியதாகும். அதனால், அப்படிப்பட்ட அனுமதிச் சீட்டுகள் வாங்கப்படுவது இல்லை. கொண்டுபோய்க்கொண்டே இருக்கிறார்கள். எப்படிச் கொண்டுபோயிருக்கிறார்கள் என்று நான் சொல்லவேண்டிய தில்லை. கஷ்டமான நிபந்தனை இருப்பதால்தான் இம்மாதிரி சட்ட விரோதமாகவும் கொண்டுபோகவேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகவே, தங்களுடைய அனுமதிச் சீட்டை வைத்துக்கொண்டே காடுகளிலிருந்து விற்கு முதலியவைகளை வெட்டிக்கொண்டு போகலாம் என்ற முறையில் ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

“மற்றொரு விஷயம், சர்க்கார் புரம்போக்கு நிலங்கள் என்னுடைய தொகுதியில் நூற்றுக்கணக்கான ஏக்கர்கள் இருக்கின்றன. அந்த நிலங்களை சில ஹரிஜனங்களும் மற்றவர்களும் நான்கு வருஷம், ஐந்து வருஷம் சாகுபடி பண்ணிக் கொண்டேயிருக்கிறார்கள். ஆனால், அவர்களுக்கு இன்னும் பட்டா கொடுக்கப்படவில்லை. நேற்றுசூட கேள்வி நேரத்தின்போது ‘கோயமுத்தூர் ஜில்லாவில் 1953-54-ம் வருஷத்தில் 6 ஏக்கரா நிலம் பட்டா பண்ணப்பட்டது’ என்று பதிலளிக்கப்பட்டது. இது ரொம்ப வருத்தப்படக் கூடிய விஷயம். ஏற்கெனவே பூமி சாகுபடியில் இருக்கிறது. அதைப் பட்டா செய்துகொடுப்பதற்கு இவ்வளவு காலதாமதம் வேண்டியதில்லை. ரெவினியூ அதிகாரிகளைக் கேட்டால் தங்களுக்கு நேரம் இல்லை, ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஸ்பெஷல் சிப்பந்திகள் வேண்டுமானால் அதை சாங்ஷன் செய்து நிலமில்லாதவர்கள் சர்க்கார் புரம்போக்கு நிலங்களில் உழுது பயிரிட்டுவந்தால் அவர்களுக்கு அந்த நிலங்களைப் பட்டா செய்துகொடுப்பதற்கு உடனடியாக ஏற்பாட்டைச் செய்யவேண்டும். இதைச் சர்க்கார் உடனடியாகச் செய்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.”

*SRI S. PAKKIRISWAMY PILLAI :—“கனம் தலைவர் அவர்களே, தோழர் கே. பி. கோபாலன் அவர்கள் சொன்ன பேச்சை நான் முழுமனதுடன் ஆதரிக்கிறேன். நம் ராஜ்ய அரசாங்கம் தொழிலாளர் நலனில் அதிக சிரத்தை காண்பிக்கிறது கிடையாது, அதிலே கவனம் செலுத்துவதற்குப் போதிய அவகாசம் அவர்களுக்கு இல்லை என்ற நிலையிலேதான் இருக்கிறதென்பதைத் தொழிலாளர்கள் இப்பொழுது தெரிந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அரசாங்கம் எப்பொழுது அதைக் கவனிக்கும்படியான நிலையில் இல்லையோ அப்பொழுது அதைப் பற்றி சென்னை கவர்னர் அவர்கள்கூட தன்னுடைய பிரசங்கத்தில் குறிப்பிடாதது ஆச்சரியப்படும்படியான ஒரு விஷயம் அல்ல.

“இதைப்பற்றி சாதாரணமாகச் சொல்லலாம். மத்திய சர்க்காருடைய பிரச்சனை. இதற்கு உண்டான திட்டங்களெல்லாம் அரசியல் சட்டப் பிரகாரம் மத்திய சர்க்காரிலிருந்து வரவேண்டும் என்ற நிலையிலே சொல்லி புறக்கணித்துவிடலாம். அதுமாதிரி புறக்கணிக்கும்படியான நிலையில் ஏதோ சட்டங்கள் இருந்தாலுங்கூட மற்ற விஷயங்களிலே சிரத்தை காண்பித்து ஏழைகளுக்கு எந்தெந்த வழியிலே உதவிசெய்ய முடியுமோ அந்த வழியிலே உதவி செய்வதற்கும் உள்ள சிரத்தை அரசாங்க மத்தியில் இருக்கிறதா என்பதைப் பார்ப்பதற்கு மிகவும் சங்கோஜமாக இருக்கிறது.

[4th August 1955] [Sri S. Pakkiriswamy Pillai]

“ஒன்று நாம் நன்றாகத் தெரிந்துகொண்டிருக்கிறோம். பஞ்சப்படி விஷயத்தில் 1954-ம் வருஷத்தில் ஜூலை மாதம் தொழிலாளர்களுக்கு வாழ்க்கைத்தரப் புள்ளியொன்றுக்கு மூன்றை விழுக்காடு ரூ. 48-12-0 கொடுக்கப்பட்டது. 1955-ம் வருஷம் ஜூன் மாதத்திலே பஞ்சப்படியைக் கணக்கிட அதே விதத்தில் கொடுத்தபோது ரூ. 38-13-0 கொடுக்கப்பட்டது. இதிலே பத்து ரூபாய் வித்தியாசம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. பத்து ரூபாய் வித்தியாசம் என்று சொன்னால் தொழிலாளர்களுக்கு, அதிலும் சென்னை ராஜ்யத்திலே வேலை செய்யும்படியான ஒரு லட்சம் நெசவாளைத் தொழிலாளர்களுக்கு, பத்து லட்ச ரூபாய் அங்கே குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. பத்து லட்ச ரூபாய் தொழிலாளர் கையிலிருந்து முதலாளிகளின் மடிக்குப் போயிருக்கிறது. அதுமாதிரி ஒரு வருஷத்திற்கு ஒரு கோடி ரூபாய்க்குமேல் இருக்கும். இது பஞ்சாலைத் தொழிலாளர்களைத் தவிர இதர தொழிலாளர்களிடமிருந்து இரண்டு கோடி ரூபாய் முதலாளிகள் லாபம் அடைந்திருக்கிறார்கள். சாதாரணமாக அந்த அளவு தொழிலாளர்கள் மிகவும் பாதிக்கும்படியான, கஷ்டிக்கும் படியான நிலையிலே ஆக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதைத் தடுப்பது எப்படி? பஞ்சப்படி குறைந்தது. விலை ஏறும்போது மேலே வாங்குகிறார்கள். குறையும்போது குறைந்ததை வாங்கவேண்டுமென்ற எண்ணத்திலே வாதம் செய்யலாம். ஆனால் உண்மையிலேயே ஒரு தொழிலாளி போதுமான அளவு தனக்குச் சம்பளம் கிடைக்காத நிலையிலே ஒரு ரூபாய் இரண்டு ரூபாய் குறைவது என்றால் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறான். பத்து ரூபாய் குறைந்தது என்றால் அதிகம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்களே நாம் நன்றாக உணருகிறோம். இவ்வளவு கேவலமான நிலையிலே தொழிலாளிகள் போய்க்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதைத் தடுப்பது எப்படி என்பதைப்பற்றி அரசாங்கத்தார் கிறார்கள். இதைத் தடுத்தாகத் தெரியவில்லை. அதற்குக் காரண கருவி இதுவரை யோசனை செய்ததாகத் தெரியவில்லை. அதற்குக் காரண கருவி வாழ்க்கைப் புள்ளி விவரத்தை சேகரிக்கும் இலாக்காவாகும். அந்த இலாக்காவானது சரியான புள்ளி விவரத்தைக் கணக்கிடுவது கிடையாது. உண்மையாக, மே மாதம் கணக்குப் போட்டிருக்கிறார்கள் ஒரு படி அரிசி விலை ஒன்பதரை அணு என்று. அதே சமயத்தில் பி. அண்டு வி. ஆலையிலுள்ள ஸ்டோரில் இரண்டாநதர அரிசியின் விலை ரூ. 0-10-8, டி.யு. லி.எஸ். இலே அரிசி விலை அப்பொழுது ரூ. 0-10-8 ஆக இருந்தது. வரி.எஸ். இலே அரிசி விலை ஒரு பொருளின் விலை ஒரு இடத்தில் ஒரு இந்தமாதிரியான நிலையிலே ஒரு பொருளின் விலை ஒரு இடத்தில் ஒரு விலையாகவும் அரசாங்கத்தார் கணக்கிலே குறைந்த விலையாகவும் இருக்கிறது. அப்படியிருக்கும்போது புள்ளி விவரம் சேகரிக்கும் இலாக்கா அதிகாரிகள் குறைந்த விலையின் அடிப்படையில் வாழ்க்கைக் குறியீட்டு எண்ணை நிர்ணயிக்கிறார்கள். விலை அதிகமாக இருக்கும்போது குறைந்த அடிப்படையிலும், குறைவாக இருக்கும்போது ரொம்பக் குறைவாகவும் கணக்கிடுகிறார்கள்.

“இதனால் யாருக்கு என்ன லாபம்? தொழிலாளர்கள் என்ன நினைக்கிறார்கள்? இந்த டிபார்ட்மெண்டுக்கு உத்தரவு போட்டு, அ.ம. கிறார்கள் என்றால் அரசாங்கம் இந்த டிபார்ட்மெண்டுக்கு உத்தரவு போட்டு, இந்த மாதிரி காரியங்களில் முதலாளி லாபம் அடையட்டுமென்று செய்யப் படுகிறது என்று சந்தேகிக்கவேண்டியதாக இருக்கிறது. இதற்காக, அங்கே இப்போது வைத்திருக்கும் ஒரு திட்டம், அவர்கள் புள்ளி விவரங்கள் சேகரிக்கும் முறை சரியானது அல்ல; அதற்கு உண்டான வழியில் ஒரு கமிஷன், உயர்நீதிமன்ற நியாயாதிபதி கொண்ட ஒரு கமிஷன் ஏற்படுத்தி அதன் வழியாக இந்தத் திட்டத்தை நல்ல முறையில், உபயோகிப்பதற்கு வேண்டிய ஒரு நல்ல திட்டமாக மாற்றி சமர்ப்பித்தால் நன்றாக இருக்கும். அதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுமென்று நான் நம்புகிறேன்.

“இது தவிர, தொழிற்சாலைகளிலே தொழிலாளர்கள் மிகவும் உடல் நலம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். சென்னையிலுள்ள தொழிலாளர்களுக்கு போதுமான லீவ் வசதிகள் கொடுப்பது கிடையாது. முக்கியமாக B. & C. Mill டாக்டர்கள், அவர்கள் டாக்டர்கள் ஹோதாவில் இல்லை. முதலாளியின் துணைக்கருவிகள் என்ற ஹோதாவில் இருக்கிறார்கள். எந்த மாதிரியான வியாதியுடன் ஒரு தொழிலாளி போனாலும் அவனுக்கு லீவ் கொடுப்பதில்லை.

[Sri S. Pakkiriswamy Pillai]

[4th August 1955]

அந்த லீவ் முறை பிரகாரம் அவர்களுக்கு எல்லா வசதிகளும் கொடுக்க மறுக்கப்படுகிறது. அவர்கள் அவ்வித வசதிகளை பெறத்தான், Health Insurance திட்டத்தை கொண்டுவர இருக்கிறது சர்க்கார். அதை கொண்டு வருவது இந்த வருஷம் என்று சொன்னார்கள் தொழில் மந்திரியார் அவர்கள். ஆனால் அதற்காக காரியங்கள், மெதுவாகத்தான் நடப்பதாகத் தெரிகிறது. இன்றைக்குத்தான், அதன் சம்பந்தமான ஒரு கூட்டத்தை உருவாக்கி இருக்கிறார்கள். இப்படி மெதுவாகப் போனால், வரும் வருஷம், அல்லது அதற்கு அடுத்த வருஷம்தான் அத்திட்டம் அமுலுக்கு வருமென்று நினைக்கவேண்டியதாக இருக்கிறது. தொழில் மந்திரியார் அவர்கள், வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்து, துரிதமாகவும் உடனடியாகவும் அத்திட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இத்துடன் என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.”

10-38
a.m.

SRI S. CHELLAPANDIAN :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கவர்னர் பிரசங்கத்தைப் பார்க்கும்போது, அதிலே, இந்த நாட்டிலே நாம் செய்யப்போகும் வேலைகளை குறிப்பாக சொல்லியிருக்கிறார் கவர்னர் அவர்கள். அது ஒரு வகையில் திருப்தி அளிக்கக்கூடியதே. ஆனால், அந்த வேலைகள் செய்யும் முறையில் சர்க்கார் தீவிரமாக ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் சில விஷயங்களை எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

“நிலச் சீர்திருத்தத்தின் முதல்படியாக விவசாயிகளை நிலத்திலிருந்து அப்புறப்படுத்தக்கூடாதென்ற சட்டம் வந்துகொண்டிருக்கிறது, வந்துவிட்டது. அதை செயல் முறையில் கொண்டுவரும்போது பல சங்கடங்களை நாம் அனுபவிக்கவேண்டியதாக இருக்கும், இருக்கிறது. உதாரணமாக விவசாயிகள் நூற்றுக்கு 99 பேர், நிலச்சுவான்தாரர்களிடமிருந்து, தாங்கள் உழவதற்கான பாத்தியத்தைக்கு எதிர் தாக்கீது, ரிக்கார்டு எழுதி வாங்குவது இல்லை. 30, 40 வருஷங்கள் பயிர் செய்தாலும், அப்படி பயிர் செய்து வந்ததற்கு வேண்டிய போதுமான சாட்சியங்கள் எழுத்து மூலமாக கிடை யாது. ஆகையினாலே, விவசாயிகளை நிலங்களிலிருந்து அப்புறப்படுத்தக் கூடாது, வெளியேற்றக்கூடாது என்று, நாம் சட்டம் செய்தாலும் கூட அந்த நிலங்களில் எவர் எவர்கள் பயிர் செய்து வந்தார்கள் என்பதை நிரூபிக்க சர்க்காரில் ஏற்படுத்தப்பட்ட ஆபீசர்கள் முன்னிலையில் அதை, விவசாயிகள் நிரூபணம் செய்ய, தாங்கள் பயிர் செய்த உண்மையை அவர்கள் நிரூபிப்பதற்கு பல சங்கடங்கள் ஏற்படுமென்று தோன்றுகிறது. அந்த நிலைமையிலே சர்க்கார் உடனடியாக இப்போது பல ஜில்லாக்களில் பயிர் ஆகிவிட்டது—அறிவடைக்கு முன்னதாகவே யார் அந்த பயிரைச் செய்திருக்கிறார்கள் என்ற உண்மை கண்டு பிடிப்பதற்காக தகுந்த உத்தியோகஸ்தர்களை நியமித்து, அவர்கள் மூலம், அவ்விஷயங்களைத் தெரிந்து, அதை, ஒரு தயார் செய்யப்பட்ட, சர்க்காரால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட, ரிஜிஸ்தர் புஸ்தகத்தில் பதிவு செய்யவேண்டும். அந்த ரிஜிஸ்தரிலிருந்து, பின்னால் வரக்கூடிய சங்கடங்களை தவிர்க்க முடியும். ஆகவே அதற்கான நடவடிக்கைகளை துரிதமாக எடுக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

“அடுத்தபடியாக, சர்க்கார் இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தை ஆரம்பிக்கப் போகிறது. முதல் ஐந்தாண்டு திட்டத்திலே பாக்கி இருக்கும் வேலைகளும், சிலது அதிலே சேர்க்கப்படுமென்று சொல்லப்படுகிறது. மேஜர் item-ல் நீர்பாசன விஷயமாக பல நீர்த் தேக்கங்கள் பூர்த்தியாகாமல் பாக்கி இருக்கின்றன. அந்தக் காரியங்கள், வேலைகள், இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே சேர்க்கப்படுமென்று சொல்லப்படுகிறது. அந்தத் திட்டங்கள் முடிவு அடையும்போது நமக்கு நல்ல பலன் அளிக்கும். இருந்தாலும் பெரிய திட்டங்களை கொண்டுவந்ததற்காக சர்க்காரை பாராட்டுவதுடன், சிறிய திட்டங்களையும் உடனடியாக எடுத்துக்கொள்ளுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். உதாரணமாக மைனர் இர்ரிகேஷன் item-ல், ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலுள்ள குளங்களும், வருகின்றன. அவைகளில் வண்டல், மண், மணல், அதிகமாகப் படிந்து தண்ணீர் தேங்கி நிரம்புவதற்கு இல்லாத நிலைமையில் இருக்கின்றன. களக்காடு பிரிக்காவில் சுமார், 30, 40 குளங்கள் இருக்கின்றன. ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நஞ்சை நிலங்

4th August 1955]

[Sri S. Chellapandian]

களும் இருக்கின்றன. ஒரு தடவை மழை பெய்து அக்குளங்களில் தண்ணீர் தேங்கினால் அப்பிரக்காவிலுள்ள நிலங்களின் பாய்ச்சலுக்குப் போதுமான தண்ணீர் கிடைத்துக்கொண்டிருந்தது. ஆனால் தற்போது பயிர்களில் கதிர் வரும் நேரத்தில், தண்ணீரில்லாமல் பயிர்கள் வாடிப்போகும் நிலைமையில் இருக்கின்றன. அந்த மாதிரி குளங்களை மராமத்து செய்து, போதுமான தண்ணீர் தேங்க, தகுதியுள்ளதாகச் செய்ய, உடனடியாக சர்க்கார் அச்சிற்று நீர்ப்பாசனத் திட்டத்தை இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் சேர்த்து அதன் முதல் வருஷத்திலேயே, அதைச் செய்து முடிக்க ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஏனென்றால் மழை பெய்தும், குளங்கள் மேடு தட்டி ஆழமாக இல்லாததால், தண்ணீர் ஏராளமாக நிற்காமல் வெளியே போகும்போது விவசாயிகள் கஷ்டப்படுகிறார்கள், வயிற்றெரிச்சலாகவும் இருக்கிறது. இது விஷயமாக ஏராளமான மனுக்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதன் பேரில் ஓரளவு ஆங்காங்கு, குளங்களின் கரைகள் உயர்த்துவதாக இருந்தாலும், அந்த வேலை மாதிரம் போதுமானதாக இல்லை. இரண்டாவதாக முக்கியமான காரியம் குளங்களிலுள்ள வண்டல் மண்ணை அப்புறப்படுத்தி, தண்ணீர், குளத்தில் தேங்கும் சக்தி அதிகப்படுத்துவது என்ற முறையில் சர்க்கார் வேண்டிய நடவடிக்கைகளை உடனடியாக எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“மூன்றாவதாக, விவசாயிகளுக்கு கடன் கொடுக்கும் முறையில், சர்க்கார் தீவிரமாக சில வேலைகள் செய்து வருகிறார்கள். கிராம பாங்கிகள் ஏற்படுத்தி இருக்கிறார்கள். இன்னும், புதிய முறைகளை கையாளப்போவதாகவும் பரிசீலனாத்தமாக சில வேலைகள் செய்யப் போவதாகவும் கவர்னர் பிரசங்கத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே ஒரு முக்கிய விஷயத்தை கவனிக்கவேண்டும். இந்த நாட்டிலே நூற்றுக்கு 80 பேர், பட்டா நிலச் சொந்தக்காரர்களாக இல்லை, எல்லோரும் பயிர் செய்யும் விவசாயிகளாகத் தான் இருக்கிறார்கள். நில அடமானத்தின்பேரில் தான் கடன் கொடுக்க முடியுமென்று சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்தால், இந்த நூற்றுக்கு 80 பேரான விவசாயிகளுக்கு சர்க்கார் எந்தவிதமான உதவி செய்தவர்களாக மாட்டார்கள். நிலத்தின் மீதுதான் பணம் கடனாக கொடுக்கவேண்டுமென்று ஏற்பட்டால் இந்நாட்டிலுள்ள மக்களுக்கு இக்கிராம பாங்கிகளால் ஒரு விதமான பயனும் ஏற்படாது. ஆகவே நிலமிருந்தாலும் இல்லாவிட்டாலும் பயிர் செய்யக்கூடிய விவசாயிகளுக்கு கடன் கொடுத்து உதவி செய்யும் முறையில் திட்டங்களை சீக்கிரமாக சர்க்கார் கொண்டுவரவேண்டும். இவ்விதமான ஏற்பாடு செய்யாவிட்டால் பயிர் செய்யும் விவசாயிகளுக்கு நல்ல முறையில் சர்க்கார் உதவி செய்ய முடியாது. அவர்கள் சாதாரணமாக, 25%, 30% வட்டிக்குக் கடன் வாங்கி, பயிர் செய்து, அவர்கள் விளைச்சலில் கிடைக்கும் பொருள்களை கடன் வாங்கின வட்டிக்காகக் கொடுத்து விட்டு பஞ்சத்தால் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த முறையில் தான் உண்மையாகவே அவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே பயிர் செய்யக்கூடிய விவசாயிகள், சிறு, சிறு வியாபாரம் செய்யக்கூடியவர்கள், இவர்களுக்கு சொந்த நிலமிருந்து, அதை அடகு வைத்து பணம் வாங்கும் நிலைமையில் இல்லாமற் போனாலும், அவர்களைப் பார்த்து, கடனாகப் பணம் கொடுக்க சர்க்கார் உடனடியாக ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

“படிப்பு விஷயத்தில் ஏதோ ஒரு உபகாரச் சம்பளம், scholarship ஏழை மாணவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அது போதுமானதாக இல்லை. மத்திய சர்க்காரிலிருந்து ஓரளவு பணம் அதற்காக செலவழிக்கப்படுகிறது. இருந்தாலும் அது போதாது. எங்கள் திருநெல்வேலி ஜில்லாவை எடுத்துக்கொண்டால், மத்திய சர்க்காரின் பண உதவியால், நான்கு உணவு விடுதிகள் ஏற்படுத்தி இருக்கிறார்கள். அதிலே முதலாவதாக Criminal Tribe குற்ற பரம்பரையைச் சேர்ந்த மாணவர்களுக்காக, அவைகளை ஸ்தாபித்தார்கள். அந்த ஜில்லாவில் குற்ற பரம்பரை மக்கள் ரொம்ப கஷ்டப்படுகிறவர்கள் 3 லட்சம் பேர் இருக்கிறார்கள். அச்சமூகத்தின் 200 பையன்கள் படிப்பதற்காக விடுதிகள் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. இம்மாதிரி உதவி செய்தால், இன்னும் எத்தனை வருஷங்கள் கழித்து அச்சமூக மக்கள்—படிக்காதவர்கள், கஷ்டப்படுகிறவர்கள்—பூராவும்

[Sri S. Chellapandian] [4th August 1955]

படித்து, அப்படிப்பை தங்கள் வாழ்க்கை நலத்திற்கு உபயோகப்படுத்திக் கொள்ள முடியுமென்று பார்க்கும்போது, இவ்வித உதவியினால், எத்தனை வருஷங்களானாலும், அச்சமூக மாணவர்கள் பூர்ணமாக படித்து முன்னுக்கு வரமுடியாதென்று தோன்றுகிறது. ஆகவே, இந்த விஷயத்தில் மாகாண சர்க்கார் சிறிது அக்கரை காட்டி, அம்மாதிரியான கல்வித் திட்டங்களுக்கு இன்னும் அதிகமான பணம் ஒதுக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“இதுமட்டுமல்ல, பிற்போக்கு அடைந்துள்ள மக்களில் லட்சக்கணக்கான பேர்கள் விவசாயம் செய்வதற்கு வழியில்லாமல், விவசாயம் செய்வதற்கு போதுமான நிலம் குத்தகைக்குக்கூட கிடைக்காத நிலைமையில், இருக்கக் கூடிய நிலங்களை திருத்தி அமைப்பதற்கு முடியாத நிலைமையில், வாழ்க்கையில் ஒரு விதமான அலுவலும் செய்வதற்கு மார்க்கமில்லாத நிலைமையில் அவதிப்பட்டுக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். அவர்கள்தான் Anti-social elements என்று சில இடங்களில் கருதப்படுகிறார்கள். அவர்கள் தான் களவுக் குற்றமெல்லாம் செய்கிறார்கள் என்று நாம் கருதுகிறோம். சர்க்கார் அந்தந்த இடங்களில் என்ன செய்யவேண்டுமென்றால், 2 லட்சம், 3 லட்சம் பேர்கள் இருக்கக்கூடிய பிராந்தியத்தில் ஏதாவது கைத்தொழில் வசதியை செய்வதோ, அல்லது Land colonizatiou முறையில் விவசாயம் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்து, அவர்களை அதில் ஈடுபடுத்தியோ, அல்லது வேறு ஏதாவது அந்த பிராந்தியத்தில் ராணுவ ஸ்தலங்களை ஏற்படுத்தி அவர்களை enrolment செய்து வேலை கொடுத்தோ, அந்த மாதிரி முறையில் அவர்களை முன்னுக்கு கொண்டுவரவேண்டுமென்று சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அது செய்யாமல் Anti-social elements அதிகரித்திருக்கிறார்கள், வேலையில்லாது பல பேர்கள் அலைந்துகொண்டிருக்கிறார்கள், அவர்களுக்காக போலீஸ் ஸ்டேஷன்களை அதிகப்படுத்தி வைத்திருக்கிறோம் என்றால், அதற்கு அர்த்தம் கிடையாது. போலீஸ் ஸ்டேஷன்கள் ஏற்படுத்துவதினால் மட்டும் ஒரு நாட்டை சீர்திருத்தி விட முடியாது. போலீஸ்காரர்கள் அதிகமாக இருப்பது, இயற்கையிலேயே குற்றவாளிகளாக, அந்த குற்ற பண்புகள் அமைந்து அலைந்து கொண்டிருக்கக்கூடியவர்கள், வசதிகள் இருந்தும் அவற்றை உபயோகப்படுத்தாது குற்றவாளிகளாக இருக்கக்கூடியவர்கள், இவர்களை தண்டிக்க அவர்கள் அனுசூலமாக இருக்கலாம். ஆனால் இந்த மாதிரி வேலையில்லாது திண்டாடும் மக்களாக லட்சம் பேர்கள் இருக்கக்கூடிய பிராந்தியத்தில் ஏதாவது அதற்கு (Schemes) திட்டங்கள் தயார் செய்யுமாறு மாகாண சர்க்காரை கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அதற்கு வேண்டிய உதவியை மத்திய சர்க்காரிடத்திலிருந்து பெற்றுக்கொண்டு, அவர்கள் மூலமாக ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

10-48 a.m. * SRI S. DAIVASIGAMONEY:—“Sir, I find from the Address of His Excellency the Governor that a spirit of goodwill and cordiality is prevailing in the State. I find for the first time that no acrimonious feeling against the Communist Party or against any other party in the Opposition has been expressed in it. In fact, the Governor was pleased to say that peace was prevailing and that there was harmony between all political parties. This is a very happy situation and is a good augury for the future of our State. There is also an indirect admission in the Address that it had been the aim and endeavour of all political parties to strive for the maximum benefit for the common man. There is also the admission that the voice of the Opposition had not been in vain, that it had fallen on responsive ears and that the Government have tried to implement the suggestions of the Opposition by bringing forward useful measures of legislation.

[4th August 1955] [Sri S. Daivasigamoney]

“Sir, the ushering in of certain proposals regarding fixation of fair rent, banning of eviction of cultivating tenants, fixation of ceiling on the possession of land and other connected matters is mostly due to the agitation that was carried on by the Members of the Opposition. I am glad that the Government have taken the clue from them and that they are coming forward with proposals for legislation on these matters. In this connection, I am happy to state that the Governor has paid a tribute to our able and amiable Speaker who has guided the deliberations of this House for so many years. I would also like to associate myself with the sentiments expressed by the Governor about the Speaker and I would like to say that we will be missing him here when he goes and takes up another job under the Union Government. We wish him godspeed in his future activity.

“I feel that there are one or two urgent, current and important subjects to which the Governor could have referred. One important matter is with regard to the admission of students into the professional colleges. In the near future and under the Second Five-Year Plan, we require a large number of medical practitioners and engineers. But we find that our medical colleges can accommodate only about 300 students and the engineering colleges also only about the same number. This is very meagre especially in view of the fact that our Universities are turning out a large number of students who are eligible to choose any profession they like. Further, students who have got an aptitude and liking for the profession are refused admission into the professional colleges either because they belong to certain communities or because they have got some other defects. Such things should be avoided. More opportunities should be given for students belonging to all communities without discrimination of caste, creed or colour and they should be turned into full-fledged engineers and doctors in the near future so that they may be of service to the State.

“Then, there is another vexed question which is of current importance, namely, the campaign started against the B.C.G. vaccination by our ex-Chief Minister Rajaji. He has set our minds at unrest. For sometime past, we did not know what the B.C.G. vaccination was and whether it had good effects or bad effects. But Rajaji has come out with arguments supported by the views of eminent physicians and other persons that the B.C.G. vaccination is positively harmful to the people. As against that, there are certain views expressed by certain persons that B.C.G. vaccination would be very useful to the people. We do not know where we are. Some persons say that the fight is only a fight of prestige, personal prestige, between certain persons. This is a case where the lives of so many persons are involved. Therefore, this point must be thrashed out and the people must be told whether B.C.G. vaccination is good to them or not.

“There is another matter which is of vital importance, especially to the citizens of Madras City. Transport has become a real problem. It is very difficult for persons to get conveyance for

[4th August 1955]

“ With regard to the legislation intended to continue the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Act, I submit that there may be a necessity for extending the provisions of this Act to residential buildings but there is no reason why they should be extended to non-residential buildings. The merchants are making huge profits in their business. If they default in making payments, then the landlords should be given the option to take the case to Court and evict them in the usual course according to the old law. I think that will be only just and the merchants or businessmen should not be given an opportunity of evading payment of rent.

“ With regard to industrialization which is contemplated under the Second Five-Year Plan, I would submit that we must rather go very slow. We know that our country is notoriously poor. Most of us are either agriculturists or persons employed in the handloom industry. To-day, the leader of our Party Sri Swayamprakasham has received several telegrams from handloom weavers of Chinnalapatty saying that the Government or private parties are intending to open power looms there and that this will result in the unemployment of ever so many weavers. I would request the Government to go into the whole matter and see that this place which is a centre for producing very good sarees is protected. Encouragement for establishment of power looms should not be given indiscriminately but slowly.”

* **SRI R. M. PALANIAPPAN** :—“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கவர்னர் அவர்களுடைய பிரசங்கத்தை வரவேற்று சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். முதன் முதலில் கவர்னர் அவர்களுடைய உரையில் நமது பிரதம மந்திரி பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் மேல் நாட்டில் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்து வெற்றிகரமாகத் திரும்பி வந்திருப்பதை பாராட்டியிருக்கிறார். மஹாத்மா காந்தியடிகள் உலக சமாதானத்திற்காக பாடுபடுவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு வந்திருந்த கொள்கையை நிலை நாட்டியதற்கும் அதை ரஷ்யா, யூகோஸ்லேவியா, இன்னும் மற்ற நாடுகளும் அந்தக் கொள்கையை ஓரளவு ஏற்றுக் கொள்ளும் படியான நிலைமையை உண்டு பண்ணி வந்ததற்கும், நாட்டிலுள்ள மக்கள் அனைவரும் பண்டித நேருவுக்கு மிகவும் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். மக்கள் கடமைப்பட்டிருந்தால் மட்டும் போதாது, உலக சமாதானத்திற்காக, பாடுபடும் ஒவ்வொரு விஷயத்திலும் அவருக்கு நமது பூரண ஒத்தாசை செய்யவேண்டும். மக்கள் ஒத்தாசை செய்வார்கள், ஒத்துழைப்பார்கள் என்றே எண்ணுகிறேன்.

“அடுத்தப்படியாக கவர்னர் அவர்கள், நமது சபாநாயகர் டில்லிக்கு செல்லும் விஷயத்தைபற்றி சொல்லியிருக்கிறார். அவர் நம்மை விட்டுப் போகின்றாரே என்று சட்ட சபையில் வருத்தப்படாத மெம்பர்கள் யாரும் இருக்கமாட்டார்கள் என்று நான் எண்ணுகிறேன். ஏனென்றால் சட்ட சபையில் பாபட்சமில்லாமல் மிகவும் நன்றாக நடந்து வந்திருக்கிறது. அவர் மாதிரி நமக்கு ஒரு சபாநாயகர் அமைவாரா என்ற சந்தேகம் கூட

சில மெம்பர்களுக்கு இருந்து வருகிறது. அப்படி சட்ட சபையை நிர்வாகம் செய்த சபாநாயகருக்கு அங்கத்தினர்கள் மிகவும் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர் வகிக்கப் போகும் வேலையையும் திறமையாக செய்வார் என்பதில் யாருக்கும் சந்தேகமில்லை.

“கவர்னருடைய பேச்சில் நமது மாகாணத்தில் நிலச் சீர்திருத்தம் கொண்டுவரப்போவதைப் பற்றி சொல்லியிருக்கிறார். அதை நான் முழு மனதுடன் வரவேற்கிறேன். அதற்கு முதல் படியாக விவசாயிகளை வெளியேற்றக்கூடாது என்ற தடுப்புச் சட்டம் வருகிறது. அதற்கு பிறகு வாரம் எப்படிப் கொடுப்பது என்ற சட்டம் வருகிறது. பிறகு ஒவ்வொரு வரும் நிலம் இவ்வளவுதான் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்ற சட்டம் வருகிறது. இப்படி படிப்படியாக வரும்போது, நமது மக்கள் அதற்கு ஒத்துழைப்பார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். இன்றைக்கு பொதுவாக இருக்கக் கூடிய நிலைமை என்னவென்றால் எவ்வளவு சீக்கிரம் நிலங்களை எல்லாம் சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்கிறார்களோ அவ்வளவு சீக்கிரம் ஏற்றுக் கொண்டால் தேவலை என்று மிரட்சுதார்கள் நினைக்கிறார்கள். ஏனென்றால் இந்த மாகாணத்தில் தஞ்சை போன்ற சில பகுதிகளில் தான் நிலத்திலிருந்து ஒரு சிலருக்கு லாபம் வருகிறது. பாக்கியிடங்களில் புதுக்கோட்டை, ராமநாதபுரம் போன்ற இடங்களில் எல்லாம் விவசாயிகள் கையிலிருந்து பணத்தை செலவு செய்தால்தான் விவசாயம் நடத்தமுடிகிறது. அதில் கூட விவசாய அக்கப்போர் அதிகமாக இருப்பதால் உடனடியாக அரசாங்கம் நிலத்தை எடுத்துக் கொண்டால் தேவலை என்று நினைக்கிறார்கள். அப்படியிருக்கும் நிலைமையில் சர்க்காரே உடனடியாக இந்த நில சீர்திருத்தத்தைக் கொண்டுவருவது மிகவும் வரவேற்க தக்க விஷயம்.

“ நமது மாகாணத்தில் ஜனங்களுடைய ஒத்துழைப்பினால் ஒவ்வொரு ஊருக்கும் ஆஸ்பத்திரி கட்டுவது, ரோடு போடுவது போன்ற வசதிகளை சர்க்கார் செய்கிறார்கள். ஜனங்கள் பாதி செலவுதொகையை கொடுத்தும், சர்க்கார் பாதியை கொடுத்தும் இந்த காரியங்களை செய்கிறார்கள். இது வரவேற்க வேண்டிய காரியம். என்னுடைய தொகுதியில் நான் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்தபோது, சின்னச்சின்ன கிராமங்களில் எல்லாம் மக்கள் இந்தமாதிரி பாதி செலவுத் தொகையை கொடுத்து வேலைகளை செய்து கொள்ளுவதில் தீவிரமாக இருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு ஒரு கஷ்டம் இருக்கிறது. ஒரு ஊரில் ஒரு ஆஸ்பத்திரி கட்டுவதற்கோ, சிறு கஷ்டம் இருக்கிறது. ஒரு ஊரில் ஒரு ஆஸ்பத்திரி கட்டுவதற்கோ, 3,000 ரூபாய் செலவானால், மக்கள் பள்ளிக்கூடம் கட்டுவதற்கோ, 1,500 ரூபாயை கொடுத்து, வேலையை முடித்து பிறகு சர்க்கார் கொடுக்க வேண்டிய பாதி தொகையை பெறுவதில் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அரசாங்கத்திடம் பணம் வாய்க்குவதென்றால் மிசவும் சிரமமாக இருக்கிறது. கத்திடம் என்னுடைய தான் வாங்க முடியும் என்ற நிலைமையிருப்பதால் வந்து சரி பார்த்தால் தான் வாங்க முடியும் என்ற நிலைமையிருப்பதால் அதிகாரிகளைக் கண்டுபிடித்து, அவர்கள் செய்த வேலைக்கு சர்க்காருடைய அதிகாரிகளைக் கண்டுபிடித்து, அவர்களுக்கு பணம் போய் செருவதற்காக வேலையை முடித்தபிறகு அவர்களுக்கு பணம் போய் செருவதற்காக வேலையை முடித்தபிறகு Revenue Divisional Officer-க்கு இந்த அதிகாரத்தை ஆங்காங்கு உள்ள Revenue Divisional Officer-க்கு இந்த அதிகாரத்தை கொடுத்து அவர்கள் உடனடியாக இந்த இடங்களுக்கு போய் பார்த்து செய்திருக்கிற வேலைக்கு உடனடியாக பணம் கொடுக்க சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

“ சில ஜில்லாக்களிலே இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்திற்கு பிளான் போடுவதற்காக சில ஆபீஸர்களை நியமித்து வேலை செய்து வருகிறார்கள் ஆனால் எங்களுடைய திருச்சி ஜில்லாவிலே இன்னும் அந்த வேலைக்கு ஏற்பாடு செய்யவில்லை. கூடிய சீக்கிரத்தில் ஏற்பாடு நடக்கும் என்று நம்புகிறேன். பெரிய கண்மாய்களை வெட்டுவீக்க சர்க்காரிலிருந்து பணம் ஒதுக்கி வேலை நடந்து வருகிறது என்பதைக் கேட்க எல்லோருக்கும் சந்தோஷமாக இருக்கிறது. அதே போல சிறு சிறு கண்மாய்களுக்கு ஒரு சில தொகை ஒதுக்கி அவற்றையும் மராமத்து செய்து இப்பொழுது நம் மாகாணத்தில் மழை நன்றாக பெய்கிறது. மழை நீரை தேக்க சர்க்கார் உடனடியாக வசதி செய்ய வேண்டும்.

[Sri R. M. Palaniappan] [4th August 1955]

“அடுத்தபடியாக நமது மாகாண சர்க்கார் பக்கத்தில் உள்ள திருவாங்கூர்-கொச்சி சர்க்காருடன் கடலில் போய் விழும் நீரை இங்கு கொண்டு வந்து விவசாயத்திற்கு உபயோகப்படுத்த ஏற்பாடு செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைப்பற்றி கேள்விபட நமக்கு மிகவும் சந்தோஷமாக இருக்கிறது. அந்த மாதிரி வரும் தண்ணீரை, முடிந்த வரையில் பஞ்சப் பிரதேசங்களான ராமநாதபுரம், மதுரை முதலிய இடங்களுக்கு உபயோகப்படுமாறு திட்டங்களைப் போட்டால் மிகவும் நன்றாக இருக்கும். ஜனங்களுக்கும் இப்பொழுதுள்ள கஷ்டங்கள் தீர்ந்து ஓரளவு சுகமாக வாழ வழி ஏற்படும்.

“அடுத்தபடியாக பூதானமாக வழங்கப்பட்டிருக்கும் நிலங்கள் சம்பந்தமாக சர்க்கார் திரு. ராமசாமி ரெட்டியார் அவர்கள் தலைமையில் ஒரு கமிட்டி நியமித்து ஒரு Bill-ம் கொண்டு வர இருக்கிறார்கள். இது உடனடியாக செய்ய வேண்டிய விஷயம். இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் கொடுத்த நிலமெல்லாம் யார் கொடுத்தார்களோ அவர்களிடமே இருந்து வருகிறது. அவர்கள் எல்லோரும் அந்த நிலங்களுக்கு இன்று வரி கட்ட வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமை நீடித்தால், பூதான இயக்கத்தின் மூலம் நிலம் அதிகமாக சேராது. இந்த நிலைமை மாற சர்க்கார்; நிலங்களை மாற்றுவதற்கு Registration fees இல்லாமல் செய்தால் அனேகமாக நிறைய நிலங்கள் கிடைக்கலாம். அதுவும் முக்கியமாக ராமநாதபுரம், புதுக்கோட்டை போன்ற பிரதேசங்களில் அதிகமாக நிலங்களை கொடுக்க முன் வரமக்கள் தயாராக இருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த கவர்னர்கள் உரையை வாசிவென்று பேச என்னுக்கு சந்தர்ப்பம் கொடுத்ததற்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொண்டு, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

11-07
a.m.

* SRI S. VADIVELU :—“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றைய விவாதத்தில் இருக்கும் கவர்னர் அவர்கள் உரையின் மீது ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். குறிப்பாக, நமது மதிப்பிற்குரிய பண்டித நேரு அவர்களின் வெளிநாடு சுற்றுப்பிரயாணம் பற்றி மகிழ்ச்சி தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இந்த சுற்றுப்பிரயாணத்தின் விளைவாக இந்தியாவுக்கும், இந்திய மக்களுக்கும் உலகில் பெரிய மதிப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைத்தான் இந்த நேரத்தில் நான் குறிப்பிட வேண்டியிருக்கிறது.

“அடுத்தபடியாக எடுத்துக்கொண்டால், நிலத்தைவிட்டு வெளியேற்றப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு மீண்டும் நிலங்களை வழங்கக்கூடிய முறையில் ஒரு மசோதா சபையில் கொண்டுவரப்போவதாக கவர்னர் அவர்கள் உரையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது வரவேற்க வேண்டிய விஷயம்தான். அடுத்ததாக, கவர்னருடைய பேச்சில் இந்த மாகாணத்தில் உள்ள ஹரிஜனங்கள் விஷயமாக சர்க்கார் செய்துவரும் காரியங்களை குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஹரிஜனங்களை குடியிருக்கும் மனைக்கட்டுகளில் இருந்து வெளியேற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது சென்ற சபையின் கூட்டத்தில் எடுத்துக் கூறப்பட்டது. அந்த சமயத்தில், கூடியசீக்கிரம், அவர்களை வெளியேற்றாமல் இருக்க நடவடிக்கை எடுப்போம் என்று சர்க்கார் தரப்பில் உறுதிசூறப்பட்டது. ஆனால் இப்போது நடைமுறையில் சில இடங்களில் ஹரிஜனங்களை குடியிருப்பு மனைக்கட்டுகளில் இருந்து வெளியேற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை சபையின் கவனத்திற்கு இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கொண்டுவர ஆணை படுகிறேன். இன்றைக்கு தஞ்சையில் கரும்புத் தொழிற்சாலைகள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருப்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம். கரும்புத் தொழிற்சாலைகள் வேண்டாம் என்று நான் சொல்லவில்லை. அது வரவேற்க வேண்டிய விஷயம்தான். ஆனால் அங்கு வேலைசெய்து கொண்டிருந்த ஆயிரக்கணக்கான விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு எந்தவிதமான வேலையும் கொடுக்காமல், அவர்களை வெளியேற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். வெளி ஜில்லாக்களிலிருந்து ஆட்களை கொண்டுவந்து வேலை வாங்குகிறார்கள். பரம்பரையாக பாடுபட்டுவந்த விவசாயிகள் வேலையில்லாமல் தவித்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த சமயத்தில் ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். அவர்கள் பல்லாயிரக் கணக்கான குடிசைகளை போட்டுக்

[Sri S. Vadivelu] [4th August 1955]

கொண்டு, தங்களுடைய பூர்வீக நாளிலிருந்து அந்த வடபாதிமங்கலம் பண்ணையில் வேலைசெய்து வந்தவர்கள். இப்போது நான்கு பக்கமும் நடக்க வழியில்லாமல், பிணத்தை சுடுகாட்டுக்கு கொண்டுபோக வழியில்லாமல், சுற்றி கரும்பு தோட்டங்களைப் போட்டுவிட்டார்கள். அந்த விவசாயிகள் மாடுகள் வளர்க்க முடியவில்லை. தப்பித்தவறி மாடுகள் மேய்ந்தால், அவைகள் பவுண்டில் அடைக்கப்படுகின்றன. நாலாபக்கமும் தினம் அடித்திட்டு நடக்கிறது. தப்பித்தவறி இந்த விவசாயிகள் அந்த கரும்பு தோட்டங்களில் வேலைசெய்தாலும்கூட, அந்த தோட்ட மாணேஜருக்கு வேலையில்லாமல் போகின்றது. இவ்வளவு பரிதாபகமாக இருக்கிறது தஞ்சையில் நிலைமை. இதைப்பற்றி சர்க்கார் அலட்சியமாக இருக்காமல், தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளுமாறு பணிவுடனும் அன்புடனும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

“அடுத்தபடியாக எடுத்துக் கொண்டால் விவசாய கூலிகள் தமிழ் நாட்டில்தான் பெரும்பாலானவர்களாக இருக்கிறார்கள். அந்தக் கூலிகளும் விவசாயிகள்தான். அந்த விவசாயிகளுக்கு யாதொரு கூலி நிர்ணயமும் செய்யப்படவில்லை. நிலச்சீர்திருத்த சபமிட்டி ஒரு கூலி நிர்ணயம்செய்து, சிபார்சு செய்தது. அதுநடைமுறையில் இன்னும் வரவில்லை. இன்றைக்கு கிராமப்புறத்தில் விவசாயிகளுக்கு வேலையில்லை. குறைந்த சம்பளம் கொடுத்தாலும் போதுமென்று வேலைக்கு போக முன்வருகிறார்கள். ஆனால் வேலை கிடைப்பதில்லை. நாளாவட்டத்தில் வேலையில்லாத திண்டாட்டம் அதிகரித்துக்கொண்டு வருகிறது. இதைப்போக்க சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறார்கள் என்பதுதான் நமக்கு முன்னால் இருக்கக்கூடிய பிரச்சனை. இந்த நேரத்தில், குடிசைத் தொழில்களாவன பாய்முடைதல், கூடை பின்னுதல், போன்ற தொழில்களை உண்டாக்குவோமேயானால் ஓரளவிற்கு வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை போக்க முடியும் என்பதை இந்த சமயத்தில் ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

“அடுத்தபடியாக எடுத்துக் கொண்டால், புறம்போக்கு நிலங்கள் ஏழை விவசாயிகளுக்கு நிறைய வழங்கப்படுகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. தஞ்சை ஜில்லாவில் எவ்வளவுபேருக்கு புறம்போக்கு நிலம் கொடுக்கப்பட்டது என்றால், மூன்று ஹரிஜன விவசாயிகளுக்கும், 10, 12 ஜாதி ஹிந்து விவசாயிகளுக்கும் தான் நிலம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. நியாயமாக பார்த்தால், தஞ்சை ஜில்லாவில் ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் புறம்போக்கு தரிசு நிலங்கள் இருக்கின்றன. அந்த நிலத்தை அங்கே யிருக்கக்கூடிய பண்ணை நிலப்பிரபுக்கள் அனுபவித்து வருகிறார்கள். வலியிருக்கக்கூடிய பண்ணை நிலம் இருந்தால், அதற்கு வலிவலம் நிலப்பிரபு வலத்தில் புறம்போக்கு நிலம் இருந்தால், அவற்றிற்கு வடபாதிமங்கலம் நிலப்பிரபு புறம்போக்கு நிலம் இருந்தால், அவற்றிற்கு வடபாதிமங்கலம் நிலப்பிரபு தான் ஏக சக்கிராதிபதி. வடபாதிமங்கலத்தில் நூற்றுக்கணக்கான ஏக்கர் தான் ஏக சக்கிராதிபதி. இதுமாதிரி எங்கெங்கு நிலப்பிரபுக்கள் இருக்கிறார்கள் தான் ஏக சக்கிராதிபதி. புறம்போக்கு நிலங்களை எல்லாம், அந்த நிலப்பிரபுக்களோ, அங்கேயுள்ள புறம்போக்கு நிலங்களை எல்லாம், அந்த நிலப்பிரபுக்கள் ஹரிஜனங்களின் பெயரை போட்டுக்கொண்டு, தாங்களே அனுபவசத்தில் வைத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். அவர்களிடம் பண்ணை யாட்களாக இருக்கும் ஹரிஜனங்களுக்கு தங்கள்பேரில் புறம்போக்கு நிலம் இருக்கிறதா கும் ஹரிஜனங்களுக்கு தெரியாது. ஆனால் அந்த விவசாயிகளின்பேரில்தான் இல்லையா என்பதே தெரியாது. ஆனால் அந்த விவசாயிகளின்பேரில்தான் வாய்தா கட்டப்படுகிறது. நிலப்பிரபுக்களுக்கும் கணக்கப்பிள்ளைகளுக்கும் இந்தவிதத்தில் ஒப்பந்தம் நடக்கிறது. இந்த நிலைமை மாறி, ஏழை விவசாயிகளுக்கு உண்மையாகவே, புறம்போக்கு நிலங்கள் வழங்கப்படுமே யானால் ஓரளவிற்கு வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை போக்கமுடியும் என்பதை நான் சபையின் கவனத்திற்கு கொண்டுவர ஆசைப்படுகிறேன்.

“இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய நகரசுத்தி தொழிலாளர்கள் பெரும்பாலும் தாழ்த்தப்பட்டவர்களாகத்தான் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இன்றைக்கு நகரப்புறங்களில் இருக்கும் குடியிருப்பு சம்பந்தமான விஷயங்களை பார்க்கும்போது, கேவலமான இடத்தில்தான் இன்னும் இருந்துகொண்டு வருகிறார்கள். அவர்களுக்கும் சர்க்கார் பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமென்று சபையில் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

[4th August 1955]

11-13 a.m. *SRI V. C. PALANISAMI GOUNDAR :—“ உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கவர்னர் அவர்களுடைய உரையில் நாட்டின் அபிவிருத்திக்காக செய்யப்பட்ட பல திட்டங்கள் பற்றி குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றன. இன்னும் சென்ற ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் வரும்படியான திட்டங்களை எல்லாம் நாட்டில் விவசாய அபிவிருத்தி, கைத் தொழில், குடிசைத் தொழில், கிராம அபிவிருத்திக்கு எல்லாம் போடப்பட்ட திட்டங்களை எல்லாம் மக்கள் தங்களுடைய திட்டங்களாகக் கருதி, நாட்டுக்கு பெரிதும் நலனை கொடுக்கும்படியான வழியில், வழிகாட்டியாக இதர மக்களுக்கு தைரியத்தை கொடுக்கும்படியான நிலைமையில் நிறைவேற்றப்பட்டிருப்பதைக் குறித்து சொல்லப்பட்டிருப்பதை பாராட்டுகிறேன்.

“ தவிர நமது சபாநாயகர் ஸ்ரீ சிவசண்முகம் பிள்ளை அவர்களைப் பற்றி கூறியிருக்கும்படியான ஒவ்வொரு வார்த்தையையும் மனப்பூர்வமாக நாம் ஆதரிக்கிறோம். சென்ற 9 ஆண்டு காலமாக அவர் நமது சபைத் தலைவராக இருந்து, பாரபட்சமில்லாமல், கட்சி வேறுபாடு இல்லாமல் நல்ல முறையில் சபையை நடத்தி வந்திருக்கிறார் என்பதாக கவர்னர் அவர்களுடைய உரையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதோடுமட்டுமில்லாமல் அவருடைய தனிப்பட்ட குணம் என்னவென்றால், ஹரிஜனங்களுடைய முன்னேற்றத்தில், அவர்கள் சகோதரராக நடந்து வந்திருக்கிறார். அதையும் நாம் பாராட்ட வேண்டியிருக்கிறது. இன்னும் நிறைந்த ஆஸ்திக புத்தியுள்ளவர்கள் கடவுளிடத்தில் பக்தியும் அபிமானமும், உள்ளவர்கள் அப்பேர்ப்பட்ட சபாநாயகர் அவர்களை நாம் பிரிந்திருக்கும் நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவர் உயர்ந்த நிலைமைக்கு நம்மை விட்டு பிரிந்து சென்றாலும் கூட, நமக்கு அவரது பிரிவு ஆற்றாமையை தருகிறது என்று தான் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது.

“ தவிர, ஐந்தாண்டு திட்டத்தைப்பற்றி எனது நண்பர் ஸ்ரீ விநாயகம் ஒரே அடியாக அடித்து விட்டார். அதுதான் வருத்தப்படக்கூடிய விஷயமாக இருக்கிறது—‘The greatest political hoax’ என்று கூறினார். நான் அதை கண்டிக்கிறேன். இரண்டாயிரம் கோடி ரூபாய் செலவில் நமது நாட்டுக்கு மத்திய சர்க்கார் பல அபிவிருத்தி திட்டங்களை வழங்கக்கூடிய நிலையில் இருக்கும்போது, அதை political hoax என்றார். இது மிகவும் வருத்தப்பட வேண்டிய விஷயம். அவர் இந்த சமயத்தில் சபையில் இல்லாதது குறித்து நான் வருந்துகிறேன். தமிழ் நாட்டு எல்லை தளபதி என்று சொல்லக் கூடிய அவ்வளவு உயர்ந்த தோபிமானிக்கு இப்படி சொல்ல என் நா வெழுந்தது என்று எனக்கு விளங்கவில்லை. அவர் நோக்கமெல்லாம் வடக்கு நோக்கியிருக்கிறது. அவர் மேற்கே, தெற்கே, கிழக்கே திரும்பிப் பார்த்தால் கிராமங்கள் எப்படி ஐந்தாண்டு திட்டத்தால் அபிவிருத்தியடைந்திருக்கின்றன, கிராமங்கள் தோறும், நகரங்கள் தோறும் என்னென்ன அபிவிருத்திகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்பது புலப்படும். குடிசைகளில் சென்று பார்த்தால், அப்போது தெளிவுபடும் அவருடைய கண்ணோட்டம் என்று சொல்லி, அதோடு அதை நிறுத்திவிடுகிறேன்.

“ தவிர கவர்னர் அவர்களுடைய உரையில் தமிழ் நாட்டில் இருக்கக் கூடிய ஜீவாதார நதிகளை கட்டுப்படுத்தியாகி விட்டது. இன்னும் எஞ்சியிருக்கக்கூடிய எல்லா சிறு நீர்ப்பாசன திட்டங்களுக்கு கோடிக்கணக்காக பணம் செலவு செய்து, கண்மாய்களை சீர்திருத்தியாகிவிட்டது. அடுத்தபடியாக குளங்களின் கரைகளை உயர்த்தவும் செப்பனிடவும் முயற்சி எடுக்கப்பட்டது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார். இந்த சந்தர்ப்பத்தில் ஒன்றை கவனிக்க வேண்டும். குளங்களில் இருக்கும்படியான மிழிகளை எடுக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படவில்லை. இதனால் ஜல உயரம் குறைந்து விடுகிறது. அனேக கண்மாய்களில், மிழிகள் அகற்ற படாததால், மதகுக்கு மேல் தண்ணீர் வழிந்து மூன்று மாதத்திற்கு ஜலம் நிற்க வேண்டுமென்றால் ஒரு மாதத்திற்கு கூட நிற்க வழியில்லாமல் இருக்கிறது. இந்தக் குறையை தீர்க்க அவசியம் நடவடிக்கை எடுத்தாக வேண்டும். அன்றைய தினம் இருந்த பிரிட்டிஷ் சர்க்கார், ரெவினியூ போர்டு எல்லாம், இதை ‘uneconomical’ பொருளாதாரத்திற்கு உகந்ததல்ல என்று சொல்லி மிழியை எடுக்காமல் விட்டுவிட்டார்கள். இப்போது நமது நல சர்க்கார்,

[4th August 1955] [Sri V. C. Palanisami Goundar]

இந்த ஜல அபிவிருத்தி விஷயத்தில் வட்டிக்களுக்கு போடுவதில்லை. பொதுவாக மக்களுக்கு என்ன நன்மை விளையும் என்கிற கண்ணோட்டத்துடன் தான் பார்க்கிறார்கள். அந்த முறையில், என்ஜினியர்களைக்கொண்டு இது சம்பந்தமாக ஒரு pilot scheme-தயார் செய்வது வரவேற்கத்தக்கது. ஆகவே, உடனடியாக bull-dozer போன்ற கருவிகளைக் கொண்டு மிழியை அப்புறப்படுத்தி விட்டால், அதை விவசாயிகள் எடுத்து நிலங்களுக்குப் போட்டு நல்ல முறையில் உணவு உற்பத்தி செய்ய ஏதுவாக இருக்கும் என்று நான் இங்கு குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

“ என்னுடைய தொகுதியில் சாமக்குளம் என்ற ஏரி இரண்டு முறை உடைப்பு எடுத்துவிட்டது. அதில் மகிழி மூன்றடிக்கு மேல் இருக்கிறது. அந்த பக்கத்தில் இருக்கும் குடிகள் சொந்தத்தில் செலவு செய்து உடைப்பை அடைத்தார்கள். ஆனால் என்ன காரணத்தாலோ ஏரியில் இருக்கும் மகிழியை அகற்றுவதை அதிகாரிகள் தடை செய்து விட்டார்கள். இப்படிச் செய்வது சர்க்காருக்கு உகந்ததல்ல என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

“ இப்போது கோயம்புத்தூர், சேலம் முதலிய இடங்களில், நான் முன்பு சொன்னப்படி, இருக்கிற நீர் பாசன திட்டத்தை யெல்லாம் கட்டுப்படுத்தி யாகிவிட்டது. ஆயினும் பற்றாக்குறை இன்னும் இருக்கத்தான் செய்கிறது. ஆகவே, மேற்கு தொடர்ச்சி மலையில் ஏராள மழை பெய்து ஜலம் பெருக்கெடுத்து அரேபியன் கடலில் விழுகிறது, அதையெல்லாம் ஒருவாறு உபயோக படுத்தவேண்டுமென்று சர்க்கார் செய்திருக்கும்படியான ஏற்பாட்டை பாராட்டுகிறேன். அந்த முறையில் இன்றைய தினம் பரமக் குளம் திட்டம் வரும். அந்த திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டால், பொள்ளாச்சி குளம் திட்டம் வரும். அந்த திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டால், பொள்ளாச்சி குளம் திட்டம் வரும். தாழாபுரம் போன்ற இடங்கள் நன்மையடையும் என்பதில் சந்தேகமில்லை. இப்பேர்ப்பட்ட திட்டத்திற்கு சர்க்கார் ஆதரவு கொடுத்திருப்பதைப்பற்றி நான் பாராட்டுகிறேன்.

“ தவிர இன்னும் அதே மாதிரி அந்த மேற்குத் தொடர்ச்சி மலையில் இருக்கும் ஜலமானது மேற்குப்புரமாக ஓடி விருதாவாக ஆகிக் கொண்டிருக்கிறது. மேற்குப்புரம் வீணாக ஓடி விரயம் ஆகிக் கொண்டிருக்கும் ஜலத்தை எப்படி கிழக்கு நோக்கி ஓடச் செய்வது என்பதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்து அதற்குத் தக்கவகையில் நல்ல திட்டங்களைப் போட பால் அதனால் கோயம்புத்தூர் போன்ற இடங்களில் சுபீட்சம் ஏற்பட மிகவும் அனுசூலமாக இருக்குமென்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

11-20 a.m. “ கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவிற்கு சிறுவானி தண்ணீர் சப்ளை திட்டம் போதுமானதாக சௌகரியமாக இல்லை என்று எல்லோருக்கும் தெரியும். அடுத்த ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலாவது கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவை அபிவிருத்தி செய்ய நொய்யலாற்றில் பாசனத்தை அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டும். நொய்யலாற்றில் தண்ணீர் வந்தால் அதனால் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். நொய்யலாற்றில் தண்ணீர் வந்தால் அதனால் மிக அதிகப் பலன் ஏற்படுகிறதே தவிர வீணாகப் போவதே கிடையாது. அதிலுள்ள ஆயக்கட்டுகளுக்கு எல்லாம் மிகவும் உபயோககரமானதாக இருக்கும். இன்றைக்கு மேற்குத் தொடர்ச்சி மலையில் வீணாகப் போய்க் கொண்டிருக்கிற ஜலத்தைத் தடுத்துக் கிழக்கு நோக்கி வரச் செய்து நொய்யலாற்றில் விட்டால் அதனால் மிகவும் சௌகரியமாக இருக்குமென்பதில் சந்தேகமில்லை. கீழ் பவானித் திட்டத்தினால் சில பிரதேசங்களுக்கு மிகவும் அனுசூலமாக இருக்கிறதென்று சொன்னாலும் கோயம்புத்தூர் தாலுக்காவைப் பொறுத்த வரை சில கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. அது பல யிடங்களுக்குப் பரவலான நன்மையை அளிக்கிறது. மேல் பவானி அணைக் கட்டைக்கட்டி அதிலிருந்து தண்ணீரைக் கொண்டு வந்து சிறுவானி தண்ணீர் சப்ளைத் திட்டத்தோடு சேர்த்தால் அதனால் கோவை, கோபி, ஈரோடு, பல்லடம், தாழாபுரம் போன்ற இடங்களுக்கு மிகவும் உதவியாக இருக்கும். இத்திட்டத்தைப்பற்றி என்ஜினியரைக் கேட்கலாம். கீழ்பவானி திட்டப் பிரதேசங்களில் இன்றைக்கு ஓதம் ஏற்படுகிறது. அப்படி வீணாகப் போகாமல் மேல் பவானி திட்டத்தை ஏன் அமலுக்குக் கொண்டுவரக்கூடாது என்று கேட்கிறேன்.”

[4th August 1955]

SRI S. RAMALINGAM :—“அதைக்கட்டிவிட்டால் தஞ்சாவூருக்குத் தண்ணீர் வராது.”

SRI V. C. PALANISAMI GOUNDAR :—“எல்லாம் வரும். இஞ்சியரை வேண்டுமா? இலும் கேட்கலாம். அவர்கள் சொல்வார்கள். பொதுவாக கோயம்பத்தூர் ஜில்லாவில் உள்ள மக்களின் நலனை உத்தேசித்து இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் இந்த நீர்ப்பாசன திட்டத்தை யும் சேர்த்துவிடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

11-24 a.m. SRI E. L. RAGHAVA MUDALIAR :—“Mr. Deputy Speaker, the Governor in his Address started with a glowing tribute to the Prime Minister for his triumphant visit to Russia and the rest of the Western European countries. Of course, by his peace campaign he has laid the country under a deep debt of gratitude. The Governor has followed this up with a well-deserved tribute to our Hon. Speaker who is going away from us to serve in an altogether different sphere. I am glad that the Union Government has after all recognized the merit of our Speaker, his sense of fairness, impartiality and duty. It is really a tribute to the best service that he has rendered to the State.

“Then, the Governor has referred to the border dispute with our sister State of Andhra. Apart from the border dispute in Chittoor, Tiruthani and other places, there is a small dispute in the North Arcot district, regarding boundary. When Kuppam was added on to Chittoor, 22 villages in Kuppam were left with the Tirupathur taluk, but the poramboke, forest and other communal lands of these 22 villages as found in the old paimash account have been added to the reserve forests in the Andhra State even though these villages without those waste lands are situated in the Madras State. Not only that. When an irrigation tank which is irrigating the fields in the Madras State is situated in one of those reserve forests, in all probability they may claim fishery rights and also claim water rate. We have already given a petition to the Revenue Minister and I wish that the Government must pay some special attention to this aspect of the border dispute and see that the grievances of the ryots in Madras State in the 22 villages are redressed.

“Sir, the speech of the Governor strikes a very optimistic note with regard to agricultural conditions in this State. According to the speech, the prices of agricultural produce are going up after a short slump. I am afraid the prices are not really going up. If the prices persist in going down, there will be a slump and if there is a slump, again we will be faced with scarcity of food-stuffs. Because, agriculturists will not be in a position to undertake any permanent improvements to their lands and increase the produce from their lands. Therefore, it is high time that some guarantee or some price support is given to the agricultural produce. Otherwise, there will again be shortage of foodstuffs.

“Again, there is an optimistic note in the Governor's Address with regard to the political conditions in the State. I think the Government have closed their eyes to the recent occurrence. A

[4th August 1955] [Sri E. L. Raghava Mudaliar]

real crisis was averted by the timely statement of the Chief Minister. But for that statement, I think there would have been a real crisis. The passing of this crisis is not a permanent one unless the Government pays some attention to the Hindi policy of the Union Government as well as their industrial policy. Sir, the Dravida Kazhagam and the allied organizations have been complaining that the South has been neglected in the matter of industrial development, and that there has been a virtual domination so to say by the North over the South. For saying this, the party in power has been deriding them as unpatriotic, communal-minded and very parochial. To-day, I am glad to see that even the Members belonging to the party in power have advocated that the South must be given its due share in regard to the location of the various industries. I am glad to note that my esteemed friend, the Raja Saheb of Chettinad as well as Sri Rajachidambaram of Tiruchirappalli have, in their speeches, stressed the fact that the South has been neglected by the Government of India and that the Madras Government should fight for the location of heavy industries in the South. I am also glad that as stated by Sri Rajachidambaram, even our able Leader of the House has stressed that the South must get its share on a population basis so far as the Second Five-Year Plan is concerned. To this extent, I think the leader of the Dravida Kazhagam Sri E. V. Ramaswamy Naicker and his colleagues deserve our congratulations, because, after all, what they have been agitating for all these days has been championed by the Government themselves to-day.

“Apart from that, whenever we talk of the industrial policy, the Government always point out the Neiveli Project and allied industries that can be started, viz., ammonium sulphate factory, steel factory at Salem, etc., which depend on the success of the Neiveli Project. After all, it is still in an experimental stage and until the Neiveli Project becomes an accomplished fact, we have to ignore it and we have to take into account the conditions as they obtain to-day. Till that Project materializes, we have to start some heavy industries in the Madras State. Unless we do this, it will be almost impossible to solve the acute unemployment problem facing us to-day. A few days ago, a report was published with regard to the wage conditions. It has been stated that the wage level of the labourers in the South is the lowest and that the wage level in the Uttar Pradesh State is the highest. This is the information given in a Government report and so an accusation against the Dravida Kazhagam cannot be laid. Steps must be taken by this Government to bring up the wage levels at least to the level obtaining in the State of Uttar Pradesh. For achieving this object, some heavy industries must be immediately started in the South before any of them are started in the North.

“Then the Governor has touched on the Community projects. With regard to this I have stated that National Extension projects are started in certain places on certain basis. I submit that Local Development works were taken up and executed throughout the State and wherever people have co-operated with the Government,

[Sri E. L. Raghava Mudaliar] [4th August 1955]

11-30 a.m. the works have been carried out to the greatest extent. That must be the basis or test for selection of N.E.S. blocks in our State. It is stated that Coimbatore stands first in respect of execution of local development works. Next comes North Arcot. In North Arcot, talukwise Tirupattur has done the largest number of works and has spent most of the amount allotted. Therefore I submit that Tirupattur taluk has a greater claim for the opening of a N.E.S. block when these blocks are sought to be extended in that district.

"Coming to major irrigation works, I submit I am really sorry to see that no mention has been made about the Palar irrigation scheme in the Address. Perhaps it is due to the fact that already some move has been made and negotiations are going on with the Mysore Government and the Union Government has offered its intervention to take up this scheme. Apart from this, whether we get some more water from the Mysore State or not, other possibilities of diverting surplus waters from rivers having their origin either on the Eastern or Western Ghats should be thought of and some relief should be given to the ryots in Palar basin as otherwise agricultural operation in that area will suffer very much."

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR :—"கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கவர்னர் நிகழ்த்திய உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் பிரேரணையை நான் ஆமோதித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். முதலாவதாக நமது மதிப்பிற்குரிய இந்திய பிரதம மந்திரி ஸ்ரீ ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் வெற்றிகரமாக வெளிநாட்டுப் பிரயாணத்தை முடித்துக்கொண்டு கீர்த்தியோடு திரும்பி வந்திருப்பதை பாராட்டி இருப்பது போற்றற்குரியதாகும். அவர் உலக சமாதானத்துக்குப் பாடுபடுவது உலகமறிந்த விஷயம். அவர் எடுத்திருக்கும் முயற்சி வெற்றிபெறவும் அவர் நீண்ட காலம் திட ஆரோக்கியத்துடன் வாழவும் நாம் பிரார்த்திக்க வேண்டும்.

"முதல் ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் நம்முடைய சர்க்கார் எவ்வளவோ வேலை செய்து விட்டார்கள். சில திட்டங்களை நிறைவேற்றி இருக்கின்றனர். இன்னும் அநேக திட்டங்கள் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகின்றன. இன்னும் எத்தனையோ திட்டங்களைப் போட்டாக வேண்டும். நம்முடைய தேவைகளை யெல்லாம் பூர்த்தி செய்யக்கூடிய அளவில் அவைகளை எல்லாம் நிறைவேற்ற சர்க்கார் தக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்பதில் சந்தேகமில்லை. தற்பொழுது பெரிய நீர்ப்பாசன திட்டங்களை எடுத்து நடத்தி வருகிறார்கள். இருப்பினும் சிறிய நீர்ப்பாசன வசதிகள் சம்பந்தமாகவும் இன்னும் அதிகம் கவனம் செலுத்த வேண்டும். அநேக ஏரிகள் மராமத்து செய்யப்படாமலேயே கிராமப் புறங்களில் இருக்கின்றன. அவைகளை சர்க்கார் பரிசீலனை செய்து வருகிறார்கள். பரிசீலனை முடிவு பெறாமலே காலதாமதம் ஆகிக் கொண்டிருப்பதால் அநேக கிராமங்களில் விளைவு இல்லாமலேயே போய்விட்டது. உதாரணமாக என்னுடைய கொகுதியில் கம்மாளம்புண்டி கிராமத்தில் பெரிய ஏரி ஒன்றை கட்டுவதுபற்றி பரிசீலனை செய்து வருகிறார்கள். அநேகம் ஆயுட்கூடுகள் சாவியாகிப் போய்விட்டன. இன்னும் பரிசீலனை முடிந்தபாடிಲ್ಲ. இந்த மாதிரியான நீர்ப்பாசனத்திட்டங்களில் முக்கிய கவனம் செலுத்தி அவற்றை சீக்கிரம் பரிசீலனை செய்யும்படியாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

"அதேமாதிரி வருகிற ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் கிராம மக்களின் சுகாதாரம், கல்வி, குடி தண்ணீர் ஆகியவைப்பற்றி அதிக கவனம் செலுத்த வேண்டும். ரோடுகளை எடுத்துக்கொண்டால் அநேக இடங்களில் சிறிய சிறிய ரோடுகள் இல்லாமையினால் அந்தப் பிரதேசங்களில் வாழும் மக்கள்

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliar] 4th August 1955]

மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். உதாரணமாக என்னுடைய தொகுதியில் மலையாளர்களும் கிராமத்தில் நல்ல ரோடு இல்லாததினால் ஏரிக்கரையின் பேரில் ஹரிஜனங்கள் நடந்துபோகும்படியாக இருக்கிறது. அதையும் சரியாகப் பரிசீலனை செய்யவேண்டும். மராமத்து இலாக்காவுக்கும் ஹைவேஸ் இலாக்காவுக்கும் தகராறு இருந்துகொண்டே இருப்பதால் இம்மாதிரியான வேலைகள் துரிதமாக நடைபெறுவதில்லை. இவைகளை துரிதப்படுத்துவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எல்லாம் சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஸ்தல அபிவிருத்தி வேலைகளை எடுத்துக் கொண்டால் அநேக இடங்களில் கிராமத்தார் தங்களாலான உதவிகளை செய்ய முயற்சிக்குகிறார்கள். ஆனால் இப்பொழுது சரிபத்தில் சர்க்கார், ஜில்லா போர்டுகளுக்கு ஒரு உத்திரவு போட்டிருக்கிறார்கள். அதாவது எந்த தெந்த ஜில்லா போர்டுகளுக்கு பண வசதி சரியாக இல்லையோ அவைகள் எல்லாம் திட்டத்திற்குச் செலவாகும் தொகையில் கால் பங்கு கொடுக்க வேண்டியது இல்லை. அப்படிச் செலவாகும் சர்க்காரிடமிருந்து உத் திரவு பெற்று கொடுக்க வேண்டுமென்று போட்டிருக்கிறார்கள். இது மாதிரி செய்தால் எல்லா ஜில்லா போர்டுகளுமே பொருள் வசதி இல்லாமல் ரொம்பவும் கஷ்டப்படுகிற காரணத்தால் சர்க்கார் ஒரு திட்டத்தை ஏற்றுக் கொண்டாலும்கூட அந்தத் திட்டத்தை துரிதமாக அமுல் நடத்த முடி யாது. பண உதவி செய்யக்கூடாது என்று விட்டால் ஒருவித வேலையும் நடைபெறாது. போட்ட ரோடுகள் அடிக்கடி மராமத்து செய்யப்படாவிட் டால் பாழாய்ப் போய்விடும். இப்பொழுதே பல விடங்களில் அவை சரிவர பாதுகாக்கப்படாமல் ரொம்பவும் கூடின திசையில் இருக்கிறது. ஆகவே இந்த உத்திரவை ரத்து செய்து ஜில்லா போர்டுகளும் ஸ்தல அபிவிருத்தி பங்கை வாங்கி அந்த வேலையைப் பூர்த்தி செய்வதற்கு செளகரியமாக இருக்கும்.

11-39 a.m. "சர்க்கார் நிலச்சீர்த்திருத்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்போவது பற்றி நான் ரொம்பவும் சந்தோஷப்படுகிறேன். நிலச் சீர்திருத்தம் அவசியம் வர வேண்டியது தான். ஆனால் அநேக இடங்களில் விவசாயிகளுக்கும் நிலச்ச வான்தாரர்களுக்கும் தகராறு ஏற்பட்டு வருகிறது என்றால் அதற்கு முக்கிய மான காரணம் சில பேர்கள் குத்தகையை சரியாகக் கொடுக்காதது தான். சம்பந்தமில்லாதவர்கள் இது விஷயத்தில் தலையிட்டு அனாவசியமான சர்ச்சைகளையும் ஏற்படுத்துகின்றனர். அதோடு விளைபொருள்களின் யமான சர்ச்சைகளையும் ஏற்படுத்துகின்றனர். அதன் காரணமாக இன்னும் சில விடங் களில் பயிரிடுவதற்கு பல பேர்கள் முன்வரவில்லை. எது எப்படியிருந் தாலும் நிலச்சுவான்தாரர்களுக்கு ஒரு வித இடைஞ்சலுமில்லாமல் அவர் களுக்கு செளகரியம் செய்யும் முறையில் நிலச்சீர்த்திருத்தச் சட்டம் கொண்டு வேற்று சீக்கிரம் ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

"அடுத்தபடியாக இப்போது வரிகள் எல்லாம் அதிகமாக போடாமல் அடுத்த ஐந்தாண்டு திட்டத்துக்கு நாம் மத்திய சர்க்காருக்கு உதவி கொடுப் பதற்காக, மக்களிடமிருந்து கடன் வாங்க வேண்டுமென்று சர்க்கார் நிர்ண யித்திருக்கிறார்கள். அது ரொம்பவும் வரவேற்கத்தக்கது. நல்லபடியாக எல்லோரும் அதற்குக் கடனுக்கு தங்களால் ஆன உதவியைக் கொடுத்து இந்த ஐந்து வருஷத் திட்டத்தை நல்ல முறையில் அமுலாக்குவதற்கு முயற்சி எடுக்கவேண்டும்.

"தவிர விலைவாசிகள் குறைந்து வருவதனால் அனேகம் பேர் ரொம்ப வும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். சர்க்கார் இவ்விஷயத்தில் முயற்சி எடுத்துக் கொண்டு, அந்த விலைவாசிகள் ஒரு குறிப்பிட்ட அளவுக்குக் கீழே போகா மல் பார்க்கவேண்டும். அதன் நிமித்தமாக நான் சர்க்காரை கேட்டுக் கொள்வது என்னவென்றால், ரூபாய்க்கு இரண்டணு ஸர்சார்ஜ் போடுவதற் கு இப்போது கொண்டுவரப்போகும் மசோதாவை இன்னும் கொஞ்ச நாளானால் நிறுத்தி வைக்கவேண்டும். இப்போது அந்த ஸர்சார்ஜைப் போட்டால், விவசாயிகளுக்கு ரொம்பவும் பாதகம் ஏற்படும் என்ற காரணத் தால் அதை நிறுத்தி வைக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliar] [4th August 1955]

“அடுத்தபடியாக கைத்தறித் துணிகள் மீது விற்பனை வரி விதிப்பதால், கைத்தறி நெசவாளர்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த பிரச்சினையையும் உடனடியாக எடுத்துக்கொண்டு கைத்தறித் துணிகள் மீது விற்பனை வரி விதிப்பதை கவனித்து கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு நன்மையைச் செய்யும்படி ரொம்பவும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

“தவிர, மின்சாரத்திற்கு ‘minimum rate’ வசூலிப்பதைப் பற்றி எங்கும் ஒரே பேச்சாக இருக்கிறது. இதனால் எவ்வளவோ விவசாயிகள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். இந்த ‘minimum rate’-ஐ சர்க்கார் கவனித்து அதை எவ்வளவுதூரம் குறைக்க முடியுமோ அவ்வளவுதூரம் குறைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். நமது நிதி மந்திரி அவர்கள் இதைக் கவனிப்பதாக சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் கவனிப்பார்கள் என்பதில் சந்தேகம் இல்லை. அரசாங்கம் இந்தப் பிரச்சினையை கவனிக்கவேண்டுமென்று மறுபடியும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

“சில வருஷங்களுக்கு முன்பு கடன் கொடுத்து அநேக இடங்களில் விவசாயத்திற்காக கிணறுகள் வெட்டிச் செய்தார்கள். கடன் வாங்கிய விவசாயிகள் எல்லாம், விலைவாசிகள் குறைந்துவிட்டதால் வாங்கிய கடனை திருப்பிக் கொடுக்க முடியாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே கிணறுகள் வெட்டி சாகுபடி செய்திருப்பவர்களுக்கு அந்த ரூபாயை வஜா செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஆனால் சிலர் கிணறு வெட்டுவதற்குக் கடன் வாங்கி வேறு செலவுகள் செய்திருக்கிறார்கள். அவர்களிடம் மட்டும் ரூபாயை வசூலித்துக்கொண்டு மற்றவர்களிடம் வஜா செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“தவிர இப்போது பல rural banks ஆரம்பிப்பதற்கு சர்க்கார் உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். சில இடங்களில் அந்த பாங்குகள் இப்போது ஆரம்பமாகியிருக்கின்றன. ஆனால் rural banks ஆரம்பித்தால் கூடிய சீக்கிரம் தொகையை கொடுக்கவும், நல்ல முறையில் வழங்கவும் உடனடியாக நல்ல மார்க்கத்தில் வசூலிக்கவும் வகை செய்யவேண்டும். start பண்ணிவிட்டு சட்ட திட்டங்களை கொடுரமாகப் போட்டுவிட்டால் விவசாயிகளுக்கு உபயோகமில்லை. அவர்கள் மார்வாடிகளிடம் போய் பணம் வாங்குவது நிற்காது. ஆகையால் ஏழை விவசாயிகளுக்கு இந்த பாங்குகள் எவ்வளவு தூரம் சலுகை கொடுக்கமுடியுமோ அவ்வளவு தூரம் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“எங்கள் ஜில்லாவான செங்கற்பட்டுக்கும் வடாற்காடு ஜில்லாவிற்கும் பாலாறு திட்டத்தைப்பற்றி ஆலோசனை செய்யப்பட்டு இப்பொழுது சர்க்கார் மத்திய சர்க்காரோடு இது விஷயமாக ஆலோசித்து வருகிறார்கள். அதையும் சீக்கிரம் எடுத்துக்கொண்டு எங்கள் ஜில்லாவிற்கு நீர்ப்பாசன விஷயத்தில் ஒரு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

“தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டம், சமுதாய நலத்திட்டம் ஆகியவை எங்கள் ஜில்லாவிலுள்ள எல்லா கிராமங்களுக்கும் விஸ்தரிக்கப்படப் போவதாகச் சொல்லுகிறார்கள். ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் பிற்போக்கான இடங்கள் அநேகம் இருக்கின்றன. அவற்றை முதலில் எடுத்துக்கொண்டு பிறகு மற்ற கிராமங்களை இத்திட்டங்களை விஸ்தரிக்க எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

11-42 SRI V. R. KRISHNA AYYAR :—“Mr. Deputy Speaker, Sir,
a.m. before proceeding further and even at the very outset I should like to register or record the patriotic pride with which I associate myself with the sentiments already expressed by the Governor about the peace mission carried all over the world more or less, by our great Prime Minister, Pandit Jawaharlal Nehru. I must also express the seething patriotic rage at somebody somewhere calling

[4th August 1955] [Sri V. R. Krishna Ayyar]

the National Flag a piece of cloth and I am happy that discretion has proved to be the better part of valour which made him retreat when the Government was a little stiff.

“Now coming to other matters, I am certainly aware that the people of this State are thriving in a society modelled on the socialistic pattern, ‘A’ brand. The advantages that are to become available under the Second Five-Year Plan will certainly come up for detailed discussion when the programme is placed before the House at the next sitting. But at present I should like to emphasize that in a plan, Second, Third or Fourth and whatever nomenclature we attach to them, socialism or any other thing, it is absolutely essential that the instrument of administration must also be adapted to our objectives. If our objective is to democratise, if our object is to see that more and more of socialist climate prevails in this country, then it is also necessary that the bureaucratic outlook of the officials also must go. I am certainly aware that more than once from high and eminent personages utterances have come where it has been impressed upon these public officers that they are really at the service of the people, the public and not really public bosses. But still I must point out to the Government that they would do well to see that they impress upon their officers who have been bureaucratically trained to remember and practise this thesis that they are only public servants and not public bosses, and secondly they do not take any sides whatever. I do not say that there have been cases of taking sides in matters so far as I am aware of. Of course, speaking for Malabar, I have not come across any such case but still occasions of that kind should be kept out. More and more ability to mix with the people, more and more understanding of the difficulties of the people, more and more adjustment to the needs of the population—these should be evident in the outlook of the officers, particularly the district heads. Then alone we can have a real socialistic pattern of society. Mere repetitions of words, or preparation of plans will not achieve much in this direction. So I emphasize that we must have a campaign for eschewing bureaucratism from our official world and more and more of democratic doses injected into them. The Malabar District Planning Board and such other boards elsewhere, the advisory committees attached to certain districts, these are certainly guide straws in the wind or indicators of the democratic tendency in the administration. I only request that this spirit may be intensified more and more.

“Again about the bureaucratic outlook, I may instance one case where, a mere sales tax officer, simply because he calls himself he is the Commercial Tax Officer of the district, thinks he is the supreme of the district. He had the cheek and audacity to say he was so big and he went on in a bureaucratic and top heavy way, to ask a vakil who appeared before him: ‘Where is your Sannad? You should show it. Otherwise I will not allow you to appear before me.’ Even the High Court and the Supreme Court have not done that kind of thing. But this little gentleman, dressed in

[Sri V. R. Krishna Ayyar] [4th August 1955]

brief authority, appears to think he still lives under the old regime and insisted upon the vakil to produce his sannad before practising before this demi-God. It is high time we called a halt to such things and told them that they are public servants, that they should mix freely with the people and the measure of their success as public servants should be judged by the popularity and the service they do to the common people and the Government being impressed therewith. The interest of the people and the Government are the same. Therefore, the servants of the Government are servants of the people. It is that spirit that should be more and more emphasized among Government servants.

"This, Sir, I must impress in this connexion upon this Government to see that the local authorities apart from the Government departmental officers, are given greater autonomy and powers. Those in the panchayat boards are not men very legally trained or men in high positions. They can easily be bossed over by panchayat officers. It should not be so. Municipal Commissioners can set at naught in certain circumstances the decisions of the municipal councils. More and more powers should be transferred to the local authorities such as the municipal councils, district boards and panchayat boards. It is only that way we will be able to enthuse the people and make the Second Five-Year Plan and other nation-building efforts more successful. I would, therefore, request the Government to bring in a bill as early as possible to confer more autonomy and more powers, and to see that more viable economic conditions are created for our panchayats and similar bodies. In this connexion I may mention that the Second Five-Year Plan itself may fail if we do not take steps to cut the red-tape and see that the hierarchy of the officials sitting over local bodies do not function bureaucratically. Here I may mention one small incident that occurred in Malabar. The Periarum sanatorium which is in need of funds made a request to the panchayat boards for grants. One major panchayat board sanctioned Rs. 100 for this purpose. The Inspector of Local Boards who is for all practical purposes the demi-God for these local bodies at once asked the board: 'What is your power to sanction Rs. 100 to the sanatorium? Please show how many people from the panchayat were treated and how many died and all that. Otherwise, I won't allow you to give this Rs. 100 to the sanatorium.' People are naturally enraged at this anti-social outlook of some of the officials. It is time they adjusted themselves to the changes that have taken place in the country and in the administration and reacted accordingly. Another instance I want to bring to the notice of the House is the putting up of a small construction in a local hospital. The proposal had to travel too long between too many departments with many officers. It took six months to sanction Rs. 4,000. People by themselves had collected Rs. 4,000. They wanted another Rs. 4,000. The Collector sanctioned it but still it took four months because it had to go through several departments. People are impatient with the pace of progress, as also with the Government. We want 'Ek dam' to go forward. Under such circumstances we cannot

[Sri V. R. Krishna Ayyar] 4th August 1955]

tolerate the old time habits to stand in the way. Therefore, I would request the Government to call for and examine the administration and other reports of the departments and if a overhauling is needed, a socialistic pattern may also be evolved for our administrative machinery."

* SRI P. G. MANICKAM:—“மதிப்பிற்குரிய உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, மாண்புமிகு கவர்னர் நிகழ்த்திய உரையிலே மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் சிவசுண்ணாமம் பிள்ளையையப்பற்றி வெகுவாகப் புகழ்ந்து, குறிப்பிடத்தக்க நான் என்னுடைய நன்றியறிதலைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஹரிஜனங்களின் சார்பாகவும் நன்றியறிதலை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். Union Public Service Commission மெம்பராக நமது சபாநாயகர், அதிலும் ஒரு ஹரிஜன், நியமிக்கப்பட்டிருப்பதைக் குறித்து எல்லோரும் பெருமையுடன் பேசுவண்டிய சந்தர்ப்பம் ஏற்படத் தான் செய்யும்.

11-50 a.m.

“கவர்னர் உரையிலே சிறு நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களைப்பற்றிக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. எந்தெந்த இடங்களில் குளங்கள் இருக்கின்றனவோ அந்தக் குளங்களை மராமத்து செய்து அவற்றில் தண்ணீரை நிரப்பி, அவற்றின் உதவியால் வரண்ட நிலங்களுக்குத் தண்ணீர் பாய்ச்சுவதற்கான ஒரு திட்டம் வரவேற்கத் தக்கது. இந்தத் திட்டத்தின் பிரகாரம் கோயமுத்தூர் ஜில்லாவில், பவானி தாலுகா சம்பந்தமாக நாங்கள் கையாண்டதால் ஜில்லாவில், பவானி தாலுகாவில் இதுவரைக்கும் முக்கிய கோயமுத்தூர் ஜில்லாவில் பவானி தாலுகாவில் இதுவரைக்கும் முக்கியமான வேலை எதுவும் நடைபெறவில்லை. ஆதலால் காரியத்தை உடனடியாக எடுத்து நடத்தும்படியாக அரசாங்கத்தாரைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“(Elementary education) ஆரம்பக் கல்விக்கு இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ஒரு முக்கியமான இடம் கொடுத்திருப்பதைப் பற்றி என் மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். 73 லக்ஷம் குழந்தைகள் படிக்காமல் இருக்கிறார்கள். அதில் குறைந்தது 33 லக்ஷம் குழந்தைகள் இப்பொழுது படித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்னும் 17 லக்ஷம் குழந்தைகள் படிக்க வசதி செய்து கொடுக்கப் போவதாக இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. Mid-day meals-க் காக மத்திய சர்க்கார் ரூபாய் 17 கோடி செலவிடும் என்றும் சொல்லப்படுகிறது. நம் சர்க்கார் அதற்காக ரூபாய் 2½ கோடி செலவழிக்கும் போது, முக்கியமாக கவனிக்கப்பட வேண்டிய ஒரு விஷயமாயிருக்கிறது. மத்தியானச் சாப்பாடு பிற்பட்ட வகுப்பினருக்கும் (Backward classes) ஹரிஜனங்களுக்கும் அவசியம் கொடுக்கப்படுமென்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுவும் எங்கெங்கே Labour schools இருக்கின்றனவோ, அங்கு அப்பள்ளிக்கூடங்களின் மூலமாக மத்தியானச் சாப்பாடு கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமென்று சொல்லப்படுகிறது. இந்தத் திட்டம் வெற்றி ஏற்பாடு செய்யப்படுமென்று சொல்லப்படுகிறது. இந்தத் திட்டம் வெற்றி ஏற்பாடு நடந்தால் ஹரிஜனங்கள் பலர் நன்மையடைவார்கள். படிக்காத கரமாக நடந்தால் பெரும்பாலோர் ஹரிஜனங்களாகத் தான் இருக்கிறார்கள். தொகையில் பெரும்பாலோர் ஹரிஜனங்களாகத் தான் இருக்கிறார்கள். 45 லக்ஷம் பேர் படிக்காதவர்களென்றால் 20, 25 லக்ஷம் பேர் ஹரிஜனக் குழந்தைகள் தான் இருப்பார்கள். அவர்கள் முன்னேறுவது கல்வியறிவை வளர்ப்பதற்கு ஒத்ததாக இருக்கவேண்டும்மென்று

[Sri P. G. Manickam] [4th August 1955]

சொல்கிறேன். இந்த விஷயத்தில் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்து ஹரிஜனங்களுக்கு மத்தியான சாப்பாடு கொடுக்க ஏற்பாடு செய்வார்களென்று நம்புகிறேன்.

“வீடு கட்டும் திட்டம் வரவேற்கத்தக்கது. வருஷத்துக்கு 5,000 வீடுகள் வீதம் ஹரிஜனங்களுக்காகக் கட்டப்படும். ஒரு வீட்டின் மதிப்பு ரூ. 450 என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதுவும் இலவசமாக கட்டிக் கொடுக்க வசதியளிக்கப்படுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். 5,000 வீடுகள் கட்டும் போது ஒவ்வொரு ஜில்லாவுக்கும் பங்கு வரும்படி கவர்ன்மென்டார் பார்த்துக்கொள்ளும்படி கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“அடுத்தபடியாக, ஹரிஜனங்களுக்கு தொழிற்சாலைகள் நிர்மாணிக்க வசதியளிக்கப்படவேண்டும். முக்கியமாக தொழிற்சாலைகளடங்கிய கோயமுத்தூர் ஜில்லாவிலும் மதுரையிலும் இதற்காக Welfare Inspectors நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். மலைப் பிரதேசங்களில் குறிப்பாக நீலகிரி மலைப்பிரதேசத்திலும் பூரூட்டி மலைப்பிரதேசத்திலும் ஹரிஜனங்கள் தொழிலாளர்களாக இருந்துக்கொண்டு கஷ்டம் அனுபவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். Industrial area ஆகிய கோயமுத்தூர் ஜில்லாவில், குறைந்தது 50 சதவிகிதமாகவது தொழிற்சாலைகளில் ஹரிஜனங்கள் வேலையில் இருக்கும்படியாக ஒரு சட்டத்தை கவர்ன்மென்டார் கொண்டுவந்தால் ஹரிஜன தொழிலாளர்களுக்கு நன்மையுண்டாகும். ஹரிஜனங்களுடைய கஷ்டமும் நிவர்த்திக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

“அடுத்தபடி, வீட்டு மனைகளைப்பற்றிச் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. ஹரிஜனங்களில் மிகப் பிற்போக்கான வகுப்பினர்கள் சக்கிலியர்களாக இருக்கிறார்கள். எங்கு பார்த்தாலும் அவர்களுக்குத் தான் இந்த வீட்டு மனைக் கஷ்டம் இருக்கிறது. எங்கள் ஜில்லாவில் 176 சேரிகளில் ஹரிஜனங்கள் ஜாதி ஹிந்துக்களுடைய பட்டா நிலங்களிலே வசித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதிலும் அவர்கள் ஜாதி ஹிந்துக்களுடைய பட்டா நிலங்களில் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அங்கு அவர்களை நிலச் சொந்தக்காரர்கள் அடிமைகளாக நடத்துகிறார்கள். வேண்டியென்றால் அவர்களை வைத்துக் கொள்வார்கள். வேண்டாமென்றால் அவர்களைத் தூரத்திலிருவார்கள். 40, 50 வருஷமாகக் கூட நிலத்திலிருந்தாலும் அவர்களுக்கு எந்தவிதமான ஒரு உறுதியும் இல்லை. இதைப்பற்றி சட்ட சபையில் எத்தனையோ தடவை சொல்லியிருக்கிறேன்; கவர்ன்மென்டாருக்கும் தெரியப்படுத்தியிருக்கிறேன். கவர்ன்மென்டார் அவ்விஷயத்தை கவனிப்பதாக வாக்குறுதியளித்தார்கள். ஆனால் இதுவரையிலும் கவனிக்கவில்லை. இன்னும் அந்த ஹரிஜனங்கள் அடிமைகளாகத்தான் வாழ்ந்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலாவது இந்த சேரி நிலங்களை வாங்கி இலவசமாக அந்த ஹரிஜனங்களுக்கு கொடுப்பதற்கான ஒரு திட்டத்தைச் சேர்க்கும்படியாக கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“தற்போது ஹரிஜன மாணவர்களுக்கு மத்தியான சாப்பாடு அளிப்பதற்காக பெரும் தொகை கவர்ன்மென்டாரால் செலவழிக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆனால், கோயமுத்தூர் ஜில்லாவில் இந்நிலைமை மிகவும் மோசமாக இருக்கிறதென்று ஏற்கெனவே தெரிவித்திருக்கிறார்கள். கவர்ன்மென்டாருடைய ரிப்போர்ட்டிலும் நிலைமை மிகவும் மோசமாக இருக்கிறதென்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஹரிஜனங்களுக்கு வேண்டிய Labour schools ஏற்படுத்தி அந்தந்த இடங்களில் ஹரிஜனப் பிள்ளைகளுக்கு மத்தியானச் சாப்பாடு கொடுக்க வசதிகள் அளிப்பார்களென்று நினைக்கிறேன்.

“ஈரோடு தாலுக்கா கருணம்பதி சேரியிலே 50, 60 ஹரிஜனங்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பள்ளிக்கூடம் போவதற்கு 3 மைல் தூரத் திற்கு அப்பால் போகவேண்டியிருக்கிறது. ஆதலால் அவ்விடத்தில் ஒரு Labour school ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று நாங்கள் கேட்டுக்கொண்டு இருக்கிறோம். அதை இப்பொழுதும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“Lower Bhavani திட்டம் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் 70, 72 சேரிகளில் தண்ணீர் தேக்கத்தால் வீடுகள் விழுந்துவிட்டன. இதைக் கவனித்து, வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்க ஒரு திட்டத்தைக் கொண்டுவரப்போவதாக சர்க்கார்

[Sri P. G. Manickam] [4th August 1955]

வாக்குறுதி அளித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அத்திட்டம் இன்னும் அமுலுக்கு வரவில்லை. கலெக்டர் இப்போதுதான் திட்டம் தயாரித்துக்கொண்டிருக்கிறோமென்று சொல்கிறார். அந்தத் திட்டம் எப்பொழுது அமுலுக்கு வருமென்று தெரியவில்லை. இன்னும் நான்கைந்து வருஷங்கள் ஆகுமோ என்று நினைத்தால் பயமாக இருக்கிறது. இவ்விதமாக அந்த ஜனங்கள் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றார்கள். இந்தத் திட்டங்களை உடனடியாக அமுலுக்கு கொண்டுவர கவர்ன்மென்டார் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய சிறுநரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.”

SRI S. T. ADITYAN:—“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, 12 கவர்னர் அவர்களுடைய பிரசங்கத்தின் நாலாவது பாராவிலே, ‘நாட்டிலே மழை செழிப்பாய் பொழிந்திருக்கிறது, இன்னும் பொழியப்போகிறது, விவசாயப் பொருள்களின் விலைவாசிகளெல்லாம் உயர்ந்திருக்கின்றன, ஆகையால் சுபீட்சமான காலம் வந்துகொண்டிருக்கிறது’ என்று சொல்லியிருக்கிறார். இம்மாதிரியான ஆரம்பம் பொதுவாக எதற்குச் சொல்பதென்றால் நம் நாட்டிலே ஓர் வழக்கம் உண்டு. அதாவது, ‘தட்டிக்கிறதென்றால் நம் நாட்டிலே ஓர் வழக்கம் உண்டு. அதாவது, ‘தட்டிக்கொடுத்து பால் கறக்கவேண்டும்’ என்பது. பால் கறக்க ஆரம்பிப்பதற்கு முன்னாலே மட்டைத் தட்டிக்கொடுத்து, பிறகு பால் தட்டிக்கொள்வது பால் தொழிலாளர்களுடைய வழக்கம். அந்தப் பிரகாரம் கவர்னர் அவர்கள் முதலிலே தட்டிக் கொடுத்திருக்கிற காரணத்தைப் பின்னால் தான் விவரித்திருக்கிறார். விவசாயப் பொருள்களின் விலை உயர்ந்திருக்கிறது, விவசாயத்தில் சுபீட்சம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதெல்லாம் விவசாயிகளுக்குப் போடப்படுகிற புதிய வரி உயர்வுக்கு பீடிகையாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறதே தவிர வேறொன்றுமில்லை.

“விவசாயிகள் இதுவரை செலுத்திக்கொண்டுவரும் நிலத் தீர்வையை விட ரூபாய்க்கு இரண்டரை கூடுதலாக இனி செலுத்தவேண்டும் என்று கவர்னர் அவர்களுடைய பிரசங்கத்திலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நிலத் தீர்வை மட்டும் உயரப் போவதில்லை; தண்ணீர் தீர்வையும் சேர்ந்து உயரப் போகிறது என்று கவர்னர் அவர்கள் வாக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்.

“உங்கள் அனைவருக்கும் ரூபகமிருக்கலாம். சென்ற 50 வருஷ காலமாக நிலத் தீர்வையிலே உயர்வே இல்லை. அதற்கு முன்னாலேயே பிரிட்டிஷ் சர்க்காரானது 20 வருஷங்களுக்கு ஒருக்கால், 30 வருஷங்களுக்கு ஒருக்கால் நிலத் தீர்வையைக் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக உயர்த்திக் கொண்டு வந்தார்கள். அதிருஷ்டவசமாக என்று சொல்லவேண்டும். 1908-ம் ஆண்டுத் திறுப் பின்னால் நிலத் தீர்வையை உயர்த்தாமல் இதுவரை இருந்து வந்தது. இரண்டொரு தடவை முயற்சிகள்கூடச் செய்தார்கள். ஆனால், ஜனங்களுடைய ஏகோபித்த ஆட்சேபணையின் பேரிலும், அதற்குப் பின்னாலே ‘ரி-செட்டிங்மென்ட்’, ‘ரி-சர்வே’ நடத்தப்பட்டு நிலத் தீர்வை உயர்வைச் செய்யவேண்டுமென்ற முயற்சியை நிறுத்திக்கொண்டார்கள். இப்பொழுது திரும்பவும் பழைய வழக்கம் தலை தூக்கி வருகிறது.

“பிரிட்டிஷ் காலத்திலே ஒரு கொள்கையை வைத்திருந்தார்கள். நிலத்தின் விளைவு எவ்வளவோ அதிலே பாதி நிலத் தீர்வை என்று கணக்கு வைத்திருந்தார்கள். முற்காலத்திலே நிலத்திலிருந்து வருமானம் மிகவும் குறைந்த பட்சமாக இருந்ததால் அப்பொழுது போட்டிருந்த நிலத் தீர்வை என்னவென்றால் அந்தக் காலத்தில் தானியத்தின் விலை என்ன இருந்ததோ அந்த விலையைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு நிகர வருமானத்தில் பாதி நிலத் தீர்வை என்று போட்டிருந்தார்கள். அதுவே தாங்கமுடியாத தீர்வை என்பதாக ஜனங்கள் எப்பொழுதும் சொல்லிவந்திருக்கிறார்கள். அந்தக் காலத்தில் காங்கிரசுக்காரர்கள்கூட அம்மாதிரி இருக்கிறார்கள். ஆனால், பின்னால் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக சொல்லிவந்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது இருக்கப்பட்ட நிலைமையில் 100-க்கு 20, 100-க்கு 25 என்று சொல்லக்கூடிய நிலைமையில்தான் நிலத் தீர்வை

[Sri S. T. Adityan] [4th August 1955]

“அந்தமான் தீவுக்கு போய்த் தங்குவதற்கு அநேக வங்காளிகளுக்கு அனுமதி கொடுத்திருக்கிறார்கள். புதிய இடங்களுக்குச் சென்று, குடியமர்ந்து, அந்த இடங்களை வளப்படுத்துவதில் தமிழர்கள் திறமை வாய்ந்தவர்கள் என்பது எல்லோரும் அறிந்த விஷயம். அந்த நிலைமையில் அந்தமான் தீவில் முக்கியமாக இலங்கையிலிருந்து வெளியேற்றப்படுபவர்களை குடியமர்த்த வேண்டும். இலங்கையிலிருந்து வரும் தமிழ் ஜனங்களுக்கு அனுமதி வாங்கிக் கொடுக்கும் பட்சத்தில் அந்தமான் தீவில் அவர்கள் தங்கி வாழ்க்கை நடத்துவதற்கு வழி ஏற்படும். அந்தமான் தீவில் வாழ்க்கை நடத்தப் போகிறவர்களுக்கு சர்க்கார் நிலம் கொடுக்கிறார்களாம், மாடுகள் வாங்கிக் கொடுக்கிறார்களாம், வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கிறார்களாம், இன்னும் தேவையான வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கிறார்களாம். அந்த விதமான சலுகைகளை இலங்கையிலிருந்து வெளியேற்றப்படுபவர்களுக்கு வாங்கிக் கொடுக்க நம்முடைய சென்னை சர்க்கார் முயற்சி எடுத்துக் கொள்வார்களானால் இந்தப் பிரச்சினையை நாம் ஒரு வாறு தீர்த்தவர்களாவோம். அந்த முறையில் நம்முடைய சர்க்கார் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். அது மட்டுமல்ல. யாதொரு உடைமையையும் எடுத்துக்கொள்ளாமல் அங்கிருந்து வருகிறவர்களுக்கு இந்தியாவில் ஆயிரம் முதல் ஐயாயிரம் ரூபாய் வரையில் முதல் பணமாக கொடுத்தால் அவர்கள் ஏதாவதொரு வியாபாரத்தைத் தொடங்கி வாழ்க்கை நடத்த முடியும். சிறிய கைத்தொழில்களை ஆரம்பிப்பதற்கு வேண்டிய சாதனங்களையும் செய்து அவர்களுக்கு கொடுத்து அந்தக் கைத்தொழில் ஏற்படும்படியான இடங்களிலே இலங்கையிலிருந்து வந்த மக்களை ஈடுபடுத்தினால் அவர்களுடைய பிரச்சினையை இன்னும் ஓரளவுக்குத் தீர்க்க முடியும். நிலைமையை ஒருவாறு சரிசெய்து சமாளிக்க முடியும். இந்த யோசனைகளைச் சர்க்கார் நிறைவேற்றுவார்களானால் இலங்கை யிலிருந்து வெளியேற்றப்படும் தமிழர்களுக்கு நன்மை செய்தவர்களாவார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.”

12-10
p.m.

* SRIMATHI DR. T. S. SOUNDARAM RAMACHANDRAN :—“உதவி

சபாநாயகர் அவர்களே, முதலிலே சமாதான கோட்பாட்டை, காந்தியின் வாரிசு என்ற முறையில் கொண்டுபோய், சீனா, ரஷ்யா இந்த இரண்டு இடங்களுக்கும் சமாதான தூதுவராக போய், உலக சமாதானம் நிலவும் முறையில், இந்தியாவின் பெருமை மட்டுமல்லாமல், ஜனங்களுக்கும் ஒரு நல்ல நம்பிக்கையை ஊட்டும் முறையில், காரியங்கள் செய்த நமது பிரதமர் ஸ்ரீ பண்டித ஜவஹர்லால் நேருவுக்கு நம் வாழ்த்துக்களைச் சொல்லுவோம். அவர் நீழே காலம் வாழ்வாராக.

“அடுத்தபடியாக நம்முடைய சபாநாயகர், ஒரு தமிழர் என்ற முறையிலும், ஹரிஜன் என்ற முறையிலும் இந்திய பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனில் அங்கம் வகிக்க இருப்பது, நமக்கு எல்லோருக்கும் பெருமைதரக்கூடிய விஷயமாகும். அவர் நல்ல முறையில் ஹரிஜனங்களுடைய முன்னேற்றத்திற்கு, வேலை செய்ய கடவுள் அவருக்கு நல்ல ஆரோக்கியத்தை அருளட்டும். நம் வாழ்த்துக்களை அவருக்கும் சொல்லுவோம்.

“அடுத்தபடி, கவர்னர் பிரசங்க அறிக்கையில் நிலச் சீர்திருத்தத்தைப் பற்றி குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நிலச் சீர்திருத்தம் மக்களுக்கு ஒரு ஜீவாதாரமான அடிப்படை திட்டமாகும். இதை இன்னும் கொஞ்சம் விரிவான முறையில் கொண்டு வந்திருக்கலாம் என்பதே என்னுடைய அபிப்பிராயம். நில உடைமைக்கு வரம்பு கட்டி, நிரந்தரமான, நிலச் சீர்திருத்தம் எவ்வளவு தூரம் நம்மால் கொண்டுவர முடியுமோ, அவ்வளவு தூரம் கொண்டு வந்திருக்கலாமே என்ற ஆசை இருந்தாலும், இந்தமட்டிலாவது, விவசாயிகளை நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றுவதை தடுக்கும் முறையில் நிலச் சீர்திருத்தம் வந்திருப்பதைக் கண்டு நான் வரவேற்கிறேன், சர்க்காரை பாராட்டுகிறேன். இந்த நிலச் சீர்திருத்தத்தால் விவசாய மக்கள், இன்னும் பரிபூரணமாக அபிவிருத்தி அடையும் முறையில் சீக்கிரமாக ஒரு Comprehensive Bill கொண்டு வரவேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஆனால் வந்த வரையில் சந்தேகப்படுவோம்.

[4th August 1955] [Srimathi Dr. T. S. Soundaram Ramachandran]

“அடுத்தபடியாக, நீர்ப்பாசனத்தைப்பற்றி இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் நிறைய வருகிறது. மதுரை ஜில்லாவில், வரண்ட பிரதேசங்களுக்கு நீர்ப்பாசன வசதிக்காக, தண்ணீர் கொண்டுவர திருவாங்கூர் சர்க்காருடன், நம் சர்க்கார் பேச்சு வார்த்தை நடத்தப் போவதாகத் தெரிகிறது. அம்மாதிரியான பேச்சுவார்த்தை நடத்தாமலேயே தண்ணீர் வசதி கொண்டு வரவேண்டிய திட்டங்களை உடன் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். சிறு மலையிலும் Lower Palani Hills லும் மழை தண்ணீர் ஏராளமாக விழுந்து, அந்த தண்ணீர் பல, பல கால்வாய்களின் வழியாக, சில மணி நேரத்திற்குள்ளாக ஓடி, ஆங்காங்கு சின்னச்சின்ன குளங்களை நிறப்பிவிட்டு, வேகமாக ஓடி விடுகிறது. மக்களுக்கு குடிதண்ணீர் வசதி திண்டுக்கல்லில் செய்ய ஆரம்பமாகி இருக்கிறது. இதற்கு அடுத்தபடியாக, நான் சொன்ன, சிறுமலை Lower Palani Hills லிருந்து வேகமாக வரும் தண்ணீர் லீனாகப் போகாமல் அந்தத் தண்ணீரை தேக்க வைத்து, எப்படி அதை நீர்ப்பாசன வசதிகளுக்கு உபயோகிக்க முடியும் என்பதை யோசித்துப் பார்த்து அதை நடைமுறையில் கொண்டுவர, தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று சர்க்காரை கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். தண்ணீருக்காக இன்னொரு சர்க்காருடன் பேச்சு வார்த்தை நடத்த அவசிய மில்லை. ஆதலால், நான் சொன்னதை, கவனித்துச் செய்யும்படி வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

“அடுத்தபடியாக, வேலையில்லா திண்டாட்டத்தை போக்க, பலவிதமான அபிப்பிராயங்கள், நிராணங்கள் சொல்லப்பட்டு வருகின்றன. பல இடங்களில் குடிசைத் தொழில் அபிவிருத்தி செய்தால் தான் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை போக்க முடியும் என்று சொல்லுகிறார்கள். எனக்கு என்னமோ, மக்களின் வாழ்கைத்தரம் உயராமாத் இருநாறு முன்னாறு ரூபாய் ஒரு மனிதன் சம்பாதிக்கவேண்டுமென்று திட்டம் போடுவதைக்காட்டிலும், ஒரு மனிதனுக்கு வயிரூர், தினம் இரண்டு வேலை சாப்பாடு கிடைப்பதற்கு உடனடியாக வழி செய்யும் படியான திட்டமேமேல், வரவேற்கத்தகுந்ததும் கூட என தோன்றுகிறது. அவ்வித காரியத்தை, குடிசைத் தொழில்களின் மூலமாகத்தான் செய்யமுடியும். ஆலை தொழில்களால் செய்யமுடியாது. குடிசைத் தொழில்களில் ஒன்று உயிர், கைத்தறி தொழிலுக்கு, நல்ல முறையில் பாதுகாப்பு கொடுக்க, இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் பிரத்தியேகமாக பணம் ஒதுக்கப் பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆனாலும், இந்திய சர்க்கார் இந்த கைத்தறி தொழில் விஷயத்தில் அனுசரிக்கும் கொள்கை என்ன என்பது தெரியாமலிருக்கிறது. கைத்தறிகள் அதிகமுள்ள இடங்களிலே power-looms அதாவது விசைத்தறிகளை புகுத்தக்கூடாது என்பதாக சொல்லப்படுகிறது. இருந்தாலும், கைத்தறிகள், அதிகமாகவுள்ள இடங்களிலே, தமிழ் நாட்டிலே, விசைத்தறிகள் புகுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. இன்னும் மேன்மேலும், புகுத்தவும் இருக்கிறார்கள். அதனால், கைத்தறி நெசவாளர்கள் பெரிய கலக்கமும், பீதியும் அடைந்து, இது எந்த இடத்திலே தங்களைக் கொண்டு போய்விடுமோ என்று பயப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சர்க்கார் ஒரு பக்கத்தில், கைத்தறிக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்கிறார்கள், இன்னொரு பக்கத்தில் விசைத்தறிகளை புகுத்த, வழி விடுகிறார்களே என்ற ஏக்கம், கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு இப்போது ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்திய சர்க்கார் திட்டவட்டமாகவும் தெளிவாகவும், இக் கைத்தறி விஷயமாக, தாங்கள் கொள்கை என்ன என்பதைப் பற்றி உடனடியாக தெரிவிக்கவேண்டும். நம் சென்னை சர்க்காரும் இந்த விசை தறிகள் பரவுவதைப்பற்றி எந்த விதமான அபிப்பிராயம் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை பொது மக்களுக்கும், முக்கியமாக நெசவாளர்களுக்கும் தெரியப்படுத்தவேண்டும். நேற்று கூட, அகில இந்திய கைத்தறி போர்டு, அநேக அலோசனைகள் நெசவாளர், கைத்தறி சம்பந்தமாக சொல்லி இருக்கிறது. அந்த போர்டிலுள்ள உத்தியோகப்பற்றற்ற எல்லா அங்கத்தினர்களும் ஒரு முகமாக, விசைத்தறிகளை புகுத்துவது, பரப்புவது விஷயமாக, இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்திற்கு பிறகுதான், யோசிக்க வேண்டும், கவனிக்கவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்கு முன்பு விசைத்தறிகளை அதிகப்படுத்தக் கூடாது. இப்போதுள்ள நெசவா

[Srimathi Dr. T. S. Soundaram Ramachandran] [4th August 1955]

ளர்களுக்கே வேலையில்லை. ஒரு விசைத்தறி புகுத்தப்பட்டால், 10 நெசவாளருக்கு வேலை போய்விடும் என்பதை விவரமாக எடுத்துச்சொல்லியிருக்கிறார்கள். இரண்டாவது, ஐந்தாண்டு திட்டத்தின் நோக்கமே, வேலையில்லாமையை ஒழித்து, எல்லோருக்கும் வேலை கொடுக்கவேண்டுமென்பது : ஆகவே, அதிலே விசைத்தறி என்ற பேச்சேவரக்கூடாதென்று ஆலோசனை சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகையினால், சர்க்கார் பதில் சொல்லும் போது, கைத்தறிகள் உள்ளவட்டாரங்களில், விசைத்தறிகளை புகுத்துவதாக இருந்தால், நம் சர்க்கார் அதை அனுமதிக்குமா? அனுமதித்தால் எந்த முறையில் அனுமதிக்கப்போகிறார்கள்? கைத்தறி நெசவாளருக்கு அதனால் பாதகம் ஏற்பட்டால், அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்க, எவ்வளவு தூரம் என்னநடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறார்கள்? என்பதை நான் தெரிந்து கொள்ளவிரும்புகிறேன். நான் சம்பந்தப்பட்டமட்டில் என் தொகுதியில் ஏராளமான கைத்தறிகள் இருக்கின்றன; ஆகவே, இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தின் கீழ், விசைத்தறிகளை பரப்புவதை நிறுத்திவைத்துக் கொண்டு, எல்லா கைத்தறி நெசவாளருக்கும் வேலை கொடுக்கும் திட்டத்தைவகுத்து அதன் மூலம், அவர்களை அபிவிருத்திக்கு கொண்டுவந்து, அவர்களுடைய சம்பாத்தியம், வருமானம், அவர்களுடைய control ல் இருப்பது போல், அந்தக் குடிசைத் தொழிலை சீர்திருத்திவைத்துக்கொண்டு, காரியங்களைச் செய்யவேண்டுமென்று நினைப்பவர்களில் நான் ஒருவன். ஆகவே, சர்க்கார் இதிலே, போதுமான கவனஞ் செலுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

“அடுத்தபடியாக, பொது ஜனங்களுடைய சுகாதாரத்தைப்பற்றி சில வார்த்தைகள் சொல்லவேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். பொது ஜன சுகாதாரத்திற்காக, ஐந்தாண்டு திட்டத்திலே கொஞ்சம் அதிகமாக பணம் ஒதுக்கியிருப்பது வாஸ்தவம் தான். வைத்திய வசதிகள் பெருகலாம், சுகாதார வசதிகளும் அதிகமாகலாம். இருந்தாலும் தொத்து நோய்கள் தடுக்கும் விஷயத்தில் முக்கிய கவனம் செலுத்த வேண்டும். குஷ்டரோகம், venereal diseases, எப்படி எல்லாம், எவ்வளவு தூரம் பரவி இருக்கிற தென்பது என்னப்போன்றவர்களுக்கே தெரிந்து கொள்வது கஷ்டமாக இருக்கிறது. நாங்கள் இது விஷயமாக, புள்ளி விவரங்களை சேகரிக்க கர்ப்பினிகளுடைய, ரத்தத்தைப் பரிசோதனை செய்திருக்கிறோம். அதைப்பார்க்கப் போனால், இவ்வியாதிகள் ஏராளமாக பரவி இருக்கிற தென்பதை தெரிந்து கொள்ளலாம். இவைகளை தடுக்கும் வகை முறைகளும் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. இந்த இரண்டு கொடிய வியாதிகளை பரவாமல் செய்வதற்குப் முறைகளும் கையாளப்பட்டு வருகின்றன. இது போன்ற தொத்து நோய்கள் ஜனங்களை அண்டாமல் செய்ய, இன்னும் ரொம்ப தீவிரமான முறையில் திட்டங்கள் வகுத்து வேலை செய்ய, சகலவிதமான ஏற்பாடுகளும் சர்க்கார் செய்ய வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

“தற்போது பி.சி.ஜி. ஊசி போடுவது பற்றி நாட்டில் தர்க்கங்கள் நடக்கின்றன. அதைப்பற்றி ஒருவார்த்தை சொல்லவிரும்புகிறேன். பி.சி.ஜி. ஊசியினால் மட்டும் நம்முடைய நாட்டு மக்களுடைய உடல் நலம் உயரும், அபிவிருத்தி அடையும் என்பதை, பார்க்கும் நிலைமை, சீக்கிரம் வருமென்று நான் எதிர்பார்க்கவில்லை. vaccination-ஐப் போல், பி.சி.ஜி. ஊசியும், தற்காலிக சாந்தியாகத்தான் இருக்கிறது. அதே சமயத்தில், பொதுஜனங்கள், இந்த பி.சி.ஜி. ஊசியை ஏற்றுக் கொள்ளச் செய்யவேண்டியது சர்க்காரின் கடமையாகும். ஆகவே இந்த ஊசியைப்பற்றிய பிரசாரம் போதுமான அளவு, இவ்வுசி ஒரு ஊரில் குத்தும் முன்பே, நடத்த வேண்டும்; அதோடு, இவ்வுசியைப்பற்றி எந்த விதமான புகார் வந்தாலும்—புகார்கள் வருகின்றன, சில புகார்கள் உண்மையான புகார்களாக இருக்கும்—உடனடியாக, சுகாதார அதிகாரிகள் கவனித்து பைசல் செய்யவேண்டும். அந்த புகார்களை அனுமார் வால் மாதிரி வளரவிடக்கூடாது. அப் புகார்களை பைசல் செய்யாமல் வளர விட்டால், சர்க்கார், மக்களுக்கு அந்த பி.சி.ஜி. ஊசியினால் செய்யக் கூடிய நன்மையை, செய்ய முடியாமல் போகும் நிலைமை கூடவந்துவிடும்; ஆகவே, எந்த விதமான தாமதமும், அப்புகார்கள் பைசல் செல்வதில்

[4th August 1955] [Srimathi Dr. T. S. Soundaram Ramachandran]

ஏற்படக்கூடாது என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இதற்காக சர்க்கார் உடனடியாக தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

“அடுத்தபடி கவர்னருடைய பிரசங்க உரையைப்படித்துப் பார்த்ததில் சமுதாய நலத்திட்டத்திலும் ஒரு புது policy-ஐ சர்க்கார் கையாளப் போவதாக அறிந்தேன். அதைப்பற்றி அதில் இரண்டு வரிதான் இருக்கிறது. ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபீசரிடமே, block development department யையும் ஒப்படைத்து, நில அபிவிருத்தி திட்டம், சமுதாய அபிவிருத்தி திட்டம், இந்த இரண்டு திட்டங்களுக்கும், ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபீசரையே, பொது ஆபீசராக போட்டுநடத்துவது என்று திட்டம் போட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. நில அபிவிருத்தி திட்டத்திற்கும் சமுதாய அபிவிருத்தி திட்டத்திற்கும் தனித்தனி ஆபீசர்கள் இருப்பதால் நிர்வாகத்துறையில் கஷ்டம் ஏற்படுவதுடன் நிர்வாகச் செலவும் அதிகமாகிறதென்று தெரிந்து, இவ்வேற்பாடு செய்யப்படுவதாக அறிகிறேன். இப்போது அபிவிருத்தி திட்டங்கள் ஆரம்பித்து வேலைகள் வேகமாக நடந்து வருவதாக இருந்தாலும், நான் ஒன்றுக்கு 15 மணி நேரம், development ஆபீசர் மக்களிடையே வேலை செய்தால் தான் ஜனங்களுடைய ஒத்துழைப்பை, அத் திட்டங்களை நிறைவேற்ற, கொண்டு வரமுடிகிறது. இந்த சமயத்தில், இந்த block development டிபார்ட்மெண்டையும், ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபீசரிடம் ஒப்படைத்தால், வேலை திருப்திகரமாக செய்து அத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவது கஷ்டமாக இருக்கும். ஆகவே, சில ஆபீசர்கள், பழய முறையிலேயே போகக்கூடும். தனித்தனி ஆபீசர்கள் போட்டால், வேலையும் வேகமாக நடக்கும் என்பதையும் குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன். சமூகக்கல்வி இலாகாவை, கல்வி இலாகாவிற்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதிலே வேலை நடத்த வேண்டியது ஒருவர், செக் செய்யவேண்டியது ஒருவர். அதுதவிர, கம்ப்யூனிடி டெவலப்மெண்ட் டிபார்ட்மெண்ட் பணம் தான் கொடுக்கப் படுகிறது. வருகிற அதிகாரிகள், திட்டத்தை திருத்தி, அதை சமூகமாக நடத்த rules-ம் போட்டாகிவிட்டது. ஆனால் அது நன்றாக நடைபெறவில்லை. தற்கால சூழ்நிலையில் ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபீசரிடம் கம்ப்யூனிடி பிராஜக்டை ஒப்படைத்து விட்டால், இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டம், விரைவாக நடைபெறுது என்று நான் சொன்ன அனுபவம் காட்டுகிறது. கவர்ன் மெண்டார், கட்டாயமாக, இந்த சமயத்தில், தனி ஆபீசரை இந்த அபிவிருத்தி திட்டங்களுக்கு போட்டு வெரட்டி வேலை வாங்கினால் தான் ஜனங்களுக்கு பலனைக்கும் முறையில் அத் திட்டங்கள் நடைபெறும். ஆகவே இதைப்பற்றிய, விவரங்கள் சர்க்கார் பதில் சொல்லும்போது தெரிய விரும்புகிறேன். தனித்தனி ஆபீசர்கள் இருந்தால், parallel நிர்வாகம் ஏற்படுமென்று சர்க்கார் நினைக்கக் கூடாது. ஆகவே, நான் சொன்ன ஆலோசனையை சர்க்கார் கவனிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.”

* SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—“Mr. Deputy Speaker, 12-23 Sir, it was most unfortunate that there had been a voice, though P.M. a solitary one from one corner of this House, disowning the National Flag and disclaiming the unity of India that is symbolised in it. I would not have mentioned anything about it but for the feelings it aroused in me—a feeling of wounded national pride, a feeling that is aroused when one's feeling of love for his country is touched.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“I do not think, Sir, that any hon. Member here disowned the Flag as such. The hon. Member referred to was giving expressions to some other feelings and incidentally he mentioned about it. I am sure the hon. Member himself would confirm it.”

[4th August 1955]

SRI M. P. SUBRAMANYAM :—“நேற்று நான் ஹிந்தி எதிர்ப்பு பற்றி பேசும்போது கொடி எங்கும் திட்டத்தைக் குறிப்பிட்டேன். கொடிக்கு தனயான எந்த புனிதத்துவமும் கொடுக்கவண்டியுதில்லை என்று சொன்னேன் தவிர, கொடியை எரிக்க வேண்டுமென்றே, கொளுத்த வேண்டுமென்றே சொல்லவில்லை.”

* **SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—**“It may be, Sir, that due to my inability to understand Tamil, I may not have understood the Member clearly. Anyhow, Sir, we all praise the unity of India more than anything else. All Glory to our National Flag!

“Sir, let me pass on to some other points. The Governor has mentioned about the law and order situation in his speech. The police officials are supposed to be the custodians of law and order. These so-called custodians of law and order are observing law and order in their breach rather than in their observance. In my constituency there is one Sub-Inspector called Mr. Mohan Das. Yesterday, Sir, hon. Member Sri Kunhan has referred to him. This Sub-Inspector has been harassing the people for the last two years. On July 5th, he took one Purushothaman, a Communist Party worker, from Vadanapalli village, Nattika firka, Ponnani taluk, to the police station and beat him severely, and sent him out of the police station. When Purushothaman was proceeding to the nearby hospital at Chowghat in a bus, this Sub-Inspector got this information and proceeded immediately in a car in pursuit of him and stopped the bus. He snatched Purushothaman from the bus and took him to the police station again and beat him there. It is also understood that Mr. Purushothaman was forced to sign a letter of resignation from the Communist Party. He was also forced to write a letter dissociating himself from the statements made in a memorandum submitted to Sri A. K. Gopalan, M.P. In that memorandum complaints were made against this Sub-Inspector Mohan Das. This Sub-Inspector is stifling public activities carried on in a constitutional way. Mr. Purushothaman had acted only in a constitutional way in representing some grievances to the Leader of the Opposition in the House of the People. Sir, this is not the first time that this Sub-Inspector had been acting in this way. During the last session when we were discussing the Budget another incident of harassment by this Sub-Inspector came up here and I had given notice of the matter under rule 40. Then the Hon. Minister for Finance assured me that he will look into the matter personally and so I withdrew the motion under rule 40. Sir, after returning to my constituency, I enquired into the whole matter and wrote a personal letter to the Hon. the Minister for Finance to his personal address, Sri C. Subramaniam, and I got an acknowledgment from the Inspector-General of Police for that letter. But nothing was done on the representation. This Police official had been responsible for the death of one Harijan, by name Ari Kuttappan, in 1953. The Harijan was beaten severely in the police lock-up and was asked to go again to the police station after two or three days. Sir, this Harijan after he left the police station committed suicide feeling that if he went back to the police station after two days he would receive the same treatment from the Sub-Inspector. There are innumerable instances of cruelties

4th August 1955] [Sri P. K. Gopalakrishnan]

inflicted on the people by this Sub-Inspector. I take all responsibility of impeaching this Police Sub-Inspector. He is corrupt both morally and materially. I am surprised that despite the fact that there had been representations to the Government from responsible persons and also from responsible committees like the Congress and also from the President of the Malayala Pradesh Congress Committee about this particular Sub-Inspector no action had been taken against him. No proper enquiry had been conducted. I taken against him. No proper enquiry had been conducted. I understand that some farce of an enquiry was conducted. Now, Sir, the people are all afraid to come forward to give evidence against him because no action had been taken against him by the Government for all acts of harassment committed by him. First of all he must be transferred from that place. And then an enquiry must be properly conducted. I am sure that at least a dozen crimes can be attributed to him which will be proved against him in the case of such an enquiry. I want only this matter to be referred to here now and I will be speaking on other matters when the Second Five-Year Plan is taken up for discussion.”

* **SRI P. M. MUNUSWAMY GOUNDER :—**“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நான் சபை முன்பு விவாத்ததில் இருக்கும் கவர்னர் உரையின் பேரில் இரண்டொரு வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். முக்கியமாக அவருடைய உரையில், இதுவரையிலும் வழக்கம் போல் குறிப்பிட்டு வந்துள்ளதைக் காட்டிலும் இம்முறை பல விஷயங்களைக் குறிப்பிட்டு இருப்பதினால் அதை மிகவும் வரவேற்கிறேன். முக்கியமாக இந்தியப் பிரதம மந்திரி அவர்கள் அயல் நாடுகளுக்கு விஜயம் செய்து இந்தியாவின் மதிப்பை உயர்த்தியிருப்பதும், அவருடைய பஞ்சசீலக் கொள்கையை எல்லோரும் ஒத்துக் கொள்ளக் கூடிய அளவில் உலக சமாதானப் பணி ஆற்றிக் கொண்டிருப்பதையும்பற்றி அவருக்கு நம்முடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக் கொள்ளாமல் இருக்க முடியாது. அதனால் அவர் இதே போன்று பஞ்சசீலக் கொள்கைகளை மேலும் வற்புறுத்தி எல்லா நாடுகளும் சமாதானத்துறையில் ஈடுபடும்படி நாம் பிரார்த்திக்க வேண்டும். இரண்டாவதாக நம்முடைய சபைக்குத்தலைவராக இருந்து வரும் ஸ்ரீமான் சிவசுப்ரமணியம் பிள்ளை அவர்களை இந்திய யூனியன் பப்ளிக் செர்விஸ் கமிஷன் மெம்பராக இந்திய ஜனாதிபதி தேர்தெடுத்திருப்பது குறித்து நாம் ஜனாதிபதி அவர்களைப் பாராட்ட வேண்டும். நம்முடைய சபாநாயகர் நாம் ஜனாதிபதி அவர்களைப் பாராட்ட வேண்டும். நம்முடைய சபாநாயகர் திறமை எவ்வளவு என்பது நமக்குத் தெரியும். கடந்த ஆண்டுகளாக அவர் மிகவும் சாமர்த்தியமாக நம்முடைய சபை நடவடிக்கைகளை நடத்திக் கொண்டு வந்திருக்கிறார். அவருடைய திறமை, தன்னலம் கருதாத அவருடைய சேவை ஆகியவற்றுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது அவருக்குக் கிடைத்திருக்கும் பதவிக்கு அவர் மிகுந்த தகுதி யுடையவராகவே இருக்கிறார். அவரைப் பாராட்டும் வகையில் இந்தப் பதவியை அவருக்கு அளித்திருப்பது குறித்து நாம் மிகவும் சந்தோஷப்படுகிறோம். அதேசமயத்தில் அவர் அந்தப் பதவிக்குப் போனாலும் கூட தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு, ஹரிஜன மக்களுக்கு அவர் செய்து வந்து கொண்டிருக்கும் சேவையை தொடர்ந்து அவர் செய்தே வருவார் என்று நாம் நிச்சயமாக நம்பலாம். தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், ஹரிஜன மக்கள் உயர்ந்த பதவிக்கு வர அவர் தன்னாலான உதவியையெல்லாம் இன்னமும் தொடர்ந்து செய்தே வரவேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

12-30 p.m.

“அடுத்தாற்போல நமது ராஜ்ய எல்லைப் பிரச்சினை. இந்த எல்லைப் பிரச்சினைகளில் எங்களுடைய சேலம் ஜில்லாவில் கிருஷ்ணகிரி தாலுக்கா ஈடுபடுத்தப்படுகிறது. இருந்தாலும் எவ்விதமான தகராறுகள் எதுவும் இல்லாததில் இல்லாமல் இருந்து கொண்டிருக்கிறது என்றாலும், இரண்டொருவர் இல்லாத தகராறை புதியதாகக் கிளப்பி விட்டுக் கொண்டிருப்பது

[Sri P. M. Munuswamy Gounder] [4th August 1955]

குறித்தும் மிக வருந்துகிறேன். அந்த கிராமங்களை தெலுங்கு ராஜ்யத்தோடு சேர்க்கவேண்டுமென்று அங்கு இருக்கும் ஜனங்கள் யாரும் விரும்பவில்லை. அப்படியே அவற்றை தெலுங்கு ராஜ்யத்தோடு சேர்க்க வேண்டுமென்ற பிரச்சனை எழுந்தாலும் கூட அந்தப் பிரதேசத்திலுள்ள மக்களின் அபிப்பிராயப்படியே அக்காரியம் செய்யப்படவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அந்த மக்களுடைய கோரிக்கை நன்கு கவனிக்கப்படவேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். எங்கள் சேலம், ஜில்லா கிருஷ்ணகிரி தாலுக்கா மக்களைப் பொறுத்த வரையில் அவர்கள் ஆந்திர ராஜ்யத்தோடு சேரவேண்டுமென்று எந்தவிதமான கிளர்ச்சியிலும் ஈடுபடவில்லை என்பதை திட்டவாட்டமாக சொல்ல முடியும். ஆகவே அந்த மக்களின் அபிப்பிராயத்தை நன்கு தெரிந்துகொண்டு இது விஷயமாக ஆந்திர சர்க்காருடன் பேச்சுவார்த்தை நடத்த வேண்டுமென்று நான் கனம் நிதி மந்திரி அவர்களை மிகத் தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

“அடுத்தபடியாக நமது முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் அனேக பெரிய நீர்ப்பாசனத்திட்டங்களை வகுத்து அதன் மூலமாக லட்சக்கணக்கான ஏக்க ராக்களுக்கு நீர்ப்பாசன வசதிகள் அளிக்கப்படுகின்றன. ஆகவே இப்பொழுது நம்முடைய இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சிறிய சிறிய நீர்ப்பாசன திட்டங்களில் அதிக கவனம் செலுத்த வேண்டியிருக்கிறது. காரணம் சிறிய சிறிய நீர்ப்பாசன திட்டங்களின் மூலமாகத் தான் எல்லா இடங்களுக்கும், எல்லா கிராமங்களுக்கும் நாம் பாசன வசதியை அளிக்க முடியும் தவிர, பெரிய பெரிய திட்டங்களினால் முடிவதில்லை. நாம் ஒரு அணைக்கட்டு கட்டுகிறோம். அதனால் அதைச் சுற்றியுள்ள பிரதேசங்களுக்கு நன்மை கிடைக்குமே தவிர அந்த அணைக்கு அப்பாலுள்ள இருநாறு, முன்னூறு மைல்களுக்கு அப்பாலுள்ள பிரதேசங்களுக்கு அதனால் பயன் இருக்காது. ஆனால் அதைச் சுற்றியுள்ள சிறிய சிறிய நீர்ப்பாசன திட்டங்களிலும் நாம் கவனம் செலுத்தினால் அவற்றைக் கொண்டு சுற்றியுள்ள பிரதேசங்களுக்கு எல்லாம் பாசன வசதி அளிக்க சௌகரியம் ஏற்படும். குறிப்பாக கிராமப்புரங்களில் அனேக ஏரிகள் இருக்கின்றன. அந்த ஏரிகள் எல்லாம் நெடுங்காலத்திற்கு முன்பு வெட்டப்பட்டவைகள். ஆதலால் அவை மேடிட்டு இருக்கின்றன. அதனால் அவற்றில் போதுமான தண்ணீரைத் தேக்கி வைத்துக் கொள்ள முடியாமல் இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட ஏரிகளை எல்லாம் மராமத்து செய்தால் அவற்றினால் உண்டியான பலன் நிறையக்கிடைக்கும். அவற்றைச் சீர்திருத்தம் செய்வதற்கு ஒவ்வொரு தாலுக்காவிற்கும் புல்டோசர்களை அனுப்ப வேண்டும். புல்டோசர்களினால் தான் அவற்றை ரிப்பேர் செய்ய முடியும். ஏரிகளை மராமத்து செய்துவிட்டால் அவற்றில் நிறையத் தண்ணீரைத் தேக்கி வைத்துக் கொண்டு விவசாயம் செய்ய வசதி ஏற்படும். இதைச் செய்யவில்லையானால் நாம் எதிர்பார்த்த பலன் கிடைக்காது.

“அதேபோல் பெரிய நீர்ப்பாசன திட்டங்களை எடுத்துக் கொள்ளும் போது நமது இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ஹொசூர், சாமனப் பள்ளி அணைக்கட்டு குறிப்பிடப்பட்டிருக்குமென்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் சர்க்கார் கொடுத்திருக்கும் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம்பற்றிய, ‘ஒயிட் பேப்பரில்’ சாமனப்பள்ளி திட்டம்பற்றி ஒன்றும் குறிப்பிடப்படாதது குறித்து வருந்துகிறேன். சாமனப்பள்ளி திட்டத்தை சீக்கிரத்தில் நிறைவேற்ற வேண்டுமென்பதாக ஒவ்வொரு முறையிலும் இந்தச் சபையில் பலதடவை சொல்லிக்கொண்டு வந்திருக்கிறேன். அந்தத் திட்டம் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் தற்போது இல்லாவிட்டாலும் கூட, நிதி அமைச்சர் அவர்கள் அதை அவசியம் இந்த இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலேயே சேர்க்கும்படியாக நான் மிகவும் வற்புறுத்திக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

“அது அதிகமான நீர்ப்பாசன வசதி அளிக்கக்கூடியது. அதோடு தென் பெண்ணையாற்றில் அமைந்திருக்கும் இடம் மிகவும் அனுசூலமாக இருக்கும். அதேபோல் தொட்டனல்லார் அணைக்கட்டையும் எடுத்துச் செய்ய வேண்டும்.

[Sri P. M. Munuswamy Gounder] 4th August 1955]

“அடுத்தபடியாக தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டத்தின் கீழ் கிருஷ்ணகிரி தாலுக்காவில் பல வசதிகளைச் செய்ய முடியும். அது விஷயமாக இரண்டொரு வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். அந்தத் தாலுக்காவில் தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டங்களை ஆரம்பித்தபோது மிக சிரமமாக இருந்த போதிலும், நாளடைவில் அதனுடைய நன்மையை உணர்ந்து ஜனங்கள் தங்களுடைய ஒத்துழைப்பையும் அளிக்க முன் வருகிறார்கள். ஆனால் அதில் ஒரே ஒரு கஷ்டம் இருப்பதை நான் ஆபீஸர்களோடு கலந்து ஆராய்ந்து வந்திருக்கிறேன். முக்கியமான ஒரு பெரிய திட்டத்தைப் போட்டு விட்டு அதை நிறைவேற்ற ஒரு ஜூனியர் இன்ஜினியரை மாத்திரம் கொடுத்திவிட்டால் போதாது. ஒரே ஒரு ஜூனியர் இன்ஜினியர் எதைப் பார்த்து என்ன செய்ய முடியும். அவரே எல்லாவற்றையும் பார்த்துச் பார்த்து என்ன செய்ய முடியும். ஆகிறது. அவரே சர்வே செய்வது, செய்வதினால் மிகவும் காலதாமதம் ஆகிறது. அவரே சர்வே செய்வது, பிளான் தயாரிப்பது, எஸ்டிமேட் தயாரிப்பது என்றால் அந்த வேலை பூர்த்தியாவதற்குள் மூன்று வருஷங்களுக்கு மேலாகிவிடும். ஆகவே பூர்த்தியாவதற்குள் மூன்று வருஷங்களுக்கு மேலாகிவிடும். இன்ஜினியர் வேலையை துரிதப்படுத்த அவருக்கு உதவியாக இன்னும் சில இன்ஜினியர்களைப் போடவேண்டுமென்று நான் சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

“அடுத்தபடியாக மின்சார வசதி. நான் அந்த தாலுக்காவிலுள்ள கிராமங்களுக்கு எல்லாம் மின்சார வசதி அளிக்கவேண்டுமென்று அவ்வப்போது கூறிவந்திருக்கிறேன். ஆனால் தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டத்தின் கீழ் அந்த தாலுக்காவில் இருக்கும் கிராமங்களுக்கு எல்லாம் உடனடியாக மின்சார வசதி அளிப்பதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். காரணம் இரண்டு மூன்று கிராமங்களில் தான் இந்த வசதியிருக்கிறதே தவிர மற்ற கிராமங்களுக்கும் இந்த வசதியை விஸ்தரித்தால் தான் விவசாயம் செய்வதற்கு சௌகரியமாக இருக்கும். அதில் ஒரு கஷ்டம் இருக்கிறது. ஒருவருக்கு விவசாயத்திற்கு குழாய், அதில் ஒரு கஷ்டம் இருக்கிறது. ஒருவருக்கு விவசாயத்திற்கு பட்டி செட்டுக்களை உபயோகித்துக் கொள்ளலாமென்று உத்தரவு கொடுத்துவிட்டால், அந்த பம்பு யோகித்துக் கொள்ளலாமென்று உத்தரவு கொடுத்துவிட்டாலும் அவர்கள் இவ்வ செட்டுக்களை உபயோகித்தாலும், உபயோகிக்காவிட்டாலும் அவர்கள் இவ்வ னவு ரூபாய் மினிமம் சார்ஜ் கட்டவேண்டுமென்று விதித்திருக்கிறார்கள். ஏரிகளில் தண்ணீர் இருக்கும்போது யாரும் பம்பு செட்டுக்களை உபயோகிப்ப விலையில் தண்ணீர் இருக்கக்கூடாத காலத்திலும் கூட மினிமம் சார்ஜ் விதிக்கவேண்டுமென்று சொல்வது சரியல்ல. இதையும் சர்க்கார் கவனித்து ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு நான் இத்துடன் என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

* SRI A. GOVINDASWAMI NAYAGAR:—“கனம் உதவி 12-40 p.m.

சபாநாயகர் அவர்களே, கவர்னருடைய பிரச்சங்கம் வழக்கம்போல் நமக்கு எமாற்றத்தையளிக்கிறது. உலக அரங்கில் நேருஜி அவர்கள் சமாதான தூதுவராக விளங்கி வருவது மகிழ்ச்சியைத் தருகிறது. ஆனால், தென்னாட்டில் திராவிட நாடு அமைக்கும் விஷயத்தையும், மொழிவாரியாக ராஜ்யத்தைப் பிரித்ததால் ஏற்பட்டிருக்கும் எல்லைத் தகராறு விஷயத்தை யும், தென்னாட்டில் ஹிந்தி மொழியைக் கட்டாயமாக திணித்து வருவதையும், எதிர்த்து கிளர்ச்சி ஏற்பட்டு வருவதையும் பார்க்கும்பொழுது அப்பிரச்சனை கள் கவனிக்கப்படாமலிருப்பது எமாற்றத்தையும் வருத்தத்தையும் தரு கிறது. ஹிந்தியைக் கட்டாய மொழியாக ஆக்கமாட்டோமென்று ஜனாதிபதி யிலிருந்து ஸ்ரீ காமராஜ் வரையிலும் கூறிவந்தாலும் கூட, ரெயில்வே யிலிருந்து ஸ்ரீ காமராஜ் வரையிலும் கார்க்களிலும் மணியார்டர் பாரங்களிலும் ஹிந்தி வலுக்கட்டாயமாகத் திணிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மேலும், நாணயங்க ள் ஹிந்தி வலுக்கட்டாயமாகத் திணிக்கப்படுமென்று தெரிவிக்கப்பட்டிருப் பதில் கூட ஹிந்தி எழுத்துக்கள் பொறிக்கப்படுமென்று தெரிவிக்கப்பட்டிருப் பது கண்டிக்கத்தகுந்த விஷயமாக இருக்கிறது. ஆகையால், ஹிந்தி பது வேண்டாமென்று மக்கள் பல முறைகளில் எதிர்ப்பைக் காண்பித்தும் கூட, அது வலுக்கட்டாயமாகத் திணிக்கப்படுவதை நாம் கண்டிக்காமல் இருப்பதற் கில்லை.

“மேலும், ஆந்திரமும், தமிழரும் பிரிந்ததால் ஏற்பட்டிருக்கும் எல்லைத் தகராறு நம் கவர்னர் தன்னுடைய பிரச்சங்கத்தில் 1951-ம் வருஷ

[Sri A. Govindaswami Nayagar] [4th August 1955]

சென்ஸஸ் பிரகாரம் தீர்த்துக்கொள்ளலாமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார். 1951-ம் வருஷ சென்ஸஸ் கணக்கு எடுத்தவர்கள் பூராவும் தெலுங்குக் கார்கள், அதாவது ஆந்திரர்கள். அவர்கள் தமிழர்களைக்கூட ஆந்திரர்கள் என்று எழுதிவைத்திருக்கிறார்களாம். அந்தக் கணக்கு நமக்கு உதவாது என்பதைத்தான் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். 'திருத்தணித் தளபதி' என்று அழைக்கப்படுகிற ஸ்ரீ விநாயகத்தைக்கூட அவர் ஒரு தெலுங்கர் என்று அவர்கள் எழுதி வைத்திருக்கிறார்களாம். ஆதலால், இந்தக் கணக்கு நமக்கு சரிவராது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆந்திரரும் தமிழரை வெறுக்கின்ற இந்நேரத்தில், அம் மக்களின் செய்கையையும், மொழியையும் அடிப்படையாகக்கொண்டு, அந்த மக்களை நம்பிக்கைக்குப் பாத்திரமுள்ள தலைவர்களையும் கலந்து பேசி நம்முடைய சர்க்காரிலுள்ள நிதி அமைச்சர் ஸ்ரீ சுப்ரமணியம் அவர்கள் ஆந்திர சர்க்காருடன், வாதாடி ஆவன செய்யவேண்டும். அப்படியில்லாமல், இரண்டு சர்க்காரும் சேர்ந்து பேசவேண்டுமென்று சொன்னால், அதனால் பிரயோஜனமிராது; அதற்காக மக்கள் பயப்படுகிறார்கள். ஏனென்றால் இரண்டு அரசாங்கமும் காங்கிரஸ் அரசாங்கமே. ஒன்றுக் கொன்று விட்டுக்கொடுக்கக்கூடிய மனப்பான்மை வந்தே தீரும். நமது நிதி மந்திரியும் பணிந்துவிடுவாரோ என்ற அச்சம் ஏற்பட்டிருப்பதால், எல்லைப் பிரதேசத்தில் இருக்கின்றவர்கள் என்ன சொல்கிறார்களோ அதைச் செய்யவேண்டுமென்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சொல்கிறேன். **Boundary Commission** ஒன்று வருகிறது என்று சொல்லிக்கொண்டிருப்பதில் பிரயோஜனமில்லை. குறைந்தது 6 மாத காலத்திலாவது அது கிடைத்து விடுமென்று ஒரு உத்திரவாதம் அல்லது உறுதிமொழி கொடுத்தாலொழிய மேலும் கிளர்ச்சிகள் நடக்கும், அதற்கான ஏற்பாடுகளும் நடந்துவருகிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆதலின், இவ்விஷயத்தில் நமது ராஜ்ய சர்க்கார் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

"நமது சபாநாயகர் அவர்கள் உயர்ந்த பதவிக்குப் போவது நமக் கெல்லாம் மகிழ்ச்சியைக் கொடுத்தாலும் அவருடைய இடத்திற்குத் தகுதியான வேறொருவர் கிடைப்பாரா என்ற அச்சமிருக்கிறது. நமது கவர்னர் அவர்கள் அவரைப் பாராட்டிப் பேசியது முழுக்க முழுக்க வரவேற்கத்தக்கது. அவருடைய பிரிவு நமக்கு வருத்தத்தைத்தான் அளிக்கிறது.

"இரண்டாவது 5-வருஷத் திட்டம் வருகிறதென்றும் அதனால் மக்களுக்குச் சுபிட்சம் ஏற்படும் என்றும் கவர்னர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் தென்னாடு புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நாம் வலியுறுத்திக் கூறுகிறோம். ஐந்து வருஷத் திட்டத்தின் காரணமாக வடநாடு வளம் பெருகிறதே ஒழிய தென்னாடு புறக்கணிக்கப்படுகிறது. ஒரு ரூபாய்க்கு 4 அணா வீதம்தான் தென்னாடு அடைந்திருக்கிறது என்பதை மறுக்க முடியாது. அண்மையில் ஆவடியில் நடந்த அகில இந்திய காங்கிரஸ் மகாநாட்டில் கூட வரவேற்புக் கமிட்டித் தலைவியாகியிருந்த ஸ்ரீமதி அம்புஜம்மாள் கூட 'தென்னாடு கவனிக்கப்படவில்லை. அதற்கு அதிகத் தொகை ஒதுக்கவேண்டும்' என்று வலியுறுத்திக் கூறினார்கள். நமது நிதி அமைச்சர் ஸ்ரீ சுப்ரமணியம் கூட ஜனத்தொகையின் அடிப்படையில் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் பணத்தைப் பிரிக்கவேண்டுமென்று பேசியிருக்கிறார்கள். அதை நான் வரவேற்கிறேன். அந்த அளவுக்குத் தைரியம் நமது நிதி அமைச்சருக்கு எப்படி ஏற்பட்டது என்று ஆச்சரியமாகியிருக்கிறது. நம்முடைய தென்னாடு புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கிற தென்ற உணர்ச்சி இப்பொழுதாவது அவருக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறதைக் கண்டு நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். இந்த சந்தர்ப்பத்தில் நிதி அமைச்சருடைய கோரிக்கை ஓரளவுதான் உண்மை. ஜனத்தொகையின் அடிப்படையில் பணத்தைப் பிரிக்கவேண்டுமென்றால், எந்த இடத்தில் தொழில் வளர்ச்சியடைந்திருக்கிறதோ அங்குதான் ஜனத்தொகை நிறைய இருக்கும். முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின்கீழ் தொழில் வளர்ச்சிக்கும் நீர்ப்பாசனத்திற்கும் வடநாட்டில் பணம் அதிகம் செலவழிக்கப்பட்டது. இப்பொழுது வடநாட்டில் ஜனத்தொகை பெருகியிருக்கலாம். தொழிற்சாலைமில்லாத இடத்தில்

[Sri A. Govindaswami Nayagar] [4th August 1955]

தொழிற்சாலை ஏற்படுத்த **weightage** கொடுக்க நமது நிதி மந்திரியவர்கள் நம்முடைய பிரதிநிதியாக இருந்து வாதாடவேண்டும். அவர்களுடைய நிலைமையை பொருத்தவரையில் சூக்ஷ்மமாகவே அவர்கள் பேசுகிறார்கள். நாங்கள் சொல்லுகின்றதுபோல் தென்னாடு புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கிறதென்று சொன்னால் எதிர் கட்சிக்குப் போகிற நிலைமை வளர்ந்து கொண்டே வருகிறதோ என்று எண்ணக்கூடுமென்ற கண்ணோட்டத்துடன் ஜனத்தொகையின் அடிப்படையில் பணத்தைப் பிரிக்கவேண்டுமென்று நிதி அமைச்சர் கூறியிருக்கிறார். ஸ்ரீ அநந்தராமகிருஷ்ண அய்யர் கூட அதை வலியுறுத்திக் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆனால் ஜனத்தொகையை மட்டும், பார்த்தால் போதாது. எந்தப் பிராந்தியங்கள் புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கின்றனவோ, பின் தங்கியிருக்கின்றனவோ அவற்றின்மேல் அதிக கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்பதை வலியுறுத்திக் கூறியிருக்கிறார். ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தைப்பற்றிப் பேசும்போது ஆவடிக் காங்கிரஸ் கூட்டத்தில் ஒரு வெளிச்சம் காட்டினார்கள். அதுதான் 'சோஷியலிஸ' வெளிச்சம். கவர்னர் அவர்கள் கூட நாட்டில் **Socialistic pattern of society**-ஐ ஸ்தாபிக்கவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த **pattern** ஐ எடுத்துவிட்டு **Real socialism**-ஐக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்கிறேன். வெண்ணையும் சுண்ணாம்பும் பால்போல் ஒரே மாதிரியாக இருக்கிறது. இப்பொழுது வடநாட்டாரின் கண்ணில் வெண்ணையும், தென்னாட்டாரின் கண்ணில் சுண்ணாம்பும் தடவுவதுபோல் இருக்கிறது. உண்மையான சோஷியலிஸத்தை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். **Socialistic pattern of society** என்பது **Teffetta silk**-ஐப் போன்றது. உண்மையான **silk** ஆக இருந்தால் 4 வருஷத்துக்குத் தாங்கும் பொய்யான சில்லக்கா இருந்தால் 4 நாட்களுக்குத்தான் வரும். ஆதலால் மக்களை ஏமாற்றவே இந்த வார்த்தை உபயோகப்படுகிறதேயொழிய இதில் உண்மையில்லை. தென்னாடு புறக்கணிக்கப்படுகிறது என்பதற்கு இதைத் தவிர வேறு ஆதாரம் தேவையில்லை.

"அடுத்தபடியாக, நெய்வேலியைச் சுற்றியுள்ள விவசாயிகளின் நிலைமை மிகவும் மோசமாகியிருக்கிறது. அவ்விவசாயிகள் வீட்டிலிருந்து அப்புறப்படுத்தப்படுகிறார்கள். இந்த சபையிலிருந்து சில அங்கத்தினர்கள் நெய்வேலியைப் போய் பார்த்தோம். அதைச் சுற்றியுள்ள விவசாயிகள் தங்கள் குறைகளைச் சொன்னார்கள். அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் நஷ்ட ஈடு போறது. ஒரு ஏக்கருக்கு ரூ. 250 நஷ்டஈடு கொடுக்கப்படுகிறது. குறைந்தது ரூ. 1,000 ஆவது கொடுக்கவேண்டுமென்பது எனது கோரிக்கை.

"தென்னாட்டில் சேலத்தில் இரும்பு கிடைக்கிறது நெய்வேலியில் நிலக்கரி கிடைக்கிறது. நிலக்கரியை வைத்துக்கொண்டு இரும்புத் தொழிற்சாலையை ஏன் ஏற்படுத்தக்கூடாதென்று கேட்கிறேன். நெய்வேலித் திட்டத்தைப் பரீக்ஷார்த்தமாக வைத்துக்கொண்டு வெற்றிபெற முடியுமா என்று ஆராய்ச்சி செய்துகொண்டிருந்தால் மக்களுடைய பணம் பாழாய்க் கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தவிர வேறு என்ன பிரயோஜனம்? இரும்பை உபயோகப்படுத்தலாமா கூடாதா என்பதைப்பற்றி இரண்டு விதமான கருத்துக்கள் இதுவரையில் வெளிப்பட்டிருக்கின்றன.

"இரண்டாவது ஐந்து வருஷத் திட்டத்தில் **N.G.O.s.** க்களுக்கு வீட்டு வசதி யளிக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்களா? இல்லை. ஐந்து ஆயிரம் கோடி ரூபாய் செலவழிக்கும் சமயத்தில் அரசாங்கத்தாருக்கு ஆணிவேர்போல் இருப்பவர்களுக்கு வீட்டு வசதி செய்து கொடுக்கத் திட்டமிருக்கிறதா என்றால் இல்லை. யார் யாருக்கு வீடு இருக்கிறதோ அவர்களுக்கு கோவாபரோடில் சொடைட்டி மூலமாகவும் கடன் கொடுப்பதன் கட்டிக்கொடுப்பதில்லை என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

"இதோஷண நிலைமை சரியாக இருப்பதாகவும் மழையால் குளம், குட்டைகள் நிரம்பியிருப்பதாகவும் கவர்னர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி யோசிக்கும்பொழுது பழங்கால அரசருடைய கதை

[Sri A. Govindaswami Nayagar] [4th August 1955]

ஞாபகத்துக்கு வருகிறது. ஒரு அரசர் மந்திரியைப் பார்த்து, 'மந்திரியாரே, நாட்டில் மழை பெய்கிறதா?' என்று கேட்டதற்கு, மந்திரி 'ஆம் அரசே, மாதம் மும்மாரி பெய்திருக்கிறது' என்று பதில் உரைத்தாராம். கவர்னர் அவர்களிடத்தில் மந்திரிகள் இம்மாதிரி எதுவும் சொன்னார்களோ என்னமோ தெரியவில்லை. என்னுடைய தொகுதியிலுள்ள குளங்குட்டைகளில் தண்ணீர் நிரம்பவில்லை. விவசாயிகள் வேண்டிய தண்ணீர் இல்லாமல் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இதற்கு வழி செய்யவேண்டுமென்று அரசாங்கத்தார் சொன்னார்கள். எப்பொழுது வழி செய்யப்போகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை.

"கடன் கொடுக்கின்றவர்கள் விஷயமாக ஒரு சட்டம் வரப்போகிறது தென்று அரசாங்கத்தார் சொன்னார்கள். இங்கும் மாதக் கடன் கொடுப்பவர்கள் வடநாட்டிலிருந்து வந்து குடியேறுகிறார்கள். ஆனால் பார்த்தாலே பயமாக இருக்கும். அவர்கள் இந்த தென்னாட்டில் நுழையாதபடி passport வாங்கிக்கொண்டுதான் வரவேண்டுமென்று ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். இந்த ஸ்டேட்டுகள் கணக்குகளைத் தமிழில் எழுதுவது குமாஸ்தாக்களை வைத்துக்கொள்ளும்படி செய்யவேண்டும். நகையை அடகுவைத்துக் கடன் வாங்கினால் அந்த ஸ்டேட்டு என்ன எழுதுகிறான் என்று தெரியவில்லை. இதனால் வட்டிக்கு வட்டி வாங்கும் நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த வடநாட்டுக்காரர்கள் தென்னாட்டில் கால் வைக்காதபடி செய்தால் நல்லதாக இருக்கும். இதைச் செய்தால்தான் கொண்டுவரப்படும் சட்டம் உண்மையான சட்டமாக இருக்குமென்று சொல்லிக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்."

12-52
p.m.

* SRI S. PANCHAKSHARAM :—"Deputy Speaker, Sir, the thing that is looming large before the House and is of typical interest is the Second Five-Year Plan. After a perusal of the report, I am of the humble view that everyone of the members of the Cabinet deserves a tribute of praise from all round the House. It is a concerted effort put forth by not only the members of the Cabinet but also the entire staff manning the Government. It is a beautiful and comprehensive plan envisaged for solving the twin problems of unemployment and improving the living standards of the people. I would like to offer one or two suggestions regarding the implementation of this plan. I know the difficulties in the way of the plan being finally settled. Our Finance Minister is going to have a battle royal on the 12th and 13th of this month with the Planning Commission at New Delhi and it is going to be a tough job for him to push the entire Rs. 400 crores scheme and get the seal of approval of the Planning Commission. I request him to use all his persuasive elquence and tell the Planning Commission with all the reasonableness at his command. Here is a comprehensive report prepared by the Members of the Cabinet who are capable of understanding the complexities of the situation in this part of the country. We are entitled to push forward all the schemes embodied in the draft plan and nobody excepting ourselves is entitled to modify, vary, mutilate or amend it in any way'. Of course, there is the difficult problem of finance for the implementation of the schemes, I would request the Hon. the Finance Minister to put forward before the Planning Body that the entire money required for the Second Five-Year Plan must be borne by the Centre and not even a portion of it by the State. Of course, we have to be responsive, but we should represent to the Central Government that this part of the country has come to the end of its tether so far as taxation is concerned.

4th August 1955] [Sri S. Panchaksharam]

All sources of revenue that could possibly be tapped have been tapped. Now we are proposing to levy surcharges. We are thinking of levying a surcharge on land revenue and there is opposition all round, particularly in these days when the prices of foodgrains have come down, and it is not right to impose a surcharge on land revenue. Therefore, at least for the present, we shall not think of any additional taxation and let us not impose any taxation for the purpose of showing that we are co-operating in the implementation of the plan. Therefore, we have to impress upon the Central Government that the entire money for the completion of the Second Five-Year Plan should be found by the Centre.

"So far as heavy industries are concerned, I find from the report that the Government have been simply nibbling at the problem. They are doubtful about the capacity of South India to have heavy industries. That kind of attitude is not wholly correct. I wish to bring to the notice of the Government one instance, the establishment of the Integral Coach Factory in Madras. Sri Gopalaswami Ayyangar, who was then the Minister for Railways, was responsible for the establishment of this factory. He took steps to see that this factory was established in the South even though the capital cost worked out to 25 per cent more. He fought with the Members of the Cabinet and said that not only justice must be done but that people must feel that justice seemed to be done. That was the way in which he put forward the case before the Centre. He said 'The Government are establishing many heavy industries in North India. South India must also have a feeling that it is treated properly and justly. Whatever may be the nature of the industry, this factory must go to South India' and he got it for us. Similarly, even in the case of the location of the steel plant at Salem, if it is going to cost them a little more, the Central Government should render justice and should offer the necessary financial assistance and see that an iron and steel factory is established at Salem.

"We have got the Neiveli Lignite mines. With all the potentialities of Neiveli, I am not able to understand why we should feel diffident. Of course, the Central Minister who was here recently was not correct when he said that all the amount that had been spent in connexion with the Neiveli Project was going to be a waste and that the whole scheme might end in a bubble. In good contrast to what he had said, the Governor has come forward and assured us that the Neiveli Project is going to be a success. The main difficulty in the extraction of the lignite deposits is the presence of artesian water under high pressure beneath the lignite layer. This difficulty will also be overcome and high-power pumps have been ordered from overseas and a power station to operate these pumps will be completed by the end of September. Therefore, with the advent of the Neiveli Lignite Project, the face of South India can be changed. That is what the Hon. the Minister for Agriculture has told us several times in this House. I wish he takes us all into his confidence and publishes the report that has been submitted by the English firm. I understand that the firm has submitted a confidential report. If all the proposals put forward

[Sri S. Panchaksharam] [4th August 1955]

by the firm and the advice given by them are published, we, the Members of this House, will be very much satisfied. As it is, we do not know what its potentialities are and what the results are going to be, but still the Governor's Address has cleared all the clouds and the doubts have been set at rest.

"Our Government have prepared a comprehensive Scheme. The Andhra Government have adopted a different method altogether. They have planned district-war and have given details district-war as to how each district is going to be developed. We would be better satisfied if our Government could give us a detailed list of the plans envisaged for each district. I think that such a thing is under contemplation. When such a detailed list is considered, I wish that the Government put the requirements of North Arcot district in the forefront. North Arcot district is not fit for heavy industries. It is not having any big projects nor big factories. It has not even a polytechnic. The people living there are backward. It is the remnant of the Rayalaseema in the residuary State. The living standards of the people of that district have to be raised.

"In this connexion, I would submit that the one important thing that is necessary for the development of North Arcot is electricity. Lift irrigation is the main source of livelihood for the ryots. There are thirty thousand wells which are helpful for irrigation. Electric pump-sets will have to be installed. Only seven per cent of the villages in North Arcot are having electricity. Provision for the extension of electricity to every village in the district should be made on a planned scale to enable the ryots to take to lift irrigation easily.

"I am glad that there is one encouraging feature. The Government are going to desilt all the tanks, small and big, in the North Arcot district. There are about 2,500 tanks there. The capacity of every one of them has gone down due to silting up and so priority should be given to the removal of silt.

"Luckily for us, the Government are trying to solve the problem of the sharing of the waters of the Palar between the Madras and the Mysore Governments and the matter is taking some shape. A satisfactory solution of the problem will give some relief to the people of North Arcot and Chingleput districts.

"The underground water resources of the Palar should be tapped. Sinking of about one hundred tube wells has been planned. If at least fifty tube wells are sunk to begin with, they will provide sufficient water for irrigating a large extent of land."

*SRI K. T. RAJU :—"உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கவர்னருடைய உரையில் ஒரு முக்கியமான விஷயத்தைப்பற்றி குறிப்பிடுவார் என்று நான் எதிர்பார்த்தேன். குறிப்பாக, இந்தச் சபை கூடுவதற்கு ஒரு வாரத்திற்கு முன்பு புதுச்சேரியில் தேர்தல் நடந்தது. நீண்ட நெடுங்காலத்திற்குப் பிறகு பிரெஞ்சு ஏகாதிபத்தியத்திலிருந்து விடுபட்டு இந்திய யூனியனோடு சேர்ந்ததற்குப் பிறகு முதன் முதலாக நடந்த தேர்தல். இந்தியாவில் நடந்த தேர்தல்களிலேயே அதிகமான வாக்காளர்கள் பங்கெடுத்துக்கொண்ட புதுச்சேரி தேர்தல்தான். மேலும், இந்தச் சபையில் இருக்கக்கூடிய

4th August 1955]

[Sri K. T. Raju]

அமைச்சர்களும், இந்தப் பக்கத்தில் இருக்கக்கூடிய அங்கத்தினர்களும் புதுச்சேரி தேர்தலிலே பங்கெடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். தமிழ் எல்லை யோடு ஒட்டியது; வருங்காலத்தில் ஐக்கியத் தமிழகத்தோடு இணையக்கூடிய ஒரு பிரதேசம் புதுச்சேரியாகும். அதுவும் பெரிய அளவுக்கு நடந்த தேர்தல். முன்பெல்லாம் புதுச்சேரியில் தேர்தல் நடைபெறுகிறது என்றால், யாருக்கு ரெளடித் தனத்தில் பெரிய அளவு செல்வாக்கு இருக்கிறதோ அவர்கள்தான் வெற்றி பெற முடியும். அந்த அளவில் சமீபத்தில் நடந்த தேர்தல் இல்லாமல் மக்கள் பயமின்றி இந்தத் தேர்தலில் பங்கெடுத்துக் கொண்டதோடுமல்லாமல் தமிழ் எல்லையை ஒட்டியிருப்பதானதும், தமிழ் மக்கள் வாழும் பிரதேசமானதுமான புதுச்சேரியைப்பற்றி கவர்னர் உரையில் ஒன்றும் குறிப்பிடாததைக்கண்டு வருத்தப்படுகிறேன். ஆனால் இதற்கு முன் வேறு பல சமயங்களில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது ஆந்திராவில் தேர்தல் நடந்த பிறகு அதைப்பற்றி குறிப்பிட்டிருக்கிறோம். ஆனால், புதுச்சேரியைப்பற்றி மட்டும் ஏன் குறிப்பிடவில்லை என்பதற்குக் காரணம் எனக்குத் தெரியவில்லை. எண்ணிக்கையை அடிப்படையாகக்கொண்டு குறிப்பிடாமல் விட்டுவிட்டார்களோ என்னவோ! புதுச்சேரி மக்களுக்கு இந்தச் சபையிலே எதிர்க்கட்சியின் சார்பாக நான் வாழ்த்துக் கூறுகிறேன், இப்படி முதன் முதலாக நடந்த தேர்தலில் பெரும்பான்மையான மக்கள் பங்கெடுத்துக்கொண்டதற்கும், தேர்தலை வெற்றிகரமாக முடித்ததற்கும் புதுச்சேரி மக்களுக்கு இந்தச் சபையின் சார்பாக—கவர்னர் குறிப்பிட்ட தவறிவிட்டாலும்கூட—நான் நல் வாழ்த்துக் கூறுகின்றேன்.

"அடுத்தபடியாக, கவர்னர் அவர்கள் சபை முன்பு வரப்போகிற பல மசோதாக்களைப்பற்றி குறிப்பிட்டிருக்கிறார். அதிலும் நில வரிக்கு சர்ச் சார்ஜ் விதிக்கும் மசோதா, நில வரிக்கு மட்டுமல்ல. தண்ணீர் வரிக்கும் தான். அதற்கு ரூபாய் ஒன்றுக்கு இரண்டணு உபரி வரி போடப்போகிறார்கள். கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியைப் பொறுத்த வரையில் உயர்ந்த அளவு நிலங்களை வைத்திருக்கக்கூடிய பெரு நிலச்சுவாந்தார்களுக்கும், வரி கொடுக்கச் சக்தியுள்ளவர்களுக்கும் வரி விதிப்பதைப்பற்றி எங்களுக்கு ஆட்சேபனை கிடையாது. சிறிய அளவு நிலம் வைத்திருக்கக்கூடியவர்களுக்கு வரி போடக்கூடாது. சக்தியுள்ளவர்களுக்குத்தான் வரி போடக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதும் சர்க்காருக்குத் தெரியும். யாருக்கு வரி கொடுக்கச் சக்தி இருக்கிறதோ அவர்களுக்குத்தான் வரி போட வேண்டும் என்று நாங்கள் மீண்டும் மீண்டும் வற்புறுத்தி வந்திருக்கிறோம். எங்கள் கோரிக்கை யெல்லாம் சாதாரண சிறு நிலச் சுவாந்தார்களை பாதிக்கக்கூடிய அளவுக்கு இரண்டணு உபரி வரி விதிக்கப்படக்கூடாது என்றுதான் சொல்கிறோம்.

"இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்குப் பணம் வேண்டுமே, சமூக நலத் திட்டங்கள், தேசிய அபிவிருத்தித் திட்டங்கள், ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் ஆகியவைகளை நிறைவேற்றுவதற்குப் பணம் வேண்டுமே, அதற்கெல்லாம் என்ன செய்வது, வரி போடாமல் எப்படி திட்டங்களை நிறைவேற்ற முடியும் என்று கேட்கலாம். பணம் வேண்டியதுதான், வரியும் வேண்டுமே. ஆனால், வரி போடும்போது யார் வீது போட வேண்டும்? ஏழை மக்களைப் பாதிக்காத அளவு வரி விதிப்புக் கொள்க வேண்டும். ஆகவே, சிறு நிலச்சுவாந்தார்களைப் பொறுத்த வரையில் இரண்டணு உபரி வரி விதிக்கப்படக்கூடாது என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த மசோதா பின்னால் விவாதத்திற்கு வரும்போது அப்பொழுது விரிவாக எடுத்துச் சொல்லலாம் என்று நினைக்கின்றேன்.

"நில வெளியேற்றத் தடுப்பு மசோதா வந்திருக்கிறது என்று கவர்னர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். அது ஒரு வருஷத்திற்குத்தான். அந்த விஷயத்திலே சென்ற 3½ ஆண்டு காலமாக இந்தச் சபையில் கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியினர் என்றைக்குக் காலடி வைத்தார்களோ அன்றிலிருந்து தொடர்ந்து பேசிக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆனால், சர்க்கார்த் தரப்பினர் சொல்வார்கள், நாங்கள் வெளியே உள்ள மக்களைத் தூண்டிவிடக்கூடியவர்கள் என்று. நாட்டில் நடந்துவருகின்ற அபிவிருத்தித் திட்டங்களைக் கண்டு நாங்கள் பொருமைப்படுகிறோம் என்றும், அதனால், கட்சிச் செல்வாக்கு

[Sri K. T. Raju]

[4th August 1955]

முன்னாள் மந்திரி என்பதற்காக ஏழை மக்களை, பாமர மக்களை, விஷயம் தெரியாதவர்களைத் தூண்டிவிடக்கூடியது கம்யூனிஸ்டுக் கட்சி என்றும் அவர்கள் சொல்லலாம். மூன்றரை வருஷங்களுக்குப் பிறகாவது இன்றைக்கு கவர்னர் உரையில், நிலத்திலிருந்து விவசாயிகள் வெளியேற்றப் படுவதைத் தடுப்பதற்கான ஒரு மசோதா வருகிறது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார் என்றால், அதற்குக் காரணம் மக்கள் செய்த கிளர்ச்சி, சட்ட சபையில் உள்ள எதிர்க்கட்சியாக இருக்கக்கூடிய நாங்கள் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகள் தான் என்பதற்கு உண்மையிலேயே நாங்கள் பெருமைப்படுகிறோம். அதற்காக மக்களை வாழ்த்துகிறோம். இந்த அரசாங்கத்திலிருந்து மக்கள் ஒரு சிறு உரிமையைப் பெறவேண்டுமானாலும், அதற்கு ஒரு போராட்டம் நடத்த வேண்டியிருக்கிறது என்பதைத்தான் தெரிந்துகொள்ள முடிகிறது. பெரிய போராட்டம் நடத்தினால்தான் இம்மாதிரியான சிறு மசோதா வருகிறது. சாதாரணமாக சர்க்கார் மனமறிந்து எந்தக் காரியத்தையும் செய்துவிடாது, என்பதைத்தான் இந்த மசோதாவிலிருந்து நாம் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். வருங்காலத்தில்கூட மக்களுடைய எந்த உரிமைக்கும் போராட்டம் நடத்தினால்தான் இந்த அரசாங்கத்தில் காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன என்பதை மக்கள் தெரிந்துகொள்ளவேண்டும். இந்த நாட்டிலுள்ள மத்திய வர்க்கத்திற்கோ, விவசாயிகளுக்கோ, தொழிலாளிகளுக்கோ ஏதாவது சிறு சலுகை வேண்டுமானாலும் அவர்கள் தங்களுக்குள் ஒற்றுமையோடு போராடுவதின் மூலமாக தங்கள் உரிமைகளைப் பெற முடியுமே தவிர, சாதாரணமாக எந்த ஒரு காரியமும் நடப்பது கிடையாது. நில வெளியேற்றத்தைத் தடுப்பதற்கு, போலீசாருடைய அடக்கு முறைக்கு உள்ளானவர்கள் ஆயிரக்கணக்கான விவசாயப் பெருமக்கள். அப்படிப்பட்ட போராட்டத்திற்குப் பிறகுதான் இந்த மசோதா வந்ததே தவிர, அரசாங்கத்தார் தாங்களாகவே கொண்டுவந்துவிடவில்லை. தாங்களாகவே இம்மாதிரி மசோதாக்கள் கொண்டுவந்திருக்கிறோம் என்று சர்க்கார் சொல்ல முடியாது. இந்த மசோதா வருவதற்கு அஸ்திவாரமாகவும், அடிப்படைக் காரணமாகவும் இருப்பது மக்களுடைய போராட்டம்தான், எதிர்க்கட்சியாகிய எங்களுடைய முயற்சிதான் என்று அவர்கள் உணர்ந்திருக்கிறார்கள். இம்மாதிரியொரு மசோதா இந்த ராஜ்யத்திற்குத் தேவையிலலை என்று மூன்று வாரங்களுக்கு முன்வரை மந்திரிகள், குறிப்பாக முதல் அமைச்சர் சொல்லி வந்திருக்கும்போது இப்பொழுது மட்டும் ஏன் தேவை ஏற்பட்டிருக்கிறது. காரணம் மக்களது கிளர்ச்சி. இதிலிருந்து தெரிந்து கொள்ள வேண்டியதென்னவென்றால், எதிர்க்கட்சியினராகிய நாங்கள் கலக்காரர்கள் அல்ல, மக்களைத் தூண்டிவிடக்கூடியவர்கள் அல்ல. மக்களுடைய நியாயமான உரிமைகளை அரசாங்கத்தாருக்கு எடுத்துச் சொல்லி, வற்புறுத்தி, அவைகளுக்கேற்ற பரிகாரங்களைக் காணுவதற்காகத்தான் இந்தச் சபையிலே மக்களுக்காக பணியாற்றுகிறார்களே தவிர சர்க்கார்க்கட்சியை எப்படியாவது குறை கூறவேண்டும் என்பதற்காக அல்ல. சர்க்கார் நிறைவேற்றக்கூடிய அபிவிருத்தித் திட்டங்களைக்கண்டு பொருளமைப்படுவதனால் அல்ல என்பதை சர்க்கார்க்கட்சியினர் இனியாவது உணர வேண்டும். நாங்கள் மூன்று வருஷ காலமாக எடுத்துச் சொல்லிவந்த யோசனையை, இந்த சிறு விஷயத்திலாவது சர்க்கார் இந்த அளவுக்கு முன்வந்திருக்கிறதைக்கண்டு நாங்கள் வரவேற்கிறோம்.

“என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரை ஒரு விஷயம். கீழ்பவானி வாய்க்கால் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. கிட்டத்தட்ட இரண்டு லட்சம் ஏக்கருக்குத் தண்ணீர் பாயக்கூடிய இடங்கள் விஷயத்தில் இப்பொழுது தண்டத் தீர்வை செலுத்தி வருகிறது. அங்கே போன வருஷம் மழை பெய்த காரணத்தால் புது வாய்க்கால் ஆனபடியினால் தண்ணீர் உரம் பிடித்து அதனால் விவசாயிகளுக்கு நெற்பயிர் செய்ய வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டு அப்படி நூற்றுக்கணக்கான ஏக்கராகக் களுக்குத் தண்டத் தீர்வை விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தத் தண்டத் தீர்வையை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

“சென்னை நகரத்திலுள்ள பஸ் போக்குவரத்தைப்பற்றி பல அங்கத்தினர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். தனிப்பட்ட முதலாளிகள் நடத்துவதைவிட சர்க்கார் மிக மோசமாக போக்குவரத்தை நடத்தி வருகிறது. இரண்டாவது

[4th August 1955]

[Sri K. T. Raju]

ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தைத் தீட்டி கனரக இயந்திரத் தொழில்களை சர்க்காரே நடத்தவேண்டுமென்று சொல்லக்கூடிய இந்தக் காலத்தில் சென்னை நகர பஸ் சர்வீசை சுமார் 300 பஸ்களை வைத்து நடத்துவதற்கு யோக்கியதை இல்லையா இந்த அரசாங்கத்திற்கு? சர்க்காரால் பஸ் போக்குவரத்தைத் திறமையாக நடத்த முடியாது, தனிப்பட்டவர்களால்தான் நடத்த முடியும் என்று சொல்லி வருபவர்களின் கையை பலப்படுத்தக்கூடிய முறையில் தான் சர்க்கார் நடத்தும் பஸ் போக்குவரத்து நிர்வாகம் இருந்துவருகிறது. சட்டசபை நடக்கிற காலங்களில் நாங்கள் பல தடவை பஸ்களில்தான் பிரயாணம் செய்கிறோம். எங்களுக்கு நன்றாகத் தெரிகிறது. ஆகையால், நாங்கள் சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்வது இதுதான். பஸ் போக்குவரத்தை சென்னை நகரத்தில் முறையாக நடத்த சர்க்காரால் முடியாது என்ற நிலைமை ஏற்பட்டால் வருங்காலத்தில் இந்த சர்க்கார் பெரிய தொழில்களை எடுத்து நடத்துவதற்கு லாயக்கற்றது என்று சொல்வோரின் கையை பலப்படுத்துவதாகத்தான் இருக்கும். டி.வி.எஸ். பஸ் நிர்வாகத்தைத் திறமையாக நடத்தும்போது, பஸ்களைப் குறிப்பிட்ட காலத்தில் செலுத்துவதற்கு வசதி செய்கிற காலத்தில் இவ்வளவு பெரிய ராஜ்ய சர்க்கார், கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களுக்குத் திட்டம் தீட்டுகிற சர்க்கார், நகர பஸ் போக்குவரத்தை ஒழுங்காக நடத்துவதற்கு லாயக்கில்லை யென்றால், எப்படி ஐயா பெரிய தொழில்களை இந்தச் சர்க்கார் நிர்வகிக்கும் என்று ஜனங்கள் கேட்கமாட்டார்களா? சர்க்காரால் இம்மாதிரி தொழில்களை நடத்த முடியாது என்று சொல்லக்கூடியவர்களின் கையை பலப்படுத்துவதற்காகத்தான் சர்க்காருடைய நிர்வாகம் அமைந்திருக்கிறது. பஸ் போக்குவரத்தை சம்பந்தப்பட்ட வரையில் இன்றைக்கு நகர பஸ் போக்குவரத்தை செம்மையாக நடத்தவேண்டுமானால், அதற்கு அதிகாரிகளை நம்பினால் மட்டும் போராது. அங்கிருக்கும் தொழிலாளர்கள், பொதுமக்கள் ஆகியவர்களின் ஒத்துழைப்போடு கூடத்தான் நடத்த வேண்டும். இன்றையதினம் அதிக பஸ்களை வாங்கி குறிப்பிட்ட காலத்தில் பஸ் போக்குவரத்தை நடத்த முடியும். பஸ்ஸுக்காக ஒருவர் காத்துக்கொண்டிருந்தால் ஒரு பஸ்கூட அதிக நேரம் வராது, வந்தால் சேர்ந்தாற்போல் ஐந்தாறு பஸ்கள் வந்து கொண்டேயிருக்கும், அல்லது சேர்ந்தாற்போல் பஸ் நின்று போய்விடும். நூறு பஸ்கள் வரை ரிப்போராகவும் இருக்கும். அந்த பஸ்களை அப்போதைக்கப்போது ரிப்போர் பார்த்து முறையாக நடத்த முடியாதா, செய்ய முடியாதா? ஆகையால், நான் நினைக்கிறேன்: ஒரு பக்கம் காங்கிரஸ் தரப்பிலேயே, சர்க்கார் தரப்பிலேயே சில தனிப்பட்ட முதலாளிகளுக்கு நகர பஸ் போக்குவரத்தை நடத்தலாமென்ற எண்ணம் இருக்குமோ, அதனால்தான் இவ்வளவு மோசமாக நடக்கிறதோ என்றுகூட சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. திறமையாக நடத்தவேண்டுமென்றால், அது முடியாத காரியம் அல்ல. ஆகையால், இது விஷயத்தில் சர்க்கார் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.”

* SRI M. K. PADMAPRABHA GOUNDER:— “Mr. Deputy Speaker, at the outset His Excellency the Governor has remarked that our Prime Minister has succeeded in preaching the principles embodied in Pancha Shila. Let me also pay him my tribute if he has really succeeded.

The Governor has mentioned about the harmonious relationship existing between the political parties. Our Constitution is of a democratic type of which we are all proud. The statement made by the Governor clearly shows what type of democracy we are going to have. Can this Government be called democratic in character without an effective Opposition? Is the present Opposition an Opposition at all? There is more or less harmony. The same harmony prevailed in Germany during the Hitler's regime which faced a terrible collapse. The present Government here have failed to build up an effective Opposition and such a Government cannot be

[Sri M. K. Padmaprabha Gounder] [4th August 1955]

called democratic in character, approach and outlook. We are more or less marching towards Fascism through the road of so-called *ahimsa*. Knowingly or unknowingly, wantonly or unwantonly, we are slowly being led to a dictatorial type of Government. Where is the Opposition which can take the place of the Government in case the present Government collapses? I believe this is a very grave issue. I may say that this is not at all a development towards democracy. Under the regime of this Government, there are people who openly advocate the burning of the National Flag. The Chief Minister solved the question of the proposed burning of the National Flag amicably. But I would like to point out it is not a matter to solve amicably. Burning of the National Flag cannot be tolerated under the Constitution and I feel that there can be no graver crime against the Indian Nation than this.

"The Governor has said in paragraph 4 of his address that we are all greatly relieved to find that the prices of agricultural produce are going up. It is well and good. There is no connexion between the price of agricultural produce and the price of industrial products. It is a well-known fact that a major portion of the revenues of this State comes from land revenue. Agricultural income is something quite different from industrial income. Tillers of the soil have to pay heavy taxes, whereas industrialists make easy money sitting conveniently in an easy-chair. This is a point which I would like to bring to the notice of the Government.

"Much has been said about ushering in a socialistic pattern of society. Socialistic pattern of society is the ideal of all political parties though honestly or dishonestly. Land reform is one way of achieving that ideal. Large extents of land are held by individuals or by groups of individuals like limited companies. In Malabar the holdings of individuals are known as private janmam and the holdings of Government are known as Government janmam. The Malabar Tenancy Act did not at all touch the Government janmam. Government Executive Officers are in charge of Government janmam and the tenants have to depend upon their whims and fancies. We have heard about eviction of tenants. I fought the election on the issue of eviction and my having been elected as a Member of this Assembly clearly indicates that my view is supported by the electors. Now the plain question is, which is the lesser of the two evils—Government janmam or private janmam. This is a naked question to be asked. Truth may swelter away. A threat by Government is followed by actual force and the people are afraid of it. That private janmam is preferable to Government janmam is the logical conclusion."

DEPUTY SPEAKER :—"The hon. Member's time is up."

* SRI M. MUNI REDDY :—"Sir, while supporting the Motion of Thanks, I would like to say a few words about the Governor's Address. With regard to the measure to levy a surcharge of two annas in the rupee on all land revenue including water rates, I submit that it will not yield any appreciable revenue. The total land

[4th August 1955] [Sri M. Muni Reddy]

revenue including water rates may come to about 6 crores of rupees, and a surcharge of 2 annas in the rupee on this 6 crores may yield about 30 lakhs to 40 lakhs. Such a small additional revenue may not be of any appreciable help to Government. So I request the Government to re-examine the position. On the floor of this House, we have suggested the levy of a surcharge on buildings. The Madras Government must approach the Central Government to empower them to levy such a tax. If such a tax is levied, the Government will realise 30 crores or 40 crores of rupees. In some countries, surcharge is levied on the rental value of buildings, while in some others, it is levied on the capital value. Surcharge on the capital value may perhaps be too much. I request the Government to consider the feasibility of levying a tax on rental value. The villager is asked to pay several taxes. He is asked to pay railway cess, education cess and so many other cesses irrespective of whether he gets or does not get the benefit for which the cess is levied. A villager who possesses six or seven acres of land may own a cart. He may use the cart only for a few days in a year, and yet he is asked to pay a cart tax of three rupees to the panchayat board. When such is the case, the levy of surcharge will only add to his burden and he will not be in a position to pay the surcharge. Therefore I request the Madras Government to move the Central Government to permit them to levy a surcharge on buildings.

"With regard to land reforms, the Government are going to introduce a Bill to ban the eviction of cultivating tenants and to restore their tenancies to persons evicted in the recent past. So many poor and landless persons who had been cultivating poramboke lands for the last fifteen or twenty years are being evicted and heavy penalties are being imposed. Pending the consideration of Land Reforms, and assignment of waste lands, I request the Government to stop such eviction. The Government have empowered the Collectors to appoint two Tahsildars for each taluk for the assignment of waste land to the landless poor people. With regard to the assignment of waste lands, many people say that the karnams are not giving them survey numbers for waste lands in which case they will not be able to approach the Tahsildar or the Sub-Collector with an application for assignment. The Government must direct the village officers or the panchayat boards to see that proper survey numbers are given to the landless poor, of waste lands, so that they may go and apply for assignment.

"With regard to the introduction of land reforms, the Government are not able to provide us with statistical data as to the extents of various kinds of poramboke lands existing in this State. Unless reclassification of lands is made, we feel that Land Reforms and distribution of waste lands may not be feasible at an early date.

"With regard to the border issue, I propose to say a few words. Yesterday, I was told that my learned Friend Sri Vinayakam made a startling bout against the Government and against one and all stating that no people were willing to go to Andhra State. To-day the hon. Member Munuswamy Gounder also made a reference to it

[4th August 1955]

DEPUTY SPEAKER:—"The hon. Member's time is up. The House will sit for five more minutes. The hon. Member Sri Karuthiruman will now speak. I hope he will not take more than five minutes."

1-30 p.m. * SRI P. G. KARUTHIRUMAN :—"கனம் உப சபாநாயகர் அவர்களே, நமது கவர்னர் அவர்கள், இந்த சமயத்திலே கொடுத்த பிரசங்கத்தான் மிகச் சிறந்த பிரசங்கம் ஆகும். முன்னால் கொடுத்த பிரசங்கத்தைவிட, இது மிகவும் உயர்ந்தது என்று சொல்லுகிறார்கள். முன்னால் செய்த பிரசங்கங்கள் எல்லாம், திட்டங்களை போடும் பிரசங்கங்களாக இருந்தன. ஆனால் திட்டம் நிறைவேற்றிய பிறகு எதிர்பார்த்த பலன் மக்களுக்கு கிடைத்திருக்கிறது. திட்டங்கள் ஜனங்களுக்கு பயன்பட்டிருக்கிறது என்பது எல்லாம் இந்த பிரசங்கத்தில் கண்டிருக்கிறது. முதலாவதாக, இந்திய மக்களுக்கு கௌரவம் தரும் முறையில், உலக அரசியல் அரங்கில் தலை சிறந்து விளங்கும்படியான நமது பிரதமர் நேருஜி அவர்களுடைய ரஷிய விஜயம் இருந்தது என்பதைப்பற்றி சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த சமயத்தில் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டு பேசும்போது, ஐந்தாண்டு திட்டம் அர்த்தமில்லாதது, ஒருவருக்கும் புரியாதது, யாருக்கும் ஒரு பலனும் தரக்கூடியதல்ல என்று பேசினார்கள். ஆனால் இன்று நமது தலைவர் நேருஜிக்கு, ரஷியாவில் பெரிய மதிப்பும் கௌரவமும், அகில உலகம் கண்டிராத, அகில இந்திய சரித்திரத்திலேயே காணமுடியாத வரவேற்பு கிடைத்ததென்றால், அதற்கு காரணம், அடிப்படை காரணம், இந்த ஐந்தாண்டு திட்டம்தான். அது மட்டுமல்ல, இந்த ஐந்தாண்டு திட்டத்தை நிறைவேற்றி வைக்கும் நம் சர்க்காரையும், இந்நாட்டு பொதுமக்களையும், ரஷிய மக்கள், நன்றாக உணர்ந்துதான் நம் நாட்டு பிரதமருக்கு ரஷியாவிலே மகத்தான வரவேற்பு கொடுத்து அதன் மூலமாக இந்திய மக்களையும் வெகுவாக பாராட்டி இருக்கிறார்கள். ஆனால் இதை நம் எதிர்க்கட்சி நண்பர்கள் உணர்ந்துகொள்ள மாட்டார்கள்; அப்படி உணராமல் இருப்பது மிகவும் வருந்தக்கூடிய விஷயம்தான். மற்றும், ரஷிய மக்கள், இவ்வரவேற்பின் மூலம், இந்திய அரசாங்கத்தில் இருப்பவர்கள் உண்மை சேவை மக்களுக்கு செய்வதில் சிறந்தவர்கள் என்பதையும் எடுத்துக்காட்டி இருக்கிறார்கள்.

"இந்த சர்க்கார் தொழிலாளி மக்களுக்கு ஒன்றுமே செய்யவில்லை என்று எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர் கனம் K. T. ராஜா அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். மற்றும் சென்னையில் நடத்தப்படும் சர்க்கார் Bus transport-ல் பல ஊழல்கள் மலிந்து கிடப்பதாகவும், அதன் காரணமாக, பஸ் போக்குவரத்து நல்ல முறையில் நடைபெற வில்லை யென்றும், இவ்ஊழல்கள் தடைபடுத்தப்படாமல் மேலும் பெருகுவதை பார்க்கும்போது, ஒரு சமயம், சர்க்கார் இப்படியே ஊழல்களை பெருகவிட்டு, கடைசியாக, சர்க்காரால் அதை நடத்த முடியவில்லை, ஆகவே முதலாளிகளிடம் ஒப்படைக்கிறோம் என்று மந்திரிகள் சொல்லி, அவ்விதம் முதலாளிகளிடம் மந்திரிகள் சென்னை பஸ் டிரான்ஸ்போர்டை கொடுக்க ஆசைப்படுகிறார்கள் என்று சந்தேகிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறதென்று சொன்னார்கள். ஆனால், நான் சொல்லுகிறேன். கம்யூனிஸ்டுகள் வழக்கம்போல், பஸ் தொழிலாளர்களிடையே, மனக்கசப்பு ஏற்படுத்தி, சர்க்காரின்மேல் அவர்களுக்குத் துவேஷம் ஏற்படும்படி செய்து, அதனால் அத்தொழிலாளர்கள் வேலை செய்யாமல், பஸ் போக்குவரத்துக்கு தடங்கல் ஏற்படுத்தி, அதன் காரணமாக சர்க்காரை, அந்த டிரான்ஸ்போர்டை முதலாளி கையில் ஒப்படைக்கும்படி சூழ்ச்சி செய்து, பிறகு சர்க்காரின்மேல் அதற்காக பழி போடும்படியான ஏற்பாடுகள் செய்கிறார்களோ என்று நான் சந்தேகிக்கிறேன்.

"அடுத்தபடியாக சர்க்கார் பல திட்டங்கள் போட்டு, மூலதனம் அதிகமாக ஒதுக்கி, மக்களுக்கு வசதிகள் அதிகமாக செய்திருக்கிறார்கள், மின்சார வசதிகளும் ஆங்காங்கு செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. கிராமங்களுக்கும் மின்சார விஸ்தரிப்பு இருந்தாலும், இதுவிஷயமாக சில ஆலோசனைகள் சர்க்காருக்கு கூறலாமென்று விரும்புகிறேன். என் தொகுதியிலே,

[4th August 1955] [Sri P. G. Karuthiruman]

மின்சார வசதி இருந்தும், பம்பு செட்டுகள் மார்க்கட்டில் கிடைப்பது அரிதாக இருப்பதால், மின்சாரத்தை உபயோகப்படுத்தி, கிணற்றிலுள்ள தண்ணீரை வயல்களுக்குப் பாய்ச்சி பலன் அடைய முடிவதில்லை. ஆகையால் பம்பு செட்டுகள் மலிவான விலைகளுக்குக் கிடைக்கும்படி சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். இவ்வளவு திட்டம் போட்டு வேலை செய்தும், ஏழை விவசாயிகள், நடுத்தர விவசாயிகள், இவர்களுக்கு பம்பு செட் வசதிகள் வாங்குவதற்கு பணமில்லாமல் தவிக்கிறார்கள். இவர்கள் அந்த பம்பு வசதிகளை வாங்க, கடன் வசதிகள் சீக்கிரம் கிடைக்கும்படியான ஏற்பாடுகள் செய்ய சம்பந்தப்பட்ட சர்க்கார் அதிகாரிகள் முன்வர வேண்டும். தவிர அந்த பம்பு செட்டுகளுக்கான, Spare parts சுலபத்தில் கிடைக்கும்படியான வசதிகள் செய்யவேண்டும். இவ்விதமாக கடன் வசதிகளும், மற்ற வசதிகளும் செய்து கொடுத்தால் எங்கள் பகுதியிலே பெருவாரியான விவசாயம் நல்ல முறையில் நடக்குமென்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

"கவர்னர் பிரசங்கத்தில் கீழ் பவானி திட்டத்தைப்பற்றி குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். கீழ் பவானி அணை கட்டி முடிந்துவிட்டது. இரண்டு லட்சம் ஏக்கர் நிலங்களுக்கு அந்நீர் பாசனத்திட்டம் உபயோகமாக இருக்கிறதென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். முதல் ஐந்தாண்டு திட்டத்தின்கீழ், இந்த நீர்பாசன வசதி வெற்றிகரமாக முடிக்கப்பட்டு, தற்போது அதனால், ஏராளமான ஏழை, நடுத்தர விவசாய மக்களுடைய வாழ்க்கைத் தரம் உயர்ந்திருக்கிறது. இருந்தாலும், நடைமுறையில், வரி விகிதம் வசூல் செய்வதிலும், எந்தெந்த இடங்களில், அத்தண்ணீரை எப்படி எப்படி உபயோகப்படுத்த வேண்டுமென்பதிலும் சில தகராறுகள் இருக்கின்றன. கோபி தாலுக்காவில் 30 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலத்திற்கு ஐந்து லட்சம் ரூபாய் வரி விதித்திருக்கிறார்கள். அதிலே ஐயாயிரம் ஏக்கருக்கு தண்டத் வரி விதித்திருக்கிறார்கள். அதற்கு காரணம் என்னவென்றால், தீர்வையும் போட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு காரணம் என்னவென்றால், அங்கே இருக்கும் பொதுமக்கள் பிரதிநிதிகளில் சிலர், பொறுப்பற்ற முறையில் சில இடங்களில் போய், ஜனங்களைப் பார்த்து, நீங்கள் என்ன வேண்டுமென்றாலும் அந்த நீர்ப்பாசன தண்ணீரை செய்து கொள்ளலாம், இது சுதந்திர சர்க்கார், உங்களுக்கு எல்லா உரிமையும் இருக்கிறதென்று சொல்லி, மக்கள் உண்மை தெரிந்துகொள்ள முடியாத நிலைமையை ஏற்படுத்தி யிருக்கிறார்கள்."

DEPUTY SPEAKER:—"The House will now adjourn and meet again at 8-30 a.m. to-morrow."

The House then adjourned.

IV.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

(1) Amendments to Rules 343 and 345 of the Motor Vehicles Rules, 1940, under section 70 of the Motor Vehicles Act, 1939, regarding fitment of electrical direction indicator on motor vehicles, issued in G.O. No. 1538, Home, dated 3rd June 1955. [Laid on the table of the House with reference to sub-section (3) of section 133 of the Motor Vehicles Act.]

(2) Rule regarding using of Court-fee stamps purchased in Madras State alone made under sub-section (1) of section 82 of the Madras Court Fees and Suits Valuation Act, 1955, issued in G.O. Ms. No. 1730, Home, dated 21st June 1955. [Placed on the table of the House with reference to sub-section (2) of section 82 of the Act.]

[4th August 1955]

APPENDIX.

[Vide answer to starred question No. 1901 asked by Sri S. Ramalingam at the meeting of the Legislative Assembly held on 4th August 1955, page 396 supra.]

- | | |
|------------------|-----------------------|
| 1 Ammapet. | 22 Papanasam. |
| 2 Ayyampet. | 23 Pattukottai. |
| 3 Aduthurai. | 24 Palamaneri. |
| 4 Adirampatnam. | 25 Pandaravadai. |
| 5 Chakkarapalli. | 26 Rajagiri. |
| 6 Kumbakonam. | 27 Sirkali. |
| 7 Kuttalam. | 28 Sembanarkoil. |
| 8 Koothanallur. | 29 Serukalathur. |
| 9 Kivalur. | 30 Tanjore. |
| 10 Kodavasal. | 31 Tiruvarur. |
| 11 Kandiur. | 32 Tiruvadamaruthur. |
| 12 Mannargudi. | 33 Thiruvayar. |
| 13 Mayuram. | 34 Thiruthuraipoondi. |
| 14 Muthupet. | 35 Thirupanandal. |
| 15 Mudikondan. | 36 Tranquebar. |
| 16 Melattur. | 37 Udayalur. |
| 17 Nagapattinam. | 38 Vailam. |
| 18 Nidamangalam. | 39 Valangaiman. |
| 19 Nannilam. | 40 Veppattur. |
| 20 Nachiarkoil. | 41 Vedharanyam. |
| 21 Orathanad. | |

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Friday, 5th August 1955.

The House met in the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at half-past eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI J. SIVASHANMUGAM PILLAI) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

MR. SPEAKER :—“ I must tell the House that to-day only 45 minutes will be devoted to questions and answers. This is the decision of the Business Advisory Committee. I hope hon. Members will not raise a point of order later on on this matter.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ இன்றையதினம் 60 கேள்விகள் போடப் பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் அதற்கு 45 நிமிஷங்கள் ஒதுக்கி இருப்பதாகச் சொல்லுகிறார்களே, இந்த அவகாசம் போதுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.”

MR. SPEAKER :—“ நிறைய கேள்விக்கு பதில் வந்திருக்கின்றன. அதனால் கேள்விகளை சீக்கிரத்தில் முடித்து விட்டால் நல்லதாக இருக்குமென்று தோன்றுகின்றது. அதனால்தான் 45 நிமிஷத்தில் முடித்து விடுவதாக உத்தேசம்.”

“ They must see the light of day.

“ Now let us take question No. 1928-G postponed from yesterday's Agenda.”

Municipal elections.

* 1928-G Q.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state when the Government are going to conduct municipal elections?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—“ In the normal course, the ordinary elections to the municipal councils in the State will be held in August-September of this year.”

SRI K. P. GOPALAN :—“ May I know from the Hon. Minister whether the Government are going to adopt the marking system in these elections or the system followed during the last General Elections? ”

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—“ The Government will adopt the marking system which we have adopted in the district board elections.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Sir, this matter was the subject of so many interpellations in the Assembly inasmuch as that system had invalidated more than five lakhs of votes in the district board elections and the Government had promised to consider the question in the light of the points raised. Now, the

[5th August 1955]

marking system has been objected to by the district board and municipalities of Malabar which are also controlled by Congressmen. That being so, may I know why the Government have not only not rectified their mistake but have also extended it to the municipal elections?"

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—" Sir, after a thorough examination, the Government have decided to have the marking system."

SRI M. KALYANASUNDARAM :—" The Hon. Minister was too fast while replying. I would request him to kindly repeat it a bit slowly."

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—" In the normal course, ordinary elections to municipal councils in this State will be held in August-September of this year."

SRI K. VINAYAKAM :—" Sir, while not being afraid of facing elections to the municipalities, may I know why the Government are hurrying through these elections even though the municipalities and for instance the Corporation of Madras, have suggested to the Government to bifurcate some of the unwieldy divisions in the City of Madras like Kodambakkam which comprises 8 square miles and has 38,000 voters? In the face of such requests, may I know why the Government rush through these elections?"

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—" The term of municipalities will expire on 1st November 1955 and so we have to hold elections now. As for the other points raised by the hon. Member, they will all be examined by the Government."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, the other thing has also to be borne in mind. The general elections will in the ordinary course, have to be held during December 1956. If we do not have the municipal elections this year, they will have to be postponed by two years. That is why we want to finish the municipal elections as early as possible."

SRI S. DAIVASIGAMONEY :—" Sir, it has been brought to our notice and it has also been demonstrated in the Pondicherry elections that the ballot boxes could be tampered with. So, may I know whether our Government have taken sufficient care to see that our ballot boxes are not tampered with?"

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—" There are lots of demonstrations going on in Pondicherry, but they have nothing to do with our State."

SRI M. KALYANASUNDARAM :—" ஸார், ஜில்லா போர்ட் தேர்தலில் குறி போடும் முறைப்படி வோட்டுகள் பதிவு செய்யப்பட்டபோது எவ்வளவோ விளைவுகள் நேர்ந்ததைப் பார்த்தோம். அப்படியிருந்தும் முனிசிபல் தேர்தலிலும் அதே முறையை வற்புறுத்துவதன் அவசியம் என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்."

5th August 1955]

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—" இதைவிட சிறந்த வேறு முறை இல்லை என்பதுதான் அரசாங்கத்தினுடைய நோக்கம்."

SRI V. BALAKRISHNAN :—" As the marking system is a *fait accompli*, is it not a training ground for voters to be trained upwards, in this method by prescribing the system for all voting in small elections?"

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—" The hon. Member may repeat his question, Sir."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" Sir, the existing system of fixing the symbol to the ballot boxes has been found to be the lesser of the evils and has been retained in respect of the highest elections in our country, viz., elections to the Parliament and Assembly. That being so, may I know why more sanctity should be attached to the marking system in the municipal elections and why the Government consider it safer than the other system?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, the marking system was tried in the district board elections and no doubt many votes became invalid since the people did not know how to mark on the ballot paper. But we want to try that system in a more enlightened constituency where there is greater literacy and want to see whether there is any inherent defect in the system itself or whether it is simply because of the ignorance of the people it has failed. After trying it in the Madras City, we may be able to take a final decision in the matter of adopting it for other elections also."

SRI P. RAMAMURTHI :—" ஜில்லா போர்ட் தேர்தலில் இந்த முறையை உபயோகித்த காலத்தில் மிகப் பெரிய அளவில் செல்லுபடியாகாத வோட்டுகள் பதிவு ஆனது எல்லோருக்கும் தெரியும். படித்தவர்கள் அங்கு அநேகமாக இல்லாததால் அப்படி நேர்ந்தது என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் அசெம்பிளியில் கூறியிருக்கிறார். நகரங்களில் படித்தவர்களின் எண்ணிக்கை அதிகமாக இருக்கலாம். ஆனால் நகரங்களிலும் படியாதவர்களுடைய எண்ணிக்கை அதிகமாக இருந்து வருகிறது. இங்கு வோட்டுகள் செல்லுபடியாகாமல் போகாது. கிராமப்புரங்களில் நடப்பது போல் மீண்டும் செல்லுபடியாகாத வோட்டுகள் பதிவு ஆகவேண்டும் என்பதற்காக இந்த முறையையே கையாளவேண்டும் என்பது அரசாங்கத்தினுடைய நோக்கமா?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" நகரங்களில் படியாதவர்கள் இருந்தும் கூட நகரங்களிலும், சென்னையிலும் இருக்கக்கூடியவர்கள் அதிகப்படியாக விஷயங்களைத் தெரிந்தவர்கள். விஷயத்தைப் புரிந்துகொண்டு நகரங்களில் வோட்டுக்களைப் பதிவு செய்வார்கள் என்று நாங்கள் நம்புகிறோம். நகரத்தில் பார்த்த பிறகு அதைப் பற்றி ஒரு முடிவுக்கு வர ஏதுவாக இருக்கும்."

SRI K. VINAYAKAM :—" Is the Hon. Minister for Finance aware of the fact that the electoral rolls for the City of Madras and as a matter of fact for the other municipalities also have not been brought up to date? For instance, the electoral rolls now available have been brought up to only 1952. On a former occasion, the Hon. Minister gave an assurance to the House that the electoral rolls would be made up to date for the City of Madras and after that

[5th August 1955]

only elections would be ordered. May I know why the Government should have gone back on their assurance? May I also know whether the Hon. Minister will take steps to bring these electoral rolls up to date before the elections?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"With reference to the preparation of electoral rolls, we depend upon the electoral rolls prepared for the Assembly and for that a programme is laid down by the Election Commission and we have followed that programme. We cannot lay down our own programme. They have laid down a programme of intensive revision for certain areas and have issued correction slips for certain other areas. We have to follow the procedure laid down by the Election Commission. If there is any defect, I should think we have to put up with it."

SRI M. KALYANASUNDARAM:—"Sir, when you said that only 45 minutes would be allotted for questions and answers, you did not explain why it was so. The Members are asking me what it is about and they are also anxious to know whether the discussion on the Governor's Address will be over this forenoon."

MR. SPEAKER:—"To-day being Friday, the House will sit only till 1 o'clock. In order to give sufficient time to the hon. Leader of the Opposition and the Hon. Leader of the House, the Business Advisory Committee came to the conclusion that we should have the question time only for 45 minutes."

Teaching of Hindi in Government institutions in Pudukottai.

* 1929 Q.—SRI V. BALAKRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether it is a fact that before merger, the Pudukottai State Government permitted the staff of Government institutions to teach Hindi free in addition to their teaching work and also placed Government buildings free of charge at the disposal of the staff for the abovementioned purpose;

(b) whether such permission is now continued by the post-merger Government; and

(c) if not, why?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—" (a) There is no authentic information on the point. From the records it is gathered, that an Assistant Lecturer of the Raja's College, Pudukottai, was permitted by the Durbar to hold Hindi classes in the Brahadambal High School without detriment to the regular working of the school.

" (b) The permission granted in the individual case is being continued.

" (c) Does not arise."

5th August 1955]

SRI V. BALAKRISHNAN:—"Will the Government provide such free facilities to voluntary workers in all parts of the State to teach Hindi to the students?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"Sir, I do not follow the hon. Member's question. Here, it is with reference to the staff of the Government institutions, and I do not think we can give permission to the staff of Government institutions to take up other work which is likely to interfere with their regular work."

SRI V. R. NAGARAJAN:—"In addition to being free is teaching of Hindi compulsory also in Pudukottai State?" 8-40 a.m.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"That does not at all arise here."

MR. SPEAKER:—"The word 'free' contradicts the other word 'compulsory'."

SRI V. R. NAGARAJAN:—"I will re-cast my question. Is teaching of Hindi in Pudukottai State compulsory?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"No, Sir. That question does not at all arise. Here is the case where permission was sought for by a member of the staff in the Government institution as he wanted to conduct some Hindi classes outside the college or school hours. The Durbar granted it and we are continuing it. That is all."

Special Industrial Tribunal for Plantations.

* 1930 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the interim award of the Special Industrial Tribunal for Plantations regarding wages of the plantation workers has not been implemented by the planters in Shevaroy Hills, Salem district; and

(b) if so, what steps the Government propose to take for enforcing the implementation of the award in full?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—" (a) No, Sir.

" (b) Does not arise."

Hospitals closed in 1954.

* 1931 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state whether any hospitals were closed in 1954 for want of doctors?

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—"No, Sir."

Sub-Treasury staff at Chowghat.

* 1932 Q.—SRI P. K. GOPALAKRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether the Government have any proposal to increase the staff at Sub-Treasury, Chowghat?

[5th August 1955]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ Yes. The Government have sanctioned the employment of an additional shroff in the Sub-Treasury, Chowghat, for a period of six months from the date of appointment to cope with the heavy work in the sub-treasury.”

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—“ The additional shroff appointed is permanently required there. I do not know why Government came to the conclusion that it should be there only for a period of six months.”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ If need be, the term can be extended. It is a simple proposition.”

Revenue from public ferries in Malabar.

* 1933 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the total revenue derived from public ferries in Malabar; and

(b) whether any portion of it is diverted for providing “ Ferry stands ” or other conveniences for passengers?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ (a) The total revenue derived from public ferries in Malabar for the year 1953-54 was Rs. 3,03,982.

“ (b) An expenditure of Rs. 37,550 was incurred in 1953-54 towards provision of conveniences to passengers at the ferries. No portion of the revenue is diverted for provision of ferry stands.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ In view of the large income that the Government are deriving from the ferries, will the Government see that some more conveniences such as erection of ferry stands and putting up of seats are provided for the passengers? ”

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ As the hon. Member himself has pointed out, in view of the large income we get, I shall have it examined and see whether we could do anything in that direction.”

Alleged non-payment of taxes for plying buses.

* 1934 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether any bus operator was found plying his buses without paying taxes for four quarters, during this year in the district of Salem;

(b) whether it is a fact that the concerned Registration Certificates contained forged entries; and

(c) the action taken against the operator?

[5th August 1955]

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ (a) & (b) Yes, Sir.

“ (c) The permits of the two buses of the operator have been cancelled; and action is being taken to recover the arrears of tax. The police have charge-sheeted the operator under sections 420 and 468, Indian Penal Code.”

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“ பஸ் ஆபரேட்டர்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்பது உண்மைதான். ஆனால், ஒரு வருஷம் பூராவும் இந்த வரியைக் கொடாமல், அதுவும் பொய்க் கையெழுத்துப் போட்டு, எப்படி ஆர்.டி.ஓ.-வும் போலீஸாரும் உடந்தையாக இல்லாமல் இருக்க முடிந்தது என்பதை சர்க்கார் விசாரித்தார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ போலீஸ்காரர்கூட சீக்கிரம் கண்டுபிடிக்க முடியாத அளவுக்கு இந்த ஆபரேட்டர் ஏமாற்றி யிருக்கிறார்.”

SRI G. GOVINDAN :—“ சொந்தத்தில் ‘ ப்ளெஷர் கார்கள் ’ வைத்திருப்பவர்களுக்கூட லைசென்ஸ் வாங்காமல் கார்களை வாடகைக்கு விடுகிறார்களே. அது சர்க்காரின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறதா? ”

MR. SPEAKER :—“ கனம் அங்கத்தினர் ஒரு தனிக் கேள்வியாகக் கேட்க வேண்டும்.”

Kodai-Goschen road.

* 1935 Q.—

MR. SPEAKER :—“ As the hon. Member Sri K. Mookkiah Thevar is not in his place, the question and answer will be printed in the proceedings.”

SRI K. MOOKKIAH THEVAR: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) when the Kodai-Goschen road in Madurai district was formed;

(b) the villages benefited by this road;

(c) whether there is any proposal for improving and metalling the road; and

(d) if so, when the work will be taken up?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—“ (a) The road was formed during the years 1930 to 1933.

“ (b) The villages served by the road are—

(1) Manavannur,

(2) Pambarai,

(3) Kavungi,

(4) Pundi, and

(5) Other hamlets in the ‘ Upper Palanis ’ in the vicinity.

“ (c) & (d) Strengthening of four weak bridges on the road is being taken up under Local Development Scheme. The Chief Engineer (Highways) has reported that the work of metalling

[5th August 1955]

and black-topping the earthen portion of the road to a length of about 22 miles will be considered while drawing up the road development programme under the Second Five-Year Plan."

Irregular drawal of teaching grant.

* 1936 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the teaching grant was drawn in the name of a teacher even after he had left the school in 1953 by the management of the Moothanthara Elementary School, Palghat, South Malabar;

(b) when the fact was found out; and

(c) whether any action has been taken or is proposed to be taken against the management of the school?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“(a) Yes, Sir.

“(b) In February 1954.

“(c) The recognition of the school has been withdrawn and the manager has been declared to be unfit to be a manager of any elementary school.

“Mr. Speaker, Sir, this question has been answered twice. This was answered yesterday also.”

Danish personnel employed for sea-fishing.

* 1937 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government had utilised the services of Danish Seamen and Danish Technicians for the purpose of sea-fishing during 1953-54; and

(b) if so, the details of the Danish personnel employed and the amount paid to them as pay and allowances?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) The services of no Danish seamen or technicians were obtained by this Government during 1953-54. But the services of Mr. Paul Ziener, Naval Architect, a Norwegian, and that of Mr. G. Illugason, Fisheries Engineer, an Icelander, were obtained by the Government of India from the Food and Agricultural Organization of the United Nations to advise this Government on matters connected with the development of marine fisheries in this State.

“(b) The experts are paid living cost at Rs. 25 per day for the number of days they work besides internal travelling allowance. These are in accordance with the agreement made by the Government of India.”

[5th August 1955]

Red Hills water for the Avadi Congress Session.

* 1938 Q.—SRI P. K. GOPALAKRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Government asked the Corporation of Madras or any other Local Authority or Municipality to lay any new pipe-lines from Red Hills to Avadi for the supply of water in connexion with the Avadi Session of the Indian National Congress;

(b) if so, whether the Government gave any special grant to the Corporation or such Local Authority for this purpose;

(c) if so, how much money has been spent by the Government in this connexion;

(d) whether the Indian National Congress paid any amount towards the cost of laying and maintaining such pipe-lines incurred by the Government; and

(e) whether the Government will be pleased to place on the table of the House a copy of the agreement entered into between the Government and the Indian National Congress for the supply of water in Avadi?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“(a) No, Sir.

“(b) & (c) Does not arise.

“(d) The Congress authorities made their own arrangements for supply of water to Avadi. The Government loaned pipes and pump-sets to the Congress, on hire at the prescribed rates.

“(e) A copy * of the Government Order issued regarding the supply of water is placed on the table of the House.”

Metalling of Ala-Chowghat road.

* 1939 Q.—SRI P. K. GOPALAKRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the grant made for the metalling of Ala-Chowghat road lapsed as no contractor had come forward to undertake the work; and

(b) if so, what measures the Government propose to take to metal the road?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“The work for metalling the three sections of the Chettuvai-Ala road was sanctioned by the Government for execution as a famine relief work. The Collector ordered that the work from mile 3/8 to mile 9/0 and mile 9/0 to mile 14/0, that is, beyond south of Chettuvai be started first. The proposal was to get the boulders collected under contract and to do the breaking of them into metal and consolidation under low-scale wages under famine relief. The work of collecting boulders by the contractor for the reach mile 9/0 to mile 14/0 was nearing completion. The Collector of Malabar reported that it would

* Printed as Appendix I on page 562 infra.

[5th August 1955]

not be possible to get sufficient labourers for this work at low-scale of wages due to agricultural operations. The Government have, therefore, decided to execute the work as an ordinary work in due course under the Five-Year Plan."

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—" Sir, there has been undue delay on the part of the Government in taking up this famine relief work which was proposed to be taken up as famine relief work and sanctioned when famine was raging in Nattika firka during 1953. Government did not execute it immediately. That is why now it has become impossible to execute it as famine relief work. Will the Government see that the work is taken up immediately, even during the First Five-Year Plan period? "

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" Sir, the work was started in right earnest but owing to impediments on account of agricultural conditions, we could not get labourers. That is why we could not do it as a famine relief work."

Repairs to the Errammasamudram tank supply channel.

* 1940 Q.—SRI M. P. SUBRAMANYAM : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether any estimate is pending with the Government for the repair of the supply channel to the Errammasamudram tank, Pethanaickenpalayam, Salem district; and

(b) when the repair works will be taken up?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" (a) An estimate for constructing a head sluice at the head of the supply channel and raising the crest of the anicut has been sanctioned by the officers of the Public Works Department.

" (b) The work is in progress."

Midday meals to Harijan pupils in Marava schools.

* 1941 Q.—SRI R. S. ARUMUGAM : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether any representation was received by the Government from Sri R. S. Arumugam, M.L.A., in December 1954 requesting the Government to provide midday meals to the Harijan pupils in the Marava schools which are to be started in the district by the Government; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" (a) No representation was received by the Government. The Collector of Tirunelveli reports that a representation was received by him.

" (b) The Collector has submitted through the Director of Harijan Welfare proposals for supply of midday meals to Harijan pupils in Marava Basic schools. The proposal is under consideration."

[5th August 1955]

Suramangalam Panchayat Board.

* 1942 Q.—SRI K. V. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether a copy of the resolution, dated 19th May 1954, passed by the Suramangalam Panchayat Board in Salem district expressing want of confidence in the Executive Officer was received by the Inspector of Local Bodies;

(b) if so, whether any enquiry was conducted on the allegations against the Executive Officer; and

(c) if not, what other action was taken on the resolution of the panchayat board?

THE HON. SRI S. S. RAMASWAMY PADAYACHI :—" (a) & (b) Yes, Sir."

" (c) Does not arise."

Sheltered workshop to train blind students.

* 1943 Q.—SRI K. ARANGANATHAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the number of students in the various Government schools for the blind in the State in 1953-54;

(b) whether there is any proposal to establish a sheltered workshop to train the blind; and

(c) if so, when it will materialise?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" (a) The number of students who were studying in 1953-54 in the three schools for the blind under the Government management is as follows :—

Government School for the Blind at Poonamallee ...	126
Government School for the Blind at Salem ...	42
Government School for the Blind at Kasaragod ...	23

" (b) Yes, Sir.

" (c) The proposal is under examination in consultation with the Director of Public Instruction and a decision on it will be taken as expeditiously as possible."

Shifting cultivation.

* 1944 Q.—SRI K. ARANGANATHAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state whether the Government have conducted any experiments on shifting cultivation on the analogy of Orissa method of shifting cultivation in mountainous regions inhabited by aboriginal tribes?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" The answer is in the negative."

[5th August 1955]

Rehabilitation of ex-servicemen.

* 1945 Q.—SRI S. R. ARUMUGAM: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the amount allotted to this State to rehabilitate the ex-servicemen on co-operative basis out of the Post-War Services Reconstruction Fund; and

(b) what are the ex-servicemen co-operative institutions that were benefited by this Fund?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“(a) & (b) A paper^a containing the information is placed on the table of the House.”

SRI S. R. ARUMUGAM :—“What is the amount paid to the Sennapalayam Land Colonization Society in Coimbatore district and what is the amount paid as loan and whether that society is functioning now?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“A separate question may be put, Sir.”

Repairs to Tulayanikulam in Pudukkottai division.

* 1946 Q.—SRI V. BALAKRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to repair the sluice, etc., of Tulayanikulam in Sendakudi vattam, Alangudy taluk of Pudukkottai Division in Tiruchirappalli district; and

(b) the stage in which the proposal now is?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“(a) No, Sir.

“(b) Does not arise.”

Power supply to Avaniperur village, Salem district.

* 1947 Q.—SRI M. P. SUBRAMANYAM: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representations from the members of Legislature from Salem district about the extension of power supply for agricultural purposes in the areas served by the Salem-Erode Electricity Company, Limited; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“(a) & (b) A representation was received in August 1954 from the hon. Member representing the Edapadi constituency regarding extension of supply of electricity to Avaniperur village in Tiruchengode taluk, Salem district. For taking up this scheme, the licensee required an increase in the maximum demand at his Sankari point of supply. The question of increasing the maximum demand of the licensee

^a Printed as Appendix II on pages 562-563 infra.

[5th August 1955]

at the different points of supply is under the consideration of the Government Electricity Department. It is expected that the increase will be feasible towards the end of September 1955. The above position was explained to the hon. Member.”

Scholarships for Harijan pupils.

* 1948 Q.—SRI M. DHARMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—^{a.m.}

(a) how many of the Harijan boys studying in (1) the District Board High School, Uthukottai, (2) District Board High School, Kadambathur, (3) Calavala Cannan Chetty High School, Tiruvallur and (4) Godulu High School, Tiruvallur, applied for scholarships in 1954-55;

(b) how many of them have been granted scholarships; and

(c) the number of applications rejected on the ground that the applications were submitted after the due date by the headmasters concerned?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“(a) & (b) Seventeen Harijan pupils of the District Board High School, Kadambattur, and nine Harijan pupils of the Kalavala Canniah Chetty High School, Tiruvallur, applied for non-residential scholarships during 1954-55. Out of these seven pupils were granted scholarships in each of these schools. No applications were received from the students of the other two schools.

“(c) No application was rejected on the ground that it was received late.”

SRI M. DHARMALINGAM :—“May I know from the Hon. Minister whether it is a fact that these scholarship applications of the Harijans are kept aside by the headmasters and are not submitted to the sanctioning authorities even after it was pointed out by the Union Deputy Minister for Health to the Government of Madras? If so, will the Government consider the whole question seriously and give strict instructions to the headmasters to see that the applications for scholarship from Harijans and Backward Classes are not kept aside by them?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“Instructions have been issued to the heads of institutions through the Director of Public Instruction that they should see that there is no delay in the supply of scholarship application forms as well as the submission of filled-up application forms to the Director of Harijan Welfare.”

SRI V. R. NAGARAJAN :—“Is there anything like the setting aside of applications coming from Harijans and Backward Classes on the ground that they have come from a particular community?”

[5th August 1955]

increased share. At any rate the amount spent from Government funds on roads exceeds the income from Motor Vehicles taxation by more than one crore of rupees."

9-10 a.m. SRI M. PALANIYANDI :—"மேயராக இருக்கும்போது தூது செல்வதும், மந்திரியாக இருக்கும்போது அதைச் செய்யாமல் இருப்பதும் தர்மமா என்று கேட்கிறேன்."

MR. SPEAKER :—"தர்மம் வீட்டிலே."

SRI S. PANCHAKSHARAM :—"Is there not a proposal for granting permits for local bodies to run bus routes for augmenting their resources for the loss that they have incurred on this head?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—"I do not think this question arises out of the main question."

Re-opening of Sugar Factory at Coimbatore.

* 1958-H Q.—SRI S. R. ARUMUGAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state whether any proposal to re-open the sugar factory at Coimbatore was made by Sri Palaniappa Mudaliar at the meeting of the District Planning Board held on 1st February 1955 and if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—"No, Sir."

Provincialization of Local Fund Hospital at Kulittalai.

* 1958-I Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM (on behalf of Sri M. Manickasundaram) : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Government have received the resolution of the District Board, Tiruchirappalli, suggesting that the Local Fund Hospital at Kulittalai, be taken over by the Government; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" (a) Yes, Sir.

" (b) The President, Tiruchirappalli District Board, has been requested to renew the proposal, through the Director of Medical Services in August 1955 for consideration in connexion with the Part II Schemes for 1956-57."

Electrification of Tirunelveli Taluk Office.

* 1958-J Q.—SRI R. S. ARUMUGAM : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) when the Taluk office of Tirunelveli taluk was electrified; and

(b) whether there is any restriction to provide electric fans to Taluk offices?

[5th August 1955]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" (a) The Taluk office, Tirunelveli, was electrified in January 1955, I mean in the physical sense.

" (b) Owing to the prevailing financial stringency in the State and the high cost of labour and building materials, there is at present a ban on the provision of electric fans for the use of non-gazetted staff in public offices. Fans are not provided in Taluk offices as the staff in those offices are non-gazetted."

SRI R. S. ARUMUGAM :—"தாலுகா ஆபீஸில் வேலை பார்க்கிறவர்களும், கஷ்டப்பட்டு வேலை செய்கிறவர்கள்தான், படித்தவர்கள்தான். ஆதலால் இந்த உத்தரவை தளர்த்தி தாலுகா ஆபீஸ்களில் வேலை செய்பவர்களுக்கும் மின்சார விகிரி அமைத்துக்கொடுக்க சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்களா? கெஜெட்டெட் ஆபீஸர்களுக்கு மாத்திரம் இந்த வசதி கொடுத்து விட்டு, என்.ஜி.ஓ.-க்களுக்கு மறுப்பது நியாயம் ஆகாது என்பதையும் சர்க்கார் கவனிப்பார்களா?"

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—"அவர்களுக்கு (என்.ஜி.ஓ.) தாங்கும் சக்தி அதிகமாக இருக்கிறது (resistance power)."

SRI M. NARAYANA KURUP :—"Sir, non-gazetted officers are denied fans while gazetted officers are allowed, that is the inference. Is it because the latter's brain gets heated sooner?"

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—"No. They (N.G.Os.) have got more resistance power against the summer's rigour."

MR. SPEAKER :—"Questions over.

"We shall take up tomorrow the matter given notice of under Rule 40 by Sri N. K. Palanisamy and Sri K. T. Raju."

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ANNOUNCEMENT BY THE HON. SPEAKER RE MESSAGE FROM THE GOVERNOR.

MR. SPEAKER :—"I have to announce to the House the following message received from the Governor of Madras, dated 13th July 1955 :—

"In pursuance of Article 207, clause (1), read with Article 199, clause (1), sub-clause (a) of the Constitution of India, I, Shri Sri Prakasa, Governor of Madras, hereby give my recommendation to the introduction in the Madras Legislative Assembly of the Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1955."

III.—DISCUSSION ON THE GOVERNOR'S ADDRESS—cont.

* DR. K. B. MENON :—"Mr. Speaker, Sir, I was not very much impressed or satisfied with the Governor's speech, for I felt that it was evasive on issues that are very important and silent on a few others. I shall take up for discussion the subject to which he himself gave priority, namely, 'land'. That is a subject in which the majority of the people of our country are deeply interested and

[5th August 1955]

“(b) The amount is not known at present.

“(c) It cannot be stated now when the work will be taken up for execution.”

Panchayats for villages.

* 1955 Q.—SRI K. PARTHASARATHY: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether steps were taken to constitute separate panchayats for the villages of Pudupattu and Rangappanur in Kallakurichi taluk, South Arcot district, in 1953;

(b) whether the action was dropped and both the villages are now in one Panchayat called Rangappanur Panchayat and the reason for dropping the proceedings;

(c) whether the above Panchayat communicated a resolution in 1954 requesting the Government for its bifurcation; and

(d) if so, the action taken by the Government on the request?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI:—“(a) Yes, Sir.

“(b) The proposal was dropped in view of the general policy followed at the time, against splitting up existing panchayats before they were reconstituted under the provisions of the Madras Village Panchayats Act, 1950.

“(c) Yes, Sir.

“(d) The Regional Inspector of Municipal Councils and Local Boards, Southern Range, is taking necessary action in the matter.”

Orderlies in the City Police.

* 1956 Q.—SRI S. RAMALINGAM (on behalf of Sri C. Kandasamy): Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the number of orderlies in the Police Department in the City of Madras;

(b) who are the Police officials eligible to have orderlies; and

(c) the functions of these orderlies?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“(a) & (b) A statement* is placed on the table of the House.

“(c) The main functions of the orderlies are to take urgent communications and instructions given to the subordinate officers, to accompany the officers on tour, to attend to telephone calls received in the absence of officers and to attend to other miscellaneous duties assigned by officers. The Court orderlies are intended to escort undertrial prisoners from the lock-up to the court and from the court to lock-up; to watch the prisoners in the dock; and to maintain law and order in the court and its verandahs.”

* Printed as Appendix III on pages 563-564 infra.

[5th August 1955]

Conversion of food-crop lands into cash-crop lands.

* 1957 Q.—SRI P. RANGASWAMI REDDIAR. Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the extent of wet lands in Tanjore and Tiruchirappalli districts converted for raising cash crops from food crops during the faslis 1362 and 1363;

(b) whether the Government have lent the services of Agricultural Demonstrators for advice in raising cash crops as mentioned above; and

(c) the steps taken by the Government, if any, to discourage cultivation of cash crops and to step up food production?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“(a) The extent of wet lands diverted from food crops to cash crops is—

Tanjore district—3,325 acres in fasli 1362 and 2,829 acres in fasli 1363.

Tiruchirappalli district—9,384 acres in fasli 1362 and 7,845 acres in fasli 1363.

“(b) The Government have loaned the services of two Agricultural Demonstrators to Messrs. Thiru Arooran Sugars, Ltd., Tanjore district, for their cultivation of sugarcane.

“(c) Certain Grow More Food concessions are given only for food crops and not for commercial crops. Apart from these, there are no direct measures to discourage the cultivators of cash crops. The steps taken to increase food production are distribution of manure, improved seeds, supply of engines and pumpsets for lift irrigation, subsidy for sinking wells, supply of insecticides and pesticides, etc.”

SRI V. BALAKRISHNAN:—“Is the Hon. Minister aware that under the cover of industrialization and manufacture of sugar, big landowners are trying to escape from the effects of the proposed land reforms by converting the paddy land into cash crop land?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“I can assure the hon. Member that no landlord can escape from the proposed land reforms by taking to industrialisation or to sugar cultivation. At the same time I may tell the hon. Member that for fasli 1363 in the Tanjore and Tiruchirappalli districts alone the area under paddy cultivation shows an increase of 211,212 acres as compared to the area cultivated in the previous year. But I may also tell him that the Government are also interested in commercial crops as that will enable the agriculturists to carry on their avocation successfully. We are particularly interested in sugarcane cultivation and as hon. Members would have seen, according to the Second Five-Year Plan, we propose to treble the cultivation of sugarcane in the State.”

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR:—“What may be the special reasons for suddenly changing the paddy crop to sugarcane?”

[5th August 1955]

crop or cash crop in a large area in the Tanjore and Tiruchirappalli districts? Is it a fact that one single landowner transferred about 5,000 acres in favour of Messrs. Thiru Arooran Sugars, Limited?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I have already stated that the Government are also interested in increasing the sugarcane cultivation. Even if it was transferred, it was only a few thousand acres as compared to an increase of two lakhs and odd acres under paddy cultivation. I have no exact information with regard to the question, whether any plot of land has been transferred to that factory. Even if it is transferred, it will stand on the same footing as that of an individual holding of land contemplated in the proposed land reforms."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Are the Government aware that the cultivating verumpattamdars and ordinary tillers of the soil are compelled to change food crop into cash crop?"

MR. SPEAKER :—" The original question relates to Tanjore and Tiruchirappalli but the hon. Member, I think, is referring to Malabar."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" It is a general feature everywhere that tenants are compelled to change food crops into cash crops because the rent payable to the landholders is exorbitant and the paddy cultivation is not remunerative. So, under these circumstances, if the Government want to increase the acreage under paddy cultivation, they must come forward to compensate the tenants by way of subsidy."

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" So far as the Tanjore district is concerned, I can categorically say that there is no such compulsion there. So far as the Malabar district is concerned, I would like to have notice."

SRI R. V. SWAMINATHAN :—" Arising out of the supplementary questions and answers given by the Hon. Minister, may I know whether the proposed land reforms contemplated by the Government will affect any corporation or company owning lands also, apart from individual land-owners?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" That is exactly the position as it is to-day."

9 a.m. SRI K. VINAYAKAM :—" It has been assured by the Hon. Minister that the land reforms which are proposed to be introduced will affect all agriculturists. May I know, Sir, whether the Hon. Minister will assure the House that these land reforms will apply also in respect of lands brought under sugarcane cultivation? May I also know whether the Hon. Minister does not think that by bringing lands under sugarcane the production of foodgrains will be affected in the State?"

MR. SPEAKER :—" Regarding land reforms, the hon. Member may put the question when the Land Reforms Bill comes up for discussion in the House."

[5th August 1955]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" It has already been stated that the production of foodgrains will not be affected in the least by bringing lands under sugarcane cultivation. We have sufficient paddy crops to meet the food requirements of the State. So far as the contemplated legislation is concerned, the legislation would not make any distinction between sugarcane cultivation and other cultivation."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" Will the Government consider a system of crop planning in order that there may be a balance of production between the various crops?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I entirely agree with the hon. Member. I referred to that aspect during the Budget discussion last year."

SRI S. RAMALINGAM :—" திருவாரூரில் ஆரூரன் சர்க்கரைத் தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கப்பட இருப்பதினால் ஏற்கெனவே அந்த வயல்களில் கூலிக்கு சாகுபடி செய்துவந்த பண்ணையாட்களை நீக்கி விட்டு, வேறு ஜில்லாக்களிலிருந்து கொண்டுவந்து, சாகுபடி செய்து வரும் விஷயம் சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அந்த நிலைமையை மாற்றி ஏற்கெனவே அங்கு வேலை செய்துவந்த பண்ணையாட்களுக்கு திரும்பவும் வேலை கிடைப்பதற்கு சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்போகிறார்கள்?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" அங்குள்ள நிலைமையைப்பற்றி நான் நேரில் சென்று விசாரித்தேன். இதற்கு முன்பு வேலை செய்து வந்தவர்கள் இன்னும் வேலை செய்கின்றார்கள். ஏற்கெனவே உள்ள ஆட்கள் போதவில்லை. 5,000 பேர் வேண்டியிருக்கிறது என்பதற்காக திருச்சியிலிருந்து ஆட்கள் வந்து வேலை செய்கிறார்கள். கரும்பு சாகுபடி செய்வதினால் அதிகமான பேர்களுக்கு வேலை கிடைக்கிறது. ஏற்கெனவே உள்ளவர்களும் வேலையில் இருப்பதாகத்தான் நான் தெரிந்துகொண்டேன்."

SRI K. PARTHASARATHY :—" Sir, recently the Government began encouraging the cultivation of cotton in the district of Tanjore, even though cotton is also a cash crop. Will the Government continue to encourage the cultivation of cotton in Tanjore district?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Yes, Sir. We are in deficit in cotton and cotton will also help the agriculturists. We have been encouraging the cultivation of cotton not only in Tanjore district but in other districts also. I am glad to tell the House that this year there is an increase by 40 or 50 thousand acres under cotton in this State on account of the lower Bhavani Project."

SRI M. P. SUBRAMANYAM :—" சர்க்கரை கம்பெனியிடத்தில் ஐயா யிரம் ஏக்கர் நிலத்தை விற்றுவிட்டு அதற்காக லட்சக்கணக்கான ரூபாயை தனிப்பட்ட நபர் பெற்றுக்கொண்டது உண்மையா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். ஸார், ஆரூரன் சர்க்கரை ஆலை கம்பெனிக்கு தஞ்சையில் ஐயா யிரம் ஏக்கர் நிலத்தை விற்றுவிட்டு ரொக்கப் பணத்தை தனிப்பட்ட நபர் ஒருவர் வாங்கிக்கொண்டது உண்மையா?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" தஞ்சையில் 3,500 ஏக்கர் நிலத்தில் கரும்பு சாகுபடியாகிறது என்பது மட்டும்தான் தெரியும். எவ்வளவுக்கு விற்பனர்கள் என்பதும் ரொக்கப்பணம் வாங்கிக் கொண்டார்களா இல்லையா என்ற தகவலும் எனக்கு இல்லை."

[5th August 1955]

SRI M. PALANIYANDI :—“ பருத்தி சாகுபடிக்கு உத்தரவாதம் கொடுத்ததனால் தஞ்சை ஜில்லாவில் நெல் சாகுபடியும் விளைச்சலும் குறைவாக இருக்கிறது என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அப்படி குறைவானதற்கான காரணத்தை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்ததா? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ தஞ்சை ஜில்லாவில் பருத்தி சாகுபடி செய்திருக்கிறார்கள் என்றுதான் சொன்னேன். அப்படியிருந்தும் அங்கு விளைச்சலில் பத்து சத விசதம் அதிகப்படியாக இருக்கிறது என்பதை கனம் அங்கத்தினருக்கு தெரிவிக்கிறேன்.”

SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR :—“ கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் கூறும்போது உள்ளூர் ஆள்களையும் வெளியூர் திருச்சினுப் பள்ளியிலிருந்து கொண்டுவந்த ஆள்களையும் வேலைக்கு வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார். ஆனால் அங்கு நடக்கிறது என்னவென்றால் நூற்றுக்கணக்கான உள்ளூர் ஆட்களை வேலையைவிட்டு வெளியேற்றுகிறார்கள். அதுமாதிரிமின்றி வீட்டைவிட்டு வெளியே வேண்டுமென்றும் வேலையாட்களை நிர்ப்பந்தம் செய்து வெளியேற்றுகிறார்கள் என்பதை கனம் மந்திரி அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால் அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு உத்தரவாதம் அளிப்பார்களா என்பதைக் கேட்கிறேன்.”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ கனம் அங்கத்தினர் விவரங்களைக் கொடுத்தால் அதுபற்றி கவனிக்கப்படும். அதற்கு உத்தரவாதம் கொடுக்கவேண்டியதில்லை. விவரம் கொடுத்தால் என்ன செய்ய முடியும் என்பதைப்பற்றி யோசிக்கலாம்.”

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“ ஆளுரான் கரும்பானையைக் கட்டுவதற்கு சர்க்கார் எவ்வளவு பணம் கடன் கொடுத்திருக்கிறார்கள்? எந்த நிபந்தனையின்பேரில் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ சர்க்கார் ஒரு பைசாக் கூட கடன் கொடுக்கவில்லை. கடனாகவோ வேறு எந்த விதத்திலோ உதவி செய்யவில்லை. சென்னை பைனான்ஸ் கார்ப்பரேஷன் இதற்குக் கடன் கொடுக்கவில்லை. மத்திய இண்டஸ்ட்ரியல் கார்ப்பரேஷன் கடன் வாங்கியிருப்பதாகத் தெரிகிறது.”

Persons detained under the Preventive Detention Act.

* 1958 Q.—**SRI M. NARAYANA KURUP** : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether any person in this State has been detained in 1955 under the Preventive Detention Act and, if so, for what reasons?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Nobody has so far been detained under the Act in this State in 1955.”

Government holiday on 21st January 1955 in the City.

* 1958-A Q.—**SRI P. K. GOPALAKRISHNAN** : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the reason for declaring 21st January 1955 as a holiday in the City for Government offices?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ 21st January 1955 was declared a public holiday in the City of Madras as the lower-paid staff in the City offices would have found it difficult to reach their offices in time on that day, due to the heavy

[5th August 1955]

rush of traffic on account of the commencement of the Open Session of the Indian National Congress at Avadi and also due to the dislocation of traffic in the morning of that day on account of the visit of Marshall Tito to the City and his State Drive through the City. This question has been answered already on many occasions.”

* 1958-B Q.—**SRI P. RANGASWAMI REDDIAR** : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether 21st January 1955 was declared a public holiday in the City to enable the public servants to attend the Congress Session at Avadi; and

(b) whether there is any Government Order preventing public servants from identifying themselves with the activities of any political parties?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ (a) No. Sir, 21st January 1955 was declared a public holiday in the City of Madras as the lower-paid staff in the City of Madras would have found it difficult to reach their offices in time on that day, due to the heavy rush of traffic on account of the commencement of the Open Session of the Indian National Congress at Avadi and also due to the dislocation of traffic in the morning of that day on account of the visit of Marshall Tito to the City and his State Drive through the City.

“(b) According to rule 20 (1) (i) of the Government Servants' Conduct Rules, no Government servant shall take part in, subscribe in aid of, or assist in any way, any political movement in India or relating to Indian affairs.”

Labour trouble in the Neyveli Lignite Mines.

* 1958-C Q.—**SRI A. GOVINDASWAMI NAYAGAR** : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the number of labourers arrested recently in the Neyveli Lignite Mines; and

(b) the reasons for the arrest?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ (a) Seventy-one, Sir.

“(b) Sixty-nine persons were arrested for laying themselves down before moving vehicles in the Project area and on public roads and for obstruction and two persons designing to commit cognizable offences, were arrested to prevent the commission of the offences.”

Water-supply for Mangalore.

* 1958-D Q.—

MR. SPEAKER :—“ As hon. Member Sri K. Ishwara is not in his seat, the question and the answer will be printed in the proceedings.”

[5th August 1955]

SRI K. ISHWARA: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Mangalore Municipal Council applied to Government for any loan for the water-supply scheme;

(b) if so, how much was given for the scheme;

(c) when the investigation of the water-supply scheme in Mangalore was completed; and

(d) from what year the people of Mangalore have been supplied water?

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—“(a) Yes, Sir.

“(b) Rs. 14,41,600.

“(c) In May 1952.

“(d) The scheme is under execution.”

Remission of tax on wet land.

* 1958-E Q.—SRI G. GOVINDAN: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether the Government propose to grant any remission of tax on wet land anywhere in the area on the eastern side of the Ramanathapuram district where the crops have failed due to failure of rains in 1954?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU:—“Yes. The Collector of Ramanathapuram proposes to grant remission of assessment on wet lands in certain estate taluks of Ramanathapuram, Virudhunagar and Sivaganga estates and in some of the resumed inam villages in the Government taluks of Mudukulathur, Paramakudi and Aruppukottai, where the crops have failed due to the failure of the rains in 1954.”

SRI K. VINAYAKAM:—“May I know what the total acreage of wet lands is in Ramanathapuram district?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU:—“I think the District Gazetteer or some such record will give correct information.”

Road metalling in the West Coast.

* 1958-F Q.—SRI M. NARAYANA KURUP: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether the Government have any new or special method of metalling roads in areas like the West Coast where the average annual rainfall is very heavy?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—“There is no new or special way of metalling roads in the West Coast except that the camber given to water bound macadam here is more than in areas where rainfall

[5th August 1955]

is below 50 inches per annum. On important roads, the metalling is covered over with black top surface depending on the availability of funds.”

SRI M. NARAYANA KURUP:—“Inasmuch as heavy rains are one of the causes for the bad condition of roads in the West Coast, will the Government consider the question of instituting some research to find out whether some new method can be evolved so that the roads may not get damaged on account of the heavy rains?”

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—“As regards the hon. Member's suggestion, I may inform him that the Government are going to set up a new research station and that research centre will go into that question. Apart from that, the Chief Engineer has also stated that due to heavy rainfall there has been deterioration of roads and that the minimum thing that can be done to prevent that economically is black-topping the road surface. This, the Government have approved of.”

Compensation under the Motor Vehicles Taxation Act.

* 1958-G Q.—SRI N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether the Government have decided to defer consideration of the question of enhancing the compensation payable to the Madras Corporation and other local bodies under the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931; and

(b) if so, why?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“(a) Yes, Sir.

“(b) As the proposal of the Government of India to lay down an uniform taxation policy in regard to motor vehicles throughout India, is likely to affect the motor vehicles taxation structure in this State, this Government are awaiting the decision of the Government of India in the matter.”

SRI K. VINAYAKAM:—“In view of the fact that the Government are deriving a revenue of not less than 37 lakhs of rupees in the City of Madras under the Motor Vehicles Taxation Act and also in view of the fact the Government are only giving to the Corporation of Madras a sum of Rs. 6 lakhs for the maintenance of roads will the Government consider the feasibility of enhancing the share of the revenue of the Corporation derived under the Motor Vehicles Taxation Act? May I also remind the Hon. Minister that when he was the Mayor of the Corporation he himself led a deputation to the Government of Madras pleading for a greater share to be allotted to the Corporation?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“I did lead a deputation when I was the Mayor of Madras. Now, I find that the ways and means position of the Government does not permit

[Dr. K. B. Menon] [5th August 1955]

in which the Government could do a great deal. There is a pressing need for lands because of the steady increase in population. According to the census figures that are available for the decade 1941-51, there has been an increase of 13.4 per thousand in this country and the pressure on land can be relieved if the Government would release cultivable wastes and also if the Government would fix a ceiling and release the lands that are in the hands of the rich; and are not cultivated. In both these things, I am afraid, the Government have not taken any step, which is indeed deplorable. The Madras Government has been very slow, hesitant and halting in Land Reforms. Among the Southern States, Bombay, Hyderabad and Travancore-Cochin States have stolen the thunder and by 1957, I believe, there would be complete fixity of tenure in the State of Bombay. Also, if my information is correct, there is a ceiling fixed in the Hyderabad State and that some fixation of ceiling is aimed at in the Travancore-Cochin Bill that is on the anvil. Kashmir led the rest of India in fixing the ceiling and there have also been large scale land reforms in Pepsu. Whatever we have done in the matter of land reforms has, as I said, been hesitant and halting. It has been more or less in the form of a patch-work. The Tanjore Tenants and Pannaiyal Protection Act was limited in space and in time. So also to some extent the Malabar Tenancy Act. As far as South Kanara is concerned, that district has never had even a taste of land reform. That is the condition in Madras State and the Planning Commission on the Planning Seminar that was held in Coimbatore the Union Ministers were very emphatic that the land reforms suggested in the First Five-Year Plan were very moderate and also stated that the Madras State has not implemented even those moderate reforms suggested in the First Five-Year Plan. I wish that the Madras Government would wake up and that it would have imagination and courage to act and act rather soon.

9-20
a.m.

"The next problem that I would like to touch upon is that of the agricultural prices. The Governor's Address is completely silent on this vital problem. There has been a land slide in the prices of agricultural produce and there is a growing discrepancy between the prices of agricultural products and those of manufactured articles. Ever since the lifting of controls and increase in agricultural products, there has been a growing discrepancy between the price of agricultural produce and that of manufactured articles. The range of difference has been sometimes as much as 50 to 75 per cent. Though the prices of pulses and rice have fallen, the price of iddli that we eat at breakfast has not fallen. One can cite some more articles of every-day use where there is a considerable difference between the price of agricultural produce and that of the manufactured articles. The farmer has to sell his produce in a low market and buy his ordinary needs of manufactured articles in a high market. The Government should act and act immediately to rescue the farmer. The Central Government have issued a questionnaire on the subject. But I feel that that is a bureaucratic method. It will take time and during the intervening period, money

[Dr. K. B. Menon] [5th August 1955]

will flow from the pocket of the poor agriculturist into the coffers of the rich. What the Madras Government contemplate I do not know; but I do know that they have not moved in the matter.

"There is reference in the Governor's Address to the adoption of the regional language as the medium of instruction in colleges. The Government of Madras seem to have made up their mind to introduce regional languages as the medium of instruction in colleges. This is a subject of far-reaching importance. I feel that the States should not have the option of deciding on questions of policy that are likely to affect the future of children and the future of our country. There should be, I feel, an All-India policy on issues of this type and the States should not be left to decide them for themselves. Even in the case of the State, when a State Government takes a decision, it should take the Legislature into confidence. That also has not been done here. Unfortunately we have in this State a variety of languages, and the problems that arise from this variety are causing concern. We have had experience of the difficulties even in this very House. I can understand the introduction of regional languages as the medium of instruction in the primary and secondary classes. But I do not approve of the use of regional languages in colleges for I feel that a student who comes out of a college must know the All-India language fairly well so that he may have an opportunity to study in the universities of other States and to seek a job in the other States or at the Centre. I therefore contend that the medium of instruction in colleges should be the national language, and our national language to-day is Hindi. There is no use of evading the fact of a national language. It is the national language that maintains the unity of a country. That service was done to us by English and that service is expected to be done to us by Hindi in the future. I feel that those who resort to the burning of the National Flag as a protest against the imposition of Hindi should be severely dealt with. We survive as a nation only so long as the symbol which keeps us together as a nation survives, and an insult to that symbol cannot be lightly treated.

"I would like to echo the opinion expressed by the hon. Member Sri S. Panchaksharam that the Second Five-Year Plan should be published districtwise. From the way in which it is published at present, it is not possible for us to understand what is allotted to a district, unless we sit down and classify. We have to answer our constituencies and therefore it will be much better if the information that is given to us is classified under district heads. I make this suggestion to the Government and request them to make the information available to us before we have the discussion on the Second Five-Year Plan.

"One other subject to which I would like to refer before I close is the public loan of Rs. 7 crores that has been recently advertised. I would like to know from the Hon. Finance Minister why the Government have floated the loan at four annas below par, when the loans in all other States have been floated at par. Madras State

[Sri A. Ratnam]

[5th August 1955]

கொண்டு சாகுபடி செய்கின்ற விவசாயிகளுக்கு எந்த ஒரு சலுகையும் கிடைப்பது இல்லை. அவர்கள் விவசாயம் செய்ய முடியாத அளவிற்கு வசதியற்றிருக்கிறார்கள். நிலத்தில் விதையை விதைத்து விட்டு தண்ணீர் இறைத்து பயிர் செய்வதற்கு போதுமான வசதியில்லாததினால் விதை முளைக்காமல் கெட்டுப் போய் விடுகிறது. இம்மாதிரி அவர்கள் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிற நிலைமையில் நிலவரி சர்ச்சாஜைக் கொண்டு வந்து சுமத்தி வருகிறார்கள். விவசாயிகளின் மீது மேலும் மேலும் வரியை சுமத்துவதினால் விவசாயிகள் சீர்கேடான நிலைமையைத்தான் அடைய முடியும்.

“அது மட்டுமல்ல. பிற்பட்ட மக்களுக்கு, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு இதைச் செய்திருக்கிறோம், அதைச் செய்திருக்கிறோம் என்று சொல்கிற சர்க்கார் குறிப்பாக அவர்களுக்கு என்ன செய்திருக்கிறோம் என்று சொல்வதற்குப் புள்ளி விவரம் இருக்கிறதா என்றால் கிடையாது. உத்தியோக விஷயமாக எடுத்துக் கொண்டால் பி.டபிள்யூ. இலாகா, ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் இலாகா ஆகியவைகளில் வேலை செய்யும் தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினருக்கு உத்தியோகத்திலே உயர்வு கிடைத்திருக்கிறதா என்றால் கிடையாது. தகுதியும் திறமையும் இருந்துங்கூட அவர்கள் உத்தியோக உயர்வு விஷயத்தில் புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். மற்ற இனத்தவர்கள் அவர்களுக்குப் பதிலாக உத்தியோகங்களிலே உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். பிற்பட்ட வகுப்பினர் புறக்கணிக்கப்பட்டு சதி செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு ஏன் உத்தியோக உயர்வு அளிக்கப்படவில்லை என்று கேட்டால், ‘அவர்கள் லாயக்கற்றவர்களாக இருக்கிறார்கள் : எனவே அவர்களுக்குக் கொடுக்க முடியாது’ என்று கூறிவருகிறார்கள். அதனால் நாங்கள் எமாற்றமே அடைகிறோம். நூற்றுக் கணக்கான உத்தியோகங்கள் இருந்தும் தாழ்த்தப்பட்டவர்களில் 5, 6 பேர்களாவது உயர்த்தப்பட்டு இருக்கிறார்களா என்றால் இல்லை. இதை நான் நிரூபிக்க முடியும். ஆனால், நேரம் இல்லாத காரணத்தால் நான் இப்பொழுது சொல்ல ஆசைப்படவில்லை.

“ஹரிஜனங்களுக்கு வீட்டு மனைகள் வழங்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டால், ஐந்து ஆண்டுகள் ஆகியும்கூட ஹரிஜனங்கள் பணம் கட்டினாலும் கூட கொடுக்க முடியவில்லை. உழவதற்கு நிலம் கேட்டால் ஒன்றிரண்டு இடங்களில்தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர பல ஜில்லாக்களில் நிலம் கொடுக்கப்படவில்லை. சிறிய அளவுக்குத்தான் நிலம் ஏழை ஹரிஜனங்களுக்கும் நிலமில்லாதவர்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்களுக்கு இது தெரிந்த விஷயம். ஹரிஜனங்கள் வீடு கட்டிக் கொள்வதற்கு ஒரு செண்டு நிலமாவது கொடுக்கப்படவேண்டும். 50 ஆண்டு காலமாக, 100 ஆண்டு காலமாக வரி செலுத்தியிருக்கிறார்கள், அந்த நிலம் சர்க்காருக்குச் சொந்தம், கார்ப்பரேஷனுக்குச் சொந்தம், ஹரிஜன நல இலாகாவுக்குச் சொந்தமாக இருந்தாலுங்கூட, தனிப்பட்டவர்களுடைய நிலத்தைப் பிடுங்கி சுகாதார வசதிகளை அங்கு செய்து, தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்று சட்டங்கள் செய்தாலுங்கூட அந்தச் சட்டங்கள் நடைமுறையில் பலன் அளிக்கவில்லை. தலை நகரிலேயே இம்மாதிரி என்றால் வெளியூர்களில் சொல்லாத தேவையில்லை. சட்டங்கள் செய்துகொண்டிருந்தால் என்ன பலன்? அந்தச் சட்டங்களினால் மக்களுக்கு நன்மை ஏற்படவேண்டும். செயலில் காட்டாமல் சட்டங்களைச் செய்துவிட்டு அதோடு நின்றுவிடுவதால் ஹரிஜன, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்குப் பயன் ஏற்படாது. சென்ற ஆண்டிலே ஒரு லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருந்தும் ஒரு தம்படி கூட செலவு செய்யப்படாமல் திருப்பிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கவர்னர் உரையில் 15-வது பாராவில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது மதுரை ஜில்லாவில் 90 வீடுகள் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்காக கட்டப்போவதாக கூறப்பட்டிருக்கிறது. தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு வீடு கட்டிக்கொடுக்கும் விஷயத்தில் இந்த சர்க்கார் வெறும் கண்துடைப்பு வேலையைத்தான் செய்துவருகிறது என்று நான் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் சார்பாக கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். 90 வீடுகள் கட்டிக்கொடுத்துவிட்டால் ஒரு கோடி மக்களுக்கு வசதி செய்வதாகாது. கோயம்பத்தூரிலும், மதுரையிலும் ஆலைகள் இருக்கின்றன. ஆலைகளில்

[5th August 1955]

[Sri A. Ratnam]

வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு ஆங்கிலேயர்கள் எப்படி வீட்டு வசதி செய்துக் கொடுத்திருக்கிறார்களோ அதே மாதிரி எல்லா இடங்களிலும் ஏற்பட்டாலொழிய எந்தவிதமான பிரயோஜனமும் ஏற்படப்போவதில்லை. அதோடுகூட அரசாங்க அதிகாரிகளுக்கும் போலீஸ் அதிகாரிகளுக்கும் இந்த அரசாங்கம் வீட்டு வசதிகள் செய்துக் கொடுக்கவில்லை. அவர்களுடைய நிலைமையைக் கவனித்ததாகத் தெரியவில்லை. இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலாவது கெஜட் பதவியில்லாத உத்தியோகஸ்தர்களுடைய குறைகளைத் தீர்ப்பதற்கு சர்க்கார் ஏதாவது வழிவகை செய்தாலொழிய அரசாங்க வேலைகள் சரிவர நடக்காது. அரசாங்க அதிகாரிகளும், தாழ்த்தப்பட்ட மக்களும், போலீஸ் இலாகா அதிகாரிகளும், இன்னும் ஆலைத் தொழிலாளர்களும், வீட்டு வசதியில்லாமல் கஷ்டப்படும் ஏழை மக்களுடைய கஷ்டங்களும் தீர்க்கப்படாதவரையில் ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களினால் போதிய பலன் ஏற்படமுடியாது. தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், பிற்பட்ட மக்கள் விஷயத்தில் சர்க்காருக்கு அக்கரையில்லாவிட்டாலும், சர்க்கார் அதிகாரிகள் விஷயத்திலும், போலீஸ் அதிகாரிகள் விஷயத்திலுமாவது நன்மை செய்ய முன் வரவேண்டுமென்று கூறிக்கொண்டு நேரம் இல்லாத காரணத்தால் இத்தூண் முடித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.”

* SRI V. BALAKRISHNAN :—“சபைத் தலைவர் அவர்களே, இச்சபைக்கு இன்று ஒரு சப தினமாகும். ஏனென்றால், இன்று நிதி மந்திரியார் அவர்கள், கவர்னர் உரையின்மேல் நடந்த விவாதத்திற்கு பதில் சொல்லப்போகிறார்கள். அப்பதிலே கேட்பதற்காகத்தான் கனம் அங்கத்தினர்கள் பாதிக்கு மேல் இங்கு வந்து, பொது ஜனங்களும் காலரிகளில் அதிகமாக அமர்ந்து பார்வையாளர்களின் பகுதி நன்கு அலங்கரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கவர்னரின் உரையின்பேரில் வெளி நாட்டுக் கொள்கையைப் பற்றி இங்கு பேசினார்கள். சமீபத்தில் நான் இலங்கைக்குப் போய் இருந்த போது, இந்தியாவின் வெளி நாட்டுக் கொள்கைக்கு அங்கு எவ்வளவு பெருமை, மதிப்பு இருக்கிறதென்பதை உணர்ந்தேன், அனுபவித்தேன் அத்தருணத்தில் இந்தியாவுக்கும் இலங்கைக்கும் இடையே, ஏதோ, உள்நாட்டு விஷயங்களைப்பற்றியவரையில் சச்சரவு இருந்தாலும், இலங்கையிலுள்ள ஆதி குடிகள் இந்தியாவைப்பற்றி பெருமையாகவும் மதிப்பாகவும் தான் கருதிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இலங்கைக்கும், இந்தியாவுக்கும் ஏற்பட்டதகராறுகளுக்காக, இலங்கை ஆதி குடிகளை மட்டும் குற்றம் சொல்லத் தயாராக இல்லை. நம் நாட்டிலிருந்து அங்கு பல இடங்களில் குடியேறி இருப்பவர்களும் அந்த தகராறுக்கான குற்றத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். இவ்வளவு தகராறுகள் ஏற்பட்ட பிறகும்கூட, இந்தியாவிலிருந்து அங்கு குடி ஏறிய குடி மக்கள் தங்களை இன்னும் இந்தியர்களாகவே கருதிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இலங்கையில் உள் நாட்டில் நிகழும் கெட்ட காரியங்களிலோ, நல்ல காரியங்களிலோ அவர்கள் பங்கு கொள்வதில்லை. அப்படி வேற்றுமை மனப்பான்மையுள்ளவர்களை இலங்கை ஆதி வாசிகள், அவர்களை வேற்றுமை காட்டி நடத்துகிறார்கள் என்று சொல்லுவதற்கு இடமில்லை. ஆகவே இலங்கைப் பிரச்சினையானது, இந்திய பிரச்சினையாக இருந்தாலும், அது தமிழ் நாட்டை பொருத்ததாகும், அதிலும், தமிழ் நாட்டிலுமுள்ள மூன்று நான்கு ஜில்லாக்களை பொருத்ததாகும். ஆகவே, தமிழ் நாட்டிலிருந்து ஒரு நல்லெண்ண தூது கோஷ்டி ஒன்றை அங்கு அனுப்பி, அத்தூது கோஷ்டியின் மூலம், இலங்கை ஆதி வாசிகளுக்கும் இலங்கை வாழ் இந்தியர்களுக்கும், இடையே நல்லெண்ணம் ஏற்படும்படியான முயற்சிகளை எடுத்து, அதற்கான நடவடிக்கைகளை உடனடியாக முதல் மந்திரியார் அவர்கள் எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஏனென்றால், அங்கு, அவ்விருவர்களுக்கு மிடையே தற்போது எந்த விதமான நல்லெண்ணம் இருப்பதாக சொல்லிக் கொண்டாலும், இந்தியர்களாக இருந்தால், அவர்களை வெறட்டி அகற்றுவதற்கு அங்கு இருக்கும் ஆதி வாசிகளும் சர்க்காரும் தயாராக இருக்கிறதென்பதற்கு சமீபத்தில் நான் கண்ட ஒரு காட்சியை, உதாரணமாக இச்சபையில் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். நான் ஒரு சிறுநெய் கூட்டத்திலே இலங்கை வாழ் இந்தியர்கள் பிரஜா உரிமை, ஒட்டுரிமை பற்றி பேசும் போது ஒரு கன்னிப் பெண், அந்த ஒட்டுரிமை பிரச்சினையை எடுத்துக்

9-40
a.m.

[Sri V. Balakrishnan] [5th August 1955]

1954 டிசம்பரில் நெற் பயிர் நிலங்களாக இருந்த இடங்களை, கரும்பு சாகுபடி நிலங்களாக மாற்றக்கூடாது என்று தடை உத்தரவு சர்க்கார் உடனடியாக போட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அண்ணாமலை யுனிவர்சிட்யில், பி.ஈ. வகுப்புக்கு நீண்டநாளாக, கிட்டத் தட்ட 110 ஸ்தானங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருந்தன. சென்ற ஆண்டும், இந்த ஆண்டும், அதிலே 50 ஸ்தானங்கள் குறைக்கப்பட்டுவிட்டன. பாக்கி 60 ஸ்தானங்களில் 19 ஸ்தானங்களை பி. ஸ்டேட்ஸ் ராஜ்யங்களுடைய மாணவர்களுக்காக மத்திய சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. பாக்கி 41 ஸ்தானங்களில், ஹரிஜனங்களுக்கும் பிற்போக்கு வகுப்பாருக்கும் 25 ஸ்தானங்கள் கொடுத்துவிடவேண்டும். பாக்கி 26 ஸ்தானங்கள்தான் திறமை பெற்ற வகுப்பாருக்கு கிடைக்கின்றன. இந்த 26 ஸ்தானங்களுக்கு கிட்டத்தட்ட 1,400 மனுக்கள் வந்ததால், இந்த ஸ்தானங்களை கொடுப்பதில் மிகவும் கஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஏன் இக்கல்லூரியில் ஸ்தானங்கள் குறைக்கப்பட்டன என்பதை கல்வி மந்திரியாரிடமிருந்து அறிய விரும்புகிறேன். தற்போது, இன்ஜினியர்கள், ஓவர்கியர்கள் அதிகம் வேண்டுமென்று இந்திய சர்க்கார் கர்ஜித்துக்கொண்டிருக்கிறது. அதே விதமாக சென்னை சர்க்காரும் தீவிர பிரசாரம் செய்கிறார்கள். அந்த நிலையில் இருக்கும்போது, அதற்காக அதிக ஸ்தானங்கள் உண்டாக்க வேண்டி இருக்க, ஏன் ஸ்தானங்களை குறைக்க வேண்டும்? இந்திய சர்க்கார் குறைத்திருக்கும் 50 ஸ்தானங்களை, மறுபடியும் கொடுக்க, சென்னை சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்பதை தெரிவிக்க வேண்டுகிறேன்.

“புதிதாக ஏற்படுத்தப் பட்டிருக்கும் National Extension Scheme உண்மையில் அடிப்படையில் வரவேற்க வேண்டியதுதான். மக்கள் உழைப்பு ஊதியம், சர்க்கார் அளிக்கும் பணம், உணர்ச்சி, இந்த இரண்டும் சேர்ந்து, கிராமங்களை செப்பனிட வேண்டியதுதான். ஆனால் இப்படிப் பட்ட காரியங்களுக்காக அநேக இடங்களில், அதாவது மக்கள் இருநூறு, முன்னூறு என்று இருந்தால், அந்த இடங்களில், அவர்களுடைய ஒத்துழைப்பு, முயற்சி இதற்காக திருப்பப்படுவதில்லை. அப்பேர்ப்பட்ட இடங்களில் ஒரு முக்கியஸ்தரை பிடித்து, அவரை அங்கு நடக்கும் அபிவிருத்தி வேலையை காண்ட்ராக்ட் எடுக்கச் செய்து, அந்த வேலைக்காக 10 ஆயிரம் ரூபாய், எஸ்டிமேட் போடுகிறார்கள். சர்க்காரானது, அந்த வேலைக் கென்று 5 ஆயிரம் ரூபாய் உதவியாக கொடுக்கிறதென்றால், அந்த ரூபாயை செலவழித்து அக்காரியத்தை முடித்து விட்டு, 5 ஆயிரம் ரூபாய் காண்ட்ராக்ட்படி, மேற்கொண்டு வாங்கி, அந்த 5 ஆயிரம் ரூபாயை மிச்சப் படுத்திவிடுகிறார்கள், லாபமும் அடைகிறார்கள். மக்களைக் கூப்பிட்டு, மக்கள் உழைப்பின் மூலமும், அவர்கள் கையில் கிடைத்த கால் ரூபாய், அரை ரூபாயை, விகிதாசாரப்படி வாங்கி செலவு செய்து, அந்த வேலையை ஆரம்பித்து முடித்தால், உண்மையாகவே அந்த வேலை மக்களால் செய்யப்பட்ட வேலை என்று கருதலாம். அது மட்டுமல்ல, அநேக இடங்களில் ரோடுகளைப் போடுகிறார்கள். அந்த ரோடுகள் எல்லாம், மண் ரோடுகளாகப் போடுகிறார்கள். மண் ரோடு போட்டவுடன் மழை பெய்தது என்றால், மண் கரைந்து போய், பார வண்டி, கட்டை வண்டி போய் கொண்டிருந்த பாதையில், புதிய தேசிய திட்டம் ரோட் ஏற்பட்டவுடன் வண்டிகள் போக முடியாமல் போய்விடுகிறது. ஆகவே, பல இடங்களில் ரோடுகள் பாழாகாமல் இருக்க மண் ரோடுகள் போடாமலும், குறிப்பிட்ட இடங்களிலாவது கப்பி ரோடுகளைப் போட்டு, சர்க்கார் பணம் வீணாகாதபடி செய்து, அந்த ரோடுகள், குடியாட்சி மக்களுக்கு நல்ல பயனுள்ளதாக இருக்கும்படி செய்து ஜனங்களுக்கு உற்சாகம் ஏற்படும்படி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். என்னுடைய நேரம், முடிவு அடைந்து விட்டதால் இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

9-54
உ.ம.

* SRI K. UPPI:—“Mr. Deputy Speaker, Sir, I join in the chorus of thanks to the Governor for his good speech delivered to the Legislature. So far as the review he has made in his speech is concerned, there is reason for us to thank him. But his advisers

[Sri K. Uppi] 5th August 1955]

do not seem to have advised him properly. The unemployment situation prevailing especially in my part of the State, namely, Malabar, is becoming more and more acute for several reasons. During the war time and the years that succeeded it, there were a number of employments giving work to a large number of workers. But now trade depression and lack of industries have thrown them out of work and they are in search of employment. Many persons from different parts of Malabar have migrated to Ceylon, Singapore and Burma. But the conditions there, as you all know, are so oppressive and not conducive to their welfare, that they have to return without employment. In certain parts of Malabar, as you all know, there were acute famine conditions and diseases. There was epidemic of dysentery in Nattika firkas and other areas of Malabar. The people of these localities went to Ceylon mostly for their livelihood. On account of the difficulties there, they could not maintain themselves and their families. So, they returned and they could not go back after returning here. The condition of those people and their dependants is miserable. Something has to be done to give employment to those people.

“Then, there is a feeling that in the matter of the Second Five-Year Plan Malabar is being neglected by the State Government. People feel that Malabar is being forced to separate itself from this State. Even in the First Five-Year Plan Malabar is very much neglected. There are apparent reasons also for this. If we take the Budget for the last three or four years, we find that a large amount of money was spent for electrification of this State. But the amount that was spent in Malabar is negligible when compared to the total amount spent for the whole State. Even in the last Budget about Rs. 2,000 lakhs were allotted for extension of electricity, but Malabar got only a small amount of about Rs. 14 lakhs for this work.

“In the matter of communications also Malabar is ignored. There is the question of construction of a railway line from Telli-cherry to Mysore. This question has been pending for the last several years. This is not a matter of recent origin. The history of this question is about 50 years old. It came up for consideration several times. For some reason or other, the previous Government did not take up this work. The construction of another line—from Nilambur to Feroke—is of vital importance to the development of Malabar. I urge upon this Government to bring to the notice of the Government of India the necessity and urgency of taking up the construction of the lines as early as possible.

“In the new development schemes, industrially also Malabar is entirely ignored. In this State there is no place more suited for locating a paper mill than Malabar. There are huge quantities of raw materials such as bamboo and soft wood available in the Nilambur forests. They will be useful for a paper mill. But when a proposal to start a paper mill came up, it was said that the mill is to be located somewhere else. I urge upon the Government to start a paper mill in Nilambur.

[Sri K. Uppu]

[5th August 1955]

"Then, there is the mica industry. There is a mica mine near Malabar, in Gudalur of the Nilgiris district and in Wynaad taluk of Malabar also. Now all this raw mica is exported. We must see that mica industry is developed in Malabar itself.

"Then, there is the ceramic industry for which raw materials are abundantly available in Malabar. I would like to bring this also to the notice of the Government.

10
a.m.

"In respect of education also, we are very much neglected. The Government seem to treat us as the cinderella of the State. There is the Government Brennen College at Tellicherry which has been crying for a building for the last half a dozen years. The year before last the Government allotted a few thousand rupees and the amount lapsed but last year's budget did not contain anything. There is also a Government High School. The building in which that High School is located is a disgrace to this Government. With regard to all these matters, the Government have been very niggardly in their allotments. I request the Government to look after Malabar with a brotherly feeling and help it in all possible ways. With these words, I resume my seat, Sir."

* **SRI S. SWAYAMPRAKASAM** :—"உதவி தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் விவாதிக்கப்படும் சென்னை மேன்மைதங்கிய கவர்னர் அவர்களுடைய உரையானது, மக்களுக்காக இந்த அரசாங்கத்தால் என்னென்ன திட்டம் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது, நடைமுறையில் என்னென்ன செய்யப் போகிறார்கள் என்ற முறையை தெரிவிப்பதாக அமைய வேண்டும் என்பது சட்ட ரீதியான ஒரு உண்மை. அந்த முறையில் ஏதாவது புதிதாக சென்னை அரசாங்கம் மக்களுக்கு கொடுக்க இருக்கிறதா என்பதை காட்டுகின்றதா, அந்த பிரச்சன்கள் என்றால் ஒன்றும் இல்லை. சென்னை அரசாங்கத்தில் உள்ள மந்திரிகள் பலபல காலங்களில் மக்களுக்குக் கொடுப்பதாக சொல்லி வந்த நன்மைகளை குறைத்துக் கூறுகின்ற தன்மையில், சென்னை கவர்னர் அவர்களுடைய பிரச்சன்கள் இருப்பது பொருத்தமாகுமா என்ற முறையை பார்க்கும்போது, அந்தப் பிரச்சன்கள் மக்களுக்கு மிக மிக எமாற்றத்தைத் தருகிறது என்பதை நான் சொல்லாமல் இருக்க முடியவில்லை. பலபல காலங்களில் சென்னை அரசாங்கத்தாராலோ அல்லது மற்றவர்களாலோ, ஏற்படுத்தப்பட்ட காரியங்களை அதில் சொல்லி, முக்கியமான காரியங்களை சொல்லுகின்ற காலத்திலே மிக மிக குறைவுபடும் தன்மையில் அந்த பிரச்சன்களானது ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இந்த சென்னை மாகாண மந்திரிகளால் அரசாங்கத்தின் நோக்கம் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தபோதிலும்கூட, சென்னை கவர்னர் அவர்கள், பிரச்சன்களின் மூலமாக மந்திரிகள் என்ன செய்யப்போகின்றார்கள் என்பதையும் தெரிவிக்க வேண்டும். நில சீர்திருத்தத்தை எடுத்துக்கொள்வோம். இதுவரையிலும், நாட்டிலே மந்திரிகள் நில சீர்திருத்தத்தைப் பற்றி வெகு தீவிரமான சட்டம் கொண்டு வரப்போகிறோம் என்று பலபல காலங்களில் மேடைகளிலும், செய்தித் தாள்களிலும், பல பிரசுரங்களிலும் சொல்லி விட்டு, இன்றையதினம் சென்னை கவர்னர் அவர்களுடைய பிரச்சன்களில் என்ன கூறுகிறார்கள் என்பதை பார்ப்போமேயானால், அது உள்ளபடியே நில சீர்திருத்தத்தான அல்லது எமாற்றுகின்ற முறையா, அல்லது மக்கள் யாரை நம்புவது, கவர்னரை நம்புவதா, மந்திரிகளை நம்புவதா என்று பார்க்கிறபோது ஆங்கிலத்தில் ஒரு பழமொழி உண்டு 'The mountain was big, but it brought forth only a mouse' மலையோ பெரிதாக இருந்தது, ஆனால் எலிக்குஞ்சுதான் வெளியில் வந்தது என்று சொல்லுகிற தன்மையில் இருக்கிறது. நிலச்சீர்திருத்தத்தைப் பற்றி ரெலினியூ மந்திரி அவர்களும் முதன் மந்திரி அவர்களும் சென்ற இடங்களிலெல்லாம் ஏதோ சட்டம் தீவிரமாக வரப்போகிறது, ஆகஸ்டில் சட்டம் வரப்போகிறது என்று பேசுகிறார்கள். என்ன வந்தது இன்று?"

[5th August 1955]

SRI P. G. KARUTHIRUMAN :—"On a point of order, Sir. கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு எவ்வளவு பூமி இருக்கிறது என்று தெரிவித்துவிட்டுப் பேசினால் நன்றாக இருக்கும்."

DEPUTY SPEAKER :—"இது point of order இல்லை."

* **SRI S. SWAYAMPRAKASAM** :—"கனம் கருத்திருமன் அவர்கள் அரசாங்க கட்சியை சேர்ந்தவர். அவர்களிடத்தில் அதிகாரிகள் உண்டு. கணக்கெடுத்துக்கொள்ள வசதியுண்டு. எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். நான் சொல்லித் தெரியவேண்டிய அவசியமில்லை. கணக்கை சொல்லுகிறேன், கனம் உதவி தலைவர் அவர்களே, ஆகையால் சொல்லுகிறேன், சட்டம் என்னவென்றால் ஏதோ குத்த இன்றைய தினம் வரப் போகும் சட்டம் என்னவென்றால் ஏதோ குத்த கைதாரர்களை உடனடியாக நிலங்களிலிருந்து நீக்க முடியாமல் ஒரு சட்டம் வரப்போகிறது என்று கூறுகிறார்கள். நிலம் என்றால், நிலச் சொந்தக்காரர்கள், குத்தகைதாரர்கள் இரண்டு பேர்களோடு நின்று சொந்தக்காரர்கள், குத்தகைதாரர்கள் இரண்டு பேர்களோடு நின்று போவதில்லை. நிலத்தில் இறங்கி வேலை செய்யும் மக்கள் ஏராளமாக இருக்கிறார்கள். அவர்களை பற்றி அரசாங்கம் என்ன செய்யப்போகிறார்கள் என்பது நான் இப்போதுள்ள கேள்வி. இந்த நாட்டில் நிலச் சொந்தக் காரர்கள் மிகக் குறைவு. குத்தகைதாரர்கள் அவர்களிடமிருந்து கொஞ்சம் அதிக எண்ணிக்கையில் இருக்கலாம். ஆனால் நிலத்தில் இறங்கி வேலை செய்பவர்கள் பெரும்பான்மை மக்களாக இருக்கிறார்கள். அந்த மக்களுக்கு நிலச்சீர்திருத்தம் கொண்டு வரப் போகிறோம் என்று சொல்லி என்ன செய்திருக்கிறீர்கள், செய்யப்போகிறீர்கள் என்பதுதான் கேள்வி. என்ன செய்திருக்கிறீர்கள் நிலம் நிலச்சுவான்தார்கள் அது மட்டுமல்ல. ஏதோ அதிகப்படியான நிலம் நிலச்சுவான்தார்கள் அவர்கள் நிஷ்டைமக்கு வரம்பு கட்டும் வைத்துக்கொள்ளக்கூடாது, அவர்கள் நிலச்சுவான்தார்கள் வரம்பு கட்டும் சட்டம் வரப்போகிறது என்று சொல்லி வந்தார்கள். ஆனால் இப்போது சட்டப் பூர்வமாக சில சிரமங்கள் இருக்கிறது என்பதாக கவர்னர் அவருடைய உரையில் கூறுகிறார். இதுவரை, மந்திரிகள் செய்த மேடை பேச்சு களிலும் அறிக்கைகளிலும் இந்த மாதிரியான சிரமங்கள் இருப்பதாக ஒன்றும் கூறப்படவில்லை. இன்றைய தினம் சட்டத்தில் இடையூறுகள் இருப்பதாக கண்டுபிடித்தார்கள் மந்திரிகள்? இந்த சட்டப் பிரச்சனையை முன்னமேயே பார்ப்பதற்கென்ன? நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்போகிறோம் என்று வெளியிடுவதற்கு முன்பு, இந்த சட்டப் பிரச்சனையை கவனிப்பதற்கு என்ன? எதற்காக சொல்லுகிறேன் என்றால் மந்திரிகள் இன்றையதினம் ஏதாவது பிரச்சன்கள் செய்தால், அதை செய்தித் தாள்களில் பிரசுரம் செய்துவிட்டால், மக்கள் உள்ளபடியே ஏதோ வரப்போகிறது என்று நிச்சயமாக நம்பும்படியாக அல்லவா இருக்கவேண்டும். இன்றைய தினம் மந்திரிகளின் பேச்சினால் என்ன நடந்திருக்கிறது என்றால், மூன்று பேர்களை சிண்டு முடிந்து விட்டார்கள். நிலச் சொந்தக் காரன். ஆகஸ்டில் நிலச் சீர்திருத்த சட்டம் வரப்போகிறது, ஆகையால் குத்தகைதாரனிடம் இருந்து நிலத்தை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று ஆரம்பித்தான். குத்தகைதாரனும் ஏதோ வரப்போகிறது போல் இருக்கிறது. நிலத்தை சொந்தக்காரனிடம் விட வேண்டாம், பிடித்துக்கொள்வோம் என்று பிடித்தான். இந்த இரண்டு பேருக்குமிடையில் வேலை செய்யும் எழை மகன், நாமும் ஏதாவது record செய்து கொண்டால் நமக்கு பாத்தியம் ஆகும் போலிருக்கு என்று அவன் உள்ளே புகுந்தான். இந்த நிலைமையில் மூன்று பேர்களுக்குள்ளே ஒரு விதமான சச்சரவு மனப்பான்மை, ஒற்றுமை குலைவு ஏற்பட்டதற்கு காரணம் யார். மந்திரி கள் அல்லவா? அவர்கள் என் அப்படி நிலச்சுவான்தாருக்கு வரம்பு கட்டப் போவதாக சொல்ல வேண்டும்? சட்டத்தில் உள்ளபடி இடம் இருக்க வேண்டும். அதைச் செய்வதற்கு முன்பு சட்டத்தை இயற்றி விட்டு, வெளியிடவேண்டும். அப்படியில்லாமல், சட்டத்தை கொண்டுவரப் போகிறோம் கொண்டுவரப்போகிறோம் என்று சொல்லி நாட்டில் குழப்பத்தை ஏற்படுத்திய பொருப்பு அரசாங்கத்தைத்தான் சாரும் என்று சொல்லுவேன் நான். ஆகையால் சொல்லுகிறேன், இனிமேலாவது ஏதாவது சட்டம் கொண்டுவர வேண்டுமானால், சட்டத்தை அலசிப்பார்த்து, இடையூறு இருக்குமோனால் அதை கவனித்த பிறகு, பின்னால் தகவலை வெளியிடுவது தான் மக்களுக்கு நன்மை செய்கிற முறையில் அரசாங்கம் நடப்பதாக கூற முடியும் என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்."

[Sri S. Swayamprakasam] [5th August 1955]

“அதற்கு பிறகு கவர்னர் அவர்கள் சொல்லுகிறார், நில சீர்திருத்தம் ஒன்று மட்டும் செய்தால் நாட்டு மக்களுக்கு நன்மை செய்யும் முறையில் அமையாது என்றார்கள். அப்படியே ஒத்துக்கொள்ளுகிறேன். நிலச் சீர்திருத்தம் ஒன்றினால் மட்டும் நாடு முன்னேற முடியாது தான். ஆனால் நான் பின்னால் எதிர் பார்த்தேன் ஒன்றை சொல்லுவார் என்று. ஆனால் அதைச் சொல்லாமல் அவர் ஏதோ இனிமேல் ஏற்படக்கூடிய தொழிற்சாலைகள் மூலம் நாடு நன்மை பெறக்கூடும் என்று சொல்லியிருக்கிறார். சாதாரணமாக மக்களிடையே உள்ள சொத்து நிலம் ஒன்று மட்டுமல்ல மற்ற சொத்துக்களும் இருக்கின்றன. அந்த சொத்துக்களைப் பற்றி கவர்னர் அவர்கள் ஏதாவது சொல்லுவார் என்று எதிர் பார்த்தேன். இந்த நாட்டில் நிலத்தை தவிர, பணம், வீடு, மற்ற வருவாய்கள் அத்தனையும் சேர்த்துத்தான் மனிதனுடைய சொத்து என்று கூறப்படுகிறது. அந்த முறையில் அந்த சொத்துரிமையை தொடுகிற முறையில் தான் ஆவடித் தீர்மானம் ஒருவாறு நிறைவேற்றப்பட்டது. அதனை நினைவில் கொண்டுதான் ஒரு மந்திரியார், மனிதனுடைய வருவாயை கட்டுப்படுத்தும் ஒரு திட்டம் கூட செய்யப்போகிறோம் என்று சொன்னார் திருநெல்வேலியில். அவர் சொன்ன பிறகு, வேறு எந்த மந்திரியும் அதைப்பற்றி வாய் திறக்கக் காணோம். கவர்ன்மெண்டினுடைய நோக்கம் என்ன என்பதைப் பற்றியும் கவர்ன்மெண்டைய உரையில் ஒன்றையும் காணோம்.

10-10
a.m.

“நிலச் சீர்திருத்தம் எவ்வளவு தூரம் செல்லுபடியாகப்போகிறது என்பது ஒன்றுமே தெரியவில்லை. அது எப்படிப்பட்ட தன்மையை உடையது என்பதும் தெரியவில்லை. கவர்னர் அவர்களுடைய உரையில் வருவாய் பற்றி ஒன்றுமே குறிப்பிடவில்லை. வருவாயினுடைய தன்மை என்ன என்பதைப்பற்றியும் ஒன்றுமே குறிப்பிடாமல் இருக்கிறார்கள். இப்பொழுது நிலச் சீர்திருத்தம் கொண்டு வரும்போது வருவாயைப் பற்றியும் ஒரு திட்டத்தை அரசாங்கம் வகுக்க வேண்டும். நிலச் சீர்திருத்தத்தை வரவேற்கும் முறையில் அரசாங்கம் ஒன்றுமே செய்யவில்லை. இந்த சீர்திருத்தம் செய்ய முன்வரும்போது வருவாயைப் பற்றி ஒன்றுமே திட்டம் செய்யவில்லை.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“இந்த அரசாங்கம் ஒன்றும் செய்ய முடியாது, மத்திய அரசாங்கம்தான் அதைச் செய்ய வேண்டும்.”

*** SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—**“அப்படியிருந்தால் திருநெல்வேலியில் கனம் மந்திரி அவர்கள் என் அப்படிச் சொன்னார்கள். அப்படி மத்திய அரசாங்கம்தான் செய்ய வேண்டும் என்றிருந்தால் அப்படிச் செய்யும்படியாக இந்த அரசாங்கம் அந்த அரசாங்கத்திற்கு என் எழுதக் கூடாது என்று கேட்கிறேன். மத்திய அரசாங்கம் செய்யும் காரியங்களையெல்லாம் இந்த அரசாங்கம் புகழ்ந்து வரும்போது இதைப் பற்றி என் சொல்ல வில்லை என்பது தான் எனக்குப் புரியவில்லை. மற்ற காரியங்களைச் செய்யும்போது, அவர்களை பாராட்டும் போது இந்தக் காரியத்தைச் செய்யச் சொல்லாமல் இருப்பது விளங்க வில்லை. அப்படிச் சொல்ல வேண்டியது இந்த அரசாங்கத்தின் பொறுப்பாக இருக்கிறது. மக்களுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டும் என்று இருப்பதால் இவைகளையும் செய்ய சொல்ல வேண்டும்.

“அடுத்தபடியாக உணவு பொருள் விஷயத்தைப்பற்றி சொல்லி இருக்கிறார். உணவு பிரச்சினையை சமாளித்து விட்டோம், இப்பொழுது எங்கும் உணவு பொருள் மக்களுக்கு கிடைக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. மக்களுக்குக் கொடுக்கும் முறையில் நிலைமையை சமாளித்திருக்கலாம். ஆனால் அதைப்பற்றி நான் பல தடவை இந்த இடத்தில் சொல்லி இருக்கிறேன். சத்துள்ள உணவு பொருளை மக்கள் அடைகிறார்களா என்பதை அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டாமா என்று கேட்கிறேன். ஆஸ்பத்திரிகளை எடுத்துக்கொண்டால் 100-க்கு 40 அல்லது 50 பேர்கள் சத்துள்ள உணவு பொருள் கிடைக்காததால் நோய்வாய்ப்பட்டு ஆஸ்பத்திரிகளுக்கு வருகிறார்கள் என்பது தெரிய வருகிறது. சத்துள்ள உணவு

[Sri S. Swayamprakasam] [5th August 1955]

பொருள்களை மக்களுக்கு அதிகமாக கொடுக்காததால் தான் ஆஸ்பத்திரிகளில் அதிகப்படியான எண்ணிக்கையுள்ள வியாதியஸ்தர்கள் வருகிறார்கள் என்று எல்லா டாக்டர்களும் சொல்லுகிறார்கள். இதை அதிகாரிகளும் ஒத்துக்கொள்கிறார்கள். இப்பொழுதுள்ள நிலைமையில் மக்களுக்கு சத்துள்ள உணவு பொருள்களைக் கொடுப்பது அரசாங்கத்தினுடைய பொறுப்பு. இதற்கு சர்க்கார் என்ன செய்திருக்கிறது என்று கேட்கிறேன். ஆகவே இந்த நிலைமையில் சர்க்கார் ஒன்று செய்ய வேண்டும். இதற்கு என்று இந்த நிலைமையில் நியமித்து அதற்குத் தக்க முறையில் நடவடிக்கை ஒரு கமிட்டியையாவது நியமித்து அதற்குத் தக்க முறையில் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வதற்கு சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

“இப்பொழுது நாட்டில் பல விதமான திட்டங்களை எடுத்து நடத்துகிறார்கள். அவைகளில் இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டம் ஒன்று. அதைப் பற்றிப் பேசுவதற்கு பின்னால் இடம் இருக்கிறது. ஆகவே இப்பொழுது அதைப்பற்றி அதிகம் பேசவில்லை. இருந்தபோதிலும் இந்த திட்டம் அனைத்துபற்றி நான் பல தடவைகளில் எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறேன். களைப்பற்றி நான் பல தடவைகளில் எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறேன். ஆசிரியர்களுக்கும் கீழ்தர உத்தியோகஸ்தர்களுக்கும் அவைகளில் ஒன்று ஆசிரியர்களுக்கும் கீழ்தர உத்தியோகஸ்தர்களுக்கும் அனைத்துபற்றி திட்டம். இப்பொழுது கெஜட் பதிவில்லாத உத்தியோகஸ்தர்கள் ஒரு ஊரை விட்டு மற்ற ஊர்களுக்கு மாற்றிச் சென்றால் யோகஸ்தர்கள் போகும் ஊர்களில் அவர்களுக்கு இட வசதி கிடைப்பது புதியதாக போகும் ஊர்களில் அவர்களுக்கு இட வசதி கிடைப்பது என்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது. அதைப் போலவே ஆசிரியர்களும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அவர்கள் வெளியூர்களுக்குச் சென்று உத்தியோகம் செய்யும் போது அவர்கள் அங்கு தங்குவதற்கு இட வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டியது அரசாங்கத்தின் பொறுப்பு என்று நான் ஏற்கெனவே பல தடவைகளில் இந்த இடத்தில் சொல்லியிருக்கிறேன். அப்படி வசதி அவர்களுக்குச் செய்து கொடுத்தால்தான் அவர்கள் மாறுதல் அடைந்து மற்ற ஊர்களுக்குச் சொல்லும்போது மனக்கசப்பு இல்லாமல் போவதற்கு வசதியாக இருக்கும். அப்படி மனக்கசப்பு இல்லாமல் போவதற்கு அவர்களுக்கு உத்தராகம் ஏற்படும். எந்த உத்தியோகத்தில் இருந்தாலும் அவர்களுக்கு சர்க்கார் ரீதியில் வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

“தேசிய விஸ்தரிப்பு திட்டம் போன்று பல திட்டங்கள் இப்பொழுது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகள் எழுத்து முறையில் இருக்கிறதே யொழிய அதனால் நன்மை அடையக் கூடியதாக இல்லை. பார்த்தால் அவைகளினால் மிக மிக நன்மை அடையக் கூடியதாக இருக்கிறது. ஆனால் பக்கத்தில் வேலை செய்து வரும் முறைகளைப் பார்த்தால் உத்தியோகஸ்தர்கள்தான் பயனடைகிறார்களேயொழிய மக்கள் பயனடைவதாக இல்லை. செல்வழிக்கும் பணம் 100-க்கு 100 பணம் மக்களுக்கு பயனடைகிறதா என்பதை அரசாங்கம் பார்க்கவேண்டும். இதைப்பற்றி நான் பல தடவைகளில் இங்கு எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். அதிகாரிகள் போகிற காலத்தில் அவர்கள் போகும் இடங்களில் மட்டும் ரோடுகளைப் போடுகிறார்கள் தவிர மற்ற இடங்களிலும் மற்றும் சில ஊர்களுக்கு உள்ளே களே ரோடுகள் ரொம்பவும் பிற்போக்காகத்தான் இருக்கும். மக்களும் அந்த நிலைமையிலேயேதான் இருக்கிறார்கள். எல்லா தரப்பிலும் மக்கள் அப்படியே தான் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குள்ள வசதி குறைவுகளும் அப்படியேதான் இருக்கின்றன. ஆகவே இப்பொழுது நடைபெற்று வரும் திட்டங்களையெல்லாம் புனராலோசனை செய்து அவைகளுக்குள் உள்புகுந்து பார்த்து எல்லா மக்களுக்கும் அது பொதுவாக நன்மை கிடைக்கிறதா என்பதையும் நன்மை அடையக் கூடிய வசதிகள் ஏற்படுகிறதா என்பதையும் பார்த்து அதன்படி இந்த திட்டத்தை அமைக்க வேண்டும் என்பது தான் என்னுடைய அவா.

“அடுத்தபடியாக கைத்தறி விஷயம். இரண்டு மூன்று நாட்களாக எனக்கு தந்திகள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. இப்பொழுது சின்னளப் பட்டியில் பவர் லூம் வைக்கப் போவதாகவும், அதனால் பல கைத்தறி

[Sri S. Swayamprakasam] [5th August 1955]

நெசவாளர்கள் வேலை இழக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்படப் போகிறது என்றும் புகார்கள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. அதற்கு வேண்டிய திட்டங்களும் வகுக்கப்பட்டு வருவதாக தெரியவருகிறது. இன்று நம் நாட்டில் குடிசைத் தொழில் அதிகமாக வளர வேண்டும் என்று சொல்லிக் கொண்டு வரும் போது கைத்தறி நெசவாளர்களை நிரூபித்து வேலையை விட்டு நீக்கினால் அவர்களுடைய நிலைமை என்னவாகும் என்பதை யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். ஏற்கெனவே அவர்கள் மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். அப்படி இருக்கும் நிலைமையில் அவர்களிடம் வேலையில்லா திண்டாட்டத்தையும் கொண்டு வந்தால் அவர்களுடைய நிலைமை என்னவாகும் என்பதையும் கவனிக்க வேண்டும். அப்படி அவர்கள் வேலையில்லா திண்டாட்டத்தில் இறங்கும்படியாக விடக்கூடாது. அவர்களுக்கு வேறு தொழில்களை நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்தாக வேண்டும். அவர்களை திண்டாட்ட விட்டு விட்டு பவர் ஹிம்ஸை அமைப்பது என்றால் அது நாட்டிற்கு அழகு அல்ல.

“அடுத்தபடியாக, எவர்க்கு முன்பு பேசிய நண்பர்கள் ஹிந்தியைப்பற்றி பேசினார்கள். பள்ளிக்கூடங்களில் சொல்லிக் கொடுப்பது எந்த பாஷையில் என்பதைப்பற்றி சொன்னார்கள். ஹிந்தியை கட்டாயமாக வைத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்றும் அதனால் இந்திய நாட்டின் ஒற்றுமை ஏற்படும் என்றும் அப்படிப்பட்ட அபிப்பிராயம் இப்பொழுது இருந்து கொண்டு வருகிறது என்றும் சொன்னார்கள். அப்படிச் சொல்லுவதற்கு ஆதாரம் இல்லை என்பதை நானும் தெரிந்து கொண்டிருக்கிறேன். வெளி நாடுகளில் சுற்றிவரும் பல நிபுணர்கள் அதைப்பற்றி சொல்லி யிருப்பதும் எனக்குத் தெரியும். பல நாடுகள் ஒற்றுமையாக இருக்கிறது என்றால் அதற்கு இந்த மொழி காரணம் இல்லை என்று அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். உலகம் முழுவதும் சுற்றி வந்திருக்கும் டாக்டர் லட்சுமணசாமி முதலியார் அவர்களே இதைப்பற்றி சொல்லி இருக்கிறார். அதை முழுவதும் நான் ஆதரிக்கிறேன். பல இடங்களில் அவர் சுற்றி வந்திருப்பதால் அவருக்கு இதைப்பற்றி நன்றாக தெரிந்திருக்கும். அவர் பல இடங்களில் சென்றிருக்கும் காலத்தில் அப்படி சொல்லியிருக்கிறார், ‘பல நாடுகளுடன் ஒற்றுமையாக இருப்பதற்கு மொழி அவசியம் இல்லை என்று.’ பல இடங்களில் சுற்றி வரும்போது சுவீட்ஜர்லாந்தில் அப்படிச் சொல்லியிருக்கிறார். ஆகையால் ஹிந்தி இருந்தால்தான் நாட்டில் ஒற்றுமை ஏற்படும் என்று சொல்லுவதற்கு இல்லை. அரசியல் சட்டத்தில் என்ன போட்டிருக்கிறது. அந்தந்த நாட்டிலுள்ள மொழியில் அரசாங்கத்தை நடத்த வேண்டும் என்றுதான் சொல்லியிருக்கிறது. அதனால் அந்தந்த ராஜ்யத்திலுள்ள அந்தந்த மொழிகளைத் தான் நடுத்தர மொழியாக வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதை சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். ஹிந்தி கற்றுக்கொள்ளாவிட்டால் ஒற்றுமைக்கு விரோதமாக இருப்பார்கள் என்பதை ஒத்துக்கொள்ள முடியாது என்பதை சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

“அடுத்தபடியாக கல்வி சம்பந்தமாக கவர்னர் அவர்கள் சொல்லி இருக்கிறார். பலவிதமான பயிற்சிக் கழகங்களெல்லாம் இப்பொழுது நாட்டில் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. வெகு சீக்கிரமாக ஆதாரக் கல்வி கழகங்களை அதிகமாக ஏற்படுத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட பள்ளிக்கூடங்களில் போய் பார்த்தால் ஆதாரக் கல்வி எந்த விதத்தில் நடந்து வருகிறது என்றால் அவைகள் பஞ்சிலும் ராட்டையிலும்தான் நடந்து வருகிறதேயொழிய மற்றப்படி தொழிலில் ஈடுபடக்கூடிய முறையில் அந்தப் பள்ளிக்கூடங்கள் நடந்து வருவதாகவே இல்லை. ஆனால் அதிலுள்ள கருத்துப்படி தொழிலைக் கற்றுக்கொடுக்க வேண்டும் என்ற கொள்கையை நான் ஆதரிக்கிறேன். சாதாரணமாக தொழில் முறையை ஆதாரமாக வைத்துக் கற்றுக்கொடுக்க வேண்டும் என்று அர்த்தமாக இருந்தபோதிலும் அந்தப் பள்ளிக்கூடங்களுக்குச் சென்று பார்த்தால் அங்கு அப்படி நடக்கவே இல்லை. ஆதாரம் இல்லாமல் நடந்து வருகின்றன. தக்களியும் பஞ்சம்தான் அங்கு காணப்படுகின்றன. இதைப்பற்றி பல ஆசிரியர்களையும் நான் கண்டு பேசினேன். அவர்களிடத்தில் வேறு ஏதாவதும் இருக்கிறதா என்று கேட்டதற்கு நான் எங்குசென்று கேட்

[Sri S. Swayamprakasam] 5th August 1955]

டாலும் அவர்கள் எல்லோரும் பஞ்சையும் தக்களியையும்தான் திருப்பிக் கொடுத்தார்கள். அவர்களுக்கு அதற்குமேல் சொல்வதற்குப் புரியவில்லை. ஆகவே இப்பொழுது நடைபெற்றுவரும் ஆதாரக் கல்வி எப்படி இருக்கிறது என்றால் ஆதாரத்தை பஞ்சைப்போல் பரக்க விடுவதாகத் தான் இருக்கிறது என்பதை எடுத்துச் சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

* SRI U. MUTHURAMALINGA THEVAR :—“கனம் உதவித் தலைவர் அவர்களே, கவர்னர் அவர்கள் தனது பிரசங்கத்தில், முன்னுரையாக உலக சமாதானத்தைப் பற்றியும், அதில் நமது பிரதமர் எடுத்துக்கொண்ட பொறுப்புக்களைப் பற்றியும், அதனால் நமது நாட்டின் அந்தஸ்து உலகநாடுகளில் உயர்ந்திருப்பது பற்றியும், நமது பிரதமர் உலகநாடுகளில் மிகவும் கௌரவிக்கப்பட்டது பற்றியும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். அதை நாம் போற்றக் கடமைப்பட்டுள்ளோம். மாகாண நிர்வாகத் திற்குப் புறம்பாக இருந்தாலும், கவர்னருடைய முன் உரையில் வருவதால் அதற்கு பதிலளிக்க வேண்டியது என்னுடைய முக்கிய பொறுப்பு ஆகும்.

“உலக சமாதானம் வேண்டும் என்று எல்லோரும் பிரியப்படுகிறோம். அதற்கு யாரும் விரோதமாக இல்லை. ஆனால் ஒருவன் சமாதானம் அறிந்து கொள்ளக்கொண்டு சமுதாயத்தை அழிக்கக்கூடிய சமாதானம் என்று சொல்லிக்கொண்டு சமாதானம் நிலவுமென்று ஆயுதங்களைத் தயாரித்துக்கொண்டேபோனால் சமாதானம் நிலவுமென்று எவ்விதம் நம்புவது? அதே நிலையில் இன்று உலகில் சமாதானம் நிலவுகிறதென்றால் அந்த சமாதானம் ஒரு புயலுக்கு முன் உள்ள நிலைமையேதான். ‘A calm before a storm’ என்று சொல்வார்கள். அமைதியேதான். ‘A calm before a storm’ நிலையில், உலகம் இன்று அதே முறையில் என்றைக்கும் இல்லாத நிலையில், உலகம் இன்று ஒரு யுத்தப் பாதையை நோக்கிச் சென்றுகொண்டிருக்கிறது என்று எல்லாப் படித்தவர்களும் நன்கு அறிகிறார்கள். ஆனால் அதைச் சொல்லத்தான் கூசுகிறார்கள். அதைச் சொல்வதால் ‘Unpopular’ ஆகி விடுவோமோ என்று பயப்படுகிறார்கள். இதன் காரணமாக, சமாதானம் சமாதானம் என்று சொல்லிக்கொண்டே சில தேசத்தினர் யுத்தத்திற்கான மிக அவலக்ஷணமான அபாயகரமான அணு ஆயுதங்களைத் தயாரித்துக்கொண்டே போகிறார்கள்.

“உலக நாடுகள் நம்மை சமாதான தூதுவராக அனுப்பவில்லை; ஆனால் இத்தேசங்கள் நம்மை கௌரவித்து என்று சொன்னால் அதற்குக் காரணம் என்னவென்று சிந்திக்கவேண்டும். நாம் நமது அண்டை நாடுகளை பாக்கிஸ்தான், கோவா, இவைகள் விஷயத்தில், தக்க முறையில், பொதிய திறமையோடு அவசியமான நடவடிக்கைகள் எடுக்கமுடியாமல் இருக்கிறோம். நமக்கு கௌரவமும் கண்ணியமும் எப்படி கிடைக்கும். இந்த இரண்டு தேசங்களிலும் நம் தேசத்தவர்கள் மிக பரிதாபகரமான, மிக அவமானகரமான வாழ்க்கை நிரம்பியதாக இருக்கிறது, வாழ்க்கையை எப்படி சமாளிப்பது என்று தெரியாது அவர்கள் தவிக்கிறார்கள். இந்த இரு தேசங்கள் சம்மந்தப்பட்ட மட்டில் நாம் இன்னும் தொல்லை களைத் தீர்க்க வழி தெரியாமல் மர்மமான பாதையையே கையாளுகிறோம்.

“உலகச் சூழ்நிலையில் பிரதமர் இந்தியா திரும்பியதும் நடந்த தென்ன ? பாக்கிஸ்தான் கொடுக்க இணங்கியதைப் போன்று சீக்கிஸ்தான் கொடுக்க இணங்க வேண்டுமென்று சீக்கியர்கள் கிளர்ச்சி செய்தார்கள். அந்தக் கிளர்ச்சியில் ஈடுபட்டவர்கள் சிலர் காங்கிரஸ்காரர்களாக இருந்ததால் அவர்கள் மீது ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுக்க முடியவில்லை. தவிர சீக்கியர்களோ ராணுவ மனப்பான்மை கொண்ட சமூகத்தினர். முதலில் சத்தியாக்கிரஹமாக ஆரம்பித்தது பின்பு குண்டு வீச்சுக்கு வந்தது. போலீஸ்காரர்கள் ஒரு சில சீக்கியரை சுட்டனர். சீக்கியர்களோ போலீஸ்காரர்களை வீட்டு முகட்டிலிருந்து சுட்டனர். இது ஒரு ‘Civil War’ ஆக ஆகிவிடுமோ, என்ற பயம் ஏற்பட்டது. கரும் நடவடிக்கை எடுத்தால் அழிவு அதிகரித்துவிடுமோ என்று பயந்து ஒரு சமாதானத்துக்கு வந்தது சர்க்கார். அதன் பலன்தான் பஞ்சப் பிரதமர், நேரு அவர்கள் சுற்றுப் பிரயாணம் வெற்றிகரமாக முடிந்து திரும்பியதன் சந்தோஷ அறிகுறியாக

[Sri U. Muthuramalinga Thevar] [5th August 1955]

சிக்கியிருக்கிறது. இதே நிலைமையில் ஜக்கிய நாட்டுச் சபைக்குப் பஞ்சாயத்துக்கு போவதினால் என்ன ஏற்பட்டது? பிரச்சனை என்ன என்று கூட இன்னும் தெரியாத அளவுக்கு வாய்தா நீண்டு இருக்கிறது. பெரிய காரியம் அப்படித்தான் நடக்கும் என்று சொல்வார்கள். வட கொரியர் தென் கொரியாவை ஆக்கிரமித்துக்கொண்டவுடனே ஜக்கிய நாட்டு சபை கூடி மறு நாள் தீர்மானத்தைப்போட்டது. மெக் ஆர்தர் நடவடிக்கையில் இறங்கிவிட்டார். அதே ஜ.நா சபை இந்தியா சம்பந்தப்பட்ட காரியங்களை இழுத்துப் போடுகிறது. இதைக் கவனிப்பதற்கே நிலைமையில் கொரியா யுத்தத்தில் அமெரிக்காவுக்குச் சாதகமாக பேசினாலும், பழியைச் சுமந்துகொண்டோம். நாம் அவமானப்பட்டுத் தவிர நமக்கு எந்தவித மரியாதையும் கிடைத்ததாகத் தெரியவில்லை.

“ சமாதானம் சமாதானம் என்று பேசப்படுகிறது. அதே நேரத்திலே அந்த peace is going to pieces என்று சொல்லுகிற நிலைமையில் சமாதானம் தூள் தூளாக ஆக்கப்படுகிறது. பொதுவாக எந்த நபருக்கும் உண்மையில் சமாதானத்தில் விருப்பம் தான். மக்கள் வெருக்கும் எந்த நாட்டிலும் யுத்தத்தில் விருப்பம் இல்லை ஆனால் ஒவ்வொரு சர்க்காரும் நாம் சமாதானப்படுவதாக இருக்கிறோம் ஆனால் எதிரி அப்படிப்பட்ட சமாதானத்தில் விருப்பம் இல்லாதவர். ஆகையால் தற்காப்புக்காகத் தான் யுத்தத்தில் இறங்கவேண்டிய நிர்ப்பந்தம் இருக்கிறது என்று ஒவ்வொரு அரசாங்கமும் சொல்ல ஆரம்பிக்கிறது. இதுதான் அங்கங்கே கூடுகிற கூட்டத்தின் மகசியம். பேசுவதைத் தவிர வேறென்றும் இல்லை. இதன் முடிவு நம்மை பாதிக்கத்தான் செய்யும்.

“காலமோ மிகவும் கெட்டுப்போய் இருக்கிறது. ஒரு காலத்தில் ஒழுக்கமும் பெருந்தன்மையும் பதவினையக் கொடுத்தது மக்களுக்கு. அதற்குப் பிறகு திறமை போதும், ஒழுக்கமோ குணமோ தேவை இல்லை என்ற முறையில் அரசியல் பதவி வந்தது. அதற்குப் பிறகு ஒன்றும் தேவையில்லை, சந்தர்ப்பமே எவருக்கும் பதவினையக் கொடுக்கும் என்ற நிலைமையில் ஜனநாயகமானது சீரழிந்து வருகிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமையில் போகிறது இன்று உலக அரசியல், ஜனநாயகத்தின் பேரில். இது என்ன பலனைக் கொடுக்கும், என்ன நன்மையைக் கொடுக்கும் என்று பார்த்தால் ஒன்றும் இல்லை.

“ராணுவ தளபதியாக உள்ள ஹசன்ஜோவார் ஜனநாயக தலைவராக இருக்கிறார். அமெரிக்கா போன்ற தேசங்கள் இந்த முறையில் ராணுவ வீரர்களுக்கு ஜனநாயக ஸ்தானத்தைத் தருகிறது. பிரிட்டனின் சாகஸம் எப்படி இருக்கிறது? அதுவும் சமாதானத்திற்காகப் பாடுபடுவதாக நடிக்கிறது. ஜனநாயகத்திற்காகப் பாடுபடுவதாகவும் நடிக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நடிப்பு எவ்வளவு காலத்திற்கு இருக்கமுடியும்? சீனப் பிராந்தியத்தில் கலவம் உள்ளவரை சமாதானம் பேசி அமெரிக்கரை முன்னே தள்ளி கலவம் கழிக்கும்; இந்தியப் பிராந்தியத்தில் கலவரும் வருமானால் அதில் பிரிட்டன் சமாதானத்தையும் ஜனநாயகத்தையும் வைவிட்டு விட்டு போர்க்கோலம் பூனும். அப்பொழுதுதான் சமாதான முகமூடி ஸ்டாண்டனில் திறக்கும். அதுவரை அமெரிக்காவுக்கும் இவருக்கும் சம்பந்தம் இல்லாததுபோல் காட்சியளிப்பார். அவருடைய பந்தோபஸ்து அவருக்கு, இவருடைய பந்தோபஸ்து இவருக்கு, அவர்கள் இருவருக்கும் அபிப்பிராய பேதம். இதைத் தவிர உள்நாட்டுப் பேச்சில், போக்கில் ஒற்றுமை. இருவரும் அன்னியரை கொள்ளையடிப்பதில் உத்தமராக இருக்கிறார்கள். சமாதானம் வந்தால் வரட்டும். வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. ஆனால், சமாதானம் வரும் வரும் என்று மக்களை ஏமாற்றுவது பெரிய மனிதர்களுக்கு அழகு அல்ல. அது மக்களையும் தேசத்தையும் எதிர்பாராத ஆபத்தில் சிக்க வைத்துவிடும் என்று சொல்லாமல் இருக்கமுடியாது. இதற்கிடையில் சீர்திருத்தங்கள் வருகின்றன. ஜீவகாருண்யத்தினால் சீர்திருத்தம் வந்தால் நல்லது. எவரும் தலிக்க முடியாது. ஏழைகளைக் காப்பாற்ற வேண்டியது வாஸ்தவம். ஆனால் பொருளாதாரத்தின் பேரில், அரசியலைப் பின்னால் வைத்துக்கொண்டு வருமானால், Politics என்பதை வைத்துக்கொண்டு economic progress is pushed out என்ற

5th August 1955] [Sri U. Muthuramalinga Thevar]

தந்திரம் தாண்டவமாடியனால் இந்த நாட்டை எங்கு கொண்டுபோய் சேர்க்குமோ தெரியவில்லை. பணம், வீடு, பாங்க், கடை போன்றவைகளை விட்டுவிட்டு நிலப் பிரச்சனை மாத்திரம் வருவானேன் என்ற கேள்விக்கு மத்திய சர்க்கார் சட்டம் இயற்றவேண்டியதா, மாகாண சர்க்கார் சட்டம் இயற்றவேண்டியதா என்ற பிரச்சனை எழுவதாக கனம் மந்திரி அவர்கள் கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ சுயம்பிரகாசம் அவர்களுக்குச் சொன்னார்கள். அப்படியானால் அரசியலமைப்புச் சட்டத்திலே அகப்படக்கொண்டிருக்கிறது. அப்படியானால் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் விஷயத்தில் சட்டம் செய்தால் மாகாண சர்க்கார் நிலச் சீர்திருத்தம் விஷயத்தில் சட்டம் செய்தால் மத்திய சர்க்காரின் விஷயத்தில் தலையிடுவதாக இருக்குமென்று இவர்களுக்குத் தோன்றினால், மத்திய சர்க்காருக்கு வேண்டுமோ விடுத்து, அது அனுமதி தந்த பிறகு இன்றைக்கு சட்டம் கொண்டு வந்திருந்தால் மிக கௌரவமாக இருந்திருக்கும். அது இல்லாத நிலைமையில் ஏழைகளுக்கு நன்மை செய்யப்போகிறோம் என்ற பெயரில் ஒரு சாராருக்கு மாத்திரம் பொருள் சேமிப்பை அளித்துக்கொண்டு, மிக வசதிகளை அளித்துக்கொண்டு, பிளாக் மார்க்கெட் முறையில் பணங்களைக் குவித்து, மில்கள், இனஷ்யூரன்ஸ் கம்பெனிகள் முதலியவைகளையெல்லாம் ஆரம்பித்து, முன்னால் இருந்ததைவிட ஏராளமாக சுருட்டி வைத்துக்கொண்டு, பரம்பரை பரம்பரையாக மிக பந்தோபஸ்தாக அதற்கு எந்தக் கெடுதலும் வராமல் பார்த்துக்கொண்டு, அதே சமயத்தில் ஏழைகள் கஷ்டப்படுகிறார்கள், அவர்களை எப்படிக் காப்பாற்றுவது என்று முதலைக் கண்ணீர் வடிப்பதில் பிரயோக எப்படிக் காப்பாற்றுவது என்று முதலைக் கண்ணீர் வடிப்பதில் பிரயோக ஜனம் இல்லை. ஜீவகாருண்யத்தில் இறங்கி பெரும் துறவு மார்க்கத்தைக் கையாளுவதுபோல் நடப்பதை விட்டுவிடவேண்டும். இதனால் தேசத்திற்குத்தான் கெடுதல் உண்டாகும். இது உள்நாட்டு குழப்பத்தை உண்டாக்கும்.

“ விவசாயம் செய்து, உற்பத்தியைப் பெருக்கி, நாட்டில் விவசாயம் பொருளாதார சீத்யமாக முன்னேற்றவேண்டுமானால் விவசாயிகளுக்குப் போதுமான முறையில் ஊதியம் கிடைக்கவேண்டும். விவசாயத்தை நல்ல முறைப்படி நடத்துவதற்கு, அவர்களுடைய பொருளாதாரத்தை விரக்தி செய்ய வசதி செய்துகொடுக்கவேண்டும். உண்மையாகவே ஏழை விவசாயிகளுக்கு, நன்மை செய்யவேண்டுமென்று சர்க்கார் கருதினால் அவர்கள் நலனை முறையில் விவசாயம் செய்து கிராமங்களில் தங்கியிருப்பதற்கு வழி செய்யவேண்டும். அப்படியில்லாமல் இருப்பதனால் விவசாயிகள் கிராமங்களில் தங்குவதற்கு வழி இல்லாமல், நகரங்களில் வேலை கிடைக்குமா களில் தங்குவதற்கு வழி இல்லார்கள. இது கூடாது. விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய சுற்றுச் சூழல் திறிகுருக்கள். இது கூடாது. விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய வசதிகளைச் செய்துகொடுத்து அவர்கள் விவசாயத்தில் ஈடுபடும்படியான நிலத்தை மட்டும் பறிந்து கொடுப்பதன் மூலம் விவசாய செய்வதில், நிலத்தை மட்டும் எடுத்து எதிர்பார்ப்பது தவறு என்பது அடியேனருக்கு சகாயம் வரும் என்று எதிர்பார்ப்பது தவறு என்பது அடியேனுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். காஷ்மீர் நடந்த நிலச் சீர்திருத்தத்தின் முடிவு இந்த அரசாங்கத்திற்கு நல்ல புத்தி வந்திருக்க வேண்டும். அதைப் பார்த்தாவது இவர்களுக்கு நல்ல புத்தி வந்திருக்க வேண்டும். காஷ்மீர் நிலத்தைப் பங்கிட்டுக் கொடுத்தார்கள். பங்கிட்டுக் கொடுத்த பிறகு ஒரு சிலர் விவசாயம் செய்ய ஆரம்பித்தார்கள். பெரும்பாலான விவசாயிகள் தங்களுக்கு கிடைத்த பணி, ஏரமை, மாடு, போன்ற கால்நடைகளையும் வீலைக்கு விற்பனையை வந்துவிட்டார்கள். மீண்டும் தரிசாகப் போட்டுவிட்டு பட்டணங்களுக்கு வந்துவிட்டார்கள். மீண்டும் எப்படி விவசாயம் செய்யலாம் என்று தெரியாமல் சர்க்கார் கஷ்டப்படுகிறார்கள். இது இவர்களுக்கே தெரிந்த பிரச்சனை. இப்படி இருக்கிற சந்தர்ப்பத்தில் ஆரம்பத்தில் எதை நாம் செய்யவேண்டும். இருக்கிற சந்தர்ப்பத்தில் என்ன தவறு வரும் என்று எதிர்பார்த்துச் செய்ய ஆரம்பிக்கிறபோது என்ன தவறு வரும் என்று எதிர்பார்த்துச் செய்தால் நல்லது. எந்தச் சீர்திருத்தத்தைச் செய்யும்போதும் பலனை எதிர்பாராமல் செய்வது பரம்பரைப் பழக்கமாக இருக்கிறது. உதாரணமாக, அரை வட்டிக்கு விவசாயிகளுக்கு கடன் கிடைக்கவேண்டுமென்று மட்டும் செய்துவிட்டார்களேயொழிய கடன் வாங்குவதற்கு ஒரு வசதி செய்தோமா என்றால் இல்லை. அரை வட்டிக்கு யார் கடன் கொடுக்கிறார்கள் ? 100 ரூபாய் கடன் வாங்கவேண்டுமென்றால் 200 ரூபாய்க்கு பத்திரம் எழுதிக் கொடுத்து, பழைய முறையில் 2 அல்லது 3 ரூபாய்

[Sri U. Muthuramalinga Thevar] [5th August 1955]

வட்டிப் பணத்தையும் முன்னாலேயே கொடுத்துவிட்டு, பிறகுதான் பணத்தை வாங்க முடிகிறது. இந்த நிலைமையில், கடன் வாங்குவதற்கு வசதியில்லாதபோது, வட்டியைக் குறைத்துவிட்டோம் என்று அரசாங்கம் செய்தால், அது கடனைக் கழித்துக் கொள்வதற்காகச் செய்ததாக ஏற்படுகிறதேயொழிய உண்மையிலேயே நல்ல பலனைத் தந்ததாக இல்லை.

“தஞ்சையில் அநேக கஷ்டங்கள். நிலத்திற்கு உரம் போடுவதற்கும், விவசாயத்தை அபிவிருத்தி செய்வதற்கும் பணம் தேவைப்படுகிறது. பெரும்பாலும் மேலேயுள்ள மிராசுதார்களிடம் அவ்வப்போது விவசாயம் செய்வதற்கு கடன் வாங்கி விவசாயம் செய்வது வழக்கம். பிறகு மகசூல் காலத்தில் கடனைத் தானியமாகவோ பணமாகவோ திருப்பிக் கொடுத்து விடுவது உண்டு. தஞ்சை பண்ணையாள் பாதுகாப்புச்சட்டம் அமுலுக்கு வந்ததற்குப் பிறகு மிராசுதார்கள் கடன் கொடுக்க முடியாது என்று சொல்கிறார்கள். கைமாத்தாக்கூட கடன் கொடுப்பதில்லை. இந்த நிலையில் நிலத்தில் விவசாயம் செய்வதற்கு, உரம் முதலியவைகளை வாங்கிப் போடுவதற்கு ஏழை விவசாயிகள் என்ன செய்யமுடியும்? குத்தகை கொடுக்க வேண்டியதற்கு வேண்டிய மூட்டை தானியம் கூட விளையாத நிலையில் அந்த விவசாயி என்ன செய்கிறான்? நிலத்தை நிலச் சொந்தக்காரரிடமே விட்டு விட்டு சும்மா போய்விடவேண்டும். குத்தகை கொடுக்க முடியாமல். இம்மாதிரி சட்டத்திலிருந்து தப்பிக்கவும் மிராசுதாருக்கு வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. உண்மையிலேயே விவசாயிகளுக்கு நன்மை ஏற்படவில்லை என்பதைத்தான் பார்க்கிறோம். ஜீவகாருண்யத்தின் பேரில் ஏழை விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்வதற்காக என்று சொல்லப்பட்டு ஒரு சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டாலும், அது நடைமுறையில் நன்மை செய்யக் கூடிய அளவுக்கு இருக்கவேண்டும். அப்படிப்பட்ட நிலைமை தஞ்சை ஜில்லாவில் ஏற்படவில்லை என்பதை நாம் பார்க்கிறோம். இதன் மூலம் நமக்கு புத்தி ஏற்பட்டிருக்கிறதா? ஜீவகாருண்யத்தினால் ஏழைகளுக்கு எதைச் செய்தாலும் மேலும் அவர்கள் வசதியாக வாழவேண்டும் என்பதை எந்த உண்மையான அரசியல்வாதியும் மறுக்கமாட்டான். ஆனால், அரசியலின் பேரில் பிழைப்பவர்களும் இருக்கிறார்கள். All are not statesmen. Very many are politicians. Statesmen are those who give something to the country. Politicians are those who expect something from the country. இந்த நிலைமையில் வாழக்கையை மிகத் தவறான முறையில் நடத்திக்கொண்டு, தனக்குப் பெருந்தன்மையும் புகழும் ஏற்பட வேண்டுமென்று அதைச் செய்கிறோம், இதைச் செய்கிறோம் என்று சொல்லிக் கொண்டு, அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் அதற்கு இடம் கொடுக்கவில்லை என்ற பழியை Constitution-இன் மேல் போட்டுவிட்டு, நாங்கள் செய்வதாகத்தான் இருக்கிறோம். ஆனால், மத்திய சர்க்கார் சட்டம் இடந்தரவில்லை என்று பிரர்மேல் பழியைச்சுமத்தி, யார் என்ன செய்வது என்று புரியாத நிலைமையில் மந்திரி சபையும் கவர்னரும் ஒருவருக்கொருவர் மாறுபட்டு தெரிவிக்கிற நிலை ஏற்படுகிறது. இருக்கிற சண்டையே தீராதிருக்கும்போது, கிடைத்த சுதந்திரம் நிலைபெறாது fluid state-இல் இருக்கும்போது நாம் உள்நாட்டுக் கலவரங்கள் விளைவிக்கக்கூடிய சீர்திருத்தங்களைக் கையாண்டால் பொருளாதாரம் சீர்குலைந்து விடும். ஒரு சாரார், நாம் என்றைக்கும் அரசாங்க ஆட்சி பீடத்தில் இருப்போம் என்று எதிர் பார்த்து தயாரிக்கும் திட்டங்களையும், நிதானிக்காவிட்டால் நம்மையும், நம்முடைய சந்ததியையும் சீர்குலைக்கும். கிராமங்களில் வசிக்கும் விவசாயிகள் பெரும்பாலோர் நகரங்களில் குடியேறும் நிலைமை ஏற்பட்டுக் கொண்டு வந்தால் அந்நிலை நீடித்தால் இன்னும் சில வருஷங்கள் கழித்து அதிக ஜனத்தொகை பட்டணங்களில் பெருகி கிராமங்களில் விவசாயத்திற்கு விளைத்தகேட்டை பொருளாதார வர்க்கத்திற்கும் தொழிற்சாலைகளுக்கும் செய்ய ரொம்ப நாள் ஆகாது. இந்தக் கேட்டை அடுத்துச் செய்ய சில வருஷங்கள் தான் ஆகும். அதன் பிறகு பரிதாபகரமான நிலைமையை அடைவார்கள். இம்மாதிரியான தன்மையில் சொல்லுவதைக் கேட்க சர்க்காருக்கும் ஆத்திரம் வரும். இதைத்தான் பெரும்பாலும் பார்க்கிறோம். எதையும் சொல்லுகிற காலத்தில் ஒருவருக்கொருவர் கலந்து பேசவேண்டும் என்ற மனப்பான்மை நம்மைவிட்டுப் போய் சில வருஷங்கள் ஆகின்றன. தங்கள் தங்களுடைய திறமையையும் பெருமை

[Sri U. Muthuramalinga Thevar] 5th August 1955]

யையும் பிரமாதமான வார்த்தைகளில் ஒருவருக்கொருவர் பேசிக்கொள்வது, கோபம் கொள்வது, சர்க்கார் அதிகாரம் கையில் இருக்கிறதென்று பேசுகிறபோது மழுப்பிப் பேசுகிறது, இம்மாதிரியான முறையைப் பெரும்பாலும் கையாளுகிறோம். ஒருவரையொருவர் உணர்ந்து கொள்ளவோ, இருசாராருக்கும் நன்மையா, தீமையா என்று கவனித்து வாழும் நிலையையோ இல்லை.

“(Development) சீர்திருத்தம் என்பது வருகிறது. எந்தச் சீர்திருத்தம் வந்தாலும் எந்தெந்தப் பிராந்தியத்தில் என்ன ஜனத்தொகை இருக்கிறது, என்ன தேவைப்படுகிறது, மக்கள் எந்த நிலைமையில் வாழ்கிறார்கள் என்பதைக் கவனிக்காமல், எங்கெங்கே சர்க்காருக்கு ஆதரவு இருக்கிறது, எங்கெங்கே வேட்டு கிடைக்கும் என்பதையெல்லாம் கணக்கிட்டுத்துக்கொண்டு Development Schemes பூராவும் போடப்பட்டிருக்கின்றன. தனி நபர்களை டெவலப் பண்ணுவதற்கு டெவலப் மென்ட்ஷீம் அமைகிறதேயொழிய, தேசத்தை டெவலப் பண்ணுகிறதாகத் தெரியவில்லை. இடங்களையும் நபர்களையும் சொல்லத்தேவையில்லை. விருமபி சர்க்கார் கேட்டால் சொல்கிறேன். காங்கிரசு சாம்ராஜ்யம் நடக்கிறது. காங்கிரஸ் மெம்பர்கள் என்ன செய்கிறார்கள்? ரோடே இல்லாத ஒரு பிராந்தியத்தில், தன்மையாக பொட்டைக் காடாக உள்ள இடத்தை ரோடுக்காக acquire ஆனதாகவும், அங்கே ரோடு போடப்பட்டதாகவும் சொல்லி பணம் வாங்குகிறார்கள். அதிகாரம் தங்களுடைய கட்சியின் கையில் இருக்கிறதென்று இம்மாதிரி நியாயமற்ற தன்மையில் சத்தியத்தின் பேரால் நடந்து கொண்டால் என்ன ஆகும்? நியாயமற்ற தன்மையில், அலங்கோலமான முறையில் அரசாங்கம் நடந்துவரும்போது, உண்மையைச் சொல்கிறவர்களிடம் கோபம் கொண்டால் என்ன பிரயோஜனத்தை அடைய முடியும்? நமக்குள் யோக்கியத்தன்மை வளரவேண்டும். பெருந்தன்மை வளரவேண்டும். எதிர்த்துச் சொல்கிறவர்கள் சர்க்காரைக் குறைகூறவேண்டுமென்பதற்காக சொல்லவில்லை. குற்றங்களை மிகைப்படுத்திச் சொல்லவேண்டும் என்பதற்காகவும் அல்ல. எதிர்த்துச் சொல்பவர்களும் இந்த நாட்டின் முன்னேற்றத்தில் அக்கறையுள்ளவர்கள்தான், இந்த நாட்டு மக்களின் நன்மை தீமைகளில் பங்குகொண்டு சேவைபுரிந்தவர்கள்தான் என்பதை சர்க்காரும் உணர்ந்தால் நல்லது.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“தயவு செய்து நண்பர் அவர்கள் சொல்லக்கூடிய புகார் எந்த இடத்தைப் பற்றியது, யார் தவறாக நடந்திருக்கிறார்கள் என்று அவர்கள் எழுதிக் கொடுத்தால் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் அது உண்மையாக இருக்குமானால் சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்கும் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.”

* SRI U. MUTHURAMALINGA THEVAR:—“ரொம்ப சந்தோஷம். அதை இங்கு சொல்லவேண்டிய அவசியம் இல்லை. தாராளமாக நேரில் உங்களிடம் சொல்லத் தயார். அப்பொழுது நான் சொல்வது தவறு என்று நீங்கள் கருதினால், ‘தேவரே ஆதாரமில்லாமல் ஒன்றைச் சொன்னார்கள்’ என்று பிரகடனப்படுத்துவதற்கும் வசதி தருகிறேன்.”

SRI V. CHINNAYYA:—“பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சார், எழுத்து மூலமாக கனம் அங்கத்தினர் கொடுக்கவேண்டியதில்லை. யார் அம்மாதிரி எங்கு செய்தார்கள் என்று சபையிலேயே தெரிவித்தால் போதும்.”

* SRI U. MUTHURAMALINGA THEVAR:—“டெவலப்மென்ட் என்பது எல்லோருக்குமாக இருக்குவேண்டுமேதவிர டெவலப்மென்ட் என்பது தன்னைச் சேர்ந்தவர்களுக்கும் தங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களுக்கும் என்று இருக்குமானால் அதனால் முழுப்பலன் ஏற்படமுடியாது. இன்றைக்கு இந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்து, நாளைக்கு இன்னொரு கட்சிக்குப்போகலாம். அந்தந்தப் பிராந்தியங்களை மாத்திரம் டெவலப்மென்ட் செய்வது என்று சொன்னால் அது தங்களுக்கே நேர்பாதகத்தை விளைவிக்கலாம். இதைத் தெரிந்துகொண்டு எல்லாப் பிராந்தியங்களுக்கும் செய்யவேண்டிய

நன்மைகளைச் செய்தால் மிக நல்லது. அதுவும் இல்லாத நிலைமையில் எந்தக் கொள்கையாவது இப்பொழுது உத்தியோக விஷயத்தில் கையாளப் படுகிறதா என்று கேட்டால் ஒன்றும் கையாளப்படுகிறதாக இல்லை.

10-47
a.m.

Sri P. RAMAMURTHI :—“ உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, முன்று தினங்களாக, கவர்னர் பிரசங்கத்தின்மீது பொதுவாதிவாதம் நடந்து வருகிறது. அது தற்போது முடிவடையும் தருவாயில் இருக்கிறது. கவர்னர் பிரசங்கத்திற்காக, கவர்னர் அவர்களுக்கு வந்தனம், நன்றி சொல்லுவதெல்லாம் ஒரு சம்பிரதாயமான விஷயமாகும். உண்மையாகவே, நமக்கு முன்புள்ள விஷயமெல்லாம், இந்த மாகாணம், தேசம் முன்புள்ள பிரச்சினைகள், அரசாங்கம், அப்பிரச்சினைகளை தீர்க்க அனுஷ்டிக்கும் கொள்கை, நம் நாடு, மாகாணம், இவைகளின் முன்னேற்றம், இவ்வரசாங்க கொள்கையினால், எந்த திசையில் கொண்டு போய் விடுகின்றது, முன்னேற்றம் அக்கொள்கையால் இல்லாமற்போனால் மாகாணத்திற்கு என்ன முன்னேற்றம் முக்கியமானது, தேவையானது, அதற்காக அரசாங்க கொள்கையில் என்ன மாற்றம் வேண்டும், கொள்கையில் திருத்தங்கள் போதுமா, அல்லது கொள்கை அடிப்படையிலேயே, மாற்றம் வேண்டுமா, என்ற விஷயங்கள்தான், இப்பேர்ப்பட்ட விவாதத்தின் போது எழக்கூடிய விஷயங்கள். அவைகள்தான், அரசாங்கம் நாட்டின் முன்னேற்றத்திற்காக மாகாணத்தின் நலனுக்காக எடுக்கும் நடவடிக்கை, அனுஷ்டிக்கும் கொள்கை நிர்ணயிப்பதற்கு சாத்தியமாகவும், உதவியாகவும் இருக்கும். ஆகவே அந்த எண்ணங்கள்கொண்டு, இன்று நான் மாகாணத்தை, நாட்டைச் சேர்ந்த முக்கிய பிரச்சினைகளினை, நம் சர்க்காரின் கவனத்தை திருப்பலாமென்று நினைக்கிறேன்.

“முதல் முதலாக, நம் நாடு, தனியாக வாழும் நாடாக, இவ் வுலகத்திலே இருக்க முடியாது. இது எல்லா மக்களுக்கும் இப்போது தெரிந்துவிட்டது. சென்ற காலத்தில் நான் சில அண்டை நாட்டு முன்பு

[illegible]

[Sri P. Ramamurthi]

[5th August 1955]

உண்டாயிற்று. அதற்காக நாங்கள் நிச்சயமாக பெருமைப் படுகிறோம். அது ஒரு புறமிருக்க, இந்த கொள்கை ஜனங்களிடையே வளர வளர, யுத்தம் வேண்டாமென்ற மக்களுடைய மனப்பான்மை வளர வளர நிச்சயமாகச் சொல்லுகிறேன், யுத்த வெறியர்கள், யுத்த வாதிகள், அந்தக் கொள்கையின் நிர்ப்பந்தத்திற்கு உள்ளாக வேண்டிய நிலைமை தற்போது வந்திருக்கிறது. ஆகவே இன்றைக்கு எதைக் காண்கிறோம்? அணுகுண்டுகள் அல்ல உலகத்திலே பலம் வாய்ந்த சக்தி. அணுகுண்டு மனிதனை அழிக்கத் தோன்றினாலும், அணுகுண்டை அழிக்கும் சக்தி மனிதனுக்கு உண்டு, மனிதன்தான் மிகப்பெரிய சக்தி வாய்ந்தவன், என்ற உண்மையை உலகத்திற்கு எடுத்துக்காட்டும் பாதையில் நாம் சென்று கொண்டிருக்கிறோம். அது மேன்மேலும் வளர்ந்தால், உலகமே கண்டிராத, சரித்திரத்திலே பார்க்கமுடியாத ஒன்று ஏற்படுவது சாத்தியம் என்பதை நிரூபித்துக் காட்டமுடியும். இதுவரை யுத்தம் இல்லாத நாடே கிடையாது. இந்த கொள்கை மேன்மேலும் வளர்ந்தால், யுத்தமே இல்லாத உலகத்தை கிருஷ்டிப்பது சாத்தியம் என்று உணர்ந்து விட்டார்கள். ஆகவே இந்தக் கொள்கை மேன்மேலும் வளர்க்கப்படவேண்டும். அதற்காக ஜனங்களை திரட்டவேண்டும். இந்திய அரசாங்க பலம் ஒரு புறமிருக்க, ஜனங்களுடைய பலமும் ஒன்று சேருமானால், நிச்சயமாக, இந்தியா உலக அரங்கிலே, பெரிய பொருப்பும், பங்கும் வகிக்க முடியுமென்று தெரிவதால்தான், இதை மிகமனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறோம்.

“மேலும் மற்ற விஷயங்களைப்பற்றி பேசுவதற்கு முன்பாக, ஒரு விஷயத்தைப்பற்றி குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன். சபாநாயகர் அவர்கள் சீக்கிரத்தில் நம்மைவிட்டு பிரியவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவர் நம்மைவிட்டு பிரிவது, உண்மையில் இந்த சபைக்குமட்டுமல்ல இந்த மாகாணத்திற்கே ஒரு பெரிய நஷ்டமென்றுதான் நான் கருதுகிறேன்.

10-55
a.m.

“1946-ம் வருஷம் முதற்கொண்டு, இந்த சட்டசபை தலைவராக அவர் தேர்ந்து எடுக்கப்பட்ட காலம் முதற்கொண்டு, நான் தைரியமாக கூறுவதற்கு தயார், இந்த நாட்டிலே, இந்தியாவிலே இருக்கக்கூடிய சட்டசபைத் தலைவர்கள் எல்லோரிலும் முதன்மையிடம் பெறக்கூடியவர்கள் நமது சபாநாயகர் என்பதுதான் எனது கருத்து. நீண்ட நாட்களாக எனக்கு அவரைத் தெரியும் என்ற காரணத்தினால் நான் இதைச் சொல்லவில்லை. எனக்கு அவரை நீண்ட நாட்களாக தெரிந்தபோதிலுங்கூட, மற்றும் வேறு சில சபைகளைப்பற்றியும் நான் அவற்றை குறை கூறுவதாகக் கருதக்கூடாது, குறைகூற நான் விரும்பவில்லை, விஷயங்கள் எனக்குத் தெரியும். ஆகவே அவைகளை அடிப்படையாகக்கொண்டு, மற்ற சபைகளில் இருக்கக்கூடிய எதிர் கட்சிக்கு ஏற்பட்டிருக்கும் அந்தஸ்து, சர்க்கார் கட்சி, எதிர்கட்சி இருசாராரிடையே இருக்கும்படியான உறவு முறை முதலிய விஷயங்களை எல்லாம் நன்றாக தெரிந்துகொண்டு சொல்லுகிறேன். நம் முடைய இந்த சபையை மிகவும் நன்றாக நடத்தக்கூடிய ஒரு சபைத் தலைவர் நம்மிடத்திலிருந்து போகிறார் என்று எதிர் கட்சிக்காரர் மட்டும் சொல்லவில்லை, இந்த சபை அங்கத்தினர்கள் மட்டும் சொல்லவில்லை. இந்த மாகாணமே, இந்த சபையை சரியாக நடத்துவதற்கு வேண்டிய திறமை வாய்ந்த ஒருவர் நம்மைவிட்டு பிரிகிறார் என்று வருந்தத்தான் செய்யும். அதே சமயத்தில் அவர் ஏற்படுத்திவிட்டுப் போய் இருக்கும் படியான, கடந்த ஏழு வருஷ காலத்தில் அவர் இந்த சபைக்கு ஏற்படுத்தி இருக்கும்படியான கவுரவம், சில பாரம்பரியங்கள், அவற்றின் பலன் நிச்சயமாக அவருக்கு பின்னால் வரக்கூடியவர்களுக்கு வழிகாட்டும். அந்த பலனின் விளைவாக பின்னால் வரக்கூடியவர்கள் அதை மீறி போகக்கூடிய நிலைமை ஏற்படமுடியாது. அதை மேலும் வளர்க்கக் கூடிய நிலைமைதான் ஏற்படும் என்று நான் உறுதியாக நம்புகிறேன்.

“அடுத்ததாக இன்று முக்கியமாக நமக்கு முன்பு பேசப்படுவது என்ன? கவர்னருடைய பிரசங்கத்தை எடுத்துப் பார்த்தாலும்கூட, நாட்டில் நடக்கும் பேச்சு வார்த்தைகளை எடுத்துப் பார்த்தாலும்கூட, என்ன பார்க்கிறோம், முதலாவது ஐந்தாண்டு திட்டம் முடிவடையப் போகிறது. இரண்டாவது

[Sri P. Ramamurthi]

5th August 1955]

ஐந்தாண்டு திட்டத்தைப்பற்றி நாம் யோசனை செய்யவேண்டும். ஜனநாயக முறையில் அது யோசனை செய்யப்படவேண்டும். அதற்காக நாங்கள் முறையில் அது யோசனை செய்யப்படுகிறது. அதுவரும் வரவுகின்றேன் பல திட்டங்களை வகுக்க இன்றைக்கு முயற்சி செய்துகொண்டு வருகின்றோம் என்று பேசப்படுகிறது. அதுவும் இந்த கவர்னருடைய பிரசங்கத்தில் இந்தப் பேச்சு அதிகமாக கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த சென்னை இந்தப் பேச்சு அதிகமாக அரசாங்கம் இந்திய அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி மாகாண அரசாங்கம், ராஜ்ய அரசாங்கம் இந்திய அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி யிருக்கக்கூடிய யோசனைகள் பேரில் விவாதம் பின்னால் எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டபோகிறது என்பதை அறிவேன். ஆகவே இப்போது நீண்ட நேரம் திட்டவாதிதான் திட்டங்களின் மீது நான் பேச விரும்பவில்லை. ஆனால் திட்டவாதிதான் திட்டங்களைப் பற்றித்தான் இப்போது எடுத்துப்பேச சில அடிப்படையான விஷயங்களைப் பற்றித்தான் இப்போது எடுத்துப்பேச ஆசைப்படுகிறேன். திட்டம் என்று சொல்லுவது வெறும் ரூபாய், அணு, பைசா கணக்கு போடுவதுமட்டுமல்ல. ஒரு கட்டம் கட்ட திட்டம் போட வேண்டுமென்றால், அதற்கு கல்லுக்கு எவ்வளவு ரூபாய் செலவாகும், சண் ணம்புகு எவ்வளவு ரூபாய் செலவாகும், சிமெண்டுக்கு எவ்வளவு ரூபாய் செலவாகும், நிலம் வாங்க எவ்வளவு ரூபாய் செலவாகும் என்று கணக்குப் போட்டு, திட்டம் போட்டுவிடுவது சாத்தியமாகும். ஆனால் ஒரு நாட்டுக்காக போட்டு, திட்டம் போட்டுவிடுவது சாத்தியமானால், அந்த நாட்டினுடைய திட்டம் இன்றைக்கு திட்டம் வகுக்கவேண்டுமென்றால், அந்த நாட்டினுடைய திட்டம் வெறும் இந்த உயிற்றை பொருட்களை மட்டும் அடிப்படையாகக்கொண்டு வகுக்கப்பட முடியாது. நாட்டில் இருக்கக்கூடிய பல்வேறு பகுதிகளில் உள்ள ஜனங்களுக்கு இந்த திட்டத்தின் விளைவாக என்ன மனோபாவம் ஏற்படும் என்பதை கணக்குப் பார்த்துத்தான் திட்டத்தை வகுக்க முடியும். உதாரணமாக சொல்லுகிறேன், சர்க்காரின் வருவாய்க்கு என்ன வழி உதாரணமாக சொல்வதற்காக, மேலும் அதிக வரி போட்டு நாம் வருவா செய்வது என்பது சம்பந்தமாக, மேலும் அதிக வரி போட்டு நாம் வருவா ய்க்கு வழி செய்து கொள்ளலாம் என்று கணக்குப் போடுகிறோம் என்று வைத்துக்கொள்ளுங்கள். அந்த வரி போட்டால், அதனால் பாதிக்கப்படக் கூடிய ஜனங்களின் (behaviour) நடத்தை எப்படியிருக்கும் என்பதைப் பற்றியும் ஆலோசனை செய்து பார்த்துத்தான், அதனையும் கணக்கு எடுத்துக்கொண்டுதான் திட்டம் வகுக்க முடியும் ஒழிய, வெறும் ரூபாய், அணு, பைசா கணக்கு மட்டும் பார்த்து வகுக்கமுடியாது. அதே மாதிரி, ஒரு திட்டத்தை நிறைவேற்றவேண்டிய பொறுப்பு தொழிலாளிகளுக்கும் ஒரு திட்டத்தை விவசாயிகளுக்கும் இருக்கிறது, மற்றவர்களுக்கும் இருக்கிறது என்று சொல்லும்போது, தொழிற்சாலையில் வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளிகளின் இடையே இந்த நடவடிக்கையின் விளைவாக என்ன மனோபாவம் ஏற்படும் என்பதைப் பார்த்து, அதற்கெல்லாம் பரிகாரம் தேடக்கூடிய வகையில் அமைத்தால்தான் திட்டம் என்பது சரியானதிட்டமாக இருப்பது சாத்தியமாகும். ஆகவே இப்படிப்பட்ட சகல அம்சங் களையும் பொதுவாக, ஒட்டு மொத்தமாக சொல்லவேண்டுமென்றால் planning என்பது, திட்டம் என்பது. political policy, அரசியல் கொள்கையை அடிப்படையாகக் கொண்டிருக்கும்படியான விஷயம், நாட்டின் பல்வேறு சமூகத்தின் மீது என்ன மனோபாவம் கொண்டிருக்கிறோம், அவர்களின் உடமை மீது என்ன மனோபாவம் கொண்டிருக்கிறோம், அதை எடுத்துக்கொண்டு திட்டம் வெகு நன்றாக நிறைவேற்ற முடியும். அதை வைத்துப் பார்க்கும்போது, முதலாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்கும், இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்கும் இடையில் வித்தியாசம் ஏதாவது இருக்கிறதா என்று கேட்டால் நிச்சயமாக இருக்கத்தான் செய்கிறது. நேற்று ஸ்ரீ கருத்திருமன், பேசிய காலத்தில், முதலாவது ஐந்தாண்டு திட்டம் வெகு நன்றாக நிறைவேறிவிட்டது என்று முதலில் பீடிகை போட்டுக்கொண்டார். அரசாங்கத் தரப் பில் விடக்கூடிய அறிக்கைகள் எதுவானாலும்கூட இந்த பூர்வ பீடிகை இரண்டு வரிக்கொருமையில் இருக்கிற விவசாயிகளுக்கு நல்லதுதான். ஆனால் வரிக்கொருமையில் போய்விட்டது என்று பாடப்

படம். அதே மாதிரி அரசாங்கம் விடக்கூடிய அறிக்கைகளில் என்ன சொல்லப்படுகிறது. முதலாவது ஐந்தாண்டு திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டுவிட்டது. On the whole its objective can be said to have been fulfilled. அதன் லட்சியங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டதாக சொல்லிவிடலாம். ஆனால் ஜனங்களையே வாழ்க்கைத்தரம் உயரவில்லை, வேலையில்லாத திண்டாட்டம் குறையவில்லை என்று பின்னால் ஒரு பாட்டும் பாடுகிறார்கள். ஆகவே நாம் கொஞ்சம் யோசித்து பார்க்கவேண்டும். முதலாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தின் லட்சியம் ஜனங்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்துவது அல்லவா. நிச்சயமாக உயர்த்துவதுதான் என்று அதன் லட்சியங்களில் போடப்பட்டிருக்கிறது. வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை குறைக்க வேண்டுமென்ற லட்சியமும் முதல் ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் இருக்கிறது. இருந்தும், அந்த இரண்டு அடிப்படையான லட்சியங்கள் அந்த திட்டத்தால் நிறைவேற்றப்பட முடியவில்லை. இது தெள்ளத் தெளிவு. வாழ்க்கைத் தரம் உயர்த்தப்பட முடியவில்லை. வேலையில்லாத திண்டாட்டம் குறையவில்லை. அதற்கு நேர்மாறாக அதிகரித்திருக்கிறது. இது எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்ளவேண்டிய விஷயம். 'But' சொல்பவரிடமிருந்து ஒப்புக்கொண்டாலும்கூட, 'But' சொல்பவரின் ஒப்புக்கொண்டாலும்கூட, அதுகூட நமது காலையில்லை. ஒப்புக்கொள்ளப்படவேண்டிய விஷயம். போகிறது. இது விரிந்து நமக்கு சில அனுபவங்கள் கிடைத்திருக்கின்றன அல்லவா. அதன் அடிப்படையில் இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தை எடுக்க நாம் முயற்சி செய்கிறோமா என்பதைத்தான் பார்க்கவேண்டும். நிச்சயமாக, முதல் ஐந்தாண்டு திட்ட அனுபவத்திலிருந்து, சில மாறுதல்கள் இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்ட அடிப்படையில் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை ஒத்துக்கொள்ளுகிறோம். நாங்கள் சொல்லிவந்தோம். 1953-ம் வருஷம் உதாரணமாக, எங்களுடைய மத்திய கமிட்டி rationalization சம்பந்தமாக நிறைவேற்றிய தீர்மானத்தில் எடுத்துக் காண்பித்தோம், இந்த நாட்டில் rationalization கொண்டு வருவதை கப்பலுள்ளிருந்து எதிர்த்திருந்து என்று. அப்படியானால் நாட்டில் இன்றைக்கு தொழிலில் வளர்ச்சி வேண்டாமா என்று கேட்டார்கள். தொழிலில் வளர்ச்சி வேண்டியதுதான். ஆனால் அது எந்த வகையில் ஏற்படுவோமோ என்று, இந்த நாட்டில் நமக்கு இருக்கக்கூடிய பொருளாதார வளங்களை முதல் முதலில் வெளிநாட்டிலிருந்து இன்றைக்கு இருக்கும்படியான தொழில்களுக்கு புது மெஷின்களை வாங்குவதற்கு பதிலாக, நமது நாட்டிலேயே அந்த தொழில்களுக்கு வேண்டிய மெஷின்களை உற்பத்தி செய்யவேண்டிய மூலாதாரமான அடிப்படையான தொழில்களை ஏற்படுத்துவதில் செலவு செய்யவேண்டும். நமது நாட்டில் கிடைக்கக்கூடிய பணம் பூராவும் போடவேண்டும். அதுவரையில், கைத்தொழில்கள், குடிசைத்தொழில்கள் சிறு தொழில்களைக்கொண்டு நமது தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்துகொண்டால் போதுமென்று 1953-ம் வருஷத்திலேயே நாங்கள் எடுத்துக் கூறினோம். முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டம் வகுக்கப்பட்ட காலத்திலேயே எடுத்துக் கூறினோம். ஆனால் அன்றைக்கு அது ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை. இன்று அந்த நிலைமை மாறி, இப்போது யோசனைக்கு இருக்கக்கூடிய plan frame சம்பந்தப்பட்டமட்டும் அது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு இருக்கிறது. கடைசி வரையில் இது நிலைத்து நிற்குமா என்பது எனக்குத் தெரியாது. ஏனென்றால் அதற்கு எதிராக கூக்குரல்கள் கிளம்பியிருக்கின்றன. சக்தி வாய்ந்த இடங்களில் இருந்து கிளம்பி இருக்கின்றன என்பது நமக்குத் தெரியும். ஆகவே 1953-ம் வருஷத்தில் இருந்தே நாங்கள் போராடி வந்திருக்கக்கூடிய ஒரு கொள்கையை இன்று இந்திய சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ளும்படியான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

11-08
உ.ம. “ ‘ மாமியார் உடைத்தால் மண்கலம், மாட்டுப்பெண் உடைத்தால் அது பொன் கலம் ’ என்று தமிழில் ஒரு பழமொழி உண்டு. அதைப்போல் இருக்கிறது அரசாங்கத்தின் கொள்கை. அவர்கள் வேண்டும் என்று சொன்னால் அதை ஏற்றுக்கொள்ளலாம். ஆனால் நாங்கள் அதைச் சொன்னால் அதை ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடாது என்ற கொள்கையில் அவர்கள் இருந்தார்கள். இப்படிப்பட்ட கொள்கையை நாட்டிற்கு நல்லதாக இருக்கும் என்று அன்றே சொன்னோம். ஆனால் இப்பொழுதுதான் அந்தக் கொள்கை நல்லது என்று தோன்றி ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். இந்தக் கொள்கையை ஏற்றுக்கொள்ளும்படி

யான சக்தியையும் உரிமையையும் திரட்டவேண்டும். அப்படித் திரட்டி இந்தக் கொள்கையை நிறைவேற்றவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

[illegible]

532

DISCUSSION ON THE GOVERNOR'S ADDRESS

[Sri P. Ramamurthi] [5th August 1955]

லாவில் நடந்து கொண்டு வருகிறதென்பது கனம் பிரதமருக்கு தெரியாதா? கோயமுத்தூரிலும் இது மாதிரி நடந்து வருகிற விஷயம் கோயமுத்தூரிலிருந்து வந்திருக்கும் மந்திரிக்குத் தான் தெரியாதா? கோவை ஜில்லா அங்கத்தினர்களுக்குத்தான் தெரியாமலிருக்குமா? ”

SRI P. G. KARUTHIRUMAN :—“ பாய்ன்ட் ஆப் ஆர்டர், ஸார். கோயமுத்தூர் ஜில்லாவில் கனம் அங்கத்தினர் குறிப்பிடுகிற மாதிரி ஏதாவது ஒரு கம்பெனி ஏற்பட்டிருக்கிறதென்றால் அதன் பெயரை அவர் சொல்லமுடியுமா என்று நான் கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். இருந்தால் தானே சொல்ல முடியும்? ”

SRI P. RAMAMURTHI :—“ மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், எனக்கு கம்பெனியின் பெயர் இப்பொழுது மறந்து போய்விட்டது.”

SRI V. MADANAGOPAL :—“ பாய்ன்ட் ஆப் ஆர்டர், ஸார். இம்மாதிரி கம்பெனிகள் புதிதாக ஆரம்பிக்கப்பட்டிருப்பதன் பெயரைச் சொல்லும்படி அங்கத்தினர் அவர்கள் கேட்கிறார்கள். இல்லாத விஷயத்தையொன்றும் எங்கள் கட்சித் தலைவர் குறிப்பிடவில்லை. கம்பெனியின் பெயரைச் சொல்ல முடியும். மதுரை ஜில்லாவைப் பொறுத்த வரையில் அம்மாதிரி கம்பெனிகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருப்பதை நான் இப்பொழுதே சொல்லமுடியும்.”

MR. SPEAKER :—“ அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டவை ‘ பாய்ன்ட் ஆப் ஆர்டர் ’ அல்லவே.”

SRI P. RAMAMURTHI :—“ நான் குறிப்பிட்டது போல் அநேக ஜில்லாக்களில் நிலச்சீர்திருத்தங்களிலிருந்து தப்பித்துக்கொள்ளுவதற்கான முயற்சியில் பெரிய மிராசுதார்கள் தங்களுடைய நிலங்களைக் கம்பெனிகளுக்கு விற்றுவிட்டதாகச் சொல்லி பங்குதாரர்களாகியிருக்கிறார்கள். பிரதம மந்திரி பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் காங்கிரஸ் கட்சிக் கூட்டத்தில் சொல்லியிருக்கிறார். மீண்டும் அதே நோட்டீஸ் தான் கேட்கப் படுகிறது. பின்னால் retrospective effect கொண்டு வந்துவிடலாம் என்று சொல்லலாம். ஆனால் நில வெளியேற்றத்திற்குக் கோர்ட்டுக்குப் போய் ரூசு செய்வது எப்படி? சீட்டுக் கொடுத்தா வாரத்திற்கு நிலத்தை மிராசுதார்கள் விடுகிறார்கள்? தூதிரஷ்டவசமாக கோர்ட்டில் நிலைமை எப்படி இருக்கிறது? சாட்சி சொல்வதற்குப் போனால் அங்கு முதலில் என்ன கேள்வி கேட்கப்படுகிறது? ‘ சர்க்காருக்கு நீ என்ன கிஸ்தி செலுத்தியிருக்கிறாய்? ’ என்று கோர்ட்டில் முதல் கேள்வி கேட்கப்படுகிறது. ஜாஸ்தி கிஸ்தி ஒருவர் சர்க்காருக்குச் செலுத்துபவராயிருந்தால், அவர் உண்மை பேசுவார், குறைந்த கிஸ்தி செலுத்துபவராயிருந்தால் அவன் பொய் பேசுவான் என்ற ஜதீகம் அல்லவா பிரிட்டிஷர் காலத்திலிருந்து இன்னும் இருந்து வருகிறது? அந்த நிலைமையில் நில வெளியேற்றத்தைக் கோர்ட்டில் போய் ரூசு செய்வது என்பது விவசாயிகளுக்கு கஷ்டமான காரியம். ஆகவே, தான் காலதாமதமும், இவ்வளவு தூரம் தயக்கமும் ஏற்படுகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. இந்தத் தயக்கம் இருக்கும்போது உண்மையாக பயன் தரக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுமா என்று யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். அதை ரூசு பண்ணவேண்டுமானால் இப்படிப்பட்ட கோர்ட்டுகளை நம்பாமல் வேறு கோர்ட்டுகளை நம்பவேண்டும். அந்தந்த கிராமங்களில் இருக்கும்படியான ஜனங்கள் மகா சபையைக் கோர்ட்டாக வைக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுமானால் நிச்சயமாக யார் நிலத்தை யார் உழுதார்கள் என்று ரூசுவாகிவிடும். ஆனால், சர்க்கார் இந்த யோசனையை ஏற்றுக்கொள்ளாது. வரக்கூடிய அளவு வரவேற்கிறோம். உண்மையான பலன் அளிக்கக் கூடிய நிலைமை ஏற்படாமல்தான் போகும் என்று நினைக்கிறேன். நில வெளியேற்றத்தைத் தடை செய்ய வேண்டும் என்ற எண்ணம் சர்க்காருக்கு இருக்கிறதென்று தெரியும். அப்படியிருக்கும்போது விவசாயிகள் நில வெளியேற்றத்தை எதிர்த்துப் போராடும்போது, வேறு வழியில்லாமல் போராடும்போது, அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கப்படுகிறதா என்றால் இல்லை. மிராசுதாரர்களுக்குத்தான் பாதுகாப்பு அளிக்கப்படுகிறதெய்யொழிய விவசாயி

5th August 1955] [Sri P. Ramamurthi]

களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கப்படுவது கிடையாது. பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் பேசினார்கள் : ‘ I want it to be known by everybody concerned that eviction in any part of the country is a crime ’ என்று சொன்னார். நில வெளியேற்றம் செய்வது ஒரு பெரிய குற்றம் என்று பேசினார். தண்டிக்கப்படுவது யார்? அந்தக் குற்றம் செய்தவன் தண்டிக்கப்படுகிறானா? மதுரையில் நடந்தது என்ன? மதுரைக்கருகே பொதும்பு என்ற இடத்தில் நில வெளியேற்றம் செய்யக்கூடிய மிராசுதார்களுக்கு ஆதரவாக போலீஸ் முன்னாடி போய் உட்காருகிறது. ஆனால், விவசாயிகள் இன்றைக்கு சிறைச்சாலையில் உட்கார்ந்திருக்கிறார்கள். கலெக்டரைக் கேட்டால் விஷயமே தெரியாது என்று கூறுகிறார். இதுதான் அங்கிருக்கக்கூடிய நிலைமை. இந்த அடிப்படையான கொள்கை மாறாமல் போனால் பிரச்சனை தீராது. ஒத்துழைப்பு வேண்டுமென்று கேட்பதில் அர்த்தமில்லை.

“ தொழிலாளர்களை எடுத்துக்கொள்வோம். கவர்னருடைய பிரச்சனத்தில் தொழிலாளர்களைப் பற்றி ஒரு வார்த்தைக்கூட கிடையாது. தொழில் வளர்ச்சி ஏற்பட வேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. தொழில் வளர்ச்சி ஏற்பட வேண்டுமென்று சொன்னால், தொழிலாளர்களுடைய ஒத்துழைப்பு கிடைக்காமற் போனால் தொழில் வளர்ச்சி ஏற்பட முடியாது என்று எல்லோருக்கும் தெரியும். குறிப்பாக சர்க்காரால் நடத்தப்படும் தொழில்களிலே தொழிலாளர்களுடைய ஒத்துழைப்பு மிகவும் அவசியம் என்பது இன்றைக்கு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட வேண்டும். ஆனால், சர்க்கார் யாரை இன்றையதினம் நம்பியிருக்கிறார்கள். தொழில் வளர்ச்சிக்கு என்பது தான் பிரதான விஷயம். தொழில் வளர்ச்சிக்காக இந்த நாட்டிலுள்ள தொழிலாளிகளை நம்புகிறோமா அல்லது இந்த நாட்டிலுள்ள முதலாளிகளை மட்டும் நம்புகிறோமா என்பது தான் பிரச்சனை. சமீபத்தில் ஒரு மகாநாடு கூட்டப்பட்டது. இந்த நாட்டில் எந்தெந்த தொழிலை ஏற்படுத்தலாம் என்பதைப்பற்றி யோசிப்பதற்காக ஒரு மகாநாடு கூட்டப்பட்டது. அதற்கு அழைக்கப்பட்டவர்கள் யார்? இந்த நாட்டிலுள்ள வெள்ளைக்காரத் தொழிலதிபர்களும், இந்தியத் தொழிலதிபர்களும் தான் அழைக்கப்பட்டார்கள். தொழிலாளர்களுக்கு ஒன்றுத் தெரியாது. கொடுத்த வேலையைச் செய்யக்கூடியவர்கள் என்ற நினைப்பிலோ என்னவோ தொழிலாளர்களைக் கூப்பிடவில்லை. சோஷலிசத்தைப்பற்றி பிரமாதமாக இன்றைய தினம் பேசப்படுகிறது. சோஷலிச சமுதாய அமைப்பு பாணியில் ஒரு சமுதாயத்தை இந்த நாட்டில் சிருஷ்டிக்கப்போகிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். சோஷலிச சமுதாயம் சிருஷ்டிக்கப்படவேண்டுமென்றால், அது பலாத்காரத்தின் மூலமாகவா, அகிம்சையின் மூலமாகவா என்பதல்ல இப்பொழுது பிரச்சனை. முறையைப்பற்றி பேச்சு அல்ல. அஸ்திவாரம் என்ன என்பதைப்பற்றித்தான் கேள்வி. நாட்டினுடைய உற்பத்தி ஸ்தானங்கள் நாட்டு மக்களுக்குச் சொந்தமாக இருக்குமே அல்லாமல் உற்பத்தி ஸ்தானங்கள் எந்தத் தனிப்பட்ட நபருக்கும் சொந்தமாக இருக்காது என்பது அஸ்திவாரம். அதற்கு அப்பாற்பட்ட அந்தப் பாணியில் சமுதாய அமைப்பு இந்த நாட்டிலே ஏற்படமுடியாது. அப்பேர்ப்பட்ட அஸ்திவாரத்தில் ஒரு சமுதாயத்தை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று பேசுகிறோம். அப்படிப்பட்ட அஸ்திவாரத்தில் சமுதாய அமைப்பை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று சொன்னால் உற்பத்தி ஸ்தானங்களுக்குச் சொந்தமாக இருக்கக் கூடிய நாட்டில் இருக்கக்கூடிய மக்கள், அதில் அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு அவர்களுக்கும் ஒரு அக்கறை உண்டு என்ற முறையில் அதைச் சரியாக நடத்துவதில் பங்கைச் செலுத்துவது அவசியம். அவர்களுக்கும் திறமை உண்டு என்று ஏற்றுக்கொள்வோமானால் தொழில் வளர்ச்சி நல்ல முறையில் விருத்தியாகும்.

“ உதாரணமாக நெய்வேலித் திட்டத்தை இன்றைக்கு எடுத்துக் கொள்வோம். சென்னை சர்க்காரினுடைய பொறுப்பில் கிட்டத்தட்ட நடத்தப்படுகின்ற ‘ பைலட் ப்ராஜெக்ட் ’. அங்கிருக்கும் தொழிலாளர்கள் சங்கம் வைத்திருக்கிறார்கள். அந்தச் சங்கத்திற்கு ஒரு அங்கீகாரம் உண்டா? தாங்களாகவே தேர்ந்தெடுத்திருக்கும் தொழிற்சங்கத்திற்கு மதிப்பு உண்டா?

[Sri P. Ramamurthi] [5th August 1955]

இன்றைக்கு அதே கலம் நெல்லை 14 ரூபாய்க்கு விற்பதாக வைத்துக் கொள்ளுங்கள். யாருக்கு லாபம், இந்த விலை உயர்வினால் கிடைக்கும்? இன்று அறுவடையாகி, 5 மாதம் ஆகிவிட்டதால், இயற்கையாகவே, கலம் நெல்லுக்கு ஒரு ரூபாய் ஏறத்தான் செய்யும். அதைக் கொண்டு திருப்தி அடைய முடியாது. விவசாயி இடமிருந்து அறுவடையான நெல் இடை தட்டு தரக்கூடிய போய் விட்டது. ஆகவே இந்த சொற்பவிலை உயர்வினால் அந்த தரக்கூலிக்குத்தான் கொஞ்சம் லாபம். இந்த சிறு விலை உயர்வினால், விவசாயிக்கு எந்த விதமான அனுகூலமும் கிடையாது. விவசாயிகளினுடைய விளை பொருள்களுக்கு இந்த விலைதான் கிடைக்கு மென்ற நிச்சயமும் இல்லை, உத்திரவாதமும் கிடையாது. ஆனால் விளை பொருள்கள் விலை சம்பந்தமாக, உத்திரவாதம் ஏற்படுவதற்கு, எத்தகைய நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும், என்னென்ன காரியங்கள் செய்ய வேண்டும் என்பதைப் பற்றி இப்போது நான் சொல்ல விரும்பவில்லை. அது சம்பந்தமாக திருப்தியளிக்கும் முறையில் காரியங்களை நடைமுறையில் துரிதமாக செய்ய வேண்டும். தற்போது கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் யோசனைகள் போதாது. களஞ்சியங்கள், ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம் என்று சொன்னால் போதாது. 20 சத விதிக் கடன் கொடுக்கிறோம் என்றாலும் போதாது. அந்த வசதிகள் எல்லாம் வேறு வகையில் இருக்கவேண்டும். நான் சொன்ன அடிப்படையான மாறுதல் ஏற்படாமல் போனால் ஏதோ செய்கிறேமென்று சொன்னால் மாத்திரம் எந்த திட்டமும் நிறைவேற்றப்பட மாட்டாது. இந்த அடிப்படை மாறுதலை, நாங்கள், எங்கள் கொள்கையாக ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். இந்த சட்டசபையில், இவ்விதம் தெரிவிப்பதால் சிலருக்கு எங்கள் மேல் வெறுப்பு ஏற்படலாம். அந்த வெறுப்பை நாங்கள் வேண்டுமென்று செய்ததாக சொல்லுவதில் பயனில்லை. இந்த சின்ன விஷயங்களுக்கு கூட நாங்கள் போராட்ட பாதையில் மக்களை நாங்கள் இழுத்துச் செல்வதாக முறை கூறலாம். ஆனால், அதற்காக ஜனங்களை, ஒன்று திரட்டி போராடுவதுதான் எங்கள் கடமை. அந்தக் கடமையை நாங்கள் கண்டிப்பாக அவசியமிருந்தால் செய்வோம் என்று சொல்லிக்கொண்டு முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

11-44
a.m.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Mr. Speaker, Sir, at the outset I wish to refer to one matter about which there has been complete unanimity, and that is with reference to yourself, Sir. The Leader of the Opposition had an advantage that when he was referring to you, Sir, you were absent here. But, unfortunately, I have to speak when you are present. There will be another occasion specially for this purpose and I, therefore, do not intend to dilate upon this subject. You, Sir, have won the appreciation and admiration of not only this House, not only the people of our State but to a great extent the people of our country who have followed the great experiment of Parliamentary Democracy. The function which a Speaker has to discharge is the most important function with reference to the functioning of the Legislature and it is with reference to the successful functioning of the Legislature we have to measure the success of democracy. Therefore, if I say that you have contributed in a very great measure to the success of working of democracy in this State it is no exaggeration and it is from that aspect that you have won the admiration of all the Members of this House and all those who are interested in the development of democracy in our country on proper lines.

“ The second matter I would like to refer before I pass on to the business of this House is with reference to our Prime Minister's visit to Russia. I am really happy to find that from every corner of this House encomiums were paid to the Prime Minister. His

[Sri C. Subramaniam] 5th August 1955]

contribution to world peace has been recognized not only by the Communist Party but even by those who do not believe in the unity of the country and who do not like in the Prime Minister's functioning in respect of the entire country, and I am glad that even they have paid some tributes to him.

“ Sir, I happened to see the film in which the great and historic tour which our Prime Minister undertook in the country of Russia was depicted. It is a film worth seeing by everybody. The enthusiasm, the great joy, love and affection with which our Prime Minister was received in the country of Russia should be a lesson to everybody. Why was he so received? Is it because he happens to be the Prime Minister of a very vast country like ours or is it because he is to-day the greatest living man on the earth? I do not consider that all these factors went into the consideration of the reception he received in Russia. In him the people of the world to-day see a symbol of peace, the hope of the future so that this present generation and the future generation may live without fear of another world catastrophe, without another world war. It is because he symbolized that aspiration of the humanity that he was received by every one not only in Russia but in all the countries he visited with such great enthusiasm and with such great affection.

“ The Leader of the Opposition was good enough to point out that the policy—the policy of peaceful co-existence—which Shri Jawaharlal was adopting to-day was what had been proclaimed 20 or 30 years ago by Lenin. He took pride in saying that our Prime Minister was only following the footsteps of great Lenin. But, Sir, I take pride not from that aspect. I am proud that he was the messenger of the message of the Father of the Nation—Mahatma Gandhi. After all, peaceful co-existence is not a mere word. It should be a creed, it should be a faith. It is the Father of our Nation who brought into the community life and the international life the idea of ahimsa—the giving up of violence. Unless this is accepted, mere catch words like peaceful co-existence or world peace will not succeed. The Father of our Nation during his own life demonstrated to the world that it should be possible to give up violence and still attain what we aimed at, namely, the freedom of our country from foreign domination. He proclaimed and even proved to the world that it was possible to give up violence and yet resolve our difficulties and conflicts. I see in the message of Jawaharlal Nehru to-day only a projection into the international field of what Gandhiji taught us in respect of our own country's affairs. I would like to recall what Mahatmaji said about Jawaharlal Nehru as early as in 1942: ‘Jawaharlal is my political heir. He may differ from me while I am living. But when I am gone, he will begin speaking my language.’ I feel proud about Jawaharlal not because he has accepted Lenin's proclamation of peaceful co-existence but because he is the political heir of Gandhiji, the Father of our Nation, and is carrying forward Gandhiji's message of peace and ahimsa not to Russia only but to the whole world, to humanity as a whole. When I feel proud

11-50
a.m.

[Sri C. Subramaniam] [5th August 1955]

of him, I feel proud of my people, and of my country which has produced such a great leader. Even here, there is a difference of approach between the Leader of the Opposition and the Leader of the House. The Leader of the Opposition says that here is an acceptance of a Russian principle by the great Prime Minister of our country and that therefore he feels proud of him. But I feel proud of him because he is carrying to the whole world the great message which the Father of our Nation gave us. This is the difference between the Communist Party's approach and the Congress Party's approach. I do not want to stress this point further. Whatever be the approach, I am glad that our Prime Minister's efforts are being appreciated by the Communist Party also and by every other party in the country. We pay our homage to him to-day not because he happens to be our Prime Minister or our national leader, but because he happens to be almost the saviour of humanity by carrying the message of peace and creating a climate which will be conducive to the maintenance of peace in the world. While we have done our duty in paying him our homage, I hope we will also give him the necessary support and co-operation to enable him to carry on the great work which he has undertaken. I have absolutely no doubt that co-operation and goodwill will be forthcoming in abundance from every political party in the country.

"The Governor's Address has been criticised from very many points of view. Before answering those criticisms, I would like to point out to the hon. Members the scope of a Governor's Address. The Governor is not expected to make even a policy statement. Article 176 (1) of our Constitution which refers to the Governor's Address reads as follows:—

'At the commencement of the first session after each general election to the Legislative Assembly and at the commencement of the first session of each year, the Governor shall address the Legislative Assembly or, in the case of a State having a Legislative Council, both Houses assembled together and inform the Legislature of the causes of its summons.'

So the Governor's immediate concern is with the work which this Legislature is called upon to transact during this session. Incidentally it becomes necessary to refer to the policy and programme of this Government with reference to those measures. If he has not referred to the labour policy or to any other matters of importance, it is not because the Government are unaware of the importance of those matters, but because they will not be quite relevant in the Governor's Address to the joint session of the Legislature. I would request the hon. Members to keep this in mind in criticising the Governor's Address saying that this has been omitted or that has been omitted. If the Address is viewed from this angle, I am sure hon. Members will agree with me when I say that it has done justice to the business which we are called upon to transact during this session.

"Before proceeding further, I wish to state the fundamental or basic policy which this Government are bound to follow. We belong to the Congress Party and as such we believe in the unity

[Sri C. Subramaniam] 5th August 1955]

of the country. We cannot subscribe to or support a doctrine which advocates the partition of the country and the creation of separate independent States within this country. Under any circumstances, we will not do anything which is likely to disrupt the unity of the country. As a necessary corollary to the acceptance of this policy, we are bound to respect the Fundamental Rights guaranteed by our Constitution to every citizen of India irrespective of the creed, religion or community to which he may belong. We cannot say that a particular community is alien to our country and that the people of that community should be driven out of the country.

"We have accepted a socialistic pattern of society which necessarily means that every person should have full scope for development to the extent possible in the circumstances prevailing in the country. Under the Directive Principles of State Policy, it is the duty of the Government to help the weaker sections of the population to come up. Therefore, when we adopt measures to help the weaker sections, it should not be taken that we discriminate against, or entertain hatred towards, any other section of the population. But when we take such measures, one section of the people think that we have become a convert to their ideals, and another section of the people accuse us saying that we have adopted the policies of those who do not believe in the unity of the country and who preach the doctrine of hatred against a particular community. It is rather unfortunate that this misunderstanding should be there. I want to assure this House that the measures we take for the promotion of the weaker sections of our people is in pursuance of the Directive Principles of State policy. It should not be taken advantage of by a particular section to say that we have joined hands with another party, political or otherwise, or by another section to accuse us and carry on propaganda in season and out of season not only in this State but also I am grieved to say in Delhi also that we are carrying out policies against a particular community. It is wrong to say that we are carrying out policies against a particular community and it is also wrong for the Dravida Kazhagam people to claim that we have adopted their policy. In order to have a correct perspective of our policy, it is necessary to bear this in mind.

"Let us take the instance of Hindi. We are saying that in the matter of propagating Hindi we should go slow and that Hindi should not be forced on the people. There are certain sections of our people who are opposing Hindi. On what grounds? They say that they do not believe in the unity of the country and that Hindi being a North Indian language should not be introduced in the South. There is a lot of difference between our attitude and the attitude which the other political parties are taking. In looking at matters, we have to bear in mind the fundamental or basic principle to which this Government are wedded and which they cannot afford to give up. I take this opportunity to tell this House and also the people outside that there should be no misunderstanding

[Sri C. Subramaniam] [5th August 1955]

with reference to the policy we adopt. We are not anti-this or anti-that. We are making efforts for the creation of a society wherein everybody will have equal opportunities for living his or her life.

12 noon. "Then, Sir, the next question which arises out of this is the language policy about which there has been a great deal of confused thought not only in South India but in North India also. The confusion exists more in North India especially with reference to the position of Hindi in our national life. I have the authority of the Constitution and also of the Prime Minister to say that Hindi is not the national language of India but that it is one of the national languages of India. All the fourteen languages contained in the Eighth Schedule to the Constitution are the national languages of India. Further, I have the authority of the Prime Minister to say that no language is superior to any other language. It is the duty of the Central Government and also of the State Government to foster and develop each one of the languages mentioned in the Constitution. Therefore, each region has got a particular duty to develop its own language. Then, what is the position of Hindi? It is laid down in the Constitution itself that it is the official language of the Union Government. That is all and nothing more is mentioned therein. When we function as a Federal Government, in respect of the entire country there has got to be a language for conducting the business of that Government. For that purpose, what language can we adopt? Can we adopt English? Certainly not. Therefore, those who believe in the unity of the country will have to think of a common formula for that. Those who do not believe in the unity of the country do not come into the picture at all. In the case of the latter, the very basis of approach is completely different. Therefore, persons who believe in the unity of the country will have to work out a formula in regard to the adoption of a language for transacting the affairs of the Union administration and that has got to be Hindi because it is spoken to-day by 14 crores of people. (Interruption.) The hon. Leader of the Opposition wants me to say that Hindi has got to be adopted from the historical point of view also. Leave alone history. Let us face facts as they are to-day. If we do that, we find that 14 crores of people speak a particular language. Therefore, it becomes necessary to adopt that language unless we are prepared to say, 'No, no. Let us retain English for this purpose which has come into the field through an alien rule here.' Therefore, by force of circumstances, we are bound to adopt it. But that does not mean in any way that the regional languages are placed in a subordinate position. Even with reference to the adoption of Hindi for purposes of Union administration, certain conditions have been laid down in the Constitution itself. It has been laid down that a Commission should be appointed first at the end of the first five years and then after the end of ten years. In this connexion, apart from various other things mentioned in that Article, I would like to mention one particular thing. Article 344, clause 3, says that the Commission, in making their recommendations—the President has got to take action on the recommendations of the Commission—shall have due regard to the natural, cultural and

[5th August 1955] [Sri C. Subramaniam]

scientific advancement of India and the just claims and the interests of persons belonging to the non-Hindi-speaking areas in regard to the public services. Therefore, when a recommendation is to be made by the Commission, it has to take note of the difficulties which might be involved in it with reference to the non-Hindi speaking people of India, not with reference to not only many other things which are important, but even with reference to public services as far as the Union administration is concerned. It creates difficulties for non-Hindi-speaking people to adopt Hindi immediately and serve as public servants of the Union Government. The Commission which has been appointed now will have to take note of these things and make its recommendations. If the Commission makes recommendations contrary to them, it will be a breach of the provisions of the Constitution. Therefore, when people in the North talk about the adoption of Hindi immediately for competitive examinations, I respectfully submit that they have not looked into the provisions of the Constitution. If there are difficulties in the way of the adoption of Hindi because the non-Hindi-speaking people would suffer especially with reference to public services, it is necessary to take note of those difficulties and make necessary recommendations for that purpose. That was why when a proposal was made that Hindi should be adopted as the medium of all competitive examinations for All-India services, we stoutly opposed it, not because we were anti-Hindi but because it would affect the interests of the non-Hindi-speaking people of India. Therefore, we felt that the India Government had got to go slow in the matter. When we said that, we did not treat it in a lighthearted manner but we took a firm stand on that question. We said so not because of this demonstration or there was a threat of demonstration. Long before that, we have given a categorical statement that there was no question of imposing Hindi on the people of South India. Of course, there are certain people who would like to take advantage of decisions which have already been taken or announced and say that they were fighting for this cause or that cause. The only way to deal with them is to ignore them. That is why I am saying that it is not because there may be an anti-Hindi agitation or demonstration that this announcement has come. Long before any agitation, this Government took a firm stand with reference to the provision in the Constitution that Hindi cannot be introduced now immediately as the medium for the competitive examinations. The difficulties pointed out by this Government have been taken note of by the Union Government by the Prime Minister and by the Home Minister of the Government of India and they have announced their policy with reference to that. Our own policy with reference to language is this. The regional language should be the administrative language also in the States. That is our policy. But some Members of some other Kazhagam say that immediately Tamil and only Tamil should be declared as the language of administration of this State. I am glad that the hon. Member Sri Jeevanandam pointed out that, if to-day we had

[Sri C. Subramaniam] [5th August 1955]

12-10
p.m.

to adopt any of the regional languages for the purpose of administration, we had to adopt three languages, namely, Malayalam, Kannada and Tamil. Is it worth while doing it now when, as a matter of fact, a Commission has been appointed to go into the question of the reorganization of the States. The reorganization may be on the linguistic basis or on some other basis; they are going to submit their Report before the 30th September. On these recommendations, the Government of India would be taking decisions very soon. In these circumstances, is it necessary for us to declare three regional languages as the languages of administration of this State, creating all the difficulties involved therein? Not because we love Tamil any the less but because of the inherent difficulties which exist in the situation, we said, 'Let us wait and see what are the recommendations of the Commission and then let us take decisions.' Not only that. We have also to prepare the language for administrative purposes and towards that end we are taking steps. Ultimately, we have to decide on the adoption of a regional language or languages for our administrative purposes in the State. That is our policy.

"With reference to the medium of instruction also, we have to adopt a definite policy and this has been stated long before any of the agitations started. I should say that long before any of those agitations started, we had taken steps towards that end, viz., that the regional language should be the medium of instruction from the start to the end in all the educational institutions and in that there can be no question of compromise. Simply because Hindi is the language of the Union, it is not necessary—on the other hand I am prepared to say that it will be harmful to adopt Hindi as the medium of instruction in the Universities of our State. (Cheers.) Therefore, we wish to make it quite clear that, as long as we have got anything to do with the administration of the State, we will see that Hindi does not become the medium of instruction in any of our educational institutions. There might be some educational institution run by somebody for certain special purposes where Hindi may be adopted as the medium. But as far as this Government are concerned, it is our firm and declared policy that the regional language shall be the medium of instruction and we are taking steps to implement that. Not merely satisfying ourselves by making this declaration, we have also taken steps in that direction so that it may be possible in the near future to adopt the regional language as the medium of instruction.

"With reference to the All-India Competitive Examinations, what is our language policy? We have informed the Government of India about it. We say that if there has got to be a competitive examination for all-India Services, it has to be conducted not merely in Hindi, but also in all the languages found in the Eighth Schedule. It should be open to anybody to take the examination, of course, after giving sufficient notice, in any one of those languages. Our State may give notice that such and such language will be the regional language of this State and it may be adopted as the medium of examination. After giving sufficient notice, it should be possible to adopt those regional languages as the medium

5th August 1955] [Sri C. Subramaniam]

of examination for the All-India Competitive Examinations. Some people may ask, 'Where is the All-India character then?' I say that after selection and after those people have put in two or three years' service, such people who did not know Hindi may be asked to pass a test in Hindi and those whose mother-tongue is Hindi may be asked to pass a test in one of the other languages found in the Eighth Schedule. That is our policy and we have informed the Government of India also about it. Therefore, we do not have any confusion with reference to the languages policy, we are quite definite about it. But, unfortunately, attempts are being made to create confusion not only in Northern India. That confusion is attempted to be created here also as if this Government have got a different policy and somebody else has got a much better policy and that we are forced to adopt a particular policy. It is a wrong atmosphere to create. Even in respect of our own objective by this agitation, it is made to look in North India, as if the Madras Government are for introduction of Hindi in all spheres and for doing it almost immediately and therefore those people want to arrest it by the most wonderful way of burning our own national flag. I say it is absolutely unnecessary and I am afraid that this agitation has not created a favourable atmosphere in the North. On the other hand, it has created an unfavourable atmosphere as it has been made to look that there is difference of opinion with regard to Hindi. There is no difference of opinion with regard to Hindi. The opinion that I have expressed is the unanimous opinion. That being so, I do not think there is any necessity for any agitation whatsoever in respect of Hindi. But, I may tell you that Hindi alone, I mean opposition to Hindi alone was not responsible for this threat of flag burning demonstration. As I have already pointed out, their fundamental approach is completely different altogether. Those persons do not believe in the unity of the country. Therefore, this opposition to Hindi is only an excuse. It is not sought to be hidden. It is their openly proclaimed policy. Let us not be deceived by the fact that it is an anti-Hindi agitation. It is an attempt to disrupt the unity of this country and it is only a process in that attempt. Therefore, we should be quite clear when we say that we are also opposed to Hindi. I am sure, with this enunciation of our policy with reference to language, there would be no further cause to have another agitation on this score. But certainly, they cannot have this as an excuse for starting any further agitation in future. So, there is no question of temporary suspension of that agitation. It will have to be dropped once and for all if only they realize the realities of the situation as they exist to-day. There is no use of pursuing a fantasy which does not exist and there is absolutely no necessity for this movement, this anti-Hindi movement in future.

"The next most important matter with which we are concerned is the Second Five-Year Plan. I am really happy that the hon. Leader of the Opposition has made a very constructive approach to the entire problem even though I did not like his saying, 'I said to the entire problem even though I did not like his saying, 'I said this some ten years ago and I said that some five years ago' and things like that. That is the policy of saying 'நான் அப்பொழுதே

[Sri C. Subramaniam] [5th August 1955]

சொன்னேன்.' That is a well-known Tamil phrase which we all know. But you have to take note of a given situation in a particular time. A certain statement may be right now, but the same statement would not have been right a few years ago. A child of one year cannot walk. But the same child after two or three years can walk. If the child were to attempt to walk even when it was one year old, it would be disastrous, though you might have told them that the child can walk. Yes, it can walk. But when? That is the question. It can walk only three years hence. So, it does not necessarily mean that what he had told three years ago is always correct. Because, if the child had been asked to walk even in its first year as per the statement of the hon. Leader of the Opposition, it would have been disastrous. So, there is no use of telling that he said a particular thing some five or ten years ago and all that. It is no argument at all. I respectfully submit that we have to find out whether we are taking a correct step or not with reference to the existing circumstances and not with reference to what any particular individual might have told a few years before in respect of any matter.

"Sir, let us take even our foreign policy. The hon. Leader of the Opposition said that we were taking a step in the right direction. I agree there has been a reorientation. But, I would respectfully like to ask, 'Has not that reorientation taken place in Russia also making it possible for us to pursue our present foreign policy?' If the same policy which Russia was adopting a few years ago was also being adopted at the present time, will it be possible for our Prime Minister to visit that country which he has done now, or will it be possible for the head of the State of Russia to have visited Yugoslavia and Switzerland or to undertake a visit to India in January next? I am sure all these would not have been possible but for a reorientation in Russia's policy as well. There is no use of talking of reorientation in our policy. As far as we are concerned, we note that conditions are changing. With reference to Russia also, the same thing has to be said. If Russia had followed a few years ago the same policy which they are following to-day, certainly the foreign policy which we have been adopting would not have been quite correct. Therefore, to say that they have told a particular thing three or five or ten years ago is nothing but repeating the formula 'நாங்கள் அப்பொழுதே சொன்னோம்.' Certainly, there is a fallacy in it. I say that we have to take note of the changing circumstances in the country about which we have been mentioning day in and day out. I am prepared to give credit to Russia for its honourable approach to the various problems. But, we should not discredit our own country for not having taken a particular step a few years ago as desired by the hon. Leader of the Opposition, in spite of the fact that it would have been suicidal to take that step then.

"With reference to the approach to the Second Five-Year Plan also, there is no use in telling, 'Well, I was saying this five years ago or ten years ago. You are only doing now what I have told you

[5th August 1955] [Sri C. Subramaniam]

to do a few years ago' and all that. The hon. Leader of the Opposition referred to the First Five-Year Plan and made certain remarks on it. After all, we must look at the circumstances under which that plan was formulated. As a matter of fact, it was a *post facto* plan. At that time, many of the schemes were started as Post-war Reconstruction Schemes. A great attempt was made at that time to club all those schemes together and put them before the country as a plan. To the extent of executing those schemes, we have succeeded. If it were to be said that those schemes did not solve many of our problems, it must be remembered that that plan was not formulated at that time with a clear objective before us. As a matter of fact, the idea of planning came only after the schemes were taken up. Thus, it will be seen by the hon. Members of this House that those schemes were clubbed together and placed before the country as a plan. After that, certain items were added on to it here and there so that it may be as effective as possible. To that limited extent, I can very well say that we have done well.

"We can claim credit for that even though to be consistent, 12-20 the Communist Party may be saying that it was all a paper plan P.m. and nothing had been achieved by it. Apart from all these things, I am sure, the hon. the Leader of the Opposition would agree to the limited extent at least, we have tried our best to fulfil the targets fixed under the plan.

"Now, what are we going to do so far as the next plan, the Second Five-Year Plan, is concerned is the thing we have to consider. One great confidence the First Five-Year Plan has given, even though we have not achieved all that we wanted to achieve is that it is possible for us to plan and it is by planning alone that it would be possible to achieve our objective. The first plan has taught us this great lesson. It is not possible to learn these lessons by studying what happened in Russia and China. It is by our own experience that we can learn this lesson. In respect of planning, it is no use pointing out to Russia and China. Conditions there are altogether different. I was talking to the Prime Minister about the origin of planning and about the Russian plan. He pertinently asked me: 'Do you know the population of Russia? It has half of India's population. In respect of area it is eight times as big as India. In the matter of resources, they have vast natural resources'. So what would be applicable to Russia would not necessarily be applicable to India. Similarly take America. The man-power is limited. They too have vast tracts of country and unlimited natural resources. That being so we cannot draw lessons from those countries. That is why our Prime Minister has been insisting that we should in formulating our plans take note of circumstances prevailing in our country and with reference to those circumstances we will have to formulate our plans. Therefore a doctrinaire approach to this problem will really lead us into difficulties. We have to take note of the situation prevailing in the country and formulate our plans. That is what we are trying to do. It may be, in formulating our plans, we may learn from the experience of other countries also. But that does not mean that

[Sri C. Subramaniam] [5th August 1955]

we should copy the plans of others. That lesson we will have to learn. From that aspect we should plan our objectives. When the opportunity comes to discuss the plan in its entirety, I am sure we will go into the various details of the plan, the objectives we aim at and how we propose to achieve them and whether we are placing before ourselves the correct targets, whether the resources are available and all that. We will consider this later on. But before we take it, I want to take this opportunity to make it clear to the House, not only to this House, but to the Planning Commission and all those concerned with the formulation of the plan as to how the regional allocation of the plan should be. I know there are persons who are saying that there has been discrimination as between the South and the North in the formulation of the First Five-Year Plan. I have already explained to hon. Members the circumstances under which the First Five-Year Plan was formulated. In the correct sense of the term, we cannot call it a plan because planning means some pre-conceived objective and bringing into being certain things as a realization of the accepted objectives. But that was not there in the first plan. Therefore there is no question of any discrimination. Some people say: 'See the per capita income in the North and the South'. They want to use this for purposes of proving that the South has been neglected. But has this happened within the period of the First Five-Year Plan? It is a historical development under an alien rule. A particular section of the country was more developed for their own purposes rather than another section. It is not therefore the fault of the plan. But in formulating the second plan we have taken note of this. Where, due to historical or because of natural resources available in any particular part of the country, there has been a better development in one part of the country and another part under-developed, when we come forward for purposes of formulating a plan with a definite objective, then it should be possible to correct this maladjustment, that is under development in one part of the country and better development—I do not say over-developed, but only comparatively better developed—in any other part of the country. As a matter of fact, this is the very objective that has been accepted, particularly by the Planning Commission. If hon. Members would look into the draft recommendation for the formulation of the Plan—it has been circulated to hon. Members—they will see the recommendation in paragraph 15 runs thus: 'Regional development—Special attention must be given to regional development to reduce disparities in economic opportunities and the level of life between different States'. That is an accepted principle. The only thing needed is that people should be careful enough to see that it is put into practice. Now that greater emphasis is to be given in the plan for the undeveloped parts of the country no agitation is needed to impress this on anybody and nobody need take credit that because of the agitation we have come to realize that the South has been neglected and discriminated against. If anybody wants to take credit, let him take it. But it is far from truth, and it has no basis whatsoever.

[Sri C. Subramaniam] [5th August 1955]

"Now we have to have a broad idea of the frame-work of the Plan and how far in that frame-work we would be entitled to get and not only entitled to get but how far we should strive to achieve the targets. I am sure, hon. Members know that it has been accepted that Rs. 4,300 crores should be the target for outlay in the public sector. I know there has been attempts and sincere attempts—I do not question the *bona fides*—at saying that this is beyond our means. Three thousand and five hundred crores alone would be within our means, and we do not have the balance of 800 crores immediately. These arguments have been put forward. But it has been accepted now by the National Development Council that 4,300 crores should be the target for the public sector. Out of this it is necessary now to give greater emphasis for industries. When we develop industries, sufficient transport is also necessary. Otherwise goods produced by these industries would stagnate at the place of production. Therefore transport and industries have to be taken up together and a provisional allocation has been made for transport and industries in the public sector to the extent of 2,050 crores. Out of this 950 crores would be for transport and 1,100 crores for industries. This will be operated entirely by the Central Government. How the allocation will be made with reference to each State is quite a different thing. The next important and big item is the irrigation and power schemes. They include those schemes already taken up and which will have to be continued during the Second Plan period. For this they have allotted 850 crores. The balance left over is 1,400 crores. This will be available for all States for State plans, excluding irrigation and power schemes which will also form part of the State plan. Excluding irrigation and power projects, for the rest of the schemes 1,400 crores will be available under the Second Plan for the entire country. If we say that there should be a distribution on population basis, then we would be entitled to have for this sector 140 crores. It is not a bad figure. If some other factors also get into the picture, not merely population, but backwardness of the area, resources available, then we will arrive at a slightly different figure. This will give us an idea of the size of the plan which we would be entitled to have on a proportionate basis. This 1,400 crores will be excluding irrigation and power schemes and Central schemes with reference to Transport and Industries. Out of this 900 crores will be for development schemes, not on investment side and 500 crores on the investment side. This is the overall picture. Our development schemes with reference to our State would be on a population basis, 90 crores. It is not beyond our means. The hon. the Leader of the Opposition was laying great emphasis on resources. We have to take note of the two aspects of the Plan, one the investment side and the other the development side. As I said the allotment on the development side is 900 crores for the entire country. It will be the responsibility of the States to find the resources for this. Taking into consideration what we would be getting by way of Central grant and assistance, whether it would be possible for us to raise this Rs. 90 crores, is the thing we will have to consider.

[Sri C. Subramaniam] [5th August 1955]

12-30 p.m. "For this Development expenditure, we cannot expect assistance either through deficit financing or from the Central pool. Otherwise, such a development would become lopsided and the Development side of the State would become lopsided and it would not be according to the principles of planning. Therefore, this Rs. 90 crores will be our responsibility. That is as far as the Development side is concerned.

"Out of Rs. 3,400 crores on the Investment side, we have to meet our expenditure by public borrowings, deficit financing, etc. . . . (Interruption from Sri P. Ramamurthi.) The entire investment plan for the whole country will be Rs. 3,400 crores. This will have to be met by deficit financing to a certain extent, by public loans to a certain extent and by foreign assistance to a certain extent. Therefore, all these things will have to be done mainly by the Centre. Even though we may go to the public for the purpose of raising the loan, still the larger responsibility will be with the Centre. So, we will have to see that aspect of the matter also. Out of Rs. 3,400 crores on the Investment side, we must get our due share of Rs. 340 crores according to the population basis, that is, 10 per cent. So, the total size of the Plan—Rs. 90 crores on the Development side and Rs. 340 crores on the Investment side—should ordinarily be Rs. 430 crores. If this target is accepted and if our demand for allocation on the population basis is accepted, we can have this figure of Rs. 430 crores. If another formula is accepted, it may be a little less. Sir, it is not as if we will be able to fulfil all our objectives easily. It is not only a question of allocation of money but there is also the question of execution of plans. The execution of schemes will depend upon the personnel available to us and the materials available to us. Therefore, we should start training our personnel and that is the most important thing. In this connection I wish to point out that while fixing the size of our plan, the loan which we have attempted to raise has some importance. You would have seen in the newspapers that ours is the biggest loan. Seven crores of rupees has not been floated by any other State. Even Bombay and Bengal have floated only six crore loans. We have floated seven crore loans and we are quite confident that we will get it. If only the public are allowed to go on subscribing to the loan for a fortnight, it will be much more than that. This will be an assurance to the Central Government and the Planning Commission that as far as we are concerned, the public of the State are prepared to contribute to the Plan to the greatest extent possible and it will be a demonstration also. Therefore, all hon. Members, irrespective of their party affiliation, should be interested in seeing that this loan becomes a success by arousing the greatest enthusiasm among the people to subscribe to it. That will be a demonstration to the Planning Commission and the country that our people are willing to make sacrifices for the success of the Plan. I am glad the Governor has made a mention of it in his address. Not only he made a mention of it but he also immediately sent a cheque for Rs. 10,000 as his contribution towards the loan. J

[5th August 1955] [Sri C. Subramaniam]

am sure that example would be followed by the people of our State and they would make this loan a great success by contributing their mite to the greatest extent possible for the success of the Second Five-Year Plan. With that backing of the people given to the Government and with the assurance of co-operation and help which the hon. Leader of the Opposition and other leaders of parties have given to me, I can look forward with great hope and great courage and say to the Planning Commission and those responsible for the formulation of the Plan, 'It is not an impossible task for us; people are willing to contribute their mite and they are quite capable of reaching this target; and therefore you can fix a sufficiently high target as far as this State is concerned.' I am sure, in that task hon. Members will see that great enthusiasm is aroused for the subscription to this loan.

"Then, Sir, reference was made to land reforms and criticism was made that we were taking halting steps in respect of that matter. Even in that respect Sri Ramamurthi has adopted the same phrase: 'நாங்கள் அப்பொழுதே சொன்னோம்'. I agree that it is true. We were hoping that it would be possible to have a comprehensive legislation even during this session or at least to give an idea of it through a White Paper on the policy which we are going to adopt with regard to the entire agrarian problem. But unfortunately we find that the amendment of the Constitution does not go far enough in making it easy for the States to formulate their land policy. The point is this: Hon. Members may be aware that when the proposal was made for the purpose of amending Article 31-A, in the beginning agricultural holding was included. So much so, when agricultural holding also was included it would have been possible to deal with land without reference to any other article in the Constitution, either Article 19 or Article 14. We could have adopted any legislation for the purpose of regulating the enjoyment of the ownership or the transfer of agricultural holding. But at the last moment pressure was brought to bear upon the Government that there should be no discrimination between agricultural property and non-agricultural property and they should be treated in the same way. Therefore, even with reference to land, Article 31 should be made applicable and not Article 31-A. As far as Article 31-A is concerned, it is restricted only to the estates as defined in the local legislations. As far as our estates are concerned, it is restricted only to zamin and inam estates. Here the estate does not include a ryotwari agricultural holding. Therefore, we cannot legislate under Article 31-A in respect of the ryotwari agricultural holding. That is one thing which we should take note of. But people might ask, how is it that Bombay is able to do it, and how is it that Hyderabad is able to do it? In Hyderabad the legislation was passed long ago. It was one of the legislation included and validated by the amendment of the Constitution. As far as the Bombay Act is concerned, the term 'estate' includes an agricultural holding. So, agricultural holding has been excluded from the scope of the amendment of the Constitution. It is only with reference to our State that

[Sri C. Subramaniam] [5th August 1955]

difficulty arises but with regard to other States it may not be so great. Therefore, we have to bring it to the notice of the Planning Commission and the Central Government and that is why . . ."

[Sri C. Subramaniam] [5th August 1955]

not going to pay him any dividends either politically or even with reference to the border question. Therefore all these ideas of being 'Dictators' or 'Ellai Dhalabathis' should be given up. The Government must be trusted to do the needful in the matter. After all we are not driving away the people into another foreign country. It is only a question of adjustment of borders within the units of the same country and linguistic fanaticism should not be carried too far. It is unnecessary to carry on a struggle for this purpose of convincing the Government that the borders will have to be adjusted equitably. After all we have to lay down certain principles to which Mr. Jeevanandam made a reference as to how this should be done. After all we have to proceed on figures. There is the 1951 census. People say that it is not quite correct. We made some random checkings also and found, on the whole, that the 1951 census gives a fairly correct picture. I asked Mr. Vinayakam himself to give the names of villages wherein wrong figures have been taken and with reference to those villages we have made some random checkings also. I can assure the House that 1951 census figures are correct"

SRI M. KALYANASUNDARAM :—" I want to know from the Hon. Minister whether there is scope in the negotiations for re-examining the cases of certain villages whose census figures are in dispute."

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" I intend to deal with that aspect also. A suggestion was made, 'why not we have a census of the population taken again or at least a restricted census in the disputed villages?' I would request the hon. Members to ponder over this suggestion. In the atmosphere now prevailing and in the atmosphere which is likely to prevail when we order the census to be taken when everyone will be asked to declare himself whether he is a Tamilian or a Telugu, I should like to know whether it will be possible to have a correct appreciation of the population figures in that atmosphere. I have absolutely no doubt that there will be nothing but chaos and confusion in that atmosphere and that no correct figures can be obtained. That is why, for good or bad, let us go by the 1951 census figures. If ultimately we find that a large area is being affected because of the 1951 census and if we are convinced that there has been some mistakes committed in the enumeration during 1951 census, certainly it will be possible to negotiate with the Andhra Government on this matter and if not possible to negotiate with the Andhra Government to refer it to an arbitrator to give his decision on the matter. But to say immediately that we believe only in arbitration, that we have to faith in ourselves and that this Government do not have the bargaining power is not correct. As I have already pointed, it is a question of the formulation of correct principles and the application of those principles to the conditions prevailing in the border areas. We have accepted most of the suggestions by the hon. Member Sri P. Jeevanandam and a few others. If notice of a short notice question is given after the principles are finalized, I shall be able to tell the House the basis

5th August 1955] [Sri C. Subramaniam]

on which we intend proceeding to settle the border issues. Hon. Members may even have a discussion, if necessary. I would request the hon. Members to desist from adopting an attitude of challenge and struggle. From whichever quarter the struggle may come from, we will have to deal with it sternly because it does not involve a question of any principle whatsoever. If we cannot control such a struggle, certainly the only choice for us is to abdicate."

* SRI K. VINAYAKAM :—" I rise on a point of information, Sir. The Leader of the House is tempted to believe that we have already decided to launch a struggle either against this Government or against any other Government. We are not for one moment interested in launching a struggle. We are only feeling sorry that negotiations are going on in a protracted way. In my humble opinion, the Government are simply trying to postpone this question till the general election. Otherwise let them set a time-limit. Let them give us the assurance that they will solve this problem within a fixed time-limit and also an assurance that they will come to a settlement only after due consultation with the representatives of the people in the border areas. Will the Finance Minister give us these two assurances? (The Hon. Sri C. Subramaniam : 'Otherwise?') Otherwise the Government will not be fighting for our State and our people, they will be acting only as the agents of the Andhra Government here."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" We are acting only as the agents of the people and we are proud of it. The hon. Member may be acting as an agent of some people and I do not know whose agent he is.

" We are not agitated over this border question. It will be amicably settled either by negotiation or, if we are unable to agree, by arbitration. I think it will be possible to settle it by negotiations between the two Governments concerned.

" Then, I would like to refer to a matter in which another State Government is involved. In the Governor's Address reference has been made to harnessing the surplus waters of the Western Ghats. In this matter, the Government of Travancore-Cochin State are involved. I want to make it clear to the House that we have not yet made any official approach to the Travancore-Cochin Government in the sense of taking up the matter with them. I know there is political agitation going on in the Travancore-Cochin State to the effect that the Government of that State want to mortgage away the waters of Travancore-Cochin to Tamilnad. As I said, so far we have not made any approach to that Government. We ourselves have been making preliminary surveys and looking into the possibility of exploiting those waters. We have formulated two or three plans and with reference to those plans we will have to approach the Travancore-Cochin Government. Here also my confidence is that a direct approach to that Government will be more advantageous than an approach through the Central Government or to have arbitrators.

[Sri C. Subramaniam] [5th August 1955]

"In the Parambaikulam Scheme about which reference was made by members from the Coimbatore district, we want to harness only the waters of our own State and not the waters of the Travancore-Cochin State. Even there, we are harnessing not the entire water to which we are entitled but only sixty per cent of the water that will be collected in a catchment area of 64 square miles within our State. Only for putting up a dam, we have to go two miles into the Travancore-Cochin area. Therefore this scheme is in a different footing altogether and the approach also may have to be different. Besides, we can also supply water for raising a second crop which they are not having now on about 20,000 acres of land in the Travancore-Cochin State. Therefore this scheme will be advantageous to both the States. A preliminary calculation shows that this irrigation project will give a return of 5 per cent and we can generate some electric power also. That is why some stress was laid on it. I am sure we will consider this also when we consider the proposals for the Second Five-Year Plan.

"There is another scheme in which we are very much interested. It is known as the Haladi Scheme or the Upper Periyar Scheme. That is a slightly bigger scheme. It will benefit Madurai district to a certain extent and Ramanathapuram district to a greater extent. This scheme also is very important, and it is expected to yield a return of 4.5 per cent."

SRI R. V. SWAMINATHAN :—"I rise on a point of information, Sir. The Hon. Minister was pleased to say that there was a scheme which will cost about Rs. 12 crores. We are very pleased to hear that. Which is the particular area that will be benefited by this scheme?"

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"We have made only a preliminary survey, and I can say only in units of districts. The Parambaikulam Scheme will benefit Coimbatore and Malabar districts and the Haladi Scheme will benefit Madurai district to a certain extent and Ramanathapuram district to a greater extent. As soon as reliable data are collected, we will make them available to those members who are interested in it."

RAJA MUTHIAH CHETTIAR OF CHETTINAD :—"The Hon. Minister for Public Works said in reply to the discussion on the Demand for Irrigation during the budget session that he would investigate the scheme suggested by me for diverting the waters of the Coorg which would benefit some part of the Tirunelveli district. I would like to know whether the investigation of the scheme—I am not referring to the execution of it—has been included in the proposals for the Second Five-Year Plan."

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"This can be discussed when we discuss the proposals for the Second Five-Year Plan. Investigation can be taken up even without including it in the Plan."

[Sri C. Subramaniam] 5th August 1955]

"With regard to the two schemes about which I spoke, we will have to carry on negotiations with the Travancore-Cochin Government. We have to start negotiations at some point and we thought we could start with the Governor's Address."

"Various other matters were raised. I am unable to refer to them not because they are not important but because of want of time. It is already 1 o'clock which is the hour of adjournment of the House."

"When we go to Delhi for consultation and discussion with the Planning Commission on the 12th and 13th of August, we go with the assurance that this entire House and the people of this State are behind us in our demand for a Plan—if not a Plan which will develop our State to the fullest possible extent with which alone we will be satisfied—which will at least take us towards the path of prosperity and happiness. I am sure that in that great task we will have the co-operation of this House and the public of this State."

"Thank you, Sir."

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—"A report appeared in the Press that there was some negotiation between the Chief Minister of the Travancore-Cochin State and the Finance Minister of our State. But the Hon. Minister said that no negotiation had yet been begun."

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"If our meeting at a particular place can be called negotiation, there was negotiation. There was nothing more than that."

SRI K. VINAYAKAM :—"I rise on a point of personal explanation, Sir. The Hon. Finance Minister unnecessarily dragged my name into the discussion. I am not afraid of the repression which he has threatened. If the people decide to launch a struggle, a struggle will be started irrespective of whether anybody likes it or not. We are not afraid and we will not be cowed down by threats so easily. We will not rest content until the border issue is satisfactorily settled."

Amendment No. 1 of Sri M. Narayana Kurup was by leave withdrawn.

MR. SPEAKER :—"The question is—

'Add at the end the following :—

"but regret to note that no mention is made of the following :—

(a) failure of the Government to stabilise the prices of agricultural produce at an economic level so as to benefit the agriculturists and not the middlemen;

(b) failure of the Government to extend the time-limit for payment of the first instalment of debts even after repeated demands from the people of Malabar;

(c) failure to mention about the Barapuzha Hydro-Electric Scheme;

[Mr. Speaker]

[5th August 1955]

(d) failure to mention about the Mysore-Tellicherry Railway line;

(e) failure to take effective action for improving the handloom industry in Malabar;

(f) failure to take necessary steps by an ordinance or otherwise to prevent destruction of forests before the necessary legislation is introduced; and

(g) failure to take immediate steps to prevent eviction of tenants without waiting for the comprehensive land reforms legislation " " "

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER :—" The question is—

' Add at the end the following :—

" but regret to note—

(a) that no mention is made about the anti-people activities of certain police officers in Malabar, particularly in Alathur in Palghat taluk and Valapad in Ponnani taluk;

(b) that no mention is made about the formation of linguistic States with special reference to Aikya Kerala, Aikya Thamizhakam and Samyuktha Karnataka;

(c) that no notice has been taken of the attempt of the beedi manufacturers to foist the burden of the sales tax on tobacco on the workers by reducing their wages;

(d) that no action has been taken to extend the time-limit for payment of debts including arrears of rent even after repeated demands from the people especially from Malabar " " "

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER :—" The question is—

' Add at the end the following :—

" but regret to note that no mention is made of the following :—

(a) the steps to be taken to eradicate unemployment—both educated and rural unemployment;

(b) the amendment to be made in the Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act so as to include all Inam estates under the purview of the Act;

(c) the steps taken to assign waste lands to the landless poor;

(d) the steps taken to open a medical college at Tanjore;

(e) the steps taken to establish Tamil as State language;

and

(f) the steps taken to improve the condition of N.G.Os. " " "

The amendment was put and lost.

5th August 1955]

MR. SPEAKER :—" The question is—

' Add at the end the following :—

" but regret to find—

(a) that the Governor of Madras has not been advised by the Council of Ministers properly to take steps in safeguarding the interests of the workers in the State against the steep fall in wages due to the lowering down of the cost of living index;

(b) that in the Address, there is no mention about implementing the provisions of the Madras City Slum Improvement Act with a view to improve the slums in the City of Madras " " "

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER :—" The question is—

' Add at the end the following :—

" but regret to note that the Address does not refer to—

(a) the wholesale eviction of landowners in or around the Neiveli Project area without paying proper compensation;

(b) the failure of the Government in not opening sugar factory at Kolianur, Villupuram;

(c) the facilities to be offered to N.G.Os. under the Second Five-Year Plan; and

(d) the reason for non-inclusion of the South Arcot district for development purposes under the Second Five-Year Plan on experimental measure " " "

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER :—" The question is—

' Add at the end the following :—

" but regret to note—

(a) that the Governor has not taken note of the fact that prices of agricultural produce like pepper, tapioca and coconut are still going down causing hardship to the people of Malabar;

(b) that no mention has been made about the representations from peasants of Malabar numbering about a lakh that the date for payment of the first instalment of debt should be extended till 31st March 1956, and thus creating a very grave situation in Malabar;

(c) that no mention is made about the conditions and proposals for amelioration for the thousands of fishermen in the coastal areas of Malabar who are jobless during many months and suffering from want;

(d) that no mention has been made about starting Medical Engineering and Agricultural Colleges in Malabar;

[Mr. Speaker]

[5th August 1955]

(e) that no mention is made about the formation of Aikya Kerala, and other linguistic States;

(f) that no mention is made about the destruction of forest wealth going on unchecked in Malabar in spite of the statutory provisions of the Madras Preservation of Private Forests Act; and

(g) that no mention is made about the non-inclusion of representatives of mass organizations in the development committees and inclusion of only the representatives of the ruling party in many places in Malabar " " "

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER :—" The question is—

' Add the following at the end—

" but regret to point out that—

(a) there is no mention in the Address about the need to protect the interest of the workers against rationalization and retrenchment and to ensure fair living conditions in order to secure the enthusiastic co-operation of the workers in fulfilling the targets of the Five-Year Plan; and

(b) the Governor has not been properly advised by his Council of Ministers about the acute transport difficulties in the City of Madras causing great inconvenience to all sections of the City population " " "

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER :—" The question is—

' Add at the end the following :—

" but regret to note—

(1) that the Address has failed to mention—

(a) about the rural electrification extension which is slow because of the policy of the Government in demanding minimum guarantee from the peasants for ten years for pumsets;

(b) about the extension of the provisions of the City Tenants Protection Act, 1921, to all the municipal towns, in the State which is now confined only to towns like Tiruchirappalli and Madurai; and

(2) that the Governor has not been properly advised by his Council of Ministers regarding the need to curb the growing tendencies of corruption, favouritism and nepotism in the several departments of the Administration of the State " " "

The amendment was put and lost.

5th August 1955]

MR. SPEAKER :—" The question is—

' Add at the end the following :—

" but regret to note that there is no mention about the cancellation of the penalty levies imposed on the agriculturists in the Lower Bhavani area where penalties are levied for having raised paddy crops during the last season " " "

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER :—" The question is—

' Add at the end the following :—

" but regret that the Address has failed to mention about the following :—

(a) the steps the Government propose to take with regard to the extension of the period of the first instalment for repayment of debts about which a memorandum signed by about 75,000 agriculturists of Malabar was submitted to the Government;

(b) the assignment of Revenue lands in Wynaad to more than 7,000 families of agriculturists against whom threat of eviction from the lands, though stayed temporarily, is hanging like the sword of Damocles over their head;

(c) the necessity for allocation of a larger share, over and above the due share on the population basis, for the development of traditionally neglected areas like Malabar in the Second Five-Year Plan; and

(d) the necessity for the primary utilization of the waters of the Western Ghats for purposes of irrigation and power generation in Malabar, the neglect of which had been responsible to turn the richest district in our State to the poorest, with regard to food production " " "

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER :—" The question is—

' Add at the end the following :—

" but regret to note that there is no mention in the Address about—

(a) any re-orientation of the negligent attitude of the State Government to Malabar particularly in the case of (i) technical and scientific education, (ii) irrigation projects, (iii) electricity schemes, and (iv) development schemes including housing and Harijan Welfare;

(b) the failure of the State Government to take any steps to solve the problem of rural indebtedness and to immediately extend the period of repayment of debts by making suitable amendments in the Madras Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Act, 1955; and

[5th August 1955]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 1938 asked by Sri P. K. Gopalakrishnan at the meeting of the Legislative Assembly held on 5th August 1955, page 483 supra.]

G.O. Ms. No. 4483, P.W., dated 21st December 1954.

[Water-supply—Chingleput district—Red Hills Tank—Supply of water for Avadi Congress Session—Permitted. *Reference.*—From the Special Chief Engineer, Public Works Department, No. 5492/54-F1, dated 10th December 1954.]

In the circumstances reported the Government approve the supply from the Red Hills Tank of water not exceeding three lakhs gallons per day for about a week to the Congress Camp at Avadi during the period of the ensuing All-India Congress Session there. The usual charges should be levied for the supply of water.

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 1945 asked by Sri S. R. Arumugam at the meeting of the Legislative Assembly held on 5th August 1955, page 486 supra.]

(a) Details of the loans and grants received by co-operative societies for ex-servicemen from the Post-War Services Reconstruction Fund are as follows :—

	RS.
Loans	19,44,777
Grants	5,48,769
Amount of loan paid	10,75,478

(b) The ex-servicemen's institutions which have received assistance from the Post-War Services Reconstruction Fund are—

Co-operative Motor Transport Societies for Ex-Servicemen—

- 1 The North Arcot District Co-operative Motor Transport Society.
- 2 The South Arcot District Co-operative Motor Transport Society.
- 3 The Coimbatore District Co-operative Motor Transport Society.
- 4 The Madras Co-operative Motor Transport Society.
- 5 The Malabar District Co-operative Motor Transport Society.
- 6 The Salem District Co-operative Motor Transport Society.
- 7 The Tiruchirappalli District Co-operative Motor Transport Society.

[5th August 1955]

8 The Tirunelveli District Co-operative Motor Transport Society.

Land Colonization Societies for Ex-Servicemen—

- 1 Janbuvanodai Land Colonization Society—Tanjore district.
- 2 Dr. Rajan Nagar Land Colonization Society—Tiruchirappalli district.
- 3 Meyyur-Gudapakkam Land Colonization Society—Chingleput district.
- 4 Tirumangalakottai Land Colonization Society—Tanjore district.
- 5 Manivilandan Land Colonization Society—Salem district.
- 6 Chinnakalpalayam Land Colonization Society—Coimbatore district.

Co-operative Workshops for Ex-Servicemen—

- 1 Strathie Co-operative Engineering Workshop, Madras.
- 2 The Kumbakonam Co-operative Metal Workshop.
- 3 The Malabar District Co-operative Metal Workshop.
- 4 The Reid Co-operative Timber Workshop, Tiruvottiyur.
- 5 The Tirunelveli District Co-operative Timber Workshop.
- 6 The Malabar District Co-operative Timber Workshop.
- 7 The Katpadi Co-operative Timber Workshop.

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 1956 asked by Sri S. Ramalingam (on behalf of Sri C. Kandasamy) at the meeting of Legislative Assembly held on 5th August 1955, page 490 supra.]

Statement showing the number of orderlies in the City of Madras and the Police officials eligible to have orderlies.

	Head Con- stables.	Police Con- stables.
(a) Office of the Inspector-General of Police—		
Inspector-General of Police	1	4
Assistant Inspector-General of Police	..	2
Deputy Assistant Inspector-General of Police	..	2
Motor Cycle orderlies	..	4
Bank orderly	..	1
Tappal duty orderly	..	1
Orderlies for standing duties in the office	1	5
Orderlies to the Special Deputy Inspector-General of Police	..	3
Madras City Police—		
Court Orderlies	..	30
Commissioner of Police, Madras	1	2
Orderlies to three Deputy Commissioners of Police at two each	..	6

[5th August 1955]

	Head Constables.	Police Constables.
Orderlies to eight Assistant Commissioners of Police at two each.	..	16
Medical Officer	..	1
Sergeants-Major in Armed Reserve Hospital	..	2
Police Radio Officer	..	2
Police Radio Office School	..	1
Police Radio Office	..	2
Office of the Commissioner of Police, Madras	..	6
Nine Divisional Inspectors	..	9
Two Traffic Inspectors	..	2
Three Inspectors in Central Crime Station	..	3
Four Divisional Detective Inspectors	..	4
One Inspector, Taxation Branch	..	1
One Inspector, Harbour Division	..	1
<i>Office of the Deputy Inspector-General of Police, Railways and C.I.D., Madras—</i>		
Deputy Inspector-General of Police	..	3
Two Superintendents of Police at two each	..	4
Six Deputy Superintendents of Police at two each.	..	12
Director of Prosecutions	..	2
Eight Inspectors in X Branch, C.I.D.	..	8
Total ..	3	142

	Designation of officer.	Scale of orderlies.
(b) The Police officials eligible to have orderlies on the scale noted against.	(i) Inspector-General of Police.	One Head Constable and four Constables.
	(ii) Deputy Inspector-General of Police.	Three Constables.
	(iii) Deputy Superintendent of Police.	Two Constables.
	(iv) Assistant Superintendent of Police or Deputy Superintendent of Police.	Do.
	(v) Inspector of Police.	One Constable.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Saturday, 6th August 1955.

The House met in the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at half-past eight of the clock, Mr. Speaker (THE Hon. SRI J. SIVASHANMUGAM PILLAI) in the Chair.

STARRED QUESTIONS.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

Statues in the City.

* 1959 Q.—SRI N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether it is a fact that all the statues in the Madras City were garlanded on the 15th August 1954;

(b) if so, under whose instructions it was done;

(c) the number of statues garlanded on that day; and

(d) the amount spent by the Government for the same?

THE Hon. SRI C. SUBRAMANIAM:—“(a) to (c) No statue was garlanded in the City of Madras on the 15th August 1954 at the instance of the Government or by any public body.

“(d) Does not arise.”

SRI N. K. PALANISAMY:—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, உலகத்தில் சுரண்டக்கூடியவர்களுடைய படங்களையும், மற்ற தலைவர்களுடைய படங்களையும் இன்னும் பகத்சிங், ராஜ் குரு, சுப்ரமணிய பாரதி, தாகூர் முதலியவர்களுடைய படங்களையும் கம்யூனிஸ்ட்கள் வீட்டில் வைத்திருந்தாலும்கூட முதல் மந்திரி அவர்கள் போரூட்டங்களிலெல்லாம் கம்யூனிஸ்ட்களுக்கு இந்த நாட்டிலிருக்கக்கூடிய தலைவர்களிடம், நம்பிக்கை கிடையாது. ஆகவேதான் வெளி நாட்டிலிருக்கக்கூடியவர்களுடைய படங்களை வைத்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள்.”

MR. SPEAKER:—“எந்தக் கேள்வியைக் கேட்கிறீர்கள் என்பது தெரியவில்லை.”

SRI N. K. PALANISAMY:—“ஆகவே இந்தியா சுதந்திரத்திற்கு விரோதிகளாக இருந்திருக்கக்கூடியவர்களுடைய சிலைகள் அநேக இடங்களில் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. சமீபத்தில் கூட கங்கத்தா ஆன்வர்ட்டியில் அப்படிப்பட்ட சிலைகளை அகற்ற வேண்டும் என்று சொல்லி அகற்றி இருக்கிறார்கள். ஆனால் இங்கு மட்டும் வைத்துக்கொண்டிருப்பானே? காமஸ்வெஸ்தில் நாம் இன்னும் இருக்கிறோம் என்பதற்கு அறிகுறியாக இருக்கவேண்டும் என்பதற்காகவா என்று கேட்கிறேன்?”

THE Hon. SRI C. SUBRAMANIAM:—“That is an altogether different question.”

MR. SPEAKER:—“Probably, the hon. Member wants to know why they have not been removed.”

[6th August 1955]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, if there is any difficulty in implementing the recommendations within a particular time, the Government can ask for extension and get it from the Government of India."

SRI P. RAMAMURTHI :—" Sir, I am sorry the Hon. Minister does not understand the problem itself. As for the difficulties with regard to the implementation of the Act, I know that in the agricultural sector there are certain difficulties in respect of which the Government can ask for extension of time and also get it from the Central Government. But in respect of a sector to which the Act has already been applied and a particular Committee has also been appointed under the existing Statute, if the Government were to say that they want time, then it is tantamount to denying the existence of the Act itself. That being so, will the Government take steps to implement the recommendations?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, there is no difficulty in understanding the problem even on my part. The Government are looking into the whole matter and taking necessary action."

SRI S. RAMALINGAM :—" கனம் மந்திரி அவர்கள் ஆகஸ்ட் மாதம் 16-ம் தேதி மகாநாடு கூட்டப்போவதாகச் சொன்னார். அந்த மகாநாட்டுக்கு கருட்டுத் தொழிலாளர்களுடைய பிரதிநிதிகளையும் அழைத்துக்கொடுக்கிறார்களா? அவர்களும் புகையில் சம்பந்தப்பட்ட தொழிலை நடத்துகிறவர்கள்தானே? அதனால் அவர்களுக்கும் அழைப்பு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறதா?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, I would like to have notice."

SRI K. P. GOPALAN :—" Sir, the Government published a draft notification fixing the minimum wage at Re. 1-4-3 per thousand beedis. May I know whether the Government have withdrawn that recommendation? If so, may I know whether they will put it up again before the Minimum Wages Committee so that it may reconsider the matter and fix a minimum wage? As the Government cannot keep quiet in this matter, may I know whether the Hon. Minister will take some action?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, it has not been withdrawn. The notice is already there and the Government will examine all points. Individual cases will be considered by the Committee when it meets next and I do hope that the hon. Member will positively attend the meeting. Last time he failed to attend the meeting."

SRI N. K. PALANISAMY :—" பல தொழிலாளிகளுக்குக் குறைந்த பக்க சம்பளம் நிர்ணயித்து பல வருஷங்கள் ஆகிவிட்டன. அகவே இப்போது இருக்கக்கூடிய நிலைமையை அனுசரித்து அதை "ரிவைஸ்" பண்ணவேண்டும் என்று இந்த சர்க்கார் மத்திய சர்க்காருக்கு பொரிசு செய்திருக்கிறதா?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" About this general question, I would like to have notice, Sir."

[6th August 1955]

SRI M. PALANIYANDI :—" சென்ற ராஜ்ய Minimum Wages Board கமிட்டிக் கூட்டத்தில் பீடித் தொழிலாளருக்கு குறைந்த பக்க சம்பளம் நிர்ணயிக்கவேண்டும் என்று புனராலோசனை செய்யப்பட்டது. அதே போல் இன்னும் பல தொழில்களில் இந்த அடிப்படைச் சம்பளம் அமைக்கவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருப்பது மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரியுமா? பீடித் தொழிலாளர்களுக்கு இனிமேல் குறைந்த பக்க சம்பளம் அமைப்பதற்கான சூழ்நிலையை சர்க்கார் உணர்ப்பணை வருகிறார்களா?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I would like to have notice, Sir."

SRI G. GOVINDAN :—" மிக தொழிலாளர்களுக்கு திவசரி சம்பளம் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருப்பது போல் விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கும் நிர்ணயிக்க சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்களா?"

MR. SPEAKER :—" இது மில் தொழிலாளர்களைப் பற்றியது அல்ல பீடித் தொழிலாளர்களைப் பற்றியது."

Herbs for treatment of tuberculosis.

* 1961 Q.—**SRI P. RAMAMURTHI** (on behalf of Sri P. Jeevanandam) : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether any research was made by the College of Indian Medicine at Madras regarding the use of herb 'Pambukalakka' or 'Amarapuri' for tuberculosis; and

(b) whether this herb is exported in large quantities from this State to countries overseas?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" (a) No, Sir.

" (b) Yes, Sir."

SRI P. RAMAMURTHI :—" Will the Hon. Minister take it from me that this commodity is being exported. This is being obtained from the coastal areas of Tuticorin and other places and merchants are engaged in the export of this commodity."

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Yes, Sir. This drug is reported to be exported from Tuticorin to foreign countries from where it comes back in the form of standardised pharmaceuticals. I understand that the Government of India wanted to put a complete ban on this export. But on the representation of the Ciba company they have allowed a quota for it."

SRI P. RAMAMURTHI :—" Will the Madras Government take steps to see that this valuable herb is exploited fully for the benefit of the people of this State and will they for this purpose undertake some research work as far as this herb is concerned?"

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Proper research work can be done only by a team of chemists, pharmacologists and clinicians. There are no facilities for doing such research in the College of Indigenous Medicine. But research in Indian medicines and drugs is done in various University laboratories and research institutions of the I.C.M.R. Such research is also being done at Jamnagar under the auspices of the Central Government, on valuable Indian drugs."

[6th August 1955]

SRI K. V. RAMASWAMI :—“ இந்த ‘பரம்புகைக்கா’ சட்டமொக வியாதினயத் தீர்க்க உதவுமென்று சில வைத்தியர்கள் சொல்வதனால் இதை ஆராய்ச்சி செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா ? ”

MR. SPEAKER :—“ இதற்குத் தனிக்கேள்வி போட வேண்டும்.”

SRI P. RAMAMURTHI :—“ I am thankful to the Hon. Minister for giving to the House information about the various institutions and centres where research work can be undertaken. But my question is whether the Madras Government will take the initiative to see that research work is undertaken in any one of these institutions? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ It is a matter that has to be considered, Sir.”

Loans to inam land agriculturists.

* 1962 Q.—**SRI V. BALAKRISHNAN** : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state why agricultural and other loans are not granted to inam-land agriculturists in the State?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ It is not correct to say that agricultural and other loans are not granted to inam-land agriculturists. They are granted to such persons also provided the inams are enfranchised. Loans are not granted to holders of unenfranchised inams, unless they furnish collateral security for the full amount of the loan or unless the unenfranchised inam is an estate under section 3 (2) (d) of the Estates Land Act.”

SRI V. BALAKRISHNAN :—“ May I submit to the Hon. Minister that it is not equally correct for him to say that all inam landholders are given these agricultural facilities because in Pudukkottai not an inch of land coming under the inam has been given this facility? ”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ Sir, in estates and inams loans are not given because the survey has not taken place and the extent of land is not accurate. But on personal security loans are being granted.”

Examination fee concession to Harijan students.

* 1963 Q.—**SRI R. S. ARUMUGAM** : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) how many applications have been received by the Harijan Welfare Department from the Harijan students of the St. Xavier's College, Palayamkottai, St. John's College, Palayamkottai and Hindu College, Tirunelveli, for the examination fee concession; and

(b) how many of them were granted?

[6th August 1955]

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ The particulars for the year 1954-55 are as follows :—

College.	Number of applications received.	Number granted.
(1)	(2)	(3)
St. Xavier's college ..	8	7
St. John's College ..	5	5
Hindu College ..	..	..

SRI R. S. ARUMUGAM :—“ கல்வி ஒதாபனங்களில் தலைமை ஆசிரியர்கள் மூலமாக பரீட்சை பீஸ் சாட்செஷன்களாக மனுக்கள் அனுப்ப வேண்டியிருக்கிறதனால் மேற்படி தலைமை ஆசிரியர்களுக்கு சிரமம் இருப்ப தானோ அல்லது வேறு எக்காரணத்தினாலோ பரீட்சை அனுப்பாது இருக்கிறார்கள். அதைத் தவிர்த்து எல்லாத் தலைமை ஆசிரியர்களும் கண்டிப்பாக அனுப்ப வேண்டும் என்ற முறையில் ஏதாவது தாக்கீது அந்தத் தலைமை ஆசிரியர்களுக்கு சர்க்காரிலிருந்து அனுப்புவார்களா ? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ டிரக்டர் ஆப் பப்ளிக் இன்ஸ்ட்ரக்ஷன் மூலமாக அந்தக் கனசெஷனுக்கு வேண்டிய பராமு களை அனுப்பும்படியாகச் சொல்லியிருக்கிறோம். எங்காவது அப்படி அனுப்பவில்லையென்று சொன்னால் அதை நாங்கள் கவனிக்கிறோம்.”

SRI S. R. ARUMUGAM :—“ பரீட்சை பீஸ் பரீட்சை முடிந்த வுடனே திருப்பிக் கொடுக்கப்படுகிறது. அதை முதலில் அவர்களிடமிருந்து வாங்கிக் கொண்டு பிறகு திருப்பிக் கொடுக்கத் திட தகுதியுள்ளவர் களுக்கு பரீட்சை பீஸ் வாங்காமலே இருப்பதற்கு சர்க்கார் யோசனை செய்வார்களா ? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ ஸ்காலர்ஷிப்புகள் லேயே அதைச் சேர்த்துக் கொடுக்கலாம் என்று பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம்.”

Construction of a bridge over the Pudiur Nayakan Lake.

* 1964 Q.—**SRI M. KATTIMUTHU** : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state whether there is any proposal with the Government to construct a bridge over the Pudiur Nayakan Lake after removing the temporary passage which is on the ninth mile of the road leading from Vriddbachalam to Aladi?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—“ No, Sir.”

Visit of the Chinese Cultural Mission.

* 1965 Q.—**SRI M. NARAYANA KURUP** : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the expenses incurred by the Government in connexion with the visit of the Chinese Cultural Mission to this State?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ An expenditure of Rs. 1,154-2-0 was incurred by this Government in connexion with the visit of the Chinese Cultural Mission to this State.”

SRI K. T. RAJU :—“ சினக் கலா கொஷ்டி சென்னைக்கு வந்தி ருந்தபோது அவர்கள் நடத்திய கலா நிகழ்ச்சிகளின் மூலம் கிடைத்த வருமானம் எவ்வளவு ? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ என்னிடத்தில் அதைப் பற்றிய புள்ளி விவரங்கள் இல்லை. அதிகமாகக் கிடைத்திருக்கும் என்பதில் சந்தேகமில்லை.”

[6th August 1955]

SRI R. S. ARUMUGAM :— கனெக்டிங் ரோடு முதலீடுத் தொகையான ரூ. 1,000-ஐ ஹரிஜனங்கள் மட்டுமேயாத, நிலையல் ஐந்து தனாலும், அவர்களுக்கு எல்லா வசதிகளிலும் சலுகை அளிப்பதுபோல ரூ. 520 'சேஷ் கமிட்டி' போட்டால் போதும் என்று சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்களா ?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :— The stipulations mentioned in my answer generally apply to all societies including societies run by the Harijans. If the societies exclusively meant for Harijans have to be registered, they have to secure the previous permission of the Deputy Registrar of Co-operative Societies."

SRI Y. MANJAYA SHETTY :— May I know whether it is the policy of the Government to constitute co-operative credit societies for each village as unit and if so, what is the minimum share capital required? "

MR. SPEAKER :— It is altogether a different question. If the Hon. Minister is prepared to answer it, I have no objection."

SRI S. RAMASAMY NAIDU :— Inasmuch as one share is required to be put in for every loan of Rs. 100, is it necessary or desirable to insist upon a minimum share capital for the formation of the society at the initial stage? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :— Yes, Sir, that is necessary to prevent indiscriminate registration and to ensure the survival value of these societies."

DR. K. B. MENON :— The Hon. Minister has stated that for registering multi-purpose co-operative society, a minimum share capital of Rs. 1,000 is necessary. Does the rural bank also come under that category and do the multi-purpose co-operative societies undertake the work of rural banks also? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :— There are credit societies which also undertake multi-purpose activities. Rural banks are now being tried as a new experiment."

Prosecutions for unauthorized cultivation.

* 1969 Q.—

MR. SPEAKER :— The hon. member, Sri K. Moidu, is not in his place. The question and answer will be printed in the proceedings."

SRI K. MOIDU : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the number of criminal prosecutions filed against peasants for unauthorized cultivation of Government poramboke lands in 1954?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :— "None, Sir."

Allotment of house-sites to Harijans in the City.

* 1970 Q.—**SRI S. PAKKIRISWAMI PILLAI :** Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) the number of Harijans who were allotted plots of land in the slum known as Sivarajapuram, Pullianthope, Madras, for putting up their superstructures; and

[6th August 1955]

(b) whether these residents have applied for alienation of the plots in their own names and with what result?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :— (a) Hundred and eighty-seven.

(b) The Adi-Dravida Progressive League, Sivarajapuram, and the Sivarajapuram Co-operative Credit Society applied for assignment of the lands (bearing R.S. Nos. 1735/7, 1735/132 and 1735/134 to 141 of Vepery) to the respective occupants. The question of transfer of the lands to the Harijan Welfare Department is being dealt with by the Collector of Madras and as soon as the lands have been transferred to the Harijan Welfare Department, action will be taken to assign the plots to the respective Harijan occupants."

SRI K. VINAYAKAM :— Sir, whereas the question of alienation of these lands is being dealt with by the Collector of Madras, is it due to the general ban imposed by the Government on the alienation of land or is it due to any other reason? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :— There is a Corporation school near the land that is sought to be taken over by the Government, and therefore, there is correspondence going on between the Collector of Madras and the Commissioner of the Corporation of Madras. I think it will be taken over by the Government shortly."

SRI K. VINAYAKAM :— Is the Hon. Minister aware of the fact that there is a general ban on the alienation of poramboke lands in the City of Madras to anybody, even to the Harijan Welfare Department? If so, will the Government reconsider their decision and remove the general ban so that they may be alienated to landless poor people? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :— This particular site is intended to be assigned to 187 Harijan families. Action is being taken to expedite the transfer of these lands from the Corporation to the Harijan Welfare Department and as soon as the transfer is completed, 187 Harijan families for whom they have been assigned will be given those sites."

Road from Vriddhachalam to Modappulli village.

* 1971 Q.—**SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR** (on behalf of Sri M. Kattimuthu): Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that there were proposals with the South Arcot District Board during the years 1932-33 and 1933-34 for the construction of a road from Vriddhachalam to Modappulli village, and that the work was also entrusted to a contractor; and

(b) the reasons for giving up this work?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :— (a) Yes, Sir.

"(b) This work along with several other road works had to be given up for want of funds."

[6th August 1955]

SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR: “*இருத்தாசனத்தி லிருந்து இருப்பு வழியாக மொப்பள்ளி கிராமத்திற்கு ஒரு ரோடு போட வேண்டியது மிக மிக அவசியமாக இருப்பதினால் இந்த வேலைவை இரண்டா வது ஆர்த்தனைக்கு திட்டத்திலாவது சீர்தது நினைவேற்ற சர்க்கார் முயற்சி எடுப்பார்களா ?*”

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYAC II:—“*இதற்கு ஜில்லா பேரங்கிட்டுத்து உயர்சி வரவேண்டாம்.*”

Tar concessions to the ex-ruler of Pudukkottai.

* 1972 Q.—**SRI S. RAMALINGAM** (on behalf of Sri M. Kalyanasundaram): Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) how many cars are allowed to be owned by the ex-ruler of Pudukkottai tax-free; and

(b) with reference to answer given to clauses (b) and (c) of question No. 316 on 14th December 1954, in what other respects the ex-ruler is exempt from paying taxes due to the State Government and the local bodies?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“(a) No limit is prescribed as to the number of cars that can be owned by His Highness the Raja of Pudukkottai tax-free. At present, he owns six motor vehicles, tax-free, including three cars.

(b) Apart from the exemption from local taxation, details of which have already been given in answer to question No. 516 on 14th December 1954, the Raja is also exempted from payment of fees for driving licence and registration of motor vehicles. He is also exempted from the Indian Arms Rules, 1924 and is entitled to possess under proper licence free of charge the weapons which he was holding prior to merger.”

Supply of firewood to the City.

* 1973 Q.—**SRI N. K. PALANISAMY:** Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the steps taken by the Government to increase the supply of firewood to the City of Madras?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“As there is no control either over movement or price of firewood Government generally do not interfere with the trade. But consequent on certain reports that appeared in the press regarding shortage in the supply of wagons and consequential rise in prices, the Board of Revenue (Civil Supplies) was asked to look into this matter. The report received disclosed that during December 1954 there was a rise in price of junglewood in Madras City due to lack of wagon facilities for transport of firewood from certain railway stations in the Andhra State to the City. The Railway authorities, who were addressed in the matter, have issued instructions to the officers concerned to step up supply of wagons for movements of firewood to Madras. At present there are sufficient stocks of firewood in the City.”

[6th August 1955]

SRI K. VINAYAKAM:—“Sir, the rise in the price of firewood is not only due to lack of wagon facilities in the Andhra and Madras States but it is also due to lack of permission given to merchants to transport firewood from Chittoor district in the Andhra State to Madras through lorries. Is the Hon. Minister aware of the fact that the merchants are suffering on account of these handicaps? If so, will the Government of Madras make a move to the Andhra Government for removing those handicaps?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“I would like to have notice, Sir.”

SRI N. K. PALANISAMY:—“ஆந்திர ராஜ்யத்திலிருந்து ஹரி கன் மதலிமாக விறகுகளை சென்னை ராஜ்யத்திற்குக் கொண்டுவரக்கூடாது என்று ஆந்திர சர்க்கார் 1954-ம் வருஷத்திலிருந்து தடை விதித்திருக்கிறதா? அப்படியிருந்தால் இந்தத் தடைவை நீக்குவதற்கு நடவடிக்கை சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்து நகர்கிறார்கள்?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“இதுபற்றி ஆங்கிலத்தில் ஒரு அங்கத்திலைக் கொட்டிக் கொடுக்க தான் மதலி கொண்டுமே தான் தடை இல்லை என்று சொன்னேன். அதைத்தான் தான் இப்போது தமிழில் சொல்லவேண்டாம்.”

Buildings Improvement Schemes in the City.

* 1974 Q.—**SRI S. PAKKIRISWAMI PILLAI:** Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state with reference to the answer to clause (b) question No. 858 given on 17th May 1954 when Mohana Mudaly Garden and Vazhappoocheri Improvement Schemes will be sanctioned?

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—“The schemes are still under the consideration of the Government.”

Irrigation from Cochin State.

* 1975 Q.—**SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE:** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased—

(a) to lay on the table of the House a copy of the agreement entered into by the Collector of Malabar, on behalf of the Government in the year 1913, with the Cochin State Government, regarding the release of water, by the latter, into the amsams of Panayur, Polpulli, Thenari and Elappulli in Palghat taluk, Malabar district; and to state

(b) whether the present Travancore-Cochin State Government used to collect water-cess from the cultivators of the said villages at a fixed rate as provided by the terms of the agreement; and

(c) whether the Collector of Malabar has received any complaint from the cultivators of the said villages about the non-availability of water during the current and the previous year from the Travancore-Cochin State?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU:—“(a) A copy of the agreement is placed on the table of the House.

[6th August 1955]

" (b) The Government of the Travancore-Cochin State are collecting water-cess from the ryots in Malabar at the rate of Rs. 5 per acre according to the terms of the agreement.

" (c) Yes. A permanent solution to the problem is under consideration of a joint committee of the Public Works Department and the Revenue officials of the Madras and the Travancore-Cochin States."

SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE :—" It is regrettable that the copy of agreement placed on the table of the House is not to be seen here."

MR. SPEAKER :—" It must be there."

SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE :—" No, Sir. My hon. Friend Sri Gopala Menon also joined me in searching for it."

SRI N. GOPALA MENON :—" It is not on the table."

SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE :—" In view of the fact that the cultivators are experiencing great hardship, will the Government take necessary steps to expedite a permanent solution to the problem? "

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" It may be in-between the papers laid on the table of the House and I request the hon. Member to carefully look for it."

9 a.m. SRI M. NARAYANA KURUP :—" May I know how long since such complaints have been received by this Government and if so, what steps were so far taken by this Government to remedy them? "

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" I have been receiving complaints for some time. We are now proposing to solve the problem once for all."

Tax revision in Mangalore Municipality.

* 1976 Q.—SRI K. ISHWARA : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Government appointed an officer to enquire into the revision petitions from the tax-payers of Mangalore Municipality;

(b) what steps the Government have taken on the report of the officer to redress the grievances of the rate-payers; and

(c) whether any and if so, what allegation has been made against the Revision Officer by the tax-payers; and, if so, what action the Government have taken in the matter?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—" (a) Yes, Sir. The attention of the member is in this connexion invited to the answer given to his previous question No. 3000 on this subject.

" (b) No report has been received by the Government from the officer appointed for the disposal of revision petitions.

6th August 1955]

" (c) No allegation against the Revision Officer by the tax-payers has been received by Government so far."

Police officers sent to Pondicherry.

* 1977 Q.—SRI S. RAMALINGAM (on behalf of Sri M. Kalyanasundaram) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) how many officers of the Police department have been sent to Pondicherry Territory; and

(b) at whose request they were sent?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" (a) Sixteen.

" (b) At the request of the Government of India."

SRI V. R. NAGARAJAN :—" May I know, Sir, whether it is a fact that the Police Officers who were deputed to Pondicherry are going to be withdrawn at the end of the year? If so, I would request the Government to retain those officers there itself in view of their yeoman services rendered for the maintenance of law and order during their stay in Pondicherry."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Provisionally these Police Officers have been lent. What is to happen to them later on is under the consideration of the Central Government and they will take decision."

Pepper cultivation.

* 1978 Q.—SRI K. ARANGANATHAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the steps taken in regard to pepper cultivation with special reference to the following points :—

(i) to increase the quantity of pepper produced;

(ii) to improve the quality of pepper;

(iii) to increase the extent of lands under pepper cultivation;

and (iv) to see that the cultivator gets maximum price?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (i) to (iv) A statement is placed on the table of the House.

SRI K. ARANGANATHAN :—" The agriculturists are put to a great loss in view of the fluctuations in the price obtained for pepper. In view of this fact, may I know whether the Government will examine this question and take necessary steps to see that the price of pepper is maintained at a particular level? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" One of the measures undertaken by the Government is, Sir, to have the export duty reduced on black pepper from 30 per cent *ad valorem* or Rs. 65 per swt., whichever is lower to 15 per cent *ad valorem*. This measure will lead to greater export of pepper and that will lead to the improvement of prices obtained for pepper."

[6th August 1955]

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ The reduction of export duty as mentioned by the Hon. Minister has not helped to check the continuous and steep fall in the price of pepper. So, will the Government recommend to the Central Government a still further reduction of the export duty? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ The Government will examine that suggestion.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ Sir, the incidence of ‘ pollu ’ disease has caused the death of a very large number of vines in Malabar district. It is alleged that the Government have found some remedial measures to combat this disease. May I know from the Hon. Minister whether these remedial measures are kept secret or whether it is suggested to pepper growers to adopt them whenever there is an incidence of ‘ pollu ’ disease? As far as my information goes no propaganda has been done in the district of Malabar about these remedial measures although there is a research station at Taliparamba in my constituency and researches have been carried on there in this connexion.”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ The Government are then and there communicating to the persons concerned the results of researches. In the same way the cause of incidence of ‘ pollu ’ disease has been found out and that has been made available to all ryots and interests concerned.”

SRI S. DAIVASIGAMONEY :—“ Sometime ago, the Hon. Minister was pleased to say that attempts were being made to grow pepper not only in Malabar but also in other parts of the State. May I know whether there has been any success in that direction? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ About the successful growing of pepper in other parts it is not yet time to assess the results.”

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—“ Sir, it is stated in the statement placed on the table of the House in answer to the main question that the harvesting of pepper before it attains full maturity is generally done by growers due to economic stress and the growers have been advised by the Agricultural department to avoid harvesting pepper before it attains full maturity in the interests of better quality as well as securing a better price for their produce. Are the Government aware that mere advice alone will not help the agriculturists who are under economic stress? Will the Government take steps to give loans to agriculturists through co-operative societies by liberalizing the rules, if required, for the purpose? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ If representations are submitted to Government, they will be considered with all sympathy.”

6th August 1955]

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ May I know whether pepper comes under Commercial Crops Marketing Act and if not, will the Government be pleased to bring it under the provisions of that Act? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ I would like to have notice. I would also look into the suggestion made by the hon. Member.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ Are the Government aware that peasants generally harvest pepper before they attain full maturity due to economic difficulties and sell it to speculators. The Hon. Minister just now said that he would look into the question of giving help to them through co-operative societies. May I inform the Hon. Minister that co-operative societies give loans to the peasants provided they own lands and are assessed to land revenue? Most of the lands where pepper is grown are waste lands and are not assessed to land revenue. So, the peasants are not able to enjoy the benefits of taking loans through co-operative societies. May I know whether the Government will take special measures to provide cheap credit facilities to pepper growers? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ I shall look into the matter.”

SRI K. P. GOPALAN :—“ Since this pepper is a dollar earning commodity, will the Madras Government be pleased to appoint a Special Officer to go into the conditions of pepper growers and report to the Government how pepper cultivation can be carried on on proper lines? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ I shall examine that suggestion.”

District Headquarters Hospital, Tiruchirappalli.

* 1979 Q.—SRI P. RANGASWAMI REDDIAR (on behalf of Sri S. P. Thangavelu) : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Government proposed to increase the bed-strength of the Maternity ward in the District Headquarters Hospital, Tiruchirappalli, in 1948; and

(b) why a sum of Rs. 1,00,000 sanctioned in 1948 for this purpose has not been spent for that purpose?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ (a) No, Sir.

“ (b) No such sanction was accorded by the Government.”

Closure of the Thakkar Bapa Vidyalaya, Thyagarayanagar.

* 1980 Q.—SRI S. RAMALINGAM (on behalf of Sri M. Kalyanasundaram) : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether it is a fact that Thakkar Bapa Vidyalaya, Thyagarayanagar, has been closed from 7th February 1955; and

[6th August 1955]

(b) the amount of grant given by the Government to this institution in 1954 both in respect of running the Vidyalaya and the hostel?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“(a) No, Sir. It had to be closed temporarily for about a week from the morning of the 8th February.

“(b) A sum of Rs. 20,523-14-0 was paid as boarding grants to the hostel attached to the Vidyalaya during 1954-55 by the Harijan Welfare Department. The amount of maintenance grant paid to the Vidyalaya during 1954 by the Industries Department was Rs. 3,000.”

9-10
a.m.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“May I know from the Hon. Minister what the reasons for the temporary closure were? This House was in session during that time and a number of pupils of the institution were here in this compound to represent the matter. Their education was discontinued for a short time. What action have the Government taken against the persons responsible for the temporary closure?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“The Director of Harijan Welfare interceded on behalf of the students and he was able to resolve the situation. Therefore the question does not arise now.”

Panchayat Board, Arumuganeri.

* 1981 Q.—

MR. SPEAKER :—“As the hon. Member Sri S. T. Adityan is not present, the question and answer will be printed in the proceedings.”

SRI S. T. ADITYAN : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) on what date a vacancy arose in the office of the President, Panchayat Board, Arumuganeri (Tirunelveli district), due to the election of the last incumbent as Vice-President of the District Board;

(b) whether the casual vacancy has been filled up by a fresh election; and

(c) if not, why?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—“(a) The vacancy arose on 5th November 1954.

“(b) Yes, Sir.

“(c) Does not arise.”

*Appointment of Sarishtadar, District Magistrate's Court
Tiruchirappalli.*

* 1982 Q.—SRI P. RANGASWAMI REDDIAR : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a member of the Revenue Department was appointed as Sarishtadar of the District Magistrate's

[6th August 1955]

Court (Judicial), Tiruchirappalli, in contravention of the Service Rules and in contravention of the High Court's Circulars ROC. No. 3123/51-52 C.I., dated 5th December 1952, and P. Dis. No. 693/52, dated 12th January 1953 and G.O. Ms. No. 1935, Public (Separation), dated 30th July 1952;

(b) if so, the reasons therefor;

(c) whether similar appointment was made in any other place;

(d) whether the rules were modified, or amended or relaxed by the Government in favour of this officer and if so, whether a copy of the same will be placed on the Table of the House;

(e) whether the person appointed as Sarishtadar at Tiruchirappalli was on privilege leave from 21st to 31st December 1954; and

(f) whether even during the leave, he had full access to the files and records of the Judicial District Magistrate's office and toured the district with the Judicial Magistrate in connexion with official work?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“(a) & (b) It is a fact that a member of the Revenue Department was appointed as the Sarishtadar of the District Magistrate's Court, Tiruchirappalli. With reference to the instructions which applied at the time of introduction of the scheme in any district and which provided for the absorption in the Judicial Department of persons in the Revenue Department who were suitable, competent and qualified for such appointments, the appointment in question was made in the Tiruchirappalli district at the time of introduction of the Separation of Judiciary from the Executive on 1st January 1955. The orders referred to by the member do not apply to this appointment which was made at the time of introduction of the scheme.

“(c) Yes, Sir. Such appointments were made in Malabar, South Kanara and Madurai districts also.

“(d) No, Sir.

“(e) The Sarishtadar was granted privilege leave from 21st to 31st December 1954. But at the instance of the District Magistrate, Tiruchirappalli, the Collector cancelled the leave with the consent of the Sarishtadar and placed his services at the disposal of the District Magistrate to assist him in connexion with the preliminary arrangements for the introduction of the Scheme of 'Separation' in the Tiruchirappalli district.

“(f) The Sarishtadar was on duty for the period from 21st December 1954 to 31st December 1954. He worked and toured with the District Magistrate during that period. The office of the District Magistrate came into existence only on 1st January 1955 and therefore there was no possibility for

[6th August 1955]

the Sarishtadar to have had any access to the files and records of that office."

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR :—" Were the claims of any person overlooked in making appointment to the post of Sarishtadar at Tiruchirappalli and was any protest or complaint from anybody received by the Government? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Not that I am aware of."

Cashewnut cultivation.

* 1983 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the steps taken in regard to cashewnut cultivation with special reference to the following points :—

- (i) to increase the quantity of cashewnut produced;
- (ii) to improve the quality of cashewnut;
- (iii) to increase the extent of lands under cashewnut cultivation; and
- (iv) to see that the cultivator gets the maximum price?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (i) to (iv) A statement^a is placed on the table of the House."

SRI K. ARANGANATHAN :—" If the Indian Council of Agricultural Research gives financial aid for the control of the pests and diseases of cashewnut, will the Government see that a research station is opened in South Arcot district? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" If there is sufficient cultivation of cashewnut in the South Arcot district, Government will consider the need for establishing a research station in that district."

SRI V. BALAKRISHNAN :—" Is the Hon. Minister aware of large scale import from African regions and will he take steps to prevent import so that production in the country may be encouraged? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I would like to have notice."

SRI T. ANANTA PAI :—" Cashewnut being an important product with great possibilities of development both internally and internationally, will the Government recommend to the Central Government the constitution of a cashewnut board on the same lines as the Coffee Board or the Tea Board? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I would like to have notice."

^a Printed as Appendix III on pages 668-669 infra.

[6th August 1955]

SRI S. RAMALINGAM :—" தஞ்சாவூரில் முந்திரி மரங்களை வளர்ப்பதற்குப் பதிலாக அவைகளை அழித்து அடுப்பு எரிப்பதற்காக உபயோகிக்கப்படுவது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அதைத் தடுப்பதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" இதைப்பற்றி என்னிடம் தகவல் இல்லை. ஆனால் தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் மட்டுமல்ல. இன்னும் பல ஜில்லாக்களில் இந்த முந்திரிச் செடியை வளர்ப்பதற்கும் சர்க்கார் ஆராய்ச்சி நிலையங்களிலும் விதையை விதைக்கவும், மற்ற தகவல்களையெல்லாம் கொடுக்கவும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் பல படுகை நிலங்களிலும், காடுகளிலும் கூட முக்கியமாக திருச்சிராப்பள்ளி, மதுரை, திருநெல்வேலி, செங்கல்பட்டு, வேலூர், வடாற்காடு, சேலம் போன்ற ஜில்லாக்களிலும் இதை அதிகமாக விருத்தி செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது."

SRI P. RAMAMURTHI :—" முந்திரியை அதிகமாக உற்பத்தி செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்துகொண்டிருக்கிற சமயத்தில், இருக்கிற முந்திரி மரமே அழிந்து போய்க்கொண்டிருக்கிறது. அப்படியானால் முந்திரி கொட்டையே வேண்டாம் என்பது சர்க்காருடைய உத்தேசமா? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" முந்திரிக் கொட்டை வேண்டாமென்று சொல்லுகிறவர்கள் இருக்கலாம். அவர்கள் அதை அழிக்கலாம். அரசாங்கத்திற்கு அதை அழிப்பதாக உத்தேசம் இல்லை."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" The main reasons why the grower gets a poor return are (1) the processing is controlled by foreign interests, and (2) the sale is not regulated by any marketing system. May I request the Government to look into these two things and do the needful? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" The Government of India have already set up an Export Promotion Council for pepper and cashewnut with its headquarters at Cochin. The Government will look into what further steps are necessary."

SRI S. DAIVASIGAMONEY :—" Is the Hon. Minister aware that the import of cashewnut in our State is more than the local production and in view of this, will the Government stop permitting the export of cashewnut from our State? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Since this is a dollar-earning product, we should rather encourage export."

SRI M. PALANIYANDI :—" முந்திரிக் கொட்டை தோலிலிருந்து ரசாயன சாமான்கள் செய்யப்படுகின்றன. அதற்காக பெரிய தொழிற்சாலைகளை ஏற்படுத்த சர்க்கார் முன்வருமா? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" அது எல்லாம் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது."

SRI P. RAMAMURTHI :—" The Government must be aware that cashewnut is grown only in India and South Africa. In view of the near-monopoly position which this State is having, will this Government recommend to the Central Government the setting up of a Government corporation to look after the export of this commodity? "

[6th August 1955]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ I have already stated that the Government of India have set up an Export Promotion Council for pepper and cashewnut. I hope that a corporation also is under consideration.”

SRI K. P. GOPALAN :—“ As cashewnut is a dollar-earning commodity and as cashewnut industry is monopolised by English companies like Parry & Co., will the Government themselves be pleased to start cashewnut industry in various centres where cashewnut is grown? The Central Minimum Wage Advisory Board has unanimously recommended to the Government the payment of a minimum wage to the workers and I want to know from the Hon. Minister . . .”

MR. SPEAKER :—“ The second part of the question does not arise. The first part will be answered.”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Government are fully aware of the importance of this both as an agricultural product and as an industrial product and as to what should be done to the workers engaged in the industry. I may tell this House that there is a programme to bring under cashewnut cultivation 34,000 acres of additional lands within a period of ten years.”

Recruitment of Sub-Magistrates in the State.

* 1984 Q.—SRI P. RANGASWAMI REDDIAR: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether recently persons were recruited to the post of Sub-Magistrates in the State;

(b) the number of persons applied, the number of persons selected and who was the selection authority; and

(c) whether it is a fact that a large number of Brahmins were selected even overlooking the claims of Backward Class candidates and if so, what the reasons were?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ (a) Yes.

“ (b) (i) For direct recruitment—

Number of persons applied—55.

Number of persons selected—16.

Selection authority—The Madras Public Service Commission.

(ii) For recruitment by transfer—

Number of persons applied—39.

Number of persons selected—10.

Selection authority—The High Court, Madras.

“ (c) No, Sir.”

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR :—“ How many were selected by direct recruitment from Backward Classes, how many from Scheduled Castes, how many from Brahmin Community and how many from Non-Brahmin community? ”

[6th August 1955]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Four candidates from Backward Classes were recruited by direct recruitment, and in the recruitment by the High Court two Backward Class candidates were taken. Thus, on the whole six were taken. I do not have figures with regard to Non-Brahmins and Brahmins.”

SRI V. R. NAGARAJAN :—“ Among the Backward Class applicants, how many from the Vanniyakula Kshatriya community applied and were any of them selected? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ We do not recognize Vanniyakula Kshatriyas as a separate entity within the Backward Classes. The entire category of Backward Classes is taken as a whole and so I have got figures only for Backward Classes as a whole.”

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR :—“ In clause (c) of the question, I have specifically mentioned that a large number of Brahmins had been selected. We understand that of late, caste appellations are not to be mentioned in the applications for admission to medical colleges, engineering colleges, etc., for obvious reasons. How are we to understand whether only members of a particular community had been selected or whether the selection had been done by taking in members of all the communities equitably? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ The hon. Member knows that we can make reservations for Backward Classes and Scheduled Castes. As far as the other sector is concerned everyone has to compete irrespective of the caste, creed or religion to which he belongs. Hereafter it is not be possible to have communitywise figures with regard to those other than the Backward Classes and Scheduled Castes.”

SRI V. R. NAGARAJAN :—“ I really appreciate that no preference can be given to any community in this land. But in view of the paucity of the people of this community being employed in this State, I submit that there will not be even one or two in the judicial service, whether as a criminal judicial officer or as a civil judicial officer. May I, therefore, beseech the Hon. the Finance Minister, to be more proper, the Hon. the Law Minister, to recruit them? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I am sorry we cannot give representation to every community on the basis of community. After all, we can recognize only backward sections of the community as a whole. That is recognized and proper representation is given to them. Reservation is made for them.”

SRI V. BALAKRISHNAN :—“ May I know whether any ladies have been recruited? ”

9-
a.m.

[6th August 1955]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I really forgot that the hon. Member might put a supplementary question of this nature. Hereafter I shall bear this in mind and get figures.”

Labour dispute in the Cheroli Mills.

* 1985 Q.—SRI K. P. GOPALAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state what conciliation measures the Government have taken in the labour dispute between the workers and the management of Cheroli Mills, Kunhimangalam, North Malabar, regarding the dismissal of 5 workers from the mills on 15th December 1954 without giving any notice either to the workers or to the Government?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ It is reported that no worker employed in the mills was dismissed from service.”

SRI K. P. GOPALAN :—“ Sir, I want to make a correction in the question. The name of the mills is Chenoli Mills and not Cheroli Mills. May I know from the Hon. Minister whether the Government are aware that the Regional Factory Inspector visited the factory and found that the names of many workers were not entered in the register? He has found out that about 50 workers had been dismissed. May I know wherefrom the Government got this information—whether it was from the Labour Officer or whether it was from the Regional Inspector of Factories—that there was no such dismissal and that there were efforts at conciliation? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ The Labour Officer, Kozhikode, conducted an inquiry on the 7th February 1955 regarding the alleged dismissal of workers and he listened to both the management and the workers. The workers submitted to the Labour Officer a list of workers who, they said, had been dismissed. The Labour Officer obtained from the management the muster roll and the wage register of the factory and found none of those names in the register. Therefore, it is now clear that those who had been dismissed were not the workers who were on the muster roll and the wage register. Perhaps, they were casual labourers.”

SRI P. RAMAMURTHI :—“ Will the Hon. Minister call for a report from the Regional Factory Inspector in view of the fact that there is a possibility of the muster roll having been burked? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ If any specific allegation is made to the Government, the Government will inquire into the matter.”

6th August 1955]

“ *Special reward amount* ” in the Police department.

MR. SPEAKER :—“ As the hon. Member Sri M. Dharmalingam who gave notice of this question is not in his place, the answer together with the question will be printed in the official proceedings.”

* 1986 Q.—SRI M. DHARMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the officers above the rank of head constables in the Police department are allowed to have some amount as special reward amount;

(b) if so, what is the maximum amount that they can possess and for what purpose it is to be spent; and

(c) why the head constables and constables are not allowed to have such special reward amounts?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ (a), (b) & (c) It will not be in the public interest to give information.”

Kudroli Commonwealth Tile Factory.

* 1987 Q.—SRI K. ISHWARA: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Kudroli Commonwealth Tile Factory is running a canteen for the workers in the factory;

(b) if so, why the Harijan workers in the factory are not allowed to enter the canteen to take coffee;

(c) whether it is a fact that the Factory Manager prohibited the Harijans from entering the canteen;

(d) if so, what action the Government propose to take in the matter;

(e) whether the Government have received any memorandum from the Harijan workers of the factory; and

(f) whether the Labour Officer enquired into the matter; and if so, what action was taken?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ (a) Yes, Sir.

“ (b) The management has not restricted the entry of Harijans into the canteen.

“ (c) No, Sir.

“ (d) Does not arise.

“ (e) No memorandum was received from the Harijan workers of this factory.

“ (f) Does not arise.”

[6th August 1955]

Panchayat Court elections.

* 1988 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether there is any property qualification fixed for candidates contesting Panchayat Court elections; and

(b) if so, when it was fixed and the reasons for its continuance?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“(a) & (b) For panchayat courts set up under the Madras Village Courts Act, 1888, a rule issued in 1920 prescribes certain property qualifications which apply to all except Harijans. The object of prescribing this qualification at that time was to ensure that those who are to administer Law in a village through the panchayat court in an honorary capacity should be men of some status. A proposal to have this rule revised is under the consideration of Government.

Where, however, a panchayat is constituted under the Madras Village Panchayats Act, 1950, the panchayat will also function as a court, replacing the panchayat court set up under the earlier Act. No property qualification is prescribed for becoming a member of a panchayat under the new Act.”

SRI M. NARAYANA KURUP:—“The Hon. Minister in his reply has guarded himself by saying ‘at that time’. Now, inasmuch as the highest posts in our State both at the Centre and in the State do not require any qualification, without considering the matter further, will the Government issue immediately instructions to cancel this out-moded rule?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“Consideration does not mean consideration whether to have it or not to have it. Even the cancelling of it has to go through certain routine processes. That is being done.”

SRI K. VINAYAKAM:—“Is it necessary for a person to possess any legal knowledge to be a member of this court, or is it given to anybody who has been elected by the people?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“No legal qualification is prescribed.”

MR. SPEAKER:—“Questions are over.”

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—STATEMENT UNDER RULE 40 RE THE PENALTY RATES COLLECTED FROM THE RYOTS IN THE LOWER BHAVANI AREA OF ERODE, GOPI AND DHARAPURAM TALUKS IN COIMBATORE DISTRICT.

MR. SPEAKER:—“Notices of motions under rule 40 have been received from two hon. Members, namely, Sri N. K. Palanisami and Sri K. T. Raju regarding the penalty rates collected from the ryots in the Lower Bhavani area. I must tell the House that

STATEMENT UNDER RULE 40 re THE PENALTY RATES
COLLECTED FROM THE RYOTS IN THE LOWER BHAVANI
AREA OF ERODE, GOPI AND DHARAPURAM TALUKS IN
COIMBATORE DISTRICT

591

[6th August 1955]

[Mr. Speaker]

I have included in the same motion the motions given notice of by the hon. Members Sri Adityan and Sri Arumugam also. There is a slight difference in the wording of the motions. But the subject-matter is the same. Therefore, I am allowing all the hon. Members to have their say in the matter.”

* SRI K. T. RAJU:—“The motion I have given notice of is to call the attention of the Minister to a matter of urgent public importance, viz., that the Revenue authorities in the Lower Bhavani irrigation area, are collecting penalty at a very high rate from the peasants who have raised paddy crops in the lands marked as dry during the last season. There were heavy rains during the last sowing season, when water was allowed in the canal also. Due to this fact, the lands became unfit for dry crops and the peasants had no other alternative except raising paddy. Now the penalty levies are demanded from the peasants which, if enforced, would ruin them. The levies are very high as Rs. 105 per acre. It is advisable that the penalty may be waived as a special case.

“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சட்டசபையின் 40-வது விதியின் பிரகாரம் நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய பிரேரணை என்னவென்றால் ஈரோடு தாலுகா, லோயர் பவானி பாசனப் பிரதேசத்தில் சென்ற வருஷம்தான் தண்ணீர் விடப்பட்டது. புது வாய்க்கால் ஆனபடியினால் கறையிலிருந்து தண்ணீர் கசிவு ஏற்பட்டதோடு அந்தக் காலத்திலே மழை பெய்த காரணத்தினால் விவசாயிகள், சர்க்கார் குறிப்பிட்டபடி, புஞ்சை தானியம் பயிர் செய்ய முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டது. ஆகையால், அந்தப் பிரதேசத்தில் இருக்கக்கூடிய விவசாயிகள் சம்பந்தப்பட்ட அதி காரிகளுக்கு எழுதிக் கேட்டுக்கொண்டார்கள். ‘புஞ்சை தானியம் விதைப் பதற்கு சாத்தியம் இல்லை, ஏராளமான தண்ணீர் குளம் குட்டைகளில் நிரம்பிவிட்ட காரணத்தினால் நெற்பயிரைத் தவிர வேறு ஒன்றும் விவ சாயம் செய்ய முடியாது, ஆகவே, நெற்பயிர் விளைவிப்பதற்கு அனுமதிக்க வேண்டும்’ என்று அங்குள்ள விவசாயிகள் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரி களுக்குக் காலாகாலத்தில் விண்ணப்பம் செய்து கொண்டார்கள். அதி காரிகள் காலாகாலத்தில் அந்த இடத்திற்குப் போய்ப் பார்க்க முடியாததி னால் வேறு வழி எதுவுமில்லாமல், பருவம் தவறிவிடும் என்ற காரணத்தி னால் வேறு வழி எதுவுமில்லாமல் விவசாயம் செய்யவேண்டி ஏற்பட்டது. சட்டத் திற்கு விரோதமாக வேண்டுமென்றே விவசாயிகள் வாய்க்காலிலிருந்து தண்ணீர் எடுத்து நெற்பயிர் விளைவித்தால் அப்பொழுது சர்க்கார் தண்டத் தீர்வை விதிப்பதில் நியாயம் இருக்கிறது. ஆனால், எதிர்பாராத விதமாக, மழையும் பெய்ய, வாய்க்காலிலிருந்து கசிவும் ஏற்பட்ட விஷயத்தை கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு தெரிவித்ததன்பேரில், தண்டத் தீர்வை விதிக்கக்கூடாது என்று கிளர்ச்சி செய்ததன்பேரில், அந்தத் தண்டத் தீர்வை ஒத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. நான் இப்பொழுது சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்ளுவது என்பதுதான். இது ஒரு பெரிய காரியம் அல்ல. செய்து விடவேண்டும் என்பதுதான். ஏற்கெனவே பல அபிவிருத்தி வரிகள் இது புதிய வாய்க்கால் பிரதேசம். ஏற்கெனவே பல அபிவிருத்தி வரிகள் விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிலையில் இந்தத் தண்ட வரி விதிப் பைக் கண்டு அங்குள்ள விவசாயிகளிடையே ஒரு பீதி ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பீதியை உண்டாக்காமல் தண்டத் தீர்வையை ரத்து செய்யவேண்டு மென்று நான் மீண்டும் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

“இதே வாய்க்கால் பிரதேசத்தில் சென்ற வருஷம் மழையின் காரண மாக தண்ணீர்க் கசிவு ஏற்பட்டு கரை யோரங்களிலுள்ள வீடுகள் இடிந்து விழுந்தன. மராமத்து மந்திரி அவர்கள் இது விஷயமாக வேண்டிய

STATEMENT UNDER RULE 40 *re* THE PENALTY RATES
COLLECTED FROM THE RYOTS IN THE LOWER BHAVANI
AREA OF ERODE, GOPI AND DHARAPURAM TALUKS IN
COIMBATORE DISTRICT

[Sri K. T. Raju]

[6th August 1955]

ஏற்பாடு செய்வதாக வாக்களித்திருக்கிறார். ஆகவே, ஈரோடு தாலுகாவில் ஆயிரக்கணக்கான விவசாயிகளுக்கு விதிக்கப்பட்ட தண்டத் தீர்வையை ரத்து செய்யவேண்டிய அளவுக்கு கனம் மந்திரி அவர்களுடைய பதில் இருக்கவேண்டுமென்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன்.

* SRI N. K. PALANISAMY :—“ Sir, the motion I have given notice of is to call the attention of the Minister to a matter of urgent public importance, viz., that penalty rates have been collected from the ryots in the Lower Bhavani area of Erode, Gopi and Dharapuram taluks in Coimbatore district for raising paddy crops thus causing difficulties and pauperisation of the ryots.

9-28 a.m. “கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, லோயர் பவானி பாசனப் பிரதேசத்தில் தண்ணீர் பாயக்கூடிய இடங்களில் இருக்கக்கூடிய விவசாயிகள் மீது தண்டத் தீர்வை போடப்பட்டிருக்கிறது என்பது தெரிந்த விஷயம். கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்லலாம், ‘ஏற்கெனவே நாங்கள் உத்தரவு போட்டிருக்கிறோம், சர்க்கார் அதிகாரியாகிய தாசில்தார் அனுமதியின் பேரில்தான் நெல் பயிர் வைக்கவேண்டும், இல்லாவிட்டால் வைக்கக்கூடாது, அனுமதியில்லாமல் நெற்பயிர் வைத்தார்கள், ஆகவே தீர்வை போட்டிருக்கிறோம்’ என்று. இரண்டு லட்சம் ஏக்கரா நிலங்கள் இருக்கின்றன. எத்தனை இடங்களில் தண்ணீர் கசிந்தது என்பதைத் தெரிந்து கொள்வதற்கு எத்தனை அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டார்கள் என்பதைச் சர்க்கார் சொல்லமுடியுமா?

“கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்லலாம்; ‘மேலே இருக்கக்கூடியவர்கள் தண்ணீரை இறைத்து நெற்பயிர் வைத்துக்கொண்டால் கீழே உள்ளவர்களுக்குத் தண்ணீர் போய்ச் சேருவதில்லை’ என்று. இன்றைய தினம் பல இடங்களில் தண்ணீர் விட்டும் கூட தூரமாகப் பாயவில்லை. ஆனால், வரி போட்டிருக்கிறார்கள். கோபிசெட்டிப்பாளையம் தாலுகா போன்ற பிரதேசங்களில் இருக்கிறவர்கள் இம்மாதிரி வரிகளைப் போடக்கூடாதென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஈரோடு தாலுகா, கீழ் பவானிப் பாசனப் பிரதேசத்தில் விவசாயிகள்மீது வரி போடக்கூடாதென்றும் அங்குள்ளவர்களுக்கு விலக்களிக்க வேண்டுமென்றும் நான் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.”

MR. SPEAKER :—“ The hon. Member is repeating the same points mentioned by Sri K. T. Raju. He may give some new points if he has.”

* SRI N. K. PALANISAMY :—“ They are collecting illegally, Sir.

“இப்பொழுது ஏராளமான பேர்களுக்கு வரி போட்டிருக்கிறார்கள். தண்ணீர் விடாமலேயே வரி போட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை கனம் மந்திரி அவர்களுக்கு ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். நிலவரி, தண்ணீர்த் தீர்வை, தண்ட வரி ஆகியவைகள் தண்ணீர் பாயாமலேயே போடப்பட்டிருக்கின்றன. அங்கிருக்கக்கூடிய விவசாயிகள் மிகவும் கொதிப்படைந்திருக்கிறார்கள். ரெவின்யூ போர்டு மெம்பர் ஸ்ரீ டி. என். எஸ். ராகவன் வந்து பார்த்து விட்டுப் போனபோது தண்ட வரியை ரெவின்யூ போர்டு ரத்து செய்யும் என்று சொன்னபிறகும்கூட தண்ட வரி போட்டார்கள். பிறகு அது நிறுத்தி வைக்கப்பட்டதுபற்றி சர்க்காருக்கு நன்றி செலுத்தக் கூடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்த வரி போடாமல் ரத்து செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்த தண்ட வரி போடப்பட்டதால் ஜனங்கள் மிகவும் கொதிப்படைந்திருக்கிறார்கள்.”

* SRI S. T. ADITYAN :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கீழ் பவானித் திட்டத்திற்கும் திருநெல்வேலிக்கும் ஒரு வித்தியாசம் என்னவென்றால் கீழ் பவானித் திட்டத்தில் தண்ணீர் எடுத்துக் கொண்டால்

STATEMENT UNDER RULE 40 *re* THE PENALTY RATES
COLLECTED FROM THE RYOTS IN THE LOWER BHAVANI
AREA OF ERODE, GOPI AND DHARAPURAM TALUKS IN
COIMBATORE DISTRICT

[Sri S. T. Adityan]

6th August 1955]

தான் வரி, திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் (Compounded double crop land) தண்ணீர் வந்தாலும் சரி, தண்ணீர் வராவிட்டாலும் சரி, பயிர் விளைந்தாலும் சரி, பயிர் விளையாவிட்டாலும் சரி, ஒரு ஏக்கருக்கு கிட்டத்தட்ட ரூ. 20 அரசாங்கத்திற்குக் கொடுக்கவேண்டும். இரண்டு போகத்திற்கும் சேர்த்து கிஸ்தி வசூலிக்கப்படுகிறது. இரண்டு போகப் பயிர் களுக்குத் தண்ணீர் கொடுக்க முடியும் என்று அரசாங்கத்தார் உத்தரவுகளுக்குத் தண்ணீர் கொடுக்க முடியும் கூட, அதன்படி கிஸ்தி வசூலித்துக் கொண்டுருந்தும் கூட, பலவித காரணங்களால் அந்த விதமாக தண்ணீர் கொடுக்க முடியவில்லை. அப்படிப்பட்ட நிலைமையில் இருந்துங்கூட அனேகமாக ஒரே ஒரு போகம் மாத்திரம் விளைந்துகொண்டிருக்கிறது. இரண்டாவது போகம் விளைவது இல்லை. இந்த வருஷம் விளைந்தது. அநேக இடங்களில் தண்ட வரி போடப்பட்டிருக்கிறது. ஏக்கருக்கு ரூ. 100 வரையிலுங்கூட அநேக இடங்களில் தண்ட வரி போட்டிருக்கிறார்கள்.

“அந்தத் தீர்வை போட்டிருக்கிற அநேக இடங்கள் தேங்கலான வாய்க் கால் நிலங்கள். வீணாகக் கூலுக்குப் போகும் கழிவுத் தண்ணீரை எடுத்து பயிர் செய்தாலும் அந்த இடங்களுக்கும் தண்டத் தீர்வை போட்டிருக்கிறார்கள்.

“50 வருஷமாக நஞ்சையைத் தவிர புஞ்சை விளையக்கூடிய பள்ளங்கள், அந்த இடங்களுக்கும் தீர்வை போட்டிருக்கிறார்கள்.

“கூடிய சீக்கிரம் மணிமுத்தாறு திட்டம் வரப்போகிறது. அந்தத் திட்டம் வந்து சாஸ்வதமாக தண்ணீர் சப்ளை செய்யமுடியும். மணிமுத்தாலிலிருந்து நாங்கள் தண்ணீர் கொடுக்கிறோம் என்று வாக்குறுதி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற இடங்களில்கூட போட்டிருக்கிறார்கள்.

“ஒரு கிராமத்தில் 20 ஏக்கர் இருக்கும். அந்த 20 ஏக்கர் நிலமானது தலைக்கு அரை ஏக்கர் வீதம் 40 புள்ளிகளின் கையில் இருக்கும். அந்த 40 புள்ளிகளும் தனித் தனியாக மனுப்போட வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். வக்கீல் வைத்து தனித் தனியாக ஒவ்வொருவரும் மனுப்போடுவதென்றால் செலவு ஜாஸ்தியாகும். ஆகவே, ஒரே மனுவாக ஏற்றுக்கொண்டு இம்மாதிரி வரியை அநேகமாக ரத்து செய்து விடும்படியாக நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ Sir, on the various representations from the ayacutdars of the Lower Bhavani Project area, the Government passed orders in G.O. No. 3015, Revenue, dated 19th October 1954, that the cultivation of ground-nut and gingelly might also be allowed in addition to cotton and millets subject to the understanding that no water would be made available before the 15th September or so, when the canals would be opened for irrigation. The Government also ordered that cultivation of tobacco, chillies, turmeric, castor, tapioca, yams and pulses might be allowed in the Project area in fields which have the support of wells. No new wells or deepening of existing wells would, however, be permitted in the Project area for the present. That is, until the Project has been functioning for some years. The cultivation of tobacco, chillies, turmeric, castor, tapioca, yams and pulses would be limited to 25 per cent of the maximum extent irrigated under the well in any one fasli during the last ten faslis. If, during the same fasli, the same piece of land has been irrigated for two crops or more, its extent would be

9-34 a.m.

594 STATEMENT UNDER RULE 40 *re* THE PENALTY RATES
COLLECTED FROM THE RYOTS IN THE LOWER BHAVANI
AREA OF ERODE, GOPI AND DHARAPURAM TALUKS IN
COIMBATORE DISTRICT

[Sri M. A. Manickavelu] [6th August 1955]

counted only once for determining the maximum extent. On the remaining 75 per cent of the ayacut under wells, all the crops permitted for the Project in general, viz., cotton, millets, groundnut, gingelly, etc., would be allowed and also pulses and castor as mixed crops. In the case of mixed crops, only the appropriate highest water cess would be charged. The cultivation of sugarcane, betels and plantains has been prohibited except that backyard cultivation of plantains and vegetables has been allowed to the extent of 10 cents for each existing well without any penalty. Further, scattered fruit trees, coconuts and plantains have also been allowed but not on a field scale, i.e., trees not exceeding 10 in number per acre.

"As regards cultivation of paddy, the Government in the Public Works Department have ordered in G.O. No. 2621, P.W., dated 28th July 1954, that pending localization and zoning of ayacut, which will be finalized after watching the progress of cultivation during the next two years such of the lands as are percolation affected will continue to be classed as dry and appropriate water cess and penalty as usual will be charged, if paddy is grown out of necessity, but the jamabandi officer may examine each case and remit the penalty in full, if he is satisfied that by reason of seepage the land could not possibly have been cultivated with dry crops. This concession will be for each fasli year until observational data is collected for some years and will be subject to revision and cancellation at any time and from any fasli and subject to the condition that canal water will not be allowed in excess of what is required for an irrigated dry crop, the lands being classified only as 'dry' till a final decision is reached. The particulars mentioned above were already given to the hon. Members on the floor of the House on 17th February 1955 in reply to question No. 1042 put by the hon. Member Sri N. K. Palanisamy.

"Sir, petitions and representations have recently been received against levy of penalties for the cultivation of paddy. In this connection, I may also tell the House that there is a keen competition between the Communist Party and the Praja Socialist Party as to who should win the laurels in this agitation. But, the Government are not concerned with that. We want to do the right and just thing in the circumstances. The Government have examined the case in detail and have come to the conclusion that the levy of penal assessment for cultivation of prohibited crops in the area should be decided by the local Revenue authorities on the merits of each case based on the orders mentioned above.

"Sir, with regard to the question of Tirunelveli district, I am not in a position to make a definite statement just now."

SRI K. T. RAJU :—"Sir, . . ."

STATEMENT UNDER RULE 40 *re* THE PENALTY RATES
COLLECTED FROM THE RYOTS IN THE LOWER BHAVANI
AREA OF ERODE, GOPI AND DHARAPURAM TALUKS IN
COIMBATORE DISTRICT

595

6th August 1955]

MR. SPEAKER :—"There cannot be any debate on this matter."

* SRI K. T. RAJU :—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த விஷயத்தில் கம்யூனிஸ்டுக் கட்சிக்கும் சோஷலிஸ்டுக் கட்சிக்கும் இடையே யாதொரு விதமான அபிப்பிராய பேதமோ, தகராறோ கிடையாது. இரண்டு கட்சிகளையும் சேர்ந்த அங்கத்தினர்களும் இங்கே இருக்கிறோம். விவசாயிகள் மீது போடக் கூடிய தண்ட வரியை ரத்து செய்யவேண்டுமென்பதில் எங்களுக்குள் அபிப்பிராய பேதமே கிடையாது. நண்பர் ஸ்ரீ கே. ஆர். நல்லசிவம் அவர்களுடைய இங்கேதான் இருக்கிறார். வேண்டுமானால் கேட்டுக்கொள்ளலாம். எப்படியாவது தண்டவரியை ரத்து செய்யவேண்டுமென்று நாங்கள் கேட்டுக் கொள்ளுகிறோம்."

* SRI N. K. PALANISAMY :—"கனம் மந்திரி அவர்கள் சரிவர பதில் சொல்லாமலேயே சர்க்கார் உத்திரவைப் படித்துவிட்டார். ஏதோ தவறுதலாக புது வாய்க்காலிலிருந்து தண்ணீர் எடுத்து நெற் பயிர் சாகுபடி செய்துவிட்டார்கள். அதற்காக தண்டத் தீர்வை போட்டிருப்பதினால் அங்கே யுள்ள விவசாயிகளுக்கு கொதிப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அந்த வரியை ரத்து செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டோம். ஆனால் அதற்கு மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்லவில்லை."

Report of the District Revenue Administration Enquiry Committee—Request for discussion.

SRI M. NARAYANA KURUP :—"Mr. Speaker, a very important report, viz., the Report of the District Revenue Administration Enquiry Committee and the decisions of the Government on it have been placed on the table of the House. These are very important documents. I would like to know whether this House will be given an opportunity to express its opinion on the same."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"I shall consider the suggestion of the hon. Member."

III.—GOVERNMENT BILL.

THE MADRAS CULTIVATING TENANTS PROTECTION BILL, 1955.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—"Mr. Speaker, Sir, I beg leave to introduce the Madras Cultivating Tenants Protection Bill, 1955 and move—

9-40
a.m.

'That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 30 Members, 20 Members from the Assembly and 10 members from the Council to consider the Madras Cultivating Tenants Protection Bill, 1955, and that the following Members of this House be selected to serve on such a Joint Select Committee.'

"I will give the names of Members later on, Sir.

"As already stated by the Governor in his Address certain Constitutional and legal difficulties have arisen in implementing the comprehensive land reforms which are under the consideration of the Government and they are examining how best to overcome the difficulties.

[Sri M. A. Manickavelu] [6th August 1955]

“ Meanwhile it has been brought to the notice of the Government that in anticipation of land reforms legislation and the possible fixation of ceilings on holdings, owners of land are evicting cultivating tenants with a view to bringing the land under their personal cultivation. Such evictions will, if allowed to continue, lead to agrarian trouble, disturbances and to breach of the peace. The Bill accordingly seeks to provide that subject to the payment of current rent no cultivating tenant shall be evicted from his holding for a period of one year. This protection will not apply to a cultivating tenant who has done any act or has been guilty of any negligence which is destructive of or injurious to the land or any crop therein or has altogether ceased to cultivate the land or has used the land for any purpose contrary to that for which the land was let. The Bill provides for the restoration of cultivating tenants who were in possession of any land on 1st December 1954 on application to the Revenue Divisional Officer except when they have been evicted under the orders of the competent court or the landlord subsequent to 1st December 1954 *bona fide* had admitted some other cultivating tenant to possession of the land and such other tenant had cultivated the land before the day when this Bill becomes law.

“ As the intention of the legislation is to protect the cultivating tenants against arbitrary eviction by the landlord, and not one class of tenants against other, the Government consider that the *bona fide* cultivating tenants admitted after 1st December 1954 need not be disturbed if they had already taken to cultivate the land. This Bill will not apply to areas where the Malabar Tenancy Act of 1929 and the South Kanara Cultivating Tenants Protection Act, 1954, are in force and the lands to which the Tanjore Tenants and Pannaiyal Protection Act, 1952, applies. This is only an interim measure brought forward to meet an emergent situation and will therefore remain in force only for a year for the present. Another Bill for the fixation of fair rent for other than the Malabar Tenancy Act areas will be brought forward shortly. Sir, I request the House to accept this motion.”

MR. SPEAKER :—“ Motion moved—

“ That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both Houses consisting of 30 Members, 20 Members of the Assembly and 10 Members of the Council to consider the Madras Cultivating Tenants Protection Bill, 1955 and that the following Members of this House be selected to serve on such a Joint Select Committee.”

“ I think the hon. the Leader of the Opposition has given notice of a motion to refer the Bill to a Committee of this House. I think he is not moving it.

“ The motion is before the house for discussion.”

* SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Mr. Speaker, Sir, while I appreciate the Government's stand in referring the Bill to a Joint Select Committee, it is my opinion that there cannot be any

6th August 1955] [Sri M. Narayana Kurup]

substantial alteration in the provisions of the Bill in view of the very restricted scope. I have never seen any tenancy legislation which is so hollow as this. Of course, this measure is a face-saving retreat from the brave words that have been spoken by men of authority before the public. We know that our Chief Minister is a people's representative sharing their hopes and aspirations. But he is surrounded by interests from which he cannot extricate himself. While speaking on the purity resolution in Avadi Congress, Pandit Nehru feelingly referred to the influx of elements in post-independent Congress and he said that Congress could be a useful instrument of public service only if the Congress workers could purge the Congress organization of these impurities. I need not say whether the position has improved or worsened after this Session of the Congress. Events are showing that vested interests are having their strangle-hold on this organization more and more every day. We find now that the excuse given for failure to implement a comprehensive agrarian reform is one of constitutional difficulty. So far as I know no other State has raised this bog of Constitutional difficulty. I submit it is only an excuse to postpone agrarian reforms. Even in its restricted scope, the present Bill is very defective in its drafting in one or two respects. I would like to point out that it will take away the entire benefit that is sought to be conferred on the cultivating tenant. For instance it begins by saying that a tenant cannot be evicted by a landlord except under the following conditions. The conditions themselves are so comprehensive and can be interpreted in such a manner that no tenant's position is safe. Apart from that the Bill presupposes that there are only two elements to be considered, that is, the landlord and the cultivating tenants. But, Sir, take for instance a big landlord or a mirasdar who has given on lease hundred acres of land to 'A'. There are under 'A' ten other tenants who are cultivating the land. There are numerous cases of this kind. I have consulted my Friends on this side as to the position in Tamil district about this. I have been assured that there are innumerable cases where the cultivating tenants are holding land not directly under the landlord but as sub-tenants under intermediary landlords. Now what is their position? It has been held by the Madras High Court that such cultivating tenants are not tenants of the landlord and they can be absolutely turned out of their possession however long they might have been there without any excuse and irrespective of any provision that might be contained in this Act.

“ Another point is this. It has been stated that arrears of rent is one ground for eviction. I agree, if a tenant fails to pay fair rent within a fixed period, it may be a ground for eviction. But in this connection we must consider this fact. The Government have not sought to bring in a Bill for fixation of fair rent even till today. It may be that the holdings are rack-rented and the tenants are unable to pay the contract rent that is now existing. We have had instances in Malabar where the existing rents have been reduced to one-half or one-fourth or even less. It may be that Government propose to bring in such a Bill. When fair rent is fixed, the rent

[Sri M. Narayana Kurup] [6th August 1955]

payable by a tenant would be far less. Therefore till that Bill comes into force, the tenant will have to pay rent, that is the rack-rent. This he might be unable to pay. For his inability to pay this rack-rent under the provisions of this Bill he will be straightway evicted. Therefore without a provision for fixing fair rent, if the tenant is to be evicted from the land if he fails to pay existing rent, that would be negating the very limited benefit that is proposed to be conferred on him by this Bill. Even assuming that non-payment of rent is to be a cause for eviction, it is well-known that in many cases, common law recognises that in such suits if the tenant deposits into court the arrears of rent and cost, he is given relief against forfeiture. There is such a provision in the Transfer of Property Act. There is that provision under the Rent Control Act. Even that salutary provision is absent in this Bill. Within one month if the tenant fails to pay the rack-rent, assuming it is so, then he has no remedy even though at a later stage he deposits it into a court.

9-50 a.m. "Sir, these are not important points. Of course, there are technical and legal defects in this Bill which I do not wish to go into now, inasmuch as it is going to the Select Committee. It would have been proper and we could have appreciated the intention of the Government, had they brought forward the Bills relating to fixity of tenure and the fixation of fair rent simultaneously, as has been done in some other States. We know in the Travancore-Cochin State they brought forward seven Bills simultaneously so that they could be considered as a whole and a correct appraisal of reaction on each of the Bills could be made. Therefore, I submit that this is only a temporary and face-saving measure and ultimately it will not bring to the tenants even the limited benefit which the Government intend to confer upon them."

*SRI C. KANDASAMY:—"உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் ரெவின்யூ மந்திரியார் அவர்கள் பிரேரோபண செய்த நில வெளியேற்றத்தைத் தடுக்கும் இந்த மசோதாவைப்பற்றி பொதுப்படையாக சில வார்த்தைகள் கூற முன் வந்திருக்கிறேன். இந்த ஏற்பாடானது, இனிமேல் கொண்டு வரப்போகும் நிலச் சீர்திருத்த சட்டத்திற்கு, முதல்படி என்று கவர்னர் அவர்கள் பிரச்சங்க உரையில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மசோதா சட்டமாகி ரடைமுறைக்கு வந்த பிறகு, வாரம், குத்தகை என்பதை நிறையிக்கும் மசோதா வரும். அதற்குப் பிறகு ஒருவர் நிலம், எவ்வளவு வைத்துக் கொள்ளலாம் என்பது பற்றிய மசோதா வரும் என்றும் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அரசாங்கத்தில், இதுவரை, நில வெளியேற்றத்தால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுடைய நிலைமையைப்பற்றி கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். தொன்றுதொட்டு, சம்பிரதாயமாக உழுது கொண்டு வந்த விவசாயிகள் நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களை மறுபடியும் அந்த நிலத்தில் புகுத்தி, அவர்கள் மறுபடியும் சாகுபடி செய்ய சர்க்கார் இந்த மசோதாவின் மூலம் உதவி செய்யப் போவதாக யாரும் நினைத்துவிடக் கூடாது. ஏனென்றால் சென்ற சில வருஷங்களாக, தஞ்சாவூர் பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டம் எப்படி அமுலாக்கப் படுகிறதென்பதை அனுபவத்தில் கண்டிருக்கிறோம். இந்த பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டம் அமுலுக்கு வந்த பிறகு நம் நாட்டிலுள்ள தஞ்சாவூர் ஜில்லாவிலுள்ள விவசாயிகள், தங்கள் வாழ்க்கையில் ஏதாவது முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறார்களா என்று பார்த்தால், அது தான் கிடையாது. அங்கிருக்கும் மிராசுதார்கள் இந்த சட்டம் வந்தவுடன், என்னவது ஒரு நாள் நிலச்சீர்திருத்த சட்டம்

6th August 1955] [Sri C. Kandasamy]

வர வேண்டிய நிர்ப்பந்தம், இந்த நாட்டிலே வரும், அதனால் தங்களுடைய நன்மைகள், பொருளாதாரம் சுகமெல்லாம் பாதிக்கப்படும் என்று உணர்ந்து, தங்களுடைய சொத்துக்களுக்கு பாதுகாப்பு தேட ஆரம்பித்து விட்டார்கள். குறிப்பாக தஞ்சாவூர் ஜில்லாவிலுள்ள மிராசுதார்களுக்கு, தஞ்சாவூர் பண்ணையாள் பாதுகாப்பு சட்டம் வந்தவுடன், இந்த உண்மையை எடுத்துக் காட்டிற்று. அந்த நிலைமையில் தற்போது அவர்கள் எப்படியாவது நிலச் சீர்திருத்தம் வந்து விடும் என்று புரிந்துகொண்டு அவரவர்கள், தங்கள் தங்கள் நன்மைகளையும் அதற்கு அஸ்திவாரமான தங்கள் நிலங்களையும் பாதுகாத்துக்கொள்ள, பன்விதமான நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். நிலச் சீர்திருத்தம் வந்தால் பெரிய மிராசுதார்கள் தங்களுடைய நிலங்களை சர்க்காரை எடுத்துக் கொள்ளும், அல்லது குடியானவர்களுக்கு பகிர்ந்து கொடுத்து விடுவார்கள் என்பதையும் உணர்ந்து அவர்கள் இப்போது அவர்களுடைய நிலங்களை, தங்கள் சொந்தக்காரர்கள், உற்றார் உறவினர்கள், இவர்களுக்கு பிரிவினை செய்து கொடுப்பது என்ற காரியத்தில் வெகு தீவிரமாக முனைந்து வேலை செய்கிறார்கள். சென்ற ஒரு வருஷமாக, இந்த சபையிலே, தஞ்சை ஜில்லாவிலும் மற்ற இடங்களிலும் நிலவெளியேற்றம், கொடுமை யாகவும், அக்கிரமமாகவும் செய்யப்படுகிறது. பன்வியரிக் கணக்கான விவசாயிகள், அந்நூல் பிழைப்பில்லாமல் கஷ்டப்பட்டு வதிந்து கிடக்கிறார்கள். அவ் விவசாயிகளுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டியது சர்க்காரின் முக்கிய தீராக கடமையாகும் என்பதை சுட்டிக்காட்டி வந்திருக்கிறோம். 'நாங்கள் அப்போது சொன்னோம்' நிதி மந்திரி அவர் சொல்லுவது போல், நாங்கள் என்கிறபடி சம்பிரதாயத்துக்கு என்ன விஷயங்களைப்பற்றி சொல்லவில்லை. நிலவெளியேற்ற பிரச்சனை, ஒரு கிராமத்தின் நிலைமையையே மாற்றக் கூடியதாக இருக்கிறது. அதனால், நாட்டையும், அதன் மக்களையும் பெரிதாக இச்செய்கை பாதிக்கும். எதிர் கட்சிக்காரர்கள் இதை அடிக்கடி இச்சபையில் எடுத்துக்காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். எங்களைப் போன்றவர்கள், நன்றாக கிராமப் பிரச்சனைகளையும், நிலவெளியேற்றத்தால், விவசாயிகளும், அதாவது நூற்றுக்கு 85-யாக உள்ள நாட்டுக்கு முதுகெலும்பான விவசாயிகள் எப்படி பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதை நன்றாக உணர்ந்துதான், விவசாயிகளைப்பற்றி சதா சொல்லிக் கொண்டே இருக்கவேண்டியதாக இருக்கிறது. அதே சமயத்தில் நிலச் சீர்திருத்த சட்டம் கொண்டு வருவதாக இருந்தாலும், அதை நிறைவேற்ற பல சிக்கல் இருப்பதாகவும் அரசியல் சட்டம் குறுக்கே நிற்பதாகவும் இந்த அரசாங்கம் சொல்லுகிறது. ஒரு அரசாங்கம், தாங்களாகவே முன் வந்து, மக்களுக்காக, ஒரு நன்மையையோ, சீர்திருத்தத்தையோ செய்வார்கள் என்பது சரித்திரத்திலேயே கிடையாது. அவ்விதமாக நாம் நம்பினால், நாம் ஏமாந்து போய் விடுவோம். மக்களுடைய கஷ்டங்களை போக்கிக்கொள்ள, நங்களுடைய கோரிக்கைகளை அடைய இன்றைய தினம் சாதாரணமாக கிளர்ச்சி செய்வதும், போராடுவதும் எல்லா தேசங்களிலும் ஏற்படக்கூடிய நிகழ்ச்சியாகும். அவ்வித போராட்டங்கள் நிகழ்த்தி சர்க்காரை நிர்ப்பந்தப்படுத்தின பிறகுதான், சர்க்கார் ஏதாவது மக்களுக்கு நன்மை செய்ய வரும். மக்கள் கோரிக்கைகளை மதித்து அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்க முன் வரும். ஆகவே, மக்கள் விவசாயிகள் பல போராட்டங்கள் நடத்தினதின் காரணமாகவே, இச்சர்க்கார் ஏதோ ஒரு கணதுடைப்பு மசோதாவாவது, விவசாய மக்களுக்காக இப்போது கொண்டு வருகிறது.

"நம் நாட்டிலே, நிலவெளியேற்ற செயல்களின் காரணமாக, பல்லாயிரக்கணக்கான விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள், பிழைப்புக்கு வழி இல்லாமல் தொல்லைகளை அனுபவிக்கிறார்கள் என்பது உலகமறிந்த உண்மை. ஆனாலும் சமீப காலம்வரை, கனம் முதல் மந்திரியார் அவர்கள் இந்த ராஜ்யத்திலே, எந்த விதமான நில வெளியேற்றமும் கிடையாது என்று சொல்லிக்கொண்டே வந்திருக்கிறார்கள். என்றாலும், விவசாயிகள் என்ன சொல்லிக்கொண்டே வந்திருக்கிறார்கள். என்னாலும், விவசாயிகள் நிலவெளியேற்றம் ஏற்பட்டு, ஆங்காங்கு, விவசாயிகளுடைய கூக்குரல் கட்டுக்கு அடங்காத நிலைமைக்கு வந்துகொண்டிருப்பதை நாம் கட்டுக்கு அடங்காத பார்க்கிறோம். இதிலே ஒன்றும் ஒளிவு மறைவு இல்லை. யதார்த்த ரூபத்தில் பார்க்கிறோம். தற்போது திருச்சி ஜில்லாவில் நான் சொல்லுவது மாத்திரமல்ல. தற்போது திருச்சி ஜில்லாவில்

[Sri C. Kandasamy] [6th August 1955]

சில தாலுக்காக்களில் இந்த நிலவெளியேற்றத்தை எதிர்த்து, விவசாயிகள் பல போராட்டங்கள் நடத்துகிறார்கள். கம்ப்யூனிஸ்டுகள் மட்டும் தான் இவ்வித போராட்டங்கள் நடத்துகிறார்கள் என்பது உண்மையல்ல. வேறு கட்சிக் காரர்கள் மட்டும்ல்ல. விவசாயிகள், தங்களுடைய பிழைப்புக்கு வழியாக உதவியாக இருந்த நிலங்களிலிருந்து வெளியேற்றப்பட்டால், கண்டிப்பாக தங்களுடைய ஜீவ-மாண போராட்டத்தை நடத்துவார்கள் என்பதை நிதர்சனமாக பார்க்கிறோம். அப்படி போராட்டத்தின் மூலம் நிலச்சுவான் தார்கள் நிர்ப்பந்தப்படுத்தப்பட்டால், போலீஸ் உதவியுடன், நிலச்சுவான் தார்கள், போராட்டத்தில் ஈடுபடும் விவசாயிகளை, வாழ்வைக் காமல் செய்ய, சிறையில் போட்டு அடைத்து ஒடுக்க, தயாராக இருக்கிறார்கள் என்பதையும் நாம் மறந்துவிடக்கூடாது. இம்மாதம் 30, 31-ம் தேதியில், மதுரை டவுனுக்கு சமீபத்தில், கலெக்டர் ஆபீஸ் பக்கத்தில், பட்டிமேடு என்ற கிராமம், ரோட்டுக்கு சேர்ந்தார்போல் இருக்கிறது. அங்கு, மிராசுதாரர்கள் செய்த நிலவெளியேற்றத்தை எதிர்த்து, நடுத்தா, அங்கிருக்கும் விவசாயிகள் போராட்டம் நடத்தினார்கள். அதிலே 30 விவசாயிகளை அரசுச் செய்துகொண்டு போய்விட்டார்கள். பலரை நன்றாக போலீசார் அடித்திருக்கிறார்கள், மண்டைகளை பிளந்திருக்கிறார்கள். இந்த நிகழ்ச்சி சர்வ சாதாரணமாக, இந்த அரசாங்கத்தில் நம் ராஜ்யத்தில் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இதை யாரும் மறுக்கமுடியாது. நமக்கும் தெரியாமல் சில இடங்களில் ரகசியமாகவும், தந்திரமாகவும் நில வெளியேற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. குடியானவர்களுக்கு நிலத்தை கொடுக்கிறேன், இந்த நிலத்திற்கும் உங்களுக்கும் சம்பந்த மில்லை, சட்டபூர்வமாக நிலத்தை நெடுநாளாக உழுகிறேன் என்ற வார்த்தை போடாமல், ஒரு ஜலை எழுதிக்கொண்டு, பிறகு உங்களுக்கு சாஸ்வதமாக நிலத்தை கொடுக்கிறேன் என்று சில அப்பாவி விவசாயிகளிடம் எழுதி கையெழுத்து வாங்கி இருக்கிறார்கள். இதை என் கூறுகிறேன் என்றால் இம்மாதிரி பல்லா மிராசுதாரர்களான அப்பாவி விவசாயிகளிடம், மிராசுதாரர்கள் எழுதி வாங்கி தஞ்சை ஜில்லாவிலே நிலவெளியேற்றம், தஞ்சை பண்ணையாள் பாதுகாப்பு சட்டம் வந்த பிறகு செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை கனம் ரெவின்யூ மந்திரியார் அவர்கள் அறிந்து கொள்ளத்தான். இதை கனம் மந்திரியார் அவர்கள் ஞாபகத்தில் வைத்துக் கொள்ளவேண்டும், இந்த மசோதா சட்டமாக ஆகுமுன்.

“இந்த மசோதாவின் நோக்க மெல்லாம் ஒரு அளவுக்கு, வரையறைக்கு உட்பட்டதாகும். குறிப்பிட்ட காலத்தில், நியாயவிரோதமாக நிலவெளியேற்றப்பட்ட குடியானவர்களை, மீண்டும், அந்நிலங்களில் புக, உரிமை கொடுப்பதே இதை சர்க்கார் பரிபூரணமாகச் செய்யவேண்டும். விவசாயிகளுக்கு இவ்விதமான கொடுப்பதற்கு, சில நிபந்தனைகளும் இம் மசோதாவில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. அதாவது குத்தகை பாக்கியிருந்தால், இம்மசோதா சட்டமான ஒரு மாதத்திற்குள் கொடுத்துவிட்டால் நில வெளியேற்றப்பட்ட விவசாயிக்கு மீண்டும் அந்நிலத்தில் உழும் உரிமை கொடுக்கப்படும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நாளை, என்னைச் சார்ந்தவர்களோ, அந்த விவசாயி பாக்கி கட்டவேண்டாம், பாக்கி கொடுக்கவேண்டியது நியாயமில்லை, கடன், குத்தகைபாக்கியை, திருப்பிக் கொடுக்காமல் இருக்கவேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. அதே சமயத்தில், அந்த விவசாயிகள் குத்தகை பாக்கியை கொடுக்க முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறார்கள் என்று நாங்கள் சொன்னால், அது எப்படி என்று ஆலோசிக்கவேண்டும் இந்த சர்க்கார். நீண்ட நெடு நாளாக நிலத்தில் உழுது, குத்தகைக்கு உழுது வாழும் குடியானவன் இருக்கிறான்; இன்னொருவித பணக்கார குடியானவன் இருக்கிறான். இவன், தன் சொந்தத்திலுள்ள 10 ஏக்கர் நிலத்தையும் சாகுபடி செய்து குத்தகைக்கு சுமார் 50 ஏக்கராவரையில் வாங்கி, 4 ஆயிரம், 5 ஆயிரம் ரூபாய் மூலதனம் போட்டு சாகுபடி செய்யும் படியான நிலைமையில் உள்ளவர்கள் அநேகர் இருக்கின்றனர். இவர்கள், தங்களுடைய நிலங்களை மேற்பார்வை பார்த்துக் கொண்டு, குத்தகைக்கு வாங்கின நிலங்களை, கீழ் குத்தகைக்குவிட்டு, பணத்தை சம்பாதிப்பவர்கள். அவர்களுக்கும் இந்த மசோதாநன்மை அளிக்கிறது என்பதற்காக நான் பொருமைப்படவில்லை. அவர்களும் இதனால் நன்மை அடைவதைப்பற்றி ஆட்சேபணியில்லை. இன்னொருவிதமான

6th August 1955] [Sri C. Kandasamy]

குடியானவர்கள் ஜனத்தொகையிலேயே பெரும் பகுதியாக இருக்கிறார்கள். இவர்கள் ஏற்கனவே நிலம்வைத்திருந்து, வாழ்ந்துகொண்டிருந்தவர்கள். ஆனால் இவர்கள் நாளடைவில், நிலப்பிரபுத்துவ, ஆதிக்கத்திற்கு இரையாகி விட்டு, தங்கள் நிலங்களை, பெரிய மிராஸ்தாரர்களுக்கு விற்றுவிட்டு, இன்றையதினம், இந்த நாட்டிலே, தங்கள் குழந்தைகள், குடும்பங்கள் வாழவேண்டுமென்பதற்காக, யாரையாவது கெஞ்சி, நான்கு ஏக்கர் நிலம் குத்தகைக்காக வாங்கி, உழவுக்காக பணம் கடன் வாங்கிபோட்டு, நிலத்தை உழுது அதிலே வரும் ஊதியத்தை, வருவாயை வைத்துக்கொண்டு காலம் தள்ளுபவர்கள். இவர்கள் பல்லாயிரக்கணக்கானவர்கள் இந்த நாட்டில் அவதியுறுகின்றனர். இப்பேர்ப்பட்ட குடியானவர்கள், தங்கள் குழந்தைகளுடைய கல்யாணம், படிப்பு முதலியவைகளுக்கு செலவு செய்யவேண்டிய கருவியாக, சாதாரணமாக, இம்மாதிரி குடியானவர்களிடம் ஒரு தாக இருப்பதால், வரையும் குத்தகைபாக்கி இருக்கத்தான் செய்யும் வருஷம், இரண்டு வருஷம் குத்தகைபாக்கி இருக்கத்தான் செய்யும் என்பதை கனம் மந்திரியவர்கள் ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். மீண்டும் அவர்கள் அந்த குத்தகை பாக்கியை திருப்பிக் கொடுக்கவேண்டுமென்றால், அதற்கு, கால வரையறை எல்லாம் தேவைப் கொடுக்கவேண்டுமென்றால், அந்த பாக்கியை திருப்பிக் கொடுக்கவேண்டுமென்று படும். திடீரென்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதன்படி, நடந்து கொள்ள மசோதாவில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதன்படி, நடந்து கொள்ள வேண்டுமென்று நிலவெளியேற்றப்பட்ட விவசாயியை நிர்ப்பந்தம் செய்தால் என்ன ஆகும் என்பதை யோசிக்கவேண்டும். 1954-ம் வருஷம் டிசம்பர் மாதம், நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றப்பட்ட விவசாயி என்ன கெதியில் இருப்பான் என்பதை நம் மனக்கண்முன் கொண்டுவந்து பார்க்க வேண்டும். தன்னுடைய சொந்த நிலத்தை நில பிரபுத்துவம் விழுங்கி விட்டது. தான் குத்தகைக்கு கஷ்டப்பட்டு கெஞ்சி எடுத்து உழுதுகொண்டிருந்த நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றப்பட்டுவிட்டான். அந்த நிலத்திலிருந்து, இந்த வருஷத்தில் ஏதோ 10 கலம் நெல் வரும், அதைக் கொண்டு மனிதனாக இவ்வருஷம் காலந்தள்ளலாம் என்ற எண்ணம் இருந்திருக்கும். அந்த எண்ணத்தில் மண் விழுந்துவிட்டது. இந்த நிலவெளியேற்றத்தினால், மற்ற ஜனங்கள், அவனைப்பற்றி பேசும்போது, அவனிடம் ஒன்றும் கிடையாது, மற்ற ஜனங்கள், அவன்கூட இல்லை, அவன் தற்போது ஒரு அன்னக்காவடி உழுவதற்கு நிலம்கூட இல்லை, அவன் தற்போது ஒரு அன்னக்காவடி என்று நினைத்து அவனுக்கு கைமாற்று கடனாகக்கூட ஒரு காசும் கொடுக்க மாட்டார்கள். வீட்டிலுள்ள பித்தளைச் சாமான்கள், மற்ற சாமான்களை அடகு வைத்துத்தான் இந்த எட்டு மாதகாலமாக ஜீவனம் நடத்தி வருகிறான். இந்த நிலைமையிலுள்ள ஒருவனை, ஒரு விவசாயியை திடீரென்று, இன்னும் ஒரு மாதத்திற்குள் சென்ற காலத்தில் கொடுக்க வேண்டிய பாக்கியான 80 கலம் நெல், நானூறு ரூபாய் அல்லது ஐந்து திருப்பிக்கொடுக்க வேண்டுமென்று நிபந்தனை போட்டால், அது ஐந்தாறு திருப்பிக்கொடுக்க வேண்டுமென்று நிபந்தனை போட்டால், அது எந்த நிலைமைக்கு அவனை கொண்டுவரப்படுமோ, இந்த நாட்டின் நிலைமைதான் என்ன ஆகும் என்பதை யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். யதார்த்தத்தில் பாடுபடும் குடியானவனுக்கு வாழ்கைதரம் உயர் நிலச் சீர்திருத்தம் வேண்டுமென்றும், அவர்களுடைய வாங்கும் சக்தி அதனால் அதிகரிக்க வேண்டுமென்று நினைக்கிறோம். இந்த நிலைமையிலுள்ள விவசாய குடியானவன், இந்த மசோதாவால், இந்த நிபந்தனையால் என்ன பலன் ஏற்படமுடியும்? குத்தகை பாக்கியை கொடுக்கவேண்டா என்ன சொல்லவில்லை. எதற்காக இதை எல்லாம் சொல்லுகிறேன் மென்று இந்த மசோதாவின் நோக்கத்தின்படி 1-12-1954 வரை வெளியேற்றப்பட்ட குடியானவர்களில் நூற்றுக்கு 10 பேருக்குக்கூட நன்மையேற்பட்ட குடியானவர்களில் நூற்றுக்கு 10 பேருக்குக்கூட நன்மை ஏற்படாதே என்று தெரிவதால்தான். எனவே, இந்த மசோதாவை எந்த முக்கியமாக கவனித்து சில மாறுதல்கள் செய்தாலொழிய இதனால் எந்த விவசாயிக்கும் அநுகூலம் ஏற்படாதென்பதை தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

“குத்தகை பாக்கி என்பதே, மிராசுதாரர்கள் விவசாயிகளை, பணயமாக வைத்துக்கொண்டு அடிமைகளாக, தங்களின் கீழ் இருக்கச் செய்யும் ஒரு சாதனமாகும். மிராசுதாரர்கள், குடியானவன் கொடுக்க முடியாத குத்தகையை மேலும் மேலும் சேர்த்து, அதற்காக அவனிடத்திலிருந்து கைபிடித்து வாங்கிக்கொண்டு அந்த பாக்கி பணத்திற்காக, எழுத்து மூலமாக எழுதி வாங்கிக்கொண்டு, அவன் தன்னிடம் அடங்கி, ஒடிங்கி அவனை பணயம் வைத்துக்கொண்டு, அவன் தன்னிடம் அடங்கி, ஒடிங்கி

6th August 1955] [Sri C. Kandasamy]

செய்வதற்கு பணச்சிலவு, வக்கீல் சிலவு முதலிய செலவுகள் அச்சிறிய கூலி பாக்கிக்காக, ஒரு விவசாயி செய்யவேண்டியதாக இருக்கிறது. இவ்வளவு செலவு செய்தும், அவனுக்கு நியாயம் கிடைப்பது தூர்பமாக இருக்கிறது. ஆகவே, எந்த நிலச் சீர்திருத்தம் வந்தாலும், அதிலே இருக்கிறது. குறிப்பிட்ட சலுகைகள், விவசாயிக்கு கிடைக்கவேண்டுமென்ற அக்கறையை, கவனத்தை, ஸரத்தை எடுத்துக்கொண்டாலும், நில வெளிநேற்றம், கூடாதென்று சொன்னாலும், இன்று இருக்கும் ஜனநாயக அமைப்பு, கிராம அமைப்பு எப்படி இருக்கிறதென்பதைப் பார்க்கும்போது, நிலப் பிரபுகள், அந்த சட்டங்களை புறக்கணிக்கவும், துவ்விநியோகம் செய்யவும், அதிகாரத்திலுள்ள கட்சியில், தங்கள்ருள்ள செல்வாக்கையும், சக்தி யையும் உபயோகப்படுத்தி, குழ்ச்சிகள் செய்து, முடியில் விவசாயிகள் பயன் அடைவதற்குப் பதிலாக, துன்பமே அடைகிறார்கள். அந்த சட்டங் களால், என்பதை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஆகவே, கிராமங்களுக்கு அதற்கென்று நியமிக்கப்பட்ட அதிகாரிகள் நேரில் சென்று, ஏற்கனவே அங்கிருக்கும் நிலங்களை யார் விவசாயம் செய்தார்கள், யார் யார் உண் மையில் குத்தகைக்கோ, வாரத்திற்கோ வைத்துக்கொண்டிருந்தார்கள் என்பதையெல்லாம் விசாரித்து அறிந்தாலொழிய, தற்போதைய மசோ தாவில் குறிப்பிட்டபடி, ஏற்கனவே பெரிய ஜனரிஷ்டிக்ஷலும், பல வேலைகள் வைத்துக்கொண்டிருக்கும் டிப்டி கலெக்டர்களிடம் இந்த நில வெளி யேற்ற விஷயமாக, மனு போட்டு, ருசுப்படுத்தி, தங்களைய நிலங்களை, அடையவேண்டுமென்றால், கட்டாயம், இந்த துர்பாக்கியமான, விவசாயி களுக்கு இந்த மசோதாவின் கீழ் நியாயம் கிடைக்காது, என்ன முயற் சித்தாலும் நியாயம் கிட்டாது என்பது மாத்திரம் நினைமை.

“ஆகவே நீங்கள் சர்க்கார் செய்ய உத்தேசித்திருக்கும், இந்த சின்ன சலுகையையாவது, அவ்வியோகங்களுக்கு கிடைக்கும்படியாக செய்யவேண்டும். இதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் இந்த மசோதா சட்டம் ஆவதற்குள் செய்து முடிக்கவேண்டும். தஞ்சை சட்டம் வந்த பின்னும் ஒரு நாளாக இருண்டு படி நெல் கூலி கொடுப்பவர்கள் மிராசதாரர்கள், இருக்கிறார்கள், இன்னும் எந்த விதமான கூலியும் கொடுக்காத மிராசதாரர்களும் இருக்கிறார்கள். இது பல்லாயிரக்கணக்கான விவசாயிகளுக்குத் தெரிகளும் இருக்கிறார்கள். இது கூலியை கேட்கவும் தெரிவதில்லை. தப்பித்தயாது, தெரிந்தாலும் அந்தக் கூலியை கேட்காமல் இருக்கும் அக்கிரதவறி ஏதாவது மிராசதாரர்கள் கூலியைக் கொடுக்காமலிருக்கும் அக்கிரமத்தை எடுத்துச்சொன்னால், உடனே அவனை கிளர்ச்சிக்காரரென்று குறிமத்தை எடுத்துச்சொன்னால், இப்படி எல்லாம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறான் குடியானான் சாட்டுகிறார்கள். இப்படி எல்லாம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறான் குடியானான். ஆகவே அவர்களுக்கு உண்மையாகவே, இம்மசோதாவின் மூலம் நன்மை செய்வதாக இருந்தால், சர்க்கார் இவ்விதமெல்லாம், மிராசதாரர்களால் துன்பமடையும் விவசாயிகளை இவ்விதமெல்லாம், கலந்தாலோசித்து அவர்களுக்கு நியாயம் எளிதாகக் கிடைக்கும் வரையில், இம்மசோதாவை சட்டமாக்குவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இம்மசோதாவை கண்டிருக்கும் ஷரத்துக்களை பார்க்கும்போது, வரக்கூடிய நிலசீர்தாவில் கண்டிருக்கும் இத்தகைய தன்மையுள்ள ஷரத்துக்கள் இருக்கிறதன் மசோதாவிலும் இத்தகைய தன்மையுள்ள ஷரத்துக்கள் இருக்கிறதன் மசோதா என்று சந்தேகிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. முன்கூட்டியே அதைப்பற்றி நான் அபிப்பிராயம் சொல்வதாக நினைக்கக்கூடாது.

“நூற்றுக்கு 85 சத விதேமுள்ள விவசாயிகளில் அநேகர், ஆயிரக் கணக்கில், தற்போது அவர்கள் உழுகொண்டிருந்த நிலங்களிலிருந்து வெளியேற்றப்பட்டு, ரொம்ப கொடுமையான நிலைமைக்கு ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். மீண்டும், அவர்களுக்கு அந்த நிலங்களைக் கொடுத்து, அவர்களை வாழ்விக்ச் செய்வது சர்க்காரின் மிக முக்கிய கடமையாகும். இந்தாண்டு திட்டம் அவடியமானதுதான். அதைப் பிசி காலம் போக்கு வதில் விவசாயிகளுக்குத் தற்போது பயனில்லை. சிவில் சட்டத்திலுள்ள ஷரத்துக்களை வைத்துக்கொண்டு அதன்படி குத்தகை பாக்கி, விவசாயி கொடுக்கவேண்டாமா என்று வாதங்கள் செய்துகொண்டிருப்பதில் பிரயோசனமில்லை. யதார்த்தமாக எப்படி நில வெளியேற்றம் செய்யப்பட்டவர்களை அந்த நிலங்களில் புகுத்தி விவசாயம் செய்யச் சொல்லி வாழ்விக் வைப்பது என்பதைப்பற்றி முக்கியமாக நல்லெண்ணத்தோடு கவனித்து

[Sri C. Kandasamy] [6th August 1955]

இது விஷயமாக ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கும் ஜாயன்ட் செலெக்ட் கமிட்டி, நல்ல சீர்திருத்தம் செய்தால் அது உண்மையாகவே அரசாங்கத்தின்விவசாயி கள்பாலுள்ள நல்ல நோக்கத்தையும் அந்தரங்க சுத்தியையும் எடுத்துக் காட்ட உதவும், மற்றும் மக்களுக்கு இந்த அரசாங்கத்தின் மேல் நல்ல அபிப்பிராயம் கொள்ள ஒரு வாய்ப்பும் கிடைக்கும்.

“இனிமேல் விவசாயிகள், தங்கள் சிறிய குறைகளுக்கு பரிசாரம் காணவிட்டாலும் சுமமா இருக்கமாட்டார்கள். நான் இவ்விதம் சொல்லு வதால் நாங்கள் ஏதோ சர்க்காரை பயமுறுத்துவதாக நினைக்கக்கூடாது. உண்மை நிலையை அறிந்தவன் என்ற முறையிலேயே இதைச் சொல்லு கிறேன். விவசாயிகள் பிரச்சினைகளில், பொதுஜனங்கள் பிரச்சினைகளும் கலந்துவிட்டிருக்கின்றன என்பதை எல்லோரும் உணர்ந்திருக்கும் காலம் இது. சர்க்கார் தவறான பாதையில் செல்லுமானால், மக்களுக்கு செய்யவேண்டிய காரியங்களிலிருந்து தவறினால் எல்லோருமாகச்சேர்ந்து அச்செயலை எதிர்த்து ஒரு நியாயமான போராட்டத்தை நடத்த உரிமை யுண்டு. அதே சமயத்தில் சர்க்காருக்கும், அப்போராட்டம் நடக்காமல் தடுத்து நிறுத்தி, அடக்குமுறை நிலைமையை ஏற்படுத்த, சகல நடவடிக்கை களும் எடுக்க உரிமையுண்டு, கடமையும் உண்டு. ஆகவே அவைகளுக்கு எல்லாம் இடம் கொடுக்காமல் இந்த முக்கியமான குடியானவனுடைய ஜீவ மரண போராட்டத்தில் அவனுக்கு வாழ வழி வகைகள் வேண்டும், உழுவதற்கு நிலம் வேண்டும், என்பதை எல்லாம் மனதில் வைத்து சர்க்கார் இந்த மசோதாவை நல்ல நியாயமான முறையில் விவசாயிகளுக்கு உண்மையில் பலன் தரத்தக்க விதத்தில் திருத்தங்கள் செய்யவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொண்டு இத்துடன் என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

10-10 SRI P. CHOCKALINGAM :—“கனம் உதவி சபாநாயகர்
அ.ம. அவர்களே, எப்படியாயினும் ஆகஸ்டு மாதத்திலே நிலச்சீர்திருத்த சட்டம் கொண்டுவருவதாக வாக்களித்த இந்த சர்க்கார், அதன் முதல் படியாக வாவது ஒரு சட்டத்தை அதாவது இந்த குத்தகைதாரர் நில வெளியேற்ற தடுப்புச் சட்டத்தை கொண்டுவந்தது வரவேற்கத் தகுந்தது என்றுதான் சொல்லவேண்டும். ஆனாலும், சர்க்கார் ஏற்கனவே கொடுத்த வாக்குறுதியின்படி இரண்டாவது படியாகவும், மூன்றாவது படியாகவும் கொண் டுவரயிருக்கிற நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டங்களை அவசியம் கொண்டுவரவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்த சந்தர்ப்பத்தில் ஒரு விஷயத் தை சபையின் ஞாபகத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இந்த நில வெளியேற்ற தடுப்புச் சட்டத்தில் திருச்சியில் நடைபெற்றிருக் கக்கூடிய விவசாயிகளின் கிளர்ச்சி சம்பந்தமான நிர்ப்பந்தங்களையும் ஊக் கில் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றுதான் சொல்லவேண்டும். ஆன தினாலே, சர்க்காருடைய நல்ல மனப்பான்மையை சந்தேகிப்பதற்கில்லை. அவர்கள் உள்ளபடியே நாட்டில் இருக்கக்கூடிய ஏழை விவசாயிகளுக்கு நலனை செய்ய விரும்புகிறார்கள் என்பதை ருசப்படுத்த வேண்டுமென்றால், ஏற்கனவே தோழர் மணலி கந்தசாமி அவர்கள் என்னென்ன காரண காரியங் களை விளக்கி சீர்திருத்தங்கள் செய்யவேண்டுமென்று கோரினார்களோ அவை களைப் பரிபூரணமாய் ஏற்றுக்கொண்டால்தான் விவசாய மக்களிடை நம் பிக்கை ஏற்படும் என்பதை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். 1952-ம் வருஷம் தஞ்சை பண்ணையாள் பாதுகாப்பு சட்டம் அமுலுக்கு வந்ததி லிருந்து சர்க்கார் கொடுக்கும் பல வாக்குறுதிகளை மனதில் கொண்டு தங்க ளுடைய லாப நலன்கள் பறிபோய்விடும் என்று பயந்து இருக்கக்கூடிய நிலச் சொந்தக்காரர்கள் பொதுவாக நில வெளியேற்றத்தை அதிக துரிதப்படுத்தி வந்திருக்கிறார்கள் என்பதை சர்க்காருக்கு நான் எடுத்துக்காட்டவேண்டி யிருக்கிறது. பல இடங்களிலிருந்து வந்திருக்கும் புகார்களும் அவர்க ளுக்கு ருசவாக விளங்கும் என்று கருதுகிறேன். நிலச் சீர்திருத்த சட்டம் தங்களுக்கு வரப்போகிறது, அதனால் ஓரளவிற்கு வரி, குத்தகை சவுகரி யங்கள் கிடைக்கப்போகிறது. நீண்ட காலமாக கஷ்டப்பட்டதற்கு பரிசாரம் கிடைக்கப்போகிறது. வாழ்க்கை நிலைமை சீர்பட்டு உறுதியுடையப்போகிறது என்ற ஆசையுடன் இருந்த விவசாயிகள் பலர் ஏற்கெனவேயே வெளியேற்ற

6th August 1955] [Sri P. Chockalingam]

றப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் கிராமத்தில் வேறு என்ன தொழில் இருக்கிறது. அவர்களால் சட்டி பானை செய்ய முடியுமா தொழில் இருக்கிறது. அவர்களால் சட்டி பானை செய்ய முடியுமா தவிர, அந்த வேறு என்ன தொழில் செய்ய முடியும் கூலி வேலையை தவிர, அந்த கூலி வேலையும் கிடைக்கவில்லையென்றால் அவர்கள் கூலி வேலை தேடி வேறெங்காவதுதான் சென்றாகவேண்டும். எனக்குத் தெரிந்து எங்களுடைய ஜில்லாவில் பல கிராமங்களில் நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றப்பட்டவர்கள் வேறு பகுதிகளுக்கு போய்விட்டார்கள் என்பதை ருசவுடன் நிரூபிக்க முடியும். தங்களுக்கு எதிர்காலம் நல்லவிதமாக இருக்கிறது என்று நம்பிக் கொண்டிருந்தவர்கள் பலர் நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றப்பட்டிருக்கிறார் கள். எனது ஜில்லாவில் அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டியது சர்க்கார். கடமையாகும் வரப்போகிற நிலச் சீர்திருத்த சட்டங்களில் அவர் களுக்கு வரி, குத்தகை சவுகரியங்கள் கிடைக்க கட்டாயம் வகை செய்தாக வேண்டும் என்று நான் அவர்கள் சார்பில் சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்ளு கிறேன். தவிரவும், இந்த குத்தகைதாரர்கள் வெளியேற்ற தடுப்பு மசோ தாவை 1954-ம் ஆண்டு டிசம்பர் 1-யிலிருந்து வெளியேற்றப்பட்டவர் தாவை 1954-ம் ஆண்டு டிசம்பர் 1-யிலிருந்து வெளியேற்றப்பட்டவர் களுக்குத்தான் பாதுகாப்பு என்றிருப்பதை மாற்றி, இரண்டு மூன்று வருஷ களுக்குத்தான் பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டும் அந்த பாதுகாப்பு கொடுக்கப்படும் காலமாக வெளியேற்றப்பட்டவர்களுக்கும் அந்த பாதுகாப்பு கொடுக்கப்படும் என்று முடிவு செய்வார்களேயானால் எல்லோராலும் வரவேற்கத் தகுந்த தாக இருக்கும் என்பதையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

“தவிரவும் R. D. O.க்களிடம் மனுக் கொடுத்து பாதிய உரிமையை நிலநாட்டிக்கொள்ளவேண்டும் என்று விதித்திருப்பது அனுபவத்தில் சாத் தியமில்லை எங்கள் ஜில்லாவில் கன்னியாகுமரியிலிருந்து பழமூர், சங் கரன்கோவில், சிவகிரி வரை கிட்டத்தட்ட 150 மைல் வரை R.D.O. பார்வையில் இருக்கிறது. ஆகவே எந்த பகுதியில் Camp செய் படி தெரிந்துகொள்ள முடியும். ஏற்கெனவேயே தாலுகாதோறும் படி தெரிந்துகொள்ள முடியும். களை போட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களின் எண் ணிக்கையை அதிகப்படுத்தி, ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் அவர்கள் சென்று விவசாயிகளிடமிருந்து மனுக்களை வாங்கி நேரிடையாக அங்கேயே விசா ரணை செய்து அவர்களுடைய பாக்கி சாக்கி என்ன என்பதை தெரிந்து அவர்களுடைய நிலைமையை அறிந்து மனுக்களை பைசல் செய்தால் விவசா யிகளுக்கு அனுசூலம் ஏற்படும். இல்லாது போனால் நிலச் சொந்தக்காரர் கள் பலவிதமான சாக்குபோக்கை வைத்துக்கொண்டு நியாயம் குடியான வர்களுக்குக் கிடைக்காமல் செய்ய எவ்வளவோ வழிகள் இருக்கின்றன. ஆகையினால் சர்க்காருடைய விருப்பம் குடியானவர்கள் பிழைக்கவேண்டு மென்றிருந்தால் இவைகளை கவனித்து Select Committee-ல் இந்த மசோதாவிற்கு அந்த இனங்களில் தகுந்த மாற்றம் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“அதே நேரத்தில் குடியானவர்கள் குத்தகை பாக்கி கொடுக்கவேண் டும் என்ற காரணத்தைக் கொண்டு நிலச் சொந்தக்காரர்கள் அவர்களை வெளியேற்ற இந்த மசோதா அனுமதி கொடுக்கிறது. மேலும் குத் தகை பாக்கியை ஒரு மாத காலத்திற்குள் செலுத்தினால்தான் அவர்கள் உரிமையை நிலநாட்ட முடியும் என்ற ஒரு நிபந்தனை இந்த மசோதாவில் விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த பிந்திய குத்தகை பாக்கி எப்படி ஏற்பட் டது என்பதைப்பற்றி ஸ்ரீ கந்தசாமி அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார். அவசாயிகள் கையில் எந்த விதமான மிச்சமும் இல்லை என்பதை சர்க்கா ருக்கு புள்ளி விவரத்தோடு பல தடவைகள் எடுத்துக்காட்டப்பட்டிருக்கிறது. உழவனுக்கு தார் கொம்புசூட மிஞ்சுவது இல்லை என்பது நிரூபிக்கப் பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலையை அவர்கள் உரிமையைப் பெற பாக்கி கடன் தொகையை ஒரு மாத காலத்திற்குள் செலுத்துவது என்பது சாத்திய மில்லை. ஆகையினால் இந்த கடன் பாக்கி தொகை கோர்ட்டு மூலம் தீர்த்துக்கொள்ள விட்டுவிடவேண்டும் என்பதை ஏற்றுக்கொண்டபல்தான் குடியானவர்களுக்கு பலன் தரக்கூடியதாகும் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

6th August 1955] [Sri B. K. Nallaswami]

பிரச்சனையாக இருக்காது. இல்லையானால் பணக் குத்தகையாக இருக்கும் இடங்களில் பெரிய தகராறுகள் ஏற்படும் என்பதை மாத் திரம் நம்முடைய சர்க்காருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

[illegible]

* **SRI P. RANGASWAMI REDDIAR** :—“ கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இன்று கனம் ரெவின்யூ மந்திரி அவர்கள் பிரேரேபித்து இருக்கும் மசோதாவில் முக்கியமாக 1954-ம் வருஷம் டிசம்பர் மாதம் 1-ம் தேதி நிலத்தில் சாகுபடி செய்தவர்களை நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றியிருந்து நிலத்தில் அவர்கள் விரும்பினால் சில நிபந்தனைகளுக்குப்பட்டு அவர்களுக்கு மீண்டும் அவர்கள் கொடுக்கவேண்டும் என்பது ஒன்று. மற்றப்படி நிலத்தை சவாதினம் கொடுக்கவோ குறிப்பிட்ட காலவரைக்குள் குத்தகை வைக்கவோமென்று கேட்பவர் குறிப்பிட்ட காலவரைக்கும் என்பது மற்றொரு பக்கம் இருந்தால் அதைக் கொடுத்து விடவேண்டும் என்பது மற்றொரு பக்கம் இருந்தால் அம்சம். இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்ததின் காரணமாக முக்கியமான அம்சம். இந்த ராஜ்யத்தில் பெருவாரியான நிலப் பிரபுக்கள் பெருவாரியான நிலம். இந்த ராஜ்யத்தில் பெருவாரியான நிலப் பிரபுக்கள் பெருவாரியான நிலம். இவையையெல்லாம் நிலத்தை விட்டு வெளியேற்றியிருக்கிறார்கள் என்றும் யான விலையாக நிலத்தை விட்டு வெளியேற்றியிருக்கிறார்கள் என்றும் அப்படி வெளியேற்றி பர்சனல் கல்டிவேஷன் அதாவது தாங்களே நிலத்தை பயிரிட ஆரம்பித்து விட்டார்கள் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த

10-18 . “ இப்பொழுது விலைவாசிகள் எல்லாம் வீழ்ந்து கொண்டிருக்கின்றன. எங்கள் ஜில்லாவை எடுத்துக்கொண்டால் பணமாக குத்தகை வாங்குவதெல்லாம் புன்சை பூமியாகத்தான் இருக்கும். எல்லா இடங்களிலும் அப்படித்தான் இருக்கும். விலை வீழ்ச்சியின் காரணமாக இப்பொழுதுள்ள நிபந்தனை அப்படியே இருந்தால் பழைய குத்தகையே கொடுக்கவேண்டும். நிலச்சுவான்தார்கள் வற்புறுத்தக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். அதற்காக இந்த விஷயத்தில் கனம் குரூப் அவர்கள் சொன்னதை நான் ஒப்புக் கொள்ளுகிறேன். கூடவே நியாயக் குத்தகைச் சட்டம் செய்தால்தான் இந்த நிலைமைக்கு பரிகாரம் ஏற்படும். அடுத்த மே மாதத்திற்குள் இந்த மாதிரியான சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தால் இந்தப் பிரச்சனை பெரும்

[Sri P. Rangaswami Reddiar]

[6th August 1955]

சந்தர்ப்பத்தில் ஒரு விஷயத்தை மனதில் வைத்துக் கொள்ளவேண்டும். பர்சனல் கல்டிவேஷன் செய்வதில் கூட மிராசுதாரர்கள் விவசாயிகளை வைத்துக்கொண்டுதான் விவசாயம் செய்வார்கள். மிராசுதார் குடும்பங்கள் தாங்களே நிலத்தில் இறங்கி விவசாயம் செய்வதில்லை. குத்தகைதாரர்கள் இருந்த இடத்தில் விவசாய தொழிலாளர்கள் அமர்த்தப்படுகிறார்கள். அதனால் பேச்சுக்காகத்தான் அலங்காரமாக நிலத்தை விட்டு விவசாயிகளை வெளியேற்றிவிட்டார்கள் என்று சொல்லலாம். நெருக்கடி ஏற்பட்டுவிட்டது என்று சொல்லலாம். ஆனால் விவசாயம் எப்பொழுதும் போலவேதான் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. பண்ணையாட்களும், குத்தகைகாரர்களும், விவசாயத்தில் ஏதாலும் லாபம் அடையலாம் என்பதற்காகத்தான் வேலை செய்கிறார்கள். குத்தகைதாரர்கள் அடைந்த லாபத்தை விவசாயத் தொழிலாளர்கள் அடைகிறார்கள். வேண்டுமானால் கொஞ்சம் குறைந்த அளவில் அதற்காக ஏதாலும் செய்வார்களே தவிர அதாவது குத்தகைக்கு விடாமல், சொந்த சாகுபடி செய்வார்களே ஒழிய வேறு எந்தவிதமான மாறுதல்களும் இருப்பதாகவே தெரியவில்லை, விவசாயம் செய்வதில்

“ரொம்ப நாளைக்கு முன் நான் மகாபாரதக் கதை ஒன்றை கேட்டிருக்கிறேன். அந்தக் காலத்தில் ஒரு குடியானவன் தன்னுடைய நிலத்தை வேறொரு குடியானவனுக்கு விற்கான். வாங்கிய குடியானவன் அந்த நிலத்தை வாங்கின பின் உழ ஆரம்பித்தான். அவனுடைய ஏருக்கு அடியில் ஏதோ புதையல் ஒன்று அகப்பட்டது. உடனே அதை எடுத்துக் கொண்டு போய் தனக்கு நிலம் வற்றவனிடம் அந்தப் புதையல் நிலத்தை வற்றவனுக்குத்தான் சொந்தம் என்று சொல்லி அதை வற்றவனிடம் கொடுத்தான். ஆனால் நிலத்தை வற்றவன் ‘நிலம் அதிலுள்ள எல்லா ஜங்கமத்தையும் தான் விற்றுவிட்டேன், அதனால் புதையல் வாங்கினவனுக்குத்தான் சொந்தம், தான் எடுத்துக்கொள்ளமாட்டேன்’ என்றும் சொல்லிவிட்டான். பிறகு இரண்டு பேர்களுக்கும் சேர்ந்து தர்மராஜாவிடம் சென்றார்கள். தர்மராஜா விஷயத்தை நன்றாக கவனித்து விசாரித்து இரண்டு மாதங்கள் கழித்து மறுபடியும் வரும்படி சொல்லி அனுப்பினார். பிறகு இரண்டு மாதங்கள் கழித்து இந்த இரண்டு பேர்களும் மறுபடியும் தர்மராஜாவிடம் சென்றார்கள். அப்பொழுது நிலத்தை வற்றவன் புதையல் தனக்குத்தான் சொந்தம் என்று வாதாடினான். நிலத்தை வாங்கினவன் தனக்குத்தான் சொந்தம் என்று வாதாடினான். உடனே தர்மராஜா, ‘இனிமேல் நமக்கு இங்கு வேலை இல்லை’ என்று சொல்லி அவர்கள் வேறு உலகத்திற்குப் போய்விட்டார்கள். இப்படிப்பட்ட கதை ஒன்றைச் சொல்லுவார்கள் எங்கள் ஊரில். அந்தக் கதை இப்பொழுது என்னுடைய ரூபகத்திற்கு வருகிறது. இந்த மாதிரிதான் இருக்கிறது விவசாயிகளுடைய நிலைமையும். அவர்கள் பரம்பரையாக நாணயமாக விவசாயம் செய்து கொண்டுதான் வருகிறார்கள். அவ்விதம்தான் இப்பொழுது பல இடங்களில் நம் மாகாணத்தில் நடந்து வருகிறது. அப்படி இருக்கும்போது இந்த மாறுதல் செய்யவேண்டிய அவசியம்பற்றி விளங்கவில்லை. ஆகஸ்டு 1-ம் தேதி வரை நிலத்திலிருந்தால் நிலத்தை விவசாயிக்குத் தந்துவிடுவார்கள் என சில அதிகாரிகள் சொன்னதால் தான் திருச்சி ஜில்லாவில் சில இடங்களில் குழப்பம் ஏற்பட்டது. பல இடங்களில் பல காரணங்களைக் கொண்டு கலவரம் செய்கிறார்கள். அங்கங்கே நிலப் பசி ஏற்பட்டு கிஸான் சங்கங்களை அமைத்துக்கொண்டு கலவரம் செய்கிறார்கள். மற்றும் விவசாயிகளை தூண்டிவிடுகிறார்கள். என்றும் சொல்லுகிறார்கள். திருச்சி ஜில்லாவில் அப்படி ஒரு பகுதியில் நடந்திருக்கிறது. அதைப்பற்றி ஆகஸ்டு மாதம் 3-ம் தேதி ஹிந்துப் பத்திரிகையில் ஒரு ரிப்போர்ட் வந்திருக்கிறது. அந்த ரிப்போர்ட்டிடி ஜூலை மாதம் 29-ம் தேதி அயனூர் கிராமத்தில் ஆயிரம் கிஸான்கள் தூராக்ரதமாக நிலத்தில் இறங்கி சாகுபடி செய்ய முயன்றார்கள் என்றும், அதன் மேல் போலீஸ் காரர்கள் ராஜகோபால், மாணிக்கம் முதலிய 59 பேர்களின் பேரில் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் என்றும் இருக்கிறது. 31-ம் தேதி அறிக்கையில் கிஸான்கள் பிரவேசித்து சாகுபடி செய்கிறார்கள் என்றும் இருக்கிறது”

6th August 1955]

SRI V. BALAKRISHNAN :—“ திருச்சினுப்பள்ளியில் நடந்த கலவரத்தைப்பற்றி இப்போது கோர்ட்டில் விசாரணை நடந்து கொண்டிருக்கிறதினாலே அதைப்பற்றி குறிப்பிடும் முறையில் பேசுவது பொருத்தமா ?

10-30
a.m

*SRI P. RANGASWAMY REDDIAR :—“ கலவரத்தில் நடந்த விவகாரங்களைப்பற்றிமட்டுமே பேசுகிறேன். எந்த விதமான கோர்ட்டு முன்னாலும் எந்த விதமான நடவடிக்கையும் இருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. போலீஸ்காரர்கள் ‘அரெஸ்ட்’ செய்து வைத்திருக்கிறார்கள் என்ற தகவலைத் தவிர வேறென்றும் எனக்குத் தெரியாது, வேறெதுவும் சொல்வதற்கும் நான் தயாராயில்லை.

“அதற்குமேல் மணல்மேடு முசிரிக்கு 4 மைலுக்கு அப்பால் இருக்கிறது. அங்கிருந்து இன்னொரு கிலான் batch முசிரிக்கு புறப்பட்டு வரும் வழியில் சந்தபாளையத்தில் ஏதோ துரக்கிருதமாக பிறர் நிலத்தில் பிரவேசம் செய்திருக்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது. பல இடங்களில் இந்த மாதிரியான துரக்கிருதப் பிரவேசம் நடக்கின்றது. இதற்குக் காரணம் என்ன? உழவனுக்கே நிலம் சொந்தமாக்கப்படும் என்று சர்க்கார் சிப்பந்திகள், கனம் அமைச்சர்கள் பேசி வருவதால், எல்லாரும் நிலத்தில் பிரவேசித்து சுவாதினத்தில் இருக்க ஆசைப்படுவது இயற்கைதானே? உள்ளபடியே கிலான் களின் நலனை அபிவிருத்தி செய்வதற்காக இந்த மாதிரியான பிரசாரங்கள் செய்யப்படுகின்றனவா? அல்லது சில Political objective-ஐ ulterior motive ஆகக் கொண்டு இந்த மாதிரியான காரியங்கள் செய்யப்படுகின்றனவா? அல்லது ஒரு சிலருக்குமட்டும் தொல்லை கொடுக்கவேண்டும் என்பதற்காக செய்யப்படுகின்றனவா? அல்லது நிலம் உழுவவனுக்குச் சொந்தம் என்பதை உண்மையில் அமுலுக்குக் கொண்டு வந்தால் அப்போது சுவாதினத்தை ருசு செய்ய இக்காரியங்கள் செய்யப்படுகின்றனவா என்பதை அரசாங்கம் கவனிக்கவேண்டும். நிலப்பிரச்சனை என்றால், யார் யார் நிலத்தை உழுகிறார்களோ அவரவர்களுக்குத்தான் நிலம் சொந்தமாக்கப்படும் என்று பெருவாரியான மக்கள் நினைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

“இப்போது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் மசோதாவினால் எந்த விதமான புது மாதிரியான நிலப் பிரச்சனைகளையும் தீர்ப்பதற்கு வழி இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. எந்தக் காலத்திலும், விவசாயி நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றப்படுகிறான் என்று சொன்னால் அனேகமாக குத்தகை பாக்கி இருந்தால்தான் வெளியேற்றப்படுவானே தவிர, வேறு எந்தக் காரணத்திற்காகவும் வெளியேற்றப்படுவதில்லை. சென்ற ஐந்து, பத்து, ஆண்டுகளில் கோர்ட்டு நடவடிக்கைகளை கணக்கு எடுத்துப் பார்த்தால், நில வெளியேற்ற தாவாக்களில், குத்தகை பாக்கிக்காக போடப்பட்டிருக்கும் தாவாக்கள் ரொம்பக் குறைவாக இருக்கும். இது யாருடைய புத்திமதியாலோ, தலை யீட்டினாலோ நடந்த காரியங்கள் அல்ல. அதாவது மிராசுதாரர்களுக்கும் விவசாயிகளுக்கும் உள்ள உறவு சுமுகமாகவே நீண்ட காலமாக இருந்து வந்திருக்கிறது. ஓரளவு, பணம் கொடுக்காமல் நிலம் கிடைக்கும் என்ற பொய் வதந்திகளைப் பரப்பியதனால் தான்,—அதற்கு யார் ஆதரவாக இருந்தாலும் சரி, யார் காரணஸ்தர்களாக இருந்தாலும் சரி—ஆங்காங்கு துரக்கிருதமாக நிலத்தில் பிரவேசம் செய்யும் காரியங்கள் நடந்திருக்கின்றன.

“ஒரு காலத்தில் நிலம் உழுவவனுக்கு சொந்தம் என்று சொல்லப்பட்ட போது துணி வெளுப்பனுக்குத்தான் சொந்தம் என்று கிண்டல் செய்யப்பட்டது. ஆனால் நாளது வரையில் நிலம் எப்படி உழுவவனுக்கு சொந்தமாக்கப்படும் என்பது விளக்கமாகத் தெரியவில்லை. நிலம் உழுவவனுக்குச் சொந்தம் என்று சொல்லும்படியான இறுதி மசோதாவின் ஒரு பகுதியான இந்த மசோதாவை இப்போது சட்ட சபையில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் காலத்தில் கூட அதைப்பற்றி நிச்சயமாக ஒன்றும் தெரியவில்லை.

“அடுத்தபடியாக, ஒரு நண்பர் ceiling-ஐப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அதாவது, உயர்ந்தபக்கமாக இவ்வளவு நிலம் தான் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்பது. எவ்வளவு நிலம் சொந்தமாக வைத்துக் கொள்ளலாம்

[6th August 1955]

“ஆகையால் இதுமாதிரியான சூழ்நிலையை பார்ப்போமேயானால், இப்போது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் மசோதாவினால் நானையமாக பயிர்செய்துவந்த விவசாயிகளுக்கும் அவர்களை நியாயமாக நடத்திவந்த மிராசுதாரர்களுக்கும் எந்தவிதமான மாறுதலும் கிடையாது என்று தெரிகிறது. ஆனால் இதற்குமேல் உழைவனுக்குத்தான் நிலம் சொந்தமாகும் என்ற மசோதா வந்தால் அதில் சர்ச்சைக்குரிய விஷயங்கள் இருக்கலாமே யொழிய இதில் சர்ச்சைக்கு இடமில்லை.

10-35
S.M.

“முதலாவதாக ஏற்கெனவே உள்ள தஞ்சாவூர் பண்ணையாள் சட்டம் போன்றவைகளில் தாங்களாகவே நிலத்தை உழுகின்ற விவசாயிகளுக்குத் தான் பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இந்த மசோதாவில் தானை உழுபவர்களுக்கும் கூலியாட்களை வைத்துக்கொண்டு அவர்களை மேற்பார்வை பார்த்து உழுபவர்களுக்கும் பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்த மசோதாவில் இருவிதமான விவசாயிகளுக்கும் பாதுகாப்பு அளிக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆயினும் இததைத் தருவி ஆராயும்போது இது எப்படி இருக்கின்றது? ஒரு நிலச்சுவான்தார் கீழ் ஒரு கட்டுக் குத்தகைக்காரன் இருக்கிறான்; அவனிடத்தில் ஒரு உள் கட்டுக் குத்தகைக்காரன் இருக்கி

6th August 1955]

“ இரண்டாவதாக கனம் மந்திரி அவர்கள், ‘கோவில்களுக்குச் சொந்தமான நிலங்களைக்கூட விடமாட்டோம், அவைகளிலிருந்தும் குத்தகைக் காரர்கள் வெளியேற்றப்படுவதைத் தடுப்போம்’ என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால், நான் மசோதாவை நன்றாக வாசித்துப்பார்த்த மட்டிலும் கோவிலுக்குச் சொந்தமான நிலங்கள் சம்பந்தப்பட்ட இந்த மசோதாவில் உள்ள ஷரத்துகள் தெளிவாக இல்லை. கோவிலுக்குச் சொந்தமான நிலங்கள் இருக்கின்றன; மடங்களுக்குச் சொந்தமான நிலங்கள் இருக்கின்றன; பள்ளிவாசல்களுக்குச் சொந்தமான நிலங்கள் இருக்கின்றன; சர்ச்சுகளுக்குச் சொந்தமான நிலங்கள் இருக்கின்றன; கிருத்தவ ஸ்தாபனங்களுக்குச் சொந்தமான நிலங்கள் இருக்கின்றன. இவைகள் மசோதாவில் உபயோகப்படுத்தப்பட்டிருக்கும் ‘person’ என்ற வார்த்தையில் அடங்காது என்று நான் நினைக்கிறேன். இவைகள் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் மசோதா தெளிவாக்கப்படவேண்டும். தனிப்பட்ட நபர்களுடைய நிலங்களிலிருந்து மட்டுமல்லாமல் கோவில் நிலங்களிலிருந்தும் ஸ்தாபன நிலங்களிலிருந்தும் விவசாயிகள் அப்புறப்படுத்தப்பட்டாகாதென்ற ஒரு வாசகம் இந்த மசோதாவில் சேர்க்கப்பட்டாலொழிய, அப்படிப்பட்ட ஸ்தாபனங்களின் கீழே உள்ள விவசாயிகளுக்குப் பாதுகாப்பு இல்லை.

“ ஏற்கெனவே, சொன்ன (1) இடைத்தரகனுக்கு இடம் கொடுத்திருப்பது, (2) கோவில், மடங்கள், ஸ்தாபனங்கள்முதலியனவற்றின் கீழ் உள்ள விவசாயிகளை அப்புறப்படுத்துவதை தடைசெய்வதற்கு வழி இல்லாமல் இருப்பது, (3) தன் நிலத்தில் சொந்தக்காரன் சொற்ப விவசாயியாக இருந்தால்கூட நானே உழுவதற்கு இடம் கொடுக்காதது ஆகிய இந்த மூன்று குறைகளையும் நிவர்த்தி செய்யவேண்டுமென்று சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.”

6th August 1955]

10-40
a.m.

*SRI C. H. KANARAN:—“മിസ്റ്റർ ഡിപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ, സർ, കഴിപ്പിക്കലിൽ നിന്നും കൃഷിക്കാർക്ക് രക്ഷനൽകാൻ വേണ്ടി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഈ ബില്ലിന്റെ കൃഷിക്കാർക്ക് യഥാർത്ഥത്തിൽ രക്ഷയെടുക്കാനുള്ള പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. കൃഷിക്കാർ മറ്റും ദയ്യം വാങ്ങും പാട്ടവും കൊടുത്താൽ കഴിപ്പിക്കുകയില്ല, കഴിപ്പിക്കാൻ പാടില്ല എന്നാണ് നിബന്ധന. മറ്റൊരുകാരും വാങ്ങും പാട്ടവും കൊടുക്കുകയെന്ന പരഞ്ഞാൽ ഇന്ന് നിലവിലുള്ള അമിതമായ, അക്രമമായ, കൃഷിക്കാർക്ക് താങ്ങാനാവാത്ത വാങ്ങും പാട്ടവും കൊടുത്തു കൊടുക്കുന്നതാണ് അത്. ഇന്ന് സകലരും (ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാരുടെ) സമ്മതിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണ് നിലവിലുള്ള വാങ്ങും പാട്ടവും അമിതമാണ്, അത് കൃഷിക്കാർക്കെതിരെ കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല എന്ന്. അതുകൊണ്ടാണ് മലബാറിൽ മറ്റൊരുകാരും നിശ്ചയിക്കാൻ കോടതികളെപ്പറ്റിയിട്ടുള്ളത്. നടപ്പിലുള്ള പാട്ടവും വാങ്ങും വീഴ്ചകൾ കൊടുത്താൽ കഴിപ്പിക്കുകയില്ലെന്ന് പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥം നേരെ പറഞ്ഞാൽ വീഴ്ചകൾക്ക് പാട്ടം കിട്ടാൻ ഉറപ്പു നൽകുകയെന്നാണ്. പാട്ടം കൊടുക്കാൻ സാധ്യമല്ലെങ്കിൽ കഴിഞ്ഞുപോയോ. ഭൂമി വേണമെങ്കിൽ പാട്ടം മുഴുവൻ യാതൊരു വീഴ്ചയും കൂടാതെ കൊടുത്തോ. ഇന്ന് ജന്മിമാർക്ക് പാട്ടം കിട്ടാൻ ബുദ്ധിമുട്ടേണ്ടെങ്കിൽ അതെല്ലാം തീർത്ത് സുഗമമായിട്ട് പാട്ടം പിരിക്കാൻ ഒരു ബില്ലാണിത്. ഇന്ന് പാട്ടം കിട്ടാൻ കഴിയുന്നതല്ല, പാട്ടം അമിതമായതുകൊണ്ടാണ്, താങ്ങാനാവാത്തതുകൊണ്ടാണ് കടിയുണ്ടാകുന്നത്, പാട്ടം കറയ്ക്കണം എന്ന് വാദിച്ചു എതിർത്താൽ കൃഷിക്കാർ മുന്നോട്ടു വന്നിട്ടുണ്ട്. അതിന് എതിരായി നിലവിലുള്ള പാട്ടം യാതൊരു വീഴ്ചയും കൂടാതെ കൊടുത്തുകൊള്ളണം അല്ലെങ്കിൽ പുറത്തു കടന്നുകൊള്ളണം എന്ന് ഗവണ്മെന്റുടേതെന്ന നിയമം കൊണ്ടുവന്ന് ജന്മിമാരുടെ കൈയെ മറയ്ക്കുക ബലപ്പെടുത്താൻ ശ്രമം ചെയ്തതെന്ന് പറഞ്ഞാൽ കട്ടം തെറ്റില്ല. പാട്ടം കടന്ന് നൽകുന്നതിനുള്ള ബില്ലെന്നു പറഞ്ഞ് ഒരോരുന്നേയും കൊടുത്തു കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഈ നിയമത്തിലടങ്ങിയിരിക്കുന്നത് ഇത്തരത്തിലുള്ള വിഷമാണ്.

“സർ, ഈ ബില്ലിലെ മറ്റൊരു വ്യവസ്ഥ കഴിപ്പിക്കപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് ഭൂമി തിരിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചതാണ്. കഴിപ്പിക്കപ്പെട്ട ഭൂമി തിരിച്ചു കിട്ടുമെന്നു പറഞ്ഞാൽ കൃഷിക്കാർക്കും പെട്ടെന്നു അറുപതു വർഷം കൊടുക്കുക, പക്ഷെ നിബന്ധനയുടെ പൊരുൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്. അതിലടങ്ങിയിരിക്കുന്നത് ഒരുതരം വഞ്ചനയാണ്, തട്ടിപ്പാണ് എന്ന് ബോദ്ധ്യപ്പെടുന്നത്. കടിയുണ്ടായ വാങ്ങും പാട്ടം മുഴുവൻ കൊടുത്തു തീർത്താൽ ഭൂമി വീണ്ടെടുക്കാൻ അവകാശമുണ്ടെന്നാണ് നിബന്ധന. പോരേ? പാട്ടം അടയ്ക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ, പാപ്പരായി, തെരുവുതെങ്ങി കളായി പട്ടിണികിടക്കുന്ന കൂട്ടരോടു പറയുകയാണ് പാട്ടം കടിയുണ്ടായവർക്കും കൊടുത്തു തീർത്തിട്ടു ഇതാ ഭൂമി പിടിച്ചോ എന്ന്. ഇത് കൃഷിക്കാർക്കെതിരെ വീഴ്ചയല്ലെങ്കിലും. ഭൂമി കൈവശമുണ്ടായിരുന്ന കാലത്ത് പാട്ടം അടയ്ക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തതിനാണ് ജന്മി കൃഷിക്കാർക്കെതിരെ വീഴ്ചയല്ലെങ്കിലും. ഇന്ന് തെരുവിൽ കിടക്കുന്ന കൃഷിക്കാർക്കോടു ഗവണ്മെന്റ് പറയുകയാണ് വേഗത്തിൽ ബാക്കി മുഴുവൻ കൊടുത്തു തീർത്തുകൊള്ളണമെന്ന്. ജന്മിക്ക് ഇതാകാതെ പൊതുവായിട്ടുള്ള പാട്ടം പിടിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റ് കഴി പിടിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു വാണിജ്യം. കഴിപ്പിക്കപ്പെട്ട കടിയുണ്ടായവരുടെ മോക്ഷസിദ്ധിക്കാണ് കൊട്ടിയോജിച്ചുകൊണ്ട് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഈ നിബന്ധനയനുസരിച്ച് കഴിപ്പിക്കപ്പെട്ടതിൽ ഒരു അഞ്ചു ശതമാനം പേർക്കു കിട്ടും ഭൂമി തിരിച്ചു കിട്ടുകയും എന്ന് സംശയമാണ്. തെരുവിൽ കിടക്കുന്നവർ പാട്ടം കടിയുണ്ടായവർക്കോ ഭൂമി വീണ്ടെടുക്കാനോ കരിക്കും സാധിച്ചുവെന്നു വരുന്നതല്ല. കൃഷിക്കാർക്ക് രക്ഷ നൽകുന്നതും പറഞ്ഞു കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശം കടിയുണ്ടായ പാട്ടം ജന്മിമാർക്ക് എടുത്തതിൽ പിടിച്ചുകൊടുക്കുകയും, പാട്ടം കടിയുണ്ടായവർക്ക് പേരിൽ യാതൊരു ബുദ്ധിമുട്ടും കൂടാതെ കടിയുണ്ടായ കഴിപ്പിക്കാൻ ജന്മിക്ക് സൗകര്യമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയുമാണ്. 1954 ഡിസമ്പറിനുള്ളേക്കും കഴിപ്പിക്കപ്പെട്ടവർക്കു കൂടുതൽ തിരിച്ചുകൊടുക്കുകയുണ്ടെന്നാണ് മറ്റൊരു വ്യവസ്ഥ. ഭൂവരികളാണെന്നു കരുതുന്നവർക്കും നമ്മുടെ മന്ത്രിമാർ 1951 മുതൽക്കു പ്രസംഗിച്ചു നൽകുകയാണ്. അക്കാലം മുതൽ ഇന്നുവരെ കഴിപ്പിക്കുകയും തിരിച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കഴിപ്പിക്കുകയും കഴിപ്പിക്കപ്പെട്ടവർ വളരെ കുറച്ചു ഉള്ളതായ ഒരു സംഖ്യയേ ഉണ്ടായിരിക്കുകയുള്ളൂ. Tanjore

6th August 1955]

[Sri C. H. Kanaran]

Pannaiyal Protection Bill കൊണ്ടുവന്ന കാലം മുതൽക്കു ഈ രാജ്യത്ത് കഴിപ്പിക്കുകയും കടിയുണ്ടായവർക്കു കൂടുതൽ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1954 നു മുമ്പു കഴിപ്പിക്കപ്പെട്ട ബഹു സംഖ്യയും കൃഷിക്കാർക്ക് യാതൊരു രക്ഷയും ഈ ബില്ലുകൊണ്ട് സിദ്ധിക്കുന്നില്ല.

“സർ, കഴിപ്പിക്കപ്പെട്ട കടിയുണ്ടായവർക്കു കൂടുതൽ തിരിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനെ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന നടപടിക്രമം തന്നെ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുള്ളതാണ്. വെസ്റ്റ് ഡിവിഷൻ ആഫീസറെയാണ് കോടതിയായി നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്. വെസ്റ്റ് ഡിവിഷൻ ആഫീസർ ആഫീസിന്റെ അധീനതയിൽ തന്നെ ചുമക്കേണ്ടതാണ്. ആഫീസിലുള്ളവർക്കും സർവ്വീസായിരിക്കും. ഫീസ്, സാക്ഷിപ്പടിയും, ബത്തയുമെല്ലാം അടച്ചു വെസ്റ്റ് ഡിവിഷൻ ആഫീസർക്കു കോടതിയിൽ പോയി ഒരു രീതിയിൽ സമ്പാദിക്കുക എന്ന പറഞ്ഞാൽ സാധാരണ കൃഷിക്കാർക്കെതിരെ സാധ്യമല്ല. അതുകൊണ്ട് ചെലവു കുറഞ്ഞും കൂടുതൽ സുഗമവും ലഭ്യമായ ഒരു രീതി ഉണ്ടാക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. ഗ്രാമങ്ങളിൽ സഞ്ചരിച്ചു കൃഷിക്കാരുടെ ഹരജികൾ കേട്ടു തീരുമാനിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു മെഷീനിൽ ഉണ്ടാക്കിയ ഒരു കൃഷിക്കാർക്ക് രക്ഷ കിട്ടുകയുള്ളൂ. അല്ലാതെ ബില്ലിൽ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു കോടതി മുഖാന്തിരം കൃഷിക്കാർക്കു വെസ്റ്റ് ഡിവിഷൻ ആഫീസർക്കു സാധ്യമല്ല. അതുകൊണ്ട് ചെലവു കുറഞ്ഞും കൂടുതൽ സുഗമവും ലഭ്യമായ ഒരു രീതി ഉണ്ടാക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. മറ്റൊരുകാരും നിശ്ചയിക്കുന്നതിനെ അനുഭവം വെച്ചുകൊണ്ടാണ് ഞാനിതു പറയുന്നത്. മറ്റൊരുകാരും നിശ്ചയിക്കുന്നതിനെ പാട്ടം കോടതികൾ ഏല്പിക്കുന്നതിനുള്ള കോടതിയിൽ പോയി ഹരജികൾക്കു ഒരു തീപ്പ് സമ്പാദിക്കുന്നതിനെ 10 ശതമാനം കടിയോ പാട്ടോ വേണം സാധിച്ചിട്ടില്ലാത്തതും ബുദ്ധിമുട്ടും ചെലവുമുണ്ട് പാട്ടം കോടതിയിൽ പോയി വിധി സമ്പാദിക്കാൻ അതിനെക്കാൾ ബുദ്ധിമുട്ടേണ്ടുന്ന മട്ടിൽ ആർ. ഡി. ക. യുടെ ഗ്രേഡുള്ള ഒരു കോടതിയേയുണ്ടാകൂ ഈ ബില്ലിൽ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്. രണ്ടു ദിവസം കോടതി കേൾക്കുന്നതിനുള്ള സാധ്യതയുണ്ടാകുന്ന കടിയുണ്ടായവർക്ക് ഭൂമി കിട്ടിയില്ലെങ്കിലും വേണ്ടില്ല, കോടതിയിൽ നിന്നും രക്ഷപ്പെട്ടാൽ മതിയെന്നാവും. അതുകൊണ്ട് കടിയുണ്ടായവർക്കു ചെലവിലും ബുദ്ധിമുട്ടും കൂടാതെയും കിട്ടിയിരിക്കുന്ന ഒരു കോടതിയെ നിശ്ചയിക്കേണ്ടതു അത്യാവശ്യമാണ്. അതിനുള്ള ഭേദഗതി സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ വെച്ചു വരുത്തുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

“സർ, എതിർപക്ഷത്തുള്ള ആളുകൾ സാധാരണയായി കൂടുതൽ പുരോഗമനവാദികളും ഉപരിതരത്തിൽ ഉണ്ടാണെന്നാണ് പൊതുവെയുള്ള ധാരണ. ഈ സഭയ്ക്കകത്തും പുറത്തും അഭിപ്രായങ്ങൾ ധാരണയുണ്ട്. എന്നാൽ ഇന്ന് എതിർപക്ഷത്തുള്ള ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ സംസാരിച്ചു കേട്ടപ്പോൾ എനിക്ക് അത്ഭുതമുണ്ടായി. മിരാസദാർക്കുവേണ്ടി വാദിക്കാൻ ശ്രീ രക്തസാമി റെഡ്ഡി അർക്കുവെച്ചു. വാദിയുടെ ഒരു അഡ്വക്കേറ്റിനെ വേഗേ കിട്ടുമോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. എനിക്ക് മുമ്പു സംസാരിച്ച സഖാവും മണലി കന്തസാമിയും മറ്റും പല നല്ല നിർദ്ദേശങ്ങളും സഭ മുഖാമുഖം സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. സെലക്ട് കമ്മിറ്റി ആ നിർദ്ദേശങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചു ബില്ലിൽ വേണ്ട ഭേദഗതികൾ വരുത്തി ഇതിനെ യഥാർത്ഥത്തിൽ കൃഷിക്കാർക്കു കിട്ടിയിട്ടു വേണ്ട ഭേദഗതികൾ വരുത്തി ഇതിനെ യഥാർത്ഥത്തിൽ കൃഷിക്കാർക്ക് രക്ഷ നൽകുന്ന ഒരു ബില്ലാക്കിത്തീർക്കുമെന്നു ഞാൻ പ്രവീക്ഷിക്കുന്നു. ഒന്നാമതു ഈ ‘പക്ഷം’ വ്യവസ്ഥകളെല്ലാം എടുത്തുകയണം. കഴിപ്പിക്കാൻ പാടില്ലെന്നു പറഞ്ഞാൽ ആരെയും കഴിപ്പിക്കാൻ പാടില്ലെന്നു വ്യക്തമായി വ്യവസ്ഥ ചെയ്യണം. കഴിപ്പിക്കാൻ പാടില്ലെന്നു പറഞ്ഞിട്ട്, കഴിപ്പിക്കാനുള്ള സകല പഴയതും വെച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനും ഒരു ‘പക്ഷം’ വെച്ചു കേൾക്കുന്നതു കൃഷിക്കാർക്കു പറ്റിക്കൊള്ളേണ്ടതുമാണ്. മലബാർ കടിയായ നിയമത്തിന്റെ അനുഭവം വെച്ചുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ഈ കസബിലുള്ള അവസാനിപ്പിക്കണം. കൃഷിക്കാർക്കു നൽകേണ്ടതെന്തെങ്കിലും ഈ കസബിലുള്ള അവസാനിപ്പിക്കണം. അതേ സമയം മിരാസദാർക്കു വേണ്ടി കൂടുതൽ അവന്റെ പ്രീതി സമ്പാദിക്കണം, അതേ സമയം കടിയുണ്ടായവർക്കു കൂടുതൽ സമയം മിരാസദാർക്ക് പാട്ടം കടിയുണ്ടായവർക്കു കൂടുതൽ ഇടവേളയുണ്ടാകുന്നതു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

“സർ, തഞ്ചാവൂർ, തിരുച്ചിറപ്പള്ളി മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ കൃഷിക്കാർക്കു കേട്ടാൽ ആളുകൾ ഇടക്കിവിട്ടു കഴിപ്പിക്കേണ്ടതാണെന്നും കൃഷിക്കാർ സ്വന്തമായി യാതൊരു ആവശ്യവുമില്ലെന്നും മറ്റും ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി.

[Sri C. H. Kanaran]

[6th August 1955]

ഇതു കേൾക്കുമ്പോൾ എനിക്ക് അനേകം ചോദ്യങ്ങൾ ഉയർന്നുവന്നു. ഈ രാജ്യത്തെ അധിനിവേശം വ്യക്തികൾ സമരം ചെയ്യാൻ അധികാരമില്ല, സമരം ചെയ്യാൻ ഉള്ള അധികാരം ആരുമില്ലാത്തതാണ്, വേറെയൊരു അതിർത്തിയിൽ കൈയടിപ്പടയ്ക്കി എന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായമെന്നു തോന്നുന്നു. ചുരുക്കത്തിൽ കൊള്ളയടിക്കുക എന്നതിനായി സമരം ചെയ്യാൻ ഉള്ള അധികാരം ഈ രാജ്യത്തെ അധിനിവേശം ജനവികാശത്തിനാണ്. അവരുടെ സമരം മുന്നേറുമ്പോൾ ആരു ചെറുത്താലും നിർമ്മാൻ പോകുന്നില്ല. അധിനിവേശം വ്യക്തികൾ സമരം മുന്നേറുമ്പോൾ അവരുടെ കൈകൾക്ക് ശക്തിപ്പെടുകയെന്നുള്ളതു ഇന്നാട്ടിലെ പുരോഗമനകക്ഷികളുടെ കടമയാണ്. ഈ പ്രസ്ഥാനങ്ങളും പുരോഗമനങ്ങളും കേട്ടു കൃഷിക്കർ പിൻമാറുമെന്നു ആരു ധരിക്കേണ്ടതില്ല. അവരുടെ അവകാശങ്ങൾ കയ്യാളി അവർ വാദിക്കാനും സമരം ചെയ്യാനും തന്നെ ഉറപ്പു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. മറ്റൊരു നിയമമുണ്ടാക്കി അത് വാഗ്ദാനം ചെയ്തുകൊടുക്കുക. അതിനു വേണ്ടി ഈ ബില്ലിനെ മാറ്റിയെഴുതുക. അതിനു നിയോഗിക്കുക ഇതു മാറ്റിയെഴുതിക്കൊള്ളുക കരുത്തു ഇവിടത്തെ അധിനിവേശം വ്യക്തികൾക്ക്. അവർ അതു മറ്റൊരു മാറ്റിയെഴുതിക്കൊണ്ടു അടങ്ങുകയുമില്ല. ഗവണ്മെന്റ് അതു മനസ്സിലാക്കി പ്രവർത്തിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ വലിയ കഷ്ടമാണ് ഈ രാജ്യത്തെ സംഭവിക്കാൻ പോകുന്നത്.

“സർ, കൃഷിക്കർക്ക് രക്ഷചെയ്യുന്നതിന്നു ഈ ഗവണ്മെന്റിന്നും മന്ത്രിമാർക്കും എന്താണു താല്പര്യമാണെന്നു ചിലപ്പോൾ ചെല്ലുന്ന ചോദ്യം ഉണ്ടാകാം. ഈ നിയമത്തിന്റെ കാലാവധി. ഒരു കൊല്ലത്തേക്കാണ് ഈ നിയമം ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഒരു കൊല്ലത്തെപ്പോൾ എന്താണ് തരക്കേട്? ഒരു കൊല്ലത്തിനകം പുതിയ ഭൂപരിഷ്കരണനിയമം കൊണ്ടുവരാനുദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നു, അതുകൊണ്ട് കൂടുതൽ കാലം ആവശ്യമില്ല എന്നു മന്ത്രിമാർ പറയും. അങ്ങനെ സമഗ്രമായ ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരണമെന്നു മന്ത്രിമാർ ഉദ്ദേശിക്കുകയിൽ രണ്ടു കൊല്ലമോ മൂന്നു കൊല്ലമോ കാലാവധി വയ്ക്കുന്നതിന്നു എന്താണ് തടസ്സം? പുതിയ നിയമം വരുത്തി വരുമ്പോൾ ഇതു ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടുകൊള്ളും. അത്രയേറെയുള്ളൂ. പുതിയ നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നതിന്നു ഇതു തടസ്സമായി നിൽക്കുമെന്നു ഭയപ്പെടുന്നവർക്കുമാണ്. ഒരു കൊല്ലത്തെ പരയുന്നതു കൃഷിക്കാരുടെ പറ്റിക്കാരെ പറ്റിക്കാരെ പറ്റിക്കാരെ. ഒരു കൊല്ലം കഴിയുന്നതിന്നുമുമ്പ് പുതിയ നിയമം വരുമെന്നു എന്താണുറപ്പ്? ഈ മന്ത്രിമാർ പറയുന്നതിന്നു വല്ല ചിലയുമുണ്ടോ? അവർ നൽകുന്ന ഉറപ്പുകളിൽ വല്ല ആശങ്കയുണ്ടോ? ഒരു കൊല്ലം കഴിയുമ്പോൾ ഈ മന്ത്രിമാർ പുതിയ നിയമം കൊണ്ടുവന്നിട്ടില്ലെങ്കിൽ കൃഷിക്കാരുടെ ഗതി എന്തായിരിക്കും? മന്ത്രിമാരുടെ വാഗ്ദാനങ്ങളെ മാത്രം വിശ്വസിച്ചു അവർ മിരാസ്സാരുടെ എതിർപ്പിനെ എങ്ങനെ സാധിക്കും? ഒരു കൊല്ലത്തിനകം നിയമം കൊണ്ടുവരണമെന്നു വാഗ്ദാനം ചെയ്തിട്ടു അതു ചെയ്യാതെ മന്ത്രിമാർ കൃഷിക്കാരുടെ പറ്റിക്കാർ എന്തായിരിക്കും ഫലം? അങ്ങനെ ഒരു ഭയം കൃഷിക്കാർക്കുണ്ടെങ്കിൽ അവർ എങ്ങനെ മിരാസ്സാരുടെ എതിർപ്പിനെ സാധിക്കും? ഒരു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞു വീണ്ടും മിരാസ്സാരുടെ സൗജന്യത്തെ ആശ്രയിക്കേണ്ട ഒരു നിയമം കൃഷിക്കാരുടെ തള്ളിവിടുകയില്ലെന്നുള്ളതിന്നു എന്താണ് തടസ്സം? ഇതെല്ലാം അടുത്ത തിരഞ്ഞെടുപ്പിന്നു പോട്ടുപിടിക്കാനുള്ള അടവുകളാണെന്നു വിശ്വസിക്കാൻ ധാരാളം ന്യായമുണ്ട്. പൊതു തിരഞ്ഞെടുപ്പു അടുത്തിരിക്കുന്നു. അതിനിടയ്ക്കു സമഗ്രമായ ഭൂപരിഷ്കരണം ഏല്പിക്കാൻ സമയമില്ല. അതുകൊണ്ടു ഞങ്ങൾ ഒരു കൊല്ലത്തേക്കു ഇതു ഒരു താല്പര്യമായി നിയമമുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നു. അടുത്ത തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ കോൺഗ്രസിന്റേതെന്നു പോട്ടു നൽകിയാൽ ഞങ്ങൾ സമഗ്രമായ ഭൂപരിഷ്കരണം നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതാണ് എന്നു ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞു പൊതു തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ പോട്ടു സമ്പാദിക്കാനുള്ള അടവുകളല്ലേ ഇതെല്ലാമെന്നു ബലമായി ആരെങ്കിലും സംശയിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിൽ തെറ്റില്ല. നിമിഷം കഴിയുമുമ്പ് മാറിമാറിപ്പറയുന്ന ഈ മന്ത്രിമാരെ എങ്ങനെ വിശ്വസിക്കും? മുഖ്യ മന്ത്രി കൃഷിക്കാരുടെ ഒരു പറയുന്നു; അടുത്ത നിമിഷത്തിൽ മിരാസ്സാരുടെ അതിരുന്നേറെ വിപരീതം പറയുന്നു. കൃഷിക്കാരുടെ രക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടിയാണു താനും തന്റെ ഗവണ്മെന്റും നിലകൊള്ളുന്നത്; അടുത്തുതന്നെ കൊണ്ടുവരാനുപോകുന്ന ഭൂപരിഷ്കരണനിയമംമൂലം നിങ്ങൾക്കെല്ലാം രക്ഷ കിട്ടുമെന്നു മുമ്പ്മന്ത്രി കൃഷിക്കാരുടെ പ്രസ്ഥാനിക്കുന്നു. അടുത്ത നിമിഷത്തിൽ മിരാസ്സാരുടെ പറയുന്നു: നിങ്ങൾക്കൊന്നും ഒരു ദോഷവും സംഭവിക്കുകയില്ല; നിങ്ങളെ നോവിക്കാതെ, നിങ്ങളുടെ താല്പര്യങ്ങൾക്കു യാതൊരു ഹാനിയും സംഭവിക്കാതെ വേണ്ട രക്ഷാവ്യവസ്ഥകളോടുകൂടിയ നിയമമുണ്ടാക്കൂ, അതുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ പരിഭ്രമിക്കേണ്ട എന്നു. ഇങ്ങനെ യാതൊരു സ്ഥിരതയുമില്ലാതെ മാറിമാറി പ്രസ്ഥാനം

6th August 1955] [Sri C. H. Kanaran]

കുന്ന മന്ത്രിമാരുടെ വാഗ്ദാനങ്ങളെ വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ട് കൃഷിക്കാർക്കു എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമോ? ഈ ഒരു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞാലും തല്ലാലും നിന്നു പിഴയ്ക്കാൻ വേണ്ടി വല്ലതും ഒരു കാട്ടിത്തുടിയെന്നുവരണമെന്നല്ലാതെ ശരിയായ ഒരു ഭൂനിയമം ഈ മന്ത്രിമാർ കൊണ്ടുവരണമെന്നു വിശ്വസിക്കാൻ പ്രയാസമായിരിക്കുന്നു. കോൺഗ്രസിന്റേതെന്നു വരുന്ന ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ, ശ്രീ ബി.കെ. നല്ലസ്വാമി, പറയുകയുണ്ടായി: കാഷ്മീരിലും ഇറക്കിപ്പിടിയുമെല്ലാം സീലിംഗ് ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അതൊന്നും നമുക്കു സീലിംഗ് നമുക്കു നമുക്കു സ്വന്തം സീലിംഗ് ഏല്പിക്കുകയാണ് വേണ്ടതു എന്നു. ശരിയാണ് നമുക്കൊരു സ്വന്തം സീലിംഗ് നിശ്ചയിക്കണം. ഇന്നു മിരാസ്സാരുടെ കൈവശമുള്ള മഴവൻ കണക്കാക്കി അതുതന്നെ സീലിംഗായി നിശ്ചയിച്ചാൽ യാതൊരു കഴപ്പുമില്ല. സീലിംഗ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പ്രചരണം നടത്താം. ഭൂമി മിരാസ്സാരുടെ വിട്ടുപോവുകയുമില്ല. സീലിംഗ് നിശ്ചയിക്കും. പക്ഷെ, നമുക്കു മിരാസ്സാരുടെ ആലോചിച്ചു അവർ പറയുമ്പോലെ മാത്രമേ നിശ്ചയിക്കാൻ നിവൃത്തിയുള്ളൂ. ഇതു ഞാൻ ആദ്യമായി ചോദിക്കുന്ന ഒരു വാദമല്ല. മലബാർ കടിയായ നിയമം ചർച്ച വന്നപ്പോൾ മറ്റൊരുപാട്ടും നിശ്ചയിക്കുന്ന പ്രശ്നം ചർച്ച വന്നപ്പോൾ അതിൽ അന്നു മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ സി. രാജഗോപാലാചാരി പറയുകയുണ്ടായി: ഈ നിയമസഭയിൽ ഒരു ജന്മിപ്രതിനിധിയുണ്ട്, അദ്ദേഹത്തോടു ആലോചിക്കാതെയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമ്മതം ലഭിക്കാതെയും എന്തെങ്കിലും വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നത് നീതിയായിരിക്കുമില്ല എന്നു. കോൺഗ്രസിനകത്തുതന്നെയുണ്ട് അധിപതി ജന്മിമാരും മിരാസ്സാരുമാരും. അവരുടെ തടിക്കു നടുവേൾ സോഷ്യലിസവും അഹിംസാ വാദമെല്ലാം കാണിൽ പറക്കും. കോൺഗ്രസ്സ് ജന്മിമാർ മറ്റു ആരെങ്കിലും ഭീകരന്മാരും ഭയങ്കരന്മാരുമാണെന്നു അപ്പോൾ വെളിവാകും. താത്ക്കാലികമായും തീരുമാനിയായും സംഭവങ്ങൾ അതു തെളിയിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഒരു കൊല്ലം കഴിയുമ്പോൾ പുതിയ കാഷ്മീരപരിഷ്കരണം വരുത്തുവാൻ പരാതികൾക്കു ചെയ്യട്ടെ. ഏതായാലും തല്ലാലും ഇങ്ങനെ ഒരു ബില്ലുവന്ന സ്ഥിതിക്കു ഇതിനെ കൃഷിക്കാർക്കു ഗുണപ്രദമാകും വണ്ണം കഴിയുന്നതും നല്ലവിധത്തിൽ ഭേദപ്പെടുത്തി പാസ്സാക്കിയെടുക്കാൻ നാം ശ്രമിക്കേണ്ടതാണ്. സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശ വിഷയത്തിൽ കേന്ദ്രീകരിക്കപ്പെട്ടതെ എന്നു ഞാൻ ആശിക്കുന്നു.

“സർ ഈ അവസരത്തിൽ എന്റെ പ്രസ്ഥാനം അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ഗവണ്മെന്റിന്നു ഒരു താക്കീതു നൽകാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. സുഗ്രന്ഥമുള്ള ഇമ്മാതിരി ബില്ലുകൾ പാസ്സാക്കി കൃഷിക്കാരുടെ വാഗ്ദാനങ്ങളെ പ്രകോപിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ടു മെന്റും വ്യാജമെന്റൊക്കെ വിപുലമായ കാഷ്മീരപരിഷ്കരണത്തിന്നുള്ള നിയമനിർമ്മാണത്തിന്നു എത്രയും വേഗത്തിൽ നടപടികളെടുക്കണമെന്നു ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നു. അല്ലാത്തപക്ഷം ഇന്നാട്ടിലെ കൃഷിക്കാർ അടങ്ങിയിരിക്കാൻ പോകുന്നില്ല. അവർ ഇപ്പോൾ തന്നെ സമരത്തിനിറങ്ങിക്കഴിഞ്ഞു. അനേകിടയിൽ ശക്തിപ്രാപ്തിയെന്നു അധിനിവേശം വ്യക്തികൾ സാധിക്കുന്നതിന്നു സംഘടിതപ്രകോപണത്തെ ചെറുത്തുനില്പാൻ ആർക്കും സാധ്യമല്ല. ഈ മന്ത്രിമാർ സ്വയം ചെയ്യാൻ അമാന്തിക്കുകയാണെങ്കിൽ അവരൊക്കെ ചെയ്തിരിക്കാത്ത കഴിവു ഈ രാജ്യത്തെ കൃഷിക്കാർക്കുണ്ടെന്നു അത് ചെയ്യിക്കാതെ അടങ്ങുകയില്ലെന്നു അവർ പ്രതിജ്ഞ ചെയ്യുകയുണ്ടാവണം എന്നായിട്ടു നൽകിക്കൊടുക്കു എന്റെ പ്രസ്ഥാനം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.”

* SRI M. CHINNATHAMBI THEVAR :—“ Sir, first of all I would like to congratulate the Hon. Revenue Minister for bringing forward this Bill in this sitting itself. Once it was apprehended that this measure would be shelved for the time being owing to Constitutional difficulties. We all know that the land problem has been exercising the mind of the people and also of the authorities for some years past. Official and non-official committees were constituted and exhaustive enquires were made. The Government were requested again and again in this House as well as elsewhere to bring forward at an early date suitable comprehensive legislation for solving the land problem. For some reason or other, the matter was delayed by the Government and as a result of the delay, we see

[Sri M. Chinnathambi Thevar] [6th August 1955]

unrest and trouble in some parts of the State. I am glad that at least now the Government have realized the gravity of the situation and have come forward with this legislation. This legislation, which is supposed to be the first instalment of land reform legislation, is only a piecemeal attempt to solve the problem. It concerns with only one aspect, namely protection of tenants from eviction. Though very limited in scope, this measure will go a long way to remove the bitter feeling existing between cultivating tenants and landlords. Government should not think that they can stop with this legislation. I want them to go into the root of the question and bring in a measure even before the end of this year to put an end to all these difficulties once and for all.

"It is time for the Government to make a final declaration about their ultimate stand with regard to the land problem. Are the Government going to maintain and protect the present status of the landlords or are they going to confer proprietary rights on the great body of the tillers of the soil who have been bound up with the land for generations together? The Government should make up their mind one way or the other. Otherwise there will be trouble and confusion in the land and people will be forced to go to the Court and the police very frequently. Mahatma Gandhi, the Father of our Nation, has given us a lead in this matter. He has said so many times that tillers of the soil should be made owners of the land. When our revered leader has given the lead, the Government need have no hesitation in following that lead. I think it is high time for the Government to come to a decision and solve the problem once and for all.

"Coming to the Bill proper, I am very glad to see that the Government have taken considerable pain to consider the various aspects. The actual difficulties of landlords as well as tenants have been taken into consideration. The definition of the term 'cultivating tenant' is very wide and as it is, it will include intermediaries. It is better that the definition is restricted so as to cover actual cultivating tenants only.

"1st December 1954 is taken as the relevant date for determining possession. We know that eviction has been going on for the past one or two years. I think it will be better if 1st June 1954 is taken as the relevant date.

"For restoration of possession, payment of the entire rent due is made a condition precedent. In my opinion, payment of one-half of the rent should entitle evicted tenants to restoration of possession of the land.

"It is provided that application for restoration of possession of land should be made to the Revenue Divisional Officer. A revenue division covers a wide area and it will not be easy for the tenants in remote villages to go to the headquarters of the division. There are a number of Judicial Sub-Magistrates, about three or four, in a revenue division. I think they may be vested with the power of entertaining such applications.

6th August 1955] [Sri M. Chinnathambi Thevar]

"I hope the Select Committee will give their earnest consideration to these questions. I support the Bill.

10-59
a.m

* **SRI K. R. SAMBANDAM** :—"கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, பயிரிடும் சாகுபடியாளர் வெளியேற்றத் தடை மசோதாவைக் குறித்து ஒரு சில விஷயங்களை சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். ஏற்கெனவே தஞ்சை ஜில்லாவிலே பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அதனாலே ஏற்பட்ட சில பலன்கள், விவசாயிகளுக்கு ஏற்பட்ட கெடுதல்கள் எல்லாவற்றையும் பார்த்து அம்மாதிரியான பிசகு திருச்சி ஜில்லாவிலே கஷ்டப்படுகிற விவசாயிகளுக்கு ஏற்படக்கூடாதென்ற முறையிலே சில விஷயங்கள் சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

"நிலத்திலிருந்து விவசாயிகள் அப்புறப்படுத்தக்கூடாது என்ற நிலைமைக்குத்தான் சட்டம் வருகிறது. அந்த சட்டத்திலே ஒரு வருஷத்திற்கு பாதுகாப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. விவசாயிகள் என்றால் தஞ்சை ஜில்லாவிலே இருப்பதற்கும் திருச்சி ஜில்லாவிலே இருப்பதற்கும் சில வித்தியாசங்கள் இருக்கின்றன. பெரிய நிலப் பிரபுக்கள் அதிகமாக இருக்கக் கூடிய ஜில்லா தஞ்சை ஜில்லா. திருச்சி ஜில்லாவிலே ஒன்றிரண்டு ஏக்கர் வைத்திருக்கக்கூடியவரும் மிராசதார் என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு இருக்கிறார்கள். அங்கு விவசாயிகளுக்கும் மிராசதாரர்களுக்கும் இம்மாதிரி சச்சரவுகள் நடந்துகொண்டு வருகின்றன. விவசாயி என்று சொல்லக் கூடியவர் எப்படிப்பட்டவர், சொந்தமாக நிலம் இருக்கிறதா, எவ்வளவு இருக்கிறது என்ற பிரச்சனைகளைக் கவனிக்கவேண்டும். தஞ்சை ஜில்லாவிலே ஒரு வேலிக்கு உட்பட்ட நிலத்தை மிராஸ்தாரர்களே சாகுபடி செய்யலாம், விவசாயச் சட்டம் கட்டுப்படுத்தாது என்று இருக்கிறது. இப்பொழுது, கொண்டுவரப்பட்ட சட்டத்திலே அவைகள் ஒன்றும் நிர்ணயம் செய்யப் படாமலேயே இருக்கிறது. ஒரு ஏக்கர் நிலம் வைத்திருக்கிறவர் இரண்டு ஏக்கர் வைத்திருக்கிறவர்களுடைய நிலத்தை ஆக்ரமிக்கிறார். இம்மாதிரி பிரச்சனை வரும்போது என்ன செய்வது என்பதை நன்கு பரிசீலனை செய்து ஒரு சட்டம் கொண்டுவந்தால் மறுபடியும் தவறுதல் ஏற்படாத முறையில் இருக்குமென்று நான் சொல்கிறேன்.

"சாகுபடி செய்துவருகிறவர்களுக்கு நிலம் சொந்தமாக்கப்படும் என்ற பிரச்சனையும் சர்க்கார் வாயிலாக, சர்க்காரிலே முக்கிய அங்கம் வகிக்கிற மந்திரி அவர்கள் பிரசங்கத்தின் மூலமாக மக்களுக்கு பிரசாரம் செய்யப் பட்டிருக்கிறது. நாம் சாகுபடி செய்தால் நமக்கு நிலம் வந்துவிடும் என்று ஒவ்வொருவரும் நினைத்து இப்பொழுது சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன. ஒருவர் சாகுபடி செய்துவந்த நிலத்தை, மிராசதார் தானே சொந்த சாகுபடி செய்தால் நிலம் நமக்கே இருக்குமென்ற நிலைமை ஒரு பக்கம் ஏற்படுகிறது. இன்னொரு பக்கம் பார்த்தால் விவசாயம் செய்யாமலேயே கூலி வேலை செய்து கொண்டிருந்த ஒருவன் நிலத்தில் பிரவேசித்து நான் சாகுபடி செய்துகொண்டு வந்தேன் என்று சொல்லி சாகுபடி செய்வதற்கு முற்படுகிறார். இதில் பலவிதமான சிக்கல்கள் ஏற்படுகின்றன. எவ்வளவு நிலங்களை ஒரு விவசாயி வைத்துக்கொண்டிருக்கலாம். ஒரு ஏர் என்றால் 10 அல்லது 15 மா நிலம் சாகுபடி செய்ய முடியும்; அதாவது கிட்டத்தட்ட 4 அல்லது 5 ஏக்கர்கள் சாகுபடி செய்யலாம் என்ற நியதி பழக்கத்தில் இருக்கிறது. நிர்ணயம் செய்து அதன் பிரகாரம் முடிவுக்கு வரவேண்டும். யார் யார் இப்பொழுது விவசாயம் செய்கின்றார்களோ அவர்களுடையெல்லாம் நிலத்தைவிட்டு அப்புறப்படுத்தக்கூடாது என்று சொல்லும்போது 1-12-1954 என்று புறப்படுத்தக்கூடாது தஞ்சை ஜில்லாவிலே 52-வது வருஷத்தில் சாகுபடி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. தஞ்சை ஜில்லாவிலே நீக்க முடியாது என்று இருக்கிறது. படி செய்து கொண்டுவந்தவர்களை நீக்க முடியாது என்று இருக்கிறது. அப்படி இருந்து கரணீக்கனிடம் ஏதாவது பணத்தைக் கொடுத்துவிட்டால் சாகுபடியே செய்யவில்லை என்று மிராசதார் பக்கமே பேசிவிட்டு நில வெளியேற்றம் நடக்கிறது. தஞ்சை பண்ணையாள் பாதுகாப்பு சட்டம் வந்த பிறகும் நில வெளியேற்றம் நடந்துகொண்டு வருகின்றது. குறிப்பாக,

[Sri K. R. Sambandam] [6th August 1955]

சமீபத்தில் 20 நாட்களுக்கு முன்பு பாண்டேர் என்ற கிராமத்தில் ஒரு தனிப்பட்ட மிராசுதார் ஸ்பெஷல் ஆர்மட் போலிசை வைத்துக்கொண்டு விவசாயியை அப்புறப்படுத்திவிட்டார். அம்மாதிரி அதேவிதமான பிசகு திருச்சி ஜில்லாவிலும் இதர ஜில்லாக்களிலும் ஏற்படக்கூடாது என்பது தான் என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். இதையெல்லாம் நாம் சீர்தூக்கிப் பார்க்கவேண்டும்.

“ஒரு விவசாயி எவ்வளவு நிலம் வைத்துக்கொள்ளலாம், மிராசுதார் எவ்வளவு பண்ணை நிலங்கள் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று ஒன்றும் நிர்ணயிக்காமல் விவசாயிகளுக்கு ஒரு வருஷத்திற்கு பாதுகாப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதென்றால் யார் யாருக்குப் பாதுகாப்பு? சாகுபடிக்காக வைத்திருக்க எத்தனை ஏக்கர் நிலம்? எவ்வளவு நிலத்திற்கு இப்படிப்பட்ட பாதுகாப்பு? ஐந்து ஏக்கர் வைத்துக்கொண்டு சாகுபடி செய்கிறவரா? தான் சொந்தமாக ஐந்து ஏக்கர் வைத்திருந்து இன்னொருவருடைய நிலத்தில் ஐந்து ஏக்கர் சாகுபடி செய்துவந்தாலும் அவருக்கும் பாதுகாப்பு உண்டா? நிலம் இல்லாத ஒரு விவசாயி நிலம் நமக்கு சாகுபடி செய்தால் கிடைக்கும் என்று ஒரு குறிப்பிட்ட நிலத்தைச் சாகுபடி செய்தால் அந்த நிலம் வேறொரு விவசாயி சாகுபடி செய்ததா, மிராஸ்தார் பண்ணையில் வைத்திருந்ததா என்ற பிரச்சனைகள் எல்லாம் செலக்ட் கமிட்டியின் முன் இம்மசோதா வரும்போது நன்றாக சீர்தூக்கிப் பார்த்து நல்ல முடிவு செய்யவேண்டும். என்னென்றால், குட்டையைக் குழப்பிக்கொண்டு போவதில் பிரயோஜனம் இல்லை.

“நிலச் சீர்த்திருத்தம் வரப்போகிறது என்று சொல்லிக்கொண்டு போகப் போக இருக்கக்கூடிய விவசாயிகள் அவ்வளவு பேரும் இதுவரை கூலி வேலை செய்து வந்தவர் இப்பொழுது சாகுபடி செய்துவிட்டால் நிலம் நமக்கு வந்துவிடுகிறது என்று ஆக்கிரமிக்கப் போகிறார்கள். சாதாரணமாக நிலத்தைப்பற்றி ஒன்றும் தெரியாத, நெல்காய்ச்சி மரங்களிலிருந்து நெல் விளையுமா என்று நினைத்துக்கொண்டு விவசாயத்தைப் பற்றி ஒன்றுமே தெரியாத திடீர் என்று தோன்றிய தலைவர்கள் உங்களுக்கு நிலத்தை வாங்கிக் கொடுக்கிறேன் என்று அவர்களுக்கு சொல்லிக் கொடுத்து கண்மூடித்தனமாக ஆக்ரமிக்க தூண்டுதல்கள். எழுதப்பட்டிருக்கத் தெரியாத விவசாயிகள் இன்றைக்கு மிகவும் அல்லல் படுகிறார்கள். ஒரு பக்கம் தலைவர்கள், இன்னொரு பக்கம் மிராசுதார்கள். இம்மாதிரி இருதலைக்கொள்ளி ஏறும்பு போல் இருக்கண்ணில் மாட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

“இந்தச் சட்டம் வரும்போது தஞ்சை ஜில்லா அவசரச் சட்டத்தையும் வைத்துக்கொண்டுதான் பார்க்கவேண்டியிருக்கிறதே தவிர அது இல்லாமல் பார்க்க முடியவில்லை. அப்படியிருக்கும்போது இந்த விவசாயிகளுக்கு நிலத்தைச் சாகுபடி செய்வதற்காகத்தான் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர குடியிருப்பதைப்பற்றி ஒன்றும் சொல்லவில்லை. நிலத்தைச் சாகுபடி செய்வதற்கு மாத்திரம் பாதுகாப்பு கொடுத்தவுடனே மிராஸ்தார்கள் தங்கள் மனைக் கட்டிலிருந்து விவசாயிகளை வெளியேற்றி விடவேண்டும், என்று தங்கள் பட்டா நிலத்தில் இருக்கக்கூடாதென்று சொல்லி முனிசிப் கோர்ட்டில் ‘எவிக்ஷன்’ உத்தரவு வாங்கி விடுகிறார்கள். மனைக்கட்டிலிருந்து அப்புறப்படுத்தப்பட்ட விவசாயிகள் குடி இல்லாமல் எப்படி சாகுபடி செய்யமுடியும்? ஏற்கெனவே தஞ்சை ஜில்லாவில் கொண்டுவந்த அந்தச் சட்டத்தில் அம்மாதிரியான குறை ஏற்பட்டிருந்தது. திருச்சி ஜில்லாவிலும் மற்ற இடத்திலும் விவசாயிகளை அப்புறப்படுத்தக்கூடாதென்ற முறையையே கொண்டிருக்கிற சட்டத்திலே குடியிருப்பதையும் அப்புறப்படுத்தக்கூடாதென்று இருக்கவேண்டும். உண்மையாகவே சாகுபடி செய்யும் விவசாயி தங்குவதற்குக்கூட இடம் இல்லாமல் சாகுபடி செய்வதற்கு நிலம் எடுத்துக்கொடுத்தால் சத்திரத்தில் தங்கிக்கொண்டிருந்து சாகுபடி செய்ய முடியுமா? அதற்கும் ஒரு பாதுகாப்பு கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

6th August 1955] [Sri K. R. Sambandam]

“ஏற்கெனவே சுமுகமாக இருக்கும்போது மிராசுதார் விவசாயிகளுக்கு உரம் வாங்குவதற்கும், ஏர் வாங்குவதற்கும், மாடு வாங்குவதற்கும் இன்னும் இதைப் போன்றவைகளுக்கும் பணம் கொடுத்து வந்தார்கள். உழுகிறவனுக்கே நிலம் சொந்தம் என்ற பிரச்சனை உலாவி இருந்துகொண்டு இருக்கும்போது மிராசுதார் முன்மாதிரி விவசாயிகளுக்கு கடன் கொடுப்பதில்லை. உரம், மாடு போன்றவைகள் வாங்குவதற்கு கடன் கொடுப்பதில்லை. இம்மாதிரி ஏற்பட்டவுடனே என்ன ஆவது? சாகுபடி செய்வதற்கே வசதி இல்லாமல் போய்விடுகிறது. சாப்பிடுவதற்கே லாட்டரி அடிக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. முதல் வைத்துக்கொண்டு விவசாயம் செய்வதற்குப் போதுமான வசதி கிடையாது. மிராசுதார் கடன் கொடுத்து உதவி வந்தார்கள். இரண்டு பேருக்கும் ஏற்பட்ட விரோதத்தால் அந்த விவசாயிகளுக்கு கடன் இனி கிடைக்காது. அம்மாதிரி விவசாயிகளுக்குப் பண உதவி சர்க்காரிலிருந்து கிடைக்கும்படியான நிலைமையை ஏற்படுத்தவேண்டும். தக்காவிக் கடன், நிலம் உள்ளவர்களுக்கு கடன் கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறார்கள். நிலம் இல்லாத அப்பாவிக்கு ஒருவிதமான வசதியும் கிடையாது. இரண்டு பேர்கள் நபர் ஜாமீன் கொடுத்து, அதாவது ‘பர்சனல் செக்யூரிட்டி’ கொடுத்தால் நிலமில்லாத விவசாயிகளுக்கும் ரூ. 100 அல்லது ரூ. 50 கொடுக்கலாம் என்று கடன் கொடுக்கும் விதிகளில் திருத்தம் செய்யலாம். அப்படிச் செய்து விவசாயிகளுக்குக் கடன் வசதி செய்து கொடுத்தால்தான் விவசாயம் செழிப்படையுமே தவிர இல்லாவிட்டால் யாதொரு பயனும் கிடையாது. குதிரையைக் கட்டிப் போட்டு அதற்கு எட்டாத இடத்தில் தண்ணீரை வைத்து குடி என்று சொல்வதைப்போல விவசாயச் சட்டத்தையும் கொண்டு வந்து விவசாயிகளுக்கு பயனளிக்க முடியாத நிலைமையில் இருந்தால் பிரயோஜனம் இல்லை. அம்மாதிரி நிலைமையில்தான் நிலமில்லா விவசாயி இன்றைய தினம் அல்லல்படுகிறான். நிலத்தைக் கொடுத்து, குடியிருப்பு வசதி இல்லாமல், சாகுபடி செய்வதற்கான பண வசதி இல்லாமல் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறான். ஆகையால், இம்மாதிரியான முக்கியப் பிரச்சனையைச் சீர்தூக்கிப் பார்த்து விவசாயிகளுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுத்து, விவசாயிகளுக்கு பூரணமாக நன்மை கிடைக்க வேண்டுமென்ற நிலைமையில் கொடுக்க வேண்டுமே தவிர, போட்டு வாங்குவதற்காக விவசாயிகளுக்கு நாங்கள் என்னென்னவோ செய்திருக்கிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டு இருந்து அத்தோடு நின்றுவிட்டால் பிரயோஜனமில்லை. விவசாயிகள் இந்த நாட்டிற்கு முதுகெலும்பு போன்றவர்கள். அவர்கள் முன்னேற்றமடைந்தால் தான் நாடு முன்னேற்ற முடியும் என்ற எண்ணத்தோடு விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய வசதிகளைச் செய்துகொடுக்கக் கூடிய அளவுக்கு இச்சட்டத்தைக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை இதுதான் முடித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.”

* SRI R. S. ARUMUGAM:—“உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது சபை முன் கொண்டு வந்திருக்கும் விவசாயிகள் நில வெளியேற்றத்தை தடுக்கும் மசோதாவை ஆதரிக்கும் முறையில், எனது அபிப்பிராயங்கள் சிலவற்றை வெளியிடலாமென்று நினைக்கிறேன். இந்தமசோதா, இன்னும் முதலிலேயே வந்திருக்கவேண்டுமென்பது எண்ணமாகும். இங்கு வந்திருக்கும் கனம் அங்கத்தினர்கள் எல்லாம், இந்தச் சட்ட சபை சென்ஸ்குள்ளாகவே, இந்த மசோதாவை சட்டமாக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தி இருக்கிறார்கள். இந்த மசோதா உடனடியாகச் சட்டம் ஆவதற்கு அவசியமும், அவசரமும் இருக்கிறது. உணவு பிரச்சனையை எடுத்துக் கொண்டாலும், உணவு உற்பத்தி பெருக, விவசாயிகளை நிலங்களிலிருந்து வெளியேற்றாமல் இருந்தால்தான் முடியும். இந்த வருஷம், ஒரு நிலத்தை பயிரிடும் விவசாயிக்கு, அடுத்த வருஷம் அந்த நிலம் கிடைக்காது என்று தெரிந்தால், அந்த விவசாயி நல்ல உரம் போட்டு பயிர் செய்யமாட்டான். ஆனால் தன்னை விட்டு அந்த நிலம் போகாது என்று தெரிந்தால், மேலும் மேலும் நல்ல உரத்தைப்போட்டு, பயிரிட்டு உற்பத்தி பெருக வழி செய்வான் அவனுக்கு, அந்த நிலத்தை அபிவிருத்தி செய்வதில் நல்ல உற்சாகமும் ஏற்படும். இதைப்பற்றி நான் பல சந்தர்ப்பங்களில் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். நில மாற்றம் ஒவ்வொரு வருஷமும் ஏற்பட்டால், அந்த விவசாயி

11-09 a.m.

[Sri R. S. Arumugam] [16th August 1955]

உரம் போட்டு, விவசாயம் நல்ல முறையில் நடத்த நல்லெண்ணெயை ஏற்படாது. அது மாத்திரமல்ல, இந்த நிலமாற்றம் ஏற்படுவதின் காரணமாக அந்த விவசாயிகளுக்கு மன நிம்மதியும் இருப்பதில்லை ஒரு பயிரிடும் சம்சாரிக்கு, அடுத்த வருஷம் தான் உழுத நிலம், சாகுபடிக்கு கிடைக்குமென்ற நிம்மதி இருக்க வேண்டும். கிராமங்களை எடுத்துக்கொண்டால், அங்கு அடிமை மனப்பான்மை இன்று கூட இருந்துக்கொண்டிருக்கிறது. இதன் முக்கிய காரணம் என்ன என்பதைச் சொன்னால் இங்கே இருக்கும் சில அங்கத்தினர்களுக்கு ஆச்சரியமாகக் கூட இருக்கும் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், கிராமங்களில் அடங்கி ஒடுங்கித்தான் அடிமைகளைப் போல், மிராசுதாரர்களிடம் வேலை செய்யவேண்டும், நடந்துக் கொள்ளவும் வேண்டும். அப்படி அடங்கி ஒடுங்கி, அடிமைகளாக நடக்க இல்லை என்றால், அடுத்த வருஷம் அந்த தாழ்த்தப்பட்ட விவசாய மகனுக்கு சாகுபடி செய்ய நிலம் கிடைக்காமல் போய்விடும். நிலம் கொடுக்கமாட்டார்களே, நில வெளியேற்றம் செய்து விடுவார்களே என்ற பயமே, இந்த அடிமை மனப்பான்மைக்கு முக்கிய காரணமாக இருக்கிறது. கிராமங்களில் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். அது மாத்திரமல்ல, ஒரு வருஷம் ஒரு வருஷத்தில் கொடுக்கப்பட்ட நிலத்தை அடுத்த வருஷம் இன்னொருவருக்கு சாகுபடிக்கு கொடுக்கப்படுவதால், சண்டை சச்சரவுகள் விவசாய மக்களுக்குள் ஏற்பட்டு, அதன் காரணமாக, பல விதமான கட்சிப் பூசல்கள் ஏற்பட்டு பல கேசுகள் கோர்ட்டின் முன் வந்து விவசாயிகள் மிகத் துன்பமுறும் சந்தர்ப்பங்கள் ஏற்படுகின்றன. பல கிராமங்களில் தீராத கஷ்டங்களே இருந்து வருகின்றன. இது எல்லாம் நடக்காமல் இருப்பதற்காகவும், விவசாயிகள் மத்தியில் கிராமங்களிலும் ஒரு நல்ல சமூகமான நிலை ஏற்படுத்துவதற்கும், இந்த மசோதா நல்லதொரு மசோதாவாகும். ஆனால் என்னை பொருத்த அளவில், விவசாயிகளுடைய முக்கிய குறையான நில வெளியேற்றத்தை தடுக்கும் இந்த மசோதா இன்னும் சில நாட்களுக்கு முன்னதாகவே கொண்டுவந்து இருக்கப்பட்டேன். இருந்தாலும், இந்த மசோதா கொண்டு வருவதின் காரணமாக, நில வெளியேற்றத்தால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்கும் கடமை சர்க்காருக்கு இருக்கிறபடியால், இந்த மசோதாவில் குறிப்பிடப்பட்ட காலத்திற்கு முன்னால் பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்கும், பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டும் என்பதை சர்க்காருக்கு நான் ஞாபகப்படுத்துகிறேன்.

“இந்த சட்டத்திலே ஒரு விவசாயி நிலத்தை குத்தகைக்கு எடுத்து தானே அல்லது தனது குடும்பமே நேரிடையாக பயிர் செய்தாலும் அல்லது ஒருவர் நிலத்தை கட்டு குத்தகைக்கு எடுத்து, வேலையாட்களை வைத்து, தன்னுடைய மேற்பார்வையில் சாகுபடி செய்தாலும் அவரையும், விவசாயியாகக் கருதி நிவாரணம் அளிப்பதாக மசோதாவில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இது சரியாகாது. அப்படி மேல் பார்வை பார்ப்பவரை விவசாயியாகக் கருதக்கூடாது. மேலும், ஒருவர் ஏராளமான ஏக்கர் நிலங்களை குத்தகைக்கு எடுத்து, அந்த நிலங்களை உள் குத்தகைக்கு பலருக்குவிட்டு சாகுபடி செய்யச் செய்து, அதன் மூலம் நல்ல வருவாயை அடைகிறார்கள். அவர்களையும், இந்த ஏழை விவசாயிகள் வரிசையிலேயே கொண்டுவந்து, அவர்களுக்கும் இந்த மசோதாவில், பாதுகாப்பு கொடுத்திருக்கிறதாகத் தெரிகிறது. அவர்களை விவசாயிகள் என்று சொல்லுவது சரியாகாது, முறைமையாகாது என்பதுதான் என் தாழ்மையான அபிப்பிராயம்; யார் விவசாயி என்றால், யார் ஒருவர் நிலத்தில் உழுது பாடு படுகிறாரோ, யாரால் அந்த நிலத்தில் பலன் ஏற்படுகிறதோ அவர்தான் விவசாயியே தவிர, நிலத்தைக் குத்தகைக்கு பிடித்து, ஏழை விவசாயி மக்களை கூலிக்கு அமர்த்தி, வேலை வாங்கி சாகுபடி செய்து லாபம் அடைகிறவர்கள் விவசாயிகள் ஆகமாட்டார்கள். அவர்களுக்கு இம்மசோதாவில் பாதுகாப்பு அளிப்பது எந்த முறையிலும் நல்லது அல்ல தர்மமும் ஆகாது. என்பதை முதலாவதாக கனம் மந்திரியார் அவர்களுக்கு ஞாபக மூட்டுகிறேன். ஆகவே கூலி ஆட்களை வைத்து தன்னுடைய மேற்பார்வையில் ஒரு குத்தகை நிலத்தை சாகுபடி செய்பவர்களுக்கு, விவசாயி என்ற தன்மையை கொடுத்திருப்பதை, இம் மசோதாவின் அகற்றவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்னொரு முக்கியமான வார்த்தை, நான் பல சந்தர்ப்ப

6th August 1955] [Sri R. S. Arumugam]

பங்களில் தெரிவித்திருக்கிறேன். இந்த மசோதா வரப்போகிறது என்ற காரணத்தால் பல வருஷங்களுக்கு முன்னாலிருந்தே விவசாயிகளை நிலங்களிலிருந்து வெளியேற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே விவசாயிகள் தற்போது நிலம் இல்லாது அவஸ்தைப் படுவதற்கு காரணம் ஒரு வகையில் சர்க்கார் என்றே சொல்லவேண்டும். அசல் சட்டம் வருகிறது, வந்தது கொண்டிருக்கிறது என்று சொல்லிக் கொண்டிருந்தால், காங்கிரஸ் வந்து கொண்டிருக்கிறது என்று சொல்லி வருவது விடுமென்று, முன்கூட்டியே யோசித்து காங்கிரஸ் சர்க்கார் கொண்டு வந்து விடுமென்று, அப்படிப் பட்ட காரியத்தை நாம் சொந்தம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள், அப்படிப் பட்ட காரியத்தை 1947-ம் வருஷத்திலே, அநேகர் அவ்வளவு நிலங்களையும் மொத்தமாக எடுத்து, விவசாயிகளை நில வெளியேற்றம் செய்து, அந்நிலங்களில் எல் லாம் சொந்த சாகுபடி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலச்சுவான்தார்கள் எல்லாம், புத்திசாலிகள் என்று சொல்லக்கூடிய அளவில், விவசாயிகளை முன்னதாகவே நிலவெளியேற்றம் செய்து ஏமாற்றி இருக்கிறார்கள். அந் நிலச்சுவான்தார்களை அப்படி ஏமாற்றியவர்களை நாம் அறிவாளிகள் என்றுதான் சொல்லவே ண்டுமா? அவ்விதமில்லாமல் யாரெல்லாம், நிலத்தை விட்டு நீக்கப்பட்டிருக்கிறார்களோ அவர்களை எல்லாம் பாதுகாக்கவேண்டியது நம் சர்க்காரின் நீங்காக் கடமையாகும். வாயில் லாத அப்பாவி விவசாயிகளை உழுவதற்கென்றே கடவுள் படைத்திருக்கிறார், அமைத்திருக்கிறார், தமக்கு ஓரளவு கூலி கிடைத்தாலும் போதும் என்றிருந்த அவர்களை ஆதரிக்க வேண்டிய பொருப்பு நம்மைச் சார்ந்திருக்கிறது என்ற காரணத்தினாலும், மற்றும் இந்த நாட்டிலுள்ள ஏழை களுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்த வேண்டுமென்று அக்கரை சர்க்காருக்கு அதிகமாக இருப்பதாலுமே, இவைகளை எல்லாம் நான் ஞாபகப் படுத்த வேண்டியதாக இருக்கிறது. திருநெல்வேலி தாலுக்காவிலே, படுத்த வேண்டியதாக இருக்கிறது. திருநெல்வேலி தாலுக்காவிலே, காரையிருப்பு என்ற கிராமத்தில் சுமாராக நூறு ஏக்கர நிலத்தை மிராஸ்தார் எடுத்துக் கொண்டு, ஏற்கனவே சாகுபடி செய்து கொண்டிருந்த விவசாயி தார் அந்நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றி இருக்கிறார்கள். அத்திமேடு என்கிற கிராமத்தில் மிராசுதாரர்கள் இம்மாதிரி செய்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இந்த மசோதாவில் என்ன பாதுகாப்பிருக்கிறது? இந்த நாட்டிலே அவர்கள் பிறக்கவில்லையா? விவசாயம் செய்யவில்லையா? சர்க்கார் அவ் விவசாயிகளுக்கு அத்துரப்பாக்கியமான குடியானவர்களுக்கு பாதுகாப்பு என் கொடுக்கக்கூடாது என்ற நல்லெண்ணெய்துடன் கவனித்து அவர்களுக்கு அந்நிலத்தில் மறுபடியும் சாகுபடி செய்ய எல்லா வசதிகளும் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

“அடுத்தபடியாக 1952-ம் வருஷத்தில் தஞ்சாவூர் பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டம் வந்ததின் காரணமாகத் தான் மற்ற ஊர்களிலுள்ள நிலச் சுவான் தாரர்கள் பீதி அடைந்து, அங்கங்கு, ஏராளமான விவசாயிகளை நில வெளியேற்றம் செய்திருக்கிறார்கள். இந்த சட்டம் வருவதற்குமுன் விவசாயிகள் கிளர்ச்சி தஞ்சை ஜில்லாவில் பலமாக இருந்தது. மற்ற பல இடங்களில், சில இடங்கள் தவிர, கிளர்ச்சிகள் அதிகமாக நடைபெறவில்லை. அரசியல் தலைவர்கள், அங்கு எல்லாம், விவசாயிகள் கிளர்ச்சிகள் வேண்டாம், உங்களுக்கு பாதுகாப்புகள் வரத்தான் போகிறது என்று சொல்லிய காரணத்தால், அங்கிருக்கும் விவசாயிகள் சம்மா அமைதியாக இருந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே தஞ்சாவூர் பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டம் 1952-ல் வந்தவுடனே, மற்ற பகுதியிலுள்ள விவசாயிகள், ஏராளமாக நிலவெளியேற்றம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களை யெல்லாம் மறுபடியும் அந்நிலங்களில் புகுத்தி சாகுபடி செய்வதற்கு சகல வசதிகளும் இம் மசோதாவில் செய்யவேண்டுமென்று ஞாபகப்படுத்துகிறேன்.

“அதுமாத்திரமல்ல. 1954-ம் வருஷம் டிசம்பர் மாதத்தில் நிலம் வைத்திருந்து நில வெளியேற்றம் செய்யப்பட்ட விவசாயிக்குத்தான் இம் மசோதாவில் பாதுகாப்பளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது சம்பந்தமாக பல புகார்கள் வரும். பல இடங்களில், நிலச்சுவான்தாரர்கள், தங்களிடம் கட்டுக் குத்தகைக்கு பயிர் செய்பவர்களைக்கூட, பண்ணையாளாக, பயிர் செய்வதாக

[Sri R. S. Arumugam] [6th August 1955]

எழுதி வாங்கி இருக்கிறார்கள். அநேக இடங்களில் இந்த காரியம் நடந்து வந்திருக்கிறது. இப்பேர்ப்பட்ட நிலச் சீர்திருத்தங்களுக்கான, சட்டங்கள் வருவதாலே, அந்த சட்டம் தங்களை கட்டுப்படுத்தாமல் இருக்கவே, விவசாயிகளிடம் இவ்விதம் எழுதிவாங்கப்பட்டு வருகின்றன. நிலச்சுவான்தாரர்கள் இவ்விதம் எழுதிவாங்க வசதி இருக்கிறதேயொழிய, அந்த விவசாயிகளுக்கு, நிலச்சுவான்தாரர்களிடமிருந்து, தாங்கள் கட்டுக்குத்தகைக்கு நிலத்தை உழுகிறோம் என்பதைக்காட்ட எந்தவிதமான ரிகார்டு, எதிர் தாக்கீது வாங்கமுடியாது. அவர்களுக்கு, குத்தகைக்கு நிலம் வைத்திருந்ததற்கு என்ன ஆதாரம் இருக்கிறது? இது விஷயமாக கோர்ட்டுக்கு போனால், அங்கு நீ குத்தகைக்கு பயிரிட்டதற்கு என்ன அத்தாட்சி இருக்கிறது என்று தான் கேட்பார்கள். அப்போது, அந்த அப்பாவி விவசாயிக்கு எங்கே, ஆதரவு, பாதுகாப்பு? இவ்விஷயங்களை எல்லாம், நன்கு கவனிக்கவேண்டியது மிக அவசியமும் அவசரமும் ஆகும் என்பதையும் ஞாபகப்படுத்துகிறேன்.

“பெருமையுடன் சொல்லுகிறேன், இந்த சர்க்காரானது, ஏழைகளுக்கு நன்மை செய்யவேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கத்துடன்தான் இந்த மசோதாவை கொண்டுவந்திருக்கிறது, என்பதை என்போன்றவர்கள் மறுக்க மாட்டார்கள். ஆனால் சர்க்காருடைய பார்வைக்கு நான் சொன்ன விஷயங்கள் வராமல் இருக்கலாம் என்ற காரணத்தாலே, அவைகளை இப்போது ஞாபகப்படுத்துகிறேன். தான் பயிர் செய்ததற்காக, எந்தவிதமான ஆதரச்சீட்டு விவசாயி இடத்திலே இல்லாததால், அவனுக்கு நிலத்தில் உழும் பாத்தியதை இல்லை என்று சொல்லுவது முறையாகாது. ஆகவே, அப்பேர்ப்பட்டவர்களுக்கும், இம்மசோதாவால், பாதுகாப்பு அளிக்கும் பொருப்பு சர்க்காருக்கிருக்கிறது என்பதை மறுபடியும் ஞாபகப்படுத்துகிறேன்.

“அதுமாதிரிமல்ல. கோவில் நிலங்களை, சிலர் மொத்த குத்தகைக்கு எடுத்து, அந்நிலங்களை, பலருக்கு கீழ் குத்தகைக்கு விட்டிருக்கிறார்கள். இந்த மசோதாவின் பலன், யார் உண்மையாகவே, நிலத்தில் சாகுபடி செய்கிறார்களோ அதாவது நேரடியாகவே பயிரிடுகிறார்களோ அவர்களுக்குத் தான் போய் சேரவேண்டும். மற்றபடி, மொத்த குத்தகைக்கு எடுத்திருப்பவர்களுக்கு இதன் பலன் போய்ச் சேருவது நியாயமுமல்ல, தர்மமுமாகாது. அவ்விதம் தவறாக போய்ச் சேர்ந்துவிடாதபடி கவனமாகப் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டுமென்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

“இந்தமாதிரி மசோதாக்கள், சட்டங்கள், வருவதாலே, அவருடைய காலங்களில் தங்களுக்கு வேண்டிய குத்தகையை ஒருவேளை கொடுக்க மாட்டார்கள் என்று நினைப்பதின் காரணமாக, நிலச்சுவான்தாரர்கள், விவசாயிகளை, டிபாசிட் தொகை, கட்டவேண்டுமென்று, பயிரிடும் காலத்தில் கேட்கிறார்கள். பாடுபட்டும், பட்டினி இருக்கும், விவசாயிகளுக்கு டிபாசிட் தொகை, கட்டமுடியாது. பண வசதியுள்ளவர்களும், பணக்காரர்களும், மொத்தமாக பணம் டிபாசிட் கொடுத்து, பூரா நிலங்களையும் மொத்த குத்தகைக்கு எடுத்துக் கொள்ளுகிறார்கள். இப்பணக்கார குத்தகைக்காரர்கள், இந்நிலங்களை உட்கட்டுக்குத்தகைக்கு, அதிகப்படியான குத்தகைக்கு விவசாயிகளிடத்திலே எவ்வித ரிகார்டும் இல்லாது, விட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த மசோதாவின்படி, யார் டிபாசிட் தொகை கட்டி, ரிகார்டுபூர்வமாக குத்தகை பாத்தியதை இருக்கிறதோ, அவர்களுக்குத்தான் பலன் கிடைக்குமோ அல்லது அவ்வித ரிகார்டு இல்லாமல் உண்மையில் பயிரிடும் விவசாயிகளுக்குத்தான் பலன் கிடைக்குமா என்பது தெரியவேண்டும். உண்மையில் சாகுபடி செய்யும் விவசாயிக்கு ரிகார்டு இல்லாத காரணத்தால், இந்த மசோதாவின் பலன் கிட்டாமல் போனால், இந்த மசோதா எந்த நோக்கத்துடன் கொண்டுவரப்படுகிறதோ, அந்த நோக்கம் பூர்த்தியாகாமல் போய்விடும் என்பதையும் ஞாபகப்படுத்துகிறேன்.

“மேற்கொண்டு இன்னொன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆர்.டி.ஓ., அதாவது, ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபீசர், இந்நில வெளியேற்ற விஷயமாக நியாயம் வழங்குவார்கள் என்று கொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இருந்தாலும், கிராம மக்கள் பொய் சொல்லமாட்டார்கள். கிராமங்களில், நிலச்

6th August 1955] [Sri R. S. Arumugam]

சுவான்தாரர்கள் விவசாயிகள் கமிட்டி ஒன்று ஏற்படுத்தினால் இந்நில வெளியேற்ற சம்பந்தமான எல்லா சமாசாரங்களும், யார் எந்த விஷயத்தில் பயிரிட்டார்கள், நிலச்சுவான்தாரர்கள் ஏன் அவர்களை வெளியேற்றி, தன் வசமே நிலங்களை வைத்துக்கொண்டார்கள், என்பதை அந்த கமிட்டியின் மூலம் தெரிந்துகொள்ளலாம். இந்த மசோதாபடி விவசாயிகளுக்கு நில வெளியேற்ற விஷயமாக நன்மை செய்யவேண்டுமென்றால், இவ்வித கமிட்டியின் விசாரணை முடிவுதான் உதவிகரமாக இருக்கும். சட்டபூர்வமாக இப்பேர்ப்பட்ட கிராம மக்கள் கமிட்டி அமைத்து இந்த நில வெளியேற்றத்தை தீர்த்துக் கொள்ளுங்கள் என்றால், அவர்களுக்கு நிலம் சாகுபடியான உண்மையான விஷயங்கள் தெரியும். அதனால் சுமுகமாக எதையும் முடித்துக்கொள்வார்கள். அநேக கிராம காரியங்கள், இவ்வித கிராம பஞ்சாயத்துக்களால் நல்ல முறையில் முடிவுபெறுகின்றன. அதற்குமேல், தேவை ஏற்பட்டால் தாசில்தார், ரெவெனியூ டிவிஷனல் ஆபீசர்கள், வந்து, விவகாரங்களை விசாரிக்கும் நிலைமையை உண்டாக்கலாம். கிராமக் கமிட்டிகளை போட்டால், இந்நில வெளியேற்ற விஷயமான விவகாரங்களை சுலபமாக பைசல் ஏற்பட்டு, அத்தனை விவசாயிகளுக்கும் இம்மசோதாவால் பலன் ஏற்படும். ஏதோ ஒன்றிரண்டு கிராமங்களில் கட்சி மனப்பான்மை, அபிப்பிராயபேதங்கள் இருப்பதை வைத்துக்கொண்டு, இந்த மாகாணம் முழுவதும் எல்லா கிராமங்களிலும் அப்படித்தானிருக்கும், ஆகவே கிராம மக்களை நம்பக்கூடாது, அவர்கள் நல்ல முடிவுக்கு வரமாட்டார்கள் என்று எண்ணுவது நல்லதல்ல, சரியுமல்ல. ஆகவே கிராம கமிட்டிகளை இதற்காக அமைக்கவேண்டும், அதன்முடிவுக்கு இக்காரியங்களை விடவேண்டும் என்பதை மீண்டும் தெரிவிக்கிறேன். இதுபற்றி எல்லாம் செலக்ட் கமிட்டி பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று ஞாபகப்படுத்துகிறேன். இந்த மசோதாவில், கட்டுக்குத்தகை, நிலத்தின் வரையரை எப்படி இருக்கவேண்டுமென்ற தன்மை குறிக்கப்படவில்லை. இதற்கு பின்னால் வரும் அசல் சட்டத்தை புதுத்துப்போது அதைப்பற்றி பேசலாம் என்று சொல்லிக்கொண்டு, இந்த மசோதாவை ஆதரித்து, நான் சொன்ன ஆலோசனைகளை கவனஞ்செலுத்தி, ஏழை அப்பாவி விவசாயிகளை ஆதரிக்கும்படி தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். செலக்ட் கமிட்டியில் வருபவர்கள், நான் சொன்னதெல்லாம் கவனிக்கவேண்டியது அவசியம்தான், என்பதை பரிசீலனைசெய்து நல்ல தொரு முடிவுக்கு வருவார்கள் என்று எண்ணிக்கொண்டு இந்த தீர்மானத்தை ஆதரிக்கிறேன்.”

SRI M. PALANIYANDI :—“துணைத் தலைவர் அவர்களே, நில வெளியேற்ற தடுப்பு சட்டத்தை கனம் ரெவின்யூ மந்திரி அவர்கள் கொண்டு வந்திருப்பதைப்பற்றி பாராட்டுகிறேன். ஏனென்றால் அவர் முன்பு ஒரு சமயத்தில் தான் ரெவின்யூ மந்திரியாக இருக்கும்போதே நிலசீர்திருத்த சட்டத்தை கொண்டுவர ஆசைப்படுவதாக தெரிவித்து இருந்தார். அவர்கள் சீக்கிரமாக முழு சட்டத்தையும் கொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்த நிலவெளியேற்ற சட்டமானது முன்பே ஒரு அவசர சட்டமாக கொண்டு வந்திருக்கப்படவேண்டும். முன்னமேயே ஒரு அவசர சட்டத்தை போட்டு, இப்போது அசல் சட்டத்தை கொண்டு வந்திருந்தால் மிகவும் நன்றாக இருந்திருக்கும். ஏனென்றால், எப்போது நாடு சுதந்திரம் அடைந்ததோ அன்றைய தினத்திலிருந்து தோழர் ஆறுமுகம் சொன்னதுபோல் விவசாயிகள் நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றப்பட்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்பதை மறுக்க முடியாது என்று குமரப்பா கமிட்டி ரிப்போர்ட்டு வெளிவந்ததோ என்று சுப்பிரமணியம் கமிட்டி ரிப்போர்ட்டு வெளிவந்ததோ அன்றிலிருந்து பெரு நிலச்சுவான்தாரர்கள் தங்களிடம் இருக்கும் விவசாயிகளை வெளியேற்றிவிடவேண்டுமென்ற எண்ணத்தில்தான் பல காரியங்களை செய்து வந்திருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக தஞ்சையில் பெரும் கிளர்ச்சி ஏற்பட்டு விவசாயிகள் அடிபட்டார்கள் உதைபட்டார்கள் என்பது உங்களுக்கு தெரிந்திருக்கவேண்டும். காங்கிரசு கட்சியில் ஸ்ரீ நாராயணசாமி நாயுடு அவர்கள் கனம் ராமசாமி ரெட்டியார் அவர்கள் காலத்தில் சிறையில் அடைக்கப்பட்டார்கள் என்றால் அதற்கு காரணம் நிலவெளியேற்ற கிளர்ச்சிதான். இந்தப் பக்கம் கம்யூனிஸ்டு கட்சி மெம்பர்கள் அன்று சிறையில் அடைக்கப்பட்டார்கள் என்றால் அதற்கு

11-22
a.m.

[Sri M. Palaniyandi] [6th August 1955]

நிலவெளியேற்றம்தான் காரணம் என்று குமரப்பா கமிட்டி ரிப்போர்டு வெளிவந்ததோ, சுப்பிரமணியம் கமிட்டி ரிப்போர்டு வெளிவந்ததோ அன்றிலிருந்து அங்கிருக்கும் விவசாயிகளை வெளியேற்றவேண்டும் என்ற ஒரே கருத்துடன் நிலச்சுவான்தார்கள் காரியம் ஆற்றிவந்திருக்கிறார்கள் என்பது உங்களுக்கு தெரிந்திருக்கவேண்டும். போன ஆண்டு, சட்டசபை கூடிய காலத்தில் அங்கத்தினர்களெல்லாம் நிலவெளியேற்றத்தைத் தடுக்க நல்ல தொரு சட்டம் வேண்டுமென்பதை வற்புறுத்தி வந்தார்கள். சட்டசபை கலைந்த பிறகு மந்திரிமார்கள் ஆகஸ்டு மாதத்தில் நில சீர்திருத்த சட்டங்கள் வரும் என்றார்கள். நானும் வரும் என்று நினைத்துக்கொண்டிருந்தேன். ஆனால் கவர்னர் அவர்கள் தனது உரையில் ஏதோ அரசியல் சட்டத்தின்படி சில இடையூறுகள் இருப்பதாக எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார். எனினும், இந்த சமயத்தில் நிச்சயமாக நல்லதொரு சட்டத்தை சட்டசபையில் அவர்களால் கொண்டுவந்திருக்க முடியும். கொண்டுவந்திருக்கலாம். அப்படிக்கில்லாமல் ஏதோ மூன்று பிரிவுகளாக கொண்டுவரப் போவதாக சொல்லுகிறார்கள். இப்போது கொண்டுவந்திருக்கிற நிலவெளியேற்ற சட்டமானது நிலச் சுவான்தார்களுக்கு நன்மை செய்யப்போகிறதா, அன்றி விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்யப்போகிறதா என்பது தெளிவாக தெரிகிறது. அதன் ஷரத்துக்களிலிருந்து பல விஷயங்களைப் போட்டு, அந்தக் காரணங்களைக் கொண்டு விவசாயிகளை வெளியேற்றலாம் என்று போட்டிருக்கிறார்கள். ஏதாவது பயிரை மாற்றியிருந்தாலும் வெளியேற்றிவிடலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. உண்மையாகவே நிலவேற்றம் வருவதற்கு காரணமென்ன என்றால், விவசாயிகள் தங்களுக்கு சேர வேண்டிய சரியான குத்தகை பாக்கியை கொடுக்கவில்லை என்ற சாக்கில்தான் நிலச்சுவான்தார்கள் வெளியேற்றுகிறார்கள். மேலும் விவசாயிகள் தங்களிடம் அதிக குத்தகை வாங்குவதை குறைக்கவேண்டும் என்று கேட்க எண்ணினால்கூட நூற்றுக்கணக்கானவர்கள் வெளியேற்றப்படுகிறார்கள். ஆகவே, இந்த சட்டம் வந்தால் நிச்சயமாக விவசாயிகளுக்கு கிடைக்கும் நன்மையைவிட நிலச்சுவான்தார்களுக்குத்தான் நன்மை அதிகமாக கிடைக்கும் என்றபயம் இருக்கிறது. ஆகையால் பொறுக்குக் கமிட்டியில் இதை மனதில் கொண்டு யோசித்து விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய உதவி செய்யவேண்டுமென்ற கருத்துடன் காரியம் ஆற்றவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“மேலும், திருச்சி ஜில்லாவை எடுத்துக்கொண்டால் பல விவசாயிகள் வெளியேற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். லால்குடி, முசிரி போன்ற பல இடங்களில் வெளியேற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். அங்குள்ள மிராசுதாரர்களின் பிடிவாத குணத்தின் காரணமாக ஜில்லா அதிகாரிகள்கூட விவசாயிகளுக்கு சாதாரண தொழிலாளிகளுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்கவேண்டிய நிலைமை வந்துவிட்டது. அவ்வளவு விடாப்பிடியாக நாங்கள் வெளியேற்றியே தீருவோம் என்று கட்டாயப்படுத்தினார்கள், பெரும் நிலச்சுவான்தார்கள் எங்கள் கடன் பாக்கி கொடுபடவேண்டும் என்று சாக்குச் சொல்லி வெளியேற்றுவோம் என்று சொன்னார்கள். எவ்வளவோ அவர்களுக்கு சமாதானம் சொல்லியும்கூட கேட்காத காரணத்தினால் தான் ஜில்லா அதிகாரிகள் விவசாயிகளுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்கவேண்டிய நிலைமை வந்ததே தவிர, ஏதோ அதிகாரிகளின் அன்பின் காரணத்தினாலோ, அல்லது மற்றெந்த காரணத்தினாலோ அல்ல. பெரும் கிளர்ச்சி வரக்கூடாது என்பதற்காக விவசாயிகளுக்கு பாதுகாப்பு கொடுத்து நிலவெளியேற்றத்தைத் தடுக்க காரியம் செய்தார் ஜில்லா அதிகாரி. தாலுகாவாரியாக தாசில்தார்கள் சென்று காரியம் செய்தார்கள். இந்த மாகாணத்தில் வெளியேற்றம் அதிகமாக இருந்துகொண்டிருப்பதால் இந்த சட்டத்தை சீக்கிரமாக நல்ல முறையில் கொண்டுவர பொறுக்குக் கமிட்டியில் காரியங்கள் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“அடுத்தபடியாக விவசாயிகள் கொடுக்கவேண்டிய பாக்கி சம்பந்தமாக சில விஷயங்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த மசோதாவில் விவசாயிகள் கொடுக்கவேண்டிய பாக்கி தொகையை நிர்ணயிக்கும் அதிகாரத்தை R.D.O.-க்கள் கையில் கொடுத்திருக்கிறார்கள். உங்களுக்கு தெரியும்

6th August 1955]

[Sri M. Palaniyandi]

சில இடங்களில் இரண்டு தாலுகாக்களை தங்கள் அதிகாரத்தின் கீழ்க்கொண்ட R.D.O.-க்கள் இருக்கிறார்கள் என்பது. இவர்கள் சாதாரணமாக விவசாயிகளிடம் சென்று அவர்கள் குறைகளை தெரிந்து, விவகாரங்களை பைசல் செய்யமுடியாது. ஆகவே சமரச அதிகாரிகளை தாலுகா வாரியாக போடவேண்டும். அவர்கள் இந்த விவசாய தகராறுகளை பைசல் செய்வதென்றே வாரந்தோறும் கிராமம் கிராமமாகச் சென்று விவசாயிகளின் கென்றே வாரந்தோறும் உங்களுக்கு தெரியும். பல யதார்த்த நிலைமை கண்டறியவேண்டும். உங்களுக்கு தெரியும். இடங்களில் விவசாயிகளிடமிருந்து அதிக குத்தகைக்கு சீட்டு எழுதி வாங்கி இருக்கிறார்கள். இவைபோன்ற விஷயங்களை அங்கிருக்கும் கிராம மக்களை கேட்டுத் தெரிந்துகொண்டு சமரச அதிகாரிகள் சமரசம் செய்யவேண்டும். இப்போது கொண்டு வந்திருக்கும் மசோதாப்படி ஸ்டாம்பு ஒட்டி, மனுப் போட்டு, டிப்டி கலெக்டர் அதைப் பார்த்து, 10 மைல், 20 மைல் என்று கிராமங்களுக்குச் சென்று காரியத்தை சாதிக்கவேண்டுமென்றால் முடியவே முடியாது. இன்னும் பல கஷ்டங்கள் R.D.O.-க்களுக்கு இருக்கின்றன. ஆகவே, பொறுக்கு கமிட்டியில் ஒவ்வொரு தாலுகாவாரியாக சமரச அதிகாரிகளை போட்டு காரியம் ஆற்ற முன்வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். திருச்சி போன்ற பல இடங்களில் காங்கிரஸ் இயக்கங்கள் விவசாய சங்கம் முதலிய சங்கங்கள் சமரச வேலைகளில் பெரிதும் பங்கு கொண்டிருக்கின்றன. நானும் பல இடங்களில் சமரச அதிகாரியுடன் உட்கார்ந்து காரியம் ஆற்றியிருக்கிறேன். இந்த இயக்கங்கள் சமரச அதிகாரியுடன் கிராமம் கிராமமாக சென்று விவசாயிகளை அழைத்து, குறைகளை தெரிந்து கொண்டு, தகராறுகளை தீர்த்து வைத்திருக்கிறது. அதே போல் தாலுக்காவாரியாக சமரச அதிகாரிகளை வைத்துக்கொண்டு நிலவெளியேற்றம் ஏன் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று அறிந்து காரியம் ஆற்ற பொறுக்குக் கமிட்டியில் வகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“அடுத்தபடியாக, குத்தகை பாக்கி தரவேண்டும் என்ற காரணத்திற்காக நில வெளியேற்றத்தை அனுமதிப்பது தவறு. ஆண்டாண்டு களாக 40 கலம், 35 கலம் என்று அதிக குத்தகை எழுதி வாங்கியிருக்கிறார்கள். போட்டியின் காரணமாகவும், வேலையில்லா திண்டாட்டத்தின் காரணமாகவும் அதிக குத்தகைக்கு சீட்டு எழுதி கொடுத்திருக்கிறார்கள் விவசாயிகள். இன்னும் பல இடங்களில் அதிக குத்தகை கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த அதிக குத்தகை பாக்கிக்காக, அல்லது கொடுத்திருக்கிறார்கள். நிலத்தைவிட்டு வெளியேற்றந்த காரணத்திற்காகவோ, விவசாயியை நிலத்தைவிட்டு வெளியேற்றலாம் என்ற அதிகாரம் கொடுப்பது, நிலச்சுவான்தார்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கிறதே தவிர, விவசாயிகளுக்கு அல்ல. வேலையில்லா திண்டாட்டத்தின் காரணமாக, போட்டியின் காரணமாக அதிக குத்தகைக்கு எழுதிக்கொடுத்து, விளைச்சல் அல்லாது, பாடுபட்டும் பலன் கிடைக்காத நிலையில், குத்தகை பாக்கி நின்று, விவசாயிகளை வெளியேற்ற வேண்டும் என்ற தாக்கீது கொடுப்பதாக இருக்கிறது சட்டம். ஆகவே இந்த ஷரத்தை மாற்ற வேண்டும். நிலத்தைவிட்டு வெளியேற்றுவோம் என்று சொல்லும் போது, எவ்வளவு குத்தகைக்கு எழுதி வாங்கியிருக்கிறார்கள் என்று பார்க்கவேண்டும். தஞ்சாவூர் பண்ணையாள் பாதுகாப்பு சட்டப்படி எழுதிக் கொடுத்திருந்தால் பரவாயில்லை. அதற்கு அதிகமாக எழுதிக் கொடுத்திருந்தால் அந்த அதிக குத்தகையை கொடுக்க முடியாத நிலையில், திருந்தால் அந்த அதிக குத்தகையை கொடுக்க முடியாத நிலையில், நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றுவதைத் தடுக்க சட்டம் விவசாயிகளுக்கு கை கொடுக்க வேண்டுமென்று பொறுக்குக் கமிட்டி முடிவு செய்ய மென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“அடுத்தபடியாக, 1954-ம் வருஷம் டிசம்பர் 1-ம் தேதியிலிருந்து வெளியேற்றப்பட்ட விவசாயிகள், மீண்டும் நில உரிமை பெற சட்டத்தில் வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அந்த விவசாயிகள், திரும்பவும் அந்த உரிமையை பெற, மிராசுதாரர்கள் இந்த எட்டு மாத காலத்தில் செய்திருக்கும் சாகுபடி செலவை கொடுத்துவிடவேண்டும் என்று விதிக்கப் பட்டிருக்கிறது. இந்த எட்டு மாத காலமாக விவசாயிகள் வெளியேற்ற

[Sri M. Palaniyandi]

[6th August 1955]

படாமல் இருந்திருந்தால் அவன் எவ்வளவு பாடுபட்டு உழைத்திருப்பான் என்பதை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கவனிக்கவேண்டும். மேலும், அவனை வெளியேற்றியவர்கள் யார், மிராசுதாரர்கள் விவசாயிகள் இருக்கும் பொருளாதார சீர்கேடான நிலைமையில், அவனை இந்த சாகுபடி செலவை கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் அவன் வயிறு எரியாதா? ஆகவே, இந்த ஷரத்தினால் அவர்கள் நிலைமை பாதிக்கப்படுமே ஒழிய, அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு ஏற்படாது. ஆகவே இந்த நிலைமையை நன்றாக கவனித்து பொறுக்கு கமிட்டியில் காரியம் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“இந்த மாதிரியான சீர்திருத்தங்கள் செய்யப்பட வேண்டுமென்ற நான் மட்டும் சொல்லவில்லை. எதிர்க்கட்சிகாரர்கள் மட்டும் சொல்லவில்லை, காங்கிரஸ் தரப்பில் நல்லெண்ணம் படைத்தவர்கள் ஆறுமுகம், நாராயண சாமி போன்றவர்கள் எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் கோரிக்கைகளை பல விவசாயி மக்களிடம் சென்று நன்றாக அவர்கள் நிலைமைகளை ஆராய்ந்து பார்த்து செய்துகொண்ட கோரிக்கைகளையும் மனதில்கொண்டு Select Committee-ல் காரியம் ஆற்ற வேண்டும். மேலும் இன்று காங்கிரஸ் போர்வையில் இருந்துகொண்டு, பெருநிலச் சவாந்தார்கள் விவசாயிகளை நசுக்க, அவர்களை இன்னும் மோசமான நிலைமைக்கு கொண்டுவர காரியம் ஆற்றி வருகிறார்கள். விவசாயிகளிடம் அதிக குத்தகைக்கு சீட்டு எழுதி வாங்கி அவர்களை நசுக்கவேண்டுமென்று எண்ணுகிறார்கள். எதிர்க்கட்சி காரர்கள் காங்கிரஸில் முற்போக்கு எண்ணம் படைத்தவர்கள் இருக்கும் கோரிக்கைகளை தட்டிக்கழிக்கப் பார்க்கிறார்கள். இவற்றை மனதில்கொண்டு, நில வெளியேற்றத்தை நல்ல முறையில் தடுக்க, விவசாயிகளுக்கு நல்ல முறையில் பாதுகாப்பு அளிக்கக்கூடிய முறையில் சட்டத்தை கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“அடுத்தபடியாக, மற்ற நிலச் சீர்திருத்த சட்டங்களை இரண்டு மூன்று தடவைகளில் கொண்டுவரப்போவதாக சொல்லுகிறார்கள். அவைகளும் சீக்கிரம் கொண்டுவரப்படவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இப்பொழுது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற இந்த நிலவெளியேற்ற தடுப்பு சட்டமானது முன்னமேயே கொண்டு வரப்பட்டிருக்க வேண்டும். என்று தஞ்சை பண்ணையான் பாதுகாப்புச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டதோ, அதாவது, 1952-லிருந்து விவசாயிகள் வெளியேற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதை நான் மட்டும் சொல்லவில்லை. காங்கிரஸ் அங்கத்தினர்களும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே நான் சொல்லுவது என்னவென்றால் தஞ்சாவூர் பண்ணையான் சட்டம் அமுலுக்கு வந்ததிலிருந்து இந்த சட்டமும் அமுலுக்கு வர வேண்டும் என்று சட்டம் கொண்டு வரவேண்டும். அந்தத் தேதியிலிருந்து இந்தச் சட்டத்தைப் போடுங்கள் எங்களுக்கு ஆட்சேபனை இல்லை. தஞ்சை ஜில்லா பண்ணையான் சட்டம் வந்த பிறகு பிற்பட்டு நிலச் சீர்திருத்த சட்டம் வரப்போகிறது என்று நினைத்து பல இடங்களில் வெளியேற்றம் நடந்து வருகிறது. அதனால்தான் இந்த சட்டத்தை அந்தத் தேதியிலிருந்து அமுலுக்குக் கொண்டுவரவேண்டும் என்று சொல்லுகிறேன். அரசியல் சட்டத்தில் தகராறுகள் இருக்கலாம். அதற்காக இதைக் கொண்டு வரக் கூடாது என்று அர்த்தம் இல்லை. இந்தத் தகராறுகள் பல நாட்களாகத் தான் இருந்துகொண்டு வருகின்றன. இரண்டு வருஷங்களுக்கு என்று கொண்டுவந்து இந்த சட்டத்தை நீடித்துக் கொண்டுவரனால் விவசாயிகளுக்கு பாதுகாப்பு அளித்ததாகாது. ஆகவே இவைகளை பொறுக்குக் கமிட்டியில் ஆலோசனை செய்து முடிவுக்கு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இந்தக் காரியங்களை பொறுக்குக் கமிட்டியில் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

11-34 a.m. RAJA MUTHIAH CHETTIAR OF CHETTINAD :—“Mr. Deputy Speaker, I wholeheartedly support this measure brought forward by the Government. I have already supported such measures. While I say that I give my wholehearted support to this measure,

[Raja Muthiah Chettiar of Chettinad]
6th August 1955]

I can assure the hon. Members in the Opposition, who seem to be surprised and which I am able to see by the way in which they receive my remarks, that this is not the first time that I support an agrarian legislation of this type. I have lent my support to such measures in Burma as early as 20 years ago and long before Indian politicians started the bringing of legislation on this subject in this country. Sir, we are interested in the cultivation of the land. We are not bothered about other factors and we are not against the tenants as such. We want that the tenant must live in peace with the landholder. My friend opposite, I think his name is Mr. Vadi-velu, coming from Tanjore seems to be rather excited over my support. But, I can assure him that even he will be having the feeling that in Tanjore there is a more cordial relationship between landholder and tenant than in other parts of the State. There is not much of a dispute in the Tanjore district. It is a good thing to aim at peaceful relationship between landlord and tenant by way of legislation. After the legislation is passed, there is a bigger step to be taken and that is with regard to providing necessary financial assistance to the cultivating tenants. Otherwise, the tenants will be in serious difficulty. So, the Government must think of other suitable measures to provide the necessary financial assistance to the tenants. After all, if the land-owners do not spend much money on the land, the tenants will be in difficulty. There is this big danger which the Hon. Revenue Minister must take note of.

“There is another important matter to which I wish to draw the attention of the Hon. the Revenue Minister and that is with reference to the definition of the word ‘landlord’. In the Bill supplied to us, the definition of this word has been given in page 2 as ‘landlord’ in relation to a holding or part thereof means the person entitled to evict the cultivating tenant from such holding or part.’ Those days have gone and now there is no ‘lord’ of any ‘land’. There is no lordship over anything to-day. Let there be no mistaking about it. Let us be more serious. I would request the Hon. Revenue Minister to change this definition . . . I am glad that he agrees to my suggestion. It may be changed as ‘landholder’ or ‘landowner’. I think such a definition only is found in the case of some other measures and I do not know why there should be deviation in respect of this measure only. I just wish to point out that this uncouth definition will not suit the year 1955 in which we are living.

“There is one other matter to which also I wish to refer in this connection. It is defined in this Bill that a landlord is a person who is entitled to evict the cultivating tenant from a holding or part. It does not speak of any ownership or any such thing. It is something like defining a ‘Master’ as a person who is entitled to dismiss the servant and a house-owner as a person who is entitled to evict his tenant and so on. It is really obnoxious to retain such a definition. I should say that this kind of negative explanation is very uncouth. It does not look well. I hope the

[Sri Rajah Muthiah Chettiar of Chettinad] [6th August 1955]

Hon. the Revenue Minister will change his mind and give a better definition to the term 'landlord'. Let the Government call him as a person who pays tax to the Government or a pattadar. There are many such agreeable definitions and the Government may very easily adopt one of them. Even now the landholder has got certain rights. Whatever it is, let us take him as he is now and let us not say that he is a person who has got a right to evict his tenant. By so saying, an odium will be attached to them and it will be made to appear that they will always be evicting their tenants. If they always evict their tenants, who will cultivate the land? There must be somebody to cultivate the land. If the landholder were to evict the tenant A, he must have a tenant B to cultivate the land. So, I would request the Hon. the Revenue Minister to change the definition of the word 'landlord' and give a reasonable definition. Let the definition not look obnoxious as it does now. I hope he will look into this suggestion and see that the word is properly defined.

"Sir, we are interested in seeing that there is good and cordial relationship between the landholder and tenant and I hope that as a result of the passing of this measure, there will be peace among the two groups of people. I would like to entreat the Government to bring forward a suitable measure to give some substantial assistance to the agriculturist so that there may be good progress in cultivation."

11-40 a.m. *SRI K. R. NALLASIVAM :—"கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவைக் குறித்து இரண்டொரு வார்த்தைகளைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். கோவை ஜில்லாவைப் பொறுத்த வரையில் அங்கு நிலைமை சௌகரியமாக இருக்கிறது. எந்தவிதமான தகராறுகளும் கிடையாது என்று பல அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அந்த ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரையில் எந்தவிதமான சட்டமும் தேவையில்லை என்றும் நண்பர்கள் சொன்னார்கள். கோவை ஜில்லா மாதிரி எந்த ஜில்லாக்களில் புஞ்சை ஜாஸ்தியாக இருக்கிறதோ அந்த புஞ்சை நிலங்கள் பொருத்த வரையில் குத்தகை வாரம் தகராறுகள் அதிகமாக இருக்க முடியாது. தோட்டக்கால் மற்ற நஞ்சை பிரதேசங்களில்தான் இப்படிப்பட்ட தகராறுகள் கிளம்பி இருக்கின்றன. இதை நல்ல முறையில் பார்த்துச் செய்யவேண்டும். இது நம்முடைய பொறுப்பு.

"தேசம் சுதந்தரம் அடைந்த பிறகு நாட்டில் நடந்து வரும் நில வெளியேற்றத்தைப்பற்றி எதிர்த்து பெரிய கிளர்ச்சிகள் ஆரம்பமாயிற்று. அப்பொழுது நான் காங்கிரஸில் இருந்தேன். ஓமந்தூர் ரெட்டியார் காலத்தில் இப்படி கிளர்ச்சி கிளம்பி தமிழ் நாட்டில் இந்த நில வெளியேற்றத்தை எதிர்த்து இயக்கம் நடத்தினார்கள். அப்பொழுது நானும் சேர்ந்து கொண்டேன். கோவை ஜில்லாவின் உடுமலை, கோவை, ஈரோடு ஆகிய தாலுக்காக்களிலும் தஞ்சை, திருநெல்வேலி ஜில்லாக்களில் அப்படிப்பட்ட இயக்கங்கள் நடந்தன. அப்பொழுது என்னையும் திரு ஜி. நாராயணசாமி நாயுடு, எம்.எல்.எ., போன்றவர்களையும் சர்க்கார் சிறையில் போட்டார்கள். ஒரு வருஷம் ஒன்றரை வருஷ காலம் நாங்கள் சிறையிலிருந்தோம். அதே காங்கிரஸ் இன்றைக்கு விவசாயிகளை வெளியேற்றுவதைத் தடுக்க சட்டம் கொண்டுவரக் கூடிய காலம் வந்திருக்கிறது. இப்பொழுது சில விஷயங்களை சர்க்கார் கவனத்தில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். ஒவ்வொரு பிராந்தியத்திலும் சுற்றுச்சூழல் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இதை சர்க்கார் கருத்தில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். இதை பொறுக்குக் கமிட்டி உணர்ந்து கூடுமான வரையில் குறிப்பாக தமிழ் நாட்டை நாலேந்து பிராந்தி

6th August 1955]

[Sri K. R. Nallasivam]

யங்களாக பிரித்து அந்த இடங்களில் பொறுக்குக் கமிட்டி சுற்றுப் பிரயாணம் செய்து விவசாயிகளுடைய கருத்தையும் அபிப்பிராயத்தையும் நேரில் கேட்டுத் தெரிந்துகொள்ளவேண்டும். அதன்படி சட்டத்தை திருத்தி அமைத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படிச் செய்தால்தான் விவசாயிகளுக்கு நல்லது செய்ததாக ஆகும்.

"அடுத்தபடியாக மசோதாவில் என்ன சொல்லப்படுகிறது என்றால் நிலச்சுவாந்தாரிடம் என்ன சாகுபடி செய்கிறேன் என்று சொல்லிவிட்டு அதற்குப் புரம்பாக சாகுபடி செய்தாலும் அல்லது நிலத்தை தரிசாகப் போட்டாலும், அல்லது நிலத்தை பாழ்படுத்தினாலும் அல்லது பயிரை பாழ்படுத்தினாலும் அல்லது குத்தகைதாரர் பாக்கி வைத்தாலும் அவர்களை நிலத்தைவிட்டு வெளியேற்றலாம் என்று சொல்லப்படுகிறது. உண்மையில் எந்த விவசாயியும் நிலத்தை தரிசாகப்போடமாட்டான். பயிரை பாழ் செய்யமாட்டான். நிலத்தை பாழ் செய்யமாட்டான். ஏதாகிலும் சாகுபடி செய்து லாபம் சம்பாதிக்கவேண்டும் என்றுதான் இருப்பான். ஆனால் நீண்ட நாளாக குத்தகை பாக்கியைக் கொடுக்காமல்தான் இருக்கலாம். அந்த பாக்கி எப்படி ஏற்பட்டிருக்கும் என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். நிலத்தை பாழ் படுத்துவான் என்ற காரணத்தை வைத்துக்கொண்டு வெளியேற்றினால் அது விவசாயிக்கு பாதுகாப்பு அளித்ததாக ஆகாது. இதைத் தெளிவுபடுத்தவேண்டும்.

"அடுத்தபடியாக இந்த சட்டம் அமுலுக்கு வந்த ஒரு மாதத்திற்குள் பாக்கியை கொடுத்துவிடவேண்டும் என்றும் இல்லாவிட்டால் வெளியேற்றிவிடுவார்கள் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மற்றும் வெளியேற்றப்பட்ட நிலத்தை திருப்பி வாங்குவதற்கு ரிவினியூ டிவிஷனல் ஆபீசரிடம் இந்த சட்டம் அமுலுக்கு வந்த ஒரு மாதத்திற்குள் விண்ணப்பம் செய்து கொள்ளவேண்டும் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. விவசாயிகளைப் பொருத்தவரைக்கும் கிராமங்களில் சட்டம் அமுலுக்கு வருவது தெரிவதில்லை. அதனால் இந்த விஷயத்தை கிராமங்களில் தண்டோரா மூலம் பிரகடனப்படுத்தவேண்டும். விவசாயிகள் தாங்களாகவே இவைகளை தெரிந்து கொள்வது கஷ்டமாக இருக்கிறது. மற்றும் இந்தக் கால வரையை ஒரு மாதம் என்பதற்கு பதிலாக மூன்று மாதங்கள் என்றுவைத்துக்கொண்டாலும் விவசாயிகளுக்கு சௌகரியமாக இருக்கும். ரிவினியூ ஆபீசர்களுக்கு தெரிவிப்பதற்கு மூன்று மாத அவகாசம் இருக்கும்படியாக சட்டத்தை திருத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படி விலைதரித்துக் கொடுத்தால்தான் விவசாயிகள் விரைங்களைத் தெரிந்து கொண்டு காரியங்களைச் செய்யமுடியும்.

"அடுத்தபடியாக போன வருஷம் சாகுபடி செய்தவனுக்கு நிலத்தைக் கொடுக்கவேண்டும் என்று முடிவு செய்யவேண்டும் என்ற அதிகாரம் ரிவினியூ அதிகாரிக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் நிச்சயமாக பல சங்கடங்கள் அதிலிருந்து ஏற்படும். போன வருஷம் யார் நிலத்தை சாகுபடி செய்தார் என்று நிர்ணயிக்கும் விஷயம் அவர்களுக்குத் தெரியாது. அதற்கு பதிலாக அந்தப் பிராந்தியத்திலுள்ள பஞ்சாயத்து கோர்ட்டுக்கு அதை நிர்ணயிக்கும்படியான அதிகாரத்தைக் கொடுத்தால் நல்லதாக இருக்கும். உண்மையாகவே போன வருஷம் யாரிடம் நிலம் இருந்தது என்ற விவரம் அவர்களுக்குத்தான் தெரியும். அந்தந்த கிராமங்களிலுள்ள பஞ்சாயத்து ஸ்தாபனங்கள் சர்க்காருடைய அதிகாரத்தின் கீழ் இருக்கிறது. அந்தந்த பிராந்திய ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் சர்க்காருடைய கண்காணிப்பில் இருக்கிறது. அதனால் அவர்கள் நன்றாக பரிசீலனை செய்து முடிவு செய்வதற்கு சௌகரியமாக இருக்கும். 1947-ம் வருஷத்திற்குப் பின்னால் நிலசீர்திருத்தம் வரப்போகிறது என்ற காரணத்தால் நிலச்சுவாந்தார்கள் சாகுபடி குத்தகை முறையில் கையாள்வது ஒருவிதமாக இருக்கிறது. நிலத்தை குத்தகைக்கு விடும்போது ரிக்கார்டுகள் வைத்துக்கொள்வது இல்லை. வாய் மொழியிலேயே குத்தகைக்கும் விவசாயத்திற்கும் விட்டு வருகிறார்கள். ரிக்கார்டுகள் வைத்துக்கொண்டால் நிலத்தை விவசாயம் செய்தார்கள் என்று கண்டுபிடிக்கமுடியும். இப்

[Sri K. R. Nallasivam]

[6th August 1955]

பொழுது ரிக்கார்டுகள் வைத்துக்கொள்ளாமல் இருப்பதால் அந்தந்த ஊர் பஞ்சாயத்துகளுக்குத்தான் போன வருஷம் நிலம் யாரிடம் இருந்தது என்பது தெரியும். அதனால்தான் பஞ்சாயத்துக்குக்கு அந்த அதிகாரத் தைக்கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லுகிறேன். அப்படி பஞ்சாயத்தினிடம் அதிகாரத்தைக் கொடுத்தால்தான் சலபமாக யாரிடம் போன வருஷம் நிலம் இருந்தது என்று கண்டு பிடிக்க முடியும். அதை செலக் கமிட்டி கவனித்து அதற்கு வேண்டிய திருத்தம் கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

“அதோடு ரிவினியூ டிவிஷனல் கோர்ட் ஒரு இடத்தில் இயங்குவதை விட்டு அவைகள் ‘மூவிங் கோர்ட்’ அதாவது சுற்றி வரக்கூடிய கோர்ட்டாக அமைத்தால் விவசாயிகளுக்கு சௌகரியமாக இருக்கும். ஒரே இடத்தில் இருந்தால் விவசாயிகளுக்குக் கஷ்டமாக இருக்கும் என்பதை எடுத்துச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். ஒரே இடத்தில் இருந்தால் விவசாயிகளுக்கு அநேகம் நாட்களில் கோர்ட்டுக்குப் போக முடியாமல் இருக்கலாம். இந்த விஷயங்களையும் பொறுக்குக் கமிட்டி ஆராய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். விவசாயிகள் இப்பொழுது கோர்ட்டுகளுக்குப் போவதில் கஷ்டப்படுகிறார்கள். மூவிங் கோர்ட்டாக இருந்தால்தான் அவர்களால் நேரடி சென்று தங்களுடைய தாவாலை வாதாட முடியும். அதன்பேரில் அவர்களுக்கு ஓரளவு நியாயம் கிடைக்க வழி ஏற்படும். ஆகவே இவைகளை யெல்லாம் கவனித்து குறிப்பாக நிலப் பிரச்சினையைப் பார்த்துச் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். தமிழ் நாட்டை ஐந்து பிராந்தியங்களாக பிரித்து பொறுக்குக் கமிட்டி அங்கு சுற்றுப் பிரயாணம் செய்து விவசாயிகள் என்ன சொல்லுகிறார்கள் என்பதை அறிந்துகொண்டு அதன்படி நடக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு காரியங்களைச் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை இதுதான் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

11-45
a.m.

SRI P. S. NALLA GOUNDER :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கும் முறையில் சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். இந்த மசோதாவில் சில குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. அவைகளை செலக் கமிட்டியார் பரிசீலனை செய்து நல்ல முறையில் மாறுதல்கள் செய்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

“நமது இந்தியர் குடும்பங்கள் எல்லாம் கூட்டுக் குடும்பங்கள். கூட்டுக் குடும்பங்களிலிருந்து பிறகு பிரிந்து போகக்கூடிய குடும்பங்கள். அவைகளில் மகன், அல்லது தம்பிமார்கள் பிரிந்து போகும் போது சொந்த சாகுபடி செய்வதற்கு விரும்புவார்கள். ஆதலால் சொந்த சாகுபடி செய்வதற்கு சந்தர்ப்பம் அளிக்கவேண்டும்.

“குடியானவர்களில் கடனாளிகளாக இல்லாதவர்களே இல்லை. அவர்களின் பூமியின் நிலமையை அனுசரித்துதான் கடன் கொடுப்பவர்களும் கடன் கொடுத்திருக்கிறார்கள். கடனைக் கட்ட நிலத்தை விற்றுத்தான் தீர வேண்டும் என்ற நிலைமை ஏற்படலாம். நிலத்தை விலைக்கு வாங்குபவர் சொந்த சாகுபடி செய்ய வழியிருந்தால்தான் நிலத்தை விலைக்கு வாங்குவார்கள். இல்லாவிட்டால் நிலத்தை விலைக்கு வாங்கமாட்டார்கள். ஆதலால் நிலத்தை விற்று கடனைக் கட்ட மாட்டாமல், நில சொந்தக்காரர்கள் அழிந்து போவார்கள். நிலத்தை விலைக்கு வாங்குபவர் சொந்தமாக சாகுபடி செய்ய விரும்பினால் அதற்கு சந்தர்ப்பம் அளிக்க வேண்டும்.

“குத்தகைதாரர் குத்தகைப்பிடித்த நிலத்தை நீண்டகாலம் உழுவதுடன் குத்தகைதாரர் இரந்துபோனாலும் அவருடைய வாரிசுதாரரே அந்த நிலத்தைத் தொடர்ந்து குத்தகைக்கு உழுகும் பாத்தியதையை இந்த சட்டம் கொடுப்பதால் அந்தக் குடும்பத்தாரேதான் அந்த நிலத்தை உழுவதற்கு வேண்டுமானால் விவசாயி உழுக சந்தர்ப்பம் கொடுப்பதில்லை. அப்படியானால் தற்போது கூலி வேலை செய்யும் ஒரு ஏழை குடியானவன் விரும்பினால் சொந்த விவசாயம் செய்ய நிலம்

[Sri P. S. Nalla Gounder]

6th August 1955]

கிடைக்காது. குத்தகைதாரர் பரம்பரை குத்தகைதாரராகவும், கூலி வேலை செய்பவர் கூலியாளராகவும் இருந்துவர தேரிடும் இந்த மசோதா ஒரு வருஷத்திற்கு என்று இருப்பதால் மேலே கூறிய கஷ்டம் ஏற்படாது என்று சொல்லலாம். ஆனால் நில சீர்திருத்த சட்டம் வரும்வரை நீடித்துக் கொண்டே சர்க்கார் போனால் ஆச்சரியப்படவேண்டியதில்லை. ஒரு நிலத்தின் குத்தகைதாரர் ஐந்து வருஷத்திற்கு ஒரு முறை மாற்றலாம் என்று நிர்ணயிக்கவேண்டும். அப்படியிருந்தால்தான் குத்தகைதாரர் பூமியை அபிவிருத்தி செய்வார். பூமியின் சொந்தக்காரர் எப்படி பரம்பரையாக சொந்தக்காரராக இருந்து வருகிறார்களோ அநேபோல குத்தகைதாரரும் பரம்பரை குத்தகைதாரராகவே இருந்துவருவார். அது நல்லது அல்ல.

“சொந்த பூமி அதிகம் உடைபாடவர்கள்கூட குத்தகைக்கு அதிக பூமியை உழுவதற்கு இருக்கிறார்கள். சபார் 50 அல்லது 60 ஏக்கருக்குமேல் சாகுபடி செய்யும் குத்தகைதாரர்களும் உண்டு. அவர் சாகுபடி செய்யும் நிலத்தின் அளவையும் (லிமிட்) கட்டுப்படுத்தவேண்டும். இந்த சில குறிப்புகளுடன் என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.”

*** SRI K. V. RAMASWAMI :—**“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின்மீது என்னுடைய அபிப்பிராயத்தைக் கூறுவதற்கு முன்பு சர்க்கார் தாம்பிலிருந்து பேசிய கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ. ஆறுமுகம் அவர்களின் அபிப்பிராயத்தை நான் முழு மனதோடு வரவேற்கிறேன் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அந்த அபிப்பிராயங்கள், கருத்துக்கள் அத்தனையையும் சர்க்கார் கவனிக்க வேண்டும். அவற்றையெல்லாம் நிறைவேற்றவேண்டுமென்று நான் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கூற ஆசைப்படுகிறேன்.

11-48
a.m.

“அடுத்தபடியாக இந்த மசோதா மிகவும் தாமதமாகக் கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறது. இந்த சபை ஆரம்பமானதிலிருந்து அதாவது பொதுத் தேர்தலுக்குப் பிறகு நிலச்சீர்திருத்தத்தைப்பற்றி இந்தச் சபையிலும் இந்தச் சபைக்கு வெளியேயும் விடாமல் விவாதிக்கப்பட்டு வருகிறது. குறிப்பாக சபைக்கு வெளியேயும் விடாமல் விவாதிக்கப்பட்டு வருகிறது. குறிப்பாக சபைக்கு இருக்கக்கூடிய நமது முதலமைச்சர் பதவி ஏற்ற பிறகு இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய நமது முதலமைச்சர் பதவி ஏற்ற பிறகு இன்றையே பேசாவிட்டாலும் சட்டசபைக்கு வெளியே பொதுக்கூட்டங்களில் நிலச்சீர்திருத்தத்தைப்பற்றி பேசாத கூட்டமே கிடையாது. தஞ்சாவூர் பண்ணையாள் பாதுகாப்புச்சட்டம் வந்த பிறகு, நாட்டில் நிலச்சீர்திருத்தத்திற்குச் சாதகமான சூழ்நிலை ஏற்பட்ட பிறகு, நாட்டில் இருக்கக் கூடிய மிராசுதாரர்களும், ஜமீந்தாரர்களும், மிட்டாதாரர்களும் விவசாயிகளை, குத்தகைதாரர்களை வேகமாக நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றியிருக்கிறார்கள். இன்று கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் மசோதா இரண்டு வருஷங்களுக்கு முன்பாகவே வந்திருக்கவேண்டும். பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தை முன்முயற்சி பூராவும் விஸ்தரிக்கவேண்டுமென்று செய்த கிளர்ச்சியின் விளைவாக சிதம்பரத்திற்கு அச்சட்டம் விஸ்தரிக்கப்பட்டதிலிருந்து மேலும் அச்சட்டம் மற்ற இடங்களுக்கும் விஸ்தரிக்கப்படவேண்டுமென்று கிளர்ச்சி செய்யப்பட்டு வருவதைப் பார்த்து, நாட்டில் இருக்கக்கூடிய மிராசுதாரர்களும் நிலப் பிரபுக்களும் நிலங்களிலிருந்து எல்லா விவசாயிகளையும் வெளியேற்ற முற்பட்டிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது வந்திருக்கும் மசோதா எட்டு மாதங்களுக்கு முன்பாக 1954-ம் ஆண்டு டிசம்பரில் நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றப்பட்ட விவசாயிகளுக்கும் குத்தகைதாரர்களுக்கும் தான் லாபத்தைத் தருகிறது. இந்தக் காலவரையறை போதாது. ‘1954-ம் ஆண்டு டிசம்பர்’ என்பதை ‘1953-ம் ஆண்டு ஜனவரி’ என்று மாற்றவேண்டும். இந்த யோசனையை நிச்சயமாகக் கவனிக்கவேண்டுமென்றுதான் கனம் ரெவினியூ மந்திரி அவர்களை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

“அடுத்தபடியாக இந்த மசோதாவிலுள்ள ஷரத்துக்களை கவனிக்கும் போது ஒரு விஷயத்தை அழுத்தத்திருத்தமாகச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். பழைய பாக்கியை ஒரு மாதத்திற்குள் கொடுத்தால்தான் வெளியேற்றப்பட்ட விவசாயி இந்த மசோதாவின் பின் அடைவான் என்று ஒரு ஷரத்து இருக்கிறது. இது சர்க்கார் ஆர அமர யோசித்தாகவேண்டிய விஷயம். இருக்கிறது. இது சர்க்கார் ஆர அமர யோசித்தாகவேண்டிய விஷயம். இவ்வாறு கனம் பஞ்சாயத்துத் துறை அமைச்சர் தான் இந்த சபையில் எத்தனையோ

[Sri K. V. Ramaswami]

[6th August 1955]

தடவை விவாதித்திருக்கிறோம். அதற்காகவே கடன் ஒத்திவைப்புச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது. அச்சட்டமும் இப்போது கடன் வாய்தா சட்டமாக மாற்றியமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. வெளியில் இருக்கக்கூடிய நிலைமை என்ன? ஏற்கனவே வாங்கியிருக்கக்கூடிய கடனைக்கூட திருப்பிக்கொடுக்கமுடியாத நிலையிலுள்ள விவசாயிகளும், குத்தகைக்காரர்களும் எப்படி குத்தகை பாக்கியை ஒரு மாதத்திற்குள்ளாக கொடுக்கமுடியும் என்பதை யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். வாங்கப்பட்ட தக்காவிக் கடனைத் திருப்பிக்கொடுக்க முடியவில்லை. அதற்காக விவசாயிகளுடைய சொத்தை ஜப்தி செய்து அதி காரிகள் அவர்களைத் துன்புறுத்துகிறார்கள். கோவாப்ரேடிப் சொஸைட் டியில் வாங்கியிருக்கக்கூடிய கடனைத் திருப்பிக்கொடுக்கமுடியாமல் அவர் களுடைய சொத்துக்கள் ஜப்தி செய்யப்பட்டு எலத்திற்கு விடப்படுகின்றன. இவ்வாறு அவர்கள் பலவிதத் துன்பங்களுக்கு ஆளாகிறார்கள். மேலும் விலைவாசி நிலைமையைப் பார்த்தால் இன்றைக்குப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் பலவிதத் துன்பங்களுக்கு ஆளாகிறார்கள். மேலும் விலைவாசி நிலைமையைப் பார்த்தால் இன்றைக்குப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இவ்வளவு கஷ்டங்களுக்கு மத்தியில் பழைய பாக்கியை 30 நாட்களுக்குள் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னால் மசோதா வினாஸ் விவசாயி என்ன லாபம் அடையமுடியும்? ஆகையால், இது சம்பந்தமான ஷரத்து பகுத்தறிவிற்கு ஏற்றதா என்பதை யோசிக்கவேண் டும்.

“மேலும், தற்போது இருக்கக்கூடிய கோர்ட்டு முறை நிச்சயமாக உதவி செய்யாது. பண்ணையான் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின்கீழ் கோர்ட்டு முறை எவ்வளவு தூரம் உபயோகமாயிருக்கிறது என்பதை அதில் அனுபவம் பெற்ற தஞ்சாவூர் அங்கத்தினர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். உண்மையி லேயே, அந்தச் சட்டம் இந்த சபையில் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் லாபம் உண்டு என்று விவசாயிகளுக்குத் தெரியாமல் இருக்கும். அதன் ஷரத்துகளைப்பற்றி வெளியே இருக்கக்கூடிய விவசாயிகளுக்கு சிறந்த முறையில் பிரசாரம் செய்யப்படவேண்டும். கோர்ட்டு அமைப்பு இன்றைக்கு இருக்கிறமாதிரி இருந்தால் யாதொரு பயனும் ஏற்படாது. இது சம்பந்தமாக ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் நியமிக்கப்படவேண்டும். அந்த ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் கிராமம் கிராமமாகச் சென்று அங்கங்கே விண்ணப்பங் களை வாங்கி அவற்றைப் பைசல் செய்யவேண்டும். அவர்கள் கிராமங் களுக்குச் செல்வதற்கு முன்பாக, அவர்கள் அங்கே போகப்போகும் தேதி யை கிராமத்தில் உள்ளவர்களுக்குத் தண்டோரா மூலம் தெரியப்படுத்த வேண்டும். இவ்வாறு அவர்கள் ஒவ்வொரு கிராமத்திலுமுள்ள வழக்கு களைப் பைசல் செய்யவேண்டும். அதற்கான ஷரத்துக்களை இந்த மசோதா வில் கொண்டுவரவேண்டும். இப்பொழுது இம்மசோதாவில் அதற்கான ஷரத்துகள் இல்லாவிட்டாலும் பொறுக்குக் கமிட்டியிலாவது இவ்விஷயத் தைக் கவனிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

“அடுத்தபடியாக, இந்த மசோதா ஒரு வருஷம்தான் அமுலிலிருக் குமென்று சொல்லப்படுகிறது. இந்த ஒரு வருஷம் போதாது. குறைந்த பட்சம் மூன்று வருஷமாவது இந்த மசோதா அமுலிலிருக்குமென்று சம்பந்தப்பட்ட ஷரத்தை மாற்றவேண்டும்.

“இந்த மசோதாவிலுள்ள ஷரத்துக்கள் இப்பொழுது இருக்கிற மாதிரி இருந்தால் யாதொரு பிரயோஜனமும் ஏற்படாது. இப்படியேயிருந்தால் அது ஒரு கையால் கொடுத்துவிட்டு மற்றொரு கையால் தட்டிப்பறிப்பது போலா கும். அதனால் நன்மை ஏற்படுவதற்குப் பதில் விவசாயிகளுக்குப் புதிய கஷ்டங்கள் நேரிடும். இவற்றையெல்லாம் நன்றாக கவனித்து பொறுக் குக் கமிட்டியில் மாறுதல் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.”

11-54 a.m. SRI G. NARAYANASWAMI NAIDU :—“கனம் சபா நாயகர் அவர்களே, தஞ்சாவூர் பண்ணையான் பாதுகாப்புச் சட்டம் வந்த பிற்பாடு பாக்கி இடங்களுக்கும் அதை விஸ்தரிக்கவேண்டுமென்ற முறையிலே இந்தப் புதிய மசோதாவைப் பரிசீலனை செய்யவேண்டிய நிலை மையில் நாம் இருக்கிறோம். தவறுதலின்றும் படிப்பினை என்று சொல் வார்கள். தஞ்சாவூர் பண்ணையான் பாதுகாப்புச் சட்டம் தஞ்சாவூர் ஜில்லா

6th August 1955] [Sri G. Narayanasami Naidu]

வில் எப்படி அமுல் நடத்தப்படுகிறது என்பதைப் பார்க்கும்போது நாம் சந்தோஷப்படுவதற்கோ மகிழ்ச்சியடைவதற்கோ அதில் ஒன்றுமில்லை. அத னால் முன்னிருந்ததைவிட கஷ்டங்கள் மிகவும் கடுமையாகியிருக்கின்றன என்பதை நான் என் சொந்த அனுபவத்தில் தெரிந்துகொண்டிருக்கிறேன். ஆனால் சிலரின் மனோபாவத்தில் சிறிது மாறுதல் ஏற்பட்டிருக்கிறது. நமது நண்பர் ராஜா (ஸர்) முத்தையா செட்டியார் அவர்கள்கூட தனக்கு ‘Landlord’ என்ற பட்டம் வேண்டாமென்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு மனமாற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது அதில் கௌரவம் இல்லையென்று நினைக்கக்கூடிய அளவுக்கு நமது சமுதாயத்தில் நல்ல சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. தாங்கள் உயர்ந்தவர்கள் என்ற மனோபாவம் சென்ற எழு வருஷ காலமாகக் கொஞ்சங்கொஞ்சமாக குறைந்து நாம் எல்லோரும் சமம் என்பது உறுதி ஆச்சு என்ற எண்ணம் எல்லோருக்கும் ஏற்பட்டிருப்பது இந்த நாட்டிற்கே ஒரு நல்ல காலம் என்று நான் நினைக் கிறேன். தஞ்சையில் இந்தப் பண்ணையான் சட்டம் வந்த பிறகு ஒரு சிறு மாறுதல் ஏற்பட்டிருக்கிறது. பண்ணையான்களாக இருப்பவர்கள் இதுவரை யிலும் பட்டணம் படியால் இரண்டு படி கூலி வரங்கிவருகிறார்கள். சட்டப்படி தான் ஒரு பண்ணையான் என்று நிரூபிப்பதற்கு ஸ்டாம்புகள் வாங்க வேண் டும், வக்கீல்கள் வைக்கவேண்டும். ஈரங்கி ஒரு ஊரில் இல்லை; வெளி யூரில் தான் நடக்கிறது. Conciliation ஆபீஸருக்கும் மிராசதாரர்களுக்கும் உள்ள தொடர்புக்குத் தக்கவாறு ஈரங்கி பல ஊர்களில் போடப்படுகிறது. இவ்வாறு விவசாயி பல ஊர்களுக்கு இழுத்தடிக்கப்பட்டு கடைசியில் ‘நிலம் வேண்டாம், பண்ணைவேலை வேண்டாம், கூலி வேலை இருந்தால் போதும்’ என்று தானாகவே சந்நியாசம் வாங்கிக்கொள்ளக்கூடிய நிர்பந்தத்தில் கொண்டுவிடப்படுகிறான்.

“இன்னும் சில ஊர்களில் முதலிலே சாகுபடி பண்ணிவந்த வார, குத்தகை சாகுபடியாளர் நிலத்தைக் கோரி மனு கொடுத்தவுடனே முதலிலே அந்த ஊரிலே கிளம்புவது என்ன? பட்டிக்கு ஒட்டிய மாடுகளை குடிகள் தடுத்தார்கள் என்று வழக்கு தொடரப்படும். மறுபடி வீடுகளுக்கு ஆபத்து. மூன்று நான்கு கட்சிகள் ஏற்படும்.

“சென்ற 1947-48லே இராமநாதபுரத்திலிருந்து மிராசதார் தங்களைப் பாதுகாத்துக்கொள்ளவும் சாதாரணமாய் விவசாயிகளிடத்திலே தாங்கள் நேரிலே வேறு ஆட்களைக் கொண்டுவந்து, வம்பு வளர்த்து, திரிமினல் கேசில் சிக்கவைத்து, தண்டனை வாங்கிக்கொடுத்து விவசாயிகளைத் தங்கனிடம் சரணாகதி அடையும் நிலைமைக்குக் கொண்டுவந்து விட்டார்கள். போலீசை யும், சமரச அதிகாரிகளையும் தங்கள் கைக்குள் போட்டுக்கொள்ளக்கூடிய சக்தி தஞ்சை ஜில்லாவிலுள்ள மிராசதாருக்கு இருக்கிறது.

“தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவர் ஒரு சமயத்தில் எங்கள் பகு திக்கு விஜயம் செய்தார். அன்றையதினம் இரவே நடந்தது என்ன? இரண்டு ஆட்களைக் கொண்டுவந்து, நிர்வாணமாக அவர்களை ஊர்வலமாக அழைத்துச் சென்று, ‘இது நாராயணசாமி மாலை’ என்று ஒருவருக் கும், ‘இது கக்கன் மாலை’ என்று இன்னொருவருக்கும் எருக்க மாலை போட்டு அவர்களை கிராமம் பூராவும் சுற்றிவாசச் செய்து ஊர்வலத்தை முடித் தார்கள். இம்மாதிரி நடந்தது ஒரு நாள் இரண்டு நாள் அல்ல. குற்ற வானி என்று கருதப்படுபவரை 24 மணிநேரம் கூட போலீஸ் சஸ்பெண்டியில் வைக்கலாம். அம்மாதிரி விவசாயிகளைச் செய்ய மிராசதாரர்களிடம் போலீஸ் பலம் இருக்கிறது. ‘நாராயணசாமி நாயுடுவின் தூண்டுதலின் பேரில் தான் நாங்கள் இம்மாதிரி நடந்துகொண்டோம், நாங்களாகவே நடந்து கொள்ளவில்லை’ என்று கோர்ட்டிலே ஸ்டேட்மெண்டு கொடுக்கிறவரை யிலும் கூட விவசாயிகளை நிர்ப்பந்தப்படுத்தி எழுதி வாங்கிக்கொண்டிருக்கி றார்கள்.

“சமீபத்தில் இந்த வருஷத்தில் 60 விவசாயிகள் கதிராமங்கலத்தை அடுத்த சில கிராமங்களில் உள்ள விவசாயிகள் ‘எல்லா குற்றமும் நாங்களே செய்தோம்; எங்களுக்கு நிலம் வேண்டாம், நிலத்தை வேறு யாருக்கு வேண்டுமானாலும் நீங்கள் கொடுத்துவிடுங்கள்’ என்று கட்டாய

634 THE MADRAS CULTIVATING TENANTS PROTECTION BILL,
1955

[Sri G. Narayanaswami Naidu] [6th August 1955]

சந்நியாசம் வாங்கிக்கொள்ளக்கூடிய அளவுக்கு மிராசுதாரர்கள் நிர்ப்பந்தப் படுத்தியிருக்கிறார்கள். மூன்று வருஷங்களாக வழக்கு தொடர்ந்து நடந்து கொண்டே வந்தது. மிராசுதார் கூட வழக்கு தொடரவில்லை, போலீசாரே வழக்குத் தொடர்ந்தார்கள். ஆறு வழக்குகள் தொடரப்பட்டன, அந்த 6 வழக்குகளும் தோல்வியடைந்தன. ஏழாவது வழக்கு வருகிறபோது 'எங்களுக்கு நிலமே வேண்டாம், பூமியில் இருக்கும் ஆசையையே நாங்கள் விட்டுவிட்டோம்' என்று 26 பேர்களும் எழுதிக்கொடுத்து விட்டார்கள்.

"எங்கள் பகுதியைப் பொறுத்தவரை குடியானவர்களின் உரிமைகள் போலீசாராலும் சமரச அதிகாரிகளாலும் நாசம் செய்யப்பட்டுவிட்டது. சில கன்சிலியேஷன் ஆபீசர்கள் ஸ்டீக்கணக்கான ரூபாய்களை, இரண்டு மூன்று சந்ததிகளுக்குப் போதுமான அளவு சம்பாதித்திருக்கிறார்கள். வேண்டுமானால் நபையையும், அவருக்கு என்ன செல்வாக்கு இருக்கிறது என்பதையும், குற்றம் செய்ததற்கு அத்தாட்சியும் இருக்கிறதென்பதை ரெவினியூ மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரிவிக்க ஆசைப்படுகிறேன். மந்திரி அவர்கள் விரும்பினால் ஹி.ஜி.டி. அதிகாரிகளைப் போட்டு விசாரித்து எவ்வளவு பணம் கன்சிலியேஷன் அதிகாரிக்கு வந்தது என்பதையெல்லாம் தெரிந்துகொள்ளவேண்டும். சர்க்காருடைய சட்டம், மந்திரிகளுடைய நல் லெண்ணம், கட்சியினுடைய கோட்பாடு இவ்வளவையும் அங்கே யிருப்பவர்கள் எப்படி சீர்குலைக்கிறார்கள் என்பதை நம்முடைய சர்க்கார் தெரிந்துகொள்வது ரொம்ப நல்லது.

"புஞ்சைக்கு பாதி வாரம் என்று சமீபத்தில் சட்டம் திருத்தப்பட்டது. அது கன்சிலியேஷன் ஆபீசரின் வரப்பிரசாதம். கத்திரிக்காய்க்கு பாதி வாரம் கொடுக்கவேண்டும். மிளகாய்க்குப் பாதி வாரம் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொன்னார். நஞ்சையிலே அதிகப்படி வாரம் கொடுத்தால் புஞ்சையிலே அடித்துக்கொண்டு போய்விடுகிறது. முப்பது வாரம் நஞ்சைக்கு கொடுத்தால் போதுமானது என்று ஒப்புக்கொள்ளுகிறோம் என்று விவசாயிகள் சொல்கிற நிலையிலே நஞ்சை ஜில்லாவில் சில கிராமங்களில் நடைபெறுகின்றன.

"மூன்று சீட்டுகள் எழுதிக் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். மூன்றாவது சீட்டு நீக்கப்படுகிறது. தான் எழுதிக்கொடுக்கவில்லை என்று வழக்குகள் மலிந்து வேறு இடங்களிலே யாரையும் கையாலேயே எழுதி, 'இதற்கும் எனக்கும் சம்பந்தம் இல்லை' என்று சொல்லச் செய்து, இருக்கக்கூடிய சாகுபடியாளர்களை வைத்துக்கொண்டு இருக்கிற நிலத்தை ஒரு வேலிக்கு சட்டத்திற்குக் கட்டுப்படாது என்று இருக்கிறது. சட்டத்தைச் செல்லுபடியாக்காமல் ஹைகோர்ட்டில் 100 வழக்குகள் இருக்கின்றன. மூன்று சதவிகிதம் 4 சதவிகிதம் வழக்குகள் இருந்தாலும் கூட நாம் எந்தச் சட்டம் செய்தோமோ மக்களுக்காக ஏற்படவேண்டிய சந்தோஷம் பூராவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அத்தகைய தவறுகள் இப்பொழுது, விஸ்தரிக்கப்பட்ட சட்டத்திலே இருக்கிறது. இனி வருகிற சட்டத்திலாவது அம்மாதிரி குறைபாடுகள் இல்லாமல் நல்ல ஆபீசர்களைப் போடவேண்டும். அவர்களுக்கு எங்கள் ஜில்லாவிலுள்ள பழக்க வழக்கங்கள் தெரியாது. கன்சிலியேஷன் ஆபீசர் ரொம்ப அபூர்வமான அதிகாரிகள்! எப்படி எப்படி மிராசுதாரர்கள் வீட்டுக்கு அழைத்துக்கொண்டு போகிறது, டவுன் ஹாலில் போலீசாரை எப்படி சந்திக்க வைப்பது என்பதற்கு சூழ்நிலையை சிருஷ்டிசெய்து கொடுத்து சட்டத்திற்கு ஒரு பைசா கூட மதிப்பு இல்லாமல் கன்சிலியேஷன் கோர்ட்டுக்குப் போனால் நீதி கிடைக்கும் என்பதற்குப் பதிலாக, கன்சிலியேஷன் கோர்ட்டுக்குப் போனால் இன்னும் கடுமையான கஷ்டங்கள் ஏற்படும், நாம் பாதிக்கப்படுவோம், பொய் வழக்குகளைச் சமாளிக்க முடியாது என்ற நிலைமையில் கொண்டுவந்துவிடுகிறார்கள்.

"சென்ற இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்னால் கொண்டல் என்ற கிராமத்தில் வாரமா, குத்தகையா என்பதை முடிவு செய்ய இரண்டு வருஷமாக வழக்கு நடந்து குடிகள் செலவுகளைச் சமாளிக்க முடியாமல் மிராசுதார்களிடம் சரண் அடையக்கூடிய நிலைக்கு கொண்டுவந்துவிடுகிறது. அம்மாதிரியான குறைபாடுகளெல்லாம் வருகின்ற சட்டத்தில் இல்லாமல் அதிகாரிகளை

6th August 1955] [Sri G. Narayanaswami Naidu]

நம்பி இருக்காமல் விவசாயிகளுடைய பிரதிநிதிகள், மிராசுதார்களுடைய பிரதிநிதிகள், கன்சிலியேஷன் அதிகாரிக்கு யோசனை சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு இருக்கவேண்டும். யோசனை சொல்ல வக்கீல்கள் வராமலிருந்தால் நல்லதாக இருக்கும். கன்சிலியேஷன் ஆபீசர் நியாயமாக நடக்க வேண்டும் என்று இருந்தவர்கள் தாசில்தாராக இருப்பவர்கள் அவர்களுக்கு வக்கீல் சட்ட புத்தகங்கள் சகிதம் வருவதைப் பார்த்தாலே ஒன்றும் புரியாமல், சட்ட நுணுக்கங்களை ஒன்றும் புரியாமல் வக்கீலை வீட்டே தீர்ப்பு எழுதிக்கொடுக்கும்படி கேட்டுக்கொள்ளக்கூடிய அளவுக்கு நிலைமை வந்து விடுகிறது. விவசாயிகளுடைய பிரதிநிதிகள், மிராசுதார்களுடைய பிரதிநிதிகள் வந்தால் போதுமானது என்று இருந்தபோது ஓரளவுக்கு நியாயம் கிடைத்தது. சட்ட நுணுக்கங்கள் வரும்போது தாசில்தார் புத்தகங்களைப் பார்த்து பீதி அடைகிறார். அதிகாரிகளும் பல வழக்குகளில் நியாயமாக நடந்துகொள்ள முடியாமல் சட்ட புத்தகத்தை திருப்பிச் செய்யவேண்டி ஏற்படுகிறது. உரிமை இருந்தும், நியாயம் இருந்தும், சட்டப் பாதுகாப்பு இருந்துங்கூட மக்கள் நியாயத்தைப் பெறும்படியான வழியில் இல்லை.

"புஞ்சை வாரம். அதைவிட அபத்தம் வேறு ஒன்றும் கிடையாது. ரிஜிஸ்ட்ரார் ஆபீசில் பத்திரம் இருக்கிறது. அந்த பகுதியின் நகலை எப்பொழுதும் வாங்குவதில் யாருக்கும் ஆட்சேபம் கிடையாது. வாரம் போட்டுக் கொடுக்கச்சொல்வதன் காரணமாக, ஜனங்களே தங்களுக்கு நிலம் வேண்டாமென்று சொல்லக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. என்.டென்மென்ட் மந்திரி எங்கள் ஜில்லாவிற்கு வந்திருந்தபோது அவரை குடிகள் கேட்டார். மந்திரி எங்கள் ஜில்லாவிற்கு வந்திருந்தபோது அவரை குடிகள் கேட்டார்கள். குத்தகைக்காரர்களைத் தேடிப் பிடிக்கிறார்கள். இந்தக் கஷ்டங்களெல்லாம் தஞ்சை ஜில்லாவில் இருக்கின்றனவேயொழிய, பாக்கி ஜில்லாவில் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. தாம்பிரவணி தீர்த்திலும், நஞ்சை ஜில்லாவிலும், பெரியாறு பாசனப் பிரதேசத்திலும், திருச்சி ஜில்லாவில் சில பகுதிகளிலும் தான் நிலத்திற்கு தாகம் இருக்கிறதெயொழிய, மற்ற இடங்களில் சண்டை சச்சரவு கிடையாது. நிலத்தின் பேரிலே பற்றுதல் காரணமாக, அரசாங்கத்தாரின் பலத்தின் காரணமாக, அவர்கள் கையில் பத்திரிகைகள் சிக்கிக்கொண்டிருப்பதன் காரணமாக தட்டடல்கள் தஞ்சை ஜில்லாவில் இருக்கிறது. அதிகாரிகளைச் சரிக்கட்டி, பத்திரிகையாளர்களைச் சரிக்கட்டிக் கொள்ளவேண்டியிருக்கிறது.

"சமீபத்தில் ஒரு வழக்கு நடந்தது. அதைப்பற்றிய செய்தி பத்திரிகையில் வந்தது. 'கிசான் தகராறு' என்று பத்திரிகையில் செய்தி வந்தது. ஆனால், அங்கு நடந்தது கிசான் தகராறே கிடையாது. மிராசுதாருக்கு மிராசுதார் ஒருவருக்கொருவர் தகராறு ஏற்பட்டு அவர்களுக்குள் வழக்கு நடந்தது. பத்திரிகையில் வருவது எப்படி என்றால் 'கிசான் தகராறு' என்று. இம்மாதிரி பத்திரிகைகளில் தவறான முறையில் செய்திகள் வருவதால் தஞ்சை ஜில்லா விவசாயிகளைப்பற்றி நல்ல எண்ணம் உடைய வர்சனும், சட்டசபை அங்கத்தினர்களும் அவர்களைப்பற்றி தப்பான நோக்கம் கொள்ளும்படி செய்கிறது. 'கிசான் தகராறு' என்றும், 'கிசான்கள் அத்துமீறி மிராசுதார்களைத் தாக்கிவிட்டார்கள்' என்றும் தப்பு அபிப்பிராயம் ஏற்படும்படி மிராசுதார்களுக்குச் சாதகமாக பத்திரிகைச் செய்திகள் வந்து விடுகின்றன. கிசான்கள் என்றால் கம்பளிப் பூச்சிகளைப்போல் அருவருக்கத் தக்கவர்கள் என்ற தப்பான எண்ணம் முன்பெல்லாம் இருந்துவந்தது. கிசான்கள் என்றால் அவர்கள் சரியான வழியில் போகமாட்டார்கள், தப்புத் தண்டா வழியில்தான் போவார்கள் என்றிருந்த அபிப்பிராயம் இப்பொழுது மாறிவருகிறது. கிசான்களைப்பற்றி தப்பான அபிப்பிராயம் கொள்ள மிராசுதார்கள் நம்முடைய தலைவர்களைச் செய்ததன் காரணமாகத்தான் அந்த நிலைமை இருந்துவந்தது. ஆனால், இப்பொழுது அந்த நிலைமை மாறி மிராசுதார்கள் தான் தப்பாக நடந்துவருகிறார்கள் என்ற எண்ணம் ஏற்பட்டு வரத்தொடங்கியிருக்கிறது. அதன் காரணமாகத்தான் மிராசுதார்கள் சங்கம் என்ற பெயர் போய்விட்டது. எல்லோரும் விவசாயிகள் என்று சொல்லிக்கொண்டு 'விவசாயிகள் சங்கம்' (Agriculturists' Association) என்ற பெயரை எங்கள் ஜில்லாவிலே மிராசுதார்கள் பெயர் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ராஜா சர் முத்தையா செட்டியார் அவர்கள்கூட (Landlord) என்ற பதம் வேண்டாம் என்று சொல்லக்கூடிய அள

[Sri G. Narayanaswami Naidu] [6th August 1955]

வுக்கு எண்ணம் ஏற்பட்டு வருகிறது. விவசாயி என்ற பதத்திற்கு மதிப்பு உயரவும் ‘லாண்டு லாட்டு’ என்ற பதத்திற்கு கொஞ்சங்கொஞ்சமாக மதிப்பு தாமழவும் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது என்பதற்கு அறிகுறி. இதை சரியான முறையில் செய்துவிட்டால் பல வருஷங்களுக்கு நிச்சயமாக தொந்தரவு இருக்காது. அவர்கள் சன்யாசம் வாங்கிக்கொண்டிருக்கக்கூடிய நிலைமைக்கு வந்திருக்கிறார்கள். தப்பான முறையில் விவசாயிகளை எண்ணாமல், நன்கு ஆழ்ந்து சிந்தித்துப் பார்த்தால் விவசாயிகள் இந்த நாட்டில் அக்கறை யுள்ளவர்கள், நன்றாக உழைக்கக்கூடியவர்கள், அவர்கள் உழைத்துத்தான் சாப்பிடவேண்டும் என்ற நியதி இருக்கக்கூடியவர்கள், அதை அவர்கள் நன்கு உணர்ந்தவர்கள். அப்படிப்பட்டவர்களிடம் நிலத்தைச் சாகுபடி செய்வதற்கு சௌகரியமான முறையில் விட்டால் எந்தவிதமான கெடுதலும் யாருக்கும் ஏற்பட்டுவிடாது. நாட்டு மக்களுக்கு வேண்டிய உணவு உற்பத்தியை அவர்களால் பெருக்கமுடியும். ஏராளமான நிலங்களை மிராசுதாரர்கள் வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்களுக்குத்தான் நிலத்தின் மீது அக்கறை உண்டு என்று நினைப்பதைவிட விவசாயிகளுக்கும் நிலத்தில் பொறுப்பு அளித்தால் உழுது பயிரிட்டு நல்ல மகசூலைக் காட்டமுடியும். உற்பத்தி செய்தால்தான் சாப்பிடலாம் என்ற எண்ணம் அவர்களுக்கு இருப்பதால் அவர்கள் கையில் நிலம் இருந்தால் நிச்சயமாக அதிக உற்பத்தி ஏற்படும். அதைப்பற்றி யாருக்கும் கவலை வேண்டாம்.

12-06 p.m. “ஆகையால் இப்படியே யிருப்பதைவிட, விவசாயிகள் கையில் நிலம் வந்தால்தான் நிச்சயமாக உற்பத்தி பெருகும். நிலம் அவர்கள் கையில் இருந்து அவர்களுக்குள்ளேயே அதிக உற்பத்தியின் பலன் செல்லும், என்ற உணர்ச்சி ஏற்படுத்தப்படுமேயானால், அவர்களே ஜாஸ்தி உற்பத்தி செய்யவேண்டும், என்ற உற்சாகம் கொண்டு உற்பத்தியை பெருக்குவார்கள். நிலத்திலிருந்து வரும் அதிகப்படியான வரும்படி எண்ணச்சேரும் என்ற உணர்ச்சி விவசாயிகளுக்கு கொடுக்கப்பட்டால் ஓழிய உணவு உற்பத்தியை பெருக்கவேண்டும் என்று சொல்வதெல்லாம் வெறும் பேச்சளவில்தான் நிற்கும். எவ்வளவு லினைந்தாலும், யாரோ எடுத்துக்கொண்டு டோகிருன், எனக்கு ஒரு மரக்கால் கூலிதானே என்று அவன் எண்ணும் படி செய்தால், அவன் விளைவைப்பற்றி சிறிதும் கவலைப்படுவதில்லை. உழைக்கின்ற உழைப்பினால் ஏற்படும் பலன் எனக்கு கிடைக்கும் என்ற உணர்ச்சி அவனுக்கு ஏற்கப்பட்டால் நிச்சயமாக உற்பத்தி இருமடங்காகும். உழவர்கள் பக்கத்தில் இருப்பவர்களும் அதற்கு வேண்டிய பொருட்பை எடுத்துக்கொண்டு, நல்ல நிலைமையை ஏற்படுத்துவதற்கு தயாராக இருக்கிறார்கள் என்பதையும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

“அடுத்தபடியாக எங்கள் ஊர் டோலீஸ் சர்க்காருக்கு கரும்புள்ளி வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமையை மாற்றியாக வேண்டும். எங்கள் ஊரில், தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டி தலைவர் போட்ட மாலை என்று சொல்லி, எருக்க மாலையை போட்டு, இரண்டு ஆட்சி நிர்வாகமாக ஊர்வலம் விட்டிருக்கிறார்கள் மிராசுதாரர்கள். இதைப்பற்றி போலீஸ் ஒன்றும் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. நடவடிக்கை எடுக்காவிட்டாலும் பரவாயில்லை, இந்த மாதிரி நடந்தது என்று அங்கத்தினர் சொன்னாரே, அவர் சொன்னது உண்மையா இல்லையா என்பதையாவது டரிசீலனை செய்து பார்ப்பது அவசியம். இந்த மாதிரி தப்பு தண்டா செய்துகொண்டு, பல தீர்ப்புகளை அமுல் நடத்தாமல் இருக்கிறார்கள் மிராசுதாரர்கள். சட்டங்களை சர்க்கார் கொண்டுவரலாம், ஆனால் அதை அமுல் நடத்துவதற்கு என்ன வழி செய்யவேண்டுமோ அதையும் தீவரமாகச் செய்யவேண்டும், எதிர் தரப்பில் சொன்னதுபோல், இந்த குத்தகைதாரர்கள் வெளியேற்ற தடை சட்டத்தை கொஞ்ச காலத்திற்குமுன் கொண்டுவந்திருந்தால், அப்பொழுது அது நிறைவேற போதிய சூழ்நிலை இருந்திருக்காது. இப்போது சூழ்நிலை சௌகரியமாக இருப்பதால் சர்க்கார் உடனடியாக சட்டங்களை செய்வதோடு, விவசாயிகளுக்கு சட்டத்தின் பலன் போய் சேரும் வகையில் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். கையில் பொருள் இல்லாத விவசாயிகள், சட்டத்தை விலை கொடுத்து வாங்க முடியாது. நல்ல வக்கீல் அவர்களால் வைக்க

6th August 1955] [Sri G. Narayanaswami Naidu]

முடியாது, நல்ல வக்கீலாக வைக்கவேண்டுமென்றால் குறைந்தது 25 ரூபாய் ஆவது செலவாகும். தவிரவும், பெரிய வக்கீல்களாக இருந்தால் பீசையும் வாங்கிக்கொண்டு, கச்சேரியிலும் ஆஜராவதில்லை. எதிர் கட்சிகாரர்களிடமிருந்தும் பணத்தை வாங்கிக்கொண்டு பேசும் பல வக்கீல்களை எனக்கு தெரியும். இந்த மாதிரி வக்கீல்கள் வராமல் விவசாயிகளிடையே வேலை செய்து அவர்கள் முன்னேற்றத்திற்காக நல்ல எண்ணத்தோடு வேலை செய்கிற நபர்களை ஆஜர் செய்ய வசதி செய்தால், விவசாயிகளை நல்ல கட்டு திட்டத்திற்கு கொண்டுவரமுடியும். வக்கீல்கள் ஆஜராக ஆரம்பித்ததிலிருந்து ஒரு வழக்குக்கூட ஜெயிப்பதில்லை. மேலும், முதலில் நான் சொன்னபடி விவசாயிகளுக்கு வக்கீல் வைக்க சக்தி கிடையாது. மிராசுதாரர்கள் தரப்பில் அவர்கள் வக்கீல் வைக்க சக்தியிருக்கிறது. ஆகவே, செலக்ட் கமிட்டியில் இந்த விஷயங்களையெல்லாம் சீர்தூக்கி சிந்தித்து நல்ல முடிவுக்கு வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

SRI P. G. KARUTHIRUMAN :—“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர் 12-10 p.m. களே, இப்போது கொண்டு வந்திருக்கும் குத்தகைதாரர்கள் பாதுகாப்பு சட்டத்தை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் இது.”

SRI P. RAMAMURTHI :—“ஆனால் போடாமல் பேசுங்கள் பார்க்கலாம்.”

SRI P. G. KARUTHIRUMAN :—“நீங்கள் எதிர்க்காமல் ஆதரித்து பேசுங்கள் பார்க்கலாம். இந்த சட்டத்தைக்கொண்டு வருவதற்கு முன்னால் சில சந்தர்ப்பங்களையும், சூழ்நிலைகளையும் நான் சர்க்காரின் கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன். பல இடங்களில் அதாவது ஜில்லாவுக்கு ஜில்லா, குடிகிராக்கி இருக்கிறது. இதையும், அந்த இடங்களில் இருக்கும் படியான மிராசுதாரர்கள், பூமி சொந்தக்காரர்கள், மனப்பான்மையையும் பொருத்துத்தான், குத்தகைதாரர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கப்படவேண்டியது அவசியமேதவிர, எல்லா இடங்களுக்கும் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டால், பல இடங்களில் சௌகரியமாக இருப்பவர்கள்கூட பாதிக்கப்படுவார்களோ என்று ஒரு பூறையில் சந்தேகப்படுவையிருக்கிறது. உதாரணமாக நான் கோவை ஜில்லாவிலிருந்து வருகிறேன். கோவை அல்லது சேலம் ஜில்லாக்களில் இருக்கும்படியான நிலைமையை பார்ப்போமேயானால் மசோதாவில் குறிப்பிடப்பட்டிருப்பது மாதிரி குத்தகைதாரர்கள் நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றப்படவில்லை என்பதை ஆதாரத்துடன் எடுத்துச் சொல்லமுடியும். எனினன்றால், அங்கிருக்கும் படியான பூமிச் சொந்தக்காரர்கள், பூமியில் மிகவும் பாடுபட்டு, அதனுடைய தொழிலை நன்றாக தெரிந்து, நேரிடையாக அனுபவத்தில் பலகஷ்டங்களை காணும் தன்மையில் குடியானவர்கள் பூமியை குத்தகைக்கு எடுத்து சாகுபடி செய்யும் கஷ்டத்தை நன்கு உணர முடிகிறது. அதன் காரணமாக குடியானவர்கள் பூமிச் சொந்தக்காரர்களால் நல்ல முறையில் நடத்தப்படுகிறார்கள். ஆகவே அந்த இடங்களில் பாதுகாப்பு என்பது ஏதோ சட்ட அளவுக்கு சொல்லப்படுமே தவிர, உண்மையில் நடைமுறையில் தேவைப்படாது. மேலும் அந்த இடங்களில் வசிக்கும்படியான பூமிச் சொந்தக்காரர்கள் நல்ல விதமாக தாங்கள் வாழ வேண்டுமென்றால் பூமியில் விவசாயம் செய்யும்படியான குத்தகைதாரர்களை நல்ல நிலையில் வைத்திருக்கவேண்டும் என்பதை உணர்ந்திருக்கிறார்கள். உதாரணமாக பல பெரிய குடும்பங்களை எடுத்துப் பார்த்தோமேயானால், 50,60 வருஷ காலமாக அதே குடும்பத்தில் பரம்பரையாக குத்தகைதாரர்கள் சாகுபடி செய்து, பூமி சொந்தக்காரர்களைவிட நல்ல நிலைமையில் வாழ்கிறார்கள். இந்த மாதிரி நிலையில் குத்தகைதாரர்கள் பல இடங்களில் இருக்கும்போது, இந்த பாதுகாப்பு சட்டம் ஏன் வருகிற தென்றால், ஏதோ சில இடங்களில் சந்தர்ப்ப கோளாறினால், விவசாயம் செய்ய தெரியாதவர்களிடத்தில் நிலம் போய் சிக்குண்டு, சரியான முறையில் குத்தகைதாரர்கள் கவனிக்காத நிலையில், பூமி சொந்தக்காரர்கள் பயந்து நிலத்தை எடுத்துக்கொள்வதால்தானே தவிர வேறு யாதொரு காரணத்தினாலும் அல்ல, மேலும் சில இடங்களில் குடி கிராக்கியிருக்கிறது. பூமி சொந்தக்காரர்கள், உண்மையாகவே தங்கள் பூமியை குத்தகைக்கு கொடுக்கவேண்டும்

[Sri P. G. Karuthiruman] [6th August 1955]

என்று சொன்னால்கூட, குத்தகைதாரர்கள் கிடைப்பது கிடையாது. எதிர் கட்சிகாரர்கள் சொல்லலாம், எங்கள் ஊரில் இருக்கிறார்கள் நிறைய அனுப்புகிறோம் என்று. அவர்கள் அனுப்பினால் தகராறு உண்டுபண்ண அனுப்புவார்களே தவிர, உண்மையான காரணத்திற்காக, இருக்காது. சமீப காலத்தில் குடிகள் மனப்பான்மை என்னவென்பதை நாம் கவனிக்க வேண்டும் தேசத்தில் பொதுவாக இப்போது national character தேசிய ஒழுக்கம், சாதாரண மக்களிடத்தில் இருக்கிறதா என்றால் இல்லை என்றுதான் சொல்லவேண்டிய நிலையில் இருக்கிறது. குத்தகைதாரர்கள் மனப்பான்மையோ இருக்கும்படியான சொத்தை கொள்வனாடிக்கும் முறையில் இருக்கிறது. இந்த நிலையில், பூமிக்கு எந்த விதமான இடையூறு விளைவித்தாலோ, அல்லது எந்த விதமான காரணத்தைக்கொண்டும், என்ன பயிர் செய்யவேண்டுமோ அதைவிட்டு வேறு பயிர் செய்தாலோ நிலத்தைவிட்டு குத்தகைதாரர்கள் வெளியேற்றப்படலாம் என்றிருப்பதை மிகவும் மனப் பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன். இந்த சந்தர்ப்பத்தில் நான் குத்தகைதாரர்கள் மனப்பான்மை குறித்து சில புள்ளிவிவரங்களை என்னுடைய சொந்த அனுபவத்திலிருந்து கொடுக்கமுடியும். என்னும்பத்திற்கு சுமார் 80 ஏக்கரா நஞ்செய் இருக்கிறது. அதில் 40 ஏக்கரை சொந்த பண்ணை விவசாயம் செய்கிறேன். பாக்கி 40 ஏக்கரா நிலத்தை குடியானவர்களிடம் விட்டிருக்கிறேன். 80 ஏக்கராவிற்கும் பூரண உர வசதி நானே வாங்கி கொடுக்கிறேன். 80 ஏக்கராவையும் தேரிடையாக நானே மேற்பார்வை செய்கிறேன். சொந்த பண்ணை விவசாயத்திலிருக்கும் 40 ஏக்கராவிற்கு எவ்வளவு உரம் போடுகிறேனோ, அதேயளவு உரம் பாக்கி 40 ஏக்கராவிற்கும் கொடுக்கிறேன். இந்த பூமிக்கு குத்தகை அளக்கும் முறை யென்னவென்றால், ஏக்கருக்கு இவ்வளவு மூட்டை என்றல்ல, விளைந்த பிறகு வாரம் போட்டு கொடுக்கப்படுகிறது. சொந்த விவசாயத்தில் 40 ஏக்கருக்கு 1,500 மூட்டைகள் கிடைக்கும். அதே சமயத்தில், உழும்படியான குடியானவர்கள் அவர்களிடம் இருக்கும் 40 ஏக்கருக்கு 800 மூட்டைகள்தான் கொடுக்கிறார்கள். ஒரே தரமான பூமி, ஒரே உரம், ஒரே சூழ்நிலை, ஒரே விதமான விதை நெல்—விதை நெல்லும் நானே கொடுக்கிறேன்—அப்படியிருக்கும்போது விளைச்சலில் குறைவு ஏற்படுகிறது என்றால் அதற்கு அடிப்படையான காரணம் ஒன்றே ஒன்றுதான். குடியானவர்களை எடுப்பது கிடையாது. எப்படி யிருந்தாலும் கிளைச்சலில் பங்கு கொடுத்துவிடுகிறார்கள் என்பதினால், களை யெடுப்பது கிடையாது. 30 ரூபாய் செலவாகும் என்றால், 10 ரூபாய் செலவு செய்தால் போதும் என்று களை யெடுக்காமல் விட்டு விடுகிறார்கள். அடுத்தபடியாக உரம். உப்பு உரம் வாங்கி கொடுத்தால் கூட, பூமியில் சரியானபடி சேர்க்காமல், விற்று விடுகிறார்கள். பிண்ணாக்கு வாங்கி கொடுத்தால், மாட்டுக்கு வைத்து விடுகிறார்கள். இதை தேரிடையாக நிரூபிக்க முடியும். இதற்காக பூமிக்கு கொடுக்கும் உரத்தோடு மண்ணை கலந்து மாடு சாப்பிடாத நிலையில் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது.”

SRI P. RAMAMURTHI :—“இதிலிருந்து தெரிந்து கொள்ளலாம் ஏழை விவசாயிகளின் கஷ்ட நிலைமையை.”

SRI P. G. KARUTHIRUMAN :—“அவர்கள் ஒன்றும் கஷ்டப்படவில்லை. நன்றாகத்தான் இருக்கிறார்கள். எங்கள் ஜில்லாவில் ஒரு குடும் பாலில் ஒரு துனி விஷம் இருந்தால் எப்படி பால் பூராவும் கெட்டு விடுகிறதோ அதே போல அங்கு இருக்கும்படியான குடியானவர்களை கெடுப்பதற்கு தோழர்கள் முயற்சி செய்வார்கள் என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அவ்வளவு ஏன், எங்கள் ஊரிலேயே பிரசாரம் செய்தார்கள் தோழர்கள், குத்தகையை கொடுக்கவேண்டாமென்று. ஆனால் அவர்கள் பாச்சா பலிக்கவில்லை என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

12-18
p.m.

“குடியானவர்கள் முன்பு போல் உருமையுடன் வேலை செய்வது இல்லை. உற்பத்தி செய்யவேண்டும் என்ற எண்ணம் இல்லை. கீழ் பவானி அணைக்கட்டு திட்டம் வந்த பிறகு இரண்டு வட்சம் ஏக்கர் நிலங்களுக்கு தண்ணீர் பாய்கிறது. வரண்ட பிரதேசங்களை எடுத்துக்கொண்டு சாகுபடி செய்கிறார்கள். அங்கு தண்ணீர் பாய்கிறது என்ற காரணத்தால் அந்த

6th August 1955] [Sri G. Karuthiruman]

இடங்களில் விவசாயக் கூலிகள் கிடைக்கவில்லை. அதற்கு கிராக்கி இருக்கிறது. ஒரு பெண் எட்டாண்டு கூலி வாங்கி வந்திருந்தால் இப்பொழுது பனிரெண்டாண்டு கூலி வேண்டும் என்று கேட்கிறாள். அந்தக் கூலிக்கும் கூட ஆட்கள் கிடைக்கவில்லை. அதனால் நாற்று நடவு நடக்க கால தாமதம் ஆகிறது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

“குடியானவர்களாக இருந்தாலும் குத்தகைதாரர்களாக இருந்தாலும் நல்ல உறவுடனும் நல்ல எண்ணத்துடனும் பாடுபட வேண்டும். அந்த அடிப்படையில்தான் சட்டத்தை திருத்தியமைக்க வேண்டும். அப்படி இல்லாமல் மசோதா வருவதில் பிரயோசனம் இல்லை. இது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். சாதாரண மனப்பான்மையில் நடந்து கொண்டு வந்தால் பாதுகாப்பு சட்டம் போட வேண்டிய அவசியம் இல்லை. சரியான முறையில் வராததால்தான் இந்த மாதிரியான சட்டம் வரவேண்டியதாக இருக்கிறது. வெளியேற்றத்தை எடுத்துக்கொண்டால் எல்லா இடங்களிலும் அப்படி நடக்கிறது என்று சொல்ல முடியாது. மாகாணம் பூராவும் புள்ளி விவரத்தை எடுத்தால் அதன் உண்மை தெரியவரும். மாகாணம் பூராவும் புள்ளிவிவரம் எடுத்தால் குத்தகைக்காரர்களில் நூறுக்கு பத்துப் பேர்களைத்தான் வெளியேற்றியிருப்பார்கள். இதைப்பார்த்தால், தெரியும், குடியானவர்கள் வேறு வழியில் திரும்பியிருக்கிறார்கள் என்பது. அவர்கள் உணவு உற்பத்தியில் கவலைப்படுவது இல்லை என்பதை தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இப்பொழுது சட்டம் செய்திருப்பதால் பலவித பாதகங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அதனால் எந்த விதமான இடையூறுகளும் இல்லாமல் சட்டத்தை திருத்தி அமைக்கவேண்டும். இப்பொழுது சட்டத்தில் 1954-ம் வருஷம் டிசம்பர் மாதம் 1-ம் தேதிக்கு பின் வெளியேற்றிருந்தால் அவர்களை திரும்பவும் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று சொல்லப்படுகிறது. நியாயமான முறையில் வெளியேற்றப்பட்டிருந்தாலும் அவர்களை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்றிருக்கிறது. இது ரொம்பவும் கவனிக்கப்படவேண்டிய விஷயம். 1954-ம் வருஷம் டிசம்பர் மாதம் 1-ம் தேதி என்று இல்லாமல் 1955-ம் வருஷம் ஏப்ரல் மாதம் 1-ம் தேதி இந்தச் சட்டம் அமுலுக்கு வரும் என்று இருந்தால் நலமாக இருக்கும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். அப்பொழுதுதான் நமக்கு வருஷம் ஆரம்பமாகிறது என்பதை தெரிவித்துக்கொண்டு எனக்குப் பேசுவதற்கு சந்தர்ப்பம் கொடுத்தற்காக என்னுடைய நன்றியை தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

***SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR** :—“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது சபை முன் விவாதத்தில் இருக்கும் சட்டத்தைப்பற்றி பேசும் போது சில விஷயங்களை இங்கு கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். சென்ற காலத்தில் விவசாயிகளை நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றக்கூடாது என்ற கிளர்ச்சி ஆரம்பித்தது. பலர் பலவித தியாகம் செய்த பிறகு தஞ்சை பண்ணையான் பாதுகாப்பு சட்டம் வந்தது. இப்பொழுது மாகாணம் பூராவும் நிலவெளி யேற்றத்தைத் தடை செய்ய வேண்டும் என்கிற சட்டம் வருகிறது. மிராசுதாரர்கள் நிலத்தைக் குத்தகைக்கு விரும்போது குத்தகை ஐந்து கலம் என்று எழுதி வாங்கிக்கொண்டு வருஷத்திற்கு கொஞ்சங் கொஞ்சமாக உயர்த்தி 6 கலம் அல்லது 7 கலம் கொடுக்க வேண்டும் என்று கட்டாயப்படுத்துகிறார்கள். அப்படிக் கொடுக்க முடியாது என்று சொல்லிவிட்டால் அடுத்த வருஷம் அவனுக்கு நிலம் கிடைக்காது. எனக்குத் தெரிந்து மா ஒன்றுக்கு 4 கலம் குத்தகையாக இருந்தது. இன் னைக்குப் பார்த்தால் எட்டு கலம் வரையில் இருக்கிறது. எட்டுக் கலம் கொடுக்க முடியுமா முடியாதா என்பது இல்லை. அவன் கடன்காரனாகத் தன்னிடம் இருக்கவேண்டுமென்பதே. கொடுக்காவிட்டால் நிர்ப்பந்தம் அதிகமாகிறது. அதற்கு பயந்து வருஷா வருஷம் பாக்கி பாக்கி என்று எழுதிக் கொடுத்துக்கொண்டே போகிறார்கள். அப்படி எழுதி வாங்கிக் கொண்டால்தான் நினைத்த சமயத்தில் அவனை நிலத்தை விட்டு வெளி யேற்றலாம் என்று எழுதி வாங்கிக்கொள்ளுவது. அப்படி எழுதி வாங்கிக் கொண்டு பிறகு அவனுடைய ஆடு, மாடு, வீடு முதலியவைகளை ஜப்தி செய்கிறார்கள் என்று தெரிந்து பயத்தின் காரணமாக குத்தகை பாக்கி

12-19
p.m.

[Sri P. Venkatesha Sholagar] [6th August 1955]

இருக்கிறது என்று எழுதிக்கொடுக்கவேண்டியதாக இருக்கிறது. அப் பொழுதுதான் நிலத்தை எடுத்துக்கொண்டு அவர்கள் விவசாயம் செய்யலாம்.

“அஞ்ஞானிகள் கூறுகிறார்கள் உலகம் மாயை என்று. நாம் இங்கு நேரில் பார்க்கிறோம் மந்திரிகள் இருக்கிறார்கள், ஸ்பீகர் உட்கார்ந்திருக்கிறார், லேட் எரிகிறது. மைக் இருக்கிறது பேசுகிறோம். இதெல்லாம் பெய்யை என் ஆஸ்திரிசு கூறுவது போன்று சட்டமே வேண்டியது இல்லை என்று ஒரு சிலர் கூறுவது வியப்பாய் உள்ளது. யதார்த்தத்துக்கு புரம்பாய் உள்ளது அவர்கள் சொல்லுவது எனக்கு ஒன்றுமே புரியவில்லை. விவசாயிகளுக்கு இப்பொழுது என்ன உரிமை இருக்கிறது. மிராசுதாரர்கள் என்ன செய்தாலும் அதற்கு அவர்கள் ‘ஆமா’ போட வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். ஒரு வருஷம் பஞ்சாயத்து போர்ட் தேர்தலுக்கு மிராசுதாரர் தான் நினைத்தபடி விவசாயி வோட்டுப் போடவில்லை என்றால் அவளுக்கு அடுத்த வருஷம் நிலம் கிடைக்காது. நண்பர்கள் பஞ்சாயத்து போர்டு மூலம் சமரசம் செய்துவிடலாம் என்று கூறுகிறார்கள். அது தவறு. பல இடங்களில் பஞ்சாயத்து போர்டுகளில் மிராசுதாரர்களை பிரதிநிதிகளாக உள்ளனர். சமரச அதிகாரிக்கு யோசனை சொல்வதற்கும், கவனிப்பதற்கும் வேண்டுமான்ால், சமரச அதிகாரிகளுடன் இவர்கள் உட்காரலாம். பஞ்சாயத்து போர்டை வைத்துக்கொள்ளலாம்.

“சென்ற வருஷ பாக்கியை ஒரு மாதத்திற்குள் கொடுத்துவிட வேண்டும் என்றிருக்கிறது. அப்படி இருப்பதால் விவசாயிகளுக்கு ஒரு நிபந்தனை போடுவதாக இருக்கிறது. 1952-ம் வருஷம் தஞ்சாவூர் பண்ணையாள் பாகுகாப்பு சட்டம் வந்தவுடன் விவசாயிகள் எவ்வளவோ கஷ்டப்பட்டிருக்கிறார்கள். குத்தகை பாக்கி கொடுக்கவேண்டும் என்று பலரை வெளியேற்றியிருக்கிறார்கள். அதை எதிர்த்து கோர்ட்டுக்குப் போகவேண்டுமானால் பணம் செலவாகும். அப்படி செலவுரிப்பதற்கு அவர்களிடம் வழி தெரியும், எவ்வளவோ பேர் சட்டத்தின் நன்மையை பெற முடியவில்லை என்பது உண்மையாக விவசாயிகளுக்கு நன்மை ஏற்பட்டிருக்கிறதா என்பதும், விவசாயிகளுக்கு நன்மையைச் செய்யவேண்டும் என்பதற்காக சட்டத்தைக்கொண்டு வந்ததாகச் சொன்னார்கள். உண்மையில் பாக்கிக் போனால் அவர்களுக்கு அவர்கள் எதிர்பார்த்த நன்மை ஏற்படவில்லை. இப்பொழுது வரும் நிலவெளியேற்ற தடுப்பு சட்டத்திலும் ஒரு மாதத்தில்தான் பாக்கியைக் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லுவது அவர்களுக்கு ஒரு நிபந்தனையை ஏற்படுத்துவதாக இருக்கிறது. நிபந்தனை போட்டு சட்டம் கொண்டு வந்தால் அதனுடைய உடனோக்கம் நல்லவிதமாக இருக்கிறது என்று சொல்ல முடியாது. உண்மையிலேயே பாக்கி இருக்கிறதா என்பதை விசாரிக்கவேண்டும். அப்பொழுதுதான் அதன் உண்மை தெரியும்.

“அங்குள்ள நிலைமையைப்பற்றி கனம் நாராயணசாமி அவர்கள் நன்றாக எடுத்துச் சொன்னார். சட்டம் எப்படி அமுல் நடத்தப்படுகிறது என்பதை எடுத்துச் சொன்னார். அதிகாரிகளால் எப்படி நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது என்பதையும் எடுத்துச் சொன்னார். மிராசுதாரர்கள் பக்கம்தான் போலீஸ் இருக்கிறார்கள். சட்டப்படி உரிமையைக் கேட்டால் எருக்க மாலையைப் கழுத்தில் போட்டு ஊர்வலமாக அழைத்துச் செல்வதாக இருக்கிறது. இதைப்பற்றி எதிர்க்கட்சிகாரர்கள் அழைத்துச் செல்வ அங்கத்தினரே எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார். அத்துடன் இன்னும் சில விஷயங்களை சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக்கொண்டு வர விரும்புகிறேன். தஞ்சை ஜில்லா பண்ணையாள் பாதுகாப்புப் சட்டப்படி குத்தகையை நிர் தீர்ப்பும் கிடைத்தது. தேவங் குடியில் மிராசுதார் மனுப் போட்டு கொள்ளாமல் 300 கல நெல்லை அடியோடு களத்திலிருந்து எடுத்துக் கொண்டு போய்விட்டார். அதைப் பற்றி போலீசுக்கு தகவல் கொடுக்கப் பட்டது. அந்தக் கேசு போலீஸ் தள்ளுபடி செய்து விட்டார்கள். வைக்கல் போரை அடித்துக்கொண்டிருந்த சமயம் மிராசுதாரின் அடியாட்கள் போராடிக்கூடாது என்று விவசாயிகளுடைய மண்டையை உடைத்து 18

6th August 1955] [Sri P. Venkatesha Sholagar]

நாட்கள் விவசாயிகள் ஆஸ்பத்திரியில் இருந்தார்கள். அப்படி அவர்கள் ஆஸ்பத்திரியில் இருந்தும் அந்தக் கேஸையும் போலீஸார் தள்ளாடி செய்து விட்டார்கள். நெல்லை எடுத்துக்கொண்டு போன கேசும் தள்ளாடி, வைக்கோல் போரை எடுத்துக்கொண்டு போன சமயம் அடித்த கேசும் தள்ளாடியாயிற்று. போலீசார் செய்துள்ள அக்கிரமம் கண்டு ஆத்திரம் அடைந்து 2,000 ஜனங்கள் ஊர்வலமாக வந்து தாசில்தாரிடமும் கலெக்டரிடமும் தெரிவிக்கவேண்டும் என்று மன்றாடிக் வந்தார்கள். மகஜர் கொடுக்கப்பட்டது, ஆனால் மிராசதார்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. தவறு செய்த போலீசார் மீதும் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை மகஜர் கொடுத்தார்கள். மே மாதம் 20 தேதி என்பதற்காக மறுநாளே திடீர்ப் பிட்டு ஊர்வலம் வந்த அந்த சற்றுப்புர விவசாயிகள் மீது எஸ்.எ.பி. போலீஸை கொண்டுபோய் விவசாயிகளை தாக்க ஆரம்பித்தார்கள். 21-ம் தேதி ராத்திரி 7 மணியிலிருந்து மறுநாள் காலை 7 மணி வரைக்கும் என்ன நடந்தது? அந்த ஜனங்களின் மண்டையை உடைத்து, கழுத்தை நெறித்து கால்களை முறித்து கடைசியில் 40, 50 பேர்கள் போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்கு அனுப்பப்பட்டனர். அதன் மீது ஜில்லாக் கலெக்டரிடம் சொன்னதின் பேரில் ஜில்லா ஹரிஜன வெல்பேர் ஆபீசர் வந்து விசாரித்தார். அதன் பிறகு கலெக்டரிடமிருந்து பதில் வந்திருக்கிறது. அதில் போலீஸார் மீது இதற்கு நீங்கள் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுங்கள் என்று தெரியப் படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. விவசாயிகள் குற்றம் செய்தாலும் செய்யாதிருந்தா லும் அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்றாலோ போலீஸார் லாரி லாரியாக வந்து இறங்குவார்கள். எத்தனை லாரிவேண்டுமானாலும், எடுத்துக்கொண்டுபோக அனுமதி உண்டு, ஆனால் போலீஸார் மிராசதார்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னால் யார் பணம் கொடுப்பது? ஏழை ஹரிஜனங்கள் தங்கள் கையால் பணம் போட்டு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்றால், அது சாத்தியமாக என்பதை கனம் அமைச்சரவர்கள் சற்று யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

“மேலும் அங்கு ரிஷியூரில் சிதம்பர முதலியார் என்று ஒரு ரிடயர்டு சர்க்கின் இன்ஸ்பெக்டர் இருக்கிறார். அந்த ஊரில் எந்த விதமான பிரச்சனையும் எழவில்லை. அந்தச் சிதம்பர முதலியாரின் தம்பி ரகசிய போலீஸ் தலைவராக இருக்கிறார் என்பதை பயன்படுத்திக்கொண்டு இவருடன் சப்-இன்ஸ்பெக்டர் இருவரும் சேர்ந்து ஷே ஊரில் தடியடிப் பிரயோகம் செய்யச் செய்தனர். இதை யெல்லாம் D.S.P. அனுமதித்துக் கொண்டிருக்கிறார். இதை மந்திரி அவர்கள் விசாரணை செய்து தகுதியான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். என்னதான் சட்டம் செய்தாலும், அதை அமுல் நடத்தும்போது உண்மையிலேயே ஜனங்களுக்கு ஏதாவது நன்மை செய்ய வேண்டுமென்ற எண்ணம் இருந்தாலொழிய எந்தச் சட்டத்தாலும் ஜனங்களுக்கு நன்மை செய்ய முடியாது. ஆகையால் கனம் அமைச்சரவர்கள் சரியாகக் கவனித்து இந்த மசோதாவை இந்த யாதிரி புகார்களுக்கு இடம் கொடுக்காமல் மாற்றி யமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.”

[illegible]

“நாட்டிலே செய்யப்படும் சட்டங்கள் யாவும் சட்ட நுணுக்கமறிந்த வழக்கறிஞர்கள் அபிப்பிராயங்களைக் கலந்துதான் செய்யப்படுகின்றன. அவ்வாறு செய்யப்படும் சட்டங்களானது, சாதாரண மக்களும் புரிந்துகொள்ளும் முறையில் வெட்டுபெற்று, துண்டு இரண்டு என்ற ரீதியில் வழமையான பின்னிக் கச்சிதமாகச் செய்யப்படுமானால் கோர்ட்டுகளிலும் வழக்குகள் குவியாது. வக்கீல்களுக்கு வருவாய்ப் பெருகும் முறையில் இரு சார்பினருக்கும் தொந்தரவு வளராது. நாட்டில் சூழப்பயற்ற வாழ்க்கைத் தேவை யானால் இதனைக் குறிப்பாகக் கவனித்துச் செய்தல் வேண்டும்.

12-26
p.m.

[Sri T. V. Sannasi] [6th August 1955]

“மிகவும் நல்ல நோக்கத்தோடு இம்மசோதா கொண்டு வந்திருப்பினும் கூட விவசாயிகளுக்கு அனுபூலமான வகையில் இது அமையவில்லை. ஆனால், மிராசுதார்களுக்கு விரோதமாக இதனைக் கூற வில்லை. பரந்த நிலப் பரப்பில் விவசாயிகளின் நிறைந்த உழைப்பினால் விளைந்த தானியங்கள் குவிந்து கிடக்கின்றன. அதில் உழைத்துக் குவித்த விவசாயிகள் வயிற்றுக்குப் போதவில்லை என்று, ஒரு மரக்கால், அரை மரக்கால் கொடுங்க ளென்று பிச்சையாகக் கேட்கின்றார்கள். அவ்வாறு கேட்பதும் ஈவு, இரக்கம் முதலிய உயர்ப் பண்பு இருக்கக்கூடிய பெரிய மனிதர்களையே கேட்கின்றோமென்று நம்புகிறார்கள். அவ்வாறு நம்புவது தவறு என்ற முறையில் சில மிராசுதார்கள் மாறான நடவடிக்கையிலிருங்கிறார்கள். இது, அவர்களுக்கும் நாட்டிற்கும் நலமளிக்கக் கூடியதல்ல.

“நாடு முன்னேற வேண்டுமானால், உற்பத்தியைப் பெருக்கவேண்டுமென்று நேரஜீ அவர்கள் கூறிவருகின்றார். இந்த உண்மையை இதர கட்சித்தலைவர்களும், எல்லா மக்களும் ஒப்புக்கொள்கிறார்கள். இவ்விதம், யாவரும் ஒருங்கே ஒப்புக்கொள்ளக்கூடிய அரசாங்கத்தின் ஜீவாதாரமான கொள்கையை நிறைவேற்றி வைக்கும் பொறுப்பு சம்பந்தப்பட்ட ஒவ்வொரு ஜில்லா அதிகாரியையும் சேர்ந்ததாகும். ஆனால், பொறுப்புணர்ந்துச் செயலாற்றும் இவ்வித அதிகாரிகளைச் சில பாகங்களில் சில மிராசுதார்கள் படுத்தும்பாடு சொல்லும் தரத்திலில்லை.

“உதாரணமாக, நான் வசிக்கும் திருச்சி ஜில்லாவில் கலெக்டராயிருக்கும் திரு. மலையப்பன் என்பவர் எந்த அரசியல் வாதியுமல்ல. உலகப் பற்று அற்ற மெய்ஞ்ஞானியுமல்ல. அரசாங்க நோக்கத்தை நிறைவேற்றுவதற்காக நியமிக்கப்பட்ட ஒரு பொறுப்பு வாய்ந்த அரசாங்க ஊழியர். திருச்சி ஜில்லாவைச் சேர்ந்த குளித்தலைத் தாலுக்காவாகிய எனது தொகுதியில் மிராசுதார்களுக்கும் விவசாயிகளுக்கும் ஏற்பட்டிருந்த மிகவும் நெருக்கடியானத் தகராறைத் தீர்ப்பதற்காக இருசாராரும் ஒப்புக்கொண்டு சென்ற மாதம் 15-ந் தேதி குளித்தலைத் தாலுக்கா ஆபிஸில் கலெக்டர் தலைமையில் கூடிய கூட்டத்தில் பகல் 2½ மணியிலிருந்து இரவு 9½ மணி வரையில் ஒவ்வொரு பிரச்சினையையும் அலெம்பிளியைப்போல் இருசாராரும் விவாதித்துக் கண்ட முடிவைப் பதிவு செய்யப்பட்டது. ஆனால் கடைசி நேரத்தில் மிராசுதார்கள் பிறகு பேசிக்கொள்ளலாமென்று கூறி எழுந்துவிட்டார்கள். கலெக்டர் அவர்கள் மிராசுதார்களைப் பார்த்து, 6, 7 மணி நேரம் வரையில் விவாதித்து முடிவுக்கு வந்த பின்னர் இவ்வாறு கூறுவது யாருக்கும் நல்லதல்ல. பருவ காலத்தைத் தவறவிட்டால் விவசாயம் பாழாகிவிடும். வறுமையும் குழப்பமும் வளர்ந்துவிடும். ஆகவே, எந்தெந்த விவசாயிகள் எந்தெந்த நிலத்தை எந்தெந்தத் திட்டப்படிச் சாகுபடிச் செய்து வந்தார்களோ, அதே முறையில் அந்தந்த விவசாயிகள் அந்தந்த நிலத்தில் நாளையிலிருந்து வேலை செய்யட்டும். வருமானம் பற்றியத் தகராறு ஏற்படுமானால், மீண்டும் கூடிச் சுமுகமாகத் தீர்த்துக் கொள்ளலாம் என்று கூறினார்.

“இதைக் கேட்டவுடன் மிராசுதார்கள் வெகு கோபத்துடன் காரில் கிளம்பி விட்டார்கள். மறுநாள் தேசியப் பத்திரிகைகளில், திருச்சிக் கலெக்டர் விவசாயிகளைத் தூண்டிவிட்டு, மிராசுதார்களுக்குக் கஷ்டநஷ்டங்களைச் செய்து வருகிறார் என்னும் பொருள்பட செய்திகள் வந்தன. இதனைக் கண்டவுடன், பாரபட்சமற்றப் பத்திரிகா தர்மமானது பணம் படைத்தோர்க்கு அடிமையாகிவிட்டது என்ற முடிவுக்குத்தான் வர முடிந்தது.

“சுதந்திர உரிமைப் பெற்ற நாட்டில் எழை மக்களின் இரத்திற்காகவே வாழ்கின்ற உத்தமத் தலைவர்கள் அமர்ந்து ஆளும் இவ்வாட்சியின்கீழ், பொறுப்பேற்று பணியாற்றும் ஒரு அதிகாரி இதைவிட நியாயமாக எப்படி நடந்து கொண்டிருக்க முடியும்? அன்றையத் தினம் இம்மாதிரியான முடிவைக் கலெக்டர் செய்யாதிருந்தால் வருங்காலத்தைச் சிந்தித்து வயிற்றெரிந்த விவசாயிகளுக்கும், அவர்களுக்கு எதிராக மிராசுதார்களால் தயாரித்து வைக்கப்பட்டிருந்த கூலியாட்களுக்கும் மறுநாளே கலகம் ஏற்பட்டிருக்கும்.

6th August 1955] [Sri T. V. Sannasi]

பட்டிருக்கும். இக்கலகத்தால் கழனி யெல்லாம் செந்திரும், சேறும் நிறைந்திருக்கும். இவ்விதக் கொடூர நிலைமை ஏற்படுவதைப்பற்றி மிராசுதார்களுக்குக் கவலையில்லாமலிருக்கலாம். மிராசுதார்களுக்குள் ஏற்படும் தண்ணீர்த் தகராறு—வரப்புத் தகராறு மற்றும் தகராறுகள் ஏற்பட்டால் தண்ணீர்த் தகராறு—வரப்புத் தகராறு மற்றும் தகராறுகள் ஏற்பட்டால் கூட விவசாயிகளுக்குள் ஒருவரை யொருவர் அடித்துக்கொண்டு சாகும்படிச் செய்துவிட்டுச் சவுக்கியமாகத் தங்கள் வீட்டில் அமர்ந்து கொண்டுயிருக்கலாம். ஆனால், பொறுப்பு வாய்ந்த ஒரு ஜில்லா கலெக்டர் அவ்வாறு இருக்க முடியுமா?

“உயிர்ச் சேதம்—உற்பத்திச் சேதம் முதலியவைகளைத் தடுத்த நீதி, அமைதியை நிலைநாட்டிய கலெக்டரைப் பாராட்டும் பெரும்பாலோரான பொதுமக்களின் அபிப்பிராயத்துக்கு மாறாக ஒரு சில மிராசுதார்கள் அவர் மேல் நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது மிகவும் நீதியற்றதாகும். இச்செயலானது தன்னைத்திற்காகவே பல நல்ல கட்சியைச் சார்ந்திருக்கும் மிராசுதார்கள் யார் யார் என்பதைப் பொதுமக்கள் புரிந்துகொள்ள வழி செய்தது. இனி, எந்தக் கலெக்டர் வந்தாலும் பொது நீதிக்கு முரணாகப் பணம் படைத்தோருக்கு ஆதரவாக இருந்துகொண்டு எழை விவசாயிகளைப் பாதிக்கும் முறையில் நடந்து கொள்வாரானால், விவசாயிகளின் சார்பாகவும், கலெக்டர் மீது, பல ஸ்டீட் நோட்டீஸ் கொடுக்க நேரிடுமென்பதற்கு இடமில்லாமற் போகவில்லை. ஆனால் அவர்களிடம் பணமில்லையே என்று எண்ணிவிடக் கூடாது. இலட்சியத்திற்குப் பிச்சை எடுப்பார்களானால் பத்து மிராசுதார்களுக்கு வரும் வருவாயைவிட அதிகம் சேர்த்துவிட முடியும். அந்த அளவுக்கும் பெரும்பாலான ஆதரவு அவர்களுக்கு இருந்துவருகிறது. ஆனால், இந்தநிலைமை வளருமானால் அரசாங்க நிர்வாகம் எவ்வாறு கிறது. ஆனால், இந்தநிலைமை வளருமானால் அரசாங்க நிர்வாகம் எவ்வாறு நடக்க முடியும் என்பதைப்பற்றி மிராசுதார்கள் சற்றேனும் தெரித்ததாகத் தெரியவில்லை. எழைகளின் நல்லாழ்வுக்காகச் சோஷலிஸ்ட் முறையில் அமைதிக்குப் பங்கமின்றிச் சமுதாயத்தை மாற்றி அமைக்கவேண்டுமென்ற அரசாங்கக் கொள்கையைப் புறக்கணிக்கும் முறையில் யுத்தத்திற்குப் பின் உயர்ந்துவிட்ட சில மிராசுதார்கள் முடிந்த வரையில் குழப்பத்தை மூட்டி வருகிறார்கள்.

“எழை விவசாயிகளின் வாழ்க்கைத்தரம் உயருவதற்காக, அலெம்பிளியில் இயன்றவரை பாடுபடுகிறேன் என்று கூறிப் பெருமிகமான விவசாயிகளின் வேண்டைப் பெற்று M.L.A. ஆனவர்கள், விவசாயிகளுக்குத் தீவிரச் செயல் முடியாத கலெக்டரை உடனடியாக ஊரைவிட்டு மாற்ற வேண்டுமென்று மந்திரிகளிடம் அந்தரங்கமாகத் தூது செல்வார்களானால், இதைவிட வெட்கமான செயல் வேறு என்ன வேண்டும். இதுதான் எழைகளுக்குச் செய்யும் சேவையா?

“விவசாயிகளின் பிரச்சினையானது, ஒரு நாட்டின் உயிர்ப்பிரச்சினையாகும். ஆகவே, இப்பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்காகவே வந்துள்ள இம்மசோதா வானது, ‘பாம்பிற்குத் தலையையும், பிணுக்கு வாலையும்’ காட்டுவது போல் இல்லாது, ‘அட்சேபகரமான பிரச்சினையைத் தீர்த்துக் காந்திய இலட்சி யத்திற் கிணங்கச் ‘செலக்ட் கமிட்டியார்’ என்னிறந்த எழை மக்கள் வரவேற்கும் முறையில் உருவாக்கித் தருவார்கள் என்று நம்புகிறேன். வருங்காலத்தில் பெருங்குடி மக்களோடு மிராசுதார்களும் சேர்ந்து அமைதியாக வாழவேண்டும் என்பதற்காக மிராசுதார்களின் சார்பில் இம் மசோதாவை வரவேற்கிறேன்.”

SRI P. RAMAMURTHI :—“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர் 12-38 p.m

களை, இந்த மசோதா மீது நடந்த விவாதத்தில் சபையின் பல பாகங்களில் இருந்து பிரசங்கங்கள் நிகழ்த்தப்பட்டன. அதில் ஒரு விஷயத்தைத் தெள்ளத் தெளிவாகக் காணலாம். சர்க்கார்த் தரப்பில் இரட்டைக் குரல் ஊதப்பட்டது. மசோதாவை அவர்கள் ஆதரிக்க வேண்டும். சர்க்கார்த் தரப்பு மசோதா அல்லவா? பாசுதமாக எதிர்ப்பது சாத்தியம் அல்ல. தரப்பு மசோதா அல்லவா? ‘ஆனால்’ போட்டுவிட்டு பின்னால் செய்யக் கூடிய பிரசங்கம் பூராவும், ‘அநேகமாக இந்த நாட்டில் இருக்கும்படியான சூத்திரங்களுக்கும் வாரதார்களுக்கும் பாதுகாப்பு அவசியம் இல்லை, சூத்திரங்களுக்கும் வாரதார்களுக்கும் பாதுகாப்பு அவசியம் இல்லை,

6th August 1955] [Sri P. Ramamurthi]

6th August 1950]

கணிக்க முடியாது' என்று அன்றைக்குப் பேசினார். மரசம் திராமல் திரும்பி வந்துவிட்டார். நில வெளியேற்றம் 1946-ம் வருஷத்தில் தொடங்கியது. சாதாரணமாக விவசாயியை வேண்டுமென்று யாரும் வெளியேற்ற மாட்டார்கள். ஆனால், என்றைக்கு வெளியேற்ற ஆரம்பிக்கிறார்கள்? தாங்கள் கேட்டதை விவசாயிகள் கொடுத்து வருகிற வசரையில் வெளியேற்ற மாட்டார்கள். இதுவரை அந்த நிலைமை மாறியிருந்தது. அதற்குப் பதிலாக அநியாயமாக கொள்ளையடிக்கக்கூடிய உரிமை பூரணமாக ரத்து செய்யப்படவேண்டுமென்று கோரி அந்த உரிமைக்கு வரம்பு கட்டப்படும் என்று அப்படி ஒரு இயக்கம் வளர்ந்து வருகிறது. அந்த இயக்கம் கொஞ்சமாக இருந்தாலுங்கூட பலமாக வளராமற் போனாலுங்கூட அந்த பலந்தான் ஜனங்களை நிர்ப்பந்தப்படுத்தக்கூடிய சக்தி இந்த இயக்கத்திற்கு உண்டு என்பதைப் பார்க்கும்போது அந்த உரிமையை எப்படியாவது நீக்கவேண்டுமென்பதற்காக நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது.

[illegible]

“ பிறகு மத்திய பிரச்சினை என்ன, என்ன நிலைமை? சொத்து உரிமை பற்றிய பிரச்சினைதான். ஸ்ரீ நல்லா கவண்டர் அவர்கள் பேசும்போது, நிலச்சுவான்தார்களுக்கு நிலங்களை சொந்த சாகுபடி செய்ய உரிமை கொடுக்க வேண்டுமென்றும், அப்படி உரிமை கொடுக்காமல் போனால், நிலத்தை விலைக்கு வாங்க யாரும் முன்வரமாட்டார்கள் என்றும், ஆகவே, நிலத்தை வாங்குவதற்கான தன்மையில், சாஸ்வதமாக இருப் பதற்கு இன்று, நிலங்களை மீண்டும் பிராகடாபர்கள், சொந்த சாகுபடிக் கென்று சொல்லி, நிலங்களை தாங்களே எடுத்துக்கொள்ளும் உரிமை வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். சிலருக்கு சொந்த சாகுபடிக்கு நிலங் வேண்டுமென்று சொன்னார்கள், வேண்டாமா என்பது வேறு விஷயம். ஆனால் களை கொடுக்க வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பது வேறு விஷயம். ஆனால், நிலம் விற்க, அவர்களுக்கு உரிமை கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னால், நிலம் கொடுக்காதே, அந்த உரிமை கொடுக்கக்கூடாது என்று சொல்லு நான் கொடுக்காதே, அந்த உரிமை கொடுக்கக்கூடாது என்று சொல்லு கிறேன். ஏன்? இந்த நாட்டில் நிலம் வாங்கும், விற்கும் முறை மாற்ற வேண்டிய காலம் வரும். பதினைந்து ஆயிரம் ரூபாய்க்கு ஒரு ஏக்கர் ஒருவர் வாங்கினால், அதனால் நாடு லாபம் அடையாது. யாருக்கு அதில்

“எங்கள் கட்சி சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் அதுதான் வித்தியாசம். அந்த வர்க்கத்தில் பிறக்காமற்போனாலுங்கூட வர்க்கப் போராட்டத்தில் ஊழி அந்த வர்க்க மனோபாவம் பரிபூரணமாக விட்டொழிக்கப்பட்ட கட்சியாக இருப்பதனால் எந்த வர்க்கத்திலிருந்து வந்த போதிலும் இரட்டைக் குரலாகக் கேட முடியாது. இதுதான் மற்ற கட்சிகளுக்கும் எங்களுடைய கட்சிக்கும் உள்ள வித்தியாசம்.”

“1946-ம் வருஷத்திலே நில வெளியேற்றம் மிகப் பெரும்பான்மையாக இந்த ராஜ்யத்தில் ஆரம்பமாகிவிட்டது தெரியாதா? 1946-ல் மண்ணை குடியில் தஞ்சை பூராவிலும் நில வெளியேற்றம் ஏற்படக்கூடிய சமயத்தில் ஸ்ரீ பாஷ்யம் அவர்கள் மந்திரியாக இருந்தபோது சமாசம் டேசுவதற்கு வந்தார். சமரச மகாநாட்டில், ‘இந்த உரிமையை விட்டுக் கொடுக்க முடியாது, அரசாங்கம் விவசாயிகளுடைய அந்த பாத்தியதையைப் புறக்

[Sri P. Ramamurthi] [6th August 1955]

வரும் வருமானம் உரித்தானது என்பதுதான் முக்கியமான கேள்வி. சர்க்காருடைய மூலதனம் என்ற வேண்டுமென்றால், இப்பேர்ப்பட்ட வியாபாரத்தால் முடியாது. இந்நிலங்கள் வாங்கப்படுவதாலும், விற்கப்படுவதாலும், அதிலே போடப்பட்ட பணம் நாட்டுக்குப் பயன்படாமல் வீணாகப் போகிறது. இதை எல்லாம் தடை செய்ய இப்பேர்ப்பட்ட நில சீர்திருத்தங்கள் வேண்டும். இருக்கவேண்டியதற்கு அவசியமுண்டு என்பதை தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

“அடுத்தபடி நில உரிமை சம்பந்தமானது என்ன? உடமை சாஸ்வதமாக ஏற்பட்டது, என்றென்றைக்கும் அவ்வுடமையை மாற்றுவது சாத்தியமில்லை என்று சொன்னார்கள். உலகத்திலே சொத்து உரிமை கடவுளால் ஏற்பட்ட உரிமையல்ல. இயற்கையால் ஏற்பட்ட உரிமையுமல்ல. மனிதனால் உற்பத்தி செய்யப்பட்ட ஒரு உரிமையாகும். மனிதன் என்று சொன்னால், அன்று ஆட்சியில் இருக்கும் அரசாங்கத்தால் உற்பத்தி செய்யப்பட்ட உரிமையாகும். பிரசுதார் அந்த உரிமையை எடுத்துக்கொண்டான். தொன்று தொட்டு சாஸ்வதமாக அந்த உரிமை அவனிடம் இருந்ததென்று சொல்லமுடியுமா? இது மன்றோ காலத்தில் ஏற்படுத்தப்பட்ட முறையே தவிர வேறில்லை. வேத காலத்தில், புராண காலத்தில் இருந்ததா? இல்லை. எதிர் கட்சிக்காரர்கள், பரம்பரை சொத்துரிமை எல்லாம், இப்போது முடியாதென்று சொல்லுவதின் காரணம், சொத்து உரிமை பற்றி ஆராய்ச்சி செய்தால், இந்த உரிமை வாரத்திற்கு நிற்காமல் காற்றில் பறக்க ஆரம்பிப்பதாலேயே. ஆகவே சொத்து உரிமை மனிதனால் உற்பத்தி செய்யப்பட்டது. அந்த மனிதனுக்கு அந்த உரிமையை அபிச்சவும் உரிமைபுண்டு. இன்று இந்த சொத்து உரிமை, மனித வார்க்கத்தின் வளர்ச்சிக்குக் குறுக்கே வருமானால் அந்த உரிமையை தகர்த்து எரிந்து விட்டு, அந்த உரிமை, நியாயப்படி யாருக்குக் கொடுக்கவேண்டுமோ, அவர்களுக்கு அதை கொடுக்க அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரமுண்டு. இப்படிப்பட்ட உரிமை விவசாயிகளுக்கு வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பது தான் பிரச்சனை.

“ராஜா சர் முத்தையா செட்டியார் அவர்கள் சொன்னார்கள், Landlord என்ற பெயர் தங்களைப் போன்றவர்களுக்கு வேண்டியதில்லை என்று. கனம் நாராயணசாமி அவர்கள் அதை வாவேற்றார்கள். ஆனால் அவர் பின்பு சொன்னதை இவர் சவனிக்கவில்லை என்று நினைக்கிறேன். Landlord என்பதற்குப் பதிலாக landowner என்ற பெயரை கொடுத்துவிடுங்கள் என்று சொன்னார். என்ன அர்த்தம்? இந்த நாட்டிலே நிலப் பிரபுக்களுக்கு பரம்பரையாக உரிமையான நிலம், அதனாலே நாங்கள் எல்லாம் நிலச் சொந்தக்காரர்கள் என்று பெயர் சூட்டவேண்டுமென்பதுதான் அதன் அர்த்தம். சரித்திர பூர்வமாக அப்படிச் சொல்ல முடியாது. அரசாங்கத்திற்குத்தான், அந்த நிலங்கள் எல்லாம் சொந்தம் என்று சரித்திர பூர்வமாக சொல்லமுடியும். சட்டமும் அப்படித்தான் சொல்லுகிறது என்று மந்திரி சபியாமினியமும் சொல்லுகிறார். ஜனநாயக சர்க்காரிலே, இவர்களுக்கு உரிமை பட்டா வழங்கி, அதற்காக சர்க்கார் அவர்களிடமிருந்து வரியை வாங்கி, அவர்களுக்கு அந்நிலங்களின் அனுபவ பாத்தியதையைத்தான் கொடுத்திருக்கிறது. ஆகவே இன்று ராஜா சர் முத்தையா செட்டியார் அவர்கள், இந்த மாதிரி landlord பட்டம் வேண்டாம், நிலம் சர்க்காருக்கு சொந்தமல்ல, நான்தான் நில சொந்தக்காரன் என்று சொல்லிவிடுங்கள், ஏற்படுத்திவிடுங்கள் என்றுதான் சொல்லுகிறார்கள். இந்த மனப் பாண்மையைப் பற்றித்தான் சொல்லுகிறேன். வார்க்க மனப்பான்மையிலிருந்து அதற்கு வேண்டிய உரிமைகள், பாதுகாப்புகள் எப்படி ஏற்றுக்கொள்ளலாம் என்று இயற்கையாகவே அந்த நில பிரபுக்கள் வார்க்கத்திற்கு வந்துவிடுகிறது. அந்த துறையில்தான் அவர்களுக்கு யோசனை போக முடியும். ஆகவே, இந்த முதலாளித்துவ பிடிப்பின் காரணமாக ஏன்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இன்னும் இந்த நில பிரபுத்துவத்தினுடைய எல்லா விதமான பிடிப்பிலிருந்தும், எல்லா நிலங்களும், விவசாயிகளும் மீட்கப்படவேண்டும்.

6th August 1955] [Sri P. Ramamurthi]

“இந்த சட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால், இது பிரசுதாரர்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுப்பதுமட்டுமல்ல. எந்த ஸ்சியம் நிறைவேற்றவேண்டுமென்று, மனப்பூர்வமாக சர்க்கார் தரப்பிலுள்ளவர்கள் அபிப்பிராயப்படுகிறார்களோ, அந்த நோக்கம் நிறைவேற்றாமல், அதற்கு மாறாக மேலும் அதிகப்படியான நில வெளியேற்றம்தான் இதிலே குறிப்பிட்ட ஷரத்துகளால் ஏற்படும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இதுவரை இருக்கக்கூடிய குத்தகை பாக்கி தொகையை திருப்பிக்கொடுக்கவேண்டிய விஷயமாக ஏற்கனவே பலர் சொல்லிவிட்டார்கள். ஒரு விஷயம் மட்டும் சொல்லுகிறேன். இனிமேல், சரியான வாரம், குத்தகை எவ்வளவு இருக்கவேண்டுமென்று நிர்ணயிப்பதற்காக ஒரு சட்டம் வரப்போவதாக சர்க்கார் சொல்லுகிறது. இதுவரை இருந்திருக்கும் வாரம், குத்தகை நியாயமானவையல்ல, அநியாயமானவை என்று பகிரங்கமாக ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இதுவரை குத்தகை வாரம் ஏற்படுத்தினது அநியாயம் என்று ஏற்றுக்கொண்டபிறகு, அந்த அநியாயத்தால் சேர்ந்திருக்கும் வாரம், குத்தகை பாக்கியை கொடுக்காவிட்டால், அவர்களுக்கு நிலம் கொடுக்கமுடியாது என்று சொல்லுவது அந்த அநியாயத்தை மேலும் ஊர்ஜிதப்படுத்துவதாகும். அதன் விளைவு எங்கு கொண்டபோய் விடும் என்பதைப்பற்றி பலர் எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

“நில உடமை ceiling சட்டம் நுணுக்கங்களைப்பற்றி கனம் சுப்பிரமணியம் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார். அரசியல் சட்டம் 31-(A) செக்ஷன்படி சில தகராறுகள் இருப்பதாகவும் அதற்காக, மத்திய சர்க்கார் அரசியல் சட்டத்தை திருத்தப்போவதாகவும் பேசினார்கள். ஆனால் அது எப்போது திருத்தி பூர்த்தியாகும் என்பது தெரியாத நிலைமையில் இருக்கிறோம். மூன்று வருஷ காலத்திற்குமுன்பு, 1952 தேர்தல் காலத்திலே டண்டிட் ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் தேர்தல் பிரசாரம் செய்யும்போது இந்த அரசியல் சட்டம் நிலச்சீர்திருத்தம் செய்ய குறுக்கே நிற்கிறது என்று சொன்னார். மூன்று வருஷமான பிறகு இந்த மசோதாவின் மூலம் இந்த சின்ன சீர்திருத்தம்தான் வருகிறது. இது சென்னை ராஜ்யத்திற்குமட்டும் பித்தியேகமாக ஏற்பட்டிருக்கும் சிக்கல் நிலைமை. ஆகவே, இதற்காக எல்லா மாகாணங்களிலும் ஐனர்ச்சிகள் ஏற்படுமென்று சொல்லமுடியாது. அரசியல் சட்டம் 31 (A) செக்ஷனுக்கு போவதற்குப் பதிலாக 31-வது செக்ஷனின் கீழ் இதற்கான நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வது சாத்தியமாகும். வரும் நில சீர்திருத்த சட்டம், நஷ்ட ஈடு எப்படி நிர்ணயிக்கவேண்டும், எப்படி கொடுக்கப்படவேண்டுமென்று, இந்த இரண்டும் நிர்ணயித்தால் போதும். அந்தச் சட்டம் செல்லுபடியாகுமென்று 31-வது செக்ஷன் அரசியல் சட்டம் சொல்லுகிறது. நஷ்ட ஈடு போதுமா போதாதா, என்பதை வாதாட நிலச்சுவான்தார் கோர்ட்டுக்குப் போக முடியாது என்று திருத்தம் வந்துவிட்டது. அந்த நிலைமையில் மாகாண சர்க்கார் இந்த நிலங்கையெல்லாம் எடுத்துக் கொள்வது என்று சட்டம் போட்டால், நஷ்ட ஈடு எப்படி கொடுக்கவேண்டுமென்பது இப்போதே தீர்மானிக்கவேண்டிய தில்லை. அடுத்த 15 வருஷங்களுக்குப் பிறகு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கமுடியுமென்று சொன்னாலும், சுப்ரீம் கோர்ட்டு அம்முடிவு செல்லுபடியாகாதென்று சொல்லமுடியாது. உடனே கொடுக்க பணமில்லை. அதனால் இந்த சட்டம் கொண்டுவர முடியவில்லை என்று சொல்லுவதற்குக் காரணம் சர்க்காருக்கு இல்லை என்பது நான் சொல்வதிலிருந்து விளங்குமென்று நினைக்கிறேன். உடனே நஷ்ட ஈடு பணம் கொடுக்கவேண்டிய தில்லை. பின்னால் அதைப்பற்றி யோசனை செய்யலாமென்று சொல்லி, அந்த சட்டத்தைக் கொண்டுவரலாமென்று தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ Mr. Deputy Speaker, Sir, in the first place let me thank the hon. Members for their suggestions as regards the manner in which this particular Bill can be improved. One or two criticisms were also made . . . ”

12-5 p.m.

[6th August 1955]

AN HON. MEMBER :—"On a point of order, Sir. தமிழில் பேசும் படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்."

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—"இதில் சட்ட நுணுக்கங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. தமிழில் பேசுவதற்கில்லை."

"One piece of criticism that was made, namely, that the Government are not earnest in bringing about land reforms, and that they do not want to do anything effectively is, I should submit, incorrect and also uncharitable. I am sorry that some hon. Members have such an impression. It is quite wrong. I may at once tell that the Government have been very anxious to bring this land reform and that they have been taking every step to introduce a comprehensive land legislation. But, as it was already pointed out, certain constitutional and legal difficulties came across. I am glad that even the Leader of the Opposition has admitted that there is some legal difficulty. He said that though there might be some difficulty under Article 31-A which had been amended recently in the Parliament, there was scope for the Government to take action under Article 31. But the whole frame-work of the reform Bill was based on the amendment of Article 31-A. But now that it cannot be done, we have to look to other ways to bring about the legislation. We are trying our best to find out in what manner the difficulty can be surmounted. There are also certain difficulties in taking action under Article 31. It is not as if that there are not difficulties. If we take action under that article, the Government will have to shoulder the responsibility of meeting the compensation, the distribution of the lands and also many other difficulties like that. The Government thought at the time when Article 31-A was being amended in the Parliament, that the amendment originally suggested for Article 31-A was good, if passed, for effecting land legislation. Now that Article 31-A was not amended as we originally thought, anyhow we shall bring in legislation. It was said that the Government only yielded to pressure and did not bring in legislation of their own accord. That also is incorrect. The fact that the Government appointed a committee as early as in 1950 shows that they have been earnest to bring in a legislation. That also shows clearly that the Government were not moved by the recent disturbances. The party in power in 1950 thought of a land reform legislation and appointed a committee to go into several aspects of the land problem. The committee's report was carefully examined and some of the proposals for land reform were based on the report of that committee."

"Simply because there is some disturbance here and there, some people think that there is widespread disturbance in the rural part and that there is much cleavage between the mirasdar and the tenant. It is not so. Disturbances occur only in some isolated pockets. As was pointed out by the hon. Member Sri P. G. Karuthiruman, there is no disturbance in Coimbatore district where there are tenants who have been tilling the same land for forty or fifty years. Disturbances arise for obvious reasons and people who

6th August 1955] [Sri M. A. Manickavelu]

have looked into them carefully know how they occur. But every district is not like Coimbatore district. Poor Tiruchirappalli district has fallen a victim to disturbances.

"The hon. Leader of the Opposition said that the party in power spoke with two voices. I am not ashamed of that. On the other hand, I am very glad that two points of view were expressed. Land reforms being a very complicated problem, we wanted to know all the implications of the proposed reform. So we allowed full freedom to the Members to express their views, and they expressed their views. There is nothing wrong in it. He said: 'Look at my party, there is no difference of opinion and we speak with one voice. I am not surprised at that also, having regard to their way of thinking about political problems: (The Hon. Sri C. Subramaniam: 'There is regimentation of even thinking'.) I have not heard of regimentation of thinking till now. I have heard of regimentation of voting. In this country everybody is free to vote as he likes. But in the country from which he draws his ideology, the party bosses set up a particular candidate and pass a decree that all should vote for him. There is no scope for liberty in voting. Therefore, there is nothing surprising in what the Leader of the Opposition said. This piece of legislation is only a sort of preliminary legislation. I will not even call it an instalment. The object of this measure is to create a calm and peaceful atmosphere before we think of other instalments of reform. I will give a homely simile. Before a surgeon operates, he applies the anaesthetic. Why? Because he wants the patient to be quiet without moving his hands or legs. If the patient moves his hands or legs, the operation cannot be successful. We want to bring in some reform. If there are disturbances here and there, the atmosphere will not be conducive to calm thinking and bringing in legislation. So we thought it fit to bring in this temporary measure to remove the disturbances and create a calm atmosphere. That is all the object of this legislation. There is nothing new about it. We passed a similar legislation with regard to South Kanara district."

"It was pointed out that the prevailing rates of rent were very high, that we must have more reasonable rates, and that the payment of arrears of rent on the basis of the prevailing high rates should not be made a condition precedent for the restoration of possession of land to an evicted tenant. I admit all that. But how can we fix fair rent now? It can be done only later. In fact we want legislation for fixing fair rent, and that legislation is coming up in this session itself. Some Members expressed a doubt whether it would come during this session. It will come during this session. Therefore it is provided in the Bill that a tenant will have to pay the arrears of rent at the rate which he has been paying. There is nothing wrong or unreasonable about it. When the legislation for fixing fair rents comes up, it is open to the Members to suggest any proposition they like. Then we will arrive at a reasonable rate. The adoption of the rate that has

[Sri M. A. Manickavelu] [6th August 1955]

been prevailing till now is the only practicable thing in the present circumstances. If we tamper with that rate just now, I am afraid we will get into deep waters.

" This legislation is no doubt necessary to bring about a calm and peaceful atmosphere. But I submit that the best way of bringing about a calm and peaceful atmosphere is by mutual adjustment. I appeal both to the mirasdar and the tenant's to adjust their relationship by mutual agreement notwithstanding this legislation. As a matter of fact, a majority are adjusting their relationship in that way. This legislation is intended only for the minority of people who are not practical-minded, and who want to go a little out of the way. Only if the landlord-tenant relationship is cordial, food production will go on well. If there is not that cordial relationship, the welfare of the community at large will be seriously affected. The Government are very anxious to maintain cordial relationship. Only where that cordial relationship is disturbed, the Government step in and see that peaceful relationship is re-established.

" Hon. Members referred to the question of ceiling and other matters. I say all that is beyond the scope of this Bill. This Bill is only for the prevention of eviction. When the other Bill comes up, they can express their views. Though the views they have expressed now may not be useful for the purpose of this Bill, they will be useful in the sense that they will enable the Government to know in what way their mind is working.

" An hon. Member from Tanjore spoke at length. In fact, it was a review of the Tanjore Tenants and Pannaiyal Protection Act. We are not now reviewing that Act. He pointed out the difficulties arising from the working of that Act. I admit that practical difficulties may arise in actual working not only under this Act but under many other Acts. As far as possible, we try to remove all possible difficulties by making provision in the Act itself. But it may happen that, in spite of all our expert knowledge and legal acumen, there may be room for loopholes. The loopholes can be removed only after we actually come to know of them. In that way we shall have the benefit of the Tanjore Tenants and Pannaiyal Protection Act in framing new legislation."

DEPUTY SPEAKER :—" There is another subject on the agenda. So I hope the Hon. Minister will finish soon."

1-10
p.m.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" I am thankful to you, Sir, for the tip that you have given. At this stage, I need not say anything more since the Bill is being referred to a Joint Select Committee. That Committee will go into all these questions and adjust matters as much as possible. With regard to the use of the term ' landlord ', I may say a word. The term ' landlord ' is very loosely used. Anybody who owns a bit of land calls himself a landlord and he prides over it. It is not a correct English expression. ' Landlord ' will refer to a house-owner but

6th August 1955] [Sri M. A. Manickavelu]

not to a owner of a land. But we have been very loosely using it. The correct word will be ' landowner ' or ' landholder '. If the word ' landholder ' is used, there will be a clash with the technical expression ' landholder of an estate '. That was why that term was avoided. If the word ' landowner ' is to be used, as the hon. Member the Raja of Chettinad wanted, there is difficulty then also. ' Landowner ' will carry with it all the attributes of ownership. That is not possible here. Probably it is possible only in Malabar in the case of janmam land. That is why that word has not been used. Anyway at the Select Committee stage we shall consider it.

" Now, I beg to mention the names of the hon. Members of this House who will serve on the Joint Select Committee. They are—

The Hon. Sri M. A. Manickavelu,
The Hon. Sri C. Subramaniam,
Sri K. Rajaram,
Sri V. K. Ramaswami Mudaliar,
Sri S. Ramaswami Naidu,
Sri P. B. K. Rajachidambaram,
Sri P. S. Krishnaswamy Ayyangar,
Sri V. K. Palaniswamy Gounder,
Sri R. Krishnaswami Padayachi,
Sri M. Kattimuthu,
Sri M. Chinnathambi Thevar,
Sri T. V. Sannasi,
Sri P. Ramamurthi,
Sri C. Kandasamy,
Sri K. R. Sambandam,
Sri R. Rangasami Gounder,
Sri K. R. Nallasivam,
Sri M. Palaniyandi,
Sri D. Dasarathan,
Sri K. Vinayakam."

DEPUTY SPEAKER :—" The question is—

' That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses to consider the Madras Cultivating Tenants Protection Bill, 1955, and that the following Members of this House be selected to serve on such a Joint Select Committee :—

The Hon. Sri M. A. Manickavelu,
The Hon. Sri C. Subramaniam,
Sri K. Rajaram,

[Deputy Speaker]

[6th August 1955]

Sri V. K. Ramaswami Mudaliar,
Sri S. Ramaswami Naidu,
Sri P. B. K. Rajachidambaram,
Sri P. S. Krishnaswamy Ayyangar,
Sri V. K. Palaniswamy Gounder,
Sri R. Krishnaswami Padayachi,
Sri M. Kattimuthu,
Sri M. Chinnathambi Thevar,
Sri T. V. Sannasi,
Sri P. Ramamurthi,
Sri C. Kandasami,
Sri K. R. Sambandam,
Sri R. Rangasami Gounder,
Sri K. R. Nallasivam,
Sri M. Palaniyandi,
Sri D. Dasarathan,
Sri K. Vinayakam."

The motion was put and carried.

IV.—DEMANDS FOR GRANTS FOR EXCESS EXPENDITURE FOR
THE YEAR * 1950—51.

1-13
p.m.

SRI S. RAMALINGAM :—“கனம் உப சபாநாயகர் அவர்களே, 1950-51-ம் ஆண்டிலே சர்க்கார் சில இனங்களிலே, சட்டசபை அனுமதி யின்றி, அதிகமாக செலவு செய்துவிட்டதன் காரணமாக, அதை சரிக் கட்டுவதற்காக இப்போது ஒரு வரவு செலவு திட்டத்தை நம் முன் வைத்திருக்கிறார்கள். அதை நம் சபை அனுமதிக்கவேண்டும் என்று சர்க்கார் கோருகிறது. அதை அனுமதிப்பதைத் தவிர, நமக்கு இப்போது வேறு வழியில்லை. ஏனென்றால் அந்தச் செலவு 1950-51-ல் நடந்து விட்ட காரியம். அதை நாம் இப்போது அனுமதிக்காவிட்டால், அப்போது எந்த மந்திரிகள் அதிகாரத்தில் இருந்தார்களோ அவர்களிடமிருந்து வசூல் செய்யவேண்டியவருமே தவிர வேறு வழி கிடையாது. அந்த விதமான துர்ப்பாக்கியமான நிலைமையில் அவர்களை வைக்கவேண்டாம் என்பதற்காக சென்ற வருஷம் சர்க்கார் நியமித்த **Accounts Committee** அந்தப் பணத்தை சட்டசபை மூலமாக அனுமதித்து விடுவோம் என்று சொல்லி, மேலும் சில யோசனைகளை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதில் குறிப்பிட்ட வருஷத்தில் சர்க்கார் இலாக்காக்களில் நடந்த தவறுதல்களை சுட்டிக் காண்பித்து அவைகளை திருத்திக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக சர்க்கார் 1950-51-ல் என்னென்ன இனங்களில் அதிகமாக செலவு செய்துவிட்டதற்காக, இப்போது நமது சபையின் அனுமதியை கோருகிறது என்றால், இந்த **Madras Electric Tramways Company** அதாவது ஏற்கனவே ஓடிக்கொண்டிருந்து இப்போது நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறதே டிராம்கள் அந்த டிராம்கள் கம்பெனி சர்க்காருக்குக் கொடுக்கவேண்டிய **Electric Charges** சுமார் ரூ. 4,98,254-ஐ கொடுக்க மறந்துவிட்டார்கள். அந்த பணத்தையும் சேர்த்து வரவு செலவை கணக்கிட்டோம், அது கிடைக்காத காரணத்தினால் மீண்டும் சட்ட சபையின் அனுமதியை வாங்கி கணக்கை சரிக்காட்டவேண்டுமென்பதற்காக, இப்போது நம் முன்பாக நிற்கிறார்கள். இதைப்பற்றி சபையின்முன்பு சொல்லுவதற்கு வெட்கக்கேடாக இருக்கிறது. நிர்வாகம் பூராவும் சர்க்கார் கையில் இருக்கிறது. பரிபூரண அதிகாரம்

6th August 1955] [Sri S. Ramalingam]

அவர்கள் கையில் இருக்கிறது. அப்படியிருக்கும்போது, ஒரு வெள்ளைக் கார கம்பெனி பல தூற்றாண்டுகளாக நமது நாட்டு மக்களிடமிருந்து எவ்வளவு அதிகமாக லாபம் சம்பாதிக்கவேண்டுமோ, சம்பாதிக்கமுடியுமோ, அவ்வளவையும் சம்பாதித்து இங்கிலாந்திற்கு அனுப்பிவிட்டபின்னும் கூட நமது சர்க்காருக்கு சேரவேண்டிய **Electricity Bill 4** லட்ச ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட தொகையை கொடுக்க மறுக்கிறார்கள் ஆகையால் சபை இந்தப் பணத்தை அனுமதிக்கவேண்டுமென்றால், இதைப்பற்றி நாம் என்ன சொல்லுவது. அந்த வெள்ளையனோ போய்விட்டான். இருந்த சாமான்களையும் **Debenture holder** களுக்குச் சொந்தம் என்று சொல்லி விற்றுவிட்டுப் போய்விட்டான். சர்க்காரையும் பணம் கொடுக்காமல் எமாற்றிவிட்டான். இனி இந்த மாதிரியாக சர்க்கார் எமாறக் கூடாது. தங்களுக்கு வேண்டிய அதிகாரத்தை எடுத்துக்கொண்டு, நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்த சந்தர்ப்பத்தில் ஒரு விஷயத்தை சபையின் கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இன்று காலை விவாதத்தில்கூட இந்த விஷயம் குறிப்பிடப்பட்டது. அதாவது, சர்க்காரானது தப்பித்தவறி ஒரு விவசாயி கேழ்வரகு சாகுபடி செய்வதற்கு பதிலாக நெல் சாகுபடி செய்துவிட்டால், அவன்மேல் நடவடிக்கை எடுக்கவும், எக்கருக்கு 100 ரூபாய் தண்ட அபராதம் விதித்து 100, மாடுகளையும், இன்னும் இவனுக்கு இருக்கக்கூடிய சொத்துக்களை அனைத்தையும் ஐந்தி செய்யவும் கொஞ்சமும் தயங்குவது கிடையாது. பரிதாபமும் படுவது கிடையாது. ஆனால் இப்பேர்ப்பட்ட முதலாளிகள் சர்க்காருக்கு கொடுக்கவேண்டிய பாக்கியை கொடுக்க மறுக்கிறார்கள் என்றால், எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்க மனம் வருவதில்லை. எடுத்தாலும் ஹெய்ப்பதில்லை. அவன் ஹைக்கோர்ட்டில் **Writ petition** போடுகிறான், தோற்கடித்துவிடுகிறான். அந்தமாதிரியான காரியங்கள் நடக்கிறது. இப்பேர்ப்பட்ட தவறுகளை சர்க்கார் இனிமேலாவது செய்யக்கூடாது என்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சுட்டிக் காண்பிக்க ஆசைப்படுகிறேன்.

“அடுத்தபடியாக இந்த Demand-ல் எடுத்துக் காண்பித்து இருக்கக் கூடிய **item** என்னவென்றால், ஒரு கிளார்க்கு 32,000 ரூபாய் சர்க்கார் பணத்தை கொள்ளையடித்துவிட்டான் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த கிளார்க்கின்மீது சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் என்றும் பின்னால் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த கிளார்க்கு 32,000 ரூபாய் கொள்ளையடிக்கும்வரைக்கும் விட்டுவைத்திருந்து, அதன்பிறகு ஆடிட்டர்கள் பரிசோதனை செய்தபிறகு கண்டுபிடிக்கப்பட்டு, மேல் நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடிய அளவுக்கு சர்க்காருடைய கண்காணிப்பு மிகவும் மோசமாக இருந்திருக்கிறது என்பதை இதனால் புரிந்துகொள்ளமுடிகிறது. இதைப் போன்ற பல கையாடல்கள் சபையின்முன்பு பல தடவைகள் எடுத்துக் காண்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக **Co-operative Society** கள் சரியானபடி நிர்வகிக்கப்படுவதில்லை, அதில் இருக்கக்கூடிய மாணேஜர்களோ, வேறு அதிகாரிகளோ, **Official-ம், Non-official-ம்** பொது மக்களின் பணத்தை துஷ்பிரயோகம் செய்கிறார்கள் என்று எடுத்துக் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. நீண்ட நாட்கள் தங்கள் தவறுகளை மறைத்துவைத்தபிறகுதான் இப்பேர்ப்பட்டவர்கள் அகப்பட்டுக் கொள்ளுகிறார்கள். இதற்கு சர்க்கார் இடம் கொடுக்கக்கூடாது என்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“அதற்கு அடுத்தபடியாக ஒரு திட்டம் ஒன்றை 1950-51-க்கு முன் னால், கூட்டுறவு முறையில் ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அதாவது, ராணுவத்திலிருந்து வேலையை விட்டுவரும் வீரர்களுக்கு “திருவை” மூலமாக அரிசி அறைக்க, கைக்குத்தல் அரிசியாரிக்க, ஒரு திட்டம் தயாரித்து அதற்காக சுமார் 13,000 ரூபாய்க்கு அதிகமாக செலவு செய்திருக்கிறார்கள். “இயந்திரம்” செய்வதற்கும் ஒரு ஆலை ஆரம்பிப்பதற்குமாக ரூ. 13,120 செலவு செய்துவிட்டு, அந்த திட்டத்தால் லாபம் இல்லையென்று ஆலையை மூடிவிட்டார்கள். சர்க்காருக்கு சில கொள்கைகள் இருக்கின்றன. மஹாத்மா காந்தியடிகள் எல்லோரையும் கைக்குத்தல் அரிசி சாப்பிடும்

[Sri C. Subramaniam] [6th August 1955]

படியும், நூற்க கற்றுக்கொள்ளும்படியும் கேட்டுக்கொண்டார்கள். அவர் சொல்லி எப்படியாவது அமுல் நடத்தவேண்டுமென்பதற்காக இப்பேர் பட்ட காரியங்களில் சர்க்கார் இறங்கி ஆயிரக் கணக்கான ரூபாய்கள் செலவு செய்து இருக்கிறார்கள். அதனால் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. கையி னால் தயாரிக்கக்கூடிய பேப்பர் மில்களை ஆரம்பித்து, அதனால் நஷ்டம் ஏற்பட்டு 3, 4 மில்களை முடியுமிருக்கிறார்கள். ஆனால் அதே சமயத்தில் தஞ்சையில் ஒருவர் கையினால் செய்யக்கூடிய பேப்பரை தயாரிக்கும் மில் ஒன்றை லாபகரமாக இன்னும் நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார். நான்கு பேயப்பார்த்தேன். அந்த பேப்பர் நல்ல quality தரமாகத்தான் இருக்கிறது. சர்க்காரிடமிருந்து கூட அவருக்கு ஆர்டர் வந்து கொண்டிருக்கிறது. தனிப்பட்ட நபர் ஒருவர் நடத்தக்கூடிய மில்லுக்கு லாபம் கிடைத்து அவரும் 10 ஆண்டுகளாக நடத்திக்கொண்டுதான் வருகிறார். சர்க்கா ரிடமிருந்தும் ஆர்டர் கிடைக்கிறது. ஆனால் அதே சமயத்தில் சர்க்கார் நடத்திய நான்கு Unit-களுக்கு ஸ்டக்கைக்கான ரூபாய் நஷ்டமென்றால் இதிலிருந்து என்ன புரிந்துகொள்ளவேண்டியிருக்கிறது. அந்த மில்களை நடத்தக்கூடிய அதிகாரிகள் சிரத்தைகொண்டு திட்டம் நிறைவேற்றவேண்டும் என்று நடத்தவில்லை, திட்டம் நோலி அடைய வேண்டும் என்பதற்காக, பின்னால் இருந்துகொண்டு சர்க்காருக்கு வேட்டு வைக்கிறார்கள் என்பதைத்தான் புரிந்துகொள்ளவேண்டும். ஆகவே இவற்றையெல்லாம் சர்க்கார் சரிவர ஆராயவேண்டும் என்று சொல்லிக் கொண்டு, சபைமுன்பாக வந்து இந்த மாதிரி இனங்களுக்காக அனுமதி வேண்டும் என்று கேட்க அவசியம் பழையபடி வராதபடி, Auditor-General எடுத்துக்காட்டியுள்ள குறைபாடுகளையெல்லாம் திருத்திக்கொள் வார்கள் என்று எதிர்பார்த்து என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.”

1-21
p.m.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“ Mr. Deputy Speaker, I do realise that it is rather difficult to have any discussion on this subject. Therefore it is not surprising that Sri Ramalingam indulged in certain generalities which may not have any bearing on this subject which is before us. I do sympathise with him. Certainly, I am not satisfied that a matter which happened in 1950-51 should come up for discussion before this House in 1955. Perhaps, at this rate, the affairs that we have been conducting now will come up for discussion before the next Assembly which may meet after the General Elections. Certainly, this is not a satisfactory state of affairs. Therefore, we should see that the audit report is submitted as early as possible. The Public Accounts Committee must also scrutinise it as early as possible. These matters should be discussed even when the concerned Ministry is in power. Otherwise, it becomes almost meaningless. I may tell the House that I am striving my very best to speed up this matter. In spite of my very best efforts, we have finished the accounts relating to 1951-52 only. 1952-53 accounts will be taken up only a little later and we do not know when they will come up before the Public Accounts Committee. It will be our endeavour to see that these matters are speeded up and they come up before this House as early as possible. Even though the report may relate to 1950-51, still a post-mortem examination of past events will be useful, because it would help us to avoid those mistakes which were committed then. It should be our duty to avoid these mistakes whenever they are pointed out to us and we should take steps to see that these mistakes do not occur again. Sir, Sri Ramalingam referred to the misappropriation by a clerk. This has been possible only after we found that a misappropriation has

[Sri C. Subramaniam]
6th August 1955]

taken place and it may be due to some lacuna in the existing rules and regulations and we have to plug the holes. But a criminal mind will always look for a weaker spot and later on such crimes can possibly be found out. That is why I say that it is rather difficult to give an assurance that hereafter no such misappropriation will take place at any time in any place. But, it is the duty of the Government which is administering public funds to see that as strict a control as possible is exercised, so that all these things will be minimised to the greatest extent. Because, human nature being what it is, we cannot avoid such things altogether. Even in the best of society, it will not be possible to avoid such misappropriations and criminal acts of certain individuals. Our endeavour no doubt should be to avoid these things to the greatest extent possible by exercising strict control.

“ As pointed out by the solitary hon. Member who participated in the discussion, this is only a formality which we are going through. But, even though it is a formality, I may assure this Honourable House that we have taken serious note of the irregularities which have been pointed out by the Auditor-General and the Public Accounts Committee. It shall be my endeavour as Finance Minister to see that as far as possible these irregularities do not recur. Now, we have not much to do. We will have to move the Demands on Monday and the voting also will take place only on Monday. It is only a general discussion that we have today. Thank you, Sir.”

DEPUTY SPEAKER:—“ The House will now rise and meet again at 8-30 a.m. on Monday, the 8th August 1955.”

The House then adjourned.

[6th August 1955]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 1975 asked by Sri K. Kunhi Mohamed Shafee at the meeting of the Legislative Assembly held on 6th August 1955, page 577 supra.]

The rules for the distribution of water under the two irrigation systems, namely, Tembaramadakku and Kannankattuppatti, as agreed to by the then Cochin Darbar and confirmed by the Government of Madras in G.O. No. 197, Political, dated 31st March 1915, are as follows:—

(1) Rules to regulate the distribution of water and other matters connected with the management of the Tembaramadakku irrigation system—

A. Water distribution will be carried on throughout the year except from the 1st April to 1st June during which period the distribution will be stopped and the system closed to enable silt clearance and annual repairs to be executed to the anicut, canals, etc., throughout the whole system.

B. From the 1st March to 1st April, when water is not required for general distribution, all public tanks in Chittur and Nallapilli towns will be filled; and all Akampadam eries will also be filled up as far as possible to enable (Varthuvudhai) crops being raised.

C. The shutters of the head sluice of this main canal may be left open even during floods. Care should, however, be taken to see that the sand sluice of the anicut and the surplus sluice below are worked properly according to the nature of the rains and flood in the river.

D. All the vents in the head sluice should be raised to a uniform height, to avoid scour and eddies.

E. The surplus sluices should be kept open according to actual requirements during local rains and floods in the river; but care should be taken that all surplus water over and above the full supply level of the channel is turned off at the surplus sluices and head sluice.

The local officers of the Public Works Department are held responsible for this and for the proper regulation of the water-supply.

F. During local rains and freshes in the river, care should be taken to fill up all eries as far as possible when there is no pressing demand for water for direct irrigation. When there is scarcity of water, however, the supply will be to the lands direct and not to eries.

G. If at any time a field no longer requiring water has water to spare, any officer of the Public Works Department not below the rank of the Section Superintendent shall be competent to take the surplus or Akampadam water to such other field or

[6th August 1955]

fields requiring water as he deems expedient. Land owners are distinctly to understand that surplus water does not belong to them by right but to the Skirar.

H. Water will ordinarily be distributed according to the consecutive numbers of the number posts and this rule shall not be deviated from except under special circumstances, the ground for making the deviation being clearly recorded immediately in writing by the officer ordering the same, which should be checked by the next senior officer.

I. The readings at the anicut should be taken twice daily in Form A and five copies submitted daily by the head works maistri—one to the Assistant Engineer, two to the Irrigation Overseer, one to the Section Superintendent and one to the Tahsildar of Chittur. The Irrigation Overseer will retain one copy for his own use and will forward the other to the Chief Engineer (Irrigation Branch) in whose office a register will be maintained in which the readings are to be entered. The Tahsildar will post his copy in the Taluk office notice board for the information of the public.

J. A register in Form B should be maintained by the section maistry for recording the water distribution and another in Form C for entering details of the eries filled. The Section Superintendent will check the registers once in a week and the Irrigation Overseer once a fortnight and the Assistant Engineer as often as possible.

An extract from the register in Form C should be submitted by the Overseer once in a fortnight to the Assistant Engineer and to the Chief Engineer (Irrigation Branch).

K. It is obligatory on the part of every ryot receiving water for his fields or eries to sign in the books in Forms B and C which will be carried by the maistri invariably for the purpose. When the ryot does not himself sign, he must arrange for his agents or tenants to sign in his place.

As a rule, no water will be given till the books are signed. If after signing the books sufficient water is not given, the ryot should make a complaint in writing with a clear statement of the grounds in support thereof to the Overseer or the Assistant Engineer who should immediately inspect the place personally, do the needful and report the matter to the Chief Engineer. If for any exceptional reason a ryot is given water before he signs and then refuses to sign, the maistri should immediately bring the matter to the notice of the Section Superintendent who will at once inspect the place, attest the entry in the book after satisfying himself that water has been distributed; in such cases, it is competent to any officer of the Public Works Department not below the rank of the Overseer to stop the supply of water to the ryot concerned at the next turn as a punishment.

[6th August 1955]

L. Distribution of water on the turn system is ordinarily not necessary in this irrigation work under normal conditions. When, however, the water in the river falls from 1' 6" to 2' below the crest of the anicut, the turn system should be adopted.

M. When the turn system is adopted, the whole system will be divided into three sections as detailed below :—

1. (a) Section I from the head works up to and inclusive of the Pothadi branch.

Ayacut—

	ACS.
Main canal head to Nellaipilli branch (Cochin).	63
Nellaipilli branch (Cochin)	505
Nellaipilli held to Pothadi head in the main canal (Cochin).	56
Pothadi branch (Cochin)	596
Pothadi branch (British)	133.91
Kilachal branch (British)	130.91
Mullanthode (British)	178.06
Total ..	1,662.88

(1,220 acres in Cochin and 442.88 acres in British territory).

(b) Section II from Pothadi head up to Mutturinji inclusive of the Chandanapuram, Theyrnavallam Bazaar and Thekkegramam branches.

Ayacut—

	ACS.
Main canal (Cochin)	250
Chandanapuram branch (Cochin) ..	222
Theyrnavallam branch (Cochin) ..	75
Bazaar branch (Cochin)	563
Bazaar branch (British)	6.24
Thekkegramam branch (Cochin) .	561
Thekkegramam branch (British) ..	7.05
Total ..	1,689.29

of which 13 acres and 29 cents in British territory.

(c) Section III from Mutturangi to the very tail-end inclusive of the Pinnacode branch (British), Polpilli branch (British), Polpilli-Panayur Akampadam channel (British), Cheruvulli branch (British), Panayur branch (British), Vadakkaipadam-Akampadam channel (British).

6th August 1955]

Ayacut—

	ACS.
Main canal (Cochin)	509
Main canal (British)	55.65
Pinnacode branch (British) ..	120.71
Polpilli-Panayur Akampadam channel (British).	90.22
Cheruvulli branch (British)	69.11
Panayur branch (British)	142.43
Vadakkaipadam-Akampadam channel (British).	39.4
Total ..	1,498.31

(Cochin 509 acres and British 899 acres).

(d) The first section will have full supply for six days and the second and third for seven days each.

N. (i) The distribution in all sections will begin from the upper end of the main branch channels and also field distributaries.

In exceptional cases, however, an Irrigation Overseer of the Public Works Department not below the rank of the Section Superintendent may, at his discretion, deviate from this rule but should invariably report the matter in writing to his higher authorities giving his reasons for making the deviation.

Any person who tampers with the canals or disturbs the distribution of water or removes water surreptitiously shall be liable to prosecution under the Cochin or Indian Penal Code, as the case may be.

(ii) Water will be given direct to high level fields only. Akampadam or low level fields will not have water given them direct, unless such lands have no facility of irrigation by percolation from high level fields.

(iii) Such fields will be flooded to a depth of 3"—5" according to the nature of the soil, condition of the crop and quantity of water available.

(iv) Irrigation officers of and above the rank of Overseer are authorized to reduce or enhance the number of days allotted to the various sections to the extent of two days according to local requirements, condition of crops and water available; but the matter should at once be reported immediately to the Assistant Engineer and the Tahsildar of the taluk with full reasons for the reduction or enhancement.

[6th August 1955]

O. When the water in the anicut falls to more than 2 feet below the anicut crest, or when it is deemed that water cannot be distributed throughout the system on account of the inadequate supply, the Assistant Engineer, Eastern Division, and the Tahsildar of Chittur will forthwith proceed to the spot, make the necessary enquiries and after joint consultation and inspection make such arrangements and issue such orders as are calculated to make the best use of the water available. A joint report of the action taken should be submitted to the Chief Engineer and the Diwan Peishkar on every such occasion.

P. The number of days specified in rule M *supra* for the various sections under various conditions may be altered if an officer of the Public Works (Irrigation) Department not below the rank of an overseer finds it possible owing to local rains and other causes. It is then left to the discretion of that officer to let water further down the canal; but he should forthwith report the matter to his immediate superior explaining the reasons for his action. The lands should then be irrigated consecutively according to the number of number-posts without in any way affecting the irrigation of lands in the higher reaches.

Q. The above rules shall not be deviated from except with the consent of the local Tahsildar or by the Chief Engineer's orders.

N.B.—The ayacut particulars of this system are given in this schedule appended hereto.

FORM A.

DAILY WATER READINGS AT							ANICUT.	
Month and date.	Time.	Height of water over the crest of anicut in feet and inches.	Height of water below the crest in feet and inches.	Number of sand sluices opened.	Relative positions of sand sluices opened counting from head.	Number of vents of head sluices opened.	Height of vents opened in feet and inches.	Depth of water in main canal.
1) (2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
6 a.m.								
6 p.m.								

Remarks. (Here enter the time and depth of water over the crest for any sudden increase of flood in the river.)

6th August 1955]

FORM B.

Serial number.	Miles.	Furlongs.	Name of branch channel or spout with its local name written in order of furlong.	When opened. (Furnish translation here.)		When closed. (Furnish translation here.)		Initials of the chief ryot under the spout opened or of any irrigation officer.
				Month and date.	Time.	Month and date.	Time.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)

FORM C.

STATEMENT SHOWING THE FILLING OF RESERVOIRS (ERIS) IN SYSTEM, SECTION.

Serial number.	Month.	Date.	Names of eri-owners.	Number of eris for each individual in column (4).	Source of supply giving reference to the branch channel or position of spout.	Nature of supply.		Signature of the owner or any irrigation overseer.	Remarks.
						Number supplied.	Partly or wholly.		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)

[6th August 1955]

(2) Rules to regulate the distribution of water and other matters connected with the Kunnankattupatti system:—

A. Water distribution will be carried on throughout the year except during the closure period, i.e., from the 15th Makaram to the 15th Meenam, when silt clearance, annual repairs to the anicut, channels and other masonry works, etc., will be carried out throughout the whole system.

B. During the month prior to the closure period all the akampadam eries will be filled up as far as possible to enable the ryots to raise warthuvithai.

C. Full supply of water will be let into the channel always without fear of its being silted up, but in doing so, care should be taken to so adjust the shutters of the head-sluice and the sand sluices of the anicut as to avoid all possibility of the channel being silted up or bunds breached, according to the nature of the rains and floods in the river.

D. All the vents of the head-sluice are to be opened equally to prevent vortex and scour and they are to be opened to their full extent when there is no overflow over the crest of the anicut.

E. All the surplus sluices will be kept open according to actual requirements in times of local rains and freshes in the river, so as to let off all water over and above the full working level of the channel, and to safeguard the channel banks. The local officers of the Public Works Department will be held personally responsible for the proper regulation of water.

F. During local rains and freshes in the river, care should be taken to fill up all eries as far as possible, when there is no pressing demand for water for direct irrigation. When there is scarcity of water, however, the supply will be made to the lands direct and not to eries.

G. If at any time a field no longer requiring water has water to spare, any officer of the Public Works Department not below the rank of the Section Superintendent shall be competent to take the surplus or akampadam water to such other field or fields requiring water as he deems expedient. Land-owners are distinctly to understand that surplus water does not belong to them by right but to the Sirkar.

H. Water will ordinarily be distributed according to the consecutive numbers of the number-posts and this rule shall not be deviated from except under special circumstances, the grounds for making the deviation being clearly recorded immediately in writing by the officer ordering the same, which should be checked by the next senior officer.

I. The readings at the anicut should be taken twice in Form A and five copies submitted daily by the headworks maistri: one to the Assistant Engineer, two to the Irrigation Overseer, one to the Section Superintendent, and one to the Tahsildar of Chittur.

6th August 1955]

The Irrigation Overseer will retain one copy for his own use and will forward the other to the Chief Engineer (Irrigation Branch) in whose office a register will be maintained in which the readings are to be entered. The Tahsildar will post his copy in the Taluk office notice board for the information of the public.

J. A register in Form B should be maintained by the section maistri for recording the water distribution and another in Form C for entering details of the eries filled. The Section Superintendent will check the registers once in a week and the Irrigation Overseer once a fortnight and the Assistant Engineer as often as possible.

An extract from the register in Form C should be submitted by the Overseer once in a fortnight to the Assistant Engineer and to the Chief Engineer (Irrigation Branch).

K. It is obligatory on the part of every ryot receiving water for his fields or eries to sign in the books in Forms B and C which will be carried by the maistri invariably for the purpose. When the ryot does not himself sign, he must arrange for his agents or tenants to sign in his place.

As a rule, no water will be given till the books are signed. If, after signing the books, sufficient water is not given, the ryot should make a complaint in writing with a clear statement of the grounds in support thereof to the Overseer or the Assistant Engineer, who should immediately inspect the place personally, do the needful and report the matter to the Chief Engineer. If for any exceptional reason a ryot is given water before he signs and then refuses to sign, the maistri should immediately bring the matter to the notice of the Section Superintendent who will at once inspect the place, attest the entry in the books after satisfying himself that water has been distributed; in such cases it is competent to any officer of the Public Works Department not below the rank of the Overseer to stop the supply of water to the ryot concerned at the next turn as a punishment.

L. The whole system will be divided into five sections as described below:—

(a) The first section will be from the headworks up to the 3/1 milestone inclusive of the branches between: ayacut 189 acres.

(b) The second section will be from 3/1 milestone up to 6/0 stone of the main canal inclusive of the branches between: ayacut 600 acres.

(c) The third section will be from 6/0 milestone to 9/0 stone of the main canal inclusive of the branches between: ayacut 875 acres.

(d) The fourth section will be from 9/0 milestone to 15/0 milestone of the main canal inclusive of the branches between: ayacut 732 acres.

[6th August 1955]

(e) The fifth section will comprise of the remaining portion of the main canal in the Cochin State and the portion in the British.

					ACS.
Ayacut—					
Cochin	...	...	...	...	261
British—					
Thenari village	...	...	...	...	319
Elappilly village	...	...	...	...	128
Total					447
Grand total of ayacut of fifth section					708
Do.	in Cochin	...	...	...	2,657
Do.	in British	...	...	...	447
Total					3,104

M. (i) The distribution in all sections will begin from the upper end of the main branch channels and also field distributaries.

In exceptional cases, however, an Irrigation Overseer of the Public Works Department not below the rank of the Section Superintendent may, at his discretion, deviate from this rule but should invariably report the matter in writing to his higher authorities giving his reasons for making the deviation.

Any person who tampers with the canals or disturbs the distribution of water or removes water surreptitiously shall be liable to prosecution under the Cochin or Indian Penal Code as the case may be.

(ii) Water will be given direct to high level fields only. Akampadam or low level fields will not have water given them direct, unless such lands have no facility of irrigation by percolation from high level fields.

(iii) Such fields will be flooded to a depth of 3"—5" according to the nature of the soil condition of the crop and quantity of water available.

(iv) Irrigation Officers of and above the rank of Overseer are authorized to reduce or enhance the number of days allotted to the various sections to the extent of two days according to local requirements, condition of crops and water available; but the matter should at once be reported immediately to the Assistant Engineer and Tahsildar of the taluk with full reasons for the reduction or enhancement.

N. Water will be distributed throughout the whole ayacut until the water in the river is 1' 6" below the crest of the anicut. But when water falls lower than this, turn system will have to be restored to as detailed below.

[6th August 1955]

O. Turn system.—When water falls below 1' 6" and 2' 0" below the anicut crest level:—

(i) The whole system will be divided into four sections as shown below:—

(a) First section.—Main canal from the headwork up to the 6th milestone inclusive of all branches between—ayacut 789 acres.

(b) Second section.—Main canal from the 6th milestone to the 9th milestone inclusive of all the branches between ayacut about 875 acres.

(c) Third section.—Main canal from the 9th milestone to the 15th milestone inclusive of all branches between and the bandythode branch and sub-branches—ayacut 732 acres.

(d) Fourth section.—From the 15th milestone to the very tail-end of the British territory inclusive of all Cochin and British branches between—

					ACS.
Ayacut—					
Cochin	...	...	...	...	261
British	...	...	...	...	447
Total					708

(ii) The first section will have four days and the other three sections five days each so that each field will get water for the second time on the 20th day.

(iii) Other rules under M hold good in this case also.

P. When the water in the anicut falls to more than 2' 0" below the anicut crest or when it be deemed that water cannot be distributed throughout the system on account of the inadequate supply, the Assistant Engineer, Eastern Division, and the Tahsildar of Chittur will forthwith proceed to the spot, make the necessary enquiries and after joint consultation and inspection make such arrangements and issue such orders as are calculated to make the best use of the water available. A joint report of the action taken should be submitted to the Chief Engineer and the Diwan Peishkar on every such occasion.

Q. The number of days specified in rule N supra for the various sections under various conditions may be altered if an officer of the Irrigation Public Works Department not below the rank of an Overseer, finds it possible to local rains and other causes. It is then left to the discretion of that officer to let water further down the canal; but he should forthwith report the matter to his immediate superior explaining the reasons for his action. The lands should then be irrigated consecutively according to the number of number posts without in any way affecting the irrigation of lands in the higher reaches.

[6th August 1955]

R. The above rules are not to be deviated from except with the consent of the local Tahsildar or by the Chief Engineer's orders.

AGREEMENT EXECUTED BY
OF DESAM AMSAM TALUK
TO THE DIWAN OF COCHIN ON BEHALF OF
GOVERNMENT OF HIS HIGHNESS THE RAJA OF
COCHIN.

WHEREAS the lands comprising the survey number and sub-division numbers specified in the schedule annexed hereunder
owned

_____ by _____ have been registered as entitled to
or held on kanam _____
tenure _____

Thembarama
daku.

irrigation from the Cochin _____ system I hereby agree
Kunnam kattupachi

to pay water-cess at the rate of Rs. 5 per acre in two equal instalments on or before the 15th Thulam and 15th Kumbha of every Malayalam year to the officer authorized by the Dewan Peishkar of Cochin to collect water-cess and obtain receipts therefor in consideration of water undertaken to be supplied to the lands specified in the schedule from the said irrigation system from Edavam to Makaram.

I further agree that, if I make default in the payment of water-cess, my right, title and interest in the lands specified in the schedule shall be liable for the arrears.

I also agree to pay interest at 6 per cent per annum on arrears of water-cess due in case I make default in making payments on the due dates.

SCHEDULE.

Serial number, subdivision number and
partly executing the agreement
over the land.

Extent.

Nature of the
right of the

Agreeing to this I do hereby set my signature in the presence of
the following witnesses this _____ day of _____

Witnesses { 1.
2.

6th August 1955]

[Vide answer to starred question No. 1978 asked by Sri K. Aranganathan at the meeting of the Legislative Assembly held on 6th August 1955, page 579 supra.]

The Government are taking all measures practicable to increase the production of pepper and improve its quality. Systematic research on pepper was initiated in 1941 in Agricultural Research Station, Taliparamba, and later on in 1952 a research station exclusively for carrying on research work on the various aspects of increasing the yield of pepper per vine was started at Panniyur in North Malabar.

2. The research work carried on so far has given very encouraging and useful results. It has been found that the yield of pepper can be appreciably increased by manuring. The causes for the incidence of "pollu" disease which causes considerable loss in certain years have been found out and suitable remedial and preventive measures have been devised. It has been found that "wilt" which causes the death of a very large number of vines annually can be prevented by avoiding or correcting defective environmental factors. Types of pepper resistant to the incidence of "wilt" have also been located. Attempts to combine the desirable characters dispersed in different types by hybridization have been made and already a large number of hybrid seedlings of selected parental combination have been raised.

3. The possibility of propagating pepper by grafting has been established and this has indicated the possibility of preventing "wilt" by the use of resistant types of pepper as rootstock for the commercially important varieties even under adverse environmental conditions. It has been found that rain aids the fertilization of pepper flowers and that even in the absence of rain at the flowering period, spraying the vine with water will aid the fertilization of flowers which will result in proper yield.

4. It has also been found that the population of the pepper vines can be increased by training the vines to various trees including coconuts and arecanuts and propaganda and demonstration to induce the ryots to plant pepper to all available trees in house compounds as well as to coconut and arecanut trees and the shade trees in coffee and tea plantation have been carried out. In order to increase the extent of lands under pepper cultivation, the Agricultural department has been distributing plant material (rooted and unrooted pepper cuttings) to growers directly from the Taliparamba station as well as from other growers through the agency of the station. In the year 1954 alone, over a lakh of cuttings of pepper have either been distributed to growers directly from the Taliparamba station or through the agency of the station. By conducting surveys, the localities suitable for pepper cultivation have been located and propaganda and demonstration to induce the growers in these localities to grow pepper have been carried out and already people have started growing pepper on the eastern slopes of the Nilgiris, in the Shevroy hills, Anamalai hills, Kodaikanal hills, etc.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Monday, 8th August 1955.

The House met in the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at half-past eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI J. SIVASHANMUGAM PILLAI) in the Chair.

1.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

MR. SPEAKER:—“ I think the hon. Member Sri N. K. Palanisamy is not putting the Short Notice question given notice of by him.

“ Short Notice Question No. 2 given notice of by the hon. Member Sri Kalyanasundaram will at his request be taken up at the end.”

Selection Committees for Government Training Schools

* 1989 Q.—SRI K. ARANGANATHAN (on behalf of Sri M. Dharmalingam): Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether committees are constituted for each Government Training School for the selection of candidates to be admitted in them;

(b) if so, on what basis the members are appointed; and

(c) whether non-officials are also appointed?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“ (a) There are no Selection Committees for ordinary Government Training Schools; but in the case of Government Basic Training schools there are Advisory Committees, the selection of candidates for training being one of its functions.

“ (b) & (c) The Advisory Committee consists of the Controlling Officer, that is, the District Educational Officer or the Inspectress of Schools as the case may be, the head of the institution concerned, the Presidents of the respective district boards and a non-official interested in Basic Education.”

SRI V. BALAKRISHNAN:—“ Arising out of the reply given by the Hon. Minister with regard to the Selection Committee for Basic Training schools, may I know why the Hon. Minister is keen in having only one party men on the Committees instead of having it broad-based so as to create all-round popular confidence with regard to selection of candidates? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“ Sir, party considerations do not come into the picture at all. If the hon. Member had paid attention to my answer he would find that I have stated ‘ non-officials interested in Basic Education ’

APPENDIX

[6th August 1955]

5. The Government of India have reduced the export duty on black pepper from 30 per cent ad valorem or Rs. 65 per cwt., whichever is lower to 15 per cent ad valorem in order to encourage more exports. As the main markets for Indian pepper are the U.S.A. and U.K., the Government of India have set up an Export Promotion Council for pepper and cashewnut with its headquarters at Cochin to step up the demand for Indian pepper in these two countries. When the exports of pepper increase as a result of these measures, the cultivators will get a better price for their produce. Harvesting of pepper before they attain full maturity is generally done by growers due to economic stress and the growers have been advised by the Agricultural department to avoid harvesting pepper before it attains full maturity in the interests of better quality as well as for securing a better price for their produce.

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 1983 asked by Sri K. Aranganathan at the meeting of Legislative Assembly held on 6th August 1955, page 584 supra.]

The following measures have been taken by the Government to increase the yield and improve the quality of cashewnut :—

(i) A Cashew Research Station has been established at Ullal near Mangalore in South Kanara district with the financial assistance from the Indian Council of Agricultural Research. The programme of work at this station includes items of work like introduction and trial of promising types and varieties both within the Indian Union and abroad, isolation of economic high-yielding individual trees producing quality nuts, the multiplication of their progeny by vegetative propagation methods so as to ensure the reproduction of parental characters in the progeny and their distribution. Further, cultural and agronomic trials have also been included in the programme such as would help in determining the steps to be taken to improve yield and quality. A supplementary Scheme for the study and control of the pests and diseases of cashew has also been formulated and submitted by the Indian Council of Agricultural Research for financial assistance. The Council's final reply is awaited.

(ii) A programme for experimental cultivation of cashewnut at the several Agricultural Research Stations has been just now put under way in order to decide upon the regions in which the cashewnut can be cultivated with profit.

(iii) Arrangements have been made to stock cashewnut seeds at the several Agricultural Research Stations so as to make them available within easy reach to persons desirous of growing this nut crop.

(iv) A prize competition for encouraging cashew plantings by ryots in the East and West Coast districts of the State has been formulated and it is under the consideration of the Government.

[6th August 1955]

(v) Cashewnut is a wasteland crop. The Public Works Department and Forest Department have been instructed to promote cashew cultivation in all lands belonging to these departments which are suitable for this purpose. The Forest Department have separately under consideration a Ten-Year Scheme to extend cashew cultivation in twenty ranges in the Tirunelveli, Madurai, East Tiruchirappalli, Chingleput, Vellore East, Vellore West, Salem North and Salem districts. By end of the ten year period, it is anticipated that 34,000 acres of additional lands will be brought under cashew cultivation. The final scheme is awaited from the Chief Conservator of Forests.

2. Under the present marketing system of raw nuts, the producers do not get their full share of the price paid by the factory owners. The Spices Enquiry Committee appointed by the Indian Council of Agricultural Research has, therefore, recommended that the buyers in the primary and assembling markets should be licensed by the State Government and the issue of such licences should be subject to the condition that the licensee should buy only ripe and mature nuts and use standard weights in the transactions. The Government are considering whether such a licensing system could be introduced in this State. The Director of Agriculture has been instructed to submit specific proposals and they are awaited.

3. The bulk of the cashew kernels processed in India are exported to foreign countries like the U.S.A., U.K. and Canada. But the publicity in these countries regarding cashew kernels is inadequate. In order to step up the demand for Indian cashewnuts in these countries, the Government of India have set up an Export Promotion Council for pepper and cashewnut with its headquarters at Cochin.

4. Cashewnut kernel is a good alternative dry fruit which compares favourably with almonds, walnuts and pistachio, etc., and it is becoming popular in Upper Indian Markets. The Spices Enquiry Committee has, therefore, recommended that propaganda may be done to increase the internal demand of the kernels. This suggestion is being examined in consultation with the Director of Agriculture and the Director of Industries and Commerce.

5. It is hoped that, with the institution of the licensed purchasing and stepping up of the external and internal demand for the cashewnut kernel, the cultivators will be able to get better prices for their produce.

[8th August 1955]

are put on the committee. Therefore the member appointed to the committee has got to have faith in Basic Education. That is the only consideration."

SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE :—" May I know whether any instructions have been issued to the members of the Selection Committee to select only candidates coming from a certain area, that is surrounding the basic school called the belt area and have Government received any complaints from candidates residing outside the belt area that they have not been selected? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, naturally preference will have to be given to candidates coming from the belt area. Subject to that others also are eligible for selection."

SRI K. ARANGANATHAN :—" May I know whether the Hon. Minister is aware of the fact that one of the Members of the Selection Committee appointed for the Villupuram Training centre has no faith or belief in Basic Education? When that is the case, may I know why he was appointed on the Committee, Sir? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, we thought that he had some faith in Basic Education. But if it is brought to our notice that he has absolutely no faith, certainly the question whether he should be appointed for the next year will be considered."

SRI K. VINAYAKAM :—" It is not true that only Congressmen are appointed on these Committees. For instance the hon. Member Sri A. Govindaswamy Nayagar who is notorious for his non-Congress activities has been chosen for appointment on the Committee for the Villupuram Basic Education centre. That is not my point now. I only wanted to give some information to the Government by referring to his appointment. May I know, Sir, why in South Arcot district, only members from the Legislature have been selected to serve on the committees whereas in respect of the Committees in Chingleput district, no Member of this House has been chosen to serve on the Committees even though most of them possess sufficient knowledge of Basic Education and faith in Basic Education also? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" I do not know, Sir, whether the hon. Member has faith in Basic Education. Anyhow, if he has, certainly his case will be considered next year."

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—" Sir, after all, the business of the Committee is to select candidates for admission to Basic Education schools. Whether a particular member of the Committee has faith in Basic Education or not does not at all come into the picture in the matter of selection of candidates. Therefore may I know why Government should have this principle, namely, to appoint only persons who have faith in Basic Education, on the Committee? "

8th August 1955]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" That argument has no basis at all since it was pointed out by the hon. Member Sri K. Vinayakam that hon. Member Mr. Govindasamy has been appointed as one of the Members of the Committee for the Villupuram centre. He cannot be considered to be a supporter of the Congress. Even he has been selected for appointment on the Committee. Absolutely therefore no such consideration has entered into this."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" According to philosophers, even including Swami Vivekananda, 'faith transcends reason'. That being so, may I know, how the Government measure the faith of persons in this respect? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" At least there should be a profession of faith."

SRI S. RAMALINGAM :—" தஞ்சாவூரில் நடக்கும் பேஸிக் டிரெயினிங் ஸ்கூலுக்கு பட்டுக்கோட்டையில் இருக்கக்கூடிய ஒருவர் மெம்பராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார். இப்படி ஏன் செய்யவேண்டும்? தஞ்சாவூர் நகரத்திலேயே தகுதியுள்ள வேறு யாரும் கிடைக்காத காரணத்தினாலா? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" I am not aware of this particular instance. But there should have been some reason, for that."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Why is it that these Committees are not constituted in respect of non-Basic Training schools which form the majority of these schools? During the Budget discussion the Hon. Minister was pleased to say that he would consider the question of constituting some advisory committees for selection of candidates for admission to non-Basic Training institutions. May I also know what are the guiding principles of these committees in the matter of selection of candidates for admission to Basic Training schools? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, with regard to the non-Basic Training schools it is not of much importance now, because we will be converting all the non-Basic Training schools into Basic Training schools and automatically advisory committees will be appointed. With reference to the principle, instructions have been issued to the committees. If the hon. Member is interested he may put a separate question and I shall place those instructions on the table of the House."

SRI S. DAIVASIGAMONEY :—" In view of the fact that the M.L.As. are the chosen representatives of the people will the Government think of making M.L.As., ex-officio Members of these Committees as is done in respect of some other committees? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" I think the M.L.As. are to represent the people in this Legislature and not for every purpose. I do not think that this claim can be admitted, namely, that they should become ex-officio Members of every committee constituted in the districts."

[8th August 1955]

SRI V. R. NAGARAJAN :—“ It is unanimously acknowledged by all that I am the Member representing Villupuram constituency. I do not know why Sri Govindaswamy was appointed and not myself? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ The hon. Member Sri Govindaswamy happened to apply for this post.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ The hon. Member is not here to answer.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ But I know it, I thought it would be good to appoint him in order to convert him also to the side of Basic Education. That is why he was appointed.”

SRI K. ARANGANATHAN :—“ There are only four Members on the committee for other Basic Training schools. I do not know the reason why there are five members on the committee for the Basic Training school, Villupuram. I do not know under what circumstances the fifth member was appointed? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I have already stated that Sri Govindaswamy was very particular to have himself appointed as one of the Members of the selection committee. As we also wanted that he should get converted to Basic Education, we took the chance and appointed him.”

SRI K. ARANGANATHAN :—“ Has the hon. Member accepted the principles of basic education? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ That is what he professes.”

SRI V. BALAKRISHNAN :—“ Is the Hon. Minister aware of the fact that for the Committee in Tanjore and Pudukottai only Congressmen were selected? Does it therefore mean that Congressmen alone have faith in basic education and none else? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ That is not so, Sir. As a matter of fact the hon. Member Mr. Govindaswamy's appointment is under discussion now . . .” (Laughter.)

SRI S. RAMALINGAM :—“ Members are not prepared to apply for appointment . . .”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Therefore the question that only Congressmen have faith in Basic Education, does not arise.”

8-40 SRI S. DAIVASIGAMONEY :—“ Is it not a fact that some a.m. time ago the Government promised in the Government Order that all M.L.As. will be made ex-officio members of this Committee? If so, why are they going back upon that promise now? ”

[8th August 1955]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I do not remember to have made any such promise on the floor of the House or anywhere else. Anyhow, if that is so, I shall look into it.”

SRI K. VINAYAKAM :—“ Whereas there is a Government Order that all M.L.As. of the district can serve on the Prohibition Advisory Committee as well as the District Planning Committee which is so helpful in drafting the Second Five-Year Plan, will the Government consider the question of issuing another Government Order empowering the Members of the Legislature to serve on the Selection Committee because it is the only Committee where some useful work can be done by them to their constituencies? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I am not quite sure about the useful work referred to by the hon. Member. But apart from that, I must tell the House that this Committee would consist of a limited number of members. Whereas in the Prohibition Advisory Committee and the Planning Committee, sufficiently a large number of Members are there and therefore all the M.L.As. can be included in those committees. I do not think that I can accept this principle of including all M.L.As. in the Selection Committee.”

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—“ The Hon. Minister has stated that Members are here to represent their constituencies only on the floor of the House. But I think there is a definite Government Order that so far as matters relating to their constituencies are concerned, they are perfectly right in representing matters even to local officials? Such being the case, are we to understand that he is now going back upon that order and is it the intention of the Government that Members should represent their constituencies only on the floor of this House and not elsewhere? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I only said that they could not claim to be ex-officio members in every committee that is to be constituted in the district. This is one of the committees which does not relate exclusively to any particular constituency. Members have to be selected from other areas also in which case even the district cannot be taken as a unit. Therefore, it will lead to complications if I accept that principle.”

SRI K. P. GOPALAN :—“ Is there any such committee constituted in Malabar? If so, may I know the names of the Members representing that district? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I am sorry I cannot give off-hand the names of the members of the committee.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ பள்ளிக்கூடம் சம்பந்தமாக இந்த அட்வைசரி கமிட்டி அங்கு பிரதிபலிக்கக்கூடிய எல்லா காரியங்களையும் பார்த்துக்கொள்வதாக கனம் மந்திரி அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். ஆனால் ஒரு குறிப்பிட்ட ஊரில் இருக்கக்கூடிய பள்ளிக்கூடத்தில் ஏதாவது ஊழல் நடந்தால் அதற்கு அந்தப் பக்கத்திலுள்ள எம்.எல்.ஏ.-தான் பொறுப்பாக ஆகிறது. அப்படியேதான் பொதுமக்களும் சொல்லிவருகிறார்கள்.”

[8th August 1955]

இதைச் சர்க்காரிடம் எடுத்துச் சொல்லுவது அவர்களுடைய கடமையாக இருக்கிறது. அங்கு ஊழல்கள் நடக்காமல் இருக்க அந்தப் பள்ளிக் கூடத்திற்கு பக்கத்திலுள்ள குறிப்பிட்ட அங்கத்தினை மாணேஜிங் கமிட்டியில் அட்வைசராக சேர்த்துக்கொள்வதற்கு சர்க்கார் யோசிப்பார்களா ? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ அந்த அட்வைசரி கமிட்டியில் இல்லாமலேயே எம்.எல்.ஏ.-க்கள் ஊழல்களை சர்க்காருக்கு எடுத்துச் சொல்ல சௌகரியங்கள் இருக்கின்றன.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ From the answer given by the Hon. Minister, it is presumed that hon. Members are taken on the Selection Committee on the understanding of the Minister or the Government that they are suitable persons for the expansion of Basic Education. May I know whether this understanding is based on the subjective understanding or the objective services that a particular individual has rendered with regard to basic education? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I am unable to understand this ‘ subjective ’ and ‘ objective ’ question.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ By ‘ subjective ’, I mean the personal relationship and the individual judgment of the Minister or Government without referring to the particular services that he or she has made in the matter of education. By ‘ objective ’, I mean the material services rendered by the individual for the society and for the department concerned.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ The relationship of the Minister concerned with any particular individual has no relevancy at all. The District Educational Officer, the Divisional Inspector of Schools and the Director of Public Instruction make recommendations and it is only on those recommendations that these appointments are made.”

SRI K. VINAYAKAM :—“ But in almost all the district all the Presidents and Vice-Presidents of District Boards have been made ex-officio members of this committee. For instance, in the Chingleput district, it is the case. May I know how and under what circumstances, they have been selected and pushed up to this position. Are they more competent to serve on these committees than the Members of the Legislature who have been elected by the people? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I really do not understand the insinuation made by the hon. Member against the Presidents of District Boards. They have been elected by the chosen representatives of the people. As far as district boards are concerned, in that particular sphere they represent the entire district and they are the head of the district in matters relating to local administration and that is why it is easy to select them unlike 15 or 20 Members who represent a particular district.”

8th August 1955]

Taluk Vigilance Committees

* 1990 Q.—SRI R. S. ARUMUGAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether Taluk Vigilance Committees are functioning in all the districts; and

(b) who are the members of the Committee in Tirunelveli taluk?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ (a) No, Sir.

“ (b) Does not arise.”

SRI R. S. ARUMUGAM :—“ Sir, விஜிலன்ஸ் கமிட்டியானது இதற்கு முன்னாலிருந்து வந்ததாக அறிவித்தேன். இப்பொழுது ஏன் இல்லை என்பதை கனம் மந்திரி அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா ? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ This question relates to Taluk Vigilance Committee. There are no Taluk Vigilance Committees functioning in the State. There are only Village Committees functioning in the State.”

SRI S. R. ARUMUGAM :—“ கனம் மந்திரி அவர்கள் கிராம கமிட்டிகள் வேலை செய்வதாகச் சொன்னார். சில இடங்களில் இந்தக் கமிட்டி சரியானபடி வேலை செய்யவில்லை என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா ? இனிமேல் சரியான முறையில் வேலைகளை நடத்த சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்களா ? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Yes, Sir. There is a provision to reconstitute committees if they are not functioning properly.”

Collection of agricultural statistics

* 1991 Q.—SRI K. ARANGANATHAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government are taking statistics about agricultural operations and produce in South Arcot district; and

(b) if so, the instructions issued regarding the procedure to be adopted?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ (a) The hon. Member presumably refers to the work done in South Arcot district by the District Statistical Officer, who has been appointed by the Government recently. If so, the hon. Member is informed that this District Statistical Officer is entrusted only with the work of collection of data for determining Statistical Correction Factors for the improvement of agricultural statistics and organization of the collection of statistics at district level and for undertaking *ad hoc* statistical enquiries. The Regular Statistical work is as usual attended to by the officials of the Revenue and Agricultural Departments.

[8th August 1955]

(b) The District Statistical Officer has been instructed to undertake the following items of work:—

- (i) Improvement of statistics of agriculture, prices and rural wages.
- (ii) Tabulation of the statistics of acreage recorded by karnams in selected villages and the true acreage as determined by the District Agricultural Officer in respect of important crops.
- (iii) Correlation of yield statistics with karnam's estimates.
- (iv) Tabulation of time-trend series of statistics of stocks, trade and prices available in the Commercial Taxes and the Civil Supplies offices.
- (v) Conducting *ad hoc* statistical enquiries for the collection of statistics required by Government on any subject and which are not collected through any existing channels."

SRI K. ARANGANATHAN :—" May I know the names of the districts where statistics are being collected? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I would like to have notice, Sir."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" The District Statistical Officers were appointed in order to collect data so that it can facilitate the introduction of agrarian reforms. It was thought to be an emergency measure. Such being the case, may I know in how many districts the collection of statistics has been completed and in how many districts it has not been completed? "

8-50
a.m.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I would like to have notice. I have already stated that Revenue and Agricultural Departments have been attending to the collection of statistics. Over and above that, District Statistical Officers have been appointed for certain districts."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" In view of the necessity for a comprehensive agrarian reform and in the light of the actual fact that different layers of proprietorship exist in Malabar with regard to land tenure, will the Government see that a Statistical Officer is appointed or a machinery is set up exclusively for Malabar to compile agrarian statistics with regard to that district? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I shall look into the suggestion."

SRI S. R. ARUMUGAM :—" விவசாய இலாக்காவானது இந்த மாதிரியாக விவசாயம் சம்பந்தமாக புள்ளி விவரம் தயாரித்துக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அந்தப் புள்ளி விவரங்களை சர்க்காருக்குச் சமர்ப்பித்து விட்டார்களா? அவ்வாறு சமர்ப்பித்திருந்தால் அந்தப் புள்ளி விவரங்கள் பற்றி சர்க்காருடைய அபிப்பிராயம் என்ன? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" அப்போதைக் கப்போது புள்ளி விவரம் தயாரிக்கப்படும். அதை அரசாங்கத்திற்குக் காண்பிப்பார்கள். அவற்றை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள்."

8th August 1955]

SRI V. BALAKRISHNAN :—" Do these statistics relate to human beings—able-bodied men and women—who are beyond the reach of the numerous diseases for which South Arcot district is famous? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" It will no doubt relate to all human beings connected with agriculture."

SRI K. ARANGANATHAN :—" விவசாய இலாக்கா, ரெவின்யூ இலாக்கா தயாரிக்கும் புள்ளி விவரமானது வெறும் அள்ளுப் புள்ளியாக இருப்பதினால் அரசாங்கம் சரியான புள்ளி விவரம் தயாரிப்பதற்கு வேறு ஏதாவது முறையைக் கையாளுமா? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" அதுதான் முன்பே சொன்னேன். அதற்காக பிரத்யோகமான 'ஸ்டாடிஸ்டிகல்' ஆபீஸரைப் போட்டு சில கிராமங்களைப் பற்றிய புள்ளி விவரங்களைப் பரிசீலனை செய்யச் சொன்னால் இந்தப் புள்ளி விவரங்கள் எவ்வளவு தூரம் உண்மையாக இருக்கின்றன என்பதைத் தெரிந்து கொள்ளலாம். அந்தப் பரிசீலனைக்குப் பிறகு அதைத் திருத்துவதற்கு முயற்சியும் எடுத்துக்கொள்ளலாம்."

SRI V. R. NAGARAJAN :—" Such questions as were put by hon. Member Sri Balakrishnan, nonsensical as they are . . . "

SRI V. BALAKRISHNAN :—" Is it parliamentary to say that my question is nonsensical? "

MR. SPEAKER :—" The hon. Member only gave his opinion."

SRI S. RAMALINGAM :—" Sir, on a point of order. Before they quarrelled, I wish to know, whether they have given you, Sir, notice? " (Laughter.)

Elimala hills, North Malabar

* 1992 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR (on behalf of Sri V. R. Krishna Ayyar): Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Government have any proposals to convert Elimala (North Malabar) into a health resort and tourist spot;

(b) whether the Government made any investigation into the herbal wealth on the Elimala hills (North Malabar); and

(c) if so, what the results are?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" (a) & (b) No, Sir.

" (c) Does not arise."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" In the light of the fact that Elimala can be converted into a very good health resort and a tourist centre in North Malabar district, will the Hon. Minister for Health be kind enough to consider the question of making necessary arrangements to convert Elimala into a health resort and tourist centre? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" If the hon. Member writes to Government making out a case for converting the place into a health resort, we will have the matter considered."

[8th August 1955]

SRI K. P. GOPALAN :—“ May I know from the Hon. Minister whether he has ever visited Elimala? In view of the herbal wealth of the Elimala hills, will the Hon. Minister be pleased to open an Ayurvedic Research Institute there? May I know whether the Government will consider this question? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ There are no such proposals pending in any of the departments, Sir.”

Price fixed for paddy in Malabar

* 1993 Q.—DR. K. B. MENON : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation from Villiapally, near Badagara, Malabar, about the big discrepancy in the price of paddy fixed by the Collector and the price of paddy in the open market and the consequent hardship the tenants are put to in their payments to the janmi who demands payment on the basis of the rates fixed by the Collector; and

(b) whether the Government have done anything to ease the peasants' difficulties?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ The answer is placed on the table of the House.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ The fixation of price has been the subject of complaints. In Travancore-Cochin State, provision is made for fixing the price in consultation with a committee. Will the Government appoint a committee which the Collector may consult or in the alternative at least issue instructions to the Collector that when the Collector issues a notification calling for objections if any fix a date and time when those objections will be heard at that particular date and time? ”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ Yes, Sir. I shall have it considered.”

Restrictions in the supply of electricity to big industries

* 1994 Q.—

MR. SPEAKER :—“ As the hon. Member Sri S. Pakkiriswami Pillai, who put the question is not in his seat, the question and answer will be printed in the proceedings.”

SRI S. PAKKIRISWAMI PILLAI :—“ Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) when the restrictions regarding the supply of electricity to the Buckingham and Carnatic Mills and other big industries in the State will be removed; and

(b) the reasons for retaining them?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ (a) & (b) The general over-all power position in the areas served by the Madras Electricity Grid (including

* Printed as Appendix I on page 756 infra.

[8th August 1955]

the Madras system) still remains far from satisfactory in spite of commissioning an additional 15 MW set in January 1955 in the Basin Bridge Power Station. During the dry months, Madras has got to meet the demand for relief from the Hydro areas due to shortage of water in the reservoirs. Therefore it will not be possible to remove all the restrictions in force till such time as there is an improvement in the power position by the completion and bringing into operation of the Periyar Hydro-Electric Project.”

Revenue from temples in the State

* 1995 Q.—SRI R. S. ARUMUGAM : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state the total income derived by the Government from the temples in the State in 1954?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ The Government do not derive any income from temples. They are collecting contributions and audit fees respectively towards the expenses incurred on the services rendered by them to religious institutions and the cost of auditing the accounts of those institutions. The collections so made during 1st January 1954 to 31st December 1954 were :—

	RS.	A.	P.
Contributions	3,67,515	4	1
Audit fees	3,63,660	12	3

Village panchayats in Coimbatore district

* 1996 Q.—SRI K. G. PALANISAMI GOUNDAR (on behalf of Sri A. Senapathi Gounder) : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) the total number of village panchayats constituted in the Coimbatore district during the years 1952, 1953 and 1954;

(b) whether it is a fact that the District Panchayat Officer, Coimbatore, has not taken any steps to constitute a village panchayat for Koluthupalayam village, Dharapuram taluk, even though the villagers are pressing for it; and

(c) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—“ (a) The number of panchayats constituted in the Coimbatore district during the years 1952, 1953 and 1954 is 2, 4 and 95 respectively.

“ (b) No, the notification constituting a panchayat for the village was issued in February 1955.

“ (c) Does not arise.”

SRI K. R. NALLASIVAM :—“ ஜில்லா போர்டு பஞ்சாயத்து ஆபீஸர்களுக்கு சில இடங்களிலிருந்து பஞ்சாயத்து போர்டுகள் அமைக்கவேண்டுமென்று விண்ணப்பித்திருந்தோம். கீழ் பவானிப் பாசனப் பிரதேசம்

[8th August 1955]

சமுதாய நலத்திட்டப் பிரதேசமாக இருக்கிறது. பஞ்சாயத்து போர்டுகளை அமைத்துவிட்டால் ஏராளமான பணத்தை சென்னைசமுத்திரம், எழுநாத்திமங்கலம் போன்ற அப்பிரதேசங்களில் செலவிட்டு நல்ல காரியங்களைச் செய்ய முடியும். அந்த கிராமங்களிலிருந்து பஞ்சாயத்து போர்டுகளை அமைக்க வேண்டுமென்று விண்ணப்பம் வந்து வருஷம் இரண்டாகியும்கூட எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. அந்த ஆபீசரின் நடவடிக்கையை வேகப்படுத்துவதற்கு, அல்லது வேகமுள்ள புதிய அதிகாரியைப் போடுவதற்கு அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI:—“பஞ்சாயத்து போர்டுகளை அதிகமாக அமைக்க வேண்டுமென்பதற்கான அரசாங்கத்தின் நோக்கம். ஆனால் கோயம்பத்தூர் ஜில்லாவில் பஞ்சாயத்து போர்டுகளை அமைப்பதில் பல தகராறுகள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. அதனால் தாமதம் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது.”

SRI N. K. PALANISAMY:—“கோயம்பத்தூருக்குப் பக்கத்திலுள்ள மதுக்கரையிலிருந்து வருஷ வருமானம் 30 ஆயிரத்துக்கு மேல் வருகிறது. அது பூராவையும் ஜில்லா போர்டார் எடுத்துக்கொண்டு விடுகிறார்கள். மதுக்கரைக்குப் பஞ்சாயத்து போர்டு அமைக்கவேண்டுமென்று ஜந்து வருஷ காலமாகவே அவ்வூர் மக்கள் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஜந்து கோயம்பத்தூர் ஜில்லா பஞ்சாயத்து ஆபீசர் எவ்வித நடவடிக்கையும் இதுவரை எடுக்கவில்லை. மதுக்கரைக்குப் பஞ்சாயத்து போர்டு அமைக்க தக்க நடவடிக்கை எடுக்கும்படி அந்த ஆபீசருக்கு சர்க்கார் உத்திரவு போடுவார்களா?”

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI:—“அதில் சுவனம் செலுத்துகிறோம்.”

SRI S. R. ARUMUGAM:—“நம்முடைய மாகாணத்திலுள்ள எல்லாப் பிரதேசங்களும் நன்மை அடைய வேண்டுமென்பதற்காகவும், அபிவிருத்தி அடையவேண்டுமென்பதற்காகவும் தாம் எங்கு பார்த்தாலும் பஞ்சாயத்து போர்டுகளை அமைக்கவேண்டுமென்று சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இருந்தாலும் பஞ்சாயத்துக்களை அமைப்பதில் ஏன் தாமதம்? ஜனங்களாகவே முன்வந்து அமைக்கவேண்டுமென்று கேட்டாலும் அவற்றை அமைத்துக்கொடுப்பதற்கு ஏன் இவ்வளவு தாமதம்?”

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI:—“பஞ்சாயத்து அமைப்பது என்றால் சில முறைகள் இருக்கின்றன. விண்ணப்பம் போட்டவுடன் அமைத்துவிட முடியாது. பஞ்சாயத்து போர்டுகளை அமைப்பதாயின் அதற்காகப் போடப்பட்டிருக்கும் சில விதி முறைகளைப் பின்பற்றித்தான் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள முடியும். அதனால் சிறிது காலதாமதம் ஆனால் அது தவிர்க்க முடியாதது.”

SRI M. NARAYANA KURUP:—“Sir, the Hon. Minister mentioned about some trouble. We have often been told that Coimbatore is an ideal district where everything is running smoothly. May I know what the difficulties are in the formation of panchayats in that district?”

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI:—“It may be, Sir, that some villages may not like to join with one panchayat and may like to join with some other panchayat or that some villages want separation from a panchayat. These are the troubles in that district.”

8th August 1955]

Forensic laboratory for scientific detection

* 1997 Q.—**SRI N. K. PALANISAMY:** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether a ‘Forensic laboratory’ for scientific detection is to be established in the Madras State; and

(b) if so, the persons to be deputed for this training from Madras?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“(a) The proposal for the establishment of a Forensic Science Laboratory in this State is under the consideration of the Government.

“(b) The persons who will be deputed for training will be decided after the proposal has been approved and sanctioned by the Government.”

SRI N. K. PALANISAMY:—“இம்மாதிரி புதிய முறையில் துப்பு அறிவதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்வதால் க்ரைம் பிராஞ்சு, போலீஸ் பிராஞ்சு ஆகியவற்றை ஒன்றாக வைப்பதைவிட்டு தனித்தனியாக ஏற்படுத்த வேண்டுமென சர்க்கார் பரிசீலனை செய்வார்களா?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“I am not able to follow the question, Sir.”

SRI N. K. PALANISAMY:—“பொதுவாக ஸ்பெஷல் பிராஞ்சு, போலீஸ் டிபார்ட்மெண்டு இரண்டும் இன்றைக்கு ஒன்றாக இருக்கிறது. ஸ்பெஷல் பிராஞ்சை தனி இலாக்காவாகவும், போலீஸை தனி இலாக்காவாகவும் பிரிப்பதற்கு அரசாங்கம் யோசனை செய்யுமா?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“The Forensic laboratory is for the purpose of assisting the detection of crime. That is the only purpose. The question of separating the Special Branch or constituting it as a separate department does not arise.”

SRI S. DAIVASIGAMONEY:—“What is a Forensic laboratory, and how is it worked? I would like to know whether third degree methods are also adopted in the Forensic laboratory?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“I do not think I can satisfy the hon. Member by answering on the floor of the House. I shall pass on the literature on this to the hon. Member if he is interested.”

Weaving factories bought by Government out of the Handloom Cess Fund.

* 1998 Q.—**SRI N. K. PALANISAMY:** Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the number of weaving factories bought by the Government out of the Cess Fund during 1954-55; and

(b) the number of loans given to the factories?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“(a) Nil.

“(b) Does not arise.”

[8th August 1955]

SRI N. K. PALANISAMY :—“இப்போது ராஜ்யத்தில் சின்னாப்பட்டி போன்ற பல பிரதேசங்களில் கைத்தறிகளை பவர்லூம்களாகச் செய்திருக்கிறார்கள். இப்படிச் செய்வது கைத்தறி நெசவாளர்களை வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தில் கொண்டு போய்விடும் என்ற அடிப்படையில் ராஜ்யம் பூராவும் பல கட்சிகளிலிருந்தும் எதிர்ப்பு இருந்து வந்திருக்கிறது. எனவே, சர்க்கார் கைத்தறிகளை பவர்லூம்களாக மாற்றுவதற்கு லைசென்ஸ் கொடுக்காமல் இருப்பார்களா?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“இந்தக் கேள்விகூட எனக்குப் புரியவில்லை. கனம் அங்கத்தினர் என்ன வேண்டும் என்று விரும்புகிறார் என்பது புரியவில்லை. முதல் கேள்வியில் ‘The number of weaving factories bought by the Government out of the Cess Fund during 1954-55’ எவ்வளவு என்று கேட்கப்பட்டது. அதற்கு கைத்தறிகள் எதுவும் சர்க்காரால் 1954-55-ல் விலைக்கு வாங்கப்படவில்லை என்று சொன்னேன். வாங்குவது பற்றியும் பிரஸ்தாபம் இல்லை என்று சொன்னேன். ஆனால் மூன்று பாக்டரிகள் மதுரையிலும் மற்றொன்று கோயம்பத்தூரிலும் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று Industrial Corporation முடிவு செய்திருக்கிறது. மற்றப்படி கனம் அங்கத்தினர் என்ன வேண்டும் என்று விரும்புகிறார் என்று தெரியவில்லை.”

SRI S. R. ARUMUGAM :—“இந்த weaving factory புதிதாக இப்போது ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று State Handloom Board சிபாரிசு செய்திருக்கிறதா? அவ்வாறு செய்திருந்தால் காரணம் என்ன என்பதைத் தெரிவிக்க முடியுமா?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ராஜ்யக் கைத்தறி போர்டு செய்த சிபாரிசுகள், அதற்குக் காரணங்கள் இவற்றை எல்லாம் பற்றிச் சொல்லுவதற்கு முடியாத நிலையில் இருக்கிறேன். இப்போது எல்லா ஊர்களிலும் உள்ள கைத்தறி நெசவாளர்களை இண்டஸ்ட்ரியல் கார்ப்பொரேஷனில் எடுத்துக்கொள்வது சாத்தியமில்லை.”

SRI S. R. ARUMUGAM :—“கைத்தறி நெசவாளர்களை கோவா பரேடிவ் சொஸைட்டியில் சேர்ப்பது மூலமாகவும், இண்டஸ்ட்ரியல் கார்ப்பொரேஷனில் சேர்ப்பது மூலமாகவும், அவர்களுக்குப் பல வசதிகள் செய்து கொடுத்து அவர்களைக் காப்பாற்றவேண்டும் என்று இருக்கும்போது, கைத்தறிகளை மெஷின் தறிகளாக மாற்றுவது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? மெஷின் தறிகள் இனிமேல் பெருகாமல் இருப்பதற்கு சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுப்பார்கள்?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“இப்போதுள்ள கைத்தறிகளின் எண்ணிக்கை பாதிக்கப்படாமலும் இப்போதுள்ள கைத்தறி நெசவாளர்களின் ஊதியம் பாதிக்கப்படாமலும் இருந்தால் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கும்.”

Sellur Weavers' Society, Madurai

* 1999 Q.—**SRI N. K. PALANISAMY :** Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the amount allotted to Sellur Weavers' Society, Madurai, during 1953-54 out of the Handloom Cess Fund?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“Sir, no allotment is made as so much for each society, but in respect of specific purposes with reference to need, interest-free loans

[8th August 1955]

and subsidies amounting to Rs. 1,000 and Rs. 2,618 respectively were disbursed from the Cess Fund to the society during 1953-54 towards the share capital of its new members and the rebates allowed by it to the purchasers of its cloth.”

SRI N. K. PALANISAMY :—“அதை இன்னும் நல்ல முறையில் இயக்குவதற்கு இன்னும் அதிகப்படியான பணம் கொடுப்பதற்கு உத்தேசம் உண்டா?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“அந்த சொஸைட்டிக்கு working capital-க்காக Madurai District Co-operative Central Bank-லிருந்து ரூ. 30,000 cash credit-ஆகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1950-51-ல் ரூ. 7,950-கூட rebate-ஆகவும் subsidy-ஆகவும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.”

Representation against retention of sullage pool in Arat Vayal in Cannanore

* 2000 Q.—**SRI K. P. GOPALAN :** Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Director of Medical Services has received a resolution adopted at a meeting of the Democratic Youth League on 6th February 1955 at Cannanore representing to the Government the difficulties felt by the people on account of the retention of the sullage pool in Arat Vayal in Cannanore; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“(a) The resolution was received by the Director of Public Health and not by the Director of Medical Services.

“(b) The Director of Public Health has asked the Municipal Health Officer to take necessary action.”

SRI K. P. GOPALAN :—“Sir, may I know from the Hon. Minister for Health whether the Government are aware that the municipal council has already passed a scheme and an estimate has been prepared and the scheme has been sent to the Government and if so, what action the Government have taken on the recommendation of the municipal council? Also, may I know from the Hon. Minister whether the sullage pool affects the health of the people in that area and if so, will the Government consider this question when the schemes under the Second Five-Year Plan are taken up?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“The sullage tank is kept clean and the water is diverted further down; the Municipal Health Officer is supervising the sanitary work in this area. As regards the Second Five-Year Plan, I hope that when the drainage work is taken up, it would be possible to attend to this sullage tank.”

[8th August 1955]

Allowance for extra work given to village officers

* 2001 Q.—SRI K. MOIDU : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether Government have called on the village officers or karnams to assist in the works connected with the Highways, Forests, Local Boards and such other departments;

(b) if so, whether any allowance is given to them for it; and

(c) if not, why?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ A statement * is placed on the table of the House.”

Extension of the Mudaliar Channel in Karur taluk

* 2002 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM (on behalf of Sri M. Manickasundaram) : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government have sanctioned the extension of the Mudaliar Channel in Karur taluk, Tiruchirappalli district;

(b) what is the additional acreage to be irrigated by this channel; and

(c) whether the Government have considered the representations from the villagers in the tail end of Amaravathi river.

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ (a) The answer is in the affirmative.

“ (b) The scheme will bring under wet cultivation an extent of 1,134.42 acres of dry lands and will irrigate by direct flow an extent of 65.48 acres of baling single crop wet lands.

“ (c) No representation of the kind referred to has so far been received.”

SRI K. VINAYAKAM :—“ Sir, is it a fact that this Mudaliar Channel caters to the needs of only the Mudaliar tenants as its name indicates? ”

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ The hon. Member seems to have more information than I could possibly give.”

Assignment of house-sites to Harijans

* 2003 Q.—SRI S. VADIVELU : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether the Government have received a mahazar in December 1954 from the Harijans of Vayaloor village in Nagapattinam taluk, requesting the Government to assign house-sites to them; and

(b) if so, the action taken thereon?

* Printed as Appendix II on page 756 infra.

[8th August 1955]

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ (a) Yes, Sir.

“ (b) The Collector of Tanjore has submitted proposals for acquisition of land for them and they are under consideration.”

SRI S. VADIVELU :—“ தஞ்சாவூர் பண்ணையாள் சட்டப்படி 21 விவசாயிகள் பண்ணையை விட்டு நீக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். சிலில் கோர்ட்டு உத்தரவுப்படி மனைகள் கட்டிக்கொடுப்பதற்கு உத்தரவு போடப்பட்டு, பிறகு போலீஸ்காரர்கள் பலாத்காரமாக அவற்றைப் பிரித்தெடுத்து விட்டார்கள். இது கனம் மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டது. கனம் மந்திரி அவர்கள் ஹரிஜன் வெல்பேர் ஆபீசர் அவர்களுக்கு எழுதி அந்த இடத்தைக் கொடுக்கும்படி சிபாரிசு செய்திருக்கிறார்கள். அதே இடத்தில் பிராம்மணர்கள் சாமியை எடுத்துக்கொண்டு போகவேண்டுமென்று சொல்லி ஹரிஜனங்கள் அங்கே குடியிருக்கக்கூடாது என்று சொன்னதன் பேரின் கிராமாதிகாரிகளும் அவ்வாறு கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே இதை சர்க்கார் கவனித்து உடனடியாக சாங்ஷன் செய்யும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ Sir, about 97 cents are being acquired at a cost of Rs. 1,600 and the Harijans have agreed to pay Rs. 112 towards the cost of acquisition. I do not think that there can be any difficulty; Government will see that the land is assigned to them.”

SRI A. K. SUBBIAH :—“ இவர்களுக்கு மனைகள் கட்டுவதாகச் சொல்லி ஏதாவது பணம் வசூலிக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படி பணம் வசூலிக்கப்பட்டிருக்கிறதென்றால், எவ்வளவு பணம் வசூலிக்கப்பட்டிருக்கிறது? அந்தப் பணம் என்ன செய்யப்படுகிறது? ”

MR. SPEAKER :—“ அதற்குத்தான் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்லி விட்டார்களே.”

SRI K. T. RAJU :—“ அதைத் தமிழில் சொல்லவேண்டும்.”

MR. SPEAKER :—“ He wants the answer to be given in Tamil.”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ 97 செண்டுகள் வீட்டு மனைகளுக்காக ரூ. 1,600 செலவழித்து ஆர்ஜிதம் செய்யப்படுகிறது. ரூ. 112 கொடுக்க ஹரிஜனங்கள் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். கூடிய சீக்கிரத்தில் மனைகள் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.”

Selection of Municipal Commissioners

* 2004 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether any selection was made for the post of Municipal Commissioners between November 1954 and February 1955;

(b) if so, the basis on which the selection was made; and

(c) how many were selected and how many have actually been appointed as Commissioners?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—“ (a) Yes, Sir.

“ (b) The selection was made by a properly constituted Committee on the basis of qualifications and merit of the candidates who had applied for recruitment.

[8th August 1955]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“எனக்குத் தெரிந்த வரையில் மீனவர்களில் ஜாதி வித்யாசம் ஒன்றும் இல்லை. மற்ற விஷயங்களில் கொடுக்கப்படும் வசதிகள் எல்லாம் முஸ்லீம் மீனவர்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.”

Drainage scheme for Baliapatam Panchayat area

* 2008 Q.—**SRI K. P. GOPALAN** : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Government have received any request from the Panchayat Board, Baliapatam, North Malabar, to include a drainage scheme for the panchayat area in the Second Five-Year Plan; and

(b) if so, the action taken by the Government in the matter?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“(a) No, Sir.

“(b) Does not arise.”

SRI K. P. GOPALAN :—“Are the Government aware that Baliapatam town has been neglected by them? As the incidence of filariasis, malaria and leprosy in that town is very high, will the Government be pleased to include the drainage scheme for this town when the question of taking up drainage schemes comes up for consideration?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“I know filariasis is endemic here and the incidence is high. The compendium of drainage schemes is being revised now and the question of Baliapatam finding a place in that compendium will be considered.”

Leasing of foreshore lands for cultivation

* 2009 Q.—**SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE** : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether a considerable portion of land on the foreshore in Kadappuram amsam, Ponnani taluk, Malabar district, was brought under paddy cultivation by the members of a registered association called the Kadappuram Yuvajana Sangham in the year 1952 and they continued the cultivation in the current year also;

(b) whether any assistance and co-operation were sought or rendered by the Revenue and Agriculture Departments to them;

(c) whether the members of the Sangham have applied to the Revenue Department for the leasing out of the land in the name of the Sangham; and

(d) if so, what orders have been passed in the matter?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“(a) Yes, Sir.

“(b) to (d) The Sangham applied to the Collector for temporary grant of the land for paddy cultivation. They had also applied to the District Agricultural Officer for a lease of the land. On a report submitted by the Collector, the Board of Revenue rejected the application and ordered that the request

8th August 1955]

of this Sangham would be considered only if it formed itself into a co-operative society and if the Director of Agriculture and the Registrar of Co-operative Societies recommended the grant.”

SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE :—“Sir, the same question came before the House during the last session. When the Sangham applied to the Registrar of Co-operative Societies for registration, he imposed the condition that the Sangham should get the land assigned by the Revenue Department in its name. From the reply of the Hon. Minister, it is seen that the Revenue Department imposed the condition that the Sangham should get itself registered under the Co-operative Societies Act. Therefore will the Government see that the registration of the Sangham and the assignment to it of the land take place in the near future?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“The trouble is this. The Sangham is not in existence. Another Sangham has come in its place. That is why we insist that the Sangham should get itself registered under the Co-operative Societies Act.”

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—“May I know whether the Collector has received any application for the assignment of this land from the landless poor and if received, what action has been taken on it?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“Being Malabar district, I presume an application might have come.”

SRI N. GOPALA MENON :—“Will the Government consider the desirability of assigning the lands either on lease or absolutely in view of the fact that many of these persons have been cultivating the lands for several years and taxes have been levied on the lands from the time the campaign for Grow More Food started?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“This occupation is by encroachment. The land is on the foreshore of the sea. Other lands will be affected if uncontrolled permission for cultivation is given. If the Sangham is registered as a co-operative society, the Government think that it will be under discipline.”

Repairs to the dam across the Mamathur Manimuthar river

* 2010 Q.—**SRI M. KATTIMUTHU** : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether there is any proposal with the Government to repair the dam of Mamathur Manimuthar river in Vriddhachalam taluk which has been recently damaged and to remove the heaps of sand collected there?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“There is no damage to the anicut and there is no shoaling up of sand in front of it.”

[8th August 1955]

Rampart wall around Alagarkoil temple in Madurai district

* 2011 Q.—SRI K. MOOKKIAH THEVAR: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether the rampart wall built by the Pandiya kings around Alagarkoil temple in Madurai district has been breached and broken for forming a road into the temple premises;

(b) whether there was any representation to the Government requesting them not to breach the wall; and

(c) whether there is any special reason or reasons for breaching the above wall and forming a road?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“(a) & (b) No, Sir.

“(c) Does not arise.”

SRI K. MOOKKIAH THEVAR:—“இது சம்பந்தமாக கனம் மந்திரி அவர்களுக்கு மகஜர் வந்திருக்கிறது. காப்பியும் என்னிடம் இருக்கிறது. அப்படியிருந்தும் இது சம்பந்தமாக ஒன்றும் வரவில்லை என்று பதில் சொல்லுகிறார்கள். அது சரியா?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“சிறிக் கிடைக்கும் கற்களை எடுத்து ரோடு போட்டு செப்பனிட்டிருக்கிறார்கள். கற்கள் மதில் அவரிலிருந்து எடுக்கவில்லை என்பது எங்களுடைய தகவல்.”

SRI V. BALAKRISHNAN:—“நீண்ட நாள் புராதனக் கோட்டை சுவரை உடைத்து அதன் கல்லை எடுத்து ரோடிக்கு பரப்பியதுதான் குற்றம் என்று ஆட்சேபனை செய்து மனுச் செய்தார்களா? அதைப் பொறுத்து சர்க்காருடைய அபிப்பிராயம் என்ன? அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்களா? என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“கோவில் மதில் சுவரை உடைத்ததாக சர்க்காருக்குத் தகவல் இல்லை.”

SRI K. MOOKKIAH THEVAR:—“இந்தக் கோவில் சுவரை உடைத்ததற்கு அந்த இடத்தில் இன்னும் அடையாளம் இருக்கிறது. அங்குள்ள கற்களை எடுத்து ரோடு போட்டு சம்பந்தமாக கமிஷனருக்கு தெரிவித்து அவரும் அங்கு சென்று பார்த்து கற்களை எடுத்துத்தான் ரோடு போடுவதற்கு உபயோகப்படுத்தியிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லி யிருக்கிறார். இது சம்பந்தமாக மக்கள் மேலும் சில தகராறுகளைச் செய்தார்கள். அதன்மேல் அவர்களை போலீஸ் ஸ்டேஷனில் கொண்டு போய் வைத்தார்கள். தனிப்பட்டவர்களுக்கும் இது தெரியும். அப்படியிருந்தும் அந்தக் கற்களை எடுக்கவில்லையென்று சொல்லுகிறார்களே அது சரியா?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“கோவில் சுவரை உடைத்து அங்கு ரோடு போட்டதாக எங்களுக்குத் தகவல் இல்லை. அப்படியிருந்தால் அதைப்பற்றி விசாரிக்கிறோம்.”

SRI K. VINAYAKAM:—“In view of the serious allegation made by the hon. Member and the strong refutation of the allegation by the Hon. Minister, will the Hon. Minister instruct his department to inspect the temple and find out and inform the House whether what the Member says is true or what he says is true?”

[8th August 1955]

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“My information is that some stray stones that lay scattered within the Fort area were used along with other stones for the construction of a road. The ruined buildings have been repaired, kept in a good condition and preserved as a monument.”

SRI K. RAJARAM NAIDU:—“ஸார், சமீபத்தில் கனம் மந்திரி அவர்கள் அந்த அழகர் கோவிலுக்கு விஜயம் செய்து அதை நேரில் பார்த்து தவறுதலாக ஒன்றும் நடைபெறவில்லை என்று திருப்தி அடைந்தார்களா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“நான் திருப்தி அடைந்திருக்கிறேன். அப்படிப்பட்ட தவறுதலான காரியங்கள் அங்கு நடைபெற்றதாகவே எனக்குத் தெரியவில்லை.”

Revival of Taluk Boards

* 2012 Q.—SRI K. V. RAMASWAMI: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state the stage at which the question of the revival of Taluk Boards stands now?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI:—“The attention of the hon. Member is invited to the answer to clause (a) of question No. 532 (starred) answered on the 6th May 1954. A decision has not yet been arrived at.”

SRI K. V. RAMASWAMI:—“ஜில்லா போர்ட் தேர்தல் முடிந்தவுடன் தாலுகா போர்ட் தேர்தல்களை நடத்தப்போவதாக சர்க்கார் அடிக்கடி பிரஸ்தாபித்து வந்தார்கள். ஜில்லா போர்ட் தேர்தலில் காங்கிரசுக்கு மெஜாரிட்டி கிடைத்துவிட்டதால் அதைக் கைவிட்டுவிட்டார்களா அல்லது வேறு காரணங்கள் எதேனும் உண்டா?”

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI:—“தேர்தல் பிரச்சினையைப்பற்றி 1956-ம் வருஷம் ஒரு கமிட்டி போட்டு அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்வதாக அரசாங்கம் முடிவு செய்திருக்கிறது.”

Teaching of music and dancing in girls' schools

* 2013 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether there is any scheme for teaching of music and dancing as a compulsory subject in girls' schools in this State; and

(b) if so, when the scheme will be implemented?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“(a) No, Sir.

“(b) Does not arise.”

SRI A. RATNAM:—“ஐயா, சங்கீதம், நாட்டியம் போன்றவற்றைக் கற்றுக்கொடுக்க எவ்வளவு பேர்கள் தேவை? அதற்கு எவ்வளவு செலவாகும் என்பதற்கு புள்ளி விவரம் அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கிறதா?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“I do not know whether it arises out of the main question. We are now providing music and dancing as one of the subjects in all the schools. It is not compulsory. Those who have the aptitude for the subject may join the course.”

[8th August 1955]

Regeneration work in Sundarapatti village

* 2014 Q.—SRI V. BALAKRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the expenditure incurred by the Government on the regeneration work in Sundarapatti village, Pulvayal Vattam, Kolathur taluk, Pudukkottai division, Tiruchirappalli district;

(b) when the work was begun; and

(c) what are the primary results?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“(a) An expenditure amounting to Rs. 1,873-7-6 has been incurred.

“(b) On 25th May 1953.

“(c) The plantation in general is not a success due to the interference by the villagers residing in the vicinity of Sundarapatti as well as to natural causes such as paucity of rain in the year of planting.”

SRI V. BALAKRISHNAN:—“In view of this work at this spot being the bone of acute contention between the officials and the villagers concerned, was not the Hon. Minister invited to visit the spot to form an unbiassed opinion about it?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“I have discussed this matter with the officers concerned on a representation from some of the people when I visited Pudukkottai. I had no doubt that certain villagers also had behaved very badly. They had even sought to remove the seedlings. Anyhow I have asked the department to get the whole matter examined and see how this area could be demarcated.”

Balusseri Producers'-cum-Consumers' Co-operative Society, Limited.

* 2015 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Balusseri Producers'-cum-Consumers' Co-operative Society, Limited, North Malabar, has now been superseded; and

(b) if so, for what reasons?

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—“(a) & (b) A statement* is placed on the table of the House.”

SRI M. NARAYANA KURUP:—“In the statement it is stated, ‘A sum of Rs. 18,225 was drawn from the Society's funds during the period from 13th September to 8th October 1954 for which no vouchers are forthcoming except for a sum of Rs. 910. When the District Supply Officer wanted to verify the cash balances the President evaded it by saying that the key of the safe was with the Secretary who was absent.’ This long statement

* Printed as Appendix III on page 757 infra.

[8th August 1955]

does not contain anything in respect of the action taken against the President. He happens to be a Congress leader and a newly elected Congress member of the Malabar District Board. Is it because of this that no reference is made to him in this statement?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—“The question put by the hon. Member was whether the society had been superseded and if so, for what reasons. The answer has been furnished.”

Fixation of price for “varam paddy”

* 2016 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the price fixed for the varam paddy under section 50 (1) of the Malabar Tenancy Act;

(b) if the price fixed by the Government was lower than the market price, the reasons for such fixation; and

(c) when the price of paddy was fixed for the months of October and November 1954 under section 50 (1) of the Malabar Tenancy Act?

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—“In the original of the question, in clause (b) the word ‘higher’ was given instead of ‘lower.’ Anyhow the answer placed on the table is appropriate. The question may be corrected with the word ‘higher’ in the place of lower.”

MR. SPEAKER:—“I do not know if the Hon. Minister is prepared to answer that with the correction.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—“The answer placed on the table is all right, Sir?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU:—“I do not know whether it is the printer's devil or Sri Nambiar's . . .”
(Laughter.)

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—“Not Nambiar's devil!”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU:—“The answer* is placed on the table of the House.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—“The answer placed on the table refers only to the average price. But that does not matter. Will the Hon. Minister be pleased to say how this variation is in favour of the landlords? There is a difference of Rs. 10 between the market price and the price fixed for the varam paddy. How does it happen? Can any remedy be found to save the tenants?”

* Printed as Appendix IV on page 758 infra.

[8th August 1955]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ A sort of remedy was suggested by the hon. Member, Sri Narayana Kurup. I promise I shall have it considered.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ This is a very urgent and important matter. Hundreds of cases are being filed against the tenants for arrears of rent in so far as the Act relating to repayment is in operation with effect from the 1st July and the decree of the court will be in accordance with the price published by the Collector. Therefore, will the Government see that some remedial measures are taken immediately? ”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ Time is allowed by the Collector for the people to file their objections. The only requirement was that a particular day should be named so that the people could be heard. That, I said, had to be examined.”

Harijan Welfare schools

* 2017 Q.—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) the number of Harijan Welfare schools opened during the years 1953–55 in the State by the Harijan Welfare Department? and

(b) the expenditure incurred thereon ?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ (a) 29.
“ (b) Rs. 53,742.”

Fee concession to Vanniakula Kshatriya students

* 2018 Q.—SRI C. KANDASAMY : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government Order relating to the grant of fee concession to the Vanniakula Kshatriyas has been given effect to;

(b) whether any representation regarding the non-grant of such concessions was received from the students of the community residing in Chikkampatti village in Omalur taluk of Salem district and studying in Sengundha Mahajana High School, Tharamangalam, in the month of December 1954; and

(c) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ (a) Yes, Sir.

“ (b) Yes, Sir.

“ (c) Action has been taken to allow full fee concession to all eligible pupils.”

SRI C. KANDASAMY :—“ வன்னியகுல கூத்திரியர்கள் பிற்பட்ட வகுப்பில் ஒரு ஜாதியாதலால் பாக்கியிருக்கக்கூடிய எல்லா பிற்பட்ட இனத்தவர்களுக்கும் கூட அவர்களுக்குக் கொடுத்திருக்கும் சலுகையை ஏன் அரசாங்கம் கொடுக்கவில்லை? ”

[8th August 1955]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Vanniakula Kshatriyas are now getting only the concessions due to Backward communities. No further concession is being given.”

SRI V. BALAKRISHNAN :—“ May I know whether children born of lawful wedlock and affection between a Vanniakula Kshatriya mother and a non-Vanniakula Kshatriya father are entitled to these concessions? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I do not know whether there is any personal case involved in this. (Laughter.) Anyhow, the hon. Member may send me the conundrum and I shall try to answer it.”

SRI K. V. RAMASWAMI :—“ சேலம் ஜில்லாவில் வன்னியகுல கூத்திரியர்களில் ஒரு பகுதியினரான படையாச்சி என்ற சமூகத்தாரை குற்ற பரம்பரையினர் என்று சொல்லி, அவர்களுக்கு முழுச் சலுகை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதே சலுகை மற்றவர்களுக்கு அளிக்கப்படவில்லை இது எல்லா பள்ளிக்கூடங்களிலும் நடக்கிறது. இந்தச் சலுகையை வன்னியகுல கூத்திரியர்கள் என்ற அந்தச் சமூகத்தினர் எல்லோருக்குமே அளிக்க சர்க்கார் முன்வருமா? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ எல்லோரையும் குற்றப் பரம்பரையாக்குவதுதான் அங்கத்தினரின் காதத்தோ என்று நீனைக் கிறேன்? குற்றப்பரம்பரையினருக்குத்தான், ஷெட்லியூட் வகுப்பாருக்கு என்னச் சலுகைகள் கொடுக்கப்படுகிறதோ அந்தச் சலுகையைக் கொடுக்க முடியும் இப்பொழுதுள்ள சட்டப்பிரகாரம் ”

SRI V. R. NAGARAJAN :—“ Arising out of the answer given by the Hon. Minister to the supplementary question put by the hon. Member Sri Balakrishnan, may I know whether the particular child is of school-going age? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I think the hon. Member can refer to the hon. Member by his side. I think it will be advantageous to separate the hon. Members instead of their being sealed together.”

SRI K. R. SAMBANDAM :—“ வன்னிய குல கூத்திரிய வகுப்பாருக் சென்ற ஆண்டு மட்டுமே முழுச் சம்பளச் சலுகை அளித்து இந்த ஆண்டு கொடுக்காததற்கு காரணம் என்ன என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்களா? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ There was a misunderstanding of the Government Order issued in that connection. The authorities were under the impression that the full fee concession was given to the entire Vanniakula Kshatriya community. But, as a matter of fact, it was restricted only to those who originally belonged to the criminal tribes. The clarification has been issued and the order is now being observed.”

MR. SPEAKER :—“ We shall now take up the short notice question.”

[8th August 1955]

Instructions regarding condemning certain models of public carriers and stage carriages.

* 2 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) the latest instructions given to Regional Transport Officers regarding condemning models of public carriers and stage-carriages;

(b) whether the Government are aware that there is agitation among lorry owners that they are affected by these instructions; and

(c) whether there is any proposal to modify these instructions?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“(a) No instructions have been issued to condemn any particular model of public carriers or stage carriages. Motor vehicles which are too old do not satisfy the standards laid down for the full fitness certificate period of six months, particularly when they run on bad roads. In order to ensure efficiency in the maintenance of transport vehicles and public safety Transport authorities have been asked to observe a rigid standard of inspection in the case of older model vehicles when they come up for inspection. They have also been told that there should be no refusal of fitness certificates to vehicles on the only ground that the vehicles are of older models.

“(b) Yes, Sir. But the lorry owners have no ground for grievance in view of the answer to clause (a).

“(c) Does not arise in view of the answer to clause (a).”

9-30 a.m.

SRI M. KALYANASUNDARAM:—“இந்த மாதிரியாக இப்பொழுது தீவிர சோதனை செய்து ரோடுகளில் போவதற்குத் தகுதியற்ற வண்டிகளை எல்லாம் உடனடியாகக் கண்டெம் செய்யவேண்டுமென்று சர்க்கார் உத்தரவு போட்டிருப்பதானது மிகவும் அபாயகரமானதாக இருக்கிறது. பிரேக் இன்ஸ்பெக்டர்கள் தங்கள் இஷ்டம்போல் நடக்க இது வசதி அளிக்கிறது. அந்த உத்தரவினால் சமீப காலத்தில் அநேக பஸ்களும், லாரிகளும் கண்டெம் செய்யப்பட்டு வருகிறது. அல்லது ஆறுமாத காலங்களுக்கும் கண்டெம் அவற்றை ரிப்பேர் செய்யவேண்டுமென்று நோட்டீஸ் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு அவசியம் என்ன? இந்த உத்தரவை சர்க்கார் ரத்து செய்வார்களா?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“ரோடுகளில் ஒருகிற வண்டிகள் எல்லாம் நல்ல முறையில் இருக்கவேண்டியது மிகவும் அவசியம். முன்பு பழைய மாடல்களை எல்லாம் எடுத்துவிடவேண்டுமென்று ஐந்தாறு மாதங்களுக்கு முன்பு போட்டிருந்த உத்தரவு ரத்து செய்யப்பட்டுவிட்டது. ஆனால் இப்பொழுது சிறிய முதலாளி, பெரிய முதலாளி என்ற வித்தியாசம் எதுவுமே பாராட்டாமல் ரோடில் லாரிகள், கார்கள் எல்லாம் சரியாக இருக்கின்றதா என்பதைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று பிரேக் இன்ஸ்பெக்டர்களுக்கு உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி உத்தரவு போடாமற் போனால் பிரயாணிகளுக்குத்தான் அதிக ஆபத்து ஏற்படும்.”

[8th August 1955]

SRI S. DAIVASIGAMONEY:—“Sir, may I know whether Government Transport buses and lorries are subject to such scrutiny by officers of the Government after they are put on the road?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“It is because we withhold a number of buses without putting them on the road till their condition was sound enough for putting them on the road that many of our buses are being repaired in the workshop.”

SRI K. T. RAJU:—“கோயமுத்தூர் ஜில்லாவில் ஓடிக்கொண்டிருந்த பல லாரிகள் இந்த உத்தரவினால் கண்டெம் செய்யப்பட்டுவிட்டன. சில லாரி காரர்களுக்கு, பழைய மாடலை மாற்றி புது மாடலாகப் புதுப்பிக்கவேண்டுமென்றும் உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் பல சிறு முதலாளிகள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். இந்த உத்தரவை சர்க்கார் ரத்து செய்துவிடுவார்களா?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“லாரிகளை சரியாக ரிப்பேர் செய்து கொடுத்தவிட்டால் எத்தனாக அவற்றைக் கண்டெம் செய்யப்போகிறார்கள்? சரியாக இல்லாத லாரிகளை எப்படி ரோடுகளில் ஓடுவதற்கு உத்தரவு கொடுப்பார்கள்?”

SRI P. SELVARAJ:—“Sir, when such of the old buses as are given permission to ply are not able to carry even the minimum passenger weight, may I know why the Government have allowed standing passengers?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“Sir, that has got nothing to do with the main question.”

SRI M. KALYANASUNDARAM:—“இந்த மாதிரி உத்தரவு போட்டதற்குக் காரணம் என்னவென்று கேட்டேன். கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்லவில்லை. சர்க்கார் கொடுத்திருக்கக்கூடிய அறிக்கையிலும் அதிகாரிகளுக்கு இந்த உத்தரவு போட்டிருப்பதற்குக் காரணம் கொடுக்கக் காணோம். அப்படியிருக்கும்போது இந்த மாதிரி உத்தரவு பேரட்டதற்குக் காரணம் என்ன? வெளி நாடுகளிலிருந்து கார்கள் நிறைய இறக்குமதி செய்யப்படவேண்டியிருக்கிறது. எவ்வளவு அதிக மட்டும் உபயோகப்படுத்திக் கொள்ளுகிறோமோ அவ்வளவு உபயோகமும் நன்மையும் அதனால் ஏற்படும். ஆகவே வெளிநாடுகளிலிருந்து கார்களை இறக்குமதி செய்யக் கூடிய பெரிய முதலாளிகளின் நன்மையைக் குறித்து இந்த உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்களா?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“சரியான நிலைமையில் இருக்கக்கூடிய வண்டிகள்தான் ரோடுகளில் போகவேண்டுமென்பதற்காக இந்த உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறதே தவிர மாடல்பற்றி போடப்பட்டிருந்த உத்தரவு வாபஸ் பெறப்பட்டுவிட்டது. ஐந்தாறு மாதங்களுக்கு முன்னால் மாடல் பற்றிய பிரச்சனை இருந்தது. அது இப்பொழுது ரத்து செய்யப்பட்டுவிட்டது என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கனம் அங்கத்தினருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

SRI K. R. SAMBANDAM:—“எந்த மாதிரியான மாடல் கார்களுக்கு அனுமதி தரப்படுகிறது? எந்த வருஷ மாடல் கார்கள் அனுமதிக்கப்படுமென்று சர்க்கார் விதித்திருக்கிறார்கள் என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்களா?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“மாடல் பற்றி இப்பொழுது கேள்வியே இல்லை. ஐந்தாறு மாதங்களுக்கு முன்னால்தான் இப்பிரச்சனை இருந்தது என்று சொன்னேன். இப்பொழுது

[8th August 1955]

வண்டிகள் சரியாக இருந்தாலேயே உத்திரவு கொடுக்கப்படும். வண்டி சரியாக இல்லாவிட்டால் தான் அதை ரோடுகளில் ஓட விடாமல் கண்டெம் செய்யவேண்டுமென்று உத்திரவு போட்டிருக்கிறோம்.”

SRI B. K. NALLASWAMI :—“ Arising out of the answer given by the Minister, may I ask whether the accidents are mainly due to overspeeding of the lorries and not to other factors and, if so, may I know whether the Government have passed orders to control overspeeding of these lorries? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ Sir, though the hon. Member's supplementary does not relate to the main question, I may tell him that instructions have already been issued that there should be a watch over this overspeeding.”

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“ கனம் அமைச்சர் அவர்கள், ஆரம்பத்தில் போட்ட உத்திரவை, அதாவது மாடல் பற்றிய உத்திரவை வாபஸ் வாங்கிக்கொண்டுவிட்டோம். ஆனால் வண்டிகளை சரியான நிலையில் இருக்கின்றனவா என்பதைப்பற்றி மட்டும் பரிசீலனை செய்யும்படியாக உத்திரவு போட்டிருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். இந்த உத்திரவுதான் பெரிய ஆபத்தாக இருக்கிறது. எந்த வண்டி ரோடில் ஓடுவதற்கு லாயக் கானது, எந்த வண்டி ஓடுவதற்கு லாயக்கற்றது எனத் தீர்ப்பு அளிக்கும் உரிமை பிரேக் இன்ஸ்பெக்டர் கையில் இருக்கிறது. சாதாரணமாக ஒவ்வொரு வண்டியும் பிரேக் இன்ஸ்பெக்டர் பரிசீலனைக்குப் போவது வழக்கம். இப்பொழுது விசேஷமாக இந்த உத்திரவு பிறப்பிக்கவேண்டிய அவசியம் என்ன என்று தான் கேட்க விரும்புகிறேன்? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ இந்த உத்திரவு முன்னாலேயே பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எல்லா பஸ் முதலாளிகளையும், லாரி முதலாளிகளையும் 1948-ம் வருஷ மாடலையே வைத்துக் கொள்ள வற்புறுத்தினோம். அதை வற்புறுத்த வேண்டாமென்று இப்பொழுது உத்திரவு போட்டிருக்கிறோம். எந்த வண்டிகளாக இருந்தாலும் பிரேக் இன்ஸ்பெக்டர் வண்டி சரியான நிலைமையில் இருக்கிறது என்று சர்ட்டிபிகேட் கொடுத்தால்தான் வண்டிகள் ரோடுகளில் ஓட முடியும். நல்ல வண்டிகளாக இருந்தால் எதற்காக பிரேக் இன்ஸ்பெக்டர்கள் அவற்றை கண்டம் செய்கிறார்கள்? ”

SRI B. K. NALLASWAMI :—“ Sir, in view of the fact that the Government Order has practically no effect on the officers concerned, will the Government consider the question of controlling overspeeding by an automatic arrangement . . . ”

MR. SPEAKER :—“ The main question does not relate to overspeeding.”

SRI B. K. NALLASWAMI :—“ Sir, I just want to know whether the Government will be prepared to order installation of governor to control overspeeding? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ Sir, I have already stated that instructions have been issued in this respect.”

MR. SPEAKER :—“ Questions are over.”

SRI P. CHELLATHURAI :—“ குறைந்த அறிவிப்பு வினா தாளிலே கண்டுள்ள முதலாவது கேள்விக்கு சபையில் பதிலளிக்கப்படவில்லையே. அதற்குக் காரணம் அறியலாமா? ”

MR. SPEAKER :—“ முதல் கேள்வியைப் போட்டவர், தான் அக் கேள்வியை சபையில் போடவில்லை என்று சொல்லிவிட்டார்.”

[8th August 1955]

(Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.)

II.—ANNOUNCEMENTS BY THE HON. SPEAKER RE MESSAGE FROM THE GOVERNOR.

MR. SPEAKER :—“ I have to announce to the House the following message, dated 27th July 1955, received from the Governor of Madras :—

“ In pursuance of Article 207, clause (1) read with Article 199, clause (1), of the Constitution of India, I, Sri Prakasa, Governor of Madras, hereby give my recommendation to the introduction in the Madras Legislative Assembly of the Madras Bhoodan Yagna Bill, 1955.”

“ The House may remember that we passed a resolution the other day thanking His Excellency the Governor for his Address to this House. I have received a reply, dated 6th August 1955, from him, which reads as follows :—

“ I have received with great satisfaction your resolution of thanks for the address with which I opened the present Session of the Legislature.”

III.—STATEMENT UNDER RULE 40 RE MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE. ON THE AGRARIAN SITUATION IN TIRUCHIRAPPALLI.

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“ திருச்சி ஜில்லாவில் குத்தகை விவசாயிகளுக்கும், மிராசதாரிகளுக்கும் இடையே ஏற்பட்டு வந்திருக்கக் கூடிய தகராறுகள் இந்தச் சபையில் கவனத்திற்கு ஏற்கெனவே பல அங்கத்தினர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது ஆரோசனை மீட்டும் இருக்கக் கூடிய மசோதா சட்டமாக்கப்பட்டால் இதற்குப் பரிகாரம் ஏற்பட்டுவிடுமென்று மந்திரி அவர்கள் சொல்லலாம். ஆனால் இந்த மசோதா சட்டமானாலும்கூட இதற்குப் பரிகாரம் ஏற்படுமா என்பது தான் சந்தேகத்தில் இருக்கிறது. திருச்சி ஜில்லாவில் இருக்கக் கூடிய நிலைமை பார்த்தால் இதுவே ஏற்கெனவே பல தாலுக்காக்களில் குத்தகை யைப் பார்க்கும்போது ஏற்பட்டிருக்கிறது. நிவந்திலிருந்துவெளி சட்டங்களை பலவிதமாக எழுதி வாங்கிக் கொண்டு நிவந்திலிருந்துவெளி யேற்றிவிடுகிறார்கள். இப்பொழுது இருக்கக் கூடிய நிலையில் இந்த மசோதா அமலுக்கு வந்தாலும்கூட அவர்களுடைய வெளியேற்றத்தைத் தடுப்பதற்கு வழியில்லை. இந்தச் சட்டப்படி சாவகத்தந்திரத்துடன் மிராசதாரிகளால் வலியுறுத்தி வெளியேற்ற வசதி ஏற்பட்டுவிடுகிறது. கள் நிலத்திலிருந்து விவசாயிகளை வெளியேற்ற வசதி ஏற்பட்டுவிடுகிறது. அதனால்தான் இரண்டு மூன்று நாட்களாகவே திருச்சி ஜில்லா மிராச தாரிகள் அதிக உற்சாகமாகக் காணப்படுகிறார்கள். ஏற்கெனவே இருக்கக் கூடிய ஒப்பந்தங்களை எல்லாம் மீறிக் கூட இந்த மசோதாவின் மூலம் விவசாயிகளை வெளியேற்ற முடியுமென்ற நம்பிக்கை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே முசிரி தாலுக்காவில் குத்தகை போன்ற விஷயமாக விவசாயிகளுக்கும், நிவந்திலிருந்துவெளி சட்டங்களுக்கும் தகராறு மிகுந்திருக்கிறது. கலைக் காலங்களிலும், நிவந்திலிருந்துவெளி சட்டங்களுக்கும் தகராறு மிகுந்திருக்கிறது. ஆனால் கலைக்காலங்களின் தலையீட்டினால் உண்டாவதாக மிராசதாரிகள் கொண்ட தூது குறுக்கிட்டாலும்கூட இன்னஞ்சல் உண்டாவதாக மிராசதாரிகள் கொண்ட தூது கோஷ்டி மந்திரிகளை சந்தித்திருப்பதாகவும் தற்போதுள்ள கலைக்காலங்களில் மந்திரிகளை சந்தித்திருப்பதாகவும் விவரம் கொடுத்த அந்த ஜில்லாவிலிருந்து மாற்றிவிடவேண்டுமென்று விண்ணப்பம் கொடுத்திருப்பதாகவும் தெரிகிறது. சர்க்கார் அவரை மாற்றினாலும் கூட அது திருப்பதாகவும் தெரிகிறது. அது எப்படியானாலும் நிவந்திலிருந்து நிர்வாக சம்பந்தப்பட்ட விஷயம். அது எப்படியானாலும் நிவந்திலிருந்து தச் சட்டம் வருமென்று பயந்து மிராசதாரிகள் பலரை நிலத்திலிருந்து வெளியேற்ற ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். முசிரி தாலுக்காவில் இந்தப் பிரச்சனை அதிகமாக இருக்கிறது. ஆகவே உடனடியாக நிலவெளியேற்றத்தைத் தடுக்க அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்பதற்காகத் தான் நான் இந்தப் பிரேரணையைக் கொடுத்திருக்கிறேன்.”

* **THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU** :—“ Mr. Speaker, Sir, there was no request for the transfer of the Collector. It all emanates only from the imagination of the hon. the Deputy Leader of the Opposition.”

[Sri M. A. Manickavelu] [8th August 1955]

"Then, Sir, there have been disputes between the landlords and the tenants in Tiruchirappalli, Kulittalai, Lalgudi, Karur and Tirumayam taluks of Tiruchirappalli district. The reasons for the agrarian trouble were either the eviction of tenants from their lands by the land-owners or differences in sharing the produce.

" I will now proceed to say what the nature of the dispute was in each of the taluks mentioned by me.

“*Tiruchirappalli taluk—Allur village.*—In Allur village of Tiruchirappalli taluk, there have been agrarian disputes almost every year between mirasdars and the tenants and the Revenue and police officials had to intervene and effect compromises every year. Two hundred and ten families of Harijans and 15 families of non-Harijans are mainly dependent on the cultivation in the village. It is reported that during the current year also, agrarian dispute has arisen in the village and that some of the persons have taken up the matter to the civil Court. As the matter is *sub judice* I do not propose to make any statement on the agrarian situation in this village now.

“ Andhanallur village.—This village is within a distance of two miles from Allur village. It is reported that in this village also agrarian dispute has arisen and that some mirasdars have filed petitions before the District Munsif, Kulittalai. As the Court has been seized of the matter, I do not propose to make any statement on the agrarian situation in this village.

"*Kulittalai taluk*.—It was reported that the tenants in Krishnarayapuram, Mahadanapuram, Chinthalaivadi, Kallapalli, Pillaipalayam, Karuppathur, Kiravalli, Thimmachipuram, K. Pettai, Vadiam, Rajendram Marudur villages had not been allowed by the mirasdars to cultivate the lands which they had been cultivating last year either on waram or lease. The Collector convened a conference of kisans and mirasdars on 15th July 1955 at the Taluk office, Kulittalai, and discussed the matter at length. No settlement was however arrived at then. The kisans who had been cultivating the lands last year could not also start cultivation independently of the mirasdars and without their consent. The Collector has now reported that a settlement has since been arrived at on 28th July 1955 between the mirasdars and the kisans in all the villages.

" *Balarajapuram village*.—In this village, a dispute arose between mirasdars and his cultivators over the quantum of rent. The dispute was amicably settled by the Revenue Divisional Officer, Karur.

"*Mayanur village*.—The dispute in these cases arose over the retention of old tenants. The dispute was settled by the Revenue Divisional Officer, Karur, amicably.

5th August 1955] [Sri M. A. Manickavelu]

" *Karur taluk—Pallapalayam and Thumbivadi villages.*—In these villages the disputes were about the quantum of the rent due to the landowners. The dispute was settled by the Collector by forming a conciliation committee.

“ *Tirumayam taluk—Kumarapatti village.*—The complaint in this village was that a mirasdar was evicting his tenants from his lands. On the persuasion of the Collector the mirasdar agreed to give the land to the local tenants.

“ *Lalgudi taluk.*—The Collector has reported that there are cases of disputes cropping up in the villages of Ariyur, Pambaramsuthi, Melavaladi, Pudukudi villages and that these cases relate to the eviction of tenants and that the Revenue officials are busy settling the disputes.

" *Musiri taluk*.—It is seen from the Press reports that in certain villages of this taluk, the kisans have trespassed into the lands under personal cultivation of the mirasdars. The Government have not received any report from the Collector in the matter.

Two Conciliation Officers have been appointed for the purpose of settling the agrarian disputes prevailing in Tiruchirappalli district. The Revenue officials have been striving hard to keep the agrarian situation under control.

“As the hon. Members all know, the Government have also brought forward the Madras Cultivating Tenants Protection Bill, 1955, to prevent unjust eviction for a period of one year. This will afford the protection to the cultivating tenants in the State. A Bill for the fixation of fair rent will also be finalized shortly. With these measures it is hoped that there may not be further trouble.”

(Sri M. Kalyanasundaram rose in his place.)

MR. SPEAKER :—" There will be no debate on this."

SRI M. KALYANASUNDARAM:—“On a point of order, Sir, கனம் மந்திரி அவர்கள், பிரஸ் ரிபோர்ட்டை பார்த்துவிட்டு விவசாயிகள், 9-46
மிராசதார்களுடைய சொந்தமாக சாகுபடி செய்திருக்கும் நிலங்களிலே 8.10.
பிரவேசித்தார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். பிரஸ் ரிபோர்ட்டைப் பார்த்
துத்தான் ஊனம் மந்திரியார் அவர்கள் இப்போது படிக்கும் பதிலை தயாரித்
திருக்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது. மிராசதார்கள் சொந்த சாகுபடி செய்
திருக்கும் இடங்களில் விவசாயிகள் பிரவேசிக்கவேயில்லை.”

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : "The hon. Member is depending on the Press reports alone for his information. On the other hand the Government depend not only on the Press reports, but they have got their own machinery, the Revenue department, to get the information. The hon. the Deputy Leader of the Opposition need not think, I get the information only from the Press reports."

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“ It is not correct to say I depend only on Press reports. I have personal knowledge.”

[8th August 1955]

IV.—NON-OFFICIAL BILL.

THE MADRAS MARUMAKKATTAYAM (REMOVAL OF DOUBTS) BILL, 1955.

MR. SPEAKER :—“ The hon. Member Sri Narayana Kurup will now introduce his Bill.”

SRI S. DAIVASIGAMONEY :—“ On a point of information, Sir. In the old Agenda circulated to Members it was stated that the City Police and Gaming (Amendment) Bill, 1955, will be taken up to-day. May I know whether it is going to be taken up to-day or tomorrow.”

MR. SPEAKER :—“ When we finish the other two items we will come to that. If there is time we will take it up to-day.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Mr. Speaker, Sir, I beg leave to introduce the Madras Marumakkattayam (Removal of Doubts) Bill, 1955.”

SRI K. T. SREEDHARAN :—“ I second it, Sir.”

The motion was put and carried, and the Bill was introduced.

MR. SPEAKER :—“ The Bill will be published in the Gazette.”

V.—GOVERNMENT RESOLUTION.

REGULATION OF PRIZE PUZZLE COMPETITIONS.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Mr. Speaker, Sir, I move—

‘ That this Assembly do resolve that it is desirable that control and regulation of Prize Puzzle Competitions and all other matters consequential and incidental thereto in so far as these matters are matters with respect to which Parliament has no power to make laws for the States, should be regulated by Parliament by law.’

“ Sir, this is a familiar subject. I do not think it is necessary for me to make any lengthy speech in introducing this legislation. But I would like to bring to the notice of the hon. Members the historical background for the contemplated legislation on this subject. The first serious attempt to tackle this question was made in 1939 when the Congress Ministry was in office. A comprehensive Bill on the lines of the Betting and Lotteries Act of 1934 at State level was drafted. In the meanwhile war came and the Ministry resigned. Therefore it could not be taken up. Again in 1947 this question was taken up but it was felt that legislation should be taken up on an All-India level rather than at State level. Therefore the matter was not pursued further at the State level. But when the matter was referred to the Government of India they in turn wrote back saying that if the situation in any particular State was so serious, then the State Governments might take action by passing proper legislation in the State Legislatures.

[Sri C. Subramaniam]

8th August 1955] This question was being pursued till 1951 when the General Elections came. This State Government passed orders that it might be taken up after the General Elections. After the General Elections, this matter was again taken up and after full consideration of all the facts and circumstances involved in the matter, the State Government came to the conclusion that it would be no use if only a particular State passed a legislation but that it would be necessary to have All-India legislation or that all the States should pass such a legislation simultaneously.

“ As a matter of fact, the Bombay State has passed an Act 9-50 controlling the Crossword Puzzles and other lotteries but it went a.m. up to the High Court and there, I think, the decision went against the State Government in respect of certain particulars. The matter is now before the Supreme Court. But after full consideration, this Government came to the conclusion that the Government of India should be requested to pass a legislation which will be applicable to all the States. Therefore, the matter was taken up with the Government of India and after examination of the constitutional provisions, the Government of India came to the conclusion that this was purely a State subject as it came under the item gambling and betting. Therefore, they suggested that if the Parliament had to pass a legislation on it, the various State Legislatures should pass a Resolution calling upon the Parliament to take up this matter and pass the necessary legislation. It is only in pursuance of that, this Resolution is coming up before this House. As a matter of fact, already a few other States have passed such Resolutions and it is open to the Parliament now to consider the legislation. But we want to express our view also in respect of this matter and pass this Resolution so that as soon as the Parliament passes that legislation, it will become applicable to this State.

“ Now I would like to bring to the notice of hon. Members only one other matter relating to the provisions contained in the draft Bill circulated by the Government of India. Therein a provision is made that the maximum prize amount which could be offered by any licensed institution should be Rs. 10,000 per month and by any licensed institution should be Rs. 10,000 per month and Rs. 1,000 in respect of non-licensed institution. As a matter of fact this Government were of the view that there should be a complete ban on these crossword puzzles and lotteries but the Government of India thought that it would be very difficult to completely ban them. Therefore, they suggested that they should be controlled. But when the suggestion was made that the prize amount should be restricted to Rs. 10,000 in respect of licensed competitions and Rs. 1,000 in respect of non-licensed competitions, we made a counter-suggestion that it should be restricted to Rs. 1,000 in respect of licensed competitions and Rs. 100 in respect of non-licensed competitions. I am glad to inform hon. Members that we have just received a communication from the Central Government that they have accepted our suggestion and now the prize amount would be restricted to Rs. 1,000 in respect of licensed competitions and Rs. 100 in respect of non-licensed competitions. In view of that, I am sure, this Resolution will have the unanimous support of this House.”

[8th August 1955]

MR. SPEAKER :—“ Motion moved—

‘ This Assembly do resolve that it is desirable that control and regulation of Prize Puzzle Competitions and all other matters consequential and incidental thereto in so far as these matters are matters with respect to which Parliament has no power to make laws for the States, should be regulated by Parliament by law.’ ”

SRI A. RATNAM :—“ Mr. Speaker, Sir, I beg to move the following amendments which stand in my name :—

‘ For the words “ matters are matters ” substitute the words
“ matters are subjects ”.

In line 6 for the word "should" substitute the word "shall".

SRI S. RAMALINGAM :—Sir, I second them.

MR. SPEAKER :—“ Amendments moved—

' For the words " matters are matters " substitute the words " matters are subjects " .

In line 6 for the word "should" substitute the word "shall".

Now both the Motion and the amendments are before the House for discussion."

9-55 a.m. **SRI S. RAMALINGAM** :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த சபையில் பல தடவை, குறுக்கெழுத்து போட்டிகளை தடை செய்யவேண்டுமென்று, கேள்வி ரூபமாகவும், பிரச்சங்கங்களின் மூலமாகவும் சபையிலிருக்கும், எல்லா தரப்பு அங்கத்தினர்களின் ஏகோபிதம் அபிப்பிராயம் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். நமக்கு இருக்கக் கூடிய அதிகாரப்படி, இந்த குறுக்கெழுத்து போட்டிகளை கட்டுப்படுத்த சட்டம் செய்ய வேண்டுமென்று, நம் பார்லிமெண்டுக்கு சிபாரிசு செய்யும் இந்த தீர்மானத்தை வரவேற்கிறோம். நம் மாகாணத்தில் இதை கட்டுப் படுத்துவதாக, தடை செய்வதாக, சட்டம் ஏற்படுத்திவிடலாம். ஆனால் இந்த போட்டி பந்தயம் இந்த மாகாணத்திற்கு வெளியே இருந்து கொண்டே யாராவது வெளியார் நடத்தினால், அதை இந்த சர்க்கார் தடுக்க முடியாது என்ற சங்கடமிருப்பதால் அகில இந்திய ரீதியிலே சட்டம் செய்ய, இந்த ஏற்பாட்டை ஒத்துக் கொள்ளவேண்டிய விஷயம் தான்.”

“ போட்டி பந்தயம் என்பது புத்திசாலித்தனத்தை உபயோகப்படுத்தி, அந்த புத்திசாலித்தனத்தை திறமையாக உபயோகப்படுத்தினதற்காக பரிசு வழங்குவது என்று உண்மையாக இருந்தால் அதை தடை செய்ய வேண்டியதில்லை. ஆனால் இன்று நடக்கும் அனைத்தோட்டி பந்தயங்களில் எந்த விதமான புத்திசாலித்தனத்தையும் உபயோகிப்பதற்கு இடம் கிடையாது. ஆங்கிலத்தில் நடக்கும் போட்டிப்பந்தயங்களில் இல்லாத இல்லாத கிடிகள்கூட பங்கேடுத்துக் கொள்ளுகிறார்கள் படிப்பேற்ற புத்திசாலித்தனம் அறவே தேவையில்லை. ஒன்று இரண்டு ஒன்று இரண்டு, இந்த எண்களை, ஒரு கைத்தில் மாற்றி, மாற்றி, போடவேண்டியது. அதை கம்பனிக்காரன் செக் செய்து, அவன் முடிவுக்கு சரியாக இருந்தால் பிறைஸ் கொடுப்பான். இல்லா விட்டால் இல்லை. இது ஒரு ஆபத்து மிகப்பெரிது. சாதாரண ஜனங்கள், இப்போது இதிலே லாக்கூடிய பொருளாதார நெருக்கடியில் வாழ்க்கை வசதி இல்லாமல் இருக்கும் ஜனங்கள், வேலை இல்லாத சமயத்தில் எப்படியாவது பணம் சம்பாதித்தால் போதும் என்று இந்த ஒரே குறுக்கு வழியில் பணம் சம்பாதிப்பது

8th August 1955] [Sri S. Ramalingam]

பதற்காக இந்த குறுக்கெழுத்து போட்டியை உபயோகப்படுத்த முடியும் என்று ஆசைப்பட்டு, பல குடும்பங்கள், தங்களுக்கு வரும் ஒரு சில அணக்கள் இதிலே இழந்து விடுகிறார்கள். ஆனால் குறுக்கெழுத்து போட்டி நடத்திப்பவர்கள், சாதாரண ஏழை மக்களை, அதிலே ஈடுபடச் செய்து, ஒவ்வொருவரிடமும் சொற்ப காகசுகளைச் சுரண்டி பெரிய பணத் தொகையை சம்பாதிக்கிறார்கள்.

“ திடீரென்று பல போட்டி பந்தய கம்பெனிகள் இப்போது மூடப் பட்டு வருகின்றன. பலர், அது சம்பந்தமாக கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்த மாதிரி நடவடிக்கைகளைப்பற்றி சபை அங்கத்தினர்கள் தெரிந்திருப்பார்கள். அகுவே இந்த தீர்மானத்தை ஆதரிப்பதில் எந்த விதமான அடச்சேபினையுமில்லை.

“மற்றொன்று, இன்று இருக்கும் நிலைமையில் மக்கள் அனைவரும், தங்கள் சொந்த உழைப்பின் மூலமாக ஊதியம் சம்பாதிக்கவேண்டும். இந்தியாவின் மனித சக்தி பெருகுவதற்கான வாய்ப்பு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதை விட்டு சோம்பேறியாக, குறுக்கு வழியில் பணம் சம்பாதிக்கும் எண்ணத்தை தடை செய்வதற்காக, இந்த சட்டம் உபயோகிக்கப்படும் என்பதால் நான் இதை வாசேற்கிறேன்.”

SRI A. RATNAM :—“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த தீர்மானமானது, நாட்டுக்கு மிகமிக அவசியமானது நம் ராஜ்யத்தில் மட்டுமல்ல, பல ராஜ்யங்களில் இம்மாதிரியான crossword puzzles-ம் தில் மட்டுமல்ல, பொது மக்களை கொண்டுவாடிக்கவேண்டுமென்றுதான் இந்த கம்பெனிகள் பொது மக்களை கொண்டுவாடிக்கவேண்டுமென்றுதான் இந்த மாதிரி காரியங்களைச் செய்து வருகிறார்கள். நம்முடைய ராஜ்யத்திலே, சென்னையை எடுத்துக்கொண்டால், ராமசாமி நாடார் என்பவர் Lotus crossword puzzle என்ற கம்பெனியை வைத்து பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் வெகுமதி கொடுக்கிறோம் என்று கூறி வந்திருக்கிறார். அந்த ரூபாய்கள் எடுத்துக்கொண்டால் ஒன்று இரண்டு என்று போடவேண்டுமே போட்டியை எடுத்துக்கொண்டால் ஒன்று இரண்டு என்று போடவேண்டுமே தவிர வேறு இல்லை. இதற்கு ஒரு பொருப்போ, அல்லது இந்தப்படிதான் செய்யவேண்டுமென்ற நியதியோ, அதற்கு ஒரு நியாயமோ, சட்டிட்டங் களோ கிடையாது. ஏதோ ஒரு சிலரை மத்தியஸ்தர்களாக வைத்துக் கொண்டு இந்த மாதிரியான காரியங்களில் இறங்கி மக்களுக்கு லட்சக் கணக்கான ரூபாய் பரிசாக கொடுக்கிறோம், என்று விளம்பரங்கள் செய் தால் ஒரு அணு, இரண்டணு, எட்டு அணு, ஒரு ரூபாயென்று, பல லட்சக் கணக்கான ரூபாய்கள் கிடைக்கின்றன. பரிசு ஏராளமான பணம் கிடைக்கு மென்று மக்கள் ஏமாந்தது ஒரு வரி எழுதுவதற்கு ஒரு அணு என்று எழுதி திசைரி, அநேக குடும்பங்கள், பல ரூபாய்களை இழக்கின்றன. அது எழுதி திசைரி, அநேக குடும்பங்கள், பல ரூபாய்களை இழக்கவேண்டுமென்று மட்டுமல்ல, மாணவர்களை இதிலே ஆசைகாட்டி இழுக்கவேண்டுமென்று Student crossword puzzle போன்ற சூதாட்டங்களை ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். இது நாளடைவில் ஒரு பெரிய சூதாட்டமாக இந்த நாட்டிலே பரவிவிட்டது. இதை நடத்திடவர்கள் லட்சக்கணக்கான ரூபாய் வெகுமதி பலர் பெற்றிருப்பதாக விளம்பரம் செய்து, அதற்கான ஏஜன்களை வைத்து பலர் பத்திரிகைகளின் ஆதரவு தேடி, சையாட்களை வைத்துக்கொண்டு, ஏன், எல்.ஏ.க்களையும், அதிகாரிகளையும் உடந்தையாக வைத்துக்கொண்டு, இவர்கள் முன்னாலே பிசைக்களை கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லும் உடைந்தையாக வந்துவிட்டார்கள். பாமரமக்கள், படித்த மக்கள், மாண வர்கள், சிறு பிள்ளைகள், பெண்கள் இவர்களிடமும், பணம் பறிக்கும் வகையில் தான் இந்த Puzzle சூதாட்டத்தை நடத்தவந்து விட்டார்கள். ஆனால் அதிகமாக பணம் கொடுக்கிறோம் என்று விளம்பரப்படுத்திக் கொண்டிருந்த Lotus Crossword உரிமையாளரான ராமசாமி போன்றவர்கள் வெகுவாக முன்னேறிக்கொண்டே வந்தார்கள். ஆனால் நாளடைவில் அந்த கம்பெனியின் வருவாய் குறையவே, ஆடம்பரம் செய்த அதே ராமசாமி ஜெயிலுக்குப்போகும் நிலைமை வந்து அவர்மேல் அநேக கேசுகளும் தொடங்கப்பட்டுவிட்டன. இதையெல்லாம் பாரக்கும்போது இந்த சூதாட்டம் எவ்வளவு கெடுதலும், அபத்தமும் நாட்டுமக்களுக்கு உண்டாக்

[Sri P. Rangaswami Reddiar] [8th August 1955]

அந்த விஷயங்களை பார்த்து, நமது நாட்டிலும் சில பத்திரிகைகள், குறிப்பாக **Illustrated Weekly of India** என்ற, பம்பாயிலிருந்து வெளிவரும் ஆங்கிலப் பத்திரிகை, தென்னாட்டில் ஒரு தமிழ் பத்திரிகை, அந்த முறையை பின்பற்றி வந்தார்கள். பரிசுத் தொகையும் கொடுத்துவந்தார்கள். இப்போது, எழு, எட்டு ஆண்டுகளாக யார் யார் இந்த போட்டிகளை நடத்துகிறார்கள், யார் நடத்தவில்லை, எங்கே நடத்துகிறார்கள் என்ற விஷயங்கள் தெரியாத அளவிற்கு, தினம் காலையில் சுவர்களில் பார்ப்போமேயானால் அனேக சுவரொட்டிகளில் முதல் பரிசு 2,00,000 ரூபாய், தீபாவளி பரிசு, பொங்கல் பரிசு, தமிழ் வருட தின பரிசு என்று மக்களை கவர்ச்சி செய்யும் அளவில் வளர்ந்து இருக்கிறது. இதன் விளைவாக, ஆங்காங்கு மக்கள் தங்களுடைய சுய உழைப்பில் நம்பிக்கை இழந்து, குருட்டுப் பூனை விட்டத்தில் பாய்ந்து என்ற பழமொழிப்படி குறுக்கு வழியில் டனம் சம்பாதிக்க எண்ணம் கொண்டு குறுக்கெழுத்துப் போட்டிகளில் இறங்கிவிட்டார்கள். 10, 100, 1,000, 2,000 ரூபாய் வரையில் செலவழித்து கூப்பன் அனுப்பி வந்ததாக நாட்டின் பல பகுதிகளிலிருந்து தகவல்கள் வந்திருக்கின்றன. துறையூரை பொருத்த வரையில், 15,000 ஜனத் தொகை கொண்ட ஊரில், வாரத்திற்கு சுமார் 5,000 ரூபாய் வரை இந்த போட்டிகளுக்காக அனுப்பி வந்திருக்கிறார்கள். பம்பாய் போட்டி என்று சொல்லப்படுகிற போட்டிக்கு கிட்டத்தட்ட 10,000, 12,000 ரூபாய்கள் வரையில் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். தபால் ஆபீஸ் பணியாளர் கிளார்க்கை கேட்டால் தெரியும், அல்லது ஆங்காங்கு இருக்கிற வஜெண்டுகளின் அல்லது வசூல் செய்பவர்களின் கணக்கைப் பார்த்தால் தெரியும். சின்ன ஊரில் 20,000 ஜனத் தொகை கொண்ட ஊரில் வாரா வாரம் 5,000 ரூபாய் வெளியில் போகும். திரும்பி வருவது வருஷத்திற்கு 4,000 ரூபாய்கூட நிச்சயமில்லை. இந்த தொகையை வழங்க ஒரு விழா என்று வைத்து மக்களுடைய மூளையை பாழாக்கி, மென்மேலும் மக்களை இந்த மடமைத் தனத்தில் ஆழ்த்திவிட்டார்கள். அரசாங்கமும் அதை தடுக்க வசதியில்லை.

“ஒரு நண்பர் குறிப்பிட்டார். ஏதோ புத்திசாலித்தனத்தை பரிசோதிக்கும் முறையில் இந்த குறுக்கெழுத்து போட்டிகள் இல்லை யென்றார். என் கையில் இங்கு கூப்பன் கைவசம் இல்லை. ஆனால் நன்றாக நினைவிற்கு வருகிறது! இந்த மிருகத்திற்கு நான்கு கால்கள் உண்டு, கழுதையா, குதிரையா! என்பது அந்த போட்டிகளில் ஒரு கேள்வி. கழுதைக்கும் நாலு கால்கள் உண்டு, குதிரைக்கும் நான்கு கால்கள் உண்டு மனிதனுக்கு மட்டும் நான்கு கால்கள் கிடையாது! இரண்டு மிருகங்களுக்கும் உண்டு இதை நிர்ணயிப்பதில் என்ன புத்திசாலித்தனம் இருக்கிறது. ஒன்று, இரண்டு போடுவதில் தான் இருக்கிறதே தவிர, வேறென்ன புத்திசாலித்தனம் இதில் தேவைப்படுகிறது. இதே மாதிரிதான் அனேகமாக எல்லா குறுக்கெழுத்து போட்டிகளும் இருக்கிறது, இரண்டு லட்ச ரூபாய் பரிசுப் போட்டியானாலும் சரி, 1,000 ரூபாய் பரிசுப் போட்டியானாலும் சரி ஆகவே நமது மாகாண சர்க்கார் இந்த தீர்மானத்தை மத்திய சர்க்காருக்கு அனுப்பும்போது, கூடவே ஒரு குறிப்பும் அனுப்புவது நல்லது. இதுமாதிரி என்ற முறையில் குறுக்கெழுத்து போட்டிகள் இருக்கக்கூடாது. ‘பரிசுத் தொகையை 1,000 ரூபாய், 100 ரூபாய் என்று கட்டுப்படுத்துவதோடு இல்லாவிட்டால் ஒரேயடியாக நாட்டில் இதுமாதிரியான போட்டிகள் இல்லாமல் தடுத்துவிடுவது நல்லது என்று குறிப்பு அனுப்பினால் நல்லது.

10-15 a.m.

“சென்ற வருஷம் சென்னையில் ஒரு குறுக்கு எழுத்துப் போட்டி ஸ்தாபனம் லட்ச ரூபாய் செலவழித்து விழா நடத்தினார்கள். அந்த விழாவில் சட்டசபை அங்கத்தினர்களும் மந்திரிகளும் கலந்து கொண்டார்கள். அப்பொழுது சாப்பாடு போட்டு கனித்தார்கள். பந்தல் போட்டு விழாவை கொண்டாடினார்கள். அங்கு அநேக மக்களும் சென்றார்கள். அப்படி விழாவை நடத்திவிட்டு திடீரென்று அந்த ஸ்தாபனம் குறுக்கெழுத்துப் போட்டியை நிறுத்தி விட்டது. அப்படி நிறுத்திவிட்டதாகவும் தினத்தந்தி பத்திரிகையில் விளம்பரம் செய்தார்கள். அப்படி விளம்பரம் செய்த

[Sri P. Rangaswami Reddiar] 8th August 1955]

போது என்ன காரணம் சொல்லியிருந்தார்கள் என்றால், பெருவாரியான நஷ்டம் ஏற்பட்டு விட்டது என்றும், கோடல்வரனாக இருந்தாலும் இந்த நஷ்டத்தை தவிர்க்க முடியாது என்றும் கூறப்பட்டிருந்தது. பொதுமக்கள் நம்ப வேண்டும் என்பதற்காக எப்படி விளம்பரப் படுத்த வேண்டுமோ அதற்குத் தக்கபடி விளம்பரம் செய்தார்கள். பொது மக்களும் அதை நம்பவேண்டியதாக இருந்தது. கொஞ்ச நாட்களுக்கு முன்பாக விழாவை நடத்தி விட்டு எட்டு மாதங்களில் இவ்வளவு நஷ்டம் வருவானேன்? இதைக் கண்டு சந்தேகப்பட வேண்டியதாக இருக்கிறது. இதற்குக் காரணம் என்ன? அவர்களைக் கண்டிரோல் செய்வதற்கு சர்க்காருக்கு வசதி இல்லை. அவர்கள் வரி கொடுத்தால் அவர்களுடைய கணக்கை பரிசீலனை செய்யலாம். அந்த ஸ்தாபனம் எவ்வளவு முதல் ப்ரைஸ் கொடுத்தது, முதல் ப்ரைஸ் பெற்றவர்களில் எவ்வளவு பேர்களுக்கு டனம் கொடுக்கப்பட்டது எவ்வளவு பேர்களுக்கு அந்தப் பணம் போய்ச் சேர்ந்தது முதலிய பரிசீலனை இல்லாததால் இரண்டு வருஷங்களாக நடந்து வந்த ஸ்தாபனம் திடீரென்று மூடப்பட்டது. சில லட்சக் கணக்கான ரூபாய் அதுவும் பொது மக்களுடைய பணம் கையாடப்பட்டிருக்கிறது. அதன்மேல் இந்த ஸ்தாபனம் மூடப்பட்டிருக்கிறது. இதையேல்லாம் அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். அவர்கள் செய்த விளம்பரங்களை யெல்லாம் பரிசீலனை செய்தார்களா? கேள்வியில் என்ன குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது இந்தப் பிராணிக் கு நான்கு கால்கள் உண்டு குதிரையா கழுதையா? இதைத்தான் கண்டு பிடிக்க வேண்டும். இந்த மாதிரியான கேள்விகளைப் போட்டு பொது ஜனங்களை ஏமாற்றுகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட கேள்விகளை பரிசீலனை செய்ய வேண்டியது சர்க்காருடைய கடமையாக இருக்க வேண்டும். இப்பொழுது **Socialistic Pattern of Society**-யை அமைக்கப்போவதாக சொல்லப்படுகிறது. இப்படிச் சொல்லப்படும் காலத்தில் இப்படிப்பட்ட ஸ்தாபனங்களுக்கு இடம் கொடுக்கக் கூடாது. அறிவை வளர்க்கக் கூடிய கேள்விகளாக வைத்துக்கொண்டு போட்டிகளை நடத்தினால் அதை சர்க்கார் அனுமதிக்கலாம். ஜனங்களை ஏமாற்றும் முறையில் டோட்டிகளை அனுமதிக்கக் கூடாது. இதை சர்க்கார் கவனத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். ஜனங்களை ஏமாற்றும் முறையில் நடத்தப்படும் போட்டிகளை தடை செய்தால் நன்றாக இருக்கும். அப்படி இல்லாவிட்டால் போட்டிகளை சரியாக நடத்துகிறார்களா என்றும் பணத்தை சரியாக விநியோகிக்கிறார்களா என்பதையும் கண்காணிக்க வேண்டும். அதற்கு வேண்டிய உத்தியோகஸ்தர்களை நியமித்தாலும் நல்லது. பிறகு கொள்ளை லாபம் அடைந்த பிறகு ஸ்தாபனங்களை உடனடியாக மூடுவதற்கு அவர்கள் பேரில் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதற்குத் தகுந்தப் பேராளிகள் நமது சட்டத்தில் இருக்க வேண்டும். பரிசுத் தொகையை குறைத்து விட்டால் மட்டும் போதாது. நமது நண்பர் கனம் ஷண்முகம் அவர்கள் ஒன்று சொல்லுகிறார். இப்படிப்பட்ட போட்டிகளை சர்க்காரே எடுத்து நடத்தலாம் என்றும் அதனால் சர்க்காருக்கும் லாபம் வரும், பொது மக்களுக்கும் தங்களுக்கு பணம் நிச்சயமாக வரும் என்ற நம்பிக்கையும் ஏற்படும் என்று சொல்லுகிறார். இந்தாறு வருஷங்களுக்கு முன்பாக சர்க்கார் ப்ரைஸ் பாண்ட்ஸ் என்று கொடுத்து வந்தார்கள். நூறு ரூபாய் அல்லது 10 ரூபாய் பாண்ட்ஸ் வாங்கினால் இவைகளை ஐந்து வருஷங்களுக்குப் பிறகு அசல் தொகையைப் பெற்றுக்கொள்ளலாம். ஆறு மாதங்களுக்கு ஒரு தடவை draw செய்து ப்ரைஸ் பெற்றவர்களுக்கு ப்ரைசும் கொடுத்து வந்தார்கள். அந்த விதமாக இப்பொழுது கொண்டு வரலாம் என்ற யோசனையை அவர் கூறுகிறார். இப்படி நடத்தினால் சர்க்காருக்கும் லாபகரமாக இருக்கும், மக்களுக்கும் தாங்கள் போட்டி பணம் நிச்சயமாக வந்துவிடும் என்ற நம்பிக்கையும் ஏற்படும். பிறகு உண்மையாக பணம் போய்ச் சேருகிறவர்களுக்கும் போய்ச் சேரும் என்பதை தெரிவித்துக் கொண்டு இந்த தீர்மானத்தை முழு மனதுடன் ஆதரிக்கிறேன்.”

SRI K. PARTHASARATHY:—“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தை நான் முழு மனதுடன் ஆதரிக்கிறேன் நம்முடைய தமிழ் நாட்டில் இப்பொழுது அநேக விதமான குறுக்கெழுத்துப் போட்டிகள் நடந்துகொண்டு வருகின்றன. இதற்கு முன்பு இல்லாமல் இப்பொழுதுதான் சில காலமாக நடந்து வருகிறது. இதில் மக்களுக்குத்

[Sri K. Parthasarathy] [8th August 1955]

தெரியாமல் பணம் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. இதற்குமுன் பிரிட்டனில் நடக்கக்கூடிய புப்பால் பூல் என்று சொல்லக்கூடிய ஒரு போட்டிதான் தமிழ் நாட்டில் நிலவி வந்தது. அப்பொழுது அதில் அநேகம் மக்கள் தங்களுடைய பணத்தைப் போட்டு வந்தார்கள். அதைப்பற்றி பத்திரிகைகளில் விளம்பரம் செய்யப்படும், அதைப் பார்த்து ஜனங்கள் அதில் ஈடுபட்டு வந்தார்கள். இப்பொழுது அதைப் போலவே நம் நாட்டில் குறுக்கெழுத்து போட்டி ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. குறுக்கு வழியில் சீக்கிரம் டனக்காரர்களாகிவிடலாம் என்ற எண்ணத்தால் ஜனங்கள் அந்தப் போட்டிகளில் கலந்துகொண்டு தங்களுடைய பணத்தை செலவழித்து வருகிறார்கள். இப்பொழுது ஏற்பட்ட போட்டிகளின் மூலம் தமிழ் நாட்டில் அநேகம் பேர்கள் அவைகளில் கலந்து கொண்டு பணம் போட்டு எமாற்றம் அடைந்து கொண்டு வருகிறார்கள். அவைகளில் தலைமடுவதற்கும் தடுப்பதற்கும் சர்க்காருக்கு வசதியில்லாமல் இருக்கிறது. அப்படி எமற்றுகிறவர்கள் மேல் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டிய அவசியம் ஏற்படக்கூடிய நிலைமை இப்பொழுது, தமிழ் நாட்டில், சென்னை ராஜ்யத்தில் ஏற்பட்டுவிட்டது. ஆகவே இந்தக் குறுக்கெழுத்துப் போட்டிகளையும் மற்றும் பலவித போட்டிகளையும் தடை செய்து சட்டுப்படுத்த வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அப்படி செய்ய வேண்டும் என்றால் அதற்கு என்ன செய்ய வேண்டும் என்பதுதான் இப்பொழுது எழுந்துள்ள பிரச்சனை. அவைகளைத் தடுக்க வேண்டும் என்றால் அவைகளை சட்டப்படித்தான் தடுக்க முடியும். இது மாகாணம் ப்ரசீனை அல்ல. இது அகில இந்திய ப்ரசீனையாக இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட சட்டத்தை நாம் கொண்டு வரமுடியாமல் இருக்கிறோம். அதன் காரணத்தால் மத்திய அரசாங்கம் இப்படிப்பட்ட சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு அதிகாரம் கொடுக்கும் முறையில் இந்தத் தீர்மானம் இங்கு வந்திருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட தீர்மானத்தை எல்லா அங்கத்தினர்களும் வரவேற்பதைக் கண்டு நான் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். இந்த சட்டத்தில் எப்படி ஷரத்துகள் வரப்போகிறது என்பது அங்கத்தினர்களுக்கு இன்னும் தெரியவில்லை.

“ இந்த குறுக்கெழுத்துப் போட்டிகளை நடத்துகிறவர்கள் மக்களிடத்தில் எப்படி நடந்துகொள்ளுகிறார்கள் என்றால் இந்த போட்டிகளை ஒரு சூதாட்டமாகத்தான் கருதுகிறார்கள். இவைகளில் பங்கெடுத்துக்கொள்ளுகிறவர்களை சூதாட்டத்தில் பங்கெடுத்துக்கொள்ளுகிறவர்கள் என்றே கருதவேண்டும். இதைப்பற்றி பல அங்கத்தினர்கள் தெளிவாக தெரிவித்துவிட்டார்கள். புகுத்தறிவு போட்டிகளையும் சூதாட்டம் என்றே தெரிவித்துவிட்டார்கள். நம்முடைய உலகம் தோன்றிய முதற்சொண்டே இப்படிப்பட்ட சூதாட்டம் நடந்துகொண்டதான் இருக்கிறது. ஆதிகாலம் முதற்கொண்டே மனிதன் இதில் ஈடுபட்டு வந்திருக்கிறான்.

“உடனடியாக இதை அறவே தடுத்துவிடவேண்டுமா அல்லது இவை களை சூதாட்டமாக நடத்துகிறவர்கள் பேரில் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு உத் தேசமா என்பதை யோசிக்கவேண்டும். கொஞ்சம் மனதை இளகவிட்டு பார்த்து இதைக் கட்டுப்படுத்தவேண்டுமா அல்லது இதை தடை செய்ய வேண்டுமா என்பதைப்பற்றி ஆலோசனை செய்துகொள்ளவேண்டும். இது சூதாட்டம்தானா என்பதை அறியவேண்டும். இதை நடத்துகிற வர்கள் இதை சூதாட்டமாக நடத்தாமல் சரியாக நடத்துகிறார்களா என்ப தையும் அறியவேண்டும். இது சூதாட்டமாக இருந்தால் பலர் இதில் கலந்துகொள்ளமாட்டார்கள். ஆனால் இப்பொழுது நடைபெறுவதைப் பார்த்தால் அது சூதாட்டமாகத்தான் தோன்றுகிறது. என்னுடைய தொகுதியில் நடந்ததைக் கவனித்தால் இது ஒரு சூதாட்டமாகத்தான் நடைபெறுகிறது என்பது தெரியவரும். என்னுடைய தொகுதியில் பலபேர் இந்தப் போட்டிகளுக்கு பணம் அனுப்பினார்கள். அவர்களில் ஒருவர் அனுப்பிய கூட்டன் மட்டும் சரியான விடைப்படி இருந்தது. பலர் அனுப்பிய கூப்பன்களில் சரியான விடை இல்லை. அது பம்பர் போட்டி ஒன்று அல்லது இரண்டு லட்சம் ரூபாய் கொடுப்பதாக விளம்பரம் செய்தி ருந்தார்கள். அப்படி சரியாக அனுப்பியவருடைய கூப்பன் அதாவது என்ட்ரி காலம் கழித்து வந்தது என்று திருப்பிவிட்டார்கள். அதை ரிஜிஸ்தர் தபால் மூலம் அனுப்பப்பட்டிருந்தது. அவர்கள் சொல்வது சரியல்ல, சரியான காலத்தில்தான் அனுப்பப்பட்டது என்று நான் ஒரு

8th August 1955] [Sri K. Parthasarathy]

8th August 1955]

நோட்டீஸ் அனுப்பினேன், வக்கீல் என்ற முறையில். அவர் என்னுடைய க்டிக்காரர். நீங்கள் காலம் கழித்து வந்தது என்று சொல்லுவது தவறு, சரியான காலத்தில்தான் வந்திருக்கிறது என்று சொன்னேன். அதனால் 'நீங்கள் பணத்தைக் கொடுக்கவேண்டும்' என்று சொன்னேன். ஆனால் அந்தப் போட்டிக்கு ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கும் முறைகளைப் படித்துப் பார்த்தும்தோது மக்களை எமாற்றுவதற்கு ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கும் முறைகளைப் போல இருந்தன. ஆனால் அதைக் கண்டுபிடித்து அவர்களை தண்டிப்பதற்கு வேண்டிய வசதி இல்லை, சர்க்காரிடம் அதற்கு வேண்டிய சாதனங்கள் இல்லை என்பது தெளிவாக தெரிந்தது. அவர்களை தண்டிப்பதற்கு வேண்டிய சட்டங்கள் இல்லாததால் அவர்கள் இப்படி நடத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். அதனால் சட்டம் கொண்டுவரும்போது சூதாட்டம் நடத்தாமல் இருக்கிறார்களா என்றும், வருகிற பணத்தை சரியானபடி பங்கிட்டுக் கொடுக்கிறார்களா என்பதையும், அதற்கு வேண்டிய வரவு செலவு கணக்குகள் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்களா என்பதை அறிந்தும், அதற்கு வேண்டிய புள்ளி விவரங்களை வைத்துக்கொண்டு ஜனங்களை எமாற்றும்படி நடத்துகிறார்களா என்பதை கவனிக்கவும் சட்டத்தை ஏற்படுத்தவேண்டும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

“இந்த சட்டத்தைக் கொண்டுவரும்போது ஒன்றை மட்டும் தெளிவாக ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். இந்த பகுத்தறிவு போட்டி களில் ஈடுபடுவது என்பது மனிதர்களுடைய மனப்பான்மை என்று நினைக்கிறேன். சமீபத்துல் நடந்த சண்டை காரணமாக ஏற்பட்ட பண வீக்கத் தால் தொழில் செய்கிறவர்களும் பணக்காரர்களாக ஆகவேண்டும் என்ற ஆசை அவர்களுக்கே ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஆசையின் காரணமாக கூலி செய்கிறவர்களும் வேலை செய்கிறவர்களும் கஷ்டப்பட்டு சம்பாதித்த பணத்தை வைத்துக்கொண்டு இவைகளில் ஈடுபட்டு சேக்கிரத்தில் பணக்காரர் பணத்தை வைத்துக்கொண்டு இவைகளில் ஈடுபட்டு கொஞ்சகாலம் சென்ற கணாகி விடலாம் என்று முயற்சிக்கிறார்கள். கொஞ்சகாலம் சென்ற பிறகு இவைகள் தானாகவே நின்று போய்விடும். பிரிட்டனிலிருந்து வந்த புப்பால் பூல் சூதாட்டம் இப்பொழுது நின்றுவிட்டதுபோல் இதுவும் கொஞ்சகாலம் கழிந்தபின் தானாகவே நின்றுபோய்விடும். இப்படி நடக்கும் என்று நான் நிச்சயமாக நம்புகிறேன். அதிக பட்ச தொகையை குறைத்துவிட்டால் போட்டிகளை ஆரம்பிப்பதற்கு முன்வரமாட்டார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படி முன்வரமாட்டார்கள் என்பதை தெரிவித்துக் கொண்டு கனம் ரெங்கசாமி ரெட்டியார் குறிப்பிட்ட யோசனையையும் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

“ இப்போது நம்முடைய தமிழ் நாட்டில் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்கு முதல் சேரவில்லை என்றெல்லாம் பேசுகின்றோம். இப்போது நம் நாட்டில் எல்லா குறுக்கெழுத்து போட்டிகளிலும் பரிசாகக் கொடுத்த தொகையைக் கணக்கெடுத்து பார்ப்போமானால், சமார் ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு மேல் இருக்குமென்று தெரிகிறது. ஒரே ஒரு குறுக்கெழுத்துப் போட்டிக் கம்பெனி 57 லக்ஷம் ரூபாய் கொடுத்ததாக விளம்பரம் செய்யப் பட்டதாக அறிகிறேன். அப்படி இருக்கும்பொழுது எல்லா குறுக்கெழுத்துப் போட்டிகளிலும் கொடுக்கப்பட்ட பரிசுத் தொகையைக் கணக்கெடுத்தால் இரண்டு ஆண்டுகளில் ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு மேல் ஆகிறது. ஒரு கோடி ரூபாய் பரிசாகக் கொடுத்தால் இரண்டு மூன்று கோடி ரூபாய்க்கு மேல் வருவித்து இருக்குமென்று நினைக்க இடம் உண்டு. நம்முடைய நாட்டில் குறுக்கெழுத்துப் போட்டி என்று சொன்னால், மக்கள் அதிகமாகத் தொகை கொடுக்க முன் வருகிறார்கள். குறுக்கெழுத்துப் போட்டி யில் மட்டுமல்ல. இந்த மாதிரி சூதாட்டத்தில் பாரம மக்கள் தங்களுடைய பணத்தை எல்லாம் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறார்கள். மக்கள் எரிடத்திலுள்ள ஆசையைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு நம்முடைய நாட்டில் யுத்த காலத்திலிருந்த Prize bond முறையை ஏற்படுத்துமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். யுத்த காலத்தில் அம்முறைப்படி, பத்து ரூபாய்க்கு ஒரு Prize bond வாங்கினால் அதை அப்படியே 5 வருஷங் கள் கழித்துத் திருப்பிக் கொடுத்து விடுவார்கள். இந்தத் திட்டப்படி ஆறு மாதங்களுக்கு ஒரு முறை சீட்டுக் குலுக்கி பரிசு கொடுத்து வந்தார்கள். ஒரு லக்ஷம் ரூபாய்கூட ஒரு சமயம் பரிசு கொடுத்தார்கள். அதனால் சர்க்காருக்கும் நஷ்டமில்லை. சர்க்காருக்கு Capital வசதி

10-25
a.m.

[Sri K. Parthasarathy] [8th August 1955]

யிருக்கும். அந்தமாதிரி இரண்டாவது ஐந்து வருஷத்திட்டத்திற்குப் பணம் சேகரிக்க Prize bond முறையை அமுலுக்குக்கொண்டு வரலாம். அதற்கான சட்டமியற்ற மத்திய சர்க்காருக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. மத்தியப் பார்லிமெண்டில் அம்மாதிரி சட்டம் இயற்றுவதற்கு வேண்டிய அதிகாரத்தைக் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுத்துமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

“ மக்களுக்குச் சூதாட்டத்திலுள்ள ஆர்வத்தைச் சட்டத்தின் மூலமாகத் தடை செய்ய முடியாது. ஆகையால், அதைத் தடைசெய்வதற்குப் போகாமல் நம் நாட்டிலுள்ள சமூக சேவை ஸ்தாபனங்களும் அரசியல் ஸ்தாபனங்களும் மக்களிடையே பிரசாரம் செய்துதான் அவர்களை நல்வழிக்குக் கொண்டு வரவேண்டும். அவ்வாறுதான் மக்களை எமாற்றுபவர்களுக்கு இடம் கொடுக்காதவாறு பார்த்துகொள்ளவேண்டும். மக்களும் சுய அறிவு, சுய ஞானம் ஏற்படவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு சர்க்கார் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்தத் தீர்மானத்தை முழுமனதுடன் ஆதரிக்கிறேன்.”

SRI V. GOPALA GOUNDER :— கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தக் குறுக்கெழுத்துப் போட்டி சம்பந்தமாக மத்திய சர்க்கார் சட்டம் கொண்டுவரும்படி சிபார்சு செய்யவேண்டுமென்று கொண்டுவந்த இந்தத் தீர்மானத்தை நான் முழு மனதுடன் ஆமோதிக்கிறேன். குறுக்கெழுத்துப் போட்டி சட்டப்படி சூதாட்டமா இல்லையா என்பதைப்பற்றி நாம் இப்பொழுது ஆராய வேண்டியதில்லை. பொதுவாக, குறுக்கெழுத்துப் போட்டி சூதாட்டம் என்பதுதான் எல்லோருடைய கருத்தும். ஆனால் சட்டப்படி அது சூதாட்டமில்லையென்ற காரணத்தினால்தான் இன்றைக்கு அந்தக் குறுக்கெழுத்துப் போட்டி வெகுவாக நம் நாட்டில் மாதிரமல்லாமல் உலகில் பூராவும் அனுமதிக்கப்பட்டு வருகிறது. குறிப்பாக, எல்லோருக்கும் தெரியும். இன்று டெர்மி சீட்டு நடந்து வருகிறது. அந்தச் சீட்டு சம்பந்தமாக சென்னை ராஜ்யத்தில்கூட பணம் வசூலிக்கப்பட்டு வருகிறது. அது சம்பந்தமாக யாருக்குப் பரிசு கிடைத்தது என்பதோ எனக்குத் தெரியாது. பொதுவாக, நம் நாட்டிலே கட்டத் சில வருஷங்களுக்காக இந்தக் குறுக்கெழுத்துப் போட்டிகளை அநேகமாக மலிந்து விட்டன. ஏற்கெனவே பகுத்தறிவுப் போட்டி பம்பாயிலிருந்து வெளியாகும் **Illustrated Weekly**-ல் வந்து கொண்டிருந்தது. அதில் பெரிய தொகைகளும் பரிசாகப் பிரசுரிக்க மாட்டார்கள். ஏதோ ஒரு சிறிய தொகையைத்தான் பரிசாகப் பிரசுரிப்பார்கள். அந்தக் குறுக்கெழுத்துப் போட்டியில் உண்மையிலேயே ஒரு மனிதன் தன் பகுத்தறிவை உபயோகப்படுத்தினால் அவனுக்கு ஏதோ ஒரு பரிசு கிடைத்து வந்தது. சென்ற சில வருஷங்களாக நம் நாட்டிலே சென்னை ராஜ்யத்திலே சில சமார்த்தியமுள்ள, புத்திசாலித்தனமுள்ள நபர்கள் இதை ஒரு பிழைக்கும் வழியாக எடுத்துக்கொண்டு சொற்ப முதலை வைத்துக்கொண்டு, இந்தக் குறுக்கெழுத்துப் போட்டிகளை ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். இவற்றைத் தடுப்பதற்கு ஒருவிதச் சட்டமும் இல்லாததால், குறுக்கெழுத்துப் போட்டி பலமாகப் பெருகிவிட்டது. முதலிலே நூறு, இருநூறு ரூபாய் பரிசு என்று ஆரம்பித்து இன்றைக்கு லக்ஷக்கணக்கான ரூபாய்கள் பரிசாகக் கொடுக்கப்படுகின்றன. இதிலே ஏராளமான மக்கள் கலந்து கொள்கிறார்கள். யாருக்கோ நமக்குத் தெரிந்த நபர்களுக்கோ தெரியாத நபர்களுக்கோ பரிசு கொடுப்பதாக விளம்பரப்படுத்தப்படுகிறது. ஒரு நபருக்கு செட்டித் தோப்பில் 29-ம் நம்பரில் இருக்கும் பாலகப்பிரமணியம் என்ற பவர்; அவருக்கு முதல் பரிசு என்று பிரசுரிக்கப்படுகிறது—அதைக் கண்டவுடனே சென்னையிலுள்ள எல்லோரும், இங்கே குழுமியிருக்கும் அவர் போட்டி ஒரு ரூபாய் தானே. அவருக்கு லக்ஷ ரூபாய் வந்துவிட்டது. விழுந்து விட்டதே, நமக்கும் ஏன் அவ்வாறு வரக்கூடாது என்ற நோக்கத்தாரர்களுக்குக் கிடைக்கிறது. அவர்கள் ஏதோ பரிசு கொடுக்கிறார்கள். சில போட்டிகளில் நம்முடைய தோழர்கள் (எம். எல். எக்ஸ்சு) கூட ஐக்களாகப் போகிறார்கள். அவர்கள் ஏதோ தீர்மானம் செய்து பரிசுத்

8th August 1955] [Sri V. Gopala Gounder]

தொகையைக் கொடுப்பதற்கு ஆனைத் தேர்த்தெர்ப்பதற்குப் பார்வையினை இப்பொழுது அவ்வாறு இருக்கிறார்களோ என்னவோ தெரியாது. ஏனெனில் சில மாதங்களுக்கு முன்பு நடந்த சட்டசபைக் கூட்டத்தில் அது விஷயமாகக் கேள்விகள் கேட்கப்பட்டன. எத்தனை சட்டசபை மெம்பர்கள் அம்மாதிரிப் போட்டிகளில் கலந்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்று கேட்கப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு நம்முடைய சட்டசபை மெம்பர்கள் அதில் கலந்து கொள்வதாகத் தெரியவில்லை. எப்படியிருந்தாலும், அப்போட்டிகள் அதிகமாகிக்கொண்டிருக்கின்றன. அப்போட்டி நடத்துபவர்கள் எவ்வளவு தொகை வருவார்களோ, எவ்வளவு தொகை பரிசாகக் கொடுக்கிறார்கள் என்று நமக்குத் தெரிவித்தலை. ஏதோ ஒன்றிரண்டு ரூபாய் அல்லது அதிகம் போனால் ஐந்து ரூபாய் பரிசுக்கட்டணம் கொடுக்கிறோமே தவிர, மற்றப்படி எவ்வளவு தொகை வருவார்களோ, எவ்வளவு தொகை பரிசாகக் கொடுக்கிறார்கள், எவ்வளவு தொகையை அந்தக் கம்பெனிக்காரர்கள் ஆரம்பத்தில் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றெல்லாம் நமக்கு ஒன்றும் தெரியவில்லை. எனக்கு ஒரு ஆசை. நமது தோழர் ஸ்ரீ பார்த்தசாரதி சொன்ன பிரகாரம் இப்போதுகூட ஐந்து வருஷத்திட்டம், பத்து வருஷத்திட்டம் போன்றவைகளை நிறைவேற்றுவதற்கெல்லாம் நிறையப் பணம் வேண்டியிருக்கிறது. வரி அதிகமாகக் கொட்டி இருக்கிறது. இந்த சமயத்தில் நமது சர்க்கார் சாமார்த்தியமாக—நம் சர்க்கார் சாமார்த்தியமாகத்தானிருக்கிறது—கொஞ்சம் மனசுவைத்து, கணம் மந்திரி அவர்களே ஜட்ஜாக இருந்துகொண்டு இந்த மாதிரிப் போட்டியை ஆரம்பித்தால், வெகு சலபமாக ஏழை மக்களிடமிருந்து 25 லக்ஷமல்ல, 2 கோடி ரூபாய்கூட வசூலிக்கலாம். நிச்சயமாகச் சொல்கிறேன். அவ்வாறு செய்தால் யாருக்குமே வருத்தம் வராது. வரி போட்டால் மக்கள் திட்டுவார்கள். சலபமாக ஐந்து ரூபாய் கொடுங்கள் என்று கேட்டால் சர்க்காருக்கு ஐந்து கோடி ரூபாய் வந்துவிடும். சர்க்கார் இதில் கொஞ்சம் கவனம் செலுத்தி, இதற்காக மசோதா கொண்டுவந்தாலும், அதில் விதி விலக்கு ஏற்படுத்திக்கொண்டு, சர்க்கார் இரண்டொரு குறுக் கெழுத்துப் போட்டிகளை ஆரம்பித்தால், இந்த மாதிரி கடன் கேட்க வேண்டிய நிலை ஏற்படாது என்பது என் அபிப்பிராயம். இந்தக் குறுக் கெழுத்துப் போட்டியில் எவ்வளவு கெடுதல், மக்கள் இதனால் எவ்வளவு மோசம் செய்யப்படுகிறார்கள் என்று சொன்னால் எப்படி மோசம் செய்யப்படுகிறார்கள் என்று எனக்குப் புரியவில்லை. ஏதோ ஒன்றிரண்டு ரூபாய்கள் படுகிறார்கள் என்று எனக்குப் புரியவில்லை. ஏதோ கேள்விகள் கொடுக்கிறார்கள். இது வாங்குகிறார்கள். கூப்பனில் ஏதோ கேள்விகள் கொடுக்கிறார்கள். இது தான் மோசம் என்று சொல்லலாமேயொழிய மற்றப்படி மக்களை ஏமாற்றுகிறார்கள் என்று சொல்லமுடியாது. சாதாரண மனைதனைக் கேட்டால் அந்தக் கம்பெனிக்காரர்கள் மோசம் பண்ணுகிறார்களென்று சொல்லி மாட்டான். கூப்பனில் 'இதற்கு இரண்டு கால்கள்—மனிதன், குருவி' என்று எழுதிவைக்கிறார்கள். மனிதனுக்கும் 2 கால்கள், குருவிக்கும் 2 கால்கள். எது தப்போ எது சரியோ என்று சொல்ல முடியாது. ஏதோ ஒன்றை எழுதி வைக்கிறார்கள். இதை நிர்ணயிக்க 4 ஜட்ஜுகள். நம் மெம்பர்களில் ஒருவரையும் ஜட்ஜாக வைத்துக் கொள்கிறார்கள். 'It is purely a question of chance' இதில் பரிசு pure chance-ல் வருகிறதேயொழிய உண்மையில் பகுத்தறிவால் வருகிறதில்லை. குருட்டு அதிகுஷ்டம் அடித்து என்பார்களே அந்த மாதிரித்தான். அறிவிற்கு இதில் இடமில்லை. இந்த உண்மையை கவரன்மென்குக்கு எடுத்துச் சொல்லலாம். அதை, நடத்துகிறவன், புத்திசாலித்தனமான, தன்னுடைய பிழைப்புக்கு, தான் வாழ, வைத்துக் கொள்ளுகிறான். ஆசையினால் பேராசையினால் பொது மக்கள் அதிலே போய் விழுந்தடித்துப்போய் கலந்து கொள்ளுகிறார்கள். அதை நடத்துபவர்கள் ஏமாற்றுவதாக சொல்லவும் முடியாது. சென்னை நகரில் இந்த போட்டி பந்தயம் நடக்கிறதென்றால் ஒவ்வொரு வாரமும், அதிலே வசூலாகும் தொகையில் கொஞ்சம் பரிசாக கொடுத்துவிட்டு மீதி பணத்தை அதை நடத்தும் கம்பெனிகள் விழுங்கி விடுகின்றன. கடைசியாக இது எல்லாம் யாரிடத்திலேயோ செருகிறது என்பதை எடுத்துக்காட்டத்தான் இதைச் சொல்லுகிறேன். கம்பெனிக்காரன் இப்போட்டி பந்தயங்களில் ஜனங்களை மோசம் செய்கிறான் என்று சொல்லமுடியாது. அவன் தன் புத்திசாலித்தனத்தினாலேயேதான் சம்பாதிக்கிறான். இப்படியாக, கொஞ்

[Sri V. Gopala Gounder] [8th August 1955]

சம் கொஞ்சமாக ஜனங்களுக்குத் தெரியாமல், அதில் கலந்து செலவு செய்வது, கெட்ட செயலா? அல்லது நல்ல செயலா என்பது தங்களுக்கே தெரியாமல் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக, ஆசை, பிரைஸ் ஆசைகாட்டி பணத்தை கம்பனிக்காரன் வாங்கிக்கொண்டுபோய் விடுகிறான். இப்படியாக அநேக கம்பனிகள் ஏராளமாக சம்பாதிக்கிறார்கள்.

“இதை இப்படியே விட்டுக்கொண்டே போனால் ஜனங்கள் தங்களுடைய சிறு வருமானத்தை இதனால் இழந்து, கம்பெனிக்காரன் மாதிரம், 3 லட்சம், பிறகு 3 கோடியாக சம்பாதித்து விடுவான். இதனால் ஒரு குறிப்பிட்ட, விரல்விட்டு எண்ணக்கூடிய ஆட்கள்தான் பெரிய பணக்காரர்கள் ஆவார்கள், பொது மக்களால் அநேகர் நிறைய ஏழைகள் ஆகிவிடுகிறார்கள். ஆகவே இந்த சட்டம் வேண்டியதுதான். இருந்தாலும் அந்த சட்டத்திற்கும் வரம்பு இருக்கவேண்டும். மற்ற நாடுகளில் சூதாட்டத்தை ஒப்புக்கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். சட்ட திட்டங்கள் போட்டு, அதன் கீழ், அதை அநுமதிக்கிறேன். ஆனால் இங்கே எந்தவிதமான சட்டமும் இதற்கென்று கிடையாது. போன வருஷம் என்று நினைக்கிறேன். இந்த சென்னையில் ஒரு பெரிய பந்தல்போட்டு பெரிய ஆட்களை எல்லாம் வரவழைத்து ஏராளமாக செலவு செய்து, ஒரு கம்பெனியின், இம்மாதிரியான போட்டி பந்தயம் நடத்தும் கம்பெனியின் கொண்டாட்டத்தை கொண்டாட்டங்கள். அதற்கு கிட்டத்தட்ட 2 லட்சம் ரூபாய் செலவாக இருக்கும். ஆனால், அதே கம்பனி ஆசாமியை கொஞ்ச நாளைக்கு முன்பு அரஸ்ட் செய்தார்கள். அவர் இப்போது, ஜாமீனில் வெளியே இருக்கிறார்கள். அவர் மேல் தற்போது கேஸ் வந்திருக்கிறது. சிலர் அது சிலில் சம்பந்தமானதென்று அபிப்பிராயப்படுவார்கள். உண்மையில் அவர் அந்த பணத்தையெல்லாம் வேண்டுமென்றே சாப்பிட்டாரா, எடுத்துக் கொண்டாட்டாரா, அல்லது ஏமாற்றினாரா என்ற பிரச்சனைகள் கோர்ட்டு முன் வரும்போதுதான் அது சிலிலா, அல்லது கிரிமினலா என்று சொல்லப்படும். ஆனால் இவ்விவகாரங்கள் எல்லாம் மக்களுக்கு ஒரு show போலத்தான் இருக்கும். கலாசியாக, அது சிலில் என்று ஒன்றுமே இல்லாமல் போனாலும் போகலாம்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"Is the hon. Member commenting upon any pending case when he says that the case is likely to be thrown out as being a Civil case, in which case it will be clearly contempt of Court?"

SRI V. GOPALA GOUNDER :—“நான் contempt செய்யும்படியான அபிப்பிராயத்தைச் சொல்லவில்லை.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"Even the suggestion made here that it will be thrown out as being of a Civil nature is contempt of Court. I am sure, the hon. Member, a lawyer, will realize that."

SRI V. GOPALA GOUNDER :—“நான் அந்த மாதிரி சிவில் என்று கேசை தள்ளிவிடுவார்கள் என்று சொல்லவில்லை. அந்த மாதிரி கேசின் nature போகலாமென்றுதான் சொன்னேன். ஏதோ ஜனங்களுக்கு விளையாட்டாக அந்த கம்பெனிக்காரர் நடத்தினால், அரஸ்டு ஆஓர். கேஸ் போட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லலாமேயொழிய, இப்பேர்ப்பட்ட அரஸ்டு முதலியவைகளினால், மக்களுக்கு யாதொரு பிரயோஜனமும் இல்லை. அவர்கள் பணம்போனது, போனதுதான். அந்த மோசமான நிலைமை மேலும் வருவதற்கு முன்பே இந்த சட்டம் கொண்டு வர சர்க்கார் யோசனை செய்ததைப்பற்றி நன்றி தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். அத்துடன், இந்த சர்க்காரால் மட்டுமல்ல, மற்ற சர்க்கார்களிலும் இந்த குறுக்கெழுத்து போட்டி நடந்து வருகிறது, அந்த ஸ்டேட்டுகளிலும் இம்மாதிரியான சட்டம் நிறைவேற்றவேண்டுமென்ற நோக்கமும் வந்திருக்கிறது. அந்த ஸ்டேட்டுகளிலும், இதைப்பற்றி கலந்து ஒரே சட்டம் இந்திய

5th August 1955] [Sri V. Gopala Gounder]

8th August 1955] [Sri V. Gopala Rao]

புனியனுக்கு இருந்தால் பரவாயில்லை என்றுதான் இம்மாதிரி தீர்மானம்
கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் எவர்க்கு ரோம்ப சந்தோஷம்
இந்த சர்க்காரில் நாங்கள் எல்லோரும்சுட ஒத்துழைக்கிறோம் என்று,
கனம் மந்திரியார் அவர்கள் சொன்னதற்காக, சந்தோஷப்படுகிறேன்,
அதற்காக சர்க்காருக்கு நன்றி செலுத்தவும் தயாராக இருக்கிறேன்.
இப்போட்டி பந்தயத்திலுள்ள கோளாறுகளைத்தான் எடுத்துச் சொன்
னேன். Court contempt-க்கு அர்த்தம் எனக்கும் தெரியும்.
அதன்படி எதுவும் சொல்ல தயாராக இல்லை என்பதை கனம் நிதி
மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

“ஆகவே பொதுவாக, இம்மாதிரி, ஜனங்கள் சுலபமாக ஏமாறும் முறையில் குறுக்கெழுத்து போட்டிகள் நடந்து வருகின்றன. சட்டப்படி, அது சூதாட்டம் ஆகாது என்பதுதான் என் அபிப்பிராயம். சட்டப்படி, சூதாட்டம் ஆகாமல் போனாலும், சூதாட்டத்தின் அம்சம் இருந்து, சுலபமாக ஜனங்கள் ஏமாறுவதால், அம்மாதிரியான ஒரு சூதாட்டத்தை நிறுத்தி வைப்பதுதான், சர்க்கார் பொது ஜனங்களுக்கு நன்மை செய்வதாகும். அந்த முறையில் சட்டம் கொண்டுவருவதற்காக நான் சந்தோஷப்படுகிறேன், நிதி மந்திரி கொண்டுவருவதற்கு இந்த தீர்மானத்தை முழுமனதுடன் ஆதரித்து என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.”

* SRI P. SELVARAJ :—“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தக் குறுக்கு எழுத்து போட்டிகளை கட்டுப்படுத்த சர்க்கார் கொண்டுவந்திருக்கும் தீர்மானத்தை முழுமனதுடன் ஆதரிக்கிறேன். இந்த குறுக்கெழுத்துப் போட்டியின் சரித்திரத்தை பார்த்தோமேயானால், இது வெகுகாலமாக இருந்துகொண்டு வருவது புலப்படும். அதுவும் முக்கியமாக இரண்டாவது உலக மகா யுத்தத்திற்கு பின், மிகச் சலபமாக பணக்காரர்களாக அனேக கொள்கைகளை மக்கள் கடைபிடித்து வருகிறார்கள். எந்த வழியில் சலபமாக, உழைப்பின்றி, பணக்காரர்களாக முடியுமோ, அந்த வழிகளை பின்பற்றி வருகிறோம் நாம். நம்மிடத்தில் பொதுவாகவே இப்பொழுது என்ன மனப்பான்மை இருக்கிறதென்றால், எந்தத் துறையிலும் எந்த வழியிலாவது நாம் முன்னேறியாகவேண்டும். குறுக்கெழுத்து போட்டியினால் ஆனாலும் சரி, அல்லது வியாபாரத் துறையில் Black market செய்து ஆனாலும் சரி, நாம் லாபம் அடைய வேண்டும் என்ற ஒரு கருத்துடன் பல இடங்களில் பின்பற்றி வருகின்றோம். இந்த மாதிரி முன்னேறவேண்டாம் என்ற எண்ணமேமல்ட்டினால் சில சாரார், குறுக்கெழுத்து போட்டிகளை ஆரம்பித்தனர். அது நாளடைவில் அனேக கிராமங்களையும் எட்டி, இப்போது அங்குள்ள படிக்கத் தெரியாத மக்கள் முதற்கொண்டு இந்த குறுக்கெழுத்து போட்டிகளில் கலந்துகொண்டு பணத்தை விரயமாக்கிக்கொண்டு இருக்கின்றனர். இந்த குறுக்கெழுத்துப் போட்டிகளை ஒடுக்குவதில் மாகாண சர்க்காருக்கு, சில கஷ்டங்கள் இருப்பதால், அதை மத்திய சர்க்கார் மூலமாக கட்டுப்படுத்தவேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன், நமது சபையில் இந்த தீர்மானத்தை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதை முழுமனதுடன் ஆதரிக்க வேண்டியது நமது கடமை. இப்பொழுது இந்த போட்டிகள் எல்லாம் கட்டுப்பாடு இல்லாமல், பரிசுத் தொகை எவ்வளவுதான் கொடுப்பது என்று கணக்கில்லாமல், சில சமயங்களில் இரண்டு லட்சம், மூன்று லட்சம் என்று தங்கள் இஷ்டப்படி வைத்து, இந்த போட்டிகளை நடத்துபவர்களுக்கு சில நபர்களுடன் Collude செய்து மக்களை மோசடி செய்து வருவது நமக்குத் தெரியும். மதுரை போன்ற பல இடங்களில் இந்த குறுக்கெழுத்து போட்டிகளை நடத்திவிடுவார்கள், பரிசுத் தொகையை கொடுக்காததால், Prosecution செய்யப்பட்டு தண்டனை அடைந்திருக்கிறார்கள். இந்த மாதிரியான ஏமாற்று களையெல்லாம் மனித வர்க்கத்தின் weakness-ஐ பயன்படுத்திக்கொண்டு செய்கிறார்கள். உலகத்தில் தீய சக்திகள் எல்லா காலங்களிலும் இருந்துகொண்டுதான் வந்திருக்கின்றன. அவற்றை அடியோடு ஒடுக்குவது என்பது முடியாத காரியம். தீர்க்கதரிசிகளும் அநேக காலமாக தீய சக்திகளை ஒடுக்க முயன்றிருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் வெற்றி பெறவில்லை. ஒடுக்க முடியாத காரணத்திற்காக அவற்றை அப்படியே விட்டுவிடுவது என்பது கூடாது. அப்படியே விட்டுவிட்டால், அவைகள் மனித வர்க்கத்தை அழித்துவிடும் என்று நான் எச்சரிக்க விரும்புகிறேன்.

[Sri P. Selvaraj]

[8th August 1955]

ஆகவே தீய சக்திகளின் இந்த தன்மையை சர்க்கார் நன்கு உணர்ந்து கொண்டு முற்றிலும் அடக்குவது இயலாது என்றும் அறிந்து அவற்றை முற்றிலும் ஒடுக்காமல், கட்டுப்படுத்த வேண்டும் என்ற தீர்மானத்தை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அப்படி கட்டுப்படுத்தும்போது, மனிதனின் இயற்கை குணத்தை மனதில் கொண்டு, பரிசுத் தொகையை சொற்பத் தொகைக்கு குறைத்து, மக்களுக்கும் ஒருபொழுதுபோக்கு கொடுக்க வேண்டியது அவசியம். பரிசுத் தொகையை, சொற்ப தொகை ஆக்கிவிட்டால், அனேக பேர் போட்டி போட மாட்டார்கள். அறிவை விருத்தி செய்துகொள்ள வேண்டும் என்று உண்மையாகவே விரும்புகிறவர்கள் மட்டும் இந்த Commonsense Cross-word Puzzles களில் ஈடுபட்டு அறிவை விருத்தி செய்துகொள்ள பிரயத்தனப்படலாம். ஆகவே பரிசுத் தொகையை குறைத்து, இந்த குறுக்கெழுத்து போட்டிகளை நடத்துகிறவர்களே மீது கடுமையான சட்டம் போடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இந்த தீர்மானத்தை ஆதரிக்கிறேன்.”

5 * Sri K. T. RAJU :—“ கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த தீர்
1. மானத்தின்மேல் இவ்வளவு விவாதம் தேவையில்லை என்றுதான் நான் நினைக்கிறேன். எவ்வளவு சீக்கிரமாக இந்த விஷயத்தை முடித்துவிட்டு, வேறு விஷயத்திற்கு போக முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரம் போனால் நல்லது. இந்த தீர்மானத்தைப்பற்றி அபிப்பிராயமேதும் இருக்க முடியாது. எங்களை பொறுத்த வரையிலும், பொருளாதார துறையில் மட்டுமல்லாமல், மக்களுடைய பண்பும், ஒழுக்கமும், நல்ல முறையில் இருக்கவேண்டும் என்பதற்காக கூட, இந்த தீர்மானம் மிகவும் அவசியம் என்று கருதுகிறோம். இந்த குறுக்கெழுத்து போட்டியானது நகரப் பகுதிமீடும் பாதிக்கவில்லை. கிராமப் பகுதிகளையும் கூட, சொல்லமுடியாத அளவுக்கு பாதித்திருக்கிறது. இந்த போட்டிகள், பகுத்தறிவுப் போட்டிகள் என்று சொல்லமுடியாது. இவற்றிற்கு பகுத்தறிவு வேண்டும் என்பதில்லை. பகுத்தறிவு இருப்பவனும், இல்லாதவனும், ஆணும், பெண்ணும், சகல பகுதி மக்களும் கலந்துகொள்ளலாம். எல்லா தரப்பு மக்களையும் இந்த போட்டிகள் ஒருங்கே பாதித்திருக்கிறது. சட்ட சபை மெம்பர்கள் கூட ஓரளவிற்கு பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஸ்ரீமான் நாகராஜன் என்னையும் பாதித்து விட்டது என்று கூறினார். அவ்வளவு சட்டம் தெரிந்த அங்கத்தினரையே பாதித்திருக்கிறது என்றால், எவ்வளவு தூரம் பாமர மக்களை பாதித்திருக்கும் என்பதை எல்லோராலும் புரிந்துகொள்ள முடியும் என்று கருதுகிறேன். இப்படிப்பட்ட நிலைமையில், இந்த தீர்மானம் வெகு சீக்கிரமாக சட்டம் ஆக்கப்படவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“ மேலும், இன்றைய தினம் கிராமப் பகுதிகளில் சாதாரண ஜனங்கள் வாழ்க்கையில் நம்பிக்கையிழந்து, குறுக்கு வழியில் குறுக்கெழுத்து போட்டியில் கலந்து கொண்டாவது வாழ்க்கையில் முன்னேற முடியாதா என்ற சோர்வு மனப்பான்மையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது இந்த பரிசுப் போட்டிகள். அந்த சோர்வு மனப்பான்மையை அகற்ற கட்டாயம் இந்த குறுக்கெழுத்து போட்டிகளை ஒழித்துக் கட்டியாகவேண்டும். தவிரவும், நாட்டின் கவுரவம் உயர்ந்துவரும் நிலையில் இப்போட்டி போட்டிகளை அனுமதித்தால், நாட்டின் கவுரவம் குலைந்துவிடும். அந்த அடிப்படையில் கூட, இந்த குறுக்கெழுத்து போட்டிகளை தடுக்க இந்த தீர்மானம் மிகவும் அவசியம். ஒரு அங்கத்தினர் சொன்னார் நமது ஐந்து வருஷ திட்டத்திற்கு பணமில்லை என்றால், சர்க்காரே ஒரு குறுக்கெழுத்து போட்டியை நடத்தி, அதில் வரும் பணத்தை உபயோகப்படுத்திக்கொள்ளலாம் என்று யோசனை சொன்னார்கள். அப்படி தவறான வழியில் சென்று ஐந்தாண்டு திட்டத்திற்கு சர்க்கார் பணம் திரட்டவேண்டாம் என்பதுதான் என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். ஜனங்களுக்கு உண்மையாகவே உணர்வு ஏற்பட்டு, நாட்டின் புனரூபணத்திற்கு விரும்பி பணம் தரவேண்டும். குறுக்கெழுத்து போட்டி நடத்தி ஐந்தாண்டு திட்டத்திற்கு பணம் திரட்டுவது என்ற யோசனை சர்க்காரின் நாணயத்தை எடுத்துக்காட்டாது. இன்றைய தினம் சமூகத்தில் நிலை வருகிற சோர்வு மனோபாவமும், சமூக வாழ்வில் முன்னேற முடியும் என்ற நம்பிக்கையின்மையும் தான் குறுக்கெழுத்து போட்டிகளில் மக்களை இழுத்துச் செல்கிறது. மேலும், குறுக்கெழுத்துப் போட்டிகள்

[8th August 1955]

[Sri K. T. Raju]

நாட்டின் கவுரவத்தை பாதிப்பதால், இந்த தீர்மானம் ரொம்பவும் முக்கியமானது. எனவே, இந்த தீர்மானத்தை பல நாட்களுக்கு பிறகாவது கொண்டுவந்ததை வரவேற்கிறேன். சபையில் இருக்கிற பல அங்கத்தினர்கள் இந்த தீர்மானத்தை ஆதரிப்பதால், இந்த விஷயத்தை சீக்கிரம் முடிக்கும்படி கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

* Sri B. K. NALLASWAMI :—“ கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, 10-50
இந்த தீர்மானத்தை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். a.m.
இந்த பரிசு போட்டிகள் மூன்று காரணங்களுக்காக நடத்தப்படுகின்றன. ஒன்று அறிவு வளர்ச்சிக்காக, மற்றவை விளம்பரம், சூதாட்ட நோக்கம் என்பதாகும். விளம்பரத்திற்காக செய்யப்படும் பரிசுப் போட்டிகளைப்பற்றி யாரும் எடுத்துச் சொல்லாததால் நான் எடுத்துச்சொல்ல விரும்புகிறேன். பெரும்பாலும், இந்த பரிசுப் போட்டிகள் பத்திரிக்கைகாரர்கள், தங்களை பத்திரிக்கைகள் விளம்பரப்பட்டு அதிகமாக செலவாக வேண்டும் என்பதற்காக ஆரம்பிக்கப்பட்டன. இந்த போட்டிகள் பத்திரிக்கைகளால் நடத்தப்பட்ட அளவில், ஓரளவு அறிவு வளர்ச்சிக்கு பயன்படும்படியாக இருந்தன. ஆனால் நாளடைவில், அவைகள் குறுக்கெழுத்துப் போட்டிகளாக பல பேர்களால் நடத்தப்பட்டு, கீழ்தரமாக போய் சூதாட்டமாக வந்து முடிந்திருக்கிறது. பொது மக்களுடைய பணம் லட்சக்கணக்காக பறிபோகும் அளவில் இந்த போட்டிகள் வந்துவிட்டதால், சர்க்கார் இது குறித்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டி வந்திருக்கிறது. உதாரணமாக ஒரு சம்பவத்தை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சபையின் கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இங்கே, சென்னையிலே ஒரு கம்பெனி பரிசுப் போட்டி நடத்தி வந்தது. அதில் சேலத்தில் உள்ள ஒருவருக்கு பரிசு கிடைத்திருப்பதாக ஒரு ஜாபி தாவில் வந்தது. அந்த ஜாபிதாவின்படி, மூவாயிரம் ரூபாய் பரிசு பெற்றிருப்பதாக சொல்லப்பட்ட ஒருவருக்கு அந்த பரிசு தொகை வெகு நாட்களாக அனுப்பப்படாமல் இருந்ததால், அந்த நபர் நேரே அந்த கம்பெனிக்கு வந்தார். அவர் சட்ட சபை ஹாஸ்டலுக்கும் வந்திருந்தார். கம்பெனியை போய் பார்த்ததில், மூன்று லட்ச ரூபாய் பரிசு கொடுப்பதாக சொன்ன கம்பெனி, மூவாயிரம் ரூபாய்க்கு கூட பெருமானம் இல்லாத கம்பெனியாக இருந்தது. பரிசு ஜாபிதாவில் அச்சடிக்க பெற்றிருந்த பெயர்கள் எல்லாம் Bogus பெயர்கள் எனத் தெரிந்தது. அந்த போட்டியை நடத்தியவரை போய் இது குறித்து விஜாரித்தவுடன், அவர், போய் கேட்ட நபருக்கு தன்னுடைய ஊருக்கு போகவர ஏற்பட்ட செலவை கொடுப்பதற்கு தயாராக இருப்பதாக சொன்னார். ஆனால் அவருக்கு கொடுக்க வேண்டிய பரிசுத் தொகையை, கொடுக்க தயாராக இல்லை. இந்த மாதிரியாக, போலிப் பெயர்களை வைத்துக்கொண்டு, ஒன்றுமே கையில் காசு இல்லாதவர்கள் பாமர மக்களை வஞ்சித்துக்கொண்டிருக்கிற அவ்விற்கு போய் விட்டிருக்கிறது. போலீஸில் Complaint கொடுக்கும்படி சொன்னதற்கு, அந்த பரிசு பெற்ற நபர் சொன்னார், Complaint கொடுத்தால் 100 தடவை கோர்ட்டுக்கும், வீட்டிற்கும் அலையவேண்டி இருக்கும், விட்டுத் தொலைத்துவிடுகிறேன் என்றார். அப்படி போகக்கூடிய அளவிற்கு வந்து விட்டது இந்த குறுக்கெழுத்துப் போட்டிகள். ஆகவே, இந்த அறிவு வளர்ச்சிக்காக நடத்தப்படுகிற குறுக்கெழுத்துப் போட்டிகளின் அளவை கட்டுப்படுத்தவேண்டும். விளம்பரத்திற்காகவும், வியாபாரத்திற்காகவும் சில போட்டிகள் நடத்தப்படுகின்றன. இந்தப் போட்டி நடத்துகிறவர்கள் சரியானபடி பரிசுகளை கொடுக்கிறார்களா என்பதைமட்டும் பரிசோதித்து, அவைகளை கட்டுப்படுத்தாமல் விட்டுவிடுவது நல்லது. இந்தமாதிரி வியாபார விளம்பர போட்டிகளை சில சோப்பு கம்பெனிகள் நடத்துகின்றன. இவர்கள் வியாபாரத்தின் மூலம் மக்களிடத்திலிருந்து பெரும் லாபத்தில் ஒரு பகுதியை பரிசாக கொடுக்கிறார்கள். இவர்கள் பரிசுகளை ஒழுங்காக கொடுக்கிறார்களா என்பதை பார்த்துக்கொண்டு, இவர்களால் நடத்தப்படும் போட்டிகளை கட்டுப்படுத்தாமல் விட்டுவிடுவது நல்லது. மற்றபடி, அறிவுக்கும் போட்டிக்கும் சம்பந்தமில்லாதது ஒன்று, இரண்டு போட வேண்டிய போட்டிக்கும் சம்பந்தமில்லாதது. கிராமப் பக்கங்களில், பிள்ளையார் போட்டிகளை ஒழித்தே தீரவேண்டும். கிராமப் பக்கங்களில், பிள்ளையார் போட்டிகளை ஒழித்துவிட்டு, ஒன்று இரண்டு போடுவதை நான் பார்த்திருக்கிறேன். கண்ணை மூடிக்கொண்டு, புளியங்கொட்டையை குலுக்கி ஒற்றைப் படையா, இரட்டைப்படையா என்று பார்த்து விடை போடுவதை நான் பார்த்து

[Sri B. K. Nallaswami] [8th August 1955]

திருக்கிறேன். ஆகவே, இந்த அறிவு வளர்ச்சி, வியாபாரம் விளம்பரம் ஆகிய காரணங்களுக்காக நடத்தப்படுகிற போட்டிகளை பொருத்தமட்டில் சட்டத்தில் பாதுகாப்பு அளித்து, மற்றவற்றை ஒழித்துக்கட்ட வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்த தீர்மானத்தை ஆதரித்து, எனது பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

10-55 * SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Mr. Deputy Speaker, Sir, I welcome this resolution. It comes a day not too soon. The Hon. Minister said that this subject had been engaging the attention of the Government for a long time past. Now the Central Government and this Government feel that a decision on this matter can no longer be postponed. Many branch postmasters in villages have told me that a large sum of money is being drained on account of crossword puzzles even from those small places. We are now so advanced that we want to possess everything without deserving it or working for it. We want to grow rich by rubbing the Alaudin's Lamp. As has been remarked by some hon. Members, the credulity of people is being exploited by unscrupulous people and sometimes even by imposters. It is unmoral for anybody to allow this to continue in this manner any longer. I would like the imposition of a complete ban on crossword puzzles. The Hon. Minister has given us an inkling of the way in which the mind of the Central Government is working and has stated that the Central Government have accepted the recommendations of this Government to a certain extent. It is welcome so far as it goes. While we make laws to prevent crimes and evils, we must not forget that human ingenuity is always working to evade them. To allow a small concession is like boring a small hole in the keel of a ship which may ultimately drown the ship. It has been stated that licensed persons can fix the maximum prize amount at one thousand rupees and others at one hundred rupees. I agree. But there is no limit to the number of puzzles that one person can run. We know how one and the same person or body runs several firms and transport organizations each under a different name in order to avoid income-tax, supertax and other obligations due to the public and the Government. I am afraid that by merely fixing the maximum of the prize amount, the evil may not be overcome. There may be a person who may run one hundred puzzles each under a different name, and for each he may fix the prize amount at the maximum of one thousand rupees if he has got a licence and at one hundred rupees if he has not got a licence. This aspect and the conditions to be imposed in the licence are matters for the Central Government to consider in framing the Bill. Once we recognize certain exceptions, there is always room for abuse and I am afraid there is likely to be abuse. Of course, we can put an end to the scope for abuse by bringing in further legislation in the light of experience gained. We expect that the Central Government will take all these things into consideration and bring in a proper measure to save the innocent public from unscrupulous people, some of whom may even be imposters.”

* SRI V. KRISHNASAMY PADAYACHI :—“ கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, போட்டிப் பந்தயங்களைக் கட்டுப்படுத்த மத்திய சர்க்காருக்கு சிபாரிசு செய்யவேண்டும் என்றும் அதற்கு வேண்டிய

8th August 1955] [Sri V. Krishnasamy Padayachi]

சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதற்கு அதிகாரம் கொடுக்கவேண்டும் என்பதற்காகவும் கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் தீர்மானத்தை நான் ஆதரித்து சில வார்த்தைகளைப் பேச விரும்புகிறேன்.

“ போட்டிப் பந்தயங்கள் நம் தமிழ் நாட்டில் பல வருஷங்களாக நடந்து வருகின்றன. அதற்குக் காரணம் விலையாகாத பத்திரிகைகள் எல்லாம் தங்களுடைய பத்திரிகைகள் விலையாவதற்கு போட்டிப் பந்தயங்களையும் பகுத்தறிவுப் போட்டிகளையும் ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். அதில் கிராமங்களில் பலர் கலந்து கொண்டு தங்களுடைய பொருள்களை இழந்து வருகிறார்கள். இந்த நிலைமையில் தமிழ் நாட்டில் ஜனங்கள் இருந்து வருகிறார்கள். இப்பொழுது பல ஸ்தாபனங்கள் இப்படிப்பட்ட பந்தயங்களை ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். பல லட்சக்கணக்கான பணம் அதில் மக்கள் செலவிடுகிறார்கள். கிராமத்திலுள்ள ஏழை ஜனங்களும் பொது மக்களும் அவைகளில் ஈடுபட்டு தங்களுடைய பணத்தை இழந்து வருகிறார்கள். அது மட்டுமல்ல ஏழை குமஸ்தாக்கள்கூட தாங்கள் கஷ்டப்பட்டு மாதக் கணக்கில் சம்பாதித்த பணத்தை மிக சலபமாக பணம் சம்பாதித்து விடலாம் என்றும் குறுக்கு வழியில் பெரும் பணக்காரர்களாகி விடலாம் என்றும் தங்களுடைய பணத்தை இதில் போட்டு இழக்கிறார்கள். அப்படிப் போட்டு கஷ்டமும் நஷ்டமும் அடைகிறார்கள். இவைகளை சர்க்கார் நன்கு உணர்ந்து இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமையை அவசியம் சட்டத்தியாக வேண்டும். பல நண்பர்கள் கருதுவதுபோல் இவைகளை தடை நிறுத்தியாக வேண்டும் என்று நான் விரும்புகிறேன். ஆனால் நமது சர்க்கார் படுத்த வேண்டும் என்று நான் விரும்புகிறேன். ஆனால் நமது சர்க்கார் கொண்டு வந்திருக்கும் தீர்மானத்தைப் பார்த்தால் அவர்களுக்கு விதிவிலக்கு கொடுப்பதாக இருக்கிறது. அப்படி ஓரளவு விதிவிலக்கு கொடுத்தாலும் இம்மாதிரியாக போட்டிப் பந்தயங்களினால் மக்களை ஏமாற்றாமல் இருப்பதற்கு இடம் செய்யவேண்டும். அதற்கு சட்ட மூலமாக திருத்தம் செய்ய வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. படித்தவர்களும் படியாதவர்களும் இதனுடைய தன்மை தெரியாமல் இந்தப் போட்டிகளில் கலந்துகொண்டு தங்களுடைய பணத்தை இழந்து வருகிறார்கள். இந்த நிலைமையில் இப்படிப்பட்ட போட்டிப் பந்தயங்களை கட்டுப்படுத்த வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. எனக்கு இதற்குமேல் நேரம் இல்லாததால் சுருக்கமாக இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன். இந்த தீர்மானத்தை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன்.”

* SRI M. P. SUBRAMANYAM :—“ அவைத் தலைவர் அவர்களே ! போட்டிப் பந்தயங்களின் பரிசுத் தொகையை கட்டுப்படுத்த மத்திய அரசாங்கத்திற்கு சட்டம் செய்யும் அதிகாரத்தை இந்த அரசாங்கம் தீர்மான மூலமாக அளிக்கிறது. பரிசுத்துகையை கட்டுப்படுத்துவதைவிட அடியோடு தடைசெய்வதே நல்லது என்று நான் நினைக்கிறேன். இந்த குறுக்கு வழி போட்டிகளின் அடிப்படை தத்துவத்தை நாம் உணரவேண்டும். அனுமதிபெற்ற போட்டியின் பரிசுத்துகை பத்தாயிரமாமாகவும் அனுமதிப் பெறாத பரிசுத்துகையை ஆயிரத்திலிருந்து முறையே ஆயிரம், நூறு ஆக குறைக்கவேண்டுமென்று இந்த அரசாங்கம் சிபாரிசு செய்ததாகவும் அதை மத்திய அரசாங்கம் ஒப்புக்கொண்டுள்ளதாகவும் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். போட்டியால் ஏற்படும் விளைவுகளை மனதில் கொண்டிருந்தால் அமைச்சர் கூறிய சமாதான வழிக்கு இடமில்லை.

“ பொதுவாக மத்தியதர வர்க்கத்தைச் சார்ந்தவர்களும் ஏழைகளும் தான் இந்தப் போட்டிகளில் ஈடுபடுகிறார்கள். திடீரென்று பணக்காரர்களாக ஆகிவிடலாமென்ற எண்ணத்தால் இவ்வாறு ஈடுபடுகிறார்கள். மாதம் ஒன்றுக்கு ரூபாய் 60 அல்லது 50 வாங்கும் குமஸ்தாக்களும் நான் ஒன்று ஒன்று அல்லது இரண்டு ரூபாய் சம்பாதிக்கும் ஏழையும் தான் இதில் பெரும் அளவில் பணம் செலவழிக்கிறார்கள். இதை நாம் எல்லோரும் அறிவோம்.

“ சாதாரணமாக இம்மாதிரி பரிசுப் போட்டிகளின் துகை மூன்றுலட்சம் ரூபாய் என்றால் பரிசு நடத்துவதனுக்கு பத்துலட்ச ரூபாய் கிடைக்கிறது. போட்டி நிர்ணயிப்பதிலும் நேர்மை கையாளப்படுவதில்லை என நம்பப்படுகிறது. இப்பொழுது நாட்டில் சோஷியலிஸ்டிக் பாட்டின் ஆப் சொசைட்டி

[Sri M. P. Subramanyam] [8th August 1955]

என்ற அடிப்படையில் சமுதாயம் அமைக்கப்படும் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் உழைத்து சம்பாதிக்காமல் குறுக்குவழியில் பணம் சம்பாதித்து விடலாமென்ற எண்ணம் இதனால் பலருக்கு ஏற்படுகிறது. சாதாரண மக்களின் மனதை கெடுக்கிறது இவைகள். கடந்தகாலத்தில் அமைச்சர்களும் சட்டசபை உறுப்பினர்களும் குறுக்கெழுத்துப் போட்டிப்பரிசு வழங்கும் விழாக்களுக்குத் தலைமை தாங்குவதும் கலந்துகொள்வதும் பொது மக்களுக்குத் தவறான எண்ணத்தை உண்டாக்குகிறது. அமைச்சர்கள் கலந்துகொள்வதால் அரசாங்கமும் ஆதரிக்கிறதென்ற எண்ணமும், தவறானதல்ல என்ற எண்ணமும் பொதுமக்களுக்கு ஏற்படுகிறது. இவை மிக்க வருந்தத்தக்கவை.

“உண்மையாகவே அரசாங்கத்திற்கு இவைகளை தடைசெய்ய வேண்டுமென்று விருப்பம் இருந்திருந்தால் எப்பொழுதோ தடை செய்திருக்க வேண்டும். 1937 லிருந்தே தடைசெய்ய அரசாங்கம் விரும்பியது என்று அமைச்சர் கூறினார்கள். ஆனால் காலக்கடத்தியாவது இப்பொழுது கட்டுப்படுத்த முன் வந்தார்களென்ற மகிழ்ச்சி.

“இதுமாதிரி போட்டிகளில் கலந்துக் கொள்பவர்களுக்கு சூதாட்டமனப்பான்மை உண்டாகிறது. சூதாட்ட மனப்பான்மை எவ்வளவு கேடு பயக்கக் கூடியதென்பதற்கு புராணக் கதையிலிருந்து ஒரு உதாரணம் காட்டவிரும்புகிறேன். பாரதத்தில் பஞ்சப் பாண்டவர்கள் சூதாட்டினார்கள் என்றும் அப்பொழுது தங்களுக்குச் சொந்தமான நகரத்தையும் நாட்டையும் கடைசியாக தங்களின் மனைவியையும் இழந்ததாக நாம் படித்திருக்கிறோம். மனைவியையும் பந்தயம் வைத்து இழக்கக்கூடிய சூதாட்டமனப்பான்மை உண்டாக்கும் இந்த பேரட்டிகளை அடியோடு ஒழிக்கவேண்டும். நாட்டு மக்களுக்கு நல்லது பயக்கக் கூடியதல்ல இவைகள்.

“இம்மாதிரி குறுக்கெழுத்துப் போட்டிகளை அரசாங்கம் எடுத்து நடத்தினால் நல்ல வருவாய் கிடைக்கும் என்று சொன்னதை நண்பர் கே. டி. ராஜு ஆட்சேபித்ததை நானும் ஆமோதிக்கிறேன். தவறான வழியில் அரசாங்கம் பணம் ஈட்ட முனைவது தவறு. ஆதலால் முழுக்கத் தடை செய்ய மத்திய அரசாங்கத்தை வற்புறுத்தவேண்டும்.

“கடைசியாக ஒன்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இப்படிப்பட்ட தீர்மானங்கள்மூலம் மாகாண அரசாங்கம் தங்களுடைய அதிகாரங்களை மத்திய அரசாங்கத்திற்கு கொடுத்துவருகிறது. குறைவாக உள்ள அதிகாரத்தையும் ஏற்கனவே பல சந்தர்ப்பங்களில் தங்கள் அதிகாரத்தை மாகாண அரசாங்கம் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறது. அரசாங்கத்தின் மனப்பான்மை இவ்விதம் இருக்கக்கூடாது. இந்த குறிப்பிட்டத் தீர்மானத்தால் பெரிய கேடுவராவிட்டாலும் அரசாங்கத்தின் மனப்பான்மையைத்தான் இது குறிக்கிறது. இப்போக்கு கண்டிக்கத்தக்கவை என்று கூறி என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.”

11-05
a.m.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“Mr. Deputy Speaker, Sir, I am grateful to the hon. Members for having given unanimous support to this Resolution. I would like to answer the last point mentioned by the hon. Member Sri Subramaniam that we are transferring the powers of the State Governments to the Central Government. Nothing of the sort happens by passing this Resolution. No executive functions are being transferred from the State Government to the Central Government. This is a legislation which should be applicable to all the States. So, instead of each of the State Legislatures passing legislation and having conflicting provisions, we are requesting the Central Government to pass legislation which will be administered by the State Government. Therefore, there is no question of transferring any executive power to the Central Government. The hon. Member need not have that obsession always and in this case, that question does not arise at all.

[Sri C. Subramaniam] 8th August 1955]

“With reference to the suggestions made by certain hon. Members that the Government can run some lotteries or raffles for the purpose of gathering money for carrying out the beneficial schemes for the benefit of the people, my own view is that the gambling spirit lying behind this should not be encouraged. Whether the lottery is conducted by the Government or by private institutions does not make much of a difference. People should realize that there is no question of making easy money or becoming prosperous without making any effort. People should realize that only by sustained effort it will be possible to attain prosperity whether it is individual prosperity or people's prosperity. In order to infuse that spirit in the people it is necessary to curb all these gambling instincts. No doubt, there is an inherent gambling instinct in all human beings. But it has got to be curtailed in the interests of the community as a whole. That is why we are bringing in this legislation. I am sure that it will be beneficial and it is not as if we will be completely curbing all the gambling activities in the society. But as it exhibits itself in a pronounced manner in any particular sphere, the Government have got to interfere and curb those activities and this is one such activity. In the beginning it began for the purpose of increasing the circulation of papers. That was the main objective. Later on that was developed further and further. Now, it has become a regular system of gambling. That is why the stage has come for Government interference and we have brought forward this Resolution. Soon after we pass this, we will be taking up another measure to control another form of gambling activity. Therefore, I am sure that this will be unanimously passed here. Not only that. I am sure and I am hoping that the Central Parliament will take this up at a very early date and pass this legislation so that it may be available to the States to curb these gambling activities.”

DEPUTY SPEAKER:—“May I know whether the hon. Member Sri Ratnam is withdrawing his amendment?”

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“With regard to the amendment, my own view is that it is absolutely unnecessary. Therefore, I request the hon. Member to withdraw the amendment.”

SRI A. RATNAM:—“In view of the explanation given by the Hon. the Leader of the House, I beg leave to withdraw the amendment.”

The amendments were, by leave, withdrawn.

DEPUTY SPEAKER:—“The question is—
‘This Assembly do resolve that it is desirable that control and regulation of Prize Puzzle Competitions and all other matters consequential and incidental thereto in so far as these matters are matters with respect to which Parliament has no power to make laws for the States, should be regulated by Parliament by law.’”

The Resolution was put and carried.

[8th August 1955]

VI.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS CITY POLICE AND GAMING (AMENDMENT) BILL, 1955.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“ Mr. Deputy Speaker, I beg to introduce the Madras City Police and Gaming (Amendment) Bill ^a, 1955, and move—

‘ That the Bill be taken into consideration at once. ’

11-10
a.m

“ Sir, as I have already mentioned, this is another piece of legislation brought for the purpose of dealing with the gambling activities prevalent particularly in the Madras City. I am told that such activities are spreading to the mufassal towns also to a certain extent. Even now, they are being dealt with, with a strong hand by the Police in the City and I am sure that the hon. Members would have read reports of the various raids made by the City Police for the purpose of finding out the culprits who are engaged in these activities. This is a form of betting on what is called the ‘ New York Cotton prices ’. Every day, there is a ruling price for cotton in New York in America; for the purpose of trade, it is being cabled to all parts of the World, because, New York Cotton prices, influence to a certain extent the market prices in other countries with which America has trade relations. Therefore, the price prevailing on a particular day is being sent by cable every day to the various countries. Thus, it reaches India also. Now, gambling is resorted to round these figures. That is, if a person is able to give, correct to the last digit, the prevailing price he is given a prize money. The prize money offered for one rupee is Rs. 80 or Rs. 90 and in certain cases it goes even up to Rs. 100. Thus, if a person bets Rs. 100 and predicts correctly to the last digit what would be the prevailing market price in New York in respect of cotton on any particular day, he may get hundred times the money that he has bet, viz., Rs. 10,000. This is going on on a large scale. There is also what is called, ‘ bracketing betting. ’ That is, a person can bet in respect of both the opening and closing prices in any particular day. Usually, there will be two sets of figures, one giving the opening rate and the other giving the closing rate. When a person bets on both these rates, it is just like double events and treble events. So, when a person is able to prophesy correctly both these figures relating to opening and closing rates, he will get a little more than those who had predicted either the opening or the closing rate only. Sir, now the organization is well spread out. We can see a net-work of such organizations functioning in the Madras City and we are making every effort to put down this evil with a strong hand. But, there are certain lacunae in the Law in putting down this practice. In these cases, hon. Members may be aware—even though they may not have participated in this—they would have at least heard how these activities are carried on. These activities are carried on even in streets. There will be a person standing there and even as a person passes along he can give the number and the bet money to him. They have their own clients. Even among thieves there is some honesty.

^a Published in the Fort St. George Gazette, dated 20th July 1955.

8th August 1955] [Sri C. Subramaniam]

These people enter the name of the person, the number which he has predicted and the bet money that he has given. Later on, when the opening and closing prices of New York Cotton are published in the evening, the person concerned, if he had correctly predicted the figures, goes to the person to whom he has paid the bet money and gets his prize amount. So, it should be possible to get at these people even when they are operating in the streets. But, we do not have provisions to deal with them. Still, we have been dealing with them under section 72 of the City Police Act. Even the hon. Members have recently raised doubts as to whether our orders and action in this regard would stand if the matter was taken before the High Court by anybody. Well, nobody has taken the matter to the High Court so far. That is because of the fact that the sentence provided for is very light and the persons concerned prefer to pay the fine or undergo simple imprisonment for a period of, I think, one month or less. I think the fine prescribed is Rs. 500 or so. As the persons concerned earn a lot of money, they do not mind this fine which they can easily pay and as a matter of fact they do pay this fine amount. So, nobody takes the trouble of going to the High Court for challenging our action under the present provisions of the law. But, we cannot go on like this for ever. We have to enhance the punishment also. Generally, these offences are considered as small by the Magistrates and the concerned persons are let off with a fine. That is why, it has become necessary to amend the City Police Act with reference to the City of Madras and the Gaming Act with reference to the mufassal areas for the purpose of bringing within the mischief of this law all those activities which I have just now mentioned.

“ Sir, there is another interesting form of betting that is going on in the City and it is with reference to the registration numbers of motor vehicles. For instance, take the number of vehicles plying through Mount Road at any particular time. One has to predict as to how many cars in the range of the number 4,000, 5,000 or 6,000 will pass through Mount Road at that time. There is an organization for the purpose of taking statistics on this. There is betting going on, on what the registration numbers of the vehicles passing through a particular route are at a particular time. If a person has correctly predicted the number of vehicles passing through that route, he gets the prize money at the rate of ten times, twenty times or thirty times the bet money or whatever, it is according to the arrangement that he might have entered into with the organizer concerned. This is another form of gamble which is also spreading. In this manner, this betting is found in all spheres. It is in the form of cross-word puzzles, R.M.D.C., betting on motor car numbers, betting on New York Cotton prices and so on. Even bullion prices are being utilized for this purpose. Thus, they catch hold of anything for the purpose of carrying on the gambling activities. So, it has become necessary for us to take serious notice of the situation and bring forward legislation to curb these activities. My own view is this. There may not be any economic loss and it may be said that money was just passing from one to another. But, I am objecting

[Sri C. Subramaniam] [8th August 1955]

to the spirit behind, that is, the gambling spirit which is responsible for all these activities. So, even an honest man feels, 'Well, here is a method of making easy money, if it is possible. So, why not I indulge in these activities rather than work hard.' Sir, if this spirit of making easy money without working hard spreads, I am afraid, it will be an obstacle to the country's progress and prosperity. That is why we are particular in curbing these gambling activities, and it is not because of any direct economic loss to the country. Some people may argue and as a matter of fact have argued with me that in all these activities, some persons are likely to be employed and because of that there may not be any economic loss and so on. There may not be any economic loss, but there is loss of morale. There is not only loss of morale but also loss of a determined spirit on the part of the people to put forth their best efforts for the building up of our nation and for our country's prosperity. That is why I say that these activities will have to be put down and I am sure the hon. Members will give their wholehearted co-operation in all these measures which the Government are undertaking for curbing these gambling activities. I do not think I need say anything further on this. As a matter of fact, there are two principles involved in this amending Bill. One of them is that these activities carried on in various places are being brought under control and even public places are brought under the provisions of this Law. We are amending the provisions in this regard and making the necessary consequential changes in the Bill which we have brought forward. Secondly, we are providing for minimum punishment. These are the two important principles involved in this Bill and I am sure this House will give its unanimous support to the measure."

DEPUTY SPEAKER :—" Motion moved—

'That the Madras City Police and Gaming (Amendment) Bill, 1955, be taken into consideration at once'."

SRI S. DAIVASIGAMONEY :—" Mr. Deputy Speaker, I move—

'That the Madras City Police and Gaming (Amendment) Bill, 1955, be referred to a Select Committee.' "

DEPUTY SPEAKER :—" Amendment moved :—

'That the Madras City Police and Gaming (Amendment) Bill, 1955, be referred to a Select Committee.'

"The main motion and the amendment moved thereto are now before the House for discussion."

* SRI S. DAIVASIGAMONEY :—" Mr. Deputy Speaker, you may remember that on a prior occasion, I stated that the City Police Act as it now stands is rather defective and it does not contemplate punishment for betting on New York Cotton prices. I am glad that the Government have now come forward with this piece of legislation to rectify that defect. As a practitioner practising

9th August 1955] [Sri S. Daivasigamoney]

more on the criminal side, I know more about this gambling on New York Cotton prices. The Hon. the Finance Minister was pleased to say how this gambling is being carried on. I submit that the information that he has got is not altogether correct. No doubt, the prices of New York Cotton are published every day. But, the gambling that is being carried on is on the last digit of the opening price which is given as so many dollars and so many cents. The last digit in the cents column is taken and with regard to the closing price also the last digit is taken. Both of them are put together and on this figure a person bets. If he has correctly bet, he gets about 64 times the money that he has bet.

"There is also the other gambling that is going on, namely, betting on opening prices or closing prices alone. If the man predicts the opening prices correctly he gets seven or eight times the money paid by him as bet. So also he gets about eight times the money if he predicts the closing prices correctly. That is how this gambling is going on. 11-20 a.m.

"Originally when that Act came into force it was never contemplated that there would be wagering on horse racing. The Act was therefore amended and wagering on horse racing was also brought within the scope of the Act. On the same lines in the Bill under discussion wagering or betting on New York Cotton prices or any prices will be punishable. This is a piece of legislation which will be welcomed by the general public. But I would like to submit that while we pass this legislation, we should take care to see that the general public are not affected by this legislation. It should not be capable of making innocent persons punishable under the Act. There is an advantage which the executive authorities have in a legislation like this with penal provisions, namely, of getting illegal gratification. It will be more or less against public policy to declare openly how actually such provisions are enforced. That is why I have moved an amendment to refer this to a Committee so that these matters might be discussed privately and suitable measures taken to prevent abuse of power conferred by this Bill by the Police or other authorities.

"There is one provision in the City Police Act which says that when a house or premises has to be raided, it can be done with a warrant issued by the Commissioner of Police. For certain purposes he was also endowed with the powers of a Magistrate under the City Police Act. That was before the separation of the judiciary from the executive. The Commissioner of Police in that capacity had the right to issue warrant to a subordinate officer to go and search a particular house. Now what happens is, the Commissioner does not issue the warrant himself. Now that power has been delegated to the Deputy Commissioner and gradually it has now been delegated to the Assistant Commissioner. From my experience I can say that usually a certain house is searched on some information or other and even though no betting material is found, it sometimes happens that the Police officer takes away certain money found in the premises or elsewhere and then foist a case of gambling against the person. I know in many cases warrants have

[Sri S. Daivasigamoney] [8th August 1955]

been got from the Assistant Commissioner after putting up the case. There is thus abuse of powers. Such things should be curtailed. Therefore my submission is, if this is referred to a Select Committee, we can go into the matter in detail and see that the power that is given to the Commissioner of Police who has delegated his power to the Assistant Commissioner, is taken away and given to the Magistrates. Formerly we had only four magistrates in the City of Madras. Now we have eight magistrates. I do not know the reason why after the separation of the judiciary from the executive magisterial powers should still be vested in the hands of the Commissioner of Police. That power should be withdrawn and passed on to the magistrates who can be got at easily and who can issue the warrants at any time. This is the practice obtaining in the mufassil. It is strange that only in Madras the Commissioner is given power to issue warrants. I submit that while we are on the subject, it is necessary that the power vested in the Commissioner of Police should be withdrawn. I submit this for the consideration of the Hon. the Finance Minister and hope that he would withdraw the powers vested in the hands of the lower officials other than the Commissioner of Police.

"Section 72 of the Police Act contemplates punishing persons gaming on the road or streets, such as playing cards or dice or throwing coins for purposes of preventing these persons from committing nuisance on the public road. Somehow or other the authorities made use of this section as prosecuting a person found on the road better on New York Cotton prices. Now they have found that the section is not applicable and the Government have come forward with this enactment. I am sure if this measure is referred to a Select Committee, it will be welcomed by all and there will not be any dissenting note in respect of this measure.

"I am glad that adequate punishments are also provided in the Bill. Formerly also the punishment for gambling on horse racing and cards was not less than Rs. 500. That was the minimum. If the magistrate imposed a lesser fine than this he had to give reasons for that. Now the fine has been enhanced a little more. That is necessary to keep down such practices. If the Hon. Minister would assure me that the defects pointed out by me would be gone into at a later stage even and rectified, I am prepared to withdraw my amendment, Sir."

11-29 a.m. **SRI A. RATNAM** :—"கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, ஸ்ரீ தெய்வசிகாமணி அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை ஆமோதித்து சில வார்த்தைகள் கூறவிரும்புகிறேன்.

"இந்த மசோதாவிலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் பல காரணங்கள் எல்லோராலும் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டிருந்தாலும் இந்த மசோதா பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடப்பட்டால் அது நல்ல திருத்தங்களோடு அமைந்து எந்த நோக்கத்திற்காக இந்த மசோதா கொண்டுவரப்படுகிறதோ அந்த நோக்கத்தை நடைமுறையில் வெற்றிகரமாக ஈடுபடுத்துவதற்கு அனுசூலமாக இருக்குமென்று நாங்கள் எண்ணுவதால் தான் அந்தத் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறோம். மசோதா நல்ல பலனைத் தரவேண்டுமென்பது என் அவா, ஆசையும் கூட.

8th August 1955] [Sri A. Ratnam]

"இன்றைக்கு நியூ யார்க் பருத்தியின் ஆரம்ப முடிவு விலைகளை வைத்துக்கொண்டு பெட் கட்டி சூதாடும் வழக்கம் சென்னையில் மிக அதிகமாக நடைபெற்று வருகின்றது என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்களே தன்னுடைய உரையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். இது முற்றிலும் உண்மையானது. ஒருவன் முடிவு விலை ஆரம்ப விலை இரண்டையும் சரியாகக் குறிப்பிட்டு விட்டால் அவன் ஒரு அணு கட்டியிருந்தால் 64 அணுக்களும், ஒரு ரூபாய் கட்டியிருந்தால் 64 ரூபாயும் கொடுக்கப்படுகிறது. அதேமாதிரியாக ஆரம்ப எண்ணிக்கையை அல்லது முடிவு எண்ணிக்கையை மாத்திரம், வைத்துக் கொண்டும் சூதாட்டம் நடைபெறுகிறது. அதாவது ஒருவன் ஆரம்ப, முடிவு விலையை சரியாக எழுதிவிட்டால் அவன் கட்டியிருந்தது ஒரு அணு என்றால் அதற்கு எழு அணு, எட்டணு என்று கொடுக்கப்படுகிறது. இந்தச் சூதாட்டம் எப்படி பெரிய அளவில் நடத்தப்படுகிறது என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். செங்கல்பட்டு, காஞ்சிபுரம் போன்ற இடங்களிலுள்ள சில பிரபலஸ்தர்கள்தான் இந்தச் சூதாட்டத்தை நடத்துகிறார்கள். அவர்கள் ஒரு சில ஆயிரம் ரூபாய்களை வைத்துக்கொண்டு இந்த சூதாட்டத்தை ஆரம்பித்தார்கள் என்றாலும் இன்றைக்கு லட்சக்கணக்கான ரூபாய்களைச் சேர்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களைப் போலீஸார் ஒன்றும் செய்யக் காணோம். போலீஸ் அதிகாரிகள் அவர்களுக்கு உடந்தையாகத்தான் எங்கும் இருப்பதைப் பார்க்கிறோம். இந்தச் சூதாட்டத்தை நடத்துகிறவர்கள் ஒரு போலீஸ்காரருக்கு 15 ரூபாய் என்றும், இன்ஸ்பெக்டருக்கு 50 ரூபாய் என்றும், அவரைவிடப் பெரிய அதிகாரிக்கு 250 ரூபாய் என்றும் மாதா மாதம் மாமூல் வழக்கமாகக் கொடுத்துக் கொண்டே வருகிறார்கள். அதனால் தான் இந்தச் சூதாட்டத்தையே நடத்துகின்ற பெரிய ஆட்களை எல்லாம் போலீஸ் அதிகாரிகள் ஒன்றுமே செய்வதில்லை. ஆனால் தெருக்களில் நின்று இந்த சூதாட்டத்தில் கலந்து கொள்பவர்களிடமிருந்து பணத்தை வசூலிக்கின்ற அவர்களது எஜ்ஜெண்டுகளுக்கு இல்லாத தொந்தரவுகளை எல்லாம் அளிக்கிறார்கள். இவர்கள் ரூபாய்க்கு 1 அணு, அல்லது 2 அணு கமிஷன் பெறுபவர்கள். வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தினால் தங்களுடைய ஜீவனத்தைக் கருதி இந்த சூதாட்டக்காரர்களுக்கு எஜ்ஜெண்டுகளாக இருக்கிறார்கள். சூதாட்டத்தை நடத்துகிறவர்களிடமிருந்து போலீஸ் அதிகாரிகள் மாமூல் பெற்றுவிடுவதால் அவர்களுக்கு இவர்கள் பாதுகாப்பாக இருக்கிறார்கள் என்றால் அதைக் கண்டு நாம் எல்லோரும் வெட்கப்படவேண்டியதாக இருக்கிறது. இது அரசாங்கத்திற்கே அவமானம் தரக்கூடியதாகவும் இருக்கிறது. யார் இந்தச் சூதாட்டத்தை நடத்துகிறார்களோ அவர்களை ஒன்றும் செய்யாமல் முன்பு க்ரூமினல் குற்றம் செய்து தண்டிக்கப்பட்ட பழைய கேடிகளில் யாரையாவது கோர்ட்டில் தான் குற்றம் செய்ததாக சொல்லிக் கொள்ளும்படி செய்து அவனுக்கு கோர்ட்டார் போடுகின்ற அபராதத் தொகை பத்து ரூபாயையும் இவர்களை கோர்ட்டில் கட்டி அவனை வெளியே போக விட்டுவிடுகிறார்கள். இவர்களுக்கு அந்தப் பத்து ரூபாயைக் கொடுப்பதும் இந்தச் சூதாட்டத்தை நடத்துகின்ற பெரியவர்கள் தான். இப்படி ஒரு நாடகம் நடத்துவதால், அரசாங்கத்தார் போலீஸ்காரர்கள் ஏதோ நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருப்பது போல எண்ணிக் கொள்ளவேண்டுமென்பதற்காகத்தான். ஆனால் உண்மையிலேயே போலீஸ்காரர்கள் தான் இந்தச் சூதாட்டக்காரர்களுக்குப் பாதுகாப்பாக இருக்கிறார்கள் என்றால் அது மிகையாகாது. சூதாட்டத்தை நடத்துகிறவர்களிடமிருந்து தங்களுக்கு மாமூலாக வருகின்ற தொகையைக் கொண்டு அதே சூதாட்டத்தில் போலீஸ்காரர்களும் ஈடுபடுகிறார்கள். காரணம் ஒருவன் கஷ்டப்படாமல் குடும்பம் நடத்த வேண்டுமென்றால் குறைந்தது நூறு ரூபாயாவது வேண்டும். ஆனால் இன்றைக்கு போலீஸ்காரர்களுக்குக் கொடுக்கும் ஊதியம் மிகவும் குறைவாகும். ஆகவேதான் அவர்கள் எல்லோரும் தங்களுடைய ஊதியத்தை அதிகப்படுத்திக் கொள்ள வேண்டுமென்ற போராஷையுடன் இந்தச் சூதாட்டத்தில் கலந்து கொள்ளுகிறார்கள். மார்வாடிகள் கூட, பெரிய பணக்காரர்களும், படித்தவர்களும் கூட இந்தச் சூதாட்டத்தில் அதிகமாக ஈடுபடுவதன் காரணமாகத்தான் சர்க்கார் குமாஸ்தாக்களும் அதிகாரிகளும் கூட இதில் ஈடுபடுகிறார்கள். இதில் ஈடுபடுவதன் காரணமாக பலர் உடை உணவு இவற்றுக்குக்கூட இன்றைக்கு தவிக்கக்கூடிய நிலைமை உண்டாகி விட்டது. சிலருக்குப் பைத்தியமே இதனால் பிடித்து இருக்கிறது. காலையில்

[Sri A. Ratnam]

[8th August 1955]

அரக்கோணம் பக்கம் போனால் தெரியும். துணியைச் சுருட்டிக் கொண்டு, காட்டன், காட்டன் என்று மக்கள் பயப்படக்கூடிய வகையில் சிலர் கத்திக் கொண்டு தெருவில் சுற்றுவது. யாரையும் பயமுறுத்த வேண்டுமென்பது அவர்கள் நோக்கமல்ல. அந்தக் காட்டன் சூதாட்டத்தில் கலந்துகொண்டு தங்கள் சொத்து யாவையும் இழந்து தெரிவில் சுற்றும் பைத்தியக்காரர்கள் அவர்கள். இந்த மாதிரியாக ஏழை மக்களுக்கு மிகுந்த தொந்தரவு அளிக்கும், மிகுந்த கஷ்டத்தை அளிக்கும் இந்தச் சூதாட்டத்தை நடத்துகிறவர்களைத் தண்டிக்காமல் போலீஸ் அதிகாரிகளும் இதற்கு உடந்தையாக முன்பு எப்பொழுதோ க்ருமினல் குற்றம் செய்த குற்றவாளிகளையே பிடித்து அவர்கள் சூதாடியதுபோல குற்றத்தைச் சாட்டி தண்டனை வாங்கித் தருவதும், அவர்களுக்கு விதிக்கக்கூடிய அபராதத் தொகையை அவர்களே கட்டி விடுவதும் மிகவும் வெட்கப்படத்தக்க செய்கையாகும். ஆகவேதான் இந்தச் சட்டத்தை நல்லமுறையில் சூதாட்டத்தை நடத்துகிறவர்களையே பிடித்து மிகக் கடுமையான தண்டனையை விதிக்கக் கூடிய முறையில் திருத்துவது மிக அவசியமாகும். இன்றைக்கு இந்தச் சட்டப்படி சூதாட்டத்தை நடத்துகிறவர்களுக்கு 500 ரூபாய் அபராதம் விதிக்கப்படுகிறது. ஆனால் அதேசமயத்தில் இந்த சூதாட்டக்காரர்களுக்கு ஏஜெண்டுகளாக இருக்கிறவர்களுக்கு, அதாவது பிழைப்பை நாடி ரூபாய்க்கு, ஒரு அணு, இரண்டணு கமிஷனுக்கு ஏஜெண்டாக வேலை செய்பவர்களுக்கு மூன்று மாத தண்டனை, அபராதம் என்று விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது நியாயமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். சூதாட்டத்தை நடத்தி ஒவ்வொரு நாளும் லட்சக்கணக்கான ரூபாய்களைச் சம்பாதிக்கிறவர்களுக்கு கேவலம் 500 ரூபாய் அபராதம் என்று சொல்லுகின்ற மசோதாவைக் கொண்டுவந்தால் அதை எப்படி செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பி பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று சொல்லாமல் இருக்க முடியும் என்று கேட்கிறேன். இதைப் பொறுக்குக்கமிட்டிக்கு அனுப்பினால் தான் நல்ல முறையில் திருத்தமுடியுமென்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்த மசோதாவின் கொள்கையை நாங்கள் வெகுவாக வரவேற்கக் கூடியவர்கள். இதனைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்று சொல்வதற்குப் பல காரணங்கள் இருக்கின்றன. இன்றைக்கு இந்த பருத்திச் சூதாட்டம், ரோடில் போகின்ற கார்களின் நம்பர்களின் மீது சூதாட்டம், எண்ணிக்கைகளின் மீது சூதாட்டம் போன்று பல சூதாட்டங்கள் நடைபெறுகின்றன. சோம்பேறிகள் ஈடுபடும் இந்த வேலையில் படித்தவர்களும் கூட, பொறுப்புமிக்கவர்களும் கூட அதிகப்பணம் சம்பாதித்துவிடலாமென்ற எண்ணத்தில் ஈடுபடுகிறார்கள் என்றால் நாம் மிகவும் வெட்கப்பட வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆகவே இந்தச் சூதாட்டங்களை எல்லாம் தடுக்கவேண்டுமென்றே இந்த மசோதா கொண்டுவரப்படுவதாக கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அவர்களுடைய எண்ணம் நல்ல முறையில் வெற்றிபெறவேண்டுமென்பதற்காக இந்த மசோதாவை பல வகையிலும் நல்லமுறையில் திருத்த வேண்டியது மிகவும் அவசியமாக இருப்பதினால் இதைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டுமென்ற திருத்தத்தை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன். இதனை சர்க்காரும் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

11-40

* SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ Mr. Deputy Speaker, Sir, I wholeheartedly welcome the measure that the Government have brought forward to ban the betting on cotton and bullion prices and other allied matters. In this connection, I would have been happier if the Hon. the Minister for Finance had given some information or statistics with regard to the number of convictions already made under the existing Police Act. In this regard, it is only then that we can understand which class of persons or society is mainly affected by this social vice. I have no doubt that it would have been started with the richer class and unfortunately it has spread over to the poor people also. When we enact certain social measures, it is very necessary to see—penal provision alone

8th August 1955] [Sri T. C. Narayanan Nambiar]

cannot set things right—what is the basic reason for this moral degradation and social vice that has entered the body politic of our country. It is due to unemployment and so many other things that are prevailing in our country. While adopting a measure of this kind to prevent such things, steps should be taken for the uplift of the society as a whole so that this social vice may not be practised.

“ Sir, now I would request the Hon. Minister for Finance to elucidate on the omission of certain provisions in this Bill. In the Statement of Objects and Reasons contained in this Bill, it is stated :

“ Opportunity has also been taken to omit certain provisions which prohibit publications relating to horse races as they have been held *ultra vires* the State Legislature by the Madras High Court.”

So, I would request him to tell us the actual position, in his reply, about horse races. Betting on horses is the worst vice that is prevalent in the State and as a matter of fact it is going on still. We must see that it is also prevented and I hope the Government will also take this into consideration.

“ Sir, the Hon. Minister, while introducing the Bill, has stated that even now deterrent action is being taken by the Police under the Police Act to see that this betting is put an end to but for want of adequate provisions in the existing Act, this legislation has to be brought forward in this House. Yesterday when I went through this Bill and had an opportunity to discuss it with some of my friends, they directed me to go to Triplicane and some other place in the City where this kind of gambling is going on. By this information, the Hon. Minister should not take it that it is only in those places such things are going on and not anywhere else. Some of my friends also told me that some policemen are also involved and they also get a share out of the profits made there. I am referring to all these things not with a view to criticise the police administration but with a view to post the Hon. Minister with more information. If he wants it still more, I think I can give him. But it is a fact and it is unfortunate that the persons who are entrusted with the task of seeing that this social vice is put an end to, are themselves a party to it and are encouraging it by getting a share from the people indulging in such activities. That is a serious matter for consideration by the Government.

“ I would like to make another suggestion to the Government. Apart from the penal provision in this Bill, the Government should seek the help of some social organizations for the purpose of doing propaganda against this social vice. As a matter of fact, the betting on cotton and bullion prices is a new sort of gambling that has come into being. In the original Act this kind of betting is not mentioned because that was not prevalent then. But in course of time so many new vices are being practised and therefore we should see that sufficient propaganda is done so that the people may understand and know the dire and dangerous consequences of such vices alone with removing the circumstance that give birth to such vices. We

[Sri T. C. Narayanan Nambiar] [8th August 1955]

must also do propaganda in schools so that young generation may not indulge in such things. My only imagination, they may say that at about 9-30 or 9-40 the Hon. Minister Sri Subramaniam's car would be coming because Sri Kamaraj Nadar's car had already passed and may start betting on that. So, we must see that such things are not indulged in by the younger generation. To do propaganda against such things, in the educational institutions apart from the adult education centres, some lessons in the form of short stories should be taught to them. I support the measure."

11-46 a.m. * Sri P. RANGASWAMY REDDIAR :—"கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவைப் பிரேரேபித்துப் பேசும்போது, கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் இப்போது நாட்டில் பரவுகின்ற, சென்னைப் பட்டணத்தில் பரவுகின்ற பலவிதமான சூதாட்டங்களைத் தடுப்பதற்கு சட்டத்தில் இடம் இல்லாததால் அவைகளைத் தடுக்க மிகவும் கடினமாக இருக்கிற தென்றும், அந்தக் கஷ்டங்களை நிவர்த்திப்பதற்காக, இந்த மாதிரியான திருத்த மசோதாவைக் கொண்டுவருவதாகவும் சொன்னார்கள். சில அங்கத்தினர்கள் பேசினபோது, சட்டத்தில் குறைபாடுகள் இருக்கின்றனவோ, இல்லையோ, அதை அமல் நடத்துகின்ற போலீஸ்காரர்களிடத்தில் குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். குறிப்பாக, ஒரு அங்கத்தினர், கான்ஸ்டபிலிலிருந்து, சப்-இன்ஸ்பெக்டர், சர்க்கில் இன்ஸ்பெக்டர்வரையில் பணம் வாங்குகிறார்கள் என்று, specific ஆகச் சொன்னார்கள். சில மாதங்களுக்கு முன்பு இந்தச் சட்டசபையில் New York Cotton price போட்டியைப்பற்றி கேள்விகேட்டு பதில் சொல்லும் காலத்தில், ஒரு அங்கத்தினர், இந்த "gambling" போலீஸ் ஸ்டேஷனிலும் போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்குப் பக்கத்திலும்கூட நடக்கிறது என்று சொன்னார். இவைகள் எல்லாம் அநேகமாக உண்மையாக இருக்கத்தான் செய்யும் என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு எடுத்துச்சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒரேயடியாக இவைகள் எல்லாம் தப்பு, வேண்டுமென்றே அரசாங்கத்தை குறைகூறவேண்டும்; போலீஸ் அதிகாரிகள் பீது குறைசொல்லவேண்டும்; என்ற காரணங்களுக்காக இவ்வாறு சொல்லுகிறார்கள் என்று சொன்னால் அது அவ்வளவு சரியாக இருக்காது. மதுவிலக்குக் குற்றத்தில் ஈடுபடுகின்ற போலீஸ்காரர்களுக்கு முதல்தடவை மன்னிப்புக் கொடுக்கவேண்டும் என்ற விதி இருக்கிறது. அதனால் எவ்வளவுதரம் நாட்டில் மதுவிலக்கை அமல் நடத்துவது பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது நேரில் கண்டவர்களுக்குத்தான் தெரியும். அதுமாதிரி இல்லாமல் தற்போது இருக்கிற மதுவிலக்கு சட்டத்தை அமல் நடத்துவதில் போலீஸ்காரர்கள் தவறுவார்களானால் அவர்கள் தண்டிக்கப்படவேண்டும். தண்டனை என்றால் அவர்களை வேலையை விட்டு நீக்கினால் போதும். இந்தமாதிரியான விஷயங்களில் தவறுகிறவர்களுக்கு எந்தவிதமான மன்னிப்பும் பச்சாத்தாபமும் காண்பிக்காமல் வேலையைவிட்டு நீக்கி விட்டால் அதே சரியான தண்டனை ஆகிவிடும். அப்போது மற்றவர்கள் தங்களாகவே திருந்திவிடுவார்கள். சட்டமும் நன்றாக அமல் நடத்தப்படும். ஒரு காலத்தில் சீமையில் police force சரியாக இல்லை என்று, அப்போது இருந்த Pitt நாட்டில் படித்த இளைஞர்களுக்கு ஒரு வேண்டுகோள்விடுத்து அதில் நன்றாக அறிவுள்ளவர்களும், படித்தவர்களும், நாட்டுப்பற்றுள்ளவர்களுமான மக்கள் எல்லாம் போலீஸில் சேர்ந்து உழைக்கவேண்டும் என்று சொன்னார். அதன் காரணமாக சென்ற இரண்டு, மூன்று நூற்றாண்டுகளாக சீமையில் நல்ல போலீஸ் அதிகாரிகள் வேலையில் இருந்து நூற்றாண்டுக நிரவாகம் நன்றாக நடத்திவருவதாகக் கேள்விப்படுகிறோம். போலீஸ் வந்தவர்கள் அங்கு போலீஸ்காரர்கள் சிறந்த முறையில் மக்களுக்கு பணியாற்றி வருகிறார்கள் என்றும் சொல்லுகிறார்கள். மக்களுக்கு நம்நாட்டில் மக்களிடையே பரவுவதற்கு சட்டங்கள் எந்தமாதிரி உணர்ச்சி வுக்கு அமல் செய்யப்பட்டு பயன் ஏற்படவேண்டுமானால் போலீஸ் இலாகாவை திருத்தினாலே போதும் என்று சொல்லிக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்."

8th August 1955]

* Sri V. MADANAGOPAL :—"கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, சபை முன் வந்திருக்கும் இந்தத் திருத்தத்தை ஆதரிப்பதோடு சில விஷயங்களைப்பற்றி இது சம்பந்தமான கருத்துக்களைக் கூறலாம் என நினைக்கிறேன். உண்மையாக, இப்படி ஒரு சட்டம் வரவேண்டியது அவசியம் தான். இது போன்ற ஒரு சட்டத்தின் மூலமாக இந்தப் பிரச்சினைகளை தீர்த்துவிட முடியுமென்று நாம் எதிர்பார்ப்போமேயானால் அது தவறாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். நிதி மந்திரியவர்கள் இதைப் பற்றிக் குறிப்பிடும்போது ரொம்ப ஆச்சரியமாக இருந்தது. எங்கு பார்த்தாலும் இது போன்ற போட்டிப் பரிசுகளும் போட்டிப் பரிசுகளும் பந்தயங்களும் சூதாட்டங்களும் நான்கு நாள் தீவிரப்பட்டு வருகின்றன என்று கூறினார்கள். இந்த மாதிரி தீவிரப்பட்டு வருவதற்குக் காரணங்கள் என்ன என்பதைப் பற்றி நாம் கொஞ்சம் யோசித்தாக வேண்டும். இது போன்று, உழைப்பு இல்லாமல் பணம் சேகரிக்க முடியும் என்ற மனோபாவம் சமுதாயத்தில் வளர்ந்து வருவதே காரணம் என்று சமூகத்தில் கோடீஸ்வரர்களாகவோ, லக்ஷாதிபதிகளாகவோ, ஒரு சிலர் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன என்பதுபற்றி பொதுவாக எப்படி நினைக்கப்படுகிறது? தனி மனிதனுடைய திறமையினால், லக்ஷாதிபதியாக ஆகிறான் அல்லது அவனுடைய விதி அதற்குக் காரணம் அல்லது அவன் முன்னேற்றத்தில் செய்த புண்பங்களின் பலன், அல்லது அவனுடைய அதிருஷ்டம் என்று நினைக்கப்படுகிறது. அவனுடைய சொத்துச் செல்வமும் உழைப்பின் பலனால் தான் சேர்க்கப்பட்டது என்று எண்ணப்படுவதில்லை. அவனுடைய புத்திசாலித்தனத்தில் கூடிய சீக்கிரத்தில் லக்ஷாதிபதியாக ஆகியிருக்கிறான் என்று தான் மக்கள் நினைக்கிறார்கள். இப்பேற்பட்ட மனோபாவம் சமுதாயத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிற காரணத்தால் உழைப்புக்கு மதிப்பில்லாமல் உழைப்பில்லாமலே லக்ஷாதிபதி ஆகிவிட முடியும் என்ற எண்ணத்தினால் சூதாட்டங்களில் ஈடுபடக்கூடிய எண்ணம் இன்றைக்கு மக்களிடையே அதிகமாக ஏற்பட்டு வருகிறது. இது போன்ற கருத்துக்கள் நிலவும் சூழ்நிலையில் நாம் இன்றைக்கு சோஷலிஸ்ட் பாணியில் சமூதாயத்தை அமைக்கவேண்டுமென்று கோஷிக்கின்றோம். அப்படி அபிப்பிராயப் படுப்போது நமது திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டுமானால் நாம் சமூதாயத்தில் நிலவும் இந்தத் தவறான கருத்துக்களை எதிர்த்துப் போராட வேண்டியிருக்கிறது. சோஷலிஸ்ட் சமூதாயத்தை ஏற்படுத்த வேண்டுமானால், சமூகத்தில் ஒவ்வொரு நபரும் தனக்கு எந்தத் துறையில் பணியாற்றத் திறமை இருக்கிறதோ அதைப் பயன் படுத்தி உழைக்கவேண்டும். சமூதாயத்தின் உபரியாகும் செல்வத்தையும் சந்தோஷத்தையும் ஒவ்வொருவரும் அனுபவிக்க வேண்டுமென்கிற பாதையில் மக்களுடைய மனோபாவம் போகிறதற்கு மக்கள் எல்லோரும் உழைக்கவேண்டும். முயற்சி செய்ய வேண்டும்; சமூகம் முன்னேற வேண்டுமென்ற உணர்ச்சி இருக்க வேண்டும். இவற்றுக்குப் பதிலாக தான் முன்னேற வேண்டும், உழைப்பில்லாமலேயே முன்னேற வேண்டுமென்ற உணர்ச்சி, சூதாட்டத்தில் ஈடுபடுகின்ற போக்கு மக்களிடையே இன்று காணப்படுகிறது. இப்பேற்பட்ட கருத்துக்களை எதிர்த்துப் போராட வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட ஒரு விஷயத்தைப் பற்றிப் பேசும்போது சில மெம்பர்கள் ஏதோதோ என்று பேசுகிறார்கள். பஞ்ச பாண்டவர்கள் காலத்தில்கூட சூதாட்டம் ஆடப்பட்டது. ஆதலால் புராண காலத்தில்கூட இந்தச் சூதாட்டப் பழக்கம் இருந்திருக்கிறது. அப்படி இருந்து வந்திருக்கிற பழக்கத்தை ஒரே நாளில் நிறுத்தி விடமுடியாது என்று கூறினார்கள். முன்னால் இந்தத் தீர்மானத்தின் பேரில் பேசும்போது, சில அங்கத்தினர்கள் முதலில் ரூ. 100, ரூ. 1,000 என்று பரிசுத் தொகையைக் குறைத்துக் கொண்டு வந்து கொஞ்சங் கொஞ்சமாக இந்தப் போட்டி முறையைக் கட்டுப் படுத்தலாம் என்று கூறினார்கள். அப்பேற்பட்ட கருத்துக்கள் தவறான கருத்துக்கள். சமூதாயத்தில் ஒரு காலத்தில் நியாயமாக இருந்த கருத்துக்கள் சமூகத்தின் நலனுக்கு முற்றிலும் எதிராக இன்று மாறியிருக்கிறது. ஆகவே காலாவதியான பழைய நியதிகளை இப்பொழுதும் அப்படியே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்வது தவறு. முதலாவதாக இந்த ராஜ்யத்தில் கம்ப ராமாயணம் தவறு என்று உண்மையான வால்மீகி ராமாயணத்தை நடித்துக் காட்டுவதாக கூறுகிறார்கள்."

[8th August 1955]

DEPUTY SPEAKER :—“ The Hon. Member need not refer to all these things; let him be brief.”

* SRI V. MADANAGOPAL :—“ இது சம்பந்தப்பட்ட ஒரு விஷயத்தைச் சொல்லிவிட்டு நான் நிறுத்திக் கொள்கிறேன். உண்மையைச் சித்தரிப்பதாகக் கூறி அநாகரிக மனிதன் நிர்வாணமாக இருந்ததை இன்று நடித்துக் காட்டலாமா? அதை அனுமதிக்க முடியுமா? முடியாது. நிர்வாணமாகத் திரிந்திருக்கிறான். அன்று சமூகத்தில் அப்படி ஒரு நிலைமை இருந்தது. அந்தக் கருத்து அந்தக் காலத்தில் சமூகத்திற்கு நியாயமாக இருந்தது. அது இன்றைக்கு சமூகத்திற்கு விரோதமாக இருக்கிறது. ஆகவே இது போன்ற தவறான கருத்துக்கள் எந்த திசையிலிருந்து வந்தாலும் அக்கருத்தை எதிர்த்துப் போராட வேண்டும். கருத்துக்களை எதிர்த்துப் போராட வேண்டியது சட்டத்தின் மூலமாக அல்ல. அதன் மூலமாகக் கருத்துக்களை மாற்ற முடியாது.”

“ சோஷலிஸ சமுதாயத்தை ஏற்படுத்த வேண்டுமானால், உற்பத்தி, உறவுகளிலும், உற்பத்தி சக்திகளிலும் ஏற்படும் முன்னேற்றகரமான மாறுதல்களின் மூலமே கருத்துக்கள் மாறும், திருந்தும். இந்த விதமான தீர்மானத்தை இந்தச் சபையில் கொண்டு வருவதால் மட்டும் கருத்துக்கள் மாறாது. மக்களுடைய வாசக சாலைகள், கல்வி, கலைத் துறை ஆகியவற்றில் தீவிர நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அது போன்ற சகல துறைகளிலும் கவனம் செலுத்தினால் தான் மக்களைத் திருத்த முடியுமே யொழிய சட்டத்தினால் முடியாது. சட்டமும் இந்த மாதிரி சூதாட்டங்களைத் தடுப்பதற்கு அவசியந்தான். அந்த நோக்கத்துடன் இதை வர வேற்று என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.”

* SRI V. R. NAGARAJAN :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றைய தினம் இந்த மசோதாவின் மேல் எதிர்த்துக் கூறும் அங்கத்தினர்கள் கூறிய பல கருத்துக்களைப் பற்றி எனக்கு ஆட்சேபணியில்லை. அவர்கள் கருத்துக்கள் எல்லாம் நாம் இப்போது செய்யக் கூடிய சட்டத்திற்கு, உத்தரத்தாகத் தான் இருக்கின்றன. ஆனால் முதலில் பேசிய என்னுடைய நண்பர் தெய்வசிகாமணி அவர்கள் சொன்னார்கள் பே.லீஸ் கமிஷனருக்கு கொடுக்கப்பட்ட அதிகாரத்தை உதவி கமிஷனருக்கு மாற்றி இருக்கிறார்கள் என்றும், அப்படி மாற்றி இருப்பதால் ஏதோ குறை இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அது சரியா அல்லது இல்லையா என்பது தீர்மானமாக சொல்ல முடியாது. ஆனாலும் என்னுடைய கருத்து என்னவென்றால் போலீஸ் உதவி கமிஷனர் என்பவர் பெரிய அதிகாரியா, இல்லையா என்பது மட்டும் இங்கே யோசிக்க வேண்டியிருக்கிறது. குறை கூறுவதில் பயனில்லை. உதவி போலீஸ் கமிஷனர் அவர்கள் பெரிய அதிகாரிதான், நம் சென்னை நகரத்திலே இப்போது பலதரப்பிலும் பல இலாக்காகளில் எனக்கு தெரிந்த மட்டில் வேலை அதிகமாகவே இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. நம் அரசாங்கம் எவ்வளவுக்கெவ்வளவு புதிய திட்டங்கள் போட்டு இந்திய தேச நலத் திற்கு எவ்வளவு புது திட்டங்களை உபயோகிக்கின்றனரோ, அவ்வளவுக்கவ்வளவு நம் இலாகாக்களுக்கு அதிக வேலை இருந்து வருகிறது. அந்த அளவில், கமிஷனர் அவர்கள், உதவி போலீஸ் கமிஷனருக்கு தன்னுடைய அதிகாரத்தை delegate செய்திருந்தால் அது தப்பாகாது. ஆனால் ஏதாவது ஒரு குறிப்பிட்ட உதவி போலீஸ் கமிஷனர், அந்த அதிகாரத்தை தவறாக உபயோகித்திருந்தால் அதை சர்க்கார் கவனித்து, அத்தவறுக்கு பொருப்பாக இருந்த அதிகாரியை தண்டிக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டு, இந்த மசோதாவை நான் ஆதரிப்பதுடன், இதை பொருக்குக்க மிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டுமென்று எதிர் கட்சி அங்கத்தினர் சொல்லுவதை, நான் அவ்வளவாக ஆதரிக்கவில்லை என்று அறிவித்துக்கொண்டு, என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.”

12 noon. * SRI S. RAMALINGAM :—“ கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, பலவிதமான சூதாட்டம் நடப்பதை தடுக்க வேண்டும். அதற்கு வசதி கொடுப்பவர்களை கண்டிப்பாக தண்டிக்க வேண்டுமென்று, எடுத்துக்கொள்ளும் நடவடிக்கைகளை, முழு மனதுடன் நாங்கள் வரவேற்கிறோம். ஆனால்

8th August 1955]

[Sri S. Ramalingam]

ஏற்கனவே இருக்கக்கூடிய சட்டம் சரியானபடி அமுல் நடத்த முடியவில்லை என்பதையும் ஆங்காங்கு, சில இடங்களில், சூதாட்டம் நடக்கும் இடங்களில் போலீசார் சென்று சோதனை போட்டு, அச்சூதாட்டத்தில் கலந்து கொண்டவர்களை அரஸ்ட் செய்து நடவடிக்கை எடுக்க முடியாமல் இருக்கும் நிலைமையை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு நகரங்களில் பல கிளப்புகள், பொழுது போக்குக்காக ஏற்பட்டு, தற்போது அதில் இருப்பவர்கள், அந்த கிளப்புகளை சூதாட்டம் இடங்களாக மாற்றி விட்டார்கள் என்பதை, சர்க்காரும் சபை அங்கத்தினர்களும் அறிவார்கள். அந்த மாதிரி இடங்களில் சூதாடுவதை நாம் குற்றமென்று சொன்னால், கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் சொல்லலாம், அங்கு ஏழைகள் ஈடுபடுவது கிடையாது, பணக்காரர்கள் தான் சூதாடுகிறார்கள், நாம் பணக்காரர்களைப் பற்றி ஏன் கவலைப்பட வேண்டுமென்று கேட்பார்கள், ஆனால் நாட்டில் எது குற்றமென்று கருதுகிறோமோ, அதற்கு, பணக்காரர்கள் என்றவுடன், சபை கட்டு கட்ட சர்க்கார் நினைக்கிறது. ஏழைகள், பணக்காரர்கள், இன்னும் யார் அந்த குற்றத்தை செய்தாலும், நாம் கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்து, அவர்களை தண்டிக்க வேண்டும். ஆனால் போலீஸ் சரித்திரத்தில் சென்னை நகரிலுள்ள இப்பேர்ப்பட்ட சூதாட்டம் ஆடும் அநேக பெரிய கிளப்புகளில் சென்று போலீசார் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்களா என்று பார்த்தால், கண்டிப்பாக எடுத்தே இருக்க மாட்டார்கள். அதிலே, டி.எஸ்.பி. அங்கத்தினராக இருப்பார், அவர் காசு கட்டி ஆடினால், அங்கே போலீசார் நடவடிக்கை எடுப்பது சாத்தியமில்லை. இதை தடுக்கவும் சர்க்கார் முன்வர வேண்டும். அத்துடன் சென்னை நகரில் குதிரை பந்தயம் நடக்கிறது. இதை தடை செய்ய வேண்டுமென்று இதற்கு முன்பு சர்க்கார் ஒரு மசோதா கொண்டு வந்து தற்போது, அதை ஒரு ஊருகாய் பாணியில் போட்டிருப்பது போல் இருக்கிறது. அதை தடுக்க எந்த நடவடிக்கையையும் சர்க்கார் எடுக்கவில்லை. அதிலே கலந்து கொள்ளுபவர்கள், பெரும் கைகள், புள்ளிகள் தான். குதிரை வைத்திருப்பவர்கள், ஜமீன்தாரர்கள், மகாராஜாக்கள், மந்திரிகள். அவர்கள் இந்த பந்தியத்தை நடத்துகிறார்கள். அதிலிருந்து அவர்களுக்கு நல்ல லாபம் கிடைக்கிறது. அதிலே பணக்காரர்கள் ஈடுபட்டாலும், சாமானியமானவர்கள் கூட நூறு, இருநூறு என்று பணத்தை இழந்து விட்டு திரும்பி விடுகிறார்கள். இப்படி இழந்ததின் காரணமாக, அநேகர், அந்த இடத்திலேயே, மூர்ச்சித்து இறந்து போய் இருக்கிறார்கள். அதையும் தடை செய்ய சர்க்கார் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். ஆனால், குதிரையை வேகமாக ஓட்டிக்காட்டும் காட்சியை தடை செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. சாதாரணமாக சைகிள் ரேஸ், மாணவர்கள் ஓட்டப் போட்டியைப்போல், ஒரு விளையாட்டைப் போல் நடத்தி, மக்களுக்கு ஒரு உற்சாகத்தை சந்தோஷத்தை உண்டு பண்ணவேண்டும். குதிரை பந்தயங்கள் போக வேண்டும், அந்த பந்தயங்கள் அநுமதிப்பது சூதாட்டத்தை அனுமதிப்பது போல் இருக்கிறது. ஆகவே இந்த குதிரை பந்தயங்களை உடனடியாக தடை செய்ய சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, இந்த மசோதாவை நாங்கள் பூர்ணமாக ஆதரிக்கிறோம். இது மீண்டும் நடைமுறைக்கு வரும்போது போலீசார் இந்த சட்டத்தை துஷ்பிரயோகம் செய்யாமல், நாட்டின் பாதுகாப்புக்கும், மக்களுடைய நலனுக்கும் உபயோகப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டும் இதை நான் ஆதரிக்கிறேன்.”

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, I do not have much to say by way of reply to the debate. But a general charge was made that the Police are in collusion with the people who are engaged in these gambling activities. Sir, I do agree that there might be certain Police officials who are corrupt and who may be assisting these people. But to level a general charge that all the Policemen or all the Police Sub-Inspectors or all Police Inspectors are taking money and that they are assisting these gambling activities will be too wide of the mark. And it is not good also in our own

12 noon.

[Sri C. Subramaniam] [8th August 1955]

interest and in the interest of the general administration to make such general charges. If there are any such cases wherein these Police officials have misbehaved they may be brought to the notice of the Government. I may assure the hon. Members that the Government would take strict action to put down these corrupt officials. Making general charges will demoralise the entire Police officials and it is not good in the interest of good administration to make such general charges especially on the floor of the House. Therefore, I would deprecate making such general charges. If there is any information available to any hon. Member, if there is even suspicion about the activities of the officials, I would rather request them to pass on the information to the Government and see whether the Government take sufficient measures to put down these activities. If the Government do not take any step or measure to put down these corrupt activities or corrupt practices, then hon. Members may criticize the Government that they are not taking notice of these corrupt practices. Instead of that, if hon. Members are going on making general charges, that will lead us no where. On the other hand even corrupt officials will be encouraged to continue their corrupt practices thinking 'that everybody is corrupt and what is wrong in our being corrupt'. Such an impression should not be created in the minds of the officials. Therefore, in making these charges I would request hon. Members to be more careful.

"With reference to the amendment moved that the Bill be referred to a Select Committee, I consider that it is absolutely unnecessary to do so as the matter which was referred to by the Mover of the amendment is not covered by this Bill at all. The matter referred to by the Mover of the amendment is with reference to the issue of search warrants by the Commissioner of Police and delegation of powers by the Commissioner of Police to subordinate Police officials. In these cases the Police have to act quickly. As soon as information is received that gambling activity is going on in a place, the Police will have to take action quickly to raid the place, to seize the articles employed for the purpose of gambling and to get hold of evidence which will go to show that these activities were going on in a particular place and that particular persons were engaged in this gambling activity. If there is delay then there will be no use of carrying out the raid. That is why power is given to the Commissioner to issue search warrants. Now, the Commissioner alone cannot be acting in all the cases. Therefore, he has to delegate his powers to certain of his subordinate officials like the Deputy Commissioner and the Assistant Commissioners of Police. If there is any lacuna in the delegation of these powers or misuse in the powers delegated to these subordinate Police officials, it may be brought to the notice of the Government. Certainly, it will be looked into. Therefore, it is not necessary to refer this Bill to a Select Committee. I would request the House to take up this Bill for immediate consideration.

"As far as horse racing is concerned, betting outside the race course is even now prohibited. Only betting inside the race course is not prohibited. We have given a few years' time and I hope

8th August 1955] [Sri C. Subramaniam]

before that, final decision whether we should allow horse racing to continue or whether we should abolish it altogether will be taken. I have no doubt that once we abolish betting horse racing itself will come to a stop. Betting outside the race course comes within the provisions of the law and, as a matter of fact, we are including this New York Cotton also along with horse race betting outside the race course. Therefore, as far as betting within the race course is concerned, we will have to wait for a few years before we can take a final decision in the matter."

DEPUTY SPEAKER:—"Hon. Member Sri S. Daivasigamoney who moved the amendment to refer the Bill to a Select Committee is not in his seat and, therefore, his amendment is deemed to have been withdrawn. I will now put the main motion to the vote of the House. The question is—

'That the Madras City Police and Gaming (Amendment) Bill, 1955, be taken into consideration at once.'

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2.

DEPUTY SPEAKER:—"Now we shall take up clause by 12-10 p.m. clause discussion. The motion is—

'That clause 2 do stand part of the Bill.'

SRI N. K. PALANISAMY:—"I move that—

'In clause 2, sub-clause (3), line 44 of page 2, after the words "found gaming" add the words "or assisting in gaming".'

SRI S. RAMALINGAM:—"I second the amendment, Sir."

DEPUTY SPEAKER:—"The motion and the amendment are before the House for discussion."

*SRI N. K. PALANISAMY:—"கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நான் இந்த திருத்தத்தை ஏன் கொடுத்திருக்கிறேன் என்றால் உண்மையாகவே இந்த மாதிரி சூதாட்டத்தை நிறுத்தவேண்டுமென்றால் கண்டிப்பான முறையை அனுஷ்டித்தால்தான் முடியும். இன்று இந்தமாதிரியான சூதாட்டம் எப்படி நடக்கிறது என்றால், முக்கியமாக சில மார்வாரிகள்தான் இதை நடத்துகிறார்கள். அவர்கள் பல ஏஜெண்டுகளை வைத்திருக்கிறார்கள். இந்த ஏஜெண்டுகள் பல வீதிகளுக்கு வந்து ஆங்காங்கே உட்கார்ந்துகொண்டு கல்கியோ அல்லது வேறு புத்தகங்களோ படிப்பது மாதிரி காட்சியளிப்பார்கள். இவர்கள் சிறு சிறு ரசீது புத்தகங்களை வைத்திருப்பார்கள். கள்ளச் சாராயம் விற்கிறவனுக்கு எப்படி சாராயம் குடிப்பவன் யார் என்று தெரியுமோ, அதுமாதிரி ஆங்காங்கே உட்கார்ந்து இருக்கும் ஆட்களுக்கு யார் யார் இந்த சூதாட்டத்தில் பங்கு கொள்ளுகிறார்கள் என்பது தெரியும். அந்த சூதாட்டக்காரர்களுக்கு ரசீதுகளை கொடுத்து பணத்தைப் பெற்றுக்கொண்டு, சாயங்காலம் மொத்த தொகையை மார்வாரிகளிடம் கொடுத்து தங்கள் கமிஷனை பெற்றுக்கொள்ளுகிறார்கள். இந்த மாதிரி சந்தர்ப்பத்தில் யார் சூதாடுகிறார்கள் என்று கண்டுபிடிக்க முடியாது. கண்டுபிடித்தாலும் எப்படியும் தப்பிக்கொள்ள முடியும். ஆகவே இந்த சூதாட்டத்தை யார் நடத்துகிறார்களோ, அவர்கள் மீதும் அவர்களுக்கு உதவியாய் இருப்பவர்கள்

[Sri N. K. Palanisamy] [8th August 1955]

மீதும் கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்தால்தான், உண்மையாகவே இந்த சூதாட்டத்தை ஒழிக்கமுடியும். ஆகவே நான் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.”

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, this amendment is unnecessary, for the hon. Member will find in sub-clause (vi) (c) the following provision :—

‘Has the care or management of, or in any manner assists in, conducting the business of any such house, room, tent, enclosure, vehicle, vessel or place opened, occupied, kept or used for the purpose of gaming on any of the objects aforesaid’

Therefore, ‘assisting’ has been provided for. With reference to the actual persons gaming within the house, the presumption is that whoever is there is engaged in gaming and he has to rebut the presumption. So, everything has been provided for and it is not necessary to include the words ‘assisting in gaming’ which Mr. Palanisamy wants to be included. I therefore request him to withdraw the amendment.”

The amendment was, by leave, withdrawn.

DEPUTY SPEAKER :—“ I shall now put clause 2 to the vote of the House. The question is—

‘ That clause 2 do stand part of the Bill.’ ”

The motion was put and carried.

Clause 3.

DEPUTY SPEAKER :—“ The motion is—

‘ That clause 2 do stand part of the Bill.’ ”

SRI N. K. PALANISAMY :—“ Sir, I move that—

‘ In clause 3, omit the second paragraph of sub-clause (2) from “ any person ” to “ on such subject ” (lines 13 to 17) ’ ”

SRI S. RAMALINGAM :—“ I second the amendment, Sir.”

DEPUTY SPEAKER :—“ The motion and the amendment are before the House for discussion.”

* SRI N. K. PALANISAMY :—“ கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நான் ஏன் இந்த மூன்றாவது பிரிவின் உட்பிரிவு இரண்டில் உள்ள இரண்டாவது பாராவை நீக்கிவிடவேண்டுமென்று சொல்லுகிறேன் என்றால் உண்மையாகவே சாதாரண ஜனங்கள்கூட, இந்த பகுதியின்கீழ் கொடுக்கப்பட்டுள்ள அதிகாரத்தால், அனாவசியமாக போலீசாரால் கோர்ட்டுக்கு இழுக்கப்பட்டு, இரண்டு சாட்சிகளை போட்டு இவர்களும் சூதாடினார்கள் என்று குற்றம் சாட்டப்பட வழி ஏற்படுகிறது. நான் சுமமாதான் இருந்தேன், வேறொன்றும் செய்யவில்லை, சூதாடும் இடத்தில் இருந்த ஒருவனை கூப்பிட போயிருந்தேன் என்று கூறுபவர்கூட, அவர் சூதாடவில்லை பேசாமல் இருந்தார் என்பதை ருசுபிக்க முடியாமல் கஷ்டத்திற்கு உள்ளாக நேரிடும். போலீஸாரிடம் அதிக அதிகாரத்தைக் கொடுத்தால் உள்ளாக மும் செய்யாதவர்கள்கூட கஷ்டப்படுவார்கள் என்பதற்காகவும், உண்மையாகவே சாதாரண ஜனங்கள் இதனால் பாதிக்கப்படக்கூடாது என்பதற்காகவும் தான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். இதை ஏற்றுக் கொள்ளுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.”

8th August 1955]

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, I am afraid the hon. Member is contradicting himself. He was just now advancing arguments when he moved the amendment to the previous clause that persons were pretending to read ‘Kalki’ and other journals, but were actually participating on betting; that as a matter of fact they were assisting in the transaction of this gambling and against such persons a strict view should be taken and all that. Now he wants to plead on behalf of those very persons. The provision is ‘Any person found in any such house, room, tent, enclosure, vehicle, vessel or place during any gaming therein on any of the objects, etc.’ Therefore when actually gaming is going on, if a person is found there, the presumption is that he is also engaged in it, until the contrary is proved. This provision is necessary. Otherwise many guilty persons will escape. I therefore request Sri Palanisamy to withdraw his amendment.”

The amendment was, by leave, withdrawn.

DEPUTY SPEAKER :—“ The question is—

‘ That clause 3 do stand part of the Bill.’ ”

The motion was put and carried.

DEPUTY SPEAKER :—“ The question is—

‘ Clause 1 and the Preamble do stand part of the Bill.’ ”

The motion was put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, I move—

‘ That the Madras City Police and Gaming (Amendment) Bill, 1955, be passed.’ ”

DEPUTY SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Madras City Police and Gaming (Amendment) Bill, 1955, be passed.’ ”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(2) THE POLICE (MADRAS AMENDMENT) BILL, 1955.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, I beg to introduce the Police (Madras Amendment) Bill ^a, 1955, and move—

‘ That the Bill be taken into consideration at once.’

Sir, this is a very simple measure. Hon. Members are aware that in the original Act, under section 30, power is given to the Police to regulate processions and assemblies in public thoroughfares and streets, but no provision is there to regulate the processions and assemblies in a public place. So, in a recent case which came up before the Madras High Court when orders were issued regulating the Assembly in a public place, it was held that the Police had no power under the existing provision of law. In order to prevent

^a Published in the Fort St. George Gazette, dated 2nd March 1955.

[Sri C. Subramaniam] [8th August 1955]

breach of peace, it is absolutely necessary for the Police to have power to regulate processions or assemblies in public places also especially when there are many political parties opposed to each other and if they all at the same time want to assemble at a particular place and at a particular time. Then under the existing provisions, because the Police have no power to regulate such assembly in public places, they may say, 'we have a right of access to this place; you shall not prevent us'. So also, even though we can prevent processions in public streets and thoroughfares, if that procession takes place in a place which is not a thoroughfare or public street, we do not have the power to regulate it. Then there is likely to be a breach of the peace. It may be political processions or religious processions opposed to each other. Unless we have power to regulate these processions with reference to the time and route, it will be very difficult for the Police to prevent breach of peace. It is only for that purpose, for the purpose of regulating processions and assemblies in public places that this amendment is sought to be enacted. Also, when we have given power for regulating these processions and assemblies in public thoroughfares and public streets, it is absolutely necessary to have these powers in respect of all public places also. As a matter of fact everybody has right of access to these places and nobody may say, 'I have alone the right and I will carry on the procession or assembly'. For, the same right may be asserted by another group of persons also and these are likely to lead to a breach of the peace.

"Apart from that, in a particular place at a moment processions and assemblies may be a nuisance. For example, there may be a park; just in its surroundings there may be residential places. One group may say that they are entitled to assemble there and carry on meetings till 1 o'clock or 2 o'clock with mikes also, causing disturbance to all the residents in that locality. It will be absolutely necessary to regulate such assemblies in that public place in the interests of the residents of that locality. This is where the Police will have to come into the picture and regulate the processions or assemblies. That is why this amendment is brought forward and I am sure the House will pass this amendment."

DEPUTY SPEAKER :—"Motion moved—

'That the Police (Madras Amendment) Bill, 1955, be taken into consideration at once.'"

12-20
p.m.

* SRI K. P. GOPALAN :—"Sir, I have to oppose this Bill for several reasons. It goes against the spirit of the Constitution of our country. The Constitution guarantees to the citizens of the country the Fundamental Right to assemble in a meeting and express their views. The Hon. Minister said that the Government should have power to prevent misuse of the right of assembling and taking out processions. Even now the Police have got power under the City Police Act to deal with those who misuse the right. Really speaking, by this Bill more powers are given to the Police. Even for holding meetings for very good purposes, we have to take the permission of the Police, and as far as my experience goes, in some

[Sri K. P. Gopalan]
8th August 1955]

cases the Police never give permission. This Bill really curbs the right of the people to meet and express their views. Why are the Government afraid of giving full freedom to the people to meet and express their opinion? Though this Government bring forward certain measures for the benefit of the people, they are afraid of the people. I remember when Mr. Shaik Abdullah was arrested, there was a great commotion in Kashmir. The Police wanted to resort to a lathi charge. Mr. Siddique, who was there, said to the Police that he would explain to the people why Shaik Abdullah was arrested and asked them to wait for some time. After hearing him, the people understood the actual position and dispersed calmly. The Government will have to take note of democratic opinion and correct themselves in the light of that opinion.

"People have to take the permission of the Police for using mike. It will be very difficult for the opposition parties to get the permission. People in some places will have to go a long distance to reach the headquarters of the Circle Inspector of Police or the Assistant Superintendent of Police to ask for permission.

"The term 'public place' is defined in the Bill as 'a place (including a road, street or way, whether a thoroughfare or not, and a landing place) to which the public are granted access or have a right to resort, or over which they have a right to pass'. As far as my knowledge goes, this definition will empower the Police authorities to ban even private meetings. Suppose I hold a party meeting at a private place. Under this definition, the Police can ban the meeting if the public have access to that place. I oppose the Bill because it goes against a Fundamental Right guaranteed by the Constitution, because it gives extraordinary powers to the Police and because it places difficulties in the way of the people meeting in an assembly and expressing their opinion. The people have got a right to take out a procession in a peaceful manner. Suppose some people want to come to this Assembly in a procession and present a petition. What will the Police do? They will cause an order under section 144 of the Criminal Procedure Code to be issued. That has been our experience in Madras City. For all these reasons, I feel that this is a dangerous Bill. I expect that even the members of the Congress Party will feel that this is an unnecessary and an outrageous Bill. So, I have to oppose this Bill totally."

* SRI R. KRISHNAN :—മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ, സർ, ഈ ബില്ലിനെ 12-25
പ്രതിഷേധിക്കുന്നു. പോലീസുകാർ ജനങ്ങളോടു പകപോക്കാൻ കൂടുതൽ സൗകര്യം
നൽകുന്ന ഒരു ബില്ലാണിത്. ബ്രിട്ടീഷുകാരുടെ കാലത്ത് സിദ്ധിച്ച പരിമിതികളും
അന്നത്തെ പാരമ്പര്യവും ഇന്നും വെച്ചു നടത്തുന്ന കൂട്ടായ്മ പോലീസുദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ
കൂടിയുണ്ടാകും. ജനാധിപത്യം വന്നിട്ടും അവരുടെ മുന്നോടാവത്തിന് മറ്റൊരു വന്നിട്ടില്ല.
പ്രയത്നമെടുത്തതുകൊണ്ട് അവർ ഇന്നും ജനങ്ങളോടു പെരുമാറുന്നത്. കൃഷിക്കാരുടെയും
മറ്റും തൊഴിലാളികളുടെയും മറ്റും ജനാധിപത്യവാദികളുടെയും പേരിൽ കള്ളക്കേസുകൾ
മുറ കെട്ടിയതുകൊണ്ട് പോലീസുകാർ തുറന്നുകൊടുക്കുകയും അന്വേഷണത്തിന് ധാരാളം
ഉപാധികളുണ്ട്. പക്ഷകളിലും മറ്റും പൊതുസ്ഥലങ്ങളിലും യോഗംചേരാൻ പോലീസ്
സിൻററ അനുമതിയും വേണമെന്നു വന്നാൽ ഇന്നുണ്ടായ ജനാധിപത്യവാദികൾക്കും
തൊഴിലാളികൾക്കും പൊതുസ്ഥലങ്ങളും ഘോഷയാത്രകളും നടത്താനുള്ള അവകാശത്തിനും
തൊഴിലാളികൾക്കും പൊതുസ്ഥലങ്ങളും തക്കമറ്റ സൗകര്യമാണു്. യാതൊരുവിധ
രേൽ പോലീസു കൈവയ്പുമെന്തെല്ലാ തക്കമറ്റ സൗകര്യമാണു്. യാതൊരുവിധ
നമ്പമില്ലാതെ വെറും പകപോക്കലിനുവേണ്ടി മാത്രം തൊഴിലാളികൾക്കും കൃഷിക്കാർക്കും

A-10

[Sri K. V. Ramaswami] [8th August 1955]

களுக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த மசோதாவைப்பற்றி விளக்கும் போது, சட்ட மந்திரி அவர்கள் சில விஷயங்களைச் சொன்னார்கள் மாறுபட்ட கொள்கைகளை உடையவர்கள் சில சமயங்களில் பொது விஷயங்களில் கூட்டங் களையோ, ஊர்வலங்களையோ நடத்தும்போது தகராறுகள் ஏற்படும். அதை முறைப்படுத்த போலீசாருக்கு அதிகாரமேண்டும் என்றார்கள். சர்க்கார் எந்த நோக்கத்தோடு இந்த மசோதாவை கொண்டுவந்தாலுங்கூட, இப்படி கொடுக்கப்படும்படியான அதிகாரம் போலீஸாரால் துஷ்பிரயோகம் செய்யப்படும் என்பதை சர்க்காரின் கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன். பொது வாக விவசாயிகளும், தொழிலாளிகளும், இதர பகுதி மக்களும் தங்களுடைய கோரிக்கைகளையும், வாழ்க்கை பிரச்சனைகளையும் எடுத்து பொது மக்களுக்கு தெரிவிக்க, அல்லது தங்கள் சக்தியை ஒன்றுதிரட்ட பொது இடங்களில் கூட்டம் போடுகிறார்கள். அப்படி போடும்போது இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய சட்டமே அவர்களுக்கு பல இடைஞ்சல்களை உண்டாக்கியிருக்கிறது. எனவே இப்பொழுது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற மசோதாவின் கீழ் இன்னும் அவர்களுக்கு பல தொல்லைகள் அவர்களுக்கு ஏற்படும் சமூக விரோத காரியங்களில் ஈடுபடக்கூடியவர்களை கட்டுப்படுத்துவதற்கு போலீஸ் அதிகாரிகளுக்கு ஏற்கெனவே போலீஸ் சட்டத்தின்கீழ் இருக்கும் அதிகாரம் போதும். குறிப்பாக 144-வது செக்ஷன்கீழ், சமூக விரோதமான காரியங்கள், சச்சரவுகள், குழப்பங்கள், ஏற்படுமேயானால் அந்த செயல்களை தடைப்படுத்தமுடியும். ஆகவே, இந்த மசோதா தேவையில்லை என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

“இந்த சந்தர்ப்பத்தில் ஒரு சம்பவத்தை சர்க்காருடைய கவனத்திற்கு கொண்டுவர ஆசைப்படுகிறேன். பொதுவாக, கூட்டம் நடத்தவேண்டுமென்றால் போலீஸாரிடம் லைசென்ஸ் வாங்கவேண்டுமென்றிருக்கிறது. இதை வாங்குவதில் பல சிரமங்கள் இருக்கின்றன. எந்த ஊரில் கூட்டம் நடத்த விரும்புகிறோமோ, அந்த ஊரால் சம்பந்தப்பட்ட போலீஸ் சப்-இன்ஸ்பெக்டரிடம் கையெழுத்து பெற்று, சர்க்கின் இன்ஸ்பெக்டரிடம் எடுத்துச் சென்று கையெழுத்து வாங்கவேண்டும். அதன் பிறகு டி.எஸ்.பி. கையெழுத்தாகவேண்டும். இப்படி வாங்குவதற்கு குறைந்தது 10 நாட்கள் இருந்தால்தான் முடிகிறது. சில சமயங்களில் சப்-இன்ஸ்பெக்டர் இருந்தால், சர்க்கின் இன்ஸ்பெக்டர் இருப்பதில்லை. இவர்கள் இரண்டு பேரும் இருந்தால், Dy. S.P. ஊரில் இருப்பதில்லை. இவர்களை எல்லாம் தாண்டி லைசென்சு வருவதற்குள், கூட்டம் நிர்ணயிக்கப்பட்ட தினம் வந்துவிடும். சில சமயங்களில் போலீஸ் அதிகாரிகளில் நல்லெண்ணம் படைத்தவர்கள். ‘In anticipation of licence’ கூட்டம் நடத்துங்கள் என்கிறார்கள். பல இடங்களில் போலீஸ் அதிகாரிகள் சட்டத்தை காப்பாற்றுவதில் மிகவும் அக்கரையுள்ளவர்களாக நடிக்கிறார்கள். அத்தகை இடங்களில் ‘In anticipation of licence’ கூட்டம் நடத்த அனுமதிப்பதில்லை. என்னுடைய சொந்த அனுபவம் ஒன்றை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் மந்திரி அவர்களுடைய கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன். என்னுடைய தொகுதியில் கோமனூர் என்ற இடத்தில் ஒரு கூட்டம் நடத்த போலீஸ் லைசென்ஸுக்கு 9 நாட்கள் முந்தியே விண்ணப்பம் போட்டும், லைசென்சு கிடைக்கவில்லை. கூட்டம் நடக்கவேண்டிய அன்றைக்கு சகல முயற்சிகள் எடுத்தும் லைசென்சு கிடைக்கவில்லை. சர்க்கின் இன்ஸ்பெக்டரை போய் பார்த்தபோது அவர் ‘In anticipation of licence’ கூட்டம் நடத்துங்கள் நான் சொன்னதாக சப்-இன்ஸ்பெக்டரிடம் சொல்லுங்கள் என்றார். அப்படி அவர் சொன்னதை வைத்துக்கொண்டு, மைக் செட்டுக்கு ஏற்பாடு செய்து கூட்டம் நடத்தப்பட்டது. ஆனால் சர்க்கின் இன்ஸ்பெக்டர் சொன்னதை சப்-இன்ஸ்பெக்டரிடம் சொன்னபோது அவர் அதை நிராகரித்து, எந்தக் காரணத்தையும் கொண்டும் லைசென்சு இல்லாமல் கூட்டம் நடத்தக்கூடாது, காரணத்தைத் தினால் prosecution செய்வேன் என்றார். நான் prosecute செய்துகொள்ளுங்கள் என்றேன். அதன் பிறகு அவர் prosecute செய்வதுமட்டுமல்ல, mike set முதலிய கருவிகளையும் நான் seize செய்வேன் என்றார். அதற்கு mike set owner தயாராக இல்லை. எனவே mike set இல்லாமலேயே கூட்டம் நடத்தவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது. இது எனக்கு மட்டும் ஏற்பட்ட அனுபவமில்லை. அதே ஊரில் தமிழரசு கழகத்திற்கும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. காங்கிரஸ் கட்சி கூட்டத்திற்கும் இந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.”

[Sri K. V. Ramaswami] 8th August 1955]

பட்டிருக்கிறது. எனவே, இதை மந்திரி அவர்கள் ஆலோசிக்கவேண்டும். இப்படி போலீசுக்கு கொடுக்கப்படுகிற அதிகாரம், பல சமயங்களில் துஷ்பிரயோகம் செய்யப்படுகிறது. எனவே, அவர்கள் கைக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்படுகிறது ஜனங்கள் தங்களுடைய உரிமைக்காக, பிரச்சனைகளுக்காக ஒன்று திரண்டதை கூட்டம் போடுவதை தடுப்பதாகும், ஜனநாயகத்தின் குரலை ஒடுக்குவதாகும். எனவே இந்த மசோதாவை கைவிடும்படி சட்ட மந்திரி அவர்களை கேட்டுக்கொள்கிறேன்.”

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Mr. Deputy Speaker, Sir, I am afraid that there is considerable misunderstanding with reference to the scope of this Bill. As the Police Act already exists, the power has been given to the Police to regulate processions and assemblies on streets and public thoroughfares. Now, the question is if there is necessity to regulate processions and assemblies on public thoroughfares, whether there is not the same necessity for regulating processions and assemblies in public places also. That is why, because the existing provision does not extend to public places except public thoroughfares and streets, the Government have thought it necessary to have this law amended to include in the definition of ‘public places’ places other than the thoroughfares and streets also. The hon. Members will be pleased to understand that it is not as if there is a definite prohibition placed against the taking of processions and assemblies in public places. The proposed section 30 (1) says that the District Superintendent or Assistant District Superintendent of Police may, as occasion requires, direct the conduct of all assemblies and processions in public places, and prescribe the routes by which, and the times at which, such processions may pass. If only a particular order is passed, the prohibition or regulation comes into effect. If no such thing is done, the general right of the citizen is always intact. But in cases where there is likely to be breaches of the peace or there is likely to be nuisance caused to the residents of a particular locality, the District Superintendent or Assistant District Superintendent of Police—it is not delegated to lower officials—is given the power to take steps to regulate assemblies and processions. The proposed section 30 (2) says—

‘He may also, on being satisfied that it is intended by any persons or class of persons to convene or collect an assembly in any such public place, or to form a procession which would, in the judgment of the Magistrate of the district, or of the subdivision of a district, if uncontrolled, be likely to cause a breach of the peace, require by general or special notice that the persons convening or collecting such assembly or directing or promoting such procession shall apply for a licence.’

Here also it is the Magistrate of a district that is asked to exercise his judgment in respect of that. In sub-clause (3) we are not making any change. Sub-clause (3) says—

‘He may also regulate the extent to which music may be used in public places on the occasion of festivals and ceremonies.’

This is a necessary provision because of some breaches of the peace taking place due to playing of music in certain places. The proposed section 31 says that it shall be the duty of the Police to keep order in public places and to prevent obstructions on the occasions of assemblies and processions in public places. So, this is in order to facilitate assemblies and processions taking place in such public places. If somebody causes obstruction, the Police will have to

12-42
p.m.

[Sri C. Subramaniam] [8th August 1955]

interfere. The proposed section 34 gives power to the Magistrate in case any person who, in any public place within the limits of any town to which this section shall be specially extended by the State Government, commits any of the offences mentioned in the section. Therefore, it is not as if we are taking power to see that in every case licence is obtained for any procession or assembly. Only in cases where the District Superintendent or the Assistant Superintendent of Police comes to the conclusion that a licence is necessary, the provision comes into operation. In certain other cases, the Magistrate also may come into the picture.

"In my view, for the purpose of the proper exercise of the fundamental rights of the citizen, of freedom of expression, it is necessary for the Police to have these regulating powers. Whether the Police should have such powers or not is quite a different thing from the abuse of such powers. But I have absolutely no doubt that even for the proper exercise of our own freedom of expression, freedom of assembly and freedom of conducting a procession, it is necessary that they should be properly regulated so that they may not lead to breaches of peace. But the other question is whether you have the confidence in the Government. It is quite a different thing altogether. If you think that the Government will abuse the powers which are necessary in the general interest of the community, it is a different thing altogether. I cannot help it if the Communist Party thinks so because the members of that Party have no faith or confidence in the Government. They won't have faith in any other Party in power. They will have faith in their own Party only. Therefore, for them to say that the Government will misuse this power is expressing want of confidence and faith in the bona fides of the Government. I am not surprised that the Communist Party is taking such an attitude. I am afraid that it is only the usual exhibition of opposition to the Government and want of confidence and faith in the Government as far as the Communist Party is concerned. I do not think that we can help them in this matter. These powers are absolutely necessary for even protecting the freedom of the individuals and freedom of groups of individuals. Nobody need have any qualms of conscience in passing this measure as being opposed to the democratic rights of the people. On the other hand, this is intended to protect the democratic rights of the people against the unsocial activities of the anti-social elements."

12-47 *SRI S. RAMALINGAM :—"கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் பேசும்போது கம்யூனிஸ்ட்கள் எப்போழுதுமே சர்க்காரிடம் நம்பிக்கையை தெரிவிக்கமாட்டார்கள் என்றும் அவர்களுடன்தான் நம்பிக்கை இருக்காது என்றும் சொல்லுகிறார். அதை நான் வருத்தத் துடன் மறுக்கிறேன். சற்று முன்பாகத்தான் இரண்டு மசோதாக்கள் இந்த சபையின் முன்பு வந்து அவைகளை எகமனதாக நிறைவேற்றிக் கொடுத்தோம். சர்க்காரிடம் நம்பிக்கை வைத்துத்தான் அவைகளுக்கு ஆதரவு கொடுத்து நிறைவேற்றினோம். அப்படி எங்களுக்கு சர்க்காரிடம் நம்பிக்கை இல்லை என்றால் அவைகளுக்கு ஆதரவு கொடுத்திருக்கவே மாட்டோம். இப்படிப்பட்ட அதிகாரங்கள் போலீசுக்குக் கொடுத்தால் அவர்கள் அதை வைத்துக்கொண்டு துஷ்பிரயோகம் செய்வார்கள் என்றுதான் நான் நினைக்கிறேன். இதைப்பற்றி பொதுமக்களிடம் பேசுவதற்கு எங்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது."

8th August 1955]

DEPUTY SPEAKER :—"The hon. Member has no right of reply."

SRI S. RAMALINGAM :—"This is only personal explanation, Sir, because the Hon. Minister has criticized our policy. ஏற்கெனவே பொது ஜனங்களுடைய உரிமைகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுடைய பேச்சுரிமை பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சர்க்கார் அப்படிப்பட்ட கொள்கையை இதுவரையில் கடைபிடித்து வந்திருக்கிறார்கள். குறிப்பாக எதிர்க்கட்சிக் காரர்களுக்கு அப்படிப்பட்ட உரிமைகளை சரியானபடி வழங்கப்படவில்லை என்பதால் தான் இதை நாங்கள் ஆட்சேபிக்கிறோம்."

DEPUTY SPEAKER :—"The question is—

'That the Police (Madras Amendment) Bill, 1955, be taken into consideration at once.'

The motion was put and declared carried.

A poll was demanded.

(As the division bell was being rung, Mr. Speaker occupied the Chair. After the bell was rung for two minutes, the doors were closed and Mr. Speaker put the main motion to the vote of the House and declared it carried by a voice vote.)

SRI S. RAMALINGAM :—"Sir, our voice was so loud."

MR. SPEAKER :—"Mere voice alone is not the criterion. The Speaker is expected to know the strength of the parties. Is the hon. Member pressing the division?"

SRI S. RAMALINGAM :—"Yes, Sir."

The House then divided thus—

Ayes—46.

The Hon. Sri C. Subramaniam.	Sri K. Parthasarathy.
" A. B. Shetty.	" M. Jagannathan.
Sri K. Rajaram Naidu.	" G. Govindan.
" V. C. Palaniswami Gounder.	" M. Kandaswami Padayachi.
" P. G. Karuthiruman.	" R. S. Arumugam.
" B. Bhakthavatsalu Naidu.	" P. B. K. Rajachidambaram.
" V. K. Palaniswami Gounder.	" M. Chinnathambi Thevar.
" S. R. Arumugam.	" P. Selvaraj.
" P. G. Manickam.	" I. K. Subramania Pillay.
" K. Venkataswami Naidu.	" M. S. Mogral.
" N. Ramakrishna Iyer.	" K. P. Kuttikrishnan Nair.
" M. R. Ramachandran.	" G. Samia Koorayar.
" V. K. Ramaswami Mudaliar.	" V. R. Nagarajan.
" A. Sambasivam.	" N. Gopala Menon.
" G. A. Nanjappa.	" M. Venugopala Gounder.
The Hon. Sri S. S. Ramasamy	" K. Aranganathan.
Padayachi.	" E. K. Sankaravarma Raja.
Sri M. S. Munuswamy Pillai.	" M. Kattimuthu.
" S. Thinakaraswamy Thevar.	" S. Radhakrishnan.
" V. Muthu.	" M. Muni Reddi.
" S. Arumugam Pillai.	" K. Uppl.
" M. C. Muthukumaraswami.	" S. Swamikannu Padayachi.
" V. Krishnaswami Padayachi.	" K. R. Viswanathan.
" L. Anandan.	

[8th August 1955]

Noes—16.

Sri M. Palaniyandi,
 „ K. P. Gopalan,
 „ T. C. Narayanan Nambiar.
 „ S. Ramalingam.
 „ S. Vadivelu.
 „ K. C. Gopalan Unni.
 „ V. Madanagopal.
 „ P. K. Gopalakrishnan.

Sri A. K. Subbian.
 „ K. V. Ramaswami,
 „ N. K. Palanisamy.
 „ K. Madhavan Nambiar.
 „ E. T. Kunhan.
 „ C. H. Kanaran.
 „ R. Krishnan.
 „ M. Manickasundaram.

Neutral—9.

Sri S. Swayamprakasam.
 „ N. Rathina Gounder.
 „ K. G. Palaniswami Gounder.
 „ T. Shunmugam.
 „ A. Govindaswamy Nayagar.

Dr. K. B. Menon.
 Sri M. Narayana Kurup.
 „ M. Narayanan Nambiar.
 „ P. Kunhirama Kidav.

Ayes—46; Noes—16; Neutral—9.

The motion was carried and the Bill was taken with consideration.

Clause 2.

1 p.m. MR. SPEAKER :—“ The motion is—
 ‘ That clause 2 do stand part of the Bill.’ ”

* SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—“ Mr. Speaker, Sir, I beg to move the amendment standing in my name, namely—

‘ Add at the end of clause 2 (a) the words “ but shall not include closed door places ”.’ ”

SRI S. RAMALINGAM :—“ I second the amendment, Sir.”

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—“ Sir, my amendment seeks to exempt closed door places from the operation of this provision. Closed door places may be public places such as town-hall and the like. If meetings are held in such places they are not likely to cause any breach of the peace, though they are really public places because public places are defined as places where the public have got an access. I want a clarification from the Hon. Minister whether such places would also be treated as public places.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ The amendment given notice of by my hon. Friend is based on the experience of poor people. Generally when poor people assemble to assert their rights, police authorities interfere and cases are filed before the courts. Of course, the courts might have thrown away such cases. But the point is, these poor people cannot afford to defend themselves in the courts. I hope that the Hon. Minister will remove any lacuna that might be there in the Bill so that the poor people may be enabled to assert their rights.”

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I do not think there is any lacuna in the Bill. The amendment says : “ shall not include closed door places. If the doors are closed there will be no access to the public. Perhaps the hon. Member wants to

8th August 1955] [Sri C. Subramaniam]

have buildings excluded from the provisions of the Bill. If it is a public place, whether it is a building or not, naturally meetings held there has got to be regulated. The only question for consideration is whether the public have a right of access to that place, and if every member of the public had the right to enter that place, it has to be regulated, as it is regulated in any other open place. It does not make any difference. Therefore I would request the hon. Member not to press his amendment as it is because that has no meaning at all.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ I only want a clarification from the Hon. Minister. There is an M.L.A. or an M.L.C. or a Member of the District Board, a Panchayat Board or Member of Parliament. These are publicmen and representatives of the people. They own a house, a private house. Suppose in my house—I am an M.L.A.—to which my constituents have access, gather together to represent their grievances, will such an interpretation be given to that gathering as a public meeting and the rights of the people taken away? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Certainly not. I do not think that this will take place even in a Communist country.”

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—“ I do not want to press my amendment if the Hon. Minister would accept such an amendment as to exclude buildings from public places.”

MR. SPEAKER :—“ Is the hon. Member pressing his amendment? ”

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—“ Yes, Sir.”

The amendment was put and lost.

Clauses 2 and 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, I move—
 ‘ That the Police (Madras Amendment) Bill, 1955, be passed.’ ”

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Police (Madras Amendment) Bill, 1955, be passed.’ ”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

VII.—VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR EXCESS EXPENDITURE FOR 1950-51.

DEMAND III—STAMPS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ On the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I beg to move—

‘ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 2,82,918 under Demand III—Stamps.’ ”

[Sri C. Subramaniam] [8th August 1955]

reference to the Demand under discussion. That is a different subject on which he is entitled to make a representation but not on this occasion. I request that the Demand may be passed."

MR. SPEAKER:—"The question is—

'That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 92,299 under Demand XIII—Jails.' "

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XVI—MEDICAL.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"On the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I beg to move—

'That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 2,92,474 under Demand XVI—Medical.' "

MR. SPEAKER:—"The question is—

'That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 2,92,474 under Demand XVI—Medical.' "

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XVII—PUBLIC HEALTH.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"On the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I beg to move—

'That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 22,197 under Demand XVII—Public Health.' "

MR. SPEAKER:—"Motion moved:—

'That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 22,197 under Demand XVII—Public Health.' "

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—"There has been provision in the Budget for the supply of drinking water. In spite of that in many places water was not supplied. Adequate reasons were not given why this was not done. Apart from this, considerable loss has been caused to the State because of the fact that a number of wells have been ordered to be dug and when the work had progressed far, it was found that sites selected were unsuitable, and further work had to be abandoned. This fact is also stated in the report.

1-10 p.m. "So, may I know from the Government whether adequate steps would be taken to see that in future such things are not repeated at the cost of the exchequer? I hope the Government will see that such mischievous and scandalous activities are not indulged in by officials, whoever they may be."

8th August 1955]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"Every possible step is being taken to avoid wastage. With this assurance, I would request the hon. Members to pass this Demand also."

MR. SPEAKER:—"The question is—

'That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 22,197 under Demand XVII—Public Health.' "

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXIV—MISCELLANEOUS DEPARTMENTS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

'That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 2,41,932 under Demand XXIV—Miscellaneous Departments.' "

MR. SPEAKER:—"The question is—

'That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 2,41,932 under Demand XXIV—Miscellaneous Departments.' "

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXV—CIVIL WORKS—WORKS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

'That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 14,03,667 under Demand XXV—Civil Works—Works.' "

MR. SPEAKER:—"Motion moved—

'That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 14,03,667 under Demand XXV—Civil Works—Works.' "

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—"Sir, I am rising just to point out certain difficulties experienced by the people in my constituency. In 1948 the Government sanctioned the construction of certain roads in the Irikkur firka in my constituency. The work had already been started and some amount had also been spent. But afterwards it was abandoned on the ground that the necessity for such roads does not exist now. Now there are no transport facilities in the Irikkur firka. It is argued that the construction of those roads was started for Malabar Special Police and for other policemen to serve as 'security roads' and now

[Sri T. C. Narayanan Nambiar] [8th August 1955]

there is no need for such roads. Therefore, I request the Government to reconsider their decision and issue an order for the construction of such roads there."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" I will consider the suggestion made by the hon. Member."

MR. SPEAKER :—" The question is—

' That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 14,03,667 under Demand XXV—Civil Works—Works.' "

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXVIII—ELECTRICITY.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

' That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 12,91,794 under Demand XXVIII—Electricity.' "

MR. SPEAKER :—" Motion moved—

' That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 12,91,794 under Demand XXVIII—Electricity.' "

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—" Sir, it is stated in the Introductory Memorandum to the Statement of Demands for Grants for Excess Expenditure in the year 1950-51 that the excess is mainly due to ' the Madras Electric Tramways refusing to pay the bills '. May I know what action has been taken by the Government on this matter? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" We have gone to the court of law and the matter is still pending there."

MR. SPEAKER :—" The question is—

' That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 12,91,794 under Demand XXVIII—Electricity.' "

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXI—STATIONERY AND PRINTING.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

' That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 3,70,849 under Demand XXXI—Stationery and Printing.' "

8th August 1955]

MR. SPEAKER :—" The question is—

' That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 3,70,849 under Demand XXXI—Stationery and Printing.' "

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXII—MISCELLANEOUS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

' That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 70,881 under Demand XXXII—Miscellaneous.' "

MR. SPEAKER :—" The question is—

' That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 70,881, under Demand XXXII—Miscellaneous.' "

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXIII—ROAD TRANSPORT SCHEMES.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

' That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 4,43,026 under Demand XXXIII—Road Transport Schemes.' "

MR. SPEAKER :—" The question is—

' That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 4,43,026 under Demand XXXIII—Road Transport Schemes.' "

The Demand was put and carried and the Grant was made.

MR. SPEAKER :—" I now adjourn the House till 8-30 a.m. to-morrow."

The House then adjourned.

[8th August 1955]

APPENDIX IV.

[Vide answer to starred question No. 2016 asked by Sri T. C. Narayanan Nambiar at the meeting of the Legislative Assembly held on 8th August 1955, page 695 supra.]

(a) The price of paddy published by the Collectors of Malabar, South Kanara and the Nilgiris for the quarter ending 31st December 1954 under section 50 (1) of the Malabar Tenancy Act, is as follows :—

Name of taluk.	Price of paddy.	
	1st sort.	2nd sort.
	(2)	(3)
(1)	RS. A. P.	RS. A. P.
<i>Malabar district.</i>		
Chirakkal	No stock.	2 10 6
Kottayam	2 4 0	No stock.
Wynaad	No stock.	2 6 0
Kurumbarana	Do.	2 3 7
Kozhikode	2 1 7	2 0 2
Ernad	1 13 3	No stock,
Walluvanad	No stock.	2 0 0
Palghat	2 3 9	2 0 4
Ponnani	No stock.	1 15 8
Cochin	Do.	No stock.
<i>South Kanara district.</i>		
Kasaragod	8 6 0	} per mura of 42 seers.
Hosurug sub-taluk	to 8 10 0	
	9 0 0	
<i>Nilgiris district.</i>		
Gudalur	18 0 0	per palla of 140 M.H.M.

(b) There is likely to be a slight variation between the price published by the Collectors under section 50 (1) of the Act and the prevailing current market price, as under section 50 (1) of the Act, the Collector is to publish only the average market price during the immediately preceding three months at the headquarters of each taluk. Before publishing the price, the Collectors issue notices inviting objections to the proposed price and consider the objections raised.

(c) Under section 50 (1) of the Act, prices are published in the months of January, April, July and October for the preceding three months. The prices for the quarter ending 31st December 1954 were published in the fourth week of January 1955 in Malabar and the Nilgiris and in the third week of February 1955 in the South Kanara district.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Tuesday, 9th August 1955.

The House met in the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at half-past eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI J. SIVASHANMUGAM PILLAI) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

SHORT NOTICE QUESTION.

Subsidy to Social Welfare Centre at Kalpetta.

* 3 Q.—SRI K. C. GOPALAN UNNI (on behalf of Sri M. K. Padmaprabha Gounder) : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the State Government give any subsidy to the Social Welfare Centre at Kalpetta in Wynaad taluk;

(b) if so, how much; and

(c) whether this Government exercise any control over this Centre?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) & (b) The Government have so far sanctioned a sum of Rs. 6,041-14-0 for the Social Welfare Extension Project in the Malabar district. The Social Welfare Centre (Maternity) at Kalpetta has been set up under the auspices of the above Project.

“(c) Yes, Sir.

“The accounts of the Welfare Extension Projects are audited by the Accounts Officer of the State Government. The concerned Collectors and the Assistant Women's Welfare Officers of the Women's Welfare Department are also represented in the Project Implementing Committees.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“May I know, Sir, when this Kalpetta Centre was started, and what is the work so far turned out by the Centre?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“Sir, this Centre was started on 31st December 1954 as a maternity centre and as such the work turned out by it related to the maternity functions.”

Foreign gifts received in 1954.

* 2019 Q.—SRI K. ARANGANATHAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether the Government have received any foreign gift in 1954, and if so, what they are?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“Yes, Sir, a statement containing the particulars is placed on the table of the House.”

[9th August 1955]

SRI K. ARANGANATHAN :—“ Sir, skimmed milk powder is distributed in South Arcot to the Missions and the Priests and they supply this to under-nourished children belonging to the Christian community and not to non-Christian children. May I request the Government to instruct the Collector and the Public Health authorities to distribute this powder to all children whether they are Christians or non-Christians? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I shall consider that suggestion, Sir.”

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“ கனம் மெம்பர் ஸ்ரீ அரங்கநாதன் அவர்கள் டிபார்ட்மெண்ட் மூலமாக விநியோகம் செய்யவேண்டியதன் அவசியத்தை வற்புறுத்தினார்கள். ஆனால் டிபார்ட்மெண்ட் மூலமாக விநியோகிக்கப்படக்கூடிய இடங்களில்கூட இந்த பால் பெளடர் ஏழைக் குழந்தைகளுக்குப் போவதில்லை என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? பால் பெளடர் மார்க்கெட்டுக்குப் போய், நமது பால் வியாபாரத்தை பாதிக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? இதைத் தடுப்பதற்கு சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறார்கள்? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ That is not with reference to the milk-powder distributed through the hospitals. My own information is that they have been distributed properly. But from Bombay and outside certain milk-powder is coming here and that is disturbing the milk trade here.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ When milk-powder was distributed for children of the schools, the teachers had their days very much celebrated with ‘ Payasam ’ and all that. Thus there has been much abuse. We are now having butter-oil from America. Do Government follow, in making such distribution, any principle with respect to the institutions to which they are granted? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Generally, voluntary organizations take up this work of distribution, just like some of the institutions run by Mrs. Clubwala, that is, social service organizations. Certainly they have to make the choice and it may in some cases be arbitrary and it is bound to be arbitrary as there are a large number of institutions which deserve help.”

Construction of roads in Ponnani taluk.

* 2020 Q.—SRI E. T. KUNHAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation, dated 17th May 1954 from Sri E. T. Kunhan, M.L.A., regarding the construction of roads from Nariparamba to Edappal and Nariparamba to Kuttipuram Main Road in Ponnani taluk; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ (a) Yes, Sir.

“ (b) The works referred to have been included in the Local Development Works Programme of Malabar and have been sanctioned by the Collector of Malabar.”

9th August 1955]

Aid for nature treatment for reptile poisoning.

* 2021 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR (on behalf of Sri V. R. Krishna Ayyar) : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Government have directed any research into that branch of Ayurveda which deals with treatment for reptile poisoning, in the Government College of Indian Medicine, Madras;

(b) whether the Government have received any applications for financial aid from the native physicians treating reptile poisoning from Malabar;

(c) if so, whether the Government have afforded any such aid and if so, the details; and

(d) whether the Government have issued any instructions to local bodies to give assistance to Ayurvedic Physicians who treat reptile poisoning cases?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ (a) No Sir.

“ (b) Yes, Sir.

“ (c) The matter is under examination.

“ (d) No, Sir.”

SRI K. VINAYAKAM :—“ Has this Government any confidence in curing these kinds of reptile bites and removing poison by means of indigenous medicines? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ I said the other day, Sir, that snake-bite cures prevalent in Malabar have not been subjected to any scientific test.”

Absorption of discharged amins and process-servers on account of abolition of estate courts.

* 2022 Q.—SRI M. DHARMALINGAM : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether any arrangements have been made to absorb in any other department, the amins and process-servers discharged from service consequent on the abolition of estate courts in Chingleput district;

(b) if not, why;

(c) if so, the number of persons absorbed; and

(d) the number of persons not absorbed and the reasons therefor?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ (a) Yes, Sir.

“ (b) Does not arise.

“ (c) Number of amins absorbed 2. Number of process-servers absorbed 13.

[9th August 1955]

" (d) Three amins could not be absorbed as one of them died, another retired and the third one left the service with a gratuity."

SRI M. DHARMALINGAM :—" Sir, may I know from the Hon. Minister whether when they are restored to service they are being given the old salary with the increments accrued and if not will Government consider that and do that? "

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" Sir, peons are being paid at Rs. 18—1—25 plus usual dearness allowance and the amins are paid Rs. 24—1—32 plus dearness allowance."

SRI M. DHARMALINGAM :—" I put a specific question to the Hon. Minister, Sir, whether the peons and amins absorbed in other department on account of the abolition of the estate courts are being given their old salary? "

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" This is the rate which I have furnished and the hon. Member can easily compare."

Erosion of the banks of Vellur river.

* 2023 Q.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether there has been land erosion on both banks of the Vellur river near Karimkuzhi Bridge in Payyanur Firka, North Malabar, resulting in damage to paddy fields; and

(b) if so, the preventive measures taken by the Government in the matter?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" (a) Yes.

" (b) It has been proposed to protect the banks from erosion by rough stone pitching or by encouraging nana plantations. This proposal is included in the scheme for straightening the course of the river and shifting the bridge on the Payyanur-Padiotchal road northward to mile 3/0 of the road where the river is to be straightened and will be carried out along with it in due course."

Governor's tour in the Laccadives and Minicoy Islands.

* 2024 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) the expenditure incurred for the tour undertaken by the Governor in the month of December 1954 in the Laccadives;

(b) whether it is a fact that the Union Jack was found flying in the Minicoy Islands during the visit of the Governor; and if so, the reasons therefor; and

9th August 1955]

(c) whether the Minicoy Islands are part of this State and the Constitution of India is applicable to them?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" (a) Rs. 44,016—3—0. 8-40 a.m.

" (b) It is a fact that the Union Jack continues to fly over the light-house in the Minicoy island. This is due to the fact that the light-house is under the control of the Department of Transport of the United Kingdom, but I may add that negotiations with regard to the transfer of its control to the Government of India are under way.

" (c) The answer is in the affirmative."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" The Governor spent about Rs. 44,000 for his visit to the island and submitted a report. May I know whether even after this the Government spent at least Rs. 4,000 to improve the conditions of the people of the island? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" It does not follow that immediately after the Governor's visit, the Government should spend Rs. 4,000. All the suggestions made by the Governor are being examined by the Government. There is a suggestion for plying a steamer service between the island and the State border and that is under the active consideration of the Government of India."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" May I know whether exploitation of the fishery wealth around the island is one of the suggestions made by the Governor and, if so, have the Government taken any action to implement it? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" That is under examination by the Government."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" Large schemes involving huge expenditure may be left for further consideration or for consideration in consultation with the Government of India. May I know why the Government take a long time for deciding even matters like the provision of very small amenities? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" The recommendations made by the Special Officer who visited this island a few years ago had already been considered by the Government and most of them had been implemented. I have given in this House from time to time the list of amenities like the provision of schools and hospitals that have been provided for the welfare of the islanders. I do not think there are any more recommendations of the Special Officer yet to be implemented by the Government. With regard to the suggestions made by the Governor, they are under examination. As soon as the examination is over, as many of them as can be implemented will be implemented."

SRI K. C. GOPALAN UNNI :—" It is eight years since our country attained independence and why should the Union Jack be

[9th August 1955]

still flying over a part of our territory? When was this issue taken up by the Government of India and when is a decision expected to be arrived at regarding this light-house? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" The Union Jack has been there because the light-house is under the control of the Department of Transport of the United Kingdom. The question of transfer of the light-house to the Government of India is still under correspondence with the United Kingdom. The Government of the United Kingdom have stated that they are agreeable to *de facto* transfer, pending legislation by Parliament for *de jure* transfer which will take some time. The matter is under the consideration of the Government of India."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" The Islanders are still governed by the autocratic rule of the amins over whom the Collector is not able to exercise proper control due to lack of communication. One of their demands has been the introduction of democratic element in the administration. May I know what has been done by the Government with regard to this matter? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" As I said, this is a matter which has got to be considered in consultation with the Government of India, and that is being done."

SRI V. BALAKRISHNAN :—" Will the Hon. Minister take a party of legislators to this mysterious Island? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" I have been asking enthusiastic Members like the Member who put this question whether they will accompany me on a visit to the Island within three or four months."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Have the Government taken any action on the recommendations made by Mr. Francis, who was deputed by the State Government to enquire into and make suggestions for the development of the Island? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" They are almost similar to the recommendations made by the Special Officer, Sri S. Y. Krishnaswami, a few years ago. Action is being taken to implement the suggestions made by him."

Amendment to the City Municipal Act.

* 2025 Q.—SRI S. PAKKIRISWAMI PILLAI: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Corporation of Madras has suggested any amendments to the Madras City Municipal Act, 1919; and

(b) if so, the action taken thereon by the Government?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—" (a) Yes, Sir.

[9th August 1955]

" (b) It has been decided to take up the amendments to the Madras City Municipal Act, after the working relating to comprehensive amendments to the Madras District Municipalities Act, 1920, Madras District Board Act, 1920, and the Madras Village Panchayats Act, 1950, which are now under consideration, is over."

SRI K. VINAYAKAM :—" Is it not a fact that these amendments were suggested by the Corporation even before 1951? When questions were put in this House then, the Hon. Minister replied that they would be considered after the elections to the Corporation Council. In 1952 elections to the Corporation Council were held. When questions are put now, that is in 1955, the reply is that the amendments will be considered after the elections in 1955. How long are the Government going to adopt this kind of dilatory tactics? "

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—" Government have received more than 150 amendments from the Corporation Council. Certainly the Government will consider the inclusion of important amendments in the legislation."

SRI K. VINAYAKAM :—" Two of the amendments suggested by the Corporation are the bifurcation of unwieldy divisions and bringing the electoral roll up to date. Does the Minister think that these are not proper amendments to be considered before the elections? "

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—" These come under important and urgent amendments to the Act."

SRI S. RAMALINGAM :—" 1919-ம் வருஷத்தில் நிறைவேற்றப்பட்ட கிட்டி முனிசிபல் ஆக்ட் அது. சமுதாய வளர்ச்சி சுதந்தர மனப்பான்மை இவைகள் எல்லாம் இருக்கக்கூடிய இந்த நாளில் இந்த சட்டத்தை அடியோடு திருத்தவதற்கு சர்க்கார் முன் வருமா? கார்போரேஷனிலிருந்து 150 திருத்தங்கள் இந்த சட்டத்திற்கு சிபாரிசு செய்திருக்கிறார்கள். ஆகவே அதற்கு வேண்டிய திருத்தங்களோடு இந்த சட்டத்தைத் தயாரிப்பதற்கு சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்களா? "

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—" அவசியமிருந்தால் அதைப்பற்றி அவசியம் யோசிப்பார்கள்."

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—" The very fact that 150 amendments have been proposed by the Corporation shows the importance and urgency of the matter. Why should the Government delay the matter? "

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—" We are taking up one after the other."

Issue of gun licences to Legislators.

* 2026 Q.—SRI K. C. GOPALAN UNNI: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether this Government was consulted by the Central Government regarding a private Bill in the Lok Sabha recommending issue of gun licences to Members of Parliament and State Legislatures; and

[9th August 1955]

(b) if so, what was the reply given by this State Government?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“(a) The Member presumably refers to the provision in the Bill by Sri Umacharan Patnaik, M.P., seeking to exempt Members of the State Legislature or a Member of either House of Parliament, etc., from taking out licences under the Indian Arms Act. If so, the answer is in the affirmative.

“(b) An extract* from this Government's reply to the Government of India on the point is placed on the table of the House.”

SRI K. C. GOPALAN UNNI:—“Is it a fact that Ministers enjoy the privilege of possessing arms without licence and, if so, will the Government withdraw that privilege since pilferage is likely to be more in the houses of Ministers than in the houses of Members of the Legislature?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“I am not aware of any such privilege. Even if it is there, I have not taken advantage of it and I do not think any other Minister has taken advantage of it.”

SRI V. R. NAGARAJAN:—“As the safety of persons going about even in the City of Madras seems to be very precarious, judging from the incident which is alleged to have occurred last evening near the Iron Bridge in which a Reporter of ‘The Hindu’ was stabbed, may I request the Hon. Minister to permit legislators, news reporters and citizens to possess arms like guns or even revolvers for self-protection?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“If we permit all the citizens to possess arms, unscrupulous people will use guns or revolvers instead of knives. The primary question is about the issue of gun licences to legislators and not about arming all the people.”

8-50 a.m. SRI V. BALAKRISHNAN:—“Is there any basis for the grievance in this House that this Government have freely expressed the view of the Inspector-General of Police that the Members of this House were and are anti-social elements?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“There is absolutely no basis for this inference. The Inspector-General has given the reasons why it need not be given to the legislators, and we have placed it on the table of the House.”

SRI M. NARAYANA KURUP:—“Is there any class of officials who, by virtue of their office, are automatically entitled to a gun licence?”

* Printed as Appendix II on page 837 infra.

9th August 1955]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“Yes, Sir. The Police officials, I suppose, are entitled to possess guns by virtue of their holding the office.”

Malnad area villages.

* 2027 Q.—SRI K. UPPI (on behalf of Sri K. M. Seethi Sahib): Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) with reference to the answer given to a supplementary to Question No. 88 on 7th December 1954 the names of the villages in Ernad and Walluvanad taluks, which are included in the Malnad area; and

(b) the steps taken for the development of these villages?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“(a) The Attapady village of Walluvanad taluk and the Nilambur village of Ernad taluk in the Malabar district are included in the Malnad area.

“(b) A statement* showing the steps taken or proposed to be taken for the development of those villages in the Malnad area is placed on the table of the House.”

SRI C. KUNHIRAMA KIDAV:—“In view of the fact that some of the villages which deserve to be included in the Malnad area such as Kezikan panambara, Karyana and Changaroth in Kurumbranad taluk, are not actually included, will the Government see that they are also included?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“I would like to have notice.”

SRI K. C. GOPALAN UNNI:—“When was the Report of the Member submitted to the Government and how long will the Government take to go through it and pass orders on the recommendations?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“I do not have with me information regarding the date when the Report was submitted to us. Perhaps it was submitted to us a few months back. But the Government have to consider the various items referred to in that Report and it must take some time.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—“With regard to the measures taken by the Government for the development of the Malnad area, some suggestions from the officials were circulated to some of us, the Members, and a meeting was convened, but unfortunately the meeting was not held. As a result of that, the suggestions of the officials were not discussed and in most of the areas of Malnad those recommendations were not known. In view

* Printed as Appendix III on pages 838-839 infra.

[9th August 1955]

of these facts, will the Government see that before the scheme of development of the Malnad area is implemented, the legislators especially those coming from Malabar are given an opportunity to submit their suggestions and discuss those proposals which are going to be implemented? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I shall consider that suggestion."

Small-pox in Kurumbranad taluk, Malabar.

* 2028 Q.—SRI C. KUNHIRAMA KURUP: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) how many persons in Kurumbranad taluk, Malabar, were attacked by small-pox from 1st October 1954 till now;

(b) how many of them died; and

(c) what steps the Government have taken to prevent the spread of the disease?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" (a) 345 persons up to 26th March 1955, Sir.

" (b) 129 persons.

" (c) Preventive measures such as vaccinations and re-vaccinations, house isolation and disinfection of houses, clothing and other materials were carried out. Educative lectures were given on preventive measures. Patients were treated with carbolised vaseline and sulphanomide ointment. Achromycin and Penicillin injections were given where necessary. Rice and rice gruel and milk powder were distributed to the deserving."

SRI C. KUNHIRAMA KURUP :—" May I know whether the Government are aware that small-pox is still prevalent in some of the villages in Kurumbranad taluk and whether the Government will make any inquiry into the matter? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" There are a few stray cases of small-pox in Malabar, but not anywhere else. There has been no infection in the Badagara Panchayat since the 1st February 1955."

SRI C. KUNHIRAMA KIDAV :—" Is it a fact that the Public Health Department had not taken sufficient steps to prevent the spread of the disease in the interior parts of the taluk and may I know whether there were no sufficient transport facilities? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Whatever steps were necessary were promptly taken."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" The casualties could have been very much reduced had the Government and the local

[9th August 1955]

administration taken proper preventive steps immediately after the disease appeared in epidemic form. But no additional staff was appointed or suitable measures were taken immediately after that. May I know why that was not done? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" In addition to the usual staff, an additional staff of 1 Reserve Health Assistant and 7 Special Health Assistants and 2 Special Health Inspectors were employed in this taluk."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" When there was the attack of small-pox in Kurumbranad taluk especially in Badagara and its surroundings, the District Board President, the Member of the constituency concerned and other social workers joined together and did their utmost to give relief to the people and to bring the disease under control. But, at the same time, for want of staff and concrete help from the Government, they could not do much. The help which they were seeking from the Government was delayed. As a result, the disease could not be completely brought under control. So, when the local board authorities, the district boards and panchayat boards, request the Government in such circumstances for help, will the Government rush with help without making any delay so that the lives of the people may be saved? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Immediate steps are taken in all such cases."

DR. K. B. MENON :—" The question is not about the appointment of these officers. It is about the belated appointment of these officers. Will the Government see that in future such delays do not occur when epidemics break out? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" I would like to know the basis for this complaint."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" Section 53 of the Public Health Act says that on the outbreak or threatened outbreak of the epidemic, additional staff has to be appointed. Now, when there was outbreak of small-pox in this area, when was this additional staff appointed? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Additional staff was appointed immediately."

Assignment of land for building a school.

* 2029 Q.—SRI M. JAGANNATHAN: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether any representation was received on 14th July 1952 from one Sri A. Gopalaswamy of Saram village, Tindivanam taluk, South Arcot district, regarding the assignment of 14½ cents of natham lands in that village in R.S. No. 202 for building an Aided Elementary school; and

[9th August 1955]

(b) if so, the action taken thereon so far?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“(a) Yes. Sri A. Gopalaswamy has made an application to the Collector of South Arcot in the matter.

“(b) It is under the consideration of the Collector of South Arcot.”

SRI M. JAGANNATHAN :—“Though a delay of more than three years has occurred in this particular case, may I know why the Government are moving so very slowly in the matter?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“It is not the Government that is moving slowly. On the other hand, it is the applicant that is moving slowly. He paid the certification fee of Rs. 2 only on the 10th June 1955. He has not paid the value of the land which will be another couple of rupees. As soon as he pays that, the matter will be put through.”

Maintenance cost of metal and superior black-top roads.

* 2030 Q.—SRI K. ARANGANATHAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the average cost of maintaining (i) a metal road and (ii) a superior black-top road per mile per year?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“The information * is placed on the table of the House.”

SRI K. ARANGANATHAN :—“Is it a fact that from the amount allotted for black-topping of the surface of roads in the South Arcot district, a sum of Rs. 6 lakhs has been cut off? If so, may I request the Government to consider the condition of South Arcot sympathetically and sanction that sum?”

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“A separate question may be given notice of.”

SRI S. DAIVASIGAMONEY :—“I find from the statement placed on the table of the House that forming of roads with black-topped surface and asphaltic concrete surface is comparatively cheaper than forming of roads with metalled surface. May I know why the Government are still adhering to the formation of metalled surface roads in certain areas and why they have not given it up?”

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“Only the cost of maintenance is compared here. The initial cost is different.”

9th August 1955]

Pay of teachers in Harijan Welfare Schools.

* 2031 Q.—SRI M. DHARMALINGAM : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the pay of teachers working in the Harijan Welfare Schools in the Chingleput district are not paid even once in six months; and

(b) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“(a) It is not a fact, Sir. The pay for every month is disbursed to the teachers before the 10th of the succeeding month.

“(b) The question does not arise.”

SRI M. DHARMALINGAM :—“Sir, it is a great shock not only to the Member who has put the question to the Hon. Minister but also to the poor teachers who have not got their pay in spite of several representations to the officer in person and even after a long interval of six months. On enquiry, I was told that they will be paid within a short period and bills have been prepared and placed before the officers for approval. Will the Government consider this matter seriously and take necessary steps to see that the pay of these teachers is paid in time at least in future?” 9 a.m.

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“Sir, from the statement submitted by the Collector, I find that the pay bills were drawn for the eight months beginning from September to April. It evidently shows that the pay has been disbursed by the 10th of every month. So, I am not able to understand how the hon. Member is saying that the pay of those teachers has not been paid for six months consecutively?”

SRI M. DHARMALINGAM :—“Sir, the Hon. Minister has come forward to say that the pay of teachers was being paid by the 10th of every month. I have made my statement on the floor of the House that the teachers have not been paid their pay only on receipt of representations from the teachers working in different schools to the effect that the drawal of pay of those teachers was being delayed even for six months. So, will the Hon. Minister kindly arrange to conduct an enquiry to find out whether my allegation is correct and if it is correct, will he see that there is no delay in payment at least in future?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“It may be so in the case of one or two teachers. If the hon. Member thinks that there is any delay in respect of a large number of them, I will enquire into the matter. I may, however, add that from the information that is available with me, I am quite sure that the pay has been disbursed before the 10th of

[9th August 1955]

every month. I am sorry that the hon. Member still persists in saying that the pay has not been paid to teachers. Moreover, the hon. Member has not mentioned in his question the period for which he wants the information."

* 2032 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP :—" I am not putting this question, Sir."

Statues of Britishers in the City.

* 2033 Q.—SRI G. GOVINDAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether it is a fact that the Government propose to remove the statues of Britishers installed at Mount Road and Georgetown, Madras, to the Madras Museum?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" There is no such proposal at present."

SRI G. GOVINDAN :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சென்னையில் மேல்நாட்டாரின் சிலைகள் இருப்பதை வெளியூர்களிலிருந்து வருபவர்கள் ரொம்ப அருவறுப்போடு பார்க்கிறார்கள். ஆகையால் இந்தச் சிலைகளை அந்த இடங்களிலிருந்து எடுக்காவிட்டாலும், தயவுசெய்து அவைகளின் மேலே துணியைப்போட்டு மூடி வைத்தால் நலமாக இருக்குமென்று நான் நினைக்கிறேன். இதை சர்க்கார் யோசிப்பார்களா ? "

MR. SPEAKER :—" This question has come up before the House a number of times."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" துணிபோட்டு மூடுகிற சமாசாரம் புது சமாசாரம். (சிரிப்பு.) ஆகையால் அது யோசிக்கப்பட வேண்டிய விஷயம்."

Loans under the National Extension Service Scheme.

* 2034 Q.—SRI M. DHARMALINGAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the zamin villagers are not eligible for loans available under the National Extension Service Scheme;

(b) if so, why; and

(c) whether the Government have made any other arrangement to enable those villagers to get loans?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (a) No, Sir. They are eligible.

" (b) & (c) Do not arise."

SRI M. DHARMALINGAM :—" Sir, the loan applications submitted by villagers living in zamin villages have been rejected. Even yesterday, representations have been made by the villagers in Kadambathur block, but the Hon. Minister now says that it is not a fact. Will the Hon. Minister consider the desirability of

[9th August 1955]

enquiring into those representations and find out whether such applications were rejected and if they had been rejected before, will he be pleased to see that they are granted loans at least now? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, no enquiry is necessary at all in this matter. I can definitely say that the grant of loans is not restricted to ryotwari areas only. The ryots, whether they live in zamindari area or ryotwari area, are eligible for the various loans. But, the only difficulty in zamindari areas is that they are unsurveyed and therefore it takes time to get loan applications verified and get them sanctioned. Because, the identity, the amount of loan applied for and the repaying capacity of the ryots have all to be verified and this must necessarily take some time."

SRI K. VINAYAKAM :—" Sir, is the Hon. the Minister for Agriculture aware of the fact that the villagers of Vanapatti estate village which has been taken over by Government, are denied loans for the purchase of bulls for the same reason that the village was unsurveyed whereas loans and subsidies are being granted for the digging of wells and for the purchase of manure? Will the Government take steps to remove this difficulty? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, there is no question of denying any loans. But, while considering applications for loans, certain scrutiny is necessary and it takes time."

Formation of a co-operative society in Tindivanam town.

* 2035 Q.—SRI V. GOPALA GOUNDER : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether any co-operative society was formed in Tindivanam town, South Arcot district, to purchase paddy and other foodgrains in February 1955, by the Deputy Registrar of Co-operative Societies, Tirukkoyilur;

(b) whether any publicity was given in the town about the formation of the society;

(c) whether any official or non-official was consulted by the Deputy Registrar before making nominations;

(d) how many members were nominated by him;

(e) how many of them had connexions with co-operative institutions previously;

(f) against how many of them there were complaints and enquiries in respect of their dealings with the co-operative institutions in which they had connexions;

(g) against how many of them awards were passed by the Arbitration Court for shortage of fund in the societies in which they served; and

[9th August 1955]

(h) against how many of them proceedings are still pending with regard to the dealings they had in the co-operative societies?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“(a) No, Sir. But the Tindivanam Co-operative Sale Society, which was dormant during the period of control, formally commenced business in February 1955.

“(b) As no new society was formed, there was no necessity for any publicity.

“(c) There was no nomination by the Deputy Registrar in respect of the Tindivanam Sale Society.

“(d) to (h) In view of the answer to clause (c), these questions do not arise.”

Suspension of certain village officers.

* 2036 Q.—SRI M. DHARMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether it is a fact that 50 per cent of the village officers, in Tiruvallur division were placed under suspension and that suspension was subsequently cancelled by the Collector of Chingleput district;

(b) if so, the number of such village officers and the reasons for suspending them; and

(c) whether the Government issued any instructions for suspending the village officers?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“(a) & (b) Only 54 village officers (46 headmen and 8 karnams) were placed under suspension in 1954 by the Revenue Divisional Officer. Of these, 26 persons appealed to the Collector. The Collector upheld the suspension orders in 4 cases, modified them in 20 cases and cancelled the orders in 2 cases. The reasons for suspension were slackness in collection work, misappropriation, non-residence in the duty-village and other miscellaneous causes.

“(c) No Sir.”

SRI M. DHARMALINGAM :—“Is the Hon. Minister aware of the fact that in certain cases the Revenue Divisional Officers have suspended village officers even for trivial offences on unreasonable grounds in the matter of bargaining business? Will the Hon. Minister come forward to issue strict instructions to the Revenue Divisional Officers that suspension of village officers on a large scale is to be stopped at least in future?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“Sir, I do not understand what the hon. Member means by ‘bargaining

[9th August 1955]

business’. I referred to cases of misappropriation, non-residence in the duty-village and in certain cases slackness in collection work. I think these have to be rectified. If such cases occur, some punishment is necessary.”

SRI S. RAMALINGAM :—“சர்க்கார் பணத்தைக் கையாடல் செய்ததாக ஒரு சில கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் வேலையினின்றும் நீக்கப்பட்டதாக கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். ஏற்கெனவே ஒரு விஷயத்தை சர்க்கார் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்திருக்கிறேன். கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் அவர்கள் வசூல் செய்யும் பணத்துக்கு கொடுக்கக்கூடிய ரசீதுகள் சரியான முறையில் இல்லை. அவர்கள் துண்டுக் கடுதாசிகளிலும் ரசீது கொடுக்கிறார்கள்; அச்சடித்த கடுதாசிகளிலும் கொடுக்கிறார்கள். அவற்றுக்கு ‘ட்யூப்ளிகேட்’ இல்லை. கார்பன் காப்பி எடுக்கக்கூடிய புத்தகங்கள் இல்லை. இந்த முறை ராஜ்யம் பூராவும் இருக்கிறது. அதனால்தான் ஒரு சில இடங்களில் இந்த மாதிரிக் கையாடல்களுக்கு சந்தர்ப்பம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே சர்க்கார் அச்சடித்து, மெஷின் நம்பர் போட்டு, கார்பன் காப்பி எடுக்கக்கூடிய ரசீதுப் புத்தகங்களை கிராம உத்தியோகஸ்தர்களுக்குக் கொடுத்து அவர்கள் வாங்கக்கூடிய பணத்திற்கு சரியான ரசீது கொடுக்க வேண்டும் என்கிற முறையைக் கொண்டு வருவார்களா?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“இது வேறு விஷயம். மேலும் பெரிய விஷயம். பிற்பாடு கவனிக்கப்படும்.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“Sir, among the reasons given, I find one of them is misappropriation of public funds. As it is a serious matter, may I know whether these suspensions were made pending investigation of the charges against them and if so, may I know whether any final orders on the investigation have been passed in these cases?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“Sir, I cannot definitely answer the question now as I have no information with me. I would like to have notice.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“From the answer given by the Hon. Minister, I understand that non-residence in the village concerned is one of the reasons for suspension of the village officials. May I know from the Hon. Minister whether outsiders who are appointed as village officers to any particular village are given any house-rent allowance? In view of the fact that these people are given a very meagre pay, not a living wage, will the Government see that non-residence is not taken as a ground for suspension of these officers?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“Sir, that question is for future consideration. Now, we have to administer the law as it obtains to-day.”

Irrigation facilities in Aziz Nagar Settlement.

* 2037 Q.—SRI M. KATTIMUTHU: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether any representation has recently been received by the Government for constructing a channel from Kammapuram tank to Vanampartha tank in Aziz Nagar Settlement in Vriddha-chalam taluk for diverting water for irrigational purposes; and

[9th August 1955]

(b) if so, what action has been taken in the matter?

9-10
a.m.

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“(a) & (b) The hon. Member presumably refers to the Zambari tank which is a rainfed tank adjoining the Kammapuram tank. A representation for augmenting supply to the Zambari tank from the Kammapuram tank appears to have been made to the Collector (and not to the Government) by the ryots holding lands under Zambari tank. After examination of the request by the local officers of the Public Works and Revenue Departments, it was held that it would not be possible to comply with the request.”

Schools for the hill tribes.

* 2038 Q.—SRI K. ISHWARA : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether the Government have opened any new school for the hill tribes in Puttur taluk, South Kanara district;

(b) whether the Government have received any representations from Malekudiyas in Puttur taluk regarding opening of schools and assignment of lands to them; and

(c) whether there is any scheme before the Government to improve the standard of education given to the Malekudiyas?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“(a) Yes, Sir. In February 1955, the Government sanctioned the opening of a residential school for Kudiya at Dharmastala in Bethangadi taluk (formerly part of Puttur taluk). The school was started on 23rd March 1955.

“(b) No, Sir.

“(c) In addition to the one school referred to in answer to clause (a) above, another residential school has been opened at Karkal for the benefit of Kudiya pupils on 30th March 1955. In these two schools, education will be imparted up to second standard. Handicrafts like basket-making and rattan work, etc., will also be taught in the schools. After the second standard, the pupils will be admitted in other schools so that they may freely mix with other students.”

Panchayat Board for Madukkarai.

* 2039 Q.—SRI N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to constitute a panchayat board for Madukkarai in Coimbatore district; and

(b) if the answer is in the negative, the reasons therefor?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMI PADAYACHI :—“(a) Yes, Sir.

“(b) Does not arise.”

9th August 1955]

Appointment of District Munsifs.

* 2040 Q.—SRI V. GOPALA GOUNDER : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the rules regarding reservation to Scheduled Castes and Backward Classes in services were observed in the matter of appointment of District Munsifs from candidates selected from service personnel in 1954; and

(b) if not, why?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“(a) Yes, Sir.

“(b) Does not arise.”

SRI V. GOPALA GOUNDER :—“May I know the total number of persons recruited and appointed from backward classes?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“Fifty candidates were selected and 13 members of the backward classes were found eligible and they have been selected.”

Purchase of cameras by the Block Development Officers.

* 2041 Q.—SRI M. DHARMALINGAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Block Development Officers are authorized to purchase camera from the National Extension Service Scheme funds;

(b) if so, the number of cameras purchased and for what use; and

(c) whether the Block Development Officers, Tiruvallur and Kadambattur, Chingleput district, have purchased cameras and if so, their cost?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) No, Sir.

“(b) Sixteen cameras were purchased by the Block Development Officers for taking photographs for publicity purposes from out of the funds placed at the disposal of the Collectors for Discretionary Grants under the old Rural Welfare schemes. Some have also been purchased from the funds allotted under ‘Social Education’ in the National Extension Service Schemes.

“(c) The Block Development Officers, Tiruvallur and Kadambattur, Chingleput district, have purchased one camera each at a cost of Rs. 400 and Rs. 209, respectively for use in their blocks.”

SRI M. DHARMALINGAM :—“May I know from the Hon. Minister when one Block Development Officer has purchased the camera at a cost of Rs. 200 and odd, what was the necessity for

778

QUESTIONS AND ANSWERS

[9th August 1955]

the other Development Officer to purchase a camera at a cost of Rs. 400? May I also know whether these cameras are for use for the purposes for which they were purchased?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" These cameras should have been purchased with the due approval of the Collector. I am not in a position to explain why there was difference in the cost of these cameras."

SRI S. RAMALINGAM :—" ஸார், இந்தக் காமிரா வாங்கி படம் பிடிப்பதற்கும் பங்களித் தயாரிப்பதற்கும் செலவு செய்கிறார்களே அந்தச் செலவு எந்த இனத்திலிருந்து செலவு செய்யப்படுகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்."

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" இதைப்பற்றி ஆங்கிலத்தில் நான் பதில் சொன்னேன். ரூரல் வெல்பேர் தேசிய விஸ்தரிப்பு திட்டத்துக்கான செலவுகளிலிருந்து செலவு செய்யப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். இவைகள் கலெக்டருடைய டிஸ்போசிஷனரி கிராண்டிலிருந்து செலவு செய்யப்படுகிறது."

Drinking water wells.

* 2042 Q.—SRI M. KATTIMUTHU : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Government have provided the following villages with wells for drinking purposes :—

(1) Kandiankuppam, (2) Kanathukandan, (3) Chinnappandaramkuppam, (4) Katcharyanthan, (5) Kottari, (6) Muthanai, (7) Maduravirathikuppam and (8) Eruppu; and

(b) if so, when have the Government dug wells?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" (a) & (b) Borewells have been sunk in Kandiankuppam and Mudanai villages only. They were taken up in 1954-55 and are in progress."

SRI V. R. NAGARAJAN :—" In the current year, how many wells are proposed to be dug in Villupuram taluk? "

MR. SPEAKER :—" What has that to do with the main question? If the Hon. Minister is prepared to answer I have no objection."

SRI V. R. NAGARAJAN :—" It is a general question, Sir."

MR. SPEAKER :—" That is why I do not know whether the Hon. Minister will be able to answer it."

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Notice, Sir."

Destruction of crops by insects and pests.

* 2043 Q.—

MR. SPEAKER :—" As the hon. Member Sri K. G. Muniswami Gounder is not in his place, the answer together with the question will be printed in the proceedings."

9th August 1955]

SRI K. G. MUNISWAMI GOUNDER : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether any representation has been received recently from the ryots of Wallajah and Arkonam taluks in North Arcot district about their loss of crops due to attacks by insects and pests; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" (a) No representation has been received from the ryots of Wallajah taluk regarding the prevalence of pests. A few representations were received from the ryots in Arkonam taluk.

" (b) There was a pest attack only on a limited scale in a few villages in Arkonam taluk. In Wallajah taluk, there were no cases of attack by pests on a large scale. The Agriculture Department has been keeping a careful watch and taken necessary preventive and control measures even in cases of very mild incidence. The petitions for grant of remission for loss of crop on account of pest attack have been sent to the Revenue Officers for necessary action."

Irrigation of lands in Coimbatore and adjacent taluks.

* 2044 Q.—SRI P. S. RANGASWAMY : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether it is a fact that the Government propose to divert the waters of the rivers flowing from the Kundah Hills from west to east with a view to irrigate the lands in Coimbatore and its adjacent taluks?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" The answer is in the negative, Sir."

Assignment of house-sites to Harijans.

* 2045 Q.—SRI M. KATTIMUTHU : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether any proposal was under the consideration of the Government some four years back for the assignment of house-sites to the Harijans in Sepakkam village, Vriddhachalam taluk, and

(b) if so, the reason for the delay in implementing the proposals so far?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" (a) & (b) Yes, Sir. The Harijans of Sepakkam village, South Arcot district, applied to the Collector for provisions of house-sites in the year 1951. As the sites selected by the Harijans were unsuitable for house-building purposes, the proposals could not be pushed through. In 1953, on the further representations from the Harijans, the Collector selected some other

[9th August 1955]

lands. The owners of the lands raised objections to the acquisition. The proposals were again modified in consultation with the Collector and orders were issued for acquisition in June 1954. The owners of the lands again preferred objection petition to Government and after considering these objections, the Government excluded certain lands from the acquisition proposals and approved in May 1955 the proposals for the acquisition of other lands in Sepakkam village."

SRI M. KATTIMUTHU :—"ஹரிஜனங்களுக்கு இப்பொழுது கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் நிலம் வீடுகள் கட்டுவதற்கு தகுதியில்லாமல் களிமண் பூமியாக இருக்கிறது. முன்பு கொடுக்கப்பட்ட நிலத்திற்கு சர்க்கார் கொடுக்கக் கூடிய விலை அதிகப்படியாக இருக்கிறது. அதனால் கொடுக்கமுடியவில்லை என்று சொல்லி கொடுக்காமல் இருந்துவிட்டார்கள். அந்த நிலங்களுக்கு சர்க்காரால் எவ்வளவு பணம் கொடுக்க முடியுமோ அதைக் கொடுத்து விட்டால் மேற்கொண்டு கடன் வாங்கியோ அல்லது வேறுவிதமாகவோ அந்த நிலங்களை ஹரிஜனங்கள் வாங்கிக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறார்கள். அதனால் அந்த நிலத்தை மறுபடியும் கொடுக்க சர்க்கார் முன் வருவார்களா? அதைப்பற்றி சர்க்கார் மறுபடியும் யோசிக்குமா?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—"Sir, this will unnecessarily result in considerable delay and therefore Government do not propose to reconsider the question. This matter has been pending for the last four years. I do not think that the Harijans would be waiting for some more time as suggested by the hon. Member. Therefore Government want to see that the orders passed by the Government are implemented."

SRI M. KATTIMUTHU :—"அந்த நிலங்களைக் கொடுப்பதற்கு எவ்வளவு நாட்களானாலும் பாதகம் இல்லை. ஒன்றிரண்டு வருஷங்களானாலும் பாதகம் இல்லை. அந்த நிலம் செளகரியமான நிலம். தண்ணீர் பிடிக்க இல்லாமல் வழிந்தோடி சுகாதார வசதியுள்ள நிலமாக அது இருக்கிறது. அந்த இடத்தையே கொடுக்கவேண்டும். நாளானாலும் ஆட்சேபம் இல்லை. அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடு செய்ய முடியுமா?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—"The land that is assigned now is fixed for house-sites. Some Harijans want that garden lands should be given to them. Therefore there is certainly objection. I would advise the Harijans to accept what is given now and get the house-sites as quickly as possible."

Usufructs in the compound of the Government Brennen High School, Tellicherry.

* 2046 Q.—**SRI K. MADHAVAN NAMBIAR** : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have received any amount by the sale of the usufructs in the compound of the Government Brennen High School, Tellicherry, North Malabar; and

(b) whether the Government have received any report or complaint by the visitors of the school in respect of the same?

9th August 1955]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" (a) Yes, Sir.
" (b) No, Sir."

SRI K. MADHAVAN NAMBIAR :—" May I know what is the amount that the Government are getting yearly from this? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" It is not worth mentioning."

Labour dispute in the Nilambur Rubber Company.

* 2047 Q.—**SRI K. P. GOPALAN** : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government received any representation from the Nilambur Rubber Thozhilali Union, Nilambur, Malabar, recently complaining that the management of the rubber company did not settle the accounts of the workers since one year; and

(b) if so, the action taken by the Government in the matter?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (a) Yes, Sir.

" (b) The Labour Officer, Kozhikode, conducted an enquiry in the matter on 20th February 1955 and the management of Nilambur Rubber Company, Nilambur, have since paid the arrears of wages due to their workers."

SRI K. P. GOPALAN :—" Monthly payment is not made to the workers. It is a violation of the provisions of the Payment of Wages Act. May I know whether the Government are aware of this and if so, what action was taken by Government against the management for violating the provisions of the Payment of Wages Act? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" On receipt of written complaints from the Nilambur Rubber Company Thozhilali Union regarding non-payment of wages, the Labour Officer conducted an enquiry and the management agreed to pay the balance and the payment was made. Therefore Government do not think it necessary to take any further action."

Expenditure on Government hospitals.

* 2048 Q.—**SRI V. R. KRISHNA AYYAR** : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state the amount spent by way of capital expenditure in the year 1954-55 on (i) the Kozhikode Government Hospital and (ii) the Mangalore Government Wenlock Hospital?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Rs. 81,600 on the Government Headquarters Hospital, Kozhikode and Rs. 3,33,200 on the Government Headquarters Hospital, Mangalore."

MR. SPEAKER :—" Questions over."

[9th August 1955]

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ANNOUNCEMENT BY THE HON. SPEAKER.

(1) *Re* : HIS RESIGNATION FROM THE ASSEMBLY.

MR. SPEAKER :—“ May I crave the indulgence of the House for a few moments before we proceed with the business of the day.

“ It is with very deep regret that I find it necessary to inform the House of my intention to resign the Speakership and the Membership of this Assembly from the 16th of this month.

“ From 1935, I have been a member of this House; and for the last nine years, I have been in office as Speaker with an interval of a few days from 20th April 1952 to 6th May 1952.

“ Hon. Members of this House are aware of the reasons that made me resign the Speakership as well as the Membership, as the Governor has already mentioned it in his Address to the House on the 1st August.”

9-20 a.m. * THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Mr. Speaker, Sir, I am sure every hon. Member in this House would have received your decision to resign from the Speakership with deeper regret. I intend moving a formal Motion to-morrow to express the great appreciation we have for you and while doing so, I hope, it will be possible for me to give expression, if not in adequate measure, but at least to a certain extent our feelings in this matter. The Motion which I intend moving to-morrow will run as follows :—

“ That the thanks of this Assembly be given to Mr. Speaker for his distinguished and outstanding services in the Chair from 1946-55; that he be assured that this Assembly greatly appreciates the zeal, ability and impartiality with which he has discharged the duties of his high office during a period of unusual labour, difficulty and anxiety consequent on the attainment of Independence and ushering in of the new Constitution, and the judgment and firmness with which he has maintained its privileges and dignity; and that this Assembly desires to place on record its deep and abiding sense of gratitude for the courtesy and attention which he has uniformly shown to its Members, which has earned him the respect and esteem of all sections of this Assembly.”

MR. SPEAKER :—“ With the approval of the House, the Motion will be taken up to-morrow.”

II.—STATEMENT UNDER RULE 40 *Re*: PROPOSED RETRENCHMENT OF WORKERS IN THE MALABAR SPINNING AND WEAVING MILLS, LIMITED, KALLAI, MALABAR.

SRI K. P. GOPALAN :—“ Mr. Speaker, Sir, I am forced to bring this important matter before this House because last month there was a notice put up by the management of the Malabar Spinning and Weaving Mills, Ltd., Kallai, Malabar, to retrench 184 workers. The Labour Union representing the workers of these mills tried their level best to come to some agreement with the management but the management is not for any agreement. When the Labour Officer there called a meeting to discuss the matter,

STATEMENT UNDER RULE 40 *re* PROPOSED RETRENCHMENT 783 OF WORKERS IN THE MALABAR SPINNING AND WEAVING MILLS, LIMITED, KALLAI, MALABAR

9th August 1955] [Sri K. P. Gopalan]

the management did not attend it but the representatives of the Union attended it. This only shows that the whole intention of the management is to retrench the workers first and then to increase the work-load and bring about rationalization in the mills. Sir, if rationalization is introduced in the mills, it will create another ‘Cawnpore’ in Malabar. The management of these mills, by retrenching the workers, want to increase the work-load so that they can earn more profits. The Union is ready to come to some amicable settlement so as to avoid labour dispute or unrest. That is why I brought this important matter before this House. Now the Government have got responsibility in this matter and they must see that industrial peace is maintained in Malabar and the workers are not retrenched as there is already acute unemployment in the country. I hope the Government will persuade and stop the management from retrenching the workers. Now I expect a statement from the Hon. Minister for Labour regarding this matter. At the same time I believe that he will try his level best to see that an amicable settlement is reached between the management and the workers. That is all I want to say in respect of this matter.”

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Mr. Speaker, Sir, I would like to make the following statement with reference to the question raised by the hon. Member.

“ Sir, the management of the Malabar Spinning and Weaving Co., Ltd., Thiruvannur, have proposed to retrench 184 workers on the plea that the retrenchment will be necessitated owing to the stoppage of night shifts, as there is accumulation of stock. They have put up a notice to this effect on 4-7-1955. As the management have put in a petition before the Labour Appellate Tribunal under section 22 of the Industrial Disputes (Appellate Tribunal) Act, 1950 and as the parties have agreed to await the orders of the Labour Appellate Tribunal, no further action is necessary in the matter at this stage.”

II.—ANNOUNCEMENTS BY THE HON. SPEAKER—cont.

(2) MESSAGE FROM THE GOVERNOR *re* THE MADRAS APPROPRIATION (NO. 3) BILL, 1955.

MR. SPEAKER :—“ I have to announce to the House the following message received from the Governor, dated 8th August 1955 :—

“ In pursuance of Article 207, clause (1), read with Article 199 (1) (d) of the Constitution of India, I, Sri Prakasa, Governor of Madras, hereby give my recommendation to the introduction in the Madras Legislative Assembly of the Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1955, and in pursuance of clause (3) of Article 207, I also recommend to that Assembly the consideration of the said Bill.”

(3) MESSAGE FROM THE COUNCIL *re* NOMINATION OF TEN MEMBERS TO THE JOINT SELECT COMMITTEE.

MR. SPEAKER :—“ I have also to announce to the House the following message, dated 8th August 1955, received from the

[Mr. Speaker] [9th August 1955]

Hon. Chairman, Madras Legislative Council, transmitting a copy of the following motion passed by the Legislative Council concurring with the Assembly in setting up a Joint Select Committee to consider the Madras Cultivating Tenants Protection Bill, 1955:

"That this House concurs with the Assembly in setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 30 Members (20 Members of the Assembly and 10 Members of the Council) to consider the Madras Cultivating Tenants Protection Bill, 1955 (L. A. Bill No. 11 of 1955) and that the following Members of this House be selected to serve on such a Joint Select Committee:—

1. The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam.
2. Sri K. Bhaashyam.
3. „ A. M. Allapichai.
4. „ T. Purushotham.
5. „ T. G. Krishnamurthi.
6. „ N. Nallasenapathi Sarkarai Manradia.
7. Dr. V. K. John.
8. Sri Muhammed Raza Khan.
9. „ A. Gajapathy Nayagar.
10. „ K. Balasubramania Ayyar."

IV.—GOVERNMENT RESOLUTIONS.

(1) AMENDMENTS UNDER SECTION 40 (1) OF THE MADRAS ESTATES (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) ACT, 1948 (MADRAS ACT XXVI OF 1948).

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" Mr. Speaker, Sir, I beg to move the following resolution :—

"That the following draft amendments to the rules published with Revenue Department Notification, dated the 21st December 1949, at pages 397-398 of the Rules Supplement to Part I of the Fort St. George Gazette, dated the 27th December 1949, which it is proposed to make in exercise of the powers conferred by section 40 (1) of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948) be approved.

DRAFT AMENDMENTS.

In the said rules—(1) in rule 3, for the words " six months " and " three months ", the words " nine months " shall be substituted;

(2) rule 4 shall be omitted.

While doing so, I wish to say a few words. In the practical working of the rules, certain difficulties have been experienced and it is not possible to make the payment within the time mentioned in the rule and so the rule has to be infringed. Therefore we have brought forward these amendments so that they may be technically conformable with the rule. In these amendments we have increased the duration of the time by three months in one case and six months in another case. I hope the House will accept the resolution."

9th August 1955]

MR. SPEAKER :—" The question is—

"That the following draft amendments to the rules published with Revenue Department Notification, dated the 21st December 1949, at pages 397-398 of the Rules Supplement to Part I of the Fort St. George Gazette, dated the 27th December 1949, which it is proposed to make in exercise of the powers conferred by section 40 (1) of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948) be approved :—

DRAFT AMENDMENTS.

In the said rules—

(1) in rule 3, for the words " six months " and " three months ", the words " nine months " shall be substituted;

(2) rule 4 shall be omitted."

The motion was put and carried.

(2) AMENDMENT TO THE SCHEDULE TO THE MADRAS MOTOR VEHICLES (TAXATION OF PASSENGERS AND GOODS) ACT, 1952 (MADRAS ACT XVI OF 1952).

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Mr. Speaker, Sir, I beg to move—

"That the following draft of a rule proposed to be made by the Government of Madras under section 4 (2) of the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952 (Madras Act XVI of 1952), amending the schedule to the said Act, be approved—

DRAFT RULE.

In the said schedule, after sub-rule (3) of rule 1, the following sub-rule shall be added, namely :—

(4) (a) The amount of the composition fee calculated with reference to clause (b) of sub-rule (1) shall, with effect from the 1st April 1955, be reduced by one-half in the case of a public carrier vehicle registered and normally kept in the State of Andhra and operating partly in the State of Madras.

(b) One-half of the amount of the composition fee calculated with reference to clause (b) of sub-rule (1) shall, with effect from the 1st April 1955, be liable to be refunded in the case of a public carrier vehicle registered and normally kept in the State of Madras and operating partly in the State of Andhra if the composition fee calculated as aforesaid is paid in full in this State in the first instance and a claim is made for refund of one-half of such fee by producing proof that the vehicle has actually plied in the State of Andhra and the fee due to that State for the corresponding period in respect of the vehicle has been paid."

[9th August 1955]

* SRI M. NARAYANA KURUP:—"Sir, I take this opportunity to remind the Hon. Minister of an assurance which he had given when the Demand relating to the administration of the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act was discussed in the House. During that debate, we pressed that the minimum fare now charged, i.e., five annas should be reduced and the Hon. Minister said that before the House dispersed on 2nd April encouraging news would be given. All these things are in the printed records of the Assembly. If the Hon. Minister has not already implemented the assurance, I now wish to draw his attention to it."

* SRI K. VINAYAKAM:—"Sir, it is needless for me to say that this kind of amendment to the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952, is absolutely necessary. Enormous difficulties are being experienced by the operators who ply buses from the Andhra State to the Madras State and from the Madras State to the Andhra State. I believe that the arrangement suggested in the draft amendment has been arrived at after due consultation with the Hon. Ministers of the Andhra State."

"Sir, I collected information from the Press that in the matter of buses plying from the Andhra State to the Madras State and *vice versa* fees would be collected proportionate to the mileage covered by the buses in the respective States. But here, I find that the amount of the composition fee would be reduced by one-half in the case of a public carrier vehicle registered and kept in the State of Andhra and operating partly in the State of Madras and *vice versa*. May I know whether the information I collected from the Press is correct or not. I also wish to know whether this arrangement was arrived at after consultation with the Hon. Ministers of the Andhra Government."

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—"With regard to the points raised by Mr. Narayana Kurup about the revision of fare. I wish to say that this Bill is not contemplating that. But, however, I will look into the matter."

"Hon. Member Sri Vinayakam wanted to know whether we came to this arrangement in consultation with the Government of Andhra. We have come to this decision in consultation with that Government."

"As regards the suggestion of collecting fees in proportion to the mileage covered in each State, it will not be possible for this Government or the Government of Andhra to find out exactly the miles that are being covered by the respective vehicles and, therefore to be on the safe side, we have said that if the Andhra vehicle enters the Madras State or the Madras vehicle enters the Andhra State half the fees prescribed would be collected."

* SRI K. VINAYAKAM:—"Sir, the Hon. Minister was pleased to brush aside the information so easily saying that it would

9th August 1955] [Sri K. Vinayakam]

not be very easy to collect fees based on mileage. May I point out to the Hon. Minister that the mileage covered by the Andhra vehicles in the Madras State are greater in number than the mileage covered by the Madras vehicles in the Andhra State? For instance, Sir . . ."

MR. SPEAKER:—"The hon. Member is taking a second opportunity to speak on the resolution."

SRI K. VINAYAKAM:—"If the Hon. Minister had explained the thing properly or if he had convinced not only me but also the entire House, I would not have spoken . . ."

MR. SPEAKER:—"The question is not whether the hon. Member is convinced or not. There is no rule which provides for a speech by a member for a second time."

SRI K. VINAYAKAM:—"Sir, if I can throw some more light on the problem it will be useful to the House."

* SRI M. NARAYANA KURUP:—"On a point of order, Sir. The hon. Member will have no right of reply if the Hon. Minister himself confined to the original position and not raised new points in reply. If he raised new points which were not covered by the original explanation, then Sir . . ."

MR. SPEAKER:—"The hon. Member has no right of reply. When the Hon. Minister replies there is an end of the matter, and I will have to put the motion to the vote of the House. Where is it stated in the rules that a member has a right for a second speech?"

* SRI M. NARAYANA KURUP:—"That means, Sir, that hon. Members are to be penalized for not raising a point of order at that point of time. We ought to have raised it by saying that the Hon. Minister was not entitled to raise fresh points . . ."

MR. SPEAKER:—"That, however, does not mean that the hon. Member has a right for a second speech."

* SRI K. VINAYAKAM:—"Sir, our City being a metropolitan one and being a highly developed centre, buses are plying from towns like Tiruthani, Chittoor, Tirupathi, etc., from the Andhra State in larger numbers and the buses plying from Madras to places in the Andhra State are very few. In the long run it is the Madras Government that are likely to lose, whereas the Andhra Government are likely to make more money. If the Hon. Minister at least realises that by this kind of arrangement, the Government of Madras are likely to lose revenue in the long run and that it is not good to the State of Madras, my job is finished."

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—"Sir, I may say that the hon. Member needed neither light nor weight. Therefore, I do not propose to add to what I have already said."

[9th August 1955]

MR. SPEAKER :—" The question is—

' That the following draft of a rule proposed to be made by the Government of Madras under section 4 (2) of the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952 (Madras Act XVI of 1952), amending the Schedule to the said Act, be approved :—

DRAFT RULE.

In the said schedule, after sub-rule (3) of rule 1, the following sub-rule shall be added, namely :—

" (4) (a) The amount of the composition fee calculated with reference to clause (b) of sub-rule (1) shall, with effect from the 1st April 1955, be reduced by one-half in the case of a public carrier vehicle registered and normally kept in the State of Andhra and operating partly in the State of Madras.

(b) One-half of the amount of the composition fee calculated with reference to clause (b) of sub-rule (1) shall, with effect from the 1st April 1955, be liable to be refunded in the case of a public carrier vehicle registered and normally kept in the State of Madras and operating partly in the State of Andhra if the composition fee calculated as aforesaid is paid in full in this State in the first instance and a claim is made for refund of one-half of such fee by producing proof that the vehicle has actually plied in the State of Andhra and the fee due to that State for the corresponding period in respect of the vehicle has been paid. " " "

The motion was put and carried.

V.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS CITY TENANTS' PROTECTION (AMENDMENT) BILL, 1955.

9-40
a.m.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" Sir, I beg to introduce the Madras City Tenants' Protection (Amendment) Bill*, 1955, and move—

' That the Bill be taken into consideration at once.'

" Sir, the object of the Bill is a very simple one. An Ordinance was already issued in June and it has to be made into an Act now. There is a legislation called the Madras City Tenants' Protection Act passed in 1922 to protect the tenants within the limits of the City who were unjustly evicted. Now recently it has been brought to the notice of the Government that in big cities like Madurai and Tiruchirappalli evictions are taking place causing much disturbance and hardship to the tenants who have been living there for a long time. So, it was thought that the City Tenants' Protection Act should be extended to such cities where it is necessary. It is only with that object that this Bill is now being introduced. I hope the House will pass this Motion."

* Published in the Fort St. George Gazette, dated 2nd August 1955.

9th August 1955]

MR. SPEAKER :—" Motion moved—

' That the Madras City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1955, be taken into consideration at once.'

SRI M. KALYANASUNDARAM :—" Sir, I move—

' That the Bill be referred to a Select Committee.'

" Sir I have already given notice of an amendment, and I have moved it now."

* SRI K. VINAYAKAM :—" Sir, the first amendment that the Bill be referred to a Select Committee stands in my name and therefore in the order of priority, my name should come first."

MR. SPEAKER :—" Sri Kalyanasundaram's name comes first in the list of those who have given notice of amendments and that is why I called his name. The hon. Member (Sri Vinayakam) may now second it."

* SRI K. VINAYAKAM :—" I second the amendment, Sir."

MR. SPEAKER :—" Amendment moved—

' That the Bill be referred to a Select Committee.'

" The motion as well as the amendment are before the House for consideration."

* SRI K. VINAYAKAM :—" Sir, my object . . ."

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" Sir, may I be permitted to intervene? I may inform the House that I propose to accept the amendment to refer the Bill to a Select Committee. I shall give the list of names of Select Committee members shortly."

* SRI K. VINAYAKAM :—" Sir, I am not so much interested in making a speech as I am interested in elucidating one point in this connection. And that point has got to be considered by the Select Committee. I am doing this as I am not sure whether I will also be in the Select Committee or not."

MR. SPEAKER :—" Let the hon. Member make his speech."

* SRI K. VINAYAKAM :—" Sir, this Act came into operation during 1922 and it provides protection for those tenants who took lease of lands from owners, who have invested money and constructed houses and who should not be ousted unjustly. There are provisions safeguarding the tenants so long as they pay the rent and so long as they satisfy all the conditions of the agreement. Thus this Act helps all those tenants who have entered into agreement with the landlords before 1922. But it does not afford the same protection to tenants who have taken lands on lease after 1922.

" Sir, the object of this Bill is to protect the tenants who have entered into agreements before 1922. After that the City of

[Sri K. Vinayakam] [9th August 1955]

Madras has developed all around; now the old city limit has been extended under the Act of 1946, I believe, and the extension has gone beyond Guindy, Kodambakkam, Ayyanavaram and other places. Before 1946, the city was a limited one and all the available place was very small. Therefore the number of tenants were also limited and very few. With the extension of the city limits, poor people who could not purchase lands have taken large stretches of lands owned by big landlords on lease and have invested plenty of their fortunes and constructed houses there.

"For instance, in Kodambakkam large areas are owned by the devasthanams of the temples and these lands are now used for house construction by a large number of tenants who have taken them on a monthly rent of Rs. 2 or Rs. 3. But the devasthanam authorities or the executive officers have leased the lands for only a limited period of five years and so the tenants will be faced with the possibility of eviction after five years. These are the handicaps under which those tenants are suffering; they are at great disadvantage. My intention in seconding that this Bill should be referred to a Select Committee is to seek protection to such of those tenants who have entered into tenancy agreements after 1922 also.

(The Deputy Speaker in the Chair.)

"If we are going to extend the provisions of this legislation to municipal towns like Madurai and Tiruchirappalli why not the same protection be extended to the tenants living in the extended areas of the Madras City who have entered into agreements after the original Act came into force, as they also have got to be protected? When we are doing something good to the tenants in municipal towns, why not the Government be pleased to help the tenants living in the outskirts of Madras City? This particular aspect has got to be considered in the Select Committee and that is the reason why I want this Bill to be referred to a Select Committee."

SRI K. P. GOPALAN :—"Mr. Deputy Speaker, Sir, I am very glad that the Government have agreed to send this Bill to a Select Committee. Sir, I wish to offer some remarks on the objects of the Bill.

"This Bill is a welcome one. As always, the policy of the Government are reflected in the Bill, that is, to please all interests but at the same time they are very hesitant to help the poor people. Why I say this? Because the Government could not think of extending the scope of the Bill to all municipalities and major panchayats and also the surrounding areas of the Madras City. So many mills and industrial belts are being formed around municipal towns. Still, the Government have not chosen to extend the benefits of this Bill to all areas in the State.

9th August 1955] [Sri K. Vinayakam]

"One important thing, I find in the Bill is that even after the Bill is passed into law, only after notification a particular town will be included so as to get the benefit of this Bill. I do not understand why a notification is necessary. As soon as the Bill becomes law then the whole State must get the benefit of the legislation. There also the Government are hesitant.

"I also want to refer to the exorbitant rents that are extracted from the people in towns.

"I need not explain here how the people are suffering for want of accommodation and even for a room. I know, Sir, even clerks getting some Rs. 80 a month as their salary, have to pay about Rs. 20 for house rent or room rent and they are all very much suffering. Thus, exorbitant rents are extracted from the people in towns.

"This Act will apply only to tenancies of land created before the commencement of this Act. But after the commencement of this Act, so many tenants have built houses on the lands owned by landlords or big monopolists in the City of Madras. Why should not the Government extend the benefit of this Act also to tenants in Madras City whose tenancies were created after the coming into force of this Act? The absence of such a provision is a drawback that I find in this Bill. I understand that the Government's intention is to extend the Act first only to Madurai and Tiruchirappalli. Why have the Government chosen only these two places? They should extend the Act to the whole State so that all tenants, whether they be in district board areas, municipal areas or panchayat areas, may get the benefit of it. I hope the Select Committee will amend the Bill so as to make the Act applicable to the whole State. After knowing the trend of discussion in this House, I hope the Government themselves will come forward to make necessary changes in the Bill. With these words, I resume my seat."

* SRI M. NARAYANA KURUP :—"Sir, the purpose of this Bill is to extend the Madras City Tenants' Protection Act, 1921, as it exists to-day. But there are some fundamental defects in the original Act itself. That Act gives relief only to this extent, viz., that the tenants are entitled to compensation for any improvements made by them and they are given the right to purchase the owner's right and pay the price in instalments. All tenants may not be in a position to purchase the right of the landowner within the prescribed time without Government help which has not been forthcoming. In many cases there may not be any improvements at all; only the houses may be there. As is done under the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Act, the tenants should not be driven out of the houses. They must be given security of tenure in respect of their houses provided they pay the contract rent or the fair rent fixed by the officers concerned. This fundamental aspect of fixity of tenure is not found in the original Act. I doubt

[Sri M. Narayana Kurup] [9th August 1955]

whether the extension of an Act, which contains such an important lacuna will be helpful to the tenants. I request the Government to take note of this important point. If it is really their intention to help the tenants, they must first of all give them security of tenure."

SRI E. L. RAGHAVA MUDALIAR :—" My object in intervening in this debate at this stage is just to draw the attention of the Select Committee to two defects in the Bill. The extension of this Act to the mufassal towns has become necessary because the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Act does not apply to vacant sites. Taking advantage of this, the landowners leased out vacant sites for building houses. In the beginning they leased out the sites at low rates of rent to tempt the people to build houses. After the houses were built they went on raising the rent gradually. Now the rent is very exorbitant. The landowners are actually extorting very high rent and it is nothing less than extortion under the Indian Penal Code. Provision must be made to fix the rent at the pre-war level if the site had been let out before 1939 and at the rate which prevailed in the beginning if it had been let out subsequent to that period.

" When an Act is there, it should apply to the whole State. When an Act applies to a certain category of persons, it should apply to all persons in the State who come under that category. The Madras City Tenants' Protection Act, 1921, applies only to the City of Madras, and this amending Bill gives power to the Government to extend it to any municipal town in the mufassal by notification. Instead of leaving the extension to the discretion of Government, I think it is better that the Act is made applicable to the whole State. I do not think anybody suffers by making such a provision. On the other hand, if we do not make such a provision, speculation will gain ground and the tenants will stand to lose. If some more time is allowed, I am sure landowners will even create records to show very high rents.

" The Select Committee should take note of these two points and amend the Bill suitably."

9-57 a.m. SRI M. PALANIYANDI :—" கனம் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த "லீட்டி டெனன்ட்ஸ் ப்ரொடெக்ஷன்" திருத்த மசோதாவை நான் வரவேற்றுப் பேச விரும்புகிறேன்.

" திருச்சி ஜில்லாவை எடுத்துக்கொண்டால் விவசாய மக்கள் குடியிருக்கும் மனைக்கட்டுகள், ஏழை மக்கள் குடியிருக்கும் மனைகள் எல்லாம் பெரிய பெரிய நிலச்சுவாந்தார்களின் கையில்தான் இருக்கின்றன. அவர்கள் இஷ்டப்பட்டால் தங்கள் மனைக்கட்டுகளில் குடியிருப்பவர்களை வெளியே போக வேண்டுமென்று நிர்ப்பந்திக்கலாம். ஆகவே பிறர் மனைகளில் குடியிருப்போர்களுக்கெல்லாம் பாதுகாப்பு அளிக்கும் முறையில் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவருவது பாராட்டப்படவேண்டியதாகும். ஆனால் இந்தச் சட்டத்தை சர்க்கார் உத்தரவு போடுகிற முனிசிபாலிட்டிகளுக்கு மாத்திரம் விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று போடுவதைக் காட்டிலும் எல்லா முனிசிபாலிட்டிகளுக்கும் இந்தச் சட்டம் விஸ்தரிக்கப்படும் என்று உத்தரவு போட வேண்டுமென்பதாக நான் கருதுகிறேன். அதுமட்டுமல்ல. அந்தந்த முனிசிபாலிட்டிகளை ஒட்டி இரண்டு மூன்று மைல் சுற்றளவுக்குள் இருக்கும் பிரதேசங்களுக்கும்

9th August 1955] [Sri M. Palaniyandi]

இந்தச் சட்டத்தை விஸ்தரிக்க வேண்டியதவசியமென்று நான் கருதுகிறேன். மேலும் மேஜர் பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் இந்தச் சட்டம் விஸ்தரிக்கப்படவேண்டுமென்றும் நான் விரும்புகிறேன். ஒரு பகுதியில் இருக்கக்கூடிய மக்கள் நன்மை அடையத்தக்க வகையில் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தால் போதாது. எல்லாப் பிரதேசங்களிலுமுள்ள மக்கள் இதனால் நன்மை அடையத்தக்க வகையில் இந்தச் சட்டத்தை திருத்தவேண்டுமென்பதுதான் என் கருத்து. நல்லதொரு சட்டம் கொண்டுவந்தால் அதனால் ஏற்படுகிற நல்ல பலன் ராஜ்யம் முழுவதும் இருக்கின்ற மக்களுக்கு நன்மை விளைவிக்கக்கூடியதாக இருக்கவேண்டும்.

" இன்றைக்கு திருச்சி நகரத்தை எடுத்துக்கொண்டால் நிலசுவாந்தார்களுக்குச் சொந்தமான இடங்களில் குடியிருக்கும் ஏழை மக்கள் மிகவும் துன்பத்தை அடைந்து வருகிறார்கள். இந்தச் சட்டத்தினால் அவர்கள் நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றப்படுவது நிச்சயமாகத் தவிர்க்கப்படுமென்று நான் கருதுகிறேன். ஆகவே இந்தச் சட்டத்தை எல்லா முனிசிபாலிட்டிகளுக்கும் விஸ்தரிக்கவேண்டும், ஒவ்வொரு முனிசிபாலிட்டிகளையும் சுற்றியுள்ள இரண்டு மூன்று மைல் விஸ்தரிக்கத்திற்கும் இதனை விஸ்தரிக்கவேண்டும். மேஜர் பஞ்சாயத்துக்களுக்கெல்லாம் இதனை விஸ்தரிக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்."

10 a.m. SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Sir, while supporting the motion for reference of the Bill to a Select Committee, I want to make one or two observations on the provisions of the Bill. The original Act was enacted in the year 1922. Thirty-three years have elapsed after that. During this period so many social, economic and political changes have taken place in this country. I regret that our Government which want to bring certain reforms have not taken all these factors into consideration. I ask the Hon. Minister why a pot which has been brought to take buttermilk is hidden within the sari. In Malayalam there is a proverb which says Why do you want to hide the pot when you want to take buttermilk? That is, you can show it to anybody. In the same way we want to give protection to the tenants in the cities and towns. Why are the tenants who have been suffering a lot since 1922 not accorded security of tenure? The tenants who enjoyed the right of tenancy before the year 1922 alone are entitled to get the protection as per the Act of 1922. The same Act is now being extended. Why can't the Government see that the tenants who have come into existence after 1922 also be given the right without putting a condition that when the Government notify the municipalities and towns, there also the provisions of this Act will be extended. Why should such a stingy provision be made? Why are the Government so miserly? Why can't they say that the provisions of the Act will be extended to all the municipalities? I hope the Hon. Minister will agree to the reference of this Bill to a Select Committee where considerable changes can be made."

* SRI S. RAMALINGAM :—" கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, சபைக்கு முன்பாக இருக்கக்கூடிய மசோதாவை அனேகமாக சபையில் இருக்கக்கூடிய எல்லா அங்கத்தினர்களும் வரவேற்றனர். இதனை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்ற திருத்தத்தை நானும் ஆதரிக்கிறேன். சென்னை நகரசபைக்குச் செல்லும்படியாக ஏற்கெனவே இருக்கக்கூடிய ஒரு சட்டத்தை சர்க்கார் விரும்பினால் எல்லா நகரங்களுக்கும் அதனை விஸ்தரிக்கலாமென்பதே இந்த மசோதா. இதனை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்று நாங்கள் ஏன் வற்புறுத்துகிறோம் என்றால்

[Sri S. Ramalingam] [9th August 1955]

அந்தச் சட்டம் 1901-ம் ஆண்டு ஏற்படுத்தப்பட்டது. சென்னையைச் சுற்றி மற்றொருவருக்குச் சொந்தமாக இருக்கக்கூடிய வீடுகளில் வசித்துக்கொண்டிருக்கக்கூடிய குடியானவர்களுக்கும் இந்தச் சட்டத்தின் டீலன் கிடைக்க வேண்டுமென்று பெரும்பாலான குடியானவர்கள் விரும்புகிறார்கள். அதைத்தான் ஸ்ரீ வினாயகம் வற்புறுத்தினார். நாங்களும் வற்புறுத்துகிறோம். தனக்குச் சொந்தமில்லாத நிலங்களில் குடியிருக்கும் பிரச்சினை சென்னை நகரத்தில் மட்டுமல்ல. எல்லா முனிசிபாலிட்டிகளிலும் இருக்கிறது. எல்லா குக்கிராமங்களிலும் கூட இருக்கிறது. ஒருவகையில் இந்தப் பிரச்சினை எல்லாக் குக்கிராமங்களிலும் மிகக் கடுமையாக இருக்கிறது என்று சொல்லலாம். நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டம் வரப்போகிறது என்று சொல்லும் இந்தச் சமயத்தில் விவசாயிகளை பயமுறுத்த நிலச்சுவாந்தார்களுக்கு இரண்டு விதமான ஆயுதம் கையில் இருக்கிறது. அதாவது விவசாயிகள் குடியிருக்கும் மனைக்கட்டுகள் எல்லாம் பெரும்பாலும் நிலச்சுவாந்தார்களுக்கே சொந்தமானது. விவசாயிகள் பயிரிடும் நிலங்களுக்கும் நிலச்சுவாந்தார்கள் சொந்தமானது. ஆகையினால் விவசாயிகள் ஏதாவது அதிக நோட்டீஸ் கொடுத்துவிடுவார்கள். அம்மாதிரியான நில வேளியேற்றத்தை நாம் சட்ட மூலமாகத் தடுத்தாலும் உடனே எங்கள் மனைக்கட்டுகளை விட்டு வெளியே போங்கள் என்று விவசாயிகளை துன்பப்படுத்துவார்கள். ஒரு கிராமத்தில் குடியிருப்பதற்கு நிலம் இல்லையென்றால் அந்த விவசாயி எப்படி அந்த கிராமத்தில் தங்கிக்கொண்டு நிலத்தைப் பயிரிட முடியும். ஊரைவிட்டு குடியிருக்க இடமில்லாமல் ஓடினால், அவன் சாகுபடி செய்துகொண்டிருக்கும் நிலத்தையும் விட்டுவிட்டு ஓடுமபடி நேரிடும். ஆகவேதான் நகரங்களில் இருக்கும் குடியானவர்களுக்கு எப்படி குடியிருப்பதற்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டுமென்று விரும்புகிறோமோ அதைப் போலவே கிராமங்களில் இருக்கக்கூடிய குடியானவர்களுக்கும் நாம் பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டும். இந்தச் சட்டத்தில் அவ்வாறு செய்யமுடியுமா என்பதைப் பரிசீலனை செய்வதற்காகத்தான் இதனை டொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டுமென்று சொல்லுகிறோம். இந்தச் சட்டத்தில் அது முடியாவிட்டால் வேறு சட்டமே தேவையாக இருந்தாலும் அதனை சர்க்கார் உடனடியாகக் கொண்டுவருவதற்குத் தக்க ஏற்பாட்டைச் செய்யவேண்டுமென்றும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.”

10.05 a.m. * THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ Sir, the proposal is to extend the provisions of the Madras City Tenants' Protection Act to other areas to which it is deemed necessary to extend them. This Act was passed to protect the tenants in the City of Madras in the year 1922. The City of Madras was quite a busy commercial centre even before the year 1922. So, it was thought necessary to pass it in the year 1922 because the problem became acute. The town grew into importance and there was greater pressure for living in the city. That was why it was thought fit and the Act was passed in the year 1922. Now, Sir, a period of 33 years has elapsed and it is now proposed to extend it to other areas. That clearly shows that the conditions that obtained in the City of Madras in the year 1922, take place only now in other places. That means that cities have grown in importance both in respect of commerce and in other respects.

“ Now, the request that it should be extended to all municipalities and all panchayat areas is not reasonable, because the pressure for living purposes is not so great in all places. So, there is no meaning in extending it to all areas. Wherever it is necessary, it will be done and there is ample scope under the provisions

9th August 1955] [Sri M. A. Manickavelu]

of the Bill for extending it to such areas. That is why it has been provided that by notification it should be extended. Now, when the Select Committee deliberates on this Bill, it is quite open to it to suggest other areas also to which this should be extended. There is no hard and fast rule that it should be extended only to one or two cities. Wherever it is necessary, it will be extended. But it should not be as though it should be extended to all areas, even to panchayat areas where it is not at all necessary. It will be only creating difficulties in places where things are going on normally and smoothly. Since this Bill is going to be referred to a Select Committee, all the suggestions that have been made will be taken into consideration then and we shall make the Bill as acceptable as possible. With these words, Sir, I request that the Motion may be accepted. I shall give the names of the Members of the Select Committee a few minutes later. In the mean time let us take up the next Bill.”

SRI K. RAJARAM :—“ I have requested the other Party leaders to give a list of the names of Members who may serve on the Select Committee. Within ten minutes' time the list may be ready.”

DEPUTY SPEAKER :—“ In the mean time the other Bill may be taken up.”

(2) THE MADRAS GENERAL SALES TAX (SECOND AMENDMENT)
BILL, 1955.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ Sir, I beg to introduce the Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill^a, 1955, and move—

‘ That the Bill be taken into consideration at once.’

“ This Act was passed in the last session. Some difficulty was felt in the working of the Act. That is why I am making this motion. In the matter of levying the tax on certain categories of cigars and cheroots, one-point tax was proposed to be levied either at the first sale or at the first purchase point. I shall explain how the difficulty arises. Suppose the tax is levied at the first purchase, that is, on raw tobacco, whether cured or uncured. Now, there will be no tax on the raw tobacco at the first purchase. In order to escape from the tax, the purchaser will buy the tobacco, paying no tax. Then he will distribute that tobacco among a number of people who will manufacture it into beedies and also see that the turnover is within the limit of Rs. 10,000. Thus, the purchaser disperses the whole transaction and escapes the tax. So, in order to prevent evasion we move these amendments. Sir, we want that the words ‘ who is not exempt from taxation under section 3, sub-section (3) ’ should be added. If this is done, we can avoid evasion of the tax. This is the gist of the amendment which we want to make. An Ordinance has already been passed in this matter. We are only converting it into an Act. That is all. There is nothing more.”

^a Published in the Fort St. George Gazette, dated 27th July 1955.

[9th August 1955]

DEPUTY SPEAKER :—“ Motion moved—

‘ That the Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1955, be taken into consideration at once.’ ”

10-12 SRI S. RAMALINGAM :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே,
a.m. சென்ற சட்டசபைக் கூட்டத்தில் சுருட்டு, பீடி, புகையிலை ஆகியவைகளின் மீது ரூபாய்க்கு அரையணை வீதம் ஒரு முனை விற்பனைவரி விதிக்கவேண்டும் என்பதற்காக நிறைவேற்றப்பட்ட விற்பனை வரிச் சட்டத்திற்கு இப்பொழுது ஒரு திருத்தம் தான் கொண்டுவந்திருப்பதாக கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார். அதாவது, ரூ. 10,000-க்கு மேல் விற்பனை இருந்தாலும் சரி, ஒரு முனை விற்பனைவரிக்கு உட்பட்டு புகையிலை வாங்குபவர்களாய் இருந்தாலும் சரி, ரூ. 10,000-க்கு மேல் முதலில் வியாபாரம் செய்கிறவர்கள் மீது ரூபாய்க்கு அரையணை வீதம் வரி விதிக்கப்படவேண்டும் என்பதுதான் திருத்தம். கனம் மந்திரி அவர்கள் பேசும்பொழுது சாதாரணத் திருத்தம்தான் ; வரியிலிருந்து தப்பித்துக்கொண்டிருக்கிறவர்களிடமிருந்து பணத்தை வசூலிப்பதற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்படுகிறது என்று சொன்னார். ஆனால் இதிலும் கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. அதாவது சர்க்கார் அதிகாரிகள் இந்தத் திருத்தத்தை எப்படி பிரயோகப் படுத்தப்போகிறார்கள் என்பதிலும் சிரமம் இருக்கிறதென்று நினைக்கிறேன். ஏனென்றால், ஒரு வியாபாரி புகையிலையைப் பயிர் செய்யக்கூடிய விவசாயிகளிடம் வரி வாங்கினால், முதல்தடவை வாங்கும்போது, ரூபாய்க்கு அரையணை வீதம் வரி விதிக்கப்படும். ஒரு வருஷத்தில் ரூ. 10,000-க்கு மேல் பல விவசாயிகளிடமோ ஒரு விவசாயினிடமோ வாங்கியிருந்தால், அந்த வரி விதிக்கப்படும். ரூ. 10,000-க்கு குறைவாக வாங்கி மற்றொரு வியாபாரியிடம் விற்ப்பை செய்து, அந்த வியாபாரி ரூ. 10,000-க்கு மேல் வியாபாரம் செய்பவராகியிருந்தால், அந்த இரண்டாவது வியாபாரியினிடம் இந்த வரி வசூலிக்கப்படுமா என்று மசோதாவில் விளக்கமாக இல்லை. ஆகையால் இது ஒரு சங்கிலித் தொடராக ஒரு முனையிலிருந்து பலகட்ட விற்பனை வரியாக மாறிவிடுமோ என்ற பயம் இருக்கத்தான் செய்கிறது. ஒரு வியாபாரி அப்புகையிலையை பீடிகள், சுருட்டுகளாகத் தயாரிக்கிறான் என்று வைத்துக் கொள்வோம். அவன் ரூ. 10,000-க்கு குறைவாக உற்பத்தி செய்யக் கூடிய சின்னத் தொழிலாளியாக இருக்கலாம். அவன் அந்த பீடியை மற்றொரு கடைக்கு விற்கிறான். அவன் விற்கும்பொழுது ரூ. 10,000-க்கு குறைவாக மதிப்பு இருந்தால் அந்த பீடி, சுருட்டுக்கு விதிவிலக்கு உண்டு. அந்தக் கடைக்காரன் எவ்வளவோ சிறிய வியாபாரியாக இருந்தாலும், ரூ. 10,000-க்கு மேல் விற்பனையாகிறது என்று வரி போடலாமா ? ‘ஆஞ்சனேயர்’ சுருட்டு என்று இருக்கிறது என், ‘வினாயகம்’ சுருட்டு என்று வைத்துக்கொள்வோம். ஒரு கம்பெனிக்காரர் அந்த ‘வினாயகம்’ சுருட்டை ரூ. 10,000 மதிப்புக்குக் குறைவாகவே தயார் செய்கிறார். ரூ. 10,000-க்குக் குறைவாகத் தயார் செய்வதால், அந்த வியாபாரிக்கு முதல் விற்பனை வரி கிடையாது. அதை அக்கம்பெனிக்காரர் வேறு ஒரு கம்பெனிக்கு விற்கிறார். அந்தத் தனிப்பட்ட வியாபாரியிடம் ரூ. 10,000-க்கு அதிகமாக வியாபாரம் நடக்கிறது, அதை விற்கும் கடைக்காரர்களிடமேல் லாம் ‘வினாயகம்’ சுருட்டுக்கு விற்பனை வரி கொடுக்கவேண்டுமென்று வசூலிக்கப்படுமா ? அல்லது ‘வினாயகம்’ சுருட்டு ரூ. 10,000-க்கு அதிகமாக உற்பத்தி செய்யப்படாததால் ‘வினாயகம்’ சுருட்டு எந்தக் கடையில் இருந்தாலும் அதற்கு விற்பனை வரி கிடையாது என்று அர்த்தமா ? இந்த மாதிரி ஒரு சந்தேகம் இருக்கிறது. அதை சர்க்கார் யோசிக்கவேண்டும். யோசனை செய்து ஒரு முடிவுக்கு வரும் வரையில் இந்த சபையில் இந்த மசோதாவை பிரேரேபிக்காமல் இருப்பது நல்லது. இப்பொழுது பொறுக்குக் கமிட்டியாலாவது இதற்குவேண்டிய time எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும்.

“ சென்ற சட்டசபைக் கூட்டத்தில் இந்த மசோதாவைப் பிரேரேபித்த போது பல இடையூறுகள் இருக்கின்றன என்று வியாபாரிகள் சொன்னார்கள். அவற்றையும் சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர இந்த சந்தர்ப்பத்தை நான் பயன்படுத்திக்கொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

9th August 1955] [Sri S. Ramalingam]

முதலாவதாக, tobacco மீது ரூபாய்க்கு அரையணை வீதம் ஒரு முனையில் வரி விதிக்கவேண்டுமென்று எப்ரல் மாதத்தில் மசோதா நிறைவேற்றப் பட்டது. அது கவர்னருடைய அங்கீகாரத்தைப் பெறுவதற்கு எப்ரல் மாதக் கடைசியாகிவிட்டது. விற்பனை வரி அதிகாரியிடம் வியாபாரிகள் போய் விற்பனைவரி வசூலிப்பதற்காக தங்களை ‘dealers’ என்று எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்க விரும்பினால், அதற்கு சர்க்காரிடமிருந்து உத்திரவு வரவில்லை. விற்பனை வரி வசூலிக்கலாமென்று அதிகாரம் கொடுக்கக்கூடிய லைசென்சு வழங்கப்படவில்லை. அதனால் பல வியாபாரிகளுக்கு விற்பனை வரியாரிடமிருந்து வசூலிக்கலாமோ அவர்களிடமிருந்து வசூலிக்க சந்தர்ப்பம் அளிக்கப்படவில்லை. இம்மாதிரியான நிலைமையில் விற்பனை வரி கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னால், வியாபாரிகள் தங்கள் கையிலிருந்துதான் கொடுக்கவேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்படும். ஆதலால், கடந்த மாதங்களை விட்டுவிட்டு இனிமேல் வசூலிக்கலாமென்ற வசதியை வியாபாரிகளுக்குச் செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“ அடுத்தபடியாக, இந்தச் சட்டத்தைப்பற்றி விவாதிக்கும்போது, மத்திய சர்க்காருக்குக் கொடுக்கக்கூடிய Central excise duty-யிலிருந்து விலக்களிக்கவேண்டுமென்று ஸ்ரீ ராமசாமித் தேவர் இந்த சபையில் சொன்னார். அதற்கு விலக்களிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று இந்த சபையில் அசாங்கத் தாரால் சொல்லப்பட்டது. அதை வியாபாரிகள் நம்பினார்கள். ஆனால் நடைமுறையில் நடப்பது என்ன ? விற்பனை வரி விதிகளில், ‘article sold by the dealer,’ அதாவது ஒரு வியாபாரி எந்தப் பொருளை விற்கிறானோ அந்தப் பொருளுக்கு Central excise duty கொடுத்திருந்தால், அதற்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப்படவேண்டுமென்று ஏற்கனவே இருக்கிறது. அதன் பிறகு சுருட்டின்மீது ‘லேபிள்’ ஒட்டுகிறார்கள். அந்த லேபிள் ஒட்டுவதற்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. வாங்கும்போது வரி கொடுக்கிறார்கள் ; சுருட்டாக மாற்றும்போது excise duty கொடுக்கிறார்கள். இந்த இரண்டு விதத்தில் வியாபாரிகள் பணம் கட்டவேண்டிய நிர்ப்பந்தம் இருக்கிறது. இரண்டு விதத்தில் கட்டக்கூடிய வரியிலிருந்தும் விதிவிலக்கு அளிக்கப்படுவதாக நாங்கள் புரிந்துகொண்டோம். ஆனால், இப்பொழுது லேபிளுக்குத்தான் வாங்கும்போது excise duty கொடுத்ததற்காக விதிவிலக்கு என்று அதிகாரிகள் சொல்கிறார்கள். அதிலும் சர்க்கார் கவனம் செலுத்தி சுருட்டுக்கு லேபிள் கட்டும்போதும், புகையிலையாக வாங்கும்போதும் கட்டக்கூடிய excise duty-யிலிருந்து விதிவிலக்கு அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பீடியாகச் சுற்றுகிறவர்களுக்கு exemption கிடையாது. புகையிலையைப் பொட்டலமாக கட்டி விற்கிறவர்களுக்கு Central excise duty-யிலிருந்து விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இம்மாதிரி பலவித சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. இதில் சர்க்கார் கவனம் செலுத்தி விற்கும்போது duty கட்டினாலும் வாங்கும் போது கட்டினாலும் அவர்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப்படவேண்டுமென்று விதிகளைத் திருத்துமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

“ மூன்றாவதாக இந்த சபையில் அம்மசோதாவைப்பற்றி விவாதிக்கும்போது ஒரு முனையில்தான் இந்த வரியைப் போடுவதாக சர்க்காருக்கு உத்தேசம் என்று சொல்லப்பட்டது. Manufacture ஆகப்பட்ட பிறகும் Raw tobacco வாக வாங்கும்போதும் ரூபாய்க்கு ½ அணை வீதம் வரி செலுத்தியிருந்தால் rebate கிடைக்கும் என்று சட்டத்தில் இருக்கிறது. ஆனால் நடைமுறையில் பார்க்கும்போது இரண்டு விதத்திலும் கட்டாதவர்களிடமிருந்து பணம் வசூலிக்கப்படும் என்றும் rebate பெறும் பாலான வியாபாரிகளுக்கு கிடைக்காதென்றும் தெரிகிறது. பீடி, சுருட்டு விற்கும் வியாபாரிகளாக இருந்தாலும் பீடி செய்யக்கூடிய வியாபாரிகளாக இருந்தாலும் அவர்கள் நேரடியாகப் புகையிலையை வாங்குவது கிடையாது. அதற்கு வேண்டிய வசதியும் கிடையாது. ரொக்கம் இருக்கலாம். ஆனால் சிரமங்களில் இருக்கக்கூடியவர்கள் நகரங்களில் இருக்கக் கூடிய கமிஷன் மண்டிக்காரர்களிடம் கடன் வாங்குவதென்ற வசதி

[Sri S. Ramalingam] [9th August 1955]

வைத்துக்கொண்டிருப்பதால் godown keepers இடம் அதை விற்று விடுகிறார்கள். பத்தாயிரம் ரூபாய்க்கு மேலான வியாபாரம் இதனால் ஏற்படுகிறது. கிராமங்களில் இருக்கக்கூடிய godown keepers இடம் purchasing point-ல் வரி வசூலிக்கப்படுகிறது. சுருட்டு, பீடி, சிகரெட்டுகளாகத் தயார் செய்து அப்பொருள்களை விற்கும்போது ஒரு வரியும் கிடையாதென்ற நிலைமை ஏற்படும். Rebate கிடைக்க இதனால் சந்தர்ப்பம் இருக்காதென்று சர்க்காருக்கு எடுத்துச் சொல்கிறேன். சர்க்கார் ஒரு வரியைப்போட்டு விட்டார்கள். அதற்கான ஸ்தாபனம் இருக்கிறது. இந்த இரண்டு மூன்று மாதங்களுக்கும் எத்தனை வியாபாரிகளுக்கு rebate கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதென்று பார்த்து உண்மையிலேயே பெரும்பாலான வியாபாரிகளுக்கு இந்த rebate கிடைக்க சந்தர்ப்பம் இல்லாமல் இருந்தால் purchasing point-ல் வரியை வாங்குவதை நிறுத்திவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.”

10-22 a.m. * SRI K. VINAYAKAM :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ ராமலிங்கம் சுருட்டு வியாபாரத்தைப்பற்றி பேசும்போது சுருட்டு வியாபாரிகளுக்கு சலுகை அளிக்கவேண்டுமென்று சொல்லி வினியகம் சுருட்டு என்ற சுருட்டுக்கு சலுகை தரவேண்டும் என்று சொன்னார். அந்த வினியகம் நான் அல்ல. வினியகம் என்ற சுருட்டு வியாபாரி நான் அல்ல. எனக்கு ஏதோ அவர் பரிந்து பேசினார் என்று நினைக்கவேண்டாம். உதாரணமாக பட்டினத்தார் துவரம்பருப்பு என்றிருக்கிறது. அப்படியென்றால் பட்டினத்தார்கள் எல்லாம் துவரம் பருப்பு விற்கிறார்கள் என்று அர்த்தம்? அதுபோலதான் இந்த வினியகம் சுருட்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.”

SRI A. S. SAHAJANANDA :—“கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த விற்பனைவரி வசூலிப்பது ரொம்ப அக்கிரமமாக இருக்கிறது, ஒரே சமயத்தில் பல இடங்களிலும் வரி. இது தொல்லை உண்டாக்குகிறது. தாய் வீட்டிலிருந்து பிள்ளைகளுக்கு, கேழ்வரகு மினகாய் இவைகளைக் கொண்டுபோக வேண்டியிருந்தாலும்கூட ரொம்ப ஆகேஷபகரமாயிருக்கிறது. அதற்கு விற்பனைவரி கட்ட வேண்டியதாயிருக்கிறது. முக்கியமாக ஒன்று சொல்லுகிறேன். பள்ளிக்கூடங்களில் ஏழைக் குழந்தைகளுக்கு மத்தியானச் சாப்பாடு கொடுக்கிறார்கள். அந்தச் சாப்பாட்டிற்கு எங்கள் ஜில்லாவில் விற்பனை வரி வசூலிக்கப்படுகிறது. இது ரொம்பவும் அநியாயமாக இருக்கிறது. இந்த sales tax ஜனங்களுக்கு எத்தனையோ வகையில் கஷ்டத்தை உண்டு பண்ணுகிறது. ஆகையால் மந்திரி அவர்கள் மத்தியானச் சாப்பாட்டிற்கு விற்பனை வரிபோடும் விஷயத்தை பரிசீலனை பண்ணி அதை ரத்து செய்யும்படியாக கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். மேலும் இப்போது விலைவாசிகள் ஏறியிருக்கின்றன. முன்பெல்லாம் 2½ அணவுக்கு 13 அவுன்சு கொடுக்கப்பட்டது. இப்போது அதை 25 அவுன்சாக மாற்றவேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். ஆகையால் மத்தியானச்சாப்பாடு அளிப்பது விட்டுவிடப்பட்டிருக்கிறது. இதற்குக் காரணம் விற்பனை வரி அதிகமாகப் போடுவதுதான். ஆதலால் மத்தியானச் சாப்பாட்டிற்கு விற்பனை வரியே போடக்கூடாதென்று சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

SRI A. RATNAM :—“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் ராமலிங்கம் அவர்கள் பேசியதை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற ஆசைப்படுகிறேன். இந்த மசோதாவானது சென்ற ஆண்டு இச்சபையிலே கொண்டுவரப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது. அப்போது பல சட்டசபை மெம்பர்கள் இதனைக் குறித்து எந்தெந்த விதிகளில் பொது மக்களையும் வியாபாரிகளையும் பாதிக்கக்கூடியதென்றும் ஓரளவிலே அரசாங்கத்தைக் கூட வியாபாரிகள் ஏமாற்றுவதற்கு வலை வீசுவார்கள் என்றும் அலசிப் பேசியதைக்கூட அமைச்சரவர்கள் கவனியாமல், பரிசீலனை செய்யாததால், சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டது. கொஞ்ச நாளைக்கெல்லாமே ஒரு திருத்தத்தை சபை முன்பு கொண்டுவந்து நிறைவேற்ற வேண்டிய ஒரு நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

9th August 1955] [Sri A. Ratnam]

“நான் கூறுவது எல்லாம், சட்டசபை உறுப்பினர்கள், சில கருத்துக் களை கூறுகிறார்கள் என்றால், அவைகளுக்கு அவகாசமான ஆலோசனை கொடுத்து, அவைகளை எல்லாம் பொறுக்குக்கமிட்டியில் வைத்து பிறகு சட்டமாக நிறைவேற்றினால், எல்லா வகையிலும் அந்த சட்டம் நல்ல முறையில் அமையும். அதை விட்டு, மாதம் ஒரு முறை திருத்தம், 6 மாதத்திற்கு ஒரு முறை திருத்தம், ஒரு வருஷத்திற்கு ஒரு முறை சட்டத்தில் திருத்தம் செய்து கொண்டிருப்பது மேன்மேலும் பொது மக்களை கஷ்டங்களுக்குத்தான் உள்ளாக்கும். குறிப்பாக சுருட்டு, பீடி முதலியவைகளுக்கு அதிகமான முனைகளில் விற்பனை வரி கட்டாது, அதிகமான விற்பனைவரி கட்டாது வியாபாரிகளுக்கு சலுகைகள் அளிக்கவேண்டுமென்று பெரும் கூச்சல் ஏற்பட்டதின் காரணமாக ஒரு முனை விற்பனை வரி போதும் என்று பேசி, அவ்விதமே சட்டத்தை மாற்றினோம். மூன்றாவது பிரிவின்படி யார், யார், அனுமதி பெறவில்லையோ, அந்த வியாபாரிகளின் மேல், மேலும் வரிவிதித்து நிர்ப்பந்தப்படுத்தி, வரி வசூல் செய்யவேண்டுமென்ற கொள்கையுடனேதான் இந்த திருத்த மசோதா அமைச்சரால் கொண்டுவரப்படுகிறது. மேலும், பல சட்டசபை உறுப்பினர்கள், யார் யார் புகையிலை, தீப்பெட்டி, சர்க்கரை, சுருட்டு இன்னும் சிகரெட்போன்ற சாமான்களுக்கு சென்ட்ரல் Excise duty கொடுக்கிறார்களோ, அவர்களுக்கெல்லாம் இந்த விற்பனை வரிச்சலுகை காட்டவேண்டும், ஒரு முனை விற்பனை வரி போட்டால் போதும், அப்போதுதான், அந்த வியாபாரிகளுடைய வியாபாரம் விருத்தி அடையுமென்று அந்த விற்பனைவரி, தனிப்பட்டவர்கள் கொண்டுவந்த மசோதாக்களை எடுத்துக்காட்டி, தனிப்பட்டவர்கள் கொண்டுவந்த மசோதாக்களை எல்லாம் அமைச்சரும், கவர்னரும், நிராகரித்து விட்டார்கள், என்பதை வருத்தத்துடன் இந்த சபைக்கு ஞாபகமூட்டுகிறேன். இவ்விதமான சலுகைகளை வியாபாரிகளுக்குக்கொடுக்க அரசாங்கம் யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது. அமைச்சர்கள், அதற்கான மசோதாக்களை கொண்டு வந்து திருத்தம் செய்வார்கள், நிறைவேற்றுவார்கள் என்று இச்சபையிலுள்ள பிரதிநிதிகள் நினைப்பதாக இருந்தால், அவர்கள் கண்டிப்பாக ஏமாற்றும் தான் அடைவார்கள், வரிபோடுகிறோம் என்றால், அதிலேயும், மத்திய சர்க்காருக்கு செல்லும் சென்ட்ரல் எக்ஸைஸ் duty, சென்னை சர்க்காருக்கு நேரடியாக செல்லும் Sales tax, இது எல்லாம் சாதாரண மக்களை, பாமர மக்களைத்தான் பாதிக்கிறதே தவிர, வியாபாரிகளை, அல்லது உற்பத்தியாளர்களை பாதிப்பது கிடையாது. ஒரு ரூபாய் வரி உயர்த்தினால் உடனே 4 அணுவிற்கு விற்பனைவரி 4½ அணு கொடுத்துத்தான் சாதாரண மக்கள் வாங்கவேண்டியதாக இருக்கிறது. ஒரு தம்படி, விற்பனை வரி போட்டாலும், அல்லது உயர்த்தினாலும், வியாபாரிகள், உற்பத்தியாளர்கள், தங்கள் பொருள்களுக்கு ரூபாய்க்குக்காலண உயர்த்திவிடுகிறார்கள். இந்த விற்பனை வரியாலும், சென்ட்ரல் Excise duty யாலும், பாதிக்கப்படுகிறவன், வியாபாரிகள் விற்பனை செய்பவர்கள், உற்பத்தியாளர்கள் அல்ல. இச்சாமான்களை வாங்குபவர்கள், ஏழைத் தொழிலாளர்கள், பாட்டாளிமக்கள், கூலிகள், சாமான்ய சாதாரண பாமர மக்கள். இவர்கள்தான், அந்த வரிகளைக்கொடுக்கிறார்கள், அதனால் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். ஆனால் ஒரு விதத்தில், விற்பனை இதனால் பாதிக்கப்படுகிறது. வியாபாரிகள் சரக்குகளை அதிகமாக சேகரித்து வைத்து விற்பது கஷ்டமாகிவிடும். 20 ரூபாய் வரி ஸ்தலஸ்தபானங்களுக்கு கட்டுபவர்கள்தான் தீப்பெட்டி, சர்க்கரை போன்றவைகளை ஒரு இடத்தில் சேமித்து வைத்து ஒருவர் விற்பனை செய்யமுடியும். அதே நேரத்தில் அந்த சரக்குகளுக்கு விற்பனை வரி முன்னதாகவே கட்டவேண்டுமென்ற நிர்ப்பந்தம் இருப்பதால், பல வியாபாரிகள் அதிகமாக பொருள்களை சேகரித்துவைத்து வியாபாரம் செய்வதில்லை. அதனால் வியாபாரத்தில் மந்தம் ஏற்படுகிறது. அதன் காரணமாக நாட்டின் சுபீட்சம் மந்தம், அடைகிறது, வியாபார நாயணத்திலும் பிற்போக்கான நிலைமை ஏற்படுகிறது என்றுதான் சொல்லவேண்டும். வியாபாரம் நல்ல முறையில் வளர்ந்து வளர்ந்தால்தான் நாட்டு மக்களின் சுபீட்சம் ஓங்கி வளரும், மக்களுடைய வாங்கும் சக்தி தற்போது குறைந்திருக்கிறது. ஆனால் அதைப் பற்றி எல்லாம் இந்த சபையில் பேசவேண்டிய அவசியமில்லை என்பதை

[Sri A. Ratnam]

[9th August 1955]

எல்லோரும் உணர்ந்திருக்கிறோம். பொதுவாக வாங்கும் சக்தியும் விற்பனையாகும் தன்மையும் நாட்டில் குறைந்துகொண்டேபோகிறது. பொது மக்களும், பாட்டாளி மக்களும், அதே சமயத்தில் வியாபாரிகளும் இதனால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் உற்பத்தியாளர் வருவாயும், உற்பத்தியும் குறைந்து விடுகிறது. அதனால் அந்த உற்பத்தியில் ஈடுபட்டிருக்கும் தொழிலாளி நேரடியாக பாதிக்கப்படுகிறான். அதனால் வேலை நிறுத்தங்கள் ஏற்படுகின்றன; அல்லது கதவடைப்புகள் நடக்கின்றன. வேலையில்லா திண்டாட்டம், அதிகமாகிக்கொண்டே போகிறது. இதற்கெல்லாம் மூலகாரணம், இந்த வரி உயர்வுந்தான் என்பதில் சந்தேகமில்லை. ஆனால் சர்க்கார் சொல்லும், எதெற்கெடுத்தாலும் வரி போட்டுத்தான் ஆகவேண்டும், அதனால்தான் சர்க்கார் செலவினங்களை ஈடு செய்யமுடியுமென்று அதே சர்க்காருக்குச் சொல்லுகிறேன், வரப்போகும் ஐந்தாண்டு திட்டங்களுக்கு கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களை செலவு செய்வதைக் குறைத்து, வியாபாரிகளுக்குப்போடும் வரிகள் குறைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். யாரோ சிலர் வரியை ஏமாற்றுகிறார்கள் என்பதற்காக இதுபோன்ற சட்டங்களை கொண்டு வந்து நிறைவேற்றினால், அது பொது மக்களை மாத்திரம் பாதிப்பது அல்ல, சாதாரணமாக நாட்டையே அழித்துவிடும் என்பதில் சந்தேகமில்லை. இச்சபையிலுள்ள அங்கத்தினர்கள், வியாபாரப் பிரதிநிதிகள். தீர்ப்பெட்டி, சர்க்கரை, சிகரெட்டு முதலிய பொருள்களுக்கெல்லாம் ஒரு முனை விற்பனை வரி போடவேண்டுமென்று அடிக்கடி எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அமைச்சர் அவர்கள், அந்த குறைகள் எல்லாம் நீங்க, நியாயமான முறையில், வியாபாரிகள், தொழிலாளர்கள், பொது மக்களுக்கு விரிவான முறையில் நன்மை பயக்கக்கூடிய முறையில் ஒரு மசோதா கொண்டுவந்து நிறைவேற்றவேண்டும். அதைவிட்டு இம்மாதிரி திருத்தச் சட்டங்கள் அடிக்கடி நிறைவேற்றுவதால், நம் செலவினங்கள் அதிகமாகின்றன, சட்ட சபை செலவும் அதிகமாகிறது, நமது நேரமும் வீணாகிறது என்று எடுத்துக்காட்டி விரும்புகிறேன். மேலும், நண்பர் ராமலிங்கம் கூறியதுபோல், பல திருத்த மசோதாக்களை எல்லாம், இது சம்பந்தமாக ஒன்று சேர்த்து, ஒரு பொறுக்குக்கமிட்டிக்கு விட்டு, பரிசீலனை செய்த பிறகு இச்சபையில் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றலாம், அதனால் எல்லா விதத்திலும் மக்கள் பயனடைவார்கள். வியாபாரிகளும் பயனடையக்கூடும். நாட்டில் தொழில் வளமும் பெருகும், என்பதை முக்கியமாக குறிப்பிட்டு விட்டு, அமைச்சர் அவர்கள் இந்தத்திருத்த மசோதாவை உடனடியாக வாபஸ் பெற்றுக்கொண்டு நான்சொன்ன யோசனைகளை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லி என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

10 33
a.m.

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே. புகையிலை பொருள்களிடமும், புகையிலைமீதும் போடக் கூடிய விற்பனை வரியை எதிர்க்கட்சிக்காரர்களாகிய நாங்கள் எதிர்த்து வந்திருப்பது சபைக்குத் தெரியும், என்று நம்புகிறேன். அந்த அபிப்பிராயத்திலிருந்து மாறவேண்டிய அவசியம் அப்போதும் ஏற்பட்டிருப்பதாக எங்களுக்குத் தோன்றவில்லை. இப்போது சர்க்காரால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற திருத்த மசோதாவின் நோக்கம்; இந்த வரியிலிருந்து வியாபாரிகள் யாவரும் தப்பிக்காமல், வரியை செலுத்துவதற்காகக்கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது, என்பதை மந்திரி அவர்கள் எடுத்துச்சொன்னார். சில்லரை வியாபாரிகளுக்கு விதிவிலக்குக் கொடுக்க அல்ல, பெரிய வியாபாரிகள் தப்பிப் போவதைப் பிடிக்க இந்த திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. என்பதை நானும் உணர்கிறேன். சர்க்காரின் கொள்கை படி இந்தத் திருத்த மசோதா கொண்டுவரவேண்டியது அவசியமாக இருக்கலாம். ஆனால் எதிர்க்கட்சியாகிய நாங்கள் இந்த வரியை எதிர்த்து வந்திருப்பதைப் பார்க்கும்போது இப்போது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற திருத்தத்திற்கு அவசியமேயில்லை. என்பதுதான் எங்களுடைய அபிப்பிராயம். விற்பனை வரியை ஏமாற்றுவதற்கு வியாபாரிகள் பல தந்திரங்களை செய்வார்கள். இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய முறையில்

[Sri M. Kalyanasundaram]

9th August 1955]

விற்பனை வரி இருக்கும் வரையில், அந்த வரியை வசூலிப்பதில் பல இடையூறுகள் இருக்கத்தான் போகிறது. பெரிய வியாபாரிகளும் வரியை ஏமாற்ற என்னென்ன தந்திரங்கள் செய்யவேண்டுமோ, அதை கையாளுவார்கள். புகையிலை மீது விற்பனை வரி போட்டவுடன், பெரிய வியாபாரிகள் சிறிய வியாபாரிகள் மூலம் வாங்கவும், உற்பத்தி செய்யப்பட்ட புகையிலைப் பொருள்களை சிறு வியாபாரிகள்மூலம் விற்பனை செய்யவும் முயற்சி செய்து, இரண்டு பேர்களும், இந்த விற்பனை வரியிலிருந்து முயற்சி செய்து, இரண்டு பேர்களும், இதை விற்பனை வரியிலிருந்து தப்பிக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டார்கள் என்பதை நாம் உணரும் போது, இந்த விற்பனை வரி எவ்வளவு தகராருக்கு உரியதாக இருக்கிறது என்பது நன்கு விளங்கும். இந்தத் தகராறுகள் தீர ஒருமுனை விற்பனை வரி கொண்டுவந்துவிட்டால், வரியை விதிப்பதும் சுலபமாக இருக்கும், வசூலும் சரியாக நடக்கும் என்றுதான் நான் கருதுகிறேன். தவிரவும் இந்த ஒருமுனை விற்பனை வரி விதிப்பதின்மூலம், சர்க்காருக்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டுவிடும் என்று நான் நினைக்கவில்லை. அப்படி ஒருமுனை விற்பனை வரி விதித்தால், திறமையாக வரியை வசூலிக்க முடியும். வியாபாரிகள் யாரும் தப்பிக்க சந்தர்ப்பம் இல்லாமல் போய்விடும். வியாபாரிகள் கேட்கின்றார்கள் என்று காரணத்தை மட்டும் கருதாமல், ஒருமுனை விற்பனை வரி வசூலிக்கவும் சுலபமானது, வியாபாரிகளுக்கும் சௌகரியமானது, பொது மக்களுக்கும் வரிச்சுமை ஓரளவு குறையும் என்பதையும் மனதில் கொண்டு, ஒருமுனை விற்பனை வரியைக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று பல வருஷங்களாக எதிர்ப்புக் காட்டினார்கள் எடுத்துச் சொல்லிவந்திருக்கிறோம். மந்திரி அவர்களும் பல சந்தர்ப்பங்களில் உறுதியாக சொல்லிவிட்டாலும்கூட, ஆலோசனையில் இருந்துவருகிறது என்று மூன்று வருஷங்களாக சொல்லிவந்திருக்கிறார்கள். இந்த ஆலோசனையின் முடிவு என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். முதலமைச்சர் அவர்களும் கூட சமயத்திற்குத் தகுந்தபடி, யார் யார் நிர்ப்பந்தம் கொண்டுவருகிறார்களோ அவர்களுடைய அந்தஸ்திற்குத் தகுந்தமாதிரி, அவர்களை திருப்தி செய்யவும் ஆலோசனையில் இருக்கிறது என்று சொல்லி வந்திருக்கிறார்கள். உதாரணமாக விருதுநர் மதுரை முதலிய இடங்களில் வியாபாரிகளை சந்திக்கும்போது இந்த ஒரு முனை விற்பனை வரி விஷயம் ஆலோசனையில் இருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இன்னும் சில இடங்களில் ‘இந்த வியாபாரிகளுக்கு என்ன வேலை, விற்பனை வரியை கடுமையாக வசூலிக்கப்போகிறேன்’ என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இவற்றில் எதை எடுத்துச் சொல்லுவது என்று தெரியவில்லை. ஆகவே ஒருமுனை விற்பனை வரி கொண்டுவர சர்க்காருக்கு அப்பிராயம் இருக்கிறதா, இல்லையா என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்முடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

* **THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—**“Sir, the sales-tax proposed under this Bill is only on certain articles, tobacco and its derivatives. We are not at present concerned with other articles and sales tax on them. That being so, I do not know why the hon. Member Sri Swamy Mahajananda has spoken about sales tax on grains and other things. He said that the tax on those articles is very unreasonable and that he was well being a Swamiji, he is given to high flights of thinking. We need not worry about it.

“With regard to this amending Bill, it was found necessary as it was single-point tax. The very trouble arose on account of that. We have all along been contending that there will be this difficulty in having single-point tax as it will give rise to evasion. We find that there will be scope for evasion and that is why we have brought forward this amending Bill. That is my answer to

[Sri M. A. Manickavelu] [9th August 1955]

the hon. Deputy Leader of the Opposition. The question is not shelved. We are considering it. Very shortly, merchants and other Chambers of Commerce will be invited and their suggestions will also be taken into consideration before we come to a final conclusion.

"As regards this tax, it is to be levied either on the first sale or on the first purchase. It was pointed out that there is an excise duty also on the hand roll variety of cigars and that there should be one tax only. Suppose this tax is not on sales but on first purchase, the first purchase has to be exempted if it works as a double tax. So, we thought of levying one tax either on the sale or purchase and allow a rebate if it amounted to double taxation. The purchaser may say that he is entitled to exemption. If he is exempted, we ordinarily expect that we can levy the tax on sale. But if he takes steps to avoid the paying of sales tax by disbursing his stuff to various people, so as to avoid coming in the group of turnover of Rs. 10,000 and over, we lose the tax. Only to prevent that, Sir, the words 'who is not exempt from taxation under section 3, sub-section (3)' is proposed to be added now. As for the points raised by the hon. Member Sri Ratnam all these points were gone into during the discussion on the other Bill and finally we came to this understanding though some hon. Members opposed it as did the hon. the Deputy Leader of the Opposition opposed now, but the House accepted that legislation. So we cannot re-open it now. The only question before the House is the evation of the particular section of the Act and that is proposed to be plugged by the addition of these words. I hope the House will accept this measure."

DEPUTY SPEAKER:—"The question is—

'That the Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1955, be taken into consideration at once.'"

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 3, 2 and 1 and the Preamble were put and carried.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU:—"Sir, I move—
'That the Bill be passed.'"

DEPUTY SPEAKER:—"The question is—
'That the Bill be passed.'"

The motion was put and carried.

(1) THE MADRAS CITY TENANTS' PROTECTION (AMENDMENT)
BILL, 1955—cont.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU:—"Sir, I now submit the names of Members for the Select Committee on the Madras City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1955:

[9th August 1955] [Sri M. A. Manickavelu]

- (1) The Hon. Sri C. Subramaniam.
- (2) Sri K. Rajaram.
- (3) Sri K. Venkataswami Naidu.
- (4) Sri T. K. Rama.
- (5) Dr. P. Varadarajulu Naidu.
- (6) Sri G. Narayanaswami Naidu.
- (7) Sri P. Chokkalingam.
- (8) Sri A. Ramaswami Tevar.
- (9) Sri K. P. Kuttikrishnan Nair.
- (10) Sri L. C. Pais.
- (11) Sri T. P. Elumalai.
- (12) Sri K. Vinayakam.
- (13) Sri A. Ratnam.
- (14) Sri V. Gopala Gounder.
- (15) Sri T. Shanmugam.
- (16) Sri S. C. C. Anthony Pillai.
- (17) Sri K. P. Gopalan.
- (18) Sri M. Kalyanasundaram.
- (19) Sri K. Uppi.
- (20) The Hon. Sri M. A. Manickavelu.

"I also submit that the report of the Select Committee be submitted on or before 22nd August 1955."

SRI M. KALYANASUNDARAM:—"Sir, இப்போது நியமித்திருக்கும் இந்த செலக்ட் கமிட்டியின் முன்பு, பொது மக்களோ அல்லது அவர்களுடைய ஸ்தாபனங்களோ விரும்பினால், memorandum கொடுக்கவும், சாட்சியம் கொடுக்கவும் சந்தர்ப்பம் அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். சாட்சியம் கொடுப்பது என்றால் காலதாமதமாகும் என்று கருதினால், memorandum ஆவது கொடுக்க சந்தர்ப்பம் அளிக்கக்கூடிய முறையில் சர்க்கார் ஒரு அறிக்கையை விட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்."

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU:—"It will be done, Sir."

DEPUTY SPEAKER:—"The question is—

'That the Madras City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1955, be referred to a Select Committee for report before the 22nd August 1955.'

"The names of members of the Select Committee has already been read out by the Hon. Minister."

The motion was put and carried and the Bill was referred to a Select Committee.

DEPUTY SPEAKER:—"I now nominate, under rule 98 (1) of the Assembly Rules, the Hon. Sri M. A. Manickavelu to be the Chairman of the Select Committee."

[9th August 1955]

(3) THE MADRAS HILL STATIONS (PRESERVATION OF TREES)
BILL, 1955.

SRI K. C. GOPALAN UNNI:—“On a point of order, Sir. This Bill for Preservation of Trees in Hill Stations cannot be moved since rule 89 of the Assembly rule says:

‘A Bill involving proposals for the delegation of legislative power shall further be accompanied by a memorandum explaining such proposals and drawing attention to their scope and stating also whether they are of normal or exceptional character.’

“Clauses 12 and 14 of this Bill give enormous powers to the Government in making rules, etc. A memorandum as contemplated by rule 89 of the Assembly Rules has not been supplied to the Members of this House.”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“I may submit that the Statement of Object and Reasons amply explains the provisions of this Bill.”

10-44 a.m. SRI M. KALYANASUNDARAM:—“ஸார், சபைவிதிக்கு அர்த்தம், இந்த மசோதாவின் நோக்கத்தை எடுத்துச் சொல்லுவது மட்டுமல்ல, அதன் கீழ் எதிர்காலத்தில் சர்க்கார் செய்யக்கூடிய விதிகள் இருக்கிறதே, அந்த விதிகள் எந்த அதிகாரத்திற்கு உட்பட்டு இருக்கும் என்பதை வரையறுக்கும் ஒரு memorandum-ம் சேர்த்துவரவேண்டும் என்பதுதான். அந்த மாதிரியான memorandum வரவில்லை என்பதைத்தான் ஸ்ரீ உன்னி எடுத்துக் காட்டுகிறார். விவசாய மந்திரி அவர்கள் அதற்கு சொல்லக்கூடிய பதில் சரியாக இல்லை என்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். நிதி மந்திரி அவர்களை இந்த சபை விதியை படித்துப்பார்க்குமாறு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

SRI K. C. GOPALAN UNNI:—“For another Bill of this type, a memorandum was supplied, Sir.”

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“The rule reads thus:—

‘A Bill involving proposals for the delegation of legislative power shall further be accompanied by a memorandum explaining such proposals and drawing attention to their scope and stating also whether they are of normal or exceptional character.’

“Here under this Bill no delegation of powers is intended. Only rule-making powers are given within the provisions of the Act. Therefore there is no question of further delegation of powers under rules to bring into force certain other provisions or restrictions. In every Bill we have this rule-making provision. It does not mean that in every Bill we are delegating the powers to the Executive to legislate by way of making rules. It is not so. The scope of making rules for working of the Act is quite different and the delegation of powers to the Executive to legislate by way of rules is quite another thing. Therefore the Bill will not come under the rule referred to by the hon. Member.”

* SRI M. NARAYANA KURUP:—“The Hon. Minister for Finance said that there is no delegation of powers of legislation in this case. As a matter of fact, powers of legislation are not delegated at all. What is contemplated is, the rule-making powers are called powers of delegated legislation. This has been the subject of age-long controversy, namely, where we should stop this

[9th August 1955] [Sri M. Narayan Kurup]

business of conferring legislative powers on the Executive. It is exactly to decide whether this Assembly should confer such extraordinary powers on the Executive and whether the rule requires that the nature of the delegation should be specifically stated in the Bill placed before the House. It is wrong to suggest that the Executive has any power to legislate which is purely confined to this House and the privilege of this House.”

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“In that case we would have said that wherever there was a proposal to permit the executive to frame rules, a memorandum should be submitted. But we have advisedly used the term ‘delegation of legislative powers.’ Therefore unless hon. Members can point out that ‘here is a provision wherein there is delegation of legislative powers’ there is no question of this Bill coming under the rule referred to by the hon. Member. Because there is a provision in the Bill for making rules to work the Act, it does not mean we are delegating powers of legislation. I am afraid this Bill does not come under that category at all. Hon. Members have completely misunderstood delegation of legislative powers with rule-making powers for the purpose of carrying out the provisions of the Act as it is and not for the purpose of adding to it.”

* SRI M. NARAYANA KURUP:—“Then, Sir, the Deputy Speaker has to give a ruling on the question before this House, namely, that this Bill does not contain any provision regarding delegated legislation but contains provision only for rule-making powers.”

SRI E. L. RAGHAVA MUDALIAR:—“Mr. Deputy Speaker, Sir, does it mean that the Leader of the House thinks that the rules framed by the executive will not have the force of law? When it has the force of an enactment passed by this House why should he say that it is not delegated legislation?”

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“Hon. Members might be aware that under the Defence of India Act, powers were given to create offences by way of rules. It was purely a two-section Act, but powers were given for the framing of rules for every aspect of the matter which was not contemplated even under the Act itself. The Act did not specify anything nor did it restrict anything. It gave absolute powers to make rules. That is the delegation of Legislative powers. So also, suppose it is given here that the Government can make rules by which a certain act would be considered an offence. It is possible to make rules like that. Only in that case we will be delegating legislative powers to the executive. These are cases where there is specific delegation of legislative powers to the executive. But where rules have to be framed for putting into effect the provisions of the Act without going beyond the provisions of the Act such cases are not delegation of legislative powers. Unless there is provision that the executive Government can make rules beyond

[Sri C. Subramaniam] [9th August 1955]

the scope of the Act, it cannot be called delegation of legislative powers. Here we are giving only rule-making powers which is quite different from delegation of legislative powers."

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“ Sir, even granting that there is a difference in meaning between the delegation of powers to the executive and the provision for rule-making powers, I submit that this Bill contains provisions which delegate powers to the Executive. Please go through clause 14 which runs as follows :—

'Power to remove difficulties.—If any difficulty arises in giving effect to the provisions of this Act, the Government may, as occasion may require, by order do anything which appears to them to be necessary for the purpose of removing the difficulty.'

This clause gives wide powers to the Government which in a way is a delegation of power to the Government. So, I submit that the Chair may give a ruling on it."

SRI K. VINAYAKAM :—" Sir, in the light of the explanation given by the Hon. the Leader of the House, will he come forward to assure this House that there is no provision contained in this Bill wherein legislative power is delegated to the executive authority but only rule-making power is delegated to the executive authority."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I have no doubt about it. We have given only rule-making powers to the Executive and we are not conferring any delegation of legislative powers to them.”

DEPUTY SPEAKER :—“ This Bill does not involve delegation of legislative powers to the executive and, therefore, a memorandum need not accompany it as it does not come under rule 89 of the Assembly Rules. Under rule 87, a full Statement of Objects and Reasons had already been published and due notice given. Therefore, there is no point of order in respect of this matter and I rule it out of order. Now, let the Hon. Minister move the Bill.”

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Mr. Deputy Speaker, Sir, I beg to introduce the Madras Hill Stations (Preservation of Trees) Bill ^a, 1955, and move—

'That the Bill which is an urgent measure, be taken up for consideration at once.'

"Sir, it has been brought to the notice of the Government that there has been indiscriminate cutting of trees in hill stations in the State, involving large-scale deforestation and resulting in considerable soil erosion. With a view to prevent such deforestation and soil erosion and to preserve the special characteristics of the hill stations as regards landscape, vegetal cover, and climate, it is considered necessary to regulate the cutting of trees and also the cultivation of land in hill slopes. Necessary provisions have been made in the Bill to achieve the object in view.

* Published in the Fort St. George Gazette, dated 29th July 1955.

9th August 1955] [Sri M. Bhaktavatsalam]

" Sir, provision has also been made in clause 4 (3) of the Bill to give existing cultivators in a hill station one year's time from the date the Act comes into force in that hill station, within which to adopt the prescribed soil conservation measures and thus qualify themselves for obtaining the necessary permission from the Collector to carry on the cultivation.

" Sir, certain comments have been made regarding the provision contained in Clause 3 (1) of this Bill. It relates to the payment of a deposit not exceeding Rs. 10 per tree while permitting the removal of mature trees. Now I would like to explain that this deposit is intended to ensure that the condition of effective regeneration is carried out by the party concerned and this deposit is returnable when the condition is fulfilled.

“ Sir, I have now briefly indicated the main purposes and features of the new legislation. I have no doubt that hon. Members to appreciate the urgency of the matter. Day by day—I have myself seen—trees are being cut in hill stations like Ootacamund. Once the trees are cut, the damage is done. It is very difficult to rectify matters and that is the urgency of the situation. With these words, I commend this Bill for the acceptance of the House.”

DEPUTY SPEAKER :—“ Motion moved—

‘That the Madras Hill Stations (Preservation of Trees) Bill, 1955, be taken into consideration at once.’”

SRI K. C. GOPALAN UNNI :—“ Sir, I move—
That the Bill be referred to a Select Committee.” ”

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“ Sir, I second it.”

DEPUTY SPEAKER:—“Amendment moved—

"Now both the Motion and the amendment are before the House for discussion."

[illegible]

[Sri K. C. Gopalan Unni] [9th August 1955]

25 വണ്ടി തടി വെട്ടിയിറക്കി കടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുമ്പോൾ മലപ്പുറത്തുവെച്ച് സബ് കലക്ടർ തടഞ്ഞു നിറുത്തുകയുണ്ടായി. ആ സ്ഥലത്തുനിന്നും മരം മുറിക്കുന്നതിന് എം. പി. പി. എഫ്. ആക്ട് അനുസരിച്ച് കൊടുത്തിരുന്ന അപേക്ഷ താസിൽക്കരുടെ കൈവശമുണ്ടായിരുന്നു. പെർമിറ്റ് കിട്ടുന്നതിനുമുമ്പ് നിയമവിരുദ്ധമായി മരം മുറിച്ചു കടത്തിക്കൊണ്ടുപോയ എം. സി. ചാണ്ടിയെ സബ് കലക്ടർ പിടികീട്ട് കേസെടുക്കുന്നതിനുമുമ്പകരം താസിൽക്കരുടെ പക്ഷമുണ്ടായിരുന്ന ഹരജി പ്രകാരം വെച്ചിറക്കുകയുണ്ടാക്കണം ചെയ്തു. തടി മോഷ്ടിച്ചതിനെക്കുറിച്ച് യാതൊരു നോട്ടീസ് വുമില്ല. പിറേറടിവരം എം. സി. ചാണ്ടി പെച്ചിറക്കുമായി വന്ന് തടിക്കൊണ്ടുപോയി. ഗവണ്മെന്റ് കൂപ്പു കൺട്രാക്ടർമാർ പ്രവൃത്തിയെടുക്കുന്നതിനേക്കാൾ ഭംഗിയായി അട്ടപ്പാടിയിൽ എം. സി. ചാണ്ടി പ്രവൃത്തിയെടുക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് ഡി.എഫ്. ഒ.യുടെ മറുപടി. പുതിയ നിയമം പാസ്സാക്കുന്ന ഈ ഘട്ടത്തിൽ, ഇന്ന് നിലവിലുള്ള എം. പി. പി. എഫ്. ആക്ടിനെ പുഴുളം വകവയ്ക്കാതെ എം. സി. ചാണ്ടി അട്ടപ്പാടിയിൽ നടത്തുന്ന മരം മുറിക്കലിനെപ്പറ്റി ഒരു അനേകം നടത്തണമെന്ന് ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോടപേക്ഷിക്കുന്നു. കോയമ്പത്തൂരിലെ ഡി. എഫ്. ഒ. ഈ ചാണ്ടിയുടെ സ്വന്തമാണെന്ന്. മറ്റും പല ഡിപാർട്ട്മെന്റുകളിൽ ചാണ്ടിക്ക് സാധ്യതയുണ്ട്. അതുവെച്ചുകൊണ്ടാണ് അയാൾ ക്രൂരപ്രവൃത്തി ഈ അക്രമങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതൊന്നും ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്. എന്തുകൊണ്ടോ ഗവണ്മെന്റ് അറിഞ്ഞില്ലെന്ന് നടിപന്നതായിട്ടാണ് കാണുന്നത്. ഇതു കാണുമ്പോൾ വനസ രക്ഷണനിയമത്തിന് അതൃപ്തരായ കടലാസിന്റെ വിപ്ലവമുണ്ടോ എന്ന് സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. നിയമങ്ങൾ പാസ്സാക്കിയതുകൊണ്ടു മാത്രം വനങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കപ്പെടാൻ പോകുന്നില്ല. വനമഹാത്മ്യം കൊണ്ടാടിയതുകൊണ്ടു ഇന്നാട്ടിൽ വനങ്ങളുണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ല. നിയമങ്ങൾ പാസ്സാക്കി പുസ്തകത്തിലാക്കിയിട്ട് തൂപ്പിപ്പെട്ടിരിക്കാതെ വനങ്ങൾ ഏതു വിധത്തിലും സംരക്ഷിച്ചു തന്നെ തീരണമെന്നുള്ള ധൃതിയുണ്ടെന്നോ ഗവണ്മെന്റ് അതിനുവേണ്ടി ആത്മാർത്ഥമായ ഒരു ശ്രമം നടത്തിക്കൊണ്ടാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. നിയമം നടപ്പിൽ വരുത്തേണ്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിലയ്ക്കുനിറുത്താൻ ഗവണ്മെന്റിന് സാധിച്ചില്ലെങ്കിൽ നിയമം പാസ്സാക്കിയതുകൊണ്ടു എന്തു പ്രയോജനം? നിയമത്തെ തോല്പിച്ചു മരം മോഷ്ടിക്കുന്നതിനെ ഫലപ്രദമായി തടയാൻ എങ്ങനെ കഴിയും, അതിന് വല്ല പ്രത്യേക വ്യവസ്ഥകളും ഈ നിയമത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതുമുണ്ടോ എന്നുള്ള പരിശോധിക്കുന്നതിന് സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് സൗകര്യം ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയെക്കുറിച്ചു നോക്കുന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവശ്യപ്പെടുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അതു സ്വീകരിക്കുമെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു."

11 a.m. * SRI M. NARAYANA KURUP :—" Mr. Deputy Speaker, Sir, I welcome this measure. But the utility of such a measure will entirely depend on the way in which its provisions are enforced. This is not to say that the Government are not enforcing every law we are making. But, Sir, having regard to the experience we have in Malabar of the enforcement of the Madras Preservation of Private Forests Act, we must see that the Government take more stringent measures to enforce the provisions of the present legislation if it is not to remain a dead letter like the Act mentioned by me. It is well known that trees have great influence on soil erosion and climatic conditions. As the Madras Preservation of Private Forests Act is not applicable to hill stations, we quite appreciate the intention of the Government in bringing forward this measure to apply some of the provisions of the Madras Preservation of Private Forests Act also to the hill stations. If the Government are likely to follow the same policy which they adopt in respect of the Madras Preservation of Private Forests Act in regard to this legislation also it will be of no use. Sir, the provisions of the Madras Preservation of Private Forests

9th August 1955] [Sri M. Narayana Kurup]

Act are quite similar to the provisions contained in this legislation. Under the provisions of the Madras Preservation of Private Forests Act, the Collector himself gives a licence for cutting trees in the various areas. He fixes certain conditions in the licence. He prescribes that no trees which have a girth of more than six inches should be cut and that the cut portions should be preserved so that forests may grow again. But what is our experience? A man who takes a licence over certain areas cuts and removes trees and saplings which are even six months' growth or of two inches girth. Complaints after complaints have been made about the working of the Madras Preservation of Private Forests Act. As has been observed by the previous speaker, nothing so far has been done effectively in this matter. The big forest contractors are generally very influential with high officials in the Forest department. It is no wonder that a man who is a non-entity to-day becomes a millionaire in no time with the help of forest contracts. These contractors sometimes take contracts to cut trees in areas very near the Government forests. With the connivance of officials they cut trees in Government forests and remove them. Such complaints in regard to the cutting of trees by these contractors in areas covered by the Preservation of Private Forests Act have been reported by Special Correspondents in papers. We all know how one District Authority in Malabar wanted to take stringent measures in respect of this matter. As this matter had been raised on the floor of the House, I do not intend to repeat it. It is not the contractor who pays the penalty but it is the honest officer who wants to enforce the provisions of this law. If any forest officer of the district like a guard or a ranger catches hold of some of the culprits, then immediately the matter is not rectified but they are made to pay the penalty. Of course, I do not intend to bring before the House individual cases. But I know personally that such things had happened. If such things are not put an end to, measures like this will not bring to us the benefit which it is intended to confer."

SRI K. P. GOPALAN :—" Mr. Deputy Speaker, Sir, when the Demand relating to 'Forest Department' was under discussion during the last Budget session, I remember well that the Hon. Minister for Agriculture and Labour stated that he would consider the question of nationalising the forests. That is a very important question, Sir, and as far as Malabar is concerned if private forests are taken over by the Government the latter will be able to derive an income of more than Rs. 2 crores. We can thus increase our national wealth."

" Regarding this piece of legislation, I am sure that everybody will welcome this piece of legislation, for preserving the climatic conditions in our country and for increasing our national wealth. My request to the Government is that they should bring a piece of legislation to nationalise the private forests in our

[Sri K. P. Gopalan]

[9th August 1955]

country. I hope that when the Government take up the question of implementation of the Second Five-Year Plan and the question of increasing the national wealth of the country they will see that such a legislation for nationalising the forests is brought before this House. Our colleagues here have spoken about the cutting of trees illegally in Malabar district by rich contractors with the support of officials. We have brought to the notice of the Government several times about these illegal cuttings, in Malabar district. As regards illegal cuttings in Koothali Estate, even the Mathrubumi paper—a Congress paper—had written editorials that such illegal cuttings were going on in Koothali Estate and from the Government-owned forests. Sir, the provisions of the Preservation of Private Forests Act are not enforced in Malabar and it is necessary that a legislation should be brought before this House to nationalise the forests. I wish to know from the Hon. Minister why this Bill is made applicable only to the hill stations and not to other parts of the State. The provisions of this Bill should be made applicable to other parts also. That is what I feel in the matter.

"I welcome this measure and I hope that the Government would see that they bring forward a further legislation before this House for increasing the national wealth of the country through nationalising the forests and utilising that money for successfully carrying out the Second Five-Year Plan."

11-09
a.m.

* **SRI C. KANDASAMY** :—“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, குறிப்பிட்ட மலைவாசஸ்தலங்களில், அதாவது கூனூர், கொடைக்கானல், கோட்டிரி, உதகமண்டலம், ஏற்காடு முதலிய இடங்களில் மரங்கள் வெட்டு வதை தடை செய்வதற்காக, இந்த மசோதா முதல் முறையாக கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இதன் ஷரத்துகளை நான் நெடுகிலும் பார்க்கும்போது, இந்த மசோதாவானது பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடப்பட்டு, குறிப்பாக இந்த மலைவாசஸ்தலங்களில் இருக்கக்கூடிய நிலைமையைப் பற்றி கமிட்டி தெரிந்து, பிறகு முடிவு செய்யப்பட்டால் நன்றாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன்.”

“மலைவாச ஸ்தலங்களின் அழகைப் பாதுகாக்க வேண்டும், சீதோஷ்ண ஸ்திதியைப் பாதுகாக்கவேண்டும் என்பதில் ஆட்சேபணியில்லை. மரங்கள் வெட்டப்படுவதை தடுக்க வேண்டும் என்பதிலும் ஆட்சேபணியில்லை. மலைவாச ஸ்தலங்களில் மட்டுமல்ல, நாடுமெல்ல, அரசாங்கத்தின் கொள்கையாக இருப்பது நமக்குத் தெரியும். ஆகவே, மரங்கள் வெட்டப்படுவதை தடுக்க வேண்டும் என்பதில் ஆட்சேபணியில்லை. ஆனால் இந்த சட்டத்தின் ஷரத்துகளை பரிசீலனை செய்து பார்க்கும்போது, கலெக்டருக்கு அந்த ஷரத்துகளை பரிவாக அதிகாரம் கொடுக்கிறது. கலெக்டர் விரும்பினால், தாசில்தாருக்கும் அதிகாரம் கொடுக்க வசதியிருக்கிறது. ஆகவே இந்த சட்டம், மலைவாச ஸ்தலங்களில் இருக்கக்கூடிய சகலரையும், அவர்கள் சாதாரணமாக ஒரு வாழை, கத்திரி போடவேண்டிய விஷயத்திலிருந்து, சிறிய மரத்தை அகற்றுவது வரை, கலெக்டரின் அதிகாரத்திற்கு உட்பட்டிருக்கக்கூடிய நடக்க வேண்டிய நிலைமையில் கொண்டுவந்துவிடுகிறது என்பதை நான் அதன் ஷரத்துகளில் பார்க்கிறேன். ஆகவே, இந்த மசோதாவைப் பற்றி கொஞ்சம் நன்றாக பரிசீலனை செய்வது நன்றாக இருக்கும் என்பதை கனம் மந்திரி அவர்கள் ஒப்புக்கொள்ளமுடியும் என்று நினைக்கிறேன்.”

9th August 1955]

[Sri C. Kandasamy]

அதுமட்டுல்ல, இந்த மலைவாசஸ்தலங்களிலெல்லாம், பணக்காரர்கள், உத்தியோகஸ்தர்கள் நான்கு மாத காலம் தான் சுகபோகத்திற்காக தங்குகிறார்கள். நான்கு மாதகாலம்தான் பணக்காரர்கள் பங்களாக களில் வாசம்நடக்கிறது. பாக்கி வருஷம் பூராவும், அந்த இடங்களை சுகவாசஸ்தலம் என்று கருதாமல், தங்களுடைய பிறப்பிடமாக, தொழில் புரிந்து வாழவேண்டிய இடமாக கருதும், பத்தாயிரக்கணக்கான ஜனங்கள் தான், ஆதிவாசிகள்தான், இருக்கிறார்கள். அவர்கள் அந்த முனிசிபல் எல்லைகளுக்குள்ளே, சாகுபடிகளை செய்திருப்பார்கள்.”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“அப்படியானால், சுக வாசஸ்தலங்கள் வேண்டாம் என்று கனம் அங்கத்தினர் சொல்லுகிறாரா?”

SRI C. KANDASAMY :—“சுகவாச ஸ்தலம் வேண்டாம் என்பதல்ல. எல்லோருக்கும் அந்த இடங்கள் சுகபோகத்தை கொடுப்ப தில்லை என்பதைத்தான் கூறமுற்படுகிறேன். வருஷம் பூராவும் அங்கு குடியிருக்கக் கூடியவர்கள், சுகவாச ஸ்தலங்களாக அவற்றை கருதுகிறார்கள் என்று நான் ஒப்புக்கொள்ளமுடியாது. கோடைகாலத்தில் அங்கு தங்குவது வேறு, மழைகாலத்தில் அங்கு அவதிப்பட்டுக்கொண்டிருப்பது வேறு என்பதை எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். அப்படி வருஷம் பூராவும் அங்கு இருக்கக்கூடிய மக்கள், முனிசிபல் எல்லைக்குள்ளே பல சாகுபடிகளை செய்திருப்பார்கள். பல சாகுபடிகளை வழக்கமாக செய்துகொண்டு பழக்கம் செய்திருப்பார்கள். பல சாகுபடிகளை வழக்கமாக செய்துகொண்டு வருவார்கள். இவைகளை கட்டுப்படுத்தும் வகையில், கலெக்டருக்கும், தாசில்தாருக்கும் இந்த மசோதா அதிகாரம் கொடுக்கிறது. சரிவர பரிசீலனை செய்யப்பட்டாவிட்டால், இந்த மசோதா மலைவாச ஸ்தலங்களில் வசிக் கும் மக்களை பாதிக்கும் ஆபத்தான மசோதாவாக பரிணமிக்கும் என்பதை கூற ஆசைப்படுகிறேன். அதே சமயத்தில், அங்கேயிருக்கக்கூடிய மரங்களை வெட்டுவதை தடைசெய்யும் ஷரத்தில் நியாயம் இருக்கிறது என்பதை முற்றிலும் ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன். மலைவாசஸ்தலங்களின் அழகு, சீதோஷ்ணஸ்திதி இவைகள் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும் என்பதில் ஆட்சேபணியில்லை. ஆனால் இந்த மசோதா அப்படியே நிறைவேற்றப்பட்டால், பலவிதமான சந்தேகங்களுக்கு இடம்கொடுக்கும் என்பதையும் சொல்லிக் கொள்ளவிரும்புகிறேன். உதாரணமாக, ஒரு ஷரத்தை வாசித்துக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

“No person shall use, or cause to be used, any land with a slope of less than one in three, for new cultivation except with the previous permission of the Collector, who may, while granting such permission, impose such conditions as he may deem fit including those relating to soil conservation measures.”

“இந்த ஷரத்தில் எல்லா விஷயமும் இருக்கிறது. இந்த ஷரத்து அமுலில் வரும்போது, அங்கேயிருக்கும்படியான மலைவாசிகளுக்கு, உலகமே தெரியாமல் அவதிப்பட்டுக்கொண்டிருப்பவர்களுக்கு பலவித கஷ்டங்களை கொண்டுவந்து விடும். அது மட்டுமல்ல, 5,000 ரூபாய் அபராதம் போடலாம் என்று சொல்லக்கூடிய அளவிற்கு ஒரு ஷரத்து இருக்கிறது. ஆகவே, இதை சர்வ சாதாரணமான விஷயம் என்று சொல்லிவிட்டு முடி யாது. அடுத்தபடியாக, மரத்தை வெட்டுவதற்கு உபயோகப்படுத்தப்படக் கூடிய ஆயுதங்களையும் பறிமுதல் செய்வதற்கு அதிகாரம் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆகையால், இது வெறும், மரவெட்டு தடுப்பு மசோதா என்று நான் கருதவில்லை. ஒரு நாள் நான் பத்திரிக்கையில் பார்த்தேன், உதகமண்டலத்திலிருந்து ஒரு மந்திரி விடுத்த செய்தி வெளிவந்திருந்தது. மலைவாசஸ்தலங்களில் மரங்கள் வெட்டப்படுகின்றன. ஆகவே அதை தடுக்க ஒரு மசோதா கொண்டுவரப்படும் என்ற மந்திரியின் அறிக்கையை பார்த்தேன். ஆனால் இப்போது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற மசோதாவை பார்த்தேன். ஆபத்து நிறைந்த, தவறாக பயன் படுத்தப்படக்கூடிய பார்க்கும்போது, ஆபத்து நிறைந்த, தவறாக பயன் படுத்தப்படக்கூடிய

[Sri C. Kandasamy]

[9th August 1955

அதிகாரம், இந்த மசோதாவின் கீழ் அதிகாரிகளுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே கொஞ்சம் ஆழ்ந்து சிந்தனைசெய்து, மீலவாசஸ்தலங்களில் மரம் வெட்டுவதைத் தடுக்க, அந்த இடங்களில் அழகைப் பாதுகாக்க எவ்வளவு அத்தியாவசியமான அதிகாரம் வேண்டுமோ, அதை வழங்கக் கூடிய வகையில், ஓரளவிற்கு அந்த மீலவாசஸ்தலங்களில் வசிக்கக் கூடியவர்களின் அபிப்பிராயத்தையும் தெரிந்துகொண்டு, இந்த மசோதாவை நடைமுறையில் கொண்டுவருவது நன்றாக இருக்கும். மேலும், அரசாங்கம் எந்த நோக்கத்தோடு, இந்த மசோதாவை கொண்டு வர விரும்புகிறதோ, அதை அந்த மீலவாசிகள் அங்கீகரிக்கும் வகையிலும் இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொண்டு, கட்டாயம் இந்த மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடவேண்டும் என்று என் அபிப்பிராயத்தையும் தெரிவித்து, என்னுடைய பிரச்சங்கத்தை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

11-14 a.m. * SRI T. ANANTA PAI:—" Mr. Deputy Speaker, Sir, it is heartening to see that the provisions of the Bill have received a welcome from all sections of the House, though there might be differences of opinion on the theory whether forests have anything to do with rainfall. It is agreed that there should be definite balance between animal life and plant life in nature. In the good old days, our ancestors were very careful to pay attention to the preservation of all trees and they used to look upon it as a religious duty to plant trees every year. But unfortunately that habit is forgotten now and we require the official functions every year to remind us of our elementary duties.

“ During war time, of course, particularly in the districts of Malabar, South Kanara and the Nilgiris which have more forests than other districts, in order to make more money, they naturally cut down a large number of trees, because trees were in great demand. Timber was also necessary for war purposes and for construction purposes and also on account of the paucity of petrol at that time, the charcoal industry also developed. All this resulted in the indiscriminate felling of trees. But at the same time, we did not apply ourselves to the task of replanting of trees as quickly as they were denuded. As a result, particularly where rainfall has been very heavy, the havoc done to the earth has been greater. Where forests had been denuded, earth erosion has been acute. After all, the entire fertility of our soil depends upon the top layer of 6 inches. As a result of the denudation of forests that is going on and on account of the heavy rainfall, the top fertile soil is washed into the sea. We can imagine the damage that is done every year.

“ Now, it is heartening to see that the Government have come forward with this measure to prevent such deforestation. The problem is not merely to prevent cutting down of trees. Any control that we may impose with the best of intentions is not going to solve the problem, for, it is very well known that as a result of the stringent and very stringent measures adopted by the Government for preventing cutting down of forest trees, the price of fuel has been going up. Particularly, the poor people are seriously affected and they have to resort to all sorts of practices to

9th August 1955] [Sri T. Ananta Pai]

get fuel. People on the West Coast, are naturally depending upon these forests for fuel. They do not have use for any alternative fuel. Therefore, we may have carefully to examine this question and see that the people also do not suffer because of the various restrictions we might impose. At the same time, it would be very desirable if a regular programme of afforestation is carried on simultaneously and more and more attention is paid by the Government to see that all these areas which are now denuded are replanted with trees. Otherwise, the vandalism against avenue trees will also continue. Many poor people think that this is the only way of assisting themselves; they go and cut down all public trees on public roads. Then we may have to come forward with another piece of legislation to prevent that.

“ Therefore, this is a problem which requires careful handling. A large-scale programme of afforestation should go hand in hand. I suppose that will be included in the Second Five-Year Plan and will be given importance as any other major scheme. I welcome the provisions of the Bill and I do hope that while deforestation in these areas is put a stop to, afforestation will also be taken up. I also hope that people will be sufficiently provided enlightenment as to why this measure is brought forward, that it is not for harassment, but only in the interests of the economy of these districts. Thank you, Sir.”

*SRI K. R. SAMBANDAM :—“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர் களே, மலையாள வாரத்தில் இருக்கும் மரங்களை வெட்டுவதைத் தடுப்பதற்குக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் சட்டத்தில் சில முக்கியமான விஷயங்களை நாம் கவனிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. முக்கியமாக காடுகளில் மட்டுமல்லா மல் மற்றும் மற்ற இடங்களில் இருக்கும் மரங்களை வெட்டுவதைத் தடுப்ப தற்கு வழிவகை செய்யவேண்டும். ஏனென்றால் இப்பொழுது மழை பெய்யும்பொழுது வெய்யில் அடிக்கிறது, வெய்யில் அடிக்க வேண்டிய காலத்தில் மழைபெய்கிறது. இவ்விதமாக இப்பொழுது சீசன் மாறுதல் அடைந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்த மாறுதலுக்குக் காரணம் என்ன என்று ரசாயன முறையிலும் இன்னும் மற்ற முறைகளிலும் கண்டு பிடிக்க இப்பொழுது சயன்ஸ் அபிவிருத்தி அடைந்து கொண்டிருக்கிறது. மரங்களை எல்லாம் அதிகமாக வெட்டி வருவதால் இப்படி. மழை இல்லா மல் போகிறது என்று ஆராய்ச்சியாளர் கண்டு பிடித்திருக்கிறார்கள். சில இடங்களில் காடுகள் இருக்கின்றன. அந்த இடங்களில் மழைபெய்கிறது, மற்ற இடங்களில் மழைபெய்வது இல்லை. அதனால் காடுகளை அழிக்கக் கூடாது என்று மலையாள மரங்களுக்கு மட்டும் கொண்டுவருவது என்று இல்லாமல் காடுகள் எங்கெங்கு இருக்கின்றனவோ அங்கெல்லாம் இப்படி காடுகளை அழிக்கக் கூடாது என்று சட்டம் செய்யவேண்டும். அதற்கு வேண்டிய வழிவகைகளைச் செய்வது அவசியமாக இருக்கிறது.

“அடுத்தது, காடுகளில் காய்ந்துபோன கட்டைகளை, அதாவது சுள்ளிகள் என்று சொல்லுவார்கள், அப்படிப்பட்ட சுள்ளிகளை காடுகளிலிருந்து பெண் பிள்ளைகளும் மற்ற ஏழை மக்களும் எடுத்துக்கொண்டுபோவது வழக்கம். அப்படி எடுத்தபோவதை தடுக்காமல் மீண்டும் அனுமதி கொடுக்க வேண்டும். ஏழைகள் இந்தக் காலத்தில் விறகு வாங்கி ஜீவனம் செய்வது என்பது முடியாது. விறகு விலைக்கு வாங்கும் நிலைமையில் அவர்கள் இப்பொழுது இல்லை. என்னென்றால் அவர்களுடைய குடும்பமில் அவ்வளவு குறைவாக இருக்கிறது. மலையடிவாரங்களில் வாழ்ந்துவரும் ஒவ்வொருவரைக்

[Sri K. R. Sambandam] [9th August 1955]

கேட்டாலும் அவர்களுக்கு குறைவான வருமானம் வருவதாகச் சொல்லுவார்கள். அவைகளையெல்லாம் கட்டுப்படுத்தினால் அங்குள்ள ஜனங்களுக்கு அதிருப்தி ஏற்படும். எதற்கெடுத்தாலும் அவர்கள் அரசாங்கத்தையே எதிர் பார்ப்பது என்று இருக்கக் கூடாது. இயற்கையிலேயே கிடைக்கக் கூடியவைகளை அவர்கள் எடுத்து உபயோகப்படுத்திக் கொள்வதற்கு வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும். அதனால் அப்படிப்பட்ட ஏழைகள் தொல்லையில்லாமல் அவைகளை எடுத்துக் கொள்வதற்கு அந்த அளவில் சட்டத்தை இயற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அப்படிச் செய்தால் தான் மக்களுக்கு பயன்படக் கூடிய அளவில் நாம் சட்டங்களை இயற்றுவதாக ஆகும். சட்டம் இயற்றும்போது அவர்களுக்கு பாதகம் இல்லாமல் இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இத்துடன் என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

11-22
a.m.

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“ கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவில் கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய கொள்கையை நாங்கள் ஆட்சேபிக்கவில்லை. நம்முடைய நாட்டில் இருக்கக் கூடிய மலைவாசஸ்தலங்களையும் பாதுகாக்கவேண்டும் என்றும் அதனுடைய அழகை பாதுகாக்கவேண்டும் என்றும் சர்க்காருக்கு இருக்கும் அக்கறையை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். ஆகவே அங்குள்ள மரங்களை வெட்டுவதைக் கட்டுப்படுத்தவேண்டும் என்ற கொள்கையை நாங்கள் ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஊட்டி, கூனூர் போல் இருக்கும் பெரிய நகரங்களில் பெரிய ஜபீந்தார் கனம், மகாராஜாக்களும், கோட்ட முதலானிகளும் மற்றும் இம்மாதிரி யான பெரிய முதலானிகளும் பெரிய விஸ்தீர்ணம் உள்ள காடுகளை வைத்திருக்கிறார்கள். அந்தக் காடுகளை அவர்கள் தங்களுடைய சொந்த உபயோகத்திற்கு வைத்துக்கொண்டிருந்தாலும் அதை அழிப்பதைத் தடுக்கலாம். அதைத் தடுப்பதற்கு இதைக்கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்லலாம். அதே சமயத்தில் இந்தப் பக்கத்தில் இருக்கும் கனம் கந்தசாமி அவர்கள் தன்னுடைய பிரச்சனத்தில் எடுத்துக் காட்டியது மாதிரி அதில் சில உண்மைகள் இருக்கின்றன என்பதை கனம் மந்திரி அவர்களும் தெரிந்துகொள்ளவேண்டும்.

“ எர்காடு, கோட்டகிரி போன்ற சிறிய பஞ்சாயத்துப் பிரதேசங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளையும் இதில் சேர்த்திருக்கிறார்கள். அங்குள்ளவர்களுக்கு ஐந்தாறு ஏக்கருக்கு மேல் காடுகள் இருக்காது. அந்தப் பஞ்சாயத்துப் பிரதேசங்களில் அதாவது ஊட்டி முதலிய இடங்களில் அநேகமாக செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தப் பக்கத்தில் மூன்றில் ஒரு இஞ்ச செங்குத்தாக இருக்கிறது என்ற காரணத்தினால் அங்கெல்லாம் மரம் வைக்கவேண்டும் என்று வற்புறுத்தினால் அவர்களுக்கு எவ்வளவோ கஷ்டங்கள் ஏற்படும். அவைகளை யெல்லாம் யோசித்துச் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அப்படி மரங்களை வைக்க வேண்டும் என்று சொல்லுவதினால் ஏற்படும் கஷ்ட நஷ்டங்களுக்கு ஏதாவதும் உத்தரவாதம் இருக்கிறதா என்பதையெல்லாம் கவனிக்கவேண்டும். இது சம்பந்தமாக அதிகாரம் கலெக்டருக்கு இருக்கிறதா என்பதைப்பற்றி சட்டத்தில் ஒன்றும் இல்லை.

“ அதோடுகூட இந்தச் சட்டத்தை கடைப்பிடிக்கும்போது அதை அழுவ நடத்துவதில் எப்படிப்பட்ட கஷ்டங்கள் ஏற்படும் என்பதைப்பற்றி உணர் நேரடியான அனுபவம் எங்களுக்கு இல்லை, கனம் மந்திரிக்கும் இல்லை. அப்படிப்பட்ட நேரடியான அனுபவம் இல்லை என்பதால்தான் இதை செலெக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பி வைத்து இது சம்பந்தப்பட்ட அந்த பிரதேச மக்களைக் கேட்டுத் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும் என்று சொல்லுகிறோம். அப்படித் தெரிந்து கொள்வதற்கு சந்தர்ப்பம் இருக்கவேண்டும் என்கையை நாங்கள் வற்புறுத்தவேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆனால் மசோதாவின் கொள்கையை நாங்கள் ஆட்சேபிக்கவில்லை. நாம் இயற்றப்

9th August 1955] [Sri M. Kalyanasundaram]

போகும் சட்டம் யாருக்கும் இடையூறு இல்லாமல் இருக்கவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்த திருத்தத்தை நாங்கள் வற்புறுத்துகிறோம் என்பதை தெரிவித்துக்கொண்டு பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

* **THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—**“ Mr. Deputy Speaker, Sir, I want hon. Members to realize fully the scope of this Bill. This Bill relates to the preservation of individual trees in certain specified hill stations. Preservation of private forests is a different thing and it is governed by the Madras Preservation of Private Forests Act. I cannot deny and do not deny that the enforcement of that Act has not been quite effective. Therefore, as has been suggested by some hon. Members, the Government propose to nationalise all the private forests in Malabar. Hon. Members would have seen in the note on the Second Five-Year Plan, which has already been circulated to them, that we have made a provision of Rs. 60 lakhs for this purpose. This Bill is concerned only with individual trees and not with forests as such. In the short title itself, it is said that it is a Preservation of Trees Act. The hon. Member Sri Gopalan Unni who moved the motion for the reference of this Bill to a Select Committee said that the forests in the Attapadi Valley were not properly preserved. Even if this Bill were to go before a Select Committee, I am afraid we cannot bring in the question of preservation of the forests in the Attapadi Valley or other private forests. The scope of the Bill is restricted to the preservation of trees in certain hill stations. Therefore reference of this Bill to a Select Committee will not serve the purpose which the Mover of the motion intended.

“ I am glad to see that the hon. Member Sri C. Kandasami and the Deputy Leader of the Opposition went into the provisions of the Bill. I would like to point out that Sri C. Kandasami spoke with an obsession when he said that hill stations were intended for the enjoyment of only the rich people. I may tell him that hill stations are intended for enjoyment by the poor people also. It is my desire that the hill stations which we are fortunate to possess in this State should be enjoyed by a larger number of poor people. We do want all these hill stations to be poor man's hill stations. As the Deputy Leader of the Opposition pointed out, mostly rich people own bungalows with big compounds in which there are trees. I saw how trees were being cut in Ootacamund when I was there a few months ago. These trees fetch a very high price. People cut trees mercilessly and sell them in order to make money. After cutting, they do not even think of re-planting trees because they do not get any return immediately. They go in for some cultivation. It is only to prevent indiscriminate cutting of trees that this Bill has been brought forward. Generally, whether in Ootacamund, Kodaikanal, Kotagiri or Yercaud, there will be only a few middle class persons who own trees.

“ But I would like to point out to the hon. Member Sri Kandasami that they could not even grow vegetables without the permission of the Collector. I would refer him to clause 2 where various

[Sri M. Bhaktavatsalam] [9th August 1955]

things are defined. 'Cultivation' is defined as meaning raising of cereals, tubers or plantation crops but shall not include the raising of kitchen garden or flower gardens, and any owner, private owner, can have 50 cents of land for purposes of flower gardens or kitchen gardens. They should not come within the operation of the Bill. Even though there may be people who own land, they may be poor. If they want to cut trees in order to make money, that should not be permitted in the interests of preservation of national wealth. Every hon. Member accepts that the special characteristics of these hill stations should be preserved and these could be preserved only if we can preserve the trees that add to the beauty and other particular features of these hill stations. Therefore, this Bill is intended to regulate the cutting of trees, rather to prevent the cutting of trees, unless the trees are mature, or unless the tree is dead, diseased or wind-fallen or constitutes a danger to life or property.

"The hon. Member Sri Kandasami and also the hon. the Deputy Leader of the Opposition referred to the absolute prohibition of cultivation in any slopes of more than 1 in 3 for any purpose other than the growing of trees. It is an accepted proposition. I may tell the hon. the Deputy Leader of the Opposition that I know something more than what he knows about this matter. I have been at the question of soil conservation. I have been attending to the question of preventing soil erosion and we have taken up a very big scheme in the Nilgiris and other places in this State for preventing soil erosion. We are taking positive steps to prevent this evil. Those who have seen and those who know a little will admit that ordinary cultivation in the slopes of more than 1 in 3 is disastrous to the land, to the roads, to the station, to the area and to all the poor people inhabiting those areas. Therefore, there can be no difference of opinion about the need for absolute prohibition of ordinary cultivation in slopes of 1 to 3. Again, I would like to tell the hon. Members that when I was in Ootacamund, we had a conference to discuss this matter. The Hon. the Leader of the House also attended that conference. The Governor was good enough to be present at that conference which was convened by me. It was a conference of representatives, Members of the Legislature, Members of Parliament representing the Nilgiris, the President of the District Board, the Nilgiris, and the Municipal Chairman of Ootacamund. We held an informal conference and we held consultations with them. It was unanimously agreed that a Bill like that should be introduced and passed. Rather, it was even suggested that the trees were being cut day by day and that we should issue an Ordinance in terms of this Bill. But because the Assembly was about to be convened, we did not take the step of issuing an Ordinance in the expectation that we could enact a law with the support of this legislature. Therefore, I do want the hon. Members to appreciate the urgency of the situation and support my motion. I have to oppose the motion for referring this Bill to a Select Committee."

9th August 1955]

SRI K. C. GOPALAN UNNI :—"It was in appreciation of the urgency of the situation that I moved my amendment. I thought that because of the experience gained in the working of the Madras Preservation of Private Forests Act, we might be able to do something in the Select Committee. Further, the Hon. Minister was saying that this Bill specifically referred to individual trees. But I think many individual trees collectively form the forest. In the Statement of Objects and Reasons also it is stated 'It has been brought to the notice of Government that there has been indiscriminate cutting of trees in hill stations in the State involving large-scale deforestation and resulting in considerable soil erosion.' What effective steps should be taken to prevent soil erosion can be discussed in a Select Committee. I hope the Hon. Minister will reconsider his decision and accept my amendment."

DEPUTY SPEAKER :—"The question is—

"That the Madras Hill Stations (Preservation of Trees) Bill, 1955, be referred to a Select Committee."

The motion was put and lost.

DEPUTY SPEAKER :—"I shall now put the original motion to vote. The question is—

"That the Madras Hill Stations (Preservation of Trees) Bill, 1955, be taken into consideration at once."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2, 3, 4, 5 and 6 were each separately put and carried.

Clause 7.

DEPUTY SPEAKER :—"The motion is—

"That clause 7 do stand part of the Bill."

* SRI N. GOPALA MENON :—"Mr. Deputy Speaker, Sir, I would like to know whether the fine that is prescribed, namely, Rs. 5,000 is not very high. When compared with the other penal provisions, either in the Penal Code or in other enactments, a penalty of Rs. 5,000 for an offence of cutting a tree—and even a bamboo is a tree—appears to me to be excessive. I would, therefore, suggest to the Hon. Minister that the amount may be lessened to just a thousand rupees."

SRI M. KALYANASUNDARAM :—"கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது விதியில் இருக்கப்பட்ட அபராதத்தை மிகவும் அதிகமாக இருக்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன். குற்றத்திற்குத் தகுந்தமாதில் அபராதம் இருக்கவேண்டும். பெரியவர்கள் இம்மாதிரியான குற்றங்களைச் செய்தலுட்கால் என்ன செய்வது என்ற பயம் சர்க்காருக்கு இருக்கலாம். அப்படிப்பட்ட பயம் சர்க்காருக்கு இருந்தால் அபராதத்தைக்குறைத்து விட்டு வேண்டுமென்றால் சிறை தண்டனை விதிக்கலாம் என்று விதி செய்வலாம் என்று தோன்றுகிறது. அதனால் அபராதத்தைக் குறைக்க வேண்டும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். அபராதம் போடுவதை ஆயிரம் ரூபாய்க்கு குறைப்பது அவசியம் என்று நான் கருதுகிறேன்."

[9th August 1955]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I suppose no amendment has been formally moved with regard to this matter. I may point out that this is only the maximum penalty that is provided for. We can well leave it to the judiciary to judge what penalty should be imposed. We need not bother about this. A fine of Rs. 5,000 is prescribed as the maximum. There must be that deterrent thing in order to make people feel that they should strictly observe the provisions of law."

Clause 7 was then put and carried.

Clause 8.

11-40 a.m. DEPUTY SPEAKER :—" The motion is—

'That clause 8 do stand part of the Bill.' "

SRI C. KANDASWAMY :—" கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த 8-வது க்ளாஸ்படி மரத்தை வெட்டுவதற்கு உபயோகப்படுத்தப்படும் சாமான்களை பறிமுதல் செய்யப்படும் என்று சொல்லப்படுகிறது. இது சரியல்ல என்று நினைக்கிறேன். இப்பொழுது அபராதம் ஐயாயிரம் ரூபாய் போடப் போகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட பெரிய அளவில் அபராதம் போடும் போது அவர்களுடைய சாமான்களை பறிமுதல் செய்யவேண்டியது அவசியம் இல்லை. அதில் சம்பந்தப்பட்ட தொழிலாளிகள் இதனால் ரொம்பவும் கஷ்டப்படுவார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இப்படிப்பட்ட விதி இருக்க வேண்டியது அவசியம் இல்லை என்று நான் நினைக்கிறேன். இந்தக் க்ளாஸை எடுத்துவிடவேண்டும் என்றும் நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்."

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் பணக்காரர்களையும் தொழிலாளர்களையும் எப்பொழுதும் நினைத்துக்கொண்டு இதையெல்லாம் ஆட்சேபிப்பது சரியல்ல. தண்டனை என்ன போடுவார்கள் என்பது நமக்கு இப்பொழுது தெரியாது. விதியில் நாம் உச்ச நிலையைத்தான் (maximum) குறிப்பிட்டிருக்கிறோம். நிறைய தண்டனையை விதிக்கலாம் என்று சட்டம் செய்தால்தான் மரங்களை வெட்டுவதற்கு பயம் இருக்கும். அப்பொழுதுதான் இந்த சட்டம் effective-ஆக இருக்கும். கனம் அங்கத்தினர் பேசும்போது கூட இப்பொழுதுள்ள எம்.பி.பி.எப். சட்டம் சரியானபடி அமல் நடக்கவில்லை என்று புகார் சொன்னார். அதனால் இந்த சட்டங்களெல்லாம் சரியானபடி நடக்க வேண்டும் என்றால் இதையெல்லாம் சேர்க்கவேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Sir,"

DEPUTY SPEAKER :—" Is the hon. Member going to speak after the Hon. Minister's reply? "

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Sir, I submit that the Hon. Minister was too hasty in replying. Because, some more relevant points have to be brought to the notice of the Government and this House."

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, I may point out to the hon. Member that because the Hon. Deputy Speaker called me to speak, I thought discussion on this clause was closed. The hon. Member should not question the action of the Hon. Deputy Speaker."

9th August 1955]

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Sir, I want a clarification from the Hon. Minister. It is the general practice in our country and it is a fact also that no landlord or rich people take axes or such wood-cutting tools in their hands. They do not know what this work is. It is only the poor agriculturists and coolies who are always engaged for this kind of labour by the rich people."

DEPUTY SPEAKER :—" The hon. Member cannot make a speech after the Hon. Minister's reply."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" It is not a speech, Sir. I only wish to point out that only very poor people in the lowest strata of society will be actually engaged in this job and they themselves may not be able and as a matter of fact cannot afford to purchase all the tools and invariably these people borrow these from others for hire. If this provision were to operate, I am afraid all these people will greatly suffer. If the Government are really interested in the uplift of these poor people, I hope they will agree to the deletion of this clause."

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, I would like to point out again that all people who are interested in saving these poor people must carry on sufficient propaganda so that the poor men may not easily go in and cut off the trees in the hill stations. There will be no difficulty in doing this."

SRI C. KANDASWAMY :—" On a point of personal explanation, Sir. கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் மந்திரி அவர்கள் எதை எடுத்துக்கொண்டாலும் பணக்காரர்கள் தொழிலாளர்கள் என்று பேசுகிறோம் என்று சொல்லுகிறார். பணக்காரர், தொழிலாளர்களுடைய தன்மையைப் பார்ப்பதில் எந்தவிதமான தப்பும் இல்லை, என்பதை முதலில் அவருக்கு நான் தெரிவிக்கிறேன். இப்படி விதிகளை அமைத்தால் பெரும்பாலும் ஏழைகளுக்கு மன அதிருப்தி ஏற்படும். மனித உணர்ச்சி அது. இதன் காரணமாக பல ஏழை தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள் இதன் காரணமாக பல ஏழை தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இவைகளை பரிசீலனை செய்ய வேண்டியது அரசாங்கத்தினுடைய கடமையாக இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிபந்தனைகளை எடுத்துவிடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்."

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" ஏழை தொழிலாளர்களைச் சேர்ந்தவர்களும் பணக்காரர்களும் மற்ற அரசியல் வாதி பணக்காரர்களும் இதற்கு இடம் கொடுக்காமல் இருப்பதற்குத்தான் இது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது."

SRI M. KALYANASUNDARAM :—" கனம் மந்திரி அவர்களும் அரசியல் வாதிகள்."

Clause 8 was put and carried.

Clauses 9, 10 and 11 were put and carried.

* SRI S. RAMALINGAM :—" இதற்கு முன்பு ஏற்படுத்தப் பட்டிருக்கும் சட்டங்களிலெல்லாம் சர்க்கார் செய்யும் விதிகளை சபை இஷ்டப் பட்டால் திருத்துவதற்கும், ரத்து செய்வதற்கும் வசதியளிக்கக் கூடிய வகையில் தனியாக ஷரத்தே சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இந்த மசோதாவில் அம்மாதிரியான ஷரத்து எதுவும் இல்லை. இந்த மசோதாவை 11-44 a.m."

[Sri S. Ramalingam]

[9th August 1955

பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டுமென்று நாங்கள் விரும்பியதால் தான் பொறுக்குக் கமிட்டியில் இந்த ஷரத்தைச் சேர்க்கும் வகையில் இதனைத் திருத்தலாம் என்ற நம்பிக்கையில் நான் திருத்தம் எதுவும் இந்த ஷரத்துக்குக் கொடுக்கவில்லை. ஆகையால் சர்க்காரே இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் அம்மாதிரியான பொது ஷரத்து ஒன்றைச் சேர்ப்பதற்கு ஒரு திருத்தம் கொண்டுவரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.”

* **THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM** :—“ அம்மாதிரி விதி போடப்படவில்லையென்றாலும் இந்தச் சட்டத்தின்கீழ் போடப்படும் ரூல்களை சட்டசபை முன்பு வைப்பதற்கு எனக்கு எவ்வித ஆட்சேபமேயும் இல்லை யென்று கணம் அங்கத்தினருக்கு நான் உறுதி கூறுகிறேன்.”

DEPUTY SPEAKER:—“What is the opinion of the hon. Minister?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Sir, I can give the assurance that all rules and notifications made under this Act will be placed before the Legislature as it is done in the case of the other Acts.”

Clause 12 was put and carried.

Clause 13 was put and carried.

Clause 14.

DEPUTY SPEAKER :—“ The motion is—

'That clause 14 do stand part of the Bill.' "

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ Sir, I hope that the assurance given by the Hon. Minister with regard to clause 12 will also apply to clause 14 and a copy of the order passed by the Government to remove the difficulties experienced in the working of the Act will also be placed on the table of the House.”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“Yes, Sir, I agree.”

SRI E. L. RAGHAVA MUDALIAR :—“ Sir, may I know whether these things will be merely placed on the table of the House or will they be placed for the approval of the House? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Sir, what happens to other rules and notifications that are placed before the House will happen to those that are placed under this Act.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Sir, in respect of other Acts, there will be a definite and specific provision that these rules shall be subject to such modifications by way of repeal or amendment as the Assembly is pleased to make within a specified time. Unless there is such a provision in this Act also, I do not know whether the same analogy will be applicable.”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Sir, I have already stated and I shall repeat again that the rules under this Bill will be placed before the House in the same way as the rules framed under other Acts are placed.”

Clause 14 was put and carried.

9th August 1955]

The Schedule was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"Sir, I move—
'That the Madras Hill Stations (Preservation of Trees) Bill,
1955, be passed.'"

DEPUTY SPEAKER :—“ Motion moved—

DEPUTY SPEAKER :— Motion moved
‘ That the Madras Hill Stations (Preservation of Trees) Bill,
1955, be passed.’ ”

* SRI S. RAMALINGAM :—“ கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின் நால்காவது ஷரத்திலே, ‘No person shall use, or cause to be used any land with a slope of less than one in three for new cultivation except with the previous permission of the Collector . . .’ என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது இந்த மலைப் பிரதேசத்திலுள்ள விவசாயிகள் டிருக்கிறது. செய்ய வேண்டுமென்று மனுச் செய்து கொண்டால், சில சாகுபடி செய்ய வேண்டுமென்று கலெக்டர் இஷ்டப்பட்டால், மண் அரிப்புக்கு நிபந்தனைகளின்பேரில் கலெக்டர் இஷ்டப்பட்டால், மண் அரிப்புக்கு இடைஞ்சல் எதுவும் இல்லாமல் பாதுகாப்பு செய்ய விவசாயி உறுதி கொடுத்தால் சாகுபடி செய்வதற்கு அனுமதி கொடுக்கலாமென்று இந்தச் சட்டத்தில் இருக்கிறது. மண் அரிப்பைத் தடுக்க வேண்டுமென்பதை ஒப்புக் கொள்ளுகிறோம். மண் அரிப்பைத் தடுப்பதற்கு இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் பல ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. உண்மையிலேயே மண் அரிப்பைத் தடுக்க வேண்டுமென்றால் சர்க்கார் விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுத்து அவர்களுக்கு விவசாயம் செய்ய அனுமதி கொடுக்கும்போதே மண் அரிப்பு ஏற்படாமல் இருப்பதற்கும் தக்க பாதுகாப்பு அளித்தால் நடைமுறையில் அது சாத்தியமாகும். வெறும் சட்டத்தில் இந்த விதியைப் போட்டுவிட்டால் மாத்திரம் போதாது. ஆகவே மண் அரிப்பைத் தடுக்கிறோம் என்று உறுதி அளிக்கிற விவசாயிகளுக்கு மாத்திரம் தான் சாகுபடிக்கு அனுமதி தரப்படும் என்பதைவிட, சாகுபடி செய்கிற விவசாயிகளுக்கு மண் அரிப்பைத் தடுப்பதற்கு கடன் கேட்டால் அதன் தாராளமாகக் கொடுத்து உதவி, அவர்களுக்கு வேண்டிய வசதிகளை சர்க்கார் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.”

[illegible]

[Sri K. P. Gopalan] [9th August 1955]

is not known how they were missing. On this the Government have remarked that one officer in charge died, another has left the service. That being so, what is the use of taking action against the third man? In such cases Government should take stern measures to see that Government properties are properly guarded. I can give many such examples. When Government gave telegraphic orders to officers of the Industries department at Madurai to disburse cash doles of Rs. 2-8-0 per head to the handloom weavers when those workers were starving, the departmental officers could not and did not spend more than one lakh of rupees.

12 noon.

"Sir, why is the excess expenditure incurred? One of the reasons is that there is defect in budgeting and that has to be removed. This point has also been endorsed by the Accountant-General in his remarks. I am very happy to see the Accountant-General taking a very correct attitude in regard to public accounts and pointing out the irregularities committed by various departments and the manner in which money has to be spent. I take this opportunity to congratulate him on his bold remarks made in the Report. I can point out various items where misappropriations had taken place and the items which had been written off. For instance, in transporting foodgrains and other articles, the Government lost very heavily. I need not dilate upon it any further as those things had happened at a time when the present Ministry was not in office. The Government which was in power at that time had to be blamed for that and the Government responsible to the people had miserably failed to perform their duties properly and efficiently. But what can we do now for things which happened in 1950-51. Yet I have to refer to them now because this Government have got a tendency to shield officers whenever they had gone wrong. Sir, no proper check is exercised with regard to the maintenance of accounts and it is the duty of the present Government to see that accounts are properly maintained for the expenditure incurred. They should also see that in future no misappropriation takes place and no huge amounts are written off. If any misappropriation takes place, the Government should take stern action against the persons responsible for it. I know the Finance Department is taking keen interest in respect of this matter and even the Hon. the Minister for Finance in one of the meetings of the Public Accounts Committee gave a severe warning to the various departments not to commit such mistakes in future. If there is any defect in budgeting, it is the duty of the Public Accounts Committee to point it out to this House when they submit their Report, as they are responsible to this House. Then only, it will be possible for the Government to take measures for rectifying defects in estimates or accounts. I hope the Government will devise ways and means to see that in future no such unnecessary and extravagant expenditure is incurred and that all the departments function efficiently and in a sound manner."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—"Sir, I do not want to make an elaborate speech but I want to draw the attention of the Government to one important matter. In 1948 the Defence

[Sri T. C. Narayanan Nambiar] 9th August 1955]

Department of the Government of India handed over certain equipments like electric fixtures and buildings. But afterwards it was found that certain equipments were missing and the electric fixtures were not to be seen at all. It is very unfortunate that those items were written off without making proper enquiries into the whole matter. Even now I assert and I venture to state before this House that some of the things which were alleged to have been lost and written off as beyond recovery are even now kept by the interested parties. If only the Hon. Minister for Finance and the Hon. Minister responsible to the concerned department are prepared to co-operate with me and give an assurance that no action will be taken against such of the employees who can give information as to where they are kept, I can throw more light on it."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"I give that assurance straightway and the information may be passed on to me."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—"I am grateful for that assurance of the Hon. Minister and I assure him and this House that I will give information in respect of that matter."

"Sir, things cannot be done as in olden days. Times have changed. The Government have also accepted the principle of setting up a socialistic pattern of society in this country. What will Socialism mean if it does not create reverence and respect for collective ownership and public property? Unless we create that feeling, we cannot establish a socialistic pattern of society. Also such of the officers who have had some connexion with misappropriation should be given deterrent punishment. If only these two things are adopted and the public at large are taken into confidence, we can achieve that goal. We wholeheartedly give our co-operation in setting up such a socialistic pattern of society."

(Mr. Speaker in the Chair.)

* SRI V. BALAKRISHNAN:—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நமது நிதி மந்திரி அவர்கள் கடுகு போகும் வழியைப் பார்த்துத் துருவி துருவி சிந்திக்கிறார்களே தவிர பெரிய பெரிய பூசனிக் காய்கள் உருண்டு, புரண்டு போவதுபற்றி அவர்கள் கொஞ்சங்கூட கவனிப்ப தில்லை. ஏனென்றால் சர்க்காருடைய செலவினங்களை எடுத்துக் கொண்டால் சின்னச்சின்ன இம்மிக் கணக்குகளை எல்லாம் பார்த்து சமாதானம் சொல்லு கிறார்களே தவிர, பெரிய பெரிய இனங்களில் கோடிக்கணக்கில் செலவாவதைப் பற்றி எதுவுமே கவனிப்பதில்லை. அம்மாதிரி செலவாவதைத் தடுக்க வேண்டுமென்றும் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுப்பதில்லை."

"உதாரணமாக புதுக்கோட்டைக்குப் பக்கத்திலுள்ள ஆதனக்கோட்டை 12-08 எனும் இடத்தில் என். வி. வி. யைச் சேர்ந்த மாணவர்களைக் P. ம. கொண்டு ஒரு ரோடு போட்டார்கள். அந்த மாணவர்கள் ஒரு நாளைக்குக் கிட்டத்தட்ட மூன்று மணி, அல்லது மூன்றரை மணி நேரம் தான் வேலை செய்திருப்பார்கள். அவர்களுக்கு தினம் ஒன்றுக்கு நான்கு ரூபாய்க்கு மேல் செலவாகியிருக்கிறது. இதைக்கண்ட அந்த கிராமத்தைச் சுற்றியுள்ள மக்கள் கூறுகிறார்கள்: 'எங்களுக்கு நாள் ஒன்றுக்கு 1½ ரூபாய் அல்லது

[Sri V. Balakrishnan]

[9th August 1955]

2 ரூபாய் கொடுத்திருந்தால் போதும், நாங்கள் நான் ஒன்றுக்கு 6 மணி நேரத்திற்கு மேல் வேலை செய்திருப்போம். எதற்காக இந்தப் பச்சிளம் மாணவர்களை வெய்யிலில்போட்டு வாட்டவேண்டும், என்று அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். குறிப்பாக அவர்கள் எல்லோரும் வேலையில்லாமல் தவித்துக் கொண்டிருக்கும்போது எதற்காக மிக அதிகச் செலவில் இந்தமாதிரியாக இளம் பிள்ளைகளைக் கொண்டு ரோடு போடவேண்டுமென்று நானும் கேட்க விரும்புகிறேன். என். லி. லி. மாணவர்களுக்கு நல்ல பயிற்சி கொடுக்க வேண்டுமென்ற கருத்தை நான் ஒப்புக் கொள்ளுகிறேன். நானும் சிறுவனாக இருந்தபோது சிலோனில் என்.லி.லி.யில் சேர்ந்திருந்தேன். அவர்கள் எனக்குக் கொடுத்தப் பயிற்சியினால்தான் நான் ஓரளவு கட்டுப்பாட்டுடன் வாழ்க்கையில் நடந்து கொள்ளக் கற்றுக் கொண்டேன் என்று சொல்லலாம். ஆனால் இதுமாதிரியான வேலை எங்களுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை. என்.லி.லி. மாணவர்களுக்கு நன்கு ராணுவப் பயிற்சி கொடுக்க வேண்டுமென்பதை நான் ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன். அந்த மாணவர்கள் எல்லாம் பெல்கிராடிருந்தோ, இங்கிலாண்டிலிருந்தோ வந்தவர்கள் அல்ல. நம் நாட்டு விவசாய மக்களின் குழந்தைகள் தான் அவர்கள். கிராமப்புரங்களில்தான் அவர்கள் வசிக்கிறார்கள். கிராமங்களில் ஏற்படக் கூடிய அனாதைகள் பூராவும் அவர்களுக்கு உண்டு. அவர்களுக்குப்போய் இந்த ரோடு போடுவதுபோன்ற வேலைகளை அதுவும் சர்க்காருக்கு மிக அதிகச் செலவு ஏற்படும் வகையில் எதற்காகக் கொடுக்க வேண்டுமென்றுதான் நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ திடீரென்று இந்த மசோதாவில் கொண்டு வந்து அந்த விஷயத்தைப் புகுத்துகிறீர்களே ? ”

* **SRI V. BALAKRISHNAN** :—“ If I cannot speak on these subjects on what else can I speak, Sir.”

MR. SPEAKER :—“ The hon. Member has been supplied with a copy of the Memorandum to the Statement of Demands for Grants for Excess Expenditure and he can refer to the matters contained therein. He cannot utilize the present opportunity as if it is a general discussion.”

SRI K. T. RAJU :—“ விஷயம் தெரிந்ததினால்தான் அவர் பூசனிக்காயில் ஆரம்பித்தார்.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Many Members have spoken on subjects which are not covered by the Supplementary Demands.”

MR. SPEAKER :—“ The Appropriation Bill, the agenda and other papers have been given to the hon. Member. He can go through those papers to find out what are all covered by the Supplementary Demands.”

* **SRI V. BALAKRISHNAN** :—“ எனக்கு விஷயம் தெரியாததினால்தான் இவ்விஷயத்தை இதில் குறிப்பிட்டேன். அது தவறுதான். இருந்தாலும் இந்த மசோதா சர்க்காரின் செலவினத்தைப் பொறுத்த தகையால் இதுமாதிரியான பணம் ஏராளமாக விரயமாகிறதே என்பதை இவ்விடத்தில் குறிப்பிடவிரும்பினேன். மேற்கொண்டு எதுவும் பேச விரும்பவில்லை. அதுவும் இந்த மசோதா 1951-ம் வருஷத்தைப் பற்றிய தகையாலும் இதற்குமேல் ஒன்றும் சொல்லாமல் நான் மதிப்பாக உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறேன்.”

SRI A. RATNAM :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, திரு. கோபால் அவர்கள் பேசியதை பின்பற்றி, ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். எதோ சம்பிரதாய முறைப்படி நாம் 4, 5 ஆண்டு களுக்கு முன்பு அதிகமாகச் செலவழித்த பணத்திற்காக, இந்த சபையில்

[Sri A. Ratnam]

[9th August 1955]

இன்று ஒரு மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதனை எதிர்த்து வாத்தாவோ அல்லது இதை ஸாங்ஷன் செய்ய முடியாதென்று தள்ளி விடவோ நமக்கு அதிகாரம் கிடையாது. அப்படிச் செய்தாலும் பலன் ஒன்றும் கிடையாது. ஆனால், எதற்காக இந்த அதிகப் பணம் செலவழிக்கப்பட்டது என்ற காரணத்தை எடுத்துக்கொண்டால் Industries பகுதிகள் மீதுதான் லக்ஷக்கணக்கான ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை சரிக்கட்டுவதற்காக நிவாரணம் தேடுகின்ற அளவில் சட்டரீதியிலே இன்று ஒரு மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி எடுத்துக்கொண்டு பார்க்கின்றபோது, பல ஆலைகளைச் சுற்றிப்பார்த்தால், அதிலே அரசாங்கத் தாரால் மானியமாகவோ இனாமாகவோ கொடுக்கப்பட்ட லக்ஷக்கணக்கான ரூபாய் மதிப்புள்ள கடன்களையும், வேறு வசதிகளையும் நன்மைகளையும், பார்க்கும்போது 1950-51-ம் ஆண்டில் அவர்கள் எவ்வளவு சரக்குகளையும், மெஷினிகளையும், பொருள்களையும் சும்மா முடங்கிவிடும்படி வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று பார்த்தால், அவைகளின் மதிப்பு 2 லக்ஷம், 3 லக்ஷம், 6 லக்ஷம் என்றுதான் கணக்குக் கொடுக்கப்படுகின்றது. கோயம்பத்தூரில் அரசாங்க உதவியை பெருகிற ஆலைகளைச் சுற்றிப் பார்க்கும்பொழுது பத்தூரில் அரசாங்க கருவிகளையும் விவசாயக் கருவிகளையும் சாதனங்களையும் ரூபாய் 7 லக்ஷம் பெருமானுள்ள விவசாயக் கருவிகளையும் முடங்கியிருப்பதைப் பார்த்தால், அந்த சமயத்தில் லக்ஷக்கணக்கான ரூபாயை இனாமாகவும் கடனாகவும் பெற்றுக்கொண்ட ஆலைமுதலாளிகள் தங்களுடைய அதிகார சக்தியினால் அல்லது செல்வாக்கினால் எவ்வளவு ரூபாயை முடக்கி வைத்திருக்கிறார்கள் என்பதைப்பார்த்தோம். அதே நேரத்தில் அரசாங்கம் மக்களிடத்தில் வரியை வாங்கி அப்பணத்தை கரியாக்குகின்ற முறையிலே ஆலைகளில் இயந்திர சாதனங்களாகவும் கருவிகளாகவும் முடக்கி வைத்திருக்கிறது. Industries என்ற முறையில் லக்ஷக்கணக்கான ரூபாய் செலவழித்தோம், அதிகமாக செலவழிக்கப்பட்ட தொகைக்கு அனுமதியளிக்கவேண்டுமென்று இந்த சட்டசபையில் மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதை உள்ளே இருந்த சட்டசபையில் மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஏழைகள் திரியும் ஊடுருவிப் பார்த்தால், பட்டினிப் பட்டாளங்களாக ஏழைகள் திரியும் காலத்தில், அவர்களுக்குக் கல்வி, வைத்திய வசதிகளுக்காக லக்ஷக்கணக்கான ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டது. அதனால், அதிகமாகச் செலவழிக்கப்பட்டது என்று சொன்னால் இந்த சபையில் உள்ள எல்லோரும் வழிக்கப்பட்டது என்று சொன்னால் ஆனந்தப்படுவார்கள் நாம் மான்யத்தை அதை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு ஆனந்தப்படுவோம் ஒதுக்குகின்றோம் அதற்கு ஒதுக்கும்போது ஒரு வாரம்பிறகு உட்டடுத்தான் ஒதுக்குகின்றோம் கொடுக்கமாட்டார் அதிகமாகப் பணம் தேவைப்பட்டால், கஜானாவில் பணம் கொடுக்கமாட்டார் கள். அமைச்சர் குழு பிரத்தியேகமாகச் சிபாரிசு செய்தாலொழிய, பணம் போவதற்கு வழியில்லை 4 ஆண்டுகளுக்கு முன்பாக லக்ஷக்கணக்கான ரூபாய் Industries தலைப்பின்கீழ் கொடுக்கப்பட்டது என்பதைச் சட்ட செலவு செய்யப்பட்டால், எதற்காக செலவழிக்கப்பட்டது அதை அமைச்சரைக்கும் பொது மக்களுக்கும் தெரியப்படுத்தவேண்டும் இந்த மசோதாவைச் சர் அவர்கள் விளக்கினால் ஒருவாறு திருப்தி ஏற்படும் இந்த மசோதாவை எதிர்க்கமுடியாது; எதிர்த்தாலும் பலன் கிடையாது, எதற்காக, ஏன், யாருடைய வசதிக்காக, நாட்டின் முன்னேற்றத்திற்காகவா, கல்வி வசதிக் காகவா, அல்லது அந்த ஆண்டிலே மழை பெய்யாததால் கஷ்டப்படும் விவசாயிகளுக்கு நிவாரணம் அளிக்கவா செலவழிக்கப்பட்டது என்று அலசிப் பார்த்தால், என்ன தெரிகிறது? சில துறைகளில் ஒதுக்கப்பட்ட பணம் செலவழிக்கப்படாமல் திருப்பிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பிட்ட ஆண்டிலே, ஹரிஜன வெல்பேர் இலாகாவில் பல ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் செலவழிக்கப்படாமல் திருப்பிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மக்களுக்கு நன்மை செய்வதற்காக ஒதுக்கப்பட்ட பணம் செலவழிக்கப்படாமல், நாட்டுக்கு நலனைத் தேடாமல் திருப்பிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. Industries இலாகாவையே எடுத்துக்கொண்டாலும், எதற்காக பணம் பயன் பட்டது? ஏழை தொழிலாளிகளுக்குக் கடன் கொடுப்பதற்கா? தொழில் வளர்ச்சிக்காகவா? தொழிலாளிகளுக்கு ஒரு குறைந்த பக்க சம்பளம் கொடுப்பதற்காகவா? இது ஒன்றும் தெரியவில்லை. எதற்காக செலவழிக்கப்பட்டது என்று தெரியாத சமயத்தில், இது விஷயமாக அதிகம் பேச விரும்பாத காரணத்தால் நான் என் பேச்சை இதோடு முடித்துக்கொள் கிறேன்.”

12-22
p.m.

SRI M. KALYANASUNDARAM

“ பல சந்தர்ப்பங்களில் எதிர் கட்சிக்காரர்கள் சில அதிகாரிகள் மீது கொடுத்திருக்கும் குற்றச் சாட்டுகள் நியாயமாக இருந்தாலும், அவைகளைப் பற்றி விசாரணை நடந்ததா? நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதா? என்ற விஷயங்கள் எல்லாம் தெரிவதேயில்லை. எழுதின கடிதங்களுக்கு சம்பந்தப்பட்ட மந்திரி, காரியதரிசி இவர்களிடமிருந்து பதிலே வரவில்லை. எனக்கு தெரிந்த மட்டில் இரண்டு ஸ்டைபெண்டிஸ்களைப் பற்றி யார் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன். மணிமுத்தாறு அணைக்கட்டில் வேலை பார்த்த Executive Engineer ஐப் பற்றியும், சேலம் ஜெயில் சூப்பிரண்டு பற்றியும், புகார்கள் அனுப்பி இருக்கிறோம். சர்க்கார் அதைப்பற்றி அறிந்திருக்கிறார்கள் என்ற விவரம், அவ்வதிகாரிகளை மாற்றி இருப்பதிலிருந்து தெரியவருகிறது. இவ்வளவு பொறுப்பற்ற தன்மையில் நடக்கும் அதிகாரிகளை, அப்புகார்களுக்காக, மாற்றுவதுதான் என்னை என்றால் அவர்களுக்கு குனிர் விட்டுப் போய் விடும். அத்துடன் இருந்த அந்த என்ஜினீருக்கு சம்பத்தில் உயர் பதவி கொடுக்க போகிறார்கள்

“இதிலே என்ன பயம் இருக்கிறதென்றால், ஒரு சிப்பந்தி, மேலதிகாரி யினுடைய ஊழலைப்பற்றி வெளியே தெரிவித்தால் தன்னை எங்கே தொந்தரவு செய்வார்களோ என்று திகில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதனால் அச்சிப்பந்திகள் வார்டர்கள், அங்கிருக்கும் சூப்பிரன்டென்டைப்பற்றிய தில்லை. சேலம் ஜெயில் வார்டர்கள், அங்கிருக்கும் சூப்பிரன்டென்டைப்பற்றிய ஊழல் புகார்கள், லஞ்சப்புகார்கள் சொன்னதற்காக, அங்கிருக்கும் அதி காரிகளால் தொந்தரவு செய்யப்படுகிறார்கள். அதைப் பற்றி ஏற்கெனவே மந்திரியார் அவர்களுக்குச் சொல்லியிருக்கிறேன். இப்படி தகவல்கள் கொடுக்கக்கூடியவர்களுக்கு பாதுகாப்பு உத்தரவாதம் கொடுத்தால், லஞ் சத்தை ஒழித்து, மந்திரியார் அவர்கள் திறமையாக நிர்வாகத்தை நடத்த லாம். அதை விட ஒரு ஐந்தாண்டுகள் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதுகூட மேலாகாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இப்படிச் சொல்லு வதால், சில அதிகாரிகளை நான் பயமுறுத்துவதாக நினைக்கக்கூடாது. நம் தேசத்தின் முன்னேற்றத்தை முன்னிட்டு, இது மிகமிக அவசியமாகும்.

“ இப்போது, ஒரு Estimates கமிட்டிதான் இருக்கிறது. விரிவாக, கணக்குகளை பரிசோதனை செய்ய வேண்டுமென்றால், இந்த கமிட்டி ஒரு டிபார்ட்மெண்ட் கணக்கைக் கூட பார்ப்பது கஷ்டம். உடனே Estimates கமிட்டி இது எல்லாம் செய்ய முடியாவிட்டால், Civil works முக்கியமான கமிட்டி இது எல்லாம் செய்ய முடியாவிட்டால், Civil works முக்கியமான யங்களைப் பார்த்து, தனித் தனியாக கமிட்டிகள் அமைத்து, காலதாமதத்தில் கணக்குகளை பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

“ அதிகாரிகளைப் பற்றி சொல்லும் சமயத்தில், ஒன்று குறிப்பிட ஆசைப் படுகிறேன். சில முக்கிய அதிகாரிகளுக்கும், மந்திரிகளுக்கும் நெருங்கிய படுகிறேன். சில வேண்டுமென்றும், அதிகாரிகள் வேற்றுமையாக கருதொடர்பு ஏற்பட வேண்டுமென்றும், மந்திரிமார்கள், சாதாரண அதிகாரிகள் வீடுகளில் நடக்கும் நிகழ்ச்சிகளுக்குப் போய்வருகிறார்கள். அது வரவேற்கத்தக்கதுதான். ஆனாலும், கவர்னர், மந்திரிகள் வருகையை உபயோகப்படுத்திக் கொண்டு எப்போதும் கவர்னர் அவர்களுடைய வீட்டு விசேஷங்கள், வைபவங்களுக்கு வருவதால் சில அதிகாரிகளுடைய உபயோகப்படுத்தி சில அக்கிரமமான காரியங்களை அந்த வருகையைச் செய்திருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி மந்திரி கவனத்திற்கு அவ்வதிகாரிகள் செய்திருக்கிறேன். நண்பர் கே. பி. கோபாலன் ஏற்கனவே கொண்டுவிருக்கிறேன். ஒரு ஆஸ்பத்திரி சூப்பிரண்டு அவர்களும் புகார் செய்திருக்கிறார்கள். இந்த சூப்பிரண்டு கவர்னர், மந்திரிமார்கள் போய் வீட்டில் நடக்கும் திருமணத்திற்கு, கவர்னர், மந்திரிமார்களும் இருந்தார்கள். அத்திருமண விருந்தில் ஆஸ்பத்திரி சாமான்களை உபயோகப்படுத்தி இருக்கிறார் அந்த சூப்பிரண்டென்றே. கவர்னர், மந்திரிமார்களும் அந்த விருந்தில் கலந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த நிலைமையில், அங்கே இருக்கும் சிப்பந்திகளுக்கு, சூப்பிரண்டென்டால் செய்யப்படும் அக்கிரமங்களைப்பற்றி புகார் செய்ய மன தைரியம் இருக்குமா? இச் சிப்பந்திகளுக்கு புகார் செய்ய, தகவல்களைக் கொடுக்க, தைரியம் வரும்

[Sri M. Kalyanasundaram]

[9th August 1955]

வரையில், இத்தகைய உறவுகளுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து அதி காரிகள் நடத்தும் வைபவங்களுக்கு, கவர்னர், மந்திரிகள் செல்லக்கூடா தென்பதே எனது அபிப்பிராயம்.

“தொழிலாளர் ஸ்தாபனங்களில் நடத்தப்படும் விசேஷங்கள், ஆண்டு விழாக்கள், கூட்டங்களுக்கு மந்திரிகளை வரச் சொன்னால், வர அவகாசம் இருப்பதில்லை. மோட்டார் தொழிலாளர் கூட்டத்திற்கு கனம் மந்திரி பரமேஸ்வரன் வரவேண்டுமென்று, நானே அழைத்திருந்தேன். மோட்டார் தொழிலாளர் குறைகளை எடுத்துச்சொல்லாமென்றுதான் கூப் பிட்டேன். அந்த கூட்டத்திற்கு கனம் மந்திரியார் அவர்களுக்கு போக அவகாசமில்லை. ஆனால் அதிகாரிகளுடைய தனிப்பட்ட விசேஷங்களுக்கு போகிறார்கள். அதனால் எப்படிப்பட்ட தவறுகள் செய்ய அதிகாரிகளை தூண்டுகின்றன என்பது, ஆஸ்பத்திரி சூப்பிரன்டென்ட் வீட்டு கல்யாண விருந்தில், கவர்னர், மந்திரி கலந்து கொண்ட தன்மையிலிருந்து தெரிகின்றன என்பதைச் சொல்லிக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Mr. Speaker, Sir, many points have been raised though they are outside the scope of the discussion. But still I am glad those points have been made because I feel those points are very important in the administration of the country. I do agree with the hon. Members that irregularities in expenditure should be avoided as far as possible. But I would like to impress upon the hon. Members that all the Rs. 98 lakhs asked for in the Appropriation Bill are not irregular expenditure, though technically this has to come before the Assembly for sanction. However accurately we may make estimates it may not be possible to make correct estimates of expenditure involved for every item and in spite of our best efforts we may have overspent in some departments. I will give one instance. We place an order with a foreign firm for the delivery of certain goods and we expect that it would be delivered during the next financial year, that is, in April or May. We have to make a decision with reference to that even in January. According to our expectations as we expect those goods to be delivered only in April in the next financial year, we do not make any provision for that. But it may be because of the pressure we put on them that we want these goods urgently, the articles may be manufactured and ready and they would have already arrived even in March. They submit the bill and we are bound to make payment. We cannot say that we have not made a provision in the Budget and therefore they have to wait. We have to pay then and there. In that case, we have necessarily to come to the Assembly to have that payment regularized. Similarly, there may be surrenders also. We may expect goods to be delivered during February-March and we may expect the payment to be made during March. But actually the goods may not arrive in time and they may come only in the following financial year. So also in respect of every item we have to make estimates and these estimates have to be made in December with reference to the anticipated expenditure in the next three or four months. These estimates are only estimates. Therefore whatever extra expenditure has taken place, in respect of them we have to come before the Assembly for sanction in the shape of

12-30
p.m.[Sri C. Subramaniam]
9th August 1955]

appropriation bills like this and any amount which will have to be surrendered, we cannot adjust towards the over expenditure. This is an over expenditure while that is a surrender.

“If now appropriation is requested, it does not mean that the Rs. 98 odd lakhs is over and above the revised estimate. There would have been surrenders of amounts in respect of certain other items, but we have not struck a balance after adjusting the two and arrived at the net expenditure. That will have to be seen with reference to the actual amounts spent and the revised estimate and that will give the correct net figures. Of course, in certain cases there might have been irregularities as pointed out by hon. Members, particularly in the electric installation business. This was discussed in the Public Accounts Committee also and certain explanation was given that a proper inventory was not taken at the time of taking charge of the building and later on when an actual inventory was taken, it was found that certain articles were missing. If that is not correct and if that is not the truth and if there has been misappropriation of Government money and stealing of Government property, certainly we will take severe action. But on a mere suspicion we cannot take action. Hon. Members will be aware of the writs which are filed nowadays in the High Court. Even in the case of officials who are dismissed after departmental enquiry, their dismissal is set aside on the ground that there was no proper evidence or that the procedure was not followed and so on. It will have to be proved beyond doubt that a particular official had been corrupt. That is the real difficulty. Of course, in this case certain corrupt officials also escape for want of evidence against them, as it often happens that the real culprit escapes merely because sufficient evidence is not available. So mere suspicion is not enough. But it is the declared policy of the Government to put down corruption. We cannot tolerate corruption. Even inefficiency can be tolerated, even though it is also a crime according to me. But the worst crime is corruption. In putting corruption down I welcome assistance whatever its nature be and from whatever quarter it comes, especially from hon. Members of this House who should be interested in putting down corruption wherever it is and at whatever level it is. I would always welcome the co-operation of hon. Members and any information given would be utilised for this purpose. And I may also assure hon. Members that if it is necessary that the informant should not be exposed, that would always be done. I give that assurance on behalf of the Government. Therefore if any information is given that would be properly looked into. It would be the duty of the Government to weed corrupt officials out of administration and it will always be our attempt to see that corruption is put down with a strong hand.

“At the same time, I should warn hon. Members that certain interested persons also may be carrying on tales against particular officials if they are not amenable to their influences. Therefore, in getting information this aspect should also be borne in mind. (Sri Kalyanasundaram : ‘That is also another form of corruption.’) Yes. It is intimidating Government officials and that has

[Sri C. Subramaniam]

[9th August 1955]

to be borne in mind and proper enquiries should be made when charging any particular official with corruption or other malpractice. This is a very delicate matter indeed. Here is an official placed in charge of administration and it is necessary that he should know that if only he acts within the powers vested in him, he would be protected by the Government. I may say that because of interested persons carrying on allegations against an official, he is not transferred at once; he is not at once put into difficulties because of those allegations. Otherwise, no official will be able to function effectively and properly in the administration. If these two aspects are put into effect, namely, that corrupt officials would be put down with a stern hand and with reference to officials who are acting bona fide they would be entitled to the protection of the Government, there will not be much difficulty. Of course even while acting with bona fide intentions they may make mistakes—no human being is free from mistakes—but if those mistakes are bona fide and the irregularities are not committed with any ulterior motive, then that has to be considered. Therefore, in respect of the instances which the hon. Deputy Leader of the Opposition had brought to the notice of the Government which had happened in institutions like Jails and Hospitals, I may assure him that we are looking into the matter; in certain cases where we find that there was no justification or that there was not sufficient evidence to book the concerned official, then we have to take other steps by transferring him. But if an official is merely suspected of any delinquency, then we are keeping a watch on him. That is all what we can do. We pass orders that his conduct should be watched very carefully and regular reports should be submitted on the conduct of the official concerned. Where we find sufficient evidence, he goes before the Tribunal for disciplinary proceedings or he is prosecuted. Thus, in all kinds of cases we are taking action. That is what will be happening in respect of the cases brought to the notice of Government by the Deputy Leader of the Opposition and also by other hon. Members”

SRI V. BALAKRISHNAN :—“ Sir, with due deference to the opinion of the Hon. Finance Minister, may I bring to his notice that invariably it is the corrupt officials that thrive under this Government. Here is the case of a Tahsildar who was alleged to be corrupt and the only punishment given to him is that he is posted as a Loans Tahsildar! ”

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, these general allegations can very easily be made that corrupt officials alone thrive in this Government. But I would like that this sort of a general statement would not help anybody. I have pointed out the difficulties in the matter. The hon. Member may bring to the notice of the Government the case referred to by him and I am sure there should have been some justification for that. I do not think, Sir, that such general statements could be taken at their face value that a corrupt official has been placed as a Loans Tahsildar. Simply the hon. Member passes on an opinion that a particular official is

9th August 1955] [Sri C. Subramaniam]

corrupt. Unless sufficient evidence comes forth for the purpose of taking action against him, what is the use of saying that the official is proved to be corrupt and that he has been put on the job as a Loans Officer? That cannot be correct.”

SRI V. BALAKRISHNAN :—“ I did not say that the officer was proved to be corrupt. There were numerous allegations of corruption against him, no enquiry was made and the only palliative given to the petitioners was that he was transferred.”

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I do not know what representation was made and by whom and to whom it was made. If a proper representation is made, it is enquired into, even though information is not given out immediately as to what action is being taken. Perhaps the Government might have thought that that Tahsildar should not have been continued in that post and therefore they might have posted him to another job. I do not know the details of this particular case. On the basis of vague allegations of corruption, action cannot be taken against officials. Making of vague allegations will create the impression that the Government are not taking action against corrupt officials and that the officials can be corrupt. It is better in the interests of good administration that members make representations in the proper manner instead of making vague allegations. They can contact the Minister concerned and ascertain whether any action has been taken on their representation. By making allegations, we do not improve matters, we only contribute to deterioration in the situation. As persons responsible for the good administration of the State, I appeal to the members to take a particular interest and a responsible attitude in the matter and help the Government. Such co-operation will always be welcome. Only this should not be taken advantage of to put down or intimidate any of the officials. I am not saying that any member is doing it. But it is likely that members may be utilised by interested persons for that purpose. If we get any complaint of corruption by officials, we should see whether the complaint is well-founded or whether it is made simply for intimidating officials. I am not saying that there is no corruption. I am prepared to admit that there is corruption. But how to put it down is the question that faces us. In the process of putting down, we should not make the position worse. If we approach this complex problem from this point of view, I have absolutely no doubt that we may be able to find a solution and attain a fairly high standard of good and just administration in this State.

“ As regards the sharing of the expenditure between the Madras and Andhra Governments, the expenditure has already been entered into in the accounts of the composite State. What is required is only a formal sanction of the Legislature. In the allocation of assets and liabilities between the two State Governments, these figures will find a place. There is no question of this State bearing the entire expenditure of about Rs. 98 lakhs incurred during 1950-51.

[Sri C. Subramaniam] [9th August 1955]

"I request the hon. Members to pass the Bill."

MR. SPEAKER :—"The question is—

'That the Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1955, be taken into consideration at once.'

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 and 1, the Schedule and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"Sir, I move—

'That the Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1955, be passed.'

MR. SPEAKER :—"The question is—

'That the Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1955, be passed.'

The motion was put and carried and the Bill was passed.

II.—ANNOUNCEMENTS BY THE HON. SPEAKER—cont.

(4) *Re* TAKING OF PHOTOGRAPHS INSIDE THE HOUSE.

MR. SPEAKER :—"I wish to inform the House that tomorrow the Staff Photographer of the Information and Publicity Department wants as a special case permission to come inside the House and take photographs from various angles. Hitherto the practice has been not to allow anybody to take photographs inside the House. If at all anybody was allowed, he was allowed to take photographs from the side of the Press Gallery and the gallery reserved for members of the Legislative Council. I hope the House will not object to his taking photographs. This should not be treated as a precedent. If there is any objection, I will stop him even now. No point of order should be raised then."

SRI M. NARAYANA KURUP :—"If it is in the public interest, there is no objection."

MR. SPEAKER :—"Whether it is in the public interest or not is left to the House to decide."

The House unanimously indicated that there was no objection.

MR. SPEAKER :—"I adjourn the House to to-morrow till 8-30 a.m."

The House then adjourned.

31st August 1955]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 2019 asked by Sri K. Aranganathan at the meeting of the Legislative Assembly held on 9th August 1955, page 759 supra.]

Name of the Government department which received foreign gifts in 1954.	Particulars.
Prison Department ..	A packet containing 150 Christmas Letters to prisoners from the Secretary, The Christmas Letters to Prisoners, No. 5, Tudor Road, Upper Norwood, London, S.E. 19, was received during 1954 by this department. The letters were distributed among Christian prisoners in jails during Christmas.
Agriculture Department ..	The Food and Agricultural Organization handed over the furniture and other equipment purchased by them in connexion with the holding of post-graduate training course in Soil Fertility at the Agricultural College, Coimbatore. The sale-proceeds of the furniture, etc., are kept as a Prize Fund and the annual interest is utilized for the award of two gold medals for the students of I and II year classes of the B.Sc. (Ag.) Degree course in the Agricultural College, Coimbatore, who obtain the highest number of marks in the Terminal and University examinations put together.
Industries Department ..	Seventy-two technical books were presented by the American Embassy at Madras to the Tamilnad Polytechnic, Madurai.
High Court, Madras ..	Two books, viz. (1) United Nations Code, Volumes I to V, 1946 Edition and (2) District of Columbia Code, Volumes I and II, 1951 Edition, have been received free in 1954 from the American Embassy.
Government Museum ..	A set of 29 dolls representative of some of the folk costumes of the several States of Yugoslavia and 50 picture books were presented by the leader of the Yugoslavia Good-will Mission. Seventy-five items consisting of 45 reproductions of paintings of European master artists and 30 lithographs of paintings were received as gift from the British Council, London.
Public Health Department ..	Rice 1,500 short tons for feeding malnourished children and expectant and nursing mothers received from the UNICEF through the Government of India. Skim milk powder 375 short tons for feeding malnourished children and expectant and nursing mothers received from the UNICEF through the Government of India. Maternal and child health equipments 15 sets for 15 MCH centres for equipping the MCH centres in the State received from the UNICEF through the Government of India. Sewing machines both treadle and hand operated 32 numbers for equipping the MCH centres in the State received from the UNICEF through the Government of India. Drugs and diet supplements and soaps for use in the MCH centres received from the same source.
Medical Department ..	About 61 tons of skim milk powder were donated by UNICEF. They were distributed to the Government General Hospital and other hospitals in the Madras city as well as to the hospitals in the districts.

APPENDIX

[9th August 1955]

Name of the Government department which received foreign gifts in 1954.	Particulars.
Medical Department—cont.	The UNICEF, CARE, Rockefeller Foundation, Lee Foundation International and American Red Cross Societies and Commonwealth Women's Club of Richmond, donated certain surgical instruments, hospital equipments, accessories and medicines. They were distributed to the Government General Hospital, Madras, The Madras Medical College, King Institute, Guindy, and other hospitals in the city as well as in the districts. Lee Foundation, East Asia Science Corporation U.S.I.S., Madras, Academy of Medical Sciences, U.S.S.R. and foreign service of U.S.A. have also donated certain medical books and other publications for distribution in the King Institute, Guindy.
Education Department	The British Information Service, New Delhi and Madras, supplied certain magazines and posters which were distributed to certain Educational Institutions and Inspecting Officers in Madras. Copies of a publication entitled 'Basic Facts in Tamil' brought out by the UNESCO were received from the United Nations Information Centre, New Delhi. They were supplied to the Inspecting Officers and Secondary Schools. Five hundred sets (four in each set) of Adult Literacy charts Tamil prepared by Dr. Frank C. Laubart were received free of cost from Mr. John Wilson, American Embassy, New Delhi, for the use of Adult Literacy Schools in the State. Ten Braille guides worth about Rs. 70 were received by the Principal, Government Schools for the blind, Ponnammallee, through a friend of his. Certain books from the United States Information Services and the British Council were given to certain Principals of Colleges in the State.

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 2026 asked by Sri K. C. Gopalan Unni at the meeting the Legislative Assembly held on 9th August 1955, page 766 supra.]

(Extract from Letter, Ref. No. 61267, Pol. III/54-13, Home, dated 4th October 1954.)

The Indian Arms (Amendment) Bill, 1953, by Sri Umacharan Patnaik, M.P.

I am to say that the Indian Arms (Amendment) Bill, 1953, by Sri Umacharan Patnaik, M.P., and the statement of objects and reasons were published in the *Fort St. George Gazette*, in English on the 5th May 1954 and in the Tamil, Telugu, Malayalam, Kannada and Hindustani languages on the 12th May 1954. In the prefatory note published with the Bill in the Gazette, it was notified that any person or public body desiring to send an opinion on the

APPENDIX

837

9th August 1955]

Bill should do so, so as to reach this Government not later than 15th July 1954. No opinion from any private person or public body has so far been received by the Government.

2. I am to forward a copy of the opinion of the Inspector-General of Police and the Board of Revenue, Madras, on the provisions of the Indian Arms (Amendment) Bill, 1954, by Sri Umacharan Patnaik, M.P., and to say that the views of the Madras Government on the provisions of the Bill and their general remarks on the Arms Act itself, are as follows :—

Clause 2 of the Bill.—The Madras Government consider that the proposed amendment to section 1 of the Indian Arms Act, 1878 is unnecessary for the following reasons :—

(i) The exemption is given in favour of certain classes of persons, either as a matter of dignity or public ceremonial, or because fire-arms are needed for discharging the duties attached to a public office. It will be both unnecessary and incongruous to associate the democratically elected legislators with fire-arms on any of these grounds.

(ii) By virtue of their democratic position, all sorts of people necessarily have access to them at all sorts of places and times. They therefore, run the risk of being involved in pilferage and misuse of fire-arms with attendant increase of security risk.

(iii) It will be contrary to the spirit of the constitution to create any class of people such as those mentioned in this clause; and if the provision in this clause is to be accepted, the members of District Boards, Municipalities and Panchayats should also be given the privilege of possessing arms without licence.

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 2027 asked by Sri K. Uppi (on behalf of Sri K. M. Seethi Sahib) at the meeting of the Legislative Assembly held on 9th August 1955, page 767 supra.]

The question of development of the Malnad area in the Malabar district was considered by the Government in the years 1952 and 1953 and the Collector of Malabar was requested to place all his proposals for the development of the area before the Project Advisory Committee and then forward detailed proposals to the Heads of Departments concerned so that the latter might submit suitable proposals to the Government for consideration in the order of priority.

2. The Collector of Malabar has reported that his proposals for the development of Nilambur village of Ernad taluk containing (1) formation of co-operative societies for the benefit of the forest

[9th August 1955]

subordinates and labourers including hill tribes; (2) construction of an iron girder bridge at Kalathinkadavu to link the private road with the Edavanna Rubber Estate road on Chaliyar river in Nilambur in Ernad taluk; and (3) supply of electricity for giving facilities for irrigation, have to be placed before the District Planning Board, which will take the place of the Project Advisory Committee, and that a report will be submitted to Government thereafter.

3. As regards the Attapady village, the Government issued orders in 1952 permitting the settlement in the Attapady Valley (in areas not covered by forest) of private persons with ability and means to develop the area without any financial assistance from Government. The Collector was also asked to issue permits under the Madras Preservation of Private Forests Act after enquiry into each case and also submit through the Board of Revenue concrete proposals with estimates, in consultation with the departments concerned for the improvement of communications, anti-malarial operations, etc. The Collector of Malabar has since submitted proposals for :—

(1) the employment of a survey staff to do the location work so that the nature of the detailed survey necessary may be gauged fairly and accurately;

(2) the employment of a special revenue staff to study the problems relating to Irulas and evolve a suitable scheme for the development of the valley, with due regard to the interests of forests, the rehabilitation of Irulas, etc.;

(3) Construction of a road from Mannarghat to Chinnathadagam;

(4) Construction of rest houses;

(5) Establishment of a hospital and dispensary;

(6) Opening of a Police Station;

(7) Appointment of agricultural demonstrators; and

(8) Organization of multi-purpose co-operative society, etc.

Items (1) and (2) above have since been sanctioned. With reference to a memorandum presented by the Adivasis in the Attapady Valley, the Board of Revenue (Land Revenue) was requested to depute the Board Member, Sri W. R. S. Sathianathan, to visit the Valley and submit a report. The member has since visited the area and submitted a report to the Government. The other items referred to above will be examined in the light of the Board Member's report.

[9th August 1955]

APPENDIX IV.

[Vide answer to starred question No. 2030 asked by Sri K. Aranganathan at the meeting of the Legislative Assembly held on 9th August 1955, page 770 supra.]

Leaving out of account the initial cost of improvement of the roads, the average cost of maintenance of the roads together with the periods of which the improvements will last will be as follows :—

Type and surface of road.	Period of service.	Cost per mile per annum.
(1)	(2)	(3)
	YEARS.	RS.
(1) Metalled surface—		
Water bound macadam	2-3	1,100
(2) Black topped surface—		
(a) Surface dressing with pre-coated chips.	5-6	700
(b) Asphaltic concrete surface —	9-10	500

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Wednesday, 10th August 1955.

The House met in the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at half-past eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI J. SIVASHANMUGAM PILLAI) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

MR. SPEAKER :—“ I shall take up the question of the hon. Member Dr. K. B. Menon at the end. The hon. Member has requested me to take it up at the end.”

Formation of a co-operative sugar factory in Tanjore district

* 5 Q.—SRI S. SWAYAMPRAKASAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) Whether any conference of the co-operators and peasants of Tanjore district was convened by the Deputy Registrar of Co-operative Societies, Tanjore, on 30th July 1955 at Tanjore to consider the possibilities of organizing a co-operative sugar factory;

(b) If so, the decision taken at the conference; and

(c) the action the Government propose to take thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ (a) Yes, Sir.

“ (b) It was suggested at the meeting that steps might be taken to set up a sugar factory in the district on a co-operative basis.

“ (c) The Government will consider the proposal.”

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—“ It appeared in the papers that already one factory has been brought into existence and that licences had been given to two persons to start two factories. Is it the intention of the Government to start another factory in Tanjore on co-operative basis? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ One factory is coming into existence in the Tanjore district. For the other two factories, the applications have been forwarded and no licence has been issued yet. It is now estimated, taking into account the suitability of sugarcane cultivation and our requirements of sugar, that there could be as many as six sugar factories in the Tanjore and Tiruchirappalli districts and the Government of India as well as this Government attach great importance to co-operative enterprise in this

[10th August 1955]

matter. There was a meeting of ryots in the Tanjore district. That is what the question refers to. If the ryots come forward with a proposal to start a co-operative concern, I have said, the Government will consider the proposal."

SRI V. BALAKRISHNAN :—"What is the total number of licences granted in the Tanjore district both for co-operative concerns and for individual concerns?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—"One, Sir."

SRI S. RAMALINGAM :—"ஸார், அந்த மகாநாட்டில் ஒரு கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலையை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்றும் அதற்கான ஷேர் காபிடல் வசூல் செய்வதற்கு கூட்டுறவு டிபுடி ரிஜிஸ்தரார், சீனியர் இன்ஸ்பெக்டர், இன்னும் சில சிப்பந்திகளை சர்க்கார் உடனடியாக நியமித்துத் தரவேண்டுமென்றும் ஒரு தீர்மானம் நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள உத்தேசித்திருக்கிறார்கள்?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—"கூட்டுறவு முறையில் ஆலையை ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்றால் ஷேர் காபிடல் வேண்டும். அந்த ஆலையை ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்றால் 90 லட்சம் ரூபாய் வேண்டியதாக இருக்கும். குறைந்த பட்சம் ரயத்துக்கள் பத்து லட்சம் ரூபாய் வசூல் செய்து கொடுக்க வேண்டும். அப்படி ரயத்துக்கள் பத்து டிபுடி ரிஜிஸ்தரார் முதலியவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டியதில்லை. ரயத்துக்கள் அதற்கு முற்பட்டால் அதற்குப் பிறகு கூட்டுறவு டிபார்ட்மெண்ட் உத்தியோகஸ்தர்களைக்கொண்டு வேண்டிய உதவிகளை அளிக்கலாம்."

(Starred questions Nos. 2049 and 2050 taken up together.)

Alleged trespass into cultivated lands.

* 2049 Q.—**SRI C. KANDASAMY** : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government are in receipt of a copy of the petition, dated 9th December 1954, addressed to the District Collector by the peasants of Velivayal village in Arantangi taluk of Tanjore district, regarding the alleged trespass into their lands reaping and taking away of the crops by some persons with the protection of the Avadayarkoil Police personnel; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" (a) Yes, Sir.

" (b) Government have duly enquired into the matter and are satisfied that the allegation against the Avidayarkovil Police is baseless."

* 2050 Q.—**SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR** : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether any representation was received by the Government from the Secretary, Kisan Sabha, Arantangi, Tanjore district, that the people of Thatchamalli were lathi-charged by the Sub-Inspector of Police attached to the Avadiarkovil Police station on 6th December 1954;

10th August 1955]

(b) if so, whether the Government enquired into the incident and the necessity for the lathi charge; and

(c) the details of the same?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" (a) Yes, Sir.

" (b) Government have had the allegations enquired into and they are satisfied that the allegation that the Sub-Inspector of Police, Avadiarkovil Police Station, lathi charged the villagers of Thatchamalli on 6th December 1954 is not true."

SRI C. KANDASAMY :—"ஆவடையார் கோவில் போலீஸ் அம்மாதிரி செய்ய வில்லையென்றாலும்கூட அப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் நடந்திருக்கிறதா என்பதைப்பற்றி கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்ல முடியுமா? நிலத்தில் இறங்கி பயிர்களைப் பலவந்தமாக அறுத்துக்கொண்டு போன சம்பவம் நடந்திருக்கிறதா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"The inquiry has revealed that there was some dispute between the landlord and tenant and it was settled on the intervention of the Revenue Inspector and the Sub-Inspector."

SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR :—"இம்மாதிரி தடியடிப் பிரயோகம் செய்யும் இடங்களில் ரிக்கார்டுகள் வைத்துக்கொள்ளாமல் போலீஸ்காரர்கள் தப்பித்துக்கொள்ளுகிறார்கள். சில இடங்களில் அப்படி தடியடி பிரயோகம் செய்து அதை ருசுப்பித்தாலும் அவர்கள் மீது மேல் அதிகாரிகள் நடவடிக்கை எடுப்பது இல்லை. அப்படி தடியடி பிரயோகம் செய்ததாக குற்றம் இருந்தால் அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளும்படி சர்க்கார் வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வார்களா?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"நான் எப்பொழுதுமே சொல்லிக்கொண்டு வருகிறேன், போலீஸ்காரர்கள் வரம்புக்கு மீறி நடந்து அதை ருசுப்பித்து அதை சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால், அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று."

SRI S. RAMALINGAM :—"நீடாமங்கலத்தில் சமீபத்தில் போலீஸ் காரர்கள் இம்மாதிரிதான் தங்களுடைய அதிகாரத்தை துஷ்ப்ரயோகம் செய்தார்கள் என்று கலெக்டருக்கு மனுச் செய்து ஒரு ஹரிஜன வெல்பேர் ஆபீசரையும் அனுப்பி விசாரிக்கச் செய்தோம். அந்த ஆபீசர் ரிப்போர்ட்டு சமர்ப்பித்த பிறகு கலெக்டர் என்ன எழுதியிருக்கிறார் என்றால் கோர்ட் மூலமாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுங்கள் என்றும் சர்க்கார் அதில் தலையிடுவதற்கு இடம் இல்லை என்றும் எழுதிவிட்டார். ஆனால் கனம் மந்திரி அவர்கள் அவைகளை ருசுப்பித்தால் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று சட்டசபையில் சொல்லுகிறார். ஆனால் கலெக்டர் கோர்ட் மூலமாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளச் சொல்லுகிறார். இதனால் விவசாயிகள் என்ன செய்வார்கள் என்று கேட்கிறேன்?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"இந்த விஷயம் ஆவடையார் கோவில் சம்பந்தப்பட்டது. கனம் மெம்பர் நீடாமங்கலத்திற்குப் போகிறார். தஞ்சை ஜில்லா பூராவும் போய்க்கொண்டிருந்தால் ஒவ்வொன்றுக்கும் உடனடியாக பதில் சொல்ல முடியாது."

SRI V. BALAKRISHNAN :—"Did the Government also receive complaints against the Revenue Divisional Officer that his attitude and action were helpful to the landlords and injurious to the cultivators and that that was one of the reasons which was responsible for the loss of *kudivaram* to the cultivating tenants?"

[10th August 1955]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ This relates to a particular incident within the jurisdiction of the Avadiyarkovil police station. I do not know to what area the hon. Member is referring. I do not find anything on record to show that any complaint was received against the Revenue Divisional Officer.”

Civil amenities for Chalisseri area

* 2051 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government have received from the President, Public Welfare Association, Chalisseri, Ponnani taluk, a memorandum addressed to the Chief Minister, dated 18th December 1954, regarding the need for a hospital, High school, bus service, National Extension Service, etc., in Chalisseri area; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ (a) Yes, Sir.

“ (b) The action taken is indicated in the statement ^a placed on the table of the House.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ The summary of the long statement placed on the table of the House is that the Government have washed off their hands by sending the various portions to the various departments under their charge. But the approach to the Government is made only after exhausting all remedies of communication with the departments. Will the Government in such cases take it more seriously and at least pursue how the matter referred to the various departments is progressing so that something may be done? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ I may tell the hon. Member that the Government do comprise the various departments also. With all the seriousness that the Government could have, they are taking up this matter only through the various departments to see whatever could be done with reference to the various requests of these people.”

8.40 a.m. SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE :—“ Sir, may I know whether the Government have directed or instructed the departments concerned to take immediate action in the matters represented by the Village Welfare Committee? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Yes, Sir. That is so.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ One of them is the West Coast Road which up to 1st April 1955 was subsidized half by Central grant and half by this Government. It has been referred to in the Central Assembly that there has been slackness on the

(a) Printed as Appendix I on page 928 infra.

[10th August 1955]

part of this Government in the matter of these roads. Will the Government see that these things are done more expeditiously at least hereafter when the whole grant is made by the Central Government? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Sir, I cannot admit that there has been any slackness on the part of the Madras Government in this matter and for further information, I would request the hon. Member to put a separate question to my Colleague the Minister in charge of Public Works.”

Licences issued under the Drugs Control Order

* 2052 Q.—SRI K. C. GOPALAN UNNI (on behalf of Sri V. R. Krishna Ayyar) : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) how many licences for sale of tinctures have been issued under the Drugs Control Order in the Malabar district;

(b) the conditions laid down by Government for the issue of a licence to a person;

(c) how many years' standing as Chemist is insisted upon before the issue of the licence to a dealer under the Drugs Control Order;

(d) whether any representations have been received by the Government about any lacunae in the existing forms of licences for sale of tinctures; and

(e) if so, whether any modifications have been effected or are contemplated in regard to the conditions of licences?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ (a) to (e) A statement ^a is placed on the table of the House.”

Number of pattas held by a single person

* 2053 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the maximum number of 'pattas' held by a single person in the Malabar district; and

(b) the total assessment under them?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ (a) & (b) The maximum number of 'pattas' held by a single person in the Malabar district is 966 and the total assessment under them is Rs. 21,180-4-0.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Sir, whenever an agrarian question relating to Malabar is taken up, it is always represented that there are more than 4 lakhs of pattas in Malabar to show

(a) Printed as Appendix II on pages 929-930 infra.

[10th August 1955]

that there are small landholders there. From the answer given by the Minister, it is seen that a single individual has more than 900 pattas in his name. Will the Government give instructions to see that the number of pattas held by each individual may be classified so that we can have a real picture of the landholding system in Malabar?"

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—"The hon. Member wanted certain information and I have furnished that information. If he wants to make any further suggestions, he can make them during debates."

Electricity produced at the Mettur Power station

* 2054 Q.—**SRI A. IYANAR** (on behalf of Sri M. Jaganathan) : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

- the volume of electrical energy produced at Mettur Electric Power station every year;
- the cost incurred for the same;
- the quantity supplied to the public every year; and
- the revenue collected thereby?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—"(a) to (d) The attention of the hon. Member is invited to the paper * placed on the table of the House."

(Starred question Nos. 2055 and 2056 taken up together.)

Provision of house-sites for Harijans

* 2055 Q.—**SRI P. G. MANICKAM** : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

- the steps taken so far to provide house-sites for the Harijans; and
- the name of the department that deals with this question?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—"(a) House-sites are provided to Harijans either by assignment of Government land or by acquisition of private lands. The total number of house-sites provided to them since the commencement of operations up to the end of 1953-54 is 41,641.

"(b) The Harijan Welfare department through the agency of Revenue department in the districts."

(a) Printed as Appendix III on page 931 infra.

10th August 1955]

* 2056 Q.—**SRI M. NARAYANA KURUP** : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether any, and if so, how many house-sites have been granted for Harijans in Malabar in 1954-55; and

(b) whether it is a fact that the Collector or the District Welfare Officer of Malabar has reported to the Government that the problem of house-sites for Harijans does not arise in Malabar in view of the provisions of the Malabar Tenancy Act?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—"(a) Fifteen house-sites have been granted.

"(b) No, Sir."

SRI A. IYANAR :—"நிலங்களை அளந்து ஜாரி செய்வதில் காலதாமதம் ஏற்படுவதால், ஒவ்வொரு தாலுகாவிலோ ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலோ ஒரு சர்வேயரை ஹரிஜன் டிபார்ட்மெண்டில் நியமிக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்களா?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—"ரெவின்யூ போர்டுக்குக் கலெக்டர்கள் மாதத்துக்கு ஒரு முறை எவ்வளவு மனைக்கட்டுகள் ஹரிஜனங்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்ற தகவல் கொடுக்கும்படி உத்திரவு போட்டிருக்கிறோம். ரெவின்யூ போர்டு அரசாங்கத்தாருக்கு மாதாமாதம் அந்த ஜாபிதாவை சமர்ப்பிக்கிறார்கள்."

SRI P. G. MANICKAM :—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நிலங்களைப் பெறுவதிலும் தற்போது நிலச் சொந்தக்காரர்களுடைய அனுமதியைப் பெற்றுத்தான் ஒருவருக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்று சட்டம் இருக்கிறது. ஆனால் அந்த நிலச் சொந்தக்காரர்கள் அந்த நிலங்களை ஹரிஜனங்களுக்குக் கொடுக்க மறுக்கிறார்கள். அதனால்தான் நிலங்களை ஜாரி செய்வதில் பலவித கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. ஆகையால் ஹரிஜனங்களுக்கு அந்த நிலங்களைக் கொடுப்பதற்கு கம்பல்சரி அக்விஸிஷன் செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—"அது சட்டத்திலேயே இருக்கிறது. எங்கெங்கே அவசியம் இருக்கிறதோ அங்கெல்லாம் கம்பல்சரி அக்விஸிஷன் செய்யலாம்?"

SRI P. K. THIRUMURTHI :—"இப்போது சட்டத்தில் இதற்கான வரத்து இருக்கிறதாகச் சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் காலாகாலத்தில் ஹரிஜனங்களுக்கு நிலம் வாங்கிக் கொடுப்பதற்கு அது உபயோகப்படுகிறதில்லை என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதற்கு உடனடியாக ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—"வேண்டியதெல்லாம் செய்துகொண்டுதான் இருக்கிறோம்."

SRI R. KRISHNASWAMI NAIDU :—"ஹரிஜனங்களுக்கு வீட்டுமனைகளுக்காகவும் இதர சௌகரியங்களுக்காகவும் சர்க்காரிடமிருந்து நிலங்கள் வாங்கிக் கொடுக்க ஒவ்வொரு தாலுகாவிற்கும் தனியாக ஒரு ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர் இருந்தார். இப்பொழுது அந்த மாதிரி தனியாக ஒரு உத்தியோகஸ்தரம் இல்லை. இப்பொழுது ஒவ்வொரு ரெவின்யூ டிவிஷனுக்கும் கஸ்தரம் இல்லை. இன்ஸ்பெக்டர் பிரத்தியேகமாக நியமிக்கப்பட்டிருந்தால், ஒரு ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர் பிரத்தியேகமாக நியமிக்கப்பட்டிருந்தால், காலாகாலத்தில் அந்த இடங்களில் இந்த வெல்டைச் செய்ய முடியும். அதற்கான ஏற்பாட்டைச் சர்க்கார் செய்வார்களா?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—"பெட்டி தாசில்தார்கள் செய்ய வேண்டிய வேலையைக் கலெக்டர்கள் செய்யும்படியாக உத்திரவு

[10th August 1955]

போட்டிருக்கிறோம். எங்கெங்கு அவசியமிருக்கிறதோ அங்கெல்லாம் நிவினியூ இலாகாவின் உதவியைப் பெற்றுக்கொண்டு ஹரிஜன வெல்பேர் அதிகாரிகள் வீடு கட்டும் மனைகளை ஹரிஜனங்களுக்குக் கொடுப்பதற்கு வேண்டிய உதவியைக் கொடுக்கும்படி உத்திரவு போட்டிருக்கிறோம். வீடு கட்டும் மனைகள் எந்தத் தாலுகாவில் அதிகமாக இருக்கிறதோ அங்கு கலெக்டரிடம் சொல்லி ரெவினியூ இன்ஸ்பெக்டரை யாவது அனுப்பும்படியாகச் சொல்லியிருக்கிறோம். வீடு கட்டும் மனைகளின் எண்ணிக்கை இன்னும் அதிகமாகுமானால் நாங்கள் அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாட்டைச் செய்கிறோம்.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Have reports, attributed to the Chief Minister during his Malabar tour, appearing in responsible newspapers like *Mathruboomi* to the effect that Harijans in Malabar are colluding with the landholders and suffering ejectment in order to get house-sites, been brought to the notice of the Government and if so, may I know whether it is correct? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ Sir, I do not remember to have seen the particular news which the hon. Member gives me to-day. I will have to go into that report and then only can answer the question.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ The Hon. Minister was stating that only fifteen house-sites were granted to Harijans in Malabar. May I know from the Minister why, in spite of the fact that in 1949 the Government have ordered the lease of house-sites to Harijans and six years have passed, no action has been taken by the Government? Fifteen house-sites is only a drop in the ocean when we consider the fact that 8,000 families of poor Harijans have been ejected and ousted out of the ulkudi sites. May I know when the Government will complete the leasing of house-sites to Harijans? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ Sir, there seems to be an exaggeration in the figure suggested by the hon. Member. As far as the Government are aware, only 300 families are in need of house-sites. So, the hon. Member need not be over-enthusiastic in this matter. The Government are equally enthusiastic in the matter.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ Sir, I wish to clarify my statement. I submit that the figure supplied by the Hon. Minister, viz., that 300 families only are in need of house-sites is not correct and I challenge the correctness of the figures and I say that it is not 300. There are thousands? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ Sir, the Malabar Tenancy Act confers fixity of tenure on tenants of kudiyruppu (homesteads) with a right of purchase after ten years' continuous occupation. If the kudiyruppu-holder is a Harijan, the said provision will help him. There are also ulkudis (huts) in Malabar. Ulkudidars are generally drawn from Harijans. Under the Malabar Tenancy (Amendment) Act, 1954, the holders of ulkudis with one year's standing are protected from eviction. In cases where the sites in which

[10th August 1955]

huts are situated are required by landlords, the ulkudidars have to be given suitable alternative sites of equal area in any portion of the same or any other land at the disposal of the landlords in the same revenue village. Sir, in order to expedite the acquisition of house-sites for Harijans in Malabar district, a special staff of one Tahsildar and one Revenue Inspector has been sanctioned in G.O. No. 1461, dated 22nd April 1955. The Collector of Malabar has since proposed to acquire 300 ulkudis and 1,000 fifteen-cent sites for Harijans in the district. The Board of Revenue is not in favour of acquiring ulkudis, as ulkudidars are protected under the Malabar Tenancy Act. The proposals are under examination. I have given these figures and this information just to convince the hon. Member that the Government are earnest and sincere and have posted a Special Tahsildar and a Revenue Inspector. They will attend to this matter.”

SRI M. CHADAYAN :—“ മലബാർ കടിയറ നിയമപ്രകാരം ഉൾകടിക്കൾ 8-50 അവകാശമുള്ളവർ ഉൾകടികൾ കഴിപ്പിക്കാൻ ആയിരക്കണക്കിനു കേന്ദ്രങ്ങൾ സിവിൽ കോടതികളിൽ നിലവിലുണ്ടെന്നു ഗവണ്മെന്റിന്നറിയാമോ? കൂടാതെ, ഹരിജനങ്ങളുടെ പുരോഗതിക്കും അഭിവൃദ്ധിക്കും വേണ്ടി ആനന്ദപുരം മുൻനിന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ തിരഞ്ഞെടുത്തു ഹരിജൻ വെൽഫെയർ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ ചുമതല ഏല്പിക്കാൻ ഗവണ്മെന്റിന്നു ഭയപ്പെടുകയോ? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ Unlike other districts Malabar is a peculiar district where we cannot acquire 5 cents of dry land and 3 cents of wet land for house-sites. Therefore the representatives of Malabar said that they must have at least 15 cents. In response to their request and wishes we are now granting 15 cents. It took nearly four or five years to find out whether protection could be given according to the Malabar Tenancy Act and therefore we could not proceed further in the matter unless that point was cleared. Now that we have appointed Special Tahsildars, I think the acquisition work will be going on. We need not worry about the figures. As I said only 300 house-sites are to be provided and if the Government feel that there is further need, they will certainly provide as many house-sites as are needed.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ Sir, on a point of order. On the floor of this House the Government have repeatedly said that 15 cents would be assigned particularly in Malabar district, because of the peculiar situation of that district. Now the Hon. Minister says that 3 cents of wet land and 5 cents of dry land would be assigned. I do not know when this new policy came into force? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ The hon. Member did not hear me properly. In other districts it is 3 cents and 5 cents. In Malabar it is 15 cents.”

SRI O. KORAN :—“ May I know whether the Government have received representations from Harijans in Malabar about the

[10th August 1955]

illegal eviction of ulkudis after the enforcement of the Malabar Tenancy Act, 1954, and that they have no protection? If so, have the Government made necessary enquiries and taken suitable action?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Those cases which are brought to the notice of the Collector are being examined and suitable action is being taken."

SRI P. G. MANICKAM :—" ஹரிஜனங்கள் வீடு கட்டிக்கொள்வதற்கு வேண்டிய நிலங்களை கட்டாயமாக வாங்கிக் கொடுப்பதற்கு வேண்டிய சட்டம் இருப்பதாக மந்திரி அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். கோயமுத்தூர் ஜில்லாவில் 174 சேரிகள் ஜாதி இந்துக்களுக்குச் சொந்தமான பட்டா நிலங்களில் இருக்கின்றன. அந்தச் சேரிகளிலுள்ள ஹரிஜனங்கள் மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அடிமைகளாக நடத்தப்படுகிறார்கள். இதைப் பற்றி மூன்று வருஷங்களாக சட்டசபையில் அநேக நடவடிக்கைகள் தெரிவித்திருக்கிறேன். கலெக்டரவர்களைக் கேட்டால், 'கட்டாயமாக ஆர்ஜிதம் செய்வதற்கு உரிய வசதியில்லை' என்று சொல்கிறார். ஆகையால், தனிக் கமிட்டியொன்றையாவது ஏற்படுத்தி அப்படிப்பட்ட நிலங்களை வாங்கி ஹரிஜனங்களுக்குக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" கோயமுத்தூர் ஜில்லா கலெக்டரவர்கள், ஹரிஜனங்களுக்கு நிலம் வாங்கிக்கொடுக்கும் விஷயத்தில் சிரத்தை காட்டிக்கொண்டு வருகிறார். சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் கலெக்டரை அணுகி, ஹரிஜனங்கள் வீடு கட்டிக்கொள்வதற்கு எந்தெந்த இடங்களை வாங்கித்தர வேண்டுமென்று அங்கத்தினர்கள் கேட்டாலும், தான் அதற்கு ஏற்பாடு செய்வதாக கலெக்டர் என்னிடத்தில் வாக்குறுதி கொடுத்திருக்கிறார். நிலம் வாங்கிக் கொடுக்கும் விஷயம் மட்டுமல்ல; ஹரிஜனங்களுக்குத் தேவையான கிணறுகள் வெட்டிக்கொடுக்கும் விஷயத்திலும் சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் தன்னிடம் வந்து கேட்டால், தான் ஆவன செய்வதாக வாக்குறுதி கொடுத்திருக்கிறார். ஆகவே இந்த விஷயத்தை கனம் அங்கத்தினர் கலெக்டருக்குத் தயவு செய்து சொல்லும்படியாக கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அப்படியும் கலெக்டர் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளாமல் போனால் ஏதாவது அங்கு கஷ்டங்கள் இருக்கும். சட்டக் கஷ்டங்களும் மற்றக் கஷ்டங்களும் இருந்திருக்கலாம். ஹரிஜனங்களுக்கு நிலம் வாங்கிக்கொடுக்கக் கூடாதென்ற எண்ணம் கலெக்டர் அவர்களுக்கு இருக்கவே இருக்காது என்று நான் நினைக்கிறேன்."

SRI V. MUTHU :—" பஞ்சாயத்து போர்டு 'ஏரியா' விலுள்ள நிலங்களை ஹரிஜனங்கள் வீடு கட்டிக்கொள்வதற்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டும்போது, அது விஷயத்தில் பஞ்சாயத்துபோர்டார்தான் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால், கலெக்டரவர்கள், பஞ்சாயத்துபோர்டுக்கு ஹரிஜனங்களுக்கு வீட்டு மனை வாங்கிக்கொடுக்கவேண்டுமென்று உத்தரவு போட்டிருந்தாலும், தங்களிடம் போதுமான நிதி வசதி இல்லையென்று பஞ்சாயத்துபோர்டார் சொல்லிவிடுகிறார்கள். ஆகவே, ஒன்று சர்க்காரோ நேரடியாக மனைக்கட்டுகளை வாங்கி ஹரிஜனங்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டும் அல்லது ஸ்தல-ஸ்தாபனங்களைத் தூண்டிவிட்டு மனைக்கட்டுகளைக் கட்டாயமாக வாங்கிக்கொடுக்கச் செய்யவேண்டும். இதில் ஏதாவதொன்றை அரசாங்கம் செய்வார்களா?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" இப்பொழுது பஞ்சாயத்து போர்டுகள், முனிசிபாலிட்டிகள் ஆகிய ஸ்தல-ஸ்தாபனங்களின் எல்லை யில் இருக்கிற நிலங்களை ஹரிஜனங்களுக்கு வாங்கிக்கொடுப்பதிலே எவ்வளவு செலவாகின்றதோ, அந்தச் செலவை அரசாங்கத்தார் ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை என்று விதி இருக்கிறது. அந்த நிலைமையை இப்பொழுது பரிசீலனை செய்துகொண்டு வருகிறோம். பஞ்சாயத்து 'ஏரியா' விலும், முனிசிபல் 'ஏரியா' விலும் இருக்கின்ற நிலங்களை ஹரிஜனங்களுக்கு வீடு கட்டும் மனைக்கட்காக

[10th August 1955]

வாங்குவதற்கு 70 லட்ச ரூபாய் தேவைப்படுகிறது. அதைப் பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறோம். நாங்கள் அது விஷயத்தில் கவனம் செலுத்திக்கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை கனம் அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" We are not questioning the enthusiasm of the Government but the ineffectiveness of their policy. The Hon. Minister mentioned about kudiyruppus. Does he know that only very few Harijans live in kudiyruppu, but the majority of them live only in ulkudis and the protection afforded by the Malabar Tenancy Act for ulkudis is rendered nugatory, null and void because they are not able to prove possession for one year and therefore they are turned out indiscriminately out of the ulkudi holdings? Will the Government look into the matter and not rest content with the protection afforded by the Malabar Tenancy Act for the ulkudis, but on the other hand give them house-sites?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Whether there is protection or not, whether they can be evicted or not is a matter which is being examined. As I said just now, as soon as the examination is over, Government would take necessary steps."

SRI G. NARAYANASAMI NAIDU :—" பல இடங்களை ஹரிஜனங்களுக்கு வீட்டு மனைக்காக நிலம் கொடுக்கப்பட்டாலும், நிலச் சுவாந்தார்கள் சுகாதார அதிகாரிகளைக்கொண்டு, 'இடம் வசிக்கப்பதற்கு ஏற்றது அல்ல' என்று முடிவு செய்யக்கூடிய விஷயம் சர்க்காரிடையே கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறதா?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" ஏதோ சில இடங்களில் அப்படிப்பட்ட தகவல்கள் வந்திருக்கின்றன. இருந்தபோதிலும் அரசாங்கத்தார் தகுந்த உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கிறார்கள். அதாவது சுகாதார அதிகாரி எந்த நிலம் சுகாதார வசதியற்றது என்று அபிப்பிராயம் தெரிவித்தாலும் அந்த நிலத்தைப் போய்ப் பார்த்துவரும்படி கலெக்டர்களுக்கு சர்க்கார் உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள்."

SRI K. T. RAJU :—" கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ பி. ஜி. மாணிக்கம் அவர்கள் பேசும்போது கோயமுத்தூர் ஜில்லாவில் 170-க்கு மேற்பட்ட சேரிகள் ஜாதி இந்துக்களுக்குச் சொந்தமாக இருக்கின்றன வென்றும், அந்த நிலங்கள் ஹரிஜனங்களுக்கு ஜாரி செய்துகொடுக்கப்படவில்லையென்றும் தெரிவித்தார். கலெக்டரிடத்திலும் அவர் தெரிவித்திருக்கிறார். சட்டசபையிலும் சென்ற மூன்று வருஷகாலமாக தெரிவித்து வந்திருக்கிறார். மந்திரி அவர்களும் 'கவனிக்கப்படும்' என்று சொல்லிவருகிறார். இதே நிலைமையில்தான் மற்ற அங்கத்தினர்களும் குறைகளைச் சொல்லி வந்திருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமையில் நான் தெரிவிக்கக்கூடிய யோசனை என்னவென்றால், ஸ்பெஷல் அதிகாரிகளை நியமித்தாவது மூன்று மாத காலத்திற்குள்ளாக நமது ராஜ்யத்திலுள்ள எல்லா ஹரிஜனங்களுக்கும் வீட்டு வசதி ஏற்படும்பொருட்டு மனைக்கட்டுகள் வழங்குவதற்கான முறையில் சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வார்களா?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" மூன்று மாதங்களுக்கும் குறைவாக ஹரிஜனங்களுக்கு நிலம் கொடுக்கமுடியும் என்று எந்த சர்க்காராலும் வாக்குறுதி கொடுக்கமுடியாது. நிலம் வழங்கும் விஷயத்தில் என்ன கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன என்பதை எல்லா ஹரிஜனங்களிலும் நிலச் பார்த்துத்தான் நிலம் கொடுக்கமுடியும். சில இடங்களில் நிலச் சொந்தக்காரர்கள் நிலத்தைக் கொடுப்பதற்கு கொஞ்சம் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அவர்களுக்கு சீக்கிரத்தில் மனது வருவது இல்லை, சில

[10th August 1955]

இடங்களில் கொடுத்து விடுகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட கஷ்டங்களெல்லாம் இருக்கின்றன. அரசாங்க அதிகாரிகளின் மூலமாக எவ்வளவு துரிதமாக வேலைசெய்யமுடியுமோ அவ்வளவும் செய்கிறார்கள். பொதுமக்களுடைய ஒத்துழைப்பும் இது விஷயத்தில் அவசியம் என்று நான் கருதுகிறேன்.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" On a point of information, Sir."

MR. SPEAKER :—" What is the information that the hon. Member wants. How can he have information during question time? If he wants any information, he can put a separate question."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" It is a very important matter affecting the very existence of many people."

MR. SPEAKER :—" I sympathize with the hon. Member. That is why I have allowed more than 15 minutes for a single question. I will now pass on to the next question."

Drainage scheme for Tindivanam Municipality

* 2057 Q.—SRI M. VENUGOPALA GOUNDER: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government have sanctioned any drainage scheme for Tindivanam Municipality in 1954-55;

(b) if so, the estimated costs thereof; and

(c) the approximate date by which the drainage scheme will be taken up for execution?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" (a) No, Sir.

" (b) & (c) Does not arise."

SRI K. ARANGANATHAN :—" May I know when the drainage scheme would be taken up? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" The drainage scheme for Tindivanam Municipality is assigned the 18th rank in the priority list of the schemes to be newly provided. Therefore the scheme is not likely to be taken up for consideration in the near future."

SRI V. GOPALA GOUNDER :—" Drainage scheme will come in only with the water-supply scheme in operation. May I know the stage at which the water-supply scheme is at present? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" A separate question may be put."

9 a.m. SRI K. ARANGANATHAN :—" Since the Hon. Minister has stated that the scheme has been allotted the 18th rank in the priority list, may I know when it will be implemented? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" I have already stated that it will not be in the near future."

10th August 1955]

Selection of Kannada Text-books

* 2058 Q.—SRI K. ISHWARA: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) what is the procedure now adopted by the Government to publish Kannada Text-book for S.S.L.C. Examination and to prescribe non-detailed texts;

(b) who constitutes the Advisory Committee for Selection of Kannada Text-books and who the Editor is;

(c) whether it is a fact that the Chairman of this Committee for the last two years was a person who had no academic qualifications in Kannada language at all; and

(d) whether it is a fact that the Editor of Kannada Text-book for S.S.L.C. Examination for the last two years was a Hindi Lecturer?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" (a) The text-book for detailed study in Kannada is published by the University of Madras. Text-books for non-detailed study in Kannada are prescribed by the Commissioner for Government Examinations, Madras, on the recommendation of the Advisory Committee.

" (b) to (d) The information required by the hon. Member is strictly confidential and therefore cannot be divulged."

Installation of radio sets in Tiruturaipundi Block Development area

* 2059 Q.—SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether any amount was paid as advance to the Firka Development Officer, Tiruturaipundi, by the villagers in the Tiruturaipundi Taluk Block Development area for the supply and installation of radio sets in their villages during the year 1954;

(b) if so, for how many radio sets the advances were made; and

(c) how many sets have been installed so far?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (a) No amount was paid by the villagers as advance but contributions were paid by panchayat boards for supply and installation of radio sets.

" (b) As already stated in answer to clause (a), no advances were made but contributions from panchayat boards were received for seven radio sets in 1954.

" (c) Twelve sets have been installed so far, i.e., 4 in 1953, 6 in 1954 and 2 in 1955."

[10th August 1955]

SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR :—“ சில கிராமங்களில் ரேடியோ செட்டுகள் அமைக்கப்படவேண்டுமென்ற அபிலாஷை உடையவர்களாக இருக்கிறார்கள். ரேடியோ வரவேண்டுமென்பதற்கும் பணம் கட்டியிருக்கிறார்கள். எதிர்பார்க்கிறபடி சீக்கிரமாக அவர்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை. எத்தனை ரேடியோக்கள் வரவேண்டுமென்பதற்குப் பணம் கட்டப்பட்டிருக்கிறது. எத்தனை இடங்களில் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன? எத்தனை இடங்களில் வைக்கப்படவில்லை என்பதை கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்வார்களா? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ அதுபற்றி குறிப்பாக தகவல்கள் எனக்கு அளித்தால் அது விஷயத்தில் என்ன செய்யப் பட்டிருக்கிறதென்று கூறலாம்.”

SRI K. R. SAMBANDAM :—“ இந்த சர்க்காரால் அனுஷ்டிக்கப்பட்டு வருகிற கொள்கைப்படி அந்த ரேடியோ செட்டுகள் 700 ரூபாய்க்கு மேல் கிரயம் ஆகிறது. ஆனால் தற்காலத்தில் மரபி போன்ற ரேடியோ செட்டுகள் 300 ரூபாய்க்கே கிடைக்கின்றன. டிரை பாட்டரி போட்டுவிட்டால் அது குறைந்தது 6 மாதத்திற்கு வருகிறது. எந்த நேரத்திலும் ரேடியோ கேட்பதற்கு அந்த டிரை பாட்டரி போட்ட செட்டுகள் மிகவும் உபயோகப்படுகிறது. ஆகவே டிரை பாட்டரி செட்டுகளை உபயோகிப்பதற்கு சர்க்கார் முன் வருமா என்று கேட்கிறேன்? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ இதுபற்றி தனிக் கேள்வி மராமத்து இலாகா மந்திரி அவர்களுக்குப் போடும்படியாக கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

Leprosy in and around Orathanad in Tanjore district

* 2060 Q.—**SRI A. RAMASWAMI TEVAR :** Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that there is widespread prevalence of leprosy in an endemic form in many of the villages in and around Orathanad in Tanjore district; and

(b) whether the Government have any scheme of relief?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ (a) Yes, Sir.

“ (b) Bi-weekly clinics are held in all the Government and Local Fund Medical Institutions in the Tanjore district and treatment afforded to leprosy patients with sulphones or injections or both on modern lines. Further the Tanjore District Board is maintaining a van for the cause of the leprosy relief in rural areas and a woman medical officer and an injector trained in leprosy have been employed for the purpose.”

Alleged obstruction to cultivate certain lands in Karur

* 2061 Q.—**SRI L. ANANDAN :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether any complaint has been received by the Government that Thandavaroyan, son of Pavadai, a Harijan of Karur, Kallakurichi taluk, has been prevented from cultivating lands of three acres fifty cents in R.S. No. 233/1 in spite of the sanction of the Government on 5th May 1954 to cultivate the lands; and

[10th August 1955]

(b) if so, what action have the Government taken in the matter?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ (a) & (b) Sri Thandavaroyan was cultivating the land in question under a temporary permit granted by the Tahsildar under B.S.O. 15-A. The occupant sent a petition to the Tahsildar on 11th November 1954 alleging interference with his occupation and enjoyment, by the caste Hindu ryots. On instruction from the Tahsildar, the Revenue Inspector warned the caste Hindus against such interference. Sri Thandavaroyan did not complain of further interference by caste Hindu ryots.”

SRI A. RATNAM :—“ அந்த ஊரிலுள்ள தாண்டவராயன் என்பவர் 7 வருஷ காலமாக அந்த நிலத்தை அனுபவித்து வருகிறார் என்பது உண்மை. அதற்காக இரண்டாயிரம் ரூபாய் செலவு செய்து கிணறு வெட்டியிருக்கிறார் என்பதும் உண்மை. அதற்காக அவர் மனுச் செய்து கொண்டிருந்தும் அந்த நிலத்தைப் பட்டா செய்ய ஏன் இவ்வளவு காலதாமதம் என்று கேட்கிறேன்? ”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ அவர் சர்க்கார் சாங்ஷன் இல்லாமலேயே சாகுபடி செய்து வருகிறார். மேலும் அது ஏரி புறம்போக்கு. அந்த மாதிரி தகராறு எல்லாம் இருக்கிறது.”

SRI K. ARANGANATHAN :—“ May I know whether the Government is aware of the fact that the engineer concerned has inspected the place and found that it is not within the water-spread area? ”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ I have no such information with me.”

Supply of electricity to Wynaad

* 2062 Q.—**SRI C. VELUKKAN :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) at what stage the proposal to extend the supply of electricity to Wynaad stands now; and

(b) when the work is likely to be completed?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ (a) The execution of the scheme has been commenced.

“(b) During 1955-56.”

Supply of spare parts to Government jeeps and lorries

* 2063 Q.—**SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :** Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether spare parts for Government jeeps and lorries stationed in districts are supplied by private firms in Madras;

[10th August 1955]

(b) whether any tender system is in vogue for the purchase of such spare parts; and

(c) whether the Accountant-General, Madras, made any remarks for or against the system of purchasing such spare parts from private firms without calling for tenders?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“(a) In the case of the vehicles under the control of the Chief Engineer (Highways), the Chief Engineer (Irrigation), the Chief Engineer for Electricity, the Chief Engineer, Public Works Department (General and Buildings), the Director of Industries and Commerce and the Inspector-General of Police, spare parts are supplied by private firms in Madras, if the parts required are not available locally.

“(b) The tender system is followed when bulk purchases are made by the Board of Revenue (Civil Supplies), the Chief Engineer (Highways), the Director of Public Health and the Director of Industries and Commerce. In other cases, the tender system is not followed.

“(c) In the case of vehicles under the control of the Board of Revenue (Civil Supplies), the Accountant-General, Madras, raised some objections; but when the reasons were explained, the objections were not pressed.”

Municipal Commissioners.

* 2064 Q.—SRI K. C. GOPALAN UNNI: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) the total number of first-class municipalities in the State in 1955;

(b) whether any of the first-class municipalities are having second-grade Commissioners and, if so, the reasons therefor; and

(c) whether any of the second-class municipalities are having first-grade Commissioners and, if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—“(a) Fifteen, Sir.

“(b) & (c) No.”

SRI K. C. GOPALAN UNNI :—“Is it a fact that two municipalities were declared first-class municipalities in 1955 and the order with regard to declaring one municipality as first grade municipality has been withdrawn and it is still classified as second-class municipality?”

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—“Yes, Sir.”

10th August 1955]

SRI V. R. NAGARAJAN :—“There is a feeling that four grades of Commissioners are not necessary and that they should be made Gazetted officers also. Will the Hon. Minister for Local Administration be pleased to consider that aspect also along with the main question?”

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—“Now there are only three grades of Commissioners and not four grades of Commissioners.”

SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR :—“கடலூர் முனிசிபாலிட்டி முதல் கரேடாகியிருக்கிறது. அதற்குப் போட்டிருக்கிற கமிஷனர்கள் முதல் கரேடு கமிஷனர்கள்?”

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—“முதல் கரேட் கமிஷனரைத்தான் போட்டிருக்கிறது.”

Payment of salary to aided elementary school teachers.

* 2065 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have recently issued any orders to make payments of salary to aided elementary school teachers in Malabar district by money orders; and

(b) if so, whether a copy of the orders will be placed on the table of the House?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“(a) Yes, Sir.

“(b) A copy of the orders * is placed on the table of the House.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“There is much delay in the distribution of salaries in certain cases and even in to-day's ‘Hindu’ a complaint has appeared that the June salary of some teachers has not been paid even in August. While we appreciate fully the inherent difficulties in this new experiment especially in regard to the magnitude of the work involved, will the Government keep a constant watch in the matter of delays and see that it is avoided as far as possible?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“Certainly we shall keep a watch over this aspect of the matter and it shall be our effort to see that there is least possible delay in the matter.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“Since last October when the money order system was introduced the Government have ordered that the deduction at source of contribution by the management towards the provident fund of the teachers need not be made. Are the Government aware that consequently the management are taking it as a cover to take some illegal gratification. As a matter of fact, the Teachers' Union has brought it to the notice of the Government. Therefore, will the Government

(a) Printed in Appendix IV on pages 931-935 infra.

[10th August 1955]

pay enough attention to this aspect of the matter and see that difficulties are removed by asking the management to deposit their contribution in the savings bank every month? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" That is the order which has been passed, that every year the management also should make their contribution to the provident fund and if they do not make their contribution to the provident fund, it is deducted out of the maintenance grant payable to them. Therefore, if there is any defaulting management, the matter is rectified when the maintenance grant is paid to them. If there is any further delay, certainly I am prepared to look into it."

-10
m. DR. K. B. MENON :—" The Hon. Minister for Education gave an assurance that he would get examined the suggestions that payments could be made through savings bank. I wish to know whether the Hon. Minister has got the matter examined and if so with what result? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" The matter is under examination. I would like to have the present system at least for a year to see whether it is possible to rectify all the defects in this system. If it is not possible to rectify all the defects and if some other method should be adopted, certainly Government will not hesitate to adopt any other method."

SRI R. KRISHNASWAMY NAIDU :—" ஸார், மலபார் ஜில்லா விஜயநகர் சர்க்கார் உதவி பெறும் ஆரம்பப் பள்ளிக்கூட ஆசிரியர்களுக்கு மட்டும் மணி ஆர்டர் மூலமாக அவர்களுடைய சம்பளத்தை அனுப்பவேண்டிய அவசியத்தின் காரணம் என்ன? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" அங்கே இருக்கக்கூடிய மாணேஜ்மெண்ட்தான் அதற்குக் காரணம்."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" One of the reasons for the delay is the fact that the Post Offices take only a certain amount of money orders every day as they are only Branch Post Offices. May I know whether the Government would examine this matter and see if it is possible to find what remedy can be provided? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" I think, Sir, representations have been made to the Union Government. Considering the volume of work they are bound to increase the staff or convert the Branch Post Offices into ordinary Post Offices so that they may be able to cope with the work."

SRI C. KANDASAMY :—" இப்படி மணி ஆர்டர் மூலமாக சம்பளத்தை பட்டுவாடா செய்யும் முறையை ஏன் இக்ர ஜில்லாக்களிலும் அனுஷ்டானத்திற்குக் கொண்டுவரக்கூடாது என்று கேட்கிறேன்? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" இந்தப் பிரச்சனை பூராவையும் நாம் இப்பொழுது ஏற்படுத்தியிருக்கும் கமிட்டி பரிசீலனை செய்து கொள்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு எந்த முறையில் ஆரம்பக் கல்வி நிர்வாகிக்கப்பட வேண்டும் என்பதைப்பற்றி முடிவு செய்யப்படும்."

10th August 1955]

Softwood plantations in Malabar

* 2066 Q.—SRI M. PALANIYANDI (on behalf of Sri V. R. Krishna Ayyar): Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether any match producers applied for State aid for bringing up softwood plantations in Malabar; and

(b) if so, whether the Government have granted their request?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (a) Yes, Sir. The Managing Director, United Timber and Cashew Products, Limited, Tellicherry, applied for subsidy from the State Government for raising softwood plantations in a private forest area near Kuttiadi.

" (b) The company was informed that the Government of India were not agreeable to pay subsidy to private parties for raising softwood since they had sanctioned a scheme for raising matchwood plantations departmentally in different States."

SRI K. ARANGANATHAN :—" May I know the steps taken by the Government to increase the acreage and also the quality of the wood? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" The Government are extending the plantations in Malabar and in certain other areas."

Government grants to Malabar District Board for medical purposes.

* 2067 Q.—SRI K. P. GOPALAN: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the amount of grant given to the Malabar District Board for medical purposes during the financial year 1954-55;

(b) the basis on which it was arrived at;

(c) whether it is a fact that this amount is being given as Government contribution to only about six dispensaries and not for others; and

(d) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" (a) Rs. 62,973-9-0.

" (b) The grant includes half-grant towards the cost of maintaining the medical institutions opened by the District Board, Malabar, after 9th March 1915, but before 17th April 1928, percentage contribution towards the pay and dearness allowance of Medical Officers employed in specified Local Fund Institutions which are expected to perform Government

[10th August 1955]

work in the interest of the general administration and half-grant for the construction of medical buildings approved by Government and for equipment for medical institutions.

“(c) No, Sir.

“(d) Does not arise.”

SRI K. P. GOPALAN :—“ May I know from the Hon. Minister whether the Government have received any representation from the President, Malabar District Board, in this connexion and also may I know from the Hon. Minister whether the Government will be pleased to contribute more money in view of the fact that the contributions already given are meagre and if it is not possible to do so, whether the Government will be pleased to take over all the Local Fund Dispensaries under their control? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ The President, District Board, has requested that 50 per cent contribution should be given for all the 23 medical institutions and that matter is under the consideration of the Government.”

Extension of cheris in Kallakurichi taluk

* 2068 Q.—SRI L. ANANDAN : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether any petitions from any of the cheris in Kallakurichi taluk were received in 1954 by the Government for the extension of cheris to provide increased housing accommodation; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ (a) Yes, Sir.

“(b) Village-sites have been selected for extension of the cheri at Vadakkanandal and further steps are being taken by the Collector. Proposals for provision of house-sites in Varanjam cheri are also under consideration by the Collector.”

Construction of a bridge over the Pennar river

* 2069 Q.—SRI A. MUTHUSWAMY : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether there is any scheme pending with the Government to construct a bridge over the Pennar river connecting Tirukkoyilur and Arakandanallur in Tirukkoyilur taluk?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ The answer is in the affirmative.”

SRI A. MUTHUSWAMY :—“ திருக்கோவிலூருக்கும் அரகண்ட நல்லூருக்கும் மத்தியில் ஓடும் தென்பண்ணை நதியில் மாரி காலங்களில் ஏற்படும் வெள்ளப் பெருக்கத்தால் அதிகப்படியான ஜனங்களுக்கு உயிர் சேதம் ஏற்படுகின்றன. அங்கு பாலம் கட்ட வேண்டியது மிகவும் அவசியம்

[10th August 1955]

என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். தவிர எப்பொழுது இந்த வேலை ஆரம்பிக்கப்படும், அதற்கு சாங்ஷன் செய்யப்பட்ட தொகை எவ்வளவு என்பதை கனம் மந்திரி அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா? ”

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ அங்கு பாலம் கட்டுவதாத்தான் உத்தேசம். மத்திய அரசாங்கத்தின் அனுமதிக்காகக் காத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். 16½ லட்சம் ரூபாயில் அங்கு பாலம் கட்டுவதாக உத்தேசிக்கப் பட்டிருக்கிறது.”

Supply of mid-day meals to fishermen children.

* 2070 Q.—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether the Government have any proposal to supply mid-day meals to fishermen children attending the schools in the State; and

(b) whether the Parava community children are provided with mid-day meals in their respective places?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ (a) No, Sir.

“(b) Pupils belonging to Parava community in Harijan Welfare Schools are provided with mid-day meals.”

Panchayats and municipalities constituted in 1954

* 2071 Q.—SRI S. R. ARUMUGAM : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state the number of panchayats and municipalities constituted during the calendar year 1954?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—“ Three hundred and fifty-eight new panchayats were constituted during the year 1954. No municipality was constituted during the year.”

SRI S. R. ARUMUGAM :—“ Sir, the supplementary question I am now putting may not be relevant to the main question. I am only putting it to impress upon the Government the hardships undergone by the newly constituted panchayats in the matter of getting stationery articles. I understand Messrs. Hoe & Co., who have been authorized to supply the stationery articles, are not in a position to supply these articles . . . ”

MR. SPEAKER :—“ The hon. Member himself says that the question he is putting is not relevant to the main question. How can I allow that question? ”

SRI S. R. ARUMUGAM :—“ I appeal to the Chair to allow the question. I only wish to know from the Government which company is supplying stationery to the panchayats and whether

[10th August 1955]

the company is supplying properly and whether the Government are aware that the panchayats are undergoing lot of hardships in getting stationery at the proper time? "

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—“ The hon. Member may put a separate question.”

Elementary schools run by panchayats in Malabar.

* 2072 Q.—SRI V. R. KRISHNA AYYAR : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) how many panchayats in Malabar run elementary schools; and

(b) whether the Government now give any grants-in-aid for schools run by panchayats?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ (a) Three, Sir.

“ (b) Teaching grants are given for lower elementary schools run by panchayats.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ May I know whether the teachers working in elementary schools under the control of panchayat boards are paid on a par with the teachers working in district boards and municipal schools? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ That is my impression. But I am unable to give an answer off-hand.”

Assignment of forest waste lands to landless peasants

* 2073 Q.—SRI V. MADANAGOPAL : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether any representation was made recently by 124 landless poor peasants that waste lands on the hilly tracts under the control of the Forest department situated near Kombai village, Periyakulam taluk, Madurai district, might be assigned to them for cultivation; and

(b) if so, the action taken thereon?

SRI V. MADANAGOPAL :—“ தயவு செய்து பதிலை தமிழிலும் சொல்லும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ I shall first answer the question in English and then translate the same in Tamil.

“ (a) & (b) No petition containing representation has been received from the landless poor peasants for assignment of waste land near Kombai village for purpose of cultivation. There was however a case of encroachment by the landless poor of Kombai village, Periyakulam taluk of Madurai district into Ramakkalmettu locality of Kombai reserved

10th August 1955]

forest in 1954, which necessitated eviction. In that connexion a suggestion was made that the lands might be assigned. The forest lands cannot be assigned.

“ நிலம் இல்லாத ஏழை விவசாயிகளிடமிருந்து கோம்பை கிராமத் திற்குப் பக்கத்தில் இருக்கும் வேஸ்ட் லாண்டை பயிர் செய்வதற்கு அஸ்ஸைன் பண்ண வேண்டும் என்று மனு ஒன்றும் வரவில்லை. ஆனால் மதுரை, பெரியகுளம் தாலுகா, கோம்பை கிராமத்திலுள்ள நிலம் இல்லாத ஏழை விவசாயிகள் சிலர் ராமக்கல்மேட்டு கோம்பை ரிசர்வ் பாரஸ்ட்டில் அத்து மீறி ஆக்ரமித்ததற்காக 1954-ம் ஆண்டுத் தில் அவர்களை அப்புறப்படுத்த வேண்டியிருந்தது. அது சம்பந்தமாக அந்த நிலங்களை யெல்லாம் அஸ்ஸைன் செய்ய வேண்டுமென்ற யோசனை கூறப்பட்டது. ஆனால் காட்டிலாகாவிலுள்ள அந்த நிலங்களை அஸ்ஸைன் செய்வதற்கில்லை என்று முடிவு செய்யப்பட்டது.”

SRI V. MADANAGOPAL :—“ அந்த கோம்பை பாரஸ்ட் நிலத்திற்கு அருகில் இருக்கக்கூடிய ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலத்தை திருவாங்கூர்-கொச்சி சர்க்கார் சமீபத்தில் விவசாயிகளுக்குக் கொடுத்து குடியேற்றியிருக்கிறார்கள். அதுமாதிரி நம் சர்க்காரும் அந்த நிலத்தைக் கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வார்களா? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ அந்த நிலம் 3,000 அடி உயரத்தில் இருக்கிறது. சில மரங்கள் ரொம்ப விலை மதிக்கக் கூடியதாக இருக்கிறது. லெமன் க்ரான்ஸ் அங்கு வளர்ந்து கொண்டிருக்கிறது. அங்கு சாதாரண பயிர் செய்வதற்கு அனுமதித்தால் மண் அரிப்பு அதிகமாக ஏற்படும். பக்கத்தில் இருக்கும் காடுகள் அதனால் பாதிக்கப்படும் என்பது அரசாங்கத்தினுடைய அபிப்பிராயம். அதனால் அந்த நிலத்தைக் கொடுக்க முடியவில்லை. இதில் இந்த ஆகையால் அந்த நிலத்தைக் கொடுக்க முடியவில்லை. இதில் இந்த அரசாங்கம் திருவாங்கூர்-கொச்சி அரசாங்கத்தினிடமிருந்து பாடம் கற்றுக்கொள்ளுவதற்கு அவசியமில்லை.”

SRI S. THINAKARASAMY THEVAR :—“ May I know from the Hon. Minister whether the Government have received any representation for assignment of waste lands to the landless peasants and ex-criminal tribes and poor peasants of Usilampatti? If so, may I know what action has been taken on those representations? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ The hon. Member may put a separate question.”

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“ கனம் அமைச்சர் அவர்கள் நிலம் இல்லாத விவசாயிகளிடத்திலிருந்து எந்தவிதமான மனுவும் வரவில்லை என்று தெரிவித்திருப்பது ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. மதுரை ஜில்லா கலெக்டருக்கு சர்க்கார் ஏற்கெனவே உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். அப்படியிருந்தும் மனு வரவில்லை என்று சொல்வது ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. அது போகட்டும். அந்த மலைப் பிரதேசத்தில் பலர் விவசாயம் செய்துவந்துகொண்டதான் இருக்கிறார்கள். அதனால் மண் சரிந்து போய் விடவில்லை. இந்த நிலமில்லாத விவசாயிகள் அங்கு விவசாயம் செய்வதினாலும் மண் சரிந்துபோய்விடாது. ஆகவே அந்தப் பிரதேசத்திலுள்ள நிலங்களில் விவசாயம் செய்வதற்கு நிலமில்லாத ஏழைகளுக்கு அனுமதி கொடுக்கப்படுமா என்று கேட்கிறேன்? அந்த நிலத்தை அவர்களுக்கு விவசாயம் செய்யக் கொடுப்பதிலிருந்து நாட்டின் உணவு உற்பத்தியும் பெருகும். அங்குள்ள நிலமில்லாத ஏழைகளுடைய பொருளாதார நிலையும் உயரும். ஆகவே சர்க்கார் உடனடியாக இது விஷயத்தில் கவனம் செலுத்தவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்? ”

[10th August 1955]

கனம் மந்திரி அவர்கள் விசாரிக்கவேண்டும். இதுமாதிரியாக வேறு எந்த ஜமீன் விஷயத்திலாவது ரெக்கார்டு இல்லாமலிருக்கிறதா என்றும் கனம் மந்திரி அவர்களை கேட்க விரும்புகிறேன்.”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“இதில் ஏதோ வேறு விஷயம் இருக்கிறதாகத் தெரிகிறது. இதற்குத் தனிக் கேள்வி போட்டால் இதன் விஷயத்தை கவனித்துக்கூறுகிறேன்.”

Electric service connections to wells in Mallagoundanpalayam

* 2076 Q.—SRI P. S. RANGASAMI NAIDU: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the number of wells for which electric connections were given in Mallagoundanpalayam village, Palladam taluk, in Coimbatore district, in the year 1948; and

(b) the period of minimum guarantee in respect of these wells?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHU-PATHI :—“(a) During 1948 service connexions were given to 32 wells in Mallagoundanpalayam village, Palladam taluk, Coimbatore district.

“(b) All the consumers were initially informed by the local field staff of the Electricity Department that the period of agreements providing for the Special Guarantee would be two years, but at the time of execution of the work, agreements were taken for eight years in order to render the scheme remunerative as per the departmental standards. Accordingly 30 agreements were completed with eight years period initially and it has since been reported that the remaining two consumers have also agreed to pay special guarantee for eight years and have executed the necessary agreements.”

SRI P. S. RANGASAMI NAIDU :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மல்லகவுண்டன்பாளையத்தில் மின்சார சப்ளைக்கு ஆரம்பத்தில் இரண்டு வருஷ காரண்டிதான் கேட்டார்கள். அவர்களும் அப்படித்தான் எழுதிக்கொடுத்தார்கள். இதர கிராமங்களிலும் இரண்டு வருஷம்தான் காரண்டி எழுதி வாங்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியிருக்கும்போது, 8 வருஷ காரண்டியாக இந்த கிராமத்தில் மட்டும் திரும்பவும் எழுதி வாங்க வேண்டிய அவசியம் என்னவென்பதை சர்க்கார் விளக்குமா?”

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHU-PATHI :—“The department considered it necessary to revise the original order. That is how the period of special guarantee was raised from two to eight years. All the consumers in the village have now executed agreements for eight years.”

SRI S. THINAKARASAMY THEVAR :—“Will the Government consider the desirability of minimising the period of special guarantee as a concession for agricultural purposes?”

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHU-PATHI :—“That is a question of policy and it is engaging the attention of the Government. I shall be arriving at a decision later on.”

[10th August 1955]

Transport of fish by Government vehicles

* 2077 Q.—SRI T. P. ELUMALAI: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether Government vehicles for the transport of fish are available to all persons who market fish from the places touched by the vehicles;

(b) whether individuals are given any priority over co-operative institutions in the matter;

(c) whether spare vehicles are made available, if there is any breakdown in transit; and

(d) if not, why?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) Government vehicles are made available for transport of fish to any fisherman or fishermen co-operative society on application, subject to the applicant entering into an agreement as prescribed by the Fisheries Department.

“(b) No.

“(c) No spare vehicles are kept ready to be used, if there is any breakdown in transit. However, all efforts are made to provide another vehicle in case of any breakdown.

“(d) The scheme is being worked on a restricted scale with only six vehicles and any proposal to introduce additional vehicles at the existing rates of the hire charges will mean additional loss to the Government.”

Honorary Dental Surgeons in Government hospitals

* 2078 Q.—SRI C. KANDASAMY: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether there are any Honorary Dental Surgeons in the Stanley Hospital, Rayapuram, and the Government Hospital, Royapetta; and

(b) if so, their names and qualifications?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“(a) & (b) Yes, Sir; two Honorary Assistant Medical Officers are in charge of the Dental Sections of the two hospitals. They are—

Dr. N. Radhakrishnan, L.M.P., Government Stanley Hospital, Madras.

Dr. G. B. Raj, L.M.P., Government Royapetta Hospital, Madras.

SRI C. KANDASAMY :—“Is it a fact that people who were more qualified than these people applied for the same post?”

[10th August 1955]

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ These people are already in charge of the dental sections. Their terms expire in January 1956 and July 1957, respectively. I may say that these Honorary Assistant Medical Officers are both Medical Officers and they have considerable experience in dental work.”

SRI K. VINAYAKAM :—“ Is it a fact that one Dr. Chandrahasan, M.B.B.S., Dental Surgeon, possessing better qualification than the persons who have been employed by the Government applied for this job and his claims were overlooked? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ I have said that they are already in charge of the dental sections and their terms are due to expire some time later.”

MR. SPEAKER :—“ We shall now take up the short notice question.”

School fee exemption certificates

* 4 Q.—DR. K. B. MENON : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state with reference to the Government order authorising Members of the Legislative Assembly to sign school fee exemption certificates, whether the Member's signature is to be certified in turn by the Legislature Secretariat? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ No, Sir, the hon. Member's signature need not be certified by the Legislature Secretariat.”

DR. K. B. MENON :—“ The circular issued by the department to the schools is not very clear and it is understood that the signatures have to be certified by the Legislature Secretariat. On inquiry, I understand that the Members are required to have a stamp as ‘ Member of the Legislative Assembly ’. Is that necessary. May I also know whether the Members are permitted to sign for the whole district or only for their constituency? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ This circular was issued in a hurry because certain irregularities were brought to the notice of the Government that the village officers were taking advantage of this and that in certain areas they were demanding money also for issuing the certificates. So, the Government wanted to rectify the defect immediately. That was why they wanted to authorize all the elected representatives of the people to issue these certificates. No doubt, it has not been made clear how the signature of any particular Member should be authenticated. But this is a matter of detail. The only thing is that the authorities should be satisfied that it is the signature of an M.L.A. and that it is not a bogus signature. The institution will have to satisfy itself to that extent. I am sure that that much of safeguard at least is necessary. As far as the issue of certificates is concerned, no restriction has been placed in respect of the M.L.As. with regard to the area. With regard to the

[10th August 1955]

Members of district boards, it is restricted to the district. As far as the municipal councillors are concerned, it is restricted to the municipal area to which they belong.”

SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE :—“ Some of the Principals of Colleges and most of the Headmasters of high schools insist upon the certificates already signed by the M.L.As. being countersigned by a Tahsildar. In the case of certificates relating to the Central Education Ministry, the seal of the attesting authority has to be affixed to the certificates. There is a clause in the relevant rules saying that unless the seal is affixed by the attesting authority, the certificate will not be accepted by the concerned authorities. Considering the difficulties felt by the applicants, will the Government see that the Headmasters of high schools and the Principals of Colleges in the State are asked not to insist upon the certificates being countersigned by Tahsildars or any other Revenue officers? Also will the Government take up the matter with the Central Government to see that no seal need be affixed to the certificates issued by the M.L.As. or will the Government supply the M.L.A. of the State with a recognized seal? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I am afraid that the question was too long for me to follow. But as far as the prescribed form is concerned, I am informed that the form has been changed now and there is no necessity for the seal to be affixed.”

SRI K. VINAYAKAM :—“ The position is this. The heads of institutions insist upon a seal being affixed, whereas the Members of the Legislature as well as the members of the Corporation or district boards are empowered to sign the form. If a Member of the Legislature signs his name and writes underneath it that he is a Member of the Legislative Assembly, the heads of institutions do not recognize that kind of writing. They insist upon a lifeless rubber stamp which states ‘ Member of the Legislature ’. They do not give credence to the writing by the Member but insist upon a dumb, lifeless thing like the rubber stamp. Will the Hon. Minister issue instructions to the heads of institutions not to insist upon a useless rubber stamp? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Evidently the hon. Member is referring to the seal of the office. Naturally, the head of the institution feels that there should be a seal so that he may be satisfied that it is the signature of a particular officer. But all this is being looked into by the Government. As I have already pointed out, this circular was issued in a hurry in order to meet the immediate difficulties. The entire matter is under the consideration of the Government and for the next academic year, very detailed instructions will be issued so that all these difficulties may be avoided.”

[10th August 1955]

[Note.—An asterisk(*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ANNOUNCEMENT BY THE HON. SPEAKER.

MESSAGES FROM THE COUNCIL.

MR. SPEAKER :—“ I have to announce to the House the following messages, dated the 9th August 1955, received from the Hon. Chairman, Madras Legislative Council :—

‘In accordance with rule 130 of the Madras Council Rules, I transmit a copy of the Madras City Police and Gaming (Amendment) Bill, 1955 (L.A. Bill No. 13 of 1955), as passed and agreed to by the Council on the 9th August 1955 without any amendment and signed by me.’

‘In accordance with rule 130 of the Madras Council Rules, I return the Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1955 (L.A. Bill No. 18 of 1955), as passed by the Council on the 9th August 1955 without any recommendation and signed by me.’”

III.—RESOLUTION OF THANKS TO MR. SPEAKER ON THE OCCASION OF HIS LAYING DOWN HIS OFFICE.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Mr. Speaker, Sir, I crave your leave to move the following Resolution :—

‘That the thanks of this Assembly be given to Mr. Speaker for his distinguished and outstanding services in the Chair from 1946–55; that he be assured that this Assembly greatly appreciates the zeal, ability and impartiality with which he has discharged the duties of his high office during a period of unusual labour, difficulty and anxiety consequent on the attainment of Independence and ushering in of the new Constitution, and the judgment and firmness with which he has maintained its privileges and dignity; and that this Assembly desires to place on record its deep and abiding sense of gratitude for the courtesy and attention which he has uniformly shown to its Members, which has earned him the respect and esteem of all sections of this Assembly.’

9-40
a.m.

“ Sir, I consider it a privilege that I should have been called upon to move this Resolution. But this sense of privilege is tempered with a feeling of regret that you will be no longer be occupying this Chair from the 16th onwards. You have been occupying this seat, as it is given expression to in this Resolution, with great distinction. It will always be a great pride for us to have been a Member of this Assembly during your Speakership. Sir, we have followed your public career with great interest. After graduating yourself as a Master of Arts, you became a Member of the Corporation in the year 1932. In 1937, you were elected to the Legislative Assembly under the then new Constitution unopposed, if I remember right. Subsequent to that, in 1938–39 your public services were recognized by your being elevated to the Mayoralty of the Corporation of Madras. Then, in 1946 when you again became a Member of the Legislative Assembly, you were elected to this august office and it was gratifying to note that you came out successful in the election even though there was a contest. I consider your success in public life not merely as a success of your community but as a symbol of the rehabilitation of the community to which you belong and the progress which that community is now making in the community life of our country.

RESOLUTION OF THANKS TO MR. SPEAKER ON THE OCCASION OF HIS LAYING DOWN HIS OFFICE

10th August 1955] [Sri C. Subramaniam]

Times were there when this community was considered to be untouchable and to have no status in social life. But, thanks to the efforts of the Father of the Nation, Mahatma Gandhi, all that changed, has changed and is changing and the community is now coming to occupy its due place in the community life of our country. If you were elected as the Mayor of the Corporation of Madras and later on if you were elected as Speaker of this Assembly that was the symbol of the aspirations of the community to which you belong and not only as a symbol of their aspirations but also hope for the future well-being and welfare of that community. Therefore, apart from the individual distinction which you have gained by your being elected as the Speaker, in a way we demonstrated to ourselves and to the World that these caste distinctions are breaking up and particularly those who are placed in the lowest rung of the ladder are being taken to the highest rung so to say. By occupying the Chair, you have been guiding the deliberations of this Assembly. Before the attainment of Independence, the powers of the Legislature were, no doubt, limited. But, after the attainment of Independence, within the State sphere we have become a sovereign body. By guiding the deliberations of this Assembly, in a sense, you have been guiding the destinies of the people of the State. Sir, is it not a matter of proud privilege that a person belonging to the so-called untouchable community should occupy such a high position and be guiding the proceedings of the Legislative Assembly which is in charge of the entire administration of this State? If any proof is required, it is proof positive of the change of attitude of the people. I am not prepared to say that all the disabilities of this great Harijan community have been removed and they are already on a par with other communities, but I must say that the great obstacles in the way of their progress are crumbling down and crumbling fast. I am hoping that ere long it may not be necessary to mention about the Harijan community or the Scheduled Castes existing in the midst of our community and that is the aim which we have placed before ourselves. It is our aim to have a society based on socialistic pattern where every one in society will have equal opportunity to realize his own aspirations in life. After all, you have proved to the people of this country and to the people of the World that there is no such thing as disability by birth. If only everybody is given proper training and proper opportunity, he will be able to distinguish himself as well as anybody else and as well as any person belonging to the so-called higher communities. I am, therefore, sure that your life will be an inspiration and guide to all the so called backward classes and members of the backward classes. If only they follow your example, I have no doubt it would be possible for him or her to distinguish himself or herself in any walk of life they may choose to adopt.

“ Sir, you have occupied this Chair as I have already told this House with great distinction and success. As you have mentioned elsewhere, the Speaker's job is a very difficult and delicate

872

RESOLUTION OF THANKS TO MR. SPEAKER ON THE
OCCASION OF HIS LAYING DOWN HIS OFFICE

[Sri C. Subramaniam] [10th August 1955]

one. As you have been pleased to mention, it is possible to take a particular matter in appeal to a higher court if a Judge of the Court were to pass a wrong judgment. Even if the highest Court were to give a wrong decision, there is the Legislature to correct it. Even if the Legislature makes a mistake, it has got the power to rectify that mistake later on. But a ruling, which a Speaker has got to give is final, absolutely final and, therefore, the task of the Speaker is more difficult. Not only that. If the Legislature constituted as it is to-day and in parliamentary democracy, there are various parties functioning within the Legislature and one party being in a majority has necessarily to be in power and the other parties in a minority have necessarily to be in the opposition. As between the party in power and the parties in opposition, the Speaker has to hold the scales even. Even to the slightest semblance, it should not be thought that simply because a particular party is in majority the Speaker was inclined towards that party or simply because certain other parties were in minority the Speaker was giving greater privileges to those parties as against the majority. The scales will have to be held even and you have done that with great success and if that is the tribute paid to you by every one of the Members of this House and others outside, that is the greatest tribute which we can pay to the Speaker. Not only that. It is possible to be unpleasant even in holding the scales even. But you have got that remarkable distinction and quality of making even things unpleasant, very pleasant. That is why, in spite of the very difficult and delicate decisions you have been called upon to give on various occasions, every Member of this Legislature has never felt any bitterness. Several occasions presented themselves and on all those occasions you gave your decision in such a way that it took away the sting. Every Member knew that it was a good and proper decision even though that decision may have gone against any particular member or any particular party. Therefore, it is all the more gratifying that even though you belong to a community which was considered to be socially very backward, but still after having come to occupy this great position, you discharged your functions so well that it became the envy of everybody in this House and outside that any person who is called upon to occupy this position must be able to earn the name which you have earned. So it is all the more gratifying. You had come to occupy this position not because the majority community or the Congress party wanted to put in this place a member belonging to the Harijan community. You have demonstrated even by your individual merit apart from the claim which anybody may have because of his belonging to the Harijan community, that you are fit enough to occupy not only this position, but any of the highest positions which you may be called upon to occupy in future just as you have now been called upon to occupy another position elsewhere at Delhi. When the feeling that you are leaving us—perhaps this is the last occasion when I will be addressing you as Mr. Speaker—when that feeling enters our minds, naturally we feel depressed. But there is what is called the path of duty which

10th August 1955] [Sri C. Subramaniam]

everybody has got to follow and whatever duty we are called upon to perform, it is necessary in the interest of the country to take up that duty as the call of Nation and to perform the function we are called upon to discharge to the best of our ability. Sir, I do not consider that you have been elevated to a higher place from the Speakership. On the other hand as it has been pointed out by yourself, in the order of precedence, the Union Public Service Commission Member occupies a position much below that of the Speaker of a State Assembly. Still it is not the precedence which counts, it is not the position which a person occupies that counts. It all depends upon how you discharge the functions of the office you are occupying. It may be a very high position. It may be a very low position. But it is on the way you are discharging the functions of that office, the importance of the office, the dignity attached to the office, depends. One may be placed in the highest position, but still if he does not discharge the functions properly, he won't be entitled to the distinction to which he is entitled. So also a person may be called upon to occupy a comparatively low position; but by the distinction with which he is able to discharge those functions he will be able to distinguish himself amongst his own fellowmen. That is why it has been said : செய்வன திருந்தச்செய் 'Whatever work you are called upon to perform, do it in a perfect manner, attempt to do it in a perfect manner'. That has been your ideal in life. That is why your life and your public career has been a success, throughout. I have no doubt you will continue to have this ideal before you, whatever position you may be called upon to occupy in the future also.

"You are going away, even though it may be to a place within our country, to a far away place, New Delhi where you will be functioning as a Member of the Union Public Service Commission, not to give judgment over procedural matters or matters of privilege, but where you will be called upon to judge men. I consider it, Sir, a little more difficult job than to give rulings on procedural matters or on matters of privilege or any other matter you might have been called upon to decide here because to judge men is the greatest of jobs and you have been rightly given that job. Men who are to occupy particular positions of responsibility in Government jobs have to be judged by you. I am sure the experience you had here, the experience of moving with members of this House will stand you in good stead in discharging this very important function of judging men and choosing men for Government jobs.

"I know it will be indeed very difficult to find a person to replace you here. But somebody will have to occupy that place after you. I am sure, whoever is called upon to occupy that place, the Shivashanmugam Pillai tradition will be there to inspire him (Applause) and to guide him so that whether you are here or whether you are elsewhere, the traditions which you have created here and the atmosphere you have created here will ever be here and we will always be seeing in the person occupying the Chair only the person representing you, representing the spirit of Shivashanmugam Pillai.

[Sri C. Subramaniam] [10th August 1955]

If only your successors follow the Sivashanmugam Fillai spirit, I have absolutely no doubt about the success of the future Speaker and also the success of this Assembly to which the destinies of the people of the State have been entrusted by the Constitution.

"Sir, may I on behalf of the Members of this Assembly—I am sure many will be voicing forth that feeling—wish you every success in your future career. Let me also assure you, Sir, wherever you may be, you will always be in our minds especially when we assemble here and when we are called upon to carry our work in an atmosphere of cordiality, in an atmosphere of friendliness. We will always try to maintain that atmosphere as you have helped us to develop such a mental attitude, namely to whichever party we may belong, still we are engaged in the common task of improving the lot of the common people in the country. That atmosphere will always prevail here because you have created that atmosphere and nobody can destroy that atmosphere. Even though you will also with regrets be leaving us, you will go with that assurance that whatever you have done here for this Assembly will not be undone. I am sure with that assurance, you will go with a certain amount of comfort.

"I know what hesitation you had in accepting this post which has been offered to you. I very well remember your coming to me and saying that you are going to give a 'no' to the offer made to you. But we all persuaded you in a sense to accept this job. Having persuaded you to accept the job now we find the real difficulty when the hour has come to take leave of you. We feel we have given you a wrong advice. But still, Sir, I am sure—I am a believer in a higher power which shapes and guides the destinies of men—it is that unseen power which guides you and shapes your destiny. I have no doubt with the faith you have in that Higher power, whatever position you may occupy, you will occupy it with distinction and success and the prayer of every Member here will be that it should be a crowning success. (Cheers.)

"Thank you, Sir, for giving me this opportunity." (Cheers.)

SRI M. KALYANASUNDARAM:—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நீங்கள் புதிய பதவியை ஏற்று எங்களை விட்டு

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"You will pardon me, Sir, for again trying to occupy the time of the House. One thing I wanted to mention. I feel proud that you are also a 'Presidencian' that you studied in the Presidency College. I have always a great faith in the 'Presidencians' and as a fellow 'Presidencian' also let me wish you every success." (Cheers.)

SRI M. KALYANASUNDARAM:—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நீங்கள் புதிய பதவியை ஏற்று எங்களை விட்டுப் பிரிந்துபோகக்கூடிய தருணத்தில் நாங்கள் அனைவரும் உணர்ச்சி வசப்பட்டிருப்பது சகஜம். இந்தப் பதவியை நீங்கள் தேடவில்லை. பதவி உங்களைச் தேடிக்கொண்டு வந்திருக்கிறது. ஆனால் அதை நீங்கள் ஏற்றுக்கொண்டு செல்ல

10th August 1955] [Sri M. Kalyanasundaram]

இருக்கின்றீர்கள். அடுத்த முறை சபை கூடுகையில் இந்த ஆசனத்தில் உங்களை இனி நாங்கள் பார்க்க முடியாது என்பதை நினைக்கும்போது மிகவும் வருத்தமாகத்தான் இருக்கிறது.

"சபாநாயகர் என்ற முறையில் நீங்கள் இந்த சபையை நடத்தி வந்த ஒரு பெருமை மட்டுமல்ல. ஒவ்வொரு அங்கத்தினரிடத்திலும் நீங்கள் நேரடியாகக் கொண்டிருக்கக்கூடிய நட்பு, அன்பு ஆகியவை ரொம்பப் பிரதானமானது என்று நான் கருதுகிறேன். இந்தச் சபைக்கு உங்களால் ஒரு தனிப் பெருமையே ஏற்பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய தேசத்தின் மற்ற சபைகளின் நடவடிக்கையையெல்லாம் கவனிக்கும்போது இந்தச் சபை நடவடிக்கையையும் கவனிக்கும்போது யாரும் அதை ஒப்புக்கொள்ளவேண்டிய விஷயம். சட்டசபை போன்ற ஸ்தாபனங்களை நடத்திப்போவது, இன்றைய அரசியல் சட்டத்திற்கு உட்பட்டு நடத்திப்போவது, வெகு சலபமான விஷயம். இங்கு எழும் பிரச்சனைகள் மீது முடிவுகள் எடுப்பதும் சலபமான மல்ல. இங்கு எழும் பிரச்சனைகள் மீது முடிவுகள் எடுப்பதும் சலபமான விஷயம் அல்ல. அப்படியிருந்தும் சர்க்கார் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்லியதுபோல் எந்த அங்கத்தினருடைய மனதையும் புண்படுத்தாமல், அவர்களுக்கு மாறுபட்ட முடிவாக இருந்தாலும் அவர்களும் சந்தோஷமாக ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய முறையில் உங்களுடைய முடிவுகள் அமைந்திருக்கும். எதிர்க் கட்சிக்கு ஏதோ விசேஷ சலுகை கொடுக்கவேண்டும் என்று நான் நினைக்கக்கூடியவன் அல்ல. எதிர்க்கட்சியாக இருந்தாலும் சரி, சர்க்கார் கட்சியாக இருந்தாலும் சரி, யாராக இருந்தாலும் சரி ஒரே மாதிரி நடத்தப்படவேண்டும் என்பதுதான். அதில் நாங்களெல்லோரும் ஒப்புக்கொள்ளக்கூடிய அளவுக்கு அதை நிறைவேற்றியிருக்கிறீர்கள் அதில் வெற்றிபெற்று இருக்கிறீர்கள் என்பதை ஒவ்வொருவரும் மனப்பூர்வமாக ஒப்புக்கொண்டாகவேண்டும்.

"உங்களுடைய திறமை, தகுதி இவற்றையெல்லாம் பற்றி சர்க்கார் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னதை நாங்கள் மனப்பூர்வமாக ஒப்புக்கொள்ளுகிறோம். அந்தத் தகுதியும் திறமையும்தான் இந்த இடத்தில் உங்களைக் கொண்டு வந்து சேர்த்திருக்கிறது. ஆனால், இதே தகுதியும் திறமையும் இந்தத் துறையிலேயே நாட்டுக்குப் பயன்பட்டிருக்குமானால் நாங்களெல்லோரும் ரொம்ப சந்தோஷப்பட்டிருப்போம். இந்தச் சபைக்கு தலைவராக நீங்கள் இரண்டு முறை இருந்து வந்திருக்கிறீர்கள். அடுத்த பொதுத் தேர்தலுக்குப் பிறகு நீங்கள் பார்லிமென்ட் தேர்தலுக்கு நின்று அதில் யாரும் போட்டியிடாமல் உங்களை வேலாக சபைக்கு அனுப்பி அங்கும் அதில் யாரும் போட்டியிடாமல் உங்களை வேலாக சபைக்கு எதிர்பார்க்கி அந்த ஸ்தானத்தை அடையவேண்டுமென்று நாங்கள் எதிர்பார்க்கிறோம். (குதுகல் ஆரவாரம்.) இது உபசாத்திராகச் சொல்லக் கூடிய வார்த்தை அல்ல. அநேகமாக ஒவ்வொருவரும் இதை ஒப்புக்கொள்ளுவார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். அதுதான் உங்களுடைய உண்மையான அந்தஸ்துக்கேற்ற பதவி உயர்வாக நான் கருதியிருப்பேன். உங்களுடைய அந்தஸ்துக்குத் தக்கபடி பதவிகள் அமையவேண்டும். நாட்டின் ஜனநாயகம் தழைப்பதற்கும், புதிய கருத்துக்கள் வளர்ந்து வரும் சூழ்நிலையில் உங்களைப் போன்றவர்கள் இம்மாதிரி ஸ்தானங்களை வகிப்பது மிகவும் அவசியம் என்று நான் கருதுகிறேன்.

"மத்திய அமைச்சர் தன்மை வாய்ந்த சமுதாயம் அமைய வேண்டிய அவசியத்தைப்பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். சோஷலிச தன்மை வாய்ந்த சமுதாயம் அமைவதற்கு இவ்வளவு நேர்மையாகவும் திறமையாகவும் நடந்துகொள்ளக்கூடியவர்கள் அதற்கேற்ற பதவியிலும் இருக்க வேண்டும். பதவிக்கேற்ற மனிதர்கள் இருக்க வேண்டும். மனிதர்களுக்கு ஏற்ற பதவியும் இருக்கவேண்டும். அப்பொழுதுதான் சோஷலிசத் தன்மை வாய்ந்த சமுதாய அமைப்பு அதில் ஒரு அம்சம் என்று ஒப்புக்கொள்ள முடியும். கட்சி விருப்பு வெறுப்புகளுக்கு இடம் இருக்கமுடியாது. எந்த மனிதன் எந்தத் திறமையுடையவர், அந்தத் திறமை உள்ளவர்களுக்கு தகுந்த பதவி இருக்கவேண்டும். பதவிக்கேற்ற திறமையுடையவர்களா என்று பார்க்கவேண்டும். அதில் ஒரு விதத்திலே சந்தோஷம் ஏற்படுகிறது. யுனியன் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் என்பது ஒரு சாதாரண விஷயம் என்று நான் கருதவில்லை. மத்திய சர்க்கார் சர்வீஸ் கமிஷன் வெகு

RESOLUTION OF THANKS TO MR. SPEAKER ON THE
OCCASION OF HIS LAYING DOWN HIS OFFICE

[Sri M. Kalyanasundaram]

[10th August 1955]

திறமையான ஊழியர்களை சர்க்கார் சேவகத்திற்கு தெரிந்தெடுக்கக்கூடிய ஒரு ஸ்தாபனம். எதிர்காலத்தில் சர்க்கார் நிர்வாகத்தை நடத்துவதற்கு எந்தத் திறமை எந்தத் தகுதியுடையவர்கள் வேண்டியிருக்கும் என்பதைப் பொறுக்கக்கூடிய ஒரு பொறுப்பு அடுத்து வரக்கூடிய ஆறு வருஷ காலத் திற்கு உங்களுடத்தில் இருக்கப் போகிறது. அது மாதிரமல்ல. அந்த இடத்தில் நீங்கள் ஒரு அங்கத்தினராக இப்பொழுது போனாலும்கூட அந்த இடத்திலே ஒரு நாயகமாகவும் விளங்கவேண்டும் என்பது என் போன்றோருடைய ஆசை. உங்களைப் புகழ்வதற்காகச் சொல்வதாக நீங்கள் நினைக்கக் கூடாது. நீங்கள் உட்கார்ந்திருக்கும்போது உங்கள் எதிரில் பேசுவது சங்கடமாக இருக்கிறது. ஆனால், மனப்பூர்வமாக இருக்கக்கூடிய ஒரு கருத்தைச் வதற்கு முன்வரவேண்டும். அப்பேர்ப்பட்ட சிறந்த ஊழியர்களை தெரிந்தெடுக்கக்கூடிய ஒரு பெரும் பொறுப்பு உங்களுடைய கைக்கு வருகிறது. அப்படி ஒரு வகையில் திருப்திதான். வந்திருக்கின்ற பதவியினால் யாருக்கும் சொந்த விஷயத்தில் லாபம் இருக்காது. நம்மைப் போன்ற லட்சியவாதிகள் தேசத்திற்குச் செய்யவேண்டியது கடமை. எந்தப் பதவி வந்தாலும் சொந்த நலனையும் கஷ்டங்களையும் பொருட்படுத்தமாட்டோம், நீங்களும் பொருட்படுத்தமாட்டீர்கள் என்று தெரியும். இந்தப் பதவி உங்களைச் சர்க்கார் நிர்வாகத்திற்கு எடுத்துக் கொடுப்பதற்கு ஒரு உதவியாக இருக்குமென்று கவனிக்கும்போது ஒரு வகையாக ஆறுதல் ஏற்படுகிறது. நீங்கள் இப்பொழுது எங்களை விட்டுப் பிரிந்து போனாலும் நம் தேசத்திற்காக சிறந்த ஊழியர்களைப் பொறுக்குவதற்குப் பயன்படப் போகிறீர்கள் என்ற அந்த விதத்திலே நாங்கள் சந்தோஷப்படுகிறோம். இருந்தாலும் நீங்கள் விட்டுப் போகும் ஸ்தானத்தைப் பூர்த்தி செய்வதென்பது அவ்வளவு என்பதானதல்ல. 'நீங்கள் விட்டுப் போகும் பாரம்பரியம் வழி காட்டும்' என்று சர்க்கார்க் கட்சித் தலைவர் சொன்னார். அவர் சொன்னது ரொம்ப வாஸ்தவம். அதை நான் ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன். நீங்கள் உண்டாக்கியிருக்கக்கூடிய பாரம்பரியம் அந்த ஸ்தானத்திற்கு வரக்கூடியவர்களுக்கு ஒரு பயமாகவும் இருக்கும். அந்த ஸ்தானத்தை நான் திறமையாக வகித்துவிடுவேன் என்று சொல்லிக்கொண்டு முன்வருவதற்கு யாரும் கொஞ்சம் அச்சந்தாண்டிருவார்கள்; அந்தப் பொறுப்புகளை நிறைவேற்றிவிடுகின்றது சொல்ல வைதரியம் வருவது அவ்வளவு சுலபமானதல்ல என்று நான் கருதுகிறேன். வரக்கூடியவர் உங்களுடைய பாரம்பரியத்தைப் பின் பற்றி இதே பெருமையை இன்னும் மேலும் உயர்த்துவோமாம் என்பது என்னுடைய அவா.

"இன்னும் சில வார்த்தைகள் சொல்லிவிட்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறேன். இந்தச் சமயத்தில் பேச வேண்டுமானால் எவ்வளவோ பேசவேண்டிய விஷயங்கள் இருக்கின்றன. மிகுந்த பிரச்சினைகளைக் கேட்க நான் ஆவன இருப்பதால் அதிக நேரம் பேச விரும்பவில்லை.

"டிஸ்டி நகாம் நம் தேசத்திலேயே இருந்தாலும் சென்னையிலிருந்து வெகுதூரம். நீங்கள் வெகு தூரம் போனாலும் உங்களுடைய மனது இங்குதான் இருக்குமென்று நாங்கள் நினைக்கிறோம். நீங்கள் எங்களை மறக்க முடியாது. நாங்களும் உங்களை மறக்க முடியாது. அப்படிப்பட்ட ஒரு தொடர்பு இந்தச் சபையினர் பூராவதற்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. நீங்கள் எங்கு சென்றாலும் நாங்கள் உங்களை மறக்கமுடியாது.

"நீங்கள் போகக்கூடிய இடத்திலே நல்ல உடல் நலத்துடனும் தீர்க்காயுடனும் திறமையாகவும் வேலை செய்யவேண்டும் என்பது எங்களுக்கு வேண்டிய கோரிக்கையாகும். டிஸ்டி ரொம்பத் தீவிரமான பிரதேசம். வெய்யில் காயும்போது ரொம்பக் கடுமையாக வெய்யில் காயும். காற்று அடிக்கும்போது ரொம்பக் கடுமையாக காற்று அடிக்கும். குளிர் காலத்தில் குளிரும் மிகக் கடுமையாக இருக்கும். மிக தீவிரமான சீதோஷணப்

RESOLUTION OF THANKS TO MR. SPEAKER ON THE
OCCASION OF HIS LAYING DOWN HIS OFFICE

10th August 1955] [Sri M. Kalyanasundaram]

பிரதேசத்தில், இயற்கைச் சூழ்நிலை எப்படியிருந்தாலும், மற்றச் சூழ்நிலைகளை நீங்கள் சமாளித்து வந்ததுபோல் இயற்கைச் சூழ்நிலையையும் சமாளித்துக்கொண்டு, வெகு திறமையாக உங்களுடைய கடமையை நிறைவேற்றுவதன் மூலம் இந்த தேசத்தில் பூராவும் இருக்கக்கூடிய மக்களுடைய நன்மதிப்பைப் பெற்று அங்கும் நீங்கள் முதன்மை ஸ்தானம் பெறவேண்டும் என்று சொல்லி என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகின்றேன். வணக்கம்."

Sri S. SWAYAMPRAKASAM :—"மன்றத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம், உள்ளபடியே, உங்களுடைய வாழ்நாளில், இங்கு கூடியிருக்கும் உறுப்பினர்களுடைய வாழ்நாளில், என், இந்த மாகாண மக்களுடைய வாழ்நாளில், ஒரு முக்கிய நன்னாளாக, நான் குறிப்பிடுவேனாகில், அதை யாரும் மறுக்க முடியாது. இப்படி சாதாரணமாக மன்றத் தலைவராக இருந்து, இடையிலே, பிரிந்து போகின்ற ஒரு தன்மை, சாதாரணமாக எந்த காலத்திலும் ஏற்படுவதில்லை. அதுவும் இன்றைய தினம், பிரிந்துபோகின்ற காலத்திலே, உங்களை நேரிலே வைத்துக்கொண்டு, உங்களுடைய பெருமையைப் பேசும் தன்மையிலே, எங்களுடைய வாழ்நாளில் அடிக்கடி ஏற்படுவதில்லை. உங்களுக்கும் இந்த நிலைமை பார்க்கும் போது, சாதாரணமாக சிரமமாகத்தானிருக்கும். ஏனென்றால் ஒருவரை வைத்துக்கொண்டு, அவரைப்பற்றி புகழும் காலத்தில், சிலருக்கு சிரமமாகத்தான் இருப்பது வழக்கம். இருந்தாலும் இப்படிப்பட்ட சந்தர்ப்பத்தை, ஒருக்காலும் நழுவ விடக்கூடாதென்ற ஒரு தன்மையில் பார்க்கும் போது, மிக மிக, அருமையான சந்தர்ப்பம் இது என்று சொன்னால் யாரும் அதனை மறுக்கவும் முடியாது. மறைக்கவும் முடியாது. நீங்கள் சாதாரணமாக இருந்து எந்த முறையிலும் பாரபட்சமில்லாமல், அந்தந்த காலத்தில் தீர்ப்பு கொடுக்கும்போது, அவசரமாக கொடுக்காமல், எதையும் ஆராய்ந்து பார்த்து, பொறுப்புடன் கொடுக்கவேண்டுமென்ற சமயத்தில் அடிக்கடி, நீங்கள் எடுத்துக்கொண்ட பொறுப்பு உணர்ந்த தன்மையைக் காலத்திலே, அந்தப் பதவியின் பொறுப்பு உணர்ந்த தன்மையைக் காட்டி, அதை யாரும் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. அதைப் பற்றி எல்லாம் அரசாங்க கட்சித் தலைவர் அவர்கள் விரிவாக எடுத்துக் கூறினார்கள். அப்படி கூறும் காலத்திலே, இப்படிப்பட்ட சபையில், அதுவும் இப்போது இருக்கும் சபையைவிட ஆந்திரா பிரிவதற்கு மென்றாலே, இருந்த சபையிலே இருந்த பல்வேறு நோக்கங்கள் கொண்ட அங்கத்தினர் களிடையே, எழுந்த சச்சரவுகள், பேச்சுகள், அந்தக் காலத்தில் கொடுத்த தீர்ப்புகள், இவைகளை எல்லாம் பார்க்கும்போது, உள்ளபடியே, உங்களுடைய பொருமையை சோதிக்கும் காலம், அநேக சமயங்களில் இருந்தது என்பது எங்களுக்குத் தெரியும். அந்த சமயத்தில் எல்லாம், தாங்கள் சமாளித்து, கனம் சுப்பிரமணியம் அவர்கள் எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்களுக்கு அதிலே, தீர்ப்பானது, எங்களைப் போன்ற எதிர்க்கட்சி, உள்ளபடியே, நியாயமான சிறிதும் மனக்கசப்பு இல்லாத காலத்திலே கூறிய தீர்ப்பாக இருந்ததாலே, அதன் முறையில், அந்தந்த காலத்திலே கூறிய தீர்ப்பாக இருந்ததாலே, அதன் காரணமாக எங்கள் மனம் உங்கன்பால் அதிகமாக கவர்த்திருக்கிறது என்று சொன்னால் அதையும் யாரும் மறுக்க முடியாது. நண்பர் கல்யாணசுந்தரம் சொன்னதுபோல், இதிலே ஏற்பட்ட, உங்கள் அருப வத்தை, அடுத்து, பார்லிமெண்ட் மன்றத்திலே, தலைவராக இருந்து, அங்கு செலுத்தி யிருந்தால், நம் நாட்டு மக்கள் ஒரு ஆறுதல் அடைந் திருப்பார்கள். அப்படி நீங்கள் பார்லிமெண்ட் சபையின் தலைவர் ஆவீர் திருப்பார்கள். அப்படி பலருக்கு இருந்தது. பலர் கூறினார்கள். இப்போது என்ற நினைப்பு பலருக்கு இருந்தது. பலர் கூறினார்கள். அந்த நீங்கள் யூனியன் சர்வீஸ் கமிஷன் அங்கத்தினராக செல்லும், அந்த பதவித் தன்மையானது, இங்கு நீங்கள் வகித்திருக்கும், பதவித் தன்மை யைவிட பெரிது அல்ல என்றும், ஆனால் ஏதோ சிறிது பொருள் வருவாய் அதிகமாக இருக்கலாமென்றும் சொன்னார்கள். அப்போதுகூட நான் நினைத்தேன், பொருள் வருவாய் அதிகமாக இருக்கவேண்டுமென்றால், இங்கிருந்து, தாங்கள் ஒரு கவர்னாகத்தான் செல்ல வேண்டுமென்று,

10-08
a.m.

[Sri S. Swayamprakasam] [10th August 1955]

நான் ஒரு சந்தர்ப்பத்தில் நினைத்தேன். எனவே பொருள் வருவாய்யை உத்தேசித்து பதவிக்கு போகவேண்டுமென்றால், கவர்னராக சென்றிருக்க வேண்டும். ஹரிஜன் மக்களிலிருந்து ஒருவரை, கவர்னராக எடுத்திருப்பதாக இதுவரையிலும் தெரியவில்லை. ஆகையினாலே, தாங்கள் இந்தப் பதவியிலிருந்து அப்படியே, கவர்னராக சென்றிருந்தால், சமூகத்திற்கும் பெருமை, உங்களுடைய பெருமைக்கும் அந்தஸ்திற்கும் பொருத்தமாக இருந்திருக்குமென்று நினைத்தேன். என்றாலும், இன்றைய தினம், நீங்கள் செல்லும் அந்தப் புதுப் பதவியானது, பல மக்களை பொறுக்கி எடுக்கக் கூடிய தன்மையில் ஈடுபட வேண்டிய வேலையாகும் என்று சொன்னால், ஒரு விதத்தில், இதுவரை வகித்த பதவியும், இப்போது போகும் பதவியும், ஒன்றாகவே மதிக்கப்படக்கூடியதாக இருக்கின்றன. ஒரு சட்ட மன்றத் தலைவராக வந்தவுடன், நீங்கள் பொது விஷயங்களில் கலந்துகொள்ளாமல் இருக்க வேண்டியதாக இருந்தது. இப்போது, அங்கே செல்லுமிடத்திலே யும், பொதுவாழ்வில் ஈடுபட்டாயினால், தனிப்பட்ட முறையில் ஆள் பொறுக்கும் வேலையைத்தான் செய்ய வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இருந்தாலும், நாட்டுக்குப் பணி செய்யும் தன்மையில் மிக அக்கரை கொண்டு, சில காரியங்களை செய்ய அவகாசமும் ஏற்படும். நாட்டு மக்களுக்கும் சிறப்பாக உங்கள் சமூகத்திற்கும், சேர்ந்து பணி செய்யும் வாய்ப்பு இப்போது தங்களுக்கு அதிகமாக கிடைத்திருக்கிறது. ஆகவே, சமூக மக்களுக்குச் செய்யும் பணி, நாட்டு மக்களுக்குச் செய்யும் பணியாகவே முடியும் முறையில், உங்கள் பணியைச் செய்வீர்கள் என்ற நம்பிக்கை இருப்பதால், எங்களைப்போன்றவர்களுக்கு உங்கள் பிரிவு ஒருவாறு ஆறுதல் அளிக்கிறது என்று சொல்லிக்கொண்டு, நீங்கள் எடுத்துக்கொள்ளும் பணி சிறப்பாக நடைபெற வேண்டும், உங்கள் வாழ்வு சிறப்புற வேண்டும் என்று வாழ்த்தி முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

10-14 a.m. * DR. K. B. MENON :—“ Mr. Speaker, Sir, my maiden speech in this House was to congratulate you on your success in the election for the Speakership of this House. We never thought then that you would leave us so soon before the Assembly dispersed and I am not very happy about it. I am unhappy that the valuable services of one of the most ablest and most esteemed son of the State is lost for the Centre. It is the qualities of your head and heart that has endeared you to the Members of this House and it is that that has won for you the appreciation, admiration and affection of the Members of this House. In your official dealings with the Members, you have been very impersonal and very impartial and it is also that factor that has made you very popular with the House. You have dealt with us all in a very fair way be they from the right or from the left, be they Ministers or Members, young or old. Your scholarship and your proficiency in Parliamentary Practice is unquestioned. Your rulings are so profusely backed with books, that the House has willingly conceded to you your claim at the steering wheel. Knowledge is power and you, armed with up-to-date information, were able to satisfy and silence the most incorrigible and argumentative amongst us.

“ Before I close, I would like to say just a word about Sri Sivashanmugham Pillai as a man. It is Sri Sivashanmugham Pillai, the man, than in many respects excels, Sri Sivashanmugham Pillai, the Speaker of the Assembly. From what I know of you and from what I have seen of you, I feel that neither self nor position nor power influences you. The humble cottage in which you live, even as the Speaker of this House, speaks volumes. We get a

10th August 1955] [Dr. K. B. Menon]

glimpse of you in your Chamber which is very different from what we get when you are present in the House. In the Chamber you are very amiable and kind but in the House you sometimes try to put up a formal and furious front. We are sorry to lose you. You have decided to leave us and we, therefore, wish you every success in your new avocation and we are perfectly sure that whatever avocation you accept or whatever position you occupy, you will fill it with dignity and grace. We wish you adieu.”

MR. SPEAKER :—“ A large number of hon. Members want to speak. As the hon. Member, Sri Balakrishnan, has to attend to some urgent business, I now call on him to speak. I hope the House will have no objection to it.”

SRI K. VINAYAKAM :—“ We also have got some urgent business to attend to.”

SRI G. GOVINDAN :—“ எங்களுக்கெல்லாம் சில வார்த்தைகள் சொல்ல வாய்ப்புக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

* SRI V. BALAKRISHNAN :—“ Mr. Speaker Sir, the Union Public Service Commission aided and abetted by the Government of India is highly guilty of a daring robbery in the legislative premises of this State. The article involved in the theft, the booty gained by the Union Public Service Commission is the loss to this House of its valuable treasure—the Speaker Mr. Sivashanmugham Pillai. Though the article is replaceable, the intrinsic value of the article, I dare say, is not easily replaceable. The glitter and glamour of the article lay in the impartiality and equity of treatment that you, Mr. Speaker, have meted out to all sections of the House. The size and substance of the article lay in the rich fund of hoary Parliamentary knowledge that you brought to bear in the exercise of your duties. You, as Speaker, have embodied in yourself the highest and the best of the dignity and decorum of this House and by your conduct within and without the House, you have brought credit and honour to the House that every one of us felt proud of being a Member of this House. Your rulings and your statements in this House adorn the page of the ‘Hansard’ to be read enjoyed, remembered and profited by ages unknown, generations unborn. You, Mr. Speaker, have shown a solicitude for the welfare of the Members not only within the four walls of the Chamber but even outside. I say this not in social platitude but in all truth and reality. Very recently at the Secretariat, Fort St. George when I suddenly took ill, fainted, fell down and lay prostrate on the ground and when I regained consciousness I beheld you Mr. Speaker looking earnestly and anxiously over me and asking whether I would need any help that you could render. You, Sir, took me to my room and day after day—even the doctor was slow and sometimes failed to call upon me—you called upon me with paternal tenderness and affection. This shows your human character, the best side of your character. The Harijans are proud of you. The backward classes are highly appreciative of you and all admiration for you. Both the communities honour, respect and love you, Mr. Speaker.”

10-2 a.m.

[Sri V. Balakrishnan] [10th August 1955]

"Although we shall miss you, we shall watch your career in New Delhi with interest and it is the wish of all Members of the House that while reaching Delhi you shall not rest within the buildings of the Union Public Service Commission but that you will march forward, progress onward and reach the Presidential Gadi of the Government of India so that you might consummate the unfulfilled but cherished dream of the Father of our Nation that a representative of the Harijan community should occupy the highest and the biggest of the posts of the Government of India.

"On behalf of the small group of unattached independents in this House, Sir, I offer you our good wishes. We, unattached independents, have been most attached to you. May our best wishes go with you, Mr. Speaker."

* SRI K. VINAYAKAM :—"Mr. Speaker, Sir, I shall be rest content with a small speech due to shortness of time. You, as Speaker, with your high Parliamentary efficiency and exquisite qualities have proved beyond reasonable doubt that the country has produced the best Speaker, of our generation in you. You are a phenomena by yourself and there is none comparable to you as a Speaker of any legislature. Sir, some of the junior politicians like me have learned much of the parliamentary procedure at your hands and we shall cherish your association with us with loving memory wherever you may be. I wish you God-speed and good luck in your life. Thank you, Sir."

* SRI M. MUTHURAMALINGA THEVAR :—"கனம் தலைவர் அவர்களே, ஜனநாயக அரசியல் ஏற்பட்டு, சட்டசபைகள் மூலம், சட்டசபை அங்கத்தினர்களையும், மந்திரிமார்களையும் கொண்டு சட்டப் பிரச்சினைகளை தீர்ப்பது என்ற முறை வந்ததற்கு பிறகு, தாங்கள் வகிக்கும் இந்த ஸ்தானம் 'பேசுகிறவர்' என்ற பெயரை உடைத்திருப்பினும், பேசாமல் இருக்க வேண்டியவருக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பேச வேண்டியவர்கள் அங்கத்தினர்களும், மந்திரிமார்களும் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டு, இதற்கு முடிவான ஆக்களையை கொடுப்பதற்கு என்று நினைத்தி, பேசாதிருப்பவர் ஒரு யிருக்கிறது இந்த சட்டசபை நிர்வாகம்.

"எண்ணுகிற எண்ணங்கள் அவ்வளவும் பேச்சின் வடிவமாக பிரதிபலிக்கின்றது. பேச்சின் வடிவத்தைக் கொண்டே பெரும்பாலும் மனிதனை நிர்ணயிக்க முடியும் என்பது பெரியோர்கள் வாக்கு. 'மாத்தை வாச்சிள யிட்டுப் பார், மனிதனை பேச்சிட்டுப் பார்,' என்பது நம்நாட்டுப்பழமொழி. இந்த நிலையில் பேசுகிற பேச்சானது, பொழுது போக்குக்காக இருப்பதும், தன்னைப்பெருமைப்படுத்துவதற்காக இருப்பதும், பிறரை அறிய உபயோகப் படுவதாக இருப்பதும், இத்தனைக்கும் இடையில் சந்தர்ப்பம் வருமபோது எதேனும் சொல்லவேண்டும் என்று சொல்வதும், சந்தர்ப்பம் வரும்போது நீதியையும் நிர்வாகத்தையும் நிலையடிக்க ஆணியடிப்பதுபோல் பேசுவதும், ஆக பலரகமாக இருக்கின்றது பேச்சு. இந்த ரகங்களில், கடைசி ஸ்தானத்தை பெறுவதற்காகவே உங்கள் ஸ்தானம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஸ்தானத்திலிருந்துதான் தாங்கள் புதிய ஸ்தானத்திற்கு செல்லுகிறீர்கள்.

"இப்பொழுது தாங்கள் போகிற ஸ்தானம் இருக்கிறதே அதற்கிடையில், தங்களுக்கு ஒரு கவர்னர் ஸ்தானம் வருவதற்கு சந்தர்ப்பம் இருந்தது. அந்த ஸ்தானம் தங்களுக்கும் கிடைக்குமென்று எதிர் பார்த்தேன். ஆனால் என்ன காரணத்தைக் கொண்டோ, தங்களை இங்கு புகழுகிறவர்

[Sri U. Muthuramalinga Thevar]
10th August 1955]

களாலோ அல்லது மற்றவர்களாலோ, அல்லது அத்தனை பேரும் சேர்ந்தோ, கைநழுவ விடப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிச் செய்தது ஒரு துக்கமான சம்பவம். அந்த பதவிக்கு இப்பேர்ப்பட்ட குணம் உடையவர் வந்தால், ஜனநாயகம் மிகுதியும் பெருமையுறும். ஜனநாயகம் எதற்காக அமைக்கப்பட்டதோ, அதில் தந்திரங்களை கையாளுகிற நபர்களுக்கு பாடமாகவும் இருந்திருக்கும். அந்த ஸ்தானம் கைநழுவ விடப்பட்ட போதிலும், இப்போது உங்களுக்கு அந்த ஸ்தானம் கைநழுவ விடப்பட்ட நிலையை உயர்த்துவதற்கு வந்ததல்ல. கொடுத்திருக்கிற ஒன்று உங்களுடைய நிலையை உயர்த்துவதற்கு வந்ததல்ல. எதோ சந்தர்ப்பத்தின் பெயரால், மற்றொரு ஸ்தானத்திற்குப் போக வேண்டும் என்று வந்திருக்கிறதாகச் சொல்ல முடியுமே தவிர, உங்கள் வேலையின் நிலையை உயர்த்த வந்திருக்கிறது என்று சொல்ல முடியாது. ஆயினும், உங்களுக்குக் கிடைத்திருக்கிற தற்போதைய கௌரவம், உங்களுக்கு மாத்திரம் சார்ந்தது அல்ல. முதலில் அது தமிழனுக்கு கிடைத்த மரியாதை ஆகும். இரண்டாவதாக சென்னைவாசிக்குக் கிடைத்த மரியாதை மரியாதை ஆகும். இரண்டாவதாக இந்த சட்டசபைக்குக் கிடைத்த மரியாதையாகும். மூன்றாவதாக இந்த சட்டசபைக்குக் கிடைத்த மரியாதையாகும். இத்தனைக்கும் காவதாக ஹரிஜன சமூகத்திற்குக் கிடைத்த மரியாதையாகும். நீங்கள் நல்ல சார்பாக நான் நன்றியை தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். நீங்கள் நல்ல சார்பாக நான் நண்டகாலம் வாழ்ந்து, உங்களுடைய பொறுப்பை மிகுதி கூசார்த்தோடு, நீண்டகாலம் வாழ்ந்து, உங்களுடைய பொறுப்பை மிகுதியும் நிறைவேற்றி, மீண்டும் இந்த சபைக்கு வருவதற்கு மற்றொரு சர்க்காரில் சந்தர்ப்பம் இருந்தாலும் நீங்கள் வரவேண்டுமென்று பிரார்த்தித்து, எனது உரையை நிறுத்திக்கொள்ளுகிறேன்."

SRI K. UPPI :—"Mr. Sivashanmugam Pillai, to-day I am not addressing you as Mr. Speaker, but as Mr. Sivashanmugam Pillai."

MR. SPEAKER :—"I am still the Speaker and I have not relinquished the Speakership yet."

* SRI K. UPPI :—"Well, Sir, then I will abide by your ruling. Mr. Speaker, Sir, when I read the news that the Membership of the Union Public Service Commission had been offered to you were hesitating to take up that office, believe me, Sir, when I say that in my heart of hearts, I wished that you should not accept it and I felt so for personal reasons, for obvious reasons. You were so helpful to us—Members of the Minority Parties—that I wished that you continued as the Speaker of the House till the expiry of the term of office. Later on, I understood that you accepted the post on better advice, and I also subsequently thought that you should accept it because it would enable you to serve the whole of India also. I remember very well, Sir, when you were elected Speaker, you never sought after it. There were many people then who were running after it. But you, Sir, due to your humility, were fighting shy of occupying such high posts. But the Speakership came to you of its own accord. You believed in the theory that a higher power guides a man's destiny. 10-30 a.m. You never sought after the position which you occupied in 1946 and subsequently. We are all proud to-day that it has struck on a very valuable treasure-trove. Sir, your fairness, your sense of justice, your sense of duty are all marvelous. Your name has become a bye-word for all these virtues. I do not want to praise you in your face, but I am only stating facts. It is said that during the last Assembly you did not absent yourself from your post of duty even once. Sir, you became a Speaker as a party man; you were selected by a party. But the moment you got on the Chair, you rose above

[Sri A. Ratnam]

[10th August 1955

பில்லி மாநகரம் சென்றாலும், எங்களை பரிதபிக்கக்கூடிய மக்களாக வைக்காமல், இனியாவது ஆட்சியாளர்கள் கண்திறந்து பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இதை யேனும் நான் விளக்கும் என்று மில்லே என்றே கருதுகிறேன். என்போன்றவர்கள் அதிகவிளக்கம் தேவைடுத்துக் கொண்டிருந்தால் அது நல்லதாக இராது என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

10-42
a.m.

”அது மட்டுல்ல. தாங்கள் இங்கு சபைத் தலைவராக இருந்தால் எங்களுக்கு ஒரு பெரும் அந்தஸ்தைக் கொடுத்ததோடு மட்டுமல்லாமல் எங்களுக்கு ஒரு பெருமையையும் கொடுத்தது. அது மட்டுமல்ல களை மற்றவர்கள் பெருமைப்படுத்தக் கூடிய அளவில் நாங்கள் இருந்திருக்கிறோம். கேள்விநேரங்களிலும் நீங்கள் பாக்குபடின்றி சரிசமமாக எல்லோருக்கும் திருப்தி அளிக்கும் முறையில் நீங்கள் தீர்ப்புகறி வந்திருக்கிறீர்கள். அமைச்சர் குழுவிலிருந்து எங்களுக்கு மக்கள் நன்மை அடையக்கூடிய முறையில் பதில்கள்வரும். அப்பொழுது உங்களுடைய பதவி அதில் பிரதிபலித்து வரும். அந்த அளவில் நீங்கள் சட்டசபையைப் பெருமையாக நடத்தி இருக்கிறீர்கள். அமைச்சர் இந்த களுடைய வாயிலிருந்தும் நன்மையைச் செய்யக்கூடிய அளவில் வார்த்தைகள் வரும். அவ்வளவு திறமையாக நீங்கள் இந்த சட்டசபையை நடத்தி வந்திருக்கிறீர்கள். ஒரு ஆர்வத்தினும், ஆற்றலுடனும், அறிவுடனும் நேர்மையுடனும், அழகாகவும் கனியமாகவும் நீங்கள் இந்த சட்டசபையை நடத்திவந்திருக்கிறீர்கள். இப்பேர்ப்பட்ட சபாநாயகர் இனி வர முடியாது. உள்ளபடி நேற்று கனம் ராஜாஜி அவர்கள் சொன்னபடி இனி இப்படிப்பட்ட சபாநாயகர் இருப்பது என்பது சந்தேகம்தான். இனிமேல் இப்படிப்பட்ட சபாநாயகர் வருவாரோ என்பது சந்தேகமாகத்தான் இருக்கிறது.”

“இந்த சமுதாயத்தில் இப்படிப்பட்ட திறமைசாலிகள் இருக்கிறார்களா, கற்றவர்கள் இருக்கிறார்களா, நேர்மையுள்ளவர்கள் இருக்கிறார்களா, உள்ளும் படைத்தவர்கள் இருக்கிறார்களா என்றெல்லாம் கேட்கப்பட்டது இப்படி பலகைவகைகள் கேட்கப்பட்டன. நீங்கள் இந்த சென்னையிலுள்ள திறகு முதற்படியாக இருந்து உச்சத்தானதில் இருந்து எல்லோருக்கும் நன்மை செய்யக்கூடிய அளவில் இருந்தீர்கள். நீங்கள் ஒரு கலங்கரை விளக்குபோல் காட்சியளித்துக் கொண்டிருந்தீர்கள். இவைகளை எண்ணும்போது எங்களுக்கு உற்சாகம் ஏற்படுகிறது. ஆனால் இப்பொழுது நீங்கள் வேறு உத்தியோகத்திற்குச் செல்லும்போது உள்ளபடியே நாங்கள் ஒரு பெரிய சந்தர்ப்பத்தை இழந்துவிடுகிறோம் என்று வருந்தவேண்டியதாக இருக்கிறது. நாங்கள் மிகமிக ஆழ்ந்தகிறோம் வருத்தத்தில். இந்த ராஜ்யத்தில் மட்டும் அல்ல, இந்த தேசத்திலுள்ள பழங்குடிமக்கள் மட்டுமல்ல, தாழ்த்தப்பட்ட எட்டுகோடி மக்களுக்கும் நீங்கள் இந்த சட்டசபையில் இருந்துகொண்டு சேவைசெய்திருப்பதைக் கண்டு பாராட்டுகிறார்கள். பெரும் நோக்கத்துடன் நீங்கள் நின்று பொதுமக்களுக்கும் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கும் சேவைசெய்திருக்கிறீர்கள். தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு நீங்கள் சேவைசெய்ய வருத்தைக்கண்டு நாங்கள் சந்தோஷப்பட்டுோம். நம் ராஜ்யத்தில் இருக்கும் தாழ்த்தப்பட்டமக்களுடைய சார்பாக எங்களுடைய நன்றியைச் செலுத்துகிறோம். இந்த ராஜ்யத்திலுள்ள மக்களுக்கு மட்டுமல்லாமல் கோடிக்கணக்கான மக்களுக்கும் நீங்கள் முன்னமையாக இருந்து அவர்களுடைய சுபிட்சத்திற்கும் மேன்மைக்கும் ராஜ்யத்தினுடைய அமைப்புக்கும் ஆட்சிக்கும் நீங்கள் இருந்துவேலை செய்துவருத்தை நான் பாராட்டுகிறேன்.

“ஆந்திரராஜ்யம் பிரிவதற்கு முன்பாக சட்டசபை நடவடிக்கைகள் நடக்கும்போது மந்திரி சபை தோற்றுவிடுமோ அல்லது அமைச்சர் குழாமை மாற்றி யமைக்கும்படியான நிலைமை ஏற்பட்டுவிடுமோ, ஒன்றிரண்டு வோட்டுகளில் மந்திரிசபை தோற்றுப் போய் விடுமோ என்றெல்லாம் இருந்த போது உங்களுடைய தீர்ப்பு ராஜ்யத்தை என்னெல்லாம் யிருக்கிறது என்று சொல்லலாம். இப்பொழுது ராஜ்யம் நிலைத்து நிற்க

[Sri A. Ratnam]

10th August 1955]

10th August 1952

கிறது என்று சொன்னால் அதற்கு அன்று நீங்கள் தீர்ப்புக் கொடுத்ததுதான் காரணம் என்று சொல்லலாம். நீங்கள் சபா நாயகராக ஆனபோது ஆதிபாருங்குடி மக்கள் அனைவரும் சேர்ந்து உங்களுக்கு வாக்களித்து நிரந்தரமாக வாக்களித்திருக்கிறார்கள் என்றால் அது நாட்டின் சுபீட்சத்தை பிரதிபலிக்கிறதே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை. அந்த முறையில் இந்த ஆட்சியை நீங்கள் நிரந்தரமாக்கியிருக்கிறீர்கள் என்று சொல்லலாம். சட்டசபைக்கு ஜெயித்து வந்தவர்கள் 100-க்கு 40 சத விதம் என்றால் அதற்குத் துணையாக 33 ஹரிஜனங்கள் எம்.எல்.ஏக்கள் ஆக வந்திருக்கிறீர்கள். சிலர் காங்கிரஸ் கட்சியில் இருக்கிறார்கள். அவர்களும் மற்ற கள். எம்.எல்.ஏக்களும் அதாவது ஹரிஜன எம்.எல். ஏக்கள் எல்லோரும் ஒன்று சேர்ந்திருந்தால் இந்த காங்கிரஸ் ஆட்சி இன்றைக்கு நிலைதிருக்காது. இப்பொழுது நிலைதிருக்கிற நிற்பதற்குக் காரணம் ஹரிஜனங்கள் தான் என்பதை இந்த சமயத்தில் சுட்டிக் காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். ஹரிஜன காங்கிரஸ் எம்.எல்.ஏக்கள் இன்றைக்குப் பிரிந்து போனால் காங்கிரஸ் அரசாங்கம் இன்றைக்கு இருப்பதைக் காண முடியாது என்பதை நிரூபிக்கிறேன். இந்த அளவிற்கு நீங்கள் பெரும் அளவில் காங்கிரஸ்திற்கும் ஆட்சிக்கும், சட்ட சபைக்கும் பொது மக்களுக்கும் குறிப்பாக தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் முன்னேற்ற மனவதற்கும் பாடுபட்டு வந்திருப்பதைக் கண்டு நாங்கள் சந்தோஷப்படுகிறோம். மேலும் மேலும் அதிகமாகச் பேசினால் வேறுவிதமாக திரும்பி விடும். அதனால் இத்துடன் முடித்துக் கொண்டு வந்ததேடசார தீர்மானத்தை ஆமோதித்து இத்துடன் சுருக்கமாக என்னுடைய உரையை முடிக்க ஆசைப்படுகிறேன்.”

— J. K. NAIDU

* DR. P. VARADARAJULU NAIDU—“கனம் சபாநாயகர் 10-48
 கனம் பேரவைத் தலைவரவர்களே பின்னே அவர்கள் நல்ல பாக்கியசாலி. 8.m.

அவர்களே, ஸ்பீகர் சிவஷண்முகம் பின்னை அவர்கள் நல்ல பாக்கியசால்,
இப்பொழுது அவருடைய திறமையைப்பற்றி பல நாண்பர்கள் பேசிக்கொண்டு
டிருக்கும்போது ஜம்பது வருஷங்களுக்கு முன் நாடு எப்படி இருந்தது
என்பது ஞாபகத்திற்கு வருகிறது. ஜம்பது வருஷங்களுக்கு முன் இது
போன்ற நிகழ்ச்சி நாட்டில் ஏற்படும் என்பது சாத்தியமா என்று நினைத்
திருக்க முடியாது. இன்று ஸ்ரீ சிவஷண்முகம் பின்னை அவர்களுடைய
சாமர்த்தியத்தைப்பற்றி யாரும் ஒன்றும் குற்றம் சொல்லவே முடியாது. எல்
லோரும் பாராட்டத்தான் வேண்டும். அவருடைய சூனாதிகள் ரோம்பலு
வும் முக்கியமானது. உலகத்தில் எந்த மனிதனும் பரிபூரண சுபாவத்
துடன் இருப்பது இல்லை. ஏதாகிலும் குற்றம் குறை இருக்கும். நான்
ஒரு புத்தகம் படித்திருக்கிறேன். அதில் ஒருவர் என்ன சொல்லி
யிருக்கிறார் என்றால் “Every man is a mad man” என்று
சொல்லியிருக்கிறார். ஒவ்வொரு மனிதனுக்கும் ஏதாகிலும் ஒருகுறை இருக்
கத்தான் செய்யும் என்று சொல்லியிருக்கிறார். விரலை எண்ணிக் கொண்
டிருப்பான், அல்லது கானைச் செறிந்து கொண்டிருப்பான், அல்லது
கையை ஆட்டிக் கொண்டிருப்பான். இப்படி ஏதாவது ஒரு குற்றம் இருந்து
கொண்டோனிருக்கும். அதைத்தான் அந்த ஆசிரியர் ஏதாவது பைத்தி
யம் பிடித்தவரை மனிதன் இருப்பான் என்று எழுதியிருக்கிறார். இங்
றதா என்பதைக் கவனிப்பேன். அவருக்கு ஏதாவது ஒரு குற்றம் இருக்கி
யதைக் கவனித்துக் கொண்டிருப்பவரை நான் அடிக்கடி
நமக்கு எல்லாம் தலைமை வழித்துக் கொண்டிருப்பவரை நான் அடிக்கடி
கவனித்துக் கொண்டிருப்பேன். அந்தப்புத்தகத்தில் எழுதிய மாத்திரியான
பைத்தியக்காரத்தனம் இருக்கிறதா என்பதை நான் அடிக்கடி கவனிப்
பது உண்டு. அவர் தூங்குகிறார் என்று கூட கவனிப்பது உண்டு
அப்படிப்பட்ட பைத்தியக்காரத்தனம் என்பது அவரிடம் கிடையவே கிடா
யாது. ஆனால் அவரிடம் நான் ஒரு குற்றத்தை மட்டும் கண்டு பிடித்
திருக்கிறேன். அது என்ன வென்றால் அவர் ரோம்பலும் அவசரமாகப்
பெசுவார், அவசரமாகப் படிப்பார். இதைத் தவிர ஒரு நாளாவது அவரி
டம் எந்த விதமான குற்றத்தையும் நான் கண்டு பிடித்தது இல்லை.
அந்தாங்கமாக அவருக்கு ஏதாகிலும் இருக்குமோ என்னமோ, அதைப்
பற்றி எனக்குத் தெரியாது (சிரிப்பு). என்னை பொறுத்த வரையில் அவரி
டம் எந்த விதமான பகிரங்கமான குற்றமும் இருப்பதாக என்னால் கண்டு

பிடிக்க முடியவில்லை.

[Dr. P. Varadarajulu Naidu] [10th August 1955]

“இரண்டாவதாக அவர் தீண்டாதவர்களுக்குச் செய்திருக்கும் சேவை எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். எந்த ஏழைப் பையனும் டிடிபுக்கோ அல்லது சாப்பாட்டிற்கோ இல்லை என்று அவரிடம் வந்தால் நிச்சயமாக அந்தப் பையனுக்கு பணம் கொடுத்து உதவுவார். யார் வந்தாலும் அவரிடமிருந்து நிச்சயமாக உதவி கிடைக்கும். தான் வாங்கும் சம்பளத்தில் பாதிப் பணத்தை இந்த விதத்தில் செலவுசெய்வதாகவும் நான் கேள் விப்பட்டிருக்கிறேன்.

10-50 a.m. “ஏழைப் பையன்கள் எல்லோரும் தினமும் அவரிடம் உதவி கேட்டுக் கொண்டு வந்து விடுகிறார்கள். இது விஷயமாக அவர் வாங்குகிற சம்பளத்திற்கு மேல் செலவு செய்கிறார் என்பதாகக் கேள்விப்படுகிறேன். ரப்பர் ஸ்டாம்பே பண்ணி வைத்துக்கொண்டு, தன்னிடம் வருபவர்களுக்கு எல்லாம் அவர் வேலைக்குக் சிபார்சுக் கடிதம் கொடுத்துக் கொண்டு வந்தார் என்பது நமக்குத் தெரியும். இப்பொழுது அவரே உத்தியோகம் கொடுக்கிற வேலைக்குப் போகிறார். அங்கே போகிறபடியால் இனிமேல் இவரே அந்த தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் சமூகப் பிள்ளைகள் உத்தியோகத்திற்கு வர நிறையசந்தர்ப்பம் அளிக்க முடியும். பண விஷயத்தில் இவருக்கு அந்த உத்தியோகத்திற்குப் போவதினால் லாபமில்லை. அந்த உத்தியோகத்திற்கு இவருக்கு மாதம் 3,000 ரூபாய் சம்பளம். அதில் 800 ரூபாய்க்கு மேல் வீட்டுக்கே போய்விடும். சேவிங்ஸ் மிச்சத்தில் இரு நூறு மூன்னூறு போய்விடும். கடைசியாக இவர் கையில் மிச்சப்படுவது இருநூறு முன்னூறு ரூபாய் கூட மிஞ்சாது. அதைக் கொண்டு தற்போது இவர் ஏழைகளுக்கு பண உதவி அளிப்பது போல இனிமேல் அளிக்க முடியாது என்றே நினைக்கிறேன்.

“ஸ்ரீமான் பிள்ளை அவர்களை நான் பல வருஷங்களாக அறிந்திருக்கிறேன் அவருக்குத் திருமணம் ஆகும்போது எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். ரொம்ப சாதாரண வாழ்க்கையை உடையவர். மேலும் அவ ஒரு முருக பக்தர். எனக்கு முருக பக்தியில்லை. முதன் முதலில் இவரை சபாநாயகராகத் தேர்ந்தெடுத்தபோது மிகப் பெரிய தலைவரிடத்தில் போய், இவருக்கு அனுபவம் எதுவும் இல்லாமல் இருக்கும்போது இவரை ஸ்பீக்கராகத் தேர்ந்தெடுத்திருக்கிறீர்களே என்று கேட்டேன். அதாவது சர். பி. ராஜகோபாலாச்சாரி, ஸ்ரீ எஸ். டி. சாமிக்கண்ணுப் பிள்ளை போன்ற மேதைகள் எல்லாம் வகித்த பதவிக்கு இவரைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்குக் காரணம் என்னவென்று கேட்டதற்கு, அப்பொழுது இருந்த முதல் மந்திரி யின் கண்ணைக் குத்துவதற்காகவே இவரைப் போட்டதாகச் சொன்னார்கள். ஸ்ரீ காமராஜ் அவர்களிடத்தில் மிக நம்பிக்கையாக இருந்தார். ஸ்ரீ ஷண் இதர மாகாண சட்ட சபைகளின் சபாநாயகர்களை எல்லாம் பார்த்திருக்கிறேன். இவ்வளவு ஒழுங்காக கட்டுப்பாடாக நடந்து கொள்ளுகிறவர்களை நான் பார்த்ததே கிடையாது. அதிகாரிகளிடத்திலும் கூடப் பேசியிருக்கிறேன். படித்தவற்றையெல்லாம் ஞாபகத்தில் வைத்துக் கொள் எக்சுடிய திறமை இவருக்கு மிக அதிகமாக இருக்கிறது. சென்னை சட்டசபை மாஜி காரியதரிசி ஸ்ரீ ஆர். வி. கிருஷ்ணையர் அவர்கள் கூட இவரை மிகவும் பாராட்டுவார்கள். எதையும் மறக்கிற குணமே கிடையாது. சிலர் எப்பொழுது பேசினாலும் தங்கள் ஜாதி, உயர்ந்த ஜாதி என்கிற பேதத்தையெல்லாம் பேச்சில் கொண்டு வந்து புகுத்துவார்கள். அம் மாதிரியாக ஸ்ரீ சிவசுந்தரம் பிள்ளை அவர்கள் பேசி நான் கேட்டதே யில்லை. தாழ்த்தப்பட்ட ஜாதியார்களுக்கும் சந்தர்ப்பம் கொடுத்தால் மிக நல்ல முறையில் பணியாற்றுவார்கள் என்பதற்கு இவர் ஒரு எடுத்துக் காட்டு. ஹரிஜன சமூகத்தார் எதைத் தொட்டாலும் குவிக்கவேண்டுமென்ற பழக்கம் இருந்த நாட்டில், கோயில்களுக்கு மந்திரி, காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவர், சட்டசபைத் தலைவர் இவர்கள் யாவரும் அந்த சமூகத்தி லிருந்தே இந்த நாட்டில் பதவிக்கு வரவேண்டிய சந்தர்ப்பம் தமிழ் நாட்டுக்கே கிடைத்திருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட பாக்கியம் தமிழ் நாட்டைத் தவிர வேறு எந்த மாகாணத்திற்கும் கிடைக்கவில்லை. இப்படிப்பட்ட அபரிமிதமான முன்னேற்றம் இந்த ராஜ்யத்தில் தான் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

10th August 1955] [Dr. P. Varadarajulu Naidu]

இது நம் யாருக்கும் தெரிகிறது இல்லை. ஸ்ரீமான் பிள்ளை அவர்கள் இன்றைக்கு இந்தப் பதவியை விட்டு புதிதாகப் போகிற பதவி பெரிய பதவி என்று நான் நினைக்கவில்லை. ஒன்பது வருஷகாலமாக இந்தப் பதவியில் இருந்து நல்ல அனுபவம் பெற்றவர் நம்மை விட்டு இன்றைக்கு போகும்படியாக பெரிய உத்தியோகம் அவருக்குக் கொடுத்துத் தவறு என்று நான் நினைக்கவில்லை. ஆனாலும் இது நமக்குப் பெரிய நஷ்டம்.

“எனக்கு இயற்சையிலேயே பயம் என்பது மனதில் கிடையாது. ஆனால் ஸ்ரீமான் பிள்ளை அவர்களிடத்தில் எனக்கு கொஞ்சம் பயம் சில சமயங்களில் உண்டாகும். அதாவது என்னிடத்தில் யாராவது பேசுவதற்கு வந்து கொண்டேயிருப்பார்கள். அவ்வாறு யாருடனாவது பேசிக் கொண்டிருக்கும்போது, எங்கே அவர் பார்த்துவிட்டு ‘ஆர்டர், ஆர்டர்’, என்று சொல்வார்களோ என்ற பயம்தான். அவரிடத்தில் யாருக்கும் கோபம் கிடையாது. யாரும் புண்படுத்தக்க வகையில் ஜாடைமாதையாகக் கூடப் பேசினார் என்று நாம் சொல்ல முடியாது. அவர் நேரே டெல்லிக் கூடப் பேசினார். பார்லிமெண்டின் தலைவராக வருவதற்கு மிசவும் தகுதி உடையவர். அவர் பார்லிமெண்டு மெம்பராக வந்து, பார்லிமெண்டு தலைவராகவும் வரவேண்டுமென்று நான் விரும்புகிறேன். ஆனால் அங்கே ஹிந்தி தொந்தரவு தான் கொடுப்பார்கள். ஆகவே அவர் ஹிந்தியையும் கற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்றும் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் தாங்கள் நீண்ட காலம் வாழவேண்டுமென்றும் வேண்டிக் கொண்டு நான் முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

* SRI R. V. SWAMINATHAN:—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, தங்களைப் பாராட்டும் வகையில் பிரேரிக்கப்பட்டிருக்கும் பிரேரேணையை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் பேசவேண்டுமென்று நினைக்கும்போதே உண்மையில் ஒரு வகையில் மனம் சங்கடம் அடைகிறது. ஒரு வகையில் 10-55 a.m. மட்டற்ற மகிழ்ச்சி அடைகிறது. தங்களை சட்ட சபையின் தலைவராக முதன் முதலில் தேர்ந்தெடுத்த பெருமை எனக்கும் உண்டு. தங்களை முதன் முதலாக சபாநாயகராக நாங்கள் தேர்ந்தெடுத்ததற்குக் காரணம் தாங்கள் ஹரிஜன சமூகத்தின் தலைவர் என்ற காரணத்திற்காக அவ்ள திறமை வாய்ந்தவர், நேர்மை மிக்கவர், கடமையோடு பொறுப்புணர்ச்சி யோடு நிறைவேற்றத் தக்க சகல குணங்களும் தங்களிடம் நிரம்பி யோடு நிறைவேற்ற காரணங்களை எல்லாம் கொண்டே, நீங்கள் எங்க இருக்கிறது என்கின்ற காரணங்களை எப்பதை முதலிலேயே சொல்ல ளால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறீர்கள் என்பதை முதலிலேயே சொல்ல விரும்புகிறேன். தங்களோடு போட்டியிட்டவர் கூட ஒரு பிராமண சமூகத் தவர் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லி அத்துடன் விட்டு விடுகிறேன்.

“முதன் முதலில் தாங்கள் எவ்வித முன் அனுபவமும் இல்லாமல் சபைத் தலைவராக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறீர்களே, நீங்கள் எப்படி உங்கள் புதுப் பொறுப்பை நிறைவேற்றப் போகிறீர்கள் என்று நாங்கள் கூட நினைத்தோம். அந்தச் சமயத்தில் நல்ல திறமை வாய்ந்தவர்கள் அகிகமாக இருந்தார்கள். நல்ல அனுபவத்தோடு கூடிய ஆட்கள் எல்லாம் அங்கத்தினர்களாக இருந்தார்கள். அவர்கள் எல்லோரும் சபையில் சரளமாகவும், மிகத் தைரியமாகவும் பேசக் கூடிய ஆற்றல் பெற்றவர்கள். சட்ட சபை அங்கத்தினர்களாக அந்தச் சமயத்தில் வந்திருந்த மிகவும் வாலிபர்களாகிய நாங்கள் கூட சபையில் பேசுவதற் குப் பயந்து கொண்டிருந்தோம். எங்களுக்கு எல்லாம் தைரியம் கொடுத்து, சட்ட சபையில் எங்கேயும் பேசுங்கள் என்பதாகத் தைரியம் கொடுத்தவர் ஸ்ரீமான் பிள்ளை அவர்கள்தான். அதற்காக நாங்கள் மிகவும் அவருக்குக் கடைமப்பட்டிருக்கிறோம்.

“சபையில் யாராவது ‘ஒழுங்குப் பிரச்சனையை’, எழுப்பினால் மற்ற வர்களைப்போல் ஸ்ரீமான் பிள்ளையவர்கள் எப்போதும் சடாரென்று தீர்ப்புக் கொடுப்பதேயில்லை. தங்கள் மனதில் எது நியாயமென்று பட்டதோ அந்தத் தீர்ப்பையும் அவர்கள் வழங்குவதில்லை. இது மாதிரியானபிரச்சனை இங்கிலாந்து தேசம் போன்ற இதர தேசங்களில் முப்பது நாற்பது வருஷக்

[Sri R. V. Swaminathan]

[10th August 1955]

களுக்குள் எழுந்திருக்கிறதா என்று படித்துப் பார்த்து, அங்கே அவர்கள் என்ன தீர்ப்பு அளித்திருக்கிறார்கள் என்பதையும் நன்றாகத் தெரிந்து கொண்டு அதன் பிறகு, இதுமாதிரியான பிரச்சனை ஹவுஸ் ஆப் காமன்ஸில் இந்த வருஷம் எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு இந்தமாதிரியாகத் தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறார்கள், ஆகவே அதைப்போலவே நானும் இங்கே இப்படித் தீர்ப்புக் கொடுக்கிறேன் என்பதாக நீதியுடன், நேர்மையாகத் தீர்ப்பு வழங்குவார்கள் நமது பின்னையவர்கள். செல்லரித்துப் போன புத்தகங்களுடைய அரைக்குப் போனாலும் ஏராளமான புத்தகங்களின் மத்தியில் தான் அவர்கள் எப்போதும் உட்கார்ந்து கொண்டு ஏதாவது படித்துக் கொண்டே யிருப்பார்கள் என்பதை நாம் பார்க்கலாம்.

“ ஒரு சமயம் மிகவும் வேடிக்கையான நிகழ்ச்சி சபையில் எழுந்தது திடீரென்று ஒருவர் ஒருசமயம் சபையில் ஒரு ஒழுங்கு பிரச்சனையை எழுப்பினார். அதை ஆதரித்து சிலர் மிக வன்மையாகப் பேசிக்கொண்டிருக்கும்போது சபையில் ஒரு பரபரப்பு ஏற்பட்டது. எல்லோரும் எங்கே ஸ்பீக்கர், எங்கே ஸ்பீக்கர், ஸ்பீக்கர் தன்னுடைய ஆசனத்தில் இல்லாமல் இருக்கும்போது சபையில் எப்படிப் பேசிக்கொண்டே போவது என ஒரு பிரச்சனையைக் கிளப்பினார்கள். திடீரென்று ஸ்பீக்கர் தன்னுடைய ஆசனத்திலிருந்து முகத்தை உயர்த்தினார். எல்லோரும் கிரித்தார்கள். அதாவது அந்தப் பிரச்சனையை எழுப்பியவுடனேயே, தன்னுடைய சீட்டின் கீழ் வைத்துக்கொண்டிருக்கும் புத்தகங்களை எல்லாம் புரட்டி கீழே குனிந்த வண்ணம் அவர் அதுமாதிரியான பிரச்சனை எப்போதாவது, எங்கேயாவது நிகழ்ந்திருக்கிறதா என்பதைத்தான் ஆராய்ந்து கொண்டிருந்தார் என்பது அப்போது தான் எங்களுக்குத் தெரியவந்தது.

11
a.m.

“ அப்படி அவர் எப்போது பார்த்தாலும் படித்துக் கொண்டேயிருப்பார்கள். படிப்பதோடு மட்டுமல்ல, அங்கங்கே அடையாளத்திற்குப் பேப்பரை வைத்துக் கொண்டே போவார்கள். சந்தர்ப்பம் வரும்போதெல்லாம் அதை எடுத்து சந்தர்ப்பத்துக்கு ஏற்ற இடங்களை மேற்கோளாகக் காட்டி அந்தச் சந்தர்ப்பங்களை எல்லாம் சமாளித்திருக்கிறார்கள்.

“ அவர்களுடைய திறமையையும், நேர்மையையும் கண்ட நாங்கள் ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னதுபோல அவருக்கு டெல்லி யிலிருந்து அழைப்பு வருமென்றே எதிர்பார்த்தோம். டெல்லி பார்லி மெண்டின் தலைவராக அவர் போய்விடுவார் என்று எண்ணிக்கொண்டிருந்தோம். டெல்லிக்கு போகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அப்போது நாங்கள். நினைத்த மாதிரி சரியாகப் போய் விட்டது; இவர்களது திறமையைப் பார்த்து இவர்களைப் பார்லிமெண்டுக்கு ஸ்பீக்கராகப் போட்டு விடுவார்கள்; மால்லங்கருக்கும் வயதாகி விட்டது; அவர் ரிடையர் ஆகி விடுவார்; இவர்களை ஸ்பீக்கராகப் போடுவார்கள் என்று நினைத்தோம், ஆனால் அப்படியில்லாமல் வேறு காரியத்துக்காக Union Public Service Commission ல் மெம்பராகப் போடுவதற்கு, அழைத்திருக்கின்றனர்.

“ இரண்டாவது, நமது திரு. சிவசண்முகம் பிள்ளை அவர்கள் சட்ட சபையில் பணியாற்றும்போது நாம் இந்தியாவில் இருப்பதாகவே அவருக்கு நினைவு இருக்காது; ஏதோ லண்டனில் House of Commons-ல் இருப்பதாகவே நினைத்துக்கொண்டு அவ்வளவு நல்ல முறையில் rulings கொடுப்பார். தமது கடமையை எடுத்துக் கொள்ளும் இந்த ஆர்வத்தைப் பார்த்து, இவர்களை இங்கிலாந்துக்கு அனுப்பி, இவர்கள் அங்குள்ள பார்லிமெண்டரி நடைமுறைகளை நேரில் தெரிந்து வந்தால், ராஜ்ய சபையானாலும் சரி, இந்தியா பார்லிமெண்டானாலும் சரி, இந்தியாவுக்கே அப்படிச் செய்வது உதவியாக இருக்குமென்று நினைத்து அதற்காக கிளர்ச்சி செய்தோம். ஆனால் பல காரணங்களால் அது கைகூடவில்லை. இப்போது பார்த்தால் அவர் இங்கிலாந்து போய் House of Commons-லும் பார்க்காவிட்டாலும், உலகத்தில் எத்தனை எத்தனையோ பார்லி மெண்டுகளைப் போய்ப் பார்த்த மாதிரி, பழைய, புதிய பார்லிமெண்டரி

10th August 1955] [Sri R. V. Swaminathan]

விதிகள், நடைமுறைகள் எல்லாம் correspondence மூலம் அறிந்து, மிக நல்ல முறையில் நமது சட்ட சபையை நடத்தி வந்திருக்கிறார் என்பதைப் பார்க்கிறோம்.

“ இரண்டு மூன்று வருஷங்களுக்கு முன்பு நான் இங்கிலாந்துக்கு போனபோது இவர்களிடம் House of Commons-க்குள்ளே சென்று அங்கு நடவடிக்கைகளைப் பார்ப்பதற்காக ஒரு introduction letter கேட்டேன். இவர்கள் introduction letter கொடுத்தார்கள். அதில் Clerk என்று அட்ரஸ் செய்யப்பட்டிருந்தது. உடனே, ‘என்னங்க Clerk’ என்று அட்ரஸ் பண்ணியிருக்கிறீர்களே’ என்று கேட்டேன். அதற்கு இவர்கள் ‘இங்குள்ள சாதாரண Clerk அல்ல. Clerk என்றால் அங்கேயுள்ள House of Commons-ன் Secretary-க்கு பெயர் இவர் ஒரு பெரிய உத்யோகஸ்தர்’ என்று சொன்னார்கள். லெட்டரை எடுத்துக்கொண்டு சென்றேன். அங்கே House of Commons Speaker-ஐ பார்ப்பதாவது சுலபமாக முடியலாம். ஆனால் இந்த Clerk-ஐ நேரில் பார்ப்பதென்பது அறிதான காரியம். Introduction letter-ஐ எடுத்தத்கொண்டு முதலில் Clerk உடைய P.A. யிடம் சென்று Clerk-ஐ பார்க்க வேண்டுமென்று சொன்னேன். அதற்கு அவர் எதற்காக Clerk-ஐ பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டார். அதற்கு நான் ‘House of Commons-ஐ பார்க்க வேண்டும்; House of Commons நடவடிக்கைகளை தொடர்ந்து ஒரு 10 நாட்கள் பார்க்க வேண்டும்; அதற்காக Clerk-ஐ பார்க்க வேண்டும்’ என்றேன். ‘நீங்கள் House of Commons-ஐ பார்க்க வேண்டும்’ என்றேன். Commonwealth Association மூலம் பார்க்கலாம்; அதற்கு அவர் சொன்னார். ஆனால் arrange பண்ணுகிறோம்’ என்று அவர் சொன்னார். இந்தக் நான் விடாமல் ‘Clerk-ஐ நான் நேரில் பார்க்க வேண்டும். இந்தக் கடிதத்தை அவரிடம் கொடுத்து விடுங்கள். அதுபோதமென்றேன்.’ லெட்டரைக் கிளார்க்கிடமிருந்து விட்டு, P.A. ஆச்சரியகரமாக ஓடி வந்தார்கள். ‘இதற்குமுன் இதே மாதிரி எத்தனையோ பேர் Introduction letter வாங்கி வந்திருக்கிறார்கள்; அவர்கள் எல்லாம் Clerk-ஐ பார்க்க முடியவில்லை; ஆனால் இப்போது Clerk உங்களைப் பார்க்க விரும்பு கிறார்’ என்று அவர் சொன்னார். கிளார்க்கைப் போய் பார்த்தேன். உடனே அவர் ‘சிவசண்முகம் பிள்ளை செளக்கியமாய் இருக்கிறாரா’ என்று கேட்டார். அவர் அப்படி விசாரித்ததும், நான் ‘சிவசண்முகம் பிள்ளை அவர்கள் ஒரு வேளை இங்கிலாந்துக்கு வந்திருக்கிறாரோ; அவரை நேரில் பார்த்த மாதிரி விசாரிக்கிறாரே’ என்று நினைத்து ‘நீங்கள் சிவசண் முகம் பிள்ளையை நேரில் பார்த்திருக்கின்றீர்களா? அவர் லண்டனுக்கு வந்திருக்கிறாரா?’ என்று கேட்டேன். அதற்கு அவர்கள் ‘சிவசண்முகம் பிள்ளையை நேரில் பார்த்ததில்லை; கடித மூலம் தான் பரிச்சயம்’ என்று சொன்னார்கள். அப்போது நான் ‘நமது சிவசண்முகம் பிள்ளை அவர்கள் இவர்களிடம் இவ்வளவு தூரம் பரிச்சயமாக இருக்கிறார்களே; பார்லி மெண்ட் நடவடிக்கை முறைகளைத் தெரிந்துகொள்வதற்காக இவ்வளவு கஷ்டம் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறீர்களே’ என்று ஆச்சரியப்பட்டேன்.

“ எங்களுக்கெல்லாம் நீங்கள் பதவியிலிருந்து நீங்குவதில் ஒரு கவலை. அந்தப் பதவிக்குத் தகுதியானவர்கள் கூட வரலாம். எப்போதுமே சந்தர்ப்பம் கொடுத்தால் திருப்திகரமாக, திறமையாக சபை நடவடிக்கையை நடத்துவதற்கு, இந்த சபையில் தகுதியானவர்கள் இருக்கிறார்கள். தங்கள் ஸ்தானத்துக்கு வருபவர்கள் காரியங்களைத் திறமையாக நடத்துவதற்கு தங்களைப் பின்பற்றி நடந்தாலே போதும்; திறமையாக சபை நடவடிக்கையை நடத்தலாம். ஆனால் தாங்கள் சபையில் எங்காவது ஒரு சிறு சப்தம் கேட்டாலும், உடனே Order, Order, Order என்று சொல்லீர்கள். அப்படிச் சொல்லும்போது எங்களை திடுக்கென்று தூக்கிப்போடும். அத்தகைய நடுக்கத்தை உண்டாக்கும் தலைவர் இவருக்குப் பிறகு வருவார் என்று நாங்கள் நம்பவில்லை. போன சட்ட சபையில் இவர் முதலில் சபைத்தலைவராக வந்தவுடன் நாங்கள்

[Sri R. V. Swaminathan] [10th August 1955]

எல்லாம் இவர் பெரிய கோபக்காரராக இருப்பார் போலிருக்கிறது என்று பேசிக்கொள்வோம். ஆனால் இவர் ரூமுக்குப் போனால் அப்போது இவர்கள் 'வாப்பா, என்ன வேண்டும்?'.....சட்ட சபையில் இருக்கும்போது அப்படித்தானே இருக்கவேண்டியிருக்கிறது.....' என்று ரொம்ப அன்புடன் பேசுவார்கள். உடனே 'இவரைக் கோபக் காரர் என்று நினைத்தோமே; இவ்வளவு அன்போடு பழக்கூடிய, இவ்வளவு உற்சாக மூட்டக்கூடிய ஒரு தலைவர் கிடைப்பது அரிது' என்று தோன்றும். சட்ட சபையில் ஒரு சிவஷண்முகம் பிள்ளையாகவும், ரூமிலும் வீட்டிலும் வேறொரு சிவஷண்முகம் பிள்ளையாகவும் காட்சியளிக்கக்கூடிய, அத்தகைய இனிய மனதுடைய இவர்களைத் தலைவராகத் தேர்ந்தெடுத்தோம் என்று சந்தோஷப்படுவோம்.

"இப்போது இவர்கள் நம்மைவிட்டுப் பிரிந்து, **Service Commission** மெம்பராகப் போகிறார்கள். **Union Public** விட்டுப் பிரிவதற்கு நமக்கெல்லாம் முடியாவிட்டாலும் இவரை போது எந்தக் காரியம் நிமித்தம் செல்கிறார் என்பதைப் பார்க்கும்போது நமக்கெல்லாம் ஒரு விதத்தில் திருப்தி, ஏனென்றால் எந்த விதமான சிபாரிசுக்கும் கட்டுப்படாதவரும், விருப்பு வெறுப்பற்றவரும், பாரபக்சம்ற்றவருமான ஒருவரைத்தான் அந்த ஸ்தானத்திற்குப் போடுவார்கள். ஆனால் இப்போது நாட்டில் அத்தகைய பாரபக்சம்ற்றவர்கள் இல்லை யென்று சொல்கிறார்கள், அப்படியிருந்தால் அந்த நிலைமையை நீக்குவதற்கும், மற்றவர்களைத் திருத்துவதற்கும், நமது ஸ்ரீ சிவஷண்முகம் பிள்ளை முயற்சித்து வெற்றி காண்பார் என்ற நம்பிக்கையும் தைரியமும் எங்களுக்கு இருக்கிறது. அந்த முறையில் மட்டுமல்ல, தேசம் பூராவுக்கும் உத்யாகம் கொடுப்பவர்களாக, அவரவர்களுடைய தகுதிக்கு ஏற்ற நமது தலைவர் செல்வதால் ஒரு திருப்தி. இல்லாவிட்டால் நாங்கள் அவரை பிரிந்திருக்க முடியாது. அத்தகைய முறையில் நாங்கள் இவர்களை வாழ்த்துகிறோம்.

"எங்களை விட்டுப் பிரிந்தாலும் தாங்கள் எங்களை ஞாபகம் வைத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறோம். எங்களை உற்சாகப்படுத்திய உங்களை நாங்கள் மறக்க முடியாது. அந்த முறையில் நாங்கள் உங்களுக்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

"தாங்கள் தமிழ் நாட்டில் முக்கியமான தலைவராக விளங்குகிறீர்கள். ஹரிஜனங்களின் தலைவர் என்று சொல்லப்படுகிறீர்கள். தங்களை 'ஹரி ஜனங்களின் மாணிக்கம்', 'Gem of the Harijans' என்று சொல்லலாம். அப்பேர்ப்பட்ட உங்களை நீட்டி வாழவேண்டுமென்று வாழ்த்தி எனது வார்த்தையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்."

11-05 a.m. * SRI T. ANANTA PAI:—"Mr. Speaker, Sir, on behalf of the Members coming from South Kanara I have great pleasure in associating myself with the sentiments that have been expressed on the eve of your departure from us. I had occasion to hear from the visitors' gallery the encomiums that were showered on you on the last day of meeting of the previous Assembly. I did not think then that within four years and even before the term of this Assembly would be over, we would be called upon to add to those tributes. To-day we are proud of you, not so much because you have been perhaps the best among the Speakers that any Legislature in India had ever had, but because you have been one of the best among us. You have been so simple, so gentle, so humble, so conscientious and hard-working that you have created a tradition for yourself and perhaps you are one of the best-loved and lovable personalities in the whole House. That you are going away from us leaves us with a sense of regret. But the office that you are now

10th August 1955]

[Sri T. Ananta Pai]

called upon to hold, whatever the order of precedence may be, is not of any the less consequence so far as the country's destinies are concerned. Your sense of impartiality and justice would have been the main cause for your being called upon to take up a more onerous responsibility. In a democracy, to man the executive with the right type of men is no less important than a good legislature. Sir, you carry with you our best wishes. You have lived a life of devotion and dharma. God will always be with you. May you live long and live a life of useful service in the cause of motherland."

* SRI M. S. MOGRAL:—"Sir, it is with mixed feelings of joy and sorrow that I rise to express my sentiments on this occasion. During the long period you have been presiding over the deliberations of this House, you have conducted the meetings with dignity and skill. Your mastery over the complicated details of every bit of parliamentary procedure is superb and that you had all information about parliamentary procedure at the tip of your fingers is indeed unforgettable. The scrupulous care with which you have systematically upheld the glorious tradition of parliamentary procedure and the dignity of this House will be written in letters of gold. Your quick memory, which helped you to pick up the names of all the Members and to remember them individually, is an admirable trait of your amiable character. I sincerely feel that this House will be definitely poor without your able guidance. In a way I take consolation in the fact that you are leaving us because destiny is taking you to a wider sphere where, I am sure, you will make a glorious contribution to the welfare of our country. I wish you long life, happiness and prosperity. May God bless you with a long record of beneficial public service."

* SRI M. NARAYANA KURUP:—"Mr. Speaker, Sir, to speak in highly exaggerated terms on occasions like this has become so conventional that though I may speak the truth and nothing but the truth on this occasion, it will be taken with a grain of salt. But we are conscious that whatever we might say or attribute to you can never border on exaggeration. It has been said that poets are born and not made. I feel that the dictum could be applied to the Speakers as well. By this, I do not mean that a Speaker should be a genius. What I mean is that he must have certain natural innate qualities which could be developed but cannot be acquired. One who takes pains to plunge into the ocean of parliamentary procedure can, of course, become an adept in it though he has not got the aptitude for it. But, certainly, he will fail in its actual application in day-to-day practice unless he is blessed with natural virtues in that respect. That you have in abundance. You have a balanced and judicial mind. That is the most important characteristic required of a Speaker and it has been amply supplemented by your profound knowledge of parliamentary procedure. It is this that has helped you to be ceremonious without being rigid, firm without being arbitrary and just without being partial.

[Sri M. Narayana Kurup] [10th August 1955]

If I may compare you to anybody, it is with you yourself. We generally say 'Sagara sagaropama'. Ocean is like the ocean. This is the highest complaint which I wish to pay you at this time. Democracy has its virtues as well as its defects. In a well-ordered Democracy ruled by disciplined parties, we know that decision is more often taken not on the floor of the House, but in party caucuses. Therefore, a great duty is cast upon the Speaker of the House not only to preserve the prestige and dignity of the House, but, as has been eloquently mentioned by the Hon. the Leader of the House, to hold the scales even and protect the interests of minorities, not by giving undue advantage but justly. Sir, minorities require protection as much in this House as outside it and you have shown how minorities could be protected without being unjust or even appearing to be unjust. To persons like me, who are new to parliamentary life, yours has been the guiding hand of a loving mother to the tumbling child. We can't say how much your presence will be lost to us. However, we shall try to learn from what you have bequeathed to us so far.

"Then, Sir, it has been mentioned that you are not an individual but a symbol of your community and how that community is shaking off its shackles and attaining its highest place in our modern society. Sir, we are proud of it. But, at the same time, it is no time for the Government or for those who have the uplift of the downtrodden in their hearts to rest on oars. We cannot be content with one Dr. Ambedkar or with one Sivashanmugam Pillai. They must become not the exception of the community but the rule of the community. What I mean is that the majority of them must become persons like your honour itself. I have been pondering why there is a paucity of great men in this world and my conclusion is that the God Almighty might be a Socialist who does not want not only concentration of wealth but concentration of virtues in a few to the detriment of others. I do not wish to say whether your new office is of a higher order or not. However, certainly, you would feel while here in this House even the Ministers bow to your ruling. During your period of service as a Member of the Union Public Service Commission you might have the novel experience or the first experience of how your decisions may or may not be liked by men in authority. But no experiences are good and it is with a feeling of sorrow that we bid adieu on this occasion. We all wish that our blessings will be with you in your high office and you will also not forget what has been happening and happened in this House. Thank you, Sir."

* SRI K. VENKATASWAMI NAIDU:—"Mr. Speaker, Sir, it is with great feelings of joy and sorrow that we take leave of you on this occasion. For the last 25 years we have been working together. Our constituency will greatly raise your presence in the City of Madras and in this august Chamber. You have been really a friend of the poor. Many people may say that they are friends of the poor. But the way in which your doors were open to all

[Sri K. Venkataswami Naidu] 10th August 1955]

people at all times and how you helped them in their various requirements and how you have been a friend guide and philosopher and guru also are admirable and it is impossible for many public men to be so. Especially your patience, phenomenal patience, was a matter of proverbial nature in this country.

"Mr. Speaker, Sir, I have seen you in the last Assembly. But when you came to this Assembly, which was bubbling with new spirit and was full of various elements in the beginning, you taught us what parliamentary procedure is and how we should behave in this House. Your impartiality and great firmness have made history in this country and your Speakership will always remain in this country as a model for many people to follow.

"Sir, after so many years of hard work, you are going to a place where, I hope, you will have some rest and time for study and also for writing some books. I hope that this will not be the end of your career. We hope that this is only a stepping-stone to many more honours in store for you.

"One thing which we all appreciate in you is your great love of God and Muruga bhakti. That has been your charm and that has helped you in many things in your life and that will guide you in future also. With these words, I once again felicitate you on your elevation and wish you Godspeed."

* SRIMATHI (DR.) T. S. SOUNDARAM RAMACHANDRAN:— 11-20 a.m.

"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, முன் ஒரு மெம்பர் சொன்னதபோல் நீங்கள் இங்கேயுள்ள மெம்பர்களுடைய தராதரங்களை நன்கு அறிந்து கொண்டிருக்கிறீர்கள். அநேகருக்கு சிபாரிசும், அவர்களுடைய வாழ்க்கைக்கு ஒரு வழியும் தேடிக்கொடுத்திருக்கிறீர்கள். எனக்கு இருக்கும் கொஞ்சம் அனுபவத்திலிருந்து நன்றாகத் தெரியும். இந்திய செர்வீஸ் கமிஷனில் உங்களுக்கு ஒரு மெம்பர் ஸ்தானம் கொடுத்திருப்பதன் மூலம், தகுந்த வாலிபர்களையும், வாலிபப் பெண்களையும் அவர்களுக்குத் தகுந்த வேலைகளுக்கு தேர்ந்தெடுத்து இந்திய நாட்டை நன்கு ஆளும் திறமையுடைய கூட்டத்தைக் கொண்டுவருவதற்கு உங்களுக்கு ஒரு சந்தர்ப்பம் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, வருங்கால 'செர்வீஸ்' இன்னும் ரொம்ப நன்றாக இருக்கும்படியும் திறமைவாய்ந்த நாட்டுப் பணியைப் பெரிதாகக் கருதக் கூடியவர்கள் நிறைந்திருக்கக்கூடிய ஒரு 'செர்வீஸ்', இப்போது இருப்பதைவிட இன்னும் பல மடங்கு உயர்த்த உங்கள் 'செலக்ஷன்' அமையும் என்பதில் எங்களுக்குச் சந்தேகமே இல்லை. அதனாலே, தெய்வம் இப்போது உங்களுக்கு இந்தப் பதவியைக் கொடுத்திருப்பதும், அதை எடுத்துக்கொண்டு நடத்தலாம் என்ற நம்பிக்கையை உண்டாக்கியிருப்பதும் ஒரு நன்மைக்கே.

"இந்த அசெம்பிளியில் சிவசுண்முகம் பிள்ளை இல்லாமல் வேறு ஒருவரை வைத்துக்கொண்டு சபையை எப்படி நடத்த முடியும். எப்படி நடத்தப்படுகிறதென்று அனுபவம் வந்த பிறகு தான் சொல்ல முடியும். உங்களுக்கு இங்கே ஒரு நிரந்தரமான ஸ்தானம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற எண்ணம் தான் எங்களுக்கு இருந்தது. இங்கே தனக்கு நிகர் தான் தான் என்ற விதத்தில் இந்த சபை நடவடிக்கையை எப்படி நடத்திக் கொடுத்திருக்கிறோ, அப்படி இந்திய செர்வீஸ் கமிஷனிலும் இருந்துகொண்டு ஒரு நல்ல செர்வீஸ் நாட்டில் கொண்டுவர வேண்டுமென்பதற்காக, பல பேருடைய வாழ்த்துக்களுடன் என்னுடைய வாழ்த்தையும் சேர்த்துக் கொடுத்து, என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்."

[10th August 1955]

RAJA MUTHIAH CHETTIAR OF CHETTINAD:—“ Mr. Speaker, it has been the fortune of this Assembly to have the privilege of having a person of your calibre and ability to preside over the deliberations of this House in the last nine years or so. Some of us who know you so intimately for the last 30 years and who have seen the progress of your political career in the City of Madras enjoy great pleasure whenever they saw your elevation, be it to the Mayoralty or to this high office as Speaker. On an occasion like this when almost all Members of this House would like to speak, it is not necessary to speak at length. It is enough if we speak a little to show our token of high regard and respect with which you have been held all these years. The high regard that you have demanded from us so to say, is not merely out of affection for you. It is mainly due to the impartial way in which you have conducted the affairs of this House. It is easy to know the Members of this House and the groups to which they belong. But, it is difficult to conduct the affairs of this House in an impartial manner on crucial occasions which were not few and far between. You had plenty of such occasions not in this Assembly in the last two years of course, but during the five years of your Speakership you had very many difficult times to face. That you had courage to be impartial in all those serious occasions is a matter of pride not only for you, Sir, but for this House with which every Member of this House shares.

“ Sir, on this occasion, it is a fitting tribute which the Hon. Leader of the House has paid to you on behalf of the Members of this House and in that tribute every Member of this House joins. The resolution before the House is only a token of our regard and our best wishes to you, Mr. Speaker, for your continued successful service to the country. You are one who can always be serviceable, whether you are in office or outside. You are a person devoted to the country's cause and we wish you long life and a successful and useful career. Thank you, Sir.”

* SRI S. DAIVASIGAMONEY:—“ Mr. Speaker, it is with mixed feelings of pain and pleasure that I rise to speak on this occasion. I am very happy that you, a true and affectionate friend, has been appointed as a Member of the Union Public Service Commission. But, I am pained that not only I, but also all other friends of yours will be missing you. We will not have the opportunity of seeing you almost every day. I can lay claim to the fact that I am one of those persons who have known you for a longer period than many other Members of this House. To me, you have always been a very affectionate friend and our relationship was always good. With regard to your relationship with other persons, you have always been unassuming, amiable, amicable and also very charitable. In your public relationship, you have been very philanthropic, pious and you have done everything to help the poor and the downtrodden.

10th August 1955]

[Sri S. Daivasigamoney]

“ Sir, for some time past, you know we have been agitating—‘ we ’ means the Harijans, Scheduled Castes and Backward communities—that a Member of one of these communities should be appointed to this coveted post of Member of the Union Public Service Commission. Now, the Union Government have thought it fit to appoint one belonging to the Harijan community to this coveted post. We are happy that you have been appointed to this post, not because it is a lucrative job for you, but because it gives an opportunity for you to serve the members of the Backward communities and Scheduled Castes and Harijans. Hitherto, I can say without fear of contradiction, that the case of the Harijans and the Backward Classes has gone by default in the North. With your presence there now, I am sure you will always be alert and will not leave the case of the downtrodden to go by default. I wish you success in your new venture and wish you god-speed.”

SRI V. C. PALANISWAMY GOUNDER:—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றைய தினமானது இந்தச் சட்ட சபையிலே ஒரு முக்கியமான தினமென்று நாம் எல்லோரும் நினைக்கவேண்டிய தினமாக இருக்கிறது என்பதில் சந்தேகமில்லை. இந்தச் சட்ட சபையானது நம்முடைய இந்திய யூனியனிலேயே ஒரு மலையிடை விளக்காகத் தோன்றுகிறது என்று சொன்னால் மிகையாகாது. இந்த விளக்குக்கு நடுநாயகமாக உள்ள நீங்கள் தான் இந்த சென்னை சட்ட சபையிலுள்ள ஒரு கௌரவத்தையும், இச் சபையின் தலைவரின் பாரபகடிமான நடு நிலைமையையும் உறுதியாக ஏற்படுத்திக் கொடுக்கும்படியான முறையில் இந்தியாவிலுள்ள மற்றெல்லாச் சட்ட சபைகளையும் மீறிவிட்டீர்கள். இது நான் சொல்வது மட்டுமல்ல; பல அங்கத்தினர்கள் இப்படிச் சொல்வதைச் கேட்டு நான் சந்தோஷப்படுகிறேன். உங்கள் பாரபகடிமற்ற நடு நிலைமை உறுதிப்பாடு எல்லாம் போற்றத் தக்கது என்பதை நான் சொல்லவேண்டியதில்லை; பல பேர்கள் சொல்லியாகிவிட்டது. இந்தச் சபையிலே நான் உங்களை நெடு நாளாகக் கண்டு களித்திருக்கிறேன். நான் சென்னைவாசியாக இல்லாத போதிலும், இங்கு உங்களோடு நகரத்திலிருந்து தோளோடு தோள் உராய்சி, அன்னியோன்னியமாக இருந்த பல நண்பர்கள் இருக்கிறார்கள்; அவர்கள் உங்களைப்பற்றிப் பேசியதையும் கண்டு நான் சந்தோஷப்படுகிறேன். நீங்கள் இந்தச் சட்ட சபையிலே பல ஆண்டுகளாக இருக்கிறீர்கள். 1947-ல் உங்களை சபாநாயகராக முதல் முதல் தேர்ந்தெடுக்கும்படியான பணியில் நான் அடைந்திருக்கும் ஒரு பங்கை நினைக்கும்போது சந்தோஷப்படுகிறேன். அந்தப் பிரேரணையை ஆதரித்ததாக எனக்கு ரூபகம் வருகிறது. அந்த பெருமை கிடைத்ததே என்று இப்போது சந்தோஷப்படுகிறேன்.

“ தவிர தலைவராக இருப்பதற்கு உங்களிடம் இருக்கக்கூடிய திறமையைப்பற்றி நான் சொல்ல வேண்டியதில்லை. பல பேர்கள் சொல்லியாகி விட்டது. ஆனால் இரண்டொரு விஷயங்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். உங்கள் உன்னதமான குணங்களில் மிக உயர்ந்த குணம் ஆஸ்திக குணம். ‘சிவஷண்முகம்’ என்று சொன்னாலே, அது ஒரு முகம் அல்ல, ஷண்முகம் என்ற ஆறுமுகம்’ என்று சொல்லக்கூடிய ஒரு முகத்திலே உங்களைக் காண்கிறோம். எங்கு சென்றாலும் முாடகனைப்பற்றி நினைப்பூட்டுகிறீர்கள். தவிர சொல்வதுண்டு: ஒருவனைப்பற்றி புகழ்வதென்றால் ஆயிரம் நாக்குகள் கொண்ட ஆதிசேடனாலும் சொல்ல முடியாது. பல கண்கள் கொண்டவராலும் சொல்ல முடியாது என்று சொல்வார்கள். அப்படியிருக்கையில் நான் ஒன்றும் வெறுமனே புகழவில்லை. உண்மையிலேயே உங்களுக்கு சிவஷண்முகம் என்ற பெயர் ரொம்பப் பொருத்தம் எனலாம். இந்தச் சட்ட சபையை அர்த்த சந்திரன் என்று சொல்லி உங்களை பன்னிரண்டு கண்கள் உடையவர் என்று தான் சொல்லவேண்டும். ஏனென்தான்

[Sri P. T. Rajan] [10th August 1955]

have upheld the traditions in a way which be worthy of those men who had been responsible for creating those traditions. My wishes to you are not the less sincere or the less genuine, though I may sound this discordant note on an occasion like this.

11-44 a.m. “Though we will miss your genial personality, though we will miss your Speakership, I am quite sure you will carry with you the best wishes of this House and I for my part wish you God speed.”

SRI A. S. SAHAJANANDA — “கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சபைக்குத் தலைவராக நீங்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு பதவியில் இருந்து வந்ததற்கு உங்கள் தகப்பனார் மிகவும் புண்ணியம் செய்திருக்கவேண்டும்.

மகன்-தந்தைக் காற்று முதலி யிவன்றந்தை
யென்றோற்றான் கொல்லெனுஞ் சொல்

தந்தையார் என்ன புண்ணியம் செய்திருக்கிறாரோ அதேபோல மகனும் புண்ணியம் செய்திருக்க வேண்டும்.

தந்தை மகற்காற்று நன்றி யவையத்து
முந்தி யிருப்பச் செயல்

தகப்பனார் ஒருவர் சாதாரணமாக மகனுக்கு பணத்தையும் அதிகாரங்களையும் தேடிவைத்துப்போவது வழக்கம். அதைத் தவிர, தன்னுடைய மகன் தலைவராக இருக்கும்படியும் செய்யவேண்டும் என்று ஆசிரியர் சொல்லியிருக்கிறார்.

“சபையில் தலைவராக இருப்பதற்கு எட்டு யோக்கியதைகள் இருக்க வேண்டும் என்று தொல்காப்பியர் கூறியிருக்கிறார்.

“எண்வகை முதலிய அவையத்தானும்.....” என்பது செய்யும் எட்டு வகை யோக்கியதைகள் என்னவென்றால், பிறப்பு, தூய்மை, வாய்மை, கல்வி, ஒழுக்கம், நடுவு நிலைமை, அழுக்காறின்மை, அவாவின்மை ஆகிய எட்டு குணங்களைப்பற்றிச் சொல்கிறார்.

“ஆசிரியர் பனம்பாரனார்கூட இந்த எட்டு வகைக் குணங்களையும் தொகுத்து ஒரு செய்யுளில்

‘வலம்புரி முத்தில் குலம்புரி பிறப்பும்.....’ என விளக்கி யிருக்கிறார். அப்படிப்பட்ட எண்வகைக் குணங்களையும் தாங்கள் பெற்றிருக்கும்படியாக உங்கள் தந்தையார் உங்களை உண்டாக்கியிருக்கிறார். அந்த எட்டு வகைக் குணங்களோடும் நீங்கள் இந்தச் சபைத் தலைவராக வந்திருக்கிறீர்.

“சட்டசபை உறுப்பினராவதற்கு உரிய இலக்கணத்தைத் திருவள்ளுவர் கூறும்போது

சவையொழிய றேசை நாற்றமென் றைந்தின்
வகைதெரிவான் கட்டே யுலகு

என்று கூறியிருக்கிறார். சட்டசபை அங்கத்தினராக உள்ளவர்கள் தன் மாத்திர பேதங்கள் நாட்டின் காரியங்களாகிய தத்துவம் பகுத்தறியும் தத்துவம்தான். சட்ட சபைக்கு வருவதற்கு சில தகுதிகள் இருக்கவேண்டும். அவனுடைய கட்டுப்பாடே இந்த உலகம். திருவள்ளுவர், காந்தியார் போன்றவர்கள் அம்மாதிரி யோக்கியதை யுள்ளவர்களாக இருந்தார்கள். அதேமுறையில்தான் தாங்களும் சட்டசபைக்கு அங்கத்தினராக வரும் போதே உடைத்தாயிருந்திருக்கிறீர்கள். அந்தக் குணங்களின் உயர்வினால் தான் நீங்கள் சட்ட சபைத் தலைவராகவும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டீர்கள். சகலவித அரும் பெரும் குணங்களைக் கொண்டிருப்பதினால்தான் நீங்கள் இந்தச் சபையின் தலைவராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வெகு திறமையாக பணியாற்றி வந்திருக்கிறீர்கள்.

[Sri A. S. Sahajananda] 10th August 1955]

“தலைவர் அவர்களே, உங்களை நான் ரொம்பவும் வேடிக்கையாக ஒரு விஷயம் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். விரோத குணம் உடையவர்களாக உங்களை நான் கருதுகிறேன். ஒன்றுக்கொன்று விரோத குணங்கள் ஒன்றுக்கொன்று நீங்கள் வந்திருக்கின்றீர்கள். நீங்கள் ஒன்றுக்கொன்று விரோத குணங்களைக் கொண்டு விளங்குகிறீர்கள் என்று நான் சொல்லும் போது, நீங்கள் ரொம்பப் பெரிய அறிவாளியாக இருக்கிறீர். ஆனால், அதே சமயத்தில் மெளனமாகவும் இருக்கிறீர். அறிவுக்கும் மெளனத்திற்கும் நேர் விரோதம். நீங்கள் ரொம்பப் பல்முடையவராக இருக்கிறீர். ஆனால், அதே சமயத்தில் பொறுமையாகவும் இருக்கிறீர். பொறுமைக்கும் பலத்திற்கும் நேர்விரோதம். நீங்கள் பெரும் கொடையாளியாக இருக்கிறீர். ஆனால், அதை வெளியே சொல்வது கிடையாது. நானாக இருந்தால் ‘இந்த ஊரில் இத்தனை குளங்களை வெட்டினேன், கோயில்களைக் கட்டினேன்,’ என்று ஒருவேளை சொன்னாலும் சொல்லுவேன். ஆனால், நீங்கள் அப்படி கிடையாது. பெரும் கொடையாளியாக இருந்தும், அதைப்பற்றி ஒன்றுமே வெளியே காட்டிக்கொள்ளுவது கிடையாது. ஆகவே, நீங்கள் ஒன்றுக்கொன்று விரோத குணங்களை உடையவராக, விரோத குணங்களெல்லாம் திரண்டு வந்திருக்கிறீர். விரோத குணங்களைக் கொண்டது உங்கள் உருவம்.

“பழைய பாடல் ஒன்று உண்டு. திலீப சக்கரவர்த்தியின் அருங்குணங்களைப் பற்றிக் கூறும்படியான பாடல் அது. அதாவது

அறிவில் மனமும் வலிவில் குறையும் இலங்க
அருள்கொடையின் நெறி பகர்தல் இன்மை
ஒரு நிஜப் படாத நிலையாய் பிறிவில்
விரோத குணம் என்னபெறுமே

திலீப சக்கரவர்த்தியுடைத்தாயிருந்த அருங்குணங்களையெல்லாம் தாங்கள் பெற்றிருக்கின்றீர்கள். அந்தக் குணங்களெல்லாம் உங்கள் பால் திரண்டுள்ளன.

“இப்படிப்பட்ட பெருமைவாய்ந்த நீங்கள் இந்தச் சபையை மிகவும் திறமையாகவும் அழகாகவும் எல்லோருடைய உள்ளங்களும் பெருமிதமடையக் கூடிய முறையிலும் நீங்கள் நடத்தி வந்திருக்கிறீர்கள். அதைப்பற்றி நாங்கள் பெருமைப் படுகிறோம். ஹரிஜனங்களுக்கு உண்மையிலேயே மிகவும் பெருமை உண்டாயிருக்கிறது. காங்கிரசுக்கும் பெருமை, தமிழ் நாட்டுக்கும் தனிப்பெருமை. ராஜாஜி அவர்கள் முதல் மந்திரியாக இருந்த ஒரு காலத்தில் நாங்கள் அடிக்கடி கேட்பதுண்டு. ஹரிஜன மந்திரி இன்னொருவர் வேண்டும் என்று நாங்கள் கேட்டுக்கொண்டிருந்தபோது ராஜாஜி அவர்கள் சொல்வதுண்டு, ‘அதோ சபாநாயகராக உட்கார்ந்திருக்கிறே, எதற்கு வேறு மந்திரி வேண்டுமென்று கேட்கிறீர்?’ என்று அவர் சொல்வார். இனி எந்த ஹரிஜன மந்திரியைக் கொடுக்கப் போகிறார்களோ தெரியவில்லை.

“இளமைப் பருவத்திலேயே நீங்கள் ஹரிஜனங்களுக்காகப் பாடுபட்டவர்கள். தாங்கள் எம்.எ. வகுப்பில் பிரசிடென்சி காலேஜில் படித்துக் கொண்டிருக்கும்போது என்போன்ற சந்தியாசியைக்கூட அழைத்துக் கொண்டேபோய் பிரசங்கம் செய்யச் சொன்னீர்கள். அந்த சமயத்தில் நான் பகவத்கதையிலிருந்து ஒரு ஸ்லோகத்தைச் சொல்ல ஆரம்பித்தவுடனே அங்குள்ள பிராம்மணர்களெல்லாம் உங்களை வெறுத்தார்கள். ஒரு ஹரிஜனைக் கொண்டு வந்துவிட்டீர்களே என்று அப்பொழுது உங்களைத் திட்டினார்கள். அதையும் நான் பார்த்திருக்கிறேன். இள வயதிலிருந்தே நீங்கள் ஒன்றிரண்டு நல்ல காரியங்களைச் செய்துகொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள் என்பது எனக்குத் தெரியும்.

“நீங்கள் எங்களை விட்டு உயர் பதவிக்குப் போவது எப்படியிருக்கிறதென்றால், உணவு தேடிக்கொடுக்கும் தாய்ப் பட்சி குஞ்சுகளை விட்டு விட்டுப்போய்விட்டால் குஞ்சுகள் என்ன தவி தவிக்குமோ அந்த நிலையில் நாங்கள் உங்களை விட்டுப் பிரிவது இருக்கிறது. ஹரிஜனங்கள் அந்த நிலையில்தான் தவித்துக்கொண்டிருக்கிறோம்.

[Sri V. C. Palaniswamy Gounder] [10th August 1955]

முல் சபையில் எந்த இடத்திலும் யாருடைய முகத்தையும் தெரிந்து கொள்கிறீர்கள். யாருடைய முகமலர்ச்சியையும் (யார் பேசுவதற்கு எழுந்திருப்பதையும்) தெரிந்து கொள்ளும் உங்கள் குணம் சிலாக்கிக்கத்தகுது.

11-30
a.m.

“எனக்கு முன்பு பேசியவர்கள் உங்களுடைய உதார குணத்தைப்பற்றி பேசினார்கள். நான் அதை நேரில் கண்டிருக்கிறேன். அதையும் நான் இங்கு ஒருவாறு சொல்லத்தான் வேண்டும். ஹரிஜனங்களுக்கு எவ்வளவு உதவி செய்து வருகிறீர்கள் என்று எனக்குத் தெரியும். உங்களுடைய வருவாயிலே பாதிக்கு மேற்பட்ட தொகையை நீங்கள் ஹரிஜனங்களுக்காக வழங்குகிறீர்கள், என்று முன்னால் பேசிய அங்கத்தினர் ஒருவர் சொன்னார். அது மிகவும் உண்மை என்று நான் ஆதரிக்கிறேன். உங்களுடைய மன தானது அந்தச் சமூகத்தாரிடத்திலே எவ்வளவு அன்பு கொண்டுள்ளது என்பதை நான் அதிகம் சொல்லத் தேவையில்லை. ஹரிஜனங்கள் பால் உங்களுக்கு மிகவும் அன்பு உண்டு என்று நான் சொல்லும்போது நீங்கள் இந்தச் சபையிலே அந்தச் சமூகத்திற்காக விசேஷ சலுகை அளித்தும் மற்ற சமூகத்தாருக்குப் பாரபட்சம் காட்டுகிறீர்களோ என்றால் இல்லை. ஸ்ரீமான் சிவசண்முகம் பிள்ளை சபாநாயகராக இருக்கும்போது நிலைமை வேறு, அவர் தன்னுடைய அறையில் நடந்துகொள்ளும் விதம் வேறு. சபையில் பாரபட்சமற்ற முறையில் எல்லோரிடத்திலும் ஒரே விதமாக நடந்துகொள்வார். ஆனால், தன்னுடைய அறையில் ஹரிஜனங்களுடைய முன்னேற்றத்திற்காக அவர் எவ்வளவு பேர்களுக்கு உதவி செய்திருக்கிறார் என்பதை ஒரு அங்கத்தினர் பேசும்போது சுட்டிக் காட்டினார். அந்த நிலையிலே உங்களுடைய குணங்களானது சகல விதத்திலும் சிலாக்கித் தகுந்தவை.

“இவ்வளவு அருங்குணங்களைத் தாங்கள் பெற்றிருந்தும் மிகவும் சாதாரண வாழ்க்கையையே நடத்தி வருகிறீர்கள். உங்களுடைய பண்டிய இல்லத்திலேயே நீங்கள் இடமும் வசித்து வருகிறீர்கள். சில பேருடைய உத்யோகம் உயர்ந்தால் மாட மாளிகைகள் கட்டிக்கொண்டு வசிப்பது வழக்கம். ஆனால், உங்களுக்கு அப்படிப்பட்ட நோக்கம் எதுவும் இல்லாமலிருந்திருக்கிறது. உத்தியோகம் உயர் உயர் தாங்கள் அந்தப் பணங்களை ஹரிஜனங்களுக்கு வழங்குவதற்கு செலவு செய்கிறீர் என்பதை நான் அறிய சந்தோஷப்படுகிறேன். உங்களுடைய ஆதிபூர்வமான இருப்பிடத்திலேயே தாங்கள் வசித்து வந்து சாதாரண எளிய வாழ்க்கையையே நடத்தி வருகிறீர்களென்றால் அது மிகவும் மெச்சத்தகுந்த விஷயம்.

“அதுமட்டுமல்ல. நீங்கள் பொதுக் காரியங்களுக்காக சென்னை நகரத்திலும் இந்தத் தேசத்தின் பல பாகங்களுக்கும் விஜயம் செய்கிறீர்கள். மந்திரிகள் வெளியூர்களுக்குச் செல்லும்போது பொது விஷயமாகச் செல்லுகிறார்கள். ஆனால், நீங்கள் செல்வது அறநெறி யாதிரிகர் என்ற முறையில் செல்லுகிறீர். நீங்கள் எந்த ஊருக்குச் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்தாலும் அங்கு ஆலயங்களுக்குச் செல்லாமல் இருப்பதில்லை. ஆலயங்களுக்குச் சென்றாலும் குறிப்பாக முருகன் சந்நதி உண்டா என்று கேட்டு முருகன் சந்நதிக்குப் போவதற்குத் தவறுவதேயில்லை. நீங்கள் எங்களுடைய கிராமத்திற்கு சமீபத்தில் வந்திருந்தது ஞாபகம் இருக்கும். அப்பொழுது நீங்கள் கேட்ட முதல் கேள்வி ‘இங்கு முருகன் சந்நதி உண்டா?’ என்பதுதான். என் கிராமத்திற்கு அருகிலேயே இல்லாதுபோனாலும் வெள்ளிங்கிரி பூண்டிக்கு நீங்கள் சென்றிருக்கிறீர். அந்த ஸ்தலத்தைத் தட்சிண கைலாயம் என்று சொன்னால் மிகையாகாது. குன்றுகள் தோறும் முருகன் ஆடுகிறான் என்று சொல்வது வழக்கம். அந்த மாதிரி நீங்கள் முருகனுடைய பக்தரை இருக்கிறீர்கள். முருகன் எழைகளுக்கு இரங்குவன். அதேபோல நீங்களும் எழைக்கு இரங்குவவராக இருக்கிறீர்கள். நீங்கள் எழை மக்களுடைய வாழ்க்கையிலே ஈடுபட்ட கூடியவர். உங்களுடைய வாழ்க்கையையே ஏழ்மையாக நடத்தி மக்களுக்கு வழிகாட்டி வருகிறீர்கள். அந்த முறையிலே நீங்கள் ஒரு தினமாவது என்னுடைய அதிதியாக இருந்ததைப்பற்றி நான் சந்தோஷப்படுகிறேன். அப்பொழுது உங்களுடைய உயர்ந்த நோக்கத்தையும்,

10th August 1955] [Sri V. C. Palaniswamy Gounder]

உங்களுடைய அதி தீவிரமான ஏழைபால் அன்பும் கண்டு நான் மிகவும் சந்தோஷப்பட்டேன். தாங்கள் யூனியன் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் அங்கத் திரை நியமிக்கப்பட்ட செய்தியைக் கேட்டதும் தங்கனிடம் டெலிபோன் மூலமாகப் பேசினேன். அப்பொழுது நான் உங்களை மிகவும் சந்தோஷத் தோடு வாழ்த்துக் கூறும்போதே “உங்களை விட்டுப் பிரிவது எப்படி” என்று நான் கேட்டேன். தாங்கள் உணர்ச்சி வசப்பட்டு ஒன்றும் சொல்ல முடியாமலிருந்தீர்கள். இப்படிப்பட்ட தலைவரை நாம் இனிமேல் பிரிந்திருக்கப்போகிறோமே என்று ஒரு பக்கத்தில் கவலை இருந்தபோதிலுங்கூட தங்களுடைய நேர்மையான ஒரு சேவை மத்திய பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனுக்குப் கிடைக்கப் போவது மிக மிக அவசியம். இப்படிப்பட்ட ஒரு தலைவரை அந்தப் பதவிக்கு தேர்ந்தெடுத்திருப்பதினால் தேர்ந்தெடுத்திருப்பவர்களுக்கே கௌரவம், அந்தச் சபைக்கும் கௌரவம் என்று நான் சொல்வேன். ஸ்ரீமான் சிவசண்முகம் பிள்ளை அவர்கள் மேலும் மேலும் நல்ல உயர்ந்த பதவியைப்பெற்று பொது மக்களுக்காக சேவை செய்ய ஆரோக்கிய திடகாத்திரமும் பெற்று நீடுழி வாழ்ந்து மக்களுக்கும் தேசத்திற்கும் நல்ல வழிகாட்டியாக இருப்பார்கள் என்று ஆண்டவனைப் பிரார்த்திக்கின்றேன்.”

* SRI P. T. RAJAN :—“Mr. Speaker, Sir, it is my privilege and pleasure to support the resolution moved by the Hon. the Leader of the House. I must express regret for not having been present when he moved the resolution. However, I am thankful to have the opportunity of supporting it. I am quite sure I will have the opportunity of going through his speech in the course of this evening.

“It is with some hesitation I speak because on an occasion like this it is difficult to say what is appropriate and omit what is not appropriate. You are leaving us, Sir, to a wider field of activity to occupy a post more responsible and onerous than the post that you occupy now. I am glad to feel that by this appointment of yours, the principle for which myself and my party had stood, namely, equal opportunities for all, has been accepted by the powers that be in the Centre. To that extent I feel happy. However, I am not happy at the thought of your leaving us now. It is rather difficult to sweep the horses in mid stream. I wish the appointment had come to you earlier or it had come to you at the end of your term of office.

“Sir, I have been watching the activities of this House both from within and without for the last 35 years. The post of a Speaker is not an easy one, though no less a person than Sri P. Rajagopalachari the first Speaker, had created traditions which have been carried on by his successors. Your vast experience gained during the last nine years will be lost to us. A cleverer or an abler person might occupy the Chair. But he cannot have the experience which you have gained during the last nine years. I know, it was given to me, Sir, to install you in the Chair when the new Assembly met in the new Chamber and I had full faith that you would preside over this House and conduct yourself in a way which would meet with the approval of every Member of this House. I re-call to myself the period, especially the three days when I occupied that Chair when I doubted whether the new House would rise to the occasion and carry on the traditions of the old House. Now I am happy that the Members of this House

[Sri M. Palaniyandi] [10th August 1955]

“சட்டசபை நடக்கும்போது கேள்வி நேரத்தில் அங்கத்தினர்கள் தங்கள் இடத்தில் எழுந்து நின்றால் அவரைக் கேள்வி கேட்க அனுமதிப்பது உண்டு. ஏதாவது ஒரு மசோதா விவாதத்தில் இருக்கிறதென்றால், அப்பொழுது அந்த விவாதத்தில் பங்கெடுத்துக் கொள்ளுபவர்களின் பெயர்களைக் கட்டி வாரியாக எழுதிக்கொடுத்து சபாநாயகரிடம் கொடுத்துவிடுவது வழக்கம். சபாநாயகரை நம்பிப் பெயரை எழுதிக்கொடுத்துவிடுவார்கள். அவர் அதன் பிரகாரம் கூப்பிட்டு எல்லோருக்கும் பேச சந்தர்ப்பம் அளிப்பார். இந்த முறை இல்லாவிட்டால் பேச விரும்பும் அங்கத்தினர்களில் 50 பேர்களுக்குக் குறையாமல் ஒவ்வொரு தடவையும் எழுந்து நிற்கவேண்டியிருந்திருக்கும். சபாநாயகரின் கண்ணில் விழவேண்டும் என்று பிரயத்தனப்படுவார்கள். அப்படியில்லாமல் எல்லாக் கட்சிகளும் சேர்ந்து சபாநாயகரின் பேரில் நம்பிக்கையின் காரணமாக நாங்களும் பெயர்களைக் கொடுக்கின்றோம். நீங்களும் எல்லோருக்கும் பேச சமசந்தர்ப்பம் அளிக்கின்றீர்கள். நாங்களெல்லாரும் புதிதாக வந்த அங்கத்தினர்களாக இருந்தாலும் எல்லோரும் தேவைப்படும்போது பேச அவகாசம் அளித்திருக்கிறீர்கள். மற்ற ஹரிஜன அங்கத்தினர்கள் பேசுவதற்கும் சந்தர்ப்பம் அளிக்க நீங்கள் தவறுவதேயில்லை. இம்மாதிரி நீங்கள் எல்லோரையும் ஒருமுகமாக பாவித்ததற்கும், தகுந்த வழிகாட்டியாக இருந்தமைக்கும், பேச சமசந்தர்ப்பம் அளித்தமைக்கும் நாங்கள் எங்களுடைய மனமாரந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றோம்.

“ஜனநாயக முறையில் தேர்தல் நடந்து, சட்டசபை 1946-ம் வருஷம் கூடப்பட்டது. அப்பொழுது நான் அங்கத்தினராக வந்ததற்குப் பிறகு உங்களைத் திருச்சியில் வரவேற்கக்கூடிய பெருமை எனக்குக் கிடைத்தது. அப்பொழுது நான் காங்கிரஸ் ஊழியனாக இருந்தேன். புதுக்குடி என்ற கிராமத்தில் நீங்கள் வந்திருக்கிறீர்கள். அங்கு நடந்த மகாநாட்டுக்குப் பிறகு அய்யம்பாளையத்திலுள்ள கோயிலுக்குப் போவதற்குத் திட்டமிட்டிருந்தோம். அய்யம்பாளையம் சென்று கோயிலில் நுழைந்ததே திட்டமிட தடை செய்யப்பட்டது. பட்டினி கிடந்தாவது கோவிலில் நுழைந்தே தீருவேன் என்று 1947-ல் புகுந்திருக்கிறீர்கள். சபாநாயகர் ஆக நீங்கள் யக்சூடாதென்று தடுத்தார்கள். இரண்டு நாள் சென்றது. இருந்தாலும் நுழைந்தே தீருவேன் என்று உண்ணாவிரதம் இருந்தீர்கள். அதன் காரணமாக தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு ஊழியம் செய்யும் காங்கிரஸ் ஊழியருக்கு 1946-47லிருந்து தாங்கள் எனக்கு ஆதர்ச புருஷனாக இருந்து வந்திருக்கிறீர்கள். ஹரிஜனத் தொண்டு உண்மையாகச் செய்யவேண்டுமென்பதற்காகத் தாங்கள் அரும்பாடு பட்டீர்கள். அதன் காரணமாக கஷ்டம் ஏற்பட்டது. மிராசதார்கள் எதிர்த்தார்கள். சத்தந்திரம் பெற்ற பிறகும் ஜாதி வெறி அதிகமாக இருந்த காலத்தில் தாங்கள் சபாநாயகராக இருந்தும் ஹரிஜனங்களுக்காக மிகவும் அரும்பாடு பட்டிருக்கிறீர்கள். அதற்காக உங்களுக்கு நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஜனங்கள் நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஹரிஜனங்களுக்கு இன்னும் என்னென்ன செய்யவேண்டுமோ அவைகளைத் தாங்கள் செய்வதற்கு முன் வருவீர்கள் என்பது எங்களுக்குத் தெரியும். ஹரிஜனங்களில் பெரும்பாலோர் உத்தியோகத்தில் அமரும்படித் தாங்கள் செய்வீர்கள் என்று நம்பிக்கொண்டு, தாங்கள் டில்லிக்குச் சென்று அங்கு நீண்ட ஆயுளோடு நல்ல திடகாத்திரத்துடன் இருந்து நாட்டுக்கும் மக்களுக்கும் சிறந்ததொரு தொண்டு செய்வீர்கள் என்று கூறிக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.”

MR. SPEAKER:—"There are still a large number of hon. Members who want to speak."

11-55 SRI S. THINAKARASAMY THEVAR

ச.ம. அவர்களே, சபாநாயகர் என்ற பதவிக்கு தாங்கள், ஒரு தனி அழகைத் தேடிக்கொடுத்திருக்கிறீர்கள். இன்றைக்கு இந்த தேசத்திலே, இந்த சபாநாயகர் என்ற பெயருக்கும், அந்தஸ்துக்கும், தனி அழகு,

10th August 1955] [Sri S. Thinakarawami Thevar]

பெருமை, தங்கனிக்கொண்டு தான் வந்திருக்கிறது. தங்களுடைய
மகோன்னத சேவை, டெருமை இந்த நேசத்திற்கே முதல் வழி காட்டியாக
வும், இந்த மாகாணத்திற்கு முதல் ஸ்தானமும் வாங்கித்தந்திருக்கிறது.
ஆகவே தங்களுடைய சேவை இந்தச் சட்ட சபை என்றென்றும் மறக்க
முடியாத ஒரு மகோன்னத சேவையாகும்.”

SRI M. R. RAMACHANDRAN:—"Sir, I want to know whether we on this side can get two minutes each."

MR. SPEAKER:—"I shall try to give an opportunity to hon. Members who want to speak."

[illegible]

“ அடுத்தாற்போல் தங்களுடைய குணத்தைப்பற்றி சில வார்த்தை கூற விரும்புகிறேன். இப்படி சபாநாயகர் ஆன நிலைமையிலும், எளிய கூற விரும்புகிறேன். இப்படி சபாநாயகர் ஆன நிலைமையிலும், எளிய வாழ்கை, எல்லாரிடமும் அனுதாபம்கொண்ட தன்மை, அலட்சியம், அகம்பாவம் இல்லாத தன்மையைத்தான் தங்களிடத்திலே நான் பார்க்கிறேன். இம்மாதிரி உயர்ந்த குணங்களை வேறுயாரிடமும் பார்க்கமுடியாது. அவரிடம் பட்டாபேபமான வாழ்க்கையே கிடையாது. சாதாரண வாழ்கை தான், எழைகளிடத்தில் எப்போதும் அநுதாபம் கொண்டவர். இம்மாதிரியான குணங்கள் உங்களைப்போன்ற உயர்ந்த பதவியில் இருப்பவர்களுக்கு கட்டாயம் இருக்கவேண்டும்.

[illegible]

*SRI K. T. RAJU :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நீங்கள் 12 இச்சபைத்தலைவராக இருக்கும்போது, நாங்கள் அங்கத்தினராக இருக்க noon. இடைத்ததற்காக, பெருமைப்படுகிறோம். எங்களில் அநேகர், ஏன், வாய்ப்பு

[Sri K. T. Raju]

[10th August 1955]

எல்லோருமே, புதிதாக இச்சபைக்கு அங்கத்தினராக வந்தவர்கள். அநேக சமயத்தில், நாங்கள் **point of order** என்று சொன்ன வுடன், அதனுடைய உண்மை தெரியாது, நாங்கள் கோரப்பட்டுவிட்டார்கள் என்று நினைத்து, இது என்னநியாயம், பேசவிடமாட்டார்போல் இருக்கிறது என்று நினைத்து உண்டு. இருந்தாலும், அங்கத்தினர்கள் மேல் அனுதாபம் காட்டி பேசவிட்டு, அதன் பின்தான், அது எப்படி **point of order** ஆகாது என்று விளக்குவீர்கள். அநேக புத்தகங்களைப் படித்து, சட்டசபையினுடைய அங்கத்தினர்களின் தாரதம்மியத்தை தெரிந்து, எங்களை ஊக்குவித்து, எங்களைப்போன்றவர்களை நல்ல பார்லிமெண்டேரியனாக, தயார்செய்து இருப்பதற்காக நாங்கள் உண்மையிலே மிகப் பெருமைபடுகிறோம்.

“அடுத்தபடியாக, இதுவரை எல்லோரும், நாங்கள் கொடுக்கும் **ruling**-களைப்பற்றி பேசினார்கள். உங்களுடைய கண்களின் பார்வையிலிருந்தே அல்லது முகத்தோற்றத்திலிருந்தே, நீங்கள் எந்த விதமான ருலிங் கொடுக்கப்போகிறீர்கள் என்பதைத் தெரிந்துகொள்ளலாம். அந்த அளவுக்கு உங்களுடைய முகத்திலுள்ள கண்கள் அமைந்திருக்கின்றன. இதை எந்த புத்தகம் படித்தாலும் கற்றுக்கொள்ள முடியாது. நண்பர் பாலகிருஷ்ணன் அவர்கள் நேற்று பேசும்போது, விஷயத்தைவிட்டுவிட்டு, பூசனிக்காய் போவது இந்த சர்க்காருக்குத் தெரியவில்லை என்று ஆரம்பித்தார். இருந்தாலும் நீங்கள் அதையும் கண்ணியத்துடன் அனுமதித்தீர்கள். நாங்கள் ஏதாவது பேசிக்கொண்டிருக்கும்போது, ஏதாவது தவறு தல் நடந்தால், தங்களுடைய **room**க்கு வந்து பேசவேண்டுமென்று சொல்லுவீர்கள். ஆனால் நாங்களே, பேசினது தவறு என்று உணர்ந்து உங்களுடைய **room**க்கு வரமாட்டோம். இதுமாதிரி பல விஷயங்களில் எங்களுக்கு மறைமுகமாக, பலசமயங்களில் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறீர்கள் மந்திரிகளுக்கு, கேள்விநேரத்தில், சில சந்தேகங்கள்வரும், அந்த சமயங்களில் எல்லாம், சொல்லாமல் சொல்லி திருத்துவீர்கள். அதே மாதிரி நாங்கள் தவறு செய்தாலும் திருத்துவீர்கள், உதவியும் செய்வீர்கள்.

“உண்மையாகவே, இந்த சபையின் நடவடிக்கைகளை பார்க்கும்போது நம் நாட்டுக்கே, முக்கியமாக தமிழ்நாட்டுக்கே பெருமை கொடுக்கத்தக்க, வகையில் இச்சபையை நடத்திவந்திருக்கிறீர்கள். பல பெரியவர்கள், இங்கு பேசி உங்களுக்கு ஆசீர்வாதம் செய்திருக்கிறார்கள். எங்களை, நீங்கள்தான் ஆசீர்வதிக்கவேண்டும். உங்கள் ஆசீர்வாதம் இருந்தால்தான், நாங்கள் இங்கு மேற்கொண்டு தொடர்ந்து பணியாற்ற உதவியாக இருக்கும். நீங்கள் டில்லிக்கு போனபிறகு நாங்கள் எதிர்பார்ப்பதெல்லாம், நாங்கள் சிபார்ஸ் செய்யும் ஆட்களுக்கு வேலைகொடுக்கவேண்டுமென்பது அல்ல, அப்படி நாங்களும் கேட்கமாட்டோம், நீங்களும் செய்யமாட்டீர்கள். நாங்கள் எதிர்பார்ப்பதெல்லாம் தமிழ் நாட்டின் கௌரவம் உயர்த்தப்படவேண்டுமென்பது தான். தமிழ் நாட்டை கௌரவப்படுத்துவதற்காகத்தான், மத்திய சர்க்கார் உங்களுக்கு இந்த பதவியை கொடுத்திருக்கிறது. அக் கௌரவத்தை நீங்கள் மேன்மேலும் உயர்த்துவீர்கள் என்றே நம்புகிறோம். கடைசியாகச் சொல்லுகிறேன். நீங்கள் நல்ல குணங்களுடன் இச்சபையை நடத்தி இருக்கிறீர்கள்; நீங்கள் இனிமேல் இங்கு இல்லாவிட்டாலும், நீங்கள் இதை நடத்திய பரம்பரை இருப்பதால், இச்சபையை மேலும் பெருமைப்படும் வகையில் நடத்துவோம் என்று தங்களுக்கு நாங்கள் உறுதி கூறி, இந்த அளவேடு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

12-5 p.m. * SRI V. S. SIVAPRAKASAM:—“Mr. Speaker, Sir, in moving this Resolution the Hon. the Leader of the House, or behalf of all hon. Members of this House, splendidly appreciated the meritorious service you have done as Speaker of this House. I join with him fully and, as one belonging to the Scheduled Caste, I am really very proud of you.

“Sir, the Hon. the Leader of the House, Dr. Varadarajulu Naidu and other hon. Members have rightly stated that you have

10th August 1955] [Sri V. S. Sivaprakasam]

already demonstrated to all thinking men in the country that if equal opportunities are given to the Harijans, the so-called Untouchables, they will be second to none.

“Sir, apart from other good qualities that have been mentioned here about you, though a beginner here in politics, I have noticed in you a profound ‘bhakthi’ and a special philosophy that are unique in themselves. Your philosophy and policy have not only got the appreciation from all the political parties and individuals but also their respect for your impartiality and justness. Sir, I have heard about the great philosophers of the world. Because of their love for their own philosophy, they hated others. For example, Berkeley the philosopher, because of his love for idealism, hated Materialism. So also yet another philosopher, David Hume because of his love for Materialism, hated Idealism. Mind destroying matter, matter destroying mind. So also reason against feeling. There are Parties here which are similar to these philosophers—for example, the Communist Party, the Socialist Party and the Dravidian Parliamentary Party. But somehow or other your philosophy and policy have been very realistic and successful because they have got the appreciation and commendation of various political Parties. I can only conclude by saying that not only Harijans and Backward Classes the entire people here pray for your long and prosperous life. With these words, I support the Resolution.”

* SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR:—கனம் சபாநாயகர் அவர் 12-8 p.m. களை இன்றையதினம் நீங்கள் எங்களிடமிருந்து பிரிக்கப்படுகின்றீர்கள். இதை நினைக்கும்போது குறிப்பாக எதிர் கட்சியில் இருக்கிற எங்களுக்கு மிகவும் கஷ்டத்தையும், வருத்தத்தையும் அளிக்கிறது. கண்ணீரோடுதான் உங்களை வழியனுப்புகிறோம். தமிழ்நாடு அறிவுக்கும், திறமைக்கும், நேர்மைக்கும் முதல் ஸ்தானம் பெற்றது என்பதை தங்கள் மூலம் உணர்த்தி வருகிறது. அறிவுக்கும், திறமைக்கும் உயர்சாதிக்காரர்கள் என்று சொல்லப்படுகிற ஆரியர்கள்தான் உறைவிடம் என்ற நிலைமை மாறி, இன்றைக்கு தமிழ்த் தப்பட்ட சமுதாயத்திலும், நல்ல திறமைசாலிகளும், அறிவுள்ளவர்களும், அனுபவம் உள்ளவர்களும், அன்பு உள்ளம் படைத்தவர்களும் இருக்கிறார்கள் என்பதை, தங்கள் மூலம் இந்த சபையானது இன்றைக்கு நினைக்கும்போது நாங்கள் பெருமைப்படுகிறோம். ஒரு சிலருக்கு திறமையிருக்கலாம், அறிவிருக்கலாம். ஆனால் அவர்கள் மக்களுடைய பாராட்டுதலையும், நன்னம்பிக்கையையும் பெற்றிருக்கமுடியாது. அதற்கு காரணம் அவர்கள் திருக்குறளை படித்து திருவள்ளுவர் வழி நிற்காதுதான். திருவள்ளுவர் குறிப்பிட்டுள்ள குணம் தங்களிடம் அமைந்திருப்பதை காண்கிறேன்.

‘காட்சிக் கெளரியன் கடுஞ்சொல்வனல்லேனெல்
மீக்கூறு மன்னனிலம்.’

“என்பது திருவள்ளுவரது குறள். அந்த குறளுக்கு தாங்கள் இலக்கணமாக ஆளவந்தவர்கள். எந்தக்கட்சிக்காரருக்கும் எந்த நேரத்திலும் நீங்கள் பேட்டி கொடுக்க தயாராக இருந்திருக்கிறீர்கள். சில சமயங்களில் நீங்கள் எங்களை கடிந்துகொள்ளுவது மாதிரியிருக்கும். ஆனால், நண்பர் கே. டி. ராஜா குறிப்பிட்டதுபோல் உங்கள் அன்புக்கலந்த கும் சொல் எங்களை பரவசப்படுத்துவது மாதிரி அமைந்து வந்திருக்கிறது என்பதை சொல்லாமலிருக்க முடியவில்லை.

A-9

“இரண்டு மரங்கள் இருக்கின்றன. ஒன்று கரு கரு என்று வளர்ந்து மிகப் பெரிய மரமாகத் தழைத்து வளர்ந்து ஒங்கியிருக்கிறது. இன்னொன்று உள்ளுக்குள்ளேயே வைரம் பாய்ந்தோடியிருக்கிறது. கரு நென்று உள்ளுக்குள்ளேயே வைரம் பாய்ந்து ஒங்கியிருக்கிற மரத்தைக் காட்டிலும் கரு என்று தழைத்து வளர்ந்து ஒடியிருக்கும் மரம் எவ்வளவோ உள்ளுக்குள்ளேயே வைரம் பாய்ந்து ஒடியிருக்கும் முதல் மரத்தி ஞர்ந்து உள்ளுக்குள்ளேயே வைரம் பாய்ந்து ஒடியிருக்கும். ஆகவே வைரம் உயர்ந்தது என்பது நமக்குத் தெரியும். ஏனென்றால் முதல் மரத்தி ஞர்ந்து போறை விழுந்திருந்தாலும் விழுந்திருக்கும். ஆகவே வைரம் பாய்ந்த மரத்தைப்போல அறிவு, ஆராய்ச்சி, அனுபவம் ஆகிய இந்த மூன்றும் உங்க்களிதத்தில் இருக்கிறது. படிப்பு அறிவை எடுத்துக்கொண் டுமூன்றும் உங்க்களிதத்தில் இருக்கிறது. ஆராய்ச்சி, சிந்தனை ஆகியவை பசும்பால் டால் அது புட்டிப்பால் மாதிரி. அது உங்க்களிதத்தில் நிரம்பி மாதிரி. அனுபவம் தாய்ப்பால் மாதிரி. அது உங்க்களிதத்தில் நிரம்பி யிருக்கிறது. உங்க்களைப்போன்ற நல்ல படிப்பு அறிவும், அந்தத் துறையில் நிரம்பிய ஆராய்ச்சியும், அதோடு மிக அதிகப்படியான அனுபவமும் பெற் றவர்கள் கிடைப்பது அரிது எந்தெந்த உணர்ச்சியை நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என் டிட்டு நீங்கள் பிரியும்போது உண்மையிலேயே நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என் டிதை உணர்கிறோம். இந்த நஷ்ட உணர்ச்சியைத்தான் துக்கம், வருத் தம் என்று வைத்துக்கொண்டால் அதில் நானும் பங்கு கொள்ளு த்மேன். என்னைக்கும், நெடுங்காலம் உங்க்களை மறக்கமுடியாது. அப் படிப்பப் மறக்க முடியாத பரம்பரையை நிர்ணயித்துவிட்டீர்கள். வளரக் கூடிய சமுதாயம், வளரக்கூடிய நாடு, வளரக்கூடிய நாட்டின் அந்த

[Sri R. S. Arumugam] [10th August 1955]

“தாழ்த்தப்பட்டவர் என்ற காரணத்திற்காக தாங்கள் சபை தலைவராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டீர்கள் என்று யாராவது சொன்னால் நான் நம்புவதற்கில்லை. தாங்கள்தான் தகுதியுள்ளவர்கள் என்று நன்கு தெரிந்தபிறகுதான் தாங்கள் தலைவராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டீர்கள். அதனால் தாழ்த்தப்பட்டவர்களிலும் மிக்க தகுதியுடையவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்ற உண்மையை நிலைநாட்டிய பெருமை தங்களைச் சார்ந்தது என்பதை நான் சொல்லுகொள்ளாமல் இருக்கமுடியவில்லை.

“சென்னையில் சிவசுண்முகம் பிள்ளை என்றால் அநேகருக்குத் தெரியாது. ஆனால் சபாநாயகர் என்றால் யாருக்குமே தெரியாமல் இருக்க முடியாது. அதேபோல் அடுத்த சபாநாயகர் வந்தால்கூட அவர் வெளியிடங்களுக்குச் சென்றால், அங்குள்ளவர்களிடம் அப்போது சபாநாயகர் வந்திருக்கிறார் என்று யாராவது சொன்னால் தங்களை நினைத்துக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்களா என்று கேட்பார்களே தவிர, புதிதாக வருகிறவரைப்பற்றி தெரிந்துகொள்ள வெகுநாள் ஆகும்.

“ஒரு விஷயத்தைச் சொல்லிவிட்டு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன். தாங்கள் பெரிய பதவிக்கு அதாவது இந்திய பப்ளிக் செர்விஸ் கமிஷன் மெம்பராகச் செல்கிறீர்கள். தாங்கள் அங்கேயும் நல்ல முறையில் திறமையாக நிர்வாகத்தை நடத்துவீர்கள் என்ற எண்ணம் எங்களுக்கு உண்டு. அந்தப் பெருமை எல்லாம் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு மட்டும் அல்ல. தமிழ் நாட்டுக்கும் உண்டு. அறிவும், திறமையும், நீதியும், நேர்மையும் எல்லாம் உள்ள ஒரு தமிழர் இந்தியா முழுமைக்கும் பெரிய உத்யோகஸ்தர்களை தேர்ந்தெடுக்கும் நிர்வாகத்தை நடத்தப்போகிறார் என்ற பெருமை எங்கள் எல்லோருக்கும் உண்டு என்பதை இந்த இடத்தில் தெரிவித்துக்கொண்டு தாங்கள் வாழவேண்டும், தங்கள் நாமம் வாழவேண்டும் என்று வர்த்தி என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

* Sri K. R. SAMBANDAM:—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது இந்த நன்றி கூறும் தீர்மானத்தைப்பற்றி பேசும்போது சிறுவனாக இருப்பதால் நானும் என் போன்றவர்களும் தங்களுக்கு ஆகி கூறமுடியாது. இருந்தாலுங்கூட நீங்கள் செய்துவந்த காரியங்களைப் பார்த்து, அதைப்போல் நாங்களும் செய்யவேண்டும்; தாங்கள் எப்படி மக்களின் திலகமாக விளங்கினீர்களோ அதைப்போல் நாங்களும் இருக்க வேண்டும் என்ற குறிப்பை எடுத்துக்கொள்கிறோம். நீங்கள் மேலும் மேலும் பெரிய பெரிய காரியங்களைச் செய்து மனிதர்களுள் மாணிக்கமாக விளங்கவேண்டும் என்பது எங்கள் அவா.

“இந்தச் சட்டசபையில் முந்திய சட்டசபைகளில் இருந்தது போல் இல்லாமல் பலவித அங்கத்தினர்கள் வந்தார்கள். மெம்பர்களின் குணம், மனப்போக்கு இவைகள் வெவ்வேறு விதம். அதேபோல் வெவ்வேறு கட்சிகளும் இருந்தன. அந்த நிலைமையில் குறிப்பாக ஒன்றைச் சொல்கிறேன். ஏற்கனவே ஆந்திர சட்டசபையும் இங்கிருந்தபோது, ஸ்ரீ வாலாலா கோபாலகிருஷ்ணய்யா என்ற ஒரு மெம்பர் இருந்தார். அந்த ஒரு மெம்பருக்கே எத்தனை சபாநாயகர் இருந்தாலும் போதாது, எதற்கெடுத்தாலும் point of order, point of information என்பார். அவரை எடுத்துக்காட்டாகச் சொன்னேனே தவிர அவரைப்போன்ற பல மெம்பர்கள் இருந்தார்கள். உங்களிடம் பேசுவதற்கே, ஒரு விஷயத்தை கிரஹித்துக் கொள்வதற்கே சண்டைபோடுவதுண்டு. அப்படியிருந்தாலும் அந்தத் தொல்லைகளையெல்லாம் பொருட்படுத்தாது நல்ல முறையில், சபையை நடத்தினீர்கள். கன்னட பாஷையிலேயும், தெலுங்கு பாஷையிலேயும், மலையாள பாஷையிலேயும் அங்கத்தினர்கள் பேசுவார்கள். அடிக்கடி point of order கிளப்புவார்கள். தெலுங்கு பாஷையில் point of order கிளப்புவார்கள். அப்போது உங்களுக்கு தர்மசங்கடமாக இருக்கும். சில சமயங்களில் அதை ஸ்ரீ தென்னேட்டி விஸ்வநாதம் விளக்கிச் சொல்வ

[Sri K. R. Sambandam] [10th August 1955]

துண்டு, அவ்வளவு தொல்லைகள் இருந்தாலுங்கூட தாங்கள் நடுநாயகமாக பாரபட்சமற்று இருந்து, விஷயங்களை எடுத்துச்சொல்லி, சபை நடவடிக்கையை மிகத்திறமையாக நடத்திவந்தீர்கள். சட்டசபைக்கே எடுத்துக் காட்டாக இச்சபை இருக்கும்படி, இந்த சட்டசபையை நடத்தினீர்கள். இந்தியாவிலே ஒரு சட்டசபையிலே ஒரு சபாநாயகர் இருந்தார் என்றால், அது சென்னைச் சட்டசபையிலிருந்து சபாநாயகரைப்போல் இருக்கவேண்டும் என்று சரித்திரத்தில் பொன் எழுத்துக்களால் எழுதப்படவேண்டிய நிலைமையை ஏற்படுத்தினீர்கள். அதைத் தொடர்ந்து உங்கள் சரித்திரத்தில் இன்னும் அரிய பெரிய காரியங்கள் நடக்கவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.”

* Sri P. SELVA RAJ:—“Mr. Speaker, Sir, in supporting the resolution of thanks for the glorious service that you have rendered to this House and to the humanity at large, I feel that there cannot be two voices and that is evident from the speeches hitherto made by the hon. Members of this House. I for my part join with them and I wish you all success. Your service to the House and your devotion to duty were a hall-mark; your knowledge of men and matters and your knowledge about the procedure were marvellous and all these contributed to your success.

“Sir, separation is always painful and when the Hon. the Speaker who has been associated closely with us goes to Delhi, we feel very sad. But however, we take pride in seeing that you are going to Delhi to take up a high office, and that makes much amends for the loss of your service to the House.

“Sir, we wish you God-speed and success in your future career. Thank you.”

* Sri T. SHANMUGAM:—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, திரு 12-39 ப.ம. வானர் சுப்பிரமணியம் அவர்கள் கொண்டுவந்த தீர்மானத்தை முழு மனதுடன் ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். எல் லோரும், நீங்கள் இந்த வேலையைவிட்டுப் போவது குறித்து மிகமிக வருத்தப்படுவதாக பேசினார்கள். நான் அதைக்குறித்து வருத்தப்படவில்லை, நான் உண்மையாகவே மழிச்சி அடைகிறேன். ஏனென்றால், நான் உண்மையாகவே ஒருவரே இருக்கவேண்டுமென்று நினைப்பது கூடாது, சரியாகாது, எங்கள் சுயநலத்தின் காரணமாகத்தான் அப்படி சொல்லவேண்டும். உங்கள் நலனை கருதினால், நீங்கள் கட்டாயம் இந்த புது பதவிக்கு சந்தோஷமாக போகவேண்டுமென்று சொல்லுவதுதான் நியாயமாகும். நீங்கள் டில்லிக்கு போய் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் மெம்பர் ஸ்தானத்தை ஒப்புக்கொண்டபிறகு, சீக்கிரத்திலேயே லோக்சபையில், மந்திரியாகவரவேண்டும், அதன் பிறகு அதனுடைய speaker ஆக வரவேண்டும், இப்படியாக மென்மேலும் பதவிகளில் விரைந்தி அடைந்துகொண்டே போகவேண்டுமென்பதுதான் எனது விருப்பம். நீங்கள் ஒரே இடத்தில் இருக்கவேண்டுமென்று நான் கருதவில்லை. என்னைப்பொருத்தவரையில் நீங்கள், அந்தப் பதவியை ஒப்புக்கொண்டது எனக்கு மிக்க மகிழ்ச்சியைத் தருகிறது. நீங்கள் இந்த இடத்திலே உட்கார்ந்து, உங்கள் நேர்மையான நடவடிக்கைகளால் மற்றவர்களுக்கு இது ஒரு பெரிய training ground ஆக செய்துபோவது மிகவும் பாராட்டத்தக்கது, மற்றவர்களும் அந்த இடத்தில் அமர்ந்து நடவடிக்கைகள் செய்வார்கள். நல்ல training ம் ஆகிவிடுவார்கள். 1946-ல் தாங்கள் சபாநாயகராக வந்தவுடன் இவ்வளவு கெட்டிக்காரராக இருந்திருக்கமாட்டீர்கள். அந்த இடத்திற்கு வந்தபிறகு, அதைப்படிக்கவேண்டும், லண்டனில் பார்லிமெண்டில் நடக்கும் விஷயங்களை படிக்கவேண்டும்

[Sri W. J. Fernandez] [10th August 1955]

you dealt with all sections of the House, your extreme patience, forbearance and other qualities impressed me most. Of course, there were times when we began talking with our neighbours thereby causing a din which prevented you, Mr. Speaker, from following the speech of the member on his feet with the result that you sprang up to your feet and with a loud voice called out 'Order, order' and in a minute there was dead silence in the House. These words will ring in our ears long after your departure from our midst. Though you will be out of sight, you will not be out of our mind. Let me assure that you carry with you our best wishes for a bright career in your new office and for still higher honours."

Sri E. L. RAGHAVA MUDALIAR :—" Sir, I have got the greatest pleasure in associating myself with all the sentiments expressed by my colleagues to-day. It must have been the unique experience of the Leader of the House that a motion is supported by one and all in this House, and I think he must be very much wishing that the discussion on all motions should be like the discussion in this motion. You are going there as an ambassador, an ambassador of all the traditions for which Tamilnad is famous. We wish you a happy sojourn in Delhi and God-speed."

Sri S. VADIVELU :—" மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, சமூகாயத்தில் புறக்கணிக்கப்பட்ட ஒரு சமூகத்திலே பிறந்து, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கே ஒரு தனிப்பெரும் சிறப்பைக் கொடுக்கும் முறையில், சென்ற சமார் 10 ஆண்டுகளாக இச்சபைக்கு தலைவராக இருந்து கொண்டிருக்கிறீர்கள். இந்த சபையிலுள்ள அங்கத்தினர்களுக்கு மட்டுமல்ல, நம்மாகாணத்திலுள்ள சகல பகுதி மக்களுக்கும் தலைவராக இருந்திருக்கிறீர்கள். அந்த முறையில் தான் நீங்கள், இந்திய யூனியன் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனில் ஒரு மெம்பராக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறீர்கள். நீங்கள் அந்த பதவியிலும், இதே மாதிரியாக நல்ல முறையில் ஜனநாயக முறையை கடைப்பிடித்து நடப்பீர்கள் என்று என் போன்றவர்களுக்கு பூரண நம்பிக்கையுண்டு.

"அடுத்தபடியாக உங்களுடைய திறமையால், இம்மாகாணத்திலுள்ள தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், பிற்போக்கு சமூகாயத்தினர், இவர்களுக்கு இந்த அரசாங்கத்தில் நிர்வாகிகளாக இருக்க சந்தர்ப்பமும், வாய்ப்பும் கொடுத்தால், திறமையுடன் நிர்வாகத்தை நடத்திக்காட்டுவார்கள் என்பதை சந்தேகமற எடுத்துக்காட்டிவிட்டார்கள்.

"அடுத்த படியாக, உங்களை இந்த சபையில் போற்றுவவர்கள் யாருமே இல்லை. இதைப்பார்க்கும்போது, வருகிற இச்சபைத்தலைவரும், உங்களைப் போல் நல்ல முறையில் சபையை நடத்தும் திறமை வாய்ந்தவர்களாக இருக்கவேண்டும். அப்பேர்ப்பட்டவரை நியமிக்கும் பொறுப்பு, தற்போது, நமது முதல் மந்திரியைச்சார்ந்தது. வருகிற சபைத்தலைவர், தங்களைப் போலவே, எங்களைப்போன்ற இளைஞர்களை ஊக்குவிக்கும் அளவுக்கு சபை நடத்தவேண்டுமென்றே ஆசைப்படுகிறேன். இந்த திறமையின்காரியிருக்கிறது. இத்திறமையினாலேயே, நீங்கள் ஜனாதிபதியாக வரவும் வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆவீர்கள் என்ற நம்பிக்கையும் இருக்கிறது. நீங்கள் ஹரிஜனங்களுக்கும், மற்ற பகுதியினருக்கும் செய்திருக்கும் சேவை யானது, சகல மக்களையும் உங்களால், ஆக்ரஷிக்க செய்துவிட்டன, சகல பகுதிமக்களும் தங்கள்பால் நல்லெண்ணம் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, தாங்கள் இந்த தேசத்தின் ஜனாதிபதியாக கூடிய சீக்கிரம் வரவேண்டு

10th August 1955] [Sri S. Vadivelu]

மென்று, தெரிவித்துக்கொண்டு, உங்கள் உடல் நலத்தை நல்ல முறையில் பாதுகாத்து நாட்டுக்கு நல்ல சேவை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, இத்துடன் என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்."

* Sri P. B. K. RAJA CHIDAMBARAM :—" கனம் தலைவர் அவர்களே, தென்னாந்திர சிவனது பெயரையும், தமிழகத்தின் தனிப்பெரும் கடவுளாகிய முருகப்பெருமானது பெயரையும் ஒருங்கே தாங்கி நிற்கும் நீங்கள், சென்ற 8 ஆண்டுகளுக்குமேல், இந்தச் சபையின் தலைவராக இருந்து கடமையின்மீறும் சிறிதும் தவறாது பணியாற்றி, இங்குள்ள அங்கத்தினர்களுக்குக்கெல்லாம் கடமை எவ்வாறு செய்யவேண்டும் என் பதை அறிவுறுத்தும் நிலையில் ஒரு எடுத்துக்காட்டாக, வழிகாட்டியாக இருந்து வந்தீர்கள். இப்போது எங்களை விட்டு டில்லிக்கு செல்லப்போகின் நீங்கள். நேற்று புதியதாக தாங்கள் வகிக்கப்போகும் பதவியைப்பற்றி குறிப்பிடும்போது, order of precedence படி அந்தப்பதவி, தாங்கள் வகிக்கும் தற்போதைய பதவியைவிட சற்று மட்டமானது என்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆகவே, நீங்கள் பெரும் தியாகத்தை செய்துதான் வடநாட்டுக்கு செல்கிறீர்கள் என்பது என்போன்றவர்களுக்கு நன்கு விளங்குகிறது. மேலும், தினந்தோறும் உங்களுடைய அன்றாட அலுவல்களில் தொண்டுத்தலையாக நின்று வழிகாட்டும் முருகப்பெருமானின் ஆலயம் டில்லியில் இல்லை. நேற்று சொன்னீர்கள் முருகக்கடவுளின் திருவுளத்தில்தங்களை அந்த புதிய பதவிக்கு போகச்சொல்லி உத்தரவு வந்ததாக கூறினீர்கள். முருகக் கடவுள் உங்களை சோதிக்கத்தான் இந்த மாதிரி உத்தரவு செய்திருக்கிறார். 'இங்கு தினமும் என் உருவத்தை கண்டு வழிபடுகிறாய், கோவில் இல்லாத ஊருக்கு சென்றும் என் உருவத்தை காணமுடியாத நிலையில் என்னை மறக்காமல் இருக்கிறாய் என்று பார்க்கத்தான் அனுப்பியிருக்கிறேன்' என்பதற்காகத்தான் அனுப்புகிறார் என்று நான் நினைக்கிறேன். முருகக் கடவுளை எவ்வாறு மறக்காமல் தொழுது வருகிறீர்களோ, அதுபோல, இந்த சபையின் அங்கத்தினர்களாக இருந்து உங்களது அன்புக்கும், ஆதரவிற்கும் பாத்திரமாகியிருக்கும் எங்களையும் மறக்கமாட்டீர்கள் என்ற நம்பிக்கை எங்களுக்கு இருக்கிறது. அதே சமயத்தில், இந்த சபையின் அங்கத்தினர்களும் தங்களை மறக்கமாட்டார்கள் என்பதை இது வரையில் எனக்குமுன்பு பேசிய நண்பர்கள் தங்களுக்கு சூட்டிய புகழ் மாலையிலிருந்து உறுதியாக நம்புகிறேன்.

"சற்று முன்பு பேசியவர்கள் சொன்னார்கள் தாங்கள் தமிழ்நாட்டின் தூதுவராக செல்கிறீர்கள் என்று, தமிழ் நாட்டின் நடுநிலைமை தவறாத பண்பை, தாங்கள் புதிதாக வகிக்கப்போகும் பதவியிலும் நிலைநாட்டுவீர்கள் என்ற நம்பிக்கை எங்களுக்கு இருக்கிறது. தனக்குப் பிறந்த மகனாக இருந்தபோதிலும் அவன் செய்த குற்றத்திற்கு தண்டனை சந்த மனு நிதிச்சோழன்போன்ற நீதி தவறாத அரசர்கள் ஆண்ட தமிழ் நாட்டிலிருந்து வடநாட்டுக்குச் செல்லுகிறீர்கள். அங்கும் தாங்கள் கடமையிலிருந்து தவறாமல், தமிழ் நாட்டின் புகழை உயர்த்துவீர்கள் என்ற நம்பிக்கை எங்களுக்கு இருக்கிறது.

"ஆனால் அதே சமயத்தில் என்போன்ற அங்கத்தினர்கள் சார்பாக ஒரு சிறு விண்ணப்பத்தை உங்கள் மூலமாக கனம் முதல் அமைச்சருக்கு சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. நீங்கள் இங்கிருந்து செல்லுகிறீர்கள். ஆனால் இந்த சபையில் உங்களுடைய திருவுருவப்படம் ஒன்று வைக்கப்பட்டால், அடிக்கடி நீங்கள் எவ்வாறு சபையை நடத்தி வந்தீர்கள் என்பதை, எங்களுக்கு மட்டுமல்ல, எங்களுக்கு பின்னால் வரப்போகிற அங்கத்தினர்களுக்கும், அந்த உங்களுடைய திருவுருவம் நினைவுறுத்தி உதவிசெய்யும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

"அதுமட்டுமல்ல, இன்னுமொரு சிறு விண்ணப்பத்தை தங்களிடம் தெரிவிக்கவிரும்புகிறேன். நீங்கள் கடந்த 8 ஆண்டுகளாக இந்த சபாநாயகர் பதவியை வகித்து வந்திருக்கிறீர்கள். இந்த காலத்தில் உங்களுக்கு ஏற்பட்ட அனுபவத்தை எளிய நடையில் புத்தகமாக எழுதி, கனம் முதலமைச்சரைக் கொண்டு வெளியிடச்செய்தால் என்போன்ற

[Sri P. B. K. Raja Chidambaram] [10th August 1955]

அங்கத்தினர்களுக்குப் பிரயோஜனகரமாக இருக்கும். உங்களுடைய புதிய பதவியில் உங்களுக்கு நிறைய அவகாசம் கிடைக்கும். இந்த சட்டசபைத் தலைவர் பதவியில் ஏற்படுவதுபோல், அடிக்கடி விஸிட்டர்கள் வந்து நேரத்தை வீணாக்கமாட்டார்கள். ஆகவே, நீங்கள் டில்லியில் உங்களுடைய அவகாச நேரத்தை வீணாக்காமல் நான் கோரியபடி ஒரு புத்தகம் எழுதி, சென்னை அரசாங்கத்தைக் கொண்டு வெளியிடச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இறுதியாக, தமிழ் நாட்டின் நற்புகழை அங்கு நிலைநாட்டுவீர்கள், அதற்கு முருகப் பெருமானின் ஆசி இருக்கும் என்று கூறி, என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

p.m.

SRI C. KANDASAMY :— அன்புமிக்க சபாநாயகர் அவர்களே, இதுவரையில் சபையின் சகல தரப்பிலிருந்தும், உங்களுடைய அரும் குணங்களைப்பற்றிப் அங்கத்தினர்கள் மிகவும் அதிகமாகப் பேசிவிட்டார்கள். இன்னும் அதை அதிகப்படுத்த நான் விரும்பவில்லை. இருப்பினும் கூட, இந்த சென்ற நான்கு ஆண்டுகளை ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொள்ளும் போது, அதுவும் எங்களைப்போன்ற புதியவர்கள், இளைஞர்கள் சபைக்கு வந்தபிறகு, இந்த நான்கு ஆண்டுகளில் நடந்திருக்கிற அரசியல் நிகழ்ச்சிகளை வைத்துப் பார்க்கும்போது, கட்சி அரசியலை அடிப்படையாகக் கொண்ட ஜனநாயக அரசாங்கத்தில் நீங்கள் எவ்வளவு திறம்பட இந்த சபைத்தலைவர் பதவியை வகித்திருக்கிறீர்கள் என்பதில் நாங்கள் ஆச்சரியமும், உண்மையாகவே உதாரணமும் கொள்ளவேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறோம். ஆளும் கட்சியில் ஏற்பட்ட நெருக்கடி, மந்திரி சபை மாறுதல் மற்றும் பல பெரிய பிரச்சனைகள், தேசத்தில் கொந்தளிப்பு எதிர்க்கட்சிகள் மத்தியில் சலனங்கள், இவைகளுக்கிடையில் நீங்கள் சபையை திறம்பட, ஸ்திரமாக, விரிப்பு வெறுப்புக்களுக்கு ஆளாகாமல், நேர்மை உணர்ச்சியுடன் நடத்தி வந்திருக்கிறீர்கள் என்பதை நிச்சயம் வரும் கால சரித்திரம் கூறும் என்று குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன். அதுமட்டுமல்ல, இங்கு வந்திருக்கக்கூடிய பலதரப்பட்ட அங்கத்தினர்களில், இந்தச் சபையை, பார்லிமெண்டரி ஜனநாயக அரசியல் ஸ்கூலாகக் கருதி, சமுதாயத்தின் அடிக்கட்டிலிருந்து வந்திருக்கும் அங்கத்தினர்களைக்கண்டால் உங்களுடைய முகம் எவ்வளவு பூரிக்கும் என்பதையெல்லாம் எண்ணிப்போன்றவர்கள் மறக்கவே முடியாது. அரசியல் சதுரங்கத்தில், நீங்கள் நாளைய தினம் டில்லிக்குப்போகலாம், நாங்கள் இங்கேயே இருக்கலாம் அல்லது இன்னும் சிறிது காலத்தில் இல்லாமலும் போகலாம். பல நிகழ்ச்சிகள் நடைபெறப்போகிறது என்றாலும், இந்த கடந்த நான்கு வருஷத்திய நினைவு நிச்சயம் பசுமையாக எங்களுடைய மனதில் பதிந்து நிற்கும் என்று நினைக்கிறேன். அதைப் போலவே, எங்களைப் போன்ற சிறுவர்கள், புதியவர்கள் ஆகியவர்களோடு உங்களுக்கு ஏற்பட்ட பரிச்சயம் பசுமையாக பதிந்திருக்கும் என்றும் நான் நிச்சயமாக நம்புகிறேன். எங்கள் அத்தனை பேர்களுடைய அன்பும் உங்கள் பின்னால் என்றென்றும் இருக்குமென்று தெரிவித்துக்கொண்டு, உங்களுடைய ஆசியும் எங்கள் எல்லோருக்கும் இருக்குமென்று எதிர் பார்த்துக்கொண்டு உங்களிடம் விடை பெற்றுக் கொள்ளுகிறேன்.”

* SRI A. APPU :—“ Mr. Speaker, Sir, I support the Resolution moved by the Hon. the Leader of the House. I associate myself with all the sentiments expressed by him about you. I take this opportunity to congratulate you most sincerely on your appointment as a Member of the Union Public Service Commission. I know, as a matter of fact, this appointment has come to you unsolicited. You have a name and fame. You have got a high reputation. You are known for your integrity, honesty, selfless and impartiality. You have been conducting the business of this House in a very dignified manner. I am sure that it was in appreciation of your excellent work that the Central Government have given you this very high appointment. I have also to tell you that all the people are singing a song of praise for you. You

10th August 1955] [Sri A. Appu]

are a very kind gentleman. You have been ungrudgingly helping all, particularly the poor. I submit that those who help others will never come to grief. You will be an asset to the Union Public Service Commission. I am sure that you will discharge your duties there most impartially safeguarding the interests of South India. I wish you, Sir, all luck. May God give you long life and prosperity. I am sure that ere long you will become the Chairman of this Commission. As some of my Friends have said one day you will become the Rashtrapathi of India. I once more congratulate you on your appointment. Thank you, Sir, for the opportunity given to me to speak."

* **SRI V. R. NAGARAJAN** :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, தாங்கள் எங்களிடையே இருந்து வெகு தூரம் செல்லுவதை குறித்து நாங்கள் எல்லோரும் ஒரு மனதாக வருத்தப்படுகின்றோம் என்பதை முதலில் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். தாங்கள் எந்த சந்தர்ப்பத்தில் இந்த நகராட்சி செல்லுகிறீர்கள் என்பதைப்பற்றி நானும் ஒருவாறு தனிப்பட்ட அறிந்திருக்கிறேன். அதே சமயத்தில் தங்களுக்கு அங்கே போவதில் உண்மையான சந்தர்ப்பமில்லை என்பதும் இன்று இங்கு பல அங்கத்தினர்கள் பேசியதிலிருந்து எனக்குத் தெரியவருகிறது. அந்த விஷயத்தைப்பற்றி இப்போது நான் பேசவேண்டுமானால் அதிக நாழியாகும். மேலும், இன்னும் பல அங்கத்தினர்கள் பேசவேண்டியிருப்பதால் என்னுடைய வார்த்தையை சுருக்கமாகவே முடித்து விடுகிறேன்.

“தாங்கள் ஒரு உயர்ந்த பதவிக்குப்போகின்றீர்களா அல்லது சாதாரண பதவிக்குப் போகின்றீர்களா என்பதைச் சொல்லுவது சற்று கடினமாக இருக்கிறது. ஏனென்றால், எந்த விதத்தில் ஒரு குறிப்பிட்ட பதவி உயர்ந்தது, மற்றொன்று தாழ்ந்தது என்பதற்கு ஒரு **Ready answer** தயாரிக்கப்பட பதில் இருக்காது என்று நினைக்கிறேன். தங்களுக்கு அதிக சம்பளம் கொடுத்து, கூப்பிடுகின்றார்களே அதனால் செல்லுகின்றீர்களா என்றால், தங்களை அறிந்த வரையில் நான் நீங்கள் அப்படிச் செல்லவில்லை என்றுதான் கூறமுடியும். ஆனால் தாங்கள் எங்களைவிட்டுச் செல்லும் அளவில் நான் ஒரு பக்கம் வருத்தப்படும் எங்களைவிட்டுச் செல்லும் அளவில் நான் ஒரு பக்கம் புதியதொரு வழியில் இந்த போதிலும், இன்னொரு பக்கம், தாங்கள் புதியதொரு வழியில் இந்த நாட்டுக்கு சேவை செய்யத்தான் அங்கு போகிறீர்கள் என்பதை நினைக்கும் போது சிறிது மகிழ்வு அடைகிறேன். தாங்கள் இந்தப் புதிய பதவியை மாதிரிமல்ல, தங்களுக்கு இன்னும் விருப்பமான எந்த பதவியை வேண்டுமானாலும், கவரீன்ற பதவியோ, ராஷ்டிரபதி பதவியையோ வேண்டுமானாலும், கூடிய சீக்கிரத்தில் அடைய முருகப் பெருமான் அருள் றுமானாலும், கூடிய வேண்டிக் கொள்ளுகிறேன். இது வரையில் புரிய வேண்டும் என்று வேண்டிக் கொள்ளுகிறேன். இது வரையில் இந்தியாவில் பெரும் சேஷத்திரங்கள் ஆறுதான் இருக்கின்றன என்று நினைத்திருந்தேன். ஆனால் சட்ட சபை அங்கத்தினராக வந்த பிறகு, நினைத்திருந்தேன். ஆனால் சட்ட சபை அங்கத்தினராக வந்த பிறகு, ஏழாவது சேஷத்திரம் ஒன்றும் இருக்கிறது என்பதை கண்டு பிடித்திருக்கிறேன். அந்த சேஷத்திரம் இந்தச் சட்ட சபை தான். இந்த சட்ட சபைத்தலைவரில் நாம் முருகப் பெருமானைக் கண்டு மகிழ்ந்தோம், இனி சபைத்தலைவரில் நாம் முருகை எப்படி அடைய முடியும் என்பதை நினைத்தால் மேல், அந்த மகிழ்வை எப்படி அடைய முடியும் என்பதை நினைத்தால் தான் மிகவும் வருத்தமாகயிருக்கிறது. தாங்கள் இந்த சட்ட சபைத் தலைவர் பதவியை விட்டுச் சென்ற போதிலும், மற்றும் ஏதோ ஒரு புதிய வழியில் நாட்டிற்குப்பணியாற்ற போவதால், உங்களை நல்ல மனதுடன் வழி அனுப்புகிறோம். தாங்கள் நீமே வாழ்ந்து நாட்டிற்குச் சேவை செய்ய வேண்டும் என்று பிரார்த்தித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

“தாங்கள் 9 ஆண்டுகளாக இங்கே சேவை செய்த பிறகு, இந்த இடத்தை விட்டு, அகலுகிறீர்கள் என்ற விஷயம் பெரிய சிக்கலை விளைவித்து விடுமோ என்று அஞ்சுகிறேன். தங்களைப் பொருத்த வரையில் இந்த பதவியை விட்டு தாங்கள் அகலுவது, யாதொரு தொந்தரவுகளையும் கொடுக்கவில்லை என்றாலும் எங்களுக்கு கொடுத்துவிட்டது என்று தான்

[Sri V. R. Nagarajan] [10th August 1955]

தோன்றுகிறது. கனம் சபாநாயகர் அவர்கள் இதை ஒன்றும் தப்பாக நினைக்கமாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். தங்களுக்கு பிறகு இந்த ஸ்தானத்தை யார் வகிப்பார்களோ என்கிற பிரச்சனை இந்த சட்ட சபையில் இன்றும் வந்தது, நேற்றும் ஒரு இடத்தில் வந்தது, அந்த விஷயத்தைப் பற்றி பேச வேண்டுமானால் எனக்கு உண்மையிலேயே பயமாக இருக்கிறது. ஆனால் அதைப்பற்றி பேசவேண்டுமென்கிற ஒரு எண்ணம் என்னையும் அறியாமலே தோன்றி விட்டதால், அதை பூர்த்தி செய்ய ஏதோ சில வார்த்தைகள் சொல்லி விட்டுவிட நினைக்கிறேன். இந்தச் சட்ட சபையில் தங்களுக்கு பிறகு, ஒரு தகுந்த தலைவர் வருவாரா என்பது பெரிய சந்தேகமாக இருப்பதாக பல அங்கத்தினர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அவர்கள் அபிப்பிராயத்தை நானும் ஆதரிக்கிறேன். ஆனால் யாராவது ஒருவர் வந்து தானே தீர வேண்டும். என்பதை எண்ணினால், தாங்கள் காலியாக விட்டுச் சென்ற இடம், காலியாகவே இருக்காது என்று தான் நினைக்கிறேன். அதே சமயத்தில், யாரோ எங்களுக்குள் ஒருவர் அதை அடைந்து கொள்ளுவார் என்பதை நினைக்கும்போது, சந்தோஷமும், பூரிப்பும் ஏற்படுகிறது. இந்தச் சட்ட சபைக்கு வெளியே இருந்து ஒருவர் வந்து தாங்கள் காலியாக விட்டுச் செல்லும் ஸ்தானத்தில் அமரப்போவர் தில்லை. இங்குள்ள தோழர்களில் ஒருவர் தான் அமரப் போகிறார். ஆகவே, அவர்கள் தங்களிடம் கற்றறிந்த பாடங்களை கொண்டு, இந்த சட்ட சபையை முடிந்த வரையில் நன்றாக நடத்துவார்கள், மனசாட்சிக்கு பயந்து நடத்துவார்கள். கடவுளுக்கு பயந்து நடத்துவார்கள் என்ற நம்பிக்கையை தெரிவித்துக்கொண்டு, தாங்கள் எனக்கு பேச அவகாசம் கொடுத்ததற்கு வணக்கத்தை செலுத்தி, இன்னும் ஒரே ஒரு விஷயத்தை மட்டும் சொல்லி என்னுடைய பேச்சை முடிக்க விரும்புகிறேன்.

“நமது கணம் நிதி மந்திரி அவர்கள் பிற்பட்ட சமூகத்தைப் பற்றி ஒன்று குறிப்பிட்டார். அது எனக்கு பெருந்த சந்தோஷத்தை மனதில் உண்டாக்கியிருக்கிறது. பிற்பட்ட சமூகத்தினருக்கு அரசாங்கத்தார் எவ்வளவோ சலுகைகள் கொடுத்து வருகிறார்கள், அக்கரை கட்டிகிறார்கள். இன்னும் அவர்கள் நிலையை உயர்த்தப் போகின்றோம் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில், இன்று தங்களுக்காக நடைபெறுகிற திருவிழாவில் சொன்னது எவ்வளவோ உற்சாகத்தை கொடுக்கிறது. அந்த உற்சாகத்தை பரிபூரணமாக செய்ய சீக்கிரத்தில் காரியம் ஆற்றுவார்கள் என்ற நம்பிக்கையோடு, தாங்கள் சீக்கிரம், கவர்னர், ராஷ்டிரபதியாக வரவேண்டும் என்ற பிரார்த்தனையும் செய்து, தாங்கள் தங்களுடைய பதவி காலமாகிய ஆறு வருஷமும் Union Public Service Commission மெம்பராகவே இருக்கக்கூடாது என்றும் வேண்டிக்கொண்டு, எனது பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

1-10
p.m.

* SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ ബഹുമാനപ്പെട്ട അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ, ചുറ്റും കിടക്കുന്ന സ്വസ്ഥപേടകത്തിലെ കറുത്തീട്ടുള്ളതായ ഒരു രത്ന മെൻററി സാഹിത്യത്തിന് അങ്ങനെയൊരു വാക്കുവന്നു വാർഷിക വർഷമെൻററി ജനസംഖ്യയെക്കുറിച്ച് സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിക്കുകയും ചെയ്തു. ”

“മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ, സർ, ബാവസറം കിട്ടിയവർ ആർക്കും എത്ര ഉന്നതമായ പദവിയിലേയ്ക്കും ഉയരാനും പ്രശോഭിക്കാനും കഴിയുമെന്നുള്ളതിന്റെ അത്ഭുതം വഹിക്കുന്നു. എങ്കിലും അതിന്റെ സ്ഥാനമായ ഒരു കഴിവുപ്രകാരം ആവശ്യമാണെന്നതന്നെ ആൻ്റെ ശോഭയും ചിതറുന്ന അനവധി രത്നങ്ങൾ നമ്മുടെ സമുദായത്തിന്റെ അടിത്തറയിൽ കിടന്നുപോയതിനെ സംശയിക്കുന്നു. ‘നെപ്പിൻപുട്ടി’ മുതലായ പല പല സംസ്കൃത പദങ്ങൾ എന്നെ അത്ഭുതപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു.

[illegible]

10th Aug 1955] [Sri T. C. Narayanan Nambiar]

കന്യാമൃത്യുക്കുശ്ശേഖരൻ നാമം സ്മരിക്കുകയും അദ്ദേഹം അന്നു വന്നിരുന്ന എല്ലാവരെയും അനുഗ്രഹിക്കുകയും ചെയ്തു. അന്നു വന്നിരുന്ന എല്ലാവരെയും അനുഗ്രഹിക്കുകയും ചെയ്തു. അന്നു വന്നിരുന്ന എല്ലാവരെയും അനുഗ്രഹിക്കുകയും ചെയ്തു.

“മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ, ഈ സഭയുടെ അന്തസ്സിനേയും അവകാശങ്ങളേയും വൊക്കിപ്പിടിക്കുന്നതിൽ അങ്ങ് സദാ ജാഗ്രതയായിരുന്നെന്ന് ഉറപ്പായി പല ഉദാഹരണങ്ങളുമുണ്ട്. ഈ സഭയുടെ അവകാശങ്ങളെ ബാധിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ, സഭയിലെ ഏതെങ്കിലും അംഗം ഉന്നയിച്ചില്ലെങ്കിൽതന്നെയും അങ്ങുതന്നെ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരികയും സഭയുടെ അവകാശങ്ങളെ വേണ്ടവിധം സംരക്ഷിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ഉന്നയിച്ച ഒരു പ്രശ്നം ഇപ്പോൾതന്നെ പ്രിവിലേജ് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിശോധനയിലായിരിക്കുന്നു. ഈ സഭയുടെ അവകാശങ്ങളും അധികാരങ്ങളും അങ്ങയുടെ കൈയിൽ തികച്ചും സുരക്ഷിതമായിരുന്നിട്ടുണ്ട്. അതു സമൂഹവേദം അഭിമാനകരമാണ്. അതേയ്ക്കു ഈ അവസരത്തിൽ സകല ഭാവുകങ്ങളും നേർന്നുകൊണ്ടു ഞാൻ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.”

* SRI T. V. SANNASI :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 1-13
தாங்கள் அடையப்போகும் உத்தியோகத்தைப் பற்றி என் போன்றவர்கள் p.m.
பெருமைப்படுவதில் ஒன்றும் தவறு இருக்கமுடியாது என்று நினைக்
கிறேன். நீங்கள் எங்களை விட்டு பிரிவதை நினைக்கும்போது நாங்கள்
வருத்தம் அடைகிறோம். ஏனெனில், எங்கள் சமூகத்தலைவராகிய தாங்கள்
இந்தச் சபையின் தலைவராக இருந்து வருவதால் நாங்கள் ஒழுக்கத்திற்கு
மாறாக நடந்தாலும் உண்மைக்கு மாறாக நடந்தாலும் தங்களுடைய
சலுகையால் காப்பாற்றப்படுவோமே என்கிற எண்ணத்தால் வருந்தவில்லை.

“தாங்கள் இந்த ஸ்தானத்தை விட்டுச் சென்ற பிறகு, இங்கேயுள்ள யாரோ ஒரு அறிவாளிதான் அதை வகிக்கப் போகிறார்கள். வேறு எந்த நாட்டிலிருந்தாவது அறிவாளிகளை கடன் வாங்கி இந்தப் பதவியில் அமர வைக்க வேண்டும் என்கின்ற நிலைமையில் நாம் இல்லை. என்ன இருந்தாலும் கூட, ஆதரிப்பதில் தாய் போல் நின்று, அறிவுறுத்துவதில் தந்தை யாக நின்று, போதிப்பதில் ஆசான் உள்ளம் படைத்து நின்று தங்களைப் போன்ற ஒருவர் இனி கிடைக்குமா என்பதுதான் எங்கள் சந்தேகமும் கவலையும்.

[illegible]

[Sri P. Jeevanandam] [10th August 1955]

மக்கள் மேலும் மேலும் வளர்ந்துகொண்டே போவதுதான் உலக இயல்பு. எல்லா நல்ல குணங்களும் பூர்ணமாக நிரம்பிய தாங்கள் ஒவ்வொரு படியாக உயர்ந்துகொண்டே போய் இன்றைக்கு அகில இந்திய யூனியன் அடிப்படையில் உயர்ந்திருப்பது தமிழ்நாட்டில் பிறந்த ஒவ்வொரு தமிழ் மகனும் பெருமைப்படவேண்டிய விஷயமாகும். தங்களுக்குப் பிறகு இந்தச் சபைக்கு வரப்போகிற புது சபாநாயகர் உள் ளிட்டு, அங்கத்தினர்கள் உள்ளிட்டு, எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள், அரசாங்கக் கட்சிக்காரர்கள் உள்ளிட்டு எல்லோரும் ஒவ்வொரு நாளும் நீங்கள் செய் திருக்கக்கூடிய சேவையை, அதில் உங்களுக்கென்றே ஏற்படுத்திக்கொண் டிருக்கும் மதிப்பிற்குரிய ஸ்தானத்தை ஞாபகம் வைத்துக்கொண்டே யிருப்பார்கள். அதனை அவர்களால் மறக்கவே முடியாது. என்மென் னைக்கும் தாங்கள் காட்டியிருக்கும் பாதை எங்களுக்கு முன்மாதிரியாகவே இருக்கும் என்பதைக்கூறி தங்களுக்கு மனப்பூர்வமான எங்களது பாராட்டுதலைத் தெரிவிப்பதோடு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

12-26
p.m. * Sri S. P. KRISHNASWAMY AYYANGAR:—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஒரு சமூகத்தில் சிக்கிக்கொண்டவன் சமூலோடு இழுத்துச் செல்லப்படுவது போலவே நானும் தங்களைப் புகழும் குழாத்துடன் இழுத்துச் செல்லப்படுபவனாகி சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். தங்களுடைய குணத்தையங்களை எல்லாம் பாராட்டிப் பலர் புகழ்ந்து பேசிவிட்டார்கள். தாங்கள் இதைவிட உயர்ந்த பதவிக்குப் போவதைப்பற்றி வருத்தம் தெரிவிக்க வேண்டிய அவசியமேயில்லை. மிகுந்த சந்தோஷத் தோடு தங்களை வழியனுப்பி ஆசி கூறவேண்டியவர்களாக நாங்கள் இருக்கிறோம். தங்களுக்குக் கிடைத்திருக்கும் உயர்ந்த பொறுப்பை தாங்கள் இங்கே எவ்வாறு திறமையாக, நேர்மையாக தங்கள் கடமைகளை நிறைவேற்றி வந்திருக்கிறீர்களோ அதைப்போலவே அங்கும் நேர்மையுடன், திறமையுடன் நிறைவேற்றி, எல்லாவிதமான மேன்மையும், புகழும்பெற்று, திட ஆரோக்யத்துடன் வாழவேண்டுமென்பதாக கடவுளை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் வேண்டிக் கொள்ளுகிறேன். தாங்கள் இப்பொழுது போகும் பதவி தாங்கள் தற்போது வகித்துக்கொண்டிருக்கும் பதவியைவிட உயர்ந்தது அல்ல என்று சிலர் சொன்னார்கள். என்னுடைய அபிப்பிராயத்தில் அது சரியல்ல. நம்முடைய நாட்டில் பிறந்த சிறந்த ரத்தினங்களை எல்லாம் பொறுக்கி எடுத்துப் பதிப்பிக்கவல்ல சிற்பியாகத் தங்களைக் கருதி, தகுதி உடையவர்களை தகுந்த ஸ்தானத்தில் அமர்த்த வேண்டிய ஒரு உயர்ந்த பொறுப்புமிக்க பதவிக்கு தங்களை அழைத் திருப்பது மிகவும் பெருமைப்படவேண்டிய விஷயமாகும். தங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் உயர்ந்த பதவியை தாங்கள் கடமையுணர்ச்சி யோடு இந்த தேச மக்கள் எல்லாம் பெருமை அடையத்தக்க வகையில் நிறைவேற்றவேண்டும், தங்களுக்கு மேலும் மேலும் புகழ் ஏற்பட்டு நாட்டின் மேன்மையை தேசத்தின் மேன்மையை தாங்கள் உயர்த்த அருள்புரியுமாறு இறைவனைக் வேண்டிக்கொண்டு என் பேச்சை முடித் துக்கொள்ளுகிறேன்.”

* Sri N. RATHINA GOUNDER :—“தலைவர் அவர்களே, இன்று தாங்கள் எங்களுடைய பாராட்டுதலுக்குரியவர்களாக இருக்கிறீர்கள். நாங் கள் மாணவர்கள் போலவும், தாங்கள் ஒரு ஆசிரியர் போலவும் இருந்து எங்களுக்கு நல்லறிவு புகட்டி, நாங்கள் எல்லோரும் சட்டசபையில் பேச வேண்டுமென்று உற்சாகமுட்டினீர்கள். ‘இதற்கு முன்பிருந்த சட்ட சபையிலே பேசுபவர்கள் சிலர், ஆனால் இந்த சட்டசபையிலே பேசுபவர்கள் பலர்’ இதற்குக் காரணம் தங்களுடைய அருமையான பேத் தையும், தாங்கள் கொடுத்த உற்சாகமுமே என்பது குறித்து மிகவும் மகிழ்ச்சியடைகிறோம். இன்பம் பயக்கும் இன்முகமும், அன்பு தரும் அருஞ்சொல்லும், ஒருங்கே அமைந்த உங்களைப் பிரிவதற்கு உண்மையி லேயே மிக மிக வருந்துகின்றோம். ஆனால் அதற்காக நாங்கள் கண் ணீர் விடவில்லை. நண்பர் திருவாளர் கோவிந்தசாமி அவர்கள் சொன் னதுபோல், அதற்காகக் கண்ணீர் விட்டால் நாங்கள் போதிய திறமை யும் அறிவும் பெற்றிருக்கவில்லை யென்று கருதப்படும். மேலும்

[Sri N. Rathina Gounder]
10th August 1955]

கோழைகள் என்றும் கருதப்படுவோம். ஆகவே கண்ணீர் விடவில்லை. ஆனால் உங்களிடம் எங்களுக்குள்ள உண்மையான அன்பைப்பற்றி யும், நன்மதிப்பைப்பற்றியும் எவ்வாறு தெரிவித்துக்கொள்வது என்று தோன்றவில்லை.

“தாங்கள் தங்கள் குலத்திற்கே ஒரு விளக்காய் விளங்குகிறீர்கள். தாங்கள் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு எத்தனையோ நன்மைகள் செய்திருக் கிறீர்கள். எத்தனையோ ஹரிஜனங்களுக்கு தாங்கள் உதவி செய்து அவர்களை காப்பாற்றியிருக்கிறீர்கள்; முன்னுக்குக் கொண்டுவந்திருக்கிறீர்கள். இவையெல்லாம் குறித்து நாங்கள் மிகவும் பெருமையும் மகிழ்ச்சியும் அடைகிறோம்.

“தங்களால் இந்தச் சட்டசபைக்கு உயர்வா, அல்லது இந்தச் சட்ட சபையால் தங்களுக்கு உயர்வா, என்ற கேள்விக்கு பதிலளிக்கவேண்டு மானால் ஒப்புயர்வற்ற சபாநாயகராகத் தாங்கள் இருப்பதால் சென்னைச் சட்டசபைக்குத் தங்களால் உயர்வு என்று சொல்லலாம். இந்தியா விலேயே மிகச் சிறந்த முறையில் நடக்கக்கூடிய சட்டசபை சென்னைச் சட்ட சபை என்று பலர் சொல்லக்கேட்டிருக்கிறேன்.

“தாங்கள் ஒருவர் மனமும் புண்படாமல் நடந்து வந்திருக்கிறீர்கள். பலர் அதுபற்றி பேசியிருக்கிறார்கள். ஆகையினால் நான் பேசவேண்டிய தில்லை.

“தாங்கள் மத்திய சட்டசபையிலும் தலைவராக வரவேண்டுமென்று மிகவும் விரும்புகின்றோம். எங்களுக்கெல்லாம் மகிழ்ச்சி தரும் அந் நாளே, என்று எய்துவோம் என்று எதிர்பார்த்தவண்ணம் இருக்கின் றோம்.

“தாங்கள் இப்போது வடநாடு செல்கிறீர்கள். வட நாட்டிலிருந்து தென்னாடு திரும்புங்கால் வட நாட்டில் திராவிட நாட்டின் பெருமையை நிலைநிறுத்திவிட்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“தாங்களும் தங்கள் குடும்பத்தவரும் நீழ்மி வாழவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக் கம்.”

* Sri R. S. ARUMUGAM:—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 12-32
p.m. தங்களைப் பாராட்டும் இந்த வைபவத்தில் நான் கலந்துகொள்வதில் மிகவும் பெருமையடைகிறேன். இந்த நாளை சந்தோஷமான நாள் என்று சிலர் சொல்கிறார்கள். சந்தோஷமில்லாத நாள் என்று கருது கிறவர்களும் உண்டு. இருந்தாலும் தாங்கள் இனி வகிக்கப்போகும் நேரத்தில் எங்களது சட்டசபைக் கூட்டத்துக்கு தலைவராக நீதியுடனும் நேரத்தில் எங்களது சட்டசபைக் கூட்டத்துக்கு பெருமை வாங்கித்தந்த தாங்கள் இந்த இடத்தை விட்டு இன்னொரு இடத்திற்குச் செல்லும் போது ஒரு பக்கத்தில் வருத்தம் ஏற்படுகிறது. தங்களது புகழைப்பற்றி நாங்கள் சட்ட சபைக்கு வருவதற்கு முன்பே பத்திரிகைகள் மூலம் தெரிந்துகொண்டிருந்தோம். இந்தச் சபைக்கு வந்தபிறகு தாங்களே இந்தச் சபையை எவ்வளவு திறமையாகவும் நேர்மையாகவும் நடத்து கிறீர்கள் என்று பார்க்கும்போதும் அதை எண்ணும்போதும் உள்ள படியே நாங்கள் யாரும் பெருமைப்படாமல் இருக்கமுடியாது. இந்தச் சட்டசபையிலே பல கட்சியினரும் பற்பல அபிப்பிராயம் கொண்டவர்களும் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் அத்தனையேரும் தங்களைப் பாராட்டக்கூடிய விதத்தில் இந்தச் சபையைத் தாங்கள் நடத்திய பெருமை தங்களைச் சார்ந்தது. அப்படிப்பட்ட தங்களைப் பாராட்டும்போது நாங்களும் பெருமைப் படுகிறோம். என்பதோடு, தாங்கள் தலைவராக இருந்த காலத்திலே நாங்களும் மெம்பராக இருந்தோம் என்ற பெருமையும் எங்களுக்கு உண்டு என்பதை நாங்கள் தெரிவித்துக்கொள்ளாமல் இருக்க முடிய வில்லை.

[Sri K. Kamaraj] [10th August 1955]

அவர்களிடத்திலே காட்டும் மரியாதை எல்லாம் நன்கு தெரிகிறது. இத் தகைய புகழ் உடைய நீங்கள் எங்களைவிட்டுப் பிரிந்தாலும் டெல்லியில் இருந்துகொண்டு தமிழ் நாட்டுக்கு நீங்கள் செய்யவேண்டிய பணியை எல்லாம் ஆற்றுவர்கள் என்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த அசோக சின்னத்தை சபையின் சார்பாக உங்களுக்கு வழங்குகிறேன்.” (பலத்த கரகோஷம்.)

The Hon. Chief Minister accompanied by the Hon. the Leader of the House then garlanded the Speaker and presented him with a silver casket of Asoka pillar type with scroll containing the resolution passed by the House and the signatures of hon. Members.

MR. SPEAKER:—“ Hon. Members of this House are aware that I have been occupying this Chair for the last nine years. I stood before you a number of times to give you rulings. But to-day I feel a kind of feeling which I am unable to describe. I feel nervous. It is due to the fact that for the last three hours I have been hearing nothing but praise about the work that I have turned out in this Chamber. I take this opportunity to thank everyone of you from the Chief Minister, the Leader of the House, the Deputy Leader of the Opposition, the Leader of the opposition,—he had his say on this matter a few days ago, so I have not forgotten him either—and all the Members who have taken part in the debate. Now I want to thank His Excellency the Governor for the very kind words that he has said of me in his Address delivered to the Legislature on the 1st August.

“ It is very difficult for me to find adequate words to express my sincere gratitude for what has been said in the address by the Governor and in the resolution and speeches by the Leader of the House, the Leader of the Opposition, the Deputy Leader of the Opposition and other Leaders and Members of this House. I consider to-day as a red-letter day in my life which will always remain fresh in my mind. The terms of the resolution and the kind reference to me in the address by the Governor coming as they do from the most august Assembly and the most august person in this State make me feel that I am amply rewarded for what little service that I might have rendered to this State in my capacity as Speaker during the last nine years.

“ In carrying out by duty as Speaker I have always been considerably helped by the co-operation of the hon. Members of this House. I thank every one of you for the uniform courtesy and affection that you have shown towards me.

“ During my term of office as Speaker I was only once accused of neglecting my duty, which I mentioned yesterday also and that was by Mr. T. Viswanatham. The House would remember that the Government faced a defeat on the resolution on the Modified Scheme of Elementary Education. Mr. Viswanatham did not accuse me in this Assembly Hall, but he rushed to the Press and made a statement on the 1st August 1953 to the effect that ‘the Speaker had power to adjourn the House’ until a properly constituted Government sat on the Treasury Bench. That he did

10th August 1955] [Mr. Speaker]

not do.’ That is the accusation. If he had said this in this Assembly, I would have answered him then and there. I disliked to take the medium of the Press to answer him at that time. So, I take this opportunity to explain to you that he has accused me perhaps without knowing the constitutional position of the Speaker.

“ Those who have studied the constitutional history of England know that a number of times Ministries in England were defeated but did not resign. In all these defeats, the Speaker of that day did not ‘adjourn the House until a properly constituted Government sat on the Treasury Bench’. Perhaps, the House would like to know when a Ministry would have to resign. The principle that is followed in England and in other countries is that if a Government is defeated on a ‘vital question’ it should resign. What constitutes a ‘vital question’ is for the Government to decide and not for the Speaker. Regarding the vital question Lord John Russel says that ‘questions of taxation are questions upon which the House of Commons representing the country, have peculiar claims to have their opinion listened to, and upon which the Executive Government may very fairly, without any loss of dignity—provided that they maintain a sufficient revenue for the credit of the country and for its establishments—reconsider any particular measure of finance they have proposed.’ ‘The liberty applies to questions of taxation only and not to questions of expenditure. A direct defeat of the Government in the Committee of Supply must involve its fall.’ The second important vital question is that if a Government is defeated on the Address of the King to the Parliament, it should resign.

“ In England, Melbourne Ministry suffered repeated defeats with equanimity and dissolved only when actually a vote of no-confidence was carried by a majority after it refrained from resignation on a defeat on the Sugar Duties. The Coalition Ministry of 1853 accepted minor defeats without resigning. In 1894, Lord Rosebury’s Ministry faced a defeat on the Address with calmness. In 1905 Mr. Balfour was defeated on an Irish issue in the Committee of Supply without resigning or dissolving. Mr. McDonald’s Ministry in 1924 between January and August was defeated ten times. I am not very much bothered about the defeat of the Ministry. My point is that the Speaker did not interfere. The House would see that Ministries in England did not resign even on vital questions. At that time the Speaker ‘did not adjourn the House until a properly constituted Government sat on the Treasury Bench.’ That is my point. Therefore, if a Government is defeated, it is not the duty of the Speaker to adjourn the House till a properly constituted Government comes to power. I think, I have fully explained my position and answered the point of Mr. Viswanatham.

“ During the last 9 years I did my best to make the Legislature Secretariat independent of the Government and I am

[Mr. Speaker] [10th August 1955]

pleased to inform the House to-day that the Hon. Leader of the House has agreed to give our Secretariat a status equal to the one enjoyed by the Lok Sabha Secretariat at Delhi. (Cheers.)

"I am conscious that Members of our House are neglected in the matter of comfort as they are not provided with a good lobby. This is the complaint I have often received from the Rajah of Chettinad. It is comforting to us to know that the Government would very soon provide additional accommodation on both sides of the Assembly building for being used as lobby by Members.

"I thought of inducing the Government to bring a Pension Fund Bill for the benefit of the Members, similar to the House of Commons Members Fund Act of 1939. As I have not been able to do that, I hope, my successor whoever he may be would take it up and induce the Government to bring a Bill to provide pensions for retired M.L.As. and their dependents.

"Some hon. Members may not be aware of the chief functions of the Speaker. Mr. Gladstone, as Leader of the Opposition while supporting the nomination of Peel to the Chair, on August 5, 1886 said: 'There was a time when the chief function of the Speaker was to defend the privileges of the House against external attack. Dangers of that kind have passed away, and the chief function of the Speaker is to defend the House against itself. That is to say, to vindicate its authority against every individual Member who may not be sufficiently sensible of his duty. And that function, I am afraid, in modern times, has become still more arduous and difficult than was the original office of defence against aggression from outside.' What was true in 1886 is also true in 1955. During the last nine years in bringing a recalcitrant Member to a sense of his duty to this House, I might have pretended to be angry; let me on this occasion assure the House that my anger towards him was only a feigned anger and not a real one. If I were really angry I would have become a slave to it. Hon. Members may like to know why I showed only feigned anger and not real anger. Some may ask whether this pretension to be angry will not amount to 'humbugging'. I think, it is necessary at times. Lord Althorpe who was some time Prime Minister of England opines that sometimes Speakers should play the part of a humbug; and during his Premiership, one Spring-Rice aspired to become the Speaker and when he wrote to the Prime Minister for help, Althorpe replied: 'The only objection that any man could make to you is that you have too much sense to carry on the humbug of the Chair without occasionally laughing; for, though a necessary humbug, still it is a humbug.' I say this in a lighter vein and I hope the House will not take this seriously.

"It is with a heavy heart that I am leaving the Assembly and let me assure you that I won't easily forget this august Madras Assembly. Once again, I thank every one of you for the uniform courtesy and affection that you have shown to me. (Cheers.)

10th August 1955] [Mr. Speaker]

"May I also offer my thanks to the staff of the Legislature Secretariat who have given me so much invaluable help. No others can know how much the working of this House depends upon the faithful service that is given by them.

"In conclusion, I echo the good wishes of Sir P. Rajagopalachari who while laying down the office of Presidentship in 1923 said:

'Let me wish god-speed to all hon. Members of this House; and, in so doing I pray that this House may, and at the dispensation of Providence, last and grow in wisdom and in strength, in purpose and in fulfilment for all time to come.'"

Jai Hind! • (Cheers.)

The House will now adjourn and meet again at 8-30 a.m. on Wednesday, the 17th August 1955.

The House then adjourned.

IV. PAPER LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

Notification issued with G.O. No. 1404, Home, dated 20th May 1955, regarding exemption from payment of renewal of licence fees by the Deputy High Commissioner for United Kingdom in Madras. [Laid on the table under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

[10th August 1955]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 2051 asked by Sri M. Narayana Kurup at the meeting of the Legislative Assembly held on 10th August 1955, page 844 supra.]

Action taken on the requests contained in the memorandum of the President, Public Welfare Association, Chalisseri—

(1) *Setting up of new industrial undertakings by Government.*—The policy of the Government is not to set up any new industrial undertakings themselves, but to give all possible assistance to entrepreneurs to do so.

(2) *Opening of a rural dispensary.*—The request has been communicated to the President, District Board, Malabar, for necessary action.

(3) *Establishment of a high school.*—No action at Government level has been considered necessary.

(4) *Constitution of a panchayat for the village.*—Necessary action will be taken by the Inspector of Municipal Councils and Local Boards to whom a copy of the memorandum has been sent direct.

(5) *Repairs to Chalisseri-Kanjoor road.*—This road forms part of the alignment for the West Coast road approved by the Government of India. The Central Government have agreed to meet the full cost of development works on the West Coast road from 1st April 1955. This Government have proposed to execute these works on a priority basis.

(6) *Extension of electricity to the village.*—The request has been communicated to the Chief Operating Engineer (South) for necessary action.

(7) *Upgrading of the Branch Post Office at Chalisseri.*—The request has been remitted to the Post and Telegraph Department.

(8) *Construction of locks and bridge over the river on the boundary of the Madras and Travancore-Cochin States.*—The request has been communicated to the Chief Engineer (Highways) for necessary action in consultation with the Chief Engineer, P.W.D. (General and Buildings).

(9) *Provision of drinking water-supply.*—It is expected that the Collector of Malabar will take into account the needs of this village also while executing rural water-supply schemes.

(10) *Provision of Veterinary Hospital.*—As the memorandum has been marked to all the heads of departments, the Director of Animal Husbandry will no doubt take suitable action.

(11) *Extension of the Community Project and National Extension Service Scheme to the area.*—As the whole State is covered by the National Extension Service by the Second Five-Year Plan, the area will get its turn in due course.

10th August 1955]

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 2052 asked by Sri K. C. Gopalan Unni (on behalf of Sri V. R. Krishna Ayyar) at the meeting of the Legislative Assembly held on 10th August 1955, page 845 supra.]

(a) The number of Drug Licences (for sale) issued under the Drugs Act, 1940, in 1954 was as shown below :—

Form 20-A—(Restricted licence to sell stock and exhibit for sale and distribute drugs other than biological and other special products for itinerant vendors and other dealers who do not engage the services of a qualified person). 315

Form 21-A—(Restricted licence to sell, stock and exhibit for sale and distribute biological and other special products specified in Schedule C, for itinerant vendors and dealers who do not engage the services of a qualified person). 27

Form 20—(Licence to sell, stock and exhibit for sale and distribute drugs other than biological and special products specified in Schedule C). 128

Form 21—(Licence to sell, stock and exhibit for sale and distribute, biological and special products specified in Schedule C). 98

The licences issued above cannot be said to be for the sale of tinctures alone. The licences authorize the dealers to deal in drugs, and tinctures are classified as drugs for the purpose of the Drugs Rules. Tinctures can be sold either under Form 20 or 20-A. A licence in Form 20 is issued if there is a qualified person (compounder or pharmacist) on the staff of the firm and in form 20-A, if there is no qualified person for the supervision of the sales of drugs.

(b) Restricted licences in Forms 20-A and 21-A are issued, subject to the discretion of the Drugs Controller who is the licensing authority, to dealers or persons in respect of drugs whose sale does not require the supervision of a qualified person.

Licences to itinerant vendors can be issued only in exceptional circumstances for *bona fide* travelling agents of firms dealing in drugs for a vendor who purchases drugs from a licensed dealer for distribution in sparsely populated rural areas where other channels of distribution of drugs are not available.

A licence in Form 20 or 21 to sell, stock and exhibit for sale or distribute drugs will not be granted to any person unless the Drugs Controller is satisfied that the premises in respect of which the licence is to be granted, are adequate, equipped with proper storage accommodation for preserving the properties of the drugs to which the licence applies, and are in charge of a person competent in the opinion of the licensing authority, to supervise and control the sale, distribution and preservation of drugs.

[10th August 1955]

In granting a licence under the above conditions, the licensing authority has regard to the average number of licences granted during the period of three years immediately preceding the 1st April 1950, and to the occupation, trade or business ordinarily carried on by such applicant during the period aforesaid, provided that the licensing authority may refuse to grant or renew a licence to any applicant or licensee in respect of whom it is satisfied that by reason of his conviction of an offence under the Act or the rules under the Act or the previous cancellation or suspension of any licence granted thereunder, he is not a fit person to whom a licence should be granted.

(c) No limit has been fixed for the grant of drug licences, as nobody can be prevented from doing business in drugs and such fixation of limit will amount to discrimination.

(d) & (e) No representations have been received by Government about any lacuna in the existing forms of licences for the sale of drugs. No separate forms of licences exist for the sale of tinctures.

[10th August 1955]

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 2054 asked by Sri A. Iyanar (on behalf of Sri M. Jaganathan) at the meeting of the Legislative Assembly held on 10th August 1955, page 846 supra.]

The following are the particulars of electrical energy generated, the cost incurred for the same, the quantity of energy supplied to the public and the revenue realized therefrom in respect of the Mettur Electricity System for the period from 1948-49 to 1953-54 :—

Year.	Power generated in millions of units.	Gross expendi- ture in lakhs of rupees.	Units sold to consumers in millions of units.	Gross revenue realized in lakhs of rupees.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1948-49 ..	156.80	35.02	139.78	63.73
1949-50 ..	160.39	42.39	155.11	74.14
1950-51 ..	183.10	42.74	182.08	85.98
1951-52 ..	216.54	57.75	224.85	101.53
1952-53 ..	137.62	70.36	215.46	103.55
1953-54 ..	193.28	88.79	247.70	110.01

The variations in the units of electrical energy generated and sold as indicated in columns (2) and (4) above are due to transmission losses and inter-system exchange of power. The fall in generation of power in the Mettur Power House during 1952-53 and 1953-54 as compared to the generation in 1951-52 is due to the low water storage in the Mettur Reservoir caused by failure of monsoons.

APPENDIX IV.

[Vide answer to starred question No. 2065 asked by Sri M. Narayana Kurup at the meeting of the Legislative Assembly held on 10th August 1955, page 857 supra.]

G.O. No. 161, Education, dated 3rd February 1955.

[Elementary education—Aided—Malabar district—Direct payment of salaries to teachers—Remittance by money-order—Ordered.]

Order—No. 161, Education, dated 3rd February 1955.

In G.O. Ms. No. 2295, Education, dated 28th September 1953, the Government introduced the system of direct payment of salaries to aided elementary school teachers in the Malabar district with effect from 1st October 1953. Under this scheme, the District Educational Officer should prepare the bill for the entire school

[10th August 1955]

but separate vouchers in brief form authorizing payment to each individual teacher should be issued by the District Educational Officer. The payment should be made at the sub-treasury to the teacher or his authorized agent, on production of the voucher and signature of payee thereon. The sub-treasuries in the Malabar district should allot two or three days in a month for the teachers to get their salary. The managements of aided elementary schools should, at the same time, be instructed to send the teachers working in their schools in convenient batches on the days specified by the sub-treasuries to get their salary. The absence of the teachers during these days should be treated as duty. Government have also sanctioned the following special staff in the offices of the District Educational Officers, Malabar, for preparation of bills.

Office.	Number of lower division clerks.	Number of peons.
(1)	(2)	(3)
District Educational Officer, North Malabar.	14	2
District Educational Officer, South Malabar.	10	2
District Educational Officer, Central Malabar.	0	1
Total ..	33	5

In addition to the above, a special staff consisting of 1 upper division clerk, 13 lower division clerks and 8 shroffs were sanctioned by the Revenue Department to cope up with the increase in work in the treasuries.

2. Representations have been received that considerable difficulty and inconvenience are being felt by the teachers in cashing the bills in the treasuries and that a system of sending the salaries to teachers by money-order may be introduced. In view of the representation, the Government requested the Director of Public Instruction to submit proposals for the payment of the salaries of the teachers in aided elementary schools in the Malabar district. The Director of Public Instruction has accordingly submitted the following proposals in consultation with the Accountant-General and the Postmaster-General, Madras, the Treasury Officer, Kozhikode, and the Divisional Inspector of Schools, Coimbatore:—

On receipt of monthly returns from managers of schools, the Deputy Inspectors of Schools should prepare the recommendation roll for every batch of about 160 teachers (as it is stated that a clerk in a post office can deal with only about 160 money-orders a day). The money-orders are to be written out in the Deputy Inspector's office. To facilitate the quick preparation of money-order forms in the Deputy Inspector's office, the sender's name, i.e., District Educational Officer, may be printed on the money-order form.

The District Educational Officer on receipt of the recommendation list and the money-order forms from the Deputy Inspector

[10th August 1955]

of Schools will make necessary entries in the consolidated teaching grant register, check up the money-orders and issue consolidated bills and sanction order for every batch of about 160 money-orders. The District Educational Officer will send along with the consolidated bills two copies of sanction orders and the usual particulars, to the concerned treasury or the sub-treasury. On receipt of the consolidated bills and sanction orders in duplicate, the treasury or sub-treasury will retain one copy of each of the sanction orders and return the other to the District Educational Officer with a certificate to the effect that the amount has been credited in the accounts of the post office. The District Educational Officer will then send the duplicate sanction order on which the treasury has given the certificate together with the money-order forms to the Postmaster concerned situated at the headquarters of the treasury or the sub-treasury and who is having treasury transactions. After receiving the credit voucher and the money-order forms from the District Educational Officer, the Postmaster concerned will issue them to the payees. If there are large number of money-orders in any post office, the Postmaster should distribute the money-order forms to the different post offices in the town so as to facilitate the quick issue of money-orders. The issue of money-orders by the post office may be spread out over a number of days between about 15th and 22nd of each month. The money-order commission should be deducted from the salaries of the teachers.

As regards the Provident Fund contribution, the Director of Public Instruction has suggested the Teacher's Provident Fund contribution need not be deducted at source by the District Educational Officers, but the teacher who is paid his salary direct by the department may be made responsible for the remittance of his own contribution immediately on receipt of his salary; and, in any case, before the end of the month subsequent to that to which his salary relates. In case the teacher fails to pay his own contribution, the grant due to him for the subsequent month may be withheld. As regards the management's contribution, the managers may be requested to pay their contributions also along with the teacher's contribution every month. If they do not remit their contribution regularly, it may be deducted and paid once a year deducting it out of the maintenance grant, if any. In the monthly return, the manager should be asked to certify the teacher's contribution as well as the manager's contribution for the previous month have been deposited on such and such a date. For this purpose, the teachers should produce their savings bank pass books or the list of Teachers' Provident Fund deposits to the managers so as to enable them to certify in the monthly return. Suitable provision will be made in this regard in the monthly return. In addition, there may be periodic check up by the Deputy Inspectors of Schools during visits regarding the regular payment. The Government approve the programme of the Director of Public Instruction for the payment of salaries of teachers in aided elementary schools by money-order in the Malabar district as detailed above.

[10th August 1955]

3. The Director of Public Instruction has proposed that the following redistribution of the additional staff sanctioned already in connexion with the direct payment of salaries to teachers may be made :—

Out of the 23 lower division clerks and 5 peons in the offices of the District Educational Officers, North, Central and South Malabar, 20 lower division clerks should be allocated to each of the 20 Deputy Inspectors' offices in charge of ranges where the number of teachers exceeds 500, for the writing up of the money-orders, i.e., North Malabar 12, South Malabar 5 and Central Malabar 3. The remaining 13 lower division clerks and the peons to be distributed to the offices of the District Educational Officers as shown below :—

Office. (1)	Lower division clerks. (2)	Peons (3)
District Educational Officer, North Malabar.	5	2
Do. South Malabar.	4	2
Do. Central Malabar.	3	1
Basic Educational Officer, Coimbatore	1	—
Total	13	5

The Director of Public Instruction also recommended that a Special Assistant in the scale of Rs. 140—190 may be appointed in each of the three District Educational Officers' offices in Malabar in the place of a lower division clerk to check up the accounts of the District Educational Officer's office regularly. The duties of the Special Assistants may be to check up the accounts relating to elementary education and the grants-in-aid payable to elementary, secondary and special schools. He may be in charge of elementary education section also. He may be regarded as Accountant with a comparatively independent status. The District Educational Officer may be permitted to appoint a typist in lieu of the lower division clerk if necessary. In view of the above proposal, the additional staff sanctioned for the Revenue Department, viz., 1 upper division clerk, 13 lower division clerks and 8 shroffs are not necessary.

The Government approve the proposal of the Director of Public Instruction for the redistribution of the lower division clerk posts as enumerated above. They also approve that the special staff employed in the treasuries in Malabar be abolished forthwith. The proposal to appoint typist in lieu of lower division clerk in the District Educational Officers' offices is not approved.

As regards the appointment of a Special Assistant in lieu of the lower division clerk in the offices of the District Educational Officers, South, Central and North Malabar, the Government consider that it will be sufficient if a Special Assistant on the scale of pay of a Taluk Head Accountant, viz., Rs. 115—5—140 in lieu

10th August 1955]

of one lower division clerk is sanctioned in each of the offices of the District Educational Officers, North and South Malabar only. As regards Central Malabar, it will be enough if one head clerk on Rs. 80—110, in lieu of one lower division clerk, is appointed for the purpose of supervising the work.

The above order will come into force with immediate effect.

(By order of the Governor)

C. S. RAMACHANDRAN,
Secretary to Government.

MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

EIGHTH SESSION OF THE LEGISLATIVE ASSEMBLY
UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA

Volume XXV (Nos. 1 to 8)

2nd to 6th and 8th to 10th August 1955.

PAGES

A

Accidents—	
Question <i>re</i> road accidents, claims for compensation—From Chingleput district in 1953 and 1954	46
Adityan, Sri S. T.—	
Bill—	
Cultivating Tenants' Protection Bill, 1955	610-611
Governor's address, discussion on	449-452
Penalty rates collected from the ryots in Lower Bhavani area of Erode, Gobichettipalayam and Dharapuram taluks, calling attention to	592-593
<i>See</i> Questions and Answers.	
Adjournment motion <i>re</i> printing of voters' list of Gudalur taluk in Tamil instead of in Malayalam	319-320
Adult education centres—	
Question <i>re</i> number of — in Malabar	297-298
Agrarian Disputes—	
Question <i>re</i> cases of arson, etc., filed against agriculturists in Tanjore district	32
Agrarian situation—	
Calling attention to — in Tiruchirappalli	701-703
Agricultural Department—	
Question <i>re</i> selection of gazetted officers for — by Madras Public Service Commission during 1952-55	43
Agricultural Statistics—	
Question <i>re</i> collection of — in South Arcot	677-679
Agricultural workers—	
Question <i>re</i> fixation of minimum wages for	423
Agriculture—	
Question <i>re</i> —	
Crop Insurance Scheme, formulation of	421
Shifting cultivation, experiments on	485
Amins and process-servers—	
Question <i>re</i> absorption of — discharged on the abolition of estate courts	761-762

A. Vol. XXV—1

A—cont.

PAGES

Ammonium sulphate—	
Question re distribution of — in South Arcot ...	63-64
Anandan, Sri L.—	
See Questions and Answers.	
Ananta Pai, Sri T.—	
Bill—	
Hill Stations (Preservation of Trees) Bill, 1955 ...	812-813
Governor's Address, discussion on ...	359-361
Resolution re thanks to Mr. Speaker on his laying down office.	50-51
Anicut—	
Question re—	
Construction of — at Moolakkatav, North Malabar ...	398-399
Appropriation (No. 3) Bill, 1955—	
See Bills.	
Appu, Sri A.—	
Governor's Address, discussion on ...	
Resolution re thanks to Mr. Speaker on his laying down office.	115-118
Aranganathan, Sri K.—	78-79
See Questions and Answers.	
Arecanut—	
Question re extent of cultivation and yield of — during 1954-55 ...	95
Artesian wells—	
See Wells.	
Arumugam, Sri R. S.—	
Bill—	
Cultivating Tenants and Protection Bill, 1955 ...	619-623
Governor's address, discussion on ...	353-356
Resolution re thanks to Mr. Speaker on his laying down office.	71-72
See Questions and Answers.	
Arumugam, Sri S. R.—	
See Questions and Answers.	
Assistant Commercial Tax Officers—	
Question re appoint of — in 1954-55 ...	98-99
Attenders—	
Question re—	
Revision of scales of pay of — in Education Department ...	416-417

B

Balakrishnan, Sri V.—	
Bill—Appropriation (No. 3) Bill, 1955 ...	825-826
Governor's Address, discussion on ...	832-833
Resolution re thanks to Mr. Speaker on his laying down office ...	505-508
See Questions and Answers.	879-880
B.C.G. Vaccination—	
See Papers laid on the table of the House.	
Bhaktavatsalam, The Hon. Sri M.—	
Bill—Hill Stations (Preservation of Trees) Bill, 1915 ...	840-847
Malabar Spinning and Weaving Co., Ltd., Kallar, attention called to retrenchment of workers in ...	815-816, 818 to 822
Bhoodan Yagna Bill, 1955.	782-783
See Bills.	
See Papers laid on the table of the House.	

PAGES

B—cont.

Bills—	
Appropriation (No. 3) Bill, 1955—	823-834
Considered and passed ...	870
Message from the Council re ...	701
Bhoodan Yagna Bill, 1955—Message from the Governor re ...	
City Police and Gaming (Amendment) Bill, 1955—	724-749
Considered and passed ...	870
Message from the Council re ...	
City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1955—	788
Introduced ...	788-795
Referred to Select Committee ...	802-803
Cultivating Tenants Protection Bill, 1955—Referred to Joint Select Committee ...	595-652
General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1955—	795-802
Considered and passed ...	499
Message from the Governor re — ...	
Hill Stations (Preservation of Trees) Bill, 1955—Considered and passed ...	804-822
Marumakkattayam (Removal of Doubts) Bill, 1955—Introduced.	704
Police (Madras Amendment) Bill, 1955—Considered and passed ...	739-749
See Papers laid on the table of the House.	
Block Development Areas—	
Question re installation of radio sets in Tiruturaipundi taluk.	853-854
Bomman, Sri K. H.	
See Questions and Answers.	
Bridge(s)—	
Question re—	
Construction of a — across the Cheyyar at Tiruvattipuram.	416
Construction of — across the Cooum river near Tiruvallur ...	300
Construction of — over bridge at Pazhayangadi ...	27
Construction of wooden — at Markanam, Tindivanam taluk.	315
Kudroli bridge, Mangalore Municipality, repairs to ...	413
Building (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1950—	
See Papers laid on the table of the House.	
Bus routes—	
See Transport.	
Business of the House—	
Ratification of recommendations of Business Advisory Committee ...	108
C	
Canteens—	
Question re number of — run and aided by Government ...	30
Cashewnut—	
Question re cultivation of— ...	584-586
Chadayan, Sri M.—	
Governor's Address, discussion on ...	470-471
See Questions and Answers.	
Chellapandian, Sri S.	
Governor's Address, discussion on ...	430-432
Chengam Pillai, Sri O.	
See Questions and Answers.	
Cheris—	
Question re extension of in Kallakurichi taluk ...	860
Chinese Cultural Mission—	
Question re expenditure by Government on the visit of — ...	571-572

C—cont.		PAGES
Chinnathambi Thevar, Sri M.— Bill—Cultivating Tenants and Protection Bill, 1955	...	615-617
Chockalingam, Sri P.— Bill—Cultivating Tenants Protection Bill, 1955	...	604-606
Cinema theatre— Question re construction of — in Fort Cochin by the Municipality	...	408
City Municipal Act, 1919— Question re amendments to	...	764-765
City Police and Gaming (Amendment) Bill, 1955— See Bills.	...	
City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1955— See Bills.	...	
See Papers laid on the table of the House.		
City Tenants' Protection (Amendment) Ordinance, 1955— See Papers laid on the table of the House.		
Civil Amenities— Question re provision of in Chalisseri area (Ponnani taluk).		
Civil Works—Works. Demand for Grant for excess expenditure for 1950-51 re —	...	753-754
Coins— Question re counterfoil number of persons involved in manufacture and circulation of	...	41
Coir Board— Question re nomination of Malabar members to —	...	404-405
Colleges— Question re— Ananthapur Engineering College, concessions to Tamil students in	...	16-18
Engineering Colleges in Madras State particulars re Andhra students	...	19
Madras Medical College, appointment of part-time lecturers in Dentistry in, January 1955	...	864
Madras students in Andhra, grant of scholarships to	...	293-296
Medical Colleges in Madras City, students admitted in 1952 into	...	4-6
Number of — under different agencies at the beginning of 1955	...	41
Professional colleges, reservation of seats in — for Harijans during 1953-54	...	31
Teaching of Telugu in Madras State —	...	27-28
Commercial Crops Markets Rules, 1948— See Papers laid on the table of the House.		
Committees— Committee of privileges, extension of time for presentation of report of	...	421
Public Accounts Committee Report for 1950-51 presentation of.	...	108
Question re— Hindu Religious Endowment Area Committee, number and location of	...	81-82
Taluk Vigilance Committees, functioning of	...	677
Condolence— Death of Sri V. Rangaswami Naidu and Sri Gadda Rangiah Naidu	...	1
Co-operative Milk Supply Union, Ayanavaram— Question re working of —	...	64-65

C—cont.		PAGES
Co-operative societies— Question re— Balussery Producers'-cum-Consumers' Co-operative Society, Limited, North Malabar, supersession of	...	694
Harijan — in Madras State, number and functioning of —	...	84
Producers'-cum-Consumers' Co-operative Society, Sri Krishnapuram, election of Secretary of — as Member of Pradesh Congress Committee	...	25
Producers'-cum-Consumers' —, Sreekrishnapuram, recovery of amount advanced to Sreekrishnapuram High School Committee	...	311-312
Courts— Question re— Masalehis in Munsif's Court, salary of	...	35
Rent Court, Cannanore, number of applications filed and disposed of	...	99
Rent Courts in Kurumbanad taluk, rent reduction petitions dealt with by — in 1954	...	49-50
Sarishtadar, District Munsif's Court, Tiruchirappalli, appointment of	...	582-584
Sellur Weavers' Society, Madurai, amount allotted to — during 1953-54 out of the Handloom Cess Fund	...	684-685
Tindivanam Co-operative Sale Society, Limited, reformation of —	...	773-774
Court Fees and Suits Valuation Act, 1955— See Papers laid on the table of the House.		
Crime(s)— Question re representation re increase in — Feroke	...	417-421
Criminal Settlements— Question re Aziznagar and other Settlements, working of	...	59-50
Crop Insurance Scheme— Question re formulation of —	...	421
Cultivating Tenants' Protection Bill, 1955— See Papers laid on the table of the House.		
D		
Daivasigamoney, Sri S.— Bill—City Police and Gaming (Amendment) Bill, 1955	...	726-728
Governor's Address, discussion on	...	432-434
Resolution re Thanks to Mr. Speaker on his laying down office	...	54-55
Dam— Question re— Pennalurpot — (near Tiruvallur), construction by National Cadet Corps Cadets	...	317
Repairs to — across Mamathur-Manimuthar river	...	691
Dasarathan, Sri D.— See Questions and Answers.		
Demand for Grants for Excess Expenditure for 1950-51— Presentation of —	...	109
Presentation of —	...	109
See Papers laid on the table of the House.		
Demand for Grant for Excess Expenditure for 1950-51 re—	...	753-754
Civil Works—Works	...	754
Electricity	...	751
Heads of States, Ministers and Headquarters Staff	...	750
Irrigation	...	

D—cont.		PAGES
Demand for Grant for Excess Expenditure for 1950-51 re—cont.		
Jails	...	751-752
Medical	...	752
Miscellaneous	...	755
Miscellaneous Departments	...	753
Motor Vehicles Acts	...	750
Other Taxes and Duties	...	750
Public Health	...	752-753
Road Transport Schemes	...	755
Stamps	...	749-750
Stationery and Printing	...	754-755
Deputy Collectors—		
Question re number and community of — appointed after separation of Andhra	...	70
Deputy Inspectors of Schools—		
Question re—		
Filling up vacancies of, in the post of —	...	42-43
Number of posts of —	...	49
Deputy Speaker—		
Bills—		
City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1955	...	795, 803
Hill Stations (Preservation of Trees) Bill, 1955	...	806-807
	...	817-822
Development works—		
Question re names of works sanctioned and amount spent in Coimbatore district	...	76
Dharmalingam, Sri M.—		
See Questions and Answers.		
District Munsifs—		
Question re selection of — in 1954	...	777
District Revenue Administration Enquiry Committee Report—		
Point of Information re discussion of—		
See Papers laid on the table of the House.		
Doctors—		
Question re re-employment of retired Government — during 1952-55	...	71
Drainage Scheme—		
Question re—		
Inclusion of — for Baliapatam Panchayat area in the Second Five-Year Plan	...	690
Sanction of — for Tindivanam Municipality	...	852
Drama—		
Question re ban on staging of "Valmiki Ramayana"	...	1-4
Dramatic Performances Act—		
Question re number of dramas and performances prohibited under —	...	97
Drugs Act—		
Question re conditions for issue of, licences under —	...	845
E		
Education—		
Question re—		
Secondary Education Commission, implementation of recommendations of	...	393-395
S.S.L.C. Examination, selection of Kannada Text-books for	...	853
Education department—		
Question re revision of scales of pay of attenders in —	...	416-417

E—cont.		PAGES
Educational concessions—		
Question re—		
Defects in — to children of non-gazetted officers and others, rectification of	...	281
Grant of — to Vanniakula Kshatriya community students	...	69
	...	696-697
School fee exemption certificates given by M.L.A.'s, counter-signature by Legislature Secretariat	...	868-869
Elections—		
Question re—		
Holding of municipal —	...	475-478
To Panchayat Courts, property qualifications prescribed for contesting candidates	...	590
Electricity—		
Demand for Grant for excess expenditure for 1950-51 re—	...	754
Question re—		
Electric service connections to wells in Mallagoundanpalayam, Coimbatore district, in 1948	...	866
— produced at Mettur Power Station, quantity, cost and revenue from —	...	846
Extension of — for agricultural purposes in Wandiwash taluk.	...	411
Extension of — to Gingee taluk	...	9-10
Removal of restrictions on supply of — to B. & C. Mills and other big industries	...	680-681
Supply of — to Avaniperur village in Salem district	...	486-487
Supply of — to Wynaad	...	855
Elementary schools—		
See Schools.		
Elimala Hills (North Malabar)—		
Question re conversion of — into a health resort and tourist spot	...	679-680
Elumalai, Sri T. P.—		
See Questions and Answers.		
Engineering Colleges—		
See Colleges.		
Engineering courses—		
Question re Civil, Electrical and Mechanical Engineering courses, abolition of	...	43
Engineering department—		
Question re number of Scheduled Caste members employed in —	...	45
Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948—		
Resolution re amendments under section 40 (1) of —	...	784-785
Examinations—		
Question re S.S.L.C. Examination, selection of Kannada text-books for	...	853
Ex-Ruler of Pudukkottai—		
Question re tax concessions to —	...	576
Ex-servicemen—		
Question re—		
Amount provided in 1954-55 for resettlement of —	...	318
Rehabilitation of —, allotment out of Post-war Services	...	486
Reconstruction Fund	...	102
Rehabilitation of — in small-scale industries	...	
F		
Fernandez, Sri W. J.—		
Resolution re thanks to Mr. Speaker on his laying down office	...	75-76
Feroke Tile Works—		
See Industrial Disputes.		

	PAGES
F—cont.	
Ferries—	
Question re revenue derived from — in Malabar in 1953-54 ...	480
Filaria—	
Question re—	
Places declared as unhealthy in Tanjore district due to —	396-397
Rooting out, of — in Ramanathapuram district ...	44
Filarial areas—	
Question re — in Tanjore, South Arcot and Tiruchirappalli districts ...	307-308
Firewood—	
Question re increase of supply of — to Madras City ...	576-577
Fish—	
Question re Government vehicles for transport of — ...	867
Fisheries—	
Question re sea-fishing, utilization of services of Danish Seamen and Technicians for — in 1953-54 ...	482
Fishermen—	
Question re—	
Expenditure on improvement of social and economic conditions of — in 1953-54 ...	688-689
Muslim —, educational and other facilities given to ...	689-690
Fishing—	
Question re recommendations of Mr. Paul Zeiner on deep-sea fishing ...	287
Fishing boats—	
Question re purchase of — for demonstrational fishing ...	286-287
Five-Year Plan—	
Question re—	
Development work sanctioned under — for Perambalur taluk.	100
Development works sanctioned under — for Udayarpalayam taluk ...	100
Strength of staff appointed to execute schemes under — in Tiruchirappalli district ...	73-74
See Papers laid on the table of the House.	
Forensic Science Laboratory—	
Question re establishment of — in Madras State ...	683
Forest department—	
Question re expenditure on — and revenue from — in Pudukkottai division during 1953-55 ...	91
Forest Utilization Advisory Board—	
Question re—	
Constitution and functions of — ...	93-94
Personnel of — ...	91-92
Forests—	
Question re—	
Forest Advisory Committee, Pudukkottai division, constitution of ...	92-93
Regeneration work in Sundarapatti village, expenditure on —	694
Fourth World Forestry Congress—	
See Papers laid on the table of the House.	
G	
General Sales Tax (Amendment) Ordinance—	
See Papers laid on the table of the House.	
General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1955—	
See Bills.	
Gifts—	
Question re foreign — received by Government in 1954 ...	759-760

	PAGES
G—cont.	
Gopala Gounder, Sri V.—	
Resolution re prize puzzle competitions, regulation of ...	714-717
See Questions and Answers.	
Gopalakrishnan, Sri P. K.—	
Bill—Police (Madras Amendment) Bill, 1955 ...	742, 748
	749
Demand for Grant for excess expenditure for 1950-51 re—	754-755
Electricity ...	751-752
Jails ...	325
Governor's address, discussion on ...	455-457, 555
See Questions and Answers.	
Gopala Menon, Sri N.—	
Bill—Hill Stations (Preservation of Trees) Bill, 1955 ...	817
Gopalan, Sri K. P.—	
Bills—	
Appropriation (No. 3) Bill, 1955 ...	823-824
City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1955 ...	790-791
Hill Stations (Preservation of Trees) Bill, 1955 ...	809-810
Police (Madras Amendment) Bill, 1955 ...	740
Demand for Grant for excess expenditure for 1950-51 re—	751-752
Jails ...	425-426
Governor's address, discussion on ...	782-783
Malabar Spinning and Weaving Company, Limited. Kallai, Malabar, calling attention to retrenchment in ...	74-75
Resolution re thanks to Mr. Speaker on his laying down office.	
See Questions and Answers.	
Gopalan Unni, Sri K. C.—	
Bill—Hill Stations (Preservation of Trees) Bill, 1955 ...	804
	807-808, 817
	321
Governor's Address, discussion on ...	
See Questions and Answers.	
Government Assurances—	
See Papers laid on the table of the House.	
Government Milk Factory, Teynampet—	
Question re working of — ...	64-65
Government officers—	
Question re re-employment of retired — by the High Court ...	688
Government Press—	
Question re re-employment of employees in — Madras ...	407
Government servants—	
Question re number of re-employed — after superannuation.	45
Governor's Address—	
Discussion on ...	109-164
	320-375, 425-473, 499-561
See Papers laid on the table of the House.	
Governor's tour—	
Question re expenditure on — in the Laccadives and Minicoy Islands ...	762-764
Govindan, Sri G.—	
Resolution re thanks to Mr. Speaker on his laying down office ...	922-923
See Questions and Answers.	
Govindaswamy Nayagar, Sri A.—	
Governor's Address, discussion on ...	323
	459-462
	65-66
Resolution re thanks to Mr. Speaker on his laying down office ...	
See Questions and Answers.	
Gramasevakas and Gramasevikas—	
Question re selection of — ...	73

	I—cont.	PAGES
Industrial disputes—cont.		
Question re—cont.		
Feroke Tile Works and Madura Engineering Works, redressal of the grievances of the workers of	409	410
Labour dispute in Moidu Rubber Estate, Walluvanad, settlement of	287	289
Nilambur Rubber Company, settlement of accounts of workers in		781
Industrial Tribunals—		
Question re abolition of certain —	103	104
Industries—		
Question re Cottage Industries, starting of general workshops for development of —		96
Insecticides—		
Question re quantity of — sold in 1954		33
Irrigation—		
Demand for Grant for excess expenditure for 1950-51 re —		750
Question re—		
Channel from Kammapuram tank to Vanampartha tank in Aziz Nagar Settlement, Vriddhachalam taluk, construction of		
Construction of sluice to "Manalthazhom Thodu", Kozhikode	755	756
Distribution of water under Tembaramadakku and Kannan-kattupatti Schemes, agreement between Madras and Cochin Durbar re		82-83
Earth work in Kasba river in Vriddhachalam taluk for irrigation purposes	577	578
Errammasamudram tank supply channel, repairs to		67
Half-yearly District — Conference, Malabar, names of members of		484
Half-yearly District — Conference, Malabar, recommendations made at		99
Half-yearly — Conferences at Cuddalore during 1952 and 1953, action on resolutions passed	55	57
Irregularities in — from Amaravathi river channels in Dhara-puram taluk		33
Channels in Chidambaram taluk, number and control of		88
Lands in Coimbatore and adjacent taluks, diversion of waters of rivers from the Kundah hills to		309
Malampuzha Project, rehabilitation of people affected by		779
Mudaliar channel in Karur taluk, extension of	22	23
Silt clearance in Kalnad stream		686
Ishwara, Sri K.—		15-16
See Questions and Answers.		
Islamia Tile Works, Kasaragode—		
Question re closure of		24-25
J		
Jagannathan, Sri M.—		
See Questions and Answers.		
Jails—		
Demand for Grant for excess expenditure for 1950-51 re —	751	752
Jeevanandam, Sri P.—		
Governor's Address, discussion on		
Resolution re thanks to Mr. Speaker on his laying down office	336	341
See Questions and Answers.		67-70

	K	PAGES
Kalnad stream—		
Question re silt clearance in —		15-16
Khyanasundaram, Sri M.—		
Agrarian situation in Tiruchirappalli, calling attention to		701, 703
Bills—		
Appropriation (No 3) Bill, 1955		828-829
City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1955		789, 803
General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1955		800-801
Hill Stations (Preservation of Trees) Bill, 1955		804, 806
		807, 814-815
		817, 819, 822
		324
Governor's Address, discussion on		326-327, 552
Non-supply to Members of Legislature of report sent to Union Government by Inspector-General of Police, Madras State		105
Resolution re thanks to Mr. Speaker on his laying down office.		874-877
See Questions and Answers.		
Kamaraj, the Hon. Sri K.—		
Resolution re thanks to Mr. Speaker on his laying down office.		923-924
Kanaran, Sri C. H.—		
Bill—Cultivating Tenants and Protection Bill, 1955		612-615
Governor's Address, discussion on		323-324
Kandasamy, Sri C.—		
Bills—		
Cultivating Tenants' Protection Bill, 1955		598-604
Hill Stations (Preservation of Trees) Bill, 1955		810-812
		818-819
		124-131
		324
Governor's Address, discussion on		78
Resolution re thanks to Mr. Speaker on his laying down office		
See Questions and Answers.		
Karuthiruman, Sri P. G.—		
Bill—Cultivating Tenants and Protection Bill, 1955		637-639
Governor's Address, discussion on		472-473
		511, 532
Kasipuram Municipality—		
See Papers laid on the table of the House.		
Kattimuthu, Sri M.—		
See Questions and Answers.		
Khadi Centre—		
Question re Nileswhar Government—, South Kanara, number of spinners and weavers in —		53-54
Khamadheni Talkies, Mylapore —		
Question re non-payment of wage to workers of —		285
Kisan Sabha—		
Question re ill-treatment of members of — in Nagam Police lock-up		24
Koran, Sri O.—		
Governor's Address, discussion on		363-366
See Questions and Answers.		
Krishna Ayyar, Sri V. R.—		
Governor's Address, discussion on		444-447
See Questions and Answers.		
Krishnan, Sri R.—		
Bill—Police (Madras Amendment) Bill, 1955		741
Governor's Address, discussion on		322
Krishna Rao, Dr. U.—		
Resolution re thanks to Mr. Speaker on his laying down office.		66-67

G—cont.		PAGES
Groundnut seeds—		
Question re export of — during 1954-55	...	71-72
Gun licences—		
Question re—		
Grant of — in Pudukkottai Division from 1952 to 1955	...	70
Issue of — to legislators	...	765-767
H		
Harijan(s)—		
Question re—		
Allotment of house-sites to — in Madras City	...	574-575
Entry into the canteen of Kudroli Commonwealth Tile Factory	...	589
by — workers	...	570-571
Grant of examination fee concession to — students	...	407-408
Grant of house-sites to — residing near Chirakkalkulam,	...	487-488
Cannanore	...	35
Grant of scholarships to — in certain schools in Tiruvallur	...	484
taluk	...	406-407
Legal aid to — in Malabar during 1953-54	...	40
Midday meals to — in Marava schools	...	412-413
Number of — residing in Swami Naicken Cheri, Purasa-	...	34
walkam	...	26-27
Provision of drinking-water wells to — in Pudukkottai	...	
Division	...	
Provision to legal aid to —	...	
Reservation of seats for — in Professional Colleges in 1953-54.	...	
Supply of midday meals to — students, irregularities in	...	
Ponneri taluk in 1953	...	
See Hostel.		
See House-sites.		
See Lands.		
See Scholarships.		
Harijan Welfare Schools—		
Question re number of — run by Harijan Welfare Department.	...	422
Heads of States, Ministers and Headquarters Staff—		
Demand for Grant for excess expenditure for 1950-51 re —	...	751
Health resort—		
Question re conversion of Elimala Hills (North Malabar) into	...	
a — and tourist spot	...	
Highways Divisional Engineer, South Arcot—	...	679-680
Question re jurisdiction of —	...	
Hill Stations (Preservation of Trees) Bill, 1955—	...	292-293
See Bills.		
See Papers laid on the table of the House.		
Hill Tribes—		
Question re schemes for upliftment of — in Malabar	...	36-37
Hindi—		
Question re teaching of — in Government institutions in	...	
Pudukkottai	...	
Hospitals and dispensaries—		
Question re—		
District Headquarters Hospital, Tiruchirappalli, increase	...	584
of bed-strength in	...	559-560
Government grants to — of Malabar District Board	...	
Government Headquarters Hospital, Mangalore, number of	...	424
tuberculosis beds in	...	
Government Headquarters Hospitals at Kozhikode and	...	781
Mangalore. Capital expenditure on — in 1954-55	...	410-411
Government Hospital, Coimbatore, improvements to	...	
Government Ranees Hospital, Pudukkottai, action taken on	...	
recommendations of Advisory Committee	...	21-22

H—cont.		PAGES
Hospitals and dispensaries—cont.		
Question re—cont.		
Headquarters Hospital, Palayamkottai, staff in Medical and	...	104-105
Surgical wards of	...	37
Hospital Advisory Committee, Tiruvallur, working of	...	479
Closed in 1954 for want of doctors	...	405-406
Increase of bed-strength in Government	...	
Local Fund dispensaries in South Kanara, number of, and	...	67
provincialization of Hosdrug dispensary	...	498
Local Fund Hospital at Kulittalai, provincialization of	...	96
Number of — provincialized during 1954	...	
Royapetta and Rayapuram hospitals, names and qualifica-	...	867-868
tions of Honorary Dental Surgeons in	...	303-304
Rural dispensary at Trikarapur, South Kanara, closure of	...	
Hostels—		
Question re—		
Number and management of — in Kurumbranad taluk	...	40-41
Opening of a — for Harijan students in Chinnasalem	...	300-301
Hotel Workers' Union—		
Question re working of	...	85
House-rent allowance—		
Question re—		
Grant of — to aided elementary school teachers in Tindivanam	...	488
Municipality	...	281-282
Grant of — to teachers in municipal areas	...	
House-sites—		
Question re—		
Acquisition of lands for grant of — to Harijans in Kilpettai	...	79
village, Tindivanam taluk	...	
Acquisition of private lands for assignment of — to cheris in	...	76
Coimbatore district	...	
Assignment of — to Harijans in Ambal village (Tanjore	...	36
district)	...	
Assignment of — to Harijans in Sepakkam village, Vriddha-	...	779-780
chalam taluk	...	78-79
Assignment of — to Harijans in Tindivanam taluk	...	422
Assignment of — to Harijans of Tirupur	...	
Assignment of — Harijans in Vayaloor village in Naga-	...	686-687
pattinam taluk	...	
Assignment of — to the poor and Harijans in South Arcot in	...	64
1954	...	
Grant of — to Harijans in Kommapuram, Vriddachalam	...	101-102
taluk	...	46
Grant of — to Harijans in South Kanara	...	407-408
Grant of — to Harijans near Chirakkalkulam, Cannanore.	...	
Number of — granted to Harijans in Tirukoilur taluk in	...	84
1953-54	...	846-852
Provision of — to Harijans in Madras State and in Malabar.	...	
I		
Improvement Schemes—		
Questions re Mohana Mudali Garden and Vazhappoocheri —,	...	577
sanctioning of	...	
Indebted Agriculturists' (Repayment of Debts) Act, 1955—		
See Papers laid on the table of the House.		
Industrial disputes—		
Question re—		
Cheroli Mills, Kunhimangalam, dispute re dismissal of	...	588
workers from	...	

K—cont.		PAGES
Krishnaswamy Ayyangar, Sri P. S.— Resolution re thanks to Mr. Speaker on his laying down office ...		70
Krishnaswamy Padayachi, Sri V.— Resolution re Prize Puzzle Competitions, regulation of ...		720, 721
Kudroli Commonwealth Tile Factory— Question re entry into the canteen of — by Harijan workers ...		589
Kunhan, Sri E. T.— Governor's Address, discussion on ...		356-359
See Questions and Answers.		
Kunhi Mohamed Shafee, Sri K.— See Questions and Answers.		
Kunhirama Kurup, Sri C.— See Questions and Answers.		
Kuppuswamy, Sri R.— See Questions and Answers.		
L		
Laccadive Islands— Question re control of entry of mainlanders into ...		399-401
Land revenue— Question re— Remission of — from wet lands in Ramanathapuram district. Remission of — granted in Tindivanam taluk during 1952-54 ...		490
Lands— Question re— Acquisition of — for grant as house-sites to Harijans in Kilpettai village, Tindivanam taluk ...		77
Acquisition of private lands for assignment of house-sites to cheris in Coimbatore district ...		79
Assignment of — for construction of Baian Mandir at Adkathabail, South Kanara ...		76
Assignment of — in Wynaad colonization area to ex-service- men ...		54-55
Assignment of — to Adivasis of Wynaad in Malabar ...		44
Assignment of — to ex-Ruler of Pudukkottai ...		80
Assignment of — in Kiliyur and Nannai (Perambalur taluk) to Harijans ...		397-398
Assignment of natham lands in Saram village, Tindivanam taluk, for building an aided elementary school ...		308-309
Buffer area lands in Muliyar village (Kasaragod taluk) extent and assignment of — ...		769-770
Cultivable forest lands in Coimbatore, assignment to Harijans ...		35
Cultivable waste lands in Ponnori taluk, assignment to land- less poor in 1952 ...		66
Extent of — distributed to landless poor Harijans in 1953-54 ...		31
Fields in Dharapuram taluk, subdivision of ...		312-315
Food-crop lands in Tanjore and Tiruchirappalli districts, con- version into cash-crop lands ...		89
Foreshore lands in Kadappuram amsam, Ponnani taluk, leasing of ...		491-494
Forest waste lands near Kombai village (Madurai district), assignment to landless peasants ...		620-691
Obstruction to cultivation of — in Karur, Kallakurichi taluk by Caste Hindu ryots ...		802-864
Pattas held by a single person in Malabar, number of ...		854-855
Poramboke and barren lands in Padalur, Kariyanur and Pasumbalur (Perambalur taluk), extent of ...		845-846
Poramboke — distributed to peasants in Malabar during 1952-53 and 1953-54, extent of ...		300

L—cont.		PAGES
Lands—cont.		
Question re—cont.		
Poramboke lands in Kasargod taluk, assignment of — in 1954 ...		51
Poramboke lands in Pudukkottai division, assignment of — in 1952-54 ...		75
Poramboke lands in Talikulam amsam, Ponnani taluk, assignment to Harijans ...		26
Prosecution for unauthorized cultivation of poramboke lands in 1954 ...		574
Record of rights for Saptur zamin village in Madurai district, preparation and maintenance of ...		864-866
Reservation of — for Harijans in Kurumbalur, Madura and Palayam, Perambalur taluk ...		292
Leprosy— Question re— Clinics and hospitals for treatment of — in Madras State ...		47
Incidence of — districtwar ...		58
Measures for prevention of — in South Kanara ...		33-34
Relief to — patients in Orathanad, Tanjore district ...		854
Libraries— Question re— Functioning of mobile — ...		100
Mobile library lorries, introduction in Tanjore district ...		51
Lignite Investigation Project— Question re— Neyveli Lignite Mines, number of labourers arrested during labour trouble ...		495
Strength of staff at Neyveli ...		68
Loans— Question re— Agricultural loans granted in Vridhachalam taluk in 1954 for purchase of pump sets ...		30
Grant of — for land improvement in Dharapuram taluk ...		87
Grant of — to hides and skins merchants and tannery workers ...		60
Grant of — to inam-land agriculturists ...		570
Grant of — under National Extension Schemes in Palladam and Kangayam during 1954 ...		99
Grant of — under National Extension Service Scheme, eligibility of zamin villages for — ...		772-773
Local development works— Question re— Schemes recommended for Walluvanad taluk for 1953-54 and 1954-55 ...		34
Schemes sanctioned for Tiruchendur taluk under — ...		95-96
Lumber and Allied Industries, Pattambi— Question re closure of — ...		285-286
M		
Madanagopal, Sri V.— Bill—City Police and Gaming (Amendment) Bill, 1955 ...		733, 734
Governor's Address, discussion on — ...		371-375
See Questions and Answers.		532
Madhavan Nambiar, Sri K.— Governor's Address, discussion on ...		321-322
See Questions and Answers.		
Madura Engineering Works— See Industrial Disputes.		
Mahalingam, Sri N.— Governor's Address, discussion on ...		332-336

	PAGES
M—cont.	
Malabar—	
Question re—	
Revenue and expenditure in — under different heads during 1953-54	50-51
Revenue collected in the State and amount spent in — during 1953-54	50
Malabar Tenancy (Delimitation of Fair Rent) Rule, 1955—	
See Papers laid on the table of the House.	
Malaria—	
Question re—	
Control of — in Kasaragod taluk	421-422
Eradication of — in Kollegal taluk	80
Malnad area—	
Question re inclusion of Attappadi and Nilambur villages in	767-768
Mangalore Municipality—	
See Papers laid on the table of the House.	
Manickam, Sri P. G.—	
Governor's Address, discussion on	447-449
See Questions and Answers.	
Manickasundaram, Sri M.—	
See Questions and Answers.	
Manickavelu, the Hon. Sri M. A.—	
Agrarian situation in Tiruchirappalli, attention called to	701-703
Bills—	
City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1955	788, 789
Cultivating Tenants' Protection Bill, 1955	794-795
General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1955	802, 803
Penalty rates collected from the ryots in the Lower Bhavani area of Erode, Gopi and Dharapuram taluks, attention called to	595-596
Resolution re Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948—Amendments under section 40 (1) of	647-651
Marumakkattayam (Removal of Doubts) Bill, 1955—	795
See Bills.	801-802
Masalchis—	
Question re salary of — in Munsifs' Courts	593-594
Matter of urgent public importance re—	784-785
Agrarian situation in Tiruchirappalli, calling attention	
Malabar Spinning and Weaving Company, Limited, Kallai, Malabar, retrenchment of workers in	35
Penalty rates collected from the ryots in the Lower Bhavani area of Erode, Gopi and Dharapuram taluks, calling attention to.	701
Medical—	
Demand for Grant for excess expenditure for 1950-51 re —	782-783
Medical Colleges—	
See Colleges.	590-596
Medical concessions—	
Question re grant of — to N.G.O.'s for treatment in Government sanatoria	752
Medical Graduates—	
Question re number of — absorbed in Government service during 1953-54	489
Medical Officers—	
Question re private practice by — in Government service	72
	14-15

	PAGES
M—cont.	
Menon, Dr. K. B.—	
Governor's Address, discussion on	499-502
Public Accounts Committee, report for 1950-51, presentation of	108
Resolution re Thanks to Mr. Speaker on his laying down office.	878-879
See Questions and Answers.	
Message from Council—	
See Bills.	
Message from the Governor—	
See Bills.	
Midwives—	
Question re number of — trained in 1953-54	415
Minimum wages—	
Questions re—	
Fixation of — for beedi workers	566-569
Ministers—	
Question re number of days and amount spent on tours by — during 1954-55	103
Misappropriation of funds—	
Question re — in Arumuganeri Panchayat Board (Tirunelveli district) by bill collectors	310
Miscellaneous—	
Demand for Grant for Excess Expenditure for 1950-51 re —	755
Miscellaneous departments—	
Demand for Grant for Excess Expenditure for 1950-51 re —	753
Mobile Medical Units—	
Question re working of	42
Mogral, Sri M. S.—	
Governor's Address, discussion on	346-348
Resolution re Thanks to Mr. Speaker on his laying down office.	51
Moidu, Sri K.—	
See Questions and Answers.	
Mookiah Thevar, Sri K.—	
See Questions and Answers.	
Motor Vehicles Act, 1939—	
See Papers laid on the table of the House.	
Motor Vehicles Acts—	
Demand for Grant for Excess Expenditure for 1950-51 re —	750
Motor Vehicles Taxation Act, 1931—	
Question re enhancement of compensation payable to local bodies under —	497-498
See Papers laid on the table of the House.	
Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952—	
Resolution re amendment to schedule to —	785-788
Mudaliar channel—	
See Irrigation	686
Muni Reddy, Sri M.—	
Governor's Address, discussion on	468-470
Municipal Commissioners—	
Question re—	856-857
Grades of	687, 688
Selection of — between November 1954 and February 1955	
Municipal Council, Coonoor—	
See Papers laid on the table of the House.	
Municipalities—	
Question re number of — constituted in 1954	861-862
	A. Vol. XXV—3

M—cont.

Muniswami Gounder, Sri K. G.— See Questions and Answers.	
Munuswamy Gounder, Sri P. M.— Governor's Address, discussion on	475-459
Murder cases— Questions re— Number and investigation of — in Malabar Number of — reported to Police in Wynaad in 1953-54	11-13 80-81
Music and Dancing— See Schools.	
Muthia Chettiar of Chettinad, Raja Sri— Bill—Cultivating Tenants and Protection Bill, 1955 Governor's Address, discussion on	626-628 118-124 55
Resolution re Thanks to Mr. Speaker on his laying down office.	54
Muthu, Sri V.— Governor's Address, discussion on	366-371
Muthukumaraswamy, Sri M. C.— See Questions and Answers.	
Muthuramalinga Thevar, Sri U.— Governor's Address, discussion on Resolution re Thanks to Mr. Speaker on his laying down office.	515-522 880 to 41
Muthuswamy, Sri A.— See Questions and Answers.	

N

Nagarajan, Sri V. R.— Bill—City Police and Gaming (Amendment) Bill, 1955 Governor's Address, discussion on Resolution re Thanks to Mr. Speaker on his laying down office.	734 109-115 79-80
Nalla Gounder, Sri P. S.— Bill—Cultivating Tenants and Protection Bill, 1955	630-631
Nallasivam, Sri K. R.— Bill—Cultivating Tenants and Protection Bill, 1955 Governor's Address, discussion on	628-630 158-162
Nallaswami, Sri B. K.— Bill—Cultivating Tenants Protection Bill, 1955 Resolution re Prize Puzzle Competitions, regulation of See Questions and Answers.	606-607 719-720
Narayana Kurup, Sri M.— Adjournment motion re printing of voters' list of Gudalur taluk in Tamil instead of in Malayalam	319-320
Bills— City Tenants Protection (Amendment) Bill, 1956 Cultivating Tenants Protection Bill, 1955 Hill Stations (Preservation of Trees) Bill, 1955	791-792 596-598 804-805 808-809, 820
Marumakkattayam (Removal of Doubts) Bill, 1955 Business of the House, ratification of recommendations of Business Advisory Committee Governor's Address, discussion on	704 108 131-134 320, 550-551

N—cont.

Narayana Kurup, Sri M.—cont. Non-supply to Members of Legislature of report sent to Union Government by Inspector-General of Police, Madras State	106-107
Resolutions re— Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952 —Amendment to schedule to Prize Puzzle Competitions, regulation of Thanks to Mr. Speaker on his laying down office See Questions and Answers.	786-787 720 51-52
Narayanan Nambiar, Sri M.— See Questions and Answers.	
Narayanan Nambiar, Sri T. C.— Bills— Appropriation (No. 3) Bill, 1955 City Police and Gaming (Amendment) Bill, 1955 City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1955 Hill Stations (Preservation of Trees) Bill, 1955 Police (Madras Amendment) Bill, 1955 Demands for Grants for Excess Expenditure for 1950-51 re— Civil Works—Works Public Health Governor's Address, discussion on Resolution re Thanks to Mr. Speaker on his laying down office See Questions and Answers.	824-825 730-732 748, 749 793 818-822 748-749 753-754 752 149-154 325-326 80-921 632-637
Narayanaswami Naidu, Sri G.— Bills—Cultivating Tenants and Protection Bill, 1955	632-637
National Extension Service— Questions re— Cameras, purchase by Block Development Officers Public contribution for development works in South Arcot Village improvement works in Uthukottai Block under completion of Non-gazetted officers— Question re grievances of See Educational concessions. See Medical concessions.	777-778 61-62 39-40 97
Nurses training— Question re number selected for — in Madras Medical Colleges and number provided with free quarters in 1954	62-63
O	
Oil engines— Question re allotment of — to agriculturists in Tindivanam taluk in 1952-54	79
Other Taxes and Duties— Demand for Grant for Excess Expenditure for 1950-51 re	750
P	
Paddy— Questions re— Discrepancy in the price of — fixed by the Collector and in the open market Varam paddy, price of, fixed under Malabar Tenancy Act	680 695-696
Padmaprabha Gounder, Sri M. K.— Governor's Address, discussion on See Questions and Answers.	467-468

P—cont.	PAGES
Pakkiriswami Pillai, Sri S. Governor's Address, discussion on	321
See Questions and Answers.	428-430
Palaniappan, Sri R. M.— Governor's Address, discussion on	434-436
Palanimuthu, Sri M.— See Questions and Answers.	
Palaniswamy, Sri N. K.— Bills— City Police and Gaming (Amendment) Bill, 1955	737
City Police (Madras Amendment) Bill, 1955	743
Penalty rates collected from the ryots in the Lower Bhutan area of Erode, Gobichettipalayam and Dharapuram taluks, calling attention to	592, 595
See Questions and Answers.	
Palaniswami Gounder, Sri K. G.— See Questions and Answers.	
Palaniswami Gounder, Sri V. C.— Governor's Address, discussion of Resolution re Thanks to Mr. Speaker on his laying down office	438-440
Palaniswamy Gounder, Sri Y. K.— Governor's Address, discussion on	57-597
Palaniyandi, Sri M.— Bills— City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1955 Cultivating Tenants and Protection Bill, 1955 Resolution re Thanks to Mr. Speaker on his laying down office.	702-703 823-826 900-902
Panchaksharam, Sri S.— Governor's Address, discussion on	462-464
Panchayat Board(s)— Questions re— Arumuganeri —, alleged misappropriation of funds by bill collectors in Arumuganeri —, vacancy in the office of President of Assault by Sub-Inspector of Police on Executive Officer of Nayangudi — Constitution of a — for Madukkarai (Coimbatore district) Number of Harijan presidents of — in Tanjore district Suramangalam Panchayat Board, allegations against Executive Officer of	310 582 401-402 776 51-52
Panchayat Courts— See Elections.	485
Panchayat(s)— Questions re— Constitution of — for villages of Pudupattu and Rangappa- nur in Kallakurichi taluk Number of — constituted in 1954 Vadakkandal — appointment of Executive Officer for Village — constituted in Coimbatore district in 1952-54, number of Village —, constituted in 1954, number of	490 861-862 416 681-682 188
Panel of Chairman— Announcement re	
Papers Mills— Question re working of — in the Madras State Papers laid on the table of the House— B.C.G. Vaccination in India, pamphlet on Bills—Passed by Legislature and assented to by Governor or President during March-April 1955	107 89-90 561 166

P—cont.	PAGES
Papers laid on the table of the House—cont.	561
Bhoodan Yagna Bill, 1955	561
Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1955	561
City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1955	165
City Tenants' Protection (Amendment) Ordinance, 1955	166
Commercial Crops Markets Rules, 1948, amendments to	473
Court Fees and Suits Valuation Act, 1955, rule re use of court-fee stamps purchased in Madras State	561
Cultivating Tenants' Protection Bill, 1955	376
Demands for Grants for excess expenditure in 1950-51, intro- ductory memorandum and statement of	561
District Revenue Administration Enquiry Committee's report and orders of Government thereon	927
Exemption from payment or renewal of licence fees by Deputy High Commissioner for United Kingdom in Madras — Notification re	165
Fourth World Forestry Congress, summary of recommenda- tions of	165
General Sales Tax (Amendment) Ordinance, 1955	166
Government assurances given during Seventh Session, 1955, action taken on	561
Governor's Address delivered on 1st January 1955	376
Hill Stations (Preservation of Trees) Bill, 1955	561
Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Act, 1955, rules framed under the	376
Malabar Tenancy (Delimitation of Fair Rent) Rule, 1955, amendments to	561
Motor Vehicles Act, amendments to rules under	164, 165 473
Motor Vehicles Taxation Act, 1931, exemption of certain vehicles from taxation under the	376
Motor Vehicles Taxation Act, 1931, notification under the — re rates of tax for lorries plying on inter-State routes	376
Motor Vehicles Taxation Act, 1931, notification under the — re refund of portion of tax on lorries based in Madras State and operating in Andhra State	376 165
Municipal Council, Coonoor, supersession of	164
Municipalities, inclusion of certain parts in Mangalore Municipality	164
Municipalities, inclusion of certain area in Tuticorin Municipality	164
Municipalities, inclusion of certain areas in Rasipuram Municipality	164 165
Public Accounts Committee—Report for 1950-51	165, 166
Public Service Commission Regulations, amendments to	164
Ramaraju Surgical Cotton Mills—Balance-sheet as on 30th September 1953	165
Second Five-Year Plan, District Plan for Malabar	165
Second Five-Year Plan, implementation by Madras Govern- ment	166
Tobacco (Taxation of Sales and Registration) Rules, 1953, amendments to	
Paramasiva Udayar, Sri N.— See Questions and Answers.	
Parameswaran, The Hon. Sri B.— Resolution re Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952, amendment to Schedule to	785-787
Parthasarathy, Sri K.— Resolution re Prize Puzzle Competitions, regulation of See Questions and Answers.	711-714

Pepper—	
Question re cultivation of —	579-581
Periaswamy, Sri M. P.—	
See Questions and Answers.	
Pest attack—	
Question re loss of crops due to — in Wallajah and Arkoṇam taluks	779
Plantations—	
Question re—	
Award of Special Industrial Tribunal for —, implementation in Attamala and Puthumala Estates of Wynaad	283-284
Interim award of Special Industrial Tribunal for —, non-implementation by Planters in Shevaroy Hills	479
Softwood — in Malabar for matches, subsidy by Government for raising of	859
Softwood-tree plantations, promotion of	48
Police—	
Question re—	
Allegations against Aradayarkoil Police	842-844
Assault by Sub-Inspector of — on Executive Officer of Illayan-gudi Panchayat Board	401-402
Muslim constables and Sub-Inspectors recruited since 1947, number of	38
Number of — officers deputed to Pondicherry	579
Orderlies in City —, number and functions of	490
Police Department—	
Question re Special Reward amounts in the	589
Police (Madras Amendment) Bill, 1955—	
See Bills.	
Police officers—	
Question re number of — involved in Prohibition offences during 1954	48-49
Police uniform—	
Question re purchase of textiles for —	4
Polytechnic schools—	
Question re number and location of — in Madras State	90-91
Preventive Detention Act—	
Question re number of persons detained under — in 1955	104-105
Privilege of the House—	
Non-supply to Members of Legislature of report sent to Union Government by Inspector-General of Police, Madras State	105-107
Privileges Committee—	
See Committees.	
Prize Puzzle Competitions—	
Resolution re regulation of —	704-723
Professional Colleges—	
See Colleges.	
Prohibition—	
Question re—	
Offences committed in Tindivanam taluk during 1953-54	77-78
Police officers involved in — offences during 1954	48-49
Unemployment relief to ex-tappers of Kasaragod taluk, grant of	23
Prohibition Committee—	
Question re travelling allowance to members of —, expenditure in 1953-54	10
Public Accounts Committee—	
See Committees.	
Public Accounts Committee Report for 1950-51—	
See Papers laid on the table of the House.	

Public carriers and stage carriages—	
See Transport.	
Public Health—	
Demand for Grant for excess expenditure for 1950-51 re	752-753
Public Service Commission Regulations—	
See Papers laid on the table of the House.	
Public Works Department—	
Question re strength of staff in — in Tanjore district	52-53
Pudukkottai State—	
Question re lands assigned to ex-Ruler of —	397-398
Pumpsets—	
Question re boring pumpsets, erection in South Arcot under Rural Water-supply Scheme	62
Pyrethrum—	
Question re extent of land under cultivation of — in Wenlock Downs	53
Q	
Questions and Answers—	
Adityan, Sri S. T.—	
Question re Panchayat Board, Arumuganeri, vacancy in the office of President of	582
Anandan, Sri L.—	
Question re—	
Cheris in Kallakurichi taluk, extension of	860
Hostel for Harijan students in Chinnasalem, opening of	300-301
Lands in Karur, Kallakurichi taluk, obstruction by Caste Hindu ryots to cultivation of	854-855
S.S.L.C. passed Higher Elementary Grade teachers, recognition as Secondary Grade Trained teachers	402-404
Vadakkanandal Panchayat, South Arcot, appointment of Executive officer for	316
Aranganathan, Sri K.—	
Question re—	
Agricultural statistics in South Arcot district—Collection of	677-679
Areas declared filarial in Tanjore, South Arcot and Tiruchirappalli districts	307-308
Cashewnut, cultivation of	584-586
Cottage Industries, starting of general workshops for development of	36
Divisional Engineer (Highways), South Arcot, jurisdiction of	292-293
Electricity, extension to Gingoe taluk	9-10
Elementary schools, number managed by different agencies as on 1st December 1954	32
Foreign gifts received by Government in 1954	759-760
Government schools for the blind, number of students in, and establishment of sheltered workshop to train the blind	485
Half-yearly Irrigation conferences held at Cuddalore during 1952 and 1953, action on resolutions passed at	33
Hospitals closed in 1954 for want of doctors	479
Insecticides sold in 1954, quantity of	33
Leprosy, incidence of, districtwar	58
Pepper cultivation	579-581
Prohibition Committee, expenditure on travelling allowance to members of, during 1953-54	10

Q—cont.

Questions and Answers—cont.
Dharmalingam, Sri M.—cont.

Question re—cont.

Harijan Welfare Schools, Chingleput district, irregular disbursement of pay to teachers	771-772
Hospitals, Advisory Committee, Tiruvallur, working of	37
Loans under National Extension Service Scheme, eligibility of zamin villagers for	772-773
Special Reward amounts in the Police department	589
Temples helped from the surplus funds of richer Hindu religious institutions	310
Village officers, number of, in Tirumalai-Tirupathi Devasthanam Estate at Tiruvallur	415
Village officers in Tiruvallur, suspension of	774-775
Village officers prosecuted for misappropriation of revenue collections in 1953-54	37
Elumalai, Sri T. P.—	
Question re—	
Road accidents, claims for compensation from Chingleput district in 1953 and 1954	46
Fish, Government vehicles for transport of	867
Gopala Gounder, Sri V.—	
Question re—	
District Munsifs, selection of, in 1954	777
Government servants re-employed after superannuation, number of	45
Tindivanam Co-operative Sale Society, Ltd., re-formation of	773-774
Gopalakrishnan, Sri P. K.—	
Question re—	
Ala-Chowghat Road, metalling of	483-484
Kara-Pavumballoon road in Ponnani taluk, metalling of	296
Mangattiry-Paravanna-Kottay road in Ponnani taluk, reconstruction of	38
Sub-Treasury at Chowghat, increase of staff of	479-480
Water-supply to Avadi Congress Session, laying of new pipe lines from Red Hills	483
Gopalan, Sri K. P.—	
Question re—	
Agricultural workers, fixation of minimum wages to—	423
Anicut, construction of, at Moolakkatav, North Malabar.	398-399
Cheroli Mills, Kunhimangalam, dispute re dismissal of workers from—	588
Drainage scheme for Baliapatam Panchayat area, inclusion in the Second Five-year Plan	690
Hospitals and dispensaries of Malabar District Board, Government grants to	859-860
House-sites, grant of, to Harijans near Chirakkalkulam, Cannanore	407-408
Islamia Tile Works, Kasargod, closure of	24-25
Leprosy clinics and hospitals in Madras State, number and working of	47
Mill workers in Coimbatore, arrest of, during token strike on 21st December 1954	488-489
Municipal elections, holding of	475-478
Nilambur Rubber Company, settlement of accounts of worker in	781

Q—cont.

PAGES

Questions and Answers—cont.

Gopalan, Sri K. P.—cont.

Question re—cont.	
Plantations, implementation of—Award of Special Industrial Tribunal for— in Attamala and Puthumala estates of Wynaad	283-284
Star Tile Works, Kallai, closure of	284
Sullage pool in Arat Vayal in Cannanore, representation against retention of	685
Vellur river, erosion on banks of, in Payyanur, firka, North Malabar	762
Winco Company, Dharmadam, alleged wrongful dismissal of workers in	28-29

Gopalan Unni, Sri K. C.—

Question re—	
Adult education centres in Malabar, number of	297-298
Christian Mission Schools, number of, receiving aid from Government	423
Gun licences, issue of, to legislators	765-767
Labour dispute in Moidu Rubber Estate, Walluvanad, settlement of	287-289
Lumber and Allied Industries, Pattambi, closure of	285-286
Mathur Sanskrit School, Palghat, closure of	311
Moothanthara Aided Elementary School, Palghat, improper drawal of grant and compensation for fee exemption by—	301-303
	307
	856-857

Municipal Commissioners, grades of—	
Producers'-cum-Consumers' Co-operative Society, Srikrishnapuram, election of Secretary as member of Pradesh Congress Committee	25
Producers'-cum-Consumers' Co-operative Society, Srikrishnapuram, recovery of amount advanced to Sreekrishnapuram High School Committee	311-312

Govindan, Sri G.—

Question re—	
Assault by Sub-Inspector of Police on Executive Officer of Nayangudi Panchayat Board	401-402
Colleges and schools under different agencies at the beginning of 1955, number of	44
Filaria, in Ramanathapuram district, rooting out	44
Land revenue remission for wet lands in Ramanathapuram district	496
Revenue collected in the State and amount spent during 1953-54 in Malabar and South Kanara	50
Statues of Britishers in Madras City, removal to the Museum	772

Govindaswamy Nayagar, Sri A.—

Question re—	
Drinking-water, supply of to Kampuliyur firka (Cuddalore taluk)	82
Educational concessions, Vanniakula Kshatriya community students, grant of	69
Neyveli Lignite Mines, number of labourers arrested during labour trouble	495

Ishwara, Sri K.—

Question re—	
Canteen of Kudroli Commonwealth Tile Factory, entry of Harijan workers into	589
Deputy Collectors, appointed after separation of Andhra, number and community of	70

Questions and Answers—cont.

Ishwara, Sri K.—cont.

Question re—cont.

Government Headquarters Hospital, Mangalore, number of Tuberculosis beds in	424
House-sites to Harijans in South Kanara, grant of	46
Kannada Text books for S.S.L.C. Examination, selection of.	853
Kudroli bridge, Mangalore Municipality, repairs to	413
Roads in Mangalore Municipality, black topping of	50
School for hill tribes in Puttur taluk (South Kanara), opening of a	776
Taxes in Mangalore Municipality, revision of	578-579
Water-supply scheme for Mangalore, execution of	496

Jagannathan, Sri M.—

Question re—

Electricity produced at Mettur Power Station, quantity, cost and revenue from	840
Lands in Kilpettai village, Tindivanam taluk, acquisition of, for grant as house-sites to Harijans	79
Natham lands in Saram village, Tindivanam taluk, assignment for building an aided elementary school	769-770
Wooden bridge at Markanam, Tindivanam taluk, construction of	315

Jeevanandam, Sri P.—

Question re tuberculosis, use of herbs for treatment of	569-570
---	---------

Kalyanasundaram, Sri M.—

Question re—

Arumuganeri Panchayat Board, alleged misappropriation of funds by bill-collectors in	310
Ex-Ruler of Pudukkottai, tax-concessions to	576
Lands assigned to ex-Ruler of Pudukkottai	387-398
Municipal Commissioners, selection of, between November 1954 and February 1955	687-688
Plantations, non-implementation of interim award of Special Industrial Tribunal for, by planters in Shevaroy Hills	470
Police officers to Pondicherry, number of	570
Public carriers and stage carriages—Instructions regarding condemnation of	698-700
Schools in Andhra State, grant of scholarships to Madras State students in—	293-296
Secondary Education Commission, implementation of the recommendations of	393-395
Taxes for plying buses in Salem district, non-payment of.	480-481
Textile Enquiry Committee's recommendations, circulation to mill-owners	572-574
Thakkar Bapa Vidyalaya, Thyagarayanagar, closure of	581-582

Kandaswamy, Sri C.—

Question re—

Crop Insurance Scheme, formation of —	421
Deep-sea fishing, recommendations of Mr. Paul Ziener on.	287
Educational concessions to Vanniakula Kshatriya students, grant of	896-897
Honorary Dental Surgeons in Rayapuram and Royapetia Hospitals, names and qualifications of	867-868
Kisan Sabha, Pollachi taluk, ill-treatment of members in	24
Nagamani Police lock-up	95-96
Local Development Schemes sanctioned in Tiruchendur taluk	884
Part-time Lecturers in Dentistry in the Madras Medical College, appointment of — in January 1955	842-844
Trespass into cultivated lands of Velivayal village of Arantangi taluk, alleged protection given by Avadaya-	
koil Police to miscreants in	

Questions and Answers—cont.

Kannimuthu, Sri M.—

Question re—

Agricultural loans granted in 1951 in Vriddhachalam taluk for purchase of pump-sets	30
Artesian wells dug in Vriddhachalam taluk, number and working of	67-68
Aziz Nagar Settlement in Vriddhachalam taluk, construction of a channel from Kammapuram tank to Vanam-partha tank	755-756
Borewells in some villages of South Arcot, sinking of	778
Dam across Mamathur, Manimuthar river, repairs to	691
Earth-work in Kasba river in Vriddhachalam taluk, for irrigation purposes	67
House-sites to Harijans in Kammapuram, Vriddhachalam taluk, grant of	101-102
House-sites to Harijans in Sepakkam village, Vriddhachalam taluk, assignment of	779-780
Neiveli Lignite Investigation Project, strength of staff at.	68
Prohibition offences, Police officers involved, during 1954.	48-49
Vellar river, carrying out of earth work in	422
Vriddhachalam-Modappulli Road, construction of	575-576

Koran, Sri O.—

Question re—

Harijan Co-operative Societies in Madras State, number and functioning of	84
Hill tribes in Malabar, schemes for upliftment of	36-37
Increase of basic pay of teachers in private elementary schools, application to teachers in Harijan Welfare schools.	306
Legal aid to Harijans in Malabar during 1953-54	35
Poramboke lands in Talikulam amsam, Ponnani taluk, assignment to Harijans	26
Wells dug for Harijans in Malabar during 1952-55, number of	86

Krishna Ayyar, Sri V. R.—

Question re—

Drugs Act, conditions for issue of licences under	845
Elementary schools run by panchayats in Malabar, number and grant-in-aid to	862
Government Headquarters Hospitals at Kozhikode and Mangalore, capital expenditure on—in 1954-55	781
Laccadive Islands, control of entry of mainlanders into	399-401
Reptile poisoning, research into Ayurvedic treatment for	761
Snake-bite, panchayats in Malabar permitted to incur expenditure on medical treatment for	298-300
Softwood plantations in Malabar for matches, subsidy by Government for, raising of	859
Softwood tree plantations, promotion of	48

Kunhan, Sri E. T.—

Question re—

Muslim fishermen, educational and other facilities given to—	689-690
Roads—Nariparamba-Edappal and Nariparamba-Kutti-puram Main Roads—in Ponnani taluk, construction of.	760
Road from Ponnari to Pudukonneri, metalling of	21

Questions and Answers—cont.	PAGES
Aranganathan, Sri K.—cont.	
Question re—cont.	
Reservoir on the Sankaraparani river at Sovalapuri, construction of	308
Revenue and expenditure under different heads in Malabar and South Kanara during 1953-54	50-51
Roads, cost of maintenance of	770
Salaputhur tank in Gingee taluk, restoration of	301-305
Sea-fishing, utilization of services of Danish seamen and technicians for, in 1953-54	182
Shifting cultivation, experiments on	485
Wells, subsidy for—	414
Arumugam, Sri R. S.—	
Question re—	
Harijan students, grant of examination fee concession to	570-571
Harijan Welfare Schools, number of, run by Harijan Welfare Department	422
Harijans, provision of midday meals to, in Marava schools.	484
Headquarters Hospital, Palayamkottai, staff in Medical and Surgical wards of	104-105
Road to Chithanpacheri in Tirunelveli taluk, construction of culverts and level-crossings on	306
Taluk office in Tirunelveli taluk, electrification of	498-499
Taluk Vigilance Committees, functioning of	677
Temples, revenue derived from, in 1951	681
Arumugam, Sri S. R.—	
Question re—	
Agriculturists' loans, grant of, in Palladam and Kangayam during 1954	99
Cultivable forest lands in Coimbatore, assignment to Harijans	66
Ex-servicemen, allotment out of Post-war Services Reconstruction Fund, for rehabilitation of	486
Ex-servicemen in Madras State, amount provided in 1954-55 for resettlement of	318
Ex-servicemen, rehabilitation of, in small-scale industries.	102
House-sites, assignment of, to Harijans of Tiruppur	322
Panchayats and Municipalities constituted in 1954, number of	861-862
Sugar Factory at Coimbatore, re-opening of	408
Balakrishnan, Sri V.—	
Question re—	
Adaveswarankulam in Pudukkottai division, repairs to	489
Ananthapur Engineering College, concessions to Tamil students in	16-18
Committees, Forest Advisory Committee, for Pudukkottai division, constitution of	92-93
Doctors, retired from Government service, re-employment of, during 1952-55	1
Drinking water wells for Harijan areas in Pudukkottai Division, provision of	40
Educational concessions to children of non-gazetted officers and others, rectification of defects in Government orders	281
Five-Year Plan, strength of staff appointed to execute schemes under, in Tiruchirappalli district	73-74
Forest department, expenditure on, and revenue from, in Pudukkottai division during 1953-54	91
Forest Utilization Advisory Board, personnel of	91-92

Questions and Answers—cont.	PAGES
Balakrishnan, Sri V.—cont.	
Question re—cont.	
Government Ranees Hospital, Pudukkottai—Recommendations of Advisory Committee and action taken thereon	21-22
Gramasevikas and Gramasevaks, selection of	73
Groundnut seeds, export of, during 1954-55	71-72
Gun licences, grant of, in Pudukkottai Division from 1952 to 1955	70-71
Hindi, teaching of—in Government institutions in Pudukkottai	478
Loans to human-land agriculturists, grant of	570
Medical concession to non-gazetted officers for treatment in Government Sanatoria	489
Medical graduates, absorbed in Government service during 1953 and 1954, number of	72
Mobile libraries, functioning of	100
Schools in Madras State, number and location of Polytechnic	90-91
Poramboke lands in Pudukkottai division, assignment of, in 1952-54	75
Paper Mills in Madras State, working of	89-90
Regeneration work in Sundarpatti village, expenditure on, State Aid to Industries Act, loans granted in Pudukkottai division under, during 1954 and 1955	694
Tulayanikulam in Pudukkottai division, repairs to	100-101
486	
Bomman, Sri K. H.—	
Question re—	
Pyrethrum cultivation in Wenlock Downs, extent of land under	53
Segur Ghat Road in the Nilgiris district, improvement of.	316-317
Chadayan, Sri M.—	
Question re overbridge at Pazhayangadi, construction of	27
Chengam Pillai, Sri O.—	
Question re—	
Amoor-Anapambattu Road, construction of	395
Cultivable waste lands in Ponneri taluk, assignment to landless poor in 1952	31
Scholarships sanctioned for schools in Ponneri taluk during 1954-55	31
Supply of midday meals to school children by contractors in Ponneri taluk in 1953, irregularities in	26-27
Dasarathan, Sri D.—	
Question re—	
Bridge across the Cheyyar at Tiruvattipuram, construction of	416
Electricity, extension of, for agricultural purposes in Wandiwash taluk	411
Scheduled Castes employed in Engineering department, number of	45
Dharmalingam, Sri M.—	
Question re—	
Amins and process-servers, discharged on the abolition of estate courts, absorption of	761-762
Block Development Officers, purchase of cameras by—	777-778
Bridge across the Cooum river near Tiruvallur, construction of	304
Government Training Schools, constitution of selection committees for	671-676
Harijans, provision of legal aid to	412-413
Harijans studying in certain schools in Tiruvallur taluk, grant of scholarships to	487-488

Q—cont.

PAGE

Questions and Answers—cont.

Kunhi Mohamed Shafee, Sri K.—

Question re—

Assistant Commercial Tax Officers, appointment of, in 1954-55	98-99
Distribution of water under Tembaramadakkur and Kannankuttupatti Irrigation Schemes, agreement between Madras and Cochin Durbar re	577-578
Forest Utilization Advisory Board, constitution and functions of	93-94
Half-yearly District Irrigation Conference, Malabar, names of members of	99
Half-yearly District Irrigation Conference, Malabar, recommendations made at	55-57
Kuttillangadi-Vallikkapatta road, improvements to	23-24
Local Development works—Schemes recommended for Wai-luvannad taluk for 1953-54 and 1954-55	34
Lands on the foreshore in Kadappuram amsam, Ponnani taluk, leasing of	690-691

Kunhirama Kurup, Sri C.—

Question re—

Rent Courts in Kurumbranad taluk, rent reduction petitions dealt with by in 1954	49-50
Smallpox in Kurumbranad taluk, deaths due to	768-769

Kuppuswamy, Sri R.—

Question re Government Hospital, Coimbatore, improvements to

410-411

Madanagopal, Sri V.—

Question re—

Forest waste lands near Kombai village (Madurai district), assignment to landless peasants	862-864
Record of rights for Saptur zamia village in Madurai district, preparation and maintenance of	864-866

Madhavan Nambiar, Sri K.—

Question re—

Government Brennen High School, Tellicherry, provision of additional buildings to	314
Government Brennen High School, Tellicherry, sale of usufructs in the compound of	780-781
Murder cases in Malabar, number and investigation of	11-13
Rent Court, Cannanore, number of applications filed and disposed of	99
Residential scholarships, grant of, to Harijan students of Koothuparamba High School in 1954	215

Manickam, Sri P. G.—

Question re—

Hindu Religious Endowments Area Committees, number and location of	81-82
House-sites for Harijans, provision of	845-852
Professional colleges, reservation of seats for Harijans during 1953-54	

Manickasundaram, Sri M.—

Question re—

Local Fund Hospital at Kulittalai, provincialization of	
Mudaliar (channel) in Karur taluk, extension of	986

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Menon, Dr. K. B.—

Question re—

Cinema theatre in Fort Cochin, construction of, by the municipality	408
Crime in Feroke, representation re increase in	417-421
Paddy, discrepancy in the price of, fixed by the Collector and in the open market	680
School fee exemption certificates given by M.L.A.'s, countersignature by Legislature Secretariat	868-869

Moula, Sri K.—

Question re—

New village road works in Kurumbranad taluk under the First Five-Year Plan	301
Paramboke lands in Malabar distributed to peasants during 1952-53 and 1953-54, extent of	33
Paramboke lands, prosecutions for unauthorized cultivation of, in 1954	574
Schools and hostels in Kurumbranad taluk, number and management of	40-41
Village officers, allowance for extra work given to	626

Mookiah Thevar, Sri K.—

Question re—

Alagarkoil temple in Madurai district, breach of rampart wall around	692-693
Deputy Inspectors of Schools, number of posts of	49
Kodai Goshen Road in Madurai district, formation of	481-482

Munuswami Gounder, Sri K. G.—

Question re post attack in Wallajah and Arkonam taluks, loss of crops due to

779

Muthukumaraswamy, Sri M. C.—

Question re—

House-sites, assignment to Harijans in Ambal village (Tan-jore district)	36
Mobile Library lorries, introduction in Tanjore district	51
Panchayat Boards in Tanjore district, number of Harijan Presidents of	51-52
Public Works Department staff in Tanjore district, strength of	52-53
Revenue Department staff in Tanjore district, strength of	52

Muthu-swamy, Sri A.—

Question re—

House-sites granted to Harijans in Tirukoilur taluk in 1953-54, number of	84
Wells constructed under Rural Welfare Scheme for Hari-jans in South Arcot, number of	83-84

Nallaswami, Sri B.K.—

Question re—

Cheris built on private lands in Coimbatore district, acqui-sition of	76
Development works sanctioned in Coimbatore district, names of, and expenditure incurred	76

Naravann Kurup, Sri M.—

Question re—

Balussari Producers-cum-Consumers' Co-operative Society, Limited, North Malabar, supersession of	691
Chinese Cultural Mission, expenditure by Government on the visit of	571-572

Q—cont.

Questions and Answers—cont.
Narayana Kurup, Sri M.—cont.

Question re—

Civic amenities for Chalissery area (Ponnani taluk), provision of	844-845
Dramas and performances prohibited under Dramatic Performances Act, number of	97
Hospitals, provincialised during 1954, number of	96
House-rent allowance to teachers in municipal areas, grant of	281-282
House-sites for Harijans of Malabar, grant of in 1953-55	847-852
Lands in Wynad Colonization Area, assignment to ex-servicemen	44
Malampuzha Project, rehabilitation of people affected by	22-23
Masalehis in Munsifs' Court, salary of	35
Minister's tours, amount and number of days spent on, during 1954-55	103
Non-gazetted officers, grievances of	97
Panchayat Courts elections, property qualifications prescribed for contesting candidates	500
Pattas held by a single person in Malabar, number of	845-48
Preventive Detention Act, number of persons detained under, in 1955	404-405
Roads in the West Coast, metalling of	406
School Assistants, appointment of, by direct recruitment and promotion during 1954-55	105
Sluice to "Manalthezhom Thodu", Kozhikode, construction of	82-83
Improvement in Madras City, proposals of City Improvement Trust re	85-86
Teachers of aided elementary schools in Malabar, direct payment of salary by money order to	857-858
Village officers, permission to hold office of Branch Postmasters	411
Western India Plywood Employees' Association, representations from, re bonus, etc., to workers	417

Narayanan Nambiar, Sri M.—

Question re—

Areca nut cultivation, extent and yield of, during 1954-55	95
Buffer area lands in Muliya village (Kasaragod taluk), extent and assignment of	35
Ex-toddy tappers of Kasaragod taluk, grant of unemployment relief to	24
Land for construction of Bajan Mandir at Adkathabadi, South Kanara, assignment of	54-55
Leprosy in South Kanara district, measures for prevention of	33-34
Local Fund in South Kanara, number of provincialization of Hosdrug dispensary	67
Malaria in Kasaragod taluk, control of	121-122
Nileshwar Government Khadi Centre, South Kanara, number of spinners and weavers in	53-54
Poramboke lands in Kasaragod taluk, assignment of, in 1954	51
Rural dispensary at Trikarapur, South Kanara, closure of	303-304
Silt clearance in Kalnad stream	15-16
Village panchayats constituted in 1954, number of	488
Wells dug and repaired for Harijans in South Kanara during 1954-55, number of	102

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Narayanan Nambiar, Sri T. C.—

Question re—

Adult education schools, number of, closed in Malabar	408-409
Coor Board, nomination of Malabar Members to	414-405
Elimala Hills (North Malabar), converting into a health resort and tourist spot	679
Feroke Tile Works and Madura Engineering Works, redressal of the grievances of the workers of	409-410
Ferries in Malabar, revenue derived from, in 1953-54	480
Governor's tour in the Laccadives and Minicoy Islands, expenditure on	762-764
Jeeps and lorries of Government, purchase of spare parts for	855-856
Malabar District Tuberculosis Relief Society, composition of	289-291
Moothanthara Elementary School, Palghat, irregular drawal of teaching grant by	482
"Varam Paddy", price of, fixed under Malabar Tenancy Act	695-696
Padmaprabha Gounder, Sri M. K.—	
Question re Social Welfare Centre, Kalpeta in Wynad taluk, subsidy to	759
Pakkiriswami Pillai, Sri S.—	
Question re—	
City Municipal Act, 1919, amendments to	764-765
Electricity supply to B. & C. Mills and other big industries, removal of restrictions on	680-681
Harijans, allotment of house-sites to — in Madras City	574-575
Khamadheni Talkies, Mylapore, Madras, non-payment of wage to workers	285
Mohana Mudali Garden and Vazhappoocheri Building Improvement Schemes, sanctioning of	577
Village officers, action taken on representation made to Chief Minister	6-9

Palanimuthu, Sri M.—

Question re—

Lands in Kiliyur and Nannai, Perambalur taluk, assignment to Harijans	308-309
Lands in Kurumbalur, Madura and Palayam, Perambalur taluk, reserved for Harijans	292
Poramboke and barren lands in Padalur, Kariyanur and Panambalur (Perambalur taluk), extent of	300

Palaniswami Gounder, Sri K. G.—

Question re retired persons re-employed by the High Court

Palanisamy, Sri N. K.—

Question re—

Civil, Electrical and Mechanical Engineering courses, abolition of	43
Firewood supply, Madras City, increase of	576-577
Fossils Science Laboratory, establishment of, in Madras State	683
Government Press, Madras, number of employees in	407
Industrial Tribunal, abolition of certain	103-104
Minimum wages for beedi workers, fixation of	566-569
Motor Vehicles Taxation Act, 1931, enhancement of compensation payable to local bodies under	497-498
Panchayat Board for Madukkarai (Coimbatore district), constitution of a	776
Sellur Weavers' Society, amount allotted to, during 1953-54 from Handloom Cess Fund	684

Questions and Answers—cont.

Palanisamy, Sri N. K.—cont.

State Aid to Industries Act, loans granted under, during 1950-1954	101
Status in Madras City, garlanding of, on 15th August 1954	565-566
Stay-in strikes in Textile Mills during 1954, number of	103
Textile Tripartite Enquiry Committee's recommendations, circulation to mill owners	572-574
Textile workers in Madras State, grievances of	104
Weaving factories bought by Government out of the Handloom Cess Fund during 1954-55, number of, and loans given to	683-684

Paramasiva Udayar, Sri N.—

Question re Development works sanctioned for Perumbalur taluk under the Five-Year Plan	100
--	-----

Parthasarathy, Sri K.—

Question re—	
Artesian wells, sinking of, in Kallakurichi taluk	21
Panchayats for villages of Pudupattu and Rangappanur in Kallakurichi taluk, constitution of	100
Sandalwood, quantity and value of, obtained from Government and private forests during 1952	86

Periaswamy, Sri M. P.—

Question re Harijan Welfare Schools, number to be opened in 1955-56	80
---	----

Rajagopal, Sri N.—

Question re Deputy Inspectors of Schools, filling up of vacancies	42-43
---	-------

Ramakrishna Ayyar, Sri N.—

Question re filter-points provided in Chingleput district for irrigation purposes during 1953-55	66-67
--	-------

Ramalingam, Sri S.—

Question re—	
Filaria, places declared as unhealthy in Tanjore district due to	390-397
Orderlies in City Police, number and functions of	400

Ramaswami, Sri K. V.—

Question re—	
Suramangalam Panchayat Board, allegations against Executive Officer of	485
Taluk boards, revival of	603
Training schools in Madras State, number of	414
Village officers acting as Postmasters and stamp vendors, number of	98

Ramaswami Thevar, Sri A.—

Question re Leprosy in Orathanad in Tanjore district, relief to patients of	854
---	-----

Rangasami Naidu, Sri P. S.—

Question re Electric service connexions to wells in Malla-goundanpalayam, Coimbatore district in 1948	800
---	-----

Rangaswami Reddiar, Sri P.—

Question re—	
Food crop lands, conversion into cash-crop lands in Tanjore and Tiruchirappalli districts	491-494
Medical officers, private practice by doctors in Government service	14-15

Questions and Answers—cont.

Rangaswami Reddiar, Sri P.—cont.

Question re—cont.	
Sarishtadar, District Munsifs Court, Tiruchirappalli, appointment of	582-584
Sub-Magistrates, recruitment of	586-588
"Valmiki Ramayana", ban on staging of drama	1-4

Rangaswamy, Sri P. S.—

Question re—	
Lands in Coimbatore and adjacent taluks, diversion of waters of rivers from the Kundah Hills to	779

Ratnam, Sri A.—

Question re—	
Ammonium sulphate, distribution in South Arcot	63-64
Aziznagar and other settlements, working of	59-60
Boring pump sets, erection in South Arcot under Rural-Water-supply Scheme	62
Bus route permits, grant of, to Harijans	61
Bus route permits, grant of, to Harijans	30
Canteens run and aided by Government, number of	
Counterfeit coins, number of persons involved in manufacture and circulation of	41
Fishermen, expenditure on improvement of social and economic conditions of, in 1953-54	688-689
Fishing boats for demonstrational fishing, purchase of	286-287
Government hospitals, increase of bed-strength in	405-406
Government Milk Factory, Teynampet and Co-operative Milk Supply Union, Ayanavaram, working of	64-65
Harijan and Backward Class students in colleges of Anna-malai University, grant of scholarships to	315-416
Harijan welfare schools in South Arcot, provision of midday meals to pupils in	59
Harijan welfare schools opened during 1953-55, number and expenditure incurred	696
House-sites, assignment to the poor and Harijans in South Arcot in 1954	64
Lands distributed to landless poor Harijans in 1953-54, extent of	312-315
Loans to hides and skins merchants and tannery workers, grant of	60
Medical Colleges in Madras City, students admitted in 1952 into	4-8
Midday meals to children of fishermen, supply of	861
Midwives, number trained in 1953-54	415
Mobile Medical units, working of	42
Music and dancing, teaching of, compulsorily in girls' schools	603
National Extension Scheme, public contribution for development works in South Arcot	61-62
Nurse's Training in Medical Colleges, number selected and number provided with free quarters in 1954	62-63
Pennalurpet Dam (near Tiruvallur), construction by National Cadet Corps Cadets	317
Police uniform, Purchase of textiles for	4
Removal of Civil Disabilities Act, amount spent and measures taken for enforcement of	19-21
Residential scholarships to Backward Class College and High School students, grant of	65
Road from Madhavaram to Mettupalayam in Chingleput district, construction of	14

Questions and Answers—cont.	PAGES
Ratnam, Sri A.—	
Question re—	
Rural reconstruction scheme areas selected and progress made in South Arcot	63
Slums in Madras City, names and acquisition of	29-30
Swami Naicken Cheri, Purasawalkam, number of Harijans residing in	406-407
Village improvement works in Uthukottai Block under National Extension Scheme, completion of	39-40
Wells in South Arcot, sinking and deepening of	58
Sambandam, Sri K. R.—	
Question re—	
Education Department, revision of scales of pay of attenders in	416-417
Poonthottam—Natchyarkoil road, metalling of	26
Sannasi Sri T. V.—	
Question re—Hotel Workers' Unions, working of	85
Seethi Sahib, Sri K. M.—	
Question re—	
Attapadi and Nilambur villages, inclusion in the Malnad area	767-768
Malabar District Board Elementary School Teachers, grievances of	84
Muslim constables and Sub-Inspectors recruited since August 1947, number of	38
Senapathi Gounder, Sri A.—	
Question re—	
Fields in Dharapuram taluk, subdivision of	89
Irrigation from Amaravathi river channels in Dharapuram taluk, irregularities in	88
Loan for land improvement in Dharapuram taluk, grant of	87
Single-teacher schools in Coimbatore, number of	85-86
Village chavadis in Coimbatore district, condition and number of	86-87
Village panchayats constituted in Coimbatore district in 1952-54, number of	681-682
Wells sunk in Dharapuram taluk in 1954, number of	89
Subbiah, Sri A. K.—	
Question re Agrarian disputes in Tanjore district, cases of arson, etc., filed against agriculturists	32
Subramanyam, Sri M. P.—	
Question re—	
Electricity supply to Avaniperur village in Salem district	486-487
Errammasamudram tank supply channel, repairs to	484
Tank at Vallalakundam in Salem taluk, formation of	489-490
Swayamprakasam, Sri S.—	
Question re Sugar factory in Tanjore district, starting of, on co-operative basis	841-842
Thangavelu, Sri S. P.—	
Question re—	
District Headquarters Hospital, Mangalore improvements to	45
District Headquarters Hospital, Tiruchirappalli, increase of bed-strength in	581
Vadivelu, Sri S.—	
Question re house-sites for Harijans of Vayaloor village in Nagapattinam taluk, assignment of	686-687

Questions and Answers—cont.	PAGES
Vagheesam Pillai, Sri G.—	
Question re irrigation channels in Chidambaram taluk, number and control of	309
Velukkan, Sri C.—	
Question re—	
Electricity supply to Wynaad	855
Lands to Adivasis of Wynaad in Malabar, assignment of	80
Murder cases reported to police in Wynaad in 1953-54, number of	80-81
Venkatasubba Reddy, Sri O.—	
Question re Gazetted officers for Agricultural Department, selected by Madras Public Service Commission during 1952-55	43
Venkatesha Sholagar, Sri P.—	
Question re—	
Avadayarkoil police personnel, lathi-charge on people of Thatchamalli (Arantangi taluk) by	842-844
Block Development area in Tiruturaipundi taluk, installation of radio sets in	853-854
Drinking-water wells in Tiruturaipundi taluk, sinking of, in 1954	47
Roads and footpaths in Harijan localities in Tanjore district, laying of	47
Tanjore Tenants and Pannaiyal Protection Act, cases filed under, in 1953-55	46
Venugopala Gounder, Sri M.—	
Question re—	
Aided elementary school teachers in Tindivanam Municipality—Grant of house-rent allowance to	488
Drainage scheme for Tindivanam Municipality, sanction of	852
Drinking-water wells for the Kulapalayam village (Tindivanam taluk), construction of	31
Grand-in-aid elementary schools in Tindivanam taluk, number and recognition of	76
House-sites to Harijans in Tindivanam taluk, assignment of	78-79
Land revenue, remission granted in Tindivanam taluk during 1952-54	77
Non-residential scholarships to Harijan children in Tindivanam taluk, grant of, during 1953-54	77
Oil engines allotted to agriculturists in Tindivanam taluk in 1952-54, number of	79
Prohibition, offences in Tindivanam taluk during 1953-54	77-78
Removal of Civil Disabilities Act, offences committed under, in Tindivanam taluk during 1952-53	78
Schools, R.C. Higher Grade Teacher Training School, Tindivanam, selection of students for, in 1953-54	78
Virupakshiah, Sri S. C.—	
Question re Malaria, eradication of, in Kollegal taluk	90
Viswanatham, Sri K. R.—	
Question re—	
Bus route from Ariyalur to Vikramangalam in Udaiyarpalayam taluk, opening of	82
Development works sanctioned for Udaiyarpalayam taluk under the Five-year Plan	100
Engineering Colleges in Madras State, particulars of Andhra students in	19
Road between Udaiyarpalayam and Muruganandi, construction of	11
Telugu, teaching of, in Colleges in Madras State	27-28

	PAGES
Raghava Mudaliar, Sri E. L.—	
Bills—	
City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1955	792
Hill Stations (Preservation of Trees) Bill, 1955	805, 820
Governor's Address, discussion on	440-442
Resolution re Thanks to Mr. Speaker on his laying down office	76
Raja Chidambaram, Sri P. B. K.—	
Governor's Address, discussion on	154-158
Resolution re Thanks to Mr. Speaker on his laying down office	77-78
Rajagopal, Sri N.—	
See Questions and Answers.	
Rajan, Sri P. T.—	
Resolution re Thanks to Mr. Speaker on his laying down office	897-898
Rajaram, Sri K.—	
Bill—City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1955	795
Raju, Sri D. K.—	
Governor's Address, discussion on	361-363
Raju, Sri K. T.—	
Governor's Address, discussion on	325
Penalty rates collected from the ryots in the Lower Bhavani area of Erode, Gobichettipalayam and Dharapuram taluks, calling attention to	464-467
Resolution re—	590-595
Prize puzzle competitions, regulation of	718, 719
Thanks to Mr. Speaker on his laying down office	903-904
Ramakrishna Ayyar, Sri N.—	
See Questions and Answers.	
Ramalingam, Sri S.—	
Bills—	
Appropriation (No. 3) Bill, 1955	828
City Police and Gaming (Amendment) Bill, 1955	734, 737
City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1955	738, 746, 747
General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1955	703
Police (Madras Amendment) Bill, 1955	700-708
Demands for Grants for Excess Expenditure for 1950-51, discussion on	746-747
Governor's Address, discussion on	652-654
Resolution re prize puzzle competitions, regulation of	325-326, 550
See Questions and Answers.	706
Ramamurthi, Sri P.—	
Bill—Cultivating Tenants and Protection Bill, 1955	637-638
Governor's Address, discussion on	643-647
Ramaraju Surgical Cotton Mills—	522-530
See Papers laid on the table of the House.	
Ramaswami, Sri K. V.—	
Bills—	
Cultivating Tenants and Protection Bill, 1955	631-632
Police (Madras Amendment) Bill, 1955	743-745
See Questions and Answers.	
Ramaswami Thevar, Sri A.—	
See Questions and Answers.	
Ramaswamy Mudaliar, Sri V. K.—	
Governor's Address, discussion on	442-444
Resolution re Thanks to Mr. Speaker on his laying down office.	74

Rangaswami, Sri P. S.—	
See Questions and Answers.	
Rangaswami Naidu, Sri V.—	1
Death of	
Rangaswamy Reddiar, Sri P.—	
Bills—	
City Police and Gaming (Amendment) Bill, 1955	732
Cultivating Tenants Protection Bill, 1955	607-610
Governor's Address, discussion on	138-145
Resolution re Prize Puzzle Competitions, regulation of	326
See Questions and Answers.	709-711
Rangiah Naidu, Sri Gadda—	1
Death of	
Rathina Gounder, Sri N.—	70-71
Resolution re thanks to Mr. Speaker on his laying down office.	
Ratnam, Sri A.—	
Bills—	
Appropriation (No. 3) Bill, 1955	826-827
City Police and Gaming (Amendment) Bill, 1955	728-730
General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1955	708-800
Governor's Address, discussion on	502-505
Resolution re Prize Puzzle Competitions, regulation of	706-709
Resolution re thanks to Mr. Speaker on his laying down office.	723
See Questions and Answers.	12-15
Removal of Civil Disabilities Act—	
Question re—	19-21
Amount spent and measures taken for enforcement of	
Offences committed under—in Tindivanam taluk during 1952 and 1953	78
Rent Courts—	
See Courts.	
Reptile poisoning—	761
Question re research into Ayurvedic treatment for	
Reservoir—	
Question re construction of a — on the Sankaraparami river at Sevalpuri	305
Resolution re—	
Estate (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948—	784-785
amendments under section 40 (1) of	
Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952—	785-788
amendment to Schedule to	704-723
Prize Puzzle Competitions, regulation of	870-927
Thanks to Mr. Speaker on his laying down office	
Revenue Department—	52
Question re strength of staff in — in Tanjore district	
Road(s)—	
Question re—	483-484
Ala-Chowkhat Road, metalling of	395
Amoor-Anapambattu, construction of	70
Black-topping of — in Mangalore Municipality	11
Construction of — between Udaiyarpalayam and Murugangudi.	
Construction of — from Madhavaram to Mettupalayam in Chingleput district	14

B—cont.

	PAGES
Road(s)—cont.	
Question re—cont.	
Cost of maintenance of	770
Culverts and level-crossing on the — to Chintanpacheri in Tirunelveli taluk, construction of	306
Improvements to Kuthilangadi-Vallikkupathu —	23-24
Kodai-Goschen Road in Madurai district, formation of	481-482
Laying of — in Harijan localities in Tanjore district	47
Mangathiry-Paravanna-Kottayi road in Ponnani taluk, re-construction of	38
Metalling of — from Ponneri to Pudupponneri	21
Metalling of — in the West Coast	496
Metalling of Kara-Pavumballoor —	290
Nariparamba-Edappal and Nadiparamba-Kuttiapuram main roads in Ponnani taluk, construction of	760
New village — works in Kurumbranad taluk under the First Five-year Plan	301
Poonthottam-Nachiyarkoil road, metalling of	26
Segur Ghat — in the Nilgiris district, improvement of	316-317
Vriddhachalam-Modappulli road, construction of	575-576
Rural Reconstruction Schemes—	
Question re areas selected and progress made in South Arcot under —	63
Road Transport Schemes—	
Demand for Grant for excess expenditure for 1950-51 re	755
Ruling—	
Questions—A Minister has discretion, on grounds of public interest, to refuse to answer a question and the Chair cannot force him to answer it. The Chair cannot cross-examine a Minister to find out whether a document is of a confidential nature or not	106-107
S	
Sahasnanda, Sri A. S.—	
Bill—General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1955	798
Governor's Address, discussion on	134-138
Resolution re Thanks to Mr. Speaker on his laying down office	898-900
Sambandam, Sri K. R.—	
Bills—	
Cultivating Tenants and Protection Bill, 1955	617-619
Hill Stations (Preservation of Trees) Bill, 1955	813-814
Resolutions re Thanks to Mr. Speaker on his laying down office	72-73
See Questions and Answers.	
Sandalwood—	
Question re quantity and value of—obtained from Government and private forests during 1952	80
Sankaranarayana Menon, Sri V.—	
Governor's Address, discussion on	344-346
Sannasi, Sri T. V.—	
Bill—Cultivating Tenants and Protection Bill, 1955	641-643
Resolution re Thanks to Mr. Speaker on his laying down office	921-922
See Questions and Answers.	
Scheduled Castes—	
Question re number of — employed in the Engineering department	45

B—cont.

PAGES

Scholarships—	
Question re—	
Grant of non-residential — to Harijan children during 1953-54	77
Grant of residential — to Harijan students of Koothuparamba High School in 1954	416
Grant of — to Backward Class college and high school students	65
Grant of — to Harijan and Backward Class students in colleges of Annamalai University	315-316
Grant of — to Harijans in certain schools in Tiruvallur taluk. Number of — sanctioned for schools in Ponneri taluk during 1954-55	487-488
31	
Schools—	
Question re—	
Aided Elementary — at Moothanthara, Palghat, improper drawal of grant and compensation for fee exemption by	301-303
307	
Christian Mission Schools, number of — receiving aid from Government	423
Elementary schools, number managed by different agencies as on 1st December 1954	32
Elementary schools run by panchayats in Malabar, number and grants-in-aid to —	862
Government Brennen High School, Tellicherry, provision of additional buildings	318
Government Brennen High School, Tellicherry, sale of usufructs in the compound of	780-781
Government schools for the blind, number of students in, in 1953-54	485
Government Training schools, constitution of selection committees for	671-676
Grant-in-aid elementary schools in Tindivanam taluk, number and recognition of	76
Harijan Welfare schools, in South Arcot district, provision of midday meals to pupils in	59
Harijan Welfare schools during 1953-55, number and expenditure incurred	696
Harijan Welfare schools, number to be opened in 1955-56	80
Madras students in Andhra — grant of scholarships to	293-296
Marava schools, provision of midday meals to Harijans in	484
Mathur Sanskrit School, Palghat, closure of	311
Moothanthara Elementary School, Palghat, irregular drawal of teaching grant by	482
Music and dancing, teaching of — compulsorily in girls' schools	693
Number and management of — and hostels in Kurumbranad taluk	40-41
Number of adult education — closed in Malabar	408-409
Number of — under different agencies at the beginning of 1955	44
Number of Training — in Madras State	414
R.C. Higher Grade Teacher-Training — Tindivanam, selection of students for — in 1953-54	78
School for hill tribes in Puttur taluk (South Kanara)— Opening of a	776
Single-teacher — in Coimbatore district, number of	85-86
Supply of midday meals by contractors in Ponneri taluk in 1953, irregularities in	26-27
Supply of midday meals to Fishermen children in —	861

S—cont.

	PAGES
School Assistants—	
Question re appointment of — by direct recruitment and promotion during 1954-55	105
Seethi Sahib, Sri K. M.—	
See Questions and Answers.	
Selvaraj, Sri P.—	
Resolution re—	
Prize puzzle competitions, regulation of	717-718
Thanks to Mr. Speaker on his laying down office	71
Sellur Weavers' Society—	
See Co-operative Societies.	
Senapathi Gounder, Sri A.—	
Governor's Address, discussion on	162-164
See Questions and Answers.	
Shanmugam, Sri T.—	
Resolution re Thanks to Mr. Speaker on his laying down office.	73-74
Shetty, the Hon. Sri A. B.—	
Resolution re Thanks to Mr. Speaker on his laying down office.	923
Sivaprakasam, Sri V. S.—	
Resolution re Thanks to Mr. Speaker on his laying down office.	904-95
Slums—	
Question re—	
Improvement of — in Madras City, proposals of City Improvement Trust for	65-66
Names and acquisition of — in Madras City	20-30
Smallpox—	
Question re deaths due to — in Kurumbanad taluk	762-769
Snake-bite—	
Question re panchayats in Malabar permitted to incur expenditure on medical treatment for —	298-300
Social Welfare Centre at Kalpetta (Malabar)—	
Question re subsidy to —	769
Soundaram Ramachandran, Srimathi Dr. T. S.—	
Governor's Address, discussion on	452-455
Resolution re Thanks to Mr. Speaker on his laying down office.	51
South Kanara—	
Question re—	
Revenue and expenditure under different heads during 1953-54	50-51
Revenue collected in the State and amount spent in — during 1953-54	50
Speaker, Mr.—	
Adjournment motion re printing of voters' list of Gudalur taluk in Tamil instead of in Malayalam	319
Announcement re—	
Message from the Council re—	
Appropriation (No. 3) Bill, 1955—City Police and Gaming (Amendment) Bill, 1955	870
Cultivating Tenants' Protection Bill, 1955	783-784
Message from the Governor re—	
Appropriation (No. 3) Bill, 1955	783
Bhoodan Yagna Bill, 1955	701
General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1955	499
Announcement re—	
Panel of Chairmen	
Photographs, permission for taking of, from inside the House.	107
Proposed resignation of membership and Speakership of the Assembly	834
	782

S—cont.

	PAGES
Speaker, Mr.—cont.	
Bills—	
Appropriation (No. 3) Bill, 1955	826-834
City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1955	789
Death of Sri V. Rangaswamy Naidu and Sri Gadda Rangiah Naidu	1
Governor's Address, discussion on	320
Non-supply to Members of Legislature of report sent to Union Government by Inspector-General of Police, Madras State	105, 106 107
Resolution re—	
Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952, amendment to Schedule to	786-788
Thanks to —, on his laying down office	924-927
See Rulings.	
Stamps—	
Demand for Grant for excess expenditure for 1950-51 re	749-750
Stanley Medical College—	
Question re private practice by Medical Officers of —	14-15
Star Tile Works, Kallai—	
Question re closure of	284
State Tile Works, Kallai—	
Question re—	101
Loans granted during 1950-1954 under	
Loans granted in Pudukkottai division under — during 1954 and 1955	100-101
Stationery and Printing—	
Demand for Grant for excess expenditure for 1950-51 re	754-755
Statues—	
Question re—	
Garlanding of — in Madras City on 15th August 1954	565-566
Removal of — of Britishers in Madras City to the Museum	772
Strikes—	
Question re—	
Mill workers in Coimbatore, arrest of, during token strike on 21st December 1954	488-489
Number of — and reasons for stay-in — in textile mills during 1954	103
Subbiah, Sri A. K.—	
See Questions and Answers.	
Sub-Magistrates—	
Question re recruitment of	586-588
Subramaniam, the Hon. Sri C.—	
Adjournment motion re printing of voters' list of Gudalur taluk in Tamil instead of in Malayalam	319-320
Bills—	
Appropriation (No. 3) Bill, 1955	823, 825 826 830-834 724-726 735, 739 804-806 822 739, 740 745, 748
City Police and Gaming (Amendment) Bill, 1955	
Hill Stations (Preservation of Trees) Bill, 1955	
Police (Madras Amendment) Bill, 1955	
Business of the House, ratification of recommendations of	108
Business Advisory Committee	
Committee of Privileges, extension of time for presentation of reports of	424

	PAGES
Subramaniam, the Hon. Sri C.—cont.	
Demands for Grants for excess expenditure for 1950-51—	
Civil Works—Works	753-754
Discussion on—	654-655
Heads of States, Ministers and Headquarters staff	751
Irrigation	750
Jails	751-752
Medical	752
Miscellaneous	755
Miscellaneous departments	753
Motor Vehicles and Acts	750
Other Taxes and Duties	750
Presentation of	109
Public Health	752
Road Transport Schemes	755
Stamps	749-750
Stationery and Printing	754-755
Governor's Address, discussion on	120, 455
	502, 512
	521
	536-555
Non-supply to Members of Legislature of report sent to Union Government by Inspector-General of Police, Madras State	106
Resolution re—	
Prize Puzzle Competitions, regulation of	704-705
Thanks to Mr. Speaker on his laying down office	718, 722-724
Speakership of the Assembly, proposed resignation by Sri J. Sivashanmugham Pillai	870-874
	782
Subramanyam, Sri M. P.—	
Governor's Address, discussion on	
Resolution re Prize Puzzle Competitions, regulation of	348-353
See Questions and Answers.	721, 722
Sub-treasury—	
Question re increase of staff at Chowghat	470-480
Sugar factory—	
Question re—	
Re-opening of— at Coimbatore	498
Starting of— in Tanjore district on co-operative basis	841-842
Sullage pool—	
In Cannanore	
Question re increase of staff at Chowghat	685
Swaminathan, Sri R. V.—	470-480
Governor's Address, discussion on	
Resolution re Thanks to Mr. Speaker on his laying down office.	554
Swayamprakasam, Sri S.—	47-50
Governor's Address, discussion on—	
Non-supply to Members of Legislature of report sent to Union Government by Inspector-General of Police, Madras State	510-515
Resolution re Thanks to Mr. Speaker on his laying down office.	106-107
See Questions and Answers.	877-78
T	
Taluk Boards—	
Question re revival of—	693
Taluk office—	
Question re electrification of— in Tirunelveli taluk	498-499
Tanjore Tenants and Pannaival Protection Act—	
Question re cases filed under— in 1953-55	46

Tanks—	
Question re—	
Adavewararkulam in Pudukkottai division, repairs to	489
Salaputhur— in Gingee taluk, restoration of	304-305
Tulayanikulam in Pudukkottai division, repairs to	486
Tank at Vallalakundam in Salem taluk, formation of—	489-490
Taxes—	
Question re revision of— in Mangalore Municipality	579-579
Teachers—	
Question re—	
Aided Elementary School— direct payment of salary by money order to	857-58
Aided Elementary School— in Tindivanam Municipality.	488
grant of house rent allowance to—	
increase of basic pay of— in private elementary schools.	306
application to teachers in Harijan Welfare schools	821
Mulabar District Board Elementary school, grievances of	
S.S.L.C. passed Higher Elementary Grade teachers, recogni-	402-404
tion as Secondary Grade trained teachers	
—in Harijan Welfare schools, Chingleput district, irregular	771-772
disbursement of pay to—	
See House rent allowance.	27-28
Telugu—	
Question re teaching of— in Colleges in Madras State	
Temples—	
Question re—	
Alagarkoil temple in Madurai district, breach of rampart wall	692, 693
around	681
Revenue derived— in 1954	
—helped from the surplus funds of richer Hindu religious	310
institutions	
Textile Mills—	
See Strikes.	
Textile Tripartite Enquiry Committee—	
Question re circulation of recommendations of— to mill owners.	572-574
Textile workers—	
Question re grievances of— in Madras State	104
Thakkar Bapa Vidyalya, Thyagarayanagar—	
Question re closure of	581-582
Thangavelu, Sri S. P.—	
See Questions and Answers.	
Thinakaranami Thevar, Sri S.—	
Governor's Address, discussion on	341-344
Resolution re Thanks to Mr. Speaker on his laying down office.	902-903
Tobacco (Taxation of Sales and Registration) Rules, 1953—	
See papers laid on the table of the House.	
Transport—	
Question re—	
Bus route from Ariyalur to Vikramangalam in Udaiyar-	83
palayam taluk, opening of	61
Bus route permits, grant of— to Harijans	
Jewns and lorries of Government, purchase of spare parts	855-56
for	
Public carriers and stage carriages, instructions regarding	698-700
condemnation of—	480-481
Taxes for plying buses in Salem district, non-payment of	
Tuberculosis—	
Question re—	
Number of— beds in Government Headquarters Hospital.	424
Mangalore	
Use of herbs for treatment of	569-570

Tuberculosis Relief Society, Malabar— Question re composition of the	PAGES 289-291
Tuticorin Municipality— See papers laid on the table of the House.	
U	
Uppi, Sri K.— Governor's address, discussion on	294
Resolution re Thanks to Mr. Speaker on his laying down office	508-510 41-42
V	
Vadivelu, Sri S.— Governor's Address, discussion on— Resolution re Thanks to Mr. Speaker on his laying down office See Questions and Answers.	438-437 76-77
Vagheesam Pillai, Sri G.— See Questions and Answers.	
Vaikunta Baliga, Sri R.— Governor's Address, discussion on	145-147
Varadarajulu Naidu, Dr. P.— Resolution re Thanks to Mr. Speaker on his laying down office	45-47
Vellar river— Question re— Carrying out of earthwork in— Erosion on banks of— in Payyanur Sirka (North Malabar).	422 782
Velukan, Sri C.— See Questions and Answers.	
Venkatasubha Reddy, Sri O.— See Questions and Answers.	
Venkataswami Naidu, Sri K.— Resolution re Thanks to Mr. Speaker on his laying down office	52-53
Venkatesha Sholagar, Sri P.— Bill—Cultivating Tenants and Protection Bill, 1955 Governor's Address, discussion on See Questions and Answers.	639-641 326
Venugopala Gounder, Sri M.— See Questions and Answers.	
Village Chavadi— Question re number and condition of— in Coimbatore district.	86-87
Village Officers— Question re— Action taken on representation made to Chief Minister by Allowance for extra work given to— Number of— acting as postmasters and stamp-vendors Number of— in Tirumalai-Tirupathi Devasthanam Estate at Tiruvallur Number of— prosecuted for misappropriation of revenue collections in 1953-54 Permission for— to hold office of Branch Postmasters Suspension of— in Tiruvallur division	8-9 984 94 418 37 411 774-775

Vinayakam, Sri K.— Bills— City Tenant's Protection (Amendment) Bill, 1955 General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1955 Hill Stations (Preservation of Trees) Bill, 1955 Governor's Address, discussion on	789-790 798 806 327-332 551, 553, 555
Resolution re— Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952. amendment to schedule to Thanks to Mr. Speaker on his laying down office	786-787 880
Virupakshiah, Sri S. C.— See Questions and Answers.	
Viswanathan, Sri K. R.— See Questions and Answers.	
Voters' list— Adjournment motion re printing of — of Gudalur taluk in Tamil instead of in Malayalam	319-320

Water-supply— Question re— Avadi Congress Session, laying of new pipe lines from Red Hills Execution of — scheme for Mangalore Provision of drinking — in Kadampuliyur Sirka (Cuddalore taluk)	483 496 82
Weaving factories— Question re number of — bought by Government out of the Handloom Cess Fund, and loans given to —	683
Wells— Question re— Artesian wells dug in Vriddhachalam taluk, number and working of Artesian wells, sinking of, in Kallakurichi taluk Bore-wells in some village of South Arcot, sinking of— Drinking-water — dug for Harijans in Malabar during 1952-53, number of Drinking-water wells for Harijans in — — — — — divi- sion, provision of Drinking-water wells in Kullaiyur village (Tamil Nadu taluk), construction of Drinking-water wells in Tirupurundi taluk, sinking of — in 1954 Filter-points provided for irrigation purposes in Chingleput district in 1953-55 Number of — constructed under rural welfare scheme for Harijans in South Arcot Number of — dug and repaired for Harijans in South K. during 1954-55 Number of — sunk in Dharapattam taluk during 1953-54 Sinking and deepening of — in South Arcot Subsidy for sinking of —	67-68 21 778-779 86 40 31 47 66-67 83-84 102 89 58 414
Western India Plywood Employees' Association— Question re representations from — re bonus, etc., to workers.	417
Wimco Company, Dharmadam— Question re wrongful dismissal of workers in —	28-29
Wynad Colonization Area— Question re assignment of lands in — to ex-servicemen	44