

MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

SIXTH SESSION OF THE LEGISLATIVE ASSEMBLY
UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA

14th, 15th, 17th, 18th and 19th May 1954.

Volume XVI (Nos. 1 to 5).

TABLE OF CONTENTS.

	PAGES
<i>Friday, 14th May 1954.</i>	
I Questions and Answers	1-31
II Announcements by the Speaker—	
(1) Messages from the Governor	31
(2) Message from the Council	32
III Government Bills—	
(1) The Courtallam Township Bill, 1954 (L.C. Bill No. 8 of 1954) —cont.	32-51
(2) The Madras Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1953 (L. A. Bill No. 23 of 1953)	51-68 81-83
(3) The Madras Proprietary Estates Village Service and Heredi- tary Village Offices (Amendment) Bill, 1954	68-78
<i>Saturday, 15th May 1954.</i>	
I Questions and Answers	85-120 173
II Announcement by the Speaker re Message from the Council ..	120
III Allotment of a day for discussion on the Modified Scheme of Elementary Education	120-122
IV Government Bill—The Madras Electricity Undertakings (Acquisi- tion) Bill, 1954	122-168
V Half-hour debate re the shifting of the site of the Herbarium ..	168-172

CONTENTS

Page

Monday, 17th May 1954.

I Questions and Answers	175-206
II Adjournment Motion <i>re</i> promulgation of orders under section 41 of the Madras City Police Act prohibiting meetings and processions in the City	206-207
III Announcement by the Speaker <i>re</i> Message from the Council ..	207
IV Information <i>re</i> half-hour debate on activities of French Police on Indian Border	208
V Government Motions—	
(1) Motion under rule 22 (3) of the Assembly Rules <i>re</i> change in the order of Business of the House	208
(2) Amendments to the Madras General Sales-Tax (Turnover and Assessment) Rules, 1939	209-223

VI Government Bills—

(1) The Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1954	228-229
(2) The Madras Court-fees and Suits Valuation Bill, 1954 ..	229-254

Tuesday, 18th May 1954.

I Questions and Answers	255-283
II Announcements by the Speaker—	
(1) Messages from the Governor	283-284
(2) Messages from the Council	284
III Statement by the Hon. the Minister for Education on the policy of the Government on the Modified Scheme of Elementary Education	284-293
IV Government Bills—	
(1) The Madras Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954	293-315
(2) The Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1954	316-319 320-331
(3) Motion under rule 85 of the Assembly Rules <i>re</i> meeting of Joint Select Committee on Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954	320
V Half-hour debate on the merger of integrated French areas with the Indian Union	331-338

Wednesday, 19th May 1954.

I Questions and Answers	335-426 430-465
II Announcements by the Speaker—Messages from the Council ..	426
III Government Bill—The Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1954	427
IV Government Motion—Motion under rule 22 (3) of the Assembly Rules	428
V Discussion on the statement of the Hon. Minister for Education regarding Elementary Education Policy	428-459

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Friday, 14th May 1954.

The House met in the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI J. SIVASHANMUGAM PILLAI) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Dress regulations for Government servants and school children.

* 764 Q.—SRI T. ANANTA PAI: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether the Government propose to lay down any dress regulations (1) for Government servants to encourage the use of khadi and handloom cloth; and (2) for school children to have uniforms in order to remove the outward distinction of rich and poor?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"No such proposals are under consideration of the Government, Sir."

SRI T. ANANTA PAI:—"Sir, during the course of the budget session, some suggestions were made on the floor of this House and I am sure the Government will consider them favourably at least to find out how far they are feasible. If khadi is supplied at a concession rate to Government servants for their genuine use without introducing any compulsion, as it will not be fair to have compulsion, it will go a long way in the disposal of khadi produced at Government Khadi Centres. So far as school children in the rural parts are concerned, they are generally poor. Along with the food which the Government have been supplying to the children, if provision is made for the supply of cloth also, the children might come to the schools clad in khadi clothes."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"When we supply cloth for dress, we, as far as possible, supply it in the form of khadi. So far as school children are concerned, I do not think it will be possible to lay down any compulsory rule that they should wear only dress made of khadi. Even in the supply of food, we are not meeting the needs of all students. I do not think we can supply khadi or any other cheap cloth to children free of cost."

SRI S. SWAYAMPRAKASAM:—"We read in the Press some time back that the Prime Minister of the Indian Union issued a circular that a certain form of dress must be worn by Government servants. Have this Government taken note of it and are they suggesting any form of dress for the Government servants of this State?"

[14th May 1954]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I think there is a separate question pending with regard to that. This supplementary question has nothing to do with the main question, as the main question relates to the encouragement of khadi and handloom cloth.”

SRI M. PALANIYANDI :—“ Sir, கதர் உற்பத்தி சென்ட்ரலிலும், தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டம், சமூக நலத் திட்டம் இவைகளில் வேலை செய்கின்றவர்களாவது கண்டிப்பாக கதர் உடுத்திக்கொண்டிருக்கவேண்டுமென்று அரசாங்கம் உத்திரவு பிறப்பிக்குமா ? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ My Hon. Colleague in charge of that department is here and I hope he would have taken note of the suggestion.”

SRI S. C. VIRUPAKSHAYYA :—“ Will the Government consider the undesirability of introducing any regimentation, especially for school children in respect of the dress that they should wear, as it may even affect attendance in schools? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I do not see why the hon. Member should entertain any unnecessary fear with regard to regimentation.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ கனம் மந்திரி அவர்கள் அனைமமாக கதரைத்தான் சர்க்கார் அதிகாரிகளுக்கு உடையாக வழங்குவதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் நம் ராஜ்யத்திலுள்ள போலீஸார்கள் யாரும் கதரில் உடை தரிப்பதில்லை. கதர் குல்லாய் போட்டுக்கொள்வதில்லை. அதற்கு மாறாக மில் துணிகளைத்தான் உபயோகப் படுத்துகிறார்கள். இனிமேலாவது அவர்கள் எல்லோரும் கதரினால் ஆன உடைகளை உபயோகிக்க சர்க்கார் உத்திரவு பிறப்பிக்குமா ? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ The suitability of the cloth also has to be considered, and cloth supplied to the Police comes from our own weaving department in the Coimbatore Jail.”

Facilities given to the slum dwellers in the City.

* 765 Q.—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether any facilities are afforded by the Government to slum dwellers in the City of Madras; if so, what they are;

(b) the amount spent by the Government for the improvement of slums and to provide facilities for the pavement dwellers in the City of Madras;

(c) the extent of poramboke lands in the City of Madras assigned by the Government last year to slum dwellers;

(d) how many slums in the City were destroyed by fire accident in 1953, the total loss incurred and the number of persons affected; and

(e) the total amount of relief extended to the victims referred to in clause (d) by the Government?

[14th May 1954]

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ (a) Essential civic amenities, like water-supply, drainage, roads, lighting, public conveniences, etc., are provided by the Corporation of Madras to the slums in the City. The City Improvement Trust also provides similar amenities to the slums cleared by it.

“(b) The Government are paying an annual contribution of Rs. 2½ lakhs to the City Improvement Trust, which it utilises for slum improvement and other improvement schemes undertaken by it. Apart from this, the Government have paid a special grant of Rs. 11,000 to the Trust during 1953-54. Provision has also been made in the Budget for 1954-55 for the payment of a grant of 1½ lakhs to the Corporation of Madras towards the cost of improvements carried out by the Corporation to the slums on Government lands in the City.

“(c) Nil, Sir.

“(d) During 1953 fire accidents occurred in five slums in the City affecting 93 families. The total loss amounted to Rs. 13,527-12-0.

“(e) A sum of Rs. 2,000 was paid by the Government and a sum of Rs. 1,100 was paid by the Corporation of Madras.”

SRI A. RATNAM :—“ May I know from the Hon. the Minister for Health whether the Corporation of Madras has sent any proposals to the Government regarding the improvement of slums? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ The Corporation has prepared a comprehensive scheme of slum improvement costing about four and odd crores of rupees to be spent in annual instalments and the Madras Government have forwarded that scheme to the Central Government.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—The other day while a similar question was answered, it was brought out that houses built on areas cleared of slum-dwellers were rented to people who were not slum-dwellers. Is this also a part of slum improvements? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ That was in a particular place, namely, Cox Cheri, but in other places the policy is to provide houses for the slum-dwellers as far as possible in the slum area itself and for other evacuated people, if any, as near the slum as possible.”

SRI C. RAJAM RAMASAMI :—“ Is the Hon. Minister aware that in most of the slums there are no public conveniences and that people squat freely in the open air? ”

MR. SPEAKER :—“ Is it with reference to the Corporation land or Government land? ”

[14th May 1954]

SRI C. RAJAM RAMASAMI :—" It is with reference to Government poramboke lands."

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" It happens not only in slums but in other places also. Lanes, streets, banks of rivers and channels are being used for defecation in the open." (Laughter.)

SRI K. VINAYAKAM :—" As there are three kinds of slums, namely, slums owned by the Corporation, slums owned by the Government and slums owned by private persons, will the Government be pleased to state their policy as far as the slums owned by them are concerned, and in the event of private owners of slums not providing all the facilities which the Corporation is providing on its slums, what is the action that the Corporation or the Government take against those private owners?"

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" I am surprised that the hon. Member is asking this question. The Slum Improvement Bill was passed here in January and it has now received the assent of the President. The idea is to acquire these private lands, after paying compensation, and make improvements thereon."

SRI V. BALAKRISHNAN :—" Is it a fact that the landless and houseless people from the neighbouring countryside add to the number of slum-dwellers and slums in the City, and will the Hon. Minister take steps to arrest the growth of slum-dwellers and of slums in the City?"

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Yes, Sir. People from outside the City are coming in increasing numbers to the City in search of employment. There has been a drift from the villages to the towns everywhere during the last few years."

SRI C. RAJAM RAMASAMI :—" I understand that a sum of Rs. 1,50,000 has been given over to the Corporation by the Madras Government for providing amenities in slums. Will the Hon. Minister see that this sum is spent for providing public conveniences in the Government slums?"

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" That is one of the improvements, Sir."

SRI K. VINAYAKAM :—" Is the Hon. Minister aware of the fact that there is a ban on the assignment of Government poramboke lands to those who are now occupying those lands? What is the cause for this kind of ban? When was it imposed and why not the Government remove it and assign those lands to slum-dwellers?"

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" The question may be addressed to the Hon. Revenue Minister."

[14th May 1954]

SRI A. RATNAM :—" May I know whether any grant is made to the slum-dwellers affected by fire accidents?"

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Yes, Sir. Grants are given to persons affected by fire accidents."

SRI V. R. NAGARAJAN :—" As this matter relates to a very poor grade of people dwelling in the City, irrespective of whether the Government or the Corporation has the legal title to the slum areas, may I request the Government to pay serious attention to this problem and to build tenements for these people in the City during the ensuing year?"

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" That is the purpose for which this comprehensive scheme of slum improvement has been formulated."

SRI K. VINAYAKAM :—" In connection with the giving of aid to the victims of fire accidents, the Corporation has set apart a little sum with which they can only give a dole of Rs. 5 per hut which is negligible when compared to the loss sustained by the slum-dwellers. Will the Government be, therefore, pleased to allot a certain amount to be distributed to them by the Government authorities and not by the Corporation as far as the City of Madras is concerned?"

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" That is a difficult proposition. We have to find money for many things."

* *Starting of further minor irrigation works in Malabar.*

* 766 Q.—SRI KUNHI MOHAMED SHAFEE (on behalf of Sri A. Appu) : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether any investigation has been made in Malabar about the possibilities of starting further minor irrigation works in the district; and

(b) if so, whether any proposal has been received from the Chief Engineer for Irrigation?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" (a) Yes.

" (b) A special programme of minor irrigation works for the year 1954-55 received from the Special Chief Engineer (Irrigation) has been approved by the State Government and forwarded to the Government of India for their approval and financial sanction. The programme includes 17 works in Malabar district costing Rs. 2,60,390."

SRI KUNHI MOHAMED SHAFEE :—" May I know whether the execution of all the sanctioned minor irrigation works has been completed in Malabar district?"

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" Works sanctioned for which year?"

[14th May 1954]

SRI KUNHI MOHAMED SHAFEE:—"For the year 1952-53."

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—"All the work sanctioned for 1952-53 have been carried out. The number of schemes carried out is 5 and the cost is Rs. 62,000. The area benefited is 613 acres."

Geological survey of South Kanara.

* 767 Q.—SRI T. ANANTA PAI: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether any geological survey of South Kanara was undertaken recently; and

(b) if so, whether reports regarding the survey have been received by the Government?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—" (a) & (b) Yes, Sir. The Malnad portion of Puttur taluk, South Kanara district, was surveyed by the Geological Survey of India during 1952-53 field season. The report has been received and it will be published in the *Fort St. George Gazette*."

SRI T. ANANTA PAI:—"The recent geological surveys along the West Coast on the border of Mysore State have shown considerable deposits of manganese. May I, therefore, request the Government of Madras to direct the Geological Survey of India to see whether similar deposits are found along the West Coast regions of South Kanara district?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"That is a different question. But the geological survey that I referred to also shows that the region covering an area of 400 square miles which forms a major portion of the Puttur taluk contains iron ore in certain areas, white china clay in certain other areas and also some other materials which could be of use."

SRI M. S. MOGRAL:—"May I know what the total amount spent by the Government on this survey is?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"It was the Geological Survey of India that did the survey. I do not think this Government have spent any money on it."

Hostels for the students of the Backward Classes.

* 768 Q.—SRI K. ARANGANATHAN (on behalf of Sri K. R. Viswanathan): Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) the number of hostels separately run for the students of the Backward Classes in the State; and

[14th May 1954]

(b) the number of students benefited through them and the total amount spent on them this year, i.e., 1953-54 up-to-date as boarding grants?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—" (a) Five hostels, (b) One hundred and twenty-eight students were benefited and the total amount sanctioned as boarding grants was Rs. 18,540 up to 6th March 1954."

SRI K. ARANGANATHAN:—"There is one hostel for the Backward Communities maintained by a separate body in Cuddalore. The management have asked the Director of Harijan Welfare to take over that hostel or to give subsidy for its maintenance. So far there is no reply from him and the management have resolved to close down the hostel from the next academic year. Therefore, may I request the Government to consider the question of taking it over or giving subsidy for its maintenance?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—"It is a request and I will consider that."

SRI V. R. NAGARAJAN:—"As the clamour of Backward Classes for such help throughout the State has been great and longstanding, may I request the Government not to close down any hostels at all but to open more and more hostels?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—"This is also a request, but I would like to answer this question. Not only five hostels have been opened for them but also there are 77 hostels in which Backward Class students are also admitted. They are all Harijan hostels in which Backward Class students are also admitted. Therefore, altogether there are about 686 students who are studying and a sum of Rs. 1,07,077 is spent on them."

SRI R. S. ARUMUGAM:—"பின்னடைந்த சமூக மாணவர்களுக்காக நடத்தப்படும் சர்க்கார் ஹாஸ்டல்களிலே ஹரிஜன மாணவர்கள் அனுமதிக்கப்படுகிறார்களா? எத்தனை சத விதிகம் அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள்? இதன் மூலம் ஜாதி வித்தியாசமும் நீங்குவதற்கு ஏதாவது சந்தர்ப்பம் இருக்குமல்லவா?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—"That has been done in order that there may be fusion of both the communities."

SRI R. S. ARUMUGAM:—"ஹரிஜன மாணவர்களுக்கு மாதம் ரூ. 15 கிரான்ட் கொடுக்கப்படுகிறது. அதேபோல் Backward Community கீழ் வரக்கூடிய மாணவர்களுக்கு எவ்வளவு கிரான்ட் கொடுக்கப்படுகின்றது?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—"The same amount is given."

SRI S. DEIVASIGAMANY:—"May I know the names of these five backward community hostels and where they are situate?"

[11th May 1954]

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" A separate question may be put."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Will the Hon. Minister be pleased to state, out of these hostels intended for backward communities, how many are in Malabar and whether it is a fact that the amount allotted for the Harijan student's lodging in such hostels in Malabar was not fully utilized and whether the Government will take steps to rectify this defect at least this year? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" If specific cases are brought to the notice of the Government, I will consider them, Sir."

SRI A. GOVINDASAMY NAYAGAR :—" நண்பர் ஸ்ரீ தெய்வ சிகாமணி அவர்கள் கேட்ட கேள்விக்கு மத்தியில் அவர்கள் தனிக் கேள்வி கேட்கச் சொன்னார்கள். ஐந்து ஹரிஜன ஹாஸ்டல்கள் இருப்பதாக மத்தியில் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதை எப்படி பார்க்காமல் சொன்னார்கள்? ஐந்து ஹாஸ்டல்கள் என்று சொல்லும்போது அதன் பெயர்களை மட்டும் சொல்லுவதற்கு கால தாமதம் செய்வது ஏன் என்று கேட்கிறேன்."

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" The information is not available here. Otherwise, there is no difficulty in giving it."

SRI K. VINAYAKAM :—" During the year under reference, how many applications were received by the Government for the recognition of backward community hostels and how many were rejected? Are we to understand that the five existing hostels are the hostels that were started last year or the hostels that have been in existence in the past? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" A separate question may be put."

* SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY :—" தஞ்சை ஜில்லா போர்டால் நடத்தப்படும் உயர்நிலைப் பள்ளியில் ஹரிஜன மாணவர்களுக்கு மத்தியானம் உணவு அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. அதை ரொம்ப குறைந்த ரேட்டுக்கு டெண்டருக்கு விடுவதால் அவர்கள் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். Harijan Welfare Director அவர்கள் தஞ்சை ஜில்லாவில் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்த போது இதைப் பார்த்து, அப் பள்ளியின் தலைமை ஆசிரியரிடம் தகுந்த ஆட்களிடம் ஒரு நிரந்தரமான ரேட்டுக்கு கொடுத்துவிடலாம் என்று கூறியும் அது பிரயோஜனப்படவில்லை. ஆகையால் special ஆபீசர்கள் இதை ஏற்று நடத்த முன்வருமாறு மத்தியில் அவர்கள் வாக்களிப்பாரா? "

MR. SPEAKER :—" இது Backward Community மாணவர்கள் சம்பந்தமான கேள்வி. நீங்கள் ஹரிஜனங்களுடைய ஹாஸ்டல் சம்பந்தமான வற்றைச் சொல்லுகிறீர்கள்."

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" This question has no relevance to the main question."

[14th May 1954]

Construction of a hostel for the Law College, Madras.

* 769 Q.—SRI M. S. MOGRAL : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the total number of students now studying in the Law College, Madras;

(b) how many of them come from the mufassal; and

(c) when the construction of the hostel for the Law College will be taken up?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" (a) 1,412.

" (b) 1,203.

" (c) There was a proposal to construct a hostel building for the Law College students but it had to be deferred. The question of making other arrangements is under consideration."

MR. SPEAKER :—" This subject has come before the House a number of times. So I pass on to the next question."

Improvement of the sanitary condition of the slums in the City.

* 770 Q.—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) how many slums in the City were attacked by cholera during the months of August–October 1953;

(b) how many persons were attacked and admitted in hospitals;

(c) how many died;

(d) whether the Government have received any representation that the Corporation of Madras are indifferent to the sanitary condition of the slums and are discriminating the hutting grounds as Corporation slums, Government slums and private slums and do not treat them alike in this matter; and

(e) the action taken by the Government to improve the sanitary conditions of all the slums in the City?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" (a) 49 Sir.

" (b) 540 Sir.

" (c) 69 Sir.

" (d) Yes Sir, but the allegation was not correct. The Corporation has been doing its best to improve the general sanitation of all slums.

" (e) The Government have made provision in the Budget Estimate for 1954–55 for the payment of a half grant of Rs. 1½ lakhs to the Corporation of Madras towards the cost of improvements carried out by it to certain slums on Government lands. They have also brought forward the Madras Slum Improvement (Acquisition of Land) Bill, 1954 which was passed by the Legislature in January 1954. The Bill is

[14th May 1954]

awaiting the assent of the President of India. Since the preparation of this answer, the President's assent has been received."

SRI K. VINAYAKAM :—" Will the Hon. Minister be pleased to let us know the exact population of slum dwellers in the City of Madras and what is the percentage that has been affected by cholera? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" The number of slums in the City is 241 and the population is 265,000."

SRI A. RATNAM :—" May I know from the Hon. Minister whether the Government have received any representation regarding the death of a female patient in the I.D. Hospital, Tondiarpet on account of improper treatment in the hospital and . . . "

MR. SPEAKER :—" What has that to do with the main question? "

SRI M. NARAYANA KURUP :—" May I know whether the slum-dwellers are provided with facilities for drinking water, and if so from what source? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" I suppose the slum-dwellers make use of the protected water-supply in the city."

Sinking of filter-point tube wells in South Arcot.

* 771 Q.—SRI S. RADHAKRISHNAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether any amount is allotted for the year 1954-55 for sinking filter-point tube wells in South Arcot district;

(b) if so, the total amount allotted and the number of such wells to be sunk for that amount; and

(c) whether any minimum qualification is required from the ryots to apply for a tube well of that kind?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (a) Yes.

" (b) A total sum of Rs. 1,17,200 has been tentatively allotted for the sinking of 40 such wells.

" (c) As the wells are sunk on ryots' lands at their cost, no minimum qualification has been prescribed. Loans in the shape of pumping machinery up to a limit of Rs. 2,500 per individual, are also granted to the ryots concerned. These ryots should be solvent to the extent required and should also produce two sureties each."

SRI S. DEIVASIGAMANY :—" May I know for how long these filter points will be serviceable? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" We have no experience. We have just started these filter points. They

[14th May 1954]

serve quite all right in the areas where they are functioning and the ryots are quite satisfied with them. We cannot forecast how long they will serve."

SRI K. PARTHASARATHY :—" Are these facilities available to all the agriculturists in South Arcot or only to the agriculturists in certain areas of South Arcot district? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" These filter points could be had only where the water table is 20 to 30 feet."

SRI S. C. VIRUPAKSHAYYA :—" May I know whether these filter points were tried in other areas and if so with what result? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Yes, Sir, they are tried in other districts like Tanjore, Tiruchirappalli, Madurai, Ramanathapuram, North Arcot, Chingleput, Salem and South Kanara."

Construction of a road from Badiadka to Kavur.

* 772 Q.—SRI M. S. MOGRAL : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government have received representations from the public of Kasaragod taluk in January 1954 urging the construction of a road from Badiadka to Kavur via Kumbdaje; and

(b) if so, what action the Government have taken in the matter?

THE HON. SRI S. S. RAMASWAMY PADAYACHI :—" (a) Yes, Sir.

" (b) The matter is under the consideration of the South Kanara District Board."

SRI M. S. MOGRAL :—" In view of the poor financial position of the district board, will the Government come to the rescue of the district board and see that this road is constructed at a very early date? "

THE HON. SRI S. S. RAMASWAMY PADAYACHI :—" Yes, Sir, we have also directed the Special Officer to take necessary action."

Overtime work in the Government Press, Madras.

* 773 Q.—SRI A. GOVINDASAMY NAYAGAR : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether the Government Press, Madras, has been working overtime for the last two years continuously?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" Yes, Sir, almost continuously."

[14th May 1954]

SRI A. GOVINDASAMY NAYAGAR :—“கவர்ன்மெண்ட் பிரிசில் ‘overtime’ வேலை செய்வதால் வெளியேயுள்ள ஆட்களுக்கு வேலை யில்லாமல் போவது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அது மாத்திரமல்லாமல் அங்கே overtime வேலை செய்வதாக சொல்லிக் கொண்டு, வேலை செய்வதைப் போல பாசாங்கு செய்துகொண்டு காலதாமதம் செய்வது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அதைத் திருத்துவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“As the workers in the Government Press are given overtime work, the private presses were not given any work. It is only to discourage giving work to private presses that overtime wages are given to the workers of the Government Press. If the labour outside is to be encouraged by giving work to private presses, then naturally the workers employed in the Government Press will not get these additional wages. The Controller of Stationery and Printing has reported in this connection that ‘It is the overtime work that makes the labour in the Government Press stick to the Press and attend regularly and if the scope for overtime is reduced, the basic wages may be unattractive and may possibly lead to the labour leaving the Press and seeking work in private presses.’ This is the remark of the Controller in the matter.”

(Some hon. Members were seen rising in their seats to put supplementary questions.)

MR. SPEAKER :—“The same subject has come before the House on a previous occasion in connection with a question relating to lead poisoning or some such thing and I think I allowed 10 minutes for that question. So I now pass on to the next question.”

Development of the fishing centre in Malpe in South Kanara district.

* 774 Q.—**SRI T. ANANTA PAI :** Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) which is the biggest fishing centre in the Madras State; and

(b) whether the Government have any proposals to develop it?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) Malpe in South Kanara district is the biggest fishing centre in the Madras State.

“(b) The following measures have been undertaken to develop the fishing industry of this place :—

(i) the largest fish-curing yard in this State is maintained in this place;

(i) the largest fish-curing yard in this State is maintained in large catches, has been introduced at Malpe;

[14th May 1954]

- (iii) demonstrations in the use of mechanized boats for deep sea fishing are conducted here to popularize these boats;
- (iv) a demonstration factory for the conversion of fish waste into fish manure is working here;
- (v) the fishermen of Malpe will be afforded facilities to transport their catches for processing and for being kept in cold store in the ice plant which is under erection at Mangalore; and
- (vi) other development measures and concessions like supply of salt at subsidised price to fish-curing yards are extended to Malpe also.”

SRI S. DEIVASIGAMANY :—“Sir, may I know whether persons belonging to the fisherman community are given preference in the matter of employment in the fishing industry or whether it is open to all communities?”

8-30 a.m.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“Sir, preferences are given subject to their having the necessary qualifications.”

SRI T. ANANTA PAI :—“Sir, I think that we still continue to be the largest State with the longest sea coast and particularly Malpe is the biggest fishing centre. May I request the State Government to urge upon the Union Government to start an Institute of Fisheries Technology and Oceanography at Malpe?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“Sir, I would suggest to the hon. Member to discuss it with me first so that I may take it up.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“Sir, are there facilities affording cold storage for transport of fish from one place to another?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“Yes, Sir.”

SRI K. VINAYAKAM :—“Sir, arising out of the answer given by the Hon. Minister, may I know what the requisite qualifications are for anybody to be employed in this fishig industry?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“Sir, the qualifications relate to particular posts that are to be filled up.”

SRI A. GOVINDASAMY NAYAGAR :—“மீன் பிடிப்பதற்கு கட்டு மரம் வேண்டுமென்று தென்னாற்காடு ஜில்லாவிலிருந்து குறிப்பாக கடலூர் லிருந்து பர்மிட் கேட்டால் அதைக் கொடுக்காததற்கு மந்திரி அவர்கள் காரணம் கூறுவாரா?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“Sir, wood for catamarans is imported from Ceylon and licences have been issued to certain people. Representations were received some time back that necessary wood was not easily available and therefore Government have looked into the question and have been giving licences to a few more persons.”

[14th May 1954]

SRI V. BALAKRISHNAN :—" What is the progress made in fishing by trawlers, Sir, and is it remunerative to Government? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, I would like to have notice."

SRI C. RAJAM RAMASAMI :—" Sir, as fishing is a large and important industry, will the Hon. Minister consider the feasibility of instituting an enquiry into the living conditions and the conditions of work of the fishermen immediately? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, this is a large question. I would like the Government to look into the question of improving the industry, before even looking into the general question of improving the conditions of fishermen."

SRI S. THINAKARASAMI THEVAR :—" May I know, Sir, whether fishes are supplied to wells in village parts? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, that is a separate question and that has been taken up."

DR. K. B. MENON :—" Will Government while improving the conditions of fishing, think of improving the conditions of fishermen also who are hopelessly in debt? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" It is therefore, Sir, that Fisheries Co-operative Societies are being encouraged."

Status and functions of the Director of Harijan Welfare.

* 775 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) what are the powers and functions of the Director of Harijan Welfare; and

(b) whether he is exercising the powers of head of a department in matters relating to Harijan Welfare and in supervising the Harijan Welfare work carried out by the District Collectors?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" (a) & (b) The Director of Harijan Welfare is the Head of the Harijan Welfare Department and exercises all the powers delegated to him as Head of the Department. He attends to the work of welfare among Scheduled Castes, Scheduled Tribes and Backward Classes. He co-ordinates the work of the Collectors who are directly in charge of the work in the districts except in Madras City where the Director himself is in charge of the work. The question of defining the powers of the Director of Harijan Welfare vis-a-vis the Collectors in regard to supervisory control over the staff doing Harijan Welfare work is under the consideration of the Government."

[14th May 1954]

SRI M. NARAYANA KURUP :—" Sir, are Government aware that most of the recommendations and instructions from the Director of Harijan Welfare are not observed by Collectors and their staff and consequently this work very often becomes ineffective? As such, what do the Government propose to do in the matter? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Sir, I do not grant the premises of the hon. Member."

Revision of the basic pay of the menial staff of Government hospitals in the City.

* 776 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the basic pay of the menial staff (hospital workers) of the Government hospitals in the City;

(b) whether the Government have considered the demands of the Workers' Union of the Government Hospital for the revision of their basic pay; and

(c) whether they are provided with uniforms at State cost or dress allowance?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" (a) A statement * showing the scales of pay of the hospital workers is laid on the table of the House.

" (b) Yes, Sir.

" (c) Certain Hospital workers are provided with free clothing by Government. A statement * showing the categories of staff in Government Hospitals to whom clothing is supplied free of cost is laid on the table of the House."

Construction of a channel from Thuchanam to Kannyalamkara, South Kanara.

* 777 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP (on behalf of Sri M. Narayanan Nambiar): Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation from Ajanoor village in Hosdrug sub-taluk, South Kanara district, in December 1952, requesting the Government to construct a channel from Thuchanam to Kannyalamkara and Vella-chal; and

(b) if so, the action taken by the Government thereon?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" (a) Yes, Sir.

" (b) The proposal is under investigation."

[14th May 1954]

Supply of rice to South Kanara in 1952 and 1953.

* 778 Q.—SRI T. ANANTA PAI: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the quantity of rice supplied on Government account to South Kanara in 1952 and 1953?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“The quantity of rice supplied to South Kanara district in 1952 and 1953 on Government account is as follows:—

Year.	Quantity in tons.
(1)	(2)
1952	6,030
1953	10,480

Construction of a road through Bandadka in Kasaragod taluk, South Kanara.

* 779 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP (on behalf of Sri M. Narayanan Nambiar): Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state the steps taken by the Government for the construction of a road through the villages of Bandadka, Kuthikol, Bedakka and Kolathur and for joining it with the Thekkil road in Kasaragod taluk, South Kanara district?

THE HON. SRI S. S. RAMASWAMY PADAYACHI:—“The villages referred to have to be served by three village roads. These three roads are not included in the five-year plan of road development. The South Kanara District Board has been asked to propose the inclusion of these works in the second five-year plan of road development when proposals are called for.”

Opening of a Land Mortgage Bank at Coondapoor.

* 780 Q.—SRI T. ANANTA PAI (on behalf of Sri Y. Manjaya Shetty): Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation from the co-operators of Coondapoor taluk to start a Land Mortgage Bank at Coondapoor by bifurcating the Land Mortgage Bank at Udipi; and

(b) if so, what action the Government have taken in the matter?

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—“(a) Yes, Sir.

“(b) The Government consider that it is not advisable to open a new Land Mortgage Bank for Coondapoor.”

Sugar factories in the State.

* 781 Q.—SRI T. ANANTA PAI: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the number of sugar factories in the State;

(b) the total quantity of sugar output in these factories; and

(c) the quantity of sugar imported annually into the State?

[14th May 1954]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“(a) There are four sugar factories in the State now, viz.,

(1) The East India Distilleries and Sugar Factory, Limited, Nallikuppam (South Arcot district).

(2) The Madura Sugars and Allied Products, Pandiarajapuram (Madurai district).

(3) The Deccan Sugars and Abkari Company, Limited, Pugalur (Tiruchirappalli district).

(4) Murugappa Sugar and Company, Limited, Mailpatti (North Arcot district).

The last one is not working at present.

“(b) The total output of sugar in the first three factories during the past three years is as follows:—

	TONS.
1950-51	41,113
1951-52	43,610
1952-53	26,146

“(c)

1950-51	46,598
1951-52	46,142
1952-53	34,807
1953-54	75,045

MR. SPEAKER:—“This question or similar questions have come a number of times before the House.”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“Yes, Sir. But, sugar is so sweet and in this hot summer, you may kindly allow some indulgence to hon. Members.”

SRI K. VINAYAKAM:—“Whereas the prices paid to the sugarcane growers have been considerably lowered according to the SISMA formula, will Government be pleased to state why the price of sugar sold in the market is still high?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“Sir, this question does not arise out of the main question. However, if the hon. Member puts a separate question, I shall try to answer.”

SRI K. PARTHASARATHY:—“Sir, in order to meet the deficit in sugar production in the State, will the Hon. Minister be pleased to state the steps taken by the Government to attract promoters to open more sugar factories in the State?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“I do not think, Sir, that Government need do anything to attract promoters. Promoters are enterprising enough to locate factories where sugarcane is likely to be grown and where their venture is likely to be successful.”

[14th May 1954]

SRI K. V. RAMASWAMI :—“ இந்த சர்க்கரை ஆலைகளில் வெள்ளைக் காரருக்குச் சொந்தமான கம்பெனிகள் எத்தனை ? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Perhaps two companies. Sir, namely, the East India Distilleries and Sugar Factories, Limited, Nellikuppam and the Deccan Sugars and Allied Products, Limited, Pandiarajapuram, in which the Britishers have got large interests.”

8-40 a.m.

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ In view of the shortage of sugar, will the Government be pleased to encourage the production of refined palm jaggery ? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ In several districts where sugarcane is grown jaggery is produced.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ 1952-53-ம் ஆண்டிலே உற்பத்தி மிகவும் குறைவாக காணப்படுகிறதே, அதன் காரணம் என்ன ? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ That was because even the Pugalur factory was closed and there was no sugarcane available. There was also trouble between the sugarcane growers and the factory.”

Repairs to the Ennore High Road, Madras.

* 782 Q.—**SRI A. RATNAM**: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether there is any proposal for repairing the Ennore High Road from Tondiarpet to Tiruvottiyur, Madras?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ The portion of the road in mile 6/3-8 which is slightly worn out is proposed to be provided with a wearing coat during 1954-55. The rest of the road is in fairly good condition.”

SRI A. RATNAM :—“ May I know from the Hon. Minister why the road has been neglected for the past twenty years? May I also know the length of the road from Tondiarpet to Tiruvottiyur and the estimated cost of its repair? ”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ I cannot give any explanation with reference to neglect for the last twenty years. I am not responsible for it. Anyhow, I have stated that the road has been in a worn-out condition and that it has to be repaired.”

Amendment to the by-laws of the Vikramasingapuram Harvey Mills Employees' Co-operative Stores.

* 783 Q.—**SRI S. RAMALINGAM**: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Registrar of Co-operative Societies received a copy of the resolution passed on 21st June 1953 by the general

[14th May 1954]

body meeting of the Vikramasingapuram Harvey Mills Employees' Co-operative Stores recommending an amendment to the by-laws regarding election to the Board of Directors; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ (a) Yes, Sir.

“ (b) The Registrar rejected the amendments.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ May I know why the amendment has been rejected? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ It is considered wrong in principle to admit representatives of labour unions as nominees to the Board. Leaders of workers should be selected as members of the stores in their individual capacity and not as representatives of labour unions.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ What is the resolution, Sir? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ The existing provisions of the by-laws provide for the nomination of labour union representatives.”

DR. K. B. MENON :—“ Are the Government aware that there are representatives of capitalists in co-operative societies—at least in some societies—in the State and so, is there any reason why representatives of labour should be refused representation? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ A separate question may be asked.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ Under the existing provisions, one representative of the mill management and one of the labour union are nominated and three members are elected. Now the general body of the co-operative society has made a recommendation to the Registrar that the by-law should be amended so as to constitute the Board of Directors like this—one representative of the mill management and two representatives of the labour union to be nominated and four other directors to be elected. May I know why the Government have rejected this resolution of the general body? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ I have already stated the reasons. The Government have permitted the Registrar of Co-operative Societies to delete the by-law providing for the nomination of representatives of the labour union.”

Development of the Laccadive and Amindivi Islands.

* 784 Q.—**SRI KUNHI MOHAMED SHAFEE** (on behalf of Sri A. Appu): Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) what orders have been passed on the report submitted by the Special Officer Sri S. Y. Krishnaswami, I.C.S., in March 1952 on the possibility of developing Laccadive and Amindivi Islands; and

[14th May 1954]

(b) how many dispensaries there are in the islands and how many of them remain closed for want of doctors?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“(a) The recommendations contained in the report of the Special Inspecting Officer of the Laccadive and Amindivi Islands are under scrutiny of the several departments of the Government and orders will be passed in due course.

“(b) There are five Government dispensaries at Minicoy, Androth, Kavarathi, Kalpeni and Amindivi islands on the West Coast. At present posts of Medical Officers are vacant at Minicoy, Androth and Kalpeni islands. The Director of Medical Services has posted Assistant Surgeons to all these islands and they will be taking charge shortly.”

MR. SPEAKER :—“A similar question came up for answer yesterday.”

SRI M. S. MOGRAL :—“May I know whether the Government are aware that illicit distillation of arrack is going on in these islands and if so, whether the executive officers are responsible for giving a modern touch to these islands?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“That has nothing to do with this question.”

SRI K. VINAYAKAM :—“May I know in what part of the world these islands lie, for nobody seems to have gone to that place? Will the Government take steps to depute a small commission to visit the islands and investigate the conditions obtaining there?”

MR. SPEAKER :—“Yesterday, the Hon. Minister replied that he would himself visit the islands.”

SRI K. VINAYAKAM :—“In what part of the world do they lie?”

MR. SPEAKER :—“He must read geography.” (Laughter.)

SRI A. GOVINDASAMY NAYAGAR :—“மத்தியமான் போன இடங்களைத் திரும்பித் திரும்பி போவதற்கு பதிலாக இதுவரையில் தோண்டி கண்டு முதல் மந்திரியாவது அவ்வது மற்ற மந்திரிகளாவது செளகரியப்பட்டுப் போது போவார்களா?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“I said I would try to go.”

SRI K. M. SEETHI SAHIB :—“May I know whether the Government have under their active consideration the question of starting a steamer service between the islands and the mainland for which the islanders have been clamouring all these years?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“That question is being considered.”

[14th May 1954]

SRI KUNHI MOHAMED SHAFEE :—“May I know whether it is a fact that some of the doctors posted for work in these islands did not go there? If so, may I know what action the Government have taken in the matter?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“The doctors have been given a compensatory allowance of Rs. 100 each. Five have offered to go and are actually going.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“The whole calamity that has befallen these islanders is due to lack of communication. When cholera and other epidemics are rampant in the islands neither doctors nor sympathisers of the islanders are in a position to reach the place. In view of these facts, will the Hon. Minister urgently consider the question of starting steamer communication to the islands?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“That is also under consideration.”

SRI V. R. NAGARAJAN :—“As these two islands seem to be very interesting islands, may I ask the Government to give us facilities for undertaking an excursion of M.L.A.'s to the islands so that after return we may put more supplementary questions?” (Laughter.)

SRI M. NARAYANA KURUP :—“The Government said that there are five dispensaries for the benefit of these islanders. May I know whether any of these had remained closed for want of doctors and if so for how long?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“I said that doctors have already left and they are there.”

SRI S. DEIVASIGAMANY :—“May I know whether the inclusion of these islands as part of our State is profitable to us or is a drain on our resources?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“I cannot say, Sir, now.”

SRI S. RAMALINGAM :—“இந்தத் தீவுகளிலிருந்து சர்க்காருக்கு பலன் ஏதாவது இருக்கிறதா என்று கேட்கிறேன்.”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“Nothing can be said now.”

Purchase of District Gazette for the use of the Panchayat Board, Badagara.

* 795 Q.—SRI V. R. KRISHNA AYYAR : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representations from the Badagara Panchayat Board for permission to buy the District Gazette for the use of the Panchayat Board; and

(b) the orders passed thereon?

[14th May 1954]

THE HON. SRI S. S. RAMASWAMY PADAYACHI :—“(a) No, Sir.

“(b) Does not arise.”

Reservation of lands for assignment to Harijans in Perambalur taluk.

* 786 Q.—SRI M. PALANIMUTHU: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the number of acres of land (wet and dry) reserved for the use of Harijans in Perambalur taluk?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“9,140.70 acres of dry land have been reserved for assignment to Harijans in Perambalur taluk of Tiruchirappalli district. No wet land has been reserved for such assignment.”

Opening of a Jaggery Co-operative Society in Badakam, Kasaragod taluk.

* 787 Q.—SRI K. P. GOPALAN: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether the Deputy Registrar of Co-operative Societies, Kasaragod, South Kanara, has received a petition, dated 1st December 1953, from the ex-toddy tappers of Badakam village, Kasaragod taluk, South Kanara, to form a Jaggery Co-operative Society in that village; and

(b) if so, what action has been taken by the Deputy Registrar of Co-operative Societies of Kasaragod in the matter?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“(a) No, Sir.

“(b) Does not arise.”

Local Fund Hospital, Taliparamba.

* 788 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the amount spent by the Government for the Local Fund Hospital, Taliparamba, in 1951-52 and 1952-53;

(b) the number of beds available for in-patients and the number admitted during 1951-52;

(c) whether there is no compound wall for the hospital and the hospital premises are made insanitary and dirty; and

(d) if so, what steps the Government propose to take to make the hospital yard and compound sound and clean?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“(a)

							RS.	A.	P.
1951-52	..	..	..	..	..	..	225	3	0
1952-53	..	..	..	..	..	..	470	13	0

[14th May 1954]

“(b) Number of beds available, 14.

Number of in-patients admitted during 1951-52, 142.

“(c) There is no compound wall, but the hospital premises are kept clean.

“(d) Does not arise.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“The Hon. Minister said that the amount spent on this dispensary was Rs. 225. Is it a fact, Sir, that for want of beds and even medicines in the hospital, so many patients had to return without treatment? If so, will the Government allot more funds for increasing the number of beds in the hospital as there is only one hospital for nearly three lakhs of people?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“Sir, it is the primary responsibility of the local bodies concerned to maintain hospitals under their control. The Malabar District Board has spent Rs. 9,402 and Rs. 10,688 during the years 1951-52 and 1952-53 respectively for the maintenance of the Local Fund Hospital at Taliparamba.”

Selection of the personnel of the Parulekar Committee.

* 789 Q.—SRI A. GOVINDASAMY NAYAGAR: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the basis of selection of the personnel of the Parulekar Committee; and

(b) why no prominent educationist from Tamilnad was included in the Committee?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“(a) The personnel of the Parulekar Committee was selected on the basis of the high standing of the Members as Educationists.

“(b) It is not correct to say that no prominent educationist from Tamilnad was included in the Committee. Dr. B. B. Dey, who was a member of the Committee, was the Director of Public Instruction for a number of years in the Composite Madras State. Further, Sri S. Govindarajulu Naidu, the Member-Secretary of the Committee, belongs to Madras.”

SRI A. GOVINDASAMY NAYAGAR :—“Half-a-day school என்று எழுதிய பஞ்சலேகர் இந்தத் திட்டத்தை ஆதரிக்கவேண்டுமென்ற காரணத்திற்காக சேர்க்கப்பட்டாரா?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“No, Sir, as an educationist and as one who has done some work in the field of elementary education, his name was included.”

SRI S. DEIVASIGAMANY :—“Are the Government aware that the decision of the Congress Legislature Party arrived at yesterday to scrap the Modified Scheme of Elementary Education has been acclaimed by the public?”

8-50 a.m.

[14th May 1954]

MR. SPEAKER:—"What has that to do with this question." (Laughter.)

SRI A. GOVINDASAMY NAYAGAR:—"இந்த பருளேகர் கம்பட்டியில் தமிழர்கள் ஏன் சேர்க்கப்படவில்லை என்று கேட்ட கேள்விக்கு ஸ்ரீ 'டே'-யும், ஸ்ரீ கோவிந்தராஜும் நாயுடுவும் சேர்க்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். நண்பர் ஸ்ரீ கோவிந்தராஜும் நாயுடு ஆந்திர தேசத்தைச் சேர்ந்தவரே அல்லது தமிழ் நாட்டைச் சேர்ந்தவரா?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"He belongs to Madras."

Improvement to the Dalenthriya tank in South Kanara.

* 790 Q.—SRI T. ANANTA PAI: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether the Government have any proposals to improve the Dalenthriya tank in Udipi taluk, South Kanara?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—"The Government have dropped the scheme after careful examination."

Construction of Punnakkatavu-Ettikkulam road in Payyanur firka.

* 791 Q.—SRI K. P. GOPALAN: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state at what stage the construction of Punnakkatavu-Ettikkulam road in Ramanthali in Payyanur firka, North Malabar, stands now?

THE HON. SRI S. S. RAMASWAMY PADAYACHI:—"The formation of the road has been completed."

SRI K. P. GOPALAN:—"The road is not yet completed, Sir."

THE HON. SRI S. S. RAMASWAMY PADAYACHI:—"According to the report that I have with me, the road has been completed." (Laughter.)

SRI K. P. GOPALAN:—"May I submit that the road is not yet completed. The work was begun sometime ago but it was stopped in the middle. The formation of the road is still not completed."

THE HON. SRI S. S. RAMASWAMY PADAYACHI:—"Perhaps the hon. Member means some culverts which only had not been completed."

SRI K. P. GOPALAN:—"I am a Member representing that place in the Assembly and I know that the road is not yet completed."

[14th May 1954]

Leasing out of the Government sea-shore poramboke lands to tobacco cultivators in Kasaragod taluk, South Kanara.

* 792 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government sea-shore poramboke lands were leased out to tobacco cultivators in Pallikere, Keekan and Chettari villages of Kasaragod taluk, South Kanara district and if so, their extent;

(b) since how long the lands have been in the possession of the cultivators;

(c) the rate of land revenue fixed for an acre prior to the year 1937;

(d) the rate of rent fixed per acre after the year 1937;

(e) the revised rate of rent per acre proposed to be fixed by the Government from the year 1950; and

(f) whether land revenue is also collected in addition to the rent from the cultivators for these lands?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—" (a)

Yes. The extent of assessed waste land in Pallikere village leased out for tobacco cultivation is 15.63 acres. The extent of unsurveyed sea-shore land in Pallikere, Chittari and Keekan villages leased out for the same purpose is 26.82 acres, 0.61 acre and 18.11 acres respectively.

" (b) The lands have been in the possession of the cultivators for the last 40 years.

" (c) Prior to 1937 miscellaneous land revenue at the rate of 12 annas per acre was collected in Pallikere and Keekan villages. There was no tobacco cultivation in Chittari village prior to 1937.

" (d) The rate of lease rent collected after 1937 was Rs. 3 per unit of 15 cents in Chittari and Keekan villages and Rs. 4 per unit of 15 cents in Pallikere village.

" (e) The lease rent was fixed at Rs. 25 per unit of 15 cents in 1952.

" (f) No. Only land revenue with cess has been collected from 1950 onwards from the lessees."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—"The rent collected prior to 1937 was 11 annas or 12 annas per acre as the Hon. Minister has himself told the House. To-day it has been enhanced to the abnormal rate of Rs. 165 per acre. In the light of the fact that enormous expenditure is involved in respect of cultivation, will the Hon. Minister be pleased to reconsider the whole case, on the basis of the memorandum submitted by the cultivators and see to it that the rate is reduced? Will the Hon. Minister also see to it that the lands are assigned to the Vargads on a permanent basis?"

[14th May 1954]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—" Yes, Sir. A stay order had already been issued. The matter is under consideration. Even as it is, there is a lot of competition for these lands at the existing rate."

Anti-malarial squad in Chirakkal taluk, North Malabar.

* 793 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether any anti-malarial squad is working in Irukkoor and Thaliparamba firkas of Chirakkal taluk, North Malabar;

(b) if so, the number of members of the staff working with their designation and pay;

(c) the villages in which this squad had operated; and the result of its operation; and

(d) the expenditure incurred up to date?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" (a) Yes, Sir.

" (b) One health Inspector on Rs. 60—3—90—4—130;

One Field Assistant on Rs. 25—2—45;

One Maistry on Rs. 20—1—30;

One peon on Rs. 18— $\frac{1}{2}$ (A)—25;

with special pay equal to 25 per cent of pay and dearness allowance according to the pay actually drawn, and travelling allowance as per the Madras Travelling Allowance Rules.

Ten Mazdoors, during the spraying season, on local market rates of pay.

" (c) Pulingome.

Vayakkara.

Thodikkadavu.

Naduvil.

Eruvasi.

Payyavur.

Nuchiad.

Vayathur.

Parikalam.

Kanhileri.

Nadungome.

Cherikode.

Kaithapuram.

Ellaranhi.

Kayumbayi.

Cheparamba.

Netiyanga.

Malaria transmission has been controlled.

" (d) Rupees 61,200 from 1949 to 1953."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Is the Hon. Minister aware that this D.D.T. spraying should be done before the starting of the rain and before the starting of the monsoon? Otherwise there will be no effect by the spraying of D.D.T. and malaria would only be widespread. Is it not a fact that this D.D.T. spraying was not done at the proper time because the staff employed were small in number, the pay and allowances granted to them are only a pittance and the area they had to serve was so extensive? In the light of these facts will the Hon. Minister see to it that adequate staff are

[14th May 1954]

appointed for the purpose with adequate pay and allowances? Will the Hon. Minister also see to it that the spraying of D.D.T. is done at the proper time? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" By the spraying of D.D.T., Malaria has been effectively arrested in the area referred to by the hon. Member."

Improvements to the Beypore and Kozhikode ports.

* 794 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government have received any directive or instructions from the Government of India regarding the improvement of Beypore and Kozhikode ports; and

(b) if so, what steps the Government have taken in this direction?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" (a) No, Sir.

" (b) The question does not arise."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" In view of its historical importance and in view of the fact that the Beypore port could be raised to the status of a major port at less cost and in view of the fact that representations have been made to that effect to Government, will the Hon. the Minister for Public Works see to it that Beypore is raised to the level of an All-Weather Minor Port? "

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" This question is under the consideration of the Government of India. I should think a hydrographic survey of the port is to be completed shortly. No final decision could be taken before that. Two dredging experts have visited the port and their report is due. As soon as we hear from the Government of India, I think we can move in the matter."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" In view of the fact that Kozhikode Port cannot be used during monsoon season and the boats have to take shelter in this Beypore Port, will the Government of Madras address the Government of India to expedite their decision? "

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" Yes, Sir. In spite of the fact that Beypore Port has not been developed, various schemes for the development of the Kozhikode Port have been undertaken by the Government of India. They have approved various schemes costing in all Rs. 3,18,000 for the development of ports under the Five-year Plan. We shall further communicate with the Government of India in the light of what the hon. Member has said."

[14th May 1954]

SRI KUNHI MOHAMED SHAFEE:—"Considering the importance of these two ports, will the Government make a representation to the Government of India to expedite the improvement works?"

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—"I have already answered that question."

Fee concessions to children of teachers.

* 795 Q.—SRI T. ANANTA PAI: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether the fee concessions extended to children of teachers apply to the children of—

- (i) teachers in Sanskrit schools; and
- (ii) teachers after their retirement from service?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—" (i) The concession is given to children of all teachers employed in schools recognized by the Department of Education.

" (ii) No, Sir."

* 796 Q.—SRI T. ANANTA PAI:—"I am not putting the questions, Sir."

Supply of water from Siruvani river for cultivation in Coimbatore.

9 a.m. * 797 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether any portion of the water of the Siruvani river in the Coimbatore district will be allowed for cultivation?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—"The question is under examination."

SRI N. K. PALANISAMI:—"May I know when it will be implemented?"

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—"First the examination must be over and the Government must take a decision and then only the question of implementation will arise."

Posting of police constables inside Palar Mills, Walajabad, Chingleput.

* 798 Q.—SRI K. P. GOPALAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether it is a fact that Police constables are posted inside the Palar Mills, Walajabad, Chingleput district, since 22nd February 1954; and

(b) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—" (a) No, Sir.

" (b) Does not arise."

[14th May 1954]

SRI K. P. GOPALAN:—"I submit that twelve constables were posted inside the Mills in order to terrorise the workers on a petition by the Management to the Police Department. May I request the Hon. Minister to enquire into the matter?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"I would like to know whether the hon. Member was present and saw with his own eyes the posting of the constables inside the Mills. I have got a definite report that no constable was posted inside the Mills."

SRI K. P. GOPALAN:—"I got a memorandum from the Secretary of the Union and I have had personal conversation with him. I have spoken to him so many times. It is a fact that police constables were posted inside the Mills. I wonder why the Hon. Minister asks whether I was on the spot. I need not be on the spot and I have got every right to ask the question after getting correct information."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"I also have got every right to ask how he got that information."

Dispute between the management and the workers of the Apple Photo Beedi Factory at Alathur, Malabar.

* 799 Q.—SRI R. KRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government have recently received any memorandum regarding the dispute between the management and the workers of the Apple Photo Beedi Factory at Alathur, Palghat, Malabar; and

(b) if so, what action the Government have taken?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—" (a) Yes, Sir.

" (b) The dispute has been referred to the Industrial Tribunal, Coimbatore, for adjudication."

Installation of pumpsets in Tiruturaipundi taluk, Tanjore district.

* 800 Q.—SRI C. KANDASAMY: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) how many pumping sets have been installed at Government cost in Mulliyar River in Tiruturaipundi taluk of Tanjore district;

(b) the expenditure incurred for the same; and

(c) how much acreage is being irrigated?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—" (a) Four pumpsets have been installed, of which three are working normally and one is kept as a standby.

" (b) Non-recurring Expenditure—Rs. 2,42,256.

Recurring expenditure—		RS.
1952-53	...	10,154
1953-54	...	8,130

" (c) Nine hundred and seventy-one acres under first crop and 56 acres under second crop are the extents irrigated in Fasli 1363."

[14th May 1954]

SRI C. KANDASAMY :—“இந்தத் திட்டத்தை விஸ்தரிப்பதற்கான யோசனை ஏதாவது அரசாங்கத்திற்கு உண்டா?”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“The question is being examined.”

Revision of the scales of pay of Panchayat Officers.

* 801 Q.—**SRI Y. MANJAYA SHETTY :** Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether any proposals to revise the scales of pay of District Panchayat Officers and Deputy Panchayat Officers are pending with the Government; and

(b) if so, since how long?

THE HON. SRI S. S. RAMASWAMY PADAYACHI :—“(a) No, Sir.

“(b) Does not arise.”

Permission for the sale of sweet toddy in Salem.

* 802 Q.—**SRI D. KRISHNAMURTHY GOUNDER :** Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether the Government have received a copy of any resolution passed by the Salem District Prohibition Committee direct or through the Collector to permit the sale of sweet toddy; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“(a) A copy of the resolution, dated 28th November 1953, passed by the Salem District Prohibition Advisory Council recommending the grant of permission to sell sweet juice as a beverage, to the members of the jaggery manufacturing societies in the district was received by the Government in February 1954, through the Registrar of Co-operative Societies.

“(b) The matter is under consideration of the Government.”

SRI D. KRISHNAMURTHY GOUNDER :—“ஸார், இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பேயே இந்தத் தீர்மானத்தைப் பாஸ் செய்து நாங்கள் அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பிவிட்டபோதிலும்கூட. இதன் கீழில் அரசாங்கம் ஏன் இன்னும் எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை? மற்ற ஜில்லாக்களுக்கு இந்த மாதிரியான அனுமதி ஏதாவது அளித்திருக்கிறார்களா?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“By the time it was examined, the season was over. But applications that were received in time from other districts were considered favourably.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“Sweet toddy drink is encouraged here. Will the Hon. Minister be pleased to examine the question of permitting the sale of sweet juice as a beverage in Malabar also?”

MR. SPEAKER :—“This is a separate question altogether.”

[14th May 1954]

Tapping of coconut trees for sweet toddy.

* 803 Q.—**SRI D. KRISHNAMURTHY GOUNDER :** Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether the Government allow the tapping of coconut trees for sweet toddy, in the State; and

(b) if so, in which districts?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“(a) & (b) The attention of the hon. Member is invited to the answer to question No. 1550 (starred) by T. S. Ardhanari, M.L.A., answered by Minister (Prohibition) on 24th March 1954.”

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR :—“During the last session of the Assembly there was a neera parlour in the Government Estate. May I know whether it will be opened during this session also?”

SRI K. VINAYAKAM :—“In view of the statement by the previous Minister for Prohibition that sweet toddy would be allowed to be tapped for sale for consumption by the public if the local Assembly Members gave an assurance that this right would not be misused by the toddy-tappers, what action has been taken by the Government so far after such an assurance was given to the Government by the Assembly Members representing the Chingleput District?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“That is being examined.”

MR. SPEAKER :—“Questions over.”

(Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.)

II.—ANNOUNCEMENTS BY THE SPEAKER.

(1) MESSAGES FROM THE GOVERNOR.

MR. SPEAKER :—“(1) I have to announce to the House that I have received the following message, dated the 5th May 1954, from the Governor of Madras :—

‘In pursuance of Article 207, clause (1) of the Constitution of India, I, Sri Prakasa, Governor of Madras, hereby give my recommendation to the introduction in the Legislative Assembly of the Madras Court Fees and Suits Valuation Bill, 1954.’

I have to announce to the House that I have received a message, dated the 9th May 1954, from the Governor of Madras :—

‘In pursuance of Article 207, clause (3), of the Constitution of India, I, Sri Prakasa, Governor of Madras, hereby recommend to the Madras Legislative Assembly the consideration of the Madras Electricity Undertakings (Acquisition) Bill, 1954.’

[14th May 1954]

(2) MESSAGE FROM THE COUNCIL.

MR. SPEAKER :—" I have to announce to the House that I have received the message, dated 13th May 1954, from the Hon. the Chairman, Madras Legislative Council—

'In accordance with rule 112 of the Madras Council Rules, I return the Madras Land Revenue (Surcharge) Bill, 1954 (L.A. Bill No. 18 of 1954), as passed by the Council on the 13th May 1954 without any recommendation and signed by me.' "

III.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE COURTALLAM TOWNSHIP BILL, 1954 (L.C. BILL NO. 8 OF 1954)—*cont.*

MR. SPEAKER :—" The next item is the Courtallam Township Bill. We have to take up clause 3 and there are a number of amendments to it. Hon. Members can formally move their amendments."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" Before asking the Members to move their amendments, will it not be appropriate that the Government explain the implications of the clause when each clause is taken up?"

MR. SPEAKER :—" That has not been the practice at all. We had a general discussion on the Bill and the Hon. Minister has already explained everything."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" In the general discussion, we do not go in detail clause by clause. We go only into the general features of the Bill. Therefore, we must understand the implications of each clause."

MR. SPEAKER :—" There is no motion moved by the Hon. Minister that the clause do stand part of the Bill. I only say that the clause do stand part of the Bill. If there is any doubt with regard to this clause 3, I shall ask the Hon. Minister to clarify it."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" Doubt can arise only after the implications of the clause are explained. Bills are not explained clause by clause. Before the Members are asked to give their opinion or move amendments, should we not understand what the implications of the clause are?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" When the Members formulated the amendments, I thought that they understood the clause. There will be no meaning in giving amendments without understanding the clause."

MR. SPEAKER :—" The hon. Member Sri Narayana Kurup should understand that the procedure that I am following is followed not only in this Legislature, but also everywhere else. We consider it a proper procedure."

14th May 1954]

Clause 3.

MR. SPEAKER :—" The motion is—

'That clause 3 do stand part of the Bill.' "

SRI K. P. GOPALAN :—" Sir, I move—

'In sub-clause (1) in line 3, for the words "the State Government shall, by . . . three shall be non-officials" substitute the following :—

"There shall be constituted a Township Committee known as the Courtallam Township Committee consisting of a President and Vice-President and eight members to be elected in accordance with the Village Panchayat Act, 1950, and the rules made thereunder as though the Courtallam Township Committee was a Panchayat Board within the meaning of the said Act." "

SRI C. KANDASAMY :—" I second the amendment, Sir."

SRI S. RAMALINGAM :—" Sir, I move—

(2) 'In sub-clause (1), for the words "who shall . . . be non-officials", substitute the following :—

"of which five shall be non-officials who will be elected as prescribed. The members will hold office for three years." "

SRI C. KANDASAMY :—" I second the amendment, Sir."

SRI A. RATNAM :—" Sir, I move—

(3) 'In sub-clause (1) delete the words "Of the eight members aforesaid, not less than three shall be non-officials." "

SRI A. GOVINDASAMY NAYAGAR :—" I second the amendment, Sir."

SRI A. RATNAM :—" Sir, I move—

(4) 'In sub-clause (1), for the words "consisting of eight members who shall be appointed by the State Government" substitute the words "consisting of nine members who shall be elected by the Courtallam Township." "

SRI A. GOVINDASAMY NAYAGAR :—" I second the amendment, Sir."

SRI N. K. PALANISAMI :—" Sir, I move—

(5) 'In sub-clause (1), for the words "appointed by the State Government", substitute the words "elected by the voters of the Township area." "

SRI S. RAMALINGAM :—" I second the amendment, Sir."

[14th May 1954]

SRI K. PARTHASARATHY :—" Sir, I move—

(6) 'At the end of the sub-clause (1), add the following :—

" Among the non-official members, not less than three shall be persons resident within the township."

SRI M. JAGANNATHAN :—" I second the amendment, Sir."

SRI A. RATNAM :—" Sir, I move—

(7) 'For the existing sub-clause (2), substitute the following :—

*" (2) (a) One of the members of the Township Committee shall be elected as its Chairman; and**(b) another person (not being a member of the Township Committee) shall be appointed by the State Government to be its Executive Officer."*

SRI A. GOVINDASAMY NAYAGAR :—" I second the amendment, Sir."

SRI K. P. GOPALAN :—" Sir, I move—

(8) 'Omit sub-clause 2 (a).'

SRI C. KANDASAMY :—" I second the amendment, Sir."

SRI S. RAMALINGAM :—" Sir, I move—

(9) 'In sub-clause (2) (a), between the words "one of the" and "members" insert the word "non-official".'

SRI C. KANDASAMY :—" I second the amendment, Sir."

SRI K. P. GOPALAN :—" Sir, I move—

(10) 'In sub-clause 2 (b) for the word "another" substitute the word "a".'

SRI C. KANDASAMY :—" I second the amendment, Sir."

SRI N. K. PALANISAMI :—" Sir, I move—

(11) 'In sub-clause (2) (b), for the words "Executive Officers", substitute the word "Commissioner".'

SRI S. RAMALINGAM :—" I second the amendment, Sir."

SRI K. PARTHASARATHY :—" Sir, I move—

(12) 'At the end of sub-clause (3), add the following as sub-clause (4) :—

" (4) No act or proceeding of the Township Committee shall be deemed to be invalid by reason only of any vacancy in the office of Chairman or member of the Committee, at the time of such act or proceeding."

SRI M. JAGANNATHAN :—" I second the amendment, Sir."

[14th May 1954]

MR. SPEAKER :—" Now, the motion as well as amendments are before the House for discussion."

SRI C. KANDASAMY :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, எங்களுடைய திருத்தங்களின் நோக்கம் குற்றாலத்தின் அபிவிருத்தி சம்பந்தமாக எந்த நடவடிக்கையை எடுத்தாலும்கூட அது ஜனநாயக ரீதியாக இருக்க வேண்டுமென்பதுதான். அந்த நகரத்தை முன்னேற்றம் அடையச் செய்வது எவ்வளவு அவசியம் என்பதை நாங்கள் எல்லோரும் உணர்வோம். அதேசமயத்தில் அந்நகரின் அபிவிருத்திக்கு ஜனநாயகம் குறுக்கே நிற்கின்றது என்று சொல்லும் வாதத்தைத்தான் எங்களால் ஏற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை. நாங்கள் சொல்வது எல்லாம் ஜனநாயக சக்திகளின் மூலமாகவே இந்நகரை அபிவிருத்தி செய்ய முடியும், அழகு படுத்த முடியும் என்பதுதான். குறிப்பாக பஞ்சாயத்து ஆக்ட் பிரகாரமே ஜனங்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட எட்டு பிரதிநிதிகளை இந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டி அங்கத்தினராகவே நியமிக்கலாம். என்னுடைய திருத்தமும் நகரக் கமிட்டிக்கு பஞ்சாயத்து சட்டப்படி எட்டு அங்கத்தினரைத் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டுமென்றே கோருகிறது. இந்தத் திருத்தத்தை எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்ளவேண்டும். அதைவிட்டு இச்சட்டப் பிரகாரம் அந்தப் பிரதேசத்திலுள்ள இரண்டாயிரம் மக்களின் உரிமைகளைப் பறிக்கக் கூடாது. இன்றைக்கு அந்தப் பிரதேசத்தில் பஞ்சாயத்து இயங்கி வருகிறது. ஆகவே அவர்களுடைய உரிமையைப் பறிக்காது இந்த நகரக் கமிட்டிக்குரிய எட்டு அங்கத்தினரும் பஞ்சாயத்து சட்டப்படியே மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளாகவே இருக்கவேண்டுமென்பதற்காகவே இத்திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். இதை ஒப்புக்கொள்ள வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்."

SRI N. K. PALANISAMI :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பொதுவாக இன்றையதினம் ஜனநாயக ரீதியில் குற்றாலம் நகரக் கமிட்டியை ஏன் நியமிக்க சர்க்கார் தயங்குகிறார்கள் என்பதைப்பற்றி சற்று சிந்தித்துப் பார்த்தால் ஒரு உண்மை தெரியும். அதாவது ஜனங்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளின் வசம் அந்நகர நிர்வாகத்தை ஒப்படைத்தால் அதிகப் பணத்தை சர்க்கார் அப்பிரதேசத்திற்கு செலவு செய்யும்படியாக நேரிடும். பொதுஜனப் பிரதிநிதிகள் கோரிக்கைகள் மேல் கோரிக்கையாகப் போட்டுக் கொண்டேயிருப்பார்கள். ஆகவே அதைத் தடை செய்யவேண்டுமென்று கருதியே சர்க்கார் ஜனங்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளை நகரக் கமிட்டியில் போடுவதைவிட்டு நாங்களே நாமியேஷன் செய்வோம் என்று சொல்லுகிறார்கள் என்று எண்ணத்தான் வேண்டியிருக்கிறது. ஏனென்றால் அந்நகரத்தில் செய்யக்கூடிய அபிவிருத்தி வேலைகளையெல்லாம் அந்நகர மக்களின் உதவி இல்லாமல் எப்படிச் செய்வது என்று நான் கேட்கிறேன். சர்க்காரே நாமியேஷன் செய்தவர்களைக் கொண்டு நிர்வாகத்தை நடத்தினால் சர்க்கார் எவ்வளவு பணம் ஒதுக்குகிறார்களோ அதைவிட அவர்கள் அதிகம் எதுவும் செலவழிக்க முடியாது. அதை சர்க்கார் இப்படித்தான் செய்யவேண்டும், அப்படித்தான் செய்யவேண்டுமென்றும் நிர்வாகம் செய்யலாம் என்ற நோக்கத்தோடுதான் இதனை இப்படி செய்கிறார்கள் என்று நிச்சயமாகச் சொல்ல முடியும். அதனால் சர்க்கார் தாங்களேதான் அந்நகரக் கமிட்டியின் அங்கத்தினர்களை நாமியேஷன் செய்வோம் என்று சொல்லுகிறார்கள்."

" இரண்டாவது இன்னொரு விஷயம். அங்கே ஏற்கெனவேயே பஞ்சாயத்து போர்டு இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதை ஒழித்துவிட்டு சர்க்கார் இந்தக் கமிட்டியை நியமிக்க உத்தேசித்திருக்கிறார்கள். இதுவும் சரியல்ல. அதை ஒழிப்பதைவிட அதற்கே இன்னும் கொஞ்சம் அதிகாரத்தைக் கொடுத்து சர்க்கார் கமிஷனரைப்போல ஒரு தனிப்பட்ட அதிகாரியையும் நியமித்து அந்த நகரின் நிர்வாகம் நல்ல முறையில் நடக்க ஏற்பாடுகள் செய்வதற்கு பல வசதிகள் இருக்கின்றன. மேட்டூரில் கூட இதேமாதிரியாகச் செய்திருக்கிறார்கள். நல்ல அனுபவம் வாய்ந்த ஒரு

[Sri N. K. Palanisami] [14th May 1954]

இஞ்சினியரையும் அந்த ஊரில் போட்டு அந்த பஞ்சாயத்துப் போர்டுக்கு உதவியாக இருக்கும்படி செய்யலாம். எப்படியாவது ஜனநாயக ரீதியிலேயே அந்த நகரை அபிவிருத்தி செய்யவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு பல அங்கத்தினர்கள் பல திருத்தங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்தத் திருத்தங்களையெல்லாம் நன்கு பரிசீலனை செய்து எற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

* SRI S. DEIVASIGAMANY :—“ Sir, the Courtallam Waterfalls is well-known in the history of India. It is one of the best beauty spots in South India and we can be very much proud of having this spot in our State. What we are concerned with is the improvement of Courtallam and not the personnel which will be entrusted with the improvement of this beauty spot. We are anxious that this place is improved as soon as possible. For that a committee consisting of very efficient persons is necessary, I mean persons who have been trained in making a particular place beautiful. Sir, you may know that Bangalore, Mysore and a portion of the Nilgiris are very fine to look at. They have been made beautiful by human endeavour. In the case of Courtallam also, we must see that the best efforts of experts are utilised for making it beautiful. Therefore, I would suggest that in this case the persons who are entrusted with this work should be persons who have already had some experience in this sort of work. There must be a reorganization of the personnel connected with this work. Not only persons belonging to that place but persons who are specially fitted for this work should be included in this Committee.”

* SRI K. PARTHASARATHY :—“ Sir, in the original clause it is stated, ‘Of the eight members aforesaid not less than three shall be non-officials.’ When I go through the provision, I find that it closely follows the provisions of the Mettur Township Act. The official element in the committee is also big in number probably because of the provisions of the Mettur Township Act. With regard to Mettur, I think there might have been justification for putting in a large number of officials on the Township Committee. There are the Government electricity undertaking and irrigation work there. That might be the reason why a number of officials are given membership on the Committee. But in this case I do not think there is any justification for putting in a large number of officials as members of the Township Committee. Therefore I think it is better to provide for the membership of a larger number of non-officials on this committee.

“ Regarding the question whether non-officials should be nominated or elected, I do not suggest that when nomination is made, there would not be any democracy. After all, nomination is going to be made by this Government, and we as Members of this Assembly will have perfect liberty to go into the question and we can criticize the action of the Government if they act improperly and we may also have an opportunity of discussing the affairs of the committee when it is constituted. So, when the

[Sri K. Parthasarathy] [14th May 1954]

committee is going to be vested with large powers for the improvement of this area, I think it is good members are nominated if the Government give an assurance that a number of non-officials will be appointed as members of this Committee. So I think that if the Government assure that a good number of non-officials will be appointed as Members of the Committee, it will serve the purpose. But, there is one doubt in the minds of some hon. Members, viz., that persons belonging not to that area, but to other areas will be appointed as Members of the Committee. That is why I have given my amendment which states :

‘ At the end of sub-clause (1), add the following :—

“ Among the non-official members, not less than three shall be persons resident within the township. ”

Even as the original clause stands, the minimum is fixed at 3. So, there may not be any objection to the Government's appointing more than 3 non-officials. I wish to suggest to the Government that among the non-officials who are going to be appointed, at least 3 persons may be residents in that area. If this is accepted, I am sure it will satisfy the aspirations of the people who will be able to bring their views to the notice of the Committee. It is very necessary that the aspirations of the people of that area have to be satisfied.

“ Regarding the other amendment, viz., the proposed new sub-clause 4, which states—

‘ At the end of sub-clause (3), add the following as sub-clause (4) :—

“ No Act or proceeding of the Township Committee shall be deemed to be invalid by reason only of any vacancy in the office of Chairman or Member of the Committee, at the time of such act or proceedings. ”

I was tempted to suggest this amendment, because there is such a provision in the Local Boards Act and also the District Municipalities Act. This proposed new clause only provides for the regularization of any irregularity that may be alleged because of a vacancy in the office of the Member or Chairman. It is only an innocent clause which seeks to cure any irregularity that may be alleged on account of any vacancy in the Committee. Such a provision is found in other enactments. It is not found here. I believe that the absence of such a provision in this Bill is due to the fact that there is not a similar provision in the Mettur Township Act. Since such a provision is found in other Municipal enactments, I suggest that this new sub-clause (4) may be added in order to provide for such contingencies in which it may be alleged that there was a defect in the constitution of the Committee.”

SRI S. JAYARAMA REDDIAR :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த சபையின் அங்கத்தினர்கள் பெரும்பாலோர் குற்றமும் போய் வந்திருக்கிறார்களென்று நினைக்கிறேன். அது சிறிய ஊராக இருந்தாலும், அவ்விடத்திற்கு பல ஊர்களிலிருந்தும் மக்கள் திரள் திரளாக வந்து போகின்றனர்.”

[14th May 1954]

SRI S. RAMALINGAM :—“ ரொம்ப அங்கத்தினர்கள் அங்கு போகவில்லையாம்.”

SRI S. JAYARAMA REDDIAR :—“ போகவில்லையா, பரவாயில்லை. நமது சட்டசபையையே ஒருமுறை குற்றாலத்திலே கூடுவதற்கு நமது சட்டசபை சபாநாயகர் ஏற்பாடு செய்வாரென்று நம்புகிறேன். அப்போது அங்குள்ள நீர்வீழ்ச்சியின் இன்பத்தையும், நல்ல சுகாதார சூழ்நிலையையும் அனுபவிக்கலாம். நல்ல முறையிலே அதை நிர்வகித்து நடத்த, நமது சர்க்கார் அங்கே இருக்கின்ற பஞ்சாயத்து போர்டினுடைய நிர்வாகத்தை எடுத்துவிட்டு, அதற்கு விசேஷமான கிராண்டுகள் உதவி அதை ஒரு நல்ல சுகவாசஸ்தலமாக்க வேண்டுமென்று பல வருஷங்களாக யோசித்துக்கொண்டு வந்தது. சமீபத்தில் இந்த மாதிரி வசதிகள் செய்ய வேண்டுமென்று முடிவுக்கு வந்து, அதை ஒரு டவுன்ஷிப் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்று சர்க்கார் முன்வந்தது வரவேற்கப்படவேண்டிய விஷயமாகும். ஆனால் இந்தச் சபையில் எல்லோரும் இதை ஆதரித்துப் பேசியபோதிலும், நான் ஒரு விஷயத்தைச் சொல்ல வருகிறேன். இந்த டவுன்ஷிப் ஏற்படவேண்டுமென்ற பிரேரணை இருக்கின்ற காலத்தில் அந்த ஊரில் எலெக்ஷன் நடந்தது. அப்போது நான் குற்றாலத்தில் இருந்தேன். பஞ்சாயத்து போர்டின் நிர்வாகத்தில் இருக்க வேண்டுமென்று அப்போது அங்கு பேசிக்கொண்டார்கள். அதன்படியே எலெக்ஷன் நடந்தது. ஆனால் இப்போது டவுன்ஷிப் கமிட்டி புத்தத்தப் படுகிறது. பஞ்சாயத்து போர்டு நிர்வாகத்தில் இருக்கின்ற காலத்திலே, இந்த பிரேரணை கொண்டுவந்துள்ளது, அங்குள்ளவர்களுக்கு ஒருவித தப்பெண்ணத்தை உண்டாக்கி வருகிறது. அதை நீக்க இந்த சர்க்கார் ஒரு காரியம் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்கு ஒரு உபாயம் சொல்லவேண்டுமென்பது என் அபிப்பிராயம். இப்போது இருக்கும் பஞ்சாயத்து போர்டின் பிரதிநிதிகளில் ஒருவரை, non-official மெம்பராகக் கண்டிப்பாக சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்பதை சர்க்காரின் கவனத்திற்கு கொண்டுவந்து, விசேஷமாக இத்திட்டத்தை சீக்கிரம்கொண்டு வருவதற்கும், ஏராளமான ரூபாய் கிராண்டு கொடுத்து இங்கிலாந்தில் ஸ்பா என்னும் சிறப்புபெற்ற சுகவாசஸ்தலம் இருக்கிறது என்று கூறுகிறார்களே, அப்படிப்பட்ட வகையில் குற்றாலத்தை ஆக்கி, நம்முடைய ஊர்களிலிருந்தும், வெளியூர்களிலிருந்தும் ஏராளமான மக்கள் வந்து போவதற்கான வசதிகளோடு குற்றாலத்தை ஒரு இன்ப பூமியாக்கி உதவ வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.”

* **SRI A. RATNAM :—**“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த குற்றாலம் டவுன்ஷிப் கமிட்டியில் சில திருத்தங்கள் கொண்டுவந்து, குற்றாலத்தை ஒரு விசேஷ சுகவாசஸ்தலமாக்க, பஞ்சாயத்து போர்டானது இப்பொழுது திருத்தி அமைக்கப்படுகிறது. ஆனால் அதே நேரத்திலே, குற்றாலம் டவுன்ஷிப் கமிட்டியை சர்க்கார் அமைத்து நிர்வாகத்தை எடுத்துக்கொண்டு, அந்த இடத்தைச் சாராத ஒரு எக்ஸ்சியூடிவ் ஆபீசரை நியமிப்பதும், அதுதவிர மூன்று பேர்களை நிர்வாகத்தைக் கவனித்துக் கொள்ள ஏற்பாடு செய்வதும் அங்குள்ள ஸ்தலவாசிகளுக்கு வெறுப்பை உண்டாக்கக்கூடியதாக இருக்கிறது. இன்று ஜனநாயகம் பேசுகின்ற சர்க்கார், முறை தவறி நடந்துள்ளது. ஒரு ஸ்தலத்தை அபிவிருத்தி செய்வதானாலும், அல்லது செம்மைப்படுத்துவதானாலும் அங்குள்ள மக்களின் யோசனையை, சம்மதத்தைப் பெற்றுச் செய்தால்தான் நல்ல நிலைமையை உண்டாக்க முடியுமே தவிர, ஆட்சியாளர்கள் ஒரு கமிட்டி ஏற்படுத்துவதும் அல்லது ஆபீசர்களை நியமிப்பதும், சர்வாதிகாரத்தை அந்த இடத்திலே செலுத்துவதும் அங்கு வாழுகின்ற மக்களுடைய மனக்கசப்பை உண்டாக்கும்” நல்லெண்ணம் ஏற்படாது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். ஜனநாயக முறையை உதறித் தள்ளிவிட்டு, அந்த இடத்தை எவ்வளவு விஸ்தரித்தாலும், அங்கு எவ்வளவு செலவழித்தாலும்கூட, அந்த ஸ்தலத்திலுள்ள மக்கள் உதவியைக்கொண்டு ஒரு காரியத்தைச் செய்வதே அங்குள்ள மக்களுக்கும், பொதுவாக இந்த ராஜ்யத்திலுள்ள மக்களுக்கும் நல்லதாகும். குற்றாலத்தை ஒரு சுக

[14th May 1954] [Sri A. Ratnam]

வாசஸ்தலமாக அழகுபடுத்தவேண்டுமென்றும், செம்மைப்படுத்தவேண்டுமென்றும், நல்ல வசதிகளையெல்லாம் செய்யவேண்டுமென்றும் சொல்வது அங்குள்ள மக்களுக்கு மட்டும் உதவி செய்வதோடு; மற்றுமுள்ள பொது மக்களுக்கும் நன்மை செய்வதாகும். இந்த எண்ணத்தோடுதான் அரசாங்கம் இதைக்கொண்டு வந்திருக்கிறது. எனவே ஜனநாயக முறைப் படி இயங்கிக்கொண்டு வருகின்ற ஒரு பஞ்சாயத்து போர்டு, ஜில்லா போர்டு, கார்ப்பரேஷன் எப்படி மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளால் நிர்வகிக்கப்பட்டு வருகிறதோ, அதேமுறையில் இந்த குற்றாலம் டவுன்ஷிப் கமிட்டியானது நிர்வகிக்கப்படுமேயானால், அந்த குற்றாலத்திலே வாழுகின்ற பொதுமக்களுக்கும், நம்முடைய ராஜ்ய சர்க்காருக்கும் பெருமையாக இருக்கும். அப்பொழுது அந்த இடத்திலே போய்க்கொண்டு வருகின்ற மக்களுக்கும் ஒரு மதிப்பு கொடுக்கும் நிலை உண்டாகும். வேண்டுமென்றால் எக்ஸ்சியூடிவ் ஆபீசர் போன்ற ஒரு நபரை உத்தியோகஸ்தராக அமைத்து, அவ்விதகாரியை மேற்பார்வை பார்த்துக்கொள்ள அரசாங்கம் சொல்வதுதான் நல்லது. அந்த முறையில் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டு இந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டி நல்ல முறையில் நிர்வகிக்கப்படவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடுதான் இப்போது இந்தத் திருத்தம் இங்கு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. எனவே ஆட்சியாளர்கள் அந்த விதத்திலே முரண்படாமல், இந்த யோசனையை ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்பது என் எண்ணம். இந்தத்திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டு, இன்றைய சர்க்கார் ஜனநாயக முறையிலே நடப்பது நலம் தருமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.”

* **DR. K. B. MENON :—**“ Sir, the other day when this Bill was discussed, the Opposition registered its opinion to the effect that the Government should not resort to replace the elected panchayat with an appointed Township Committee. Reasons were urged for the formation of this Township Committee. But I must tell this House that we are not convinced that there is any necessity for such an action on the part of the Government. Now, in the Bill, there is a provision for eight Members and it is stated that only three of them will be non-officials. I submit that the Government must see that at least the Committee has five non-officials and three officials as its members. If the Government are willing to accept this suggestion, it will introduce an element of democracy and will give some opportunity for the people to express their opinion.”

“ There is provision in the Act for an Executive Officer and whatever the Government want to do or whatever control the Government wish to exercise can be exercised through the Executive officer. I therefore submit that a non-official majority should be provided for in the Committee.”

* **SRI M. NARAYANA KURUP :—**“ Sir, the Government have brought this Bill with the good intention of improving this health resort to an ideal condition under their direction by easy and quick working. But I am afraid the machinery that is proposed to be provided for under this Bill will not suit that purpose because the conflict of authority and room for friction is inherent in the machinery itself provided by them. It is stated that the Township Committee shall be a body corporate having perpetual succession and a common seal, etc. Of course, whatever be the composition of the Committee, we can understand that there will be smooth working if the chairman and the executive

[Sri M. Narayana Kurup] [14th May 1954]

officer of the Committee are chosen by the Committee itself.' Sir, from a bit of experience from the recent panchayat elections, I can say that it is quite probable that conflict of authority will arise in this case, not only between the majority of Members of the Committee and the minority but between the Chairman and the Members of the Committee and also between the Chairman and the Executive Officer of the Committee. We have had experience. In the recent panchayat elections, the President was directly elected; that means the President is irremovable." There had been cases where the majority of the members of the Board were of one view and the President was of a different view. There was no room for a no-confidence motion against the President and the whole working of such panchayats was in a fiasco.

"Now, Sir, here in this case, there are eight members, but the Chairman of the Committee is not chosen by the Members. It is quite possible, quite likely and it is sure to happen that the Chairman chosen by the Government may not enjoy the confidence of the majority of the people. That is one thing.

"Then, going further into the provisions of the Bill, the executive officer himself is not chosen by the Committee or nominated by the Chairman. He is the main executive authority. Therefore, it makes matters still worse. There may arise cases where the Chairman nominated by the Government may disagree with the executive officer. Therefore, I think these are defects inherent in this Bill itself. To avoid these, the only thing to be done is to allow the committee to elect its office bearers namely, the Chairman and the executive officer. Otherwise, it will not be conducive to the smooth working of the Committee. We know even in cases of elected Municipalities and Panchayats where there are Commissioners or Executive Officers, it falls entirely to the lot of the Executive Officer to enforce any decisions arrived at the General Body. That has been our experience.

"Therefore, these possibilities of conflict of authority and room for friction pointed out by me are not merely imaginary fears, but facts based on experience. Therefore, I hope the Government will amend the clause suitable to avoid such a contingency."

9-35
a.m.

* SRI P. JEEVANANDAM:—"கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின்மீது பொது விவாதம் நடந்தபோது சிற்சில கருத்துக்களை இந்த சபை முன்னால் வைத்தோம். நாம் எல்லாரும் அறிவோம், சாதாரண ஜனங்களுக்குத் தெரியும், குற்றாலம் மிக வசீகரமான, ஆரோக்கியமான, அழகான, இனிமையான ஸ்தலமாக இருந்து வருகிறது என்பது. அன்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லுகிறபோது ஆண்டுக்கு 20,000 பேர் குற்றாலத்திற்கு வருகிறார்கள் என்றார்கள். ஆனால் 20,000 பேர்களில் முக்கியமாகச் செல்கிறவர்கள், கனம் ராஜா சர் முத்தையா செட்டியார் செல்வதுபோலவோ முன்னாள் அமைச்சர் கனம் ராஜாஜி சென்றிருப்பது மாதிரியோ அல்லது நம் மதிப்பிற்குரிய காலம் சென்ற ரசிகமணி திரு. டி. கே. சிதம்பரநாத முதலியார் இருந்தது மாதிரியோ அல்லது இங்குள்ள நமது அமைச்சர்கள் செல்வது மாதிரியோ அல்லது நடுத்தர வர்க்கத்தினர் வசதியிருந்து அவர்கள் ஆரோக்கியத்திற்காக அந்த சுக வாசஸ்தலத்திற்கு போவதுமாதிரியோ செல்வதில்லை என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும்.

14th May 1954] [Sri P. Jeevanandam]

குற்றாலத்தைப்பற்றி காளமேகம் :

"முக்காலுக் கேகாமுன் முன்னரையில் வீழாமுன்
அக்காலரைக் கண்ட ராமுன்—விக்கி
இருமா முன் மாகாணிக் கேகா முன்
ஒரு மாவின் கீழேயினேருது."

"எனவே தெய்வ நம்பிக்கை யுள்ளவர்களும் இன்பம் அனுபவிக்க வேண்டும் என்பதற்காகச் செல்பவர்களும் தலையிலே எண்ணையைத் தேய்த்துக்கொண்டு இளம் வெய்யிலிலே சுற்றிக்கொண்டு சிற்றருவி மேலே இருந்து விழுகின்ற இடத்திலே தலையைக் கொடுத்து குளிக்கும்போது அந்த அருவியிலிருந்து அமிர்த சஞ்சீவியே கொட்டுவதுபோல ஜோரான இன்பத்தை அனுபவிப்பதற்குப் பதிலாக மூன்று நாளுக்கு மாதம் தமிழ்நாட்டில் வெய்யிலில் வறண்டு கொடுமைப்படுவதைத் தடுப்பதற்காக அங்கு செல்பவர்கள் அவர்கள் ஒரு சிலர் குற்றாலம் தமிழ்நாட்டிற்கே தமிழகே ஒரு பெருமை. அந்த பெருமையுள்ள ஸ்தலத்தை ஒரு சிறந்த சுகவாச ஸ்தலமாக்குவதற்கு, நாகரீகமான இடமாக்குவதற்காக அவசரமாக இச்சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது. இவ்வெண்ணம் வரவேற்கத்தக்கது, பெருமைக்குரியது. இதைச் சீக்கிரமாக நகர டவுன்ஷிப் கமிட்டியின் கீழ் கொண்டு வரவேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. இந்த ஆரோக்கியக் குற்றாலத்தைச் சரியாகப் பேணி தகுந்த உயர்ந்த முறையிலே சீர்திருத்துவதற்கு பஞ்சாயத்து போர்டால் முடியவில்லை. ஆகவே நாங்கள் எடுக்கிறோம். எடுக்கிறபோது அதை டவுன்ஷிப் கமிட்டியின் நிர்வாகத்தின்கீழ் கொண்டுவருகிறோம். அதற்குப் போதிய வசதிகளை அதிகரிப்பதற்காக அதிகாரிகளை நியமிக்கிறோம். அந்த அதிகாரியின்கீழ்தான் நிர்வாகம் இயங்கும் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் நாம் கேட்பதுபோல எதிர்த்தரப்பு அங்கத்தினர்களும் ஜெயராம் ரெட்டியார் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். பஞ்சாயத்து போர்ட் தேர்தல் நடந்த காலத்திலே அங்கு இருந்த பிரச்சினைகளுக்குறிப்பிட்டார்கள். அதன்படி டவுன்ஷிப் கமிட்டியைப் புகுத்துவதால் அங்கு வாழுகின்ற மக்களுடைய நல்லெண்ணம் பாதிக்கப்படுகிறது என்று கூறினார்கள். அதோடு இந்திய அரசியல் சட்டத்தில் பஞ்சாயத்து போர்ட் சட்டப்படி தேர்தல் நடத்தி அந்தத் தேர்தலில் மக்கள் பிரதிநிதியாக யார் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்களோ அவர்களிடத்தில் நிர்வாகத்தையும் சொத்துக்களையும் ஒப்படைக்கவேண்டும். ஆனால் இந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டி எப்படி வருகிறதென்றால் தேர்தல் ஒன்றும் இல்லாமல், சர்க்கார் அதிகாரத்தைக் கொடுக்கிறோம். சர்க்கார் 8 பேர்களை நியமிக்கிறது. மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட குற்றாலம் பஞ்சாயத்து போர்ட் பிரதிநிதிகள் தங்களுடைய சொத்து பத்துகளையும் உரிமைகளையும் சர்க்கார் நியமிக்கப்படுகின்ற அந்த 8 பேர்களிடம் ஒப்படைக்கப்படவேண்டுமாம். அதை அனைவரும் ஒப்புக்கொள்ளவேண்டுமாம். இதுதான் ஜனநாயகச் சட்டப்படி கனம் மந்திரி அவர்களால் கொண்டுவரப்படுகின்ற சட்டம். இது தவறு என்பதை சர்க்கார் தரப்பிலுள்ள நண்பரும் எதிர்த்தரப்பில் இருக்கிற நாமும் ஆட்சேபிக்கிறோம். சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். அவர்கள் ஏற்கெனவே அங்கு வருத்தப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதிருப்தி படிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இங்கே வருகிற திருத்தங்களும் பிராகிரிக்கப்படுகின்றன. அங்கு தேர்தல் நடத்தி மக்களின் பிரதிநிதிகளை வந்துள்ளவர்களுக்கு உரிமை ஒன்றும் கிடையாது என்று இந்த சட்டம் கூறுகிறது. நல்லதைச் செய்கின்றபோது குடியரசுச் சட்டப்படி ஒரு உரிமையை நாம் பறிக்கிறோம் என்பதை நன்றாகச் சிந்தித்துப்பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பொதுமக்களின் உரிமைகளைப் பறித்து பஞ்சாயத்து போர்டு பிரதிநிதிகளுக்கு ஒருவித அதிகாரமும் கிடையாது என்ற அளவிலே இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. நகர நிர்வாகத்தைக் கையாளும் முன் அந்த பஞ்சாயத்து போர்டாருக்கு அதிகாரம் மேற்கொண்டு கொடுக்கப்பட்டால் ஒரு முனிசிபாலிட்டியாக சேர்க்கப்பட்டால் மேற்கொண்டு அதை ஒரு சிறந்த நகரம் ஆக்குவதற்காக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளின் உதவிகொண்டு இந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டியானது விஸ்தரிக்கப்பட்டால் அதற்கும் மதிப்பு இருக்கும். மக்களுக்கும் வெறுப்பு உண்டாகாது. பொதுஜனங்கள் எல்லோரும் அதில்

[Sri P. Jeevanandam]

[14th May 1954]

பங்கு எடுத்துக் கொள்ளமுடியும். முன்னால் ஏற்பட்டிருக்கின்ற மனக் கசப்பையும் மாற்றமுடியும். குற்றாலத்தையும் உயர்ந்த முறையிலே ஒரு ஈடு இணையற்ற சுகவாசல்தலமாக்க முடியும். பஞ்சாயத்து போர்டாக இருந்தாலும் சரி முனிசிபாலிட்யாக இருந்தாலும் சரி நல்ல முறையிலே நல்ல எண்ணத்திலே ஒரு காரியம் செய்ய வேண்டுமென்றால் இந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டியானது ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமாக 8 பேரை நியமிப்பது மிகமிகத் தவறாகும். மக்களுடைய மனசாட்சி conscience-க்கும் ஒத்துழைப்பிற்கும் அரசியல் சட்டத்தை மதிக்கும் வகையிலும் ஜனநாயக ரீதியாகவும் இக்கமிட்டியை அமைக்கவேண்டுமென்றால் சர்க்கார் தரப்பில் உள்ளோர் நன்றாக சிந்தித்துப்பார்த்து, மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளுக்கு முக்கியத்துவம் அளிக்கப்பட வேண்டுமென்று இந்த திருத்தங்களை ஏற்றுக்கொண்டு இச்சட்டத்தை திருத்தியமைத்து தமிழ்நாடு ஒரு சிறந்த சுகவாசல்தலத்தை இயற்கையன்னை அங்கு தவழ்ந்து விளையாடும். தெய்வீக ஸ்தலமாக கலைக்கோயில் இருப்பிடமாக ஆக்கமுடியும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு இந்தத்திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளுமாறு நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI K. R. NALLASIVAM :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இதற்கு முன்பு நம் மாகாணத்தில் டவுன்ஷிப் கமிட்டி நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றி சில விவரங்களும் எனக்குக் கிடைத்தன. அந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டியைப் பொறுத்தவரையில் ஆரம்பத்திலிருந்து இன்றுவரைக்கும் . . .”

9-40
a.m. * **THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—**“The general consideration of the Bill is over and we are dealing with it clause by clause. So reference to other township committees should have been made during the first reading. I would respectfully submit that we may confine ourselves to this clause and also to the amendment before the House so that the scope of the discussion may not be unnecessarily enlarged.”

SRI K. R. NALLASIVAM :—“அதனால் டவுன்ஷிப் கமிட்டியை அமைப்பது என்றாலேயே அதை நமது மக்கள் எதிர்க்கிறார்கள். பொதுவாக பஞ்சாயத்து ராஜ்யம் எங்கு பார்த்தாலும் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்பது காந்தியத்தில் நம்பிக்கை உடைய காங்கிரஸ் கட்சிக்காரர்களின் எண்ணம். சோஷலிஸ்டுக் கட்சிக்கும் அதிலேயே அதிக நம்பிக்கை இருக்கின்றது.

“ஆனால் பஞ்சாயத்து சட்டத்தினால் ஏற்படும் நிலைமை என்ன என்று பார்ப்போம். இரண்டு கோடி ரூபாய்க்கு மேல் உதவி செய்வதானால் டவுன்ஷிப் கமிட்டியே நியமிக்கவேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. சில பஞ்சாயத்து போர்டுகளில் அப்படிச் செய்ய முடியாதாம். ஏன் என்று கேட்கிறேன்.

“ஜனநாயக ரீதியில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட இந்தக் கமிட்டியை வைத்துக்கொண்டு நகரத்தை அபிவிருத்தி செய்வதில் எந்தவிதமான தொந்தரவும் இருக்காது. தொந்தரவும் கிடையாதென்று சொல்வேன். இன்றைக்கும் ஜனநாயக முறைப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பஞ்சாயத்து போர்டு மெம்பர்களைக் கொண்டே அதன் நிர்வாகம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அதில் சந்தேகம் கிடையாது. ஆகவே அங்குள்ள ஜனங்களின் அபிப்பிராயத்தை அரசாங்கம் நன்கு மனதில் வைத்துக் கொள்ளவேண்டும். டவுன்ஷிப் கமிட்டியை அமைத்தாலும் அதன் அடிப்படையில் திருத்தம் இருக்கவேண்டும். அக்கமிட்டியை அமைப்பதில் யாருக்கும் எவ்வித ஆட்சேபனையும் இருக்க முடியாது. ஆகவே எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் பஞ்சாயத்து போர்டை அகற்றிவிடக்கூடாது. அப்படிச் செய்தாலும் அதன் பிரதிநிதிகளையே, ஜனநாயக முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்துள்ள அவர்களையே இந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டியின் அங்கத்தினராகப் போட்டு நிர்வாகத்தை நடத்த வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

[14th May 1954]

* **SRI V. MADANAGOPAL :—**“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டியை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்பதைப் பொறுத்த வரையில் சபையில் பலபேர்கள் பலதரப்பட்ட அபிப்பிராயங்களை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் பொதுவாக ஜனநாயகப் பிரதிநிதிகளே இதில் அங்கம் வகிக்க வேண்டுமென்ற ஒரு விஷயத்தை மட்டும் எல்லா மெம்பர்களும் கருத்து ஒற்றுமையோடு வெளியிட்டு இருக்கிறார்கள். குறிப்பாக சர்க்கார் கட்சியைச் சேர்ந்த மெம்பர்களும் கூட இதனையே கூறியிருக்கிறார்கள். இது மிகவும் நியாயமானது. அந்தக் கமிட்டியில் பஞ்சாயத்து போர்டு நிலைவரையும் ஒரு அங்கத்தினராகப் போட வேண்டுமென்று சொன்னதைப் போலவே அந்த அசெம்பிளித் தொகுதி சட்டசபை அங்கத்தினரையும் கூட அந்தக் கமிட்டியில் இடம்பெறச் செய்வது மிக மிக முக்கியமான அம்சமாகும். அந்தக் கமிட்டி ஜனநாயக முறைப்படி அமைக்கப்பட்டதில்லையென்ற வாதத்தையே அது தகர்த்து எறியக்கூடும். இம்மாதிரி அதனை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். நான் இனிமேல் கூறப் போகும் விஷயங்களை தோட்டம் நிலைப்பதற்குள் தென்னம்பிள்ளை வைக்க யோசிப்பதைப் போல, கலியாண மாவதற்குள் பிறக்கப் போகின்ற குழந்தைக்கு என்ன பெயர் இடுவது என்பதைப்பற்றி சர்ச்சை செய்வதைப்போல, டவுன்ஷிப் கமிட்டி அமைப்பதற்கு முன்னேயே அது எந்த முறையில் வேலை செய்யவேண்டுமென யோசனை கூறுவதுபோல் இருக்கிறது, என்று சொல்லிவிடாமல் பின்னால் அமைக்கப்படப் போகின்ற கமிட்டிக்கு இவைகள் நல்ல முறையில் உதவியாக இருக்குமென்ற அளவிலாவது சர்க்கார் கவனித்துக் கொள்ளவேண்டுமெனக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

“ரயில்வேக்காரர்கள் மதுரை போன்ற நகரங்களுக்கு வருபவர்களிடமெல்லாம் இரண்டரை கூட வாங்குகிறார்களே அதைப்போல குற்றாலம் வருபவர்களிடம் எல்லாம் வரிப்பணம் வாங்குவது என்று எந்தச் சட்டத்தையாவது இந்தக் கமிட்டி கொண்டுவந்தால் அதனால் அந்தப் பிரதேசத்தைச் சுற்றியுள்ள கிராமவாசிகள் ரொம்பவும் கொதிப்படைவார்கள். அப்படி செய்யக் கூடாதென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அத்தோடு இந்தியா முழுவதிலிருந்து அங்கே வருகின்ற ஏழை எளிய மக்கள் குற்றாலத்தில் எட்டு நாள், பத்து நாள் தங்கவேண்டுமென்று விரும்பினால் குறைந்த வாடகையில் அவர்களுக்கு வீடுகள் கட்டி வைத்திருந்து வாடகைக்கு ரூம்கள் விடவும் யோசிக்கலாம். அங்கே பல பூலிகைகள் இருக்கின்றன. அவைகளை வளர்க்கவும், ஆயுர்வேத மருந்துக்கு உபயோகப்படும்படியாக அதை எடுத்து விற்கவும் ஏற்பாடு செய்யலாம். மலையடிவாரத்திலுள்ள புல்வெளிகளை மேய்ச்சல் தரையாக விவசாயிகளிடமிருந்து குறைந்த கட்டணத்தை வாங்கிக் கொண்டு உபயோகிக்கும்படியாகச் செய்யலாம். இதற்காக அந்தத் தொகுதியில் இருக்கும் எம்.எல்.ஏ.-யையும் இந்தக் கமிட்டியில் சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டும். இது ஜனநாயகத்திற்கு முரண்பட்டது அல்ல. இதைச் சர்க்கார் கவனித்து ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

SRI S. RAMALINGAM :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 9-50
சர்க்காரே நேரிடையாக அந்தக் கமிட்டிக்கு அங்கத்தினர்களை நாமியோடு [a.m.] செய்வது ரொம்பவும் தவறானது. ஜனநாயக முறையை அதில் கையாண வேண்டுமென்பதே எங்கள் கோரிக்கை. குறைந்த பட்சம் மூன்று அங்கத்தினர்கள் உத்தியோகப்பற்றற்றவர்கள் இருப்பார்கள் என்று சொல்லியிருப்பது சரியல்ல. எட்டு அங்கத்தினர்களைக் கொண்ட அக்கமிட்டியில் குறைந்த பட்சம் ஐந்து அங்கத்தினர்களாவது உத்தியோகப்பற்றற்றவர்களாக இருக்கவேண்டுமென்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இந்தச் சமயத்தில் கனம் மந்திரி அவர்கள் குறுக்கிட்டு, குறைந்தது மூன்று அங்கத்தினர்கள் என்று தான் இருக்கிறதென்றும் ஐந்தாறு அங்கத்தினர்களும் இருப்பதில் தடை எதுவுமில்லையென்றும் சொன்னார்கள். அதனைச் சட்டத்திலேயே கொண்டு வந்துவிடலாமே என்பது தான் என் வேண்டுகோள். எல்லோரும் உத்தியோகப்பற்றற்றவர்களாக இருந்தாலும் கூட சர்க்காருக்கு எந்தவிதமான ஆபத்தும் இதில் இருக்காதென்றே நான்

[Sri S. Ramalingam] [14th May 1954]

நிச்சயமாகச் சொல்வேன். ஆகவே இதனை 5 உத்தியோகப்பற்றற்றவர்கள் இருப்பார்கள் என்று இதைத் திருத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

“அடுத்தபடியாக ஜனநாயக அம்சம் இந்தக் கமிட்டியில் இருக்க வேண்டுமென்று பல அங்கத்தினர்கள் கூறியிருப்பது போல் குறைந்த பட்சம் அந்தத் தொகுதியில் இருக்கக் கூடிய எம்.எல்.ஏ. அல்லது ஜில்லா போர்டு தலைவர், நகரா முனிசிபாலிடி சேர்மென் இவர்கள் எல்லோரும் அதில் இடம் பெறவேண்டும். எல்லா அங்கத்தினர்களும் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வராவிட்டாலும்கூட குறைந்த பட்சமாக இவர்களாவது இருந்தால் அக்கமிட்டியில் கொஞ்சமாவது ஜனநாயக வாசனை இருக்குமென்று சொல்லிக்கொண்டு கனம் மந்திரி அவர்கள் இதனை ஒப்புக் கொள்ளவேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.”

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Mr. Speaker, Sir, there was almost a full-dress debate on this clause with reference to the various issues involved in this Bill. The first point made was with reference to nomination of members to the township committee and it was said that nomination was against democratic principles and that election should be resorted to. But unfortunately, Sir, it is not possible to have the principal of election for reasons which I am going to adduce just now. As far as this Courtallam township is concerned, this is not a matter which concerns the local people alone. It is not a matter which is confined even to the taluk or the district. It is a matter in which the entire State is interested and, in a sense, the whole country is interested. So, in respect of that, an election by the people of the locality will be quite out of place. When local people are to elect the committee, then local issues alone will come into the picture. Then, Sir, if local people cannot elect the committee, who will elect the committee and who will be the electorate? Can we give the right of election to all visitors to Courtallam in a particular season? That would not be proper. That is why the Government have taken the power to nominate the members. This is not a Government which is irresponsible. It is a Government which is responsible to the elected representatives of the people and which is subject to the control of the elected representatives of the people. That is why we, as a responsible Government, are seeking to take power to see that proper persons are nominated for the specific purpose of administering the affairs of this township. After all, it is admitted by everybody that it is a health resort which should be made more beautiful. It is also admitted that not only rich people but even poor people should be encouraged to visit the place. As Mr. Madanagopal has suggested, it should be the aim of Government to provide such facilities that even poor people will be induced to visit these places. So, this is not a question where the principles of democracy are involved nor is it an issue in which the Government want to take away the rights of the people who live in that locality. All these rights will be properly safeguarded. But taking into consideration the larger issues involved in it, it cannot be handed over to the people of the locality. If it is done, then elections will be fought by the local people on local issues and it is not desirable to allow such a thing to take place.

[14th May 1954] [Sri C. Subramaniam]

“Then, Sir, a point was made that the powers given to the panchayats under the Panchayats Act were not sufficient to deal with this problem. Sir, for that very reason alone, a township committee is proposed with larger powers vested in it so that, if need be, the Government may step in and aid the committee with funds. Therefore, I would request hon. Members to give up the idea that they are labouring under that the Government want to take away the democratic rights of the people. On the other hand, we want those rights to continue. We want to see that proper amenities are provided to those who visit this health resort, a Nature's gift, and I would request hon. Members not to be obsessed with the idea that we are taking away the elective principle. A Government which is responsible for the administration of the entire State has taken over the responsibility of developing this health resort. Therefore, there is no question of democracy involved here nor any question of our trying to get behind the principles of democracy.

“Sir, with reference to nomination of non-officials, we have said 'not less than three non-officials'. It may be three or even four. But taking into consideration the requirements in the initial stages, it may be necessary to have more officials than non-officials, an engineer, an architect, a health officer and so on. To meet administrative requirements, officials might be appointed. Once these officials are appointed, they are subject to the control of the Government. But an engineer need not be there for all time. An architect may not be necessary there for all time. As soon as their functions are fulfilled, they would be removed and others would be nominated in their places. As far as officials are concerned, it would be of a shifting pattern. It depends upon the particular phase of development that is taking place. Suppose electrification of the township is taken up. An electrical engineer would be required to serve on the committee. I Therefore, I would request the hon. Members of the House to trust the Government to this extent that officials would be on the committee for a limited period of time to meet particular requirements of the area. It is not as if we want officials always to be there. If necessary, we shall increase the number of non-officials.

“Then, Sir, with regard to election of chairman, we have agreed to nomination of members of the committee and there is no point in asking the nominated members to elect their chairman. There is nothing wrong in vesting the Government with the power of nominating the Chairman. (An hon. Member: 'But let him be a non-official.') We will take into consideration the requirements of the case. It does not mean that he need not be a non-official. In the beginning, it may be an official but within six months or one year, we may change over to a non-official. Until a proper person is available for the chairman's position, we cannot appoint a non-official. Here again, I would request hon. Members to trust the Government to do the needful in the matter.

[Sri C. Subramaniam] [14th May 1954]

We are not taking away the rights of the people. If the provisions of this Bill are to be properly implemented Government must be allowed wide discretion in making nominations.

"A very useful suggestion has been made by Mr. Jayarama Reddiar in the matter of nomination of non-officials and we will certainly consider it. Then with reference to the suggestion that the local M.L.A. should be a member of the committee, I am glad that the suggestion has come from the other side even though the present Member belongs to our party. That is the very reason why I welcome the suggestion. We will consider that matter also when we constitute the committee.

10
a.m.

"As far as the Executive Officer is concerned, he has got to be appointed by Government. There is no question of any conflict between the Executive Officer and the Chairman or the Township Committee. The Executive Officer has got to carry out the resolutions of the Township Committee. There is no question of any conflict arising between him and the committee since the officer is also responsible to Government. I think even if there be any conflict the same could be properly solved.

"With reference to the new sub-clause proposed by the hon. Member Sri K. Parthasarathi, I would invite the attention of the hon. Member to the proposed clause 4 wherein we have made provision for the extension of the provisions of the District Municipalities Act. We may incorporate all those provisions and something more also under the rules that would be framed under clause 4. All the observations of hon. Members would be given due consideration when we frame rules under clause 4.

"In view of what I have said, I think the amendments of the hon. Members to this clause, even though they are not objectionable, are unnecessary. So, I would request all those hon. Members who have given notice of amendments not to press their amendments. In view of the fact that those amendments are beyond the scope of the present Bill, I am not in a position to accept all those amendments."

MR. SPEAKER:—"The question is—

'In sub-clause (1) in line 3, for the words "the State Government shall, by . . . three shall be non-officials" substitute the following:—

"there shall be constituted a Township Committee known as the Courtallam Township Committee consisting of a President and Vice-President and eight members to be elected in accordance with the Village Panchayat Act, 1950, and the rules made thereunder as though the Courtallam Township Committee was a Panchayat Board within the meaning of the said Act." "

The amendment was put and lost.

14th May 1954]

SRI S. RAMALINGAM:—"I withdraw Amendment No. (2)."

The amendment was, by leave, withdrawn.

SRI A. RATNAM:—"I withdraw Amendment No. (3)."

The amendment was, by leave, withdrawn.

SRI A. RATNAM:—"I withdraw Amendment No. (4)."

The amendment was, by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER:—"The question is—

'In sub-clause (1) for the words "appointed by the State Government" substitute the words "elected by the voters of the Township area" "

The amendment was put and lost.

SRI K. PARTHASARATHY:—"I am withdrawing Amendment No. (6)."

The amendment was, by leave, withdrawn.

SRI A. RATNAM:—"I am withdrawing Amendment No. (7)."

The amendment was, by leave, withdrawn.

SRI K. P. GOPALAN:—"I am withdrawing Amendment No. (8)."

The amendment was, by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER:—"Since the hon. Member, Sri Ramalingam, is not in his place, his Amendment No. (9) is deemed to have been withdrawn. The question is—

'In sub-clause 2 (b), for the word "another" substitute the word "a" "

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER:—"The question is—

'In sub-clause (2) (b) for the words "Executive Officer" substitute the word "Commissioner" "

The amendment was put and lost.

SRI K. PARTHASARATHY:—"I am withdrawing Amendment No. (12)."

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 3 was put and carried.

[14th May 1954]

Clause 4.

MR. SPEAKER:—"I would like to inform the hon. Member, Sri N. K. Palaniswamy, that his amendment cannot be moved inasmuch as a similar amendment of his was negatived by the House when we were discussing the previous clause. The House has already given a verdict. So this consequential amendment, viz., 'in sub-clause (2) (b) for the words "Executive Officer" substitute the word "Commissioner"', cannot be moved now."

SRI S. RAMALINGAM:—"Sir, I move—
'Delete sub-clause (3).'

"I want this sub-clause (3) to be deleted and added on to clause 6. Under the present sub-clause (3) of clause 4 Government have got the power to make rules regarding the applicability to Courtallam of notifications they would issue under the District Municipalities Act. What I want to say is that under clause 6, the Government take the power to issue orders to remove any difficulty that may arise in the course of the working of this present Township Act. I want to insert the present sub-clause (3) there under clause 6 so that those rules that the Government might frame under clause 6 might be placed on the table of this House and may be amended or passed as the House might wish."

The motion was seconded.

MR. SPEAKER:—"Amendment moved—
'Delete sub-clause (3).'

The Hon. Minister may reply."

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"There is no such corresponding amendment to clause 6. (Sri S. Ramalingam: 'No, I have given notice of an amendment.') As far as this sub-clause (3) to clause 4 is concerned, it deals with a certain procedure. Whatever may be the rules framed under different sections of other Acts, so far as this clause 4 is concerned sub-clause (3) deals with the power granted to the State Government to apply the notifications that they might issue from time to time with reference to the District Municipalities Act, to the township of Courtallam. It is said under this sub-clause (3) that such of those notifications as would apply to Courtallam would be placed on the table of this House and be subject to such amendments as this House might desire. When we publish a notification under the District Municipalities Act, it is with some purpose. We lay down a certain procedure to be followed. It is said by this sub-clause (3) that those notifications as would apply to Courtallam would be placed on the table of this House and stand modified by such amendments as the House might desire. Therefore I am sorry, I cannot accept the amendment of Sri Ramalingam to delete this sub-clause (3) to clause 4."

[14th May 1954]

SRI S. RAMALINGAM:—"I have no objection to withdraw my amendment if Government will add this sub-clause (3) to clause 6. Otherwise I am pressing my amendment."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"We shall see when clause 6 comes up for discussion: So far as this clause 4 is concerned, I cannot accept the amendment of Sri Ramalingam."

SRI N. K. PALANISAMI:—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே . . ."

MR. SPEAKER:—"உங்களுக்கு ஏதாவது சந்தேகம் இருக்கிறதா? பதில் சொன்ன பிறகு பேசக்கூடாதே?" 10-8 a.m.

SRI N. K. PALANISAMI:—"அதாவது டவுன்ஷிப் கமிட்டியை ஏற்படுத்தப்போகிறார்கள். அப்போது ஒரு எக்ஸிசியூட்டிவ் ஆபீஸரை நியமிக்கப் போகிறார்கள். சாதாரணமாக எக்ஸிசியூட்டிவ் ஆபீஸர்களை பஞ்சாயத்து போர்டுகளில்தான் நியமிப்பது வழக்கம், அது எவ்வகையில் பொறுத்த மானது என்பது சந்தேகமாக இருக்கிறது."

MR. SPEAKER:—"3-வது கிளாவில் தங்களுடைய அமெண்ட்மெண்ட்—9-ஐ அசெம்பிளி தள்ளிவிட்டது. தள்ளிய பிறகு அதே அமெண்ட்மெண்டை இந்த கிளாஸுக்கு பிரேரேபிக்கக்கூடாது என்று மந்திரி சொன்னார். அதைத்தான் நான் உங்களுக்குச் சொல்லுகிறேன்."

"The House has already given a verdict on a similar amendment. So, the hon. Member cannot move this amendment. The question is—

'Delete sub-clause 3.'

The amendment was put and lost.

Clause 4 was put and carried.

Clause 5.

Clause 5 was put and carried.

Clause 6.

SRI K. P. GOPALAN:—"Sir, I rise to move my amendment, viz.—

'Delete the whole clause.'

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"That means opposing the Bill."

MR. SPEAKER:—"Let not the hon. Member move his amendment then. It amounts to opposing the Bill."

SRI N. K. PALANISAMI:—"Sir, I move—

'In line 3, after the word "do" insert the words "with the approval of the Committee".'

The amendment was duly seconded.

[14th May 1954]

10-10
a.m.

SRI S. RAMALINGAM :—" Sir, I move—

*' Re-number the existing clause 6 as sub-clause (1) of clause 6 and add the following as sub-clause (2) :—**" (2) All orders made by the State Government under sub-section (1) shall, as soon as possible after they are made, be laid on the table of both Houses of the Legislature."*

SRI K. P. GOPALAN :—" I second the amendment."

MR. SPEAKER :—" We are going to change our rules in regard to delegated legislation. When the amended rules come into effect, the Government will have to place all the orders passed under an Act of the Legislature before the Legislature."

SRI K. VINAYAKAM :—" Sir, the wording is nebulous and not to the point. The wording should be ' All orders made by the State Government under this Act ' and not ' All orders made by the State Government under sub-section (1) '."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, I accept the amendment."

SRI N. K. PALANISAMI :—" I beg leave of the House to withdraw my amendment."

The amendment was, by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER :—" The question is—

*' Renumber the existing clause 6 as sub-clause (1) of clause 6 and add the following as sub-clause (2) :—**" (2) All orders made by the State Government under sub-section (1) shall, as soon as possible after they are made, be laid on the table of both Houses of the Legislature."*

The amendment was put and carried.

Clause 6 as amended was put and carried.

Clause 2 was put and carried.

The Schedule was put and carried.

Clause 1.

SRI G. GOVINDAN :—" கீழ்க்கண்ட பிரேரணையை நான் பிரேரிக்கின்றேன்.

' For the word " Courtallam " wherever it occurs, substitute the word " Kutralam ".'

" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 'கூட்டாலம்' என்று ஆங்கிலத்தில் இருக்கக்கூடிய சொல்லை எடுத்துவிட்டு, அதற்குப் பதிலாக 'குற்றாலம்' என்ற தமிழ்ப் பெயரை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். சர்க்கார் மனசு வைத்து, சபாநாயகர் அதை ஏற்றுக்கொண்டால், 'திருக்குற்றாலம்' என்றும் என் திருத்தத்தைத் திருத்திக் கொள்ளலாம் என்றும் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI S. RAMALINGAM :—" ஸ்ரீ கோவிந்தன் அவர்கள் கொண்டுவந்த திருத்தத்தை நானும் ஆமோதிக்கிறேன்."

14th May 1954]

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Let us not embark upon a change of name at this stage. It may be considered a little later. Let us get through the Bill. Some people may object to the change. There is also another place by name Kutralam in Tanjore district, and there should be no clash between the names of these two places for postal purposes. I do not like to accept the amendment off-hand."

SRI K. VINAYAKAM :—" Sir, in view of the existence of another place by the same name and to avoid misunderstanding for postal purposes, it cannot be said the name should not be changed. No Tamilian in this country will object to this kind of change. So, let the Government accept the amendment."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Let the House please give us some time."

MR. SPEAKER :—" Is the hon. Member withdrawing his amendment? Let the hon. Member please stand up and say what he wants to say clearly."

SRI G. GOVINDAN :—" தமிழில் சொல்லும்படி மந்திரி அவர்களை கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்."

MR. SPEAKER :—" நீங்கள் வாபஸ் பண்ணிக்கொள்ளுகிறீர்களா இல்லையா ? "

SRI G. GOVINDAN :—" வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ளுகிறேன். "

MR. SPEAKER :—" I hope the House gives him leave to withdraw it."

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 1 was put and carried.

The Preamble was put and carried.

THE HON. SRI S. S. RAMASWAMY PADAYACHI :—" Sir, I move—

' That the Bill as amended be passed into law. ' "

MR. SPEAKER :—" The question is—

' That the Courtallam Township Bill, 1954, as amended, be passed into law. ' "

The motion was put and carried and the Bill as amended was passed into law."

(2) THE MADRAS PRESERVATION OF PRIVATE FORESTS (AMENDMENT)
BILL, 1953 (L.A. BILL NO. 23 OF 1953).

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—" Sir, I beg to present the report of the Select Committee on the Madras Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1953 (L.A. Bill No. 23 of 1953) and move—

' That the Bill as amended by the Select Committee be taken into consideration. ' "

[Sri M. A. Manickavelu Naicker] [14th May 1954]

"The Bill was discussed at length during three sittings of the Select Committee and we arrived at a more or less agreed Bill. I cautiously use the words 'more or less' because I see some hon. Members have given notice of amendments."

MR. SPEAKER:—"There are only two amendments. Motion moved—

'That the Madras Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1953 (L.A. Bill No. 23 of 1953), as amended by the Select Committee be taken into consideration.'

10-20
a.m.

* SRI M. NARAYANA KURUP:—"Mr. Speaker, Sir, this is an enactment which had its origin, I believe, in 1946 and then it was only a provisional measure for one year. Of course, there are many instances in this State where temporary legislations for one year are enacted and it is promised during their consideration stage that the Government will undertake a comprehensive permanent legislation on points covered by the Bills. But ultimately, the same Act is extended year after year and the real problem is not tackled at its root. We all know that forests are very important in the national wealth of a country or State and it has been the opinion of experts that a country or State must have at least a third of its area under forests. We know that the area of forests in this State compared with the total area of this State falls much below the proportion recommended by experts. The most important part of the forest wealth of this State is situated on the West Coast. But unlike in other parts of the State there is considerable difference in the matter of ownership of land in Malabar and we all know that the important forest wealth of Malabar is owned exclusively by landowners. They are the proprietors of forests. There has been indiscriminate cutting, destruction and denudation of forests on the West Coast. That is why people have been clamouring for a legislation by this State to preserve this important wealth. We know that many of the owners of forests on the West Coast are Devaswoms and Sthanis (trustees) having no personal interest in the forest. But when a sthani or trustee assumes office, his first idea is to make as much profit as possible in the course of his regime. He gives away on short-term lease the right of indiscriminate cutting of trees in the forests. So, there has been continuous deterioration in the matter of preservation of forests. It would not be surprising to know that even as early as the seventeenth century there had been compliments before the British Parliament that ships built out of the famous Nilambur teakwood were able to stand the waters of the Thames and that they lasted longer than ships built out of teakwood of any other country. Therefore, it is clear that Nilambur has produced the finest teakwood. But there has been no serious attempt on the part of this Government to preserve such a forest in our State. If I remember aright, even approaches have been made to this Government for purchasing or looking after these wide Nilambur forests and other connected areas because a branch or an individual to whom these areas are allotted

[14th May 1954] [Sri M. Narayana Kurup]

is unable to look after the forests. Ultimately, it is not the individual but the State that suffers. Now, when the Government brought forward a provisional legislation in 1946, they gave a promise of comprehensive legislation but it is surprising to find that even sometime ago, they again extended the lease of life of that legislation by one year. I request that the Government should seriously take up the matter and bring forward a permanent legislation to preserve the forest wealth of our State."

SRI K. C. GOPALAN UNNI:—"മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ, സർ, ഏറ്റവും ചെറു നാണക്കിലും വളരെ പ്രധാനമായിട്ടുള്ള ഒരു ബില്ലാണ് ഇന്ന് ഈ സഭയുടെ മുമ്പാകെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. 1946 മുതൽക്കേ മലബാറിലെ റ്റനങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള പല ആലോചനകളും ഗവർണ്മെന്റിനുമായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവയെല്ലാം തന്നെ താൽക്കാലികമായ ചില നിയമങ്ങളിലൂടെ കടന്നു പോവുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീ നാരായണ കുറുപ്പ് പറഞ്ഞതുപോലെ ഒരു കൊല്ലത്തിനു വേണ്ടിയോ രണ്ടു കൊല്ലത്തിനുവേണ്ടിയോ മാത്രം നിയമമുണ്ടാക്കിയതുകൊണ്ടു ഈ പ്രശ്നത്തിനു ഒരു പരിഹാരം കാണാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. മാത്രമല്ല, ഇന്ന് ഈ നിയമം നടപ്പിൽവരുത്താൻ, ചുമതലപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന മന്ത്രിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം തന്നെ വളരെ വ്യത്യാസകരമായ ഒരു വസ്തു നില്ക്കുന്നുണ്ട്. മലബാറിനെ സംബന്ധിച്ച ഏതു കാര്യം പറഞ്ഞാലും മലബാറിന്റെ കാര്യമെല്ലാം ഒരു പ്രത്യേകതയാണെന്നു പറയുകയല്ലാതെ ആ പ്രത്യേകത എന്തെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ എന്ന് ഞങ്ങൾ സംശയിക്കുന്നു. മലബാറിനെ സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞാൽ അദ്ദേഹത്തിനു മനസ്സിലാകുമോ എന്ന് അറിഞ്ഞുകൂട. ഇക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് പഠിക്കാൻ അദ്ദേഹം കുറച്ച മനക്കടന്നെന്ന് എനിക്കു അപേക്ഷയുണ്ട്. അല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരാളെങ്കിലും ഒരേപ്പറ്റുകൊണ്ട് ആ ബുദ്ധിമുട്ട് പരിഹരിക്കണം.

"നമ്മുടെ റ്റനങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ മലിരാശി ഗവണ്മെന്റ് എന്തെങ്കിലും ശ്രമം നടത്താൻ തുടങ്ങിയത് 1946 ന് രേഖാം മാത്രമാണെന്നു ഞാൻ അല്പമേ പറഞ്ഞല്ലോ. കഴിഞ്ഞ യുദ്ധകാലത്ത് മലബാറിലെ വനങ്ങളിലുണ്ടായിരുന്ന മരങ്ങൾ മുഴുവൻ യാതൊരു ഭക്ഷണവും കൂടാതെ വെട്ടിയശിക്ഷകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. മരം കയറുമതി ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിൽ ലോകത്തിലെ ഒന്നാമത്തെ കേന്ദ്രമെന്ന് പ്രസിദ്ധിയാർജ്ജിച്ചിട്ടുള്ള കല്ലായി അതിർശേഷം വെറുക്കിയിട്ടില്ല. കല്ലായി ഇന്ന് ആകപ്പോടെ നശിച്ചു കിടക്കുകയാണ്. അതിനെ പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കാൻ ഗവണ്മെന്റ് ഇതുവരെ യാതൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തെ ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് അഡ് മിനിസ്റ്റർ റിപ്പോർട്ടിൽ രണ്ടുയിരത്തിനും മൂവായിരത്തിനുമിടയിൽ വനസംരക്ഷണം സംബന്ധിച്ച കേസുകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു കാണുന്നു. എനിക്ക് ഒരു കാര്യം എടുത്തു പറയാനുണ്ട്. ഇതെല്ലാം ചെറിയ ചെറിയ കുറുക്കുകയായി പാവപ്പെട്ട കൃഷിക്കാരുടെ പേരിലും മറ്റും എടുത്തിട്ടുള്ള കേസുകളാണ്. ലക്ഷക്കണക്കിനു ഉറപ്പിക വില്പിപ്പിച്ചുള്ള മരങ്ങൾ തട്ടിക്കൊണ്ടുപോയ എത്രയോ കേസുകൾ ഗവണ്മെന്റ് അറിയാതെ പോയിട്ടുണ്ട്. ഏറാകട്ടെ താല്പരതയെന്ന കരുത എന്റേതിൽ അത്ഭുതലക്ഷത്തിലധികം ഉറപ്പിക വില്പിപ്പിച്ചുള്ള മരങ്ങൾ വ്യാജമായി മുറിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുള്ള കാര്യം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് അതിന്റെ ഒരു വകാശി ഗവണ്മെന്റിന്മേൽ ഒരു നിവേദനം സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ കേസിൽ അവിടുത്തെ റെവിയർ കൂട്ടി ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും ധാരാളം കൈക്കൂലി വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഒരു കേൾവിയുണ്ട്. ഇങ്ങനെ ലക്ഷക്കണക്കിനു വില്പിപ്പിച്ചുള്ള മരങ്ങൾ അറിമാരും വലിയ കച്ചവടക്കാരും ഫോറസ്റ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സഹായത്തോടെ തട്ടിക്കൊണ്ടു പോകുന്നതിന്റെ നേരേ കണ്ണടച്ചിട്ട് കൃഷിക്കാരായ സാധുക്കൾ കയ്യെടുക്കുകയോ ഇലപറിക്കുകയോ ചെയ്യാൻ കേസെടുത്തു അവരെ ഉപദേശിക്കുകയാണ് ഇന്നത്തെ നടപ്പ്. മലബാറിലെ വനങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം ഈ നിയമമുഖം ഗവണ്മെന്റിനു കിട്ടുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അധികാരികൾ അതിനെ ദുരുപയോഗപ്പെടുത്താനുവാദിക്കാതെ വനങ്ങളെ വേണ്ട വിധത്തിൽ സംരക്ഷിക്കാൻ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുമെന്ന് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

[Sri K. C. Gopalan Unni] [14th May 1954]

“പുനഃകൃഷി സ്ഥലങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും ഒരു വാക്കു പറയണമെന്നുദ്ദേശിക്കുന്നു. 1949 നു മുമ്പു മുതൽക്കേ പുനഃകൃഷി ചെയ്യുവരുന്ന കൃഷിക്കാരുടെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് ഒരു വ്യവസ്ഥ ഈ ബില്ലിലുൾപ്പെടുത്താൻ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ വെച്ചു ആരംഭം സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മാരാജിപ്പാത്ത സ്ഥലങ്ങളിൽ കൃഷിചെയ്യുന്ന ചെറു അളക്കു മേയ്ക്കും ഈ നിയമത്തിന്റെ പേരിൽ പീഡിപ്പിക്കുന്നിടയാകരുതെന്നു എന്നീ അഭിപ്രായമുണ്ട്. ഇതിന്റെ താൽക്കാലികമായ ഒരു നീക്കമേയി കണക്കാക്കിക്കൊണ്ട് മലബാറിലെ സാങ്കല്പികവരങ്ങളെ മുഴുവൻ ഏറ്റെടുക്കാനുള്ള ഒരു നിയമം ഗവണ്മെന്റ് താമസിയായെ കൊണ്ടുവരണമെന്ന് ഓൻ അഭിപ്രായം. ഇന്നു മലബാറിൽ മലകളുണ്ടെന്നല്ലാതെ അവിടെ കാടുകൾ കണക്കാക്കുന്ന സാധ്യമല്ല. ഗവണ്മെന്റ് ഏറ്റെടുക്കാൻ തയ്യാറാണെങ്കിൽ മുഴുവൻ വിഭവവും ഉടനെ കൊടുക്കണമെന്ന പത്താം പതിനഞ്ചാം കൊല്ലംകൊണ്ടു കൊടുത്തുനിൽക്കത്തക്കും ബോണ്ടുകൾ കൊടുത്തുകൊണ്ടു ആ വരങ്ങളെ ഗവണ്മെന്റിനു ഏറ്റെടുക്കാൻ സാധിക്കും. അതുവേണ്ടി നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ വിഭവ വിടിച്ച ഒരു ഭാഗം സമ്പത്തിനെ സംരക്ഷിക്കാൻ ഗവണ്മെന്റിനു കഴിയും. അതിന്റെ ഒരു മുന്നോടിയായിട്ടുമാത്രം ഈ ബില്ലിനെ ഗവണ്മെന്റ് ചർച്ചയാക്കുന്നതാണ്. എന്നീ അഭിപ്രായമുണ്ട്.”

[illegible]

(At this stage Sri T. C. Narayanan Nambiar occupied the Chair.)

* SRI V. MADANAGOPAL :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, துணிப்பட்ட காடுகளைப் பராமரிக்கும் மனோதா சபை முன்பு சமர்ப்ப

14th May 1954] [Sri V. Madanagopal]

பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் சபையின் கவனத்திற்கு கடந்த காலத் திலும் சரி, தற்காலத்திலும் சரி எப்படி காடுகள் பெருமளவில் அழி கப்பட்டு வருகின்றன என்பதைக் கொண்டுள்ள விரும்புகிறேன்.

“பொதுவாக நம் நாட்டில் காடுகளுக்கும், விவசாயத்திற்கும் நெருங்கிய சம்பந்தமிருக்கிறது. காடுகளினால் தான் அதிக மழை உண்டாகிறது என்றும் கூடச் சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் இந்தக் காடுகள் பெருவாரியாக அழிக்கப்பட்டுவிட்டன. யுத்தகாலத்தில் நிலக்கரிக்காக இவைகள் அழிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இன்றைக்கும் கூட கால் பள்ளம் பல்களுக்காக கரி சுட்டு வியாபாரம் நடக்கும் முறை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. மேலும் யுத்த காலத்தில் இரும்பு, தகரம், தகடு போன்றவைகளின் விலை அதிகப்பட்டு விட்டதால் பெரும்பாலான பெரிய மரங்கள் எல்லாம் வெட்டப்பட்டு பலகையாகவும், சட்டங்களாகவும் உபயோகப்படுத்தப்பட்டுவிட்டன. அதோடு சமீப காலங்களில் பல காடுகள் அழிக்கப்பட்டு அங்கே தேயிலை, வாழை, ஆரஞ்சு போன்றவைகள் பயிரிடப்பட்டு வருகின்றன. மேற்குத் தொடர்ச்சி மலையிலுள்ள காடுகள் பல இதைப் போல அழிக்கப்பட்டுவிட்டன. பெரும்பாலான சர்க்கார் அதிகாரிகளும் கனம் மந்திரிகளும் கூட அடிக்கடி கொடைக்கானலுக்குப் போகிறார்கள். அங்கே போகும்பொழுது வேண்டுமானால் நான் சொல்லும் இடத்தையும் அவர்கள் போய் பார்க்கட்டும். கோடைக்காலத்திலுள்ள ஸ்ரீ ஜெயராஜ் நாடார் என்பவருக்கு சொந்தமான நிறைய காடுகள் இருக்கின்றன. அவர் அந்தக் காடுகளில் நூற்றுக்கணக்கான ஏக்கரை அழித்துவிட்டு வாழை, ஆரஞ்சு போன்றவைகளைப் பயிரிட்டு இருக்கிறார். இதுமாதிரியாக 150 ஏக்கரா, 200 ஏக்கரா பரப்புள்ள பிரம்மாண்டமான காடுகள் எல்லாம் சில வருஷங்களாகவே அழிக்கப்பட்டு வருகின்றன. இதைப்போலவே புனிய மரங்கள் பெரும்பாலும் அழிக்கப்பட்டுவிட்டன. காரணம் புனியங்கரி அதிகச் சூடு கொடுக்கும். இன்றைக்கும் கூட பல இடங்களில் கரி சுட்டு அதனை ஹைதராபாத்திற்கு அனுப்பிவைக்கிறார்கள். மதுரை ஜில்லாவில் பல இடங்களில் இந்தக் கரி சுடும் தொழில் மிக விரிவாக நடைபெற்று வருகின்றது. நாளுக்கு நாள் புனி விலையும் விஷம் போல ஏறிகொண்டிருக்கிறதென்பதும் எல்லோருக்கும் தெரிந்திருக்கும். எந்த அளவுக்குக் காடுகள் அழிக்கப்பட்டதோ அந்த அளவுக்கு காடுகளை திரும்பவும் அபிவிருத்தி செய்வதற்கான நடவடிக்கைகள் எதுவும் எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை. மிஞ்சி இருக்கும் காடுகளையும் அழிக்காமல் தடுக்க முடியவில்லை. மரங்கள் அழிக்கப்பட்டதன் காரணமாகவே தான் நம் நாட்டில் பருவமழை சரியாகப் பெய்யவில்லையென்று நல்ல அனுபவம் வாய்ந்த விவசாயிகளே சொல்லுகிறார்கள். விஞ்ஞானிகளும் அதையே சொல்லுகிறார்கள். காடுகளை எப்படி வளர்ப்பது என்பதைப்பற்றி பலர் பலவிதமான அபிப்பிராயங்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். சர்க்கார் ஜமீன் ஒழிப்புச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தபோது, ‘அகப்பட்டதைச் சுருட்டா ஆண்டியப்பா’, என்பதைப்போல இந்த ஜமீன்தார்கள் காடுகளை எல்லாம் அழித்து பணமாக்கிக்கொண்டார்கள். திருச்சி ஜில்லாவைச் சேர்ந்த கடலூர் ஜமீன் போன்றவைகளில் இதுமாதிரியாக நடந்திருக்கின்றன. இந்தமாதிரியாக ஒரு பக்கத்தில் இருக்கும் காடுகள் எல்லாம் நாசமாக்கப்பட்டுவருகின்றன. மறு பக்கத்தில் காடுகளை வளர்ப்பது பற்றி பேசப்படுகிறது. ஏற்கெனவே இருக்கும் காடுகளைப் பாதுகாத்துக் கொள்ள எந்த விதமான நடவடிக்கையும் எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. மலைக்கு அருகாமையிலுள்ள ஏழை விவசாயிகள் அந்த மலைக்காட்டிற்குள் சென்று மருந்து மூலிகைகளையும் சுண்டைக்காய், பிரண்டை, தேன் போன்றவைகளையும் கொண்டுவந்து நான்கு ஐந்தாவிற்கு விற்ப்பு, பிழைப்பார்கள். இன்றைக்கு அவர்கள் அந்தமாதிரியாக மூலிகைப் பரிப்பதும் தடை செய்யப்படுகிறது. அதற்கும் ஒரு அணை, இரண்டாவது வரி வசூலிக்கப்படுகிறது.

“திண்டுக்கல் தாலூக்காவில் இன்னும் ஜமீன் பிரதேசம் முழுவதும் எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. ஒரு கண்டிராக்கரிடம் ஒரு காடு முழுவதும் 500 ரூபாய்க்கு விடப்பட்டிருக்கிறது. அவர் அதைக்கொண்டு பத்தாயிரம், பதினையாயிரம் ரூபாய் வருமானம் அடைந்துவிடுகிறார்.

[Sri V. Madanagopal]

[14th May 1954

“அதைத்தவிர பசுந்தழை உரம் மிக மிக முக்கியமானது விவசாயிகளுக்கு. அந்தப் பசுந்தழை உரத்தைக் கூட வெட்டுவதற்கு அங்கே யுள்ள காட்டிலாகா அதிகாரிகள் அனுமதிப்பது கிடையாது. ஆனால் அவர்களுக்கு வேண்டியவர்களாக இருந்தால் ஒரு சிட்டுக் கொடுத்தால் போதும். எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் கொட்டிக்கொண்டு போகலாம். அதற்குக் காசே இல்லாது. இதுதான் அங்குள்ள நிலைமை. இந்தக் காடுகளிலுள்ள பசுந்தழை உரம் எல்லா விவசாயிகளுக்கும் கிடைக்கும்படியாகச் செய்யவேண்டும். அதைத்தவிர மயிலடிவாரத்தில் முள் செல்லாமல் வெள்ளாடுகள் மேய்ந்து வந்தன. இன்றைக்கு வெள்ளாடுகளை மேய்க்கக்கூடாது. அவைகளையெல்லாம் விற்றுவிடவேண்டுமென்று வற்புறுத்துகிறார்கள். ஏன் வெள்ளாடுகளை மேய்க்கக்கூடாது என்று கேட்டதற்கு அதன் வாயிலுள்ள உமிழ் நீராவது ஒரு முறை ஒரு செடியில் பட்டால் அது திரும்ப வளரவே வளராது என்று சொல்லுகிறார்கள். அதைத்தான் என்னால் புரிந்துகொள்ளமுடியவில்லை. வெள்ளாட்டிற்குப் பதிலாக செம்மறியாடுகளை வாங்கச் சொல்லுகிறார்கள். வெள்ளாடுகள் பூண்டுளையும், தண்டுகளையும் தின்னும். ஆனால் செம்மறியாடுகள் புல்லைத்தவிர வேறு எதையும் தின்னாது. அந்த மலைப் பிரதேசத்தில் எங்கே புல்வெளிகள் இருக்கின்றன என்று நான் கேட்கிறேன். வெள்ளாடுகளை விற்றுவிட்டு செம்மறியாடுகளை வாங்குவது என்பது நடைமுறைக்கு ஒவ்வாத விஷயம். ஆகவே அங்கே வெள்ளாடுகளும் மேய்வதற்கு குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு குறிப்பிட்ட பகுதியை ஒதுக்கவேண்டிய வசதி செய்துகொடுக்கவேண்டும்.

10-44
a.m.

“ அடுத்ததாக பூனம் பயிர்ச்செய்தல். மலையாளத்தில் பூனம் பயிர் என்பதை தமிழ் நாட்டில் புனல் பயிர் என்கிறோம். அதாவது இந்தப் புனல் காடுகளில் மாடுகட்டி உழுவதில்லை. மண் வெட்டியபால் கொத்தி அல்லது குச்சியால் கீரி விதைகளைத் தெளித்துவிடுவார்கள். விளைந்த தானியத்தில் ஒரு பகுதி போக பாக்கியை விதைத்த விவசாயிகள் எடுத்துக்கொள்வார்கள். ஆனால் சர்க்கார் காட்டு இலாப்கள் அதிகாரிகள் இதைத் தடுத்து வருகிறார்கள்.

“இதையெல்லாம் சர்க்கார் கவனித்து காடுகளைப் பராமரிக்கும்போது, அதனால் மக்களுக்கு எவ்வளவு நன்மை உண்டாகுமோ அவ்வளவும் உண்டாகுமாறு செய்யவேண்டியது ரொம்பவும் அவசியமாகும். முதன் முதலாக ஜமீன்தார்களுக்கு எல்லாம் காடுகளை அழிக்கக்கூடாது என்று உத்தரவு போட்டாகவேண்டும்.

“இதைத் தவிர ரோடு ஓரங்களிலுள்ள மரங்களைப் பற்றி ஒரு வார்த்தை. இன்றைக்கு அவைகள் எல்லாம் மொட்டையாக இருக்கின்றன. அவைகளுக்குப் பக்கத்திலுள்ள நிலக்காரர்களுக்கு அவைகள் பட்டா செய்யப்படவேண்டுமென்ற யோசனை மிகவும் நல்லது. அப்பொழுது தான் அந்த மரங்கள் சரியான முறையில் பாதுகாக்கப்படும். புதிய மரங்களையும் அவர்கள் நட ஆரம்பிப்பார்கள்.

“ஜமீன் பிராந்தியங்களிலுள்ள காடுகளினாலும் சாதாரண விவசாயிகளுக்கு, பல அனுசூலங்கள் உண்டாகுமாறு இந்தச் சட்டத்தை மாற்றியமைக்கவேண்டும். கடைசியாக நான் சொல்வது என்னவென்றால் புது காடுகளை உண்டுபண்ணுவதைப்போலவே இருக்கும் பழங்காடுகளைப் பராமரிக்கவும் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு நான் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

* SRI K. MADHAVAN NAMBIAR :—“ മിസ്റ്റർ ചെയർമാൻ, സർ, മലബാറിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതിപ്രധാനമായിട്ടുള്ള ഒരു നിയമമണിതു്. 5,803 ചതുരശ്രമൈലം മലബാറിന്റെ ആകെ വിസ്തീർണ്ണം. അതിൽ രണ്ടായിരം ചതുരശ്രമൈലം വനങ്ങളാണെന്നു കാണുന്നു. ഇത്ര വമ്പിച്ച ഒരു വനസമ്പത്തു നമുക്കുള്ളപ്പോൾ അതിനെ എങ്ങനെ സംരക്ഷിക്കണമെന്നും അതിൽനിന്നു എങ്ങനെ നമ്മുടെ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുമെന്നും ഉള്ള കാര്യങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റിന്മീതെ യാതൊരു നോട്ടുചെയ്യലും

14th May 1954] [Sri K. Madhavan Nambiar]

നാം' എനിക്ക് അറിയുന്നതു്. വനമേഖലാസംസ്ഥാനത്തിന്റെ പേരിൽ ഗവൺമെന്റ് എത്രയോ ലക്ഷം ഉറപ്പുകൾ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. പക്ഷെ എന്നാണു് ഫലം? ആ വനം നമ്മുടെ വനങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനു് ചെയ്യാവുന്നിരിക്കുന്നതിൽ വമ്പിച്ച കാര്യമാകാം. ഗവൺമെന്റിനു് വനങ്ങളിൽനിന്നു് ലഭിക്കുമായിരുന്നു. നിലവിലുള്ള ആളുകൾ, ഈ ഭേദഗതിയെ മലബാറിലെ ഈ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുവാൻ പര്യാപ്തമല്ല. കാരണം ഈ ബില്ലു് പാസ്സാക്കി കടമസ്ഥിയാക്കിയതുകൊണ്ടുമാത്രം മലബാറിലെ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നു് ആൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ തന്നെ ചില നിയമങ്ങൾ നിലവിലുണ്ടു്. ആ നിയമങ്ങൾ തന്നെയും വേണ്ടവിധം പ്രയോഗത്തിലുള്ളതായി എനിക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. കോടതികളിൽനിന്നു് മനുഷ്യാവകാശങ്ങളെക്കുറിച്ചു് വെബ്സൈറ്റ് വന്നുവന്നെന്നു നിയമമുണ്ടു്. പക്ഷെ ഒരു മുതലാളി വെബ്സൈറ്റ് എടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ 'അയാളുടെ പേരും പറഞ്ഞു്' ആരും എത്ര തടി വേണമെങ്കിലും മുറിക്കാം എന്നുള്ള ഒരു സമ്പ്രദായമാണു് ഇന്നു കാണുന്നതു്. വെബ്സൈറ്റ് ഇല്ലാതെ തന്നെ എത്രയോ മരങ്ങൾ മുറിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഏ.നിക്കറിയും, പാവങ്ങൾ പുറംകൊണ്ടുകയറാൻ പറ്റിക്കുവാൻ പറ്റിക്കു കയെ അതുപോലുള്ള മറ്റേതെങ്കിലും ഒരു കയ്യോൽ ഗവൺമെന്റ് അതു് പട്ടെരെ റെഗുലറായിട്ടു് കേസുകൾ ഉണ്ടു്. എന്നാൽ ഇത്തരത്തിൽ വമ്പിച്ച തടി മോഷ്ടങ്ങൾ നടന്നതു് ഗവൺമെന്റ് അറിഞ്ഞു് അയാൾക്കും കണ്ടെന്നില്ല. കോടിയും അലക്ഷിൽ മണത്തണ അംശത്തിൽ കൊട്ടിയുൾ ഭാവസ്ഥ വക ഇത്തരം തടി മുറിച്ചെടുത്ത സ്ഥലത്തു് പുനഃകൃതി ചെയ്യുന്നതിനു് ഇന്നു എത്രയോ കേസുകൾ നിലവിലുണ്ടു്. അടുത്ത അവസരത്തിൽ ബഹു: മന്ത്രി ശ്രീ ഭരതേശ്വരൻ രാജഗുപ്തൻ സഭയിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ നാലു നൂറ്റികൾ നിയമിച്ചു വന്നു ആ കൃഷിക്കാർ അവരുടെ മേലുള്ള കേസുകൾ പിൻവലിക്കണമെന്നു് മന്ത്രിയുടെ മുഖിൽ നിവേദനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടു്. അതിനേൽ മന്ത്രി എത്ര നടപടി എടുത്തു എന്നു എനിക്ക് അറിയാമല്ല. എങ്കിലും ഒരു കേസുകൾ ഉടൻകുടി പീൻ വലിക്കേണ്ടതാണെന്നു് ആൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. സ്വകാര്യവനങ്ങൾ ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റെടുക്കുകയും മരങ്ങൾ കണ്ടുമാനം വെട്ടി നശിപ്പിക്കുന്നതിനെ കർശനമായി നടയുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതിൽ നമ്മുടെ വനങ്ങൾ നാശാവശേഷമായിത്തീരുന്നതിനുള്ളതിനു് സാധ്യമായില്ല. പണ്ടുപോഴെ പുനഃകെത്തിയിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ ആ കൃഷിക്കാർക്കുതന്നെ വിട്ടു കൊടുക്കുന്നതു് വളരെ സഹായകമായിരിക്കും. മരങ്ങൾ മുറിച്ചുമാറ്റിയ സ്ഥലങ്ങളിൽ പുതിയ തൈകൾ വെച്ചുപിടിപ്പിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണു്. വനസംരക്ഷണത്തിനു് ആവശ്യമായ എന്തിനല്ല. എന്നാൽ അതു് ജനമുദാഹരണമാണെന്നു് വിശ്വസിക്കുകയും ഗവൺമെന്റിനു് ലാഭവും നാട്ടിനു് നന്മയും ഉണ്ടാകത്തക്ക വിധത്തിലും നിർവ്വഹിക്കണമെന്നു് മാത്രമാണു് ആൻ പറയുന്നതു്. അമിതിയാതെതന്നെ വനങ്ങളുടെ ശരിയായ സംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി കൃത്യത വ്യാപകമായ ഒരു ബില്ലു കൊണ്ടുവരുന്ന ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണമെന്നു് അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊണ്ടു് ആൻ എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു."

SRI K. S. LAKSHMIPATHY NAICKER :—“கனம் சேர்மன் அவர்களே, தனிப்பட்ட காடுகளின் நலனைப் பாதுகாக்கவேண்டுமென்று சர்க்கார் இன்று ஒரு மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கிறது. அதைப்பற்றி சில முக்கியமான அம்சங்களைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். முன்னால் மதுரை ஜில்லாவிலும், திருச்சி ஜில்லாவிலும், இன்னும் மற்ற ஜில்லாக்களிலும் சிறிசில இடங்களில் வனங்கள் தானாகவே வளர்ந்து மிகவும் அதிகப்படியான இடங்களும், கட்டிடங்களுக்கு வேண்டிய நல்ல தேக்கு மரங்களும் கிடைத்துக்கொண்டிருந்தன. ஆனால் நெடுங்காலமாக வளர்ந்துகொண்டு வந்த மரங்கள், கடந்த 10 வருஷ காலத்திலே பூராவும் வெட்டப்பட்டு கொஞ்சம் கொஞ்சமாக குறைந்து, இன்று காடுகளை அழிந்து போகக்கூடிய நிலைமையில் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அதன் காரணமாகத்தான் பருவ மழையின் அதிகமாகப் பெய்யாமல் இருக்கிறது.

“இதற்கு முன்னால் ஜமீந்தாரி ஒழிப்பு மசோதா கொண்டு வரப் பட்டபோது இதனால் பல ஜமீந்தார்கள் பாதிக்கப்படுவதை முன்னாலே அறிந்துகொண்டு, அது மசோதாவாக கொண்டுவருவதற்கு முன்னால் அவர்கள் கொடுக்கும் நஷ்ட ஈட்டுக்கு மேல் லாபத்தை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று நினைத்து அவர்கள் - வசமிருந்த வனங்களையெல்லாம்

[Sri K. S. Lakshmipathy Naicker] [14th May 1954]

அழித்துவிட்டார்கள். ஆனால் இன்னும் சிலர் ஹைகோர்ட்டிலும், சப்ரீம் கோர்ட்டிலும் 'ரிட்' வாங்கி இருக்கக்கூடிய ஜமீந்தார்கள், மரங்களை வெட்டுவதனால் அதிகப்படியான லாபம் கிடைக்கிறது என்ற நோக்கத்தோடு, இன்னும் மரங்களை வெட்டிக்கொண்டு வருகிறார்கள். ஆகவே அவைகளை நிறுத்த அரசாங்கம் ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டும். அவர்களிடத்திலே **Proprietary Forest** ஆக இருந்தவைகளை சர்க்கார் ரூடைய வனங்களைப் பாதுகாக்கும் திட்டத்தின்கீழ் அவைகளை பூராவும் சர்க்காருக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை சர்க்கார் எப்படி நடத்த வேண்டுமென்று ஒரு நல்ல நடைமுறையில் தீர் ஆலோசித்து, அவைகளை அதிகப்படி அழிக்காமல் எவ்வளவு தூரம் காப்பாற்ற முடியுமோ அவ்வளவு தூரம் காப்பதற்கு வேண்டிய திட்டங்களை செய்து அதற்கானசட்டங்களை நிறைவேற்றும்படி கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

10-10
a.m

“ முக்கியமாக இந்த வனங்களிலிருந்து நிலங்களுக்கு கிடைக்கக்கூடிய பசுந்தழை உரங்கள், ஆடுமாடுகள் போன்ற கால் நடைகளுக்கு தீவனம் முதலியவைகள் கிடைத்துக்கொண்டு வந்திருக்கிறது. இதைச் சர்க்கார் விவசாயிகளுக்கு தாராளமாக கிடைக்கும்படி யோசனை செய்து, அதற்கான முறையை கையாள வேண்டும். முக்கியமாக நஞ்சை விவசாயம் செய்யக் கூடிய ஏழை விவசாயிகள் வனங்களில் கிடைக்கும் பசுந்தழை உரங்களை யே தங்களுடைய நிலங்களுக்கு உரமாக உபயோகித்து வந்தனர். இப்போது அந்த வனங்களெல்லாம் ஒருசில நிலச்சுவான்தாரர்களால் கெட்ட எண்ணத்தினால் அழிக்கப்பட்டு வந்திருக்கின்றன.

“ சில மலைப் பிரதேசங்களை அங்கு வாழ்கின்ற வெள்ளாடுகள் அழித்து வருகின்றன என்று சொல்லப்படுகிறது. அதாவது ஆடுகள், தழைகளைக் கடிப்பதால் அதன் மூலம் மரங்கள் பட்டுப் போகின்றன என்று எனக்கு முன்பு பேசின ஸ்ரீ மதனகோபால் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது ஒரு விதத்தில் உண்மையே என்பதை ஒப்புக் கொள்ளுகிறேன். ஆனால் திருச்சி போன்ற ஜில்லாக்களில் **Proprietary Forest** வைத்திருந்தவர்கள், தங்களுடைய லாபத்திற்காக வனங்களில் உள்ள மரங்களை யெல்லாம் வெட்டி வீழ்த்திவிட்டார்கள். ஆனால் இப்போது சில ஜில்லாக்களில் அரசாங்கத்தின் காட்டிலாக்காவால் எடுக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறது. அப்படி எடுக்கப்பட்டு வந்துள்ள காடுகள் போது மக்களுக்கு உபயோகப்படும் விதத்திலோ, ஆடுமாடுகள் மேய்ப்பதற்கோ தருணங்கள் கொடுப்பதில்லை. அதிலும் முக்கியமாக வெள்ளாடுகளை மேய்ப்பதற்கு அறவே ஆட்சேபிக்கிறார்கள். ஆகவே சர்க்கார் வனங்களையெல்லாம் சர்க்காரே தங்களுடைய மேற்பார்வையில் எடுத்துக் கொண்டு, ஒரு பகுதியை வெள்ளாடு மேய்வதற்கு ஏற்படுத்திவிட்டால் நல்லது. நமது மாகணத்திலே கால்நடைகள் உற்பத்தி செய்வதை முக்கியமாக கவனிக்கும் எண்ணம் சர்க்காருக்கு இருக்குமேயானால், அதற்காக தனியாக ஒரு இடத்தை ஒதுக்கி அதுவரையில் அனுமதி கொடுத்தால், விவசாயிகளுக்கும் கால்நடைக்கும் முக்கியமான உதவி செய்தவர்களாவார்கள். வெள்ளாடுகள் வளர்ந்தால், விவசாயிகளின் ஜீவனத்திற்கு பேருதவியாக இருக்கும். சர்க்கார் நினைப்பதுபோல் வெள்ளாடு மேய்ந்தால், மரங்கள் உற்பத்தி குறையும் என்பது உண்மை என்பதை அனைவரும் அறிவர்; அது உண்மை என்பதை நானும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அதற்காக வெள்ளாடுகள் வளர்க்காது போனால் லாபம் இருக்காது. அவைகள் மூலம் உரங்களும் கிடைக்காமல் போய்விடும். மேலும் சென்னை மாகாணத்திலே இப்பொழுது ஆடுகள் அபிவிருத்தித் திட்டம் **Goat Development Scheme** கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே ஆங்காங்குள்ள காடுகளில் ஆடுமாடுகள் மேய்வதற்காக ஒரு தனி இடத்தை ஒதுக்குவதோடு, அதன் மூலம் மரங்கள் அழிவதைக் குறைப்பதற்கு மேலும் மரங்களை வளர்ப்பதற்காக திட்டங்களைச் செய்தால் வனங்களை நல்ல முறையில் காப்பாற்ற முடியும். இம்மாதிரி முன்னேற்றமான காரியங்களைச் செய்யாவிட்டால் வனங்கள் பூராவும் இன்னும் கொஞ்ச காலத்தில் அழிந்துபோய்விடும். இம்மாதிரியான பல முறைகளையும் கையாள வேண்டுமென்று சொல்லிக்

14th May 1954] [Sri K. S. Lakshmipathy Naicker]

கொண்டு, ஏற்கனவே வனங்களை சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்டதோடு மட்டுமல்லாமல், தனிப்பட்டவர்களிடம் இருக்கும் வனங்களையும் (**Private Forest**) சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும், தனிப்பட்டவர் விட்டுவைத்தால் மிகவும் கெடுதல் ஏற்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, சர்க்கார் நல்ல முறையிலே வனங்களை பாதுகாக்க சட்டங்கள் இயற்றவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

(At this stage Mr. Speaker occupied the Chair.)

SRI P. KANDASAMY GOUNDER :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 100 வருஷங்களுக்கு முன்னால் சர்க்கார் பொதுவாக விவசாயிகளுக்கு நிலத்தைக்கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதில் மரங்களை விருத்தி செய்தும் இருக்கிறார்கள். தனிப்பட்ட எல்லாக் காடுகளையும் விருத்தி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். நான்கு வெள்ளாடுகள், 50 ஏக்கர் நிலங்களிலுள்ள மரங்களை அழித்துவிடும் என்று சொல்லுவார்கள். இந்த ஆடுகளால் அழிந்துவிடும் என்று சொல்வது உண்மை. முன்பு காடுகளில் கால்நடைகளுக்கு தண்ணீர் குடிப்பதற்கு சரியான வசதி கிடையாது. பல காடுகளில் ஏரிகள் பாழடைந்து போயிருக்கின்றன. சீர்கேடான நிலைமையில் ரிப்பேர் செய்யப்படாமல் இருக்கின்றன. தோப்புக்களுக்கு அருகில் ஏரிகள் இருக்கின்றன. இவைகளை ரிப்பேர் செய்தால் தண்ணீர் அதிக மாவதற்கு வழி இருக்கும். அதனால் கால்நடைகளுக்கு அதிக பலன் ஏற்படும். கால்நடைகள் இப்பொழுது வெளியே சென்று தழைகளைத் தின்றுவிட்டு பக்கத்தில் தண்ணீர் கிடைக்காததினால் மாலை நேரத்தில் வீட்டிற்கு வந்துதான் தண்ணீர் குடிக்கின்றன.

“ இவ்விதமாக ஏரிகளும், குளங்களும் தூர்ந்து போய் இருப்பதினாலும் ரிப்பேர் செய்யப்படாமல் இருப்பதினாலும் கால்நடைகளுக்கு தண்ணீர் கிடைக்காமல் தவிக்கும் நிலைமை ஏற்படுகிறது. பல கிணறுகள் ரிப்பேர் செய்யப்படாமல் இருக்கின்றன. ஒரு ரிசர்வ் காட்டில் நல்ல கால்நடைகளை மெய்வதற்காக அதிசமான வரியைப்போட்டு அந்தப் பணத்தை காட்டின் அபிவிருத்திக்கு ஒதுக்கும்படியாகச் செய்யவேண்டும். இன்னும் அதிக புல் வளரும்படி செய்து, கால்நடைகளை மேய்ப்பதற்காக வசதி செய்யும் படியாக கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். தவிர ரிசர்வ் காடுகளில் சில இடங்களில்தான் கூப் இருக்கிறது. ஒவ்வொரு கிராம பக்கத்திலும் 10, 15 ஏக்கர் நிலங்கள் ஒதுக்கப்பட்டு ஏரியின் பாய்ச்சலின் கீழ் அந்த நிலங்கள் வரும். தவிர, ஜாதி மரங்கள் வைத்து பயிர் செய்தால் காடுகள் வளர்வதற்கு ஏதுவாக இருக்கும். இப்போது இருக்கும் மரங்கள் மிகவும் பழமையாக இருப்பதால் இப்பேர்ப்பட்ட இடங்களில் மரங்களுக்கு வரிகள் வேண்டியதில்லை. பொதுவாக காடுகளில் விளைவதற்கு சர்க்கார் போதிய கவனம் செலுத்தவேண்டு என்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

* **SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR** :—“ Mr. Speaker, Sir, as a Member of the Select Committee, I had an opportunity to discuss the provisions of the Bill there and I do not want to say much now. But some important development has taken place since the meetings of the Select Committee came to a close. We all agreed to the following provision to be included in the Bill :—

“ Nothing in this clause shall be deemed to apply to any land which was brought under fugitive or other cultivation prior to the 14th December 1949 by an owner or any person claiming under him.”

When we discussed this provision in the Select Committee, we wanted to see that lands under fugitive cultivation, that is, traditional lands, were exempted from the operation of this Bill. Now, on a comprehensive survey of some of the forest regions, I understand that there are thousands of acres of nanja lands, not even

[Sri T. C. Narayanan Nambiar] [14th May 1954]

punja lands, in the middle of the forests. I do not know whether this provision will apply to them also. Otherwise, it will be a sin, and I am using the word 'sin' consciously, as far as Malabar is concerned. There is a great food deficit so far as Malabar is concerned and the Government have always been saying that it is a liability on them as far as food supply is concerned. In one village alone in Nilambur 170,240 acres of waste and arable forest lands are there under the Nilambur Palace. They have some 100 square miles of forest area. As far as my experience goes, and according to a recent survey which was made it was found that 15,000 acres can be cultivated. I had a discussion on this subject with the Hon. Minister for Forests who had been to our region recently. He also enquired into the matter and it seems that the Forest Department officers have also apprised the Hon. Minister of the fact that there are such lands. As far as the Nilambur and other suburban areas are concerned, I wish to draw the attention of the Hon. Minister to the urgent necessity for taking drastic steps to see that the lands are brought under cultivation without prejudice to the preservation of the forests in our country. In the following villages, there are lands which could very easily be brought under cultivation:—Poolappadam, Vallimittam, Vandakinpotti, Chathamangalam Poil, Chambankolli, Marutha, Maman-kara, Vallakkatta, Manalpadam, Churulipatti, Erumannunde, etc. These are places of that kind in Nilambur alone apart from other areas in other taluks. In this connection, I wish to state that even in the Preamble of the old 1949 Act, it was stated that pending a comprehensive Bill, that Act was brought and placed on the Statute book. Some five or six years have passed and the Government have not taken any step to bring forward such a comprehensive legislation. I wish to take this opportunity to point out that the forest wealth in our State, especially in Malabar, is a most important national wealth.

"Sir, I think there is some confusion or misunderstanding with regard to the Communist Party's stand. I am obliged to refer to this matter, because, very recently when I had an opportunity to discuss this matter with some of the high officials of the Revenue Department, I was told that there was some confusion and misunderstanding in the matter. That is why I thought that I must take this opportunity to clear that confusion and misunderstanding and to show that the Communists are not at all against the preservation of forests. As a matter of fact, we want the preservation of forests. Our complaint is that the officers of the Forest Department are not enforcing this Act efficiently. When a big landowner or janmi or some other rich persons cut away hundreds and thousands of trees, these officers of the Department do not intervene and stop it. These people may have a licence for cutting 50 or 100 trees, but in actual practice they will be cutting 500 or 1000 trees and no action is taken against them. I can quote number of such instances where such rich persons who cut away thousands of trees are let off and no action is taken against them whereas a poor kisan for cutting a few branches even, is punished. When a poor

[14th May 1954] [Sri T. C. Narayanan Nambiar]

cultivator, or kisan, who might have taken a lease for collecting green manure, cuts away some branches, he is asked to pay for it. Very recently, some dead trees were taken by some peasants to construct a school building. They were charged. On the other hand some Hajeers in Irikkoor, Baliapatam and Payyanur firkas—I do not know their names—cut away hundreds of trees, but no charge was made in their case. If the Hon. Minister wants, I am prepared to give facts and figures. Last time, when this matter was discussed hon. Member Sri Krishna Ayyar gave some facts and figures. There is a proverb in Malayalam.

‘കുഴൽ വലക്കുന്ന ഒരിക്കൽ അടച്ചു’ എന്ന വാക്കை ഇടം തുറന്നിട്ടുക.

It means that a hole of the size of a mustard is being closed whereas a big hole through which an elephant could go is kept open. The officers of the department say that they want to be very strict in implementing the provisions of the Act but at the same time by receiving some money—I won't call it bribe as they are also suffering a lot—they let off big people and punish only the poor people. If it will not offend anybody and if it is parliamentary, I should say that we find this 'Kumbakonam' going on. I only wish to request the Government that they must instruct their officers in the department to strictly enforce the provisions of the Act without showing any distinction between rich and poor. I think there is a provision in the Act according to which private landlords are required to submit a scheme to the Forest Department as to where they will be cutting away the trees. Most of the landlords are not submitting these schemes. Even when some of them submit these schemes, they do not act according to that scheme, thinking that the scheme submitted to the department will not be scrutinised.

"I hope the Hon. Minister will see that the cases filed against the poor peasants who were tempted to cultivate some of the lands, as mentioned by me previously, are withdrawn and permitted to cultivate the lands of course without prejudicing the enforcement of the provisions of the Preservation of Private Forests Act. I again express my hope that this will be done."

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—"Sir, Malabar is noted for its rich forest wealth and the hon. Member Sri Narayana Kurup took a legitimate pride in saying that Nilambur is noted for its timber and the ships built of that timber stands for longer time, namely, thrice the period for which the ships built of other timber will last. He referred to the plying of such ships in the river Thames and all that. In Malabar, the best forests are somehow owned by private people. Therefore, it has become necessary to preserve them against exploitation. Owing to the peculiar law prevailing there and for other reasons, the joint-owners make the best of the situation. They want to make easy money by selling these trees. There is also a tendency to resort to fugitive cultivation on account of the great pressure on land. There is large-scale indiscriminate fugitive cultivation. Certain lacuna in the existing Act makes them get over the provision which is meant for preserving the forests. When a piece of

[Sri M. A. Manickavelu Naicker] [14th May. 1954]

land exceeding 100 acres is in the possession of joint-owners, each owner tries to get over the rule by reducing the limit of 100 acres by tilling a patch of land or by taking advantage of streams or rocks in between two acres. In this manner, exploitation takes place to a very large extent and large tracts of forest areas are destroyed. In order to help our friends living in Malabar and in order to see that they are able to retain their forest wealth, this Bill has been brought forward.

11-10 a.m. "Sir, mention was made about the forests elsewhere. The hon. Member representing Dindigul said that a number of avenue trees were destroyed indiscriminately for charcoal and other purposes. Yes, it is so. That is why the Government are very keen in taking steps to preserve them as far as possible. In this connection, I may give an instance.

"Sir, in the State of Kashmir, forest trees as well as the avenue trees are very well preserved. In fact, when I was there a few years ago, I was much impressed by the very fine condition in which the avenue trees were kept there. I asked them how it was possible to maintain them in such a condition and I was told that a grandfather or a great grandfather of the existing Sardar-I Riyasat made it a rule that if anybody cut a tree or a branch of a tree, the punishment would be that his hand would be cut off. So, people were so much afraid of the drastic punishment that nobody would cut a tree or a branch and they told me that that was the reason why the avenue trees there were in such a good condition.

"Mention was also made about goats. It was said that goats are considered to be great enemies of forest growth and it was also mentioned that saliva of the goat had the quality of killing the shoots and all that. Whether the saliva of the goat produces any such effect or not, I know that goats are the greatest enemies of forest growth. I read sometime back that Hitler in Germany, he being an autocrat, made an order that all goats be exterminated and as a matter of fact, the order was carried out and that was why after that, the forests in Germany were well preserved. If I am also an autocrat here, I can do so. But I am not an autocrat and I have to conform to democratic ways of controlling these illicit cuttings of trees.

"Sir, Government in addition to having recourse to these enactments, also have taken up the question of increasing the planting of trees and that is why every year we are conducting the Vana Mahotsava when lakhs of trees are planted. Though it has not yielded results to the extent expected, there is some good return and if all hon. Members co-operate and if villagers co-operate, then that can be a complete success.

"Then it was complained, 'what is the use of bringing in piecemeal legislations now and then; you must tackle the problem as a whole.' Yes, Government do contemplate tackling the problem as a whole and a comprehensive Bill relating to Forests is

[Sri M. A. Manickavelu Naicker]

under consideration and it will be taken up very soon. Therefore, hon. Members need not think that Government are not paying enough attention to this problem which affects, as was said, agriculture. We are interested in the preservation of the forests of the State and everything necessary will be done. Therefore, I submit that this Bill may be taken into consideration and passed."

MR. SPEAKER:—"The question is—

'That the Madras Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1953 (L.A. Bill No. 23 of 1953), be taken into consideration at once.'

The motion was put and carried.

Clause 2.

MR. SPEAKER:—"The motion is that clause 2 do stand part of the Bill. The hon. Member Sri K. P. Gopalan may move his amendment, and speak on it, as there is only one amendment."

* SRI K. P. GOPALAN:—"Sir, I move—

In the explanation under sub-clause (a), for the figures, letters and word "Ecth November 1949", substitute the figures, letters and word "14th May 1954".

Sir, as far as this amendment is concerned, I request the Hon. Minister for Revenue to consider this question most sympathetically. The Select Committee agreed that the peasants, who have cultivated the forest lands belonging to private land owners up to 14th November 1949, will be given the lands for cultivation. Sir, after 1949, so many landlords—I do not know whether they knew of the coming Act or not—had given many acres for cultivation and many peasants have also cultivated. Those lands will come within the meaning of 'forest'. If this Bill is passed, so many peasants will have to be evicted and those small peasants will lose their livelihood. That is why, Sir, I have brought this amendment before this House. Sir, I request the Hon. Revenue Minister to accept this amendment without further consideration for, if this amendment is accepted, Government will not be going against their own policy.

"Sir, I have seen in Malabar, especially in Ezurumala and other places, many peasants are asked to vacate their lands. In Malabar, cases against hundreds of peasants have been launched for cultivating the lands in forest areas. So, if this amendment is accepted, it will be a great boon for them and I am sure that the landlords in Malabar will not oppose this, because they will get rent from them. The only thing which the Government should do is that they should give sanction for cultivation of those lands. I am not against the intention of Government that forests should be preserved and that forest wealth should also be increased. As has been stated by the Hon. Revenue Minister, since the Government are going to bring in a comprehensive

[Sri K. P. Gopalan]

[14th May 1954]

measure, I suggest that Malabar Government may take over the many acres of forests now owned by private landlords. In Travancore-Cochin forests wholly belong to the Government and from those forests they derive very good income. The Government preserve them and increase their income. Our Government can also profit by similar methods.

"Sir, as far as Malabar is concerned, it is common knowledge that private owners and landlords of private forests do not help the peasants. I have seen that hundreds of women who earn their livelihood by collecting green leaves for use as manure and for selling to peasants as such, are forbidden by these landlords and many women are unemployed on account of this."

"Sir, I need not speak much on this subject and it is a very simple amendment which I have moved. It will never go against the spirit of the Bill itself. So, I request the Hon. Minister to accept this simple amendment and save hundreds of peasants who are cultivating even after 1949 many acres of land in Malabar. With these words, I commend my amendment for the acceptance of the Government."

The amendment was duly seconded.

11-20
a.m.

* SRI M. NARAYANA KURUP :—"Sir, we would have been glad to give not only the powers under this Amending Bill, but much more to the Government. Let us not be misunderstood that we are not optimistic about the results. After all, this Bill, as stated by the Hon. Revenue Minister, is intended only to cure some defects which have been found out when prosecutions were launched in certain cases. There are extensive forests in Malabar. Though the amendment comes under the purview of the Madras Preservation of Private Forests Act, it is based on the working of the Act, as I just now observed, in those areas. Sir, it is well known that this Act is more honoured in its breach than in its observance."

"If this Act is applied to certain forests, then certain things follow. He cannot alienate the land. He cannot cut down trees of certain girth and he cannot do anything which will destroy the forest wealth. But what is now going on? Waste is being committed by persons burning young trees for charcoal. If you pay something to the forest officer he will allow you to cut a large number of trees. They are converted into charcoal. If the Hon. Minister will stand by the roadside and watch, he will find in the evening a procession of people carrying charcoal on their heads. This is one of the ways in which the laws are not observed. Then there are people who take up contracts of private forests in certain areas adjoining the Government reserve forests. Of course, reserve forests are there in Malabar also. The result is that the contractors cut and remove trees not only in that area but from a substantial portion of the reserve forests adjoining that area. You will be surprised at the way petty timber merchants in Nilambur become

[14th May 1954] [Sri M. Narayana Kurup]

millionaires in no time. It is not as though they have come across a treasure trove. It is due to their indiscriminate cutting of trees in private forests as well as in Government reserve forests. Therefore, I am so sceptical about the results of the working of the Act. Of course charges of inefficiency and corruption have been levelled against Government officials before on the floor of this House. But I am sure in this respect some of the officials of the Forest Department will top the list, if we make an enquiry in this regard. It is well known that this Department requires very careful supervision because it gives room for corruption to be practised in such an easy way. Therefore, I wish that the amendment is accepted and that the Act is worked in its true spirit so that its objective may be achieved."

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—"I oppose the amendment. It is after great deliberation at the Select Committee stage that we decided the date of 14th December 1949 because at the time the ryots had had ample notice of the law that was coming. So, there cannot be any excuse on their part that they have been taken unawares. Now my friend, Mr. Gopalan, wants it to be altered as 1954. That means we will not be able to preserve the forests to any appreciable extent. Fugitive cultivation was going on very rapidly and as hon. Members have pointed out, it was not quite possible to control it. Now there is a provision whereby the Collector can issue permits for such cultivation if it will not prejudice the growth of forests. Wherever it will be conducive to the growth of forests and where it will not interfere with it in an adverse way, there cannot be much of a grievance. So, I see no reason why I should accept the amendment."

SRI K. P. GOPALAN :—"I want to know from the Hon. the Minister for Revenue, whether the Government, if the Collector has got the power to permit such cultivation, will take a sympathetic view of the case and make a liberal use of the provision." If so, I am prepared to withdraw my amendment."

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—"The Government will certainly take a sympathetic view of the case subject to this proviso that we are very anxious to preserve good forests with the help of hon. Members themselves."

SRI K. P. GOPALAN :—"I withdraw my amendment."

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 2 was put and carried.

[14th May 1954]

Clause 3.

MR. SPEAKER :—" The amendment given notice of by Mr. K. Parthasarathi, i.e., to add a new clause at the end of clause 3, namely :—

" 3-A. In section 3, sub-section (2) of the principal Act after the word ' implements ' add the words ' for gathering green manure ' Seeks to enlarge the scope of the Bill since he wants the original Act to be amended. It is out of order. He can speak on the clause, if he wants."

* SRI K. PARTHASARATHY :—" Sir, when the Select Committee was constituted, Members from Malabar and South Kanara were alone made members of it. Some time later, I became a Member of this House and I suggested that it was not a problem for Malabar or the West Coast alone but that it applied to other areas also. In fact a good portion of my own constituency has private forests in it to which the principal Act in this case is made applicable. There is practical difficulty in working this Act and, therefore, I suggested on a former occasion that suitable amendments might be brought in to the main Act itself. But I regret to find that the Select Committee has not gone into this question. This is a problem peculiar to my area. Agriculturists living adjacent to private forests had the customary right to remove green manure from the forests. They were permitted to remove green manure by headloads and cartloads. This right was exercised by agriculturists living within a radius of a few miles. Under the principal Act, there is a provision permitting people living even at a distance of 10 or 15 miles from the forest area to remove dead or fallen trees from the forests and also to acquire forest produce for making agricultural implements. But there is no provision in the Bill for the removal of green manure. In the rules framed under the Act, there is provision for removing green manure only in headloads. But in actual working, hon. Members who have experience of agricultural operations, will find that it is impossible to remove green manure in headloads if people live at a distance of five or six miles. That is the practical difficulty. It becomes imperatively necessary, therefore, that facilities should be given to take green manure in cartloads. Unless they are permitted to take it in cartloads it will be impossible for them to carry on agricultural operations. The saving provision here is not going to be of practical benefit to them. When we want that incentive should be given to increase food production, I fail to see how this restriction on the removal of green manure from private forests will increase food production. I would, therefore, request the Hon. the Minister to see that a suitable provision is brought in at least to the rules so as to substitute headloads by cartloads. I expected such an amendment to be introduced to this clause itself which seeks to amend section 3 of the principal Act. We do not have any such amendment now. Therefore, I would request him to have the rules at least amended in the way I have suggested."

14th May 1954]

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—" In the first place, I want the hon. Member to understand that conditions in Malabar are quite different from conditions in South Arcot. The manner in which cultivation is done there is quite different and the green manure that is referred to here is not to be seen in those forests, because forests in Malabar are thick and dense.

" Again, Sir, this question of giving permit for taking green manure from the forests of private persons should be given by the owner of the forests."

Clause 3 was put and carried.

Clause 4.

Clause 4 was put and carried.

Clause 1.

Clause 1 was put and carried.

PREAMBLE.

The Preamble was put and carried.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—" Sir, I move—

' That the Madras Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1953, be passed into law. ' "

MR. SPEAKER :—" Motion moved—

' That the Madras Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1953, be passed into law. ' "

* SRI M. NARAYANA KURUP :—" At the third reading of this Bill, I would only make a request which I made already in discussing the merits and demerits of this Bill. The previous enactments contained many loopholes and from every section of the people, there have been complaints against the administration of forests laws and against the Forest Department. This complaint has been there for a very long time. I would earnestly request the Hon. Minister in charge of Forests to see to it that this enactment is strictly enforced, of course not to the detriment of the people and against their legitimate requirements. Let the Hon. the Minister for Forests see to it that those who evade the provisions of this law are punished and let him see to it that the provisions of this Bill are enforced in such a way so as to serve the real purpose enunciated in the Bill."

* SRI K. C. GOPALAN UNNI :—" മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ, സർ, ഈ ബില്ലിൽ ഒരു കാര്യം പ്രത്യേകം എടുത്തു പറയണമെന്നുദ്ദേശിക്കുന്നു. വനസംരക്ഷണ നിയമം നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിൽ ഇന്ന് മാരകമായ ഒരു പ്രശ്നം ഉണ്ടെന്നും അത് പരിഹരിക്കാൻ സർക്കാർക്കുവേണ്ടി ചുമതലയുണ്ടെന്നും ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ഇവർക്ക് മറ്റൊരു നിയമം ചുമത്താൻ സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ട് ചുമതലയെന്ന് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. മറ്റൊരു ആവശ്യം ഉണ്ടെന്നും അത് പരിഹരിക്കാൻ സർക്കാർക്കുവേണ്ടി ചുമതലയുണ്ടെന്നും ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു."

[Sri K. C. Gopalan Unni] [14th May 1954]

നമ്മുടെ എന്തൊരു മറ്റൊരു അന്വേഷണത്തിനെയും ഇവർക്കു ചുമത്തുകയാണ്. അവർക്കു കൊടുക്കുന്ന ശമ്പളമൊന്നിൽ വളരെ കുറവുമാണ്. അവരുടെ ഭാര്യക്കു അവർക്കു കൂടുതലാണ്. അവർക്കു എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും എത്രയെന്നതിന്നും വന്നുസംരക്ഷണം ശരിയായി നിശ്ചയിക്കുന്നതിന്നും സാധിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ള വസ്തുത ഇതിനുമുമ്പുതന്നെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇത് നിയമം പാസ്സാക്കുൻ പോവുകയാണ്. ഇതോടുകൂടിത്തന്നെ ഇക്കാര്യവും കൂടി ഗവണ്മെന്റ് ശ്രദ്ധിക്കണമെന്ന് എനിക്കു അവസാനമായി ഒരപേക്ഷയുണ്ട്."

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“ Sir, this is a question of administrative detail. I will look into it. What is most needed is the co-operation from hon. Members belonging to that block. I hear a certain number of inroads, from the neighbouring State, on these forests had taken place. So I would request hon. Members hailing from that side to take care against such invasions. The preservation of these forests depends so much upon the co-operation we get from hon. Members belonging to that block.”

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Madras Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1953, be passed into law.’ ”

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

(3) THE MADRAS PROPRIETARY ESTATES VILLAGE SERVICE AND
HEREDITARY VILLAGE OFFICES (AMENDMENT) BILL, 1954,

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“ Sir, I move—

‘ That the Madras Proprietary Estates Village Service and Hereditary Village Offices (Amendment) Bill, 1954, be taken into consideration at once.’

“ Sir, the object of the Bill is this. No doubt the administration is now being carried on without the necessity of this Bill. But we want to regularize the procedure. In the case of enquiry of these village officers, whenever they have done any wrong or have infringed the rules, they are suspended from service just as the other officers of other departments who infringe the rules are punished. But there is no exact provision in the previous Acts concerned specifying the mode of punishment. By this Bill we want to take the power, viz., that pending enquiry against any village officer, Government will have the power to suspend him when the enquiry is going on.”

MR. SPEAKER :—“ Motion moved—

‘ That the Madras Proprietary Estates Village Service and Hereditary Village Offices (Amendment) Bill, 1954, be taken into consideration at once.’

“ I want to know whether Mr. Gopalan wants to move his amendment for referring the Bill to a Select Committee. If he is willing, he can move his amendment.”

[14th May 1954]

SRI K. P. GOPALAN :—“ No, Sir. I am not moving my amendment for referring the Bill to a Select Committee.”

MR. SPEAKER :—“ Then the general discussion on the Bill may begin. Mr. Gopalan may now speak.”

* SRI K. P. GOPALAN :—“ I submit that this is a good piece of legislation. I support this Bill wholeheartedly. At the same time, I want to point out the mischief done by some village officers. From my experience, I know that 90 per cent of the village officers in Malabar are big landlords. They are engines of oppression in the villages. Even now, it is going on. In my constituency of Payyanur, there is an amsom called Kuttur. The people in that locality have got a bitter grievance against the village munsif there. There was an enquiry against that village munsif. The Revenue Divisional Officer or Collector cannot suspend the village munsif till the enquiry is completed. In the mean time, the village munsif somehow brought his influence to bear upon the police and terrorized the people when the enquiry was going on. What was the result? People feared to come and speak against him as witnesses during the course of the enquiry.

“ I submit that his Bill should help the poor people in the villages. I also want that the enquiry should not be prolonged, because if it is prolonged some extraneous influence could be brought to bear upon it. It will make the enquiry an unsuccessful one.

11-40
a.m.

“ There should be more Harijan and other backward community village officers also. They should also be given some chance. I am sorry to find that not a single Harijan is a village munsif in Malabar. At the same time I am sorry to find that a majority of these village officers are corrupt. It is because they are very meagrely paid. I want that their pay and allowance should be increased at least to a reasonable extent. If this Bill is brought into effect, the oppression by village munsifs will cease and the higher revenue officers will be in a position to take necessary steps against them. I am not speaking with any prejudice against village munsifs. They must be given a chance to prove their innocence and let in evidence before the revenue officers. If a complaint is found to be untrue, the suspended officer must be reinstated. I want to submit again and again that the enquiry must be conducted as early as possible. In Payyanur an enquiry was conducted by the Tahsildar of Chirakkal and only after one month he sent his report to the Revenue Divisional Officer. I met the Tahsildar and he said that he was busy with some other work and that therefore he could not send the report earlier. In an enquiry is prolonged, so many influences may be brought to bear during the pendency of the enquiry and people may not get justice. I have got some experience about this. So any enquiry must be conducted as early and as expeditiously as possible.

“ I support the Bill moved by the Hon. Minister wholeheartedly.”

[14th May 1954

11-42
a.m.

* SRI R. KRISHNAN:—“ മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ സർ, ഈ ബില്ലിനെ പൊതുവെ ആരും പിന്താങ്ങുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ചെറിയ ശമ്പളക്കാരാണെങ്കിലും വിദ്യേജിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, പ്രത്യേകിച്ചും സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, ഈ വിദ്യേജ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വളരെ പ്രാധാന്യം അർഹിക്കുന്നവരാണ്. നിലവിലുള്ള സമ്പ്രദായപ്രകാരം പാരമ്പര്യമനുസരിച്ചാണ് അവരുടെ ഉദ്യോഗം നിലകൊള്ളുന്നത്. അധികാരിയും മേനോനും കോൽക്കാരമെല്ലാം പാരമ്പര്യം അനുസരിച്ചു ഒരു കുടുംബത്തിലെ അംഗങ്ങൾക്കുതന്നെ കിട്ടുന്ന ഉദ്യോഗമാണ്. അതുകൊണ്ട് വളരെയധികം ബുദ്ധിമുട്ടുകളുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ഒരു ഉദാഹരണം പറയാം. ഇപ്പോൾ മലബാർ കടിയായ്മ നിയമം നിലവിലുണ്ട്. അതുപ്രകാരം കൈവശമായ കടിയന്മാരെ ഒഴിപ്പിക്കാൻ പാടില്ലെന്നുണ്ട്. കൈവശം ഉണ്ടെന്നു തെളിയിക്കാൻ വേറെ രേഖയൊന്നുമില്ലെങ്കിൽ രണ്ടാം വിചാരിച്ച ഒരു രേഖയായും, രണ്ടാം വിചാരിച്ച നികുതി കെട്ടുണ്ടെന്നു അതോറിട്ടി അധികാരി മേനോൻമാരാണ്. കടിയനെ ദേഹിക്കാൻ വേണ്ടി ജന്മിയുടെ പേരിലാണ് ശീട്ട് കൊടുക്കുന്നത്. വാട്ടർസെസ്സുപോലും ജന്മിയുടെ പേരിൽ കെട്ടിക്കൊടു പോകുന്നുണ്ട്. പാവപ്പെട്ട കടിയന്മാരെ ദേഹിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി കരുതികൂട്ടി ചെയ്യുന്ന ഒരു പ്രവൃത്തിയാണിത്. വലിയ വലിയ കേസ്സുകൾ തെളിയിച്ചാൽക്കാണു ഇവർക്കു കഴിയും. വിദ്യേജിനെ ഏറ്റവും വലിയ കുടുംബത്തിലുള്ളവരായിരിക്കും പ്രഖ്യാപനം ഈ അംശം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ. ആ നിരയിലും അവർക്കു നാട്ടിൽ വളരെ പ്രാധാന്യം സാധിച്ചിരുന്നു ഉണ്ട്. അതുകൊണ്ട് സാധ്യമായ ആളുകൾക്കു പാസ്സുവെക്കൽ അവരെ വലിയ പേടിയാണ്. ഇതിനെക്കുറിച്ചുതന്നെങ്കിലും വളരെ പാവപ്പെട്ട കുടുംബങ്ങളിൽ നിന്നും വന്നിട്ടുള്ള കോൽക്കാരന്മാരും മേനോന്മാരും ഉണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുതയും വിശദീകരിച്ചു. അവരെ സംബന്ധിച്ച പറയുകയാണെങ്കിൽ അവർക്കു ഇന്നു കിട്ടുന്ന തുകകൊണ്ട് ജീവിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ കളുപ്പുകയാണ്. പന്ത്രണ്ടാം പതിനെട്ടാം രൂപയാണ് അവർക്കു കിട്ടുന്നത്. പാരമ്പര്യമനുസരിച്ചുള്ള നിയമമാണെങ്കിലും ഈ ശമ്പളംകൊണ്ട് അവർക്കു ജീവിക്കാൻ സാധ്യമല്ലെന്ന കാര്യം നാം വശ്യപ്പെട്ടു. അവർക്കു കൊടുക്കുന്ന ശമ്പളവും ജമാബന്തിക്കു പോകുമ്പോഴും മറ്റും കൊടുക്കുന്ന ബത്തയും വളരെ കൂട്ടുമാണ്. അതുകൊണ്ട് അവർ കൈകളിൽ അസീതരായിരിക്കാൻ ആഗ്രഹമുള്ളവരായാൽ പോലും അതു സാധ്യമല്ലെന്ന ഒരു വരിതാഴ്ന്നിരിക്കട്ടെ. മുഴുവൻ സമയവും പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണ് ഇവർ കൈകളിലു വാങ്ങാതെ ജീവിക്കാത്തുള്ള സാമ്പത്തിക അവർക്കു സൂക്ഷിച്ചുകൊടുക്കേണ്ട കടമയും ഗവണ്മെന്റിനുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ടും ഗവണ്മെന്റ് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.”

* SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Sir, if I support this Bill, it is not because I hold any animus against village officials. This Bill is intended to bring the enquiry against village officials in line with the other enquiries. I do not condemn village officials as a class. There may be good and bad officials among them as there are in every strata of society and in every class of officials. We know that some of them are very dangerous people who have real sway over the villages in which they serve and it has been found from experience that even District Collectors are unable to conduct proper inquiries, as the suspension of the official concerned was thought to be necessary during the period of the enquiry and the Collector had no sure authority to suspend him.

“ A statement was made on the floor of this House that all these officials belonged to the landlord class. That is not a true statement. Many of them are very petty people though they belong to the traditional landlord class. As citizens of our country, they have every right to hold their own opinions and have their own inclinations. It is only the holding of a particular form of political belief by particular village munsifs that has often proved dangerous and not all forms of political beliefs.”

14th May 1954]

* Dr. K. B. MENON :—" Sir, I do not like the principle of the Bill namely that of arming the State with more powers. I think that without any further legislation the State is fully armed with powers to correct wherever correction is necessary. It may be that in many cases those powers are not used. But to go in for more powers and to further strengthen the hands of the executive is, I feel, not correct. I feel that the village officers are more sinned against than they are sinning. Because they are considered as hereditary officers, many of the amenities are denied to them. I do admit that there is a lack of quality in certain cases and that it may be desirable on the part of the Government to improve the quality of village officers by setting up a certain standard. I know that in many cases appointments are not made entirely on a hereditary basis. Certain tests are given and some selections are made and in some villages, new appointments are made on this basis. Probably the Government may raise the standard of the test and thereby improve the quality of the village officers. I feel that that approach may be more healthy and more desirable than arming the executive with more powers."

*** SRI V. MADANAGOPAL :—**“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 11-50
இப்பொழுது இந்த மசோதா பொதுவாகக் கிராம அதிகாரிகள் a.m.
செய்யும் தவறுகளைத் தடுக்கவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு கொண்டு
வரப்பட்டிருக்கிறது. சட்டத்தின் மூலமட்டும் ஒழுங்கினைகளைத் தவிர்க்க நினைப்
பது தவறு. இன்றுள்ள சமூக சூழ்நிலை மாறவேண்டும். பொருளாதார
ஏற்றத்தால் தவிர்ப்பதின் மூலமும், கிராம, தாலுகா, ஜில்லா தலைமை
அதிகாரிகளை சம்பந்தப்பட்டு பொதுமக்களால் தேர்ந்தெடுப்பதின் மூலமும்,
ஸ்தல பொதுஜன கமிட்டிகள் அமைத்து அவைகளால் நிர்வாகத்திற்கு
யோசனையும் பரிசீலனையும் செய்வதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்வதின்
மூலமே, லஞ்சத்திற்கும், ஒழுங்கினைத்திற்கும் இறுதியாக விடை கொடுக்க
முடியும். நீதிபதிகளைப்போல் கௌரவமாக நடத்தப்படவேண்டிய கிராம
அதிகாரிகளின் இன்றைய சம்பளநிலை வருந்தத்தக்கதாக இருக்கிறது.
அடுத்தபடியாக இந்த திருத்தத்தைப்பற்றி சில வார்த்தைகள் கூற
விரும்புகிறேன். கிராம அதிகாரிகளுக்கு மிகப் பெரிய பொறுப்புகள்
கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மக்களிடம் நேரடியாக தொடர்பு உள்ள அதி
காரம்கொண்ட அதிகாரிகளாக விளங்குகிறார்கள். இன்றைக்கு இவர்கள்
கிராமத்தில் நீதிபதிகளாக இருக்கிறார்கள். போலீஸ் அதிகாரிகளாகவும்
இருக்கிறார்கள். ரெவின்யூ டிவிஷன் ஆபீஸர்களாகவும் இருக்கிறார்கள்.
சொர்க்களுக்கு இவ்வளவு அதிகாரமும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும்
இசுலாமியர்களால் இவர்களைக் குட்டி ஜமீன்தார்கள் என்று சொல்லிவிட்
லாம். இவர்கள் ஜமீன்தார்கள் போலவே நடந்து கொள்கிறார்கள். இவர்
கள் ஷாரீசு பாத்தியதை உடையவர்களாக இருக்கிறார்கள். இவர்களுக்கு
இது பரமீபரைச் சொத்தாக இருக்கிறது. பெரும்பாலான கிராம அதிகாரி
கள் அரசாங்கத்தைப்பற்றி கவலைப்படுவதேயில்லை. கிராம அதிகாரிகளை
எப்படி லஞ்ச ஊழல்களிருந்து தடுக்கமுடியாது என்பதற்கு குறிப்பாக சில
உதாரணங்களின் மூலமாக உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்பு
கிறேன்.

“ மதுரை ஜில்லா, திண்டுக்கல் தாலுகாவில் உள்ள ஜமீன் பிரதேசத்தில் இருக்கக்கூடிய ஒரு கிராமத்தில் உள்ள இரு அதிகாரிகள் விவசாயிகளுக்குத் தக்காவாகக் கடன் கொடுக்கக்கூடிய காலத்தில் விவசாயிகளை மறித்து • அவர்கள் பணத்தைப் பிறுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நபர் ஒன்றுக்குப் பத்து ரூபாய் வீதம் 6 விவசாயிகளிடம் ரூபாய் 60 வாங்கியுள்ளனர். இதைப்பற்றி நேரடியாகக் கலெக்டரிடம் புகார் செய்யப்பட்டது.

[Sri V. Madanagopal] [14th May 1954]

விசாரணை செய்து நடவடிக்கை எடுப்பதாகக் கூறிய பிறகு தாஜீஸ்தார் விசாரணைக்கு வந்தது. அதற்குப் பிறகு பலயாதங்கள் ஆகியும் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என தெரியவில்லை.

“இது மாதிரியாக இன்னொரு கிராமத்தில் கிராம அதிகாரி சொன்ன வருஷம் வரிஷஜா கொடுக்கிற காலத்தில் விவசாயிகளுக்கு இதைப்பற்றி ஒன்றும் தெரியாததினாலும் கணக்கு தெரியாததினாலும் மூன்று ரூபாய் கிஸ்து வாங்கிகொண்டு மூன்றாண்டு என்ன ரசீது புஸ்தகத்தில் வாஷி வைத்துக்கொடுத்துள்ளார். வேடசந்தூர் டிப்டி தாலிஸ்தாரிடம் நேரடியாக சம்பந்தப்பட்ட விவசாயிகள் ரிப்போர்ட் செய்தனர். பின் சம்பந்தப்பட்ட டெவிஸ்டு இன்ஸ்பெக்டர் ஷே விவசாயிகளைப் பார்த்து ‘தவறாக எழுதப்பட்டுவிட்டது. இந்தத் தொகையை அடுத்த பசுவிலக்காக தாங்களே செலுத்தும்’ கிஸ்தியில் குறைத்துக்கொள்ள சொல்லிவிட்டேன்’ என்று கூறியுள்ளார். விவசாயிகள் அதை ஒப்புக்கொள்ளவில்லை. ஜில்லா கலெக்டருக்கும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. இதுவரை சரியான நடவடிக்கை ஒன்றும் எடுக்கப்படவில்லை. பாளையம் கிராமத்தை சேர்ந்த குலிவியம்பலரை என்ற (இடத்தில்) கிராம அதிகாரி மாடுகளை பவுண்டில் அடைத்துவிட்டு அதற்காக 30 ரூபாய் வசூல் செய்து இருக்கிறார். ரசீது ஒன்றும் கொடுக்கப்படவில்லை. இவ்விதமாகப் பல காரியங்கள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன. இந்த ஸ்கர் ஊழலைத் தடுப்பதற்குத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். இவர்களை சஸ்பெண்டு செய்து விட்டு சீக்கிரத்தில் விசாரித்து தீர்ப்பு வழங்கவேண்டும். வீணாகக் காலம் கடத்தக்கூடாது.

“இந்த கிராம அதிகாரிகளின் ஸ்டீச் ஊழலுக்குக் காரணம் இவர்களின் குறைவான சம்பளம்தான். இவர்கள் தாசில்தாரைப் பார்க்க வெளி ஊருக்குச் செல்வதற்கு T.A. வழங்குவது மிகமிகக் குறைவு. ஊருக்குத் தாசில்தாரோ, கலெக்டரோ வந்தால் அவர்களுக்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்வதற்கும் போக்குவரத்து செலவுக்கு கிராம அதிகாரிகள் எங்கு போவார்கள்? அதற்காகத்தான் **Pocket money**. ஆது மற்ற வர்களிடமிருந்து வாங்குகிறார்கள். இவர்களுக்குக் கணக்குப் புதிதாக்களும் இரா நிகார்டுகளும் வைத்துக்கொள்வதற்கு பெட்டிகள் கூட கிடையாது. பழைய துனியில் மூட்டை கட்டிதான் ரிக்கார்டுகள் வைத்துள்ளார்கள். முப்பது, 40 வருஷகாலமாக கிராமங்களில் சர்வே செய்யப்படாமல் இருக்கிறது. இதனால் கூட்டுப் பட்டாக்களின் எண்ணிக்கை அதிகரித்துவிட்டது. தனிப்பட்ட செய்வது சிரமமானகாரியமாக இருப்பதால் தக்காவைக்கடன் வாங்க முடியவில்லை. நிலத்தகராறுகளும் கிரிமினல், சிவில் கேசுகளும் இதனால் அதிகப்படுகிறது. உடனடியாக சர்வே செய்து தனிப்பட்டா வழங்க சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும்.”

*SRI E. T. KUNHAN:—“ മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ, സാർ, ഗവണ്മെന്റ് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഈ ബില്ലിനെ ഞാൻ പരിപൂർണ്ണമായി അനുകൂലിക്കുന്നു. എന്നാൽ മാത്രമാണ് അത്ഭുതികൾ സന്തോഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. കാരണം വിദ്യേച്ഛ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായിട്ടുള്ള അധികാരികൾ പാവപ്പെട്ട് ആളുകളെ പ്രത്യേകിച്ചും ഹരിജനങ്ങളെ പലവിധത്തിലും മദ്ദിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ നാട്ടിൻനര നന്നാഭാഗത്തുനിന്നും കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പൊന്നാനി താലൂക്കിൽ തന്നെ നാലു അധികാരികളുടെ പേരിൽ പല വിധത്തിലുള്ള ആക്ഷേപങ്ങളും എിവവില്ലാത്ത. പുതുപ്പള്ളി അധികാരിയുടെ പേരിൽ കർഷകസന്നദ്ധതകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ പ്രദേശത്തുള്ള കുറെ കുടിയാന്മാരെ കുടിയിറക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ആ അധികാരി കുടിയാന്മാരെ ഗുണ്ടാക്കളെക്കൊണ്ട് മദ്ദിച്ചിട്ടു. അതിനെ സംബന്ധിച്ച അന്നുതന്നെ മുഖ്യമന്ത്രി രാജാജിക്ക് ഒരു കമ്പിസന്ദേശം അയയ്ക്കുകയും അതിനെത്തുടർന്നു ഒരു മെമ്മോറാണ്ടം സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിന്മേൽ യാതൊരു നടപടിയും നടത്തിയതായി അറിവില്ല. അതുവഴി വെളിപ്പെടുന്ന നട്ടുവട്ടം അധികാരിയെപ്പറ്റിയും ആക്ഷേപമുണ്ട്. കിളിയൻ, ചൈപ്പി എന്നീ ഹരിജനങ്ങളെ മദ്ദിക്കുകയും അവർ വളരെക്കാലമായി താമസിച്ചും അനുഭവിച്ചും വന്ന വസ്തുവിനെ കടികൾ താളിസമയത്തു പൊളിച്ചെടുത്ത് അവരെ കുടിയിറക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിനെ സംബന്ധിച്ചും മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് അറക്കേപം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. മലബാർ കുടിയായുന്നിയരും പാസ്റ്റാക്കിയതിനുശേഷം മലബാറിനെ കുടിയാന്മാരെയും ഉൾക്കടിക്കാരെയും കുഴിപ്പി

14th May 1954] [Sri E. T. Kunhan]

കാൻവേണീ ഈ അംഗം അധികാരികൾ ജന്മിമാർക്കു കൂട്ടുന്നെന്നതായും കൃത്രിമങ്ങളും മറ്റുങ്ങളും നടത്തിവരുന്നതായും ധാരാളം ആരംഭത്തിൽ കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങിനെ ആക്ഷേപങ്ങളുണ്ടാകുമ്പോൾ അധികാരിയെ സമ്പന്നനാക്കി നിർത്തിയിട്ടു അനേകം നടത്താരം ശിക്ഷിക്കാനുള്ള ഒരു ബില്ലാണിത്. അതിനെ ഞാൻ പൂർണ്ണമായും അനുകൂലിക്കുന്നു. കററം തെളിഞ്ഞാൽ ശിക്ഷിക്കാനുള്ള അധികാരം കലക്ടർക്ക് റവന്യൂ ഡിവിഷൻ ആഫീസുകൾ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്. 1949 ൽ നടുവട്ടം അധികാരിയുടെ പേരിൽ ഒരു ഹരിജനമട്ടൻ കേസ്സുണ്ടായി. ആ അധികാരി ഉദ്യോഗം തുടർന്നുവരുന്നു. അങ്ങിനെയുള്ളവരെ ഉദ്യോഗത്തിൽനിന്നു പിരിച്ചുയക്കാനുള്ള അധികാരം നിലവിലുള്ള നിയമമനുസരിച്ചു ഇല്ല. അതുകൊണ്ട് അയാൾ ഇന്നും അധികാരിയായി തുടർന്നുവരുന്നു. ഈ ബില്ലുകൊണ്ട് അങ്ങിനെയുള്ള അധികാരിമാരെ ശിക്ഷിക്കാനും ഉദ്യോഗത്തിൽനിന്നു നീക്കം ചെയ്യാനും സാധിക്കും. ഞാൻ ഇതിനെ ശക്തിയായി പിന്തുണയ്ക്കുകയുണ്ടാകുന്നു."

* SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ Mr. Speaker, Sir, this piece of legislation is neither laudable nor condemnable, I do not, however, oppose the Bill in the circumstances in which it has been brought forward. I understand that it has been brought forward only to overcome a technical difficulty. I say it is not laudable because I stand for the grant of democratic service conditions for all employees in the State. With regard to village officials, I have to submit that it is not due to their fault that such unsatisfactory service conditions are granted to them. The hereditary system with regard to appointment of village officers was introduced by the Britishers. When they ruled this country, they sought the help of landlords. Of course, in order to safeguard their interests they sought the help of these people and therefore, they appointed these people as *adhiikaris*. But that system is continued even after the attainment of Swaraj. That system should be abolished immediately. I spoke about it on a previous occasion also.

“ Now, when the Collectors or the Revenue Divisional Officers are given power to suspend the village officers pending enquiry, I request the Government to see that this power is not abused. Suppose the Tahsildars and others use this power indiscriminately. Then, it will be a very bad thing. You cannot give the dog a bad name and hang it. In the same way, once appointing a person as the *adhi kari* and then penalising him most undemocratically on the plea that there is the hereditary system, is not correct or proper. I hope that when the Village Panchayats Act is implemented—the Government have also said that it will be implemented in almost all the villages—the democratic panchayat boards will be entrusted with the tasks that village officers are doing. At the same time, the grievances of the village officers also should be redressed and democratic service conditions granted to them.”

* **SRI S. RAMALINGAM** :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 1894-ம் ஆண்டு சட்டத்தை திருத்த வேண்டுமென்பதற்கு ஒரு மசோதா சபைமுன் கொண்டுவரப்படுகிறது. அறுபது வருஷங்களுக்கு முன்பாக அதாவது ஐந்து மாமாங்கங்களுக்கு முன்பாக ஏற்பட்ட சட்டத்தை திருத்த வேண்டுமென்பது நம்முடைய நோக்கம். பிரிட்டிஷர்கள் ஆண்ட காலத்திலே அவர்கள் தங்களுடைய நலத்தை நாடுவதற்காக சில முறைகளைக் கையாண்ட அதற்கு சில சட்டங்களை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். பிரிட்டிஷர் அதாவது வெள்ளையர் நமது நாட்டிலிருந்தபோது நம் நாட்டில் வரி

[Sri S. Ramalingam] [14th May 1954]

வசூலிக்க வேண்டுமென்ற ஒரு குறிப்பிட்ட காரணத்திற்காக, நிர்வாகத்தை நடத்தவேண்டுமென்ற ஒரு காரணத்திற்காகத்தான். அப்போது இந்த சட்டம் இயற்றப்பட்டது. அந்த சட்டப்படி கிராமத்தில் செல்வாக்கு வாய்ந்தவர்கள் யாரோ அவர்களை கிராம அதிகாரிகளாக நியமித்து, விவசாயிகளிடம் நிர்ப்பந்தப்படுத்தி வரிவசூல் செய்வதற்காக அவர்களுக்கும், அவர்கள் குடும்பத்தாருக்கும் ஒரு பெரிய அதிகாரம் கொடுத்து, பரம்பரை பரம்பரையாக அந்த கிராமத்துக்கு அதிகாரிகளாக அந்த குடும்பத்தினரே இருந்துவர சட்டம் செய்யப்பட்டது. அதே நோக்கம் தொடர்ந்து நீடிக்க, இப்போது அந்த சட்டத்தின் வேறு பகுதியை மட்டும் திருத்தி அமைப்பதில் என்ன அர்த்தம்? அதை நீடிக்க விடக்கூடாது, அப்போது ஜனநாயகத்திற்கு முரண்பட்டு, கிராமங்களில் விவசாயிகளிடையே வரி வசூலிக்கப்பட்டது, இப்போது வேறு முறைகளைக் கையாள வேண்டுமென்று பல அங்கத்தினர்கள் வற்புறுத்தியிருக்கிறார்கள். கிராம அதிகாரிகள் பரம்பரையாக இருந்து வருவதன் காரணமாக அவர்கள் அங்கு சர்வாதிகாரிகளாக ஆட்சி நடத்துகிறார்கள். ஏனென்றால் அவர்களுக்கு கொடுக்கப்படுகின்ற சம்பளம் மிகக் குறைவு. அது தவிர அலவன்ஸ் படிச் செலவு மிகவும் குறைவு. ஆனால் அவர்களுக்கு அதிகப்படி அதிகாரம் உண்டாகையால், கிராமங்களிலே சர்வாதிகாரிகளாக இருக்கிறார்கள். தவிர அவர்களை முழுநேர (Full-Time) ஊழியர்களாக சர்க்கார் கவனிப்பதில்லை. நீங்கள் பகுதி நேர (Part Time) ஊழியர்களாகவே இருந்தால் போதுமென்று, அவர்களுக்கு சம்பளம் குறைத்துக்கொடுத்து, சில வசதிகளைச் செய்துக்கொள்ள அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் அவர்கள் தங்கள் சர்வாதிகாரத்தை உயர்த்தப்படுகிறார்கள், கிராமங்களில் இருக்கும் ஒன்றும் தெரியாத விவசாயிகளை நிர்ப்பந்தப்படுத்தவோ தொந்தரவு செய்யவோ தங்கள் வலிமையால் முயற்சி செய்கிறார்கள். ஆகையால் இந்த சட்டத்தை நாம் இப்போது திருத்திவிட்டு, உடனடியாக சில கஷ்டங்களைப் போக்கலாம். ஆனால் நிரந்தரமாக இந்த நோக்கத்தை விட்டுவிட்டு, வேறு ஒரு சட்டம் கொண்டுவந்து, ஒரு ஸ்தாபனத்தின் மூலமாக வரிவசூலிக்கும் முறையை சர்க்கார் யோசித்தாகவேண்டும். அதற்கான காலமும் இப்பொழுது நெருங்கிக்கொண்டு வருகிறது என்பதை சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

“ நம்முடைய ராஜ்யத்திலே கமர்ஷியல் டாக்ஸ் வசூலிக்கப்படுகிறது. அதேபோல் மத்திய சர்க்காரால் இன்கம் டாக்ஸ் வசூலிக்கப்படுகிறது. இப்படிப்பட்ட பலவரிகள் வசூலிக்கப்படுகின்றன. சர்க்கார் அதிகாரிகள் நேரிடையாக வசூலிக்கிறார்கள். நிலவரி வசூலிக்க வேறு புதிய முறையை கையாண்டு இப்போதுள்ள முறையை மாற்றிக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“ மேலும் கிராம அதிகாரிகள் குற்றம் செய்துவிட்டால், அந்தக் குற்றத்தைப்பற்றி விசாரணை நடத்திக்கொண்டிருக்கும் காலம்வரை அவரை **Suspense**-ல் வைக்கவேண்டுமென்பது இந்த மசோதாவின் அர்த்தம். எத்தனைக்காலம் **Suspense**-ல் வைக்கவேண்டுமென்று குறிப்பிடப்படவில்லை. அல்லது **Suspense**-ல் இருந்த காலத்தில் அவர் குற்றவாளி அல்ல என்று நிரூபிக்கப்பட்டால் அந்த **Suspense** காலம் எப்படி சர்வீசோடு கணக்கிடுவது, சம்பளம் கணக்கிடுவது என்றெல்லாம் இந்த மசோதாவில் காணப்படவில்லை. சாதாரணமாக குற்றம் செய்தவரை **Suspense**-ல் வைக்கவேண்டுமென்ற ஒரு வரி மாத்திரம்தான் இருக்கிறது. அதையும் சர்க்கார் ஆலோசிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“ Mr. Speaker, Sir, I am glad that for once the hon. Member Sri Gopalan has welcomed a move from the Government in the shape of this Bill. I think he said that the *adhi-karis* in his district were all 99 per cent rich people holding landed properties. At the next breath, he said that the pay of the *adhi-karis* should be increased. I do not

[14th May 1954] [Sri M. A. Manickavelu Naicker]

know what he means by that. Perhaps he came into clash with some *adhi-karis* and so he was against them. So, I think he said that they were rich landlords. Then he thought of the other *adhi-karis* who were kind or favourable to him. So, he said that their salary should be raised. I must explain it only in some such way.

“ The hon. Member Sri Gopalan said that the Government should not have recourse to this punishment and that they must administer in such a way that there would be no necessity to resort to punishment. I agree with him in this respect. Now, I remember there were certain teachers who without resort to any sort of punishment were able to maintain complete discipline in the class. But there are also teachers who will always be having a cane in their hands and in spite of this, there will be no discipline in their classes and only pandemonium will prevail. Similarly, it all depends on the officers concerned. As far as possible, we shall try to administer this service without resorting to this punishment clause. But, in certain cases, it will be necessary. Only in such cases, it will be resorted to. Moreover, I wish to state that this is not a new power that we are taking under this Bill. We have been exercising this power all these years. In the Act, there is a clause for punishment after enquiry. There is no particular clause for punishment of a temporary nature pending enquiry. The Legal Secretary and others who went through the subject found these loopholes. We want to remove these loopholes. This is the sum and substance of the Bill. We want to make the statute as perfect as possible. It is only with that object this Bill has been brought forward. As regards suspension, even big I.C.S. officers are being suspended. There is nothing new or novel about the provision relating to this. We are only regularizing this by clearly providing for this.

“ One of the hon. Members asked, ‘ What will happen during the period of suspension? ’ What happens to other officers who are suspended will happen in the case of these officers also. I think there is a rule or convention according to which the period of suspension is treated as one of leave. Well, this rule will also apply to those who come under this Act. So, there will be no difficulty at all with regard to it.”

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Madras Proprietary Estates Village Service and Hereditary Village Offices (Amendment) Bill, 1954, be taken into consideration at once.’ ”

The motion was put and carried.

[14th May 1954]

Clause 2.

MR. SPEAKER:—"The motion is—

"That clause 2 do stand part of the Bill."

SRI S. RAMALINGAM:—"Sir, I move—

"In line 1 of the proposed paragraph, after the words "under suspension", insert the words "for a period not exceeding three months"."

SRI C. KANDASAMY:—"I second the amendment, Sir."

SRI S. RAMALINGAM:—"Sir, I also move another amendment standing in my name which reads as follows:—

*"After the proposed paragraph, add the following as second new paragraph:—**"If the said officer is proved to be innocent or the charge levelled against him is not substantiated the period he was so under suspension will be treated as though he is in regular service and the said officer shall enjoy all privileges and pay as he is normally entitled to when he is having a continuous service."*

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—"I second the amendment, Sir."

SRI K. P. GOPALAN:—"Sir, I move the following amendment standing in my name:—

"Add at the end of the clause the words "and such enquiry must be concluded within two months."

SRI C. KANDASAMY:—"I second the amendment, Sir."

MR. SPEAKER:—"Clause 2 as well as the amendments are now before the House for discussion."

SRI K. P. GOPALAN:—"Sir, I have moved my amendment with a view to see that the enquiry must be conducted and concluded as early as possible. Generally it is found that these enquiries prolong for a long time. As a result of it, all sorts of influence come into play and the people concerned do not get justice. This will not help the village officers also. If an enquiry is conducted as early as possible, a village munsif or some other village officer, who is really innocent, can prove his innocence and come back to service as early as possible. So I consider this as a very important amendment and request the Hon. Minister to kindly accept the same. With these few words, I resume my seat."

SRI S. RAMALINGAM:—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த திருத்தம் சர்க்கார் கொள்கைக்கு விரோதமானதல்ல; அவர்களுக்கு உதவிகரமாகவேதான் இருக்கும். அதாவது ஒரு கிராம அதிகாரி குற்றம் செய்தால், விசாரணை செய்யவேண்டுமென்றும், அதுவரை அவரை

14th May 1954]

[Sri S. Ramalingam]

Suspension-ல் வைக்கவேண்டுமென்றிருப்பதை 'மூன்று மாதத்திற்கு அதிகமாக வைக்கக்கூடாது' என்பதுதான் என்னுடைய திருத்தத்தின் நோக்கம்.

"அடுத்தபடியாக, குற்றம் இழைக்கவில்லை என்று அவர்கள் நிரூபிக்கப்பட்டால் **Suspension**-ல் இருந்த காலத்தில், அவர்கள் உத்தியோகம் பார்த்தால் எப்படி சம்பளம் அளிக்கப்படுமோ, அந்த மாதிரி கிடைக்கவேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய மற்றொரு திருத்தம்.

"நடைமுறையில் சட்டம் இல்லாவிட்டாலும், அவர்களை ஜில்லா கலெக்டரோ, ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபீசரோ **Suspend** செய்து விடுகிறார்கள். ஆனால் அவர்களை **Suspend** செய்துவிட்டு, விசாரணை நடத்தி தீர்ப்புக் கூற காலவரையரையின்றி வருஷக்கணக்கில் **Suspend** செய்திருக்கிறார்கள். இம்மாதிரியாக பல கேஸ்கள் இருக்கின்றன. உதாரணமாக சில சொல்ல முடியும். ஆகவேதான் குறைந்தபட்சம் மூன்று மாதம் இருக்கவேண்டும். அதற்குமேல் இருக்கக்கூடாது என்ற இந்த திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அதை சர்க்கார் ஒத்துக்கொள்வார்களென்று நினைக்கிறேன்."

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—"Sir, in opposing all the amendments I wish to state that the Government will certainly see that the enquiry is made and concluded as early as possible. A restriction that it should be concluded within two months and all that will be very impracticable to work. There will be so many other difficulties. A person may fall ill, or purposely say that he is ill and can produce a medical certificate. So, it will lead to a lot of similar practical difficulties.

"With regard to the other amendment that punishment should not be for more than three months, I wish to state that generally the punishment will be for a short period. Even in this case, I request the hon. Member not to put any restriction. We shall see that there is reasonableness.

"With regard to the other suggestion that during the period of suspension, they must be given pay and other privileges, I only wish to state that what is being done in regard to the other services will be done in their case also. I think there will not be any particular difficulty about it."

SRI K. P. GOPALAN:—"Sir, as my intention is that the enquiry should be conducted and concluded as early as possible without delay, as that is the spirit of my amendment and as the Hon. Minister has given the assurance that he will see that the enquiry is concluded as early as possible, I withdraw my amendment."

The amendment moved by Sri K. P. Gopalan was, by leave, withdrawn.

SRI S. RAMALINGAM:—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் மந்திரி அவர்கள் கொடுத்த வாக்குறுதியின்பேரில் என் திருத்தங்களை வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ளுகிறேன்."

The two amendments moved by Sri S. Ramalingam were, by leave, withdrawn.

[14th May 1954]

MR. SPEAKER :—“ I shall now put clauses 2, 3, 4, 1 and the Preamble together to the vote of the House, as our rules permit it. The question is—

‘ That clauses 2, 3, 4 and 1 and the Preamble do stand part of the Bill.’ ”

The motion was put and carried.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“ Sir, I move—

‘ That the Madras Proprietary Estates Village Service and Hereditary Village Offices (Amendment) Bill, 1954, be passed into law.’ ”

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That Madras Proprietary Estates Village Service and Hereditary Village Offices (Amendment) Bill, 1954, be passed into law.’ ”

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

MR. SPEAKER :—“ The House will now adjourn and meet again at 8 a.m. to-morrow.”

The House then adjourned.

14th May 1954]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 776 asked by Sri A. Ratnam at the meeting of the Legislative Assembly held on 14th May 1954, page 15 supra.]

(1) The scales of pay of hospital workers.

Designation.	Scale of pay. rs.
Maistris (skilled)	25— $\frac{1}{2}$ —35—1—40
Animal supervisor	Do.
Mechanic (bore well) (skilled)	30— $\frac{1}{2}$ —40
Wiremen	30—1—50
Electricians	35—2—55—1—60
Plumbers	35—2—55—1—60
Chaffeurs—Heavy vehicles..	40—1—50
	(No batta in these cases.)
Do. Light vehicles ..	35—1—45
	(No batta in these cases.)
Drivers (pumping section and refrigerator of King Institute and Ophthalmic Hospital.)	40—2—50
Other drivers and assistant drivers	30—1—40
Fitters ..	30— $\frac{1}{2}$ —35
Gas makers	Do.
Butlers and cooks	25— $\frac{1}{2}$ —35
Dhobies, purveyors and barbers	Do.
Gas stokers and assistant gas-maker	18— $\frac{1}{2}$ —25
Garden maistris, assistant maistris and sewage farm maistris ..	20— $\frac{1}{2}$ —25
Lascars ..	18— $\frac{1}{2}$ —25
Attendants (mortuary, lift, animal linen and belt) ..	Do.
Semi-skilled labourers	Do.
Mechanics in mufassal	20— $\frac{1}{2}$ —30
Ice-man ..	18— $\frac{1}{2}$ —25
Gardeners	Do.
Stretcher-bearers	Do.
Ayals ..	Do.
Firemen	Do.
Peons, watchmen and weighmen	Do.
Carpenters	30— $\frac{1}{2}$ —35
Tailors ..	25— $\frac{1}{2}$ —35
Calf watchmen	10— $\frac{1}{2}$ —15
Syces in the King Institute	10— $\frac{1}{2}$ —15
Blacksmiths	30— $\frac{1}{2}$ —35
Painters	30— $\frac{1}{2}$ —35
Brick layers and masons ..	20— $\frac{1}{2}$ —30

[14th May 1954]

(1) *The scales of pay of hospital workers—cont.*

Designation	Sale of pay. rs.
Toties	15— $\frac{1}{2}$ —20
Watermen	Do.
Sweepers	Do.
Watermen-cum-cooks	Do.
Cook-maties	Do.
Nurses, mess servants, etc.	Do.
Cleaners (Ambulance)	Do.
Cleaners	Do.
Coolie disinfecting	Do.
Fitter-coolies	Do.
Masalchies	Do.
Carpenter boys	Do.
Bathmen	Do.
Bearer	Do.
Driage coolies	Do.
Dispensary coolies	Do.
Latchies	Do.
Sweeper-cum-gardener	Do.
Sweeper-cum-watchman	Do.
Sweeper-cum-waterman	Do.
Cartmen	Do.

Contingent establishment.

Punka-pullers	} 10—1/5—11—1/5—15 (market rates)
Packers	

Pharmacy coolies—

I Grade	16— $\frac{1}{2}$ —25
II Grade	15—1/5—16—1/3—20
III Grade	10—1/5—11—1/3—15

(2) *Categories of hospital servants to whom clothing is supplied by Government free of cost in Government hospitals in the districts other than the Nilgiris.*

- 1 Male nursing orderlies.
- 2 Male totis.
- 3 Jamedars.
- 4 Ambulance drivers.
- 5 Gate peons.
- 6 Weaving master, officer attendant, night watchmen and male lascars.
- 7 Deputy overseers.
- 8 Cycle peons.
- 9 Barbers.
- 10 Theatre assistants.
- 11 X-ray attendants.
- 12 Laboratory attendants.
- 13 Female nursing orderlies.
- 14 Female totis, sweepers, female lascars, gate-keepers and night watchwomen.

[14th May 1954]

Hospital servants in the Nilgiri district.

- 15 Peons.
- 16 Theatre assistants, male nursing orderlies and male totis.
- 17 X-ray attendants.
- 18 Female nursing orderlies, female totis and waterwomen.
- 19 Cooks, cook matee, watermen, orderlies, dhobies, gardeners, lamp men and gate peons.

APPENDIX II.

[Vide item III (2) on page 51 supra.]

Report of the Select Committee on the Madras Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1953 (L.A. Bill No. 23 of 1953).

To
THE HONOURABLE THE LEGISLATIVE ASSEMBLY,
MADRAS.

The Select Committee appointed to consider the Madras Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1953 (L.A. Bill No. 23 of 1953), has the honour to make the following report.

2. The Bill was published in English in the *Fort St. George Gazette*, dated the 17th June 1953, and in other languages in the *Fort St. George Gazette*, dated the 24th June 1953.

3. The Select Committee was appointed by the Legislative Assembly on the 28th July 1953.

4. The Select Committee met in the Ministers' Room, Government Estate, Mount Road, on the 25th December 1953, and on the 5th and 7th January 1954 and considered the provisions of the Bill.

5. The Committee has made it clear (1) that the land which was brought under fugitive or other cultivation prior to the 14th December 1949 by an owner or any person claiming under him shall be excluded from the operation of this Bill and (2) that a private forest exceeding 100 acres in extent shall not cease to be such by reason only of the fact that, in a portion thereof, trees or shrubs are felled with or without the permission of the District Collector, or lands are cultivated, or rocks, roads, tanks, rivers or the like exist; nor shall the area of such forest cease to be contiguous by reason only of the existence of all or any of the aforesaid circumstances.

[14th May 1954]

6. The changes made in the Bill are shown in the Bill as amended.

7. The Committee decided that it was not necessary to republish the Bill.

8. A copy of the Bill as approved by the Select Committee is annexed.

M. A. MANICKAVELU NAICKER,
Chairman.

ANNEXURE.

[NOTE.—The changes made are side lined or underlined and the portions omitted are indicated by dots.]

L.A. BILL No. 23 OF 1953.

A Bill further to amend the Madras Preservation of Private Forests Act, 1949.

WHEREAS it is expedient further to amend the Madras Preservation of Private Forests Act, 1949 (Madras Act XXVII of 1949), for the purposes hereinafter appearing; it is hereby enacted as follows:—

1. *Short title.*—This Act may be called the Madras Preservation of Private Forests (Second Amendment) Act, 1954.

2. *Amendment of section 1 . . . Madras Act XXVII of 1949.*—In section 1, sub-section (2), of the Madras Preservation of Private Forests Act, 1949 (Madras Act XXVII of 1949) (hereinafter referred to as the principal Act).—

(a) in clause (i), the words “ and owned by a single person or by more than one person jointly ” shall be omitted; and the following Explanation shall be added at the end, namely:—

“ *Explanation.*—Nothing in this clause shall be deemed to apply to any land which was brought under fugitive or other cultivation prior to the 14th December 1949 by an owner or any person claiming under him ”;

(b) the following explanation shall be added at the end, namely:—

“ *Explanation.*—A private forest exceeding 100 acres in extent shall not cease to be such by reason only of the fact that, in a portion thereof, trees or shrubs are felled with or without the permission of the District Collector, or lands are cultivated, or rocks, roads, tanks, rivers or the like exist; nor shall the area of such forest cease to be contiguous by reason only of the existence of all or any of the aforesaid circumstances.”

[14th May 1954]

3. *Amendment of section 3 of principal Act.*—In section 3, sub-section (1), of the principal Act, for clause (b), the following clause shall be substituted, namely:—

“ (b) Any alienation in contravention of clause (a) shall be null and void—

(i) if the alienation is of any forest declared by the State Government to be a forest under clause (iii) of section 1 (2) or of any portion of such a forest, and is made on or after the date on which the declaration takes effect;

(ii) if the alienation is of any forest in the districts of Malabar and South Kanara having a contiguous area exceeding 100 acres [not being a forest owned by a single person or by more than one person jointly before the commencement of the Madras Preservation of Private Forests (Second Amendment) Act, 1954], or of any portion of such a forest, and is made on or after the 24th June 1953;

(iii) if the alienation is of any other forest or of any portion of such a forest, and is made on or after the 16th August 1946.”

4. *Amendment of section 5 of principal Act.*—In section 5 of the principal Act, to sub-section (1), the following Explanation shall be added, namely:—

“ *Explanation.*—Sub-section (1) shall be construed—

(a) in the case of any private forest declared by the State Government to be a forest under clause (iii) of section 1 (2), as if for the words ‘ which may be instituted after such commencement ’ occurring in that sub-section, the words, brackets and figures ‘ which are pending on, or may be instituted after, the date on which the declaration under clause (iii) of section 1 (2) takes effect ’ had been substituted; and

(b) in the case of any private forest in the districts of Malabar and South Kanara having a contiguous area exceeding 100 acres [not being a forest owned by a single person or by more than one person jointly before the commencement of the Madras Preservation of Private Forests (Second Amendment) Act, 1954], as if for the words ‘ which may be instituted after such commencement ’ occurring in that sub-section, the words, brackets and figures ‘ which are pending on, or may be instituted after, the commencement of the Madras Preservation of Private Forests (Second Amendment) Act, 1954 ’ had been substituted.”

R. V. KRISHNA AYYAR,
Secretary to the State Legislature.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Saturday, 15th May 1954.

The House met at the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI J. SIVASHANMUGAM PILLAI) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

* 924 Q.—

MR. SPEAKER :—“ This question will be taken up at the end of the question hour as requested by the hon. Member, Sri Kalyanasundram.”

Loss of property at Azhikode village due to rough weather in Chirakkal, North Malabar.

* 925 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government received any representation regarding the loss of houses and coconut trees due to thunder, lightning and heavy rain on 22nd April 1954 at Azhikode village in Chirakkal taluk, North Malabar;

(b) if so, whether the Government have given any relief; and

(c) whether other villages also were affected by this calamity and if so, the loss incurred by the residents?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“ (a) to (c) A report from the Collector of Malabar has been called for. It is awaited.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ Sir, in view of the urgency of the situation, will the Hon. Minister be pleased to see that the report is expedited, so that action could be taken immediately? ”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“ Yes, Sir. A telegraphic communication has been sent.”

SRI K. VINAYAKAM :—“ Sir, in view of the fact that the alleged havoc took place on 27th April 1954 at Azhikode village and since we are now on the 15th May, nearly one month has elapsed in the interval. Do the Government take so much time to get the news telegraphically from the Collector? ”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“ Sir, the question was given notice of only a few days back.”

[15th May 1954]

SRI S. DEIVASIGAMANY :—" May I know whether the Government are aware that there was in fact a cyclone and that the people in the villages there were affected? "

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—" Probably, it is not a major cyclone like the one we had in Tanjore, but only a minor one."

SRI S. RAMALINGAM :—" மாஹி பக்கத்தில் இருக்கக்கூடிய பிரதேசங்களில் ஜிண்பயக் கிளர்ச்சிகளை ஆதரிக்கின்றவர்களை பயமுறுத்துவதற்காக, மாஹியில் இருக்கக்கூடியவர்கள் கையாட்களையும், குண்டரிகளையும், வைத்து பல அநீதிகளைச் செய்யும்படியாகத் தூண்டுவது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? "

MR. SPEAKER :—" We are in question No. 925."

SRI K. P. GOPALAN :—" Sir, in view of the fact that so many villagers have lost their huts, will the Government suggest to the Collector of Malabar to render them immediate help? "

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—" Yes, Sir. The Collector has got standing instructions to do the needful to help the distressed."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Sir, in view of the roaring thunder and lightning that took place on 22nd April 1954, 22 houses in Azhikode village alone were levelled to the ground, 36 houses were seriously damaged and some 200 persons have become homeless. Apart from these, some 300 coconut trees have fallen and a weaving factory has been smashed to the ground . . ."

MR. SPEAKER :—" We are in question hour. The hon. Member is giving detailed information . . ."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" I am putting a question, Sir. Sir, in view of the serious damage that has occurred, will the Hon. Minister see that immediately some relief is rushed to the village? "

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—" Sir, as I said already, there is no information available here. I shall take every step to see that necessary relief is given."

Eye disease in Blathur, Irukkur firka, North Malabar.

* 926 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation or report quite recently regarding the attack of a peculiar eye-disease in the form of an epidemic to the people of Blathur in Irukkur firka, Chirakkal taluk, North Malabar;

(b) if so, what action was taken on the same; and

(c) whether this Government have received any directive instruction or advice from the Central Government with regard to the same?

[15th May 1954]

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" (a) Yes, Sir.

" (b) Under instructions from the Director of Public Health, the Regional Nutrition Health Officer, Sholavandan, visited the village and carried out an investigation. He has reported that the disease is not primarily due to deficiency in diet. The local opinion is that it is due to the use of polluted water of the tanks. However, at the request of the Director of Public Health, the Director of Medical Services has asked the District Medical Officer, Malabar, to depute an experienced eye doctor to visit the village and send a report.

" (c) No, Sir."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Sir, whether it is due to the defect of the water that is used or deficiency in food, it is a fact that the inhabitants of the locality are losing their eyesight. Will the Government see that proper, suitable and effective steps are taken to prevent the further spread of this disease and also see that those who are already affected are cured of the malady? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" That is the reason why an Eye Specialist is being sent there."

SRI S. DEIVASIGAMANY :—" Sir, may I know the medical term that is used for this eye disease and whether this eye disease is peculiar only to that place or is it prevalent in other places also? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" From the report of the Health Officer, it seems to be what is called 'Trachoma'. It is not an eye disease peculiar to that place. It seems to have been there for the last 50 years."

* 927 Q.—

MR. SPEAKER :—" This question will be taken up at the end of the question hour, as requested by the hon. Member Sri Kalyanasundram."

Amendments to the Madras Educational Rules.

* 804 Q.—

MR. SPEAKER :—" The hon. Member, Sri Krishna Ayyar is not in his seat. The answer will be printed in the proceedings."

SRI V. R. KRISHNA AYYAR: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representations from the South Indian Teachers' Union regarding the amendments to the Madras Educational Rules brought about by the Government recently, viz., to rules 98 (b) and 154 of the Madras Educational Rules; and

(b) if so, the action taken thereon?

[15th May 1954]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“(a) & (b) No representations have been received by the Government against the amendments. Certain criticisms made by the South India Teachers' Union in respect of these amendments have appeared in the newspapers. A Press Note (No. 22, dated 18th March 1954), has been issued clarifying the position and pointing out the misapprehensions on which the criticisms were based.”

*Implementation of the award of the Labour Appellate Tribunal
by B.N. Press, Madras.*

* 805 Q.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state why the Government did not take steps to get the award given by the Labour Appellate Tribunal on 25th November 1953 implemented by the B.N. Press, Madras-2, regarding reinstatement of a worker with back wages?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“Since the order of the Appellate Tribunal was published on 6th January 1954, the Government are taking steps to recover the dues, and to prosecute the management if they do not reinstate the worker.”

*Gazetted officers stationed for more than three years in the
City in the Electricity Department.*

* 806 Q.—SRI S. DEIVASIGAMANY : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the number of engineers in the gazetted rank who have been in the Electricity Department, Madras Electricity System (Madras City), for more than three years; and

(b) whether there is any Government Order to the effect that no officer should continue in a particular station for more than three years?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“(a) Fourteen.

“(b) Yes. Instructions have been issued that gazetted officers of the rank of Executive Engineers and Assistant Engineers should not ordinarily be retained in the same station for more than three years. On grounds of administrative convenience and efficiency of the department or the nature of any contract post, however, it may be necessary on occasions, to retain some officers for over three years in the same station.”

SRI S. DEIVASIGAMANY :—“Sir, is it not a fact that in the South Zone Madras Electricity System, officers who have been working for more than three years, are still stationed there?”

15th May 1954]

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“Sir, I have no definite information about South Zone. I do not know what the hon. Member means by South Zone . . .”

SRI S. DEIVASIGAMANY :—“The South Madras Electric Supply system?”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“The reason given is that the distribution system is mostly underground in a highly urban area and so is a complicated one. In the interest of efficiency, it is necessary to employ only competent officers to manage the system where we have city consumers. Even when officers remain there for more than three years, several complaints could not be avoided. If they are changed in the middle and new officers are posted, complaints may increase. However, I may inform the House that new officers have been trained to replace the existing officers eventually.”

Remission of land revenue in Malabar.

* 807 Q.—SRI K. M. SEETHI SAHIB (on behalf of Sri A. Appu) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether there is any proposal to give remission of land revenue in respect of wet lands in Malabar on which the Makaram crops have withered?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“There is no proposal to grant special remissions in respect of wet lands in any part of Malabar. The ordinary seasonal remissions admissible under the rules are reported to be sufficient.”

*Withdrawal of the relief scheme formulated for the benefit
of the handloom weavers.*

* 808 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state whether it is a fact that some reliefs hitherto given to handloom weavers have been withdrawn; and if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“The question is vague. If the hon. Member is referring to the relief scheme formulated by the Government for the benefit of the weavers in 1952, it was in force till 31st January 1954. Since then, schemes financed from the Mill Cloth Cess Fund are in progress and the continuance of the relief scheme organized by the State Government was not necessary.”

SRI N. K. PALANISAMI :—“பட்டைப் பிரசங்கத்தில் செஸ் பண்டு திட்டத்தால் பிரயோசனம் இல்லையென்று சொல்லப்படுகிறது. அப்படி இருக்கும்போது ஏன் இம்மாதிரி இந்த ஸ்கீமை வர்ப்பு வரக்கூடாது?”

[15th May 1954]

8-10 a.m. THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I have answered this question once before. This scheme was given up and then the other scheme relating to the cess fund has been taken up. There has been no gap at all."

Payment of risk allowance to the staff of the Mental hospital.

* 809 Q.—SRI K. ISHWARA: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the doctors in Tuberculosis and Mental hospitals draw any risk allowance;

(b) if so, how much per month;

(c) whether nurses also draw this allowance; and

(d) if not, why?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" (a) & (b) The Medical Officers working in the Tuberculosis institutions are not paid any risk allowance. But the Medical Officers attached to the Government Mental Hospitals including the Superintendent are eligible to draw a Class I Special pay, i.e., a risk allowance of Rs. 50 per mensem.

" (c) Nurses employed in the Tuberculosis institutions are not allowed any risk allowance, but those employed in Mental Hospitals are being paid a risk allowance.

" (d) The present ways and means position of the State does not admit of granting this allowance to the staff in the Tuberculosis institutions."

SRI K. VINAYAKAM :—" Arising out of the answer given by the Hon. the Minister, may I know what the risk is? The Minister said that the allowance is paid because of the risk involved."

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" There is some risk in attending to mental patients in the Mental Hospital."

SRI K. P. GOPALAN :—" May I know whether the nursing orderlies or ward-boys in the Mental Hospital are given any risk allowance?"

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" The nurses are given the risk allowance."

SRI K. P. GOPALAN :—" As the nursing orderlies are also likely to take some risk in attending to these patients, will the Government consider the question of giving them also the allowance?"

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" I do not know whether there has been any such proposal."

[15th May 1954]

SRI S. RAMALINGAM :—" When doctors are paid the risk allowance why should it not be paid to nurses in the Tuberculosis Hospital?"

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Doctors in the Tuberculosis Hospital are not paid any risk allowance."

SRI S. DEIVASIGAMANY :—" Will the Government consider the advisability of getting the lives of these persons insured so that the insurance companies concerned may pay this risk allowance when there is real necessity for it—that is, when they are subject to manhandling in the Mental Hospital or to some contagion in other hospitals?"

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Ordinarily a large number of people get their lives insured."

SRI V. BALAKRISHNAN :—" Are the lives of nurses less precious than they should be denied this risk allowance?"

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Nurses are given risk allowance."

Complaint against the Regional Inspector of Local Boards, Western Range.

* 810 Q.—

MR. SPEAKER :—" The hon. Member is not in his place."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Sir, when the first question in the name of the hon. Member was called, I did not rise to say that I had been authorized to put the question—even though I was authorized to do so—because the hon. Member Sri Palaniyandi also was authorized. I thought he would be present to put the question."

MR. SPEAKER :—" The hon. Member ought to have informed me beforehand that he had authorized a particular Member to put the question on his behalf. In that case, I would have myself called the Member so authorized."

SRI K. VINAYAKAM :—" On a point of order, Sir: Is it in order to get back to an item passed over already?"

MR. SPEAKER :—" No. I have called question No. 810. But even as regards questions passed over, I can take them up again provided there is time during the question hour. We can have them at the end."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR (on behalf of Sri V. R. Krishna Iyer) : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation from the President of the Quilandy Panchayat Board complaining about the rude and autocratic behaviour of the Regional Inspector of Local Boards, Western Range, on 27th November 1953; and

[15th May 1954]

(b) whether the Government have ordered any enquiry thereon?

THE HON. SRI S. S. RAMASWAMI PADAYACHI :—“(a) Yes, Sir.

“(b) Yes, the Inspector of Municipal Councils and Local Boards enquired into the matter personally and reported that the President had no grievance against the Regional Inspector.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“May I know what action has been taken against the officer who has rudely behaved towards the Panchayat Board?”

THE HON. SRI S. S. RAMASWAMI PADAYACHI :—“The Inspector of Municipal Councils and Local Boards who investigated this matter reported that no punishment was called for and so the matter has been closed.”

Constitution of Regional Advisory Boards for cottage industries.

* 811 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether Regional Advisory Boards have been constituted for cottage industries; and

(b) if so, in what regions and for what industries?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) Yes.

“(b) Regional Advisory Boards have been set up for the following regions for the industries noted against them :—

(1) Sivakasi and Sathur areas in Ramanathapuram district—Match industry.

(2) Tuticorin and Tiruchenur areas in Tirunelveli district—Palmyra fibre and leaf products.

(3) Dindigul area in Madurai district—Leather goods manufacture.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“Is the Hon. Minister aware that in Punyankulam there is a sacred industry called the Pavithra Modiram industry and also there is a famous pottery industry in Papperi in Taliparamba and Badagara and Arichakara? If so, will the Government encourage these industries by constituting advisory boards for them also and giving them financial assistance?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“I am sorry, Sir, that I am not personally aware of all that. If the hon. Member could give me particulars I shall go into the question and constitute an advisory committee and give them such assistance as the Government can.”

15th May 1954]

SRI M. NARAYANA KURUP :—“May I know if the match industry in Sivakasi is run on a cottage basis and if so, may I know how many families are engaged in it?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“I would like to have notice.”

SRI S. R. ARUMUGAM :—“கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவில் சில இடங்களில் ஆட்டோ ரோமத்தைக்கொண்டு கம்பளம் நெய்யும் தொழில் நடைபெற்று வருகிறது. அவர்கள் பழைய முறையிலேயே அந்தத் தொழிலை செய்து வருகிறார்கள். அந்தப் பிரதேசத்தில் Regional Advisory Boards நிறுவி அவைகளின் மூலம் இத்தொழிலை நடத்துவதற்கு சர்க்கார் யோசிக்குமா என்று கேட்கிறேன்?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“I may tell the hon. Member that Government are not satisfied with the constitution of Regional Advisory Boards in these areas. I have already said that the Government have taken up the whole question of organizing cottage industries in the entire State.”

SRI S. R. ARUMUGAM :—“திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் இருக்கும் அட்வைஸரி போர்டில் யார் யார் அங்கத்தினர்களாக இருக்கிறார்கள் என்பதை கனம் மந்திரி அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“I would like to have notice.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“Generally the match industry is run on a factory basis. If in this case an Advisory Board is set up, may I know what advice the Advisory Board will give to this industry? The Hon. Minister said that he had no idea as to the number of families engaged in the industry. How does he reconcile these views?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“I know, Sir, that the match industry in Sattur and Sivakasi is run as a cottage industry. But that does not necessarily mean that I must have statistics with me ready on hand about the number of families engaged in it.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“Will the Hon. Minister be pleased to enquire into the possibility of constituting a Board of Industry for the coir industry in Malabar, as it is a very important industry? As a matter of fact, the Travancore-Cochin State Government have already constituted such a Board and are giving much encouragement to the industry.”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“I shall examine that suggestion.”

[15th May 1954]

Deputation of Superintendents and clerks of the Finance Department to Accountant-General's office for special training.

* 812 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether it is a fact that Superintendents and clerks in the Finance Department are deputed every year to the Accountant-General's office for special training;

(b) whether any of the trained persons are employed in posts which do not require such special training, and if so, how many; and

(c) the expenditure per head incurred in giving such training?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“(a) Yes.

“(b) No; the second part does not arise.

“(c) The average expenditure per head in giving such training works out to about Rs. 2,000.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“Are the clerks from departments other than the Finance Department sent for this training, and if so, what are those departments?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“I do not think clerks from any other department are sent for this training.”

SRI KUNHI MOHAMED SHAFEE :—“Will the Government be pleased to extend this facility of training to the superintendents and clerks of other departments also?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“In the Accountant-General's office training is given with reference to Financial Procedure and the Financial Code. I do not think it will be necessary in respect of other departments.”

SRI S. RAMALINGAM :—“இந்த பிரத்தியேக டிரெயினிங்குக்கு சென்று வந்திருக்கக்கூடிய சூப்பரின்டென்டெண்ட், கிளர்க்குக்கு அதிகப்படியான சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“No Sir, they are borne on the same cadre.”

“Maternity and Child-welfare” services in rural areas.

* 813 Q.—SRI Y. MANJAYA SHETTY: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Central Government have instructed the State Government to launch a scheme for nation-wide expansion of “Maternity and Child-welfare” services in rural areas;

(b) if so, whether any such maternity and child-welfare centres have been started in this State; and

(c) if so, how many?

[15th May 1954]

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“(a) The Government of India have drawn up a scheme of central assistance to the States for opening as large a number of maternity and child-health centres in the rural areas, as possible.

“(b) & (c) A list of 25 dispensaries in rural areas which are proposed to be developed into maternity and child-health centres under the Government of India scheme has been forwarded to the Government of India and their orders in the matter are awaited.”

SRI T. ANANTA PAI :—“May I know the quantum of assistance promised by the Centre and also whether the Government will consider the question of providing suitable training to village guides as maternity assistants so that the need for maternity assistance may be satisfied as early as possible?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“The Central Government have agreed to meet from their funds the initial non-recurring expenditure on each centre for technical equipment. It is estimated to be Rs. 2,000 for each centre.”

SRI K. VINAYAKAM :—“Whereas with the assistance of the Central Government, more maternity and child-welfare centres are being opened in our State, is it the policy of the Government to close the already existing maternity and child-welfare centres? To quote a concrete example, one such centre has been closed in Ponvilaindakalathur in Chingleput firka. How do the Madras Government reconcile their position with the advice of the Government of India?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“The Government have 363 centres in the State. What the hon. Member pointed out is a single instance of closure.”

SRI S. R. ARUMUGAM :—“செஞ்சிலுவை சங்கங்கள் மூலமாக பஞ்ச நிவாரணமான இடங்களில் child-welfare centre-களும், maternity centre-களும் நடந்துகொண்டு வந்தது. பணம் இல்லாத காரணத்தால் அவைகள் மூடப்பட்டன. அவைகளை இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் கொண்டுவந்து நடத்துவதற்கு சர்க்கார் யோசனை செய்வார்களா என்று கேட்கிறேன்?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“The Central Government want these centres to be opened in particular areas including the Community Project areas. It is not proposed to spread them over the whole State.”

SRI K. C. GOPALAN UNNI :—“It is said in the answer that this Government have forwarded to the Government of India a list of twenty-five centres for the opening of maternity and child-welfare centres. May I know the places where they are to be located?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“They are in about four or five districts among which Malabar is one.”

[15th May 1954]

SRI T. ANANTA PAI:—"Does the assistance given by the Central Government cover the cost of training maternity assistants?"

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—"No."

SRI V. MUTHU:—"மதுரை ஜில்லாவில் உசலப்பட்டி கிராமத்தில் கவர்ன்மெண்ட் ஆஸ்பத்திரி ஒன்று இருக்கிறது. அதில் மெட்ரனிடி வார்ட் ஒன்று பொதுஜனங்களுடைய நலக்கொள்கையால் கட்டப்பட்டிருக்கிறது. அது கட்டி ஆறு மாதமாகியும் இதுவரை திறக்கப்படவில்லை. அதை விரைவில் திறப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?"

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—"This is a separate question altogether."

SRI K. VINAYAKAM:—"Is it a fact that the maternity centre which was closed recently was opened by the very Minister for Health some one year back and the function was presided over by Dr. P. Varadarajulu Naidu, a prominent Member of the Congress Party in this Assembly? What are the valid reasons that the Minister can adduce for closing down the centre and what are the steps that the Government are taking to persuade the district board authorities to revive the centre?"

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—"I was responsible for opening it. The hon. Gentleman sitting opposite (Sri K. Vinayakam) must have been responsible for seeing it closed."

SRI V. K. RAMASWAMI MUDALIAR:—"Does the Hon. Minister know that the District Medical Officer was present at the meeting and that he did not recommend the opening of the centre subsequently?"

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—"I am not aware of it. It may be correct."

National Extension Scheme for Malabar.

* 814 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the areas in which National Extension Scheme is working in Malabar; and

(b) what are the schemes included therein?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—" (a) (1) Telli-cherry Block comprising Tellicherry, Kuthuparamba and Mattanur firkas.

(2) Payyanur Block comprising Madayi and Payyanur firkas.

" (b) The schemes aim at an integrated treatment of rural life and problems designed to increase food production, improve communications and marketing, tackle disease and illiteracy and train villagers in handicrafts essential to village life."

[15th May 1954]

SRI M. NARAYANA KURUP:—"Was there any proposal originally to include two firkas in the Palghat Community Project area in the scheme and was it subsequently given up?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"I am not aware of the proposal. But the Government took up areas which were already under the Firka Development Scheme for the National Extension Scheme to start with."

SRI KUNHI MOHAMAD SHAFEE:—"As the taluks of Walluyanad and Ernad are very backward economically and as they hold out possibility for development in many directions, will the Government consider the extension of the National Extension Scheme to these taluks in the coming years?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"I may tell the hon. Member that every taluk or every firka very rightly claims priority. The object of this Government is to cover the entire State with the National Extension Service Schemes within seven years. We have not yet considered the question of the areas to be taken up in the coming year."

SRI S. R. ARUMUGAM:—"இந்த தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டத்தின் கீழ் செய்யக்கூடிய வேலைகள் எல்லாம் பொதுஜனங்களுடைய ஒத்துழைப்பால்தான் நடைபெற முடியுமென்று கனம் மந்திரி அவர்கள் கூறினார்கள். அது வாஸ்தவம்தான். ஆனால் சில கிராமங்களில் அந்த முறையின்கீழ் குளம், குட்டைகள் கட்டினால் அங்குள்ள மக்களுக்கு மிகவும் உதவியாகவும் இருக்கும். அப்படியிருந்தும் அங்குள்ள ஜனங்கள் பணம் கொடுக்க முடியாத நிலையில் இருப்பதால் திட்டங்கள் கைவிடப்படுகின்றன. அந்த மாதிரி இடங்களுக்கு சர்க்காரே பணம் செலவு செய்து, அக்குளம் குட்டைகளை கட்டுவதற்கு முன்வருவார்களா என்று கேட்கிறேன்."

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"The fundamental basis of the scheme is that people should come forward with their own share or contribution. If the poor people cannot contribute in terms of cash, they can contribute by way of labour and that would enable the taking up under the National Extension Service Scheme of improvement works."

SRI K. P. GOPALAN:—"Are the Government aware that the National Extension Service Department does not give wide publicity to the setting apart of lakhs of rupees for giving loans to the peasants, and will the Hon. Minister take steps to give wide publicity either through leaflets or daily papers?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"I shall consider that suggestion. But the hon. Member and his associates, I saw, have been very closely associated with this National Extension Service work and therefore I would seek his co-operation in giving the necessary publicity among the people."

SRI S. RAMALINGAM:—"இந்த தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டம் அமுலில் இருக்கக்கூடிய இடங்களில் சர்க்கார் அதிகாரிகள் தாங்கள் விரும்பும் திட்டங்களை நிறைவேற்றி வருகிறார்களே தவிர, பொதுமக்கள்

[15th May 1954]

விரும்பு சில திட்டங்கள் அடியோடு மறுக்கப்படுகின்றன. இது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? இவ்வாறு முரண்பாடு இல்லாமல் நடக்க சர்க்கார் வழி செய்வார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"There is nothing like பொதுமக்கள் wanting or not wanting a scheme. Certain non-officials may want particular schemes and certain officials may want particular schemes. But the selection of schemes does not depend upon the whims and fancies of the non-officials or officials. Only schemes that could fit in in the National Extension Service could be taken up."

8-30 a.m. SRI M. NARAYANA KURUP:—"If my information is correct, the District Collector actually recommended the extension of these two blocks. Will the Government be pleased to take this into consideration in the matter of future expansion?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"I shall examine that suggestion when we take up new areas. Perhaps we may have to consider the question of contiguity when we take up further areas in order to economize expenditure on administrative staff."

SRI K. VINAYAKAM:—"Among the various features of this National Extension Service, a very vital factor is the deepening of village tanks and strengthening of bunds of the village tanks. Inasmuch as this kind of deepening of village tanks and strengthening of bunds of those tanks is absent in North India, I think the planners of this National Extension Service at Delhi, have not taken particular care to include this important item in the National Extension Service Scheme. Will the Government of Madras therefore take necessary steps to include that item, viz., deepening of village tanks in the National Extension Service so that it may help the agriculturists?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"The hon. Member need not bother about planning in the North. We are certainly taking into consideration the requirements of these areas and we are including schemes like deepening of wells and tanks and strengthening of bunds of village tanks, etc., under the National Extension Service Scheme."

SRI V. MUTHU:—"இந்த தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டத்தின்கீழ் வேலை நடைபெறும் கிராமங்களில் சில ஏரியாக்கள் பாஞ்சாயத்து போர்டில் இருப்பதால் ஒருவித காரியமும் செய்யமுடியவில்லை. பஞ்சாயத்து போர்டுகள் மிகவும் பிற்போக்கான நிலைமையில் இருக்கின்றபடியால், இந்த ஏரியாக்களுக்கும் இந்த தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டத்தின்கீழ் நன்றி செய்வதற்கு வகை செய்வார்களா?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"If according to the hon. Member nothing tangible is done in the panchayat area that is perhaps due to the want of adequate co-operation from the panchayat."

[15th May 1954]

Repairs to the Payyanur-Pallichal road in North Malabar.

* 815 Q.—SRI K. P. GOPALAN: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) when the Payyanur-Pallichal road in North Malabar was last repaired;

(b) the expenditure incurred on the same; and

(c) the present condition of the road?

THE HON. SRI S. S. RAMASWAMI PADAYACHI:—" (a) The correct name of the road is 'Payyanur-Padiotchal' road. Necessary repairs to the road have been carried out in 1953-54.

" (b) The expenditure for the year 1953-54 is Rs. 17,950.

" (c) The present condition is reported to be good."

SRI K. P. GOPALAN:—"In view of the fact that this is the only main road by which the pepper gardens in the place could be reached and in view of the fact that the road is in a very bad condition and some bridges have also been reported to have been destroyed, will the Hon. Minister consider the desirability of handing over this road to the Highways department?"

THE HON. SRI S. S. RAMASWAMI PADAYACHI:—"Already part of the road belongs to the Highways department and the other part to the District Board. If the hon. Member desires that we should hand over the whole road to the Highways department, we shall consider that suggestion."

Relief works in Nattika firka, Ponnani taluk, Malabar.

* 816 Q.—SRI P. K. GOPALAKRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have received an amount of Rs. 9,000 from the Malayalee Associations in Ceylon through the High Commissioner for India in Ceylon, earmarked for relief works in Nattika firka of Ponnani taluk, Malabar district; and

(b) if so, how the Government propose to utilize the amount?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—" (a) Yes.

" (b) The amount was sent to the Collector of Malabar and he was asked to submit proposals for spending the amount in the Nattika firka towards the relief of the people therein. The Collector has reported that he proposes to spend the amount for the improvement of the coir industry which is the main occupation of the people of Nattika firka and that he has called for a report from the Deputy Registrar of Co-operative Societies (South), Kozhikode, in this connection. The Collector has promised to submit his report to the Government soon."

[15th May 1954]

Acquisition of lands for lignite extraction in South Arcot.

* 817 Q.—SRI K. P. GOPALAN (on behalf of Sri V. Balakrishnan): Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the extent of land acquired for lignite extraction and investigation from land owners in South Arcot area;

(b) the total cost of such lands acquired;

(c) the total compensation already paid to such land owners; and

(d) whether interest is paid by the Government to land owners for sums due to them?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) An extent of 205.59 acres of dry lands has been acquired for the lignite project, South Arcot district.

“(b) Rs. 1,12,840-0-3.

“(c) & (d) The entire compensation amount of Rs. 1,12,840-0-3 has already been paid either to the land owners or deposited in the Civil Court in respect of lands in which there was dispute over the title or in respect of which the owners were not competent to alienate the land. The compensation amount already paid to the land owners is Rs. 79,846-0-4 and the amount deposited in the Civil Court is Rs. 32,993-15-11. The total compensation includes a sum of Rs. 2,535-9-5 being the interest paid to the land owners on the compensation payable for the lands taken possession of prior to completion of land acquisition proceedings.”

Omission of 'Viduthalai' from the approved list of newspapers.

* 818 Q.—SRI K. R. VISWANATHAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether it is a fact that under G.O. No. 62, Education, dated 10th January 1952, the newspaper *Viduthalai* is omitted from the approved list of newspapers to be placed in the reading rooms aided by State Funds; and

(b) if so, whether such prohibition applies to reading rooms attached to aided and local board schools?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“(a) ‘Reading Rooms’ as such are not eligible for aid from State funds. According to the orders issued in G.O. No. 62, Education, dated 10th January 1952, there is no list of approved books or periodicals. Hence the question of omission of ‘Viduthalai’ or any other newspaper from such a list does not arise.

“(b) The purchase of newspapers and periodicals for use in schools is not governed by the orders contained in G.O. No. 62, Education, dated 10th January 1952.

[15th May 1954]

SRI S. DEIVASIGAMANY :—“Are the Government aware that this particular daily ‘Viduthalai’ is read by all sections of the people including the Members in the Opposition Benches here to find out the views of the other side, and will the Government think of subscribing to this paper for schools and local boards and other institutions?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“I do not know how this question arises out of the main question. As far as reading the daily ‘Viduthalai’ is concerned, I never look into it.”

Temple in the Government Estate, Mount Road, Madras.

* 819 Q.—SRI P. RANGASWAMI REDDIAR (on behalf of Sri D. Krishnamurthi Gounder): Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether pujas are performed regularly in the temple in the Government Estate, Mount Road, Madras; D

(b) whether there are any endowments made in favour of that temple; V211,31 N54

(c) the name of the temple; N55-1633

(d) whether there is any poojari or archaka for that temple;

(e) whether any hundi is kept in that temple; and

(f) if so, the hundi collections received during 1952-53 and who takes such collections?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“Yes. Pujas are performed regularly, twice a day.

“(b) No. Puja is performed by raising donations.

“(c) Sri Ishtalingeswarar.

“(d) Yes.

“(e) Yes. It is fixed to the temple door.

“(f) About Rs. 50. No account is maintained.

SRI A. GOVINDASWAMI NARAYANAR :—“இந்த இடத்தில் கௌண்டர் வெள்ளைக்காரர்கள் இருக்கும்போது குடிநீர் கொண்டு வெள்ளைக்காரர்கள் இந்த நாட்டை விட்டுப்போகும் அல்லது எப்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“For a very long time, Sir.”

SRI K. P. GOPALAN :—“From the answer I find that there is a temple here in the Government Estate, Mount Road. May I know whether pujas are conducted in this temple for the long life of the Congress Ministry?” (Laughter.)

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“The temple is maintained due to the charitably disposed M.L.As. belonging to the Opposition. It is due to them that the temple is functioning.” (Laughter.)

[15th May 1954]

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR :—" Is this temple a private or public one? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" This is a small temple getting about Rs. 50 as its income. No action has been taken to classify it under the Hindu Religious and Charitable Endowments Act."

SRI K. VINAYAKAM :—" Do the Government give any subsidy or aid for the conduct of pujas in this temple? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" The temple is maintained, as I have already said, due to the help rendered by the charitably disposed press representatives, philanthropic-minded M.L.As., and religious-minded passers-by."

SRI V. R. NAGARAJAN :—" I understand this is a Vinayakar temple. What benefits have been conferred by this Vinayakar on the worshipping M.L.As. ? "

Non-implementation of the award of Industrial Tribunal by the Ambika Beedi Factory, Kollengode.

* 820 Q.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether any representation has been received from the Kollengode Beedi Workers' Union, South Malabar, alleging non-implementation of the award of the Industrial Tribunal regarding retrenchment benefit to be given to the workers of the Ambika Beedi Factory, Kollengode; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (a) Yes, Sir.

" (b) The amounts claimed by the workers of the Ambika Beedi Factory could not be verified as the management did not produce the records. According to a recent ruling of the High Court, undetermined amount in the award could not be recovered nor can the issue be referred again to the Tribunal for determining the amount. Against this order, the Government have filed a Letters Patent Appeal. The Union has been informed that action on the claim petitions will be taken after the result of the Letters Patent Appeal is known."

Grant of crop loans by the Malabar District Co-operative Produce Sale Society, Limited, Kozhikode, in Wynaad.

* 821 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Health and Co-operation be pleased to state—

(a) whether the Government have forbidden the Malabar District Co-operative Produce Sale Society, Limited, Kozhikode, from issuing crop loans in Wynaad since 1953-54;

[15th May 1954]

(b) whether the Government have received any memorandum from the representatives of the society in respect of this matter; and

(c) if so, what action has been taken thereon?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" (a) to (c) The Registrar of Co-operative Societies directed the society not to issue crop loans after July 1953. The President of the society submitted a petition to Government against the Registrar's orders. The petition was examined by Government in consultation with the Registrar of Co-operative Societies. The Joint Registrar had a discussion on the subject with the President and Directors of the society and the executive members of the Central Bank as a result of which the Registrar of Co-operative Societies permitted the sale society to issue crop loans up to a maximum of Rs. 1 lakh subject to the condition that the individual crop loans should not exceed Rs. 2,000 generally and Rs. 3,000 in special cases, that the issue of crop loans should be stopped after 31st January 1954 and that for the next season, June to July 1954, the members should get themselves admitted into rural credit societies and obtain produce loans from them, if necessary. The Government considered that the action taken by the Registrar was adequate."

MR. SPEAKER :—" Next question."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" Sir, I want to put a supplementary question."

MR. SPEAKER :—" I have been receiving answers to a number of questions from the departments. I want to finish all the questions before the 20th instant which probably is the last day of the present session. Otherwise, there may be complaints that I have not placed before the House all the questions given notice of for which answers have been received."

Constitution of new panchayats in non-panchayat areas.

* 822 Q.—SRI K. R. VISWANATHAN : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the work of constituting new panchayats where there are no panchayats now has been begun; and

(b) if not, the reasons therefor?

THE HON. SRI S. S. RAMASWAMI PADAYACHI :—" (a) Yes, Sir.

" (b) Does not arise."

8-40
a.m.

[15th May 1954]

State aid to industries.

* 823 Q.—SRI T. ANANTA PAI: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) how many concerns were aided in 1952 and 1953 under the State Aid to Industries Act;

(b) the total advances made in each year;

(c) how many of them have defaulted in the repayment of instalments; and

(d) how many of them have ceased to function altogether?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“(a) Three concerns were aided during the official year 1952–53 and four concerns during the official year 1953–54..

“(b) The total advance made in the official year 1952–53 is Rs. 56,080 and that in the official year 1953–54, Rs. 52,500.

“(c) Two of the concerns have defaulted in the repayment of instalments.

“(d) One of them has not started production and another has ceased to work from 1953.”

SRI S. PAKKIRISWAMI PILLAI:—“May I know the names of the concerns which were given State aid during the years 1952–53 and 1953–54?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“The three concerns aided during the official year 1952–53 are as follows:—

	RS.
(1) Sri Vegetable Oil Products, Limited, Pollachi	50,000
(2) Sri L. S. Perez, Proprietor, The Associated Knitting and Cottage Industries, Chingleput	5,000
(3) Sri B. F. Aranba, Kankanady, Mangalore	1,080

The four concerns aided during the official year 1953–54 are as follows:—

	RS.
(1) Sri C. Vedashalam, Proprietor, Fine Hose Manufacturers Syndicate, Madras	2,000
(2) Sri Jaya Button Industries, Limited, Coimbatore	30,000
(3) Sri New India Ceramics, Limited, Erode	17,500
(4) Sri C. P. Subbiah, Proprietor, Sri Radhakrishna Hosiery Factory, Madras	3,000

[15th May 1954]

“The following two concerns have defaulted in the repayment of the first instalments of the loans sanctioned to them which fell due on 15th May 1953 and on 1st June 1953 respectively:—

1 Sri L. S. Perez, Proprietor, Associated Knitting and Cottage Industries, Chingleput.

2 Sri Vegetable Oil Products, Limited, Pollachi.”

Shifting of the herbarium of the College of Indigenous Medicine, Kilpauk, to Arumbakkam.

* 824 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state why the herbarium of the College of Indigenous Medicine, Kilpauk, Madras, has been shifted to Arumbakkam?

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—“The garden originally situated in the compound of the College of Indigenous Medicine has been shifted to Arumbakkam for want of sufficient space to grow more varieties of medicinal plants on a large scale.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—“I request a half-hour debate may be allowed on this subject.”

MR. SPEAKER:—“I have no objection.”

Construction of a dam at Bombrana in South Kanara.

* 825 Q.—SRI T. ANANTA PAI: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether the Government have any proposal to construct a dam at Bombrana in South Kanara?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—“It is proposed to defer the scheme for the present, pending examination of the technical feasibility of the scheme.”

Sale of tank-beds of abandoned tanks in Coimbatore.

* 826 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether the tank-beds of the abandoned tanks are sold to pattadars in Coimbatore district?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—“No, Sir.”

SRI N. K. PALANISAMI:—“புதிய குளங்களைக் கட்டுவதற்கு திட்டங்கள் இருப்பதாக கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். மட்டா வைத்திருப்பவர்கள் acquire செய்வதற்கு சர்க்கார் கலக்டர்களுக்கு உத்திர விடுவார்களா?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—“It is quite a different question.”

[15th May 1954]

Depletion in stocks of salt in the fish-curing yards in South Kanara.

* 827 Q.—SRI T. ANANTA PAI (on behalf of Sri M. S. Mogral) : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether there was any depletion in stocks of salt during the fishing season in any of the fish-curing yards in South Kanara district in the year 1953;

(b) if so, when and how many times; and

(c) the action the Government have taken to present it?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) There were adequate stocks of salt in all the fish-curing yards in South Kanara district during the fishing season in the year 1953, except on a few days in five yards including the one at Kumbala where due to heavy transactions stocks of salt had been depleted.

“(b) There was depletion of stocks of salt in the following yards on the dates noted against each :—

		Number of days of depletion.	Dates.
(1) Thaika Japuram	--	13	25th September 1953 to 7th October 1953.
(2) Hosdrug	--	6	13th October 1953 to 18th October 1953.
(3) Adakathabail	..	3	29th December 1953 to 31st December 1953.
(4) Kaup	..	9	28th November 1953 to 5th December 1953.

“(c) Instructions have been issued by the Director of Industries and Commerce to Assistant Director of Fisheries to take timely action in such emergencies to move salt from other neighbouring yards to replenish the stocks.”

Import of foodgrains.

* 828 Q.—SRI P. RANGASWAMI REDDIAR : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the quantity of foodgrains received for use in this State from other States or foreign countries during each of the years 1952-53 and 1953-54?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“A statement * furnishing the information is placed on the table of the House.”

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR :—“At what stage is sales tax levied and collected on these grains that are imported?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“At the time of sale.”

* Printed as Appendix on page 173 infra.

[15th May 1954]

Classification of the shares of the Madras Industrial Investment Corporation, Limited, as Trustee Securities.

* 829 Q.—SRI T. ANANTA PAI : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state why the shares of the Madras Industrial Investment Corporation, Limited, have not yet been classified as Trustee Securities under the Indian Trusts Act, 1882?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“The Union Government did not accept this Government's recommendation to declare the shares of the Madras Industrial Investment Corporation, Limited, as Trustee Securities under the Indian Trusts Act, 1882, on the score that the shares have not been fully and unconditionally guaranteed by this Government and that there was fundamental objection to securities which were not readily absorbable by the market, being classed as Trustee Securities.”

SRI T. ANANTA PAI :—“When these shares were issued, the then Chief Minister of the State gave a personal assurance to the buyers of these shares that they would be treated as Trustee Securities, and most of the financial institutions in the State like banks and insurance companies invested their money on these shares on the strength of that assurance. In view of this, will this Government make a representation again to the Government of India to see that these shares are classified as Trustee Securities by guaranteeing them fully, if necessary?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“The then Chief Minister might have liked to do it and even given an assurance. But the Government of India do not agree to that on a question of principle. There is the fundamental objection to securities which are not readily absorbed by the market being classified as Trustee Securities and this objection is raised in the interests of trusts.”

Appointment of a Port Committee at Mangalore.

* 830 Q.—SRI K. ISHWARA : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Government are contemplating the appointment of a Port Committee at Mangalore;

(b) if so, what is the strength of the Committee;

(c) the name of the person chosen as the Chairman of the Committee; and

(d) whether the Government have called for any application from the public of Mangalore for appointment to this Committee?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“(a) It is presumed that the Member refers to the Port Trust Board to be constituted at Mangalore shortly under the Mangalore Port Trust Act, 1953. If so, the answer to the question is in the affirmative.

[15th May 1954]

"(b) The minimum strength of the Board is fixed at 13 and the maximum at 17. Its strength has been fixed at 15 for the present.

"(c) The Collector of South Kanara will be the ex-officio Chairman of the Board.

"(d) No Sir. It is not the practice to call for applications for appointment in such cases."

Assignment of lands to the ex-tappers of Coondapoor taluk, South Kanara.

* 831 Q.—SRI T. ANANTA PAI (on behalf of Sri Y. Manjaya Shetty): Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the action taken by the Government on the application of the ex-tappers of Coondapoor taluk, South Kanara district, for assignment of lands to them?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—"Six applications received from ex-tappers are being enquired into and the lands will be assigned to them if the applicants are landless and poor persons likely to engage themselves in direct cultivation."

Formation of Gosalas.

* 832 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR (on behalf of Sri V. R. Krishna Ayyar): Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation or questionnaire from the Central Council of Gosamvardhana regarding the necessity for forming Gosalas in the State; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—" (a) & (b) In October 1952, the Central Council of Gosamvardhana called for proposals for the starting of Gosadan Centres in this State. A scheme for establishing a Gosadan (concentration camp) in the Perumal Malai Reserve Forest of Madurai district was formulated and forwarded to the Central Council of Gosamvardhana in February 1953. The decision of the Council on the question of meeting the expenditure is still awaited. In reply to another circular letter of the Central Council of Gosamvardhana, its attention was drawn as recently as 6th March 1954 to the scheme already submitted."

Declaration of 'Sthanam' properties as 'tarwad' properties.

* 833 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR (on behalf of Sri V. R. Krishna Ayyar): Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have taken any steps to put an end to 'Sthanams' in Malabar and make these 'Sthanam' properties 'tarwad' properties;

[15th May 1954]

"(b) whether the Government have received any representation in that behalf; and

(c) if so, when?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—" (a) No.

" (b) No.

" (c) Does not arise.

It may however be stated that a Memorandum, dated 16th February 1953 from certain Members of the Kavalappara Swaroopam was received by the Government requesting that suitable legislation might be undertaken in respect of 'Kavalappara Swaroopam' properties declaring them as 'Tarwad' properties and not as 'Impartible Sthanam' as held by the Judicial Committee of the Privy Council in their judgment in Kochunni alias Muppil Nayar v. Kuttanunni alias Elaya Nayar (61, Law Weekly, 226). Sri K. A. Nayar subsequently requested this Government to defer consideration of the question until he had furnished the views of some leading lawyers in respect of the Privy Council's Judgment. These opinions were received on 8th March 1954. The matter is under the consideration of the Government."

Dispensaries in Ponneri taluk.

* 834 Q.—SRI O. CHENGAM PILLAI: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the number of dispensaries in Ponneri taluk maintained by the Government and District Board;

(b) the number of beds provided in the Maternity Ward of the hospital at Ponneri;

(c) the number of patients treated in the year 1952;

(d) the annual expenditure incurred on the hospital at Ponneri; and

(e) whether the Government propose to increase the number of beds in the hospital at Ponneri and to open Health Centres in Ponneri taluk?

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—" (a) Six, Sir.

" (b) None, Sir.

" (c) 23,967, Sir.

" (d) Rs. 4,893 in 1953.

" (e) There are no proposals at present."

SRI O. CHENGAM PILLAI:—" பொன்னேரி தாலுகாவில் இன்று பிரசவ ஆஸ்பத்திரி இல்லை. உடனடியாக ஒன்று ஆரம்பிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா ? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—" There are six dispensaries in Ponneri taluk. One is a Government dispensary, four are Local Fund dispensaries and the sixth one is a rural dispensary. 149 maternity cases were attended to in these dispensaries."

[15th May 1954]

Distribution of Government poramboke lands to the landless Government officials.

* 835 Q.—SRI A. GOVINDASAMI NAYAGAR (on behalf of Sri K. R. Sambandam): Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to distribute Government poramboke lands to the landless Government officials; and

(b) if so, how many acres per head will be given?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—

“(a) No, Sir.

“(b) Does not arise.”

SRI S. DEIVASIGAMANY:—“May I know why a discrimination should be made in the case of Government servants who are landless?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—

“There is no discrimination. Even Government servants are entitled to this benefit provided it does not interfere with the rules regulating their service.”

Implementation of the award of the Textile Tripartite Enquiry Committee by the Palar Mills, Limited, Walajabad, Chingleput.

* 836 Q.—SRI K. P. GOPALAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the management of the Palar Mills, Limited, Walajabad, Chingleput district, have implemented the interim award on dearness allowance recommended by the Textile Tripartite Enquiry Committee and communicated in G.O. Ms. No. 3040, Development, dated 16th July 1952, to the management; and

(b) if not, the steps the Government propose to take or have taken to see that the management implement the award?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“(a) & (b) The interim recommendation of the Tripartite Textile Enquiry Committee was not commended to the Palar Mills, Limited, Walajabad, in view of its financial position.”

Report of the Rathnasabhpathi Mudaliar Committee on Municipal Administration.

* 837 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR (on behalf of Sri V. R. Krishna Ayyar): Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government have received the report of the Rathnasabhpathi Mudaliar Committee on Municipal Administration; and

(b) if so, when, and the action taken thereon?

[15th May 1954]

THE HON. SRI S. S. RAMASWAMI PADAYACHI:—“(a) Yes, Sir.

“(b) The report was received on the 10th August 1950. The recommendations contained in it have been examined after obtaining the remarks of the Heads of the Departments concerned and decisions thereon will be taken shortly.”

Grievances of the Highways Maistris.

* 838 Q.—SRI S. SWAYAMPRAKASAM (on behalf of Sri D. Krishnamurthy Gounder): Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) what action has been taken by the Government on the memorandum of grievances presented by the Madras Provincial Highways Maistris' Association, to the Hon. the Minister for Public Works on the 30th July 1951;

(b) why the Government changed the designation of the Road Maistris into Road Inspectors;

(c) whether their status in service and scale of pay have been raised by such change; and

(d) whether their services have been regularized?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—“(a) The grievances were examined by the Government and a reply was sent to the Association in June 1953.

“(b) The designation has not been changed.

“(c) Does not arise.

“(d) No. The question is under examination.”

SRI S. DEIVASIGAMANY:—“May I know the reply that was sent to the Association?” 8-50 p.m.

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—“I have not got the substance of the reply now. I think I have answered some time back in reply to another question that their grievances will be looked into.”

Reserved forests taken over by the Government as a result of the merger of Pudukkottai State.

* 839 Q.—SRI R. M. PALANIAPPAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the number of reserved forests taken over by the Government consequent on the merger of Pudukkottai State?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“Ten Reserved Forests have been taken over by the Forest Department consequent on the merger of Pudukkottai State.”

[15th May 1954]

Grant for dyeing to the Provincial Weavers' Co-operative Society, Madras.

* 840 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state whether any grant was given to Provincial Weavers' Co-operative Society, Madras, for dyeing during 1952 and 1953 and if so, how much?

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—"No grant for dyeing was given to the Madras State Handloom Weavers' Co-operative Society during 1952 and 1953."

Encroachment on and unauthorized cultivation of Government poramboke lands in Mannargudi taluk.

* 841 Q.—SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the number of acres of Government poramboke land which have been encroached on and on which unauthorized cultivation has taken place in Mannargudi taluk at the end of 1953; and

(b) how many persons owning more than one *veli* of land have encroached upon such land?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—
" (a) 339 acres.
" (b) 343."

Honnahalla Scheme, Kollegal taluk.

* 842 Q.—SRI S. C. VIRUPAKSHIAH: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the present stage of investigation of the Honnahalla Scheme, Kollegal taluk; and

(b) the estimated cost of the scheme?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—" (a) The investigation of the scheme has been completed.

" (b) Rs. 8.25 lakhs inclusive of direct and indirect charges."

Registration of Veterinary Surgeons and creation of a Madras Veterinary Council.

* 843 Q.—SRI T. ANANTA PAI: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether there is no register of Veterinary Surgeons in the State on the lines of what is obtaining for medical officers;

(b) if so, what steps Government have taken to register them; and

[15th May 1954]

*(c) whether it is a fact that Veterinary Surgeons have been sending representations for the creation of a Madras Veterinary Council on a statutory basis on the lines of the Madras Medical Council to guide the Veterinary profession and why a Madras Veterinary Council has not been created?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—" (a) & (b) The Government have recently ordered the Director of Animal Husbandry to open an authorized Register of Veterinary Practitioners in the State and to have it published in the *Fort St. George Gazette*. The Government of India have been addressed to give necessary recognition to it.

" (c) Representations were received on several occasions from Veterinary Practitioners for the creation of a Veterinary Council in this State, but the question was dropped every time as it was considered that in the absence of an adequate number of trained men in the Veterinary field, an Act for registering Veterinary Graduates would be superfluous. Proposals have since been received from the Director of Animal Husbandry in the matter and they are under separate consideration."

MR. SPEAKER:—"Now, let us take up the short notice questions."

Short notice questions.

Merger of French Indian Settlements with Madras State.

* 924 Q.—SRI M. KALYANASUNDRAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the representatives of the liberated areas in the French Indian Settlements have approached the Government for merger with the Madras State; and

(b) if so, the action taken by the Government?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—" (a) No, Sir.

" (b) Does not arise."

SRI M. KALYANASUNDRAM:—" பிரஞ்சு இந்தியப்பகுதியிலே மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் தங்களுக்கு மின்சார வசதி, உணவுப் பொருள் வசதி, மண்ணெண்ணெய் வசதி அளிக்கும்படி கேட்டிருக்கிறார்கள். இதற்குத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கமுடியுமா என்று கேட்கிறேன்."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"The main question relates to merger. If the hon. Member wants any information with regard to the matter referred to by him, let him put a separate question. I will then be able to give a reply."

MR. SPEAKER:—"The hon. Member's question is not within the scope of the main question."

SRI M. NARAYANA KURUP:—"Considering the probable repercussions on the Indian territory of the prevalence of anarchy or want of a stable administration in those liberated enclaves, will the Government address the Central Government to take necessary steps so that any unfortunate events may not happen?"

[15th May 1954]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"I may assure the hon. Member that the Government are taking all necessary steps in the matter."

SRI V. R. NAGARAJAN:—"After the liberation of some of the villages from French rule, certain incidents have been taking place on the border adjoining my constituency. As I am very much interested in the law and order position in my constituency, may I request the Government to see that enough Police arrangements are made to protect the Indian Union residents?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"We have taken sufficient security measures to protect our citizens."

SRI V. BALAKRISHNAN:—"Since essential supplies have been cut off to the liberated areas by the French Government, will this Government at least on humanitarian grounds see that the people in those areas get essential articles necessary for life?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"That is quite a different question. The main question is with reference to merger. I do not want to go too far away from the main question."

SRI K. ARANGANATHAN:—"May I know whether it is a fact that the Indian subjects are shot by the French Police?"

MR. SPEAKER:—"The hon. Member is going beyond the scope of the main question. The main question relates to merger. But the hon. Member's question is about shooting."

DR. K. B. MENON:—"Are the Government aware that the French Government were previously supplying rice to the people in those areas at a lower price and after the liberation of those areas, the price of rice has gone up very much and it is not available in many places and if so, will the Government take steps to help the people out of the present situation?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"The Government are watching the situation very carefully and whatever steps are necessary are being taken. This is the assurance that I can give to the House."

SRI M. KALYANASUNDRAM:—"பாண்டிச்சேரியில் இருக்கும் சில மக்கள் பிரதிநிதிகள் ஐக்கிய முன்னணி அமைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இவர்கள் அந்தப் பகுதிகள் சென்னை சர்க்காருடன் சேரவேண்டும் என்று கேட்டது உண்டா?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"No such representation has been received by the Government. I have, however, seen a report to that effect."

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR:—"May I know under whose protection the people in those liberated areas are living now? Are they under the protection of French Indian Government, or are they under the protection of no Government?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"Under their own protection, Sir. People's Government exists there."

[15th May 1954]

SRI A. GOVINDASAMI NAYAGAR:—"இங்கு நடந்த விடுதலைப் போராட்ட சம்பந்தமாக காங்கிரஸ் கட்சிக்கும், கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்கும் மோதுதல் ஏற்பட்டதின் காரணமாக திரு சுப்பையா அவர்கள் முதல் மந்திரிக்கு ஏதாவது மகஜர் அனுப்பி இருக்கிறாரா என்று கேட்டீரே?"

MR. SPEAKER:—"What has that to do with the main question? I think I have to pass on to the next question."

SRI M. KALYANASUNDRAM:—"இப்போது கோவிந்தசாமி அவர்கள் கேட்ட கேள்வி என்னவென்றால், பிரஞ்சு இந்திய சோஷிய லிஸ்ட் குண்டர்கள் திருட்டுத்தனமாக, துப்பாக்கியைப் பதுக்கி வைத்துக்கொண்டு அமைதிக்குப்பங்கம் ஏற்படக்கூடிய நிலையில் நடந்துவருவதாக திரு. சுப்பையா அவர்கள் மகஜர் கொடுத்திருக்கிறார்களா என்பதுதான்."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"I am sorry even in that laudable object, there is competition between the Socialists and Communists."

SRI M. KALYANASUNDRAM:—"I referred to the French Indian Government's agents."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"A separate question may be put."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—"May I know whether the Government are aware of the fact that the people of Naluthara and Cheru Kallayi, the two enclaves of French Mahe have been already liberated and are under our Indian Union Flag, and a United all-Party Committee has been formed and if so, whether the Government are examining the question of giving material help to those people to carry on the administration?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"Yes, Sir. I have seen a report on the liberation of those two enclaves. With regard to the supply of materials, it is a different question. If necessary, a separate question may be put."

SRI M. KALYANASUNDRAM:—"இந்த மக்கள் சர்க்கார் பிரதிநிதிகளின் ஒருவரான நாராயணசாமி என்பவர் சில விஷயங்களை அதிகாரிகளிடத்தில் முறையிடுவதற்காக வந்தபோது, சென்னை சர்க்கார் டோலீஸ் அவரைக் கைது செய்து சிறையில் வைத்ததின் காரணத்தை கனம் மந்திரி சொல்லுவாரா?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"A separate question may be put, Sir. As a matter of fact I do not have any information about it. I have only heard about it."

SRI M. KALYANASUNDRAM:—"இதன்மேல் ஒரு அரை மணிநேர விவாதம் நடந்தால் நல்லது."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"Sir, I have been requesting hon. Members not to press the matter too much, and in fact not to put too many questions. As we know, talks are going on in Paris on this very subject and we need not discuss the matter too much here."

MR. SPEAKER:—"In view of the Hon. Minister's remarks, I wish to know whether the hon. Member is pressing it."

[15th May 1954]

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“இது முக்கியமான பிரச்சனை யாகையால், அவசியம் இதன்மேல் ஒரு அரைமணி நேர விவாதமாவது நடத்த அனுமதிக்கும்படி கனம் சபாநாயகர் அவர்களை கேட்டுக் கொள்கிறேன்.”

MR. SPEAKER :—“ I shall see about it.”

Alleged evictions of cultivating tenants in Lalgudi.

* 927 Q.—**SRI M. KALYANASUNDRAM** : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the fact that large-scale evictions of cultivating tenants from the lands are taking place in many of the villages in Lalgudi taluk of Tiruchirappalli district;

(b) whether any memorandum has been received by the Government from Mr. P. B. K. Raja Chidambaram, M.L.A., of that constituency; and

(c) what action the Government have taken in the matter?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—

“(a) & (b) No.

“(c) The Government have called for a very urgent report from the Collector of Tiruchirappalli and necessary action will be taken on receipt of the Collector's report.”

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“லால்குடி தாலுக்காவில் பல கிராமங்களில் விவசாயிகள் நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றப்படுகிறார்கள். போலீஸ் அதிகாரிகளுக்கு எல்லாம் ஜில்லா சூப்பிரண்டு அவர்கள் விவசாய சங்கங்களில் சேர்ந்துள்ள ஊழியர்களைப் பயமுறுத்தும் வகையில் பல நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள உத்தரவு போட்டிருக்கிறார். அதோடு விவசாயிகள் சங்கத்தில் கம்யூனிஸ்டுகள் யாராவது இருந்தால் அவர்களை உடனே பிடித்து பல தொந்தரவுகளையும் இழைக்கலாமென்று சுற்றறிக்கை விடுத்திருக்கிறார். அப்படி இருக்கும்போது சர்க்கார் எப்படி தங்களுக்கு விவரம் எதுவும் தெரியாதென்று சொல்லுகிறார்கள் என்று கேட்கிறேன்.”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“Sir, the district authorities are concerned with the maintenance of law and order in the place, and in pursuance of that they may take some steps. They may not be on the lines in which the hon. Member puts it. As regards the eviction of tenants, we have not got full information on what grounds, for what reasons and under what circumstances they were evicted. We have called for a report and when we get it we will take suitable action.”

SRI P. B. K. RAJA CHIDAMBARAM :—“Sir, in his reply to question (b) the Hon. the Revenue Minister said, 'No'. May I bring to the notice of the Hon. Minister that the Hon. the Chief Minister was kind enough to acknowledge a representation from me and say that he was looking into the matter? In view of this, how does the Hon. the Minister for Revenue say that no memorandum has been received from me, Sir?”

[15th May 1954]

THE HON. SRI K. KAMARAJ NADAR :—“கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் எனக்கு ப்ரைவேட்டாக கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். நான் அக்கடிதத்திற்குப் பதில் எழுதியிருக்கிறேன்.”

SRI M. PALANIYANDI :—“நான் கேட்க நினைத்த கேள்வியைத்தான் ஸ்ரீ ராஜா சிதம்பரம் அவர்கள் கேட்டார்கள். இருந்தாலும் நிலங்களிலிருந்து விவசாயிகளை கடந்த ஒரு மாதமாகவே வெகு தீவிரமாக வெளியேற்றி வருகிறார்கள். அதனால் விவசாயிகள் ரொம்பவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே இனிமேலாவது காலங்கடத்தாமல் அரசாங்கம் உடனடியாக இதில் தலையிடுமாவென்று நான் கேட்கிறேன்.”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“Sir, I have already stated that I have got no information available with me now. On receipt of the report called for, necessary steps will be taken to relieve the situation.”

SRI K. C. GOPALAN UNNI :—“On a point of order, Sir. The Hon. the Chief Minister was pleased to give an answer to the question. As we are also Members of this Assembly and as we are not fully conversant with the language in which he replied, I request that a translation may kindly be given.”

MR. SPEAKER :—“After all, Malayalam is not much different from Tamil.”

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் முதல் மந்திரி அவர்கள் முதன் முதலாக அளித்த பதில் யாவருக்கும் திகைப்பை உண்டாக்கியிருக்கிறது. கனம் ராஜா சிதம்பரம் அவர்கள் சொந்த முறையில் கடிதம் எதுவும் எழுதவில்லை. அதோடு அவர் தனது சொந்த விஷயம் எதைப்பற்றியும் சர்க்காருக்கு எழுதவில்லை. அவர் இந்த ராஜ்ய முதன் மந்திரி என்ற ஹோதாவில்தான் இந்த மாதிரியான சம்பவங்கள் நிகழ்ந்து கொண்டிருக்கின்றன, இவைகளில் சர்க்கார் உடனே கவனம் செலுத்தவேண்டுமென்று எழுதியிருந்தார்”.

THE HON. SRI K. KAMARAJ NADAR :—“சொந்த முறையில் எழுதியிருந்த கடிதத்தில் இவைகள் எழுதப்பட்டிருந்தன. அவற்றைக் கவனிப்பதாகவும் நான் கடிதம் எழுதியிருக்கிறேன்.”

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“தனிப்பட்ட கடிதமாக அதைக் கருதாமல் அரசாங்கம் அதன் பேரில் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று கேட்கிறேன்.”

THE HON. SRI K. KAMARAJ NADAR :—“அதன் பேரில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமென்றும் சொல்லியிருக்கிறேன். இவ்விஷயத்தில் சர்க்கார் நன்கு பரிசீலனை செய்து தக்க நடவடிக்கையும் எடுக்கும்.”

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR :—“கனம் ராஜா சிதம்பரம் அனுப்பிய கடிதம் சர்க்கார் பைலில் இல்லையா? அல்லது அந்த பைலோடேயே இருக்கிறதா?”

“What are the immediate reasons for this wholesale evictions of the tenants at this time of the year and whether any tentative arrangements or measures have been taken by the Government to stop this sort of wholesale evictions?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“Sir, suitable measures are taken by the Government as warranted by the situation.”

[15th May 1951]

SRI N. RAJAGOPAL :—“ திருச்சி ஜில்லாவில் கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் சார்பிலும் திராவிட கட்சியின் சார்பிலும் பல விவசாயச் சங்கங்கள் அமைக்கப்பட்டு, சர்க்காருக்குப் போட்டியாக, மற்றொரு சர்க்கார் நிறுவனம் முறையில் நடந்துகொள்ளுகின்றன. அவ்விடங்களில் மிராசுதார்களால் ஒருவிதமான குழப்பமும் ஏற்படவில்லை. இவர்களின் செயல்களால் அங்குள்ள மிராசுதார்கள் பயப்படுகிறார்கள்.”

MR. SPEAKER :—“ நீங்கள் கேள்வியாகக் கேளுங்கள். பேசிக் கொண்டே போகாதீர்கள்.”

SRI N. RAJAGOPAL :—“ ஆகையால் உடனடியாக மிராசுதார்களுக்கும், விவசாயிகளுக்குமிடையே எந்தவிதமான மோதலும், தொந்தரவும் உண்டாகாமல் இருப்பதற்காக சர்க்கார் அதிகாரிகளும், போலீஸ் அதிகாரிகளும் தலையிட்டு சமரசம் செய்ய முயற்சிப்பார்களா? ”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“ Yes, Sir. I see the representatives of both the parties referred to by the hon. Member are very vigorously putting forth their points of view. As for Government, they are taking all steps necessary under the circumstances.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Sir, a point has been raised here now that a communication addressed to the Hon. the Chief Minister by name is a private communication and not a communication addressed to the Government. Generally, people send letters to personal addresses, so that the communication may receive the personal attention of the Hon. the Chief Minister and not because that it should not be treated as an official communication. Therefore, it is very important to know what the nature of addressing of such communications should be.”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“ Sir, it is a demi-official communication and a demi-official communication is treated in the way in which it is usually treated.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ எதிர்க்கட்சியில் இருக்கக்கூடிய கம்யூனிஸ்டு கட்சிக்காரர்களும், திராவிடக் கட்சிக்காரர்களும் விவசாயிகளுடைய கோரிக்கைகளைப் பூர்த்தி செய்வதற்காகப் போராடுகிறார்கள் என்பதாக கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படியானால் நிலச்சுவாந்தார்களுடைய உரிமைகளையும், கோரிக்கைகளையும் ஈடுநிறுவுவதற்காக இந்தச் சர்க்கார் இருக்கிறதா? ”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“ Sir, Government are there to protect all. Even if the hon. Member himself is manhandled, Government will certainly rescue him.”

SRI P. JEEVANANDAM :—“ தலைவர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதிலில் தகராறு இருப்பினும் அது கவனிக்கப்படுமென்று சொன்னார்கள். இப்பொழுது லால்குடி தாலுக்காவில் விவசாயிகளை நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றுவது போலவே திருநெல்வேலி ஜில்லாவில், வள்ளூர் குடியிலும், ஸ்ரீ வைகுண்டத்திலும் இன்னும் களக்காடுபோன்ற இடங்களிலும் பெரிய அளவில் விவசாயிகள் நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றப்படுகிறார்கள்.”

[15th May 1954]

MR. SPEAKER :—“ இந்தக் கேள்வி திருச்சிராப்பள்ளி ஜில்லாவைப் பற்றியது. ஒவ்வொரு ஜில்லாவிற்கும் தனித்தனியாகக் கேள்விகள் வந்திருக்கின்றன. திருநெல்வேலி ஜில்லாவைப்பற்றி ஸ்ரீ சூறுமுகம் கேட்டிருக்கிறார். ஆகவே நீங்கள் இந்த ஜில்லாவைப்பற்றி மட்டும் கேளுங்கள்.”

SRI P. JEEVANANDAM :—“ நான் கேட்பது இதுதான். இப்படி ராஜ்யப் பூராவிலும் பெருவாரியாக விவசாயிகள் வெளியேற்றப்பட்டு வருகிறார்கள். இவர்களைக் காப்பாற்றுவதற்கு இந்த அரசாங்கம் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா? ”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“ Sir, steps can be taken only after consideration of the whole matter and not before consideration.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Sir, the Hon. the Chief Minister said that it was a personal communication and now the Hon. the Revenue Minister says that it is a confidential communication”

HON. MINISTERS :—“ No, no, it was stated as a ‘demi-official communication’.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ There is a good deal of difference between demi-official communication and personal communication”

DR. K. B. MENON :—“ Sir, a very important issue has been raised on the floor of the Assembly. We are left guessing as to how we can deal with the Treasury Benches. Occasions have arisen when we are forced to send demi-official letters or furnish information personally to the Minister for reasons of our safety and of the safety of the persons involved in the matter. I need not go into all the details. So, even if they are semi-official or demi-official communications, communications of that kind should be treated as regular official communications and I hope that the Hon. the Chief Minister and the Hon. the Speaker will give an assurance to the Members that they will be treated as such.”

MR. SPEAKER :—“ What has the Speaker to do in this matter? The hon. Member has not written any letter to me.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, it has been given out here that the letter was received, and a suitable reply has been sent. It has also been given out that the matter is receiving the attention of the Government. I do not know what more the hon. Member, Dr. Menon, expects from the Government apart from their dealings with these letters in the manner in which this letter has been dealt with.”

DR. K. B. MENON :—“ My suggestion arose from the fact that we would have certain guidance. May be, I did not follow what the Hon. the Minister said in Tamil. But we want some guidance and that is why I raised this issue? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ The other matter referred to by the hon. Member is this, viz., that every

9-10 a.m.

[15th May 1954]

communication should be treated as official. We treat every communication—whether it is from the general public or otherwise—on its merits and take suitable action. That is all the assurance that I can give.

Then, Sir, I want to make a submission about the half-hour debate relating to the representation received from the representatives of the liberated areas. I would request that discussion may be confined to that aspect only and not to other aspects."

DR. K. B. MENON :—" Sir, the question raised by Mr. Narayana Kurup about co-operatives is one on which you did not allow even one supplementary. It is an issue of very vital importance because it affects the whole of Wynaad. Not only that; it affects the food supply position in the whole of Malabar. I would, therefore, request you, Sir, to allow a half-hour debate on this question also. It may be today, tomorrow or the day after."

MR. SPEAKER :—" To-day, it is not possible. Tomorrow is a holiday and we shall consider when to have it. For the present, let me inform the hon. Member that I have allowed a debate on this. The day on which we shall have it, will be announced afterwards. Questions over."

SRI S. RAMALINGAM :—" What about my adjournment motion, Sir? "

MR. SPEAKER :—" It will be taken up tomorrow."

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ANNOUNCEMENT BY THE SPEAKER.

MESSAGE FROM THE COUNCIL

MR. SPEAKER :—" I have to announce to the House that I have received the following message, dated the 14th May 1954, from the Hon. Chairman, Madras Legislative Council :—

'In accordance with rule 111 of the Madras Council Rules, I transmit a copy of the Madras General Sales Tax (Definition of Turnover and Validation of Assessments) Bill, 1954 (L.A. Bill No 19 of 1954), as passed and agreed to by the Council on the 14th May 1954 without any amendment and signed by me.' "

III.—ALLOTMENT OF A DAY FOR DISCUSSION ON THE MODIFIED SCHEME OF ELEMENTARY EDUCATION.

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—" Mr. Speaker, Sir, the month of June is fast approaching when elementary schools in the State will be reopened after the summer vacation. We saw in papers yesterday that the Congress Legislature Party has decided on a particular course of action regarding this scheme, and that it has made its recommendation to the Government. We do not

15th May 1954] [Sri S. Swayamprakasam]

know what it is. More than once, the Education Minister has stated in this House that a debate on the scheme will be allowed providing an opportunity for the Members to have their say in the matter. Now I want to know from the Government definitely whether they are going to have the modified scheme continued in the new year or they will revive the old scheme. May I know whether they will consult the House before deciding the issue if they have not yet decided it? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" This matter was mentioned to me by you, Sir, in your Chamber. I propose to allot Tuesday for discussing this subject."

MR. SPEAKER :—" Full day? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" If a full day is required by hon. Members, we have no objection."

SRI S. DEIVASIGAMANY :—" May I submit that no discussion is necessary if the Government have decided to scrap the scheme? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Then let me make a statement on Tuesday. If hon. Members want a discussion let them have it. I am not anxious about a discussion."

DR. K. B. MENON :—" As a matter of principle and also privilege of this House, the subject should be brought before the House for discussion and should not be dealt with at the party level."

MR. SPEAKER :—" The hon. Member has not understood the Minister. The Minister will make a statement. If hon. Members want a debate, he has no objection. But only when there is a motion before the House that the Minister's statement be taken into consideration can a discussion follow. It all depends on the House itself, whether to have a discussion or not."

* DR. K. B. MENON :—" When the Minister in charge of Education is willing to place the whole subject before the House for discussion and allot a whole day for the purpose, I do not see why it should be made the subject-matter of a statement. Why should it be reduced to the level of a statement? "

MR. SPEAKER :—" The hon. Member has not understood the position. I would make the point clear. The hon. Member, Mr. Swayamprakasam, wanted to know whether we would have a debate. The Minister replied that he would be making a statement. Mr. Deivasigamany said that it was not necessary. Whether we should have a debate or not depends on the wishes of the House."

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—" If the Government are prepared to drop the scheme, a discussion on it is not at all necessary."

[15th May, 1954]

MR. SPEAKER :—" Let the Minister make a statement. We shall then decide whether to have a debate or not."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" The matter is not so simple as that. Let the Hon. Minister give a statement regarding whatever he has to say to the House. Let us have a discussion on it for the whole day. Then only we shall be able to fix up our programme."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Shall I take it that we are going to have a debate on the subject on Tuesday? "

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" It depends upon what the Minister says."

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—" If the Government have not decided about it, then we shall have a discussion. If they have decided to drop the scheme, let them say so even now. We shall have no debate at all on it."

MR. SPEAKER :—" I have already made it clear that the Minister will make a statement on Tuesday. If the House wants a debate on it, we shall have it on that day."

(Sri S. Ramalingam rose in his seat.)

MR. SPEAKER :—" I shall allow no more discussion on this. We shall have the statement on Tuesday."

IV.—GOVERNMENT BILL.

THE MADRAS ELECTRICITY UNDERTAKINGS (ACQUISITION) BILL, 1954.

9-20 a.m. * THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" Mr. Speaker, Sir, I beg to introduce the Madras Electricity Undertakings (Acquisition) Bill, 1954, and move—

' That the Bill be taken into consideration at once.'

The need for this legislation has been briefly explained in the Statement of Objects and Reasons published along with the Bill. The Madras Electricity Supply Undertakings Acquisition Act, 1949, was passed by the Provincial Legislature after mature consideration and was brought into force on 24th January 1950. For the reasons explained in the Statement of Objects and Reasons, the Supreme Court has held that the Act was *ultra vires* of the Provincial Legislature.

" In the Governor's address to the Joint Session of the Legislature in February last and in the Finance Minister's speech introducing the Budget for 1954-55, reference was made to the intention of Government to re-enact suitably the provisions of

* Published in the Port St. George Gazette Extraordinary, dated 3rd May 1954.

[15th May 1954] [Raja Sri Shanmuga Rajeswara Sethupathi]

the impugned Act. The reasons which weighed with the Provincial Legislature for passing the Act in 1949 still hold good. Since the coming into force of the impugned Act, the Government of Madras acquired under the Act a number of local authority and private electrical undertakings of which 20 local authority and three private undertakings are now in the present Madras State. These acquired undertakings have long since been integrated into the concerned power system of the Government Electricity Department and the staff belonging to them have also been merged in suitable service cadres under the departmental set up. Hon. Members would have readily appreciated the difficult legal position in regard to the electrical undertakings so far acquired by Government and I need not dwell at length on that point. To be brief, the position is that the Government are faced with the possibility of suits being instituted against them for liability to pay compensation for acts which may now be deemed to be illegal or wrongful. The payment of compensation by the Government for the consequences arising from such acts may also be enforced through courts of law. The ambit of the expression 'consequences' may give rise to almost insoluble problems. Hon. Members will agree that it might be very embarrassing to leave things as they are and face a crop of litigation and also exorbitant demands in respect of undertakings already taken over and for damages for loss of profits for winding up managing agencies, etc.

" The sections of the impugned Act and the corresponding provisions of the Bill have been printed in parallel columns and circulated to Hon. Members for convenience of reference. The changes made in the Bill as compared to the provisions in the impugned Act have been indicated in italics. The reasons for important changes have also been indicated in a separate column. Except those provisions of the 1949 Act which have been held by the Madras High Court to be invalid, namely, provisions relating to the appointment of accredited representative by the Government and the basis for determination of compensation for local authority undertakings, and a very few other modifications to the Act which have been found essential in the application of the Act and which would be essential for purposes of validation of the proceedings already taken by the Government in respect of undertakings already acquired under that Act, the Bill before the House incorporates precisely the same provisions as in the impugned Act passed by this Legislature after due deliberation. No discriminatory treatment between local authority and private licensees has been made in the Bill in the matter of assessment of compensation, etc. No doubt there is some extra financial commitment to Government on account of the deletion of the discriminatory treatment, but the money goes to local bodies. I may mention in this connection that long before the appeals to the Supreme Court were heard by that Court and the 1949 Act was declared void by it, the Government have decided and the approval of the Legislature had also been obtained, to make an *ex gratia* payment amounting to

[Raja Sri Shanmuga Rajeswara Sethupathi] [15th May 1954]

about Rs. 16 lakhs to the local authorities over and above the compensation already paid for or was payable for their undertakings under the provisions of the 1949 Act. And this *ex gratia* payment would have been disbursed already but for certain local authorities having taken up the matter to the High Court. The net extra commitment is expected to be about Rs. 45 lakhs and it will not be difficult to provide this amount as and when necessary. I would request Hon. Members to pass this Bill."

(At this stage the Deputy Speaker occupied the Chair.)

SRI N. K. PALANISAMI :—"On a point of order, Sir, இந்த Act 1949-ம் வருஷத்தில் பாஸ் செய்யப்பட்டது. அதாவது பப்ளிக் செய்தது 1950-ம் வருஷம் ஏப்ரல் மாதம் 24-ம் தேதி. பழைய சட்டப் பிரகாரம் இதை உடனடியாக அமுலுக்குக் கொண்டுவரவேண்டும் என்று இப்பொழுது நிர்ணயித்து இருக்கிறது. 1951-ம் வருஷம் ஜனவரி மாதம் 1-ம் தேதி புதிய சட்டம் என்று சொல்லி இருக்கிறது. இது முன்னுக்கு பின் முரணாக இருக்கிறது. இது செல்லாது என்று குறிப்பிடுகிறேன்."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"It is not a point of order, Sir."

DEPUTY SPEAKER :—"It is not a point of order. I shall take up the main motion. Motion moved—

'That the Madras Electricity Undertakings (Acquisition) Bill, 1954, be taken into consideration at once.'

"I want to know whether the hon. Member Sri D. K. Raju is moving his amendment for the reference of this Bill to a Select Committee or whether he is moving the amendment for circulating this Bill for eliciting public opinion."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—"சர்க்கார் கட்சித் தலைவரும் ஒப்புக் கொள்கிறார். எதிர்க் கட்சி தலைவரும் ஒப்புக் கொள்கிறார். D. K. ராஜு அவர்களும் ஒப்புக்கொள்கிறார்கள். Circular என்பதை செலக்ட் கமிட்டி என்று நீங்கள் அனுமதி தந்தால் மாற்றிவிடலாம் என்று சொல்லுகிறேன்."

DEPUTY SPEAKER :—"All right. The hon. Member Mr. D. K. Raju may now move his amendment for referring this Bill to a Select Committee. He need not move the second amendment for circulating the Bill to elicit public opinion."

SRI D. K. RAJU :—"In view of the legal implications involved in this piece of legislation, I move—

'That the Madras Electricity Undertakings (Acquisition) Bill, 1954, be referred to a Select Committee.'

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER :—"Motion moved—

'That the Madras Electricity Undertakings (Acquisition) Bill, 1954, be referred to a Select Committee.'

[15th May 1954]

[Deputy Speaker]

"The main motion as well as the amendment are before the House for discussion. The hon. Member Sri D. K. Raju may now speak."

* **SRI D. K. RAJU** :—"Mr. Deputy Speaker, Sir, as I have already said inasmuch as the present Bill contains many legal complications I think we would be doing the right thing if we refer the same to a Select Committee. The Statement of Objects and Reasons states that the same Bill was enacted in 1949. Because the Courts have declared the previous Act null and void, this Bill has now been brought forth. They have given the Bill in a convenient form by opening three columns. The first column contains the clauses of the previous Bill, the second column contains the changes in those clauses of the previous Bill which are now incorporated in this Bill, and the third column contains the reasons for such changes. Because the original Bill was defective, the Courts have declared the previous enactment null and void. Two reasons had been given for invalidating the previous Act. One reason was that the previous Act discriminated between the company licensee and the local body licensee. That is how the High Court declared the Act *ultra vires* and when the matter was taken in appeal to the Supreme Court, the Supreme Court invalidated the Act on other grounds, namely, that it was wrongly assented to by the President and so on. There are many points in the previous Act which contain many legal defects. Even in the present Bill the same defects are there. Even though the comparative statement shows the changes now effected in the previous Act, yet I find that no substantial changes have been made. It is just like the same old devil appearing under new veils. When the old Act was passed it was pointed out to Government then that fundamental rights were not rightly looked into. But now even when they have failed in Courts, the Government have not tried to correct the original error. The High Court has said that, the discrimination between the municipal licensee and the company licensee is improper. In Schedule I there are two parts (A) and (B) on page 24. If there is again discrimination between the municipal licensee and company licensee, even though it is differently worded, I am afraid when challenged in Courts this Bill also will be thrown out once again. When the 1949 Bill was under discussion, the then Minister for Public Works gave an assurance on the floor of the House that only mismanaged concerns, unremunerative concerns and the like would be acquired in the first batch. He also gave an assurance that those undertakings whose licence period would be expiring would be acquired at once. But I find that the Government not only failed to acquire such undertakings in the first batch, but they also withdrew the notice of termination served on some of the licensees under the Act of 1910. For instance, the licence for the Kumbakonam Electric Supply Corporation expired just about the time of the passing of the 1949 Act and notice of termination of licence was also given to it. In spite of that, the notice of termination was withdrawn and

9-30
a.m.

[Sri D. K. Raju]

[15th May 1954]

on the top of it lakhs of rupees have been given to it by way of loan. I do not know why such discrimination is made between one licensee and another. With due respects to the person concerned, Sir, I may say that Sri Rajam Ramaswami, a member of this House, is the licensee for the Kumbakonam Electric Supply Corporation. To be frank, the only explanation that I could find for this discrimination is that the acquisition of the undertakings was given up because the licensees concerned were attached to the Congress Party. There are other licensees also to whom notice of termination of licence was given but whose undertakings were not acquired.

"In the last paragraph of the Statement of Objects and Reasons appended to the Bill, it is said that the subject of acquisition of property falls under entry 36 of the State List and that the Government are in order in acquiring electricity undertakings. I would like to say that no licensee is opposed to this Electricity Undertakings (Acquisition) Bill. The licensees are business people and if their electricity undertakings are acquired, they will find some other business.

"Then, Sir, it is said that the electricity undertakings are acquired in the interest of the public. What is the public interest that suffered when the licensees were catering electricity and what is the benefit that will accrue to the people when the Government undertake the supply of electricity? In the licence, there are several saving clauses. One of them gives power to the Government to revoke a licence if the licensee is undesirable, is not doing his duties properly or is doing something detrimental to the interests of the public. Government can take action under that clause of revocation, instead of acquiring the undertakings. Before proving how the licensees were doing things detrimental to the interests of the public, the Government acquired their undertakings.

"The compensation provided in the Bill is arbitrary. Article 31 of the Constitution of India says that 'just compensation' should be paid to the owner for acquiring any private property. The idea of acquiring electricity undertakings occurred to the mind of the Government only when they took over the Madras Electric Supply Corporation. The present Minister for Agriculture was then the Minister for Public Works, and we all remember the huge compensation he paid to that Corporation from Government funds. Then they thought of circumventing the law under which the licence was granted and passed the Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Act of 1949. Since that Act of 1949 was declared invalid, the Government have now brought forward this Bill. They want to snatch away the hard labour of licensees who have been doing public service of a particular kind. They want to pay the licensees much less than the compensation provided for in the Fundamental Rights of our Constitution. That is the reason why the Government have brought forward this Bill.

15th May 1954]

[Sri D. K. Raju]

"As the High Court and the Supreme Court have declared invalid the previous Act on this subject, the Government should have taken more expert legal advice and framed this Bill without any flaw. I do not know how the same old Act with a few changes here and there to rectify the loopholes will be acceptable to the Court. There is a general impression among most of the Members of this House and the public of this State that the Government Bills are perfect and without any flaw. On simple grounds the Electricity Undertakings (Acquisition) Act of 1949 was rejected twice, once by the High Court and then by the Supreme Court. The public may know how hurriedly the last Bill of 1949 was prepared. Even in this Bill they did not care to eliminate those flaws. If this Bill is passed as it is, there is every chance of the Act being declared invalid by a Court of law, and I will not be surprised if it is declared invalid once again. So I stress that the Bill must be scrutinized thoroughly before it is passed into law, and request the Treasury Bench to refer this Bill to a Select Committee to rectify the defective portions of it.

"The most important thing is the payment of just compensation in accordance with the provisions of Article 31 of the Constitution. If the Government want to take over a private undertaking, there are many formalities to be observed in order to safeguard the interests of the industry. So, I request that this Bill may be referred to a Select Committee consisting of members who have studied Law and members who know something about the industry concerned."

9-40
a.m.

SRI N. K. PALANISAMI:—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது கொண்டு வரப்பட்ட மசோதாவை ஆராய்ந்து பார்த்தால் இது அநேகமாக ஒரு செத்த மசோதா என்று தான் சொல்லவேண்டும். ஹைகோர்ட் பழைய மசோதாவின் செக்ஷன் 51 செல்லாது என்று தீர்ப்பளித்துள்ளது. அதை யெல்லாம் திருத்துவதற்காக இங்கு இந்த புதிய மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுதும் இதிலே அதிக ஓட்டை உடைசல் இருக்கின்றன. இதை மறுபடியும் ஹைகோர்ட்டுக்கு கொண்டு சென்றாலும் 'செல்லாது' என்ற ஆதே தீர்ப்புதான் இதற்கும் அளிக்கப்படும். பொதுவாக 1949-ம் வருஷத்தில் தனிப்பட்ட கம்பெனிகள், முனிசிபாலிட்டிகள், தனிப்பட்டவர்களுக்கு மின்சார வசதி செய்து வந்ததை அரசாங்கத்தார் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று திட்டமிடப்பட்டது. இதை முனிசிபாலிட்டிகளே நடத்தி வந்த காலத்தில் ஓரளவு லாபம் கிடைத்து வந்தது. இதை இப்பொழுது அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்வதற்கு சட்டப்பிரகாரம் எல்லோரும் இதை ஆதரிக்கக்கூடிய முறையாக இல்லை. இதில் ஏற்றத்தாழ்வுகள் இருக்கின்றன: உண்மையில் நஷ்ட ஈடு பிரச்சனை தீர்ப்பதிலும் அதற்காக பணம் கொடுப்பதிலும் முனிசிபாலிட்டிக்கு பெரும் நஷ்டமாகவேதான் இருக்கிறது. சேஷசாயி போன்ற கம்பெனிகள் பொது மக்களிடமிருந்து கொள்ளை லாபம் அடித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இம் மாதிரி பெரிய கம்பெனிகள் கொள்ளை லாபம் அடித்துக்கொண்டுவிடுகிறார்கள். முனிசிபாலிட்டிகள் பொது மக்களுக்கு சேவை செய்துகொண்டு ஓரளவு லாபம் சம்பாதித்து வருகிறார்கள். ஆக்ட் 14 பிரகாரம் முனிசிபாலிட்டிக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கும் செக்ஷன் 'discrimination' என்று ஹைகோர்ட்டில் தள்ளப்பட்டது. அது மட்டுமல்ல. முனிசிபாலிட்டிகள் குறைந்த வருமானம் பெற்று, பொது மக்களுக்கு அதிக சௌகரியங்கள் செய்து கொடுத்த வருகிறார்கள். சில சமயங்களில் ஓரளவு நஷ்டமும் அடைந்து இருக்கிறார்கள். இன்னும் போக்கு வரத்து போன்ற சௌகரியங்களையும் முனிசிபாலிட்டிகள் செய்

[Sri N. K. Palanisami]

[15th May 1954]

கின்றன. இப்படிப்பட்ட முனிசிபாலிட்டிகள் நடத்தும் மின்சார ஸ்தாபனங்களை அரசாங்கத்தார் எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது. இந்த நஷ்டஈடு விஷயம் பற்றி ஹைகோர்ட் இரண்டு விதமான தீர்ப்புகளை வழங்கியிருக்கிறது. முதலாவதாக நஷ்ட ஈடு விஷயத்தில் ஒரு ஸ்தாபனத்திற்கும் மற்றொரு ஸ்தாபனத்திற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறதென்றும், இரண்டாவதாக இந்த விஷயத்தை நிர்ணயிக்க சர்க்காருக்கு அதிகாரம் இல்லை என்றும் தீர்ப்பளிக்கப்பட்டது. அப்படியிருந்தும் இதை திருத்தியமைத்து சட்டமாக்குவதற்காக இப்பொழுது மறுபடியும் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது. பொதுவாக இந்தச் சட்டம் 1949-ம் வருஷத்தில் கொண்டுவரப்பட்டது. இது பப்ளிஷ் ஆன தேதி 1950-ம் வருஷம் 21-ம் தேதி ஜனவரி மாதம். ஆனால் இப்போது சர்க்கார் இங்கே என்ன குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். 1950-ம் வருஷத்தில் என்று குறிப்பிட்டு இருக்கக்கூடியது, 1951-ம் வருஷம் ஜனவரி மாதம் 16-ம் தேதி என்று மாற்றியிருக்கிறது. ஆகவே இந்தச் சர்க்காரில் இம்மாதிரியான காரியங்களும் நடந்து வருகின்றன. இதற்கு என்ன காரணமென்பதை கனம் மந்திரி அவர்கள் கூறவேண்டும். ஒரு வருஷத்தில் இங்கு நடந்த 'discrimination' பேரிட்தான் ஹைகோர்ட்டில் விரோதமாக தீர்ப்பு அளிக்கப்பட்டது. இன்றைக்கு A, B, C என்று மூன்று பிரிவுகளாக பிரித்திருக்கிறார்கள். அப்பிரிவிலும் அது Public Body-க்கு ஒத்த வகையில் பிரித்திருக்கிறதா என்று பார்க்கவேண்டும். A, B, C, என்ற பிரிவு இருந்தாலும் கொடுக்கவேண்டிய நஷ்ட ஈடு ஒரே தொகையாக, ஒரே மாதிரியாக இருக்கவேண்டும். இதை நன்கு கவனிக்கவேண்டும். அப்படி இல்லாவிடில் மறுபடியும் ஹைகோர்ட்டில் இந்த சட்டம் செல்லாது என்று தீர்ப்பு அளிக்கப்படும். 21-வது கிளாசிலே சில நடவடிக்கைகளை validate செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஒன்றுக்கொன்று ஏற்றத் தாழ்வுகள் இருப்பது சரியல்ல. ஆதலால்தான் இதைத் திருத்துவதற்கு இந்த மசோதாவை சர்க்கார் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். இது மாதிரி ஏற்கனவே சொன்னதை மறுபடியும் நாங்கள் எப்படி ஏற்றுக்கொள்ளமுடியும்? ஆதலால் இது மாதிரியான திருத்தங்கள் கொண்டுவந்து Valid செய்வதற்கு இந்த மசோதாவை ஒரு செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்”.

9-48
p.m.

* Sri T. K. RAMA:—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போதுகொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்த மசோதாவானது முன் செய்திருக்கின்ற சட்டத்தை சென்னை ஹைகோர்ட்டும், சப்ரீம் கோர்ட்டும் செல்லத்தக்கவை அல்ல என்று கூறியதினால், அதைத் திருத்தக் கொண்டு வந்திருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. ஹைகோர்ட்டும், சப்ரீம் கோர்ட்டும் எடுத்துக்காட்டியிருக்கிற சட்டத்திற்கு புறம்பான விஷயம் இப்பொழுதுவது திருத்தப்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்க்க வேண்டியது நம்முடைய வேலையாகும். சென்னை ஹைகோர்ட்டார் ஒரு ஸ்தாபனத்திற்கும், இன்னொரு ஸ்தாபனத்திற்கும் நஷ்ட ஈடு கொடுப்பதில் பாரபட்சம் செய்யப்பட்டிருப்பதை எடுத்துக்காட்டி இச் சட்டம் செல்லத்தக்கதில்லை என்று கூறியிருக்கிறார்கள். சப்ரீம் கோர்ட்டில் இச் சட்டம் செய்வதற்கு சென்னை சட்டசபைக்கு அதிகாரம் இல்லையென்று கூறி இருக்கிறார்கள். இப்போது கொண்டு வந்திருக்கிற மசோதாவில்கூட நஷ்ட ஈடு கொடுப்பது சம்பந்தமாய் பாரபட்சம் காட்டியிருப்பதாகவே நான் நினைக்கிறேன். முனிசிபல் ஸ்தாபனங்களில் லாபம் என்று கூறப்படும் தொகை, சர்க்கார் அபிப்பிராயப்படியே எடுத்துக் கொண்டாலும் ஒரு நகர சபைக்கும், இன்னொரு நகர சபைக்கும் வித்தியாசமாக இருக்கின்றது. மதுரை, கோயமுத்தூர் நகர சபைகள் தங்களுக்கு கிடைக்கும் மொத்த லாபத்தில் பாதித் தொகையை பொதுக் கணக்கிற்கு கொண்டு போகிறார்கள். இத் தொகை லாபம் என்று கருதப்படுகிறது. ஆனால் வேறு சில நகர சபைகளுக்கு இது மாதிரி பாதி லாபத் தொகையை பொதுக் கணக்கிற்கு மாற்றிக்கொள்ள சர்க்கார் அனுமதி அளிக்கவில்லை. அவர்களுடைய மொத்த லாபத்தில் சில சதவிகிதம் மட்டும் பொதுக் கணக்கிற்கு கொண்டுவரக்கூடாது என்று சர்க்கார் அனுமதி அளிக்கவில்லை. அவர்களுடைய லாபமாக கருதப்பட்டு, அதன் பிரகாரம் பி நமூனா அல்லது அவர்கள் விரும்பும் மற்ற திட்டப்படி நஷ்ட ஈடு கொடுக்க வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. எனவே இந்த சட்டத்

9-50
a.m.

15th May 1954]

[Sri T. K. Rama]

திலும் பாரபட்சம் இருக்கின்றதாகையால், இதை நன்றாக பரிசீலனை செய்ய ஒரு செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பி, கோர்ட்டார் எடுத்துக் காட்டியிருக்கின்ற தவறுகள் முற்றிலும் நீக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்பதை பார்க்கவேண்டும்.

“நியாய விலையும் நஷ்ட ஈடும் கொடுக்கப்பட வேண்டியது அத்தியாவசியமாகும். ஒரு சொத்தை சர்க்கார் ஆர்ஜிதம் செய்யும்போது, ஒரு நிலமாக இருந்தால், அதனுடைய தற்கால மதிப்பு விலையைக் கொடுத்துதான் அவர்கள் வாங்கிக் கொள்ள முடியுமே ஒழிய விலையை அவர்கள் இஷ்டம் போல் நிர்ணயித்து வாங்கிக் கொள்ள முடியாது. அதுபோலவே ஒரு சொத்தையும் தொழிலையும் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்றாலும், அந்த சொத்தின் மதிப்பையும், அந்த ஸ்தாபனத்தை எடுத்துக்கொள்வதால் ஏற்படும் நஷ்டத்தையும் ஈடு செய்ய வேண்டும். குறிப்பாக எனக்கு முன்பு பேசியவர்கள் சில வருடங்களுக்குமுன் சென்னை மின்சார ஸ்தாபனத்தை ராஜ்ய சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ள அவர்களுக்கு எந்த அடிப்படையில் சர்க்கார் நஷ்டஈடு கொடுத்தார்களோ அதே அடிப்படையில் இப்பொழுதும் நியாயமான விலையும் நஷ்ட ஈடும் கொடுக்கவேண்டுமென்று கூறினார்கள். நான் அதை முற்றிலும் ஆதரிக்கிறேன். ஒரு ஸ்தாபனத்தில் கிடைக்கிற லாபத்தை மட்டும் அடிப்படையாகக் கொண்டு நஷ்டஈடு நிர்ணயிப்பது சரியான முறையாகாது. பிரஸ்தாப சட்டத்தில் இருக்கிற ஷெட்யூல்களில் கூறப்பட்டிருக்கும் விபரங்களைப்பார்த்தால், பொதுப்படையாக வாங்குபவர் விற்பனை செய்பவர்களுக்கு நிபந்தனை கூறியிருப்பதுபோல் இருக்கிறது. சாதாரணமாக ஒரு சொத்தை வாங்க வேண்டுமென்றால் விற்பவர்கள் தான் தங்கள் விலையைக் கூற வேண்டும். வாங்குபவர் வேண்டுமென்றால் பேரம் பேசி, அல்லது அதற்குரிய வர்க்கீட்டம் கலந்து, தொகையை நிர்ணயித்து அந்த சொத்தை வாங்கிக் கொள்ளவேண்டும். அப்படிச் செய்வதே நியாய விலையைக் கொடுப்பதாகும். இங்கு அதற்கு முற்றிலும் மாறாக இருக்கிறது. ஒரு சொத்தின் தற்கால விலையை கவனிக்காமல் வாங்கிய விலையிலிருந்து தேயமானத்தை வாங்குபவரே நிர்ணயித்து கமித்து இன்னென்ன சொத்துக்கு இந்த விலை தான் கொடுக்கப்படும் என்று கூறி வாங்கிக் கொள்வது அவர்களுடைய சொத்தை பறிமுதல் செய்து கொண்டது போலாகுமே ஒழிய, நியாய விலையும், நியாயமான நஷ்ட ஈடும் செய்தது போலாகாது. ஆகையால் இந்த சட்டத்தை சென்னை ராஜ்யத்திலுள்ள மின்சார ஸ்தாபனங்களை எடுத்துக்கொள்வதற்கு சர்க்காருக்கு அதிகாரம் அளிப்பதுடன் தனித்தனியே ஒவ்வொரு மின்சார ஸ்தாபனங்களுடன் விலை பேசி முறையான வழியில் எடுத்துக் கொள்ளும்படியாக மாற்றி அமைக்கவேண்டும்.

“பொது நலத்திற்காக மின்சார ஸ்தாபனங்களை எடுத்துக் கொள்வதாக சர்க்கார் சொல்லுகிறார்கள். நகரசபைகள் சர்க்காரைப்போல சில வேலைகளை செய்வதற்காக இருக்கின்றன. சர்க்கார் ஒரு மாகாணத்தில் பல வேலைகளை பெரிய அளவில் செய்கிறது. அதேபோல நகரசபை தங்களுக்கு என்று குறிப்பிட்டிருக்கிற நகர எல்லைக்குள் சில காரியங்களை செய்து வருகிறது. நகர சபை வேறு, சர்க்கார் வேறு அல்ல. நகரசபைகள் சர்க்காரின் கால்கைகள் போல இருந்து வேலை செய்கின்றன. இதை இன்றைக்கு யாரும் மறுக்க முடியாது. நகரசபையார் ஒரு மின்சார விநியோக ஸ்தலனை விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்றால் அந்த குறிப்பிட்ட விஸ்தரிப்பின் மூலம் போதிய வருவாய் கிடைக்குமா என்று பார்ப்பதில்லை. தவிர, ஏழைகள் வசிக்கும் பிரதேசத்தில் விஸ்தரிப்பு செய்யும்போது தெரு விளக்குகள் போட்டுக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற காரணத்திற்காக கூட ஸ்தலனை நீட்டிக்கொண்டு விளக்கு வசதிகள் செய்து கொடுப்பார்கள். லாபத்தை மட்டும் கணக்கிட மாட்டார்கள். ஆனால் சர்க்காருடைய மின்சார ஸ்தாபனமாக இருந்தால், ஒவ்வொரு விஸ்தரிப்பிற்கும் போதிய வரும்படி கிடைக்குமா என்று கணக்கு பார்த்து மின்சார சக்தியை எடுத்துக் கொள்ளுகிறவர்கள் 10 சதவிகித வரும்படிக்கு உத்தரவாதம் அளித்த பின் தான் விஸ்தரிப்பை செய்வார்கள். நகரசபைகளின் மின்சார ஸ்தாபனங்களை சர்க்கார், இச்சட்டத்தின்படி எடுத்துக் கொண்ட பின் என்ன நிலைமை ஏற்படுமென்று சிறிது சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும்; நகரசபையார் சர்க்கார் மின்சார ஸ்தாபனத்திற்கு எழுதி, ஒவ்வொரு அபிவிருத்தியும் செய்வதற்கு வெகு காலதாமதம் ஆகும். நகர தெருக்

[Sri T. K. Rama]

[15th May 1954]

களுக்கு விளக்கு போடும் வேலையை, நகரசபையாரிடமிருந்து சர்க்கார் எடுத்துக் கொள்வது மக்களுக்கு உதவி செய்வதாகாது. நகரசபையைக் கொண்டு தெருவினக்குள் போடும் வேலை செய்யப்பட்டுவருவதென்றும். ஆகையால் நகரசபைகளின் மின்சார ஸ்தாபனங்களை எடுத்துக் கொள்வது சம்பந்தமாயுள்ள வார்த்தைகளையும் ஷரத்துகளையும் இந்த சட்டத்திலிருந்து நீக்கி விடவேண்டும். தனிப்பட்டவர்களின் மின்சார ஸ்தாபனங்களை எடுத்துக் கொள்வது நலமாக இருக்கும். தனிப்பட்டவர்கள் லாபத்தையே கருதி இத் தொழிலை நடத்துகிறார்கள். லாபம் கிடைக்கிற சந்தர்ப்பத்தை பொறுத்தே விஸ்தரிப்பு வேலைகளை அபிவிருத்தி செய்வதற்கும் முன் வருவார்கள். கிராமப் பகுதிகளில் விஸ்தரிப்பு செய்வதால் தங்கள் வருவாய் குறையலாம் என்று கருதலாம். தங்களுக்கு கொடுத்திருக்கின்ற பிரதேசத்துடன் கிராமப் பகுதிகளையும் எடுத்துக்கொண்டு மின்சார விநியோகத்தை விஸ்தரிப்பதாக மதுரை நகரசபை தீர்மானம்செய்து அனுப்பியிருக்கிறது. இப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டு நடத்தினால் இப்போது கிடைத்துவரும் லாபம் அவர்களுக்கு கிடைக்காமல் போகலாம். மின்சார ஸ்தாபனங்களின்மூலம் சர்க்காருக்கு தங்கள் முதலீடுக்கு கிடைக்கும் லாபத்தைவிட சில நகரசபையாருக்கு ஒரு அளவில் அதிக சதவிகிதம் லாபம் கிடைக்கிறது என்பதற்காக, சர்க்கார் நகரசபைகளின் மின்சார ஸ்தாபனங்களை எடுத்துக் கொள்வது நியாயமாகாது. வேண்டுமென்றால் அவர்கள் அதிக லாபம் சம்பாதிக்காத முறையில், அவர்களுடைய விஸ்தீரணத்தை அதிகப்படுத்தி கிராமப் பகுதிகளிலும் வேலைகளை விஸ்தரித்து, அவர்களுடைய வரும்படி குறையும்படி சர்க்கார் செய்யலாம். அதுபோன்ற நோக்கம்தான் இருக்கவேண்டுமே யொழிய, நகரசபைகள் நடத்துகின்ற மின்சார ஸ்தாபனங்களை எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது என்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அதற்காக செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட்டு, மசோதாவை திருத்த வேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். “ இந்திய எலெக்டிரிசிட்டி சட்டத்தையும் எலெக்டிரிசிட்டி சப்ளை சட்டத்தையும் படித்துப் பார்த்தால், நகரசபைகள்தான் மின்சார உற்பத்தி விநியோகம் செய்யத் தகுதியான ஸ்தாபனமாக கருதப்பட்டு பல அனுசூலமான சந்தர்ப்பங்கள் அளிக்கப் பட்டிருக்கிறது தெரியவரும். இந்தியாவில் பல தொழில்கள் தேசிய மயமாக்கப்பட வேண்டுமென்று அவசரப்பட்டு சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் இப்போது ஆண்டு கொண்டிருக்க சர்க்கார் தேசிய மயமாக்கும் வேலை அவ்வளவு சீக்கிரமாக செய்யக் கூடிய காரியமல்ல என்று கூறி இருக்கிறார்கள். தனிப்பட்ட நபர்கள் முதல் போட்டு பெரிய தொழில்கள் ஆரம்பிப்பதற்கு இன்று தயங்குகிறார்கள். இப்போது சென்னையில் பஸ் போக்குவரத்து சர்க்காரால் நடத்தப்படுகிறது. சர்க்கார் அதிக லாபம் வரக்கூடியது என்று கருதி எடுத்துக்கொண்டார்கள். சர்க்காருக்கு அதை ஏற்று நடத்தக்கூடிய அனுபவம் இல்லை. எதிர்பார்த்த லாபம் கிடைக்கவில்லை. மின்சார ஸ்தாபனங்களையும், பஸ் போக்குவரத்தையும் தனிப்பட்டவர்கள் முதலீடு போட்டு நடத்திவருவதை இன்னும் கொஞ்ச காலத்திற்கு நீடிக்க செய்யலாம். பல ஐந்தாண்டு திட்டங்கள் நடத்த சர்க்காருக்கு பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய் தேவையாக இருப்பதால் தேசிய மயமாக்கும் வேலையை தள்ளி வைக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

10 a.m. “ தவிர மத்திய சர்க்காரின் இந்தியன் கம்பெனி சட்டத்தின்கீழ் நிறுவப்பட்டு தனிப்பட்ட நபர்கள் பணம் போட்டு நடத்திவருகிற ஒரு வியாபார அல்லது தொழில் ஸ்தாபனத்தை இந்திய யூனியன் சட்டத்தினால்தான் கலைக்க அல்லது ஒழிக்க அல்லது நடத்தப்படாமல் செய்ய முடியுமே தவிர ஒரு ராஜ்ய சர்க்காரின் சட்டத்தின் மூலம் நிர்ப்பந்தமாக கலைக்கப்பட்டு அந்த ஸ்தாபனத்தை ஆர்ஜித் மூலம் எடுத்துக்கொள்வது முடியாத காரியம் என்று வாதிக்கப்படுகிறது. ஆகவே இந்த மசோதாவை சட்ட நிபுணர்களின் பரிசீலனைக்கு விட வேண்டியது ரொம்பவும் அவசியமாகும். இதை சர்க்காரும் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்யவேண்டும். ஆகையால் இந்த மசோதாவை ஒரு பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமென்ற தீர்மானத்தை சர்க்கார் ஒப்புக்கொள்ள வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.”

[15th May 1954]

* SRI P. B. K. RAJA CHIDAMBARAM :—“ மன்றத் துணைத்தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருப்பதற்கு இரண்டு வகையான காரணங்கள் கூறப்பட்டிருக்கின்றன. ஒன்று சென்னை மாநிலத்திலே மின்சார வசதி மக்களுக்கு நல்ல முறையில் விநியோகப்படுத்துவதற்காக, அரசியலார் இந்தத் திட்டத்தை மேற்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது என்பதாகும். மற்றொன்று இதற்காக 1949-ம் ஆண்டில் செய்யப்பட்ட சட்டமானது உயர் நீதி மன்றத்தால் செல்லுபடியாகாதென்று தீர்ப்பளிக்கப்பட்டுவிட்டதன் காரணத்தால் இப்பொழுது இது மீண்டும் சபையின் ஆலோசனைக்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. நாட்டின் நீதி மன்றம் கூறிய தீர்ப்பையும், சட்ட நிபுணர்கள் சொல்லும் வார்த்தையும் ஒரு புறமிருத்தி மக்களின் நலனுக்காக அரசாங்கம் இந்த மின்சார சப்ளை ஸ்தாபனங்களை எடுத்துக் கொள்ளும் நடவடிக்கையை மேற்கொண்டே தீரும் என்று அரசியலார் சொல்லும்போது எந்தக் காரணத்திற்காக இந்த மசோதா கொண்டுவரப்படுகிறதோ அந்தக் காரணம் இந்த மசோதாவினால் கூடுகிறதா என்கின்ற தகவலையும் சபைக்கு முன்பாக சமர்ப்பித்திருந்தால் மிகவும் நன்றாக இருந்திருக்குமென்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

“ எனக்கு முன்பாக பேசியவர்களில் ஒருவர் சொந்த முறையிலேயே இந்த ஸ்தாபனங்களை வைத்து நடத்துகிறவர், மற்றொருவர் நகராட்சியின் சார்பாக இந்த ஸ்தாபனத்தை நடத்துகிறவர். இவர்கள் இருவருமே அரசாங்கம் இந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடாதென்பதற்காக பல வாதங்களைச் சொன்னார்கள். அவைகளை நான் ஒப்புக்கொள்ளவேயில்லை.

“ அதோடு பொதுவாக ஒரு தனி மனிதன் எந்தத் தொழிலைச் செய்ய விரும்பினாலும் அதில் சிறிது லாபத்தையாவது எதிர்பார்ப்பது வழக்கம்தான். நான் இதைத் தவறு என்றும் சொல்லவில்லை. நகராட்சி ஸ்தாபனங்கள் ஓரளவு இதன் மூலம் தங்கள் வருவாயை அதிகரித்துக் கொண்டிருக்கின்றன என்பதையும் பார்க்கிறோம். ஆனால் நாட்டில் இன்று மக்களுக்கு இருக்கும் மின்சாரத் தேவையின் அவசியத்தைக் கணக்கெடுத்துப் பார்க்கும்போது இவ்விதம் லாபத்தை மட்டும் எதிர்பார்த்துக் கொண்டு எந்த ஸ்தாபனம் நடந்தாலும் அதைக் கண்டிக்க வேண்டியது அவசியமாகும். ஆகவே நாட்டிலுள்ள எல்லா மக்களுக்கும் மின்சார வசதி கிடைக்கச் செய்யவேண்டுமென்ற உயரிய நோக்கத்துடன் தான் சர்க்கார் இந்த ஸ்தாபனங்களையெல்லாம் தேசியமயமாக்க முன் வந்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்வதைக் கேட்க நான் சந்தோஷப்படுகிறேன்.

“ ஆனால் ஒன்று. இவர்கள் எடுக்கப் போகின்ற நடவடிக்கைகளால் இந்த எண்ணம் ஈடுபெற்றுமா வென்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மசோதாவைப் பிரேரிக்கும் போது சற்று விரிவாகச் சொல்லி யிருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும். குறிப்பாக இந்த மாநிலம் முழுவதிலுமுள்ள ஸ்தாபனங்கள் எல்லாவற்றையும் எடுத்துக் கொள்வதென்றால் எவ்வளவு பணம் வேண்டும்? அவைகள் எல்லாவற்றையும் எவ்வளவு நாட்களுக்குள் எடுத்துக்கொண்டு விடலாம்? எடுத்துக் கொள்ளும்போது இவைகள் எல்லாவற்றிற்கும் நஷ்ட ஈடு கொடுப்பது என்றால் எவ்வளவு செலவாகும்? என்ற தகவல்கள் எல்லாம் அரசியலாரிடம் இருக்கலாம். நான் எதற்காக இந்தத் தகவலைக் கேட்கிறேன் என்றால் சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பே அரசியலார் மில் ஸ்தாபனங்களிடமிருந்து இந்த மின்சாரக் கம்பெனிகளை எல்லாம் எடுத்துக்கொண்டு நடத்தினார்கள். இதனால் பலவிதமான அனுசூலங்கள் ஏற்பட்டும் இருக்கலாம். ஏற்படாமலும் இருக்கலாம். ஆனால் அந்த மாதிரியாக எடுத்துக்கொண்டது சரியல்ல என்பதாக உயர் நீதி மன்றம் தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறது. நான் இந்த ஸ்தாபனங்களை எடுத்துக் கொள்வதன் நோக்கம் இனிமேலாவது ஈடுபெறாமல் என்பதைப்பற்றி அப்பொழுது இருந்த மின்சார இலாகா மந்திரி அவர்களிடம் முன்பே கேட்டிருக்கின்றேன். அவர் சரியான பதிலைக் கொடுக்க முடியாமல் இருந்தார். அதையே மீண்டும் இப்பொழுது கேட்க விரும்புகிறேன்.

[Sri P. B. K. Raja Chidambaram] [15th May 1954]

இந்த மசோதா சட்டமானவுடன் 4 மாதங்களுக்கு எல்லாம் எல்லா மின்சார ஸ்தாபனங்களையும் தனது மேற்பார்வையில் எடுத்துக் கொள்ளக்கூடிய அதிகாரத்தை அரசியலாருக்கு இது கொடுக்கிறது. இப்படிப்பட்ட அதிகாரத்தைக் கொடுக்கின்ற காரணத்தால் அரசியலார் இந்த மசோதா சட்டமானவுடனேயே இந்த மாநிலம் முழுவதிலுமுள்ள மின்சார ஸ்தாபனங்களையெல்லாம் எடுத்துக் கொள்ளப் போகின்றார்களா? அல்லது ஒரு அட்டவணப்படி இந்தெந்த ஆண்டுகளில் இந்தெந்த ஸ்தாபனங்களை எடுத்துக்கொள்ளப் போகிறோம் என்று திட்ட வட்டமாகவாவது அறிவிப்பார்களா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன். நான் ஏன் இதைக் கேட்கிறேன் என்று அறிய அரசியலாரும் விரும்பலாம்.

“நான் வசிக்கும் மாவட்டமாவது திருச்சியில் நீண்ட காலமாகவே ஒரு தனிப்பட்ட கம்பெனியார் மின்சார சப்ளை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த ஸ்தாபனம் நல்ல முறையில் முன்பெல்லாம் பணியாற்றிவந்தது. ஆனால் இப்பொழுதெல்லாம் நல்ல வேலை எதையும் செய்யத் தயங்குகிறார்கள். அவர்களோடு நேரில் பேசி காரணம் என்னவென்று கேட்டதற்கு, ‘எந்தச் சமயத்தில் இதை அரசியலார் எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று நாங்கள் எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அப்படியிருக்கும்போது எதை நம்பி இதில் மூலதனம் போடுவது? நீங்கள் வேண்டுமானால் உங்கள் அரசியலாரிடம் சொல்லி இவ்வளவு ஆண்டுகள் வரையில் இந்த ஸ்தாபனத்தை சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ளாது என்ற உத்தரவாதத்தை அளிக்கச் செய்தால் நாங்கள் அவையையெல்லாம் எடுத்துச் செய்கிறோம்’, என்று சொன்னார்கள். இந்த உத்தரவாதத்தை சர்க்கார் அளிக்கத் தயாரானால் அவர்கள் இன்னும் அதிக மூலதனம் போட்டு கிராமங்களுக்கு எல்லாம் மின்சார வசதியைச் செய்து கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறார்கள்.

“நான் சென்ற வரவு செலவுத் திட்ட விவாதத்தின் போதே கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்களிடம் சொன்னேன். ஒன்று அந்த ஸ்தாபனங்களுக்கெல்லாம் உடனடியாக எடுத்துக் கொள்ளுங்கள், இல்லாவிட்டால் பத்து ஆண்டுகள் வரை அவைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படமாட்டாது என்று உறுதி மொழியாவது அளியுங்கள் என்று நான் கேட்டேன். அதற்கு இன்றைக்கு எங்களிடம் அவைகளை எடுத்துக் கொள்வதற்குப் பணியில்லை. ஆனால் பத்து ஆண்டுகள் வரை அவைகளை எடுத்துக்கொள்ளாமல் இருக்க முடியுமென்ற உறுதி மொழியை அளிக்க முடியாதென்று சொல்லி விட்டார்கள். இதனால் சர்க்கார் கிராம மக்களுக்கு எல்லாம் மின்சாரத்தை அளிக்கவே இதைக் கொண்டு வருவதோம் என்று சொல்லும் நோக்கம் தான் பூர்த்தியாகவில்லை. யென்பதைப் பார்க்கவேண்டும். தனிப்பட்ட மின்சார ஸ்தாபனங்களும் தங்களது ஸ்திரமற்ற தன்மையினால் சொந்த முதலைப் போட்டு வேலை செய்ய முன் வர மறுக்கிறார்கள். இந்தெந்த ஆண்டுகளில் இந்தெந்த ஸ்தாபனங்களை எடுத்துக் கொள்ளப் போகிறோம் என்ற உறுதி மொழியையாவது சர்க்கார் கொடுத்தால் ரொம்பவும் நன்மையாக இருக்குமென்று சொல்ல விரும்புகிறேன். மின்சாரக் கம்பெனிகளுக்கு உதவி செய்வதற்காகப் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருந்த பேரதிலும் அவைகள் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லையென்பதை நன்றாய்த் கேட்க ராஜா அவர்கள் புகார் செய்திருக்கிறார்கள். இதற்காகப் பத்து லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பணத்திலிருந்தாவது திருச்சி மின்சார சப்ளை கம்பெனிக்கு சிறிது பணம் ஒதுக்கி உதவி செய்யவேண்டுமென்று நானும் கேட்டுக் கொண்டேன். இவ்வாண்டு சில கம்பெனிகளுக்கு உதவி அளித்திருக்கிறோம் என்றும், அடுத்த ஆண்டு இன்னும் சில கம்பெனிகளுக்கு அளிப்போம், அப்பொழுது இத்தையும் கவனிப்பதாகச் சொன்னார்கள். இந்த ஆண்டும் உதவி செய்வதற்கில்லை யென்று சொல்லி விட்டார்கள். இதனால் ஆயிரக்கணக்கான விவசாயிகளுக்கு மின்சார வசதியை அவர்களால் விஸ்தரித்துக் கொடுக்க முடியாமல் விருக்கிறது. இந்தச் சட்டம் கொண்டுவருவதினால் எந்தவிதமாகவும் நீடிமை அபிவிருத்தி அடைந்துவிடப் போவதில்லை யென்றே நான் கருதுகிறேன். இது மாதிரியாக பொதுப்படையாக, ஆண்டுகள் எதுவும் குறிப்பிடாமல், நாங்களே

[15th May 1954] [Sri P. B. K. Raja Chidambaram]

மின்சாரக் கம்பெனிகளை எடுத்து நடத்தப் போகிறோம் என்று சொல்வதன் காரணமாக திறமையாக நடந்துவரும் ஸ்தாபனங்கள் கூட புது மூலதனம் போட்டு நல்ல முறையில் நடத்த, கிராமங்களுக்கு மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்க முன்வர மறுக்கிறார்கள்.

“ஆகவே சர்க்கார் திட்டவட்டமாக இந்தெந்த வருஷங்களில் இந்தெந்த ஜில்லாவிலுள்ள கம்பெனிகளை எடுத்துக்கொள்ளப் போகிறோம் என்று அறிவித்தாக வேண்டும். அல்லது உடனடியாக எல்லாவற்றையும் எடுத்துக் கொள்வதற்காவது தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டாகவேண்டும். அப்பொழுதுதான் சர்க்காரின் நோக்கம் ஈடேரும். அவர்கள் எண்ணம் வெற்றிபெறும். இவைகளையெல்லாம் சர்க்கார் நன்கு விளக்கமாக தெரியப் படுத்த வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன் தவிர இந்தச் சட்டத்தை நிபுணர்களின் பரிசீலனைக்கு விடவேண்டுமென்று நான் சொல்ல விரும்பவில்லை. கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது இதைப்பற்றி விரிவாகப் பதில் சொல்லுவார்கள் என்ற நம்பிக்கையுடன் நான் அமருகிறேன்.”

* SRI C. RAJAM RAMASAMY :—“Mr. Deputy Speaker, Sir, I have no hesitation in supporting this Bill. I oppose the move for referring this Bill to a Select Committee for the very simple reason that this is only a revalidating measure. This Bill was discussed threadbare in 1949 when it became law. On some technical grounds the law has been declared *ultra vires* of the State Legislature by the Supreme Court of India. I do not know whether the Government have carefully read through the judgment of the Supreme Court and incorporated in this Bill all the suggestions that have been made therein. For instance, I wonder whether the provision in clause 14 of this Bill relating to the termination of Managing Agency is in order. Managing Agents are appointed by the shareholders under the Indian Companies Act, which is a Central piece of legislation. Whether a State Legislature has a right to terminate a contractual relationship between the shareholders and the company based on a law passed by the Centre is a debatable point. I think a reference on this subject was made to the High Court here and some decision was given. I wonder whether the Government have studied this decision and whether they have come to any conclusion as to the propriety of including in this Bill the provision relating to termination of Managing Agency. As far as the Government are concerned, they have every right to acquire any undertaking and do away with the licensee. But I consider they have not any power to terminate the relationship between the shareholders and the Managing Agents or Managing Directors of these companies. I request the Hon. Minister to kindly go through the provisions and satisfy himself that the Constitution gives him this power and he is perfectly within his bounds to include this clause in the Bill. As I have already said, licensees will be only too glad to hand over all their undertakings to the Government. There is not a single licensee in this State who is anxious to continue. As the Hon. Member Sri Raja Chidambaram rightly pointed out, no licensee is anxious to retain his licence. He only wants an assurance from Government as to how long he will

10-10
a.m.

[Sri C. Rajam Ramasamy] [15th May 1954]

be allowed to continue, and to know the date by which his undertaking will be taken over. Once this is done, all licensees will do their best and help in a quick and rapid promotion of rural and urban electrification of their areas.

“ The hon. Member, Sri D. K. Raju, when he was speaking on this Bill a short while ago, made some remarks which, I think, were mischievous. I believe he did it purposely. He must have had some other motive when he made those remarks. I am not responsible for any frustration which this hon. Member suffers from. The hon. Member has obviously spoken out of frustration and his personal quarrels with the then Chief Minister. The then Chief Minister and the hon. Member should know the reason why the latter's concern was acquired. I can say without any fear of contradiction that the licensee referred to by him has not taken a copper from the Government as loan and to say that lakhs of rupees have been given as loan is nothing but blasphemy. The hon. Member also stated that some lapsed licences had been extended by Government. I do not know whether the hon. Member has cared to read Section 3 of the Act where a provision has been made for the withdrawal of notices issued under the Indian Electricity Act, 1910. The object of making such a provision in the Act was explained by the then Minister for Public Works; the Minister said that the policy of the Government was not to acquire undertakings which are working efficiently, and only those undertakings which were inefficiently managed will be taken over first. I hope, the hon. Member would at least now understand why certain concerns were taken over first. I am sure, the hon. Member is aware of the fact that I was not even a Member of the Legislature when this Bill was considered. In fact, I am a strong believer in public ownership of public utilities. Therefore, to level a charge that the Government are favouring their own party members is mischievous and unwarranted.

“ The hon. Member Sri Raja Chidambaram laid very great emphasis on the hardships felt by private licensees in carrying out electricity extension schemes and furthering the development programmes in view of the threat of impending nationalization. It will be better for licensees to be told when their undertakings will be taken over. If that is not possible, an assurance may be given that their concerns will not be touched for five years or ten years to come so that they can easily raise capital. As we all know, capital is very shy and raising money in the open market is difficult. As it is, a sum of about Rs. 75 lakhs is being borrowed or raised annually by private licensees in the open market to electrify their areas. If the Government are serious that licensees should do their bit in the rapid electrification of rural areas, they should give an assurance to these licensees as to the period of time after which their undertakings will be taken over. Unless such an assurance is given, it will be very difficult for licensees to raise money. No doubt Government are coming forward with the grant of small loans, but it will not be sufficient.

[15th May 1954] [Sri C. Rajam Ramasamy]

As I have said before, a sum of about Rs. 75 lakhs is the annual capital expenditure incurred by the different licensees in this State, and once Government tell them the date by which their undertakings will be taken over, they will be able to raise their own capital and rapidly extend electrification to the rural areas.

“ The hon. Member, Sri Raja Chidambaram also raised another pertinent point, viz., that no mention was made by the Hon. Minister in his speech about the total amount of compensation that would become payable to these licensees, and how the Government were going to find the money. It was roughly estimated at the time the original Bill was introduced that anything between three to four crores of rupees would be required to take over these undertakings and that even if they are to be taken over in batches, it would involve payment of a crore of rupees every year. Therefore, it will be for the Government to decide the balance of advantage between taking over these undertakings immediately or after some years, and utilizing whatever money they are able to raise by way of loans in the open market for augmenting or increasing the generating capacity in our State. As hon. Members are fully aware, we are constantly threatened by power shortage, staggering of loads, power cuts and so on and so forth. Unless the power potential of this State is increased by another 300,000 kilowatts, there is no hope of either rapid industrialization or agricultural development. Therefore, it is obvious that Government should utilize all the financial resources at their command to immediately increase the power potential of the State. I would say the retail distribution of electricity is a minor matter. The most important thing is to increase the power potential of this State so that the needs of a very large number of people who are still waiting for the supply of electricity can be satisfied. Government have a very large area of their own where they have to extend electricity. I was just looking through the Administration Report for the year 1952-53. The Government have extended their lines to only 182 villages during the year. It is not very much compared to the area of supply under their control. If the Department is really anxious to serve the people and show marked progress in the field of rural electrification, they should extend their lines to at least 500 new villages every year. Every village with a population of thousand and more should be electrified. The small extensions that have been carried out are not enough or sufficient; greater emphasis should be laid on village electrification by private licensees also.

“ The results of the working of the Electricity Department have not been very satisfactory and I would like to bring a few salient points to the notice of the hon. Members. If only they would refer to the Budget Memorandum presented to this House in March this year, they would find that the gross receipts estimated from all electrical undertakings of this Government amount to Rs. 5.25 crores while the working expenses including interest

[Sri C. Rajam Ramasamy] [15th May 1954]

on capital outlay amount to about Rs. 5.71 crores; there is an excess expenditure of about Rs. 45 to 46 lakhs for which money is being drawn from the General Exchequer. Is it right for a commercial department to draw money from the General Exchequer? The department should be self-supporting and should not draw upon the general revenues of the State. It should try to balance its own budget. Instead, it has been estimated to draw about Rs. 46 lakhs from out of the general revenues to keep this department going. Is it right to tax the tax-payer by way of electricity surcharges and again draw about Rs. 46 lakhs from the general revenues for feeding this department? If an Electricity Board had been established, probably they would have become self-sufficient, they would have understood the canons of commercial enterprise, they would have probably regulated their tariff structure, their income and expenditure would have been balanced, and there would have been no inroads on the general revenues of the State.

10-20 a.m. "In regard to the tariffs, inasmuch as Government were the sole generators and distributors, they should have put forward an integrated tariff structure; but what is the position to-day. We have three different Hydro Electric Systems, viz., Mettur, Papanasam and the Pykara, with three different tariffs, and the Madras Thermal System, with another tariff. Is it not right for a consumer living in any part of the State to expect one standard tariff applicable for all areas? Is it fair for a consumer in Mettur to pay less, and a consumer in Papanasam to pay more? Of course, a small surcharge can be added on to the integrated tariff in thermal areas as thermal generation is costly. If people are to really derive the benefit from Government owning, generating and distributing electricity in this State, a unified and integrated tariff structure is absolutely necessary.

"There is a general expectation that electricity will be supplied at low rates under Government ownership, and therefore it is absolutely necessary to integrate the tariffs and lower the rates. Instead what is happening now? A surcharge of 20 per cent is being levied on all consumers, and in spite of the surcharge, there is still a deficit of Rs. 46 lakhs and the general tax-payer is made to pay to feed this department. The Electricity Department is overcrowded with staff and the establishment charges are so heavy that they eat away all the income the department is earning. Unless an Electricity Board is formed in the near future and the entire administration conducted on a commercial basis, more and more money will be lost and more and more surcharges will be levied on the consumer. Therefore, I appeal to the Hon. Minister to consider the advisability of establishing an Electricity Board. Practically all the other States in the North have agreed to the constitution of Electricity Boards and I hope this Government also will consider seriously the matter of constituting Statutory

[15th May 1954] [Sri C. Rajam Ramasamy]

Electricity Boards with full powers not only to generate and distribute electricity, but also to acquire private undertakings and do all that is necessary for the rapid development of rural electrification.

"There is no need to refer the Bill to a Select Committee. The clauses in the Bill have been discussed threadbare in 1949, when the Bill was brought forward then and passed into Law. I therefore oppose the move to refer the Bill to a Select Committee.

"There is one clause in the Bill about which I wish to say a few words and that is about the staff. There is some doubt in the minds of the staff employed by the different licensee undertakings that when those undertakings are taken over by Government they will not be taken in service. Every Member of the staff employed by these undertakings, irrespective of his qualification or scale of pay, should be absorbed by the Government. In order to do this smoothly and easily, I suggest to the Government the institution of an inquiry into the working conditions, salaries and other allowances drawn by the different grades of staff employed to see how they compare with the scales of pay and other working conditions enjoyed by similar categories of staff in Government Electricity Department. It may even be advisable to persuade every licensee to give the same scales of pay to his employees. If this is done, when the change-over comes it will be easy and smooth. It will not then be difficult to absorb all the employees into the Government Electricity Department. Government should come forward to institute this inquiry at an early date. This is the only way in which the Government can satisfy the staff working in the various undertakings. Somehow or other, the Government must absorb all the employees. They should not use the provision relating to giving 'three-months' notice' to the staff freely. I once again repeat that there is no need to refer the Bill to a Select Committee. We may straightaway proceed with the consideration of this Bill and finish it as quickly as possible.

"With these few words, I resume my seat."

* SRI M. NARAYANA KURUP:—"Mr. Deputy Speaker, Sir, I rise to support the motion for referring the Bill to a Select Committee. It will generally be agreed that electricity undertakings and other similar undertakings which are public utility services should not be allowed to be carried on by individuals. But, that the Government should take over these undertakings is one thing and that they should be administered by them departmentally is a different thing altogether. In this connexion I cordially endorse the suggestion made by the previous speaker, viz., that the administration of this department should not only be under a Board, but under a Corporation. In other words, I lay emphasis on socialization of such undertakings rather than on nationalization. It is a well-known fact that whenever an undertaking is

[Sri M. Narayana Kurup] [15th May 1954]

taken over by the Government and administered by them departmentally, it becomes less efficient and more costly than an undertaking administered by a private individual. Then again, it is said that the Government were taking over such important public utility services for the benefit of the State or the country as a whole. It has been pointed out that as a result of the progress that we have so far made, the poor people of the rural areas, who ought to get a greater consideration, have not benefited to the extent they deserve. Why is it so? It is because the department is administered by the Government, where the influence of capitalists and the people of the urban area is predominant. We know that 50 per cent of the electricity produced in India is consumed by the citizens of Bombay and Calcutta which form one per cent of the population. Even in our State, if I remember right, only about 11 per cent of the electricity generated here goes to the benefit of the rural people. Therefore to administer such an important public utility service, a Corporation must be established in which representation should be given not only to the Government but to the people who will benefit by such undertakings and also to the workers employed in such industries. The previous speaker referred to the discontent of the workers employed in this department and the complaint that rural areas did not receive due consideration at the hands of the Government. If a statutory Corporation is established consisting of the various interests, the Government, the consumers and the workmen employed in the department, I believe there will be a more harmonious combination of every element in society and the real object of this enactment will be achieved.

"It is necessary that this Bill should go before a Select Committee as it deserves very careful consideration. In the matter of payment of compensation, I believe one of the grounds on which the Act was declared void was due to the fact that there was discrimination. Even in this Bill, the basis of compensation is different. It is classified under three heads (A), (B) and (C) and each one has its own special divisions. Of course, a certain amount of classification, if it is equitable, is permissible under the Constitution. But, it requires very careful and serious scrutiny as to whether the classification that is resorted to in this Act conforms to the requirements of the Constitution. This is a very important matter. Of course, the Government would say that this point has been examined by their experts. But the continuous decisions of the Courts have made us believe that the Government cannot have the monopoly of wisdom in drafting and our faith in their efficiency in drafting has been shaken if not shattered, by such decisions of the courts. So, a Committee consisting of eminent lawyers and experts may be appointed to go into this Bill. (Interruption.) I suppose there are lawyers and experts here as well as in the Council. At this stage, I wish to make one point clear. When points are discussed and other people put forth their own opinion in a Committee however eminent an expert might be, he will come to a decision which will be

15th May 1954] [Sri M. Narayana Kurup]

different from the one which he will arrive at if he sat alone and took a decision in his individual capacity. Therefore I think the appointment of a Select Committee to consider this Bill is essential. Then with regard to compensation: It has been stated that this would involve a large amount. I would request the Government to see whether it is possible to pay part of the compensation in cash and part in bonds. Sir, the liabilities of the Government will be considerably reduced if they pay a part in Bonds.

"Sir, a simple statement that this is practically a reproduction of the previous Bill, does not necessarily mean that this Bill should not go before a Select Committee, because we are now functioning under entirely different circumstances. The Constitution of India has imposed many restrictions on such enactments and what could have been done normally before the Indian Constitution came into force in 1950, cannot be done now. Therefore, though the clauses might have been in the previous Act, they require a careful scrutiny and it can only be done by sending this Bill to a Select Committee."

SRI M. PALANIYANDI :—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே! இந்த மின்சார தேசிய அமைப்புத் திட்டங்களைப் பற்றி பல அங்கத்தினர்கள் பேசிவிட்டார்கள். இருந்தாலும் நானும் சில விஷயங்கள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இம் மசோதா கொண்டுவருவதை யாரும் எதிர்ப்பதாக இல்லை. அதில் சொல்லப்படுவது என்ன? பொது மக்களின் நன்மைக்காகவும், ஊழியர்களின் நன்மைக்காகவும் தேசியமயமாக்குகிறார்கள் என்பதுதான் கருத்து. அப்படி தேசியமயமாக்கினால் பொது மக்களுக்கு நன்மை பயக்குமா? சென்னையில் மின்சார கம்பெனியை சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்டதினால் இதுவரை நன்மை ஏற்பட்டதா என்றால் இல்லை என்றுதான் சொல்லவேண்டும். எங்கும் 'சிகப்பு நாடார்' (Red Tapsism) தன்மைதான் நிலவுகிறது. உண்மையில் சென்னையில் மின்சார கம்பெனியிடமிருந்து சர்க்கார் மின்சாரத்தை எடுத்துக்கொண்டார்கள். ஆனால் எடுத்துக்கொண்ட பிறகு இதை முன்னுக்குக் கொண்டுவருவதற்கும் பல மாதகாலம் ஆயிற்று. இதை தேசியமயம் ஆக்குகிறோம் என்று சொல்லும்போது லாபத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு சர்க்கார் கருதக்கூடாது. இதைப்பற்றி சட்டசபையில் கேள்வி கேட்டால் லாபகரமாக இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. மக்களின் நன்மையைக் கருதி இதை நடத்தவேண்டும். அப்படி கருதாது லாபகரமாகவே கருதினால் ஒரு முதலாளி கையிலிருந்து இன்னொரு முதலாளிகளுக்குப் போவது போலாகும். மக்களின் நன்மைகளையும் உத்தேசித்து தொழிலாளர்களுக்கும் ஊழியர்களுக்கும் நன்மை பயக்கும்படி நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். இம் மூன்று கொள்கைகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு இருக்கவேண்டும். ஆனால் இந்த அடிப்படையில் கொண்டு வரவில்லை. உதாரணமாக Bus Transport-ஐ எடுத்துக்கொள்வோம். குறிப்பாக 1948-ம் ஆண்டில் சர்க்காரால் வெளியிடப்பட்ட G.O. 1954-ம் ஆண்டில் நிறைவேற்றப்பட்டது. இன்னும் பல ரூபங்களாக மாறிக் கொண்டே போகின்றன. அப்பொழுது போட்ட மின்சாரச் சட்டம் இப்பொழுது பல ரூபங்களாக மாறிக்கொண்டே போகிறது.

"சேஷசாயி போன்ற கம்பெனிகள் கொள்ளையடித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்று முனிசிபாலிட்யில் இந்த மின்சார விநியோகம் சரியாக நடைபெறுவது இல்லை. ஊழல்கள் அதிகமாக இருக்கின்றன. சரியானபடி நிர்வாகம் நடைபெற்றால் இந்தச் சட்டம் போடவேண்டிய அவசியமே இல்லை. பார்லிமென்ட்டில் அரசியல் சட்டம் மாற்றப்பட வேண்டுமென்று கேட்கப்படுவது கிறது. இந்த அரசாங்கமும் சரியென்று சிபார்சு செய்தால்கூடபோதும், Committee-யிலும் நஷ்ட ஈடு கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது.

[Sri M. Palaniyandi]

[15th May 1954]

“சென்னையில் மின்சாரக் கம்பெனியிடமிருந்து சர்க்கார் எடுத்துக் கொண்டபோது நஷ்ட ஈடாக ஒரு பெருந் தொகை கொடுத்தார்கள். அப் பொழுது கனம் பக்தவத்சலம் பொது மராமத்து மந்திரியாக இருந்தார். இவர் மந்திரியாக இருக்கும்பொழுது Compensation-யாக 3 கோடி ரூபாய் ஒரே செக்கில் ரொக்கமாக அந்த வெள்ளை முதலாளிகளுக்குக் கையெழுத்து இட்டு கொடுத்தார். அந்த முதலாளிகளுக்கு உடனடியாகப் பணத்தைக் கொடுக்கவேண்டும் என்பதற்காக அவசர அவசரமாக சட்டசபையில் ஒரு Bill கொண்டுவரப்பட்டது. அரசியல் சட்டத்திலும் ஒரு மாற்றம் கொண்டுவரப் பட்டது. ஆனால் இப்பொழுது கொடுக்கவேண்டிய நஷ்ட ஈட்டுத் தொகை இன்னும் நிர்ணயிக்கப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. இப்பொழுது இருக்கும் தனிப்பட்ட மின்சாரக் கம்பெனிகளில், Share-holder-கள் நிறைய பணம் போட்டிருக்கிறார்கள். South Arcot கார்ப்பரேஷன் என்ற ஒரு மின்சாரக் கம்பெனி இருக்கிறது. பல பங்குதாரர்கள் இருக்கிறார்கள். இன்னும் Jameel என்ற கம்பெனி பல ஆண்டுகளாகப் பொதுப் பணத்தைக் கொள்ளையடித்துக் கொண்டிருக்கிறது. இவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு தொகையை உடனே கொடுப்பதற்குப் பதிலாக சில வருஷங்களுக்குப் பிறகு கொடுக்க தள்ளிப்போடலாம். பணம் படைத்தவர்கள்தான் ஷேர் வைத்துள்ளார்கள். மெம்பர்கள் எல்லோரும் பணம் படைத்தவர்கள்தான். இவர்கள் இன்னும் பணம் கேட்டால் கொடுக்கவும் தயாராக இருப்பார்கள். ஆனால் நடுத்தர மக்களுக்குத் திருப்பிக் கொடுத்துவிடவேண்டியதுதான். இவர்களுக்குக் கொடுக்கும்பொழுது 4% வட்டியாகக் கொடுத்த மழுப்ப வேண்டிய நிலைமையில்தான் இருக்கிறது. பெரிய பணக்காரர்கள் இருக்கிறார்கள். இவர்களுக்குக் காலம் தாழ்த்திக் கொடுக்கலாம். நடுத்தரக் காரர்களுக்கு உடனடியாகக் கொடுத்துவிடவேண்டியதுதான். நஷ்ட ஈடு கொடுத்துக்கொண்டே மக்களிடம் வாங்கும் வரியிலிருந்து அவர்களுக்கும் நல்ல dividend கொடுக்கலாம். இந்த கையால் வாங்கி அந்த கையால் கொடுப்பதற்கு 3½ அளவு கொடுக்கவேண்டும். கமிஷன் ஏஜெண்டுகள்தான் கொள்ளையடிக்கப்போகிறார்கள். ஆகையால் இப்பொழுது கொடுப்பதை தள்ளிப்போட்டால் நலமாயிருக்கும். இதைத் தள்ளிப்போட அரசாங்கம் முன்வரவேண்டும். மேலும் நண்பர் ராமசாமி அவர்கள் சொத்து வாங்க வேண்டிய கட்டணங்கள் மாறுபட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார். சாதாரண மாக சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்ட பிறகு மக்களுக்கு ஏதாவது சார்பு குறைந்து இருக்கிறது என்று கேட்கிறேன். என்ன பயன் பெற்றுக்கொண்டார்கள்? எதிர் பார்த்த அளவுக்கு மக்களுக்குப் பயன் ஏற்படவில்லை. குறைந்த கட்டணத்தில் அதிகமான மின்சாரம் எல்லோருக்கும் வழங்கினால்தான் தேசியமயமாக்கு வதில் முழுப்பயன் கிட்டும். திருச்சி, ராமநாதபுரம், தஞ்சாவூர் ஜில்லாக் களை ஒன்றாக எடுத்துக் கொள்ளலாம். அப்படி எடுத்துக்கொண்டால் அவர்கள் நமக்குக் கடன் கொடுத்தால் 4½% வட்டி கொடுக்கவேண்டும். ஆனால் அரசாங்கம் வட்டி கொடுத்தால் 3% தான் கிடைக்கும். தனிப் பட்டவர்கள் 4½% கொடுக்கிறார்கள். சாதாரணமாக ஏழை மக்கள் அதிகமான வட்டியைத்தான் எதிர் பார்ப்பார்கள். கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் முக்கிய தேவையாக இருக்கிறது. இப்போது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டாலும் அமுலுக்கு வருவதற்கு இன்னும் மூன்று ஆண்டுகள் ஆகும். இதற்கெல்லாம் 10 லக்ஷம் ரூபாய் வேண்டியதாயிருக்கும். பல, கிராம மக்கள் மின்சாரம் வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமையில் கிராமங்களுக்கு மின்சாரத்தை விஸ்தரிப்பதற்கு பல லக்ஷம் ரூபாய் தேவையாயிருக்கும்.

“நண்பர் சி. ஆர். ராமசாமி அவர்கள் ‘ஆயிரத்திற்கு மேற்பட்ட ஜனத் தொகையுள்ள கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதி செய்துத்தர சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். வருஷத்திற்கு 1,000 கிராமங்கள் என்று எடுக்கவேண்டும். மேலும் இப்பொழுது சென்னை மின்சார இலாகா லாப கரமாகவே வேலை செய்யவில்லை. போதுமான வரியினங்களிலிருந்தே செலவுகளைச் செய்து’ என்று சொன்னார். மின்சார இலாகாவில் இருந்து லாபத்தை எதிர்பார்க்கக்கூடாது. மக்களுக்கு இந்த இலாகாவிலால் நல்ல பயன் ஏற்படுகிறதா என்று பார்க்கவேண்டும். ஒரு கம்பெனியை சர்க்கார் எடுத்து நடத்தவேண்டுமென்றால் அந்த கம்பெனியிலுள்ள தொழிலாளர்களின்

15th May 1954]

[Sri M. Palaniyandi]

நலத்தை சர்க்கார் முக்கியமாகக் கவனிக்கவேண்டும். அந்தக் கம்பெனியைச் சர்க்கார் எடுத்து நடத்தும்போது அந்தக் கம்பெனியிலுள்ள ஊழியர்களை அப்படியே சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். அவர்களுக்கு மூன்று மாத நோட்டீஸ் கொடுத்து அனுப்பிவிடக்கூடாது. மேலும் ஊழியர்களின் அடிப்படை நலன்கள் பாதுகாக்கப்படவேண்டும். ஆதலால் இதை எல்லாம் தீர ஆலோசிப்பதற்கு இந்த மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.”

SRI R. KRISHNASWAMI NAIDU :—“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, சர்க்கார் கொண்டுவந்திருக்கும் இந்த மசோதாவை நான் ஒரு விவசாயி என்ற முறையிலும், கிராமவாசி என்கின்ற முறையிலும் மனப் பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன். விவசாயிகளுக்கு இந்தச் சட்டத்தின்மூலம், தனிப் பட்ட கீம்பெனிகள் மூலம் கிடைக்கும் அனுசூலத்தைவிட அதிக அனுசூலங்கள் இருக்கின்றன என்பதை என்னுடைய பிரத்யேக அனுபவத்தால் கண்டு, உண்மையில் இதை மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்க முன்வந்திருக்கிறேன். 1949-ம் வருஷத்திய சட்டத்தில் குறைகள் இருப்பதாக ஹை கோர்ட்டிலும், சப்ரீம் கோர்ட்டிலும் தீர்ப்புக் கூறப்பட்டதாகவும், அத்தவறை நிவர்த்தி செய்ய இந்தச் சட்டம் கொண்டுவந்திருப்பதாகவும், இன்னும் குறைகள் அதில் மலிந்திருப்பதாகவும் ஒரு சில அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். எப்போதும் சட்டமன்றால் இப்படிப்பட்ட குறைகள் தோன்றிக்கொண்டோ னிருக்கும். அதை நிவர்த்திக்கும் முறையில் ஒரு நிர்ணயமான சட்டம் கொண்டுவருவது கடினம். குறைகள் இருந்தால் அறிவாளிகள் நிவர்த்திக்கவேண்டியது அவசியம். இது சட்டசபைக்கு வரவேண்டிய அவசிய மிருந்தாலும், ஏதாவது காரணம் காட்டி காலம் தாழ்த்த வேண்டுமென்று இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்று கூறுவது நன்றாக இல்லை. இந்தச் சட்டத்தில்கூட பாரபட்சம் காட்டப்படுவதாகவும், கம்பெனிகளும், ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்கும் பாதிக்கப்படுவதாகவும், இன்னும் அவர்கள் ஒரு கம்பெனியை சொந்தமாக எடுத்துக்கொள் னும்போது நியாய நஷ்ட ஈடு கொடுக்கப்படவேண்டுமென்ற எண்ணமே இல்லாத முறையில் இதில் தலையிட்டிருப்பதாகவும் கூறப்படுகிறது. இங்கு இந்தச் சட்டத்தில் லாபத்தை அடிப்படையாகக்கொண்டு இதுவரையும் தனிப் பட்ட முதலாளிகள் ஸ்தாபனத்தில் லாபம் கணக்கிடப்படுகிறது. அந்த அளவுக்கு கூடாது. என்னன்றால் மூலபங்கின் அடிப்படையைக் கொண்டோ, லாபத்தை ஆதாரமாகக்கொண்டோ கணக்கிடப்படவேண்டும். இதை அனுசரித்து கம்பெனிகளின் யுக்தம்போல் செய்ய, இதில் சில சலுகைகள் அளிக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அந்தமாதிரி பாரபட்சம் ஏதாவும் இருப்பதாக நான் கருதவில்லை. இந்தச் சட்டத்தை செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பாமல், சீக்கிரம் சர்க்கார் நிர்வாகத்தில் வைக்கப்படு மென்று நினைக்கிறேன்.

“சர்க்கார் லாபத்தைக் கருதுகிறது என்று சிலர் சொன்னார்கள். தனிப்பட்ட கம்பெனிகள், அவர்கள் போட்ட முதலீட்டை ஒரு கணக்காக கொண்டு, குறைந்தபட்சம் நம்முடைய பங்கிற்கு நியாயமாக இவ்வளவு தொகை கிடைக்க வேண்டுமென்றும், அதற்கு மேலும் இவ்வளவு தொகை சர்க்கர் வேண்டுமென்றும் நினைப்பார்கள். இந்த நோக்கத்தை நான் சொல்லி பிறர் அறிந்துகொள்ள வேண்டியதில்லை. இதுதான் உண்மை. ஆகவே சர்க்கார் லாபம் அதிகமாக வேண்டுமென்று எதிர்பார்ப்பதற்கில்லை. இப்போது கம்பெனிகள் நிர்வாகத்திற்கு விட்டால், ஒரு ஏரியாவிலே நிறுவும் போது கிராமங்களுக்கு ஒரு திட்டத்தை விஸ்தரிப்பதற்கு அங்கு எவ்வளவு செலவாகும், அதன் பேரில் 100-க்கு எத்தனை சதவிகிதம் லாபம் கிடைக்கும் என்றெல்லாம் அவர்கள் எஸ்டிமேட் தருவார்கள். ஆனால் சர்க்கார் கண்காண்டிய நிர்வாகத்தின் கீழ் எடுத்துக்கொண்டதற்குப்பின், கம்பெனிகள் கூறிவந்த ஆட்சேபணைகளை எல்லாம் கைவிட்டு விட்டு, விவசாயிகள் சம்பந்தப் பட்டவரை லாபத்தை அடிப்படையாகக் கருதாமல் பல இடங்களில் மின்சார விஸ்தரிப்புத் திட்டத்தை ஏற்படுத்தியுள்ளதை நாம் பார்த்து வருகிறோம். அதாவது 1947-48 வருஷத்திலிருந்து விவசாயத்திற்கு உதவி செய்ய வேண்டுமென்ற பிரதான நோக்கத்தோடு எல்லா இடங்களிலும் இத்

[Sri R. Krishnaswami Nayudu] [15th May 1954]

திட்டத்தை விஸ்தரிப்பதை பல வருஷ அனுபவத்தில் நாம் கண்டுக்கொண்டிருக்கின்றோம். ஆகவே சர்க்கார் லாபத்தை நோக்கமாகக்கொண்டு இந்தத் திட்டத்தை எடுத்துக்கொள்ளவில்லை; சர்க்கார் லாபத்தை கருதவில்லை. மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடே இத் திட்டம் சர்க்காரால் நிறைவேற்றப்பட்டது.

“முனிசிபாலிட்டி சம்பந்தமாக ஒரு நபர் ஆட்சேபணை சொன்னார். அதாவது இம்மாதிரியான மின்சார விஸ்தரிப்புத் திட்டத்தை யெல்லாம் முனிசிபாலிட்டியாரே பொறுப்பெடுத்து நடத்த வேண்டுமென்றார். இப்போது பல பெரிய மின்சாரத் திட்டங்களை சர்க்கார் பொறுப்பெடுத்து நடத்தப் போவதாக நினைக்கிறேன். அப்படிப்பட்ட திட்டங்களை கார்ப்பொரேஷனாக இருந்தாலும், முனிசிபாலிட்டியாக இருந்தாலும் அம்மாதிரியான பெரிய ஸ்கீம்களை செய்வதற்கு அவர்களிடத்திலே உள்ள பொருளாதார நிலைமை இடம் தராது. ஆகவே இதையெல்லாம் அரசாங்கத்தான் செய்தாக வேண்டும். இதிலே பொதுஜனங்களிலிருந்து விவசாயிகளாவரை எல்லாருக்கும் உதவி செய்வதால், இதை ஒரு உதவி-ஸ்தாபனம்தான் செய்ய வேண்டுமென்ற ஆட்சேபணை இருக்க அவசியமில்லை என்று நினைக்கிறேன். சர்க்காருக்கே எல்லா இடங்களும் நிர்வாகத்தில் இருந்தால், எந்தெந்த பகுதிகளில் முதலில் கஷ்டத்தை உண்டியாக போக்க வேண்டுமென்று அறிந்து, அதற்கான உபாயங்கள் செய்யமுடியும். சில இடங்கள் ஸ்தல-ஸ்தாபனத்தில் சேராமல் வசதியற்று தனியாக விடப்பட்டிருக்கும். ஆகவே எல்லா இடங்களையும் சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்வது மிகவும் அவசியமாகும்.

“அப்படிச் சர்க்கார் கம்பெனிகளை எடுத்துக் கொள்வதினால் அந்த கம்பெனிகளிலுள்ள ஊழியர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்று சிலர் கூறினார்கள். ஊழியர்களுக்கு முக்கியமான வழியேவையது அவசியமே. எங்கள் பகுதியில் கம்பெனியை சர்க்கார் நிர்வாகத்தில் எடுத்துக்கொள்ளும்போது, அந்த கம்பெனியில் ஊழியர்கள் அத்தனை பேரும் சர்க்கார் நிர்வாகத்திலேயே எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டார்கள். யாரும் பாதிக்கப்படவில்லை என்பது எனக்குத் தெரியும். அந்த கம்பெனியில் இருந்து வந்த அத்தனை பேரையும் சர்க்கார் தங்கள் நிர்வாகத்தில் எடுத்துக் கொள்ளுதல், எல்லா ஊழியர்களும் சர்க்கார் தங்களுக்கு இது ஒரு வரப் பிரசாதம் வழங்கியதாக சந்தோஷப்பட்டுக்கொண்டார்கள் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அவர்கள் கூறியதுபோல் அப்படிப்பட்ட கஷ்டமே ஒன்றும் ஏற்படவில்லை. சட்டப்படி தாங்கள் ஒரு வரையறைக்குக் கட்டுப்பட்டுவிடக்கூடாது என்ற காரணத்திற்காக சர்க்கார் உறுதிமொழி கொடுக்காவிட்டாலும், கம்பெனிகளை எடுத்துக்கொள்ளும்போது, அது உள்ள ஊழியர்களையும் எடுத்துக்கொள்வதாக ஒப்புக்கொண்டிருப்பதே போதும். அதனாலேயே ஊழியர்கள் யாரும் பாதிக்கப்பட மாட்டார்களென்று நினைக்கிறேன்.

“நண்பர் ராஜா சிதம்பரம் அவர்கள் கம்பெனிகளை எடுத்துக்கொள்வதில் அவர்களுக்கு ஒரு திட்டமான பதில் கொடுக்கவேண்டுமென்று கூறினார்கள். அதாவது இத்தனை வருஷ காலத்திற்குள் நாங்கள் எடுத்துக்கொள்ளப் போகிறோம் என்று உறுதியாகச் சொல்லவேண்டும். இல்லாவிட்டால் அந்தந்த கம்பெனி எரியாவில் இருக்கும் விவசாயிகளும், மற்றும் மின்சாரம் உபயோகிப்பவர்களும் பாதிக்கப்படுவார்கள். சர்க்கார் இப்போது அதிகமாக நஷ்டபாடு கொடுத்து கம்பெனிகளை எடுத்துக்கொள்ளும் நிலைமையில் இல்லை என்று கூறினார்கள். அது முற்றிலும் உண்மை. அனுபவத்திலும் நாம் காண்கிறோம். ஆனால் நண்பர் ராஜா ராமசாமி அவர்கள் கூறியதிலிருந்து இந்தக் கம்பெனிகளை சர்க்கார் விரைவில் எடுத்துக்கொள்வதற்கான நிலைமை வற்புட்பதற்காகவும், அதற்கான பொருளாதார வசதியும், ஈடுசெய்து கொள்ளமுடியும் என்ற நிலைமையில் சில திட்டங்கள் இருப்பதாகவும் தெரியவருகிறது. அந்த மாதிரி வேறு விதமாக நஷ்டபாடு கடன் எழுப்பும் முறையை சர்க்கார் கையாண்டு, அதன் நிர்வாகத்திற்கு கீழ் கொண்டுவரப்பட வேண்டுமென்பதை நானும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

[15th May 1954] [Sri R. Krishnaswami Nayudu]

“இப்போது இந்தக் கம்பெனிகளை சர்க்கார் எடுத்துக் கொள்வதன் மூலம் தேசிய மயமாக்கும் ஒரு விசேஷத்தையும் செய்ததாகக் காட்டப்படுகிறது.

“தேசிய மயமாக்கும் விஷயத்திலே ஒரு சில பெரிய தொழில்களை அவ்வாறு சேர்த்துக்கொள்வதில் மத்திய சர்க்காருக்கு கஷ்டங்கள் இருந்தாலும்கூட, நம் மாகாணம் சம்பந்தப்பட்ட மட்டிலுமுள்ள மின்சாரக் கம்பெனிகளை எடுத்துக்கொள்வது ஒரு பெரிய பிரமாதமான காரியமரக நமகுத் தோன்றவில்லை. விவசாயிகள் மிகவும் நன்றாக இருக்கவேண்டுமென்றால், தனிப்பட்டவர்களுடைய நிர்வாகத்தை சர்க்கார் சீக்கிரமாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதற்கு ஒரு குறிப்பிட்ட காலவரை தெரிவித்து, இத்தனை காலத்திற்குள் சர்க்கார் கம்பெனிகளின் உரிமைகளை எடுத்துக்கொள்ளும் என்று தெரிவிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அப்படி செய்யாவிட்டால் கிராமப் பிரதேசங்களில் தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டம், பொதுநல சமுதாயத் திட்டம் போன்றவை கொண்டு வரப்போகும் இடங்களில் கம்பெனிக்கு சொந்தமாக இருக்கக்கூடிய மின்சார விஸ்தரிப்பு எரியாவில் அவைகளை அமலுக்கு கொண்டுவருவதால் என்ன செய்ய முடியுமென்று பார்க்கவேண்டும். கம்பெனி நிர்வாகத்திலுள்ள இலாகாவில் செய்யக்கூடிய எரியாவிலும், பிரக்கா டெவலப்மெண்ட் ஸ்கீம் அமலுக்கு வரும்போது சர்க்கார் அங்கு மின்சார விஸ்தரிப்பை பிரயோசிக்க, கம்பெனிகளின் உதவியை நாடுவதைக் காண்கிறோம். சர்க்காருக்கு குறுகிய அளவு பொருளாதார வசதியிருக்கும். ஆகையினாலே சர்க்கார் எதிர்பார்க்கும் கால அளவுக்குள் இந்த மின்சார விஸ்தரிப்புத் திட்டத்தை செய்வதற்கான வசதிகளை உண்டு பண்ணினாலும், குறுகிய காலவரைக்குள் பரந்த நோக்கத்தோடு அவைகளை கம்பெனிகள் உடனடியாக செய்ய முடியாது.

“ஆகவே இந்தத் திட்டங்களை எல்லாம் சர்க்காரே எடுத்துக்கொண்டு நல்ல முறையில் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இதைப் பல நிபுணர்கள் ஏற்கெனவே ஆராய்ச்சி செய்திருக்கிறார்கள். இதை மறுபடியும் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டிய அவசியம் என்னவென்று தெரியவில்லை. ஆகவே இதை இன்னமும் காலதாமதம் செய்யாமல் உடனடியாக சட்டமாக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

* SRI P. RANGASWAMI REDDIAR :—“Mr. Deputy Speaker, Sir, the main object of the Bill is to remove certain defects pointed out by the High Court and the Supreme Court in the working of this Act, certain provisions of which have been held to be *ultra vires* of the Constitution of India because of some invidious distinction shown between the Local Authorities and private companies. The decision of the Supreme Court is of far-reaching of consequence.

“The Preamble says that ‘it is expedient in the public interests that the business and service of the generation and supply of electricity be carried on by the State of Madras to the complete exclusion of all other persons inclusive of citizens and local authorities’. But the provisions of the Bill do not aim at taking over the management of the electricity undertakings at an early stage. One reason put forward by the Government is want of finance or funds to take over all these undertakings at once. Of course it is true. But paragraph 2 of the letter, dated 1st May 1954, addressed by the Secretary, Planning Commission, Government of India, to all Development Commissioners of State Governments, states ‘For suitable schemes requiring Thermal sets of 500 KW. or 2,500 KW. and distribution lines from existing

10-50
a.m.

[Sri P. Rangaswami Reddiar] [15th May 1954]

sources of supply, the Planning Commission is prepared to recommend the grant of loans by the Central Government'. The Planning Commission says that it has already recommended Rs. 11 crores to the Central Government to be granted to the several State Governments. I understand that this letter is most encouraging and if the State Government take steps in proper directions and prevail upon the Central Government, the Central Government would be too ready and willing to grant the necessary funds for acquiring the electricity undertakings.

"The State Government should bear one point in mind. There have been schemes and schemes regarding rural electrification. For instance, in Tiruchirappalli district in a particular area, Thathaiengarpet Firka, schemes were submitted by private licensees some five or six years back. But every time when villagers make applications it is said the schemes are under investigation. Even this year no scheme for extension to that area either under the National Extension Service or the Rural Development Scheme, has been included. It has not been possible to include the extension of electricity to that firka for want of finance. This year about 10 to 11 lakhs of rupees had been allotted to be advanced to private licensees. On 12th May 1954 in the chamber of the Hon. Minister for Public Works in the presence of the Hon. Minister for Agriculture, the main problem discussed was financing of the licensees. The difficulty is the licensees do not have funds and they say that they are not able to raise loans from the public because, the public have no confidence in these private undertakings in view of the impending legislation for nationalization of these undertakings. So, the public do not come forward to subscribe any more to the shares of these private undertakings. Therefore, the only alternative left for the private licensees is to approach the State Government for loans. So, if any rural electrification should be taken up, the private licensees have to be given some loans by the Government for undertaking the venture and the private licensees point out that rural electrification schemes would not work on a profitable basis so far as the licensees are concerned. Therefore, the Hon. Minister for Agriculture rightly pointed out to the licensees' representatives present that if the Government has to advance loans to private licensees for extension of electricity in rural areas, the Government itself might very well work the undertaking. It is quite right. But the only question is that after this announcement, unless the Government make a clear statement, that the private undertakings would be taken over by the Government only by a particular date or by a particular year, giving a table or list of such companies, these companies would not have any more enthusiasm either to take up the rural electrification schemes or to extend electricity to undeveloped areas. Therefore, the private licensees may require an assurance from the Government that either their undertakings should not be taken over by the Government for a certain fixed period or they should be given all possible help by way of loan, etc., by the Government. The Bill before us does not make this clear.

15th May 1954] [Sri P. Rangaswami Reddiar]

"In one clause, I think it is clause 6, it is said that Government even after notification may decline to take over a management and even after sending notice to the party, it is not obligatory on the part of the Government to take over the management. Therefore, if the intention of the Government to give extension of electricity to rural areas is genuine, the private companies should be given all possible assistance or they should be given an assurance that their undertakings would not be taken over by the Government for some years to come. My own personal view is that instead of trying to help these private undertakings by loans, etc., if the Government have a *bona fide* intention in the matter of extension of electricity to rural areas, mainly for agricultural operations, the Government should find the ways and means. If necessary, they should even raise loans from the public and take over all the managements in the State, simultaneously paying adequate compensation to the private undertakings and try to work out a comprehensive scheme on a State-wide basis within a short period, so that the whole State may be benefited by these electricity schemes and agriculture may develop on proper lines. If necessary, the Central Government may be approached directly or through the Planning Commission for financial assistance, if the object of this Bill as enunciated in the Preamble is to be achieved."

* SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR :—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்ற திருத்தத்தை ஆதரித்துப் பேசுகின்றேன். தனிப்பட்டவர்களிடத்திலும், முனிசிபாலிட்டிகளிடத்திலும் இருக்கக்கூடிய இந்த மின்சார சப்ளை ஸ்தாபனங்களை சர்க்காரே எடுத்துக்கொண்டுவிடவேண்டுமென்று முன்வரும்போது அவர்களுக்குப் பெரும் நஷ்ட ஈடு கொடுக்கவேண்டிய அவசியமிருக்கிறது. இன்றைக்குச் சர்க்காரிடம் பல காரியங்களைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்கும்போது பொருளாதார நெருக்கடியின் காரணமாக சர்க்கார் அவைகள் ஒன்றையும் செய்யமுடியாமல் இருப்பதாக ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் கூறப்பட்டு வந்திருக்கிறது. கிராமப் புறங்களிலே, குறிப்பாக தஞ்சாவூர் ஜில்லாவிலே, பம்பு செட்டுகள் வைத்து சாகுபடி செய்யவேண்டுமென்று விவசாயிகளுக்குப் பண உதவிகூட செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் பல அனுகூலங்கள் கிடைத்திருக்கின்றன. ஆனால் சிலருக்கு கடனாக அதிகப் பணம் கொடுக்கமுடியாத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்தமாதிரியான இடங்களில் மின்சாரத்தை விஸ்தரித்தால் அதன் உதவியால் இப்பொழுதாக்கும் செலவில் அதிகக் குறைவான செலவில் மிகுதியான பம்பு செட்டு ஏற்படுத்தி அதிகத் தண்ணீர் இறைக்கமுடியும். மின்சார ஸ்தாபனங்களை எடுத்துக்கொண்டு அதன் மூலம் நஷ்ட ஈடாகக் கொடுக்கப்போகும் பணத்தைக்கொண்டு இந்தப் பிரதேசங்களுக்கு மின்சாரத்தை விஸ்தரித்தால் மிகவும் உதவிகரமாக இருக்கும். மேலும் சில புதிய தர்மல் ஸ்டேஷன்களையும் ஏற்படுத்தலாம். கிராமப்புறங்களிலுள்ள மக்களுக்கு விவசாயத்திற்கு வேண்டிய மின்சாரமும், ரேடியோ போன்றவைகளும் வைத்துக்கொடுக்கலாம். ஆகவே இந்த மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்."

11
a.m.

* SRI N. GOPALA MENON :—"Mr. Deputy Speaker, Sir, the object of this Bill is to nationalize electrical undertakings in the State. It must be remembered that there are two things involved in this question. The first is the generation of electricity and the second is the distribution of supply of electricity to the people. What the Government in my view ought to do primarily

[Sri N. Gopala Menon] [15th May 1954]

is to see that electricity is generated on a large scale and that it is distributed by private agencies and local authorities. In many cases the Government may do it themselves and it is all right. But I think they must think several times before they decide on investing large sums of money in purchasing electrical undertakings. It is something like this. A planter who produces say coffee wants to get all the profits for himself and not only that, he wants to do the transport of the coffee himself to the plains and then he wants to have retail shops all over the State so that even that profit which a private dealer might get goes to his pocket. The Government generate electricity and they ought to allow other people, particularly local authorities, to distribute that electricity. Now the Government are impeding and restricting the power particularly of local authorities to distribute electricity because they want to acquire those concerns which the local authorities are now running. The local authorities themselves are under a tremendous handicap because they do not have sufficient funds for running their own administration. They have now this Damocles' sword hanging over them; it hangs over individual licensees also from whom the Government may at any time by an order take over the undertakings. The incentive, therefore, to have more electrical undertakings will be gone because they are not sure of their ground. At any moment, the Government will come in and say that they will take over the undertakings; it will be especially so if these undertakings yield large profits. Then, Sir, what is the amount that the Government will have to invest if they take over these? It is somewhere about three to four crores of rupees. Granting that this sum of money is available, where is the necessity for acquiring the undertakings? The Government can as well invest this money in generating electricity and see that it is made available in every village, and in every nook and corner of the State. That I think would be a more commendable thing. Then, Sir, what about the financial position of the Madras State? I had occasion to calculate some time ago, when Madras remained a composite State, the financial burden of the State and was shocked to find that every day the composite State had to pay somewhere about Rs. 60,000 towards interest and repayment of loans. I do not know what the present position is with regard to our State because I have not calculated it. We have a tremendous financial burden because we have to pay considerable sums of money towards interest and towards repayment of loans. When we have such a big burden on our heads, we want to prevent the agencies and local authorities from doing what they can and take that work on ourselves. Their enthusiasm is curbed. Nationalization is good of course but it is good only to a certain extent in my opinion. It will be proper for the Government if they restrict themselves to generate electricity and spend large sums of money for that purpose alone. Let them not undertake even the supply of electricity. Even in the matter of compensation, they make a distinction between the individual licensees and the local authorities. I think, Sir, that ordinarily local authorities must be encouraged

15th May 1954] [Sri N. Gopala Menon]

because they are a body corporate doing something good for the people. I find that the local authorities are paid a little less than what the individual licensees get. The licensees will get twenty times their annual profit. In my view this discrimination should not be made. There is absolutely no point in saying that a legislation should stand its test in a court of law. That should not be the criterion to decide whether the law is good or not. We must see whether we are morally justified in bringing in such legislation. When we acquire the undertakings on which the local authorities depend so much for their finances we deprive them of the opportunity to give more amenities to the people. If in the hope that we shall be getting more money we acquire these undertakings we shall see sooner or later, that the local authorities fail to fulfil the expectations of the people. It is a dangerous and risky job for the Government to take away these electrical undertakings from them.

" Sir, I have referred to some discrimination sought to be made in the Bill between individual licensees and the local authorities. If the Act is taken to a court and its validity challenged, I do not know what its fate will be. Here, of course, we have a clause—clause 24, which says that if any difficulty is experienced in giving effect to the provisions of the Act, the Government may do anything which appears to them necessary for the purpose of removing such difficulty. Fortunately, we do not find the ordinary clause that we see in so many other enactments that the Government's action shall not be called in question in a court of law. But what is the meaning of saying that they shall be empowered to do anything? Such a provision ought not to find a place in a proper piece of legislation, which deals with the rights of the individual and also of the Government.

" As far as the general principles are concerned, I would very strongly urge that this Bill ought to go to a Select Committee. Every clause must be gone into and sifted and all possible defects must be remedied. Let us see that this matter is not again taken to a Court of Law. We have had experience of the previous Act in the High Court and the Supreme Court. It cannot be said that this is a piece of legislation on which the best minds have devoted their attention. On the other hand I think it preferable that this Bill be referred to a Select Committee when members who have had experience in this line may offer their suggestions. I do not think that Government would lose anything by referring this Bill to a Select Committee. After all it may be only a matter of some time. Government may notify that this Act may take effect from a period that may be fixed. It is provided that even if the Government give notice to acquire an undertaking they can take one year to give effect to the purport of that order.

" The question of compensation, the matter relating to managing agents—all these may be gone into a little more thoroughly by

[Sri N. Gopala Menon] [15th May 1954]

some experienced people. That is why I would urge on the Hon. Minister for Public Works to consider the desirability of having this piece of legislation referred to a Select Committee."

* **SRI S. RAMALINGAM** :—"கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நான் சபை முன்பு கனம் அமைச்சர் அவர்களால் பிரேரிக்கப்பட்டிருக்கும் மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். சர்க்கார் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருப்பதற்கான காரணத்தைக் கூறும்போது இந்த ராஜ்யம் பூராவுமுள்ள பொது மக்களுக்கு மின்சார வசதியைச் செய்துகொடுக்கவேண்டுமென்ற கொள்கையை நோக்கமாகக் கொண்டே தனிப்பட்டவர்களிடத்திலும், ஸ்தல-ஸ்தாபனங்களிடத்திலும் இருக்கும் மின்சார ஸ்தாபனங்களை சர்க்காரே எடுத்து நடத்த உத்தேசித்து இதனைக் கொண்டுவந்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். கொடுக்கின்ற காரணம் மிகவும் நியாயமானது. இதற்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபமும் இருக்கமுடியாது. ஆனால் இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டால் மட்டும் எல்லா ஜனங்களுக்கும் மின்சார வசதி செய்து கொடுக்கமுடியுமா என்று பார்க்கவேண்டும். இன்னும்கூட சில தனிப்பட்ட முதலாளிகளும், ஸ்தல-ஸ்தாபனங்களும் இந்த மின்சாரக் கம்பெனிகளை நடத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள். சர்க்காரும் 'மின்சாரம் விநியோகம்' செய்கிறார்கள். அவைகள் என்ன முறையில் நடைபெற்று வருகின்ற தென்று பார்க்கவேண்டும். கோயம்புத்தூரில் மின்சார விநியோகத்தை சர்க்காரே நடத்துகிறார்கள். அங்கேயுள்ள கிராம விவசாயிகள் தங்களுக்குப் போதுமான மின்சார சப்ளை விவசாயத்திற்கு அளிக்கவேண்டுமென்று மனுக்கள் கொடுத்து பல மாதங்கள் ஆன பின்பும் கூட இன்னும் அவர்களுக்குச் சப்ளை செய்யப்படவில்லை. குறைந்த பட்சம் மூன்று மாதங்களுக்காவது எவ்வளவு மின்சாரம் வேண்டுமோ அதன் தொகை முன் கட்டணமாகவே செலுத்தப்படவேண்டுமென்று நிர்ப்பந்தம் செய்யப்படுகிறது. இன்னும் பல கிராமங்களில் பல பகுதிகளில் மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று கேட்கும்போதெல்லாம் சர்க்கார் தங்கள் நிதி நிலைமை சரியாக இல்லையென்றும் ஆகவே அம்மாதிரி விஸ்தரிக்க இயலாதென்றும் சொல்லி வருகிறார்கள். குறிப்பாக தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் மேட்டுப்பாளையம் பிரதேசங்களுக்குத் தண்ணீர் இறைப்பதற்காவது மின்சாரத்தைச் சப்ளை செய்ய வேண்டுமென்றால் நிதி நிலைமை சரியில்லாததால் யோசித்துக்கொண்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அந்த ஜில்லாவிலுள்ள உளுவூர் பிரிக்கா ரொம்பவும் மோசமானது. இந்தமாதிரியாக எந்தெந்த பிரதேசங்களில் இன்றைக்கு மின்சார விநியோகம் சர்க்காரிடமே இருக்கிறதோ அந்தந்த பிரதேசங்களில் கூட கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் சப்ளை செய்யச் சொன்னால் நிதி நிலைமையைக் காட்டி சர்க்கார் அதனைச் செய்யாது மறுத்துவருகிறது.

"அடுத்தபடியாக, தனிப்பட்ட ஸ்தாபனங்களில் வேலைசெய்யும் தொழிலாளிகளுக்கும், முதலாளிகளுக்கும் தகராறு ஏற்பட்டால் தொழிற்சட்டப் பிரகாரம் சர்க்கார் அவைகளை விசாரிக்க தொழில் கோர்ட் அமைக்கிறார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு சர்க்காரின் கீழ் இருக்கும் தொழிற்சாலைகளில் வேலை செய்வக் கூடிய தொழிலாளர்களுக்கு எந்தவிதமான கஷ்டம் இருந்தாலும்கூட அவைகள் கவனிக்கப்படுவது கிடையாது. தங்கள் கருத்துக்களை வற்புறுத்த அவர்கள் கடை செய்யப்படுகிறார்கள். அவர்கள் தொழில் கோர்ட்டுக்கு போகவும் முடியாது. இப்படி சர்க்கார் ஸ்தாபனங்களில் வேலை செய்யும் தொழிலாளிகளுக்கு அடிப்படை உரிமைகளே மறுக்கப்படுகின்றன. இம்மாதிரியான பல கஷ்டங்களை சர்க்கார் உண்டாக்குவதன் காரணமாக மின்சார விநியோகத்தை தேசியமாக்குவோம் என்பதைக் கேட்கும்போது, தேசியமாக்கும் திட்டமே சரியானதல்ல என்ற எண்ணத்தை மக்களிடையே உண்டாக்கிவிடுவார்களே என்று பயப்படுகிறேன். தொழிற்சாலைகளை எடுத்துக் கொள்ளும்போது அதன் நிலைமை, நிர்வாகம் எதுவும் பாதிக்காமல் இருப்பதற்கான முயற்சிகள் சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்டாக வேண்டும்.

"அதோடு இன்னொரு விஷயம். இந்தத் தொழில்களை சர்க்காரே எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்றால் தனிப்பட்ட முதலாளிகளுக்கு சர்க்கார்

[Sri S. Ramalingam] [15th May 1954]

நஷ்ட ஈடு கொடுத்தாக வேண்டியிருக்கிறது. அவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்க முன் வரும்போது நம் ராஜ்யத்தின் நிதி நிலைமை சீர்திருந்திப் போகுமா? போகுமென்று சொல்லிவிட முடியாது. பணமில்லாமையினால் ஏற்கெனவே எடுத்துக்கொண்டு பல திட்டங்கள் வெற்றிகரமாக நடக்காமலிருக்கின்றன. அந்தத் திட்டங்களை எல்லாம் பூர்த்தி செய்வதற்காக நாம் பொது மக்களிடமிருந்து ஏராளமாகக் கடன் வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்த நிலைமையில் கனி. பட்ட முதலாளிகளிடமும், ஸ்தல ஸ்தாபனங்களிடமுள்ள கம்பெனிகளை எடுத்துக்கொண்டு ஏராளமாக அவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுப்பதற்குப் பதிலாக அந்தப் பணத்தைக்கொண்டு இப்பொழுது சர்க்காரின் கீழ் இருக்கும் ஸ்தாபனங்களையே விரிவான முறையில் நடத்தலாம். அல்லது புதுப்புது தெர்மல் ஸ்டேஷன்களையே ஏற்படுத்தலாம். அதோடு அதே கம்பெனிகளுக்கு இன்னும் கொஞ்சம் கடன் கொடுத்து அவர்களை கிராமங்களுக்கும் மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்கவேண்டுமென்று நிர்ப்பந்தம் செய்யலாம். இதைச் சர்க்கார் நன்கு ஆலோசனை செய்யவேண்டும். கடந்த மூன்று ஆண்டுகளாக மின்சார சப்ளைக் குறைவினால் பல தொழிற்சாலைகள் மூடப்பட்டிருக்கின்றன. பாதி நேர வேலையே செய்திருக்கின்றன. இதனால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் தொழிலாளிகளே. இந்த மாதிரியான நிலை இனிமேல் வராமலிருப்பதற்கு சர்க்கார் இந்தக் கம்பெனிகளுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்களே அந்தப் பணத்தைக்கொண்டே அதிக மின்சாரம் உற்பத்தி செய்வதற்கு வேண்டிய பல தெர்மல் ஸ்டேஷன்களைக் கட்ட ஏன் முன்வரக்கூடாது என்று நான் கேட்கிறேன். நான் மின்சாரக் கம்பெனிகள் எல்லாவற்றையும் தேசியமாக்குவதை ஆட்சேபிக்க வில்லை. ஆனால் நடைமுறையில் அதனால் தீங்குகள் உண்டாகக் கூடாது. ஆகவே இதைப்பற்றி எல்லாம் பரிசீலனை செய்ய இதைப் பொறுக்கு கமிட்டிக்குவிடவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்."

* **SRI S. THINAKARASAMY THEVER** :—"கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது இந்தச் சபையில் விவாதத்திலிருக்கும் இந்த மின்சாரத் திட்டங்களை தேசிய மயமாக்கும் திட்டத்தைப்பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல எண்ணுகிறேன். இந்தத் திட்டத்தைப் பொறுத்த அளவிலே நமது இந்திய யூனியனில் உள்ள பல மாகாணங்களில் நிலைமை என்னவென்று பார்க்கும்பொழுது நமது சென்னை சர்க்கார் இந்த மின்சார விஸ்தரிப்புத் திட்டத்திலே விசேஷ சாதனை சாதித்திருக்கிறார்கள். இந்த நிலையிலே இந்தச் சபையில் கொண்டுவந்திருக்கும் இந்த மின்சார தேசிய மயமாக்கும் திட்டம் தனிப்பட்டவர்கள் ஸ்தாபனங்களையும், அவர்களிடத்திலே உள்ள மின்சார கம்பெனிகளையும் சர்க்கார் தேசிய மயமாக்க இப்போது கெரண்டுவரப் பட்டிருக்கும் இந்த விஷயமானது மிகவும் போற்றக்கூடியதுதான். ஆனதுபற்றி நம்முடைய சர்க்கார் இந்த விஷயத்திலே முற்போக்கு சாதித்தமைக்கு நான் மிகவும் பாராட்டுகிறேன். அதிலும் இந்தத் திட்டம் எவ்வளவு அத்தியாவசியம் என்று பார்ப்போமேயானால், நமது மாகாணத்திலே பெருவாரியாக பிற்போக்கு சமுதாயத்தினர் வாழும் கிராமப்பகுதிகளிலும் ஏழை விவசாய மக்கள் வாழும் பிரதேசங்களிலும் மிகவும் அத்தியாவசியமான இந்த மின்சாரத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்தால் விசேஷமான முற்போக்கு நிலைமை ஏற்படும். இன்னும் சொல்லப்போனால், இந்த மாகாணத்திலே பிற்போக்கு சமுதாயம் வாழும் பிரதேசம் 100-க்கு 90 பாகங்கள் இருக்கின்றன. இப்போது இந்த முற்போக்கான திட்டத்தை கொண்டுவர வேண்டுமானால், விவசாயிகளுக்கு தாராளமாக இந்த மின்சாரத் திட்டத்தை தேசிய மயமாக்கினால்தான் உதவி செய்ய முடியும். அதிலும் விசேஷமாக இங்கு ஒரு உதாரணம் சொல்லுகின்றேன். மதுரையில் திருமங்கலம் தாலூகாவிலுள்ள 43 கிணறுகளுக்கு 1950-ஆம் வருஷத்திலே இந்த மின்சார வசதி செய்து கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று நானே கேட்டேன்; கொடுக்கப்படவில்லை. காரணம் என்ன? நான் சர்க்காரை குறை கூறவில்லை. கொடுக்கக்கூடாத நிலைமையில் சர்க்கார் இருந்தது. இம்மாதிரி தனிப்பட்ட ஸ்தாபனங்களை சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்வதால் இனி இந்த குறை வராது. வெகுவாக நிவர்த்தி செய்யப்படுமென்று நம்புகிறேன்."

[Sri S. Thinakaran Thevar] [15th May 1954]

“உசிலம்பட்டி பிராந்தியம் கடந்த ஆறு ஆண்டுகளாக மிகவும் பிற்போக்கான நிலையில் இருக்கிறது. ஆறு வருஷ காலமாக ஸ்க்கணக்கான ஏழை மக்கள் வாழும் அந்தப் பிரதேசத்திற்கு இவ்வசதிகள் கிடைக்கவில்லை. காரணம் என்ன? முன் சொன்ன காரணம்தான். ஆஸ்படியால் அழகாக அமையும் திட்டம் எதுவோ, அதைக் கொண்டுவந்தமைக்கு விசேஷமாகப் பாராட்டிக் கொள்ளுகிறேன். அதிலும் இந்த கம்பெனிகளுக்கு நஷ்டஈடு பெருமளவிலே கொடுக்கும் விஷயத்தை சர்க்கார் விசேஷமாகக் கவனிக்க வேண்டும். ஆனால் அவர்களுக்கு ஓரளவு சிறுதொகை கொடுத்தால் போதும். பல தவணைகளாக கொடுத்து, அந்த கம்பெனிகளை யெல்லாம் தேசிய மயமாக்கிக் கொள்ளலாம். பெரிய தொகை கொடுக்கவேண்டுமென்ற அவசியம் இல்லை. இம்மாதிரியான முறையில் பணம் சமர்ப்பிக்கப்பட்டு வரப்படுமேயானால் இந்தத் திட்டங்களை பல இடங்களிலும், மாகாணத்தினுடைய எல்லாப் பாகங்களிலும் ஒரு சில வருஷ காலத்திலேயே விஸ்தரிக்கும்படியான அளவிலே இந்த திட்டத்தை நாம் அமுல் நடத்தலாம். ஆகவே அதற்கான வழிகளை உடனே செய்யவேண்டியது அவசியம். ஆனதுபற்றி இந்த நஷ்டஈடு கொடுக்கும் விஷயத்தை அனுசரித்து, பல வருஷங்களில் கொடுக்காமல் குறுகிய காலத்தில் கொடுக்கவேண்டுமென்று சிலர் கூறலாம். இந்த தனிப்பட்ட கம்பெனிகள் பெருத்த அளவிலே இருக்கின்றன. ஆகையால் பல வருஷங்களில் கொடுப்பதே சர்க்காருக்கு இயலுமென்பதை தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். (At this stage Mr. Speaker occupied the Chair.)

“இந்த கம்பெனிகளில் வேலைபார்ப்போர் எல்லாம் இப்போது நல்ல முறையிலே வேலை செய்துகொண்டு வருகிறார்கள். இந்தக் கம்பெனிகள் தேசிய மயமாக்கப்படுகிறபோது, இந்தக் கம்பெனிகளில் ஏற்கனவே வேலை செய்வோரை அப்படியே சர்க்கார் வைத்துக்கொள்ளலாம். ஆனால் சில நண்பர்கள் இந்தக் கம்பெனிகளில் வேலை பார்ப்பவர்களை சர்க்கார் வைத்துக் கொள்வதில்லை என்று சொன்னார்கள். அதனால் அவர்களுக்குத் திகிலே ஏற்படுத்துகிறார்கள். ஆனால் சர்க்கார் அவ்வாறு செய்யப்போவதில்லை. ஆகவே பல கம்பெனிகளில் வேலைபார்க்கும் சிப்பந்திகள் சந்தோஷமாகவே இதை வரவேற்கிறார்கள். சர்க்காரிடம் உத்தியோகம் செய்வதற்கு அவர்கள் தயாராகவே இருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்தக் கவலை நம் சர்க்காருக்கு வேண்டியதில்லை. ஏற்கனவே இந்த மாகாணத்திலே இந்த மின்சாரத் திட்டத்தை விசேஷமாகப் பெருத்த அளவிலே செய்திருக்கின்ற அனுபவம் இருக்கிறது. மற்ற மாகாணங்களும் அவற்றில் விசேஷ பங்கேடுத்துக்கொண்டிருக்கின்றன. ஆஸ்படியால் அதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட்டு நேரத்தை வீணாக்காமல், கூடிய சீக்கிரத்தில் அதை அமுல் செய்து, மக்கள் பல்வேறு அனுபவிக் வழி செய்யுமாறு கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

SRI M. KALYANASUNDRAM:—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மின்சார அபிவிருத்தி திருத்த சட்டத்தை மந்திரி சபை கொண்டு வந்திருக்கிறது. இந்த மசோதாவானது ஏற்கெனவே இருக்கிற சட்டம். இதிலுள்ள சிக்கல்களை நீக்கும் அவசியத்தை முன்னிட்டு இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். மின்சார உற்பத்தியை எப்படி அபிவிருத்தி செய்து மக்களுக்கு உதவிசெய்யவேண்டும் என்ற அடிப்படையை விளக்கவில்லை என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இப்படிப்பட்ட காரணத்தினால் ஆழ்ந்து பரிசீலனை செய்ய சரியான மசோதாவை தயாரித்தால் நாட்டுக்கு நன்மை பயக்கக்கூடியதாய் இருக்கும். கோர்ட்டுகளிலிருந்து பாதுகாத்துக் கொள்வதற்கு வசதியாக இருக்கும், என்ற காரணத்திற்காக செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட்டுவெண்டும் என்று யோசனை கூறுகிறேன். செலக்ட் கமிட்டிக்கு விரும்புமையோசனையை சர்க்கார் கட்சி மறுத்து அந்த யோசனையை நிராகரித்தால் நாம் சொல்லும் சில விஷயங்களையாவது கவனிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த மின்சார தேசிய மயமாக்கும் திட்டத்தை பொறுப்புடன் ஏற்று நடத்துவது மிகவும் அவசியம். இதை ஜனங்களின் நன்மைக்காக சர்க்கார் அபிவிருத்தி செய்யக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

[15th May 1954] [Sri M. Kalyanasundram]

“இந்த நிர்வாகத்தை எடுத்து நடத்தவதில் ஜாக்கிரதையாக இருக்க வேண்டும். தனிப்பட்டவர்கள் நடத்தும் ஸ்தாபனத்தில் மின்சாரம் விநியோகிக்கும் முறை சரியானபடி இல்லாததினால் தனிப்பட்டவர்களின் நிர்வாகத்தை பூராவும் துரிதமாக சர்க்காரே எடுத்து நடத்தவேண்டும். அப்படி எடுத்துக் கொள்ளும்போது நஷ்டஈடு கொடுப்பது பற்றிய ஆக்ஷேபங்கள் பல எழும். நஷ்டஈடு கொடுக்கப்படவேண்டியது மிக மிக அவசியம். இப்பொழுது இருக்கும் கனம் பக்தவத்சலம் மராமத்து மந்திரியாக இருந்த பொழுது எந்த விதமான மனக்கஷ்டமும் இல்லாது 1½ கோடி ரூபாய் நஷ்டஈடாக கம்பெனி முதலாளிகளுக்குக் கொடுத்தார்.”

* THE HON. SRI BHAKTAVATSALAM:—“I would like to inform the hon. Member that the acquisition of the Madras Electricity System had had to be done under the then existing Madras Electricity Supply Act. We had no other alternative. Notice had already been given by the previous Advisers' Regime. If we had not taken action the licence would have been automatically renewed for another term. Under those circumstances we had to acquire and had to pay compensation in accordance with the terms and provisions of the then existing law.”

SRI M. KALYANASUNDRAM:—“அடுத்த சட்டம் வரும் வரைக்கும் இதை நீடித்து பிறகு எடுத்துக் கொள்ளலாம். வெள்ளைக்கார முதலாளிகள் நஷ்டஈட்டை ரொக்கமாகவே வாங்கிக் கொண்டு போய்விட்டார்கள். நஷ்டஈட்டைக் கொடுப்பதில் முதலில் ரொக்கமாக கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. இதைக் கடனாக வைத்துக் கொண்டு சில வருஷ தவணைகளில் கொடுத்து விடலாம் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதையே அங்கீகரிக்கவேண்டும். என்னுடைய வாத்தப்படி அப்படியே சரி என்று நான் சொல்லவில்லை. என்னுடைய யோசனை சரியானதாக இருந்தால் எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

“முனிசிபாலிட்டியிலிருந்து திடீரென்று சர்க்கார் இந்த மின்சாரத் திட்டத்தை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டியதில்லை. அப்படி எடுத்துக்கொண்டு விட்டால் இன்றைய தினம் சர்க்கார் பணத்தைக் கொடுத்து விட்டதான் வேண்டும். ஆனால் இப்பொழுது இருக்கும் நிலைமையில், அதாவது சர்க்காரின் நிதி நிலைமை அபிவிருத்தியடையும் வரைக்கும், ஸ்தல ஸ்தாபனங்களே நிர்வகிப்பதற்கு விட்டு விடலாம்.

“இன்னும் இரண்டொரு முக்கியமான விஷயங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்பொழுது நிர்வாகத் திறமை என்ற பிரச்சனையில் சர்க்காருக்கு அதிக கௌரவம் இருக்கிறது. சர்க்கார் நிர்வாக விஷயத்தில் முக்கியமாக அதிக கவனம் செலுத்தவேண்டும். ஜனங்களிடத்தில் கணியமாக நடந்துகொள்ளும் முறையைக் கையாளவேண்டும். தனிப்பட்ட முதலாளிகள் எவ்விதம் நடத்தினார்கள்? அதைப்பற்றி பொது ஜன அபிப்பிராயம் என்ன என்பதை யெல்லாம் மனநிலை கொண்டு தகுந்த திட்டங்கள் தீட்டவேண்டும். சாதாரணமாக Engineers, Supervisors முதலியவர்கள் சர்வாதிகாரிகளாக இருக்கிறார்கள். அப்படி இருக்கக்கூடாது. அவர்கள் தொழிலாளர்களிடத்தில் பொறுப்புடன் நடந்து கொள்ளவேண்டும். அதற்காகத்தான் Government Motor Transport-ல் உள்ளதுபோல பொது மக்கள் பிரதிநிதிகள் கொண்ட ஓர் போர்டை ஏற்படுத்த வேண்டும். இது பொது ஜனங்களின் மேற்பார்வையில் இருப்பது அவசியம். இதற்கு ஒரு பொறுப்பு வேண்டியதாய் இருக்கிறது. இந்த யோசனையைக் குறித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

“தொழிலாளர்கள் விஷயத்தில் முக்கிய கவனம் செலுத்த வேண்டும். அவர்களை நிரந்தரமாக அமர்த்திக் கொள்வதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டும். அவர்களுக்குச் சம்பளம் சாதாரணமாக ரூ. 100 அல்லது 70-க்கு குறைந்ததாக இருக்கக் கூடாது. அன்றாட கூலிகளாக அவர்களை

11-20
a.m.

[Sri M. Kalyanasundram] [15th May 1954]

நடத்தக் கூடாது. முதலில் அவர்களுக்கு வேலை கொடுத்ததுவிட்டு பிறகு அவர்களை Retrenchment என்று சொல்லி வேலையிலிருந்து நீக்கிவிடக் கூடாது. அப்படி இருந்தால் எப்படி மின்சார அபிவிருத்தி செய்ய முடியும்? தொழிலாளர்களுக்கு ஒரு உற்சாகம் இருந்தால்தானே வேலைகளும் நல்ல முறையில் நடக்கும். ஆதலால் அவர்களின் சம்பள விஷயத்திலும், வேலை நேரத்திலும் மிகவும் பொறுப்புடன் நடந்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்."

* THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—"Mr. Speaker, Sir, at the outset many speakers who have spoken here on this Bill have asked that this Bill should be referred to a Select Committee. I do not subscribe to that view because the essential factor that is to be considered in this connection is that this Bill has been brought here to rectify some defects in the previous Act of 1949. The previous Act was considered in all its aspects. It was referred to a Select Committee which held several sittings and completely thrashed out this question. I have got the volumes of the Legislature proceedings wherein the previous Act was discussed. I see from those volumes that all the aspects of this question have been considered in detail. That Act has become defective in only a few respects which I have specified in the Statement of Objects and Reasons in this Bill. In the Supreme Court that Act was held *ultra vires* because of the fact that this subject was not to be found either in the State List or in the Concurrent List and as such the previous approval of the Governor-General of India ought to have been obtained under the Government of India Act of 1935, before that Bill was passed by the Legislature of Madras. It was primarily a technical defect. Now under the present Constitution there is entry in both the lists and as such it is *intra vires* of this Legislature to enact the present measure. The present measure is intended to rectify that technical defect which was committed before.

"The other thing is about the discriminatory nature of the compensation which has been offered to the local bodies. I may point out that the legislators then had in view the nationalization of electricity in England. They considered that the local authorities were after all a limb of the Government and as such they made provisions in a different way for the municipalities and the Borough Councils there. Taking a hint from that, our previous legislators had that measure enacted differently. But however that has been rightly pointed out by the High Court as a discriminatory piece of legislation. We have now come forward to remove that distinction also. It is again purely a technical question. Only on technical ground the previous Act has been held invalid.

"I would like to inform the House that even though many members have spoken in favour of referring this Bill to a Select Committee, I am sure that all people are agreed that the nationalization of electricity undertakings is a step which should not be objected to. Of course Mr. T. K. Rama spoke saying that nationalization of electrical undertakings is not the right policy. It is not

[15th May 1954] [Raja Sri Shanmuga Rajeswara Sethupathi]

the intention of the eminent politicians of this country to proceed ahead with nationalization too quickly; on the other hand they want to go slow. That does not mean that we should not make a start. This is one in that direction. Mr. Rama spoke about the local authorities. He said that they might be left out and private undertakings acquired. Again he said that this Act itself may be deferred. His speech was full of conflicting ideas and he was blowing hot and cold at the same time, with the result I could not understand head or tail of his speech. One thing I was able to understand from his speech and that was that he was talking on behalf of local authorities and was pleading that they should be given more compensation. His speech reduces itself to that. Beyond that I am not able to see anything purposeful or intelligible enough in it to understand.

"Mr. D. K. Raju said that this Bill should be referred to a Select Committee. He was saying that because this Bill was defective and contained some legal complications, it might be questioned in a Court of Law and so on and so forth. Well, Sir, I have made it clear that the defect pointed out by the High Court and the Supreme Court were only of a technical nature. That has been removed now. All the other sections of the previous Act are all quite correct. Our legal opinion also is that there are no such defects in this Bill as to make it invalid in a Court of Law. Mr. D. K. Raju was pessimistic and he wanted that this should be referred to expert legal opinion. I cannot subscribe to that view. On the other hand, I would urge Mr. D. K. Raju to come forward with his legal acumen and point out how this Bill is defective. Several things have happened in spite of the best of human efforts. It is but natural that we commit mistakes. There is nothing to feel pessimistic when it is pointed out that we have gone wrong. We have to learn from experience. We have got to go on. That sort of pessimistic attitude will not help anybody to proceed further. Therefore I would request Mr. D. K. Raju to consider this aspect of the question and not be pessimistic about this Bill becoming infructuous when challenged in a Court of Law.

"There were various other speakers also. A pertinent question was raised by the hon. Member Mr. Rajachidambaram. He has said that by the passing of this Act, the Damocles sword would be left hanging over the head of the private licensee. He asked: 'What incentive can there be for the licensee to invest more money and spread electricity and thus go to the rescue of the rural population?' It is a very very pertinent question. He wanted that the feeling of suspense that has been created in the mind of the licensees should have been removed by some assurance in the Statement of Objects and Reasons. The statement that we attach to the Bill is a very brief one. Since the question has been raised on the floor of this House, I can elaborate it and clear the feeling of suspense by saying that it is not our intention to take

11-30
a.m.

[Raja Sri Shanmuga Rajeswara Sethupathi] [15th May 1954]

over all the undertakings immediately after this Bill becomes law. We are thinking of proceeding very slowly and it is not our intention to acquire undertakings which have been excellently catering to the needs of the people. At the inception we want to take over undertakings which are incompetent or which are not serving the interests of the public to the best advantage. With regard to other undertakings my idea is that we should get into contact with them and draw up a programme to be executed by them either co-ordinated with Government help or independently by themselves if they could undertake the schemes. A time-limit will be set within which the licensees should satisfactorily complete those schemes. I give the assurance on the floor of this House that they will be made to feel that there is a definite date by which their undertakings would be taken over. I quite agree that unless that is done, it will not be possible for any licensee to launch upon any scheme which is very necessary in the present set-up.

"Then, Sri Rajam Ramaswami expressed a doubt about clause 14 which refers to managing-agents. I assure him that all the implications of the clause have been thoroughly examined and I do not expect any difficulty there. He and some other Members also mentioned about the staff in all these licensees' undertakings. It will be the paramount duty of the Government as far as possible and as far as practicable to absorb all the workers in all these undertakings without most probably insisting upon any qualification or other conditions that may apply to Government institutions.

"Mr. Palaniyandi mentioned about my reference often in this House to unremunerative schemes. He is making a misleading statement that I have been after profit. I never tried for profit. I only said that the Government should not be out of pocket in respect of investment on any particular scheme as any loss has ultimately to be borne by the general tax-payers of the State. That has been mistakenly interpreted and he said that I am after profit.

"People and the hon. Members here should understand the reason for acquiring the electricity undertakings of local authorities also. The intention of the Government in acquiring such undertakings is that they should get the profit, which the local authorities have been getting, for utilization on rural electrification. That is the purpose and the purpose is not to make the local authorities get into difficulties. Mr. T. K. Rama himself confessed that local bodies are the limbs of Government. My own hand will not revolt against me and if it revolts, I have got to cut it off. (Sri M. Kalyanasundram: 'Just to save life, the hand can be amputated.') Suppose gangrene sets in, I have got to remove it. If the Government want profit, they want it only for the sake of the people.

"It is one thing to say that the Government are not conducting their electricity department in an efficient way and that there are departmental defects. I do admit that there are defects and it is quite a different thing to say that on that score the Government

15th May 1954] [Raja Sri Shanmuga Rajeswara Sethupathi]

should not acquire the electricity undertakings. Just because of inefficiency and defects, the principle underlying this Bill cannot be given up. That Government are not administering the electricity department efficiently is a charge levelled against the Minister and the department, and the Minister and the department are answerable for it. Some hon. Member pointed out that we were drawing from the general funds also. He himself must suggest some way by which that defect could be remedied. That question can be discussed in the budget session and on various other occasions, and if specific defects are brought to my notice, they could be rectified. But it cannot be correlated to, or mixed up with, this issue. That is a separate problem which has no bearing on this issue. Since the hon. Members have taken this opportunity to refer to that matter, I can only say that I will look into it. But that cannot form a relevant subject to criticise this measure. The principle of the Bill should be accepted. My submission is that there is no case made out for referring this matter to a Select Committee, because it has been considered at length by all the legislators. Some of the speakers like Mr. N. Gopala Menon said that the best minds had not been put on the job. That is a reflection on the previous House. Similar minds have come in now; only another set of minds is assembled in this hall. 'If we call our fathers fools, our wiser sons will call us so.' So I do not accept that kind of argument, that too from a lawyer. (Sri N. Gopala Menon: 'Conditions have changed.') Conditions will still be changing. A time may come when we will be criticised.

"With reference to compensation, we have made a liberal provision. We have allowed a compensation of twenty times the average of the last five years' net annual profit, and there can be no grievance about it. Of course, anybody would like to get as much compensation as possible. Nobody in this world would refuse if more compensation is paid to him. In that way, Mr. Raju, a licensee, could fight, and he fought from a selfish point of view. (Interruption by Sri K. Vinayakam.) I know the hon. Member will not agree. Mr. Raju is in the hon. Member's group and, therefore, he will have to support Mr. Raju's move for referring the Bill to a Select Committee. It is lip-sympathy that is shown."

SRI K. VINAYAKAM:—"The Hon. Minister is questioning the sincerity of hon. Members."

* THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—"Government cannot be called selfish. Government is not myself or any one person."

(Sri K. Vinayakam rose.)

MR. SPEAKER:—"The Hon. Minister is not yielding."

SRI K. VINAYAKAM:—"I rise on a point of order, Sir. I wish to know whether the Hon. Minister is in order in questioning the sincerity of the speeches made on the floor of this House by the Opposition Members."

[15th May 1954]

* THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" I did not question the sincerity of the speeches."

SRI K. VINAYAKAM :—" The Hon. Minister was questioning the sincerity of the Members supporting Mr. Raju."

* THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" A Member of the Opposition nodded in assent of my statement. The initiative came from that side. I am very sorry that the hon. Member did not note that."

" Sri S. Ramalingam spoke about the defects in the electricity department and the delay in extending power. He also mentioned about the three months' deposit. I have already given an assurance in this House that I shall leave no stone unturned to see that these things are made cheaper, and my assurance is still there. Even now the file is before me. I am fighting with the department to reduce this three months' deposit and I am going to see to it."

" Mr. M. Kalyanasundaram rightly mentioned about the feeling of suspense created in the mind of the licensees. The same question was raised by Mr. P. B. K. Rajachidambaram. As I mentioned earlier, we will deal with this question and make them secure with reference to their undertaking and further investments."

11-40 a.m. " Incidentally, he also mentioned that the confidence of the people in the Government administration must be roused. I agree with that statement. If we want to rouse their confidence and more especially when we are launching upon a big scheme like the present one, they should feel that they will be better off when the electricity undertakings are managed by the Government rather than by the licensees, local authorities and others. I entirely agree that it should be our earnest endeavour to rouse the confidence of the public in the Government administration in this respect. We won't spare any effort to achieve this end and ere long we will be able to fulfil the expectations of the people."

" Mention has also been made about the formation of an Electricity Board. There has been a direction from the Centre in this connection and we have got to form a Board at some time or other. It is only our intention to complete all the big schemes which we have under contemplation like the Kundah and Periyar Schemes so that we can make the entire Madras Grid perfect. Then, we will think of integrating the whole thing and forming a separate Electricity Board under which system all these grievances will disappear and there will be uniform administration in the country."

" When the undertakings are taken over, the staff in the concerns will be absorbed in the new service as far as practicable."

[15th May 1954] [Raja Sri Shanmuga Rajeswara Sethupathi]

" Sir, I have fairly dealt with all the objections raised here on the floor of the House. I am sure the hon. Member Sri Rajachidambaram is satisfied with what I have stated here. I request the hon. Member Sri D. K. Raju to withdraw his amendment to refer this Bill to a Select Committee and allow the Bill to be proceeded with."

SRI M. PALANIYANDI :—" On a point of personal explanation, Sir. Lip-sympathy அதாவது பேரளவுக்கே அநுதாபம் என்றார்கள். ஸ்ரீ ராமா அவர்கள், நஷ்டஈடு கொடுப்பதை பற்றி ஆலோசிக்க இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடவேண்டும் என்ற எதிர்க் கட்சி கொண்டுவந்த பிரேரணையை ஆதரித்துப் பேசியிருக்கிறார்கள். அப்படி என்றால் ஸ்ரீ ராமா அவர்கள் ஆதரவும் உட்படவு ஆதரவு போலத்தானே ஆகும்."

SRI S. RAMALINGAM :—" On a point of clarification Sir. கனம் மந்திரி அவர்கள்தான் தன் மனச் சாட்சிக்கு விரோதமாக தன் கைமெழுந்தாலும் அந்தக்கையை வெட்டி யெறிந்துவிடுவேன் என்று சொன்னார். அவர் கட்சியிலுள்ள ஸ்ரீ கோவிந்தனும் இன்னும் சில அங்கத்தினர்களும் எதிர்க் கட்சியார் கொண்டுவந்ததுள்ள திருத்தத்தை ஆதரித்துப் பேசி இருக்கிறார்கள். அப்படியானால் அவர்களை காங்கிரஸ் கட்சியிலிருந்தே நீக்கி விடுவார்களா ?"

* THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" That is not gangrene. That is a treatable disease."

MR. SPEAKER :—" The question is—

'That the Madras Electricity Undertakings (Acquisition) Bill, 1954, be referred to a Select Committee.' "

The motion was put and lost.

MR. SPEAKER :—" I shall put the original motion to the vote of the House. The question is—

'That the Madras Electricity Undertakings (Acquisition) Bill, 1954, be taken into consideration at once.' "

The motion was put and carried.

Clauses 3 and 4 were then put and carried.

Clause 5.

MR. SPEAKER :—" The motion is—

'That clause 5 do stand part of the Bill.' "

SRI N. K. PALANISAMI :—" Sir, I move the following amendment :—

'For the existing clause, substitute the following :—

" 5. Compensation payable to a licensee.—The compensation payable to a licensee on whom an order has been served under section 4 or whose undertaking has been taken over before the commencement of this Act, shall be an amount equal to twenty times the average net annual profit of the undertaking during a period of five consecutive account years immediately preceding the vesting date." "

The amendment was duly seconded.

[15th May 1954]

SRI D. K. RAJU :—“ Sir, I move the following amendment :—

‘ In the Explanation to Basis A, omit the words and letters “ Part A or Part B, as the case may be.” ’

‘ In Basis C, item (i.e) (a), after the words “ at fifteen per cent on the “ occurring in line 5, insert the word “ book.” ’ ’

SRI C. KANDASAMI :—“ I second the amendment, Sir.”

SRI T. K. RAMA :—“ I move the following amendments :—

‘ In sub-clause (1) (Basis A) after the word “ date ”, add the following words “ and such other sum as may be decided upon by mutual agreement between the Government and the licensee ” ’.

‘ In the Explanation to sub-clause (1) (Basis A), omit the words “ or Part B, as the case may be ” ’.

‘ In sub-clause (3) (iv) (Basis C), for the words “ Less depreciation calculated in accordance with Schedule II ”, substitute the words “ such sum as may be decided upon by mutual agreement between the Government and the licensee ” ’.

‘ In sub-clause (3) (v) (Basis C), for the words “ Less depreciation calculated in accordance with Schedule II ”, substitute the words “ such sum as may be decided upon by mutual agreement between the Government and the licensee ” ’.

‘ In sub-clause (3) (v) (Basis C), for the words “ Less depreciation calculated in accordance with Schedule II ”, substitute the words “ such sum as may be decided upon by mutual agreement between the Government and the licensee ” ’.

‘ In the Explanation to sub-clause (3), (Basis C), add the following new paragraph at the end :—

“ (3) Such other sum as may be decided upon by mutual agreement between the Government and the licensee for other considerations not covered by the aforesaid sub-clauses.” ’

The amendments were duly seconded.

MR. SPEAKER :—“ The clause as well as the amendments are before the House for discussion.”

11 50
a.m.

* SRI D. K. RAJU :—“ Sir, the Hon. Minister said that the previous Bill had been referred to a Select Committee and that he was satisfied that the clauses of the present Bill were in order. This particular clause, Sir, is entirely opposed to the fundamental rights guaranteed in Article 31 of the Constitution. According to that provision, if any Government, either the Union Government or the State Government, want to acquire a private industrial

15th May 1954]

[Sri D. K. Raju]

undertaking, it must be proved that such acquisition is in the interests of the public. Then, the payment of just compensation is stipulated in that Article. Now, whenever a private undertaking is acquired by them, the Government will always say that it is done in the interests of the public. In this connection, I request the Government to state in what way those licensees whose undertakings have been taken over have acted against the interests of the public. The Government have not proved that either before or after they took over those concerns. But, I can assure this House that if a plebiscite is taken, it will be found that the licensees in those areas have conferred more benefits on the public than the Government have done. Whenever any request for fresh electricity connections was made to a licensee, it was attended to immediately and the work was executed without any delay and red-tapism. But under the management of the Government, if anybody wants supply of electricity for agricultural purposes, it takes months and months for him to get it and invariably he does not get it before the agricultural season is over. Therefore, first of all, before any concern is taken over by the Government, it must be proved that it is taken over in the interests of the public. Secondly, the compensation that will be paid must be just. That is to say, it must be proved that the compensation payable under any one of the Basis A, B and C specified in clause 5 of the Bill falls within the scope of the term ‘ just compensation ’. If there is any dispute over this matter, it is for the Court to decide the question. The subject of ‘ Eminent Domain ’ has been very well dealt with in Article 31 of the Constitution. Professor Wellis while dealing with the compensation payable under the provisions of the Constitution has given numerous examples, under ‘ Eminent Domain ’.

“ He also says that if the State Government want to take over any undertaking and when the matter of deciding the compensation comes, it is not enough if the Government say that by taking that undertaking the financial position of the Government will improve. There is a specific ruling there that such undertakings should not be taken over, simply because the Government of the State are in need of money for carrying on their administration. Therefore, under this specific point, I say that the Bill is defective. Even in the year 1949 the same was the case. I do not know whether this aspect of the matter was brought to the notice of the then Treasury Benches. Whatever it is, there was a wild rumour that the Act of 1949 was defective mainly on this point. I do not think the present Bill, i.e., the so-called changed and amended Bill is free from this inherent defect. I think the old defect still continues. Therefore I request the Hon. the Minister for Public Works to suitably amend this clause so that the same question may not be taken to a Court of Law and the Court may not declare it again as void and there may not be any necessity to bring forward another Bill to make the Act valid once again. If only we take a little care even now and enact this piece of legislation

12
noon.

[15th May 1954]

MR. SPEAKER:—"What about the amendment moved by the hon. Member Sri N. K. Palanisami?"

* THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—"Sir, I think it is to the same effect as the one moved by the hon. Member Sri D. K. Raju. So, what I have said with regard to Sri D. K. Raju's amendment will also apply to the hon. Member Sri Palanisami's amendment. I oppose this amendment also."

SRI N. K. PALANISAMI:—"I withdraw my amendment, Sir."

The amendment moved by Sri N. K. Palanisami was, by leave, withdrawn.

12-10
p.m.

MR. SPEAKER:—"Then I will put the amendments of Sri D. K. Raju to the vote of the House. I wish to know whether the hon. Member is withdrawing both the amendments or any one of them."

SRI D. K. RAJU:—"I am withdrawing the following amendment, namely:—

'That in the explanation to Basis A, on it the words and letters "Part A or Part B, as the case may be".'"

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

MR. SPEAKER:—"I wish to know whether the hon. Member is withdrawing the other amendment, namely:—

'That in Basis C, item (ix) (a), after the words, "at fifteen per cent on the" occurring in line 5, insert the word "book".'"

SRI D. K. RAJU:—"I want to speak on this, Sir."

MR. SPEAKER:—"You have already made a speech."

SRI D. K. RAJU:—"No, not on this particular issue"

MR. SPEAKER:—"The hon. Member did make a speech. I wish to know whether he is withdrawing his amendment now or pressing it?"

SRI D. K. RAJU:—"Sir, I am pressing my amendment."

MR. SPEAKER:—"The question is—

In Basis C, item (ix) (a), after the words, "at fifteen per cent on the" occurring in line 5, insert the word "book".'"

The amendment was put and lost.

The amendments of Sri T. K. Rama were withdrawn with the permission of the House.

Clause 5 was put and carried.

Clauses 6 and 7 were put and carried.

15th May 1954]

Clause 8.

MR. SPEAKER:—"I will now pass on to clause 8. There is an amendment of Sri N. K. Palanisami. I wish to know whether the hon. Member is moving it."

SRI N. K. PALANISAMI:—"Yes, Sir, I am not moving it."

Clause 8 was put and carried.

Clauses 9 and 10 were put and carried.

Clause 11.

MR. SPEAKER:—"I shall pass on to clause 11. There are two Government amendments."

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—"Sir, I move—

'That in sub-clause (3) in the last line, for the words "amount referred to in section 10", substitute the words "amounts referred to in section 10".'"

MR. SPEAKER:—"The question is—

'In sub-clause (3) in the last line, for the words "amount referred to in section 10", substitute the words "amounts referred to in section 10".'"

The amendment was put and carried.

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—"I move—

'In sub-clause (6) (b) in line 8, for the words "amount referred to in section 10", substitute the words "amounts referred to in section 10".'"

MR. SPEAKER:—"The question is—

'In sub-clause (6) (b) in line 8, for the words "amount referred to in section 10", substitute the words "amounts referred to in section 10".'"

The amendment was put and carried.

Clause 11 as amended was put and carried.

Clauses 12, 13 and 14 were put and carried.

Clause 15.

MR. SPEAKER:—"I pass on to clause 15. The hon. Member Sri Palaniyandi will move his amendments."

SRI M. PALANIYANDI:—"I move—

'Omit item (1) and

'In item (2) of clause 15, for the words "whose services are retained" substitute the words "who are in service".'"

[Sri M. Palaniyandi] [15th May 1954]

“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் மராமத்து இலாகா மந்திரி அவர்கள் இந்த மசோதா மூலம் எல்லா மின்சாரக் கம்பெனிகளையும் தேசியமாக்கப்போகிறார்கள். அப்படிச் செய்யும்போது ஒவ்வொரு விஷயமும் நன்றாக கவனிக்கப்படும் என்று குறிப்பிட்டார். அதோடு ஒரு கம்பெனியை சர்க்காரே எடுத்துக்கொண்டால் அவ்வாறு எடுத்துக்கொள்ளும்போது அதில் வேலை செய்து கொண்டிருக்கும் தொழிலாளர்களில் யாரையும் வேலையை விட்டு நீக்காமல், அவர்களையும் அப்படியே எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்பது தான் என் கருத்து. ஆகவேதான் ஷரத்து 15-ல், for the words ‘whose services are retained’ என்று இருப்பதற்குப் பதிலாக, ‘Who are in service’ என்று இருக்கவேண்டுமென திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். இதை சர்க்கார் ஒப்புக்கொள்ள வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

SRI S. RAMALINGAM:—“I second the amendments, Sir.”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—“Sir, there are so many difficulties in the way. However, I would certainly bear in mind the wishes of the hon. Member and as far as possible and as far as practicable, the workers will be retained. I can assure that. I have already said so. I therefore request the hon. Member to withdraw the amendments.”

MR. SPEAKER:—“The Hon. Minister is appealing to the hon. Member Sri Palaniyandi to withdraw his amendments. I wish to know whether he is withdrawing them.”

SRI M. PALANIYANDI:—“I am not withdrawing them, Sir.”

MR. SPEAKER:—“The question is—
‘Omit item (1).’

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER:—“The question is—

‘In item (2) of clause 15, for the words “whose services are retained” substitute the words “who are in service”.’

The amendment was put and lost.

Clause 15 was put and carried.

Clauses 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 and 23 were put and carried.

Clause 24.

MR. SPEAKER:—“I shall now take up clause 24.”

* SRI N. K. PALANISAMI:—“Sir, I move—

‘For the existing clause substitute the following:—

“The compensation paid to a licensee in respect of an undertaking taken over after the coming into force of the Madras Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Act, 1949 (Madras Act XLIII of 1949), and prior to the coming into force of this Act shall be reviewed and paid in accordance with the provisions of this Act only.”

[Sri N. K. Palanisami] 15th May 1954]

“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த 24-வது ஷரத்தானது ஏற்கெனவே சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டியவற்றையும் இதன் மூலம் ஒத்துக்கொள்ளுகிறது. இதை எதிர்த்து பலர் ஏற்கெனவே கோர்ட்டுகளில் தாவா போட்டிருக்கிறார்கள். மறுபடியும் அதே முறையில் இதைக் கொண்டுவருவது சரியல்ல. ஆகவே இந்த ஷரத்தை எதிர்க்கிறேன். அதற்காகத்தான்,

‘For the existing clause, substitute the following:—

“The compensation paid to a licensee in respect of an undertaking taken over after the coming into force of the Madras Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Act, 1949 (Madras Act XLIII of 1949), and prior to the coming into force of this Act shall be reviewed and paid in accordance with the provisions of this Act only.”

என்ற திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். இதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

SRI S. RAMALINGAM:—“I second the amendment, Sir.”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—“I oppose the amendment, Sir.”

MR. SPEAKER:—“The question is—

‘For the existing clause, substitute the following:—

“The compensation paid to a licensee in respect of an undertaking taken over after the coming into force of the Madras Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Act, 1949 (Madras Act XLIII of 1949), and prior to the coming into force of this Act shall be reviewed and paid in accordance with the provisions of this Act only.”

The amendment was put and lost.

Clause 24 was put and carried.

Clause 25.

MR. SPEAKER:—“We shall now take up clause 25.”

SRI S. RAMALINGAM:—“Sir, is this clause necessary and should it be incorporated in this Bill, because it has been declared void by the Supreme Court.”

MR. SPEAKER:—“Whatever it is, Government would have taken legal opinion on that.”

Clause 25 was put and carried.

Schedule I was put and carried.

[15th May 1954

SCHEDULE II.

MR. SPEAKER :—“ We now pass on to Schedule II. There is a Government amendment.”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ I move—

'In the last sentence in the paragraph, preceding the table, for the words "from any period", substitute "for any period".'

MR. SPEAKER :—“ The question is—

' In the last sentence in the paragraph preceding the table, for the words "from any period", substitute "for any period".'

The amendment was put and carried.

Schedule II as amended was put and carried.

Clause 2.

MR. SPEAKER :—“ We shall now go back to clause 2.”

SRI N. K. PALANISAMI :—“ I move—

In sub-clause (1), item (l), for the figures, letters and word " 1st January 1951 ", substitute the figures, letters and word " 24th January 1950 ". "

SRI M. PALANIYANDI :—“ I second the amendment, Sir.”

SRI D. K. RAJU :—“ I move—

'In item (1) add at the end the words "including all engineering and development expenses debited to the capital account".'

SRI S. RAMALINGAM :—" I second the amendment, Sir."

SRI N. K. PALANISAMI :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது இந்த மசோதா 1950-ம் ஆண்டு ஜனவரிமீ 24உ பிரசுரமாயிருந்தாலும்கூட ஒரு வருஷத்திற்குப் பிறகு 1951-ம் ஆண்டு ஜனவரிமீ 1உ முதல் அமுல் செய்வது என்றிருக்கிறது. இந்தச் சட்டம் 1949-ம் ஆண்டுத்தில் கொண்டுவரப்பட்டது. ஆனால், 1950-ம் ஆண்டு ஜனவரிமீ 24உவிய்தான் பிரசுரிக்கப்பட்டது. இச் சட்டத்தின் முதல் ஷரத்திலேயே இதை உடனடியாக அமுலுக்குக் கொண்டுவரப்பட்டுவண்டுமென்றிருக்கிறது. அப்படியிருக்கும்போது அதற்கு விரோதமாக இந்த 2-வது ஷரத்து இருக்கிறதென்று நான் சொல்லுகிறேன். ஆகவேதான் நான் ‘In sub-clause (1), item (b) “for the figures, letters and word “1st January 1951”, substitute the figures, letters and word “24th January 1950.”’ என்ற திருத்தத்தை நான் பிரேரேபிக்கிறேன்.”

12-20 **SRI D. K. RAJU :—**“ Sir, my amendment seeks to include all
p.m. engineering and development expenses debited to the capital account while calculating the compensation. In clause 2 there is no provision to this effect. Therefore, I propose this amendment.”

15th May 1954]

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ I oppose both the amendments.”

MR. SPEAKER :—“ I shall put them to vote. The question

‘ In sub-clause (1), item (l) for the figures, letters and word “ 1st January 1951 ”, substitute the figures, letters and word “ 24th January 1950 ”. ’ ”

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER :—“ The question is—

' In item (1) *add* at the end the words " including all engineering and development expenses debited to the capital account",,"

The amendment was put and lost.

Clause 2 was put and carried.

The Preamble and Clause 1 were separately put and carried.

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ Sir, I move—

'That the Madras Electricity Undertakings (Acquisition) Bill, 1954, as amended, be passed into law.' "

SRI M. PALANIYANDI :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் மராமத்து மந்திரி அவர்கள் நான் சொன்ன விஷயங்கள் எதற்கும் நேரிடையாகப் பதில் சொல்லவில்லை. சாதாரண தனிப்பட்ட மின்சார சப்ளை கம்பெனி விநியோகஸ்தர்களுக்கு சர்க்கார் பொருள் உதவி அதிகம் செய்ய வேண்டுமென்பதாக நான் கேட்டுக்கொண்டேன். அதற்கும் எவ்விதமான உறுதியும் அளிக்கப்படவில்லை. அத்தோடு கம்பெனிகளை எடுத்துக் கொள்ளும்போது அங்குள்ள தொழிலாளர்கள் அத்தனைபேரையும் அப்படியே வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளவேண்டியதும் அவசியமாகும். அதற்காகத்தான் நான் ஷரத்து 15-க்கு ஒரு திருத்தம் கொடுத்தேன். அதையும் சர்க்கார் ஏற்கவில்லை. இருந்தாலும் நடைமுறையில் அவர்கள் எல்லோரையும் எடுத்துக்கொள்ள சர்க்கார் உறுதியளிக்கவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

* **SRI K. C. GOPALAN UNNI** :—“ മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ, സാർ, ഈ ബിൽ നിയമമാക്കുവാൻ പോവുകയാണ്. ഈ അവസരത്തിൽ മലബാറിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം രണ്ടു വാക്കു പറയാതിരിക്കുന്നതു ശരിയല്ലെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നു. എലക്ട്രിസിറ്റിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെയധികം അവസാനിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു പ്രദേശമാണ് മലബാർ. മലബാറിലെ ഭക്ഷ്യക്ഷാമം സാധാരണയായി ഈ അസംബ്ലിയിൽ വാദവിഷയമാകാറുണ്ട്. ജലസേചനത്തിനു സൗകര്യമായ വിധത്തിൽ ധാരാളം പച്ചകൾ മലബാറിലുണ്ട്. എല്ലാ നാലുകിലും ഏതെങ്കിലും ഒരു പുഴയിൽനിന്നു വെള്ളമെടുക്കാൻ സൗകര്യമുണ്ട്. വിദ്യുച്ഛക്തി മലബാറിനെ ഗ്രാമങ്ങളിലെത്തിക്കുകയാണെങ്കിൽ അവിടുത്തെ ഭക്ഷ്യക്ഷാമം പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കും. ഇന്നു മലബാറിലെ പച്ചകളിൽനിന്നു ആയിരക്കണക്കിളുള്ള ഭായിൽ എയ്യിരുകൾ വച്ചാണ് വെള്ളമെടുക്കുന്നതു്. കുന്നില്ലാത്തവിടമായ പത്തു നാഴികദൂരത്തിനിടയ്ക്കു 150 ലധികം ഭായിൽ എഞ്ചിനുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നു. ആ പച്ചിട വിദ്യുച്ഛക്തി കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കുകയാണെങ്കിൽ മലബാറിലെ ഭക്ഷ്യപുരം പരിഹരിക്കപ്പെടുമെന്നു മാത്രമല്ല ഭക്ഷ്യധാന്യം

[Sri K. C. Gopalan Unni] [15th May 1954]

അവർ പുറമെ കയറുന്ന അയ്യപ്പൻ നമുക്ക് അധികാരം എനിക്കുണ്ട്. കന്തിപ്പുറം എലക്ട്രിസിറ്റി പദ്ധതി കഴിഞ്ഞു മുപ്പതു കൊല്ലമായിട്ട് ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആലോചനയിലിരിക്കുകയാണ്. കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി പദ്ധതിയും ആലോചനയിലുണ്ട്. മറ്റു പല പദ്ധതികൾക്കും തെക്കെ മലബാറിലെ പല പട്ടണങ്ങളിലും സാധ്യതയുണ്ട്. വിദ്യുച്ഛക്തി ഗവണ്മെന്റുടേതല്ല മേരിട്ട് ഏറ്റെടുക്കുകയാണെങ്കിൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ വിദ്യുച്ഛക്തി വിതരണം പെട്ടെന്നായി സൗകര്യം കിട്ടുന്നുണ്ട്. അക്കാലത്തിൽ ഗവണ്മെന്റ് പ്രത്യേക ശ്രദ്ധയെടുക്കണം ഈ അവസരത്തിൽ ഓരോ അംഗത്തിനും.

* THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHU PATHI:—“Sir, I thank hon. Members for their very valuable co-operation and their constructive criticisms in considering this Bill. I may tell Mr. Palaniyandi—although I have not mentioned this earlier—that he need not be sceptical about assistance to licensees. Mr. Raja Chidambaram has also said that the amount set apart by the State Government, viz., 10 lakhs of rupees is not sufficient for even one taluk. Here I may tell him that we are going to get loans from the Government of India to finance these undertakings and I would like to assure the House that until such time as we take over the undertakings, we shall see that the licensees are provided with enough and more funds either by the State Government or the Central Government so that rural development can go on and keep pace with the people's wishes. Then, Sir, Mr. Gopalan Unni, I feel, was pleading for Malabar although I could not understand his speech. Let me in this connexion point out that on all occasions when I spoke of Malabar I always confessed that Malabar was a backward area and let me assure him that Malabar will receive my foremost attention. Let him understand that once the Kundah Scheme is completed, for which we are hoping so much, Malabar will be the richest district in point of supply of electricity. With this assurance to Mr. Gopalan Unni, let me once again acknowledge the co-operation that Members of this House have given to me in getting through the Bill without delay.”

MR. SPEAKER:—The question is—

‘That the Madras Electricity Undertakings (Acquisition) Bill, 1954, as amended, be passed into law.’

The motion was put and carried and the Bill as amended was passed into law.

V.—HALF-HOUR DEBATE *RE* THE SHIFTING OF THE SITE OF THE HERBARIUM.

MR. SPEAKER:—“We shall take up the half-hour debate on Herbarium now. I allot ten minutes for Mr. T. C. Narayanan Nambiar, five minutes for Mr. Nagarajan, five minutes for Mr. Palaniyandi and ten minutes for the Minister to reply.”

SRI V. R. NAGARAJAN:—“I thought the half-hour debate was on the Mahe incident. I do not want to speak on this.”

15th May 1954]

* SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—“Last time, Mr. Speaker, when an interpellation was put to the Hon. Minister for Health and Medicine on the shifting of the site of the Herbarium, the Minister answered on the floor of the House that the Aquarium was under the charge of the Fisheries Department. 12-30 p.m.

“I would like to inform the House that now the Government are not at all bestowing the attention which they ought to bestow on the Ayurvedic form of treatment. For example it is very essential that medicinal herbs, plants, etc., which are very essential for the Principal, students and lecturers should be grown in the vicinity of the College of Indigenous Medicine. The medicinal garden, that is, the herbarium should be situated near the College premises. Otherwise it is not possible to give adequate training for the students studying in the College of Indigenous Medicine to get a thorough knowledge of the medicinal herbs, plants and vines grown in the herbarium. By shifting the herbarium the Government have completely denied the opportunity to students to learn the value of our medicinal herbs. Mr. Speaker, Sir, I should like to submit in this connexion that the purpose of a herbarium is mainly educational. The students who are undergoing training in the College of Indigenous Medicine should get acquainted with the use of these medicinal herbs in combating diseases.”

MR. SPEAKER:—“There is no quorum. The hon. Member ought to have invited his friends to be here. The absence of hon. Members shows the interest they are having in this subject.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—“If you ring the bell, they will come, Sir.”

MR. SPEAKER:—“All right.”
(The bell was rung and some hon. Members arrived.)

MR. SPEAKER:—“Even now there is no quorum. Let the hon. Member finish his speech quickly. Simply because I have allowed a half-hour debate it does not mean that we should take up all the time. We can finish it in ten minutes and disperse.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—“Government have not shown any interest in the herbarium and in Ayurveda.”

MR. SPEAKER:—“How can you blame the Government simply because they have shifted the herbarium?”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—“I shall show that because of the shifting of the herbarium, the students are put to a lot of difficulty and consequently they are prevented from possessing an adequate knowledge of medicinal herbs and plants. That is why I say Government have not shown any interest in Ayurveda.”

[Sri T. C. Narayanan Nambiar] [15th May 1954]

"The very essence of Ayurveda and Siddha systems of medicine is that they are based on the use of indigenous plants, herbs and vines. The pupils undergoing study in the College of Indigenous Medicine have got to identify these plants and vines. If the herbarium is not attached to the college, it will not be possible either for the Principal or the lecturers concerned to teach their pupils by practical demonstration the use of these valuable herbs. They have to go on an excursion to the herbarium some day or other. I am afraid that one day Government might come forward and say that because of the small number of pupils visiting the herbarium they might even close it for ever. In this way even the college may be closed one day. This is how Government have shown their apathy towards the indigenous system of medicine, which our ancients have practised for centuries.

"A certain plant is said to have been grown in the herbarium attached to this College. From that plant a sort of musk has been produced, called 'kasturi'. Its yield had been extracted for some practical demonstration purposes. The plant is now no more."

MR. SPEAKER:—"Since we do not have quorum, the hon. Member may finish it quickly."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—"Yes, Sir. For the last two or three months criticisms have been levelled against the apathy the Government have shown in regard to the indigenous system of medicine. I want the Hon. the Minister for Health and Medicine to make a declaration on the floor of the House that Government are not against the indigenous system of medicine and that they would give all possible encouragement for the spread of that system. With these words, I shall finish my speech as there is no quorum."

SRI M. PALANIYANDI:—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது கொண்டு வந்திருக்கப்பட்டிருக்கும் ஆயுர்வேத மருந்து முறை களைப்பற்றி சென்னை பட்ஜெட்டிலேயே விவாதம் நடந்தது என்பது மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரியும். சென்னை மாகாணம் பூராவும், ஏன்? இந்தியா பூராவும் எடுத்துக்கொள்வோமானால் கிராமங்களில் சரியான மருந்து வசதிகள் கிடையாது.

"சாதாரணமாக கிராமங்களிலே இந்த ஆயுர்வேத முறை வைத்தியத்தை தான் கையாளுகிறார்கள். 1939-ம் ஆண்டுதான் மந்திரி சபையில் இருந்த ஸ்ரீ T.S.S. ராஜன் எழுதிய புத்தகத்தைப் பார்த்தால், இந்த முறைகளின் விவரம் விவரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நான் குழந்தையாயிருக்கும்போது எனக்கு உடம்பு சரியாக இல்லையென்றால் கஷாயம் வைத்துக்கொடுப்பார்கள். அதன் மூலமாக நோய்கள் தீரும். ஏன், இன்றும் இம்முறை பல இடங்களில் கையாளப்பட்டு வருகிறது."

MR. SPEAKER:—"சபையில் 'கோரம்' இல்லாததினால் மிகவும் அகோரமாக இருக்கிறது."

SRI M. PALANIYANDI:—"இப்பொழுது நமக்கு மூலிகைகளைப்பற்றி நன்றாகத் தெரியவேண்டும். இதுதான் நம் நாட்டின் பொக்கிஷம். மூலிகைகளைக் கையாளும் முறைகள் காப்பாற்றப்படவேண்டும். இதற்கு அரசாங்கம் ஆதரவு காட்டி வேண்டிய உதவிகளை செய்ய முன்வரவேண்டும். இங்குள்ள ஆயுர்வேத காலேஜில் இந்த மூலிகைகளைக் கையாளும் முறை

[15th May 1954] [Sri M. Palaniyandi]

கள் கற்பிக்கப்படவேண்டும். ஏழை எளியவர்கள் பயன் பெறக்கூடிய முறையில் இந்த மாகாணத்தில் வசதிகள் செய்யப்படவேண்டும். முக்கியமாக கிராமங்களில் வாழும் மக்களுக்கு குறைந்த பட்ச மருந்து வசதிகள் செய்துகொடுக்க அரசாங்கம் முன்வரவேண்டும். மற்றும் இப்படிங்கால வைத்திய முறைகள் மறைந்து விடாமல் நகரங்களிலும் இதை விஸ்தரிக்க வேண்டும். இம் மூலிகைகளை ஏழை எளியவர்களுக்கு உதவக்கூடிய மிகச் சிறந்த பொக்கிஷம். ஆதலால் இதை அரசாங்கம் காப்பாற்றி எல்லோருக்கும் பயன்படும்படியாகச் செய்யவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு, சபையில் கோரம் இல்லையென்று சபாநாயகர் சொல்வதினால், ஏன் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்."

SRI N. RATHINA GOUNDER:—"ஹோமியோபதி முறைகளைப் பற்றி பேசுவதற்கு எப்பொழுது அனுமதி தரப்போகிறார்கள் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்."

* THE HON. SRI A. B. SHETTY:—"Mr. Speaker, Sir, the hon. Gentleman Sri T. C. Narayanan Nambiar said that I used the word 'aquarium' for 'herbarium.' That word was used by one of the hon. Members and I drew his attention to the fact that aquarium is a place where we keep fish and that herbarium is quite different. Even the word 'herbarium' is wrong. 'Herbarium' means a collection of dry herbs. The name has been changed into 'medicinal farm' because we grow medicinal plants in the farm."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—"On a point of information, Sir. I was using that expression in my speech."

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—"The hon. Member seems to have been misled by some correspondence which appeared in the daily press, the correspondence published by some interested persons who are spreading wrong information about the hospital or the College of Indigenous Medicine and what the Government are doing for them. This so-called herbarium—a wrong name—was located in a small plot of land, about two grounds in extent, within the Hospital and the College compound. It was first shifted during the Second World War to another small plot of land within the same compound. In 1947, the then Special Officer in charge of this institution proposed that we should have a more extensive plot of land for growing medicinal plants. No such plot of land was available in this College and Hospital. If private lands were to be acquired, we would have had to pay a very heavy price. So a plot of land, 14.16 acres in extent, as against the 2 grounds or 1/9th of an acre we had in the College compound, has been taken up. It is only at a distance of one mile and two furlongs and about one hundred varieties of medicinal plants have been planted there. There are three wells and it is proposed to put up more wells or to have a tube-well. The engineering people are being consulted in this matter. Seven and odd acres of this plot of land have already been fenced and the cultivation of medicinal plants has been taken up there. There is now a proposal for fencing the remaining half of the plot which is about seven and a half acres. At no time was it contemplated that this medicinal farm should be closed. The attempt made now is to have a more extensive plot

[Sri A. B. Shetty] [15th May 1954]

of land and to have more medicinal plants. Therefore I submit that this charge that the Government wanted to close down this medicinal farm is entirely without basis. We have the following staff to look after this medicinal farm :—

- 1 Farm Superintendent of gazetted rank,
 - 1 Assistant Superintendent,
 - 2 gardeners-cum-watchmen, and
- coolies are employed according to the needs of the time.

"I do not wish to go into the general question as to what the Government have done to develop and improve the work that is being done at this College and Hospital. The Government have recently issued a press communique in reply to the criticism that appeared in the newspapers. I hope hon. Members will try to understand matters in the proper spirit and offer constructive criticism, instead of merely depending upon some irresponsible news which appears in the correspondence columns of newspapers."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—"In this connexion, I would ask the Hon. Minister to at least have an enquiry into the allegations that have been made."

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—"What is the allegation?"

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—"A very valuable plant . . ."

MR. SPEAKER :—"The hon. Member cannot speak after the Minister's reply. If he wants, let him give notice of a question. I adjourn the House to Monday, 17th May 1954, till 8 a.m."

The House then adjourned.

15th May 1954]

APPENDIX.

[Vide answer to starred question No. 828 asked by Sri P. Ranga-swami Reddiar at the meeting of the Legislative Assembly held on 15th May 1954, at page 106 supra.]

Statement showing the quantity of foodgrains imported into this State under the basic plan during the years 1952, 1953 and 1954 up to 12th March 1954.

Source of supply.	(All figures in tons.)		1953.	1954 (till 12th March 1954).
	(1)	(2)	(3)	(4)
I. Rice—				
Orissa		44,002	74,497	8,170
Madhya Pradesh		15,684	53,500	..
Uttar Pradesh		1,179	3,000	..
Punjab		21,805	..	..
Overseas		97,497	26,401	..
Coorg		..	200	557
Andhra		..	..	12,658
Total		180,167	157,598	21,385
II. Wheat and its products—				
Wheat		61,040 *	98,087	..
Wheat products		11,402	2,000	..
Total		72,442	1,00,087	..
III. Millets—				
Overseas Milo		170,856	61,625	..
Jowar from other States		11,617	20,991	..
Total		182,473	82,616	..

* Excludes exports of 8,130 tons to Mysore State. The figures relate to receipts by the Composite State from overseas.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Monday, 17th May 1954.

The House met in the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at eight of the clock, Mr. Speaker, (THE HON. SRI J. SIVASHANMUGAM PILLAI) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

MR. SPEAKER:—“ We will take up questions Nos. 968 and 969 together, because they relate to the same subject.”

Short notice questions.

STARRED QUESTIONS.

Escort for the French Indian Police.

* 968 Q.—SRI S. RAMALINGAM (on behalf of Sri P. K. Gopalakrishnan): Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether our State Police escorted the French Police from ‘ Naluthara ’ and other French enclaves near Mahe to Mahe with all their arms and ammunitions; and

(b) if so, the reasons for such escort?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“ (a) & (b) It is not correct to say that our State Police escorted the French Police from ‘ Naluthara ’ and other French enclaves near Mahe to Mahe. At the instance of Government of India to whom a request had been made by the French authorities, the French policemen were permitted to cross Indian Union territory during their withdrawal from the enclave to Mahe. Police bandobust was however provided by our policemen during the passage of the French Police through Indian Union Territory in order to guard against any possible breach of law and order.”

* 969 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether this Government had, on a request from French India Government a few days back, agreed to give escort for the safe transit of the French Indian policemen with their arms and ammunition from the enclaves of Mahe through Indian territory?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“ No request was made by the French Indian Government to this Government for an escort for the safe transit of the French Indian policemen with their arms and ammunition from the enclaves of Mahe through Indian territory. The attention of the Member is invited to the answer given to Short Notice Starred question No. 968 given notice of by Sri P. K. Gopalakrishnan, M.L.A.”

[17th May 1954]

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த போலீஸ் படையானது ஆயுதங்கள் எடுத்துக்கொண்டு செல்ல அனுமதிக்கப்பட்டதா? இதே போலீஸ்படை இந்தியப் பிரஜைகள் இருவரை சுட்டதுண்டா? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, I have no information whether it was these particular policemen who participated in the firing incident. I have no information with regard to the arms carried by them.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ இந்த போலீஸ்காரர்கள் மாஹிக்கு போவதற்கு முன்பாக, அந்தப் பகுதியில் குப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடந்திருக்கிறது. அதிலே இந்தியப் பிரஜைகள் இருவர் இறந்திருக்கிறார்கள் என்பதாவது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, that incident was already referred to on the floor of this Assembly with reference to another question. There is no question of their being escorted, as I have already stated.”

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ Sir, அவர்களைப் பாதுகாக்க நம்முடைய போலீசை அனுப்பவில்லை என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன். ஆனால் ஆயுதம்தாங்கிய போலீசை நம் மணி மீது நடந்து செல்வதற்கு அனுமதித்ததன் காரணமென்ன? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, for obvious reasons, they want to retire from territory belonging to them and wanted to retire to Mahe proper. So, we permitted them. There was nothing wrong in that.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Sir, the Hon. Minister referred to his answer given also on a previous occasion. Whenever this question comes, Government say that adequate security measures have been taken by our Government. But when the testing time comes, it is found wanting as it was proved when the French Police after shooting, escaped through Indian territory with their arms, unchallenged by our Police. Did the Government investigate how their security measures proved ineffective in that case? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, in spite of best efforts, I do admit that these measures fail sometimes at very critical moments. But the suggestion of the hon. Member that the policemen who participated in the firing had already escaped into the French territory conflicts with the suggestion made by the other hon. Members that the very policemen were permitted to pass through Indian territory and go to Mahe.”

SRI S. DEIVASIGAMANY :—“ Is there not a mutual agreement or treaty between the Indian Union and Pondicherry French Government with regard to the passage of military personnel and other aids? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ No French policeman can cross our territory without permission.”

[17th May 1954]

SRI V. BALAKRISHNAN :—“ Were these French police allowed to carry loaded arms during transit? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I have already answered, Sir, that I have no information with regard to the arms carried by them.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ The information or suggestions given by one member may be different from that given by another member because they have not got that machinery to ascertain true facts. Because this matter was before this House so many times, will the Government tell us whether they have real information as to what happened with respect to the police who shot down the French subjects in ‘Naluthara’? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I am sorry, I do not have the entire information as regards who actually the policemen were, who participated in this firing.”

Malampuzha Irrigation Project.

* 970 Q.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Chief Engineer (P.W.D) has ordered that the Dam work of the Malampuzha Irrigation Project need not be completed this year; and

(b) if so, the reasons therefor?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ (a) & (b) No. But work in the spillway block No. 14 in the main dam arm has been stopped at a level of 350.50 for the duration of the south-west monsoon floods, so as not to subject the earth dam to full water pressure immediately after its formation. This work will be resumed after the south-west monsoon and will be completed within the year.”

SRI K. C. GOPALAN UNNI :—“ Sir, is it not a fact that the land which would have been submerged when the dam was complete was not leased out and only after the recent suspension of its work, this land was given for cultivation? ”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ It must be so because the land would have been submerged if this had been completed. Naturally when it is decided to be deferred, the land could be leased out.”

Alleged lathi charge by police on workers of Tajmahal Beedi Factory, Washermanpet.

* 971 Q.—SRI P. JEEVANANDAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether there was any lathi charge by police on 8th May 1954 on workers and gosha women of Tajmahal Beedi Factory at Washermanpet?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ No, Sir.”

[17th May 1954]

“There was no necessity for using force of any sort at all, as the workers who were squatting in the premises of the factory dispersed peacefully on persuasion by the Police.”

SRI P. JEEVANANDAM :—“ ஏற்கனவே இந்த சபையில் கூறியபடி, இந்த சம்பவம் நடந்த அன்று ஏ.சி., சர்க்கின் இன்ஸ்பெக்டர், சப்-இன்ஸ்பெக்டர், இரண்டு லாரி போலீஸ் அங்கு சென்று பலவந்தமாக தொழிலாளர்களைத் தாக்கியிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட சம்பவம் நடக்கவே யில்லை என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிறார். ஒருவராகலமாக விசாரித்து, கடைசியாக இவ்வாறாக பதில் கூறுகிறார் கனம் அமைச்சர். ஏ.சி., இன்ஸ்பெக்டர் முதலியோர் அங்கு சென்று அமைதியாக இருந்த உசன்பீ, சாதுன்பீ என்ற இரண்டு முஸ்லீம் பெண்களையும், இன்னும் பல தொழிலாளிகளையும் அடித்துக் காயப்படுத்தியிருக்கிறார்களா என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, no doubt I have taken some time to get the answers for this question because I wanted to get full information with regard to that. I am satisfied, Sir, that there was no force used at that time even though allegations were made that force was used later on in a public meeting which the hon. Member himself addressed.”

SRI P. JEEVANANDAM :—“ நான் இப்போது குறிப்பிட்ட பொதுக் கூட்டத்தில் உபயோகித்த போர்ஸ்/Force/ அல்ல. குறிப்பிட்ட வாரத்தில் குலாம்காதர் பீடித்தொழிற்சாலையில் அமைதியாக இருந்த ஆண்களையும், பெண்களையும் குறிப்பாக முஸ்லீம் பெண்களை பலவந்தப்படுத்தி பிரம்பால் அடித்ததுண்டா? வாசலில் இருந்தவர்களை வெளியில் இழுத்துப்போட்டு அடித்ததுண்டா? அப்படிப்பட்ட தகவல் ஏதேனும் கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு கிடைத்ததுண்டா என்று கேட்கிறேன்.”

8-10
a.m.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I was answering only with reference to the incident that took place inside the factory. That is why I said I am satisfied that no force was used in this connexion.”

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, மந்திரி அவர்கள் சொல்வதில் இரண்டு விஷயங்கள் உண்மை. தடியடி பிரயோகம் செய்யவேண்டிய அவசியமான சூழ்நிலை ஏற்படவில்லை என்றும், மக்கள் அமைதியாக இருந்தார்கள் என்றும் சொல்வது உண்மை. அப்படியிருந்தும் போலீஸ் தடியடி, பிரயோகம் செய்தது உண்மையான விஷயம். ஆகவே இந்த விஷயத்தை நேரடியாக விசாரித்து, அந்த போலீஸ்காரர்களை தண்டிக்க தயாராக இருக்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ No, Sir. Other officers have enquired into it.”

SRI S. DEIVASIGAMANY :—“ In view of the conflicting reports, i.e., the report of the police and that of Mr. Jeevanandam, will the Government institute an enquiry into this matter, as such allegations are becoming frequent nowadays, so that the Government may be in a position to take adequate action at least in future?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, I think I have made all the necessary enquiries in the matter and no further enquiry is necessary.”

[17th May 1954]

SRI S. RAMALINGAM :—“ கனம் ஜீவானந்தம் அவர்கள் இந்த சபையில் சில குறிப்பிட்ட நபர்களின் பெயர்களைச் சொல்லி, அவர்களை அடித்திருப்பதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். ஆகவே அந்த குறிப்பிட்ட நபர்களையும், அங்குள்ள போலீஸையும் கூப்பிட்டு ஒரு பொது விசாரணை நடத்த சர்க்கார் உத்தரவு போடுவார்களா? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Unfortunately, the hon. Member was not himself an eye witness, and he also speaks on hearsay evidence. We have also made enquiries and responsible officers have made enquiries with reference to this matter. That is why I said that I am more than satisfied that there was no force used in this connection.”

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ Sir, அடிப்பட்ட இடத்தில் நான் நேரில் இல்லாவிட்டாலும், அடிப்பட்ட தொழிலாளர்களை அதே சாயந்திரம் நேரிலே பார்த்தேன். ஆகவே, கனம் மந்திரி அவர்கள் ஒரு மாக்ஜிஸ்ட்ரேட் மூலமாகவாவது பொதுவிசாரணை நடத்துவதற்கு தயாராக இருக்கிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I have already stated that an enquiry has been made into this matter. Anyhow, the suggestion of the hon. Member will be considered.”

SRI A. RATNAM :—“ சனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த பீடித் தொழிற்சாலைக்கு அருகிலேயே நான் குடியிருப்பவன். அடிப்பட்டவர்களை நான் நேரில் கண்டிருக்கிறேன். கூட்டங்களிலுள்ள போலீசை நேரில் பார்த்தும், விசாரித்தும் இருக்கிறேன். தோழர் ஜீவானந்தம் கூறுவதில் உண்மை இருக்கிறது. எனவே அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு விசாரணைக் கமிட்டி ஏற்படுத்தி, அதை விசாரணை செய்ய முன்வருவாரா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I wish the hon. Member gives a statement with reference to what he actually saw, whether he saw any contused wounds or any such thing. Then I shall look into the matter.”

SRI P. VENKATESHA SHOLAGER :—“ பொதுமக்களை இப்படி பல இடங்களில் போலீஸ் அடித்து, தடியடிப் பிரயோகம் செய்திருக்கிறார்கள். தடியடிப்பிரயோகம் நடந்ததா என்று அந்த அதிகாரிகளையே சர்க்கார் விசாரிப்பதால் ஒன்றும் நடக்கவில்லை யென பதில்சொல்லி தப்பித்துக்கொள்கிறார்கள். ஆகவே சம்பவம் நடந்தவுடனே சில கேஸ்களையாவது நல்ல முறையில் பொது விசாரணைக்கு விட மந்திரி அவர்கள் முயற்சி செய்வாராணல் தவறாக நடக்கும் அதிகாரிகள் தங்களை திருத்திக்கொள்ள ஏதுவாகும்.”

MR. SPEAKER :—“ நீங்கள் பொதுவாகப் பேசுகிறீர்கள். அப்படிப் பேசக்கூடாது. If, however, the Hon. Minister is prepared to answer, I have no objection.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ The hon. Member has put a general question which does not arise out of the main question.”

[17th May 1954]

Notice of Strike in the Palar Mills.

* 972 Q.—SRI M. KALYANASUNDRAM: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state whether the Government have taken any steps to avert the strike of which notice has been given by the workers of the Palar Mills, on the management?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"The Labour Officer has instituted conciliation proceedings in respect of the dispute in the Palar Mills. A strike is illegal while the conciliation proceedings are still pending. So the Union has been advised to withdraw the notice of strike."

SRI M. KALYANASUNDRAM:—"இந்த கன்சிலியேஷன் (Conciliation) எப்போது ஆரம்பிக்கப்பட்டது? அது சம்பந்தமாக ரிப்போர்ட் மந்திரி அவர்களுக்கு வந்துவிட்டதா?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"Conciliation talks are reported to have started on 24th April 1954 and the Labour Officer's report is awaited."

SRI M. KALYANASUNDRAM:—"Sir, நடவடிக்கை எடுக்கிற காலத்தில் தொழிலாளர்கள் வேலைநிறுத்தம் செய்யக்கூடாது என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன். ஆனால் அதேமாதிரி முதலாளிகள் பழிவாங்கப்பட்டு நீக்கப்பட்ட 7 தொழிலாளர்களையும் உடனே வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். அதற்கு மந்திரி அவர்கள் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டாரா?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"If the management has taken any action during the conciliation proceedings, the Government will look into the matter."

SRI M. KALYANASUNDRAM:—"Sir, கன்சிலியேஷன் புரோசீடியூர் நடந்து கொண்டிருக்கிற காலத்தில் மேலும் ஒரு தொழிலாளர் பழிவாங்கப் பட்டிருக்கிறார். அவர் உண்ணாவிரதம் இருந்து வந்ததை மந்திரி அவர்கள் அறிவாரா?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"Sir, it was before the conciliation proceedings started. On 5th April 1954 the Palar Mill Workers Labour Union sent a telegram to the Labour Officer stating that a worker P. A. Joseph was on hunger strike from 4th April 1954. The Labour Officer proceeded there and held an enquiry and then conciliation talks were started."

Police firing at Naduvattam.

* 973 Q.—SRI K. M. SEETHI SAHIB: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state what action the Government propose to take on the report of Mr. Sathianathan on the recent police firing at Naduvattam?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"The report is under examination by Government. Necessary action will be taken after examination of the report."

17th May 1954]

SRI K. M. SEETHI SAHIB:—"Will the Hon. Minister be pleased to tell this House what the findings and recommendations of the enquiry officer are?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"I have already said that the report is under examination. As soon as it is finalised, I shall inform the House, Sir."

SRI KUNHI MOHAMED SHAFEE:—"On a previous occasion, when this matter was considered by the House, that is, on the 29th March the Hon. the Minister for Finance said that he was awaiting a reply, I mean, a detailed report from the Collector of Malabar. May I know whether he has received that report and if so, what the contents of that report are and whether this enquiry officer has made any specific recommendations regarding the taking of adequate steps in the matter?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"Subsequent to that, an enquiry has been made by a responsible officer and his report is under examination. As soon as the examination is over, whatever action is necessary will be taken. I shall also consider the necessity or advisability of placing a copy of that report on the table of the House."

SRI K. P. GOPALAN:—"Are the Government aware that when this enquiry was made, there was a report in the papers that those who wanted to give evidence before the enquiry officer must send beforehand to the Collector their written statement? May I know from the Hon. Minister whether this procedure was adopted only to prevent people from giving evidence before the enquiry officer?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"I am not aware of the facts mentioned by the hon. Member. Anyhow, Government were interested in getting a complete picture of the entire incident. So there was no question of shirking or burking any evidence."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—"It was on 28th April that this incident took place. This matter was brought to the notice of the Government on the floor of the House and a resolution has also come. After a long delay, an enquiry officer was appointed and he is said to have completed his enquiry. In view of the importance of the matter, will the Hon. Minister be pleased to state why there should be such extraordinary delay in examining the report made by the enquiry officer and will the Hon. Minister expedite the examination of the matter?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"There is no extraordinary delay in the examination of the report. Various departments have to scrutinise the report and make their own recommendations. That is the only reason for the delay."

[17th May 1954]

Security measures in the area bordering Pondicherry.

* 844 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the steps taken by the Government to protect the lives and properties of the people of this State in the area bordering Pondicherry;

(b) whether Police are posted at the enclaves of Pondicherry; and

(c) if so, the names of the enclaves protected by the Indian Police?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“(a) to (c) I regret, for reasons of security, it is not possible to disclose the dispositions of our police forces around the French enclaves in the area bordering Pondicherry. I can however assure the hon. Member that adequate Police arrangements have been made to protect the lives and properties of the people of this State in the areas bordering Pondicherry and the French enclaves near it.”

SRI N. K. PALANISAMI:—“இவ்வளவு பெரிய பாதுகாப்பு கொடுக்கப் பட்டிருந்தும் பாக்கம் போல் இன்னும் மற்ற இடங்களிலுள்ள ஜனங்கள் தாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆதலால் நம் போலீசுக்கு சக்தியில்லை என்று தெரிகிறது. ஆதலால் பாண்டிச்சேரி பக்கத்திலுள்ள நென்னாற்றக்காடு ஜில்லாவிலுள்ளவர்களுக்கும் லைசென்ஸ் இல்லாமல் துப்பாக்கி வழங்க சர்க்கார் முயற்சி செய்வார்களா?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“I don't think that will solve the problem. That may complicate problems, Sir.”

Clash in the areas bordering French Indian Settlements.

* 845 Q.—SRI M. KALYANASUNDRAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether there was any clash between some goondas in the French Indian Territory and the Armed Police of our State in the border areas of French Indian Settlements on 2nd May 1954; and

(b) what steps have been taken by the Government to prevent recurrence of such incidents?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“(a) There was no clash between the goondas in the French Indian territory and the Armed Police of our State in the border areas of French Indian Settlements on 2nd May 1954, but on 1st May 1954, when a Malabar Special Police lorry was returning from Kodukur to Pudukuppam near the French-Chettipet road, the Naick driver noticed a palmyra trunk laid across the road to obstruct his passage. When he was clearing the obstruction with the help of a Police constable who was with him, the villagers of French Chettipet numbering about 300

[17th May 1954]

began to throw stones on the lorry and the policemen. The vehicle received a number of dents and the Police constable who was with the driver, sustained an injury. After warning, the Police constable fired two rounds, and the crowd dispersed. Two persons are reported to have sustained gun shot wounds.

“(b) Adequate police personnel have been stationed in the area to prevent violation of Indian territory.”

Amount distributed out of the Cyclone Relief Fund in Nagapattinam taluk, Tanjore.

* 846 Q.—SRI S. RAMALINGAM (on behalf of Sri S. Vadi- 8-20
velu): Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state a.m.
the amount distributed in Nagapattinam taluk Tanjore district, from the Cyclone Relief Fund?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—“The amount distributed in Nagapattinam taluk, Tanjore district is Rs. 13,919.”

SRI A. RATNAM:—“புயல் நிவாரணத்திற்காக ஒதுக்கப்பட்ட பணத்தில் நாகப்பட்டினம் முதலிய இடங்களுக்கு செலவழிக்கப்பட்ட பணம் எவ்வளவு? ஒவ்வொரு குடும்பத்திற்கும் எவ்வளவு பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—“Sir, I have no details. This question referred to the amount and so I have given that figure.”

Supply of Community Receiver sets in South Arcot district.

* 847 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the number of Community Receiver sets supplied so far in South Arcot district;

(b) whether any representation has been made by the residents of Aziz Nagar, South Arcot district, for the supply of Community Receiver sets and the reasons for the delay in complying with their request; and

(c) the cost of a Community Receiver set?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—“(a) Ninety-nine (99) battery operated sets and thirty-two (32) mains operated sets have been installed in the South Arcot district (as on 13th March 1954).

“(b) A proposal, for the installation of a battery operated radio set at the above centre was approved in the latter part of November 1953 by Government, on the recommendation of the Police Department. Such sanctions are implemented in their turn. I have received information that the set has started working from April 1954.

“(c) The tentative costs of a battery operated and a mains operated radio sets are fixed at Rs. 350 and Rs. 290, respectively, subject to adjustments after actual installation.”

[17th May 1954]

SRI A. RATNAM :—“தென் ஆற்காடு ஜில்லாவில் எந்தெந்த பகுதிகளில் ரேடியோக்கள் சர்க்காரால் அமைக்கப்பட்டன என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுவாரா ?”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“A separate question may be put, Sir.”

SRI S. DEIVASIGAMANY :—“Sir, are these radio receiving sets locally assembled or are they foreign-made radio receiving sets?”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“Most of them are locally assembled, Sir.”

Appointment of social workers in the Government Hospitals in the City.

* 848 Q.—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether any social workers are appointed in the Government Hospitals in the City of Madras to guide the patients and to advise the hospital authorities regarding the needs of the patients, etc.;

(b) whether any guides other than social workers are appointed and if so, how many and what their terms of appointment are;

(c) how many honorary visitors among social workers were selected in the City of Madras; and

(d) whether the Government doctors are advised to co-operate with the social workers?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“(a) Yes, Sir. In the Government General Hospital, the Stanley Hospital and the Government Hospital for Women and Children, Madras.

“(b) No, Sir.

“(c) Members belonging to the Red Cross Society, Guild of Service and Women's Welfare Association visit some of the hospitals as and when they find it convenient in the capacity of Honorary Social Workers.

“(d) Yes, Sir.”

SRI A. RATNAM :—“May I know from the Hon. Minister for Health whether these honorary visitors and social workers are visiting hospitals regularly and whether they are submitting any reports?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“Sir, social workers are permanently employed and they have to go to hospitals at regular hours. But in regard to the honorary social workers it is left to their own convenience.”

[17th May 1954]

SRI KUNHI MOHAMED SHAFEE :—“Sir, have the Government got any proposal to appoint such social workers at least in the Headquarters Hospital of the districts?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“There is no such proposal at present, Sir.”

SRI S. RAMALINGAM :—“சென்னை ஆஸ்பத்திரியில் இருக்கிற Social workers என்ன வேலை செய்கிறார்கள்?”

May I know what work the social workers are turning out?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“In the three city hospitals mentioned, they are attached to the venereal section, of the hospitals. They visit the houses of the patients, trace contacts, advise them to have treatment and ask them to avoid re-infection.”

SRI K. PARTHASARATHY :—“Do these social workers receive any remuneration and are they full-time workers?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“Yes, they are allowed the scale of Rs. 85—150, the pay admissible for nurses. In addition, they are given house rent allowance, conveyance allowance, dhobi allowance, uniform allowance, etc.”

DR. K. B. MENON :—“Will the Government consider the desirability of social workers attending the hospital during visiting hours a table being allotted to them in a prominent place, so that people may go to them and seek their advice?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“I suppose all necessary arrangements are now made.”

Inclusion of M.L.As. in the District Harijan Welfare Committees.

* 849 Q.—SRI K. ARANGANATHAN (on behalf of Sri M. Kattimuthu) : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) why the Members of the Madras Legislative Assembly are not included in the District Harijan Welfare Committees;

(b) whether there are any district committees for the selection of Harijan students as boarders in the Harijan hostels of the respective districts, and if so, the strength of each committee; and

(c) whether the Manager of a Harijan hostel can admit students at his own discretion?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“(a) The selection of members to the District Harijan Welfare Committees is made with reference to the interest taken by the candidates in the Harijan welfare work. It is not possible to select all Members of the Legislature as the number of non-official members of the committee is limited.

“(b) & (c) No.”

[17th May 1964]

SRI S. RAMALINGAM :—“ஹரிஜன முன்னேற்றத்தில் அக்கறை கொண்டவர்கள் என்பதைத் தெரிந்துகொள்வதற்கு சர்க்கார் என்ன முறையைக் கையாள்கிறார்கள்?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“Sir, the Government have got not only their own machinery, but they know who are all taking interest in this work. They receive reports from Collectors. There are some prominent workers who are already known to the Government.”

Harassment of Harijans by Maravas at Etteri, Tirunelveli district.

* 850 Q.—**SRI A. RATNAM**: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government received any representation from Etteri Adi-Dravida Seerthirutha Sangham regarding raids and harassment against the Harijans at Etteri, Tirunelveli district, at midnight on 6th August 1953 by Maravas; and

(b) if so, the action taken by the Government and the results?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“(a) Yes, Sir.

“(b) A case was registered under sections 457 and 380, I.P.C., but this was referred as ‘undetectable’.

Steps were also taken to initiate security proceedings under section 110 (a), Cr.P.C., against four Maravars. The respondents however were discharged as they had compromised their differences with the Harijans through the mediation of the Harijan Welfare Officer.”

SRI A. RATNAM :—“1953-ம் ஆண்டு ஆகஸ்டுமீ 6-ல் ஈட்டேரியில் நடந்த சம்பவம் சம்பந்தமாக அதைச்சுற்றிலும் உள்ள ஹரிஜன சங்கங்கள் குறையாடப்பட்டு, சில கொலை, களவும் ஏற்பட்டிருப்பதாக சொல்லப்படுகிறது. இந்த விஷயத்தில் அரசாங்கம் ஒன்றும் செய்வதற்கில்லை என்று தெரிவித்து ஜாதி இந்துக்கள் மீது தனிப்பட்ட கேஸ் போடுமாறு சொல்லுகிறார்கள். ஹரிஜனங்கள் பணத்திற்கு எங்கே போவார்கள்? ஆதலால் சர்க்கார் இதுமாதிரியான விஷயங்களில் சரியான முறையைக்கையாள் வேண்டுமென்று கலெக்டர்களுக்கு உத்திரவு பிறப்பிப்பார்களா?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“Sir, I have no information with reference to the subsequent events alleged by the hon. Member. But, if they are brought to my notice, certainly suitable action will be taken.”

SRI S. R. ARUMUGAM :—“சமாதானமாதிரிப்பட்டதாக கனம் மந்திரி அவர்கள் கூறினார்கள். சமாதானத்துக்குப் பின்பும் கொடுமைகள் நடந்து கொண்டிருப்பதாக அவ்வூர் ஹரிஜனங்களிடமிருந்து சர்க்காருக்குத் தகவல் ஏதாவது வந்ததா?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“Sir, I do not have any information with me now, that there were subsequent events. But, anyhow, if any incident happened and if that is brought to my notice, suitable action will certainly be taken.”

[17th May 1954]

SRI A. RATNAM :—“ஹரிஜனங்கள் சம்பந்தமாக மாதாமாதம் ஸ்டாபிலிருந்து பேப்பர் ரிபோர்ட்கள் வருகின்றனவா? என்ன ரிபோர்ட்டு வருகிறது என்று மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்லுவார்களா?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“I do not know what reliance can be placed on reports received from Bombay with reference to incidents happening in our area here. But anyhow, if it happens to be useful information, certainly I would make use of it.”

Thefts and losses in the Public Works Department Workshop and Stores.

* 851 Q.—**SRI O. VENKATASUBBA REDDI** (on behalf of Sri T. P. Elumalai): Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government have received copies of any resolutions passed by the Executive Committee of the Public Works Department Workers' Union in May and June 1953 making mention of several thefts and losses in the Public Works Department Workshop and Stores and several irregularities committed every now and then by the authorities of the said workshop and stores; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“(a) & (b) The Government received certain resolutions of this committee relating to the service grievances of the workers. It was also alleged that there were thefts of articles and tools from workshop. It was found on investigation that these so-called thefts referred to one solitary case of the loss of 59 obsolete silver badges. Action is being taken to recover the cost of these badges from those responsible for their loss.”

B.C.G. Campaign in the City.

* 852 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI**: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether there is now any B.C.G. Campaign in this State;

(b) if so, in which parts of the State this campaign is conducted;

(c) how much money has been collected by selling tuberculosis seals during 1953-54; and

(d) how much money has been spent for the campaign in 1953-54?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“(a) Yes, Sir.

“(b) In Madras City only.

“(c) The Tuberculosis Seal Sale Campaign, 1953-54, the fourth of the series, started on 2nd October 1953 and terminated on 26th January 1954. The District Organizations are collecting the sale-proceeds from various agencies in their

[17th May 1954]

respective districts and their reports are still awaited. It is too soon to assess the total collections in this State for the 1953-54 Campaign. The interim reports from a few districts show that the amount collected so far is about Rs. 18,600. The estimate of total collections may be about Rs. 30,000 to Rs. 40,000.

“(d) No information is available at present. It will take some months before the accounts are finalised and the total collection in this State is known.”

SRI N. K. PALANISAMI :—“ இந்தத் திட்டத்தை மாகாணம் பூராவும் விஸ்தரிப்பதற்கு மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து மாகாண சர்க்கார் மானியம் கேட்டிருக்கிறார்களா? அப்படிக் கொடுத்தால் கொடுக்கக்கூடிய பணத்தை வைத்துக்கொண்டு எவ்வளவு செண்டர்களில் பி.சி.ஜி. காம்ப்ளெயின் நடத்த சர்க்கார் உத்தேசித்திருக்கிறது? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ The Government of India have been asking this Government to extend the B.C.G. Campaign to the mufassal places. Now proposals have been called for with regard to the starting of a mobile B.C.G. team in the West Coast. We are also considering the extension of the B.C.G. Campaign to municipal towns where the municipalities are prepared to bear the expenditure.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ May I know whether any grant has been given to this Government by the Central Government for this campaign? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ No grant has been received.”

SRI N. K. PALANISAMI :—“ இந்த காம்ப்ளெயின் செண்டர்களை எந்தெந்த இடங்களில் ஏற்படுத்துவதற்கு சர்க்கார் உத்தேசித்திருக்கிறது? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ I think the municipalities of Madurai, Coimbatore, Mangalore and Tiruchirappalli have agreed to bear the expenditure for this B.C.G. Campaign and we are considering the question.”

SRI S. DEIVASIGAMANY :—“ In view of the fact that tuberculosis is a fell disease and is prevalent in almost all the places in the State, will the Government include in the Five-year Plan a scheme for carrying on an intensive campaign against it? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ That is the idea.”

Conviction of women under the Madras Prohibition Act.

* 853 Q.—**SRI K. ARANGANATHAN** : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state the number of women convicted under the Madras Prohibition Act during the year 1952-53?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ 5,636.”

[17th May 1954]

SRI K. ARANGANATHAN :—“ May I know the total amount of fine collected and the total period of imprisonment given to them? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ Notice, Sir.”

SRI V. BALAKRISHNAN :—“ Have all of them been convicted for drunkenness or for assisting drunkenness? ”

SRI V. R. NAGARAJAN :—“ Have the Government any figure to show in which district the largest number of women are taking part in defeating Prohibition? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ A separate question may be put.”

Formation of Perumpathy-Chammangudi road, Mayuram taluk.

* 854 Q.—

MR. SPEAKER :—“ The hon. Member who has given notice of the question is not present. The answer will be printed in the proceedings.”

SRI K. R. SAMBANDAM : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state whether any representation has been made by Sri K. R. Sambandam, M.L.A., about the formation of a road for the benefit of the fishermen at Chammangudi, Mayuram taluk, and if so, what action has been taken thereon?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—“ Yes, Sir. The Tanjore District Board examined the question of forming a road from Perumpathy to Chammangudi but did not pursue it further as it was found that the road would be subject to periodical washes by the sea.”

Lathi charge by Police on 15th August 1953 near Robinson Park, Madras.

* 855 Q.—**SRI S. RAMALINGAM** : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) how many were injured due to lathi charge by the Police on 15th August 1953 on the gathering that assembled near Robinson Park, organized by the Tamilnad Trade Union Congress;

(b) whether any permission was applied for by the above Congress to take out such a procession and to hold a public meeting; and

(c) if so, on what date the permission was applied for and on what date the permission was granted?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ (a) Fourteen persons were injured.

“(b) & (c) The Tamil Nad Trade Union Congress wanted to hold public meeting at Pensioners' Line Maidan, Washer-manpet. On 15th August 1953 and on 10th August 1953 it

[17th May 1954]

applied to the Commissioner for permission to hold the same. The Commissioner did not give the permission asked for the reason being that he had already permitted the Madras Harbour Union to hold a meeting at the same place on the same day.

"The Tamilnad Trade Union Congress did not apply for permission to take out a procession on that day."

SRI S. RAMALINGAM :—"15-ம் தேதி கூட்டம் நடத்தவேண்டுமென்று 10-ம் தேதியே போலீஸ் கமிஷனருக்கு மனுக்கொடுக்கப்பட்டிருந்தது. ஆனால் கூட்டம் நடத்தலாம் நடத்தக்கூடாது என்று பதில் சொல்லப்பட்டதா? ஏன் அப்படி பதில் சொல்லப்பட்டவில்லை?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"The licence was refused on 14th August 1953."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அனுமதி கொடுப்பதற்கு வசதி இருப்பதும் இல்லாததும் வேறு விஷயம். திடீரென்று முன் எச்சரிக்கை இன்றி அமைதியாக இருந்த தொழிலாளர்களையும் பெண்களையும் தாக்குதல் முறையிலும், பெண்களை மானபங்கம் செய்யக்கூடிய முறையிலும் போலீஸ் நடந்துகொண்டது கனம் மந்திரி அவர்களுக்கு தெரியுமா? இவ்வதப்பற்றி விசாரணை நடத்துவாரா?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"This incident is stated to have happened on 15th August 1953 and there is no information to show that any force was used. Before the lathi-charge, the people were asked to disperse and in spite of the warning, they did not disperse. We find that there was an attempt to overwhelm the police and that was why a light lathi-charge was ordered."

DR. K. B. MENON :—"Lathi is a relic of British days. Will the Government consider depriving the police of their lathis and asking them to use more humane methods for dispersing crowds? They could easily use tear gas or mounted police which is generally done in other countries."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"Mounted Police may cause more havoc. As for using tear gas, we are already adopting that method. Nobody expected that there would be trouble on 15th August 1953. The licence was refused and yet the people met. When they were asked to disperse, they did not disperse but took up a threatening attitude. That was why there was this lathi charge."

SRI P. JEEVANANDAM :—"கனம் தலைவர் அவர்களே, ஆகஸ்டு 15-ம் தேதி ஊர்வலம் ஒன்றும் நடக்கவில்லை, பொதுக்கூட்டம் ஒன்றும் நடக்கவில்லை, ஜனங்கள் கூட்டமாகவும் நிற்கவில்லை. ஆகவே போலீஸ் வத்தி சார்ஜ் செய்யவேண்டிய அவசியமேயில்லை. அப்படியிருந்தும் 14 பேருக்கு லைட் வத்தி சார்ஜால் காயம் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். இதற்கு என்ன காரணம்?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"If there was no crowd at all, I do not see how fourteen persons could have been injured. The very fact that fourteen persons were injured shows that there was a large crowd and that it had to be dispersed."

[17th May 1954]

SRI N. K. PALANISAMI :—"ஆகஸ்டு 15-ம் தேதி அன்று இந்த தமிழ்நாடு டிரேட் யூனியன் காங்கிரஸ் கூட்டம் போடுவதற்கு அனுமதி கொடுக்கவில்லையா? ஆனால் வேறு ஏதாவது கூட்டத்திற்கு அனுமதி கொடுத்திருக்கிறார்களா?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"Another Union was given permission to hold a meeting at the very same place. That was why permission could not be granted to this Union."

SRI S. RAMALINGAM :—"மற்றொரு சங்கத்திற்கு கூட்டம் போட அனுமதி அளிக்கப்பட்டதாக சொல்லுகிறார்கள். அந்தச் சங்கம் எந்த தேதியில் மனுப் போட்டது? எந்த தேதியில் லைசென்சு கொடுக்கப்பட்டது?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"Licence to hold a meeting at the same place was given to the Madras Harbour Union on 13th August 1953. I do not have the date of the application."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—"ஆகஸ்டு 15-ம் தேதி சுதந்திர தினம். பதினான்கு தொழிலாளர்கள் அன்றைய தினம் அடிபட்டார்கள். இது ஒரு சாதாரண விஷயம் அல்ல. இந்த சங்கம் 10-ம் தேதி அனுமதி கோரி இருந்தது. போலீசார் தங்கள் பதிலையும் தெரிவிக்காது, அனுமதியும் தெரிவிக்காது, அனுமதி கொடுக்கப்படும் என்ற நம்பிக்கை மாத்திரம் தெரிவித்துக்கொண்டு வந்திருந்தார்கள். ஆனால் கடைசியில் அனுமதி மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எதற்காக இப்படி செய்திருக்கிறார்கள் என்று பதில் கூறமுடியுமா?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"There was no such motive for the police to create this situation. As a matter of fact, the Tamilnad Trade Union Congress applied for permission for holding two public meetings, one at Conransmith Nagar and the other at Pensioners' Line Maidan, Washermanpet. Licence was issued for holding the meeting at Conransmith Nagar, and licence could not be issued for holding a meeting at the Pensioners' Line Maidan because permission had already been granted to another Union for holding a meeting there."

SRI R. KRISHNASWAMI NAIDU :—"இந்த சம்பவம் நடந்து 9 மாதகாலம் ஆகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. இதற்கான கேள்வி எப்பொழுது கொடுக்கப்பட்டது?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"I do not know the exact date. But I shall give it to the hon. Member."

SRI M. NARAYANA KURUP :—"May I know whether the Police throughout the State are provided with tear gas shells?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"Not throughout the State, Sir."

SRI P. JEEVANANDAM :—"கனம் மந்திரி அவர்கள் பதிலில் காணராண்ட்லித் மைதானத்திலும், பென்ஷனர்கள் மைதானத்திலும் கூட்டம் நடத்த அனுமதி கேட்டதாகவும் அதில் ஒரு இடத்தில் கூட்டம் நடத்த அனுமதி கொடுத்ததாகவும் பதில் சொன்னார்கள். இந்த சம்பவம்

8-40
a.m.

[17th May 1954]

நடந்த இடம் அது அல்ல. அலுவலர்களுக்கு எந்தவிதமான கூட்டமும் நடத்தவில்லை. ஊர்வலமும் நடத்த ஏற்பாடு செய்யவில்லை. ராபின்ஸன் பார்க்கிற்கு அருகில் நடைபாதையில் நின்றுகொண்டிருந்த தொழிலாளர்களை வேண்டுமென்றே போலீஸார் அடித்து தொந்தரவு செய்திருக்கிறார்கள். 'சத்தியமேவ ஜயதே' என்ற குறிக்கோளைக் கொண்டிருக்கின்ற இந்த சர்க்கார் இதைப்பற்றி பாரபட்சமின்றி விசாரணை செய்ய ஏற்பாடு செய்வார்களா ?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"The Police had no intention or motive to lathi charge innocent persons who had assembled there. Sir, in this connexion, the date of the question also will be relevant as was pointed out by the Member sitting behind me. The question was given notice of on 17th December 1953. So, if anything unlawful or high-handed on the part of the Police had really happened, the Member would not have kept quiet till 17th December 1953 without any representation or complaint being sent to the Government meanwhile."

Grant of takkavi loans in Mannargudi taluk, Tanjore district.

* 856 Q.—SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the amount allotted for the grant of takkavi loan for Mannargudi taluk, Tanjore district, for the years 1952-53 and 1953-54; and

(b) the amount actually paid during 1952-53 and 1953-54?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—

Year.	Loans under Land Improvement Loans and Agriculturists' Loans Act.	Loans to non-agriculturists for rebuilding houses destroyed by cyclone.
	RS.	RS.
" (a) 1952-53	5,000	1,000
1953-54	9,000	..
" (b) 1952-53	5,000	1,000
1953-54	8,500	.. "

SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR :—"இது அங்குள்ள விவசாயிகளின் கடன் தேவையைப் பூர்த்தி செய்வதாக இல்லை. பல பேர்கள் விண்ணப்பம் போட்டும் அவர்களுக்கெல்லாம் பணம் கொடுக்கப்படவில்லை. பணமின்மையால் விவசாயிகள் சாகுபடி செய்வதற்கு மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே இன்னும் கொஞ்சம் அதிகப் பணம் அந்தத் தாலுகாவிற்காக ஒதுக்குவார்களா என்று நான் கேட்கிறேன்."

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—"The amount that yet remains to be disbursed would, I hope, have been disbursed by now. I shall consider whether any further amount could be allotted, bearing in mind of course the question of proper security being furnished."

[17th May 1954]

Rajam Electric Company, Nagapattinam.

* 857 Q.—SRI A. K. SUBBIAH: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation from the Nagapattinam Municipality regarding their taking over the management of Rajam Electric Company at Nagapattinam; and

(b) if so, the action taken by the Government thereon?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" (a) Yes, a representation was received in May 1953.

" (b) As the request of the municipality was not tenable with reference to the provisions of the Indian Electricity Act, 1910, and in view of the nationalization policy of the Government, the municipality was informed that its request could not be complied with."

SRI A. K. SUBBIAH :—"பொது ஜனங்களுடைய சௌகரியத்தை உத்தேசித்து மின்சாரத்தை எங்கும் விஸ்தரிப்பதற்காக, இதுமாதிரியாக தனிப்பட்டவர்களிடமும், முனிசிபாலிட்டிகளிடமும் உள்ள கம்பெனிகளை சர்க்காரே ஏற்று நடத்த முன்வருவார்களா ?"

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—"Perhaps the hon. Member was absent when I was replying to the debate on the Electricity Undertakings (Acquisition) Bill yesterday.

கனம் அங்கத்தினர் நேற்று சபைக்கு வந்திருப்பாரேயானால் இந்தக் கம்பெனிகளை சர்க்காரே ஏற்று நடத்த முடிவு செய்துவிட்ட விஷயம் அவருக்குத் தெரிந்திருக்கும்."

Improvement of Vazhapoo Cheri and Mohana Mudali Garden area in Madras.

* 858 Q.—SRI S. PAKKIRISWAMI PILLAI: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the number of meetings held by the newly constituted Madras City Improvement Trust in 1953; and

(b) the stage at which the schemes for the improvement of slums known as Vazhapoo Cheri and Mohana Mudali Garden area in Perambur in Madras City stand?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" (a) Twelve ordinary and two special meetings of the Madras City Improvement Trust Board were held during 1953.

" (b) The draft schemes for the improvement of Vazhapoo Cheri and Mohana Mudali Garden area in Perambur submitted by the Madras City Improvement Trust are under the consideration of the Government."

[17th May 1954]

Appointment of M.L.As. as ex-officio members of the Taluk Prohibition Committees.

* 859 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether the Malabar District Prohibition Council has asked for any clarification from the Government whether or not the M.L.As. of the taluks could be ex-officio members of the Taluk Prohibition Committees concerned; and

(b) if so, the reply given by the Government in the matter?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“(a) No, Sir,

“(b) The question does not arise.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—“May I know whether M.L.As. are entitled to attend the meetings of the Prohibition Advisory Committee of the taluk as ex-officio members?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“No, Sir, they are not entitled to attend those meetings.”

Arrest of Communists in Tanjore district.

* 860 Q.—SRI N. SIVARAJ: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) how many Communists were arrested under section 151 of the Criminal Procedure Code in 1954 in Tanjore district;

(b) how many were involved in cases; and

(c) how many were acquitted?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“(a) to (c) It will not be possible to furnish information required by the hon. Member as the police do not distinguish between Communists and others in effecting arrests and no one is arrested merely on the ground that he is a Communist. The following information in respect of arrests made under section 151, Criminal Procedure Code, in Tanjore district in 1954 is however furnished:—

The police arrested 23 persons in all. Out of these 10 persons were prosecuted for specific offences. The cases against two others are under investigation. The remaining 11 persons were released and no prosecution was launched against them.”

Construction of Attappadi-Chinnathadakam road.

* 861 Q.—SRI K. C. GOPALAN UNNI: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the stage at which the construction of the Attappadi-Chinnathadakam road stands; and

(b) when it is expected to be completed?

[17th May 1954]

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—“(a) & (b) The scheme is still under investigation. It will be taken up for execution after detailed estimates have been prepared and sanctioned by the competent authority, and completed within a period of three years thereafter, subject to the availability of funds.”

SRI K. C. GOPALAN UNNI:—“Is it not a fact that five lakhs of rupees have been provided this year?”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—“No, Sir. The scheme is still under investigation and the amount will be spent only when the scheme is sanctioned.”

Harijan cheris without cremation or burial grounds in Coimbatore.

* 862 Q.—SRI P. G. MANICKAM: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) how many Harijan cheris in Coimbatore district have no cremation or burial grounds; and

(b) how many Harijan burial or cremation grounds have no approach roads?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“(a) 187.
“(b) 33.”

SRI P. G. MANICKAM:—“மயானம் வசதியின்றி ஹரிஜனங்கள் ரொம்பவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். பல இடங்களில் அவர்களுக்கு மயானபூமி கிடையாது. பல இடங்களில் மயானத்திற்குப் போகக்கூடிய பாதையே கிடையாது. மயான பூமியும், அதற்குப் போவதற்கான நடைபாதை வசதியையும் ஹரிஜனங்களுக்கு செய்து கொடுப்பதற்காக கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவிற்குப் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தபோதிலும்கூட அந்தப் பணம் செலவு செய்யப்படாமல் திரும்பவும் சர்க்காருக்கே அனுப்பப்படுகிறது. ஆற்றோடிகளையும், நீரோடைகளின் ஓரங்களையும் மயான பூமிகளாக உபயோகப்படுத்திவருகிறார்கள். அதற்குப் போவதற்கு வழியில்லாமலும்கூட ஹரிஜனங்கள் ரொம்பவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள்.”

MR. SPEAKER:—“நீங்கள் என்ன எழுதிப் படித்துக் கொண்டே போகிறீர்களே, கேள்வியாகப் போடுங்கள்.”

SRI P. G. MANICKAM:—“ஆகவே சர்க்கார் உடனடியாக ஹரிஜனங்களுக்கு மயான பூமிக்கான வசதியைச் செய்து கொடுக்கும்படி ஜில்லா அதிகாரிகளுக்கு உத்திரவிடுவார்களா?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“There is some work yet to be done by the Collector of Coimbatore and I will ask him to expedite it.”

SRI V. MUTHU:—“கிராமங்களிலும், முனிசிபாலிடி போன்ற இடங்களிலும் ஹரிஜனப் பிரேதங்களை பொது மயானத்தில் சுடக்கூடாது, புதைக்கக்கூடாது என்று தடுத்த வருவது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? தெரிந்தால் சட்டப் பிரகாரம் ஹரிஜனப் பிரேதங்களை பொது மயானத்தில் எறிப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“If specific cases are brought to the notice of the Government, they will certainly enquire into them and do the needful.”

[17th May 1954]

SRI B. K. NALLASWAMI:—"The hon. Member, Mr. Manickam, complained that a large sum of money has been surrendered to the Government just because it has not been spent in Coimbatore district. Inasmuch as there are many burial grounds in the State which have no approach roads, will the Government sanction the entire amount that has been surrendered so far for being spent on this work and also for providing other amenities at least this year in the Coimbatore district?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—"As I said, the work that remains to be done will be expedited."

SRI K. ISHWARA:—"Is there any separate burial ground for Harijans?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—"Does the Member want information regarding South Kanara, Sir?"

SRI P. CHELLATHURAI:—"மயானங்களைப் பொறுத்தவரையில் ஹரிஜனங்களின் மயானம், செட்டியார்களின் மயானம், பிராமணர்களின் மயானம் என்று பல ஜாதியார்களுக்கும் தனித்தனியாக மயானங்கள் இருப்பதை ஒழித்துவிட்டு ஒரே ஒரு புதிய குழியை மட்டும் பொறுவதாக வைக்க சர்க்கார் என்ன ஏற்பாடு செய்வார்கள்?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—"I think it is already there. Anyhow I will look into the matter."

Lathi charge on prisoners in the Central Jail, Tiruchirappalli.

* 863 Q.—SRI S. RAMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) why there was a lathi charge on prisoners on 16th February 1954 in the Central Jail, Tiruchirappalli; and

(b) the number of persons injured?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—" (a) There was no lathi charge on prisoners in the Central Jail, Tiruchirappalli on 16th February 1954.

" (b) The question does not arise."

SRI M. KALYANASUNDRAM:—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் மந்திரி அவர்கள் எப்பொழுது பார்த்தாலும் இந்த மாதிரியான சம்பவங்களை நடக்கவில்லை யென்பதாகப் பதிலளித்துவிடுகிறார்கள். தூதிரூஷ்வசமாக அவருக்கு அவருடைய இலாக்கா அந்த பதிலை அளிக்கிறது. திருச்சி சிறையில் அடிபட்ட கைதியை நான் நேரில் பார்த்தேன். நண்பர் வடிவேலு அவர்களும் அன்றைக்கே சிறைக்கு விஜயம் செய்து அந்தக் கைதியைப் பார்த்திருக்கிறார். மறுநாளைக்கு அந்தக் கைதி விடுதலை செய்யப்பட்டார். உடனே அவரை பொன்மலைக்கு அழைத்துவந்து எங்கள் காரியாலயத்தில்தான் தங்கவைத்து அவருக்கு சிகிச்சை அளித்தோம். இவ்வளவும் எனக்கு நேரில் தெரிந்த விஷயம். அப்படி இருக்கும்போது கனம் மந்திரி அவர்கள் அதுமாதிரியாக ஏதும் நடக்கவில்லையென்று மறுப்பதுதான் எனக்கு ஆச்சர்யமாக இருக்கிறது. ஆகவே இனிமேலாவது இந்த விஷயத்தைப்பற்றி விசாரிக்க உடனடியாக ஏற்பாடு செய்வார்களா?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"Sir, the question is whether there was any lathi charge on prisoners. There was no lathi charge on prisoners as such. There was a complaint

[17th May 1954]

of assault by one of the prisoners who was released, that he was assaulted by a warder. That cannot be said to be a lathi charge. The prisoner who was released was asked to be present for an enquiry the next day. As he did not turn up, the enquiry has to be dropped."

Extent of waste lands brought under cultivation in Amarajamethipuram village, Tanjore district.

* 861 Q.—SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the extent of cultivable waste lands in Amarajamethipuram village of Pattukkottai taluk in Tanjore district;

(b) the extent brought under cultivation by the landless poor; and

(c) the amount collected as penalty for cultivating these lands in the year 1952-53?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—

" (a) 172.82 acres.

" (b) 10.18 acres.

" (c) No penalty was collected from them."

Local Fund Hospital, Payyanur, Malabar.

* 865 Q.—SRI K. P. GOPALAN: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the amount, if any, sanctioned by the Government for medicine to the Local Fund Hospital, Payyanur, Malabar, during the financial year 1952-53; and

(b) the number of in-patients and out-patients who got treatment in the hospital during the same period?

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—" (a) Nil, Sir.

" (b) In-patients—76.

Out-patients—11,265."

SRI K. P. GOPALAN:—"In view of the fact that there are many out-patients attending the hospital and in view of the fact that this hospital is intended for about two lakhs of population, will the Government be pleased to convert this hospital into a Government hospital, or will the Government be pleased to allot more money for medicine, food and other things in this hospital."

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—"It is a Local Fund Hospital maintained by the Malabar District Board and the Malabar District Board has allotted a sum of Rs. 3,000 for the purchase of medicines in this hospital during 1952-53. When proposals are received for provincialization, the question will be considered."

[17th May 1954]

Assignment of house-sites to Harijans and persons belonging to backward classes in Tanjore district.

* 866 Q.—SRI S. SWAYAMPRAKASAM (on behalf of Sri K. R. Sambandam): Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) how many Harijans and persons belonging to backward classes in Tanjore district applied for the assignment of house-sites during the last three years and how many applications have been disposed of; and

(b) whether the Government have under consideration any proposal for the appointment of a Special Officer in Tanjore district to expedite the acquisition of house-sites?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“(a) The number of Harijans and agricultural labourers in Tanjore district who applied for house sites during the last three years are as follows :—

Year.	Number of Harijans and other applicants.
1951-52	13,350
1952-53	7,152
1953-54	1,160

All the applications except 36 applications relating to 1953-54 have been disposed of.

“(b) No, Sir.”

SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR :—“ஆதி திராவிடர்களுக்கு இந்த மனைக்கட்டு ஒதுக்கும் விஷயத்தில் சர்க்கார் ஏன் இவ்வளவு காலதாமதம் செய்கிறார்கள் என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“There is no considerable delay, Sir.”

Malayalam journal “Thaniniram.”

* 867 Q.—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR (on behalf of Sri V. R. Krishna Ayyar): Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representations or complaints about the publication and circulation of the journal called “Thaniniram” in Malayalam language;

(b) the steps, if any, taken by the Government to stop circulation of this journal; and

(c) whether any action was taken against this journal to stop its publication in Kozhikode and Tellicherry?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“(a) to (c) Yes, Sir. As the periodical is a Malayalam monthly printed and published in Trivandrum, this Government addressed the Government of Travancore-Cochin in the matter. That Government have initiated an action under the Press

[17th May 1954]

(Objectionable Matter) Act, 1951, against this periodical and the same is pending in the Sessions Court, Trivandrum. This Government are awaiting the disposal of the judicial enquiry referred to above. The matter is therefore *sub judice*.”

MR. SPEAKER :—“As the matter is *sub judice*, I do not think that any supplementaries can be allowed on the answer to this question.”

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“Without referring to it. I will put a supplementary question, Sir.”

MR. SPEAKER :—“I have no objection. Let me see the question.”

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“தனினிரம்” என்ற பத்திரிகை எது சம்பந்தமாக வினோதமான விஷயங்களைப் பிரசுரித்தது? அந்த விஷயங்கள் என்ன என்றாவது கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்வார்களா?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“Sir, it is alleged that it has published obscene matters.”

Drainage schemes for Velur, Salem district.

* 868 Q.—SRI K. V. RAMASWAMY: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Government have received a copy of any resolution passed by the Panchayat Board, Velur, Salem district, to give special priority to the drainage schemes; and

(b) if so, the action proposed to be taken thereon?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“(a) No, Sir.

“(b) Does not arise.”

Expenditure incurred on the Lower Bhavani and Malampuzha Projects.

* 869 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the total amount up to 31st March 1953 spent for the construction of the Lower Bhavani Project and the Malampuzha Project?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“Lower Bhavani Project—Rs. 947 lakhs.

Malampuzha Project—Rs. 249 lakhs.”

SRI K. ARANGANATHAN :—“May I know, Sir, whether the construction of Lower Bhavani Project has been completed.”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“It is getting completed.”

[17th May 1954]

Illegal sale of rice in a ration shop under the Producers'-cum-Consumers' Co-operative Society, Limited, Kongod, South Malabar.

* 870 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether there was illegal sale of rice in ration shop No. 198 under the Producers'-cum-Consumers' Co-operative Society, Limited, Kongod, South Malabar, and, if so, what action has been taken thereon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“ Yes. On verification of the accounts of the Ration shop No. 198, Kongad, it was found that the Manager of the shop issued excess ration of about 14 bags by making double and triple issues of ration on many ration cards and that he had misappropriated certain quantity of foodgrains by issuing ration in excess of the prescribed scale and also falsified the accounts. For these irregularities the President of the Society imposed upon the Manager a fine of Rs. 150 and kept him under suspension. Subsequently the Society filed a complaint with the Police and investigation is proceeding. As it is found that ration shops under the Producers'-cum-Consumers' Co-operative Society, Kongad in Palghat taluk are not functioning properly and as the President and Secretary of the Society are not having proper control over the ration shop Manager, the District Supply Officer is examining the question of relieving the Society of its work of distribution of foodgrains.”

Aid to ayurvedic institutions or colleges in Malabar.

* 871 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR (on behalf of Sri V. R. Krishna Ayyar): Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation from the Keraleeya Ayurvedic Samajam Hospital and College, Shoranur, Malabar, for aid or subvention and if so what action has been taken thereon; and

(b) whether the Government have received any representation for aid from any other ayurvedic institutions or colleges in Malabar and if so, whether they have been given any assistance?

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—“(a) & (b) No, Sir.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—“ The Keraleeya Ayurvedic Society, a registered institution in Kannanore, North Malabar as Managers of Madava Memorial Ayurvedic College and Hospital, Kannanore, have submitted a memorandum on 22nd August 1952 to the Hon. the Chief Minister, on 12th January 1953 to the Hon. Minister for Industries and on 26th February 1954 to the Government of Madras for financial aid, in view of the fact that the institution which is recognized but not given grant is on the verge of collapse unless Government come forward to give some financial aid. Will the Hon. Minister be pleased to look into the matter and take suitable action for the continuance of this glorious institution in Kannanore? ”

[17th May 1954]

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—“ According to the information at my disposal, no representation for grants in connection with the budget for 1954-55 has been received by the Government. If fresh requests are received, they will be considered.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—“ Sir, in a letter addressed to me on 26th February 1954, it was stated that a memorandum, a copy of which has been given to me, also has been submitted. Anyhow, I will submit this memorandum now to the Hon. Minister.”

Survey of old estate lands.

* 872 Q.—SRI K. V. RAMASWAMY: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the extent of lands in the old estates now taken over that have been surveyed by the Government up-to-date; and

(b) the total expenditure incurred by the Government in this regard from 1952 to February 1954?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—

“(a) The extent of lands in the estate areas surveyed in the residuary Madras State up to February 1954 is 4,401.27 square miles.

“(b) The total expenditure incurred by the Government for the survey of lands in the estate areas of the Residuary Madras State for the period from April 1952 to January 1954 is Rs. 22,38,822. The expenditure incurred in February 1954 is not known as the particulars from the subordinate officers have not been received.”

SRI K. V. RAMASWAMY:—“ இந்த ராஜ்யம் பூராவும் இருக்கக்கூடிய சர்வே ஆகாத எஸ்டேட் நிலங்கள் எவ்வளவு என்பதையும், அவைகள் எல்லாவற்றிலும் சர்வே செய்ய எவ்வளவு காலம் பிடிக்கும், அதற்கு எவ்வளவு பணம் செலவு ஆகும் என்பதையெல்லாம் கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்வார்களா? ”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—“ I think it would take about 4 or 5 years, Sir and the amount will be in the order of some lakhs.”

SRI S. VENKATARAMA AYYAR:—“ As settlement has to be effected only after survey operations are over, will the Government be pleased to increase the staff of the Survey Department so as to expedite the work.”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—“ Yes, Sir. We have already increased the staff in certain cases. We shall consider in what other places it is absolutely necessary to increase the staff.”

[17th May 1954]

Validation of the invalidated enactments.

* 873 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR (on behalf of Sri V. R. Krishna Ayyar): Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether the Government are taking or have taken necessary steps to validate all the enactments invalidated by the Courts since January 1953?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“The answer is generally in the affirmative; but in two cases, the question of filing an appeal in the Supreme Court against the decision of the High Court is under consideration.”

Extent of waste lands brought under cultivation in Tanjore district.

* 874 Q.—SRI A. K. SUBBIAH: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the extent of cultivable waste lands in Tanjore district; and

(b) the number of acres out of that extent which have been brought under cultivation?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—

“(a) 75,040 acres.

“(b) 4,416 acres.”

Distribution of lands under the Bhoodan Movement.

* 875 Q.—SRI N. GOPALA MENON: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether the Government have any information regarding the extent of lands actually distributed among the landless persons in the State under the Bhoodan Movement; and

(b) whether the Government contemplate any legislation for the purpose of enabling the valid transfer of the lands quickly and without much expense?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“(a) No.

“(b) Yes.”

9 a.m. SRI N. GOPALA MENON:—“Is there any proposal to make these transfers less expensive?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“Sir, there is a provision that the transfer of lands under the Boodan movement will be free of registration charges and stamp duties.”

SRI N. GOPALA MENON:—“Are pattas being issued in the name of the donees?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“The whole matter is under consideration by the Government.”

[17th May 1954]

Utilization of the amount collected as Library cess.

* 876 Q.—SRI S. PAKKIRISAWMI PILLAI: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the action taken by the Government to utilize the amount collected as Library cess by the Corporation of Madras?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“The responsibility for the provision of library service in the Madras City, by utilizing the library cess collected under the provisions contained in the Madras Public Libraries Act, 1948, rests with the statutory body constituted for the purpose, namely, the Local Library Authority, Madras City. The Government have issued instructions to the Director of Public Libraries to give her personal attention to the matter and see that urgent steps are taken by the Authority in regard to the provision of library service in the City.”

SRI S. PAKKIRISAWMI PILLAI:—“May I know what amount has been so far collected as library cess in the City of Madras through the Corporation of Madras?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“The total up to the end of February 1954 is Rs. 11,34,654-10-5.”

Re-formation of the road connecting Sathyavedu and Bethlapuram in Ponneri taluk.

* 877 Q.—SRI O. CHENGAM PILLAI: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the re-formation of the road connecting Sathyavedu and Bethlapuram in Ponneri taluk has been completed;

(b) if not, how long it will take for its completion; and

(c) the estimated cost of the road?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI:—

“(a) There is no roads as ‘Sathyavedu to Bethlapuram’ in Ponneri taluk.

“(b) & (c) Do not arise.”

SRI O. CHENGAM PILLAI:—“Sir, கனம் மந்திரி அவர்கள் சத்தியவேடு முதலிய இடங்களிலுள்ள ரோடுகளில் சென்றிருக்கிறாரா? 20 வருஷகாலமாக ரோடுகள் பராமரிப்பு இல்லாமல், பொதுமக்கள் கஷ்டப்படுவதற்கு காரணம் என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.”

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI:—“இந்த பிரதேசங்கள் உள்ள பகுதிகளில் நான் தேர்தலுக்கு நிற்கவில்லை. ஆகவே நான் சென்று பார்ப்பதற்கான சந்தர்ப்பம் வாய்க்கவில்லை. கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் பெதளபுரத்திற்கு வசதிசெய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அந்த பெதளபுரத்திற்கும் சர்க்காருக்கும் சம்பந்தமில்லை. ஆகவே அந்த ரோடிற் சம்பந்தமானவர்களிடம் சொல்லி தக்க நடவடிக்கை எடுக்கும்படி அங்கத்தினரை கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

SRI K. C. GOPALAN UNNI:—“The answer given by the Hon. Minister is not understood by us.”

MR. SPEAKER:—“I cannot help that.”

[17th May 1954]

SRI K. C. GOPALAN UNNI :—" Sir, I think it will be better if at least the answers are translated in English so that we may be able to understand them and put supplementaries."

MR. SPEAKER :—" It is not possible to translate answers."

SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR :—" கனம் செங்கம் பின்னை அவர்கள் கேட்ட கேள்விக்கு கனம் ஸ்தலஸ்தாபன மந்திரி அவர்கள் பதில் அளிக்கும்போது, நான் தேர்தலுக்கு அந்த தொகுதியில் நிற்கவில்லை, அதனால் போகவில்லை என்று பதில் கூறினார்கள். மந்திரியாக வந்த பிறகாவது பொதுவாக எல்லா இடங்களுக்கும் சென்று அதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுப்பாரா ? "

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—" நான் தேர்தலுக்காக போகாவிட்டாலும், எதிர்ப்புப் பிரசாரத்தை ஒழிப்பதற்காக தயார்செய்து கொண்டிருக்கிறேன். சமயம் வரும்போது நிச்சயம் அங்கு சென்று ஆவன செய்வேன்."

SRI S. DEIVASIGAMANY :—" On a point of information, Sir. May I know whether it is ' Bethlapuram ' or ' Vethalapuram ' ? " (Laughter.)

Scales of pay of vaccinators and Health Inspectors.

* 878 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

- (a) the salary and allowances of a vaccinator; and
- (b) the salary and allowances of a Health Inspector?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" (a) The scale of pay of a vaccinator is Rs. 50-5-80 with usual dearness allowance.

" (b) The scale of pay of a Health Inspector is Rs. 60-3-90 (E.B.)—4-130 with usual dearness allowance."

SRI N. K. PALANISAMI :—" பிரிட்டிஷ் ஆட்சி காலத்தில் 1936-ம் வருஷத்திற்கு முன்பு ஹெல்த் இன்ஸ்பெக்டர், சானிட்டரி இன்ஸ்பெக்டர் களுக்கு அதிகப்படியான அலவன்சு கொடுக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறது. ஆனால் 1936-ம் வருஷத்துக்குப் பின் அவர்களுடைய அலவன்சு மூன்றில் ஒரு பங்காக குறைக்கப்பட்டது. இப்போது அதிகப்படியான தொத்து வியாதிகள் பரவிக்கொண்டுவருகிற காலத்திலும் அவர்களுக்கு அலவன்சு கொடுக்கப்படுவ தில்லை. ஆகையால், மறுபடியும் அவர்களுக்கு அதிகப்படியான அலவன்சு கொடுக்க சர்க்கார் முயற்சிப்பார்களா? தொத்து வியாதிகள் அதிகப்படியாக உள்லபோது ஸ்பெஷல் அலவன்சு கொடுக்க சர்க்கார் முன்வருவார்களா ? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" The hon. Gentleman may please put his points in writing and give them to me."

Steps taken to check the rise in the price of rice in South Kanara.

* 879 Q.—SRI T. ANANTA PAI (on behalf of Sri Y. Manjaya Shetty): Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

- (a) whether the Government have taken any steps to check the rise in the price of rice in South Kanara district; and
- (b) if so, what they are?

17th May 1954]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" (a) Yes, Sir.

" (b) (1) The Collector has been instructed to adopt the following measures to check the rise in prices :—

(i) to open more fair price shops in areas where prices show a tendency to rise abnormally.

(ii) to ensure that all fair price shops keep adequate stocks for issue to the consumers and to issue stocks to the consumers at the prescribed scale when demanded.

(2) The fair price shops in the ex-statutory rationed urban areas and the ration shops in the informally rationed areas of the district are being continued. Four ounces of rice and 6 ounces of other grains in the ex-statutory rationed urban areas and 7 ounces of rice and 5 ounces of other grains in the informally rationed areas are being issued.

(3) The Collector has also been instructed to take vigilant steps to stop smuggling of paddy and rice from the district and also to requisition paddy and rice if necessary from the hoarders under the provisions contained in the Food-grains (Licensing and Procurement) Order, 1952, in order to bring down the open market prices of the commodities.

(4) The South Kanara Central Co-operative Wholesale Stores, Mangalore, has been permitted to import 2,000 tons of rice from Coorg on their own account and to distribute the stock in the district at reasonable prices to be fixed by the Collector.

(5) The Collector has instructed the local Revenue Officials to keep a close watch on the situation and to take special measures to bring down the price in their respective jurisdiction by contacting big merchants and land owners and warning them against artificial inflation of prices and to form non-official committees in all important centres for securing rice for sale to the poorer classes of people at lower rates."

Capacity of the Salaputhur tank in South Arcot.

* 880 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Salaputhur tank with its present capacity can irrigate the entire ayacut under it in Nallan Pillai Pethal, Gingee taluk, South Arcot district; and

(b) if not, how many acres of land can it irrigate?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—

" (a) No, Sir.

" (b) 103 acres."

MR. SPEAKER :—" Next question No. 881."

SRI K. ARANGANATHAN :—" Sir, a similar question like question No. 880, i.e., the question that was just now answered,

[17th May 1954]

has come before the House on two or three occasions, but no supplementaries were allowed then. As this is a very important question I request you to kindly allow us to put a few supplementary questions."

MR. SPEAKER:—"As the question referred to by the hon. Member might have been entered last in the list on previous occasions also, supplementaries might not have been allowed then also. It is already 9-10 a.m. I have passed the question-time. We are now taking up the time of the House which has to be utilized for considering other business placed on the agenda."

SRI K. V. RAMASWAMY:—"இது ரொம்ப முக்கியமான கேள்வி. ஆகையால் இதை நாளைக்கு எடுத்துக்கொள்ளலாமென்று நினைக்கிறேன்."

MR. SPEAKER:—"ஒவ்வொரு நாளைக்கும் நான் 40 கேள்விகளை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டியிருக்கிறது. இந்நேரமும் சரி, நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்ளலாம்."

Issue of licences for tapping sweet toddy to ex-toddy tappers, Kunnathur.

* 882 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) when the licences for tapping sweet toddy issued to ex-toddy tappers of Kunnathur expired during the year 1953; and

(b) when the licences were re-issued for the same?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—" (a) On 30th September 1953.

" (b) The licences were issued on varying dates from October 1953 to January 1954."

MR. SPEAKER:—"Question No. 883."

SRI G. GOVINDAN:—"இதுவும் ரொம்ப முக்கியமான கேள்வி என்று கிறது. ஆகையால் இதையும் நாளைக்கு வைத்துக் கொள்ளலாமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்."

MR. SPEAKER:—"All right. Question No. 883 may be taken up to-morrow."

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ADJOURNMENT MOTION *RE* PROMULGATION OF ORDERS UNDER SECTION 41 OF THE MADRAS CITY POLICE ACT, PROHIBITING MEETINGS AND PROCESSIONS IN THE CITY.

MR. SPEAKER:—"Hon. Member Sri S. Ramalingam has given notice of an adjournment motion which reads as follows:—

"That the House be adjourned to discuss an urgent matter of public importance namely the action of the Government prohibiting the holding of any meeting, gathering, procession, or demonstration in the City under an order dated 13th, made by the Commissioner of Police under section 41 of the Madras City Police Act and thereby curtailing the civil liberties of the citizens."

I wish to hear what Mr. Ramalingam wishes to say."

ADJOURNMENT MOTION *RE* PROMULGATION OF ORDERS UNDER SECTION 41 OF THE MADRAS CITY POLICE ACT PROHIBITING MEETINGS AND PROCESSIONS IN THE CITY.

[17th May 1954]

SRI S. RAMALINGAM:—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, போலீஸ் கமிஷனர் இந்த உத்திரவை போட்டிருக்கிறார். கல்வித் திட்டத்தை எதிர்த்தோ அல்லது ஆதரித்தோ பொதுக் கூட்டங்கள், ஆர்ப்பாட்டங்கள் நடக்க இருக்கின்றன. ஆகையால் பொதுஜன அமைதிக்கு பங்கம் ஏற்படாத வகையில் தடுப்பதற்காக இந்த உத்திரவை மூன்று வாரங்களுக்கு போட்டிருக்கிறார். இதனால் எவ்விதமான கூட்டமும், ஊர்வலமும் நடத்தக் கூடாது என்ற தடையிருக்கிறது. இங்கு ஒன்று கூற விரும்புகிறேன். நாளைக்கு சர்க்கார் கல்வித் திட்டத்தை முடிவு கட்டி அறிக்கை வெளியிடப் போகின்றார்கள். அப்படி இருக்கும்போது கல்வித் திட்டத்தை ஆதரித்தும், எதிர்த்தும் பொதுக் கூட்டங்கள் போடுவதற்கு அவசியம் இல்லை. இதனால் மக்கள் தங்களுடைய குறைகளையோ, மற்றும் தங்களுடைய பிரச்சனைகளையோ தீர்த்துக்கொள்வதற்கு முடியாமல் தடை போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்த உத்திரவை ரத்து செய்யுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்."

SRI M. KALYANASUNDRAM:—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஒழுங்குக்கு பங்கம் விளைவிப்பதற்காக யார் மீதாவது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்றால், கனம் கல்வி மந்திரி அவர்கள் மீதுதான் நடவடிக்கை எடுத்தாக வேண்டும். ஏனென்றால், அமைதிக்கு பங்கம் விளைவிக்கும்படியான ஒரு திட்டத்தை கொண்டுவந்து, கடந்த ஒரு வருஷகாலமாக குழப்பத்தை உண்டாக்கியிருக்கிறார். அதோடு இப்பொழுது போடப்பட்டிருக்கும் தடைச் சட்டம் தவறு என்பது என் அபிப்பிராயம். இந்த தடை உத்திரவால் சட்டசபை அங்கத்தினர்களையும், என் சபாநாயகரையும் கூட பொதுமக்கள் இங்கு வந்து பார்க்கக்கூடாத ஒரு நிலைமை ஏற்படுகிறது."

MR. SPEAKER:—"Demonstration என்றுதான் போடப்பட்டிருக்கிறது."

SRI M. KALYANASUNDRAM:—"இன்னொரு உத்திரவு இருக்கிறது. அமைதிக்கு பங்கம் ஏற்படக்கூடாது, அமைதிக்கு பங்கம் ஏற்படும்படியான ஒன்றும் செய்யவில்லை. போலீசார் தான் செய்கின்றனர். அப்படி இருக்கும் இந்த தடை உத்திரவை ஒதுக்கி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்."

MR. SPEAKER:—"The adjournment motion refers to a matter which comes under day-to-day administration of the Government. I therefore rule the motion out of order."

9-10 a.m.

III.—ANNOUNCEMENT BY THE SPEAKER *RE* MESSAGES FROM THE COUNCIL.

MR. SPEAKER:—"I have to announce to the House that I have received the following messages, dated 15th May 1954, from the Hon. Chairman, Madras Legislative Council:—

(1) In accordance with rule 112 of the Madras Council Rules, I return the Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1954 (L.A. Bill No. 20 of 1954), as passed by the Council on the 15th May 1954 without any recommendation and signed by me.

(2) In accordance with rule 112 of the Madras Council Rules, I return the Madras Medium Cotton Mill Cloth (Sales Tax) Bill, 1954 (L.A. Bill No. 21 of 1954), as passed by the Council on the 15th May 1954, without any recommendation and signed by me."

[17th May 1954]

IV.—INFORMATION RE. HALF-HOUR DEBATE ON ACTIVITIES
OF FRENCH POLICE ON INDIAN BORDER.

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, விடுதலை அடைந்த பிரெஞ்சுப் பிரதேசத்தை நம்முடைய மாகாணத்தோடு இணைத்துக்கொள்ளும்படி கேட்ட கேள்வியின் மேல் ஒரு அரைமணி நேர விவாதம் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று சொன்னது ஞாபகம் இருக்கும். அதை இன்று வைத்துக்கொள்ளக்கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, I thought it was agreed that there was no necessity to have a discussion on this.”

MR. SPEAKER :—“ Yes, that is what we have agreed in my Chamber and the Deputy Leader of the Opposition also agreed not to press it.”

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ I did not agree, but I kept quiet.”

MR. SPEAKER :—“ Silence means agreement.”

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ அவர்கள் உங்களிடத்திலே சொல்லிக்கொண்டிருந்தார்கள். நானும் உங்களிடத்திலே சொல்லிக் கொண்டிருந்தேன்.”

MR. SPEAKER :—“ Then, let us take it up to-morrow.”

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ அவர் இதற்கு பதில் தயாரிப்பதற்கு வேண்டிய அவசியம் ஒன்றுமில்லை. நாங்கள் சொல்லவேண்டியது அவர் கேட்டுக்கொள்ளவேண்டியது. இதுபற்றியெல்லாம் ஆலோசனை செய்யப்படும் என்ற பதில் சொல்வது இருக்கவே இருக்கிறது.”

MR. SPEAKER :—“ Well, we shall take it up to-morrow, for we must also give some time to the Hon. Minister.”

V.—GOVERNMENT MOTIONS.

(1) MOTION UNDER RULE 22 (3) OF THE ASSEMBLY RULES
re CHANGE IN THE ORDER OF BUSINESS OF THE HOUSE.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, with your permission, may I suggest a slight change in the order of business of the House?”

MR. SPEAKER :—“ I have no objection.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, I move—

‘That under Rule 22 (3) of the Madras Assembly Rules, the Government Motion relating to “Amendments to the Madras General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules, 1939,” be taken up first.’”

The motion was put and carried.

[17th May 1954]

(2) AMENDMENTS TO THE MADRAS GENERAL SALES TAX (TURNOVER
AND ASSESSMENT) RULES, 1939.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—

“ Sir, I thank you for making this change. I beg to move—
‘That the following draft amendments to the Madras General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules, 1939 (published with Revenue Department Notification No. 818, dated the 12th September 1939, at pages 1-5 of the Extraordinary issue of the Fort St. George Gazette, dated the 15th September 1939, as subsequently amended), which it is proposed to make in exercise of the powers conferred by section 3, sub-sections (4) and (5), of the Madras General Sales Tax Act, 1939 (Madras Act IX of 1939), be approved.’”

All the amendments' except amendment (2) relating to insertion of sub-rule (9-a) in rule 5-A, shall be deemed to have come into force on the 1st April 1953.

DRAFT AMENDMENTS.

In the said rules—

(1) in sub-rule (1) of rule 5-A, after the first proviso, the following provisos shall be added, namely :—

“ Provided also that in the case of a non-resident dealer such application for the year 1953-54 shall be made not later than 15th June 1954 :

Provided further that dealers already registered shall, for the year 1953-54, furnish to the concerned registering authority not later than the 15th June 1954, the following information, namely :—

(a) the States from which goods have been purchased, and (b) the States to which goods have been sold ;

and thereafter send a report to the registering authority about purchases or sales from States not already specified, within thirty days of such purchases or sales.” ;

(2) In rule 5-A of the Madras General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules, 1939, after sub-rule (9), the following shall be inserted as sub-rule (9-A), namely :—

“ (9-A) When a registered dealer changes any place of his business, he shall intimate the fact to the registering authority within thirty days of such change and get his certificate of registration duly amended.”

[Sri M. A. Manickavelu Naicker] [17th May 1954]

(3) after rule 13, the following shall be inserted as rules 13-A and 13-B, namely:—

“13-A. In the case of a dealer residing outside the State (hereinafter referred to as a non-resident dealer) the provisions of these rules shall apply subject to the following modifications and additions, namely:—

(1) Rules 6 to 13 shall not apply to non-resident dealers but the provisions of the following sub-rules shall apply.

(2) For the purpose of these rules, the aggregate turnover of all the sales within this State shall be the turnover of the business of the non-resident dealer.

(3) For the purpose of registration under Section 8-A of the Act, for the year 1953-54, the application for registration shall be submitted not later than the 15th June 1954.

(4) Every non-resident dealer shall submit so as to reach the assessing authority on or before the 25th day of the month succeeding the quarter ending 30th June, 30th September, 31st December or 31st March, as the case may be, a return in Form A-3A showing the gross and net turnover for the preceding quarter. Along with the return, he shall send a crossed cheque, demand draft or crossed postal order in favour of the assessing authority for the full amount of the tax or taxes payable under sections 3, 5 or 8-B (2), or under any notification issued under section 6 (1). He shall also submit along with the return of the declaration/s from the purchaser/s prescribed under rule 13-B:

Provided that the returns in Form A-3A for the quarter ending 30th June, 30th September and 31st December, 1953 with the tax or tax due shall be submitted on or before the 15th June 1954.

(5) The return so submitted shall, subject to the provisions of sub-rule (6), be provisionally accepted.

(6) If no return is submitted in respect of any quarter before the 25th day of the month succeeding the quarter or if the return is submitted without a crossed cheque, demand draft or crossed postal order for the full amount of tax or taxes payable or if the declaration/s from the purchaser/s prescribed under rule 13-B are not submitted or if the return submitted appears to be incorrect or incomplete, the assessing authority shall, after making such enquiry as he considers necessary and after giving the dealer an

[Sri M. A. Manickavelu Naicker] 17th May 1954]

opportunity or proving the correctness and completeness of his return, where one has been submitted, determine the turnover to the best of his judgment and provisionally assess the tax or taxes payable for the quarter and shall serve upon the non-resident dealer a notice in Form B-1 and the dealer shall pay the sum demanded at the time and in the manner specified in the notice.

(7) After the close of the year in which the provisional assessment as laid down in sub-rule (6) has been made, the assessing authority shall, after such scrutiny of the accounts and after such enquiry as he considers necessary, satisfy himself that the returns filed are correct and complete and finally assess under a single order, on the basis of the returns, the tax or taxes payable for the preceding year under any of the sections 3, 5 or 8-B (2) or under any notifications issued under Section 6 (1):

Provided that if no return or returns have been submitted by the dealer as required by sub-rule (4) or if any return or returns submitted by him appear to the assessing authority to be incorrect or incomplete the assessing authority shall issue a notice to the dealer calling upon him to produce his accounts and prove the correctness and completeness of his return at a time and place to be specified in the notice and thereafter determine the turnover to the best of his judgment and finally assess under a single order the tax or taxes payable for the preceding year under sections 3, 5 or 8-B (2) or under any notifications issued under section 6 (1).

(8) If the final assessment made under sub-rule (7) is greater than the provisional assessment made under sub-rule (5) or (6), the assessing authority shall serve upon the dealer a notice in Form 'B' and the dealer shall pay the sum demanded at the time and in the manner specified in the notice. If the final assessment is lower than the provisional assessment, he shall serve upon the dealer a notice in Form 'C'.

“13-B. Every dealer in this State who buys goods from any non-resident dealer for the purpose of consumption shall furnish in quadruplicate a declaration in Form A-10 in respect of each such purchase, retain one copy of such declaration and send within seven days of acceptance of the purchase one copy to the assessing authority having jurisdiction over the place of business of the dealer and the remaining two copies to the non-resident seller.”;

[Sri M. A. Manickavelu Naicker] [17th May 1954]

(4) for Form A, the following form shall be substituted,
namely :—

" FORM A.

Return of turnover.

[See rule 11 (1).]

To

The Assessing Authority.

Sir,

I/We furnish below a statement showing my/our turnover for the year ending the
31st March 19 :—

Statement.	
Name(s) and postal address(es) of dealer(s).	Turnover and description of goods sold to non-resident dealers and actually delivered outside the State.
(1)	(6 a-2)
Place or places of business.	Turnover and description of goods in respect of which a rebate of one-half of the tax levied is allowed under section 7.
(2)	[6 (b)]
Nature of business (nature of goods bought or sold).	Discount allowed.
(3)	(7)
Rate or rates at which he collected the tax or taxes.	Amount refunded in respect of articles returned by customers.
(4)	(8)
Amount of gross turn over.	Turnover of accommodation sales.
(5)	(9)
Turnover and description of each class of goods exempted from tax.	Net turnover liable to tax.
(6 a)	(10)
Turnover and description of goods bought from non-resident dealers.	Amount actually collected by way of tax or taxes.
(6 a-1)	(11)

Declaration.

I/We declare that to the best of my/our knowledge and belief the information furnished in the above statement is true and complete and that it relates to the year ending the
31st March 19 .

Place

Date

Signature of dealer(s).

NOTE.—(1) Give the turnover of the immediately preceding financial year.

(2) In column (2), note the addresses of the headquarters and all the branches of the business to which the return relates.

(3) The turnover of each class of goods for which exemption is claimed should be specified separately in column [6 (a)].

(4) The transactions in different kinds of goods subject to different rates of tax under the Act should be shown in different lines. The totals of the vertical columns should be shown in the last line.

(5) The names and addresses of non-resident dealers to be specified separately in columns [6 (a-1)] and [6 (a-2)]."

17th May, 1954] [Sri M. A. Manickavelu Naicker]

(5) for Form A-3, the following form shall be substituted,
namely :—

" FORM A-3.

Return of turnover.

[See rule 13 (2).]

To

The Assessing Authority.

Sir,

I/We furnish below a statement showing my/our turnover for the month of—

Statement.	
Name(s) and postal address(es) of dealer(s).	Turnover and description of goods sold to non-resident dealers and actually delivered outside the State.
(1)	(6 a-2)
Place or places of business.	Turnover and description of goods in respect of which a rebate of one-half of the tax levied is allowed under section 7.
(2)	(6 b)
Nature of business (nature of goods bought or sold).	Discount allowed.
(3)	(7)
Rate or rates at which he collected the tax or taxes.	Amount refunded in respect of articles returned by customers.
(4)	(8)
Amount of gross turnover.	Turnover of accommodation sales.
(5)	(9)
Turnover and description of each class of goods exempt from the tax.	Net turnover liable to the tax.
(6 a)	(10)
Turnover and description of goods bought from non-resident dealers.	Amount actually collected by way of tax or taxes.
(6 a-1)	(11)

Declaration.

I/We declare that to the best of my/our knowledge and belief the information furnished in the above statement is true and complete and that it relates to the month of —.

Place

Date

Signature of dealer(s).

NOTE.—(1) In column (2) note the addresses of the headquarters and of all the branches of business to which the return relates.

(2) The turnover of each class of goods for which exemption is claimed should be specified separately in column (6 a).

(3) The transactions in different kinds of goods subject to different rates of tax under the Act should be shown in different lines. The totals of vertical columns should be shown in the last line.

(4) The names and addresses of non-resident dealers to be specified separately in column [6 (a-1)] and [6 (a-2)]."

[Sri M. A. Manickavelu Naicker] [17th May 1954]
(6) after Form A-3, the following shall be inserted as Form A-3A, namely:—

“ FORM A-3A.
Return of turnover.
[See rule 13-A (4).]

To
The Assessing Authority.

Sir,

I/We furnish below a statement showing my/our turnover for the quarter ending —.

Statement.	
Column 1.	Name(s) and postal address(es) of dealer(s).
„	2. Place or places of business.
„	3. Nature of business (nature of goods bought or sold).
„	4. Rate or rates at which he collected the tax or taxes.
„	5. Amount of gross turnover.
„	6-a. Turnover and description of each class of goods exempt from tax.
„	6-b. Turnover and description of each class of goods sold through agents.
„	7. Discount allowed.
„	8. Amount refunded in respect of articles returned by customers.
„	9. Turnover of accommodation sales.
„	10. Net turnover liable to tax.
„	11. Amount actually collected by way of tax or taxes.
„	12. S. No.(s) and date(s) of declarations obtained from the purchaser(s).
„	13. Remarks.

Declaration.

I/We declare that to the best of my/our knowledge and belief the information furnished in the above statement is true and complete and that it relates to the quarter ending

Place

Date

Signature of dealer(s).

NOTE.—(1) In column (2) note the addresses of the headquarters and of all the branches of the business to which the return relates.

(2) The turnover of each class of goods for which exemption is claimed should be specified separately in column (6-a).

(3) The transactions in different kinds of goods subject to different rates of tax under the Act should be shown in different lines. The totals of vertical columns should be shown in the last line.

(4) A crossed cheque, demand draft or a crossed postal order for the amount drawn in favour of the assessing authority should accompany this form.

(5) Copies of declarations obtained from the purchasers should accompany this form.”;

(7) in Form A-6, items 3 and 4 shall be renumbered as items 4 and 5 respectively and after item 2, the following shall be inserted as item 3, namely:—

“ 3. (a) I/We purchase goods from dealers in the States mentioned below:—

.....
(b) I/We sell goods to dealers in the States mentioned below:—
.....”;

(8) in Form A-7, items 3 and 4 shall be renumbered as items 4 and 5 respectively and after item 2, the following shall be inserted as item 3, namely:—

“ 3. (a) I/We purchase goods from dealers in the States mentioned below:—

.....
(b) I/We shall sell goods to dealers in the States mentioned below:—
.....”;

17th May 1954] [Sri M. A. Manickavelu Naicker]

(9) after Form A-9, the following shall be inserted as Form A-10:—

“ Form A (10).
(See rule 13-B.)

GOVERNMENT OF MADRAS.

(To be used at the time of making purchases from sellers outside the State.)

Issued to holder of Registration Certificate No. , Book No. ,
Serial No. , to

Certified that the goods ordered for in our purchase order No. , dated , purchased from you as per bill/cash memo. stated below * supplied under your chalan No. , dated , are for

* resale
use in manufacture of goods for sale
use in the execution of contracts
packing of goods for resale

and are covered by my/our registration certificate No. , dated , issued to me/us under section 8-A (1) of the Madras General Sales

Tax Act.

* Particulars of Bill/Cash memo.

Date.	No.	Amount RS. A. P.	(Name of the purchasing dealer in full.)
			(Signature and status of the person signing the declaration.)

Date.

* Strike out whichever is not applicable.

N.B.—This declaration is to be signed by the proprietor of the business, if an individual; by a partner in the case of partnership firm; by a director or a Secretary in the case of limited company; or by an employee duly authorized in writing by one of the foregoing.”

(10) in Forms B and C, in the heading, for the brackets, words and figures “ [See rules 12, 13 (7) and 15 (6)] ”, the brackets, words and figures “ [See rules 12, 13 (7), 13-A (8) and 15 (6)] ” shall be substituted;

(11) (i) in Form B-1 in the heading for the brackets, words and figures “ [See rules 13 (4) and 15 (4)] ”, the brackets, words and figures “ [See rules 13 (4), 13-A (6) and 15 (4)] ” shall be substituted;

(ii) in Forms B, B-1 and B-2, after the words “ by remittance into the Government Treasury at . . . or ” the following shall be substituted, namely:—

“ by demand draft or crossed postal order . . . or.”

“ Sir, in moving the motion, I may make the following statement:—

Except amendment No. 2 inserting new sub-rule (9-A) in rule 5-A requiring that a registered dealer who changes his place of business shall intimate the fact to the registering authority within thirty days of such change and get his certificate of registration duly amended, the other amendments relate to inter-State transactions.

[Sri M. A. Manickavelu Naicker] [17th May 1954]

In its judgment, dated 1st April 1953, in "State of Bombay versus United Motors (India), Limited," the Supreme Court has held that, in respect of inter-State transactions, only the State where the goods are delivered and consumed will be competent to levy sales tax. This judgment has brought certain categories of inter-State transactions within the taxing powers of State Governments. The question how the hardship and inconvenience likely to be caused to the trades by such taxation could be alleviated was discussed by a Committee of officials representing the Central and State Governments. Pending a permanent solution to the problem, the Committee suggested certain interim arrangements. This Government generally accepted these arrangements. They also decided to levy sales tax on inter-State transactions with retrospective effect from 1st April 1953, the date of the Supreme Court judgment. Draft amendments Nos. (1) and (3) to (11) are intended to give effect to these decisions.

Amendment No. 1.—This amendment seeks to insert two new provisos to rule 5-A, requiring non-resident dealers, i.e., dealers residing outside the State (1) to present applications for registration for the year 1953-54 not later than 15th June 1954 and (2) in case they are already registered, to furnish, not later than 15th June 1954, information regarding the States from which goods have been purchased and the States to which goods have been sold, and thereafter to send a report to the registering authority about purchases or sales from States not already specified within 30 days of such purchases or sales.

Amendment No. 3.—This amendment seeks to insert new rules 13-A and 13-B; Rule 13-A makes rules 6 to 13 inapplicable to non-resident dealers and also provides, among other administrative matters, that the aggregate turnover of all the sales of a non-resident dealer within this State shall be his turnover for the purpose of the Turnover and Assessment Rules, that every non-resident dealer shall submit a return every quarter showing the gross and net turnover for the preceding quarter, that along with each quarterly return he shall send a crossed cheque, demand draft or crossed postal order in favour of the assessing authority for the full amount of the tax due and that he shall submit the returns for the quarters ending 30th June 1953, 30th September 1953 and 31st December 1953, with the tax due, on or before 15th June 1954. Rule 13-B provides that every dealer in this State, who buys goods from any non-resident dealer for the purpose of consumption, shall furnish a declaration, in quadruplicate, containing a description of the goods purchased and what is intended to be done with them.

Amendments Nos. 4 and 5.—These amendments seeks to substitute new Forms A and A-3, for the existing ones, as a consequence of the levy of sales tax on inter-State transactions.

[17th May 1954] [Sri M. A. Manickavelu Naicker]

Amendments Nos. 6 and 9.—These amendments seek to insert new Forms A-3 A and A-10, as a consequence of the levy of sales tax on inter-State transactions.

Amendments Nos. 7, 8, 10 and 11.—These amendments seek to introduce certain modifications to Forms A-6, A-7, B, B-1, B-2 and C as a consequence of the levy of sales tax on inter-State transactions.

"Sir, the amendments have already been circulated."

MR. SPEAKER:—"There are amendments to the Government Motion. Let the hon. Member Sri Palanisami move his amendments."

SRI N. K. PALANISAMI:—"Sir, I move—

"that in paragraph (4), in the Proviso, for the words "for the quarter ending 30th June . . . 1954", substitute the words "shall be submitted at the end of every year"

and

"that in paragraph (6), after the words "specified in the notice" occurring at the end of the paragraph, add the words "and if the name of the non-resident dealer proved to be false, the resident is not responsible, hence no action will be taken against the resident dealer"."

SRI S. RAMALINGAM:—"I second the amendments, Sir."

MR. SPEAKER:—"The motion and the amendments are before the House for discussion."

SRI N. K. PALANISAMI:—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப் 9-20 பொழுது கொண்டுவரப்பட்டுள்ள மசோதாவானது சிறிய குழந்தைகள் மனதைக் குழப்பிக் கொண்டிருப்பதைப்போல் ஒரு குழப்பமான நிலையில் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது."

MR. SPEAKER:—"Order, order! There is too much noise in the House."

SRI N. K. PALANISAMI:—"கடந்த ஒரு வருஷகாலமாக இது விஷயமாக பத்திரிகையில் அடிக்கடி சர்ச்சை நடந்திருக்கிறது. முன்பு இங்கிருந்து வெளி மாகாணத்திற்கு அனுப்பக்கூடிய பொருள்களுக்கு எந்த விதமான வரியும் கிடையாது. 1950-ஆம் வருஷத்தில் இந்தச் சட்டம் வந்ததற்குப் பிறகு கூட இம்மாதிரியான வரி வாங்கிக்கொண்டுதான் இருந்தார்கள். போன வருஷத்தில் பம்பாயில் எலக்ட்ரிக் மோட்டார்கள் வாங்கப்பட்டு வெளி மாகாணங்களுக்கும், நம் மாகாணத்திற்கும் பார்சலாக அனுப்ப ஏற்பாடு செய்யப்பட்டபோது நம் மாகாண சர்க்கார், அவ்வாறு பார்சல்கள் வரி இல்லாமல் வரக்கூடாது என்று உத்திரவு போடுவதற்கு முன்பாகவே பைல் செய்து அதன்பயனாக ஒரு பெரிய குழப்பம் ஏற்பட்டது. சென்ற நவம்பரில் இதற்கு என்ன வழிவகை செய்வது என்ற முறையில் யோசிப்பதற்காக நிதி மந்திரிகள் மகாநாடு நடந்தது. துரிதவசமாக மந்திரிகள் அங்கு சென்று எந்தெந்த முறையில் என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்தார்கள் என்பது இவ்வரையிலும் நமக்குத் தெரியாது. ஆனால் அதைப்பற்றி தெரியவேண்டிய அவசியம் நமக்கிருக்கிறது. அவர்கள் இதைச்சொல்ல கடமைப்பட்டிருந்தாலும் இன்னின்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்தார்கள் என்பதைப்பற்றி இவ்வரையிலும் நமக்கு எந்தவிதமான தகவலும் கொடுக்கா"

[Sri N. K. Palanisami] [17th May 1954]

திருப்பது வருந்தக்க விஷயமேயாகும். மேலும் நமது மாகாணமானது பற்றாக்குறைப் பிரதேசம். நம் மாகாணத்திலிருந்து வெளி மாகாணங்களுக்கு அனுப்பும் பொருள்கள் பெரும்பாலும் நிலக்கடலையும், கடலை எண்ணெயுமேயாகும். நம் தேசத்திலிருந்து வெளி மாகாணங்களுக்கு ஓரளவு ஏற்று மதியாகும் பொருள்கள் வெங்காயமும், மிளகாயும், ஆனால் யந்திரங்கள் போன்ற பொருள்கள் வெளியூர்களிலிருந்தும், பம்பாய் மாகாணத்திலிருந்தும் வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறோம். அம்மாதிரி வாங்கிக் கொண்டிருப்பதால்தான் நம் மாகாணம் இம்மாதிரி பற்றாக்குறைப் பொருளாதாரத்தில் கஷ்டப்படுகிறது. ஆகவேதான் பல வரிகள் போடவேண்டுமென்ற நிர்ப்பந்தம் ஏற்படுகிறது. அதமட்டும் அல்ல; வெளி மாகாணங்களுக்கும் நம் மாகாணத்திற்கும் இடையே நடக்கும் வியாபாரமுறையிலும் ஒரு பெரிய மந்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. மேலும் மற்ற மாகாணங்களிலும் வியாபாரிகள் ஒழுங்காக நடந்துகொள்வதில்லை. அதனால் இங்கு இருக்கக்கூடிய வியாபாரிகள் பல தவறான முறைகளைக் கையாள் சந்தர்ப்பம் ஏற்படுகிறது. இன்று நம் நாட்டில் வியாபாரம் கேள்வியில்லாத முறையில் பல விதத்திலும் நடைபெறுகிறது. அவைகள் யார் பேரிலோ, போலிப் பேர்களை வைத்துக்கொண்டு பல பேர் வியாபாரம் நடத்துகிறார்கள். இம்மாதிரி அநேக வியாபாரிகள் சர்க்காருக்குத் தெரியாமலேயே வியாபாரம் நடத்திக் கொண்டு வருவது சர்க்காருக்கு நன்றாகத்தெரியும். ஆகையால்தான் இம்மாதிரியான பல பொருள்களுக்கு வரி வசூலிக்கப்படுவது நிலைமை ஏற்படுகிறது. மேலும் இங்கு ராயபுரத்தை எடுத்துக்கொண்டால் அங்குள்ள ரேவு டீட்களுக்கு நூற்றுக் கணக்கான பார்சல்கள் வருகின்றன. அதிலே எவ்வளவுக்கு வரி வசூலிக்கப்படுகிறது என்று சர்க்காருக்கு நன்றாகத்தெரியும். 500 பார்சல் வந்தால் 50-க்கு கணக்கு காட்டுவது கூட கடினம். மேலும் 1950 வருஷத்தில் 5 லட்சம் டன் சர்க்கரை வந்ததற்கு சர்க்கார் எத்தனை வரி வசூல் செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். ஆகவே நம் மாகாணத்தில் அதற்கு வேண்டிய உண்மையான சோதனை செய்து வரிவிதிக்கப்படுவதில்லை. இதிலிருந்து என்ன தெரிகின்றது என்றால் நம் மாகாணத்திலே பெரிய வியாபாரி அளிப்பிருந்து சரியான முறையிலே வரி வாங்கக்கூடிய நிலைமையில் இன்று சர்க்கார் இல்லை என்பது புலப்படுகிறது. சிறு வியாபாரிகள் தான் இந்தவரி கொடுக்க வேண்டுமென்று நிர்ப்பந்திக்கப்படுகிறது. இந்நிலையில் இன்னொரு மாகாணத்திலிருந்து வரும் வியாபாரப் பொருள்களுக்கு வரி விதிக்கப்படவேண்டிய நிர்ப்பந்தம் எப்படி செய்ய முடியும்? மேலும் அங்கு இருக்கக் கூடிய வியாபாரிதான் பல பிரதேசங்களுக்கு சாமான்கள் அனுப்பப்படுகிறது என்று register செய்துகொள்ளவேண்டும். அப்படிப் பதிவு செய்துவிட்டால் இந்தச் சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கும் என்று சொல்லமுடியாது. சாதாரணமாக நம் மாகாணத்திலே வரி ஒழுங்காக வசூல் செய்ய முடியவில்லை. 7, 8 தரம் போட்டாலும் கூட பிரயோஜனப்படுவதில்லை, வசூல் செய்ய முடியவில்லை. நமது மாகாணத்திற்கு Sales Tax ரொம்ப முக்கியமானது. அதிலே சட்டங்கள் மிகவும் முற்போக்கானது என்றும் சொல்லலாம். அந்தமாதிரி போடுவதில் இவ்வளவு கஷ்டமான முறைகிடையாது. அப்படி இருக்கக்கூடிய வரியையும் கொடுக்காவிட்டால் D.O.T.O., A.O.T.O., நடவடிக்கையாக அப்பலேட்டிருப்பனல் வரைக்கும் போகவேண்டியிருக்கிறது. அம்மாதிரி அப்பலேட்டிருப்பனல் உத்தரவு கொடுத்தே இம்மாதிரியான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகையாலே அம்மாதிரியான கணக்குகளை யெல்லாம் அதிகாரிகள் சரியானபடி கவனிக்கவேண்டும். வியாபாரிகள் பல கணக்குப் புத்தகங்களை வைத்துக்கொண்டு சர்க்காரை ஏமாற்றுகிறார்கள். அதற்கெல்லாம் சர்க்கார் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

“ஒரு மாகாணத்திலிருந்து மற்றொரு மாகாணத்திற்கு சாமான்கள் கொண்டுபோவதாக இருந்தால் அதிகாரிகளின் சம்மதத்தின் பேரில் வியாபாரிகள் அனுப்பவேண்டும். அம்மாதிரி அனுப்பும்போது ஒழுங்காக கணக்குவைத்துக் கொள்ளவேண்டும். மேலும் இம்மாதிரி பல சந்தர்ப்பங்களில் வியாபாரிகள் வரி கொடுப்பதில் அங்கு இருக்கக் கூடிய நவம்பர்-க்கு நம்பிக்கை இருக்காது. ஏனென்றால் ஒரு மாகாணத்தில்

[17th May 1954] [Sri N. K. Palanisami]

இருக்கக்கூடிய வியாபாரிக்கு மற்றொரு மாகாணத்தில் இருக்கக்கூடிய வியாபாரியின் பேரில் அவ்வளவாக நம்பிக்கையிருக்காது. இம்மாதிரியான நிலைமையில் ஏஜண்டுகளை வைத்துக்கொள்ளுகிறார்கள். அவ்வாறு 10 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு சரக்கு அனுப்பினால் அங்குள்ள ஏஜண்டு கமிஷனும் கொடுத்தவிடீடு அவனுக்கு அதில் ஒரு பெரும் தொகையையும் செலவழிக்க வேண்டியிருக்கிறது. பின்னர் அதற்குக் கணக்குகள் வேறு வைத்துக் கொள்ளவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே இம்மாதிரியான கஷ்டங்கள் எல்லாம் இருப்பதால் நேரடியாகக் கொண்டுவந்தால் வரி கொடுக்க வேண்டியவராது என்பதற்காக எந்த மாகாணத்திலிருந்து பொருள்கள் வருவேண்டுமோ அவைகளை இரண்டு மூன்று லாரிகளில் ஏற்றிக்கொண்டு வந்துவிடுவார்கள். இவ்விதமாக வரி கொக்காமல் தட்டிக் கழித்துவிடுகிறார்கள்.

“ஆகவே அதைத்தான் இன்றைக்கு வியாபாரிகள் சொல்லுகிறார்கள். இந்திய அரசியல் சட்டப்படி இதைச் சர்க்கார் வாபஸ் வாங்க வேண்டுமென்பது அவர்கள் வேண்டுகோள். உயர் நீதி மன்றமும் இதைத்தான் ஊர்ஜிதம் செய்திருக்கிறது.

“மத்திய அரசாங்கம் வேறு சில வரி விதிக்கிறது. அதில் நம் சர்க்காருக்கும் வருஷா வருஷம் கொஞ்சம் பங்கு வேண்டுமென்று ஒரு சாரார் விரும்புகிறார்கள். சமீபத்தில், அதாவது நவம்பர் மாதத்தில் நடந்த நிதி மந்திரிகள் மகாநாட்டிற்குச் சென்ற நம் ராஜ்ய நிதி மந்திரி அவர்களும் அதேமேயே வற்புறுத்தியதாக அறிவிக்கும்.

“பொதுவாக பம்பாய், கல்கத்தா போன்ற நகரங்களிலுள்ளவர்கள் இதனை ஒப்புக்கொள்ள மறுக்கிறார்கள். அவர்கள்தான் அதிகமாகப் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். இம்மாதிரி வரி போடுவது நியாயமும் ஆகாது. கிராமங்களில் இருக்கக்கூடிய வியாபாரிகளில் பெரும்பாலோர் இதனால் பாதிக்கப்படுவார்கள். இம்மாதிரியாகச் சட்டம் கொண்டு வந்தாலும் அதை நடைமுறையில் சரியாக அமுல் நடத்த முடியாது. ஆகவே சர்க்கார் இதனைக் கைவிட்டால் கூடத் தேவையென்று நான் கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:— 9-30
“The other day, Sir, when the Bill for amending the provision regarding turnover was under discussion, hon. Members of the colour of the Member who just now spoke, swore by the judgment of the Supreme Court and asked, ‘why not give effect to it?’. What we propose to do now is to give effect to the judgment of the Supreme Court. We are regularising our action as per the judgment of the Supreme Court. We are doing nothing else. We are carrying out the judgment of the Supreme Court in its letter and spirit. It does not involve any administrative difficulty to do so and so we are making changes in the rules as well as in the forms.

“As regards the amendment of the hon. Member that it should be ‘end of the year’ and not ‘15th June’, I would like to submit that ordinarily returns have to be submitted on the 25th day succeeding every quarter. But here we are providing for quarters which are past, that is, quarters ending with June, September and December 1953. We are not dealing with the ordinary provision which requires returns to be submitted on the 25th day following the end of each quarter. Therefore, I cannot accept the amendment proposed by the hon. Member.”

[17th May 1954]

SRI N. K. PALANISAMI :—“நான் திருத்தம் கொடுத்ததற்கு முக்கியமான காரணம், ஒவ்வொன்றுக்கும் கணக்கு வைத்துக்கொண்டு அதை அவர்கள் மாகாண சர்க்காருக்குச் சமர்ப்பிப்பது என்பது முடியாத காரியம். அதை நான் சொல்லுகிறபடி திருத்தினால் ரொம்பவும் சௌகரியமாக இருக்குமென்றுதான் அந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்தேன்.

“இரண்டாவது திருத்தம் என்னவென்றால், . . .”

MR. SPEAKER :—“நீங்கள் முதலில் இரண்டு திருத்தங்களைப்பற்றியும் பேசவில்லையானால் இப்பொழுது இரண்டாவது திருத்தத்தைப் பற்றிப் பேசுங்கள்.”

SRI N. K. PALANISAMI :—“நான் இரண்டாவது திருத்தத்தைப் பற்றி பேசவில்லை. இரண்டாவது திருத்தத்தில் நான் என்ன சொல்லுகிறேன் என்றால் வெளி மாகாணத்து வியாபாரிகள் ஏதாவது குற்றம் செய்துவிட்டால் அதற்குப் பொறுப்பாளியாக நம் ராஜ்ய வியாபாரிகளை உட்படுத்தக்கூடாது என்பதுதான். ஏனென்றால் வெளி மாகாணத்து வியாபாரிகள் பல பல பெயர்களில் வியாபாரம் செய்ய வசதி ஏற்படுகிறது. தப்பித்துக் கொள்ளவும் செய்கிறார்கள். முக்கியமாக இந்தச் சர்க்காருக்கு இன்னொரு ராஜ்யத்திலிருக்கும் வியாபாரிகளிடமிருந்து வரி வசூல் பண்ண எந்த விதமான அதிகாரமும் கிடையாது. காரணம் சாமான்கள் ரயில் மூலம் போய்வந்துவிடுகிறது. பணமோ பாங்குகள் மூலம் ஒரு ராஜ்யத்திற்கும் இன்னொரு ராஜ்யத்திற்குமிடையே போய் வந்துவிடுகிறது. இது இரண்டும் மத்திய சர்க்காரின் அதிகாரத்தின் கீழ் உள்ளது. அப்படியிருப்பதன் காரணமாக அவர்கள் இந்த மாகாண சர்க்காரின் வரி விதிப்பிலிருந்து தப்பித்துக்கொள்ள முடிகிறது. ஆகவே அதற்குப் பொறுப்பாளியாக இந்த மாகாணத்து வியாபாரிகளை ஆக்கக்கூடாது என்பதே என் திருத்தத்தின் நோக்கமாகும். இதைச் சர்க்கார் ஒப்புக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

SRI S. RAMALINGAM :—“இந்தத் திருத்தம் கெஜெட்டில் பிரசுரமான பிறகு, இதற்கு ஏதாவது ஆட்சேபங்களோ, யோசனைகளோ பொது மக்களிடமிருந்தும், வியாபாரிகளிடமிருந்தும் சர்க்காருக்கு வந்திருக்கிறதா? அப்படியானால் அவைகள் என்னென்னவென்று சர்க்காரைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“Sir, I am not in a position to say whether any memoranda were received by the Government. If any memoranda had been received, I am sure, they would have been carefully gone into by the Department and it is only as a result of such careful examination that the amendment has been made. I oppose the amendment and submit that if a non-resident dealer for some reason or other is not liable to pay then the person who is liable to pay under the rules should be made to pay the tax. What is the difficulty here? I do not know why the hon. Member wants to amend this provision.”

MR. SPEAKER :—“Does the hon. Member press his amendments?”

SRI N. K. PALANISAMI :—“Yes, Sir.”

17th May 1954]

MR. SPEAKER :—“The question is—

‘In paragraph (4), in the proviso, for the words “for the quarter ending 30th June . . . 1954” substitute the words “shall be submitted at the end of every year”.’”

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER :—“The question is—

‘In paragraph (6), after the words “specified in the notice” occurring at the end of the paragraph, add the words “and if the name of the non-resident dealer proved to be false the resident is not responsible; hence no action will be taken against the resident dealer”.’”

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER :—“The question is—

‘That the following draft amendments to the Madras General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules, 1939 (published with Revenue Department Notification No. 818, dated the 12th September 1939, at pages 1-5 of the Extraordinary issue of the *Fort St. George Gazette*, dated the 15th September 1939, as subsequently amended), which it is proposed to make in exercise of the powers conferred by section 3, sub-sections (4) and (5), of the Madras General Sales Tax Act, 1939 (Madras Act IX of 1939), be approved.

All the amendments, except amendment (2) relating to insertion of sub-rule (9-A) in rule 5-A, shall be deemed to have come into force on the 1st April 1953.

DRAFT AMENDMENTS.

“In the said rules—

(1) in sub-rule (1) of rule 5-A, after the first proviso, the following provisos shall be added, namely :—

“Provided also that in the case of a non-resident dealer such application for the year 1953-54 shall be made not later than the 15th June 1954 :

Provided further that dealers already registered shall, for the year 1953-54, furnish to the concerned registering authority not later than the 15th June 1954, the following information, namely :—

(a) the States from which goods have been purchased, and (b) the States to which goods have been sold;

and thereafter send a report to the registering authority about purchases or sales from States not already specified, within thirty days of such purchases or sales.”;

[Mr. Speaker]

[17th May 1954]

(2) In rule 5-A of the Madras General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules, 1939, after sub-rule (9), the following shall be inserted as sub-rule (9-A), namely :—

“(9-A) When a registered dealer changes any place of his business, he shall intimate the fact to the registering authority within thirty days of such change and get his certificate of registration duly amended.”;

(3) after rule 13, the following shall be inserted as rules 13-A and 13-B, namely :—

“ 13-A. In the case of a dealer residing outside the State (hereinafter referred to as a non-resident dealer) the provisions of these rules shall apply subject to the following modifications and additions, namely :—

(1) Rules 6 to 13 shall not apply to non-resident dealers but the provisions of the following sub-rules shall apply.

(2) For the purpose of these rules, the aggregate turnover of all the sales within this State shall be the turnover of the business of the non-resident dealer.

(3) For the purpose of registration under section 8-A of the Act, for the year 1953-54, the application for registration shall be submitted not later than the 15th June 1954.

(4) Every non-resident dealer shall submit so as to reach the assessing authority on or before the 25th day of the month succeeding the quarter ending 30th June, 30th September, 31st December or 31st March, as the case may be, a return in Form A-3A showing the gross and net turnover for the preceding quarter. Along with the return, he shall send a crossed cheque, demand draft or crossed postal order in favour of the assessing authority for the full amount of the tax or taxes payable under sections 3, 5 or 8-B (2) or under any notification issued under section 6 (1). He shall also submit along with the return the declaration/s from the purchaser/s prescribed under rule 13-B :

Provided that the returns in Form A-3A for the quarter ending 30th June, 30th September and 31st December 1953 with the tax or taxes due shall be submitted on or before the 15th June 1954.

(5) The return so submitted shall, subject to the provisions of sub-rule (6), be provisionally accepted.

(6) If no return is submitted in respect of any quarter before the 25th day of the month succeeding the quarter or if the return is submitted without a crossed cheque, demand draft or crossed postal order for the full amount of tax or taxes payable or if the declaration/s from the purchaser/s prescribed under rule 13-B are not submitted or if the return submitted appears to be incorrect or incomplete, the assessing authority shall, after making such enquiry as he considers necessary and after giving the dealer an opportunity of proving the correctness and completeness of his

17th May 1954]

[Mr. Speaker]

return, where one has been submitted, determine the turnover to the best of his judgment and provisionally assess the tax or taxes payable for the quarter and shall serve upon the non-resident dealer a notice in Form B-1 and the dealer shall pay the sum demanded at the time and in the manner specified in the notice.

(7) After the close of the year in which the provisional assessment as laid down in sub-rule (6) has been made, the assessing authority shall, after such scrutiny of the accounts and after such enquiry as he considers necessary, satisfy himself that the returns filed are correct and complete and finally assess under a single order, on the basis of the returns, the tax or taxes payable for the preceding year under any of the sections 3, 5 or 8-B (2) or under any notifications issued under section 6 (1) :

Provided that if no return or returns have been submitted by the dealer as required by sub-rule (4) or if any return or returns submitted by him appear to the assessing authority to be incorrect or incomplete, the assessing authority shall issue a notice to the dealer calling upon him to produce his accounts and prove the correctness and completeness of his return at a time and place to be specified in the notice and thereafter determine the turnover to the best of his judgment and finally assess under a single order the tax or taxes payable for the preceding year under sections 3, 5 or 8-B (2) or under any notifications issued under section 6 (1).

(8) If the final assessment made under sub-rule (7) is greater than the provisional assessment made under sub-rule (5) or (6), the assessing authority shall serve upon the dealer a notice in Form 'B' and the dealer shall pay the sum demanded at the time and in the manner specified in the notice. If the final assessment is lower than the provisional assessment, he shall serve upon the dealer a notice in Form 'C'.

“ 13-B. Every dealer in this State who buys goods from any non-resident dealer for the purpose of consumption shall furnish in quadruplicate a declaration in Form A-10 in respect of each such purchase, retain one copy of such declaration and send within seven days of acceptance of the purchase one copy to the assessing authority having jurisdiction over the place of business of the dealer and the remaining two copies to the non-resident seller.”;

[Mr. Speaker] [17th May 1954]

(4) for Form A, the following form shall be substituted, namely :—

" FORM A.

Return of turnover.

[See rule 11 (1).]

To

The Assessing Authority.

Sir,

I/We furnish below a statement showing my/our turnover for the year ending the 31st March 19 :—

Statement.

[a (a-2)]	Turnover and description of goods sold to non-resident dealers and actually delivered outside the State.	(1)	
[a (b)]	Turnover and description of goods in respect of which a rebate of one-half of the tax levied is allowed under section 7.	(2)	
(7)	Discount allowed.	(4)	
(8)	Amount refunded in respect of articles returned by customers.	(5)	
(9)	Turnover of accommodation sales.	[6 (a)]	
(10)	Net turnover liable to tax	[6 (a)]	
(11)	Amount actually collected by way of tax or taxes.	[6 (a-1)]	

Declaration.

I/We declare that to the best of my/our knowledge and belief the information furnished in the above statement is true and complete and that it relates to the year ending the 31st March 19 .

Place

Date

Signature of Dealer(s).

NOTE.—(1) Give the turnover of the immediately preceding financial year.

(2) In column (2), note the addresses of the headquarters and all the branches of the business to which the return relates.

(3) The turnover of each class of goods for which exemption is claimed should be specified separately in column [6 (a)].

(4) The transactions in different kinds of goods subject to different rates of tax under the Act should be shown in different lines. The totals of the vertical columns should be shown in the last line.

(5) The names and addresses of non-resident dealers to be specified separately in columns [6 (a-1)] and [6 (a-2)].":

17th May 1954] [Mr. Speaker]

(5) for Form A-3, the following form shall be substituted, namely :—

" FORM A-3.

Return of turnover.

[See rule 13 (2).]

To

The Assessing Authority.

Sir,

I/We furnish below a statement showing my/our turnover for the month of _____

Statement.

(1)	Name(s) and postal address(es) of dealer(s).
(2)	Place or places of business.
(3)	Nature of business (nature of goods bought or sold).
(4)	Rate or rates at which he collected the tax or taxes.
(5)	Amount of gross turnover.
(6. a)	Turnover and description of each class of goods exempt from the tax.
[(6. a. 1)]	[(3 Turnover and description of goods bought from non-resident dealers.
(7)	Discount allowed.
(8)	Amount refunded in respect of articles returned by customers.
(9)	Turnover of accommodation sales.
(10)	Net turnover liable to the tax.
(11)	Amount actually collected by way of tax or taxes.

Declaration.

I/We declare that to the best of my/our knowledge and belief the information furnished in the above statement is true and complete and that it relates to the month of —.

Place

Date _____

Signature of dealer(s).

NOTE.—(1) In column (2) note the addresses of the headquarters and of all the branches of business to which the return relates.

(2) The turnover of each class of goods for which exemption is claimed should be specified separately in column (6-a).

(3) The transactions in different kinds of goods subject to different rates of tax under the Act should be shown in different lines. The totals of vertical columns should be shown in the last line.

(4) The names and addresses of non-resident dealers to be specified separately in column [6 (a-1)] and [6 (a-2)]."

[Mr. Speaker]

[17th May 1954]

(6) after Form A-3, the following shall be inserted as Form A-3A, namely :—

" FORM A-3A.*Return of turnover.*

[See rule 13-A (4).]

To

The Assessing Authority.

Sir,

I/We furnish below a statement showing my/our turnover for the quarter ending —.

Statement.

- Column 1. Name(s) and postal address(es) of dealer(s).
 „ 2. Place or places of business.
 Column 3. Nature of business (nature of goods bought or sold).
 „ 4. Rate or rates at which he collected the tax or taxes.
 „ 5. Amount of gross turnover.
 „ 6-a. Turnover and description of each class of goods exempt from tax.
 „ 6-b. Turnover and description of each class of goods sold through agents.
 „ 7. Discount allowed.
 „ 8. Amount refunded in respect of articles returned by customers.
 „ 9. Turnover of accommodation sales.
 „ 10. Net turnover liable to tax.
 „ 11. Amount actually collected by way of tax or taxes.
 „ 12. S. No. (s) and date(s) of declarations obtained from the purchaser(s).
 „ 13. Remarks.

Declaration.

I/We declare that to the best of my/our knowledge and belief the information furnished in the above statement is true and complete and that it relates to the quarter ending.....

Place

Date

Signature of dealer(s).

NOTE.—(1) In column (2), note the addresses of the headquarters and of all the branches of the business to which the return relates.

(2) The turnover of each class of goods for which exemption is claimed should be specified separately in column (6-a).

(3) The transactions in different kinds of goods subject to different rates of tax under the Act should be shown in different lines. The totals of vertical columns should be shown in the last line.

(4) A crossed cheque, demand draft or a crossed postal order for the amount drawn in favour of the assessing authority should accompany this form.

(5) Copies of declarations obtained from the purchasers should accompany this form.”;

17th May 1954]

[Mr. Speaker]

(7) in Form A-6, items 3 and 4 shall be renumbered as items 4 and 5 respectively and after item 2, the following shall be inserted as item 3, namely :—

“ 3. (a) I/We purchase goods from dealers in the States mentioned below :—

.....
 (b) I/We sell goods to dealers in the States mentioned below :—

.....”;
 (8) in Form A-7, items 3 and 4 shall be renumbered as items 4 and 5 respectively and after item 2, the following shall be inserted as item 3, namely :—

“ 3. (a) I/We purchase goods from dealers in the States mentioned below :—

.....
 (b) I/We shall sell goods to dealers in the States mentioned below :—

.....”;
 (9) after Form A-9, the following shall be inserted as Form A-10 :—

" FORM A (10).

(See rule 13-B.)

GOVERNMENT OF MADRAS.

(To be used at the time of making purchases from sellers outside the State.)

Issued to holder of Registration Certificate No. , Book No. ,
 Serial No. , to

Certified that the goods ordered for in our purchase
 order No. , dated , purchased from you as per
 bill/cash memo. stated below * supplied under your chalan No. ,
 dated , are for

*** resale****use in manufacture of goods for sale****use in the execution of contracts****packing of goods for resale**

and are covered by my/our registration certificate No. , dated
 issued to me/us under section 8-A (1) of the Madras General
 Sales Tax Act.

* Particulars of Bill/Cash memo.

Date	No.	Amount. RS. A. P.	(Name of the purchasing dealer in full)
(Signature and status of the person signing the declaration)			

Date:

* Strike out whichever is not applicable.

N.B.—This declaration is to be signed by the proprietor of the business, if an individual; by a partner in the case of partnership firm; by a director or a Secretary in the case of limited company; or by an employee duly authorized in writing by one of the foregoing.”

[Mr. Speaker]

[17th May 1954]

(10) in Forms B and C, in the heading, for the brackets, words, and figures "[See rules 12, 13 (7) and 15 (6)] the brackets, words and figures "[See rules 12, 13 (7), 13-A (8) and 15 (6)]" shall be substituted;

(11) (i) in Form B-1 in the heading for the brackets, words and figures "[See rules 13 (4) and 15 (4)]", the brackets, words and figures "[See rules 13 (4), 13-A (6) and 15 (4)]" shall be substituted;

(ii) in Forms B, B-1 and B-2, after the words "by remittance into the Government treasury at . . . or" the following shall be substituted, namely:—

'by demand draft or crossed postal order . . . or.'

The motion was put and carried.

(1) MOTION UNDER RULE 22 (3) OF THE ASSEMBLY RULES *re* CHANGE IN THE ORDER OF BUSINESS OF THE HOUSE—*cont.*

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"Sir, I move—

'That under Rule 22 (3) of the Assembly Rules, the order of business be changed and that the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1954, be taken up first.'

MR. SPEAKER:—"The question is—

'That under Rule 22 (3) of the Assembly Rules, the order of business be changed and that the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1954, be taken up first.'

The motion was put and carried.

VI.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS PAYMENT OF SALARIES AND REMOVAL OF DISQUALIFICATIONS (AMENDMENT) BILL, 1954.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"Sir, I beg to introduce the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1954 and move—

'That the Bill be taken into consideration at once.'

This is a simple Bill seeking to amend section 11 of the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications Act, 1951, so as to remove the disqualification for being chosen as Members of the State Legislature in respect of persons enrolled in the Territorial Army or the National Cadet Corps. The Government of India have raised this point that it is rather doubtful whether this would stand in the way of legislators participating in the activities of the Territorial Army or the National Cadet Corps.

17th May 1954] [Sri C. Subramaniam]

"The Act is being amended in order to remove this doubt and there can be no possible objection to this Bill." 9-40 a.m.

SRI M. KALYANASUNDRAM:—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவுக்கு ஆட்சேபணை ஒன்றும் இருக்கமுடியாது. இதே மாதிரியான ஜன நாயக உரிமையைத்தான் நாங்கள், ராணுவத்திலிருக்கக் கூடிய சிப்பந்திகளுக்கும் அரசாங்க சிப்பந்திகளுக்கும் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லுகிறோம். இந்த நாட்டில் பிறந்த ஒவ்வொரு பிரஜைக்கும், நாட்டு மக்களின் நலனுக்காக உழைக்க வசதியும் சட்டசபை தேர்தலுக்கு திறக்கக்கூடிய ஊரிமையும், இருக்கவேண்டுமென்பது எங்கள் நோக்கம். எங்கள் அடிப்படையான நோக்கமே இதுவாகையால், இந்த மசோதாவை ஆட்சேபிப்பதற்கு நாங்கள் தயாராக இல்லை."

MR. SPEAKER:—"The question is—

'That the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1954, be taken into consideration at once.'

The motion was put and carried.

Clauses 2, 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"I move—

'That the Bill be passed into law.'

MR. SPEAKER:—"The question is—

'That the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1954, be passed into law.'

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

(2) THE MADRAS COURT-FEES AND SUITS VALUATION BILL, 1954.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"Sir, I beg to introduce the Madras Court-fees and Suits Valuation Bill, 1954, and move—

'That the Bill be referred to a Select Committee consisting of the following members:—

The Hon. Sri M. A. Manickavelu Naicker.

Sri K. P. Kuttikrishnan Nair.

„ K. Parthasarathy.

„ K. Venkataramana Gowda.

„ N. Gopala Menon.

„ P. Selvaraj.

„ B. Vaikunta Baliga.

„ V. R. Nagarajan.

„ Kunhi Mohamed Shajee.

„ M. Narayana Kurup.

[Sri C. Subramaniam] [17th May 1954]

Sri S. Ramalingam.

,, P. K. Gopalakrishnan.

,, P. Rangaswami Reddiar.

,, E. L. Raghava Mudaliar.

and the Mover (the Hon. Sri C. Subramaniam).

"The Court Fees Act was enacted more than 80 years ago. Except for piecemeal amendments to the Act made by the Government of India and the various State Governments to suit the exigencies of the occasion or to increase revenue, the Act has not been amended to keep pace with the changes made in other enactments like the Civil Procedure Code, 1908, or to suit modern conditions. The application of the old rules to altered facts and the extension of the rules to cover new cases have resulted in a jumble of statutory and case law which, at many points, is indefensible on principle and is a source of all-round inconvenience. The Suits Valuation Act, 1887 (Central Act VII of 1887) makes its own contribution to the incongruities with which this branch of the law abounds. Rationalization of the law relating to Court-fees and suits valuation has, for the last 20 years, been regarded as an urgent measure of judicial reform. In 1938, this Government appointed the late Sri Satyamurthi of the Madras High Court on special duty to submit his recommendations for a complete revision of the Court Fees Act. He submitted his report in 1939. It was examined in the Secretariat in consultation with the High Court and the Board of Revenue. Legislation could not however be undertaken as war broke out. The whole question was re-examined by the Special Officer who was appointed for the purpose and the orders of Government taken on the various proposals made. A tentative draft Bill was prepared and referred to the High Court, the Board of Revenue and the Advocate-General for remarks. Rules relating to court-fees and rules relating to valuation of suits are so interconnected that it has been found expedient to have both sets of rules enacted as parts of a single Act. It is intended to replace the existing Court Fees Act, 1870, and the Suits Valuation Act, 1887, in their applicability to this State. The important provisions made in the Bill are—

(1) At present the Court Fees Act, 1870, does not apply to cases coming before the High Court in the exercise of its Original Side Jurisdiction and to appeals from the Original Side except to the extent specified in section 3. The court fee leviable in such cases is determined under the High Court Fees Rules. The High Court has already amended the High Court Fees Rules, 1933, applying the provisions of the Court Fees Act to the Original Side of the High Court and to appeals therefrom. The Bill gives effect only to what the High Court has already done.

(2) Detailed provisions have been made in Chapter III of the Bill for the ascertainment and levy of proper fee so that the fee leviable in a suit is not made to depend on the party's cleverness in manipulating allegations or finding adroit language for relief.

[17th May 1954] [Sri C. Subramaniam]

(3) Chapter IV of the Bill prescribes the method of computation of fees. Different types of suits are dealt with independently in separate clauses and situations which are likely to arise in each class of suits in relation to the different claims that might be made in such suits are dealt with separately in sub-clauses. Payment of court-fee is made obligatory not merely by the plaintiff who institutes the suit but also by every defendant who seeks and obtains affirmative relief. In partition suits every defendant who asks for a determination of his share on a final decree for such share will have to pay court-fee. Similar provisions have also been made in respect of partnership suits, administration suits and the like. In prescribing rates of fee, care is taken to see that mere alterations in language of allegations or relief do not result in any difference in the rate of fee payable. Specific provisions have also been made for the levy of fees in suits relating to trust property, third-party proceedings, inter-pleader suits and in suits under the Madras Survey and Boundaries Act, 1923. Fee is made payable in appeals on the same principles as in suits.

(4) In respect of suits for the possession of immovable property the Court Fees Act lays down different criteria for different kinds of property. While in the case of a building or garden, fee is computed on the market value of the house or garden, in the case of land the computation of fee is on a multiple of the assessment. The method of valuation prescribed on a multiple of assessment dates back to the time when such valuation was a fair approximation to the market value of the land. The market value of land has gone up tremendously in recent years. The arbitrary provisions in section 7 (v) have resulted in the *reductio ad absurdum* that a suit for a part of a field may pay a higher court-fee and require to be tried by a court of higher jurisdiction than a suit for the whole. In addition, the varying ratios of value of land to assessment make the fees arbitrary and uneven, while suits for land, though they are generally more hotly contested than suits for money or movables, pay a lower court-fee than the latter do. The market value of land has therefore been adopted as the basis for computation of court-fees.

(5) Under paragraph (iv) of section 7 of the Court Fees Act, plaintiffs are authorized to value suits of various classes according to their discretion, and this discretion has been widely abused. Courts seem to be powerless to compel a plaintiff to revise an unreasonably low valuation and pay the proper court-fee. Similarly Articles 17-A and 17-B of Schedule II to the Court Fees Act provide for a fixed fee for a variety of suits, some of which, e.g., adoption suits, suits for a declaration of title to property and administration suits, are clearly capable of valuation. These anomalies have been removed and *ad valorem* fee is made payable in such suits.

(6) Chapter V of the Bill provides for the valuation of suits. At present the valuation of suits is governed by the provisions of

[Sri C. Subramaniam] [17th May 1954]

the Suits Valuation Act, 1887, section 14 of the Madras Civil Courts' Act, 1873 and section 13 of the Madras City Civil Court Act, 1892. The Suits Valuation Act has been responsible for a number of anomalies and incongruities. The detailed provisions made in Chapter V of the Bill have been so framed as to give finality to litigation on any subject-matter. The decision of suits of larger value by courts of limited jurisdiction is avoided by prescribing that the value of a suit in a case would be the value of the entire property in partition suits, partnership suits, administration suits and the like. It has also been made obligatory on the court to determine issues regarding court-fee and valuation before proceeding to frame issues on the merits of the claim.

(7) The provisions in Chapter III-A of the Court Fees Act, 1870, dealing with court-fees payable on probates and letters of administration were introduced piecemeal and as such there is a certain amount of overlapping of provisions. This chapter has been entirely redrafted.

(8) The provisions relating to refund have been liberalised by enabling the refund of half the court-fee to be made in a case where a suit is settled before issues are framed or evidence is recorded on the merits of the claim. This is a concession which at present is enjoyed only by litigants in Madras City.

(9) At present a fee of $7\frac{1}{2}$ per cent is levied in the case of suits of a small cause nature if the value is below Rs. 500 and in small cause suits if the value exceeds Rs. 500 and at the rate of $11\frac{1}{2}$ per cent in original suits up to Rs. 1,000 in value. In original suits above Rs. 1,000 in value, the *ad valorem* fee leviable is $11\frac{1}{2}$ per cent on the first 1,000 rupees and on a regressive scale ranging from $7\frac{1}{2}$ per cent to 0.6 per cent on the remaining amount. A large majority of suits in Munsifs' courts are suits for money and a large majority of those suits are for the recovery of debts. The issues arising in a suit on a promissory note and in a suit for the recovery of debt by sale of mortgaged property may be of the same kind; and where the money is not paid, attachment and sale of property in execution of the decree on the promissory note might be more protracted than the sale of the property in enforcement of the mortgage decree. While in the former case a person pays a fee computed at $7\frac{1}{2}$ per cent, in the latter case the fee payable is $11\frac{1}{2}$ per cent. The disparity in fee cannot be justified. Further, as suits against debtors are instituted because of their inability to pay, it seems a hardship to add to their already heavy liability a large sum by way of court-fee. On the other hand, there does not appear to be any justification for levying a lower rate of fee in respect of litigation above Rs. 5,000 in value. The Bill therefore provides for the levy of *ad valorem* fee at a uniform rate of $7\frac{1}{2}$ per cent. The advantage of having a flat rate is that the poorer classes of litigants would be benefited considerably while the richer classes who are let off lightly now will pay more.

17th May 1954] [Sri C. Subramaniam]

"In this connection, I wish to pay my tribute to my predecessor in office Sri K. P. Kuttikrishnan Nair who has taken great pains in finalising the draft of this Bill. I desire that the Select Committee will go through the various provisions very carefully and submit its report before long so that it may be considered at the next sitting. Therefore, I move that the Bill may be referred to a Select Committee consisting of the persons whose names I have already mentioned."

MR. SPEAKER:—"Motion moved—

'That the Madras Court-fees and Suits Valuation Bill, 1954, be referred to a Select Committee.'

SRI M. NARAYANA KURUP:—"Sir, I move—

'That the Madras Court-fees and Suits Valuation Bill, 1954, be circulated for eliciting public opinion.'

The motion was duly seconded.

MR. SPEAKER:—"The motion as well as the amendment is before the House for discussion."

* SRI M. NARAYANA KURUP:—"Sir, it has been stated in the statement of objects and reasons and also repeated by the Hon. Minister who introduced this Bill that it is a judicial reform which was in contemplation of the Government for the last 20 years. It has been also stated that the object of the Bill is to make its provisions uniform, logical and coherent. I submit, Sir, though the subject-matter of the Bill has been under examination for the last 20 years, this is a very poor specimen and if it is passed as it is brought today it will not justify the objective that is mentioned in the statement of objects and reasons. Sir, we agree that the Court-fees and Suits Valuation Acts contain more anomalies than any other enactments now existing. But substituting one anomaly for another is not doing away with anomalies.

"Sir, we used to praise the judicial system which we have inherited from the British. But some of its important weaknesses are lost sight of. The most important thing is that litigation as it is today has become the luxury of the rich and it is the longest purse that ultimately wins the race. Therefore, when we want to remove the anomalies of the existing system, it should be one of our prime considerations that justice is made available to the average man and that it is not made too costly. I must confess, Sir, on reading through the Bill I see that it does not partake of any thing of a judicial reform, but Government think of it purely as a taxation measure. That is one of the fundamental objections to the Bill. The judicial system as it is obtainable today is highly technical, involved and complicated so that the average man is unable to get justice, unless he is prepared to spend large sums of money on that score.

9-50
a.m.

[Sri M. Narayana Kurup] [17th May 1954]

(At this stage Sri A. Ramaswamy Tevar occupied the Chair.)

"Then the Hon. Minister said that adroit language should not be utilised to deprive the Government of legitimate fees on plaint. Sir, the principle that has been accepted for long is that *prima facie* allegations in the plaint determine the court-fee. That does not mean that courts were powerless. It was always open to the court to look into the substance of the allegation and levy court-fee according to that and the courts have been doing so. Now what has been done is this: Even now, adroit language has a bearing on court-fees, with this difference that it is on the adroitness of the defendant. In many of the clauses that are now included in the Bill the court-fee is to be determined on issues framed in the suit. We know issues arise from pleadings and it is up to any defendant to raise untenable pleas to bring a suit on title or on lease of immovable property and the defendant may deliberately deny the plaintiff's title in which case the plaintiff has to pay court-fees based on title. Even in respect of recovery of documents a person may steal away a valuable document from me and when I sue for the recovery of the document, it will be open to him to say that I have no right to the money that is secured by the document and I am asked to pay court-fee *ad valorem* as is mentioned in this Bill. Therefore, what the Government has now done is only to shift the use of adroit language to the defendant and in that way ask the plaintiff to pay excessive court-fee, irrespective of any other consideration. I would submit, Sir, the old principle should continue and the courts levied as a matter of fact court-fees in spite of the fact that the particular plaint was clothed in any particular language.

"Then, another important matter which I would refer to is the change in the nature of the market value of the property. We know, Sir, that people when they want to institute a suit must have some idea of the court-fee that they will have to pay. Now, if the definition of calculation of market value as is prescribed in this Bill is to be accepted, no man can say definitely or even vaguely what the court-fee that he will be liable to pay is. Because, when a plaint is presented the Ministerial Officer will be entitled to say that it is not the correct court-fee and that it will have to be determined before a plaint is taken on file. We know, Sir, that in some suits it is not the ultimate relief that is granted which is more important, but there are interim reliefs which, if denied, may defeat the very purpose of the suit. Then again, Sir, in every suit a Commissioner will go to investigate and to assess the market value of the property. We know what room for abuse will it give if the calculation of the market value is made dependant in every case on the assessment of the Officer and the Commissioner who are to fix it. Then, Sir, it was said that according to the previous Bill the calculation as assessed was 10 times the revenue and in other cases it was done according to the

10-00
a.m.

17th May 1954] [Sri M. Narayana Kurup]

market value of the building or unassessed lands. The Hon. Minister pointed out an anomaly that if a portion of a survey number was involved, they will have to pay the market value and not 10 times the revenue which may sometimes be higher than the whole revenue for the entire survey number. It can easily be remedied by the Government by bringing forward a proper amendment to remove that difficulty. Now a greater defect is noticed with all the attendant uncertainties and hardship to the litigant public. There must be some definiteness *prima facie* as to how the market value of the property involved in a suit has to be calculated.

"It is good that the dispute regarding court-fees is settled before the final trial of the suit. But what we find is to the contrary. A dispute regarding this issue, after being settled in one way in the Lower Court is taken in first and even second appeal to the higher courts and even to the High Court. The High Court may perhaps set at rest the valuation of court-fee. The court-fee examiners of the High Court may upset all the decisions of the judicial bodies and the High Court and courts will be called upon to review the whole matter once again. I submit that it is an unwarranted and unjust procedure.

"The Hon. Minister said that the court-fee payable on suits must have some relationship to the time taken, the principle involved and the importance of the case. With reference to another issue, he said that it must be on the face value or money value. The distinction in the scale of court-fee with respect to small causes and original suits was a well-thought-out distinction, because the relief which one may get in a mortgage or promissory suit worth Rs. 100 is not the same. We know in suits relating to promissory notes and small causes, we get only summary relief, and two, three or even a dozen cases are disposed of daily. But, in a mortgage suit, the party's title to the property, his right to mortgage the property and so many other complicated issues come up before the Court. He has got a right of appeal and second appeal also. Therefore, it is but just that for those who go to court for summary relief, which is not the same as that in the original suits, a smaller fee must be levied.

"I have already referred to the court-fee payable on the recovery of documents. I submit that the provision relating to this matter requires a radical change. What we are doing is not deciding any claim with respect to immovable properties or other things. The section as it stands lends support to anomalies and untenable pleas to be put in by the defendant, and the plaintiff is asked to pay court-fees which he is not likely to recover from the defendant. In the Statement of Objects and Reasons, it has been said that on disputes of equal value the parties should pay equal court-fee. I would submit that that principle has not been observed in drafting the Bill. Take for instance adoption cases.

[Sri M. Narayana Kurup] [17th May 1954]

In respect of these cases, half the market value of the property is to be paid. I submit that what is decided there is only the status of the man and not that of the properties that are to be enjoyed by him. Therefore the payment on half the market value as court-fee is very excessive. Take for instance disputes between trustees, managers, etc., of a particular endowment. They are definitely disputes relating to properties which they have to manage. In these cases, I think the court-fee payable is one-fifth of the value of the disputed property. I do not see how it is logical. In respect of adoption cases, they say half the market value of the property should be paid as court-fee and in respect of other cases they say that one-fifth of the value of the disputed properties has to be paid as court-fee.

"Then, with regard to scheme suits under section 92 of the Civil Procedure Code, we have to pay only the maximum fee of Rs. 50. Even in the case of managers, the maximum is only Rs. 200. The idea or principle enunciated that on disputes of equal value they should pay equally in the matter of court-fees has not been followed in the sections that have been incorporated in the Bill.

"There are a number of other provisions by which the court-fee payable has been increased to a very large extent. In most of the cases we have to pay a minimum court-fee of Rs. 37-8-0, as Rs. 500 has been fixed as the minimum. If a document worth Rs. 25 is taken away from me and if I have to get it back through a Civil Court, I have to pay a court-fee of Rs. 37-8-0. I think this is not correct. By carefully reading all these provisions contained in the Bill we come to the irresistible conclusion that the Government have treated this as a taxation measure and are trying to get as much revenue as possible from this measure.

(The Deputy Speaker occupied the Chair at this stage.)

"The Hon. Minister said that it has been considered for a long time and it was referred to the High Court and also to the Board of Revenue. But I believe that those are not the only persons who are concerned with this Bill. The litigant public, the Bar Association and the courts are legitimately entitled to express their opinion on the measure which of course is conceded to be a very important measure and also a very complicated measure that requires expert advice and scrutiny. In respect of similar important measures like the revisions of the Criminal Procedure Code and the Company Law, those Bills were published six months before the Bills were actually introduced in Parliament. Some more time was taken by the Select Committees to consider those Bills. As a result of all these, it was possible for the public to make representations. There is no urgency about this Bill. It has waited for 80 years or so. Nothing will be lost by circulating this Bill to elicit public opinion. Persons interested—judicial officers, Bar Associations and lawyers—From their

[17th May 1954] [Sri M. Narayana Kurup]

practical experience will, I believe, be able to contribute valuable suggestions in the matter of improving this Bill. Therefore, I submit that full opportunity must be given to them. With these words, I request the Government to accept the amendment that I have moved for circulating this Bill to elicit public opinion."

* SRI P. RANGASWAMI REDDIAR:—"Mr. Deputy Speaker, Sir, the objects and aims of the Bill are not either to minimise expenditure on litigation or to help *bona fide* litigants who go to courts of Law for obtaining justice, but it is only a detailed draft making provisions in the Court Fees Act and Suits Valuation Act under one and the same statute and the same time the drafting has been aimed at to get the maximum revenue from the litigant public, so far the State is concerned. I am told in certain countries—I think it is in the United Kingdom—invariably all civil causes are charged with the institution fee of 30 shillings only to begin with and when the cause is filed, the fee payable is only 30 shillings; afterwards according to the nature of the work and the time taken by the courts, fees are charged and collected for each suit. I am wondering whether such a method cannot be adopted in enacting this Court Fees Act, so that people who take more time in courts may be taxed more than people who take lesser time. It cannot always be said that the time taken by the courts is commensurate with the value of the suits. For instance, if a suit on a promissory note is filed or a suit upon a mortgage is filed for Rs. 3,000 or Rs. 10,000 and if the defendant does not come forward and contest, then the suit is proceeded *ex parte* and if the defendant admits the claim then the time taken by the court would be only a few months in disposing of the suit. On the other hand, in a suit filed on a promissory note, if the defendant comes forward and contends that it is a forged promissory note and the promissory note be sent to experts, at times one expert and at others two or three experts, then the time taken by the court would be more than two or three days or even more. In such cases, it cannot be said that a nominal court-fee is sufficient. More fees may be charged. It would also incidentally be helping people by indirectly preventing them from putting forward undesirable and unfounded defences. These things may be taken into consideration by the Select Committee and if possible, a comprehensive Bill, that is, a Bill to charge nominal fees only at the time of institution and subsequently to collect fees according to the time taken and the nature of work involved in the suit, may be brought forward.

"There are certain exemptions mentioned in the Bill. For instance, so far as 'refund on settlement before hearing' is concerned, it is not happily worded. Supposing, in a suit, the parties put forward a draft compromise and the compromise is recorded, even in such cases court-fees should be refunded. It should be made clear without giving further scope for interpreting it in all sorts of ways, so that there may be less strain upon this section.

10-10
a.m.

[Sri P. Rangaswami Reddiar] [17th May 1954]

" So far as the valuation of immovable properties is concerned, hitherto the practice was that immovable properties were valued under the Court Fees Act at 10 times the kist payable on the said properties. For an acre where the kist is Rs. 7-4-0 or Rs. 7-14-0 the market value was about Rs. 3,000 or so previously. The kist was fixed at the time of settlement on the basis of half-the net-income principle. The Hon. Minister for Revenue introducing the Bill said that circumstances have changed and the market values have gone high and therefore necessarily, the court-fees also should be revised. But according to the present Bill, for properties worth Rs. 3,000, hitherto the court-fee payable was below Rs. 10 or Rs. 11. Hereafter, it would be Rs. 225 and this increased burden can only fall on the litigant public. I think there should be change in court-fees only on higher values.

" So far as the jurisdiction fee is concerned, in the cases of partition suit hitherto the jurisdiction value was fixed with reference to the share of the plaintiff. Now it is provided irrespective of the value of the share of the plaintiff. This would work great hardship on the public. For instance, the lawyer's fees are paid upon the jurisdiction value. If a member of a joint family has an interest, say, one-sixteenth share of properties worth Rs. 45,000 then hitherto, the valuation was fixed at one-sixteenth of forty-five thousands for the purpose of lawyer's fees also. This valuation is taken away under the new Bill, and only Rs. 45,000 should be the value that should be given to the plaintiff, that is, under the changed Bill, the plaintiff will have to pay as lawyer's fee on Rs. 45,000 instead of on about Rs. 3,000 or less than that. This would not only be a hardship in the first instance to the plaintiff, but subsequently to the defendant also who has to pay costs including lawyer's fees in case the suit is decreed. Therefore, the provisions that existed till now may be incorporated in this Bill also, as there cannot be any necessity for this change.

" So far as documents and other movables are concerned, if a sale deed or any other deed is lost and a suit is to be filed to recover these documents, it is absurd to say that the market value of the property comprised in the deed should be fixed or the amount mentioned in the document should be fixed for the purpose of valuation of the suit. Because no value attaches to the document itself that is to be recovered and it has only a title value it should be classified in the list of movable properties and there should be only a nominal fee charged for it.

" Lastly cases are decided *ex parte* and cases are also decided when the opposing party comes forward to the court and confesses to the claim. In such cases, I think the time involved in court is very little and also the amount of work done by the court is very small. Therefore, in such cases, as in cases of fees chargeable by the legal practitioners under the Legal Practitioners Rules, the court-fees should be fixed at some scale for *ex parte*

17th May 1954] [Sri P. Rangaswami Reddiar]

suits and some scale for suits decided on admission by the defendants. For, it would really help *bona fide* litigants. For instance, if a person is really unable to pay the amount due on a pro-note executed by him and if a suit is filed in a Court of Law, at the most he would require some time to repay the debt. In such cases, that is, if the case is decided on confession that he has to pay and he is ready to pay, but that he wants some time, it would not be proper to tax him the maximum court fees. Therefore, concession should be given to him especially in view of the fact that the court has no work to do and the court's time is not taken.

" All these things may be taken into consideration and the Court Fees Act may be drafted after thorough examination having the one salient point in mind, that the *bona fide* litigant public should not be made to feel that litigation is a costly affair, that people should not be made to feel that going to Courts of Law is really a punishment and that people should not be threatened like this. On the other hand the State should be enthusiastic to render justice to the people. After all, for people, Courts of Law are the last resort and they go there to get justice and in the administration of justice, the State should not aim to get the maximum revenues from the people who go there, but the State should have it in view that it is their duty to help persons who have real grievances and cause to go to Courts, and enable them to get justice with the minimum of inconvenience and minimum of expenses."

* SRI S. VENKATRAMA AYYAR :—" Mr. Deputy 10-20
Speaker, Sir, this Bill which is sought to be placed on the Statute a.m.
Book certainly deserves our support and I must congratulate the Government on bringing forward this measure. After nearly 80 years of the framing of the two Acts, the Court Fees Act (Act VII of 1870) and the Suits Valuation Act of 1887, this amending Bill has come. Both these Acts in their practical working have given rise to a number of conflicting decisions involving of course hardship in several cases. There are certain salutary provisions in favour of the suitors and there are also provisions which are against the interests of persons who go to courts. At any rate, it will produce this salutary effect, viz., that an attempt is made to consolidate both the Acts for certain purposes in respect of suits mentioned in the Court Fees Act of 1870 with reference to section 7, paragraphs 5 and 6 and paragraph 40, etc. We have to follow the provisions of the Suits Valuation Act with reference to *ad valorem* fee as provided in the Court Fees Act and the former Act, as is said in the Statement of objects and Reasons thus makes its own contribution to the incongruities with which this law abounds. We are now attempting to consolidate all the provisions relating to the fixing of court-fees, whether the cases are of the class mentioned in clause 7 of the Bill or otherwise. What is the present position with regard to suits filed in inam, zamin and ryotwari areas? As one having practical experience of what obtains in these areas in the Pattukkottai taluk of Tanjore district,

[Sri S. Venkatrama Ayyar] [17th May 1954]

I would like to point out that so far as the ryotwari tenure is concerned, we have been paying for suits for injunction—if it is a full survey number—half of ten times the revenue assessment by way of court-fee. If it is a portion of the survey number, we are asked to pay a fee calculated with reference to the full market value of the land. This is anomalous. When we are asked to pay only half of ten times the assessment in respect of full survey numbers, it does not stand to reason if we are asked to take into consideration the entire market value in respect of parts of survey numbers, full fee in the case of possession suits and half for injunctions. To that extent the position is, as I have already said, anomalous. But now we are asked to take into consideration the full market value of the land, whether it is part of a survey number or otherwise and whether it is for possession or injunction. As compared with the original position, this is not a welcome provision.

“ With reference to inam and zamin villages, we were paying at the rate of fifteen times the mesne profits. After the Zamindari Abolition came into force (Act XXVI of 1948), we are asked in some courts under section 23 of the Act to take into consideration provisional assessment as the basis, and in some other courts, the market value. The survey and settlement work is not yet over. Settlement is to be effected and after it is effected the final ryotwari assessment will be known. When we take into consideration the provisional revenue as fixed under section 23, it is really better than the basis of market value.

“ Then, with reference to private lands, we have a recent decision of the High Court that the assessment as levied under section 23 (b) of the Abolition Act on private lands is not tenable and legal and so void. There is discrimination here. When we follow the principle, viz., fifteen times the mesne profits in respect of inam and zamin villages, this Bill says that the market value of the private land should be taken into consideration. This anomaly should be corrected.

“ As regards partition suits, as was observed by an hon. Member on the other side, if the plaintiff's share is less than Rs. 3,000 the suit should be instituted in the munsif's court and the fee for this purpose is Rs. 15. But if it is more than Rs. 3,000, he has to go to the sub-court or the district court. This is under the existing law. If in a case where the plaintiff claims a share of Rs. 3,000 in an estate worth Rs. 21,000 and if the shares of the other two persons are Rs. 6,000 and Rs. 12,000 and are not separated, the suit has to be instituted in a sub-court or a district court and the decision by the munsif is not binding here. The present Bill makes it compulsory for all such cases to be instituted in a sub-court or district court even though the value of the share of the plaintiff might be Rs. 3,000 or less. This is a salutary provision.

“ Then, Sir, consistent with the policy of taxing rich people, Government have provided for a uniform rate of levy of $7\frac{1}{2}$ per cent. We do not make any distinction here between rich people

17th May 1954] [Sri S. Venkatrama Ayyar]

and the poor. This relief will produce a good psychological effect on the suitors, whether the property is worth Rs. 500 and whether it is mortgage or promissory note that is the subject-matter of the suit. So far as the middle-class people are concerned, this is certainly a great relief. But when we come to certain other provisions we find certain provisions which will work hardship on the suitors. I have referred to a few of these already. There is a provision in the Bill, clause 25 (b), which says that in a suit for possession of documents of title where the plaintiff's title to the money or the property secured by the document is not denied, fee shall be computed on the amount at which the relief sought is valued in the plaint or on Rs. 500, whichever is higher. On the face of it, it looks as though the Government want to make some revenue out of this provision when they fix this higher denomination. If they had said fee should be computed on the amount at which relief sought was valued, it would be good to that extent. But when they fix Rs. 500 and say 'whichever is higher' it is a thing to be strongly objected to. I would submit that the Government may be pleased to say 'on the amount at which relief sought is valued or Rs. 500 whichever is less'. That will be a sort of relief to the person who goes to court. Our object should not be to get some revenue by prescribing this rule when we attempt to consolidate both the Acts and remove some anomalies. I would request that the Select Committee which will go into this Bill will thoroughly examine all the special provisions bearing in mind that it should serve as a sort of relief and not as a taxing burden on persons who go to court whether they are poor or rich or belong to the middle class. Litigation must not be made more costly. We must give some relief to people who *bona fide* go to courts.”

* SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ Mr. Deputy Speaker, Sir, I know the Hon. Minister for Finance will be surprised when a layman like me, a poor elementary school teacher, speaks on a Bill to amend and consolidate the law relating to court-fees and valuation of suits. In this connection the first thing that I have to express is that the laws and rules in our country are so complicated and ununderstandable that the ordinary man-in-the-street cannot understand them. It is a well-known fact that nearly 80 to 90 per cent of the people of our country are illiterate. The laws are so ununderstandable and litigation is so costly that poor people cannot get justice under this 'democratic rule'. In Malabar there is the saying 'just like the French punishment'. It is said that in French courts the accused as well as the plaintiff used to be fined, with the result that litigation was much less in French courts. If poor people are compelled to pay heavy court-fees, they may not go to courts and seek justice from the Judges. I request the Hon. Minister for Finance, who is also the Minister for Law, to see that the Bills are framed in very simple language so that even an ordinary man can understand the Acts and argue his case himself in the court. I would invite the attention of the Hon. Minister to the fact that in the

10-30
a.m.

[Sri T. C. Narayanan Nambiar] [17th May 1954]

People's Democratic Republic of China after it attained independence, there are three great laws. One is with regard to trade union activities, the other is with regard to marriage and the third is with regard to agrarian reforms. The laws are so simple and understandable that even an ordinary peasant can understand them and argue his case himself in a court of law. When Britishers were ruling this country directly, we know that there were only a very few people who could understand the laws. It will be a great thing if we can get one vakil or advocate in one taluk or even in one district. Now we want the ordinary citizens to participate in the day-to-day deliberations of the State. It is the bounden duty of the State to see that the Acts are written in a simple way and the cost of litigation is kept very low. The valuation of suits has been so much enhanced in this Bill that an ordinary man will not be in a position to pay the heavy court-fee and go to court. I hope all these points will be discussed in the Select Committee properly.

"The hon. Member Sri M. Narayana Kurup has moved an amendment for circulating this Bill for eliciting public opinion. It is a sin of our Government that they have not given education to all the people in our State, and the people could not understand the laws of this country. If this Bill is circulated for eliciting public opinion, ordinary people will participate in the discussion, get some tuition or coaching from learned people and try to understand the Bill. Therefore, I support the amendment for circulating this Bill for eliciting public opinion."

* DR. K. B. MENON :—"Sir, the Act that is before the House for amendment is a very old Act and needs careful going through. The amendments that are placed seem to indicate that the approach of the Government is to get more income to the Government; in other words, the Government approach this measure as a taxation measure. That approach is very unfortunate. That will be unfair to the poor litigant. Even as it is, justice is a matter of wits and wit is a matter of cost. A poor man is unable to pay and get justice in the courts. I submit that the effort of the Government should be to simplify the process of justice through decentralization or through some other measure and not to increase the expense of the litigant and thereby throw a weightage in favour of the rich. From that point of view, I feel that the approach is very unfair."

"My second submission is that the Act is a very old Act, perhaps half a century old, and that there is no urgency about a Bill to amend it. In this connection I must register the protest that the Opposition generally makes that sufficient time is not given to the Opposition for studying the legislative measures that are introduced. Even about the Madras Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill that is coming up before the House to-morrow, there is no hurry. There is no reason why Members should not be given sufficient time to study the Bills and express opinion. As there is no urgency about the Bill under discussion,

17th May 1954] [Dr. K. B. Menon]

it is only right that the public are given an opportunity to express their opinion. I understood that the Select Committee that is to be appointed would meet very soon to discuss the Bill. If the Select Committee meets very soon to discuss the Bill, certainly the public will not have an opportunity to express their opinion. The Hon. Sri C. Subramaniam pointed out on the floor of this Assembly that there are Bar Associations, experienced litigants, and many among the public who are in a position to express opinion on the subject. I therefore suggest that, even if the Bill is referred to a Select Committee, sufficient time and opportunity should be given to the public to make their recommendations and suggestions to the Select Committee."

SRI E. L. RAGHAVA MUDALIAR :—"Mr. Deputy Speaker, Sir, I am quite sure that the Government will agree 10-40 a.m. that this is a very important piece of legislation which they are bringing forward after nearly three quarters of a century after the previous Act. I find that the Hon. Finance Minister said in his Budget speech that he had tried to put it more on a logical basis than to earn any revenue, though it may yield a small revenue. But I find that the Bill now before us seems to have been brought forward with a view to getting more revenue. If my calculations are right, the Government must get nearly double the revenue that they are getting now, namely, Rs. 80 lakhs, I think. We have already charged that the Government is selling justice and not dispensing justice. It is said that on the face of it, it appears to be that they have given a concession. The concession they have given is that the court-fee on certain classes of suits have been reduced from 11½ per cent to 7½ per cent. But this concession applies only to suits between Rs. 500 and Rs. 1,000. In cases of suits up to Rs. 500 in certain classes there has already been the 7½ per cent rule and only in certain classes of suits, they have been levying 11½ per cent. Beyond Rs. 1,000 the existing rate is 7½ per cent and beyond Rs. 5,000 they are getting 1½ per cent more, I think. So, on the higher rates they have actually doubled the court-fee."

"Apart from this *ad valorem* court-fee, there has been abnormal increase out of proportion and completely unrelated to the existing rates. With regard to possession of immovable property, hitherto the valuation has been at ten times the revenue payable on the land. Now, it has been stated that the suit must be valued on the actual market rate. This, apart from increasing the actual court-fee, will affect the jurisdiction of the courts also and the jurisdiction of the district munsifs' courts will be disturbed very much and the work in sub-courts will be increased very much. It will result in dislocation of work."

"As this Bill is to be referred to a Select Committee, I shall reserve my detailed remarks to a later stage. But I request the Government to see that the Select Committee is given sufficient time to study the various implications of this Bill, instead of

[Sri E. L. Raghava Mudaliar] [17th May 1954]

rushing it through and making it another hasty piece of legislation. In view of the fact that the Government seem to be insisting on the Select Committee meeting at a very near date and finishing the work early, I support the amendment that the Bill be circulated to elicit public opinion."

SRI K. PARTHASARATHY :—" Mr. Deputy Speaker, Sir, I rise to congratulate the Hon. Minister on introducing the Bill. The litigant public, the lawyers and even judicial officers, have been expressing the feeling that the Court Fees Act and the Suits Valuation Act contain many anomalies and so, a thorough re-examination of the provisions of those two Acts are necessary and it had been found in experience that very many new anomalies were being brought into light every day. It was only recently that the anomaly that a suit for the recovery of the whole survey number was to be valued on a lesser amount and a suit for the recovery of a portion of the survey number had to be valued invariably at a higher amount and so, the litigant who claimed for recovery of the smaller area invariably paid higher court-fee and incidentally the matter also went to a higher tribunal, was pointed out. The Hon. the Finance Minister also pointed out this anomaly and there are ever so many other anomalies. In suits for restitution of conjugal rights as a matter of course, the plaintiff was at liberty to put his own valuation and only recently the High Court made a rule and fixed an arbitrary limit and it held that it should not be less than Rs. 200. Though many anomalies were pointed out, it was not possible to take action until now. So, it is a very needy reform and we are very glad that now our Hon. Finance Minister who is also the Law Minister has introduced this reform. There is no doubt when going through the provisions it will be found that there is an attempt at rationalisation of the court-fees in the State. The Hon. the Finance Minister said that an attempt is made to regulate the court-fees according to the time taken up by the Court and the importance bestowed on the case by the Judge. It is found that the rates fixed for suits of Small Cause nature and original suits involving recovery of money due on mortgage are the same. Some of the hon. Members pointed out that even though this is proposed to be a law reform, it is incidentally a taxation measure. But I can say that even though in effect it may be that it brings in additional revenue to the Government, there are some provisions which impose on the litigant public a lesser amount of tax. For example, if there is a suit for the recovery of Rs. 1,000 on a mortgage bond, we have to pay only a lesser court-fee. So, it cannot be said, that in all the provisions of the Bill before us the court-fee has been increased. In some cases the court-fee is raised and in some cases, it is reduced. But we will have to find out whether there is any rational principle involved in this. As regards the valuation of immovable property the principle adopted in the existing Act is that ten times the land revenue payable was deemed to be the market value. Now, in the proposed Bill it is found that the actual market value will be deemed to be the value for computing

[17th May 1954] [Sri K. Parthasarathy]

the court-fee and my first impression is that this is a matter involving hardship to the litigant public. There are many poor people who may find that the rich neighbour encroaches on his property and when he goes to the court, he may find that he will have to pay very high court-fee and it is possible that he will find it too expensive and he may not even choose to file a suit. There should be a distinction made between suits for the recovery of money and suits for the recovery of property. In suits for the recovery of money, there is the relationship between the parties to the suit which arises by contract, i.e., when they enter into a contract, they incidentally are aware that if there is a breach, they will go to court. When we are dealing with cases of trespass into property, there is no such relationship and a poor innocent party may find himself necessary to go to the Court to vindicate his right and get relief in the hands of the Court. So, I think the proposed provision may inflict hardship on poor litigants and it deserves consideration in the hands of the Select Committee.

" In every such legislation even though we seek to take away the arbitrary manner in fixing the valuation for court-fees, ultimately we find that it will be necessary to provide for in some cases where arbitrary valuation is adopted. We find in this Bill that even though it attempts to do away with the arbitrary manner of fixing court-fees, in some provisions his arbitrary manner is adopted and I am sure in one instance at least it will inflict very much hardship on the litigant public.

" With regard to the provisions in clause 32 relating to easement suits, it is said that the minimum value shall be deemed to be Rs. 500. For the ordinary agriculturists they are important suits. When the right to a well is in question or a right to take away water through the land, i.e., the right of channel is in question—they are all easement rights—if it is to be held that he must pay a court-fee of Rs. 500, I am sure it will be a hardship to him. After all the cost of sinking a well will only come to about Rs. 200 and if he has to file a suit for the declaration of his right, invariably he will have to pay on Rs. 500 as court-fee even if he has got only one-fourth or one-third right on the well. This will cause considerable hardship to him.

" Sir, I do not wish to go into the details of the Bill. Even though there may be some good provisions in it, there are some provisions which may cause some hardship to the poor rural folk. a.m.

" I wholeheartedly welcome that provision in the Bill which provides for refund of court-fees in case there is a settlement between the parties in a suit. This is a very good provision. This has been talked about in the past few years and the lawyers will welcome this provision. It will give an incentive to the parties to compromise their cases even before the first hearing of the case is taken up. Generally speaking, I am sure that many of the provisions of the Bill will be welcomed. The Government have made a very good attempt in bringing forward this Bill. I

[Sri K. Parthasarathy] [17th May 1954]

congratulate the Hon. Minister who has moved the Bill and also the former Law Minister Sri Kuttikrishnan Nair who has also taken some pains in bringing the Bill."

SRI V. R. NAGARAJAN :—" Mr. Deputy Speaker, I would like to support the measure brought forward by the Government to amend and consolidate the law relating to court-fees and valuation of suits in the State of Madras. This measure is . . ."

SRI G. GOVINDAN :—" ஒரு தகவல்; புத்தர் பிறந்த தினத்திற்கு மத்திய சர்க்காரில் விடுமுறை விட்டிருக்கிறார்கள். சென்னை சர்க்காரில் மட்டும் விடுமுறை விடாததற்கு காரணம் என்ன? நமது சர்க்காருக்கும் மக்களுக்கும் புத்த பகவான் மேல் நம்பிக்கை இல்லை என்ற எண்ணமா? அல்லது தமிழ் நாட்டில் புத்த மதத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் இல்லை என்ற காரணமா என்பதை தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்."

DEPUTY SPEAKER :—" I do not understand what the hon. Member has said. Anyway, it is not a point of order. Hon. Member Sri V. R. Nagarajan may now continue his speech."

* **SRI V. R. NAGARAJAN** :—" Sir, this measure is long overdue, as the original Act was passed as far back as 1870. It has already been pointed out in the proposed Bill itself that the present Court Fees Act is 80 years old. From time to time, in the actual working of the Act in courts right from the lowest civil court, viz., the District Munsif's Court to the highest Court, viz., the High Court, various difficulties, anomalies and doubts have been pointed out in the various judgments regarding the court-fees and the valuation of suits. This is a pure and simple fiscal measure. The Court Fees Act is one designed to fetch sufficient revenue to the Government from the disputes arising among the litigant public. The object of levying court-fees is to see that enough and adequate remuneration is received by the Government from the litigant public for the trouble, time, etc., that they spend, and for the application of the Judges to the cases that come before them for their disposal. Even though it is a fiscal measure which may be considered as a purely revenue-fetching measure, I am sure it is not intended that the Government should in any way profit out of it. The motive is pure and simple. It is a limited taxation measure brought forward with a view to getting just the revenue that is necessary commensurate with the nature of the case and also the time involved in considering and disposing of it.

" On reading the various provisions contained in the Court Fees Act and the Suits Valuation Act, we have not been able to see whether there is any consistency in regard to several matters. Take for instance, partition suits. Hitherto it has been the practice to value the partition suit on the value of the share which is claimed by the plaintiff in his plaint. Suppose there is a Hindu Joint Family consisting of several co-parceners, say four co-parceners. If one of them goes to a court claiming his share, viz.,

[17th May 1954] [Sri V. R. Nagarajan]

one-fourth share of the movable and immovable properties, according to the Bill, he will have to pay court-fees on the entire value of the property. This will cause considerable hardship to the public.

" Sir, it will be too early now to say whether we should support the various provisions contained in the Bill or oppose some of them and all that. It is being referred to a Select Committee and it will be the work of the Select Committee to go through the wording of every clause of the Bill very carefully and to give their opinion. I hope the Bill with the opinion of the Select Committee will again come before this House and we will have another opportunity to have a further discussion on the opinion expressed by the Select Committee. I also hope there will be a full-dress debate. I am also in the Select Committee and I am thankful to the Government for giving me a place in it. Let the Select Committee consider the various provisions and give its opinion. For the present, I wholeheartedly welcome this measure which has been brought forward by the Government. On reading the various clauses contained in the Bill which seeks to amend and consolidate the law relating to Court-fees and valuation of suits, we find that the Government must have taken considerable pains to draft the Bill which contains provisions of far-reaching importance. As such, this House should have to go through those provisions very carefully after the Select Committee submits its report. With these words I welcome the Bill and commend the motion moved by the Hon. Minister for Law to the acceptance of the House."

SRI C. KANDASAMY :—" கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, அநேக வக்கீல் மெம்பர்கள் பேசிவிட்டார்கள். எனது நண்பர் நாராயண நம்பியார் சட்டத்தில் அதிக பரிச்சயமில்லாது, என்னைப் போன்று சொந்த அபிப்பிராயத்தை தெரிவித்துப் பேசினார்கள். அவரவர்களுடைய சொந்தக் கருத்துக்களை இந்தச் சபை முன்பு தெரிவிக்க அனைவரும் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். இந்தச் சட்டத்தை இப்போது கொண்டு வந்திருப்பதன் காரணம் 1870-வருஷத்தில் இயற்றப்பட்ட கோர்ட் பீஸ் (Court Fees) சட்டத்திலும், 1887-ல் இயற்றப்பட்ட சூட் வாலியூவேஷன் (Suit Valuation) சட்டத்தையும் கடந்த 80 வருஷகாலத்திற்குப் பிறகு இன்று நிலைமைகளில் பல மாறுதல்கள் ஏற்பட்டிருப்பதை தகுந்தபடி திருத்தியமைத்து சட்டமாக்குவதற்காக கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. பொதுவாக இந்தச் சட்டத்தை இச்சபையில் கொண்டுவரப்பட்டதன் பிரதான அம்சம் சட்டத்தை மேல்வாரியாக திருத்தியமைப்பதற்காகவே. இப்படி சூழ்நிலையிலே மாறுதல் ஏற்பட்டதிலிருந்து இன்றைய சர்க்காரிடையே எந்த அளவுக்கு சூழ்நிலையிலே மாறுதல் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்னின்று அடிப்படை உண்மை நன்கு புலப்படுகின்றது. அந்த அடிப்படையிலே சட்டங்களை மாற்றி அமைக்க வேண்டுமே தவிர, 1880-ம் வருஷத்திய சட்டத்தையும், 1870-ம் வருஷத்திய சட்டத்தையும் அடிப்படையாகக் கொண்டு, இன்றைய தினம் மேல்வாரியாக சட்டத்தை திருத்தியமைப்பது என்பது பிரயோஜனமில்லை. இந்த நோக்கத்தோடு இதை திருத்தி அமைக்கும் வகையில், 80 வருஷ அடிப்படையில் எந்த விதத்திலே Material Condition-ல் மாறுதல் அடைந்து வந்திருக்கிறது என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. இதைத்தான் சபையின் கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன். கோர்ட்டுக்குப் போகவேண்டுமென்றால் கிராமத்திலுள்ள ஏழை மக்கட்கு, ஏழை விவசாயிகளுக்கு பெரிய பயம். சொத்து பிரித்துக் கொள்ளும் வழக்கிலே கோர்ட்டுக்குப் போனால் கூட இன்றைய தினம் குடியே முழுகிப் போய்விடுமென்று பயப்படக்கூடிய அனுபவம் கிராம மக்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை முதலில் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

11
a.m.

[Sri C. Kandasamy] [17th May 1954]

அங்கத்தினர் ராகவ முதலியார் அவர்கள் சொன்னதுபோல, இன்றைய தினம் கோர்ட்டில் நியாயம் வழங்குவதற்குப் பதில், நியாயம் விற்கக்கூடிய நிலைமைக்கு மாறிக்கொண்டு வருகிறது என்பதையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்த நிலைமையில் ஏழை மக்களுக்கு எங்கே நியாயம் கிடைக்கப் போகிறது? ஏழை மக்களுக்கு இன்றைய தினம் கோர்ட்டில் சம்பந்தமான சட்டங்கள் கோர்ட்டில் அல்லது சூட் வால்யூவேஷன் சட்டம் குறைந்து இருந்தால் அது மிகவும் நன்றாக இருக்கும்.

“தவிர கிரிமினல் கேஸாக இருந்தாலும் அதிகச் செலவுகள் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. காப்பிகள் வாங்குதல் போன்ற பல வீண செலவுகள் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. இவைகளை கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு, ஏழை ஜனங்களுக்கு இருக்கக்கூடிய கஷ்டங்களையும், அந்த அளவுக்கு இருக்கக் கூடிய, சூழ் நிலையையும் கீழ்த்தட்டோடு பார்த்து, மக்களுக்கு குறைந்த செலவு ஆவதற்கான நியாயமாவது இந்த திருத்தியமைக்கப்பட்ட சட்டத்திலே இருக்கிறதா என்று பார்த்தால், அதுவும் இல்லை என்பதே என் அபிப்பிராயம். ஒரு சின்ன விஷயம் சொல்லுகிறேன். புருஷனால விலக்கப் பட்ட ஒருவன் ஜீவனம்சம் வாங்குவதிலோ, சாதாரணமாக பெரிய பணக் காரர்களிடத்திலே சம்பள பாக்கிக்கூடிய ஏழைகள் கேட்கக்கூடிய நிலைமையிலோ அவர்களுக்கு இச்சட்டம் சாதகமானதாக இல்லை. 100-க்கு இவ்வளவு என்று சொத்தின் மதிப்பு கணக்கிடப்படுகிறது. ஒரு ஜீவனம்சம் வழங்கில், தீர்ப்புப்படி மாதம் இவ்வளவு கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்றிருந்தாலும், அதற்கும் சொத்து மதிப்பிட்டு 100-க்கு ஏழை ரூபாய் கொடுத்த வேண்டுமென்ற நிலை ஏற்படுகிறது. அதன்படி 12 மாதங்களுக்கு கொடுக்கப்பட்ட தொகையில் ஒன்றிரண்டு மாதத் தொகையை இதற்கு செலவழித்து தான் மீதியை எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது. ஆகையினாலே மொத்தத்திலே இதைக் குறைக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறேன். ஏழை மக்களின் நிலைமையை கீழ்த்தட்டோடு பார்த்து, குறைந்த செலவிலே ஒரு சட்டம் அவர்களுக்காக கொண்டு, வரப்படுமானால் மிகவும் நன்றாக இருக்கும். இதை வக்கீல் அங்கத்தினர்கள் எடுத்துக் கொண்டிருந்தால் நன்றாக இருக்குமென்று நினைக்கிறேன். இந்த மாதிரி சம்பள பாக்கி. ஒரு பெரிய பணக் காரர்களிடத்திலோ அல்லது பெரிய நிலப் பிரபுக்களிடத்திலோ சம்பள பாக்கியை வாங்குவதற்கு கோர்ட்டுக்கு போக வேண்டுமானால், கோர்ட்டில் குறைந்த செலவில் ஏற்படவேண்டும்.

“அடுத்தபடியாக, மார்க்கெட் வேலு (Market value) வில் இந்த அரசாங்கம் மோசமான நிலையில் இருக்கிறது என்பதை சொல்ல விரும்புகிறேன். என்னென்றால் சாதாரணமாக இந்த மார்க்கெட் வால்யூவில் பலவித தில்லு முல்லுகள் ஏற்பட்டு, அதனால் பலர் பாதிக்கும்படியான நிலைமை ஏற்படுகிறது. மார்க்கெட் வால்யூ அவ்வப்போது உயர்வும், குறைவதுமான பல மாறுதல் ஏற்படுவதால் காலசட்டத்திலே இதனால் உயர்வதற்கும், பலர் பாதிக்கப்படவும் நேரிடுகிறது. இன்னும் சிலர் இதனால் கோர்ட்டுக்கு போகும்படியும் நேரிடுகிறது. இதைவிட ஒரு திட்டவட்டமான, யாரும் பாதிக்கக்கூடாத வகையிலே நியாயமான மார்க்கெட் வால்யூ போட்டுவிட்டால் மிகவும் நன்றாக இருக்கும்.

“கிரிமினல் கேஸ்களில் சாதாரணமாக அரசியல் வக்கீல்கள், ஏழைகள் ஒன்றும் செய்ய முடியாத நிலையில் இருக்கும்போது உண்மையை நிரூபிக்க அவர்கள் பிரதிநிதிகளாக அனுப்பப்படுகிறார்கள். இது போல போலீஸ் தகராறுகளுக்கும் அவர்களை அனுப்பிவைக்க வேண்டும். கொலை வழக்குகளை நிரூபிக்க அரசாங்கமே செலவழித்து வக்கீல் வைத்துக்கொண்டு கேஸ்கள் நடத்தக்கூடியதை ஏற்கனவே நான் ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறேன். இதைப் போலவே போலீஸ்காரர்கள் பல விஷயங்களில் தங்களுக்கு இருக்கக் கூடிய மாச்சரியத்தால், கேஸ்கள் வேண்டுமென்பதற்காக ஏழைகளை கொண்டு வந்து நிறுத்தி, அவர்களுக்கு சொத்து இல்லையென்ற காரணத்தால் கேஸ்கள் நடத்த முடியாமல், உண்மையை நிரூபிக்க முடியாமல் நிரபராதிகளாக இருப்பவர்களுக்கு அது சம்பந்தமான செலவை ஏற்று அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கூறிக்கொண்டு

[17th May 1954] [Sri C. Kandasamy]

இந்த சட்டமானது வக்கீல்கள் சம்பந்தப்பட்ட சட்டம் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இந்த சட்டத்தைப் புரிந்து கொள்ளக்கூடிய நிலைமையில் ஏழைகளின் செலவைக் குறைக்கக்கூடிய முறையில் இதை ஒரு செலக்ட் கமிட்டிக்கு வைத்து, பிரகடனப்படுத்தி, பொது ஜனங்கள் அனைவருக்கும் நன்மை ஏற்படக்கூடிய முறையில் திருத்தியமைக்கப்பட வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

* SRI S. PANCHAKSHARAM:—“Mr. Deputy Speaker, 11-65
Sir, I welcome this measure. If any reform was long overdue, it a.m.
was this Act and it had been giving rise endlessly to lot of confusion, not only to the litigant public, but also to the presiding Judges who were called upon to preside over tough questions of Court Fee Law. There are as many decisions as there have been Judges. There has been no agreement on any one position, with reference to Court-fee payable on suits relating to land. This is the first comprehensive attempt on the part of the Government, after several attempts have been made, to bring about uniformity by bringing this comprehensive piece of legislation, on a subject which has been giving rise to so much of controversy.

“Sir, an attempt was made some 10 or 15 years ago, when a Committee or a person was appointed to go into the whole matter and to submit proposals for reforming this Act. Mr. Satyamurthy who was the Registrar of High Court in those days made an exhaustive report on the subject with various suggestions and various changes in the existing provisions of the Law. But somehow, the whole report was shelved and now the Government have come forward with this piece of legislation. The first thought that arises in me after going through the provisions of the Bill superficially is that a major portion of the recommendations made by Mr. Satyamurthy, even though not accepted but shelved, has not been included in the Bill by the present Government. One such recommendation made by him was this: In bringing about uniformity in the matter of court-fees, there will be some hardship caused in the matter of litigation so far as the litigants are concerned and also to the members of the Bar practising in the lowest courts; in order to obviate that difficulty, when bringing about uniformity between values of court-fees and also jurisdiction values, he sought to enhance the jurisdiction value of the subordinate courts to the tune of Rs. 5,000. That recommendation is now lost sight of. The result of this will be that hereafter no title suits relating to lands or houses will be filed in good numbers before the Munsif's Courts as has been the case hitherto. The price of house property as also land property has gone up considerably now. Under ordinary circumstances, in previous days, a man was able to file a suit for recovering possession of lands to the extent of 30 acres valuing the suit on the notional value under Section 7. Such a person has definitely to go now to the Sub-Court for litigation. Considering the present values, the Munsif's Courts will not have authority for any piece of land over one acre in extent. For, in these days when landed property is valued anywhere between Rs. 3,000 and Rs. 5,000 per acre in particular areas of course, there are barren areas, but in several areas

[Sri S. Panchaksharam] [17th May 1954]

in the State, one acre of land costs about Rs. 3,000 or Rs. 5,000. In such cases, the poor man who had to go before a Munsif's Court has necessarily to seek remedy from the higher Courts for relief. Such anomalies are there in trying to reform the present provisions of the Court Fees Act. There should not be an attempt made to take away a large portion of the jurisdiction vested in the Munsif's Court and vest it in a superior tribunal. Of course, there are good and bad features in a reform.

11-10
a.m.

"In trying to consolidate the two Acts, the most fundamental thing that the Government should remember is that this is principally a fiscal enactment. The provisions of this enactment should not give room for any doubt at all. This Bill is not free from this defect. There should not be any attempt at evasion or possibility of evasion. Even though an attempt to do away with evasion is made in the Bill, yet there is large scope for evasion. There has been an attempt at realising court-fee on the substance of the plaint and not on the clever language in which it is worded. Even though this attempt is sought to be put an end to, still there is scope for this habit to continue.

"Sir, there are certain broad changes made in the law and these changes are welcome. One thing is that the difference between the small causes valuation of suits and the original suit valuations is sought to be done away with. This has given rise to a lot of uneasiness in the minds of the litigants and members of the Bar. Then *ad valorem* fee is made payable at a uniform rate. This is well worth the praise. It is also good that Section 7 of the Court Fees Act is sought to be completely overhauled. There are three sets of valuation which is recognised by the Court Fees Act, one real, another the notional value and the third the statutory valuation provided for in the Court Fees Act. For all these differences are not sought to be done away with. Then, Sir, there is a provision relating to setting aside of documents for which the suitor has to pay fees at the face value of the document. The Government have to think hundred times before they have such a provision. In India sham and nominal transactions are a common feature. Benami transactions are the order of the day. There are people—a brother or co-parcener or any other rival claimant to a property or a creditor—who prepare sham or nominal documents with a view to deceiving or defrauding their claimants. Such documents are brought into existence very frequently and every Court without exception in this State is called upon to decide on the nature of such documents. In doing so, the parties unnecessarily or unwarrantedly push up the value of the properties and execute documents. If the property is really worth Rs. 1,000 the documents show their value as Rs. 5,000 or Rs. 10,000. In such cases, if the parties want to have these documents or decrees set aside, the Court-fee on such sham and nominal transactions should not be based on the face value of the documents. It will work a great hardship on such persons if they are asked to pay court-fee on this basis. The very purpose of the Court Fees Act,

[17th May, 1954] [Sri S. Panchaksharam]

will be defeated if they are penalised for what they have done unwittingly. Under the present Act, it can be set aside easily. In such cases, the court-fee should be fixed and not the *ad valorem* fee.

"There is another feature which appears to be objectionable. The enquiry which the courts are asked to get into over the question of jurisdiction is really a long-drawn-out one. I have known cases where on the preliminary point of court-fee, parties have been called upon to adduce evidence. Parties file hundreds of documents on both sides and the court has been called upon to decide on the value of the property and the courts with a view to seeing that these suits are sent up to the highest tribunal are always inclined to put a higher value on the property. In many cases, the whole thing has taken nearly ten days while it could have been done in an hour. I have seen this myself in two or three cases. It is a long-drawn-out process. Therefore, if the courts are asked to go into the whole point relating to value of the property and an elaborate process is laid down in the Bill for this purpose, they will be doing no other thing than going into the question of jurisdiction alone. No litigant and no defendant against whom a suit has been filed will keep quiet and if the question of jurisdiction is left to be decided by the court itself then a good length of time in a year will be wasted on settling the preliminary issue. The process should be simplified. My suggestion will be that the District Collector should be called upon to fix the value of lands and properties in particular areas. He will fix the values with reference to values of properties situate in similar areas in the district.

"Sir, there are certain decisions with reference to court-fee payable in the Appellate Court which have been lost sight of in this Bill. As a matter of fact, there are several cases where people have easily evaded payment of fees. Even the small fee of Rs. 15 in a Munsif's Court and Rs. 100 in a Sub-Court is not paid at times. In several cases involving thousands of rupees, people evade the fee by paying a small sum only as court-fee. I hope that the Select Committee which will go into this Bill will go into the mortgage law thoroughly with reference to subsequent alienees, with reference to parties who want exoneration of particular items and those who want inclusion of particular items in the decrees, etc. These things have got to be looked into and rectified. I request the Select Committee to scrutinise the provisions of the Bill very carefully after going into the mass of conflicting decisions on the subject, particularly the decisions of the High Court and set right the law once and for all."

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"Mr. Deputy 11-20 Speaker, Sir, I am grateful to the hon. Members who have made a.m. very valuable suggestions for removing some of the so-called anomalies they have found even in the draft Bill. But I may assure them that every clause in the Bill has been thoroughly examined

[Sri C. Subramaniam] [17th May 1954]

from stage to stage by very experienced officers and Judges. I submit that the motion for circulating this Bill for eliciting public opinion is quite unnecessary, because even during the drafting stage, all important persons who are interested in the Court Fees Act were consulted, even though it cannot be said that public opinion as such was elicited. Not only the High Court Judges, but also District Judges and important and leading lawyers were consulted. It was only after such consultation that the various provisions of the Bill have been formulated. It was true that the late Satyamurthi of the Madras High Court was scrutinising the provisions of the Bill. After that, another Special Officer was appointed and the Bill was further scrutinised and finalised. The Board of Revenue, the High Court and the Advocate-General had been consulted in the matter. I submit that circulation for eliciting public opinion will only delay the passage of the Bill. It will be open to the Select Committee to invite memoranda on the subject from various bodies. It was said that the intention of the Government was to rush through the Bill even during the Select Committee stage. I may assure hon. Members that that is not the intention of the Government. If there is to be an immediate meeting of the Select Committee, it is only for the purposes of finalising the procedure to be adopted in the matter. I give the assurance to the hon. Members that the Government will not rush through this measure during the Select Committee stage. Whatever is necessary will be done. If it is necessary to elicit the opinion of Bar Association, we can do it and it can be done very expensively. After all, lawyers have been in possession of the provisions of this Bill for a long time and it should be possible for them to express opinion without any delay. Whatever we want can be done in the Select Committee stage and it is not necessary to circulate this Bill for the purpose of eliciting public opinion.

“As for the criticism against the increase of the Court-fees when the value of a suit exceeds Rs. 5,000, I think it is a justifiable increase. After all, the richer people should pay more. That is the accepted principle now. As the value of a suit goes up, why should the court-fee be reduced as at present? While the court-fee payable for suits of larger value is only 0.6 per cent, a litigant whose property is worth only 1,000 or 2,000 or 3,000 rupees is asked to pay 11½ per cent. Therefore I do not think there can be any objection to the increase in the court-fee when the value of the suit exceeds Rs. 5,000. While for the higher value suits, we have increased the court-fee, for the lower value suits we have reduced it from 11½ per cent to 7½ per cent.

“With reference to the valuation of land, certain objections have been raised. For certain classes of immovable property, the Court Fees Act lays down market value as the basis for computation of court-fees. But in the case of land, the Act lays down that the court-fee shall be fixed at ten times the annual land

17th May 1954] [Sri C. Subramaniam]

revenue payable for that land. This is an anomaly that has been pointed out. It is better to apply the market value to lands also, as that criterion applies to other immovable properties.

“I am sure, the House will accept the reasonableness of the suggestions made in this Bill. The whole matter will be considered by the Select Committee and I am sure we will arrive at just and correct decisions. Therefore it is not necessary for me to answer at this stage the other criticisms that have been made on the floor of this House with regard to this Bill. I am sure all these points will be taken up in the Select Committee. I shall try to meet those points and see if any changes are necessary in the propositions of the Bill. In view of the fact that it will be open to the Select Committee to invite opinions from various bodies, it is unnecessary to circulate this Bill for eliciting public opinion as such. Circulation will only delay the coming into operation of this Bill at an early date. Therefore I am sure Mr. Narayana Kurup will withdraw his amendment and accept the motion for referring the Bill to a Select Committee.”

* SRI M. NARAYANA KURUP:—“Sir, while I welcome the assurance given by the Hon. Minister who introduced the Bill that full opportunity will be given in the Select Committee for the Bar Associations and the public to ventilate their views, I still remain unconvinced that it is not necessary to circulate this Bill for public opinion. The difference is this. In the Hon. Minister's opinion, the public have been consulted without their knowing it. I want to make it sure that we are doing things with the full knowledge, co-operation and consent of the public. When he says that legal experts like the High Court Judges, District Judges and lawyers have been consulted, I believe him fully, because a measure of this sort could not have been brought without expert advice from such persons. My complaint is that we have done a thing, but we have not done it properly.”

DEPUTY SPEAKER:—“I want to know whether the hon. Member is withdrawing his amendment.”

SRI M. NARAYANA KURUP:—“I am replying.”

DEPUTY SPEAKER:—“The hon. Member has no right of reply.”

SRI M. NARAYANA KURUP:—“As the mover of the amendment, I thought I had a right of reply and that was why I was replying. I am not withdrawing my amendment.”

DEPUTY SPEAKER:—“The question is—

‘That the Madras Court-fees and Suits Valuation Bill, 1954, be circulated for eliciting public opinion.’”

The motion was put and lost.

[17th May 1954]

DEPUTY SPEAKER:—"The question is—

That the Madras Court-fees and Suits Valuation Bill, 1954, be referred to a Select Committee consisting of the following Members:—

The Hon. Sri M. A. Manickavelu Naicker.

Sri K. P. Kuttikrishnan Nair.

„ K. Parthasarathy.

„ K. Venkataramana Gowda.

„ N. Gopala Menon.

„ P. Selvaraj.

„ B. Vaikunta Baliga.

„ V. R. Nagarajan.

„ Kunhi Mohamed Shafee.

„ M. Narayana Kurup.

„ S. Ramalingam.

„ P. K. Gopalakrishnan.

„ P. Rangaswami Reddiar.

„ E. L. Raghava Mudaliar.

The Hon. Sri C. Subramaniam.

The motion was put and carried.

DEPUTY SPEAKER:—"Mr. Speaker nominates the Hon. Sri C. Subramaniam, Finance Minister, as the Chairman of the Select Committee.

"The House will now adjourn and meet again at 8 a.m. to-morrow (18th May 1954)."

The House then adjourned.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Tuesday, the 18th May 1954.

The House met in the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI J. SIVASHANMUGAM PILLAI) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

MR. SPEAKER:—"The questions relating to the portfolio of the Hon. Finance Minister will be taken up last."

Registration of the practitioners of Indigenous Medicine.

* 881 Q.—SRI S. RAMALINGAM (on behalf of SRI K. V. Ramaswami): Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state whether the Government have any proposal to include the practitioners of the systems of Indigenous Medicine within the scope of the Madras Medical Registration Act, 1914?

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—"The question of registration of the practitioners of Indigenous Medicine under the Madras Medical Registration Act or under a separate statute is under the consideration of the Government. Since this answer was prepared, Sir, Government have decided that the practitioners of the system of Indigenous Medicine may be registered under a separate statute."

Vaigai River Anicut.

* 883 Q.—SRI G. GOVINDAN: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether the proposed Vaigai River Anicut is intended to provide adequate supply of water for irrigation to the villages on the eastern portion of the Ramanathapuram district?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—"The exact scope of the Vaigai Reservoir Project is yet to be settled. The whole question is being examined."

SRI S. SWAYAMPRAKASAM:—"While the scheme is completed, is it the intention of the Government to see whether any portion at least of the Ramanathapuram district will be benefited?"

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—"It cannot be said now. The whole thing is under the examination of the Government. That is what I have stated."

[18th May 1954]

SRI S. RAMALINGAM :—“ ஏற்கனவே வைகை ரிசர்வாயர் திட்டத் தைப்பற்றி பல தடவைகள் இந்தச் சபையில் கேள்விகள் கேட்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஒவ்வொரு தடவையும் ஆண்டும் முடிவு செய்யப்படவில்லை, ஆலோசனை செய்துகொண்டிருக்கிறோம் என்று பதில் சொல்லுகிறார்கள். எப்பொழுதுதான் இதை முடிவு செய்யப்போகிறார்கள் என்று நான் கேட்கிறேன்.”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ It cannot be said now, Sir. The whole question is being examined. The experts are at it and they have to submit their report and the Government have to consider the report. No time-limit can be fixed for that.”

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—“ Is it a fact, Sir, that the work has commenced and people are working at it? What is the meaning of the Hon. Minister saying that the work is not yet over? ”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ We have sanctioned the scheme and the execution of the headworks is going on. It will take 4 to 4½ years' time to complete the project. But that has no bearing on the issue of what the scope of the project will be. So, work need not be stopped. That is how we have started the work. The hon. Member may understand that has no bearing on this issue at all.”

* 884 Q.—Answered at the end of question hour.

Encouragement of cottage industries.

* 885 Q.—**SRI A. APPU :** Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state whether the Government have any proposal to encourage cottage industries to solve the problem of unemployment in the State, and if so, what they are?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ There is no proposal for encouraging cottage industries to solve specifically the problem of unemployment as such. But all the cottage industries schemes which are in operation and which may be undertaken hereafter in this State are designed to solve the problem of unemployment also to a certain extent.”

SRI K. P. GOPALAN :—“ May I know, Sir, whether Government have given any subsidy to the cottage industries and also whether Government have given any publicity regarding the subsidy given to the cottage industries? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ I would like to have notice, Sir.”

SRI O. KORAN :—“ May I know, Sir, whether Government have gathered any statistics regarding cottage industries in the State? If so, have the Government any scheme for the development of these cottage industries? ”

[18th May 1954]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ We have prepared a scheme already, Sir. The Scheme covers the following cottage industries :—

- (1) Sri Visweswarayya's Scheme for industrialization of rural areas.
- (2) Scheme for establishment of two training centres at Kasaragod and Madurai for glass bangle and bead manufacture.
- (3) Scheme for establishment of a training centre at Madras for manufacture of scientific glassware.
- (4) Scheme for conducting peripatetic demonstration and training centres of tanning and leather goods manufacture.
- (5) Scheme for establishment of a Cottage Industries Research Institute at Madras.
- (6) Scheme for establishment of four Regional Museums for cottage industries and small-scale industries at Kozhikode, Coimbatore, Madurai and Tiruchirappalli.
- (7) Scheme for development of woollen drugget industry.
- (8) Scheme for establishment of Regional Advisory Boards for development of selected cottage industries.
- (9) Scheme for the development of cottage industries in the Malnad area.
- (10) Scheme for establishment of production-cum-training centres of silk reeling.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ The Hon. Minister stated that they did not encourage cottage industries with a view to relieve unemployment. May I know, Sir, the policy underlying their encouragement of cottage industries? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ I have said, Sir, ‘cottage industries also relieve unemployment.’ ”

SRI V. R. NAGARAJAN :—“ Is there any Committee to encourage cottage industries under the State-Aid to Industries Act and what are all the cottage industries encouraged by our State? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ I have already given various schemes of cottage industries encouraged in various parts of the Madras State. There is a State Cottage and Village Industries Council that has been functioning and it is guiding the organization of these industries.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் மந்திரி அவர்கள் ஒரு நீண்ட ஜாப்தாவைப் படித்தார்கள். அவைகளில் என்னென்ன குடிசைத் தொழிலுக்கு சர்க்கார் பாதுகாப்பு அளித்து வருகின்றது என்பதைப்பற்றி எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஆனால் பரம்பரை பரம்பரையாக கிராமங்களிலே இருந்து வரும் கொல்லன் பட்டரை, சூயவன் பட்டரை முதலியவைகளையும் காப்பாற்றுவதற்கு சர்க்காரிடம் ஏதாவது திட்டம் இருக்கிறதா? அப்படியிருந்தால் அவைகள் என்னென்ன? ”

[18th May 1954]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Yes, Sir, all these indigenous industries in the rural areas are also being taken up."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" I did not want the Hon. Minister to give me the result or the effect of encouragement of cottage industries. I want him to give a statement with regard to the policy underlying the encouragement of cottage industries."

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Yes, Sir, I have already stated that cottage industries add to the poor income of the villagers and also relieve to some extent unemployment."

SRI C. RAJAM RAMASAMI :—" Will the Hon. Minister consider the manufacture of cycle-rickshaws and cycles as cottage industries? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I do not know, Sir, whether it can be organized as a cottage and village industry. But I shall look into it."

SRI V. BALAKRISHNAN :—" Have this Government a plan to encourage cottage industries in this State under the Five-Year Plan? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Yes, Sir."

SRI R. KRISHNAN :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களை, கனம் மந்திரி பதில் சொல்லும்போது கிளாஸ் குடிசைத் தொழில் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் பெரிய பெரிய தொழிற்சாலைகளில்தான் கிளாஸ் தொழில் நடக்கின்றது. ஆகவே கிராமாந்திரங்களில் நடக்கும் கூடைகட்டுதல், முறம் கட்டுதல், கயறு பின்னுதல் போன்ற தொழில்களை எல்லாம் அபிவிருத்தி பண்ணுவதற்கு இந்த கவர்ன்மெண்டு வசதி செய்திருக்கிறதா? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" The hon. Member need not be obsessed with the idea that all these could be done only in big factories. Glassware could be done on a cottage industry basis. Regarding other things which the hon. Member mentioned, Government are certainly examining how these things could be organized."

SRI C. RAJAM RAMASAMI :—" Is the Hon. Minister aware that manufacture of cycle-rickshaws is a cottage industry in Japan? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" If the hon. Member has got these ideas, I shall be very much obliged if he could educate me about this, so that I can take it up."

Cancellation of the licences of bus-conductors for the offence of overloading.

* 886 Q.—SRI A. RATNAM (on behalf of Sri M. Dharma-lingam): Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) the number of licences of bus-conductors cancelled during the year 1953-54 for the offence of overloading; and

[18th May 1954]

(b) whether these licences were ordered to be cancelled in addition to the punishment awarded by the competent court or without prosecuting the conductors?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" (a) Eleven.

" (b) None of these cases were prosecuted in a Court of Law and the punishment of cancellation of certificate was therefore not in addition to punishment awarded by Courts."

SRI K. VINAYAKAM :—" May I know whether any bus conductor belonging to the Government Transport service in Madras has been convicted of this offence? "

8-10 a.m

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Notice, Sir."

SRI K. P. GOPALAN :—" May I know, when bus conductors' licences are cancelled, whether they will be given a chance to plead their case before the Court? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Only when the matter is taken before the Court, that question arises. Otherwise, the licensing authority himself under section 242 of the Act disposes of the cases."

Municipal Protected Water-supply Scheme for Cuddalore.

* 887 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state the present stage of the Municipal Protected Water-supply Scheme for Cuddalore town, South Arcot district?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" The sub-works comprising the first stage of the water-supply scheme for Cuddalore are—

- (a) Infiltration-cum-suction well,
- (b) Infiltration gallery,
- (c) Manhole well, and
- (d) Pumping main.

The construction of the infiltration well and the manhole well is now in progress."

SRI A. RATNAM :—" May I know whether top priority for the water-supply scheme for Cuddalore town has been given and also the estimated cost of the scheme? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" This comprehensive water-supply improvements scheme was sanctioned in April 1953."

SRI V. R. NAGARAJAN :—" About six months back, while answering a similar question on the floor of the House, the Government assured us that protected water-supply scheme for Cuddalore town will be available early in 1954. We have already reached May. May I request the Government to expedite the completion of the scheme? "

[18th May 1954]

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ Yes, Sir. I said such of the works as are included in the first stage are under execution. Orders for the supply and delivery of cast iron pipes and specials have already been placed. The work of laying the pumping main will be taken up for execution in 1954-55 after the receipt of the entire quantity of pipes and specials.”

SRI A. GOVINDASAMY NAYAGAR :—“ கடலூர் டவுனுக்கு தண்ணீர் கொண்டுவருவதற்காக எவ்வளவு வருஷங்களாக வரி வசூலிக்கப் படுகிறது? இன்னும் எத்தனை ஆண்டுகளுக்குள் இது முடிந்தியாகும்? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ The work was sanctioned in April 1953 and is in progress.”

Malabar District Project Advisory Committee.

* 888 Q.—SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) how many meetings of the Malabar District Project Advisory Committee were convened and held from the date of its constitution on 2nd February 1953 up to 2nd February 1954 and on what dates;

(b) the subjects discussed and the decisions arrived at such meetings; and

(c) whether the Government have decided that with the constitution of the above Project Committee, no separate Planning Board need be formed for the district?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ (a) One on 14th February 1953.

“ (b) Measures necessary for formulating and implementing a programme of work were discussed and decided upon.

“ (c) Yes.”

SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE :—“ May I know what are the measures that have been taken up till now? May I know whether the Government are satisfied that such a Committee which had not met even once within a period of 1½ years, will alone do for formulating schemes for a district like Malabar which has got many peculiarities? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Several schemes have been formulated. I would like to have notice if I should give the particulars about this scheme. I may, however, tell the hon. Member that I am not myself satisfied with this unwieldy committee, which is more or less like a Parliament and it is not possible to hold its meetings frequently when Members of the Madras Legislature are in Madras and when Members of the Parliament who are also Members of this Committee are in Delhi. Therefore, an Executive Committee has been formed and that Committee has met three or four times. I have been thinking whether we could not have a compact Committee in the place of this unwieldy Committee to advise the project work.”

18th May 1954]

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ In view of the fact that the Hon. Minister himself has doubts about the efficient working of this Committee and as a small compact Committee to look after the development projects in the same manner as the planning boards existing in other districts, will be more useful, will the Government be pleased to consider the constitution of a planning board in the district? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Sir, I am afraid even the district planning boards in the districts where there are community projects, are equally unwieldy. I have been thinking of a more compact Committee which could do work expeditiously and efficiently.”

SRI S. C. VIRUPAKSHIAH :—“ May I know the basis on which these project committees are constituted? As soon as they are formed, will they automatically oust the planning boards? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Yes, Sir.”

SRI K. C. GOPALAN UNNI :—“ The Hon. Minister said that the Executive Committee met three or four times. Will the Government see that at least the minutes and the decisions arrived at the meetings of the Committee are communicated to the Members of the Project Advisory Committee? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ I shall consider that suggestion.”

* 889 Q.—Please see page 283.

Issue of permits for bus routes.

* 890 Q.—SRI A. RATNAM (on behalf of Sri M. Dharma-lingam): Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) the number of permits for bus routes issued during the year 1953-54;

(b) the number of permits issued to Harijans; and

(c) the conditions for the issue of such permits?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ (a) 76.

“ (b) Nil.

“ (c) In deciding to grant or refuse a stage carriage permit the Transport authorities are guided by the following considerations set forth in section 47 (1) of the Motor Vehicles Act :—

(i) the interest of the public generally;

(ii) the advantages to the public of the service to be provided including the saving of time likely to be effected thereby and any convenience arising from journeys not being broken;

(iii) the adequacy of existing road passenger transport services between the places to be served and the fares charged by those services;

[18th May 1954]

(iv) the benefit to any particular locality or localities likely to be afforded by the service; and

(v) the condition of the roads included in the proposed route or routes."

SRI A. RATNAM :—" பஸ் ரூட்டுப் பர்மிட்டுகளுக்கு விண்ணப்பித்துக்கொண்ட ஹரிஜனங்கள் எத்தனை பேர்கள்? 1953-54-ம் வருஷத்திற்கு எவ்வளவு ஹரிஜனங்களுக்குப் பஸ் ரூட்டுகளின் பர்மிட்டுகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன? அவர்களுக்கு பஸ் வாங்குவதற்கு கூட்டுறவு சொசைட்டிகளின் மூலம் பணம் கொடுத்துவது இந்தச் சர்க்கார் ஏதாவது ஏற்பாடு செய்திருக்கிறதா? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" In 1953-54, no Harijan has been granted permits. But I know that in previous years, some permits were given. I shall consider the suggestion contained in the other part of the question put by Mr. Ratnam."

SRI R. S. ARUMUGAM :—" அவர்களுடைய பொருளாதார நிலையை உயர்த்துவதற்கு பஸ் பர்மிட் வழங்குவதில் ஹரிஜனங்களுக்கே முதல் சலுகை அளிக்கப்படுமா என்று கேட்கிறேன்? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" I shall look into the matter."

SRI S. R. ARUMUGAM :—" இந்த பஸ் ரூட்டுகளுக்கு விண்ணப்பம் போட்டுக்கொள்ளும்போது அவர்கள் பஸ் வைத்திருந்தால்தான் அவர்களுக்கு ரூட்டுகளுக்குப் பர்மிட் வழங்கப்படுமாவென்று கேட்கிறேன்? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" I do not know in what particular case the hon. Member wants information. If specific cases are brought to the notice of the Government they would consider them."

SRI J. NARAYANA KURUP :—" In granting permits for new routes, will the Government accept it as a policy to give permission to new applicants in preference to the existing ones so that fleet monopoly could be broken? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" There are rules which are being strictly followed. I do not think that unless a particular case is one which deserves such going away from those rules, the Government could consider it."

SRI S. RAMALINGAM :—" பஸ் பர்மிட்டுகள் பெரும்பாலும் சர்க்கார் கட்சியை ஆதரிப்பவர்களுக்கே கொடுக்கப்படவேண்டுமென்று சர்க்கார் ஏதாவது ரகசிய உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்களா? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Such unwarranted insinuations do not warrant any reply, Sir."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" On a point of order, Sir, தாங்கள் கனம் அங்கத்தினர்களைக் கேள்வி கேட்க அனுமதிக்கிறீர்கள். கேட்கப்பட்ட ஒரு கேள்வி பதில் சொல்லப்படுவதற்கு லாயக்கற்றது என்று சொல்வதானது கனம் சபாநாயகர் அவர்களை அவமதிப்பதாகாதா? "

MR. SPEAKER :—" அது கனம் சபாநாயகரை அவமதிப்பதாக கூறாது. அது சர்க்காரின் அபிப்பிராயம்." (சிரிப்பு.)

[18th May 1954]

SRI K. VINAYAKAM :—" What are the general principles and rules underlying the policy of issuing these permits? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" The whole Act is placed on the table of the House."

Madras Veterinary College.

* 891 Q.—**SRI A. RATNAM** (on behalf of Sri D. Dasarathan) : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

8-20 a.m.

(a) how many persons are employed in the Madras Veterinary College; and

(b) whether there is any special allowance attached to any of the posts in the Madras Veterinary College?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (a) 161 persons are employed in the Madras Veterinary College.

" (b) The following members of the staff are in receipt of special allowance or special pay as the case may be :—

- (1) One Veterinary Assistant Surgeon—Rs. 20 per mensem for X-Ray work.
- (2) Head clerk—Rs. 10 per mensem for supervisory work over other clerks.
- (3) Accountant—Rs. 10 for Hostel work.
- (4) Two typists—Rs. 10 per mensem each for higher grade qualification in typewriting.
- (5) One Farrier—Rs. 15 as Instructor's allowance."

District and Assistant Veterinary Officers belonging to Harijan community.

* 892 Q.—**SRI A. RATNAM** (on behalf of Sri D. Dasarathan) : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the number of District Veterinary Officers and Assistant Veterinary Surgeons belonging to the Harijan Community in the State; and

(b) in case of District Veterinary Officers, how many of them are direct recruits and how many are promotees?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (a) District Veterinary Officer—1.

Veterinary Assistant Surgeons—2.

" (b) The only Harijan District Veterinary Officer is a promotee."

Transfer of roads from the control of Local Boards to Highways Department in Tanjore district.

* 893 Q.—**SRI S. RAMALINGAM** : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the number of roads together with their total length in miles proposed to be transferred from the control of Local Boards to the Highways Department in Tanjore district during 1954-55?

[18th May 1954]

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ A stretch of the Poonthottam-Nachiarkoil Road, measuring 1 mile and 4 furlongs, is proposed to be transferred in 1954-55 from the control of Local Board to the Highways Department.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ பஸ்கள் போய்க்கொண்டிருக்கக்கூடிய சில முக்கியமான ரோடுகள் ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்தில் இருப்பதால், சரியாக கண்காணிக்கப்படவில்லை. சர்க்கார் சொன்ன பதிலிலிருந்து ஒரு மைல் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. இன்னும் அதிகப் படியான ரோடுகளையும், அதிகப்படியான பஸ்களையும் ஏற்படுத்தி அதிக வசதிகளைச் செய்ய சர்க்கார் முன் வருவார்களா ? ”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ The policy of the Government is only to take over all the major district roads so as to keep up a standardized level of these roads. But then it is all due to finance and other things that we cannot go as fast as we wish to.”

Maternity centres in the City.

* 894 Q.—SRI A. RATNAM (on behalf of Sri D. Dasarathan) : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) how many maternity centres there are in the City of Madras;

(b) how many persons are working in the maternity centres;

(c) the amount spent on establishment last year; and

(d) whether there is any proposal to open more maternity centres and more number of beds in the existing centres?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ (a) 17 centres with wards and 13 centres without wards.

“ (b) Assistant Surgeons—25.

Health visitors—31.

Sick nurses—8.

Compounders—25.

Midwives—223.

Peons—95.

Ward ayahs—37.

Ward scavengers—40.

Centre ayahs—27.

Centre scavengers—11.

“ (c) Rs. 6,39,545.

“ (d) The Corporation has a proposal to reorganize the existing Maternity and Child Welfare Centres in the City.”

[18th May 1954]

Progress of development works under the National Extension Scheme in North Arcot.

* 895 Q.—SRI A. RATNAM (on behalf of Sri D. Dasarathan) : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the progress of development works under the National Extension Scheme in North Arcot district; and

(b) the amount spent on them so far?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ (a) Work in respect of 15 roads, 9 wells, 11 reading-cum-radio rooms, 5 parks and 3 school buildings is in progress and will be completed before 31st March 1954. Three culverts and 2 road dams are under construction. Agricultural model farms have been started in 5 villages. 2,750 lb. of improved seeds of paddy, groundnut, etc., were distributed in several villages. 170 lb. of pesticides were used in 21 villages; sesbania and glyricidia seedlings have been planted on ridges in respect of 275 acres of lands. 265 acres of waste lands have been brought under cultivation. 2,115 compost pits and 675 manure pits have been formed. 785 tons of compost have been produced. 33,369 agriculturists have been induced to use improved agricultural methods and seeds. 96 adult schools have been started. Slates, lights, books, etc., have been supplied to the adult schools. Six radio sets have been installed. Street lighting has been carried out in 7 villages and street improvements have been effected in 6 villages. Coir industry has been started in 3 villages. Steps are being taken to constitute separate panchayat boards in 10 villages. Co-operative societies have been formed in 6 villages. Arrangements are being made to start milk supply and weaving societies. One Sindhi stud bull has been supplied. Castration of scrub bulls was done in 250 cases. Arrangements are being made to open a Leprosy clinic at Kilpennathur village in Tiruvannamalai block.

“ (b) Rs. 38,675.”

SRI V. BALAKRISHNAN :—“ Have the Government measured the returns from the good spade work which the Hon. Minister has elaborated? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ It is for hon. Members like the hon. Member who put the question to measure the returns with reference to the expenditure incurred and tell the Government so that the Government may review the work that is being done.”

SRI V. R. NAGARAJAN :—“ Of these schemes, how many have been undertaken by local bodies, how many at Government's initiative and how many at the instance of private persons? ”

[18th May 1954]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, all the schemes are done under the auspices of the National Extension Service."

* 896 Q.—Please see page 283.

Assignment of poramboke lands to political sufferers in Talainayar, Tanjore district.

* 897 Q.—SRI S. RAMALINGAM (on behalf of Sri S. Vadi-velu): Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the extent of poramboke land in the Talainayar range in Tiruturaipundi taluk of Tanjore district that was available for cultivation in the year 1947;

(b) the extent of lands given for cultivation to Harijans;

(c) the number of Harijans to whom lands were so given; and

(d) whether any part of the lands referred to in (a) has been utilized for any other purpose or given to any other person or political sufferer?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—

" (a) 1,750.75 acres.

" (b) Nil.

" (c) Does not arise.

" (d) An extent of 11.96 acres was assigned to three political sufferers and an extent of 2.91 acres was assigned to a person who was not a Harijan."

SRI S. RAMALINGAM :—" ஒரு ஆயிரத்திற்கு மேற்பட்ட பறம்போக்கு நிலங்கள் சாகுபடிக்குத் தயாராக இருப்பதாக கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். அதிலே 11 ஏக்கர் தியாகிகளுக்கும், வேறு சிலருக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லுகிறார். இதுபோக பாக்கி இருக்கக்கூடிய ஒரு ஆயிரம் நிலங்களை சாகுபடிக்குக் கொண்டுவருவதற்கு சர்க்காரிடம் ஏதாவது திட்டம் இருக்கிறதா, அல்லது அதுபற்றி யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறார்களா? "

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—

" Yes, Sir. The matter is under consideration and we expect a report from the Engineer concerned. The difficulty there is that saline water gets into the land."

SRI C. KANDASAMI :—" இதுவரையில் இந்த நிலங்களுக்கு ஹரிஜனங்கள் மனுப் போட்டிருக்கிறார்களா? மனுப் போட்டும் கொடுக்கப்படவில்லையா? அல்லது மனுப் போட்டவர்களுக்கு நிராகரிக்கப்பட்டதா? "

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—

" I want notice, Sir."

DR. K. B. MENON :—" The Hon. Minister, I suppose, gave the answer that three political sufferers were assigned lands. Sir, is it the new policy of the new Cabinet to assign lands to political prisoners again? "

[18th May 1954]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—

" This is not a new policy. I may inform the hon. Member that his friends of the Socialist Party also are getting lands."

DR. K. B. MENON :—" I do not know what the Socialist Party has to do with it. I have asked a general question and the Hon. Minister should answer it in a general way without referring to the political parties involved."

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—

" Because the hon. Member seemed to be very much interested, I said that his friends were also getting the lands there."

Dispute between the management and the workers of the Themmalapuram Bus Transport, Palghat.

* 898 Q.—SRI R. KRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government have recently received any representation regarding the dispute between the management and the workers of the Themmalapuram Bus Transport, Palghat, Malabar; and

(b) if so, what action the Government have taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (a) The Government have not received any representation, Sir. The Labour Officer, however, received a representation on 24th November 1953 requesting that (1) the service of the workers under the Themmalapuram Bus Transport should be recognized, and (2) that there should be no reduction in salary and other benefits enjoyed by the present workers. The Labour Officer contacted the Managing Director of the company who assured him that the workers would have no break in service or reduction in salary because of the new set up. The Labour Officer has also informed the Union about this.

" (b) Does not arise."

SRI R. KRISHNAN :—" மோட்டார் தொழிலாளர்களுக்கு சட்டப்படி கொடுக்கவேண்டிய குறைந்த அளவு கூலி (minimum wages) T. B. T. மோட்டார் தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை. இதற்கு ஏதாவது சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறதா? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, that is a different question. I would like to have notice."

SRI O. KORAN :—" Sir, is it a fact that many of the workers in this Bus Transport are engaged on daily wages and so they are denied bonus, and if so, will the Government insist upon the management to pay bonus to such workers also? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, if the workers themselves or their union makes a representation to that effect, the Labour Officer will look into the matter."

[18th May 1954]

SRI K. P. GOPALAN :—“ Sir, in this connexion I wish to submit that I had given a memorandum to Dr. Krishna Rao during the last session regarding the difficulties of the T.B.T. Motor workers in Palghat. May I know from the Hon. Labour Minister if the minimum wages clause is not implemented by the management, whether it is not the duty of the Government to see that minimum wages are paid to the workers and are Government aware that in this particular Motor Company the workers are forced to work for more hours and are denied all facilities that are given by other motor companies? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Sir, I have already stated that the Conciliation Labour Officer has been at this. If the workers or their union makes a representation on all these the Labour Officer will surely look into it.”

Grant of permission for neera in the suburban areas of Madras.

8-30 a.m. * 899 Q.—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether permission for neera has been granted in the suburban areas of Madras City;

(b) if so, the places for which permission has been granted;

(c) the reasons for abolishing neera parlour near the Assembly Chamber last year; and

(d) the daily average number of members who were attending the Neera Parlour?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ (a) No, Sir.

“ (b) Does not arise.

“ (c) A neera parlour was opened last year near the Assembly Chamber to cater neera to the Members of the Legislature during the Budget Session of the Assembly and it was closed after Budget Session of the Assembly was over.

“ (d) About 1,000.”

SRI A. RATNAM :—“ Sir, இப்போது சென்னையிலே பனஞ்சாறுக்குப் பதிலாக கள்ளு விற்கப்படுகிறது. எனவே கள்ளு எந்த இடத்திலிருந்து சென்னையில் சப்ளை செய்யப்படுகிறது என்பதை ஆட்சியாளர் அறிவார்களா? இனியாவது இந்த நீரா பார்வை அசெம்பிளி சேம்பரிலே வைப்பதற்கு அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் இருக்கிறதா என்பதுபற்றி அறிய விரும்புகிறேன்? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ This session is going to be over shortly and we will consider the suggestion during the next session.”

SRI K. VINAYAKAM :—“ Neera has to be tapped during a particular season when the trees yield this juice. In view of the categorical assurance given by the former Minister in charge of Prohibition that he would consider the question of granting permission for tapping neera if the Members of the Assembly gave an undertaking that so far as their districts were concerned they would not misuse the permission, a representation was made to him to

[18th May 1954]

grant permission for tapping neera. May I know what has happened to that representation and whether the Government will grant permission at least in respect of the Chingleput district? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ Every application is examined and it will be decided on its own merits.”

SRI K. VINAYAKAM :—“ If the neera parlour is closed for this session, is it due to the influence brought by the canteen contractor on the Government to close the parlour as his business began to fall? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ There is no truth in the allegation made by the hon. Member.”

SRI V. BALAKRISHNAN :—“ Is it a fact that hon. Members of this House indulged in excessive drinking of this neera and thereby lost their balance? ” (Laughter.)

Integration of the Ayurvedic, Siddha and Unani systems of medicines.

* 900 Q.—SRI N. GOPALA MENON : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state whether the Government have any proposal to integrate the Ayurvedic, Siddha and Unani systems of medicines in the Government College of Indigenous Medicine for teaching purposes and for treatment in the Hospital attached to the College?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ Yes, Sir.”

SRI N. GOPALA MENON :—“ Do the Government consider it desirable to integrate these different systems of medicine which have entirely different methods of approach so far as diagnosis and treatment are concerned? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ There are certain factors common to these three different systems of medicine and steps are now being taken to prepare integrated lectures on fundamentals of these systems.”

Analysis of soil in the State.

* 901 Q.—SRI N. GOPALA MENON (on behalf of Sri T. Ananta Pai) : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether any soil analysis has been done in any part of the State; and

(b) whether any steps have been taken for preventing soil erosion in any part of the State?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ (a) Analysis of soils has been carried out in the following areas :—

(1) Delta area of Tanjore.

(2) Periyar tract in Madurai district.

(3) Malabar district.

[18th May 1954]

(4) Cauvery-Mettur and Lower Bhavani Project areas.

(5) Minor Irrigation project areas like the Toludur and Neivelu areas in South Arcot district.

“(b) Soil-Conservation schemes have been taken up on a limited scale in this State. At present soil conservation measures are being carried out in the Nilgiris district and the Mulanur firka, Dharapuram taluk in Coimbatore district.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—“The Hon. Minister said that an analysis had been made in Malabar also with regard to soil erosion. May I know in what parts of Malabar this was done and what steps have been taken by the Government to prevent soil erosion in these parts?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“Notice.”

Status of village officers.

* 902 Q.—SRI P. RANGASWAMI REDDIAR: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether the Government have taken action on the resolution of the Tamilnad Village Officers' Conference held on 6th February 1954 at Tiruchirappalli that they should define their status once for all as either full-time or part-time Government servants and if so, what?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—“Yes. Village officers are not regarded as full-time Government servants but only as part-time Government servants. The question has been examined by the Government repeatedly and no action is therefore considered necessary on the present resolution of the Conference.”

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR:—“In respect of casual leave and other matters, are there any restrictions as in the case of full-time Government servants?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—“The Service Rules, the Fundamental Rules and other rules which apply to full-time Government servants do not apply to this category.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—“Will the Hon. Minister consider the question of treating these village officers as full-time workers at least for the purpose of giving them educational concessions in respect of their children as in the case of non-gazetted officers?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—“As regards giving educational concessions, it has already been answered on the floor of the House. As regards treating them as full-time servants, they are treated as such so far as elections and other things are concerned.”

SRI A. GOVINDASAMY NAYAGAR:—“கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் ஜமாபந்திக்குப் போகும்பொழுது அவர்களுக்கு டிராவலிங் அலவன்சு, படிச் செலவு முதலியன கொடுக்கப்படுமா என்று கேட்கிறேன்?”

[18th May 1954]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—“Yes, Sir. It is being given now.”

SRI P. B. K. RAJACHIDAMBARAM:—“The Minister said that they were not full-time Government servants. Will the Government consider the question of giving them fee concession at least proportionate to the quantum of work they turn out as compared with full-time servants of Government?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—“This question has to be considered by the Hon. the Minister for Education and I shall convey to him the wishes of the hon. Member.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—“My question was whether they would be treated as Government servants at least for the purpose of granting them educational concessions because last time when the question was put to the Minister he said that the snag was that the village officers were not Government servants. Will they make them full-time servants at least for this purpose?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—“I am sure my Hon. Colleague will give attention to it.”

SRI A. GOVINDASAMY NAYAGAR:—“கிராம அதிகாரிகள் பாதி நேர உத்தியோகஸ்தர்கள் என்று மந்திரி சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் கிராம அதிகாரிகளுக்குத்தான் முழுக்க முழுக்க வேலை இருக்கிறது. இரவு நேரங்களில் சண்டை போட்டுக்கொண்டாலும், அல்லது தூக்கு மாட்டிக் கொண்டாலும் அவர்கள் சர்க்காருக்கு உடனே தெரிவிக்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்களை முழு நேர உத்தியோகஸ்தர்களாகக் கருதுவதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—“They are permitted to engage in trade and other occupations.”

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR:—“Are the Government aware that the village officers have a long standing grievance that they are treated as full-time servants only for the purpose of extracting work and that in the matter of educational concessions and other things they are treated as part-time servants?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—“Sir, they have this privileged position, viz., they can live in their own village unlike full-time servants who are transferred from place to place.”

SRI V. R. NAGARAJAN:—“This brings to the fore the problem that is agitating the minds of so many people in the State, viz., the practice of Government servants indenting on the services of village officers to attend to their personal conveniences and putting them to all sorts of expenditure in this regard. Will the Government issue a circular to all the Government servants to put an end to this practice?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—“Is it a peculiar feature in South Arcot district or throughout the State?”

[18th May 1954]

Plying of buses from Madras to Tirupati.

* 903 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) the number of buses plying from Madras to Tirupati;

(b) whether the State Transport reaches the top of the hills; and

(c) what is the fare collected for a to and fro journey?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“(a) Five buses are plying between Madras and Tirupati.

“(b) No, Sir.

“(c) The fare charged for a single journey is Rs. 2-12-0. No combined tickets for to and fro journeys are issued.”

SRI A. RATNAM:—“ஸார், திருப்பதிக்கு ரயில் மார்க்கமாகப் போகுமபோது மட்டும் ரயில் டிக்கட்டைக் காண்பித்தால் திருப்பதி மலைக்கு உடனடியாக போவதற்கு வசதி தரப்படுகிறது. எனவே ஸ்டேட் டிரான்ஸ் போர்ட் மூலமாக திருப்பதிக்கு வியம் செய்கிறவர்களுக்கு போகவும், வரவும் கட்டணம் வாங்கிக்கொண்டு திருப்பதி மலைக்கு உடனடியாகச் சென்று எல்லா காரியங்களையும் செய்துகொள்வதற்கு அந்த டிரஸ்ட் போர்டுடன் ஆலோசித்து வசதி செய்வார்களா என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்க விரும்புகிறேன்?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“The service between Tirupati and the top of the hills is being operated by the Tirumalai-Tirupati Devasthanam. I think I will have to consult them and then see what can be done.”

8-40 SRI K. VINAYAKAM:—“The Hon. Minister was pleased to state that five buses are now plying between Madras and Tirupati. May I know what are the routes covered by these buses? As far as my information goes only one bus was plying from Madras to Tirupati via Tiruttani. There is no other bus than that one which leaves Madras early morning, reaches Tirupati at about 12 noon and returns to Madras the same evening. In view of this I believe the information given by the Hon. Minister is not correct.”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“The presumption of the hon. Member is wrong. I shall give the routes of the five buses plying from Madras to Tirupati—

Route No. 101.

	Bus.
Mint to Tirupati via Thada	1
Broadway to Tirupati via Tiruttani ..	1
Mint to Tirupati via Nagalapuram ..	2

Route No. 107.

Mint to Tirupati via Oothukkadu and Sathia vadu	1
---	---

Total .. 5 "

[18th May, 1954]

Non-implementation of the award of the Industrial Tribunal, Coimbatore, by the Tile and Clay Factory, Mampuram, Malabar.

* 904 Q.—SRI K. P. GOPALAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government have received a memorandum, dated 9th December 1953, from the Secretary, Mampuram Tile and Clay Workers' Union, Mampuram, South Malabar, regarding the non-implementation of the award of the Industrial Tribunal, Coimbatore, and refusal by the new management to reinstate all the workers with service; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“(a) Yes, Sir.

“(b) The award was not implemented by the old management since it was incurring loss and it finally closed the factory itself. The new management which opened the factory in December 1953 also closed it on 15th January 1954 as the workers did not turn up for work. So Government can do nothing in the matter.”

Abolition of the course of the Licentiate in Indian Medicine.

* 905 Q.—SRI N. GOPALA MENON: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) when the Licentiate in Indian Medicine (L.I.M.) Course was abolished; and

(b) the total number of Licentiate in Indian Medicine (L.I.M.) students who are undergoing their course in the Government College of Indigenous Medicine?

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—“(a) The L.I.M. Course was abolished in July 1952.

“(b) Two hundred and sixty-three students are undergoing the L.I.M. Course at present in the Government College of Indigenous Medicine, Madras.”

Assignment of darkhast lands and house-sites to Harijans in Tirunelveli district.

* 906 Q.—SRI V. ARUMUGAM: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the number of applications for the assignment of darkhast land and house-sites received from the Harijans of Srivaikuntam and Tiruchendur taluks in Tirunelveli district in 1953;

(b) in how many cases assignments have been made so far; and

(c) in how many cases the petitions have been rejected?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—“(a) Twenty-eight applications for assignment of darkhast land and 63 applications for assignment of house-sites were received

[18th May 1954]

from the Harijans of Srivaikuntam taluk and 16 applications for assignment of darkhast land and four applications for assignment of house-site were received from the Harijans of Tiruchendur taluk.

“(b) Twenty-one cases of house-sites in Srivaikuntam and four cases of house-sites in Tiruchendur taluk. No assignment of darkhast land was made in these taluks.

“(c) Twenty cases for darkhast land and two cases for house-sites in Srivaikuntam taluk and one case for darkhast land and no case for house-site in Tiruchendur taluk were rejected.”

Expenditure incurred on the Neyveli Lignite Mines.

* 907 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the amount spent by this State on the Neyveli Lignite Mines up to 31st March 1953; and

(b) the amount of compensation given to the respective occupiers of the lands acquired for the mines?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“(a) Rupees 34,23,097.

“(b) A sum of Rs. 1,12,840 has been paid as compensation to owners of lands acquired for the mines.”

MR. SPEAKER:—“This has come before the House a number of times.”

SRI A. RATNAM:—“ஸார், இந்த நெய்வேலி புராஜெக்டில் எத்தனை ஹரிஜனங்களுடைய குடும்பங்கள் அகற்றப்பட்டிருக்கின்றன? எத்தனை பிற்பட்ட வகுப்புக் குடும்பங்கள் அகற்றப்பட்டிருக்கின்றன? ஒவ்வொரு குடும்பத்திற்கும் எவ்வளவு மான்யம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கூறுவாரா?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“I do not think the Government have any statistics according to the number of persons like Harijans, Backward Classes and so on. For collecting the general statistics, I would require notice, Sir.”

Allotment of house-sites to Harijans of Kolakkattakurichi, Tirunelveli district.

* 908 Q.—SRI S. RAMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Harijans of Kolakkattakurichi village in Thiruvengadam firka of Sankaranayinarkoyil taluk, Tirunelveli district, paid Rs. 1,615 in the Sankaranayinarkoyil treasury in 1948 towards the cost of a plot of Government land for assignment to them as house-sites;

(b) if so, whether the Harijans have been assigned this plot; and

(c) if not, the reasons therefor?

[18th May 1954]

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“(a) The Harijans of Kulakkattakurichi village applied in 1949 for the provision of house-sites by the acquisition of the adjoining patta lands remitting Rs. 1,645 towards the cost of acquisition.

“(b) & (c) The proposal is under consideration.”

SRI S. RAMALINGAM:—“1948-49-ம் ஆண்டுகளில் ஹரிஜனங்கள் சர்க்காரிடம் 1,645 ரூபாய் கொடுத்து தங்களுக்கு இடம் ஜாரி செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். ஆறு வருஷ காலமாக சர்க்கார் இன்னும் அதுபற்றி எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. அவர்களுக்கு இடம் ஜாரி செய்து கொடுக்கவில்லை. எப்போதுதான் இது முடியும் என்று உறுதியாக மந்திரி அவர்கள் கூறுவாரா?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“The Harijans refused to move to any particular place, shown by the District Collector. They wanted a big place which according to the Act will not be possible for being assigned. I believe that there has been considerable delay. I am taking a serious view of this question. I would see that such inordinate delays do not occur in future.”

SRI C. KANDASAMI:—“ஹரிஜனங்கள் குறிப்பிட்ட இடத்தைக் கேட்கிறார்கள், அந்த இடம் கொடுக்கப்படமுடியாத நிலையிலிருக்கிறது என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் கூறினார்கள். அப்படிக்கொடுக்க முடியாத நிலையில் இருந்தால், கொடுக்கக்கூடிய சில இடங்களைக் கொடுக்குமாறு சர்க்கார் உத்தரவு பிறப்பித்து அந்த இடங்களில் மனைக்கட்டுகள் கட்ட கடந்த ஆறு வருஷங்களில் ஏற்பாடு செய்து இருக்கலாம். 1,200 ரூபாயை ஏழை ஹரிஜனங்களிடமிருந்து கடந்த ஆறு வருஷகாலமாக வாங்கி வைத்துக் கொண்டு, எதுவும் செய்யாமல் இருந்தது தவறல்லவா என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“As I said already, the Harijans were shown two places to which they could move, if they so liked. But the Harijans refused to move to either of the two places. I will look into the matter and make proper enquiries.”

DR. (SRIMATHI) T. S. SOUNDARAM RAMACHANDRAN:—“சர்க்கார் சில கிராமங்களிலே நல்ல இடங்களில் ஹரிஜனங்களுக்கு மனைக் கட்டுக்கள் வாங்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால் ஹரிஜனங்கள் ஏதாவது ஒரு காரணம் சொல்லி போகாமல் இருக்கிறார்கள். இந்த மாதிரி சில இடங்களில் கடந்த நாளைகந்து வருஷங்களாக நடந்துவருகிறது. இதற்கு என்ன செய்வது?”

MR. SPEAKER:—“The hon. Member is talking about Madurai district. But this question refers to Tirunelveli district. Let the hon. Member put a separate question.”

DR. (SRIMATHI) T. S. SOUNDARAM RAMACHANDRAN:—“இந்த நிலைமை மதுரை ஜில்லாவிலே இருக்கிறது என்றுதான் சொல்லுகிறேன். அதனால் இந்த விஷயத்திலே கட்டாயப்படுத்த முடியுமா? அவர்களே போனாலொழிய இதில் கட்டாயப்படுத்தி சொல்லமுடியாது?”

Government Headquarters Hospital, Perintalamanna, Ponnani taluk.

* 909 Q.—SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the average daily attendance of women and children patients in the Government Headquarters Hospitals at Perintalamanna, Ponnani, Badagara and Manjeri during the year 1953;

[18th May 1954]

(b) the present bed strength and the average number of in-patients treated in a day in the Government Hospital, Perintalamanna, during the year 1953; and

(c) whether any report has been received from the District Medical Officer, Malabar, regarding the immediate necessity for increasing the bed strength in the hospital?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“(a) Perintalamanna—76 women and 53 children.

Ponnani—100 women and 89 children.

Badagara—78 women and 53 children.

Manjeri—118 women and 62 children.

“(b) The sanctioned bed strength of the hospital is 22 while the average number of in-patients treated there during 1953 was 53.

“(c) Yes, Sir.”

SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE :—“The figures given by the Hon. Minister go to show that the appointment of a lady doctor is fully justified as far as the Perintalamanna hospital is concerned inasmuch as the average attendance of patients in that hospital compares favourably with the attendance of patients in the headquarters hospitals in Malabar. Will the Government therefore consider the appointment of a lady doctor immediately to the Perintalamanna hospital?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“The matter will be considered if the attendance of the patients justifies the appointment.”

Grievances of the Mettur Mill workers.

* 910 Q.—SRI K. V. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government received any representation from the Mettur Mill Workers' Union on 24th October 1953, regarding the reinstatement of workers and other grievancees; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) Yes, Sir.

“(b) The Government examined the demands made in the representation and informed the Union of the position in respect of each demand.”

SRI K. V. RAMASWAMI :—“இந்த ரெப்ரஸென்டேஷன் வந்து பல மாதங்கள் ஆகியும், இன்னும் அதை பரிசீலிப்பதாக (examine) கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்லுகிறார்கள். அது முடிவதற்கு இன்னும் எவ்வளவு நாளாகும்?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“No, Sir. I have answered that Government have taken action and they have informed the Union in respect of the position in each demand.”

[18th May 1954]

SRI S. RAMALINGAM :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அவர்கள் வீட்டு வாடகையைக் குறைத்துக் கொடுக்கவேண்டுமென்றதொரு கோரிக்கையை கொடுத்திருக்கிறார்களா? அப்படியானால் அதற்காகச் சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதென்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்வார்களா?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“In the papers which I have with me, I see that one of their demands relate to the provision of certain housing facilities. It does not relate to the reduction of rent.”

Investigation into the murder of one K. Nataraja Gownder, Kalathur, Coimbatore.

* 911 Q.—SRI C. KANDASAMI : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have received a representation, dated 17th December 1953, from the Pollachi Taluk Vivasaigal Sangam regarding the irregularities in the investigation into the murder of one K. Nataraja Gownder of Kalathur village of Puravipalayam zamin in Pollachi taluk, Coimbatore district; and

(b) if so, what action was taken thereon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“(a) The Government received a petition mentioning this crime and making some general allegations against the police.

“(b) Reports were obtained from the Inspector-General of Police about the allegations made therein and also about the progress of investigation in the murder case mentioned in the petition. A case is pending in the Court now, Sir.”

MR. SPEAKER :—“The matter is sub judice.”

Misconduct of the Prohibition staff.

* 912 Q.—SRI V. R. KRISHNA IYER : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) how many cases of misconduct on the part of the Prohibition staff were reported during the years 1952-53 and 1953-54; and

(b) how many of them were punished?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“(a) The number of cases of misconduct on the part of the Prohibition Staff reported during 1952-53 is 338 and during 1953-54 is 273.

“(b) The number of the Prohibition staff punished during 1952-53 is 259 and during 1953-54 is 161.”

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR :—“What is the nature of misconduct in these cases?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“I want notice, Sir.”

[18th May 1954]

Notification of jaggery as a commercial crop in South Arcot district.

* 913 Q.—SRI K. PARTHASARATHY: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state whether the Government have any proposal to notify jaggery as a commercial crop under section 3 of the Madras Commercial Crops Market Act, 1933, in the South Arcot district?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"There is no such proposal before the Government at present. The Government are advised that jaggery cannot be notified as a commercial crop under the Madras Commercial Crops Market Act."

8-50 a.m. SRI K. PARTHASARATHY:—"Are the Government aware of the widespread malpractices indulged in by merchants engaged in jaggery trade and will the Hon. Minister be pleased to state what the difficulty is in notifying jaggery as a commercial crop under the Madras Commercial Crops Market Act?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"It is quite obvious that jaggery is not a crop but a product of a crop and therefore it cannot come under the Commercial Crops Market Act."

Issue of licences to the "Neera" tappers in Salem.

* 914 Q.—SRI T. S. ARDHANARI: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) the number of licences given to the 'Neera' tappers in 1953 and the number of applicants for licences in the Salem district; and

(b) the number of cases of prosecution for unlicensed neera tapping in Salem district in 1953?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—" (a) Licences for tapping 'Neera' for consumption as beverage are not issued in this district. Licences for tapping sweet toddy from palmyrah trees for manufacture of jaggery are issued for the period commencing from 1st October to 30th September of each year. The number of licences issued for the period 1st October 1952 to 30th September 1953 is 11,260 in this district. The number of licences issued from 1st October 1953 to the end of February 1954 is 13,007.

" (b) The number of cases of prosecution for unlicensed neera tapping during 1953 is 482."

SRI T. S. ARDHANARI:—"பதனி இறக்கும் தொழிலாளிகளுக்கு காலாகாலத்தில் சர்க்கார் லைசென்ஸ் கொடுக்காததின் காரணமாக அவர்களுக்கு லைசென்ஸ் இல்லாமலேயே மரம் ஏறக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டு விட்டது என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—"In certain cases, there might have been some delay, but generally in almost all cases, licences have been issued in time."

[18th May 1954]

SRI K. V. RAMASWAMI:—"கைதி செய்யப்பட்ட மரமேறிகளில் எத்தனை பேருக்கு அபராதம் விதிக்கப்பட்டது? எத்தனை பேருக்கு சிறை தண்டனை விதிக்கப்பட்டது?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—"A separate question may be put."

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR:—"Just a few minutes back, the Hon. Minister said that thousands of people were patronising the neera parlour last year. In view of that fact, will the Government undertake a State-wide campaign to popularise this beverage of neera and incidentally give employment to ex-toddy tappers?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—"The Government will consider the suggestion."

Market for hides and skins in Madras.

* 915 Q.—SRI S. RAMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the action taken to bring to Madras the market for hides and skins?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"The Government of India have been addressed in the matter."

Inoculation against cholera during "Kanduri Festival" at Nagore, Tanjore district.

* 916 Q.—SRI K. V. RAMASWAMI (on behalf of Sri N. Sivaraj): Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) how many people were inoculated as a precaution against cholera during 'Kanduri Festival' at Nagore in Tanjore district during 1954; and

(b) how many vaccinators were engaged during the festival for this purpose?

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—" (a) 36,113, Sir.

" (b) Eight Special Health Inspectors and two Health Assistants."

Issue of permits for alcoholic drinks in Tanjore district.

* 917 Q.—SRI A. K. SUBBIAH: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) how many persons applied for the grant of permits for the purchase of alcoholic drinks during 1952-53 in Tanjore district; and

(b) how many permits were granted?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—" (a) Five persons (three Indians and two non-Indians).

" (b) All were granted liquor permits."

[18th May 1954]

SRI A. K. SUBBIAH :—“ மொத்த பர்மிட்டாரர்களில் அதிகாரிகள் எத்தனை பேர்? அதிகாரிகளல்லாதவர்கள் எத்தனை பேர்? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ I cannot give the information off-hand. A separate question may be put.”

Expenditure incurred on Grow More Food Schemes.

* 918 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the total amount spent by the Food Production Department and the total extent of lands brought under cultivation so far up to 1953 in Madras State?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ The following are the particulars :—

Composite Madras State.

Year.	Total gross expenditure (rupees in lakhs).	Net expenditure (rupees in lakhs).	Total extent benefited under all Grow More Food Schemes (in lakhs of acres).
(1)	(2)	(3)	(4)
1949-50	626.04	186.99	26.42
1950-51	946.32	289.51	22.65
1951-52	777.46	291.92	24.22
1952-53	10,23.72	247.02	19.90”

SRI V. BALAKRISHNAN :—“ What is the expenditure in terms of quantum of production? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ I am unable to understand what the hon. Member means by asking for expenditure in terms of production.”

Deaths due to opening of fire and lathi charges.

* 919 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state with reference to the answer to unstarred question No. 16, dated the 6th January 1954, the number of persons who died as a result of the opening of fire and lathi charges?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ The number of persons who died on account of the opening of fire was eight. There was no case of death on account of the lathi charges.”

Electricity scheme for Madukkarai area in Coimbatore district.

* 920 Q.—SRI R. KUPPUSWAMY: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government have sanctioned any electricity scheme for a sub-station at a cost of Rs. 1 crore under the Five-Year Plan at Madukkarai area in Coimbatore district;

(b) if so, when it will be taken up for execution by the Government?

[18th May 1954]

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ (a) Under the Transmission Line and Distribution Project included in the Five-Year Plan, a scheme for the extension of a 110 K.V. line from Coimbatore to Shoranur at an estimated cost of Rs. 79.85 lakhs and involving the erection of a sub-station at Madukkarai was sanctioned by the Government in December 1952. It has been found since that the scheme requires certain modification and a revised scheme is accordingly being formulated.

“ (b) As the revised scheme has yet to be approved by the Government, it is not possible to say at present when the scheme will be taken up for execution.”

Plying of buses in the City before and after the closure of the tramways.

* 921 Q.—SRI S. RAMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state with reference to an answer to a supplementary question under starred question No. 2 answered on 23rd February 1954, the number of buses that were on the road in the City of Madras prior to the closure of the tramway service and after?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ The average number of buses that were on the road on all routes prior to the closure of the tram service was 278.

“ On an average 303 vehicles including about 40 large buses with a seating capacity of about 60 are now running daily.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ 25 பஸ்கள் அதிகம் விடுவதன் மூலம் டிராம் ஸ்தலில் நிற்கப்பட்டதால் பாதிக்கப்பட்ட ஒரு லட்சம் பிரயாணிகளின் சௌகரியத்தை ஈடு செய்துவிடமுடியுமாவென்று கேட்கிறேன் ! ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ To relieve congestion of traffic, 43 new buses have been put on the road.”

Seven Wells Water-works, Madras.

* 922 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the annual expenditure for maintaining the Seven Wells Water-works at Mint Street, Georgetown, Madras;

(b) the daily output from the Seven Wells to the Fort area;

(c) what are the proposals for extending the water-supply scheme of the Seven Wells; and

(d) what are the repairs carried out in the year 1953 and the pending works under proposal and the amount of expenditure for the proposals?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ (a) to (d) The Seven Wells Water-works are under the control of the Garrison Engineer, Fort St. George, who is under the control of the Government

[18th May 1954]

of India, Ministry of Defence. No particulars can therefore be furnished by the Madras Government."

Income from coupe cuttings.

* 923 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the income derived from coupe cuttings in the present Madras State except South Arcot district during 1952-53?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"Rs. 39,97,362."

MR. SPEAKER:—"We shall take up the questions left over."

SHORT NOTICE QUESTIONS.

Appointment of a M.L.A. from Malabar as Minister.

* 1014 Q.—SRI K. P. GOPALAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether he has advised the Governor to appoint any member of this Assembly from Malabar as a Minister?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"No."

SRI K. P. GOPALAN:—"Is it a fact that the Chief Minister has come to the conclusion that Aikya Kerala State will come into existence very soon and is it on account of that that no Member from Malabar has been included in the Cabinet?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"The presumption of the hon. Member is wrong."

SRI M. NARAYANA KURUP:—"With the permission of the Chair, may I ask whether the hon. Member who put the question has been briefed to put it?"

MR. SPEAKER:—"It is not right on the part of the hon. Member to say that he has been briefed. Nobody has been briefed. I am afraid I cannot allow such questions."

SRI M. KALYANASUNDRAM:—"மந்திரி சபையில் மலபார் பிரதேசத்திலிருந்து ஏன் ஒரு அங்கத்தினர் சேர்க்கப்படவில்லை? காங்கிரஸ் கட்சிக்குள்ளேயே அதற்குத் தகுந்த நபர் இல்லாவிட்டால் பிரஜா சோஷலிஸ்டுக் கட்சியிலிருந்தாவது ஒருவரை எடுத்துக்கொள்வார்களா என்று நான் கேட்கிறேன்?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"I know the hon. Member would very much like to have a chance for his own party. (Interruption by Sri M. Kalyanasundram.) We shall take a decision at our own convenience. I know he will protest and I also know what is in his heart."

[18th May 1954]

Visits of Hon. Ministers to Courtallam.

* 884 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether any public money was spent as travelling allowance to the Hon. Ministers for their journeys to and stay at Courtallam during the period from 1st October 1952 to 31st December 1953?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"Yes, Sir, only for their official visits."

SRI A. GOVINDASAMY NAYAGAR:—"எந்தெந்த மந்திரிகள் குற்றாலம் போய்வுந்தார்கள் என்று நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"Ex-Chief Minister Sri C. Rajagopalachari, Sri K. Venkataswami Naidu, Sri M. A. Manickavelu Naicker, and Sri N. Ranga Reddi."

SRI A. GOVINDASAMY NAYAGAR:—"மந்திரிகள் கம்பராமாயண ஆராய்ச்சிக்காக அங்கே சென்றார்களா? அல்லது அரசாங்க ஜோலியாகச் சென்றார்களா?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"When he went for a private purpose, he did not draw any travelling allowance. When he went on a public purpose, he drew travelling allowance."

* 889 Q.—SRI K. ARANGANATHAN:—"I am not putting the question."

Expenditure incurred on the National Cadet Corps.

* 896 Q.—SRI N. GOPALA MENON: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the approximate annual expenditure incurred by the Madras State on the National Cadet Corps?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"The expenditure relating to the Madras State as now constituted on National Cadet Corps during the years 1951-52 and 1952-53, works out to Rs. 5.69 and 7.69 lakhs, respectively. The average for the two years is Rs. 6.69 lakhs."

MR. SPEAKER:—"Questions over."

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ANNOUNCEMENTS BY THE SPEAKER.

(1) MESSAGES FROM THE GOVERNOR.

MR. SPEAKER:—"I have to announce to the House the 9 a.m. following messages, dated 14th May 1954, received from the Governor of Madras:—

* (1) In pursuance of Article 207, clause (1) read with Article 199, clause (1) sub-clause (a) of the Constitution of India I, Sri Prakasa, Governor of Madras, hereby give my recommendation to the introduction in the Madras Legislative Assembly of the Madras Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954.

[Mr. Speaker]

[18th May 1954]

(2) In pursuance of Article 207, clause (3) of the Constitution of India, I, Sri Prakasa, Governor of Madras, hereby recommend to the Madras Legislative Assembly the consideration of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1954.' "

(2) MESSAGES FROM THE COUNCIL.

MR. SPEAKER :—" I have also to announce to the House the following messages, dated 17th May 1954, received from the Hon. Chairman, Madras Legislative Council :—

' (1) In accordance with rule 111 of the Madras Council Rules, I transmit a copy of the Madras Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1953 (L.A. Bill No. 23 of 1953), as passed and agreed to by the Council on the 17th May 1954 without any amendment and signed by me.

' (2) In accordance with rule 111 of the Madras Council Rules, I transmit a copy of the Madras Proprietary Estates' Village Service and Hereditary Village Offices (Amendment) Bill, 1954 (L.A. Bill No. 22 of 1954) as passed and agreed to by the Council on the 17th May 1954 without any amendment and signed by me.' "

III.—STATEMENT OF THE HON. THE MINISTER FOR EDUCATION ON THE POLICY OF THE GOVERNMENT ON THE MODIFIED SCHEME OF ELEMENTARY EDUCATION.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Mr. Speaker, I had given an assurance to this House that I would make a statement to-day regarding the policy of the Government with reference to Elementary Education. I stand here to fulfill that promise. Before I announce the Government's decision, I think it is necessary to place before this House the problems facing this Legislature and also the State and the country with reference to elementary education.

" In the past, education was the monopoly of a privileged few and as such, only a small percentage of the population had the benefit of this education and training. But now the conception has changed from imparting education and giving educational facilities to only a few to universal education—education to all our boys and girls and that has changed the entire concept and the content of the problem. Such a vast problem of imparting education to all the children could be undertaken only by the State, and only with State assistance, it could be achieved. What was purely a private effort in the past has now become a problem for the Government, a national problem so to say, and a Welfare State has to undertake this responsibility. Many of our great educationists have failed to grasp this change in the problem of education. The very concept of imparting education to a few and also the contents of the education have got to be different when that has got to be done on a nationwide scale. After a good deal of consideration, the framers of our Constitution had put it in Article 45 under the Directive Principles of the Constitution that it should be the responsibility of the State to give at least primary education to all our children and they have also placed a time-limit of ten years within which this target should be reached. Therefore, we are faced with this problem of giving education to all our children and that too, if

18th May 1954]

[Sri C. Subramaniam]

possible, within ten years which is only a directive principle. Apart from the directive principle, as representatives of the people as a whole, we owe a duty to all our children, boys and girls, to give them an opportunity to get all the facilities of education so that they may enjoy the fruits of the freedom which we have obtained. Therefore, apart from the Constitutional directive as a Legislature representing the entire people, we have got to face that problem. This problem in my view has got two aspects; the first aspect relates to financial and other resources available and the second, the content of education.

" As far as the financial aspect is concerned, hon. Members, I am sure, are aware that the State Government as such are spending nearly Rs. 4½ crores on elementary education alone. This Rs. 4½ crores represents about 72.5 per cent of the entire expenditure on elementary education, five per cent being borne by private agencies and the balance of about 22.5 per cent being borne by local bodies. Therefore, the total elementary education budget as far as the entire State is concerned, will be round about Rs. 6 crores. By the spending of about Rs. 6 crores, we are educating nearly 50 per cent of our children and if we want to give education to the other 50 per cent also, it is necessary to think of the financial burden which we will have to undertake in that task. If we proceed on the mere basis of increasing the number of schools and putting in additional teachers who have got to be trained by establishing the necessary training schools, we will have to spend another Rs. 6 crores on teachers and teachers' salaries alone on the existing scale. If we take into account the buildings and other equipments which would be necessary for establishing these additional schools which as far as their number is concerned would mean an addition of 23,000 schools and a corresponding number of teachers, it is estimated that we would require another Rs. 10 to Rs. 12 crores as assistance from the State alone, apart from what the community as such would be contributing to putting up buildings and all those things. Whether with our existing resources, we would be able to face this financial problem is a thing which this House has got to ponder over before we finalise the scheme of elementary education which we will adopt and which will be suitable for our State. This Rs. 6 crores which we are spending does not take into account the scales of pay of elementary school teachers which, every hon. Member would admit, is really inadequate and needs a little addition at least. The increase of Rs. 3 which I gave to aided elementary school teachers alone has cost the Treasury about Rs. 19 lakhs. Therefore, hon. Members must understand that if only we attempt to give a reasonable salary to our teachers, I am sure the Bill would increase by another 5 crores of rupees per annum. It is only in that context we have to face this problem. Even though many hon. Members are aware of this, I thought that this was a fitting occasion when I should remind this House of the financial problem which we will have to face. Apart from that, we have to think of

[Sri C. Subramaniam] [18th May 1954]

other things also. Apart from increasing the number of children who are attending schools, we have also to take into account the content of education and this is the second aspect of the problem. Not only is it important for us to give education to all our children, but it is important also to give them the right type of education. On this question, there is a great consensus of opinion that the system of elementary education as it prevailed till the year 1952-53 was in need of improvements. But what should be the change? What manner of change should be made? There has been a good deal of difference of opinion about it. Many definitions have been given of education, but there is no doubt that education in social setting consists in training young people to grow up in the ways and for the purposes approved by the grown-ups in society for the time being. A great deal of what we call culture is something that has to be taught afresh to each generation. A great deal of this learning is obtained by limitation without conscious instruction. But in what we call civilization, there are innumerable things in a purposeful way, the young have to be trained. It is because of the enormous diversity of views as to what our social purpose is that it has become exceedingly difficult to agree on a system of education. It is sometimes stated in a facile way that the western system of education is materialistic, but when we consider the desires of individual parents, we always find that the parents are always anxious that their boys should grow up so as to be able to earn wealth and acquire power. As against this, the great reform suggested by Gandhiji is basic education which visualises a somewhat different economic concept. Sometimes when people say that we are not making as much progress with basic education, they mean that the economic ideas which it contemplates have not been accepted and properly understood. This is a restricted sense in which basic education is understood. In a wider sense it is acceptance of the utility of the training that is given in the basic schools, viz., learning through activity. In our State, we have announced that it is our idea to convert all schools into basic schools. But it is not merely the numerical expansion. Whatever it is, I wish to say in this connexion that our progress in expansion of basic education has been slow. If we go into details, it will be clear that if the right type of basic education has to come into existence, its expansion will have to be slow and it has been very slow as it would be seen from the figures. Out of the 22,138 schools, we have been able to convert only 720 schools into basic schools. It has, therefore, become necessary to consider in what other direction immediate changes and improvements can be made. While we have accepted basic education as our elementary ideal and as it is likely to take time to achieve that ideal and the progress in that direction has been necessarily slow however much we may try to hasten, should we allow the present system of elementary education which existed up to 1953 to continue, as it was, without any changes, creating further complications and problems? Apart from improvements, there were two major defects which required to be considered. I would like

9-10
a.m.

18th May 1954] [Sri C. Subramaniam]

to tell the House in this connexion that our industrial expansion is extremely limited, the opportunities for getting employment are equally limited. In fact, barring a few factories the only other paid employment in our country is what is usually described as a white collar job. One consequence of education in our country has been that every person who is educated seeks only 'white-collar job' and considers it beneath his dignity to undertake any other work even if it is available. In the result, we are, by the present system of education, adding every year to the unemployed or to the employable. It may be that this is not entirely the fault of the educational system. May be, there are many things to be done with regard to the economic arrangements in the country which would provide employment; but, it is nevertheless unfortunately true that the people become unemployed because of their education. Secondly, it is frequently stated that the social qualities and developments which our students develop are not only inadequate in themselves but get them out of harmony with the social environment of our State which mainly consists of villages. Therefore, if we have got to face this problem, we have to take into account several factors. Especially when we want to give universal education to all boys and girls, it should be a sort of education which would solve the problems of employment and it should not be an education which would increase unemployment because of the very nature of education imparted in our schools. It is only in that respect, Sir, we considered this aspect of elementary education and expanding elementary education so that all our boys and girls could get education and that too the proper type of education. A system of education had to be evolved which would be in harmony with the lives of our people. After all, after getting education, they are not going to live in a different world altogether; they have to live and work among the very same community. Therefore, the system of education should be such as would not make them to be in disharmony with the environment which exists in our country. As the environment is changing, perhaps the concept of education and the training could also be changed. But we have to face the existing problem. For the purpose of improving the very environment, we should give certain specialized training in the schools in which they are trained so that when these children come out of these schools and become citizens of society at a later date, the environment could change to a certain extent. Still, we cannot cut away from the community as such, we cannot cut away from the past immediately and we cannot create a heaven on earth. We cannot cut away from the present atmosphere and live in a completely different atmosphere. This is the problem which we have to face and this is the problem which has been attempted to be solved by the Father of the Nation by giving us basic education. That is the spirit of basic education. Therefore, to be in consonance with that spirit, we have to make the necessary change in the scheme of elementary education and the modified scheme of elementary education is only an attempt towards that end. It attempted to solve the

[Sri C. Subramaniam] [18th May 1954]

problem of providing education to all our children by shift system, by giving a different concept of education and a different atmosphere, a different type of training and a different mental training and outlook to our children by the out-of-school programme. These are the problems which we wanted to solve by this scheme of education. How far it is capable of achieving that objective is quite a different matter. But the object of the modified scheme of elementary education which was introduced last year was towards that end only. If this object is understood properly, I am sure that much of the misunderstanding and prejudice which have grown around this scheme will vanish. Whether we accept the shift system to-day or not, if we are sincere in giving education to all our children, cent per cent of them, and if this object is to be accepted, I have absolutely no doubt everybody will have to support this shift system. We want to solve this problem, in my view, the only solution is in some form or other, we have to accept this shift system. Otherwise, we will have to keep out of school 50 per cent of our children who are not having any education and who are running about in the streets and fields to-day. And who are these children, boys and girls who are going without education? They are not children belonging to the higher strata of society, either by caste or by economic status. It is only the children of the lowly-placed persons, the poor peasants, the labourers, the Harijans and the Backward classes who are to-day going about without education. When we say we want to improve the lot of the Backward classes, the poor sections of the community, are we going to allow these children to go without education? Or are we going to tackle this problem effectively? So, this Legislature will have to take account of that aspect of the problem. If that is done, with reference not only to our financial resources, but also, resources of teaching personnel, I have absolutely no doubt that at some stage or other, we will have to accept this shift system. After all, the shift system was not discovered for the New Scheme of Elementary Education when that scheme was introduced. It has been there all along in our own State; it has been there in the Bombay State in the first two standards where there is compulsory education; it is there in the first five standards in Trivandrum even to-day. So the shift system is not a new thing which has been brought about in so far as the Modified Scheme of Elementary Education is concerned.

“ It is only with reference to the out-of-school programme that there has been a good deal of misunderstanding—I am prepared to admit that in many cases a good deal of sincere misunderstanding, even though in my humble view, it arose out of a certain amount of want of understanding. If we only analyse the out-of-school programme, we will find that it is nothing out of the way. It tried to tackle the problem of giving a craft mentality, a craft aptitude to the children. It has been criticized, ‘ how can young children do manual labour like this? ’ If only the critics study

18th May 1954] [Sri C. Subramaniam]

the actual scheme, they would have found that the children were not required to go and to do any manual work. It was intended only that the children should observe what others were doing.

“ Another criticism that has been levelled is that if craftsmen are allowed to mingle freely with children, the children would get spoiled. After all can we avoid the community and the society as such? Even supposing the children are in the school for five hours, it is not as if outside that time, they will not mix with their own parents who, we think, are using bad or vulgar language. Can we shut them all from society altogether? The problem has become different when we had accepted the idea of universal education. If it is only the privileged few who have got to get education, then they may have Gurukulams in secluded forests under Rishis and get their education there. So, if we reconcile ourselves to the idea of having only a certain class or classes educated—it may be based either on caste or it may be based upon economic considerations or any other considerations—if we reconcile ourselves to the idea of particular classes only getting education and education being confined to a few, of course, we can think of removing the children out of this atmosphere and environment, train them for 12 or 14 years and then bring them back to society to function as useful citizens. But when it is a question of giving education to all our children, we cannot ignore the community or society. We have to face it. That was why it was thought that it would not be harmful to bring the children into contact with regular craftsmen. On the other hand, it may better the craftsmen themselves in their manners to a certain extent and ultimately it would not have injured the children in any way.

“ Another very important objection—and if it is true it is really a valid objection—was that a potter's son was asked to learn only pottery, that is, only hereditary avocation was taught to the children and thus this was an attempt to perpetuate caste system. Unfortunately, this is a great misunderstanding. In spite of the assurances given. (Interruption from Opposition Benches.) I am only narrating the past—In spite of the assurances given, people were not prepared to believe that it did not contain any such compulsion. Further, my own hope was that it should be possible for children belonging to the so-called higher castes for example, the Brahmans, to learn a cobbler's job and to that extent this caste system which was based on the avocation carried on by particular persons would go and the professions or avocations as such will not have any dishonour or disgrace attached to them. My hope was that it would remove the stigma attached to particular professions by making other people, the supposed higher caste people, also to take to any job and that it would be the best way for abolishing caste system as such.

“ But perhaps it would be unnecessary at this stage for me to go further into the merits of the Modified Scheme. The fact of it is that in any system in a democratically constituted society, it

[Sri C. Subramaniam] [18th May 1954]

is not only that the system by itself or the scheme by itself should be good, but that it should have the popular acceptance also, if it should succeed. If today, the Modified Scheme of Elementary Education has not succeeded, it is not because of the demerits in it. But I am prepared to say and I am convinced about it, it has failed because there was not the proper atmosphere to give it a fair trial. And I am prepared to go to the extent of saying that we have condemned it even without giving it a fair trial. That was all inevitable, and I will have to face the position as it stands today. In spite of the propaganda that we were able to do, it has not been possible to make the people as a whole accept it, even though there has been acceptance to a certain extent. I am prepared to admit that we have not been able to get that popular acceptance and that popular approval and popular co-operation which is necessary and which is essential for the success of any scheme. Therefore, the Government have to take note of that and that is why after a good deal of consideration and after consulting our own party and also after consulting the Leaders of the various other parties in the Legislature, the Government have taken a decision to give up the Modified Scheme of Elementary Education (cheers) and to introduce the old system of education which was in vogue prior to the introduction of the Modified Scheme of Elementary Education.

“ But the problem does not rest there, because we are all agreed that the old system needs improvement and that it has got to be changed. How that change has got to be effected will have to be considered.

“ In this connection, I may also answer another charge with reference to the Modified Scheme, namely, that this was introduced without reference to the Legislature. I would only request hon. Members to go into the past—not the past of 20 years or 50 years ago,—but the near past after the attainment of Freedom. Since 1946 very many radical changes, revolutionary changes in Secondary education and in College education, and in respect of languages have been introduced without reference to the Legislature. Therefore, if the previous Ministry did take any steps without first consulting the Legislature, it was in accord with the existing practice. But once the system is introduced, I do agree, the Legislature has a right to say and has got a duty to say whether they accept it or not, whether they find it good or whether they find it bad. All that criticism the Legislature is bound to make. But my respectful submission is that the charge against the previous Ministry of having departed from the conventions with regard to the introduction of any change in the scheme or system of education cannot stand scrutiny. We followed only the accepted procedure in introducing changes in the Educational system. But that is quite a different matter altogether.

18th May 1954] [Sri C. Subramaniam]

“ I say that the Government are interested in seeing that a healthy and proper change should take place in the Elementary Education system and that it is absolutely necessary for the success of Secondary Education and also Collegiate Education. If a proper training and proper mental aptitude and atmosphere are not provided in the primary stage, we are not going to get it either in the secondary or in the collegiate stage. Therefore, it is necessary and especially when we are going to give education to all our children, it is very necessary to have the right type of elementary education. For this purpose, the Government have decided to take steps for the appointment of a committee to go into the entire system of elementary education and then make proposals so that they can be discussed and decided on in a calmer atmosphere and the necessary changes made in the system.

“ But apart from all this, I owe a personal explanation to the House and I must explain my own position with regard to the change that is taking place. The Congress Legislature Party met and in spite of various differences of opinion and differences in approach that were there in respect of the Modified Scheme of Elementary Education, after a full and frank discussion, unanimously decided that in order to create a proper atmosphere for introducing any new scheme, this Modified Scheme would be given up and the old system should come into effect again. They also decided that the system of elementary education should be examined *de novo* and whatever changes that were necessary should be brought into effect. I belong to that party and am a Minister here because I belong to that party. As long as I continue to be Minister, I am bound to obey the mandates given by that Party but in this case, it is not merely obedience to the mandates of the party but, personally speaking, there is a personal problem involved as I have great faith in the potentialities of the Modified Scheme. I not only have great faith in it but I have laid great emphasis in all the speeches I have made with reference to elementary education. Personally it is very difficult for me to decide, as far as this change is concerned, whether I should continue to accept the mandate of the party or I should take any other decision. For the last few days, I have had a good deal of heart-searching and I have spent a few sleepless nights also. And I must confess that I am still groping in the dark and have not seen light. I may mention this to this Hon. House that even though it is purely personal to a certain extent this House also is interested in it because I am responsible to this House and am bound to tell the House what is passing in my mind. That is why I thought that it would be quite unfair to myself and to the House to make merely a statement on behalf of the Government and leave my personal position unexplained. As I have already said, I am still groping in the dark. But whatever be my decision, it will be purely an individual decision and it will not and should not affect the progress of our nation. My only hope is

[Sri C. Subramaniam] [18th May 1954]

that we would choose the correct path and having chosen that correct path, we should proceed undaunted whatever be the difficulties in the way. My only prayer and sincere prayer is that we should have the wisdom to choose the correct path and having chosen it, my further prayer would be that we should have the courage and the perseverance to follow that path however difficult and weary it may be. I may assure this Hon. House that whatever may be my personal position with regard to this and whatever position I may occupy in future, I will continue to place my services at the disposal of this House so that as a result of our united effort, our State, our Nation, our people and our children may progress in the right direction." (Cheers.)

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" We would like to have a debate on this."

MR. SPEAKER :—" Now? We have got two small Bills which the Government want should be referred to a Select Committee. We can finish consideration of these Bills so that meanwhile the Leader of the House and the leaders of various parties may have consultations and come to a decision as to whether we should have one hour or two hours today for the debate or whether we can have it some other day. Shall I take it that the House wants to take up the Bills first? What has the Deputy Leader of the Opposition got to say? "

9-30 a.m. SRI M. KALYANASUNDRAM :—" We shall take up the Bills today and we shall have the debate to-morrow."

DR. K. B. MENON :—" The suggestion is good because it will give us an opportunity to discuss the subject thoroughly. A full day may be given for the discussion of the statement."

SRI S. PANCHAKSHARAM CHETTIAR :—" Sir, the other day a categorical statement was made that after the statement of the Hon. the Minister for Education there need not be any debate at all if the scheme was to be withdrawn. He has made a statement categorically withdrawing the Modified Scheme. Why should there be a debate? "

MR. SPEAKER :—" The Speaker is not responsible. I remember to have told the House on that day that if the House wanted a debate, I would not stand in the way. If the Deputy Leader of the Opposition and leaders of various parties want a debate I shall allow it. Obviously they want it and I have allowed a debate. I cannot press them not to have it! "

SRI V. BALAKRISHNAN :—" I do not know what the need is for a *post mortem* debate."

18th May 1954]

MR. SPEAKER :—" The hon. Member has not understood me. What I said was that there were two Bills before the House which could be taken up first and that meanwhile leaders of parties might come to me to decide whether there should be a debate. I shall not allow any more discussion on this."

IV.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS IRRIGATION (LEVY OF BETTERMENT CONTRIBUTION) BILL, 1954.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—" Sir, I beg to introduce the Madras Irrigation (Levy of Betterment (Contribution) Bill, 1954 and move—

" That the Bill be referred to a Select Committee."

I shall give the names of Members later. In making this Motion, I would like to bring to the notice of the House that the Government have been constructing, expanding or altering a large number of irrigation and drainage works. The Government are consequently being put to a large extra expenditure. On the other hand, the works have secured to the owners of the lands either an increased or an assured supply of water to their lands. It has given varying degrees of benefit to various owners of land, as a result of which the capital value of the land has increased. It is only reasonable that the Government should be enabled to recover from the owners so benefited a share of the increase in the capital value of the land. In many cases the Government have also been announcing their intention of levying betterment contributions while sanctioning irrigation or drainage schemes. A Bill called the Madras Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1952 was introduced in the Legislative Assembly in June 1952 and referred to a Select Committee of the Legislative Assembly.

" In August 1952, the Select Committee, however, reported that the Bill need not be proceeded with. In April 1954, the Government appointed a Cabinet Sub-Committee to scrutinize the provisions of the Bill. The Cabinet Sub-Committee considered the Bill and suggested modifications to the Bill in several aspects. The Government have decided to introduce the Bill with the modifications suggested by the Cabinet Sub-Committee. They have accordingly brought forward a revised Bill called the Madras Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954.

" This Bill enables the Government to recover betterment contribution from the holders of lands which are benefited by the construction, expansion or alteration of any irrigation or drainage work from 1st January 1947. The lands under each

[Sri R. Krishnan]

[18th May 1954

പേരുകൾ ഇല്ലെന്നില്ല. ഈ ബോർഡെൻറു വെവി വാസ്തവത്തിൽ അണക്കെട്ടുകളും മറ്റു ജലസേചന പദ്ധതികളും കൊണ്ട് അഭിവൃദ്ധി പ്രാപിച്ചിട്ടുള്ള തുകയിന്മേൽ കൂടുതൽ ചുരുങ്ങുന്ന ഒരു ഭാരമാകുന്നു എന്ന് കണക്കാക്കുന്നത്. സാധാരണ ജലസേചന പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കിയിട്ടുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നും വാട്ടർസെസ്സ് എന്ന പേരിൽ നല്ല ഒരു നീക്കത്തി ഗവണ്മെന്റ് നേരത്തേതന്നെ ഇടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ വാട്ടർസെസ്സ് തന്നെയും തുകിക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വലിയ ഒരു ഭാരമാണ്. ഏകിലും അതുകൊടുക്കുന്നതിന്നു തുകിക്കാർ മടിക്കാണിയിട്ടില്ല. ഈ ബെറൻ മെൻറു വെവി ഏറ്റെടുത്തുകയാണെങ്കിൽ ഇടത്തരക്കാരും പാവപ്പെട്ടവരുമായ തുകിക്കാർക്ക് വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടു കണ്ടെന്നുള്ളതിന്നു സംശയമില്ല. മലബാറിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ ബെറൻമെൻറു വെവി തുകിക്കാർക്കു ഭൂവുടമകൾക്കും കണക്കറു ഭാരമായിത്തീരുന്നതാണ്. പ്രത്യുതയുള്ള തോട്ടുകളും ചുഴലും ധാരാളമുള്ള ഒരു പ്രദേശമാണ് മലബാർ തുകിക്കാർ തന്നെ പല സ്ഥലങ്ങളിലും ചെറിയ തോട്ടുകളിലും ചുഴലുകളിലും അണക്കെട്ടുകളും ഉണ്ടാക്കി ജലസേചനത്തന്നെ സൗകര്യപ്പെടുത്തിട്ടുണ്ട്. മലമ്പുഴ, വാഴയാർ, മാഗലം മുതലായ വലിയ പദ്ധതികളും ഗവണ്മെന്റു ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. പാലക്കാട്ടു താലൂക്കിലാണങ്കിൽ (മുഴുവൻ എന്നു എന്ന് പറയുന്നില്ല) വലിയൊരു ഭാഗം ജലസേചനപദ്ധതികൾ തുകിക്കാർ ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ പോകുന്നുണ്ട്. മലമ്പുഴ പദ്ധതിവന്നുടനാഴികൂടി അവിടത്തെ തുകിസ്ഥലങ്ങൾ കറെയെങ്കിലും ഗുണപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതിട്ടു കൂടികൾ വളരെയൊക്കെ തുകിചെത്താൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നു എന്ന് സമ്മതിക്കുന്നില്ല. എങ്കിലും ഒരു വീഴ്ചകൊണ്ടും ഇരുവിളമ്പത്തോളമാകുന്നു. ഇരുവിളമ്പത്തോളമെന്നു ഉണ്ടാകുന്നതിന്നു രക്ഷിക്കാൻ സംശയം. എന്നാൽ ഉപ്പുഗാസന്മാർ എവിടെയെങ്കിലും ഇറങ്ങുകൊണ്ട് ഇന്നു കൂടിയിൽ ഇത്ര വിചയമെന്ന് ഇപ്പോഴെങ്കിലും കണക്കാക്കിയിട്ടു അങ്ങനെയല്ല വെവി ചുമക്കുകയാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ തുകിക്കാർ മുഴുവൻ പാപ്പരാവുമെന്നുള്ളതിന്നു സംശയമില്ല. വെച്ചിട്ടു വിളവിന്റെ പത്തിരട്ടി കൂടി വീഴ്ച വെച്ചിട്ടായി കണക്കാക്കി വെവി ചുമക്കുമെന്നാണ് ബില്ലിൽ പറയുന്നത്. പക്ഷെ ശരാശരിയായ ഒരുതാലൂക്കും നടത്തി ഇത് സ്വാമയെന്നു എന്ന് അറിയേണ്ടതു് ആവശ്യമാണ്. അതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ ബില്ലു് പൊതുജനങ്ങളിലായൊരു വിടണമെന്ന ഒരു ശുപാർശ എന്ന് ചൊല്ലേണ്ടതാകുന്നു. ഏതായാലും ഈ ബില്ലു് ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കയക്കുൻ പോവുകയാണ്. നാട്ടുകാരുടെ അഭിപ്രായം ആലോചിക്കുക സൗകര്യം സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കു കിട്ടുന്നുണ്ട്. ജനങ്ങൾക്കു അഭിപ്രായം സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയ്ക്കു കിട്ടിയതിൽ പ്രതിഫലിക്കാതിരിക്കുകയും എങ്കിലും സെലക്ട് കമ്മിറ്റി അതുകൊണ്ടു് അതും തൃപ്തിപ്പെടരുതെന്നു എന്നീ അഭിപ്രായമുണ്ടു്. ഈ നിയമമൂലം ബാധിക്കപ്പെടുന്ന പ്രദേശങ്ങളിലെ ആളുകളുടെ അഭിപ്രായം പ്രത്യേകിച്ചും സെലക്ട് കമ്മിറ്റി അതോടുകൂടി നിയമങ്ങൾ അതേക്കുറിപ്പുവുമായ കർമ്മമാണെന്നു നടത്തിയതിന്നു ശേഷമേ ഈ നിയമത്തിന്നു് അവസാനവും കൊടുക്കുക. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഈ ബില്ലു് ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കു കയയ്ക്കണമെന്ന ഉപദേശപത്തെ എന്ന് വിനോദം.

18th May 1954]

[Sri B. K. Nallasami]

தாக வேண்டும். இந்த பூமியின் விலை உயர்வதற்கு சர்க்கார் செய்யக்கூடிய சாதனங்கள் மட்டும் அதனுடைய விலையை உயர்த்தி விடவில்லை. ஆனால் விவசாயிகள் எக்கர் ஒன்றுக்கு 500 ரூபாய் வரை செலவு செய்து பூமியை நன்றாகப் பண்படுத்திய பிறகு தான் இந்த நீர்ப்பாசன வசதிக்கு இந்த பூமி லாயக்குள்ளதாக வருகிறது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அதிலும் இப்போது ரொட்டேஷன் (Rotation) முறைப்படி மாற்றி மாற்றி தண்ணீர் கொடுக்கப்படுகின்றது. இந்த முறைபைக் கொண்டு புஞ்சைக்கும், மற்றொரு முறை நஞ்சைக்கும் மாற்றி மாற்றி விவசாயம் செய்வதற்கு தண்ணீர் கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த திட்டத்தைக் கண்டு விவசாயிகள் எல்லாம் ரொம்ப கலக்கம் அடைந்திருக்கிறார்கள். ஏனென்றால் நஞ்சை விவசாயம் செய்த பூமி உடனே புஞ்சை விவசாயம் செய்வதற்கு லாயக்காக இருக்குமோ இருக்காதோ என்று மிகவும் சந்தேகப்படுகிறார்கள். அவ்வும் இல்லாமல் இப்போது பவானி சாகர் பிரதேசத்தில் வெள்ளாமை ஏற்பாடுகள் எல்லாம் கணக்கெடுக்கப்பட்டு எங்களுடைய தொகுதியிலிருந்து பல விவசாயிகள் புகார்கள் எனக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள் இந்த நீர்ப்பாசன வசதிகளை கொடுத்துவிட்டு, விவசாயிகளை, இன்னென்ன பொருள்கள் தான் விவசாயம் செய்யவேண்டுமென்று கட்டுப் பாடு செய்யப்படுமோ என்று அவர்கள் மிகவும் பந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இதை யெல்லாம் நன்றாக யோசனை செய்து பரந்தகவேண்டியது அவசியம். இதிலே இந்த மொத்த உற்பத்தியின் மேல் கணக்கிட்டுப் போடுவது பற்றி சில உதாரணங்கள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்போது மேட்டு பூமியாக இருக்கிறது. ஒரு பூமியிலே 400 எலம், கம்பு போன்ற தானியங்கள் அல்லது வேறு ஏதாவது பொருள்கள் பயிரிடுவதாக வைத்துக் கொண்டாலும், வருஷத்திற்கு மாணம் பார்த்த பூமியாக இருந்தால் ஒரு வெள்ளாமை விளையும். அதிலே சாதாரணமாக 2 பொதி விளைந்தால், இந்த நீர்ப்பாசன வசதி மூலம் 8 பொதியாக வளரும். ஒரு பொதி சாதாரணமாக 60 ரூபாய் வைத்துக் கொண்டாலும் 6 பொதியின் விலை ரூ. 360 ஆயிற்று. அதை 10 வருஷத்திற்கு கணக்கிடுமபோது 3,600 ரூபாயாகிறது. ஆகவே இந்த முறையிலே கணக்கிட்டுக் கொண்டு போனால் கலாக்கு அதிகரித்துக்கொண்டே தான் போகும். ஆகவே இந்த முறையில் வரி விதிப்பதைக் கண்டு, பெரும் பாலான விவசாயிகள் இன்று அவர்களுடைய நிலங்களை விற்றுவிடவும் தயாராக இருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த மொத்த உற்பத்தியை வைத்துக் கொண்டு வரி போடுவது சரியாக இருக்காது என்பதைச் சொல்ல விரும்புகின்றேன். ஆகவே நிகர உற்பத்தி வருமானத்தை வைத்துக்கொண்டு போட்டால் அது நியாயமாக அமையும். இந்த சமயத்தில் நாம் போடக் கூடிய வரியை பாதி அளவுக்கு போட்டால் கூட இந்தத் திட்டம் நல்ல முறையில் அமையாது என்பதை நமது சர்க்காருக்கு எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். அதே மாதிரி இன்னும் பல குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. நாலாவது கிளாசிலே இரண்டாவது பாகத்திலே—

* Ten times the annual increase in the gross produce estimated under sub-section (1) shall be deemed to be the increase in the capital value of each class of lands; and a half of the sum by which the said increase in the capital value exceeds the cost (estimated in the prescribed manner) of making the lands fit for advantageous irrigation under the work shall be the contribution payable in respect of such costs of lands.'

என்று இருக்கிறது. இந்த 10 மடங்கு உபரிமாத்திரமில்லாமல், மேற்கொண்டு செய்யப்பட்ட வேலைகளுக்கும் அந்த உபரி விவசாயத்தில் 10 வருஷ விளைச்சலுக்கும் உள்ள வித்தியாசத்தில் பாதியை அதிக பட்சமாக கொடுக்க வேண்டுமென்று வேறே இருக்கிறது. அது இன்னும் அதிக அபாயத்தை உண்டாக்கும். இதிலும் விவசாயி செய்யும் மொத்த செலவுகளையெல்லாம் கணக்கெடுத்து, நான் சொன்ன மாதிரி 10 மடங்கென்று இல்லாமல் ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையைப் பேரவையுடைய நியாயமாக இருக்கும். இப்போது குறிப்பாக நெல் உற்பத்தியை எடுத்துக்கொண்டால் உற்பத்திச் செலவு பாக வரும்படி 4 மடங்கு இருக்குமென்று நெல் சாகுபடி செய்வதில் நிபுணரான எனது நண்பர் ஸ்ரீ கருத்திருமன் அவர்கள் கணக்கு சொன்னார்கள். அதன்படி 70 ரூபாய் கிடைக்குமென்று சொன்னார்கள். 300 ரூபாய் கணக்கு

9-50
S.M.

*SRI B. K. NALLASAMI :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த சர்க்கார் தர்ப்புத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்லும்புகின்றேன். இந்த நீர்ப்பாசன வசதிகள் செய்து கொடுத்திருப்பனாலே பூமியினுடைய மதிப்பு உயர்ந்திருக்கிறது என்பதை யாரும் ஒப்புக் காண்டாகவேண்டும். அப்படி உயர்ந்திருக்கக்கூடிய பூமிகளை வைத்திருப்பவர்கள் சர்க்கார் கோடிக்கணக்கான செலவு செய்திருப்பதிலிருந்து ஒரு துதியை கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், இந்த நியாயமான அபிமானத்தி வரியைக் கொடுப்பதற்கு யாருக்கும் ஆட்சேபனை இருக்கமுடியாது. ஆனால், இதிலே கண்டிருக்கக்கூடிய மொத்த விளைச்சல் அப்படி உபரி மதிப்பு வரி போட்டால் ஒழுங்காக இருக்குமா, விவசாயிகள் பூக்கொள்ளக் கூடியதாக இருக்குமா என்பதையெல்லாம் சற்று நதித்துப் பார்க்கவேண்டும். இந்த திட்டங்களையெல்லாம் செய்வதற்கு நதி இந்த பூமியிலே உற்பத்தியான தெவ்வளவு அப்புறம் நீர்ப்பாசன வசதிகள் செய்துகொடுத்த பிறகு என்ன மாதிரி விளைச்சல் விளைகிறது, அ எவ்வளவு அதிகம் என்பதை கணக்கிட்டு அதற்குள்ள மொத்த விளைச்சலை வைத்துக்கொண்டு அந்த அடிப்படையில் இந்த சட்டமானது காண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இதிலே பல விஷயங்களை நாம் கவனித்

[Sri B. K. Nallasami] [18th May 1954]

வைத்துக்கொண்டு, கணக்கு போட்டுக் கொண்டால் நிலத்தினுடைய மதிப்பு தற்காலம் புள்ளை பூமிகளை விடக்கூட 2 அல்லது 3 மடங்கு அதிகரிக்கும். ஆகையால் இந்த முறையில் ஒத்து வாபே வராது. ஆகவே நிலத்தினுடைய நிகர உபரி கணக்கை வைத்துக்கொண்டு இந்த திட்டத்தை அமைக்க விரும்புகிறேன். மொத்த வருமானத்தை வைத்துக்கொண்டு செய்வது ஒழுங்காக இருக்காது. பொது மக்களும் ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டார்கள். இதனால் அரசாங்கம் எவ்வளவு பொது மக்களுக்கு நன்மை செய்யவேண்டுமென்று நினைக்கிறார்களோ, அதற்குப் பதில் இரண்டு மடங்கு தீமை செய்தவர்களால் விளங்குவார்கள். ஆகவே இதை செலக் கமிட்டிக்கு விட்டு, இவ்வெல்லாம் திருத்தியமைக்கப்படுகின்றதா என்பதை கவனிக்கும்படி கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இன்னொன்று முக்கியமானது என்னவென்றால், இந்த நிர்ணயம் செய்யும் கமிட்டி முக்கியமாக உத்தியோகஸ்தர்கள் விவசாயிகள் அடங்கிய ஒரு கமிட்டியாகவே இருக்கவேண்டும். இந்த குறைகளியெல்லாம் நிவர்த்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அப்போது தான் இந்த மசோதா சரியான முறையிலே அமையும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

10 a.m. * SRI P. RANGASWAMI REDDIAR :—“ Mr. Speaker, Sir, the levy of betterment contribution has been engaging the attention of the Government for the past two years. The same old Bill has been brought forward with some slight modifications. At a meeting of the Tiruchirappalli Planning and Development Board held in February 1954, a member of the Executive Committee, who is also a Member of this House, had to request the Board not to take up a particular scheme costing about 3,000 rupees, because the people were not able to contribute half of the cost. After all it was a small scheme costing only 3,000 rupees. Schemes under the National Extension Service and several other auspices have been widely advertised in this State and people are eagerly looking forward to the execution of new schemes and projects in their respective areas. They are told that fifty per cent of the cost will be borne by the Government and that the remaining fifty per cent alone will have to be contributed by the public. The public are under the impression that their share of the cost will have to be paid in equal annual payments. Unfortunately the schemes recommended by the District Planning and Development Board have to be undertaken only after the public deposit their share of fifty per cent of the cost. This is a great hardship. This and similar things should have been considered by the Government and a comprehensive Bill should have been brought forward. In fact, it is said in paragraph 2 of the Statement of Objects and Reasons appended to the Bill that the Government propose to include in the draft Irrigation Bill which is separately under consideration provisions for the levy of betterment contribution for execution of future works and that as the Irrigation Bill may be delayed, the Government consider that such of the provisions contained therein as relate to betterment contribution should be enacted immediately. For the levy of betterment contribution on lands benefited by the schemes to be executed hereafter, the Government propose to introduce another Bill, namely, the Irrigation Bill. If the comprehensive Irrigation Bill had been introduced by this time, much time could have been saved and the

[18th May 1954] [Sri P. Rangaswami Reddiar]

Select Committee could have had an opportunity of considering all things connected with the levy of betterment tax on irrigation works and submitted its report to the Assembly.

“ Under clause 7 (2) of this Bill, arrears of instalments of the contribution shall bear interest at the rate of 6 per cent per annum. The Government are not a commercial body and they are not also in the position of a creditor. A creditor now cannot charge interest at more than 5½ per cent, under the Madras Agriculturists' Debt Relief Act. The Government are not paying more than 3½ or 4 per cent interest on the loans that they raise. But they want to take 6 per cent interest from landholders on arrears of instalments of their contribution, and the arrears will be collected as if they are arrears of land revenue. No interest is charged on arrears of land revenue. This provision should be liberalised. It is better that the Government adopt the same rate of interest as that they allow on the loans they raise.

“ So far as gross produce is concerned, several hon. Members have pointed out the difficulty in correctly estimating the annual increase in the gross produce. Under clause 12, the Government have assumed the power for making rules in regard to the manner of estimating the gross produce and prices. Produce depends upon the nature of the soil, the kind of crop grown and the nature of the irrigation source. For instance, only certain commercial crops could be raised on black cotton soil, and food crops cannot be raised. Commercial crops fetch more income than foodcrops. All these should be taken into consideration in estimating the gross produce. The Government invariably depend upon the figures furnished by the village karnam. In one instance, a karnam gave the number of acres under cultivation in a particular place as 1,000 and the total number of acres in that place in which there was failure of crop as 1,100. When the total cultivated area itself is 1,000, how can there be failure of crop on 1,100 acres? (At this stage, the Deputy Speaker occupied the Chair.) It is absurd on the face of it. Karnams may give all sorts of imaginary and fictitious figures and it will not be proper for the Government to rely on the statistics that they furnish. It is the duty of the Government to assess properly the annual increase in the gross produce due to the execution of an irrigation or drainage work. Great hardship may be caused if the assessment is not done properly. As one of the hon. Members on the Congress benches pointed out, gross produce should not be the basis for assessing the contribution. The net income derived from the provision of an irrigation or drainage work should be taken as the basis. All these things should be taken into consideration and a more liberal policy should be adopted so far as this taxation measure is concerned. If agriculture is to thrive and the nation is to prosper, it is the duty of the Government to see that agriculturists are not unduly burdened and are not subjected to harassment by the proposed levy.”

[18th May 1954]

* SRI M. NARAYANA KURUP:—“ Mr. Deputy Speaker, Sir, this Bill seeks to impose a betterment levy on lands benefited by irrigation works started after the 1st January 1947. I do not understand the rationale behind the choice of this date and the Hon. Revenue Minister did not give any reason for it. (The Hon. Sri M. A. Manickavelu Naicker: ‘ I shall give the reason in my reply.’) He promises to give the reason in his reply and we will be glad to hear it.

“ This has the appearance of a simple measure, but in actual working it is likely to be most complicated and this could be seen from some of the provisions of the Bill. The Government have assumed plenary powers even to exempt lands altogether from the operation of this Bill. Though the formula for the calculation of the annual increase in the gross produce seems simple, its application to different classes of lands is likely to land the authorities in difficulties, and the assessment of contribution will have to be done with reference to each class of land. Great care should be taken in fixing the betterment contribution and the burden should not be so heavy as in some cases of land revenue assessment in the present day. I know of lands which have been sold for the assessment value, as they were not worth even the assessment value. The burden should not be uneven or too heavy. Then, there may be lands which benefit to the extent of three crops, lands which benefit to the extent of two crops, and lands which benefit to the extent of one crop only. The quantum of water consumed by the different classes of land may vary and the income obtained from the land also may vary. Of course, there is bound to be a certain element of arbitrariness in a legislation of this kind, but it is the duty of the Government to see that the amount of contribution is so fixed as not to cause unnecessary hardship.

“ As the very term ‘ betterment contribution ’ implies, it is a levy on land, and the obligation to pay it periodically must be on the person or persons who actually enjoy the benefit. If the income from a land is increased by one thousand rupees due to the execution of an irrigation or a drainage work and the produce of the land is enjoyed by the landlord and the tenant half and half, it is but just that the contribution should be shared equally by them. In this connexion, I would like to bring to the notice of the Hon. Revenue Minister that a provision in the Malabar Tenancy Act prohibits any revision of rent even if the income from the land has increased on account of the execution of an irrigation work.

10-11 a.m. “ In other words, the increased income in respect of irrigation works on lands benefited in Malabar entirely goes to the cultivating tenant for the time being. Here, it has been provided that where the man in occupation is a tenant, the liability must be apportioned in the proportion in which the income is shared between the landlord and the tenant, which would mean the whole

[18th May 1954] [Sri M. Narayana Kurup]

income from the property. I will make myself clear. Suppose to-day a land yields an income of Rs. 1,000 which is shared by the landlord and the tenant in the proportion of Rs. 500 and Rs. 500. As a result of this irrigation, if the income is raised to Rs. 1,500, the landlord gets only Rs. 500 and it is the tenant who gets all the increased income of Rs. 500 from the land. Therefore, there should not be any ambiguity with respect to this apportionment. In any instance the particular man who enjoys the increased income must be made liable to pay the levy for the time being. Of course, in default the whole property will be liable like the assessment. This is the one important point which I want to bring to the notice of the Hon. Minister.”

SRI P. G. KARUTHIRUMAN:—“ கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, சபையில் நில அபிவிருத்தி வரி மசோதா பிரேரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதன் அடிப்படையான கருத்து, உட்கருத்து இதுதான். அதாவது சர்க்கார் செலவில் பெரிய பெரிய பாசனவசதிகளைச் செய்து கொடுக்கும்போது அந்தத் திட்டங்களினால் நன்மை அடைகின்ற பிரதேச மக்கள் தங்களுக்கு புதியதாக ஏற்படும்படியான லாபத்தில் ஒரு பகுதியை சர்க்காருக்கு கொடுக்க வேண்டுமென்பதுதான்.

“ இந்த வரி விதிப்பின் அடிப்படையிலுள்ள இரண்டு முக்கியமான கருத்துக்களை நாம் உணரவேண்டும். எந்த இடத்தில் அதிகப் பாசனம் செய்யப்பட்டிருக்கிறதோ அதிலிருந்து வறும் மணங்களைக் கொண்டு வேறு இடங்களுக்கு மீண்டும் புதுத் திட்டங்களைப் போட்டு பாசன வசதியைச் செய்து கொடுக்க சர்க்காருக்கு வழியிருக்கிறது. சர்க்காரிடோடும் மூலமும் சில வருஷத்தில் வரிப்பணம் ரூபமாகவந்திருந்தால் அவர், அந்தேவனத்தைக் கொண்டே இம்மாதிரி ஒவ்வொரு தரகுதிமீட்டும் எடுத்துக்கொண்டு பாசன வசதியைச் செய்து கொடுத்துக்கொண்டு வரமுடியும். ஆகவே இந்த வரி போடுவது ரொம்பவும் நியாயமானது.

“ ஆனால் இந்த வரியை விதிக்கும்போது பல விஷயங்களை சர்க்கார் கவனத்தில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். இதில் அதன் அடிப்படையில் பல திருத்தங்கள் செய்யப்படவேண்டியிருக்கின்றன.

“ குறிப்பாக இதில் முதலில் வரும்படியான நிலங்களில் வைத்துக் கொண்டு வரி விதிக்கப் போவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மொத்த வரும்படியை கணக்கில் வைத்துக்கொண்டு வரி விதிப்பது என்றால் அதனால் ஏற்படும் கெடுதிகள் என்னென்னவென்று பார்க்கவேண்டும். உணவுப் பொருள்களின் விலை நிலையாக இருப்பதில்லை. நான் ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறேன். உற்பத்தியாகும் பொருள்களின் விலை இறங்கியும் விவசாயி வாங்கும் பொருள்களின் விலை ஏறியும் இருப்பதால் இன்றைய தினம் விவசாயிகள் ரொம்பவும் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். உதாரணம் நான் பல சொல்லமுடியும்.

“ முதலில் உற்பத்திப் பொருள்களின் விலை நிலையாக இல்லை. உதாரணமாக ஒரு காலத்தில் புசையிலை ஒரு பாரம் ஆயிரம் ரூபாய் விற்பது என்றால் இன்றைக்கு நூறு ரூபாய்க்குக் கூட வாங்குவார் இல்லாது தண்டாடுகிறது. விலை 50% குறைந்திருக்கிறதைப் பார்க்கிறோம். ஆனால் புகையிலை சாகுபடிச் செலவு கொஞ்சம்கூட குறையவில்லை. அதைப்போல, நெல் விலையும் பூயியில் ஒரு ஏக்கராவுக்கு 80 ரூபாய், 90 ரூபாய்கூட அதிகமாகப் பார்த்தாலும் லாபம் வராது. இதைப் புள்ளி விவரங்களோடு நான் காட்ட முடியும். சர்க்காருக்கு இதில் சந்தேகமிருக்காமலானால் அவர்சனது ஆராய்ச்சிப் பண்ணையில் இருக்கும் டெமாண்ட்ரேட்டர்களைக் கூப்பிட்டு,

[Sri P. G. Karuthiruman] [18th May 1954]

விசாரித்தாலேயே நான் சொல்வதன் உண்மை நன்கு தெரியவரும். இன்றைக்கு சர்க்கார் ஆராய்ச்சிப் பண்ணைகளில் செலவுதான் அதிகமாகிக் கொண்டிருக்கிறதே தவிர அதற்குத் தக்க வருமானம் இருப்பதாகத் தெரியவேயில்லை. ஆகவே வரும்படியை கணக்கில் வைத்துக்கொண்டு வர்போடுவது கொஞ்சம்கூட சரியாகாது. இன்றைக்கு இருக்கும் நிலைமையை வைத்துக்கொண்டு வரி விதித்து விட்டால் பின்னா வலை குறைந்து போனாலும்கூட விவசாயி அதே வரியைக் கட்டக்கூடிய ஒரு நிர்ப்பந்தம் ஏற்படுகிறது. அது சரியாகாது.

“குறிப்பாக லோயர் பவானித் திட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால் அதற்குப் பத்து கோடி ரூபாய் செலவு செய்தார்கள். அதனால் இரண்டு லட்சத்துப் பதினையாயிரம் ஏக்கர் சாகுபடிக்குக் கொண்டுவரப்பட்டது. அவைகளில் பருத்தி விளைந்தால் ஏக்கருக்கு ரூ. 20-ம், நெல் விளைந்தால் ஏக்கருக்கு ரூ. 12½-ம், கம்பு போன்ற பயிர்கள் விளைந்தால் ஏக்கருக்கு ரூ. 7½-ம் விதித்திருக்கிறார்கள். இம்மாதிரி வரி விதிப்பில் சர்க்காருக்கு ஆண்டுதோறும் 20 லட்சம் ரூபாய் வரும். இவர்கள் போட்ட மூலதனம் பத்து கோடி ரூபாய். ஆதலால் இவர்களுக்கு 2% வட்டி வீதம் வரி கட்டவேண்டும். சர்க்கார் எழுப்பும் கடன் பத்திரங்களுக்கே 3%-க்கு மேல் வரி கட்டையாது. ஆகையால் 20 லட்சம் ரூபாய் மேனிக்கு இருபது வருஷம் வரையில் செய்தால் அந்தத் திட்டம் பூராவும் நிறைவேற்றிவிடலாம். அதற்கு மேல் 1½% பணம் கொடுப்பதற்கு ஏற்றவகையில் இந்த வரியைப் போடவேண்டுமென்பது என்னுடைய கருத்து.

“ஆகவே வரும்படியைக் கொண்டு கணக்கெடுத்து வரிபோடுவது சரியல்ல. சில இடங்களில் ஒரு ஏக்கர் பயிர் செய்ய ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேலும் செலவாகிறது. காடுகளையும், மேடுகளையும் அழித்து நிலத்தைப் பண்படுத்த அவர்கள் பணத்தை வாரி இறைக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே வரி விதிக்கும்போது இவைகள் எல்லாவற்றையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு விவசாயிகளைப் பாதிக்காத வகையில், நஷ்டப்பட்டு வரி கட்டவேண்டிய நிலைமை இல்லாதவாறு, லாபத்தில் சிறிது பகுதியை எல்லா விவசாயிகளும் சந்தித்துக்கொண்டிருக்கக்கூடிய வகையில் இந்த நில அபிவிருத்தி வரியைப் போடவேண்டியது பொம்பவும் அவசியமாகும். வரி போடும் போது பூமியின் தரத்தையும் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். இல்லாவிட்டால் விவசாயிகள் உணவுப் பொருள்களைப் பயிர் செய்யவே முன் வரமாட்டார்கள். உணவுப் பயிர்கள் சாகுபடி செய்கிறவர்களுக்கு லாபம் மிகக் குறைவாகவே வருகின்றது. அதோடு இன்னொரு விஷயத்தையும் கவனத்தில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். நிலத்திலிருந்து வருமானம் குறைவாகக்கிடத்து அதற்கு வரி அதிகமாக இருக்குமானால் 100 ஏக்கர் பூமியுள்ள விவசாயி 50, 60 ஏக்கரவை தரிசாகவே போட்டுவைக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டாலும் ஏற்படலாம். இம்மாதிரியாக எதாவது ஏற்பட்டால் அது நம் நாட்டின் உணவுத் தேவையையும், உணவுப் பிரச்சினையையும் தான் வெகுவாகப் பாதிக்கும். ஆகவே இவையெல்லாம் சர்க்கார் நன்றாக கவனத்தில் வைத்துக்கொண்டு என்னைக்கும் 3%-க்கு மேல் அதிக வரியை விதிக்காமல் விவசாயிகளின் நலனை எண்ணி இந்த நில அபிவிருத்தி மசோதாவை நன்கு பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு எனக்கு இச்சந்தர்ப்பத்தை அளித்த உதவி சபாநாயகருக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.”

10-20
a.m.

SRI A. RATNAM :—“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின் கீழ் விவசாய பெருக்குக்கு அதிக வரி விதிப்பது பற்றி ஆலோசிக்கும் விஷயத்தை ஒரு பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடுவதை நான் ஆதரிக்கிறேன். இன்று நம் நாட்டிலே இம்மாதிரியான விவசாய நிலங்கள் ஏழைகளுடையது எவ்வளவு இருக்கிறது என்று பார்த்தால் ஒரு சில ஏக்கர் நிலங்கள் தான் ஆனால் அதே நேரத்தில் நாம் எடுக்கும் இந்த தண்ணீர் பெருக்கு இருக்கிறதே, இதனால் யாருடைய நிலங்களுக்கு, எப்படிப்பட்டவர்களுடைய நிலங்களுக்கு அதிகமான

18th May 1954]

[Sri A. Ratnam]

நன்மைகள் கிடைக்கின்றன என்பதை நாம் பார்க்கவேண்டும். அதற்காக இந்த நாட்டு நிதியானது நம்முடைய தேசத்தின் பேரிலே அல்லது ராஜ்யத்தின் பேரிலே வாங்கக்கூடிய கடனானது விவசாயத்திற்காக, விவசாய பெருக்குக்காக செலவிடப்படுகின்றதா என்பதையும் நாம் கவனிக்க வேண்டும். அதே நேரத்திலே விவசாயிகள் எந்த விதித்திலே அதனைத் திருப்பிக் கொடுக்க நேரிடுகிறது என்பதையும் பார்க்க வேண்டும். இவ்வளவு வரி கொடுக்க வேண்டுமென்று ஒரு நிர்ணயம் செய்யப்படுகிறது. ஆனால் நம் ராஜ்யத்தில் எந்தெந்த மக்கள் விவசாயம் செய்கிறார்கள், யார் அதிலே குறிப்பாக விவசாயிகளாக இருக்கிறார்கள், யார் தலையிலே சலபமாக இந்த வரியானது விழுகிறது என்றெல்லாம் நம் ஆட்சியாளர்கள் கவனிக்க வேண்டும். எங்கு அதிகமாக விளைகின்றது என்பதையும் முக்கியமாக கவனிக்க வேண்டும். இன்றைக்கு தஞ்சை ஜில்லாவை எடுத்துக்கொண்டால் அங்கே ஆயிரம் வேலி, இரண்டாயிரம் வேலி நிலங்களை ஒருவரே வைத்திருக்கிறார். அது மட்டுமல்ல, பெரிய ஆலயங்களுக்கும், மடங்களுக்கும் ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் சொந்தமாக இருக்கிறது. என்டோமென்ட் நிலங்கள் வேறு இருக்கிறது. மற்றும் 100 ஏக்கரிலிருந்து 500 ஏக்கர் நிலம் வரை சிறு சில பேர்களுக்குத்தான் சொந்தமாக இருக்கிறது. ஆனால் சிறு விவசாயிகள் எதாவது ஒரு ஏக்கரிலிருந்து 5 ஏக்கர் வரை வைத்திருக்கும் மக்கள் பெரும்பான்மையாக இருப்பதை கவனிக்க வேண்டும். அவர்கள் யார்? அவர்கள் பிற்பட்ட வகுப்பைச் சார்ந்தவர்களாயும், கஷ்டமான விவசாய வாழ்க்கையை நடத்தும் ஹரிஜன விவசாயிகளாகவும் தான் இருக்கிறார்கள். இந்த விவசாயிகளை எடுத்துக்கொண்டால், இவர்களில் பெரும்பாலோர் இன்று நிலமில்லாத ஏழைமக்களாக, விவசாயக் கூலிகளாக எதாவது நிலம் வைத்துக்கொண்டிருக்கக்கூடிய பெரு நிலச்சவாந்தாரர்களுக்கு வேலையாட்களாக இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலையை கணக்கிடாவது இந்த குறிப்பிட்ட பிரச்சினையே நாம் பொறுக்கு கமிட்டிக்கு விடும்போது அதிலே எத்தனை மெம்பர்கள் இவர்களைச் சார்ந்தவர்களாக இருக்கிறார்களென்பதையும் முக்கியமாக கவனிக்க வேண்டும். பட்டதாரிகளும், சட்ட நிபுணர்களும், பணக்காரர்களும், பெருநிலச் சவாந்தாரர்களும் இருந்து கொண்டிருந்தால் ஆட்சியாளர்கள் எந்த நோக்கத்தோடு கொண்டு வந்திருக்கிறார்களோ அதற்கு எதிர்மாறாகத்தான் அவர்களுடைய கருத்து இருக்கமுடியும். எனவே இன்று இந்த பெரிய நிலச்சவாந்தாரர்களையும், பணக்காரர்களையும் இந்தக் கமிட்டியில் ஆட்சியாளர் எந்த காரணத்திற்காக, எந்த நோக்கத்திற்காக கொண்டுவருகிறார்களோ அது உண்மையிலே பலனைளிக்கக் கூடாத நிலைமையில் வந்து சேருமென்பதை எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். அது மட்டுமல்ல. சிறு நிலச் சொந்தக்காரர்களும், ஏழை விவசாயிகள், ஹரிஜனங்கள் எதாவது 5 ஏக்கர், 10 ஏக்கர் நிலம் வைத்திருப்போர், இன்னும் அரசாங்கத்தால் மான்யம் கொடுக்கப்பட்டு நிலம் வைத்திருப்போர், தரிசு நிலங்கள், தியாகி நிலங்கள் போன்ற நிலங்களை வைத்திருப்போர்தான் தங்கள் நிலங்களைக் கஷ்டப்பட்டு நேரிடையாக பயிரிட்டு உற்பத்தியைப் பெருக்கி, தாங்களும் உண்டு களித்து, நமக்கும் உணவை அளிக்கிறார்கள். இந்த மக்கள் இன்று சுபிட்சமாக இருக்கிறார்களா என்று ஆட்சியாளர்கள் கண்கொண்டு பார்க்கவேண்டும். அவர்களுக்கு எப்படி வரி விதிக்கப்படுகிறது, பெரும் நிலச்சவாந்தாரர்களுக்கு எப்படி வரி விதிக்கப்படுகின்றது என்பதையெல்லாம் கவனிக்க வேண்டும். பெரிய நிலச்சவாந்தாரர்களுக்கு ஒரு முனை வரி, சிறு நிலம் வைத்திருப்போருக்கு மற்றொரு முனை வரி போடப்படுகின்றது. இதையெல்லாம் கணக்கெடுத்துப் பார்த்தால் பெரும் பணக்காரர்கள் இன்னும் பல ஆயிரக்கணக்கான, பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய் லாபம் சம்பாதிக்கிறார்கள். எனவே அவர்களுக்கு, இந்த ஹரிஜனங்களுக்கு, ஏழை விவசாய மக்களுக்குபோடப்படுகின்ற வரியைக் காட்டிலும் அதிகமான வரி விதித்தாலும் அந்த அளவு வரியை அவர்கள் தயங்காமல் கொடுக்கமுடியும். முதலில் சாக்கு போக்கு சொல்லிக் கொண்டு எதிர்த்தாலும் கூட, அரசாங்கம் விதிக்கின்ற நியாயமான வரிகளை இந்த பணக்கார பெருநிலப் பிரபுக்கள் தயங்காமல் கொடுத்து விடுவார்கள்.

[Sri A. Ratnam]

[18th May 1954]

ஆனால் அதே நேரத்திலே இந்த பெருநிலப் பிரபுக்களுக்கு அவர்களுடைய ஆதிக்கத்திலேதான், அவர்களுடைய கையிலேதான் இந்த கிராம முனிசிபுலிட்டி, கர்ணங்கள் அடக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். சாதாரணமாக ஒரு விவசாயி ஒரு கிராமத்திலே ஒரு ஏக்கர் நிலத்திற்கு 15 ரூபாய் வரி விதிக்கப்படுகிறது. ஆனால் பெருநிலச்சுவான் தாரர்களுக்கு ஏக்கருக்கு 5 ரூபாய்தான் வரி விதிக்கப்படுகிறது. அது மட்டுமல்ல. நீர்ப்பாசனத்தை எடுத்துக்கொண்டால், 6 மாதங்களுக்குதான் தண்ணீர் வாய்க்காலில் விடப்படுகிறது. அதிலும் தண்ணீர் விடப்படும் வாய்க்கால்கள் எல்லாம் எங்கு இருக்கின்றன என்பதை கவனிக்க வேண்டும். அவைகள் பெரும்பாலும் பணக்காரர்கள் வைத்திருக்கும் நிலங்களுக்கு அருகாமையிலே போய்க்கொண்டிருப்பதைக் காணலாம். ஆனால் அதே நேரத்தில் மேட்டு நிலப் பிரதேசங்களுக்கு சரியானபடி வாய்க்கால் வசதி கிடையாது. குறிப்பாக ஹரிஜனங்களுடைய, பிற்பட்ட வகுப்பாருடைய நிலங்களெல்லாம் பெரும்பாலும் இந்த மேட்டு நிலப்பிரதேசத்திலேதான் அடங்கியிருக்கிறது இப்படி ஆறு மாதங்களுக்கு தண்ணீர் போகக்கூடிய வசதியால் ஏழை விவசாயிகளுக்கு அதிக நன்மை ஏற்படுவது கிடையாது. இருந்தாலும் அரசாங்கத்தார், ஆட்சியாளர்கள் வரி வசூலிப்பதில் ஏழைமக்களைத்தான் அதிகமாக வற்புறுத்திக் கேட்கிறார்கள்; அவர்களைத் தொந்தரவு செய்கிறார்கள். ஆகையால் இந்த குறைகளை யெல்லாம் ஆட்சியாளர்கள் கவனத்தில் வைத்துக்கொண்டு ஏழை விவசாயிகளுக்கு ஒரு நியாயமான வரி விதிப்பதற்கு வரையறுக்க முன்வரவேண்டும். பணக்காரர்களுக்கு ஒருவிதமான வரி, ஏழைகளுக்கு ஒருவிதமான வரி என்றிருக்கக் கூடாது. அப்படி வசூலிப்பது அவர்களுக்கு பெரும் கஷ்டத்தைத்தான் உண்டாக்குகிறது. பெரும் பணக்காரர்கள் கொடுப்பதற்காக, நிலப்பிரபுக்களுக்கு அதிக வருமானம் வருவதற்காக இந்த ஏழை விவசாயிகள் மிகவும் கஷ்டப்பட வேண்டியிருக்கிறது. எனவே அவர்களுடைய கஷ்டத்தை யெல்லாம் போக்கவேண்டியது. அவர்களுடைய நன்மையை, அவர்களுடைய கஷ்டத்தைப் போக்க வேண்டியது இந்த சட்டசபையிலுள்ள அங்கத்தினர்களின் பொறுப்பாகவும் இருக்கிறது. ஆகவே பொறுக்குக் கமிட்டியில் பிற்பட்ட வகுப்பினரை, ஹரிஜன மக்களை அதிகமாக சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டும். அப்பொழுதுதான் மக்களுக்கு நேரிடையாக உற்பத்திப் பெருக்குக்கு வேண்டிய யோசனைகளையும், மற்றும் அவர்களுக்கு நன்மை ஏற்படுத்தியுள்ள இந்த காரியங்களையும் செய்யமுடியும் என்பதை அரசாங்கத்திற்கு சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அதே நேரத்திலே, ஏழை விவசாயிகள் கடந்த சில வருஷங்களாக பருவ மழை பெய்யாது விளைச்சல் இல்லாது அவதிப்பட்டு, இப்பொழுதுதான் சற்று வருவாயை எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பல ஆண்டுகளாக மழையே இல்லாது நிலங்கள் வெறும் தரிசாகக் கிடந்தன. இப்பொழுதுதான் தங்கள் உழைப்பை யெல்லாம், வியர்வையை எல்லாம் நிலத்திலே சிந்தி, அதோடு கடன் வாங்கி பூய்யைப் பண்ணடுத்துவதற்கு செலவு செய்திருக்கிறார்கள். ஒரு சிலர் இனிமேல் தங்களுடைய கஷ்டங்கள் தீர்ந்து விடுமென்று எண்ணிக்கொண்டு வருகிறார்கள். இனி வரும் விளைச்சலால் தங்களுடைய கடனை யெல்லாம் ஓரளவு திருப்திகரமாக அடைத்துவிட முடியுமென்று எண்ணுகிறார்கள். ஆகவே அவர்களுக்கு மேலும் அதிகப்படி வரியை இச்சமயத்தில் போடுவது நியாயமாகாது; பெரும் தவறையாகும். ஆனால் இன்றைய அளவிலே பெரிய பெரிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள் எங்கிருக்கின்றன, பெரிய பெரிய அணைக் கட்டுக்கள் எங்கிருக்கின்றன என்று பார்த்தால் அவ்வளவும் அதிகப்படியான, நூற்றுக்கணக்கான, ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் வைத்திருப்போரின், பெரும் நிலச்சுவான்தாரர்களின் நிலங்களுக்கு அருகாமையிலேயே கட்டப் பெற்றிருக்கின்றன. ஆனால் நூற்றுக்கணக்கான, ஆயிரக்கணக்கான, லட்சக்கணக்கான ஏழை விவசாயிகள் ஒன்றிலிருந்து ஐந்து ஏக்கருக்குள் நிலம் வைத்திருப்போர்களுக்கு இதனால் ஒருவிதமான பிரயோஜனமும் இல்லாத நிலைமையிலேதான் இன்னும் இருந்துகொண்டு வருகிறார்கள். இதவே இன்றைய உணவு உற்பத்திப் பெருக்குக்கு பெரும் தடையாக இருக்கிறது என்கூட நிச்சயமாகச் சொல்லலாம். முக்கியமாக இவர்களுக்கு நாம் உதவி செய்தால்தான் நம்முடைய உணவுப் பற்றாக்குறையை

18th May 1954]

[Sri A. Ratnam]

நிவர்த்தி செய்துகொள்ள முடியும். இவ்வாறெல்லாம் அவர்களுக்கு உதவி செய்யாததால் தான் இன்று எங்கு பார்த்தாலும் நிலச்சுவான்தாரர்களுக்கும், விவசாயிகளுக்கு மிடையே சண்டையும், கிளர்ச்சியும் இருந்து வருவதைப் பார்க்கின்றோம். எங்கெங்கே பெருநிலச் சுவான்தாரர்கள் இருக்கிறார்களோ, எங்கெங்கே ஐயின்தாரர்கள் இருக்கிறார்களோ, எங்கெங்கு பணக்காரர்கள் நிலங்களை வைத்துக்கொண்டு ஏழை விவசாயிகளை அடிமைகளாக நினைத்து வேலை வாங்குகிறார்களோ அங்கெல்லாம் பெரும் கிளர்ச்சி நடந்துகொண்டு வருவதை நாம் பார்க்கின்றோம். ஆகவே இன்றைய நிலையில் சர்க்கார் இம்மாதிரியான ஏழை மக்களுடைய பிரச்சனையில் உடனடியாக கவனம் செலுத்த வேண்டும். அப்பொழுதுதான் ஆட்சியாளர்கள் உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும்; உணவு பற்றாக்குறையை பூர்த்தி செய்ய முடியும் என்பதை நம் அரசாங்கத்திற்கு தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

“உணவில் சீயதேவையை நம் நாடு அடையவேண்டுமென்று விரும்பு 10 30 கின்ற நாம், ஏழை விவசாயிகள் எல்லாம் சுபீட்சமாக, சந்தோஷமாக அம. இருக்கவேண்டுமென்று விரும்புகின்ற நாம், நம் நாட்டின் உணவு உற்பத்தியை அதிகமான அளவில் பெருக்கவேண்டுமென்று விரும்புகின்ற நாம் யாருக்கு அதிகமாக நிலங்கள் இருக்கிறதோ அவர்களுக்கு அதிக வரி போட உத்தேசிக்க வேண்டும். யாருக்கு குறைவான நிலமிருக்கிறதோ அவர்களுக்கு நாம் போடும் வரியினால் எந்த விதமான பாதகமும் ஏற்படாமலிருக்கும் படியாகப் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டும். ஏழை ஹரிஜன விவசாயிகளுக்கு குறைந்த அளவில் வரி போட்டாலோ அல்லது இருக்கும் வரியை எல்லாம் ரத்து செய்தாலோ ரொம்பவும் நன்மையாக இருக்கும். இந்த விதத்தில் ராஜ்ய சர்க்கார் மனமுயர்ந்து, முன் வந்து ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“இன்றைக்குப் பெரிய நிலச்சுவான்தாரர்களின் உறவினர்கள்தான் ரெவின்யூ இலாக்காவில் இருக்கின்றார்கள் அவர்களுக்கு தங்களுடைய நிலனைக் கருதி எவ்வளவு குறைந்த வரியைப் பெரிய நிலச்சுவான்தாரர்களைக் கட்டவேண்டுமென்று சொல்லலாமோ அவ்வளவு சலுகையையும் அளிக்கத் தயாராக இருக்கிறார்கள். இருபது ஆண்டுகளுக்கு முன்பாக நம் நாட்டு ஏழை மக்கள் எப்படியிருந்தார்களோ அப்படியேதான் இன்றைக்கும் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களையும் பொருளாதார நிலையில் முன்னேற்றம் அடையச்செய்ய எந்த வழியையும் சர்க்கார் கையாளவில்லை. எனவே இதனை நல்ல முறையில் அமுலுக்குக் கொண்டுவரவேண்டும். சிறு சிறு விவசாயிகளுக்கு வரியை கிடையாது என்று செய்யத் தக்க ஏற்பாட்டைச் செய்யவேண்டும்.

“ஆகவே சிறு சிறு ஏழை ஹரிஜன, தாழ்த்தப்பட்ட விவசாயிகளின் நிலைப்பாடுகளுக்கும் முறையில் இந்த மசோதாவைப் பரிசீலனை செய்யும் பொறுக்குக் கமிட்டியில் ஏழை விவசாயிகளின் பிரதிநிதிகளாக உள்ள தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பார்களுக்கு அதிகப் பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்க வேண்டும். சர்க்கார் அவ்வாறே கொடுப்பார்கள் என்ற நம்பிக்கையில் நான் என்னுடைய பிரச்சங்கத்தை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

* SRI S. PANCHAKSHARAM :—“ Mr. Deputy Speaker, Sir, I intervene in the debate with a view to obtain classification from the Government. Sir, the crucial date in clause 3 is 1st January 1947. From that date at least in my district and one or two other districts where famine has been prevalent and scarcity conditions have been prevailing, large sums of money have been spent under the head 'Famine Relief Works'. I learn that in my own district, nearly a crore of rupees has been spent for famine relief. Moneys were spent in a haphazard way for the improvement of canals, channels, tanks, wells, reservoirs, ponds, etc., as mentioned in clause 2 (4) of the Bill. Besides this, large sums of money

[Sri S. Panchaksharam] [18th May 1954]

have also been spent all over the State under the head 'Grow More Food Campaign', and these sums also have been utilized for the improvement of canals, channels, ponds, etc., owned or controlled by the Government. Recently, Sir, under a scheme called the 'Special Development Work', large sums of money were being spent in the districts, contributions being partly made by the Centre and partly by the State Government. These amounts also are being spent over the renovation of canals, channels, tanks, wells, reservoirs, ponds and pump-sets, etc. Such and similar expenses have been incurred from 1st January 1947. Under the Special Development Works, it is not the entire sum that is spent by the Government for the renovation of the items mentioned in clause 2 (4). The Government do not spend the entire amount, but they call for contributions from the villagers, from the panchayats, if they are in existence, or from respectable residents of the village, so that if 50 per cent of the amount of the estimated cost of the work is contributed by the villagers or the panchayat or any other interested body, then 50 per cent is being spent by the Government or from out of the moneys granted by the Central Government. So, pooling all these resources altogether, moneys have been spent for the renovation of irrigation works in the villages. Therefore, moneys have been spent by the Government under three heads, famine relief, Grow More Food Campaign, Special Development Works and such similar works and canals, etc., owned or controlled by the Government have been improved to some extent. I want to know whether under this Bill such works which have been improved under the three heads of schemes referred to by me will be taken into consideration for the levy of betterment tax. If the Government take them into consideration and if the matter is to be worked out by the district authorities, they will certainly include all these items of expenditure and wherever lands have been improved under the three heads of schemes referred to by me to be made. If these works are to be taken into consideration, I would request the Government to drop these things. Wherever the Government have solely or completely spent moneys for the improvement of irrigation works which are owned or controlled by them, it is only such works that ought to be taken into consideration for the levy of betterment contribution. I want clarification, Sir."

SRI K. PARTHASARATHY:—"A point of order, Sir. An hon. Member of this House Sri K. T. Raju was found having conversation with a press representative, he being near the Press Gallery. Is the hon. Member in order in doing that?"

DEPUTY SPEAKER:—"Hon. Member Sri K. T. Raju is in his seat now."

* **SRI V. MADANAGOPAL:**—"கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, சபை முன் இருக்கக்கூடிய இந்த நிலவரி அபிவிருத்தி மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டுமென்று சர்க்கார் தரப்பிலிருந்தே சொல்லப்பட்டதைக் கேட்டு, அவர்கள் உடனடியாகச் செய்யவிரும்பு தப்பி விருந்து தப்பிப் பிழைத்துவிட்டார்கள் என்றே எனக்குத் தோன்றுகிறது.

18th May 1954]

[Sri V. Madanagopal]

"இன்று சென்னை ராஜ்ய அரசாங்கத்தார் நீர்ப்பாசன வசதிகளுக்கு மிக மிக முக்கியத்துவம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது ரொம்பவும் அவசியமானது என்பதையும் உணர்ந்திருக்கிறார்கள் என்பதும் வாஸ்தவம். அதை விஸ்தாரமான ரீதியிற் தொடர்ந்து செய்யவேண்டுமானால் சர்க்காரின் பொருளாதார நிலைமையும் சீராக இருந்து கொண்டேயிருக்கவேண்டியதும் ரொம்பவும் அவசியமாகும். ஆகவே தான் ஒரு நீர்ப்பாசன திட்டத்தை அமுலுக்குக்கொண்டு வந்தால் அதனால் லாபம் அடையக்கூடிய மக்கள் தங்கள் லாபத்தில் ஒரு சிறிய பங்கை சர்க்காருக்கு வரியாகக் கட்டவேண்டுமென்றும் சொல்லுகிறார்கள். இது ரொம்பவும் நியாயமானது. நோக்கமும் நல்லதுதான். ஆனால் இந்தப் புனிதமான நோக்கத்தை அடிப்படையாகக்கொண்டு தயாரிக்கப்பட்ட மசோதாவானது இந்த நோக்கத்திற்கு முற்றிலும் முரணான ஒரு நிலைமைபைத்தான் சிருஷ்டி செய்கின்றது என்பதை நாம் உணராமலிருக்க முடியாது.

"குறிப்பாக இன்றைக்கு சபை முன்பு இருக்கக்கூடிய இந்த மசோதா வானது ஏற்கனவே முன்னேற வழியின்றி சீர்குலைந்திருக்கும் விவசாய பொருளாதார அமைப்பை மேலும் சீர்குலைக்கு மென்று அஞ்சவேண்டியிருக்கிறது. நாட்டு விவசாய மக்களின் பொருளாதாரத்தை (வாங்கும் சக்தியை) உயர்த்துவதன் மூலமாகத்தான் நாட்டின் தொழில் வளர்ச்சியையும், வர்த்தகத்தையும் முன்னேற்றம் அடையும்படியாகச் செய்யமுடியும் என்பதை நாம் மறந்துவிடக்கூடாது. தேசிய திட்டக் கமிஷன், இந்த அடிப்படையில் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை வெற்றிகரமாக நிறைவேற்றி வைக்க வேண்டுமானால் குத்தகை, வார விவசாயிகளுக்கு மொத்த விளைச்சலில் கணிசமான அளவு உழைப்புக்கேற்ற லாபம் கிடைக்கும்படியாக பல சீர்த்திருத்தங்கள் செய்யவேண்டுமென்றும் சொல்லி வருகிறது.

"ஆகவே பாசன வசதிக்காக அணைக்கட்டு கட்டும்போது அதனால் நன்மை 10-40 அனல்நிறைவர்கள் யார் என்பதைப்பார்க்கவேண்டும். பல ஏழை விவசாயிகள் அங்கே இரண்டு ஏக்கரா, ஒரு ஏக்கரா என்று நிலங்கள் வைத்திருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே அந்தப் பூமியில் சாகுபடி செய்ய வேண்டுமென்று அவர்கள் பாடுபட்டதன் காரணமாக பலர் கடனாளியாகி இருக்கிறார்கள். மேலும் இந்த வர்ப்பைப் போட்டால் அவர்கள் வளைந்த முதுகை நிமிர்த்தி விட்டுக் கொள்வதற்குள் முதுகே முறிந்து விழும் வகையில் வரி போடுவது நியாயமா என்பதையும் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். புதிதாக புஞ்சையை நஞ்சையாக மாற்றவேண்டுமானால் வாய்க்கால்வெட்டு, மண்வெட்டு, கரைபோடுதல் என்றெல்லாம் பல இனங்களில் ரூ. 250-க்கு மேல் செலவழிக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஒருவனுக்கு நாலு ஏக்கரா இருந்தால் அவன் குறைந்தது ஆயிரம் ரூபாய் செலவு செய்தாகவேண்டும். அதோடு 500 ரூபாய் வேறு புதுக்கந்தாயம் கட்டவேண்டுமென்று சொன்னால், இதனால் என்ன ஏற்படுமென்று பாருங்கள். பணம் படைத்த நிலப்பிரபுக்கள் வேண்டுமானால் அந்தப் பிரதேசத்தில் வாழ முடியுமே தவிர மற்றவர்கள் நிலத்தை விற்றுவிட்டே ஓடிவிடவேண்டிய நிலைமையான ஏற்படும். அதைத் தவிர அவர்களுக்கு வேறு வழியில்லை. இவற்றை நான் எனது சொந்த கற்பனையை வைத்துக்கொண்டு சொல்வதாக யாரும் எண்ண வேண்டாம். மதுரை ஜில்லாவில் உள்ள பெரியாறு அணை கட்டிய காலத்தில் நிலத்தை செப்பனிட பணம் இல்லாமல் ஏழை விவசாயிகள் நிலத்தை குறைந்த கிரயத்திற்கு விற்றுள்ளார்கள். உதாரணமாக மதுரைக்கு அருகில் பொதுப்பு என்ற கிராமத்தில் 6 ஏக்கர் நிலத்தை அன்று (பெரியாறு அணை கட்டிய காலத்தில்) மொத்தம் 18 ரூபாய்க்கு விற்றுள்ளார். இன்றைக்கு 18 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் மதிப்பு பெருவதாக உள்ளது. அன்றைக்கு அதைப் பண்படுத்தி சாகுபடி செய்யக் கூடியவசதி அவனிடம் இல்லை.

"அதைப்போலவேதான் ஒரு நீர்ப்பாசன வசதியை ஏற்படுத்துவதற்கு முன்னால் பெரும் அளவில் வரி போட உத்தேசிப்பது சிறிய சிறிய விவசாயிகளைத்தான் பாதிக்குமே தவிர வேறு ஒன்றுமில்லை. உதாரணமாக நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சர்க்கார் இதை நன்கு ஆலோசிக்க

[Sri V. Madanagopal]

[18th May 1954]

வேண்டும். புதிய நீர்ப்பாசன திட்டங்களைக்கொண்டு வருவதால் அந்தப் பிரதேசங்களிலுள்ள நிலங்களின் மதிப்பு உயரும். விவசாயிகளுக்கு கொஞ்சம் லாபமும் வரும். ஆகவே அவர்களுக்கு வரி போடுகிறதும் என்று சொல்வதானது எப்படியிருக்கிறதென்றால் இன்றைக்கு பஸ் ஓட்டுகிறான் பஸ் முதலாளி. பெட்ரோல் விலை அதிகமாக இருக்கிறது. டீசல் எண்ணெயைக் கொண்டு பஸ் விட்டால் டீசல் எண்ணெயின் விலை குறைவாததால் அவனுக்கு அதிக லாபம் வருமென்றும், அதனால் பஸ்வரின் மூலதன மதிப்பு உயர்ந்துள்ளதாக கணக்கிட்டு, உயர்ந்த மதிப்பில் பாதியை சர்க்காருக்கு கட்டவேண்டுமானால் பஸ்ஸை விற்று வரி கட்டவேண்டியதைத் தவிர வேறு வழியிருக்காது. ஆகவே மேற்கொள்ளுது எவ்வளவு நியாயமோ அவ்வளவு நியாயமானது இந்த வரி விதிப்பு முறையும்.

“அதோடு இன்றைக்கு இருக்கும் உற்பத்திப் பொருள்களின் விலையைக் கொண்டே இந்த வரி நிர்ணயிக்கப்படுவதாக இருக்கிறது. ஆனால் இதே தொகையை அந்த விவசாயி இருபது வருஷங்களுக்கு சர்க்காருக்குக் கட்டியாகவேண்டும். குறிப்பாக இன்றைக்கு ஒரு மூட்டை நெல் விலை 15 ரூபாயாக இருந்தால் இன்னும் இருபது வருஷங்களுக்கு அதே விலை விற்குமென்று சொல்லமுடியாது. நாளைக்கே அதன் விலை பத்து ரூபாயாகக் குறையலாம். ஆகவே விலை ஒரே நிலையாக இருக்குமென்று இந்தச் சர்க்காரால் உத்தரவாதம் அளிக்கமுடியாத நிலைமையில் எப்படி இன்றைக்கு இருக்கும் விலையை அடிப்படையாகக் கொண்டே வரியை நிர்ணயிக்க முடியுமென்று நான் கேட்கிறேன். அதோடு ஏற்கெனவே ஒரு கணமாய் இருந்து அதை ரிப்பேர் செய்தால் கூட நாளைக்கு அதனால் பாசன வசதி பெறுகின்ற நிலத்திற்கும் அந்த வரிபோடப்படுமென்று சர்க்கார் சொல்வார்களோ என்று ஜனங்கள் பயப்படுகிறார்கள். ஆகவே இப்பொழுது கொண்டு வந்திருக்கும் மசோதாவானது அடிப்படைக் கருத்துக்களை முழுமையாக வகையில் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதைப் பரிசீலனை செய்யும் பொருளுக்குக் கமிட்டியும் இதனை அடிப்படையிலேயே சீர்திருத்த வேண்டியது ரொம்பவும் அவசியமாகும். இதை அப்படியே கொண்டுவருவதற்கு முயலாமல் வேறுவகையில் வரி விதிக்க அவர்கள் யோசனை செலுத்த வேண்டியதும் ரொம்பவும் அவசியமாகும். புதிய திட்டங்களைக்கொண்டு வரும்போது அதனால் அதிக நன்மை அடையும் நபர்களுக்கு வரி போடுவதைப்பற்றி ஆட்சேபனை கிடையாது. ஆனால் இது ஏழை விவசாயிகளைப் பாதிக்கும் முறையில் வரக்கூடாது. வரி போட உத்தேசிக்கும்போது தாங்கும் சக்தி உடையவர்களுக்கும் அவர்கள் தாங்கக்கூடிய வரியைப் போட சர்க்கார் உத்தேசிக்கவேண்டுமே தவிர சக்தியற்றவர்களை பாதிக்கும் வகையில் எந்த வரித்திட்டத்தையும் கொண்டு வருவதானது ரொம்பவும் வெறுக்கத்தக்கது. ஒரு புதிய அண்ணக்கட்டிற்கு மொத்தம் செலவாகும் தொகையில் சுமார் மூன்றில் ஒரு பகுதியை புதிய பாசன வசதியை பயன்படுத்தும் விவசாயிகளிடம் அதாவது 25 ரூபாய்க்கு கீழ் வரி செலுத்தும் விவசாயிகளுக்கு பூரண வரி விலக்கு அளித்துவிட்டு அதற்கு மேல் கிஸ்தி கட்டும் விவசாயிகளுக்கு படிப்படியாக உயரும் விதத்தில் வரி விதிக்கவேண்டும். இதுபற்றி பொறுக்கு கமிட்டி நிதானமாக யோசனை செய்து வரி விதிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு எனது பேச்சை முடித்துக்கொள்கின்றேன்.”

SRI K. R. NALLASIVAM:—“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, புதியதாக சாகுபடி அபிவிருத்தி வரி போட வேண்டுமென்று சொன்னால், அதிலே யாருக்கும் அபிப்பிராய பேதம் இருக்க முடியாது. ஆனால் அபிவிருத்தி வரியானது எந்த அளவு பாதிக்கிறது என்பதை ஒவ்வொருவரும் ஒரு கோணத்திலே பார்க்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதாவது இன்றைக்கு அரசாங்கம் இந்த புதிய அபிவிருத்தி மசோதாவை இந்த சபையிலே கொண்டு வந்திருக்கிறது. கடந்த 52-ஆம் ஆண்டிலும் இதைப்பற்றி ஆலோசனை இருந்தது. ஆனாலும் எந்த அளவுக்கு கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்பது இன்றையவரையிலும் முடிவுக்கு வரவில்லை. தெளிவு இல்லாமல் இருக்கிறது. 1949-ஆம் வருஷத்திலே ஜில்லா

18th May 1954]

[Sri K. R. Nallasivam]

போர்டு தேர்தல் நடந்த காலத்திலே எங்களுடைய பிராத்தியத்திலே கீழ் பவானிப் பிரதேசம், நிறைவேற்றப்பட்ட பெரிய திட்டங்களில் ஒன்று. அந்தப் பிரதேசத்தில் ஒரு விவசாய மகாநாடு நடந்தது. அதற்கு வந்திருந்த மந்திரி அவர்கள் 130 ரூபாய் கொடுத்தால் போதுமென்று அன்றைக்குப் பேசினார்கள். 1949-ஆம் வருஷத்திற்கு பிறகு 1952-ஆம் வருஷம் இந்த மசோதா வந்தது. இந்த மசோதாவில் நலத்தினுடைய மதிப்பு அதிக வருமானத்தைப்போல் 10 மடங்கு உயருகிறது என்று கணக்கு போடப்பட்டிருக்கிறது. 1952-ஆம் வருஷத்திலே 30 மடங்கு உயருகிறது என்று கணக்கு போட்டிருந்தார்கள். 1949-ஆம் வருஷத்தில் 130 ரூபாய் என்று தெளிவாக சொன்னார்கள். 1952-ஆம் வருஷம் 30 மடங்கு உயருகிறது. பின்னர் ரிப்பேர் நீக்கலாக, ஒரு சிறு பகுதியை இப்போதுள்ளதைப் போலவே 20 தடவையாக கொடுக்க வேண்டுமென்று அப்போது சொன்னார்கள். இப்போது 10 மடங்கு என்று சொல்லுகிறார்கள். இதிலும் ஒவ்வொரு பிரதேசத்திலும் அதாவது முந்தியதாக கட்டிய திட்டங்கள் நமது மாகாணத்திலே பெருங் குறைவுதான். நீஞ்சைக்கு திட்டங்கள் அதிகமாக இல்லாமல் புஞ்சைக்குத் தான் அதிகமாக திட்டங்கள் இருக்கின்றன. கீழ் பவானி பிரதேசத்தை அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டு கணக்கெடுத்துப் பார்த்தால், இந்தப்புதிய வரியானது செலுத்த முடியாத அளவுக்கு பிரம்மாண்டமானதாகத் தோன்றுகிறது. சமீபத்திலே நிதி அமைச்சர் அவர்கள் வாய் உள்வார்கள் தான் அதாவது யார் சர்க்காரிடத்திலே குறைகளை எடுத்துக் கூறுகிறார்களோ, அவர்களுடைய விஷயத்தைத் தான் அதிகமாக கவனிக்கப்படுமென்று சொன்னார்கள். ஆனால் குறிப்பிட்ட பிரதேசத்து மக்களிடத்திலிருந்து அப்படிப்பட்ட தகவல் எதுவும் வந்துள்ளதாக மந்திரி அவர்களுடைய பரீசங்கத்திலிருந்து தெரியவில்லை. இன்றைய விவசாயிகள் மிகவும் தத்தளித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே விவசாயிகள் ஒரு கூட்டம் போட்டு இந்த வரியைப் பற்றிய அபிப்பிராயம் சொல்லவில்லை என்றால் அது அவர்களுடைய தவறாகாது. அவர்கள் இன்று மிகவும் பிற்போக்கான நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். இந்த வரியை இன்றைக்குள்ள மசோதாவில் இரண்டு வருஷ காலத்திற்குள் திருப்பிக் கொடுக்கலாமென்றுமிருக்கிறது. இப்பொழுது இந்த அபிவிருத்தி வரி இவ்வளவு கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று விவசாயிகளிடம் சொன்னால், அந்த வரியினுடைய தன்மையை அவர்களால் உணர்ந்து கொள்ள முடியும். இன்றைக்கு அவர்களிடத்தில் ஒருவித குரலும் எழும்பாது. இங்கு நான் சட்டப்பையில் இன்றைக்கு அதைப்பற்றி சொல்லுகின்றேன். ஆகவே இந்த நிலையில் நாம் இவைகளை யெல்லாம் கவனமாகப் பார்க்கவேண்டும்.

“இன்று மொத்த மதிப்பில் கணக்கெடுக்கப்படுவதாக இங்கு பலர் குறிப்பிட்டார்கள். இன்றைக்கு சாதாரணமாக ஒரு பொருளை மதிப்பிடுகின்றோம். இன்றுள்ள விலை மூன்று இருந்ததைப் போல் இருப்பதில்லை. யுத்த காலத்திலே விலை உயர்ந்திருந்தது. அதற்குப் பின்னர் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக இறங்கி வந்திருக்கிறது. ஆகவே யுத்தத்திற்கு முன்னால் 1938-ம் ஆண்டிலே இருந்த விலைகளின்படி நாம் நிர்ணயிக்க முடியாது. அப்படி நிர்ணயிப்பதும் மிகத் தவறு. இந்த மசோதாவிலே அந்த சட்டமானது மொத்த மதிப்புப்படி கணக்கிடப்படுகிறதென்று கூறப்பட்டுள்ளது. ஆனால் இன்றுள்ள நிலைமையில் இன்னும் இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளில் நிச்சயமாக பொருள்களின் விலை குறையும் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே மூன்று வருஷத்திற்கு பின்னால் 41-ஆம் வருஷமானாலும் அல்லது 1953-ஆம் வருஷமாக இருந்தாலும் சரி இடையிலே பொருள்களின் விலை மாறுதலைந்திருக்கிறது. ஆகவே அதைக்கொண்டு நிர்ணயிக்க முடியாது. ஆகவே அப்படி நிர்ணயிக்கப்படுமானால் விவசாயிகளுக்கு பெருவாரியான பாதகமேற்படும் என்பதை ரூபகத்தில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். ஏனென்றால் இப்பொழுது ஏறத்தாழ விளைபொருள்களின் விலை இன்னும் குறைந்து கொண்டு வருகிறது. இன்னும் இரண்டு வருஷங்களில் நிச்சயமாக விலை பாதியாகக்கூடிய அறிகுறிகள் காணப்படுவதையும் நாம் பார்க்கின்றோம். கடந்த தினங்களில் எல்லாம் பொருள்களின் விலையும், குறிப்பாக விளைபொருள்களின் விலை கடந்த சில வருஷங்களாக கொஞ்சம் கொஞ்சமாக

10-50
a.m.

[Sri K. R. Nallasivam]

[18th May 1954]

குறைந்துகொண்டு வருவதை நாம் பார்க்கின்றோம். இப்போது போடப்படுகின்ற மதிப்பு 20 வருஷ காலத்திற்கு போடவேண்டும். ஆகவே இன்றைக்கு உற்பத்தி மதிப்பை வைத்துக்கொண்டு வரியை நிர்ணயிப்பதைவிட முன்னால் சர்க்கார் 6 பொதிக்கு என்ன வருமானம் கிடைக்கிறதோ அதிலே கிடைக்கின்ற வருமானத்தில் நாலில் ஒரு பங்கு அன்றைக்கு தீர்வையாக கொடுக்கப்பட்டது. ஆகவே வரியை வருமானத்திற்கு தகுந்தபடி போடுவதே சரியாகும். நாம் கணக்கைப் போட்டுப் பார்த்து பிரதி வருஷம் ஒன்றுக்கு சராசரியாக ஏக்கர் ஒன்றுக்கு இந்த மசோதா பிரகாரம் 50 ரூபாய் குறைந்த வரி விதிக்கப் படுகிறது. இதிலும் ஒரு விசேஷமான சலுகை இருக்கின்றது. இப்படி ஒரு விதத்தில் உதவுவது யாருக்குப் பயன்படுமென்றால், பணக்காரர்களுக்கு என்றே சொல்லவேண்டும். அதற்காக அவர்களுக்கு அந்தச் சலுகை கொடுக்க வேண்டாமென்று கூறவில்லை. நிலத்தின் ரிப்பேர் நீங்கலாக ஒரு தடவையில் பணத்தை கட்டிவிட்டால் அந்தத் தொகைக்கு அவருக்கு 20 சத விசிதம் லாபம் கிடைக்கிறது. ஆனால் இத்தொகையை ஏழை விவசாயிகளால் கட்ட முடியாது. 10 ஆண்டுகளாக கட்டுவதற்கே அவர்களுக்கு கஷ்டம். அநேகமாக பெருவாரியானவர் பஞ்சத்தால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு ரிப்பேர் செய்வதற்கே பணமில்லை. அதைத் தவிர நிலத்தைப் பண்படுத்தி பயிரிட வேறு பணம் தேவைப்படுகிறது. இதற்கெல்லாம் அவர்களிடத்திலே பணம் கிடையாது. சமீபத்திலே அரசாங்கத்தார் இதை யெல்லாம் உணர்ந்துதான் அவர்களுடைய நிலைமை கொஞ்சம் முன்னேற கடன் ஒத்திவைப்பு மசோதாவை கொண்டுவந்து அவர்களுக்கு உதவி யிருக்கிறார்கள்.

“இப்பொழுது புஞ்சைக்கு திட்டங்கள் அதிகமாக ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது. இந்த நிலங்களுக்கு ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 50 ரூபாய் விகிதம் 20 வருஷம்+ளுக்கு பாசன வசதிக்காக கட்ட வேண்டுமென்று, நிலத்தின் மதிப்போடு கணக்கிடப் பார்க்கும்போது நஷ்டமேற்படுகிறதாயால் இன்று பலர் நிலத்தை விற்பதற்கு கூட தயாராக இருக்கிறார்கள். நிலங்கள் வாங்க வேண்டுமென்றால் இப்பொழுது மிகக் குறைந்த விலைக்கு வாங்கலாம். ஏக்கர் ஒன்று 50 ரூபாய்க்கு வேண்டுமானாலும் வாங்கலாம். காரணம் இந்த நிலச் சீர்திருத்த பயத்தால் விவசாயிகள் யாரும் நிலத்தை வாங்குவதற்குத் தயாராக இல்லை. 100, 200, 500 ஏக்கரா நிலங்கள் வைத்திருக்கும் தஞ்சாவூர் மிராசதார்கள் இந்த யுத்த காலத்திலே ஏராளமாக சம்பாதித் திருக்கிறார்கள். ஆனால் அதே மிராசதார்கள் கோயம்பத்தூரிலே, சேலத் திலே நிலம் வைத்திருப்போர் 500 ஏக்கர் வைத்திருந்தாலும் சரி, 5 ஏக்கரா நிலம் வைத்திருந்தாலும் சரி கடன் சுமையை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும்.

“லோயர் பவானியில் புஞ்சைக்குத் தண்ணீர் அதிகமாக விடப்படுகிறது. 3 அல்லது 6 மாதத்திற்கு தண்ணீர் விடுவார்கள். அதற்குள் இரண்டு வெள்ளாமை எடுத்தாக வேண்டும். பருத்தியாக இருந்தால் 6 மாதத்திற்கு ஒரு வெள்ளாமைதான் முடியும். சோளம், கம்பு, ராசி முதலியவைதான் பயிரிட வேண்டும். மீதி எந்தப் பயிரானாலும் முடியாது. வாரத்திற்கு ஒன்றிரண்டு நாட்களுக்குத்தான் தண்ணீர் விடப்படும். இவைகளை வைத்துக் கொண்டு சராசரியாக கணக்குப்போட்டுப் பார்த்தால் சுமார் வருகின்ற பணம் ரூ. 50 என்று வைத்துக்கொண்டால், தீர்வை சராசரி 12 ரூபாய் கட்டியாக வேண்டும்; சர்க்காருக்கு ஈஸ்தி 2 ரூபாய்; நிலத்திற்கு 1 ரூபாய்; மற்றொன்றுக்கு ரூ. 4. இதப்போன்று பல வரிகள் கட்டியாக வேண்டும். சுமார் 70 ரூபாய் வரையில் வருஷத்திற்கு கட்டவேண்டியிருக்கிறது. சாதாரணமாக ஒரு போகத்திலே ஏக்கருக்கு 5 பொதி கிடைக்குமென்றால், தண்ணீர் பாசன வசதியால் மேலும் 3 பொதி கிடைக்கலாம். புஞ்சை நிலத்திற்கு கிணற்றுப் பாசனமும், மழை நீரும்தான் வேண்டும். இந்த புஞ்சை நிலங்களுக்கெல்லாம் கீழ் பவானித் தண்ணீர்தான் விடப்படுகிறது. அத்தண்ணீர் மிகவும் நன்றாக இருந்தாலும், புஞ்சை நிலத்தில் திடமான வெள்ளாமை வராது. ஏராளமான இயற்கை உரத்தையும், மற்றும் கம்போஸ்ட் உரத்தையும், விஞ்ஞான எருக்களையும் ஏராளமாக போட்டால்தான் ஒருவித

18th May 1954]

[Sri K. R. Nallasivam]

முட்டுக்கள் எதுவுமின்றி நல்ல வெள்ளாமை காணமுடியும். ஆகையாலே இதையெல்லாம் மனதில் கொண்டு, அதோடு என் யோசனைகளை உபயோக கரமான திட்டத்தோடு பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு வைக்கும்போது சேர்த்துக் கொண்டால் மிகவும் பிரயோஜனமாக இருக்குமென்பதை தெரிவித்துக் கொண்டு என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

SRI C. KANDASAMI:—“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவைப்பற்றி பல விஷயங்கள் பேசியாகிவிட்டது. இந்த மசோதா பொறுக்குக் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு அனுப்பப்படுகிறது. இந்தக் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்காக நான் சில விஷயங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

“பொறுக்குக் கமிட்டி இதனைப் பரிசீலிக்கும் போது இம்மாதிரி அபிவிருத்தி செய்யப்பட்ட பல இடங்களுக்கும் சென்று விசாரணை நடத்த வேண்டும். எல்லா கட்டங்களிலும் பொது ஜனங்களின் அபிப்பிராயத்தை நன்கு தெரிந்து ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். இன்றைக்கு சர்க்காருக்கு இருக்கக்கூடிய பொருளாதார நெருக்கடியில் பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களைச் செலவழித்து இந்தத் திட்டங்களை நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். அதனால் பலன் அடையும் பிரதேச மக்களிடமிருந்து அவர்கள் அடையும் லாபத்தில் ஒரு சிறு பகுதியை வரியாகப் போட்டு சர்க்கார் வாங்குவது நியாயமாக இருக்கலாம். அதற்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபமும் கிடையாது. ஏன் இப்படி வரி வாங்குகிறீர்கள் என்று கேட்பால் இந்தப் பணத்தைக் கொண்டு வேறு ஒரு பகுதியில் புதுத்திட்டத்தை சர்க்கார் மேற் கொள்ள முடியுமென்றும் சொல்லலாம்.

“ஆனால் முக்கியமாக ஒன்றைக் கவனிக்கவேண்டும். இந்தப் பிரதேசங் களில் பல ஏழை விவசாயிகள் வசிக்கிறார்கள். அவர்களுடைய நிலைமை இன்றைக்கு உயர்வேண்டுமென்றால் அவர்களுடைய பொருளாதார நிலையை உயர்த்துவதற்கு நாம் எல்லோரும் ஒரு முகமாகப் பாடுபட்டாக வேண்டும். இந்த அபிவிருத்தித் திட்டங்களினால் அவர்களுடைய நிலைமை எவ்வாறு உயர்ந்திருக்கிறது என்பதையும் இந்தப் பொறுக்கு கமிட்டி பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். ஒரு ஏக்கர் பூமியுள்ள ஒரு விவசாயிக்கு முன்பு 400 ரூபாய் வந்தால் இந்தத் திட்டத்தினால் அவனுக்கு இன்னும் ஒரு 50 ரூபாய் வேண்டுமானால் அதிக வருமானம் வந்திருக்கலாம். அதனால் அவனுடைய நிலைமை உயர்ந்தவிட்டதாக நாம் எண்ண முடியாது. ஆகவே இவனுக்கும் வரி போடப்படுமென்று சொல்வதானது சரியாகாது என்பதே என் அபிப்பிராயம்.

“இன்றைக்கு விவசாயிகளுடைய பெரும்பாலான வருமானம் நிலத் திலேயே செலவு செய்யப்பட்டுவிடுகிறது. பெரிய நிலச்சவாந்தார்களுக்கு வேண்டுமானால் நல்ல லாபம் இருக்கலாம். நண்பர் ஸ்ரீ நல்லசிவம் பேசும்போது யுத்த காலத்தில் தஞ்சாவூரிலுள்ள மிராசதார்கள் வேண்டு மானால் கொள்ளையடித்திருப்பார்கள், கோயம்பத்தூரிலுள்ள பலர் கடனாஸி யாகவே இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார். தஞ்சாவூர் ஜில்லாவிலும் சரி, கோயம்பத்தூர் ஜில்லாவிலும் சரி, அங்கங்கேயுள்ள மிராசதார்கள் கொள்ளை யடித்துக் கொண்டதான் இருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த ராஜ்யம் பூராவிலு முள்ள விவசாயிகள் ஈரத்துணியால் அடிவயிற்றைக் கட்டிக்கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். இதையாரும் மறுக்கமுடியாது.

“இன்றைக்கு வரி போடும்போது ஒரு சமூக, ஒரே கண்ணோட்டத் தோடு நியாயமாகப் போடுகிறோம் என்று சொல்லிக் கொண்டு ஒரு ஏக்கரா பூமியுள்ளவனுக்கும் ஒரே வரி, ஆயிரம் ரூபாய் வருமானமுள்ளவனுக்கும் ஒரே வரி என்று போடுவதா நியாயமானது என்று நான் கேட்கிறேன். இது ‘ஈக்விடி’ என்று சொன்னால் இதனை நான் ஒரு நாளும் ஒப்புக் கொள்ளமுடியாது. ஆகவே அவர்களுடைய நிலத்தையும் அவர்களுடைய வருஷ வருமானத்தையும் கணக்கில் வைத்துக்கொண்டு இவ்வளவு நிலம் வைத்திருப்பவர்களுக்கு மேற்பட்டவர்களுக்குத்தான் வரி போடப்படுமென்று சொன்னால் அதைக் கூட ஒருவகையில் ஒப்புக்கொள்ளமுடியும். அன்றைக்கு

[Sri C. Kandasami]

[18th May 1954]

இருக்கக்கூடிய அதிகாரத்தின் சந்ததிதான் இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய அதிகார வர்க்கம். ஐ.வி.எஸ். ஆபீஸர்கள் முக்கொண்டு அடிப்படையில் இருப்பவர் வரை மண்மாற்றம் இன்னும் பூர்ணமாக ஏற்படவில்லை. ஆகவேதான் இந்தமாதிரியாக மசோதாக்களை தயாரிக்கப்படுகின்றது. எப்படித்திருத்தி எழைமக்களைப் பாதிக்காத வகையில் இந்த அபிவிருத்தி வரியைப் போடலாமென்பதைப் பற்றி பொறுக்குக் கமிட்டி நன்கு பரிசீலனை செய்தாக வேண்டும்.

“இன்னொன்று. இன்றைக்கு உற்பத்திப் பொருள்களின் விலை ஒரே நிலையில் இருக்கும் என்பதற்கு எந்தவிதமான உத்தரவாதமும் கிடையாது. இன்றைக்கு இருக்கும் அசாங்கத்தின் பொருளாதார நெருக்கடியைப் பார்த்துமே, ஏகாதிபத்திய வெறிபிடித்த நாடுகளுக்கும், இந்த நாட்டுக்கு முள்ள தொடர்புமூலம் இந்த நாட்டில் எந்தவிதமான விலைவாசியும் நிலையாக இருக்கமுடியாது. திடீர் திடீர் என்று வீழ்ச்சியுறத்தான் செய்யும். ஆகவே வருமானத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு வரி விதிக்கப்படுமென்று சொல்வதானது கொஞ்சம் கூட பொறுத்தமானது அல்ல. இன்றைக்கு ஒரு கலம் ரூ. 6 ஆக இருக்கலாம். நாளைக்கு இரண்டு ரூபாயாகக் குறைந்து விடலாம். இதில் ஆசனியம் எதுவுமில்லை. ஆகவே இன்றைக்கு இருக்கும் விலையைக்கொண்டு வரியை நிர்ணயித்து விட்டால் அவர்கள் அதை 20 வருஷங்களுக்குத் தொடர்ந்து கட்டவேண்டுமென்று சொன்னால் பல சிறிய சிறிய விவசாயிகள் அழிந்தே போகக்கூடிய நிலைமையும் உண்டாகலாம். இதனை நன்றாக ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொண்டு இதனைப் பொறுக்குக் கமிட்டி பரிசீலனை செய்தாகவேண்டும்.

11 a.m.

“அடுத்தபடியாக வரி கட்டத் தவறியவர்களுக்கு 6% வட்டியோடு சேர்த்து அந்த வரிப் பணம் வசூலிக்கப்படுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் பெரும்பாலும் ஏழைகள் தான் பாதிக்கப்படுவார்கள். தின்பபடி சாப்பாட்டிற்கே அவர்கள் கடன்வாங்கிக் கொண்டிருக்கும்போது வரி கட்டவேண்டுமென்றால் பணத்திற்கு அவர்கள் எங்கே போவார்கள். ஆகவே ஒரு தடவை, இரண்டு தடவை கட்டுவதற்குக் காலதாமதம் ஏற்படலாம். ஆனால் அதற்காக 6% வட்டியோடு சேர்த்துக் கட்டவேண்டுமென்று சொல்வதானது ரொம்பவும் அநீதியானது. பெரிய லேவாதேவிக்காரர்களின் கொடுமையைக்காட்டிலும் இது அதிகக் கொடுமை வாய்ந்தது. இதையும் பொறுக்குக் கமிட்டி கவனித்தாக வேண்டும். இன்றைக்கு பல கிஸ்திகள் கட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் விவசாயிகள். அதற்கு என்ன முறை இருக்கிறதோ அதே முறையை இதற்கும் அனுஷ்டிப்பதில் ஆட்சேபனை எதுவும் கிடையாது.

“அடுத்தபடியாக மொத்தமாகக் கட்டுகிறவர்களுக்கு ‘ரிபேட்’ கட்டப்படுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது, அதாவது நூறு ரூபாய் பணத்தை மொத்தமாகக் கட்டுவதென்றால் ரூபாய் 80 கட்டினால் போதுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இம்மாதிரி கொஞ்சம் நிவாரணம் கொடுப்பது சரியல்ல என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆனால் அதேசமயத்தில் ஒன்றை ஞாபகத்தில் வைத்துக் கொள்ளவேண்டும். இதனால் யார் அதிக நன்மை அடையப் போகிறார்கள் என்றால் நிஷ்பிரபுக்களும், பணக்காரர்களும் தான். அவர்களிடம் பணம் நிறைய இருக்கிறது. நூறு இல்லை, ஆயிரமானாலும் உடனடியாக பாங்கிற்குச் ‘செக்கைக்’ கொடுத்து பணத்தைக்கட்டி விடுவார்கள். இப்படி நிவாரணம் அளிப்பது அவர்களுக்குத்தான் பெரும்பாலும் செளகரியமாக இருக்கும். பெருத்த பணக்காரர்களுக்குச் செளகரியம் அளிக்கவேண்டுமென்ற கருத்தோடேயே இதைச் சர்க்கார் கொண்டு வந்திருந்தாலும் கூட அதை ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஏனென்றால் கொடுப்பதைக் கொடுக்காதே என்று எதற்காகச் சொல்ல வேண்டும். ஆனால் நான் என்ன நன்மை அடையக்கூடிய வகையில் எதாவது செய்தாள் வேண்டும். ஆனால் அதற்கு மாறாக அங்கே அந்த ஏழைச் சிறு விவசாயி கட்ட முடியா விட்டால் அவனிடம் 6% வட்டியும் சேர்த்து கட்டச் செய்வது மட்டும் நியாய

18th May 1954]

[Sri C. Kandasami]

மல்ல என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன் : இவைகளையெல்லாம் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு சலபமாக, எளியமுறையில் கஷ்டமில்லாமல் சிறிய சிறிய விவசாயிகளும் வரி கொடுக்கக் கூடிய ஒரு முறையை வரையறைத்தாக வேண்டும். அதைப்பற்றிநதுகொள்ளாத நிலையில்தான் இன்றைக்கு இந்த மசோதா வந்திருக்கிறது. பலயிடங்களில் நீர்ப்பாசன சம்பந்தமான பல காரியங்களைச் செய்திருக்கிறார்களே தவிர அதனால் மக்களுடைய தேவை பூர்த்தியாகவில்லை.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ ஒன்றுமே செய்யவில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். ஆனால் இன்றைக்குப் பல காரியங்களைச் செய்திருக்கிறீர்கள், என்று சொல்கிறீர்களே ! ”

SRI C. KANDASAMI :—“ செய்யவேண்டியது ஜாஸ்தியாக இருக்கிறது, அவைகளையெல்லாம் செய்யவில்லையென்று சொல்லியிருப்பேன்.

“ஆகவே நான் கூறிய அடிப்படையில் பொறுக்குக் கமிட்டி இவ்விஷயங் களையெல்லாம் பல இடங்களுக்கும் சென்று ஆராய்ச்சி செய்து ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

(At this stage Mr. Speaker resumed the Chair.)

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“ Sir, I have carefully listened to the suggestions and remarks made by the hon. Members and they will all be considered at the Select Committee stage. I need not deal with them elaborately as quite a number of Members who have spoken on this Bill will be on the Select Committee. There will be no difficulty on that score.

“ Sir, the question was raised why the year 1947 was chosen. Sir, from the year 1943, the Government had been spending large sums of money on irrigation works and drainage works by way of repairs and otherwise. This kind of work was given a great impetus in the year 1947 under the Grow More Food Campaign. Even though we are entitled to take 1943 as the starting year, we thought that it would be much better to take 1947 since it was in that year that the Grow More Food Scheme was given a great impetus. Everybody knew about it. In fact, while undertaking certain works, it was explicitly made clear by the Government that they would levy a special betterment fee on such works. It is only for this reason that we have taken 1947 as a reasonable year.

“ It was said, Sir, small repairs and improvements made to the existing irrigation works might come under the mischief of this Bill. The hon. Member coming from my district, Mr. Panchaksharam Chettiar, also said that a lot of money—nearly a crore of rupees—was spent in North Arcot district during famine days on small irrigation works in order to give relief to the famine-stricken people and that these works might come within the purview of the Bill. I say ‘No, Sir’. What was done during the famine period will not come within the purview of this Bill. For instance, there is a big tank called the Kaveripak tank in North Arcot district. Some money was spent on removing the silt from that tank

11-10 a.m.

[Sri M. A. Manickavelu Naicker] [18th May 1954]

and in digging a small feeder channel. On that account, the Government will not levy any fee by way of betterment contribution. I have given this as an example to show that such improvements will not come under the provisions of the Bill. It has also been made clear in the Statement of Objects and Reasons that the Bill will apply to expansion or alteration of irrigation and drainage works which have secured to the landlords an increased or steady and certain supply of water. It will not apply to cases where small repairs have been done which have not increased the supply of water or even ensured a regular supply of water. Further there is clause 11 relating to exemptions. It says—

‘ If, in the opinion of the Government, the enforcement or strict enforcement of all or any of the provisions of this Act will cause hardship in any case or cases, the Government may, by notification setting out the ground therefor, exempt either permanently or for specified period such case or cases from all or any of the provisions of this Act, subject to such conditions, if any, as the Government may deem fit to impose.’

So, there is ample safety provided in the Bill and it will not affect the ryots in a prejudicial way.

“ With regard to Malabar, Sir, whenever we deal with a certain measure, some peculiar or special provision has to be made with regard to Malabar. No doubt, it will be made here also, if necessary. The Select Committee will take care of it during discussion.

“ As regards returns from the scheme, it was said that we were charging six per cent which was very high. As a matter of fact, I may tell the House that we will be quite satisfied if we are able to get even one per cent. I am afraid, with regard to this measure, we will not get even that amount taking into account the long period over which the contribution is to be paid. The Government do not look at the scheme from that standpoint at all. We want to provide increased irrigation facilities. It is not a question of getting revenue for the State. That is not our sole object.

“ Then, Sir, with regard to computing the value, we are taking into account a number of years some of which may be good and some bad. Therefore, an average has to be struck and there will be no hardship at all involved in this process.

“ Coming to my friend who wanted that the interests of Harijans should be safeguarded, I do not know how Harijans' interests specially come in here. He is so much agitated over the question that he thought there were Harijan interests involved here also. Nothing of that sort will arise here. Of course, whatever affects other people will affect them also. After all, water is the same for all and there is not going to be a separate water for them. Bhavani water is the same to the Harijans as it is to others. Harijans are generally poor and many of them do not own lands. There are many backward classes living in the State and what affects Harijans will affect them also equally. I am, however, glad that

18th May 1954] [Sri M. A. Manickavelu Naicker]

there is a Harijan Member in the Select Committee and I hope members of the Harijan community will reinforce him with all facts and figures available to them so that he may take care of their interests if any at the Select Committee stage. Sir, as the Bill is to be referred to a Select Committee, I need not at this stage meet every point made in the House in detail. I shall now read the names of Members of the Committee—

- 1 The Hon. Sri M. A. Manickavelu Naicker.
- 2 Sri M. Chinnathambi Thevar.
- 3 Sri E. K. Sankaravarma Raja.
- 4 Sri B. K. Nallaswami.
- 5 Sri R. S. Arumugam.
- 6 Sri P. S. Rangaswami Naidu.
- 7 Sri S. Thinakaranasami Thevar.
- 8 Sri S. Arthanareeswara Gounder.
- 9 Sri S. Radhakrishnan.
- 10 Sri T. C. Narayanan Nambiar.
- 11 Sri S. Swayamprakasam.
- 12 Sri K. T. Raju.
- 13 Sri K. S. Lakshminpathi Naicker.
- 14 Sri C. Kandasami.
- 15 Sri K. R. Nallasivam.’ ”

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Madras Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954, be referred to a Select Committee consisting of—

- 1 The Hon. Sri M. A. Manickavelu Naicker.
- 2 Sri M. Chinnathambi Thevar.
- 3 Sri E. K. Sankaravarma Raja.
- 4 Sri B. K. Nallaswami.
- 5 Sri R. S. Arumugam.
- 6 Sri P. S. Rangaswami Naidu.
- 7 Sri S. Thinakaranasami Thevar.
- 8 Sri S. Arthanareeswara Gounder.
- 9 Sri S. Radhakrishnan.
- 10 Sri T. C. Narayanan Nambiar.
- 11 Sri S. Swayamprakasam.
- 12 Sri K. T. Raju.
- 13 Sri K. S. Lakshminpathi Naicker.
- 14 Sri C. Kandasami.
- 15 Sri K. R. Nallasivam.’ ”

The Motion was put and carried.

MR. SPEAKER :—“ I appoint the Hon. Sri M. A. Manickavelu Naicker to be the Chairman of the Select Committee.”

[18th May 1954]

(2) THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE ENDOWMENTS
(AMENDMENT) BILL, 1954.

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Mr. Speaker, Sir, I beg to introduce the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill^a, 1954 and move—

That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 23 Members (15 Members of the Assembly and 8 Members of the Council) to consider the Bill and that the following Members of this House be selected to serve on such a Joint Select Committee.'

I shall give the names after the concurrence of the Council is obtained.

11-20 a.m. " In its judgment, dated 13th December 1951, a Division Bench of the Madras High Court allowed a petition presented by the head of the Shirur Math in the South Kanara district under Article 226 of the Constitution and directed the issue of a writ of prohibition against the settlement of the scheme connected with the Math initiated under the Madras Hindu Religious Endowments Act, 1927, subsequently amended and re-enacted as the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1951. The main contention raised in the petition was that having regard to the fundamental rights guaranteed under the Constitution in matters of religion and religious institutions belonging to particular religious denominations, the law regulating the framing of a scheme interfering with the management of the Math and its affairs by the Madhathipathi conflicted with the provisions of Articles 19 (1) (a) and 26 of the Constitution. On the constitutional issues thus raised in the petition, the High Court pronounced quite a number of sections of the Act to be *ultra vires* by reason of their being in conflict with the fundamental rights guaranteed under Articles 19 (1) (f), 25, 26 and 27 of the Constitution. The matter was taken in appeal on behalf of the Government to the Supreme Court of India. The Supreme Court in its judgment, dated the 16th March 1954, dismissed the appeal and agreeing with the Madras High Court, declared sections 21, 30 (2), 31, 35, 56 and 63 to 69 to be invalid as they are in conflict with the fundamental rights and section 76 (1) of the Act to be void as it is beyond the legislative competence of the Madras State Legislature.

" The Government bring forward the present Amendment Bill with a view to remedy the situation created by the Supreme Court's judgment and to amend the Act in conformity with the provisions of the Constitution. I shall now proceed to explain briefly the scope of this amending legislation.

^a Published in the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated 14th May 1954.

[18th May 1954] [Sri B. Parameswaran]

" Section 21 of the existing Act empowers the Commissioner, Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department, Deputy and Assistant Commissioners and other officers authorized by the Commissioner or the Area Committee to enter the premises of any religious institution or place of worship in the discharge of their duties under the Act. The Supreme Court has held that section 21, which confers on officers' unregulated and unrestricted right of entry into any part of religious institutions including the inner sanctuary and that too at all hours irrespective of any interference that might be caused to the due observance of the rights and ceremonies in them and without due notice to the trustees, contravenes Articles 25 and 26 of the Constitution. Clause 3 of the Bill, therefore, following the directions given by the Supreme Court, provides for notice being given to trustee and for the usages and practices of the institution being observed by an officer in making an entry. The amendment incidentally enables the Commissioner to nominate, if necessary, any servant, including an 'archaka' of a religious institution, to make an entry into any part of a temple or math including the Sanctum Sanctorum.

" Section 23 of the existing Act imposes a duty upon the trustee to obey all lawful orders under the Act issued by the Commissioner, the Deputy or Assistant Commissioner or the Area Committee. Clause 4 of the Bill makes an addition to this section which requires that the authorities mentioned shall, while exercising their powers of control and superintendence, as far as practicable, observe, the forms and ceremonies or usages appropriate to the religious institution or math concerned.

" Sub-section (1) of section 30 of the Act declares the right of the trustee of a religious institution to incur expenditure, out of the funds in his charge, for securing the health, safety or convenience of disciples and pilgrims and for the training of archakas, adhyapakas, etc. Sub-section (2) of section 30, however, requires that in incurring the expenditure the trustee shall be guided by any general or special instructions which the Commissioner or the Area Committee may give. The Supreme Court has held that this provision constitutes an unreasonable restriction on the right of the trustee. Clause 5 of the Bill therefore deletes sub-section (2) of section 30.

" According to the Supreme Court the objection raised in respect of section 30 (2) will apply also to section 31 which enables the trustee to spend the surplus income of the institution for the purposes specified in section 59 (1) with the previous permission of the Deputy Commissioner. The Supreme Court has held that the stipulation that the surplus income can be spent only for the purposes specified in section 59 (1) and that too with the permission of Deputy Commissioner places a burdensome restriction upon the property rights of the trustee sanctioned by usage and has the effect of impairing his dignity and efficiency as the head of the

[Sri B. Parameswaran] [18th May 1954]

institution. The existing section 31 is, therefore, being deleted to meet the objections raised by the Supreme Court and a new section 31 is being substituted by clause 6 of the Bill.

" On the analogy of section 47 of the Orissa Hindu Religious Endowments Act, 1939, which has been held to be valid by the Supreme Court, the new section 31 provides for the cypres application of surplus funds of endowments. Under this section the Commissioner can, after holding the necessary inquiry and after satisfying adequately the purposes of any institution and setting apart a sum sufficient for the repair and renovation of buildings connected with it, authorize the utilization of any surplus funds towards religious, educational or charitable purposes. The Commissioner can also create reserve funds for the institution out of the surplus income. Provision has also been made for the publication of the Commissioner's order under the section and for suit against the order within six months of its publication.

" Clause 7 of the Bill inserts two new sections 31-A and 31-B. New section 31-A provides for the validation of past appropriation of surplus funds made by the trustee under the existing section 31 with the permission of the Deputy Commissioner, and for the filing of a suit by any interested person (within a period of six months from the commencement of the Amendment Act) against any such appropriation made by the trustee. New section 31-B provides for an appeal to the High Court against the order of the lower Court.

" Section 39 (2) of the Act provides that where an institution has both hereditary and non-hereditary trustee, the Commissioner can appoint non-hereditary trustees as and when vacancies occur. Clause 9 of the Bill meets the objection to section 39 (2) by the Madras High Court by providing that the Commissioner shall appoint non-hereditary trustees only in case of mismanagement and that too only after giving due notice to the hereditary trustees and after holding an inquiry.

" Section 52 of the Act specifies the grounds on which a suit can be filed for the removal of the trustee of a math or specific endowment. Clause 10 of the Bill provides for the filing of such suits on certain additional grounds, viz., waste of funds, adoption of devices to convert the income of the institution into pathakanika or leading a life inconsistent with the sanctity of the office.

" Section 55 of the Act has been held *ultra vires* in so far as it obliges heads of maths to maintain accounts of receipts and disbursements of pathakanika and to spend pathakanika on purposes connected with the institution. Clause 11 of the Bill provides for the heads of maths maintaining accounts of receipts of pathakanika (but not of expenditure) and for their spending pathakanika in any manner authorized by the usage of the institution.

18th May 1954] [Sri B. Parameswaran]

" Both the Madras High Court and the Supreme Court have invalidated section 56 of the Act which empowers the Commissioner to require the trustee to appoint a manager for the administration of the secular affairs of the institution and in case of default to make the appointment himself. Clause 12 of the Bill deletes this section.

" Sections 63 to 69 of the Act provide for the notification by the Commissioner of religious institutions and for the appointment of Executive Officers for the better administration of the endowments of the institutions. The Supreme Court has held that these provisions are extremely drastic in character and has declared these to be void. Clause 13 of the Bill introduces a new section 62-A which makes sections 63 to 69 inapplicable to maths or other religious institutions having hereditary trustees with a beneficial interest in the income of the institution.

" Section 76 (1) of the Act provides for the payment of annual contributions to the Government by institutions not exceeding 5 per cent of their income for the services rendered by the Government. The Supreme Court has held that as these contributions are not earmarked or specified to defray the expenses incurred by the Government in performing the services they have to be treated as tax and not as fee and that consequently section 76 (1) is beyond the legislative competence of the State Legislature. Clause 17 therefore amends this section making the contributions payable to the Commissioner instead of to the Government.

" Clause 18 of the Bill (which introduces three new sections 80, 81 and 82) further provides for the appointment of the Commissioner to be a corporation sole, for the constitution of a fund to be called the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Administration Fund to which the contributions under section 76 (1) shall be credited and for vesting the Fund in the Commissioner. Provision is also made for the validation of contributions already collected by the Government.

" Sir, I have now briefly indicated the main purposes and features of this amending legislation. The judgments of the Madras High Court and the Supreme Court of India have practically rendered the existing Act largely inoperative and I am sure the House will certainly agree that this legislation is extremely important as well as urgent. I accordingly commend the Bill for consideration of the House."

[18th May 1954]

(3) MOTION UNDER RULE 85 OF THE ASSEMBLY RULES *re*
MEETING OF JOINT SELECT COMMITTEE ON IRRIGATION
(LEVY OF BETTERMENT CONTRIBUTION) BILL, 1954.

MR. SPEAKER:—"The House would remember that the Madras Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954, has been referred to a Select Committee. If the Committee wants to meet in any place other than Madras, it should obtain the permission of the House. The Hon. Minister will move for permission of the House."

THE HON. SRI M. A. NANICKAVELU NAICKER:—"I am sorry, Sir, I omitted that matter. I move—

'That under rule 85 of the Assembly Rules, the House gives permission to the Select Committee on the Madras Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954, to sit anywhere in the State and not necessarily in Madras.'"

MR. SPEAKER:—"I do not think there is any objection. I hope all hon. Members agree to the proposal, and I take it that it is passed."

The motion was put and carried.

(2) THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE ENDOWMENTS
(AMENDMENT) BILL, 1954—*cont.*

MR. SPEAKER:—"The motion is—

'That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 23 Members (15 Members of the Assembly and 8 Members of the Council) to consider the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1954.'"

The motion is before the House for discussion.

11-30 a.m. * SRI M. NARAYANA KURUP:—"Mr. Speaker, Sir, I wish to take this opportunity to express my disappointment, or shall I say my disgust at the way in which the problem of Hindu Religious Endowments has been handled by the successive Governments of the State. It is said that we are a secular State. Nonetheless we are armed with powers to legislate in regard to properties owned by religious institutions. One can understand the Government's bringing a measure, a general measure so to say, affecting all the religious institutions. But, it has been the practice of this State to choose, probably with the best of intentions, only Hindu Religious institutions and the progress of legislation with regard to this matter has only been from confusion to confusion. As a result of this, as said by the Hon. Minister, we have today practically no legislation governing the point. We have reached a stage when we have neither religion nor endowments. Sir, the history of legislation relating to religious institutions has been an attempt of the Government to create certain fields of

18th May 1954] [Sri M. Narayana Kurup]

employment for their own people. Originally, interference was to this extent, viz., that the endowments were asked to pay contributions at a certain percentage. Gradually, they increased their powers and they armed themselves with powers of notification. Nonetheless, they were functioning as a separate department under the Government. Lately, when the 1950 Act was passed, the Religious Endowments Department was abolished and the Government have directly assumed administration of all the religious endowments. We had hardly time to ascertain how the legislation itself will work. Neither the Government nor the heads of religious institutions, who had only to figure in courts as plaintiffs or defendants, had any time to study the various provisions of the Act. As a result of this, practically the enactment as a whole has been negated. I am afraid that the legislation that is before the House is not free from certain constitutional defects. The Supreme Court has held that the Religious Endowments Act does not affect or could not affect the heads of mutts. Nonetheless, clause 10 of the amending Bill seeks in an indirect way to negative that contention and such arbitrary rules of conduct for the heads of mutts are prescribed that they can be removed at the will and caprice of the Government officials. Therefore, the Government practically retain the abnoxious provisions of the previous legislation. If it is the intention of the Government to amend the Act in the light of the recent decision of the Supreme Court, then one would expect the Government to bring forward a comprehensive legislation covering all the points. But, it has been the practice of the Government to bring forward only piecemeal legislation. Even in such cases, we used to be supplied with the original sections that were sought to be amended and the text of the amended sections and other details. Of course, I did not want to raise this point as a point of order. The Hon. Minister in his speech referred to a number of sections and the most intelligent man present here could not have understood anything about them, as we do not have the material before us to look into those things. A copy of the Bill itself was given to us only yesterday. We have been having a continuous Session. Even if all of us were to go to the library and refer to the original sections in the original Act, it will be almost humanly impossible. It was promised the other day that such Bills will be taken up last only when there was an emergency. We have to stop referring to such matters as we have found the Government incorrigible in that respect. This sort of bringing a piecemeal legislation by adopting one section from the Orissa Act and another section from another Act and tacking them on to the legislation which has already been held void by the Supreme Court is not the proper way of doing things.

"Sir, reference to regional or area committees was made by the Hon. Minister. I must say that the working of these Committees has been found to be utterly unsatisfactory. The officers appointed by the Government, even the executive officers do not have belief either in God or Religion. They are simply officials.

[Sri M. Narayana Kurup] [18th May 1954]

They do not pay even the salaries of the *archakas* or other people, but collect only so much as to maintain themselves and to meet their own salaries. As a result of this, the temples, places of worship, all over the State have fallen into disrepute and one is ashamed to call himself a Hindu because of the working of this Hindu Religious Endowments Act. The measure should have been brought keeping in view the feelings and views of the people. However, inasmuch as the Bill is going to a Select Committee, I hope the Hon. Minister will not stand on technical grounds. I also hope that certain provisions which have not been working satisfactorily, though they may not be included in the Bill, will be considered by the Committee with the concurrence of all people, and when it emerges from the Select Committee, it will be a legislation for the better administration of endowments in the State."

SRI A. RATNAM :—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஹிந்து மத பரிபாலனச் சட்டமாண்பு இன்றைக்கு ஹிந்து மதத்தால் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் என்று புறக்கணிக்கப்பட்ட, ஹிந்து மதத்தால் தீண்டப்பட்டவர்கள் என்று ஒதுக்கிவைக்கப்பட்ட, ஹிந்து மத ஆலயங்களின் உள்னேயே நுழைக்கூடாது என்று தடை விதிக்கப்பட்டிருந்த ஹரிஜன சமூகத்தைச் சேர்ந்த ஒரு மந்திரியின் வசம் ஹிந்துமத பரிபாலன இலாகா ஒப்படைக்கப்பட்டு அவரும் இந்த மசோதாவைப் பிரேரித்திருப்பதற்காகப் பாராட்டுகிறேன்; சந்தோஷம் அடைகிறேன்.

11-40
a.m.

"இன்றைக்கு நம் ராஜ்யத்திலுள்ள பல ஆலயங்களுக்கு நிறைய சொத்துக்கள் இருக்கின்றன. அதைப்போலவே மடங்களுக்கும் சொத்துக்கள் இருக்கின்றன. ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கரா நிலங்களும் இருக்கின்றன. இவைகளையெல்லாம் தர்மகர்த்தாக்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டு வருபவர்கள் கொள்ளையடித்து வருகிறார்கள் என்று நான் சொன்னால் அது மிகையாகாது. கடவுளின் பெயரால் பலவிடங்களில் கள்ளமாரிக்கெட்டுகள் நடக்கின்றன. கடவுளின் பெயரால், ஏழைகளை சடவுளின் பிரதிநிதிகள் என்பதை ஹிந்துமதம் ஒப்புக்கொண்டாலும் கூட, பல ஏழை எளிதான சாயிகள் இந்த மடங்களின் நிர்வாகிகளாலும், ஆலயங்களின் தர்மகர்த்தாக்களாலும் பழிவாங்கப்படுகிறார்கள். இந்தக் கோயில் நிர்வாகிகள் ஏழை எளிய மக்களிடமிருந்து கடன் பத்திரம் 50 ரூபாய்க்கு எழுதி கொடுக்கச் சொல்லிவிட்டு 100 ரூபாய் கொடுக்கவேண்டுமென்று அவர்களைக் கள்ளத்தனமாக வற்புறுத்துகிறார்கள். அதேபோல கோயில் நிலங்களைக் குத்தகைக்கு விடும்போதும் 50 கலம் குத்தகை என்று எட்டில் இருக்குமே தவிர அவர்களிடமிருந்து 100 கலம் வசூலிக்கப்படும். இந்த மாதிரியான கள்ளத்தனமான காரியம் பல நடக்கின்றன. திருப்பதிபோன்ற பல கோயில்களுக்கு ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கரா நிலங்கள் இருக்கின்றன. இங்கெல்லாம் இதே அக்கிரமத்தான். இந்த மாதிரியாக அறநிலையங்களின் சொத்துக்களை சர்க்கார் எடுத்து நிர்வகிக்கக் கூடாதென்று நீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்திருக்கிறது. அதன் காரணமாகத்தான் அவசரமாக அதனால் ஏற்பட்டுள்ள நிலைமையைச் சமாளிக்க இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருப்பதாக கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். அதேசமயத்தில் அவர்கள் இதையும் கவனிக்கவேண்டும். இந்த ஆலயங்கள் மடங்கள் எல்லாவற்றிலும் ஒரு ஜாதியாரே பலவகைப்பட்ட காரியங்களுக்கும் நியமிக்கப்படுகிறார்கள். சாஸ்திர அறிவு உள்ள இந்த ஜாதியாரும் இந்தத் தொழிலைச் செய்யலாமென்று சர்க்கார் உத்தரவு போட்டாகவேண்டும். ஒரு ஜாதியார் இவைகளை தங்களது ஏகபோக உரிமையாக வைத்துக்கொண்டு கொள்ளையடிக்க விடக் கூடாது. இந்த ஆலயங்களின் நிர்வாகிகளாகவும் டிரஸ்டிகளாகவும் ஹரிஜனங்களை நியமிக்கப்படவேண்டுமென்பது என் வேண்டுகோள். ஏனென்று கேட்டால் 1947-ம் வருஷத்திலே ஆலயப்பிரவேசச் சட்டம் அமுலுக்கு வந்தது. ஆனால் இன்னும் பல ஆலயங்களுக்குள் ஹரிஜனங்கள் விடப்படாமலிருக்கிறார்கள் என்பது எல்லோருக்கும் தெரியுமென்று எண்ணுகிறேன்.

18th May 1954]

[Sri A. Ratnam]

கோவில் நுழைவுச் சட்டம் வந்ததே தவிர இன்றைக்கும் எந்த ஹரிஜன வைத கோவிலுக்குள் நுழைந்து விட்டால் உடனே நிலச்சுவந்தாரின் கண்களில் தீப்பொறி பறக்கின்றது. வார்த்தைகளில் ஆவேசம் துடிக்கின்றது, 'ஆ! நீ கோவிலுக்குள் நுழைந்தாயா? பார் உன்னை என்ன பாடு படுத்துகிறேன்', என்பதாகச் செல்லிக்கொண்டு அந்த ஹரிஜனனை புளியமரத்தில் கட்டி வைத்து அடிக்கக் கூடிய நிலைமை ஒரு கிராமத்தில் அல்ல, எல்லா கிராமங்களிலும் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. எனவே உண்மையாக ஹரிஜன முன்னேற்றத்தில் சர்க்காருக்கு அக்கறை இருப்பதால்தான் ஹிந்துமத பரிபாலன இலாகாவிற்கு ஹரிஜனனை மந்திரியாக இருக்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடுதான் இந்தச் சர்க்கார் புரட்சிகரமாக ஸ்ரீமான் பரமேஸ்வரன் அவர்கள் கையில் இந்த இலாகாவை ஒப்படைத்திருக்கிறார்களோ என்று கூட நான் எண்ணுகிறேன். இது வருங்காலத்தின் நல்ல அறிஞியாக இருக்கிறது.

"இதைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்புங்காலத்தில் எனம் மந்திரி அவர்கள் அந்தப் பொறுக்குக் கமிட்டியில் ஹரிஜன முன்னேற்றத்தில் அக்கறையுள்ள தாழ்த்தப்பட்ட அங்கத்தினர்களும் அதில் இடம் பெறும்படியாகச் செய்யவேண்டும். அத்தோடு ஹரிஜன நல இலாகா டைரக்டர் அவர்களையும் இந்தக் கமிட்டியில் போட்டால் நல்லாக இருக்குமென்று நான் நினைக்கிறேன்.

"இந்த மசோதாவில் ஒன்றிலிருந்து 15 ஷரத்துக்கள் வரை அடியோடு திருத்தப்பட வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதற்குக் காரணம் ஒரு வழக்கில் எப்பொழுது இந்தச் சட்டத்திற்கு விரோதமாகத் தீர்ப்பு வழங்கப் பட்டுவிட்டதோ அப்பொழுதே இதைத் திருத்த தக்க நடவடிக்கை எடுக்காவிட்டால் ஒவ்வொருவரும் நீதி மன்றத்திற்குச் சென்றுத் தவிர்ப்பார்கள் என்று சொன்னார்கள். எனக்குத் தெரியும். பல வழக்குகளில் இந்தக் கள்ள மாரிக்கெட்டார்களின் சார்பாக, அதாவது மடங்கள், ஆலயங்கள் இவற்றின் நிர்வாகிகளின் சார்பாகவே தீர்ப்புள் வழங்கப்பட்டு வருகின்றன. இதையும் சர்க்கார் கவனித்தாக வேண்டும். இந்த மசோதாவை அவசரமாகக் கொண்டு வருவேண்டுமென்று விரும்புவதாகத் தெரிகிறது. அதற்குக் காரணம் அந்தத்தீர்ப்பில் முப்பது தினங்களுக்குள் அவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்கப்படவேண்டுமென்று கூறப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. இதற்குள் சரியான முறையில் இச்சட்டத்தைத் திருத்த சர்க்கார் எல்லா ஏற்பாடுகளையும் செய்வார்கள் என்றே நம்புகிறேன். கோயில் நிர்வாகம் சரியான முறையில் இயங்க இந்தச் சட்டம் நல்லபடியாகவே திருத்தப்படவேண்டும்.

"கோயில்களுக்கும், மடங்களுக்கும் நிறைய நிலங்கள் இருக்கின்றன. இவைகளையெல்லாம் பிடுங்கி ஏழை ஹரிஜனங்களுக்குப் பகிர்ந்து கொடுத்துவிட வேண்டுமென்று நான் சொல்லவில்லை. ஆனால் இவைகள் எல்லாவற்றையும் மொத்தமாக ஒரு ஏஜெண்டிடம் விட்டுவிடுவதைவிட்டு சிறு சிறு துண்டாக பல ஏழை ஹரிஜன விவசாயிகளுக்கு நேரிடையாகக் குத்தகைக்கு விடவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இதற்கு தேவையான ஏற்பாட்டையும் செய்தாக வேண்டும். இவ்விஷயத்தில் கள்ளமாரிக்கெட்டனம் நடக்க விடாமல், இடைத் தரகர் வந்து இந்த ஏழைகளின் ரத்தத்தை உறிஞ்சாதவாறு பாதுகாக்க வேண்டுமென்பது என் வேண்டுகோள். இந்த மாதிரியான ஏற்பாடுகளுக்கெல்லாம் என்னைக்கும் சர்க்கார் ஐ. வி. எஸ். ஆபீஸர்கள் விரோதமாகவே இருப்பார்கள்.

"இன்றைக்கு பல ஏரியாக் கமிட்டிகள் அமைக்கப்படுகின்றன. ஆனால் அவைகளுடைய சிபார்சுகள் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுவதில்லை. பின்னர் கமிஷனர் ஒரு உத்தரவைப் போட்டு விடுகிறார். இதை யாராலும் மாற்ற முடியாமலும் இருக்கிறது.

"இதையெல்லாம் கவனித்து சரியான முறையில் இந்தச் சட்டம் திருத்தப்பட வேண்டுமென்ற காரணத்திற்காக இதனைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடுவதை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கின்றேன்."

[18th May 1954]

Mr. SPEAKER :—“ I want hon. Members to be brief. It is now ten minutes to twelve. I want to finish the discussion before 12-30 p.m.”

11-50 * SRI B. K. NALLASWAMI :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நமது
a.m. அரசாங்கத்தார் கொண்டு வந்திருக்கக் கூடிய இந்த திருத்தி அமைக்கப்
பட்ட மசோதாவை ஆதரித்து, சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன்.
நம்முடைய இந்து மதம் நாளுக்கு நாள் கூடினதினாலே அடைந்து வருகிறது
என்றுதான் சொல்லவேண்டும். காரணம் மற்ற மதங்களிலெல்லாம்
மக்களிடமிருந்து எடுத்துக்கொள்வது மிகக்குறைவு, திருப்பிக் கொடுப்பது
அதிகமாக இருக்கும். ஆனால் இந்து மதத்திலோ எவ்வளவு பார்த்தாலும்
தட்சிணை, காணிக்கை போன்றவைகளை மடாதிபதிகளும் புரோபிதர்களும்
எடுத்துக்கொள்ளும்படியாக செய்வதுதான் அதிகமானதாக இருக்கிறதே
ஒழிய, மக்களுக்குத் திருப்பி கொடுப்பது என்பது ரொம்ப குறைவாகத்
தான் இருக்கிறது. இந்தக் காரணத்தினாலேயே நம் நாட்டிலுள்ள சாதாரண
மக்களுக்கு நாளுக்கு நாள் மதத்திலே நம்பிக்கை குறைந்து கொண்டு
வருகிறது. இந்த முறையிலே இன்று கோயிலில், மடங்களில் முதலியவைகளை
எடுத்துக்கொண்டால், எந்த இடத்திலிருந்து மக்களுக்கு ஒழுக்கமும்,
நல்ல செயல்களும் பழக்கவெண்ணோ அங்கெல்லாம் ஒழுக்கக் கேடும்,
லஞ்சமும்தான் மலிந்திருப்பதை நாம் பார்க்கின்றோம். குறிப்பாக பல
கோயில்களை எடுத்துக்கொண்டால், அங்கெல்லாம் பரம்பரை டிரஸ்டிகள்
பெரும்பாலும் இருப்பதைக் கவனலாம். அவர்கள் அந்தக் கோயில்களை பரம்
பரை பரம்பரையாக நிர்வகித்துக் கொண்டு வருவதால் அந்தக் கோயில்களில்
வருமானம் எவ்வளவு, செலவீனங்கள் எவ்வளவு என்பது அவர்களுக்குத்
தான் தெரியுமே ஒழிய மற்றவர்கள் யாருக்கும் தெரியவே வழியில்லை. சிறு
கோயிலாக இருந்தாலும்கூட வருஷத்திற்கு மூவாயிரம், நாலாயிரம்
வருவாய் வந்துகொண்டிருக்கும். அதை வைத்துக்கொண்டு இந்த பரம்பரை
டிரஸ்டிகள் நிம்மதியாக கால்ட்சேபம் புரிந்து கொண்டு வருவார்கள்.
அவர்களை கேட்பதற்கு யாரும் கிடையாது. இவைகளையெல்லாம் கவனிப்பதற்கு
ஏரியா கமிட்டி அமைப்பு சௌகரியமாக இல்லை. ஒரு மாதத்தில் இரண்டுநாள்
அல்லது மூன்று நாள் அவசர அவசரமாக எல்லா அலுவல் முறைகளையும்
பார்த்துவிட்டு எதையும் சரியாக கவனிப்பதற்கே நேரமில்லாது போய்விடுகிற
தன்மை. அவர்களுடைய நடைமுறை இந்த அளவில் இருக்கிறது. ஒவ்
வொரு பிரதேசத்தையும் பரிசீலனை செய்வதற்கு முன்னு அல்லாவிரு,
இரண்டு ஜில்லாவிற்கு ஒன்றாக ஏரியா கமிட்டி நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது.
இதை இன்னும் குறுக்கி ஜில்லாவிற்கு ஒன்று அல்லது இரண்டாகச்
செய்தால் இந்த மாதிரி குறைபாடுகளை நன்றாக கவனித்து வேண்டியன
செய்வதற்கு உதவியாக இருக்கும். நான் முன்னமே சொன்னேன்,
நம்முடைய மதத்திலே சொத்தை மக்களிடமிருந்து எடுத்துக் கொள்வது
தான் அதிகம் மக்கள் பெருவது குறைவு என்று. இதைத் திருத்துவதற்கு
இந்த ஆறுவது கிளாசிலே இருக்கக்கூடிய திருத்தம் நிர்ப்பந்தப்படுத்திறது.
ஆகையால் கோயிலில் வரக்கூடிய பணத்தை செலவுக்கு போக பாக்கியை
கல்வி, சுகாதாரம் போன்ற வசதிகளை மக்களுக்குச் செய்துக் கொடுத்தல்
அல்லது மதசம்பந்தமான பிரசாரம் போன்றவைகளுக்கு செலவு
செய்யலாம். இதனால் சட்ட பூர்வமாக இவ்வாறு செய்வதற்கு அனுமதி
கொடுத்துவிடக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

“ அடுத்தபடியாக இன்னொரு முக்கியமான விஷயத்தை கவனிக்க
வேண்டும். கோயில்களில் இந்த பரம்பரை டிரஸ்டிகள் யார் எங்கு முக்கிய
மாக உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறார்களென்று கவனிக்க வேண்டும். இவர்
கள் கோயில் பணத்தை தாராளமாக எடுத்து சொந்தச் செலவுகள் செய்கி
றார்கள். இதைப்பற்றிய கணக்கு அவர்களுக்குத்தான் தெரியும். இப்
பொழுது வந்துள்ள சட்டத்தால் இவர்களைக் கண்காணிக்க ஒரு இ-முள்ளது.
உண்மையான கோயில் செலவுகள் எவ்வளவு என்று பார்க்க இடமிருக்கிறது.
பரம்பரை பரம்பரையாகத்தான் கோயில்களுக்கு டிரஸ்டிகளாக இருக்க
வேண்டுமென்ற அவசியமும் ஏற்படவில்லை. இதற்குமுன் அவர்கள் கோயில்

[18th May 1954] [Sri B. K. Nallaswami]

லுக்கு என்று எந்த விதத்திலே செலவு செய்தாலும் அதைக் கட்டுப்படுத்த
முடியவில்லை. இந்த திருத்தத்தின் மூலம் இந்த டிரஸ்டிகளை யெல்லாம்
நீக்குவதற்கோ, கவனிப்பதற்கோ வசதியளிப்பதால் நான் இந்த திருத்
தத்தை மிகவும் வரவேற்கிறேன். இன்னொரு விஷயம் முக்கியமாக கவனிக்க
வேண்டும்.

“ மடங்களுக்கு பூமிகள் நிறைய இருக்கின்றன. அவர்கள் அந்நிலங்களை
யெல்லாம் குத்தகைக்கு விடுகிறார்கள். இந்த குத்தகைப் பணம்
எவ்வளவுக்கு விடுகிறார்கள் என்பதை கணக்குவைப்பதே யில்லை. 500
ரூபாய்க்கு குத்தகைக்கு விட்டு விட்டு, 50 ரூபாய்க்குக்கூட கணக்கு
எழுதினாலும் அவர்களைக் கேட்பார்கள் யாருமில்லை. இதற்கெல்லாம்
அந்த மடத்திலுள்ள மாணேஜ்மெண்டின் குறை என்றுதான் சொல்ல
வேண்டும். அங்கு இந்த மாணேஜ்மெண்டில் ஒரே லஞ்ச ஊழல். ஆனால்
இந்த திருத்தத்தாலும், இந்த மசோதாவாலும் அவர்கள் அவ்வாறு
தவறான முறையில் நடைபெறாமல் இருப்பதற்கு சில வழிகள் இருப்பதால்
நான் இது போன்ற திருத்தங்களை மனமார வரவேற்கிறேன். குத்தகைக்கு
விடுவதானால் அவர்கள் குத்தகைக்கு விடுவோரிடமிருந்து எவ்வளவுக்கு
விடுகிறார்கள் என்பதற்கு ரசீது வாங்க வேண்டுமென்று இருக்கவேண்டும்.
அப்படியிருந்தாலும் பலர் பொய்யான ரசீதை வாங்கி வைக்கிறார்கள்.
ஆகவே இம்மாதிரியான தவறுகளை எல்லாம் கவனிக்க இதில் இடமிருக்கிறது
என்பதை அறிய மகிழ்ச்சியடைகிறேன். இதையெல்லாம் தணிக்கை செய்து
உண்மையான கணக்கைக் காட்டுவதற்கு ஏற்பாடு செய்தால்தான் இந்த
மாதிரி வீணாக கையாளப்படும் பணத்தையெல்லாம் கண்டு பிடித்து,
அவைகளை கல்வி, சுகாதாரம் போன்ற நல்ல வழிகளில் செலவழிப்பதற்கு
வசதியாக இருக்கும். நாமும், நம்முடைய சர்க்காரும் நம் நாட்டிலுள்ள
ஏழை மக்களுக்கும், நாட்டிற்கும் நன்மை செய்தவர்களாகவும் முடியும்.
ஆகவே இதற்கெல்லாம் இந்த திருத்தம் இடம் அளிப்பதால் இதை
அனைவரும் வரவேற்கும்படியான நிலைமையில் இருக்கிறோம். இந்த
சபையிலும் இதை அனைவரும் வரவேற்பதைக் கண்டு நான் மிகவும்
மகிழ்ச்சியடைகிறேன்.

“ கடைசியாக நாம் முக்கியமாக கவனிக்கவேண்டியது ஒன்றிருக்கிறது.
அதுதான் கோயில்களில் எக்ச்சிடியூட்டிவ் ஆபீசர்களாக நியமிப்போர்களுடைய
நடத்தை. பல கோயில்களில் இந்த எக்ச்சிடியூட்டிவ் ஆபீசர்களுக்கு மதத்தில்
நம்பிக்கையே இருப்பதில்லை. எங்கள் ஊரிலே இம்மாதிரியான ஒருவரைத்
தான் எக்ச்சிடியூட்டிவ் ஆபீசராக நியமித்திருந்தார்கள். அவரிடம் விபூதி
கொடுத்தால் கீழே எறித்து விடுவார் அல்லது ஊதி விடுவார். இந்த
மாதிரியான ஆட்களை கோயில்களுக்கு நியமிக்கவே கூடாது. இந்த விஷயங்
களில் மட்டும் மத நம்பிக்கை உள்ளவராக இருப்பவரைப் பார்த்துத்தான்
இந்தமாதிரியான உத்தியோகங்களுக்கு நியமிக்கப்பட வேண்டும். ஆகவே
இனிமேல் எக்ச்சிடியூட்டிவ் ஆபீசர்களாக நியமிப்போரை மதத்தில் நம்பிக்கை
யுள்ளவர்களாக கவனித்து உத்தியோகத்திற்கு அமர்த்தும்படி கேட்டுக்
கொண்டு, இந்த திருத்தத்தை ஆதரித்து என்னுடைய உரையை முடித்துக்
கொள்ளுகிறேன்.”

SRI K. T. RAJU :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த
எண்டோமெண்ட் பாதுகாப்புத் திருத்த மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு
விட்டு, சில விஷயங்களை திருத்தி அமைக்கப் போவதை நான் ஆதரிக்கி
றேன். பொதுவாக பேசிய அங்கத்தினர்கள் சிலர் இந்த மடங்கள்
சம்பந்தமாகவும், கோயில் சொத்துக்கள் எப்படி நிர்வகிக்கப்படுகிறது
என்பது பற்றியும் பொதுவாக கூறியிருக்கிறார்கள். பொதுவாக நாட்டிலே
பழங்காலத்தில் பொய் சொல்லக் கூடாது, திருடக்கூடாது, கோயிலுக்குச்
சென்றால் தூய்மையாக இருக்க வேண்டும், ஒழுக்கமாக இருக்கவேண்டும்
என்பதற்காகத்தான் உண்மையில் அப்போது கோயில்கள் கட்டப்பட்டன.
இன்றைய தினம் இதற்கான சொத்துக்கள் எல்லாம் நல்ல முறையில்
உபயோகிக்கப்படுகிறதா என்று பார்க்கவேண்டும் என்பது உண்மைதான்.

[Sri K. R. Viswanathan] [18th May 1954]

அவைகள் மக்களின் ஒழுக்கத்தைப் பாதிக்கும் வகையில் இயங்கி வருகின்றன. அவைகள் சரியான முறையில் பாதுகாக்கப்படாத காரணத்தால் இன்றைக்கு மதத்திற்கே ஆபத்து வந்திருக்கிறது. எந்த அளவில் அந்த மடங்களையும், ஆலையங்களையும் திருத்தலாம் என்பதைப் பற்றி ஒரு சரியான முடிவுக்கு வந்தபின்னரே சர்க்கார் ஒரு சட்டத்தைத் தயார் செய்தது. ஆனால் இதனை எதிர்ப்பவர்கள் மடாதிபதிகள், கோயில் தர்மகர்த்தாக்கள் தான். அதிலும் பரம்பரை தர்மகர்த்தா என்று இருப்பவர்கள் இதைப் பலமாக எதிர்க்கின்றார்கள். அவர்கள் தான் இந்தச் சட்டம் செல்லுபடியாகாது என்று எதிர்த்து கோர்ட்டில் வழக்குக் கொடுத்தார்கள். நீதி மன்றமும் அரசியல் அமைப்புப்படி இது செல்லுபடியாகாது என்று தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறது. அதனால் ஏற்பட்டிருக்கும் விளைவுகளைச் சமாளிக்கவே இன்றைக்குச் சர்க்கார் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வருகிறார்கள்.

“இதிலே முதலாவதாக நாம் எல்லோரும் வரவேற்க வேண்டிய அம்சம் என்னவென்றால் இப்பொழுது நம் மந்திரி சபையிலுள்ள ஹரிஜனப் பிரதிநிதியாகிய திருவாளர் பரமேஸ்வரன் அவர்களிடம் இந்த அறநிலைய பாதுகாப்பு இலாக்கா ஒப்படைக்கப்பட்டிருப்பது தான். இதுவே மிகவும் தீவிரமான, புரட்சிகரமான சீர்திருத்தம் என்று சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. இதேமாதிரியாகப் பல சீர்திருத்தங்களை கோயில்களிலும், மடங்களிலும் கொண்டுவந்தாகவேண்டுமென்று நாங்கள் விரும்புகிறோம். ஒரு வருப்பைச் சேர்ந்தவர்களை இன்றைக்குக் கோயில்களில் பல பணி புரிந்து வருகிறார்கள். ஹிந்து மதத்தைச் சார்ந்த எந்த ஜாதியாராக இருந்தாலும் சரி தகுதி உடையவர்களாக இருந்தால் அவர்களை கோயில் வேலைகளுக்கு நியமிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அவர்கள் எல்லோரும் கோயில் களில் இடம் பெறுவதற்குத் தக்க வகையில் திருத்தங்கள் கொண்டுவரப்பட வேண்டுமென்பது எனது முக்கியமான அவாவாகும். சர்க்கார் ஓர் உணர்தமான எண்ணத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டே இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருப்பதால் இதன் கருத்துக்கு நாம் எல்லோரும் ஆதரவு அளிக்க வேண்டியது ரொம்பவும் அவசியமாகும். நான் முன்பே சொன்னேன், இதை எதிர்ப்பவர்கள் இரண்டே பேர்கள்தான் என்று முதலாவதாக எதிர்ப்பவர்கள் தர்மகர்த்தாக்கள். தர்மகர்த்தாக்களிலும் இரண்டு வகையிருக்கிறது. பரம்பரை தர்மகர்த்தாக்கள் தான் இதற்கு ரொம்பவும் தீவிரமாக இடையூறு செய்து வருகிறார்கள். அடுத்ததாக மடாதிபதிகளும் இதற்கு எதிராக இருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு அவர்கள் தான் இந்த தர்மஸ்தாபனங்களின் பணத்தை துர்விதியோகம் செய்து கொண்டிருப்பவர்கள். அவர்கள் செய்து கொண்டிருக்கும் அக்கிரமம், அடமீதியமும் கணக்கு வழக்கில்லை. வந்து கொண்டிருக்கும் வருவாயைச் சரியாகக் கணக்கு வைப்பதே கிடையாது. நூறிப்பாக அங்கு இருக்கும் அதிகாரிகளையும் தங்களுக்கு உடந்தையாக வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதற்கு நான் பல உதாரணங்களைச் சொல்ல முடியும்.

“உடையார்பாளையம் தாலுகாவில் கள்ளக்குறிச்சி என்ற இடத்தில் ஆண்டுதோறும் திருவிழா நடக்கும். அக்கோவிலின் வருமானம் ஆண்டுதோறும் இரண்டு லட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் வந்து கொண்டிருந்தது. ஆனால் இன்றைக்கு அங்குள்ள தர்மகர்த்தாக்களும், அதிகாரிகளும் சேர்ந்து கொண்டு வரும் வருவாயை ஒளித்துவிடுகிறார்கள். மொத்த வருமானமே 50 ஆயிரம் ரூபாய் தான் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஏன் என்று கேட்டால், ‘மக்களுக்கு நாளுக்கு நாள் தெய்வ பக்தி குறைந்து கொண்டே போகின்றது. தெய்வ வழிபாட்டில் நம்பிக்கையும் குறைந்துவிட்டது. அதனால் தான் வருமானமும் குறைந்துவிட்டது’, என்று சர்க்காருக்குப் பதில் எழுதி அனுப்பிவிடுகிறார்கள். உண்மையான நிலைமை இதுவல்ல. பணம் வந்து கொண்டே தான் இருக்கின்றது. ஆனால் இவர்கள் தான் அதை ஒளித்து, மறைத்துவிடுகிறார்கள். கணக்குகளைச் சரியாகக் காட்டுவதே கிடையாது. இதைச் சர்க்கார் கவனிக்கவேண்டும். இவர்கள் செய்யும் அக்கிரமம் நாளுக்கு நாள் அதிகரித்துக் கொண்டே போகின்றது. அதிகாரிகளும் இந்த தர்மகர்த்தாக்களுக்கு உடந்தையாக இருக்கிறார்கள். இவர்கள் பேரில் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அதற்கு வேண்டிய திருத்தங்களையும் இந்தச் சட்டத்தில் செய்யவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

[18th May 1954] [Sri K. R. Viswanathan]

“அதற்கடுத்தபடியாக உத்தியோகஸ்தர்களை நியமிக்கும்போது வீபுதி, நாமம் முதலியன ஹிந்து மதச் சின்னங்களை அணிகிறவர்களையே அதிகாரிகளாகப் போடவேண்டுமென்று ஒரு சிலர் சொன்னார்கள். இப்படி செய்தால் உண்மையில் கடவுள் பக்தியற்றவர்களெல்லாம் இந்த வேஷத்தைப் போட்டுக் கொண்டு எல்லோரையும் ஏமாற்ற முடியும். இன்றைக்கு அதேமாதிரியாகத் தான் பலர் பிறரை ஏமாற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மதத்தின் பெயரால் ஒருவர் மற்றொருவரை ஏமாற்ற நாம் அனுமதிக்கக் கூடாது. பெரும்பாலானவர்கள் வெளியில் தெய்வத்தின் பெயரைச் சொல்லி ஆஷாடபூதி வேஷம் போட்டு பிறரை ஏமாற்றுகிறார்களே தவிர உண்மையில் உள்ளத்தில் அவர்களுக்கு தெய்வத்தினிடம் நம்பிக்கையும் கிடையாது; பக்தியும் கிடையாது. ஆகவே உயர்ந்த ஜாதிகாரர்களைத்தான் நியமிக்கவேண்டுமென்பது இல்லாமல் எல்லோரையும் இதில் நியமிக்கலாமென்றும் சட்டத்தை திருத்த வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொண்டு, இதைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்புவதை நான் ஆதரிக்கிறேன்.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ Mr. Speaker, Sir 12-10
a.m.

MR. SPEAKER :—“ Let the hon. Member be brief. I want to call the Hon. Minister to reply after Mr. Narayanan Nambiar. Let the hon. Member finish his speech in two or three minutes.”

* SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ Within five minutes, I will finish.

“ Mr. Speaker, Sir, I am grateful to you for granting me at least some time to make some observations regarding the present Bill. I want to submit that these temples and matams in our country (I know about these temples and matams in Malabar very intimately) were once places of purity, high thought, art and culture depicting our ancient glory and were the centres of our attention. But now they have become citadels of reaction. It is of course due to the bad management of these temples and matams by the concerned in the past, the Religious Endowments Act has entered into the field. I am not against control of these temples by Government. As a matter of fact I want that there should be some more control by Government. But that is not what is being done. In this connection I want to bring to the attention of the Hon. Minister about certain prominent defects which are prevalent in Malabar in regard to religious institutions. There are various Brahmaswoms and matams. Lakhs and lakhs of rupees are the income of these temples. In former days they were intended to give feasts and give ‘ootu’ or ‘unavu’ in Tamil to the poor. With the introduction of ration system, that system has been completely stopped. The income of these temples are not at all utilised for the feeding of the poor, I would request the Hon. Minister in charge of Religious Endowments to seriously consider what I had stated and see to it that the large incomes from these temples are used for the benefit of the large mass of poor people.

“ There is a matam called the ‘Nayar matam’ in Tellicherry municipality. It has got properties in North Malabar. The matam owns about several estates. Its income ranges over several

[Sri T. C. Narayanan Nambiar] [18th May 1954]

lakhs of rupees. It was an endowment of the Moyon Nayar family. It has been the aim of the founder Nayar that the revenue derived from the properties and estates of this matam should be spent for the advancement of education and to help the poor. Thousands of tenants are working in the estates belonging to the matam. But I am sorry to note that the income derived from the estates and properties of the matam are not spent for the advancement of education or for the uplift of poor. Memoranda and representations have been made to Government in this respect. The people of Cherrukunnu want a hospital to be run with Moyan's endowments.

"There is a temple in Kottakkal in the palace of the Zamorin. Even today non-caste people are not allowed to worship in that temple. In 1949 there was a case about this. But the High Court has held that it is a private temple. Actually it is not so. I know artificial documents have been made to show that the temple is a private one. All these things will have to be looked into. I want the Hon. Minister to look into this. There is the Kottakkal Palace school run with the finances of the temples. Even today I know that not a single depressed class student, Harijan or Thiyya is admitted into that school. That is the sorry state of affairs. When I enquired into the matter last month, I have found the above fact. I would earnestly request the Hon. Minister to look into all these matters and see to it that the temples in our State which were once a place of sacred and high thought and places of art and culture, are properly safeguarded and income derived from these temples used for the benefit of the poor and for the advancement of education. Thank you, Sir."

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—"I am very glad that almost all the hon. Members who took part in this discussion supported the motion for referring this Bill to a Select Committee. The points referred to by some hon. Members are in fact covered by some clauses of the present Bill. Mr. K. T. Raju of all other hon. Members seem to have worshipped God more. I am reminded in this connection of a saint who attained 'mukthi' by constantly indulging in abuses against God. It is said he attained 'mukthi' because in spite of his abusing God, he was constantly thinking of God. (Laughter.)

"Mr. K. T. Raju made some other suggestions which I think it will be possible for the Select Committee to consider. That apart he indulged in some cheap jibes. That would gradually make him a saint. That is what I believe. He may gradually become a worshipper of God. I am not interested in what manner he should follow or worship God. But if only he gradually takes to worshipping God in the manner he himself has stated, he may become a saint.

"Mr. Narayana Kurup wanted that the Bill should be a comprehensive one covering all the sections besides the ones declared invalid by the High Court and the Supreme Court. Sir, this is

18th May 1954] [Sri B. Parameswaran]

only an emergency measure. This is only to remedy the defects and keep the administration going on, it has been decided by the Government that the Act should be amended in conformity with the provisions of the Constitution.

"Sri K. R. Viswanathan and Sri Nallaswami pointed out certain defects in the administration. I will look into them and the Select Committee also will look into them. 12-20 a.m.

"With regard to the points raised by Sri Ratnam, most of them seem to be impracticable. I shall consider such of those points as are really constructive. But I can give him this assurance that the interests of the Harijans will be sufficiently safeguarded.

"I do not think there is anything else to be said except that all the points raised by the hon. Members will be taken into consideration when the Select Committee sits."

MR. SPEAKER:—"When will the Hon. Minister give the list of names of the Members of this House who will be on the Select Committee? Is it after getting the concurrence of the Legislative Council to this motion?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—"Yes, Sir."

MR. SPEAKER:—"The question is—

'That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 23 members (15 members of the Assembly and eight Members of the Council) to consider the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1954, and that the following members of this House be selected to serve on such a Joint Select Committee:—

(List of names to be furnished after the concurrence of the Council is obtained) '."

The motion was put and carried.

V—HALF-HOUR DEBATE ON THE MERGER OF LIBERATED FRENCH AREAS WITH THE INDIAN UNION.

MR. SPEAKER:—"Before we take up the half-hour debate, I must tell the House that I have received answers for 180 questions. To-morrow is the last day of our sitting. Probably the House may be prorogued; I am not certain about that. I am thinking of placing all the 180 questions in the list of questions for to-morrow. We have to provide the time needed for the debate. So, on the questions reached in the first forty-five minutes, I will allow supplementary questions. The answers to the remaining questions will be merely read. On this condition, I am including all the 180 questions in the list of questions for to-morrow."

SRI K. VINAYAKAM:—"May I throw a suggestion with your permission? Will it not be possible to allot two hours for questions?"

[18th May 1954]

MR. SPEAKER :—“ With the concurrence of the House, it can be done. Only nobody should raise any point of order.”

SRI K. VINAYAKAM :—“ So what is the position? To-morrow we will have two hours for question-time? ”

MR. SPEAKER :—“ We may finish the questions within an hour and a quarter or an hour and a half or we may take two and a half hours. So I do not fix any definite time-limit. Only we shall have more than one hour.

“ In carrying on the half-hour debate, hon. Members should be very careful in their speeches. If I remember right, the question asked was whether the Madras Government approached the Central Government for the merger of the French territories with the Madras State, and the Minister said that the answer was in the negative. I do not know what kind of debate we are going to have. I must tell the House that the subject is a Central subject and hon. Members should not touch upon aspects relating to the Centre. Anyhow, as the House wanted a half-hour debate, I have allowed it.”

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த விவாதத்திற்கு நேரம் ஒதுக்கியதற்கு சில சங்கடங்கள் இருந்தபோதிலும்கூட, இதற்கு நேரம் ஒதுக்கியதற்கு சபாநாயகருக்கு முதலில் என் வந்தனத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இது மத்திய அரசாங்கம் சம்பந்தப்பட்ட விஷயமென்பது உண்மையே. ஆனால் நம்முடைய ராஜ்யத்திற்கு நேரடியாக சம்பந்தமிருக்கிறது. எப்படிப் பார்த்தாலும் பிரெஞ்சுநதியாவில் பெரும்பாலான பிரதேசங்கள் தமிழ் நாட்டிலே இருக்கிறது. இன்னொன்று, மாஹி போன்ற பிரதேசங்கள் மலையாளத்திலே இருக்கிறது என்பதைத் தாங்கள் நன்கு அறிந்ததே. இந்தப் பிரதேசங்களில் ஏற்படக் கூடிய குழப்பம் தமிழ் நாட்டையும் நேரடியாக பாதித்திருக்கிறது. அதன்படி முன்னேற்றமடைந்துள்ள, விடுதலையடைந்துள்ள சில பிரெஞ்சுப் பிரதேசங்கள் நம்முடன் இணைய வேண்டுமென்பது பற்றி நம்முடைய சர்க்கார் மூலமாக மத்திய சர்க்காருக்கு அறிவிப்பதற்கு சந்தர்ப்பம் ஏற்பட வேண்டுமென்றதாகவே இந்த பிரச்சினையே விவாதம் வேண்டுமென்று நாங்கள் கூறியதற்கு காரணம். பிரெஞ்சுநதிய பிரதேசத்தில் இருக்கக்கூடிய சர்க்காரின் நீண்ட காலமாகவே சுதந்திரம் வேண்டும், பிரஞ்சு ஏகாதிபத்தியத்திற்கு இங்கு இடம் இருக்கக்கூடாது என்கின்ற கிளர்ச்சியை நடத்தி வருவதை நாம் எல்லோரும் அறிவோம். 1917-க்கு பிறகு இந்த இயக்கமானது மிகவும் வலுவடைந்தது.

“ இன்றைக்கு பிரெஞ்சுப் பிரதேசத்தின் பல பாகங்கள் விடுதலைப் போராட்டக் கிளர்ச்சி செய்து சுதந்திர பகுதிகளாக பிரிந்திருக்கின்றது. இந்தப் போராட்டத்தில் எண்ணற்றவர்கள் பல தியாகங்களைச் செய்திருக்கிறார்கள். உயிர் கொடுத்திருக்கிறார்கள்; சொத்தைப் பறிகொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த விஷயங்களை யெல்லாம் நம் கணமுன் வைத்துக்கொண்டு இவ்விஷயத்தைப் பார்க்கவேண்டும். இப்பிரச்சனை நம்முடைய சர்க்காரின் நெடு நாளைய பிரச்சனையாகும். இவ்விடுதலைப் பிரச்சனையைப் பற்றி இந்திய சர்க்கார் பிரஞ்சு சர்க்காருடன் நேரிடையாக பேச்சு வார்த்தை நடத்த ஆரம்பிப்பதற்கு முன்னதாகவே நிபந்தனையின்றி உடனே நம்முடைய சர்க்காரோடு இப்பகுதிகளை ஐக்கியப்படுத்த வேண்டுமென்றும், இணைக்கப்பட வேண்டுமென்றும் கூறியிருக்கிறது. ஆகவே இந்த கோரிக்கையை இனிமேலும் மறுக்கக் கூடாது. இன்றைக்கு அந்தப் பகுதிகள் இந்திய சர்க்காரின் கீழ் நம் ராஜ்யத்தோடு சேர்ந்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற சக்தியானது அதிகரித்துக் கொண்டு வருகிறது. முன்பு இவ்வளவு கிளர்ச்சி

18th May 1954] [Sri M. Kalyanasundram]

கிடையாது. இப்போது இக்கிளர்ச்சிக்கு நம் ராஜ்யத்திலிருக்கும் பல கட்சிகள் அதற்கு ஒத்துழைப்பு அளித்து வருகின்றனர். சர்க்கார் கட்சிகூட இதற்கு ஆதரவளிக்கிறது. ஆகையால் இன்று அவைகள் ஆதரவற்று தனித் தனியாக பிரிந்து ஒன்றுசேர காத்துக் கொண்டிருக்கின்றன. இதன் இடையில் பல சூழ்ச்சிகளும் அங்கு நடைபெற்று கொண்டு வருகின்றன. அந்த சூழ்ச்சிகளுக்கு நம் சர்க்கார் இடம் கொடுத்துவிடக்கூடாது என்பது தான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். பல பகுதிகளில் இப்போது தனி ராஜ்யங்கள் அமைக்கப்பட்டு நடைபெற்று வருகின்றன. இதிலே பிரஞ்சு சர்க்காரும் அக்கறை எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. நம்முடைய இந்திய சர்க்காருக்கும் பொறுப்பில்லாமல் இருக்கிறது. நமக்கும், நம்முடைய அரசாங்கத்திற்கும் நம்முடைய நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய அரசியல் கட்சிகளுக்கும் இந்தப் பகுதியைப் பாதுகாக்க வேண்டுமென்ற பொறுப்பு இருக்கிறது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். இதிலே இந்த சந்தர்ப்பத்தை உபயோகப்படுத்திக்கொண்டு சில சுயநல வாதி களும், மற்றவர்களும் சேர்ந்துகொண்டு மக்களுக்கு குழப்பத்தையும், இன்னும் பலவித அட்டகாசச் செயல்களையும் செய்கிறார்கள். இதைத் தவிர இடைக்கால சர்க்கார் அமைக்கவும் முயற்சி நடந்து கொண்டு வரப்படுகிறதாம். இன்னும் அங்கு இந்த விடுதலைப் போராட்டம் அடங்கவில்லை. ஆகையால் பொதுநல பாதுகாப்பை கவனித்துக் கொள்வதும், இப்பொழுது இருக்கக் கூடிய விஷயங்களில் கவனமாக இருக்க வேண்டியதும் நம்முடைய சர்க்காரின் முக்கிய கடமையென்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ நம்முடைய சர்க்காரின் அபிப்பிராயம் அதுவல்லவே.”

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ என்னுடைய அபிப்பிராயம் நம்முடைய சர்க்காருக்கு அங்கு இடைக்கால சர்க்கார் அமைத்துக்கொள்ள அனுமதிக்கக் கூடாது என்பதுதான். அதைத்தான் இங்கு வற்புறுத்திச் சொல்லுகிறேன். நேராக நம்முடைய ராஜ்யத்தோடு அந்தப் பகுதிகளை சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டும். அவர்களுக்கும் நமக்கும் சம்பந்தமில்லை என்று சொல்லக்கூடாது. அந்த பிரஞ்சுப் பகுதியில் நம் நாட்டுத் தமிழ் மக்களும், மலையாள மக்களும் பெரும்பாலும் வாழ்ந்து கொண்டு வருகின்றனர். அவர்கள் மேல் எங்களுக்கு அக்கறை யில்லை, அவர்களை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்று சொல்வது பெருந் தவறாகும். அங்கு இன்னும் விடுதலைப் போராட்டம் நடந்து கொண்டு வருவதை நம்முடைய சர்க்கார் நன்கறியும். அதோடு அங்கு இந்த சூழ் நிலைகளை உபயோகப்படுத்திக் கொண்டு குழப்பமும், கிளர்ச்சியும், இடைக்கால சர்க்கார் அமைக்க வேண்டுமென்றும் சொல்லிக்கொண்டு வருவதும் நம்முடைய சர்க்காருக்கு தெரியும். அங்குள்ள மக்கள் பெரும்பாலோர் நம் முடைய சென்னை ராஜ்யத்தோடு இணையவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்வதும் தெரியும். ஆகவே இந்த சூழ்நிலையில் கோரிக்கையை நிராகரிக்கக்கூடாது. பிரஞ்சு அதிகம் நம்முடைய நாட்டிலிருந்து, இந்த திட்டிலிருந்து வெளியேறி ஆகவேண்டும். மக்கள் ஜனநாயகம் அங்கு ஏற்பட வேண்டும். அந்த ராஜ்யம் நம் ராஜ்யத்தோடு இணையவேண்டும். அதற்கான சிபார்சை சென்னை சர்க்கார் இந்திய சர்க்காருக்கு உடனே தெரிவிக்க வேண்டுமென்பதை தெரி வித்துக் கொள்ளுகிறேன். அவர்களுக்கு உதவி செய்வதை நம்நாட்டுப் பிரஜைகளுக்கு உதவி செய்வதாகக் கருதவேண்டும். ஆனால் அதே நேரத்தில் அவர்களுக்கு உதவி அளிப்பதற்குப் பதிலாக நம்முடைய சர்க்கார் சில விஷயங்களில் அவர்களிடம் அடக்குமுறையை கையாண்டிருக்கிறது என்பதை எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். இந்த விடுதலைப் போராட்டம் நடந்த காலத் திலே நமது சர்க்கார் போலீஸார்களைக்கொண்டு அங்கு அடக்குமுறை ஆட்சி நடத்தியிருப்பதோடு, இந்திய அரசியல் சட்டத்தின்கீழ் தடையுத்திரவைப் போட்டிருக்கின்றனர். இந்த விடுதலைப் போராட்டத்தில் கலந்துகொண்ட நம்முடைய வீரர்களையும் நம்முடைய போலீசே தாக்கியிருக்கின்றனர். இன்னும் என்னென்ன முறையில் அங்கு அடக்குமுறையைக் கையாண்டிருக் கின்றனர் என்பதெல்லாம் சர்க்கார் கட்சித் தலைவருக்கு நன்கு தெரியும். இவ்வாறு செய்ததற்கெல்லாம் காரணம் என்ன என்பதைத் தெரிந்து

[Sri M. Kalyanasundram] [18th May 1954]

கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். ஒரு ஆதிக்கத்தின் கீழ் அடங்கியிருக்கப் பிரியப் படாமல், விடுதலைக் கிளர்ச்சி புரிவது தவறு? அதுவும் நம்முடைய சர்க்கார் ரோடு சேருகிறோம் என்கிறார்களே அது தவறு? பிரஞ்சுப் போலீஸார் இந்திய எல்லைக்குள் புகுந்திருக்கின்றனர். அவ்வாறு அவர்கள் நம் எல்லைக்குள் புகு வொட்டாமல் பாதுகாத்துக் கொள்ள வேண்டியது நம்முடைய சர்க்காரின் கடமை. அவ்வாறு செய்யாதது நம்முடைய சர்க்காரின் கவனக்குறைவைத் தான், அக்கறை இல்லாததைத் தான் காட்டுகிறது என்பதை சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். ஆகவே இந்த விஷயங்களில் எல்லாம் அவர் களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டியது தமிழ்நாட்டிலுள்ள எல்லா அரசியல் கட்சிகளும், குறிப்பாக சர்க்கார் கட்சியும் செய்ய வேண்டிய முக்கியமான கடமையாகும். பிரஞ்சுப் பிரதேசத்திலுள்ள ஒரு சில கூட்டத்தாரர் இலாகா கால சர்க்காரை அமைத்துக்கொள்ள முயற்சிப்பதைத் தடுக்கவேண்டும். அவர்கள் ஏற்கனவே அங்குள்ள மக்களை மிகவும் பிழித்தும் கொண்டும் வருகின்றனர். தவிர நம் நாட்டில் காங்கிரஸ் கட்சியினர் ஒரு வண்டியை அனுப்பி, அத்துடன் துப்பாக்கி போன்ற ஆயுதங்களை எடுத்துக் கொண்டு சென்று அந்த இடத்திலே மக்களை மிகவும் துன்புறுத்தியிருக்கிறார்கள். இவ்வாறெல்லாம் செய்வது நம்முடைய சர்க்காருக்கும், நம் நாட்டுக்கும் சரியல்ல. ஒவ்வொரு அரசியல் கட்சிக்கும் மன வேற்றுமை இருந் தாலும், இதுபோன்ற விஷயங்களில் கட்சி மனப்பான்மையே பாராட்டக் கூடாது. இன்றைக்கு இதுபோன்ற விஷயங்களில் அரசியல் கட்சிகளுக்குள்ளே சுயநலம் பாராட்டக்கூடாது. எல்லாக் கட்சிகளும் ஒன்றுசேர்ந்து, பிரஞ்சு ஏகாதிபத்தியத்தை இந்த மண்ணிலிருந்து விரட்டி யடிக்க தமிழ் நாட்டிலுள்ள எல்லாக் கட்சிகளும் ஒன்றுபட வேண்டுமென்று மறுபடியும் பணிவாகக் கேட்டுக் கொண்டு, இத்துடன் என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்."

12-30
a.m.

* SRI M. NARAYANA KURUP:—"Sir, we have expressed our opinion in unequivocal terms that these foreign pockets must merge with India and that they should not have separate existence in our present state of things. We are not going to achieve, nor have we the idea to achieve, our objective by marching our police or even by using other methods of direct intervention. Of course, we have our full sympathies for the people who have in their hearts the same feeling as we have. But there is a limit to our sympathies. We can have only moral sympathy. I am asking our Government to consider the problem that may arise because these pockets are within our State. We know, Sir, that even as a result of the Great War problems arose in different parts of the world which were not contemplated then and which are having even to-day their repercussions in other parts of the world. We oppose the separate existence of these pockets because they may prove a danger to us at any critical time. We must see that even when the foreign rule in these pockets disappear they should not remain as a source of danger to us afterwards. We can do this only by keeping a close watch on the development in these areas. Of course, we have been told that our Government have been taking all necessary and precautionary measures. We must see that no anarchy or lawlessness prevail in these areas, of course not by direct intervention. Otherwise, in a peaceful State if a certain pocket is there where lawlessness and violence prevail, it will have reactions on our own territory. We have had our experience how civil and even criminal justice was defeated because people escaped from one territory to another. Similar things

18th May 1954] [Sri M. Narayana Kurup]

should not happen. That our security measures have not always proved effective has come out at the time of interpellations even in this House, as the Hon. Minister said that it is likely to happen. I wish that taking from the experience, even the slightest loopholes in our precautionary measures should be closed, so that while we maintain our policy of non-interference, we see that these unhealthy developments in these pockets which are ruled either by the people's representatives or by the French people themselves, should not react on our State."

*SRI A. GOVINDASAMY NAYAGAR:—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, புதுச்சேரியில் மூன்று லட்சம் மக்கள் எவ்வித கட்சி வேற்றுமையும் இன்றி பிரஞ்சு ஏகாதிபத்தியம் இந்த நாட்டைவிட்டு வெளியேற்றப் பட வேண்டும். அந்தத் திட்டப் பிரதேசங்கள் இந்தியாவின் இணைக்கப்பட வேண்டுமென்பதற்காக கடந்த சில நாட்களாக தீவிரமாகக் கிளர்ச்சி செய்து வருகிறார்கள். அந்த முறையில் 60 கிராமங்களுக்கு மேல் பிரஞ்சு ஏகாதிபத்தியத்தின் பிடிப்பிலிருந்து விடுபட்டு விட்டதாக அறிவிக்கப்பட்டுவிட்டது. அந்த கிராம மக்கள் எல்லோரும் ஒன்றாகச் சேர்ந்து கொண்டு பிரஞ்சு சர்க்காருக்கு எதிராகவே வேறு ஒரு போட்டி சர்க்காரை நடத்தி வருகிறார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு மிகவும் அத்தியாவசியப் பொருள்களான அரிசி, மண்ணெண்ணெய், விவசாயத்திற்கு மின்சாரம் முதலியவைகள் வழங்குவதை பிரஞ்சு சர்க்கார் நிறுத்திவிட்டது. இந்திய யூனியன் சர்க்காரும் ஒப்பந்தத்தை மீறி அவர்களுக்கு உதவி எதுவும் செய்யமாட்டோம் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். (அதனால் இன்றைக்கு அந்த கிராமங்களிலுள்ள நம் மக்கள்தான் கஷ்டப்படுகிறார்கள்.) அவர்கள் நம் தாயகத்தோடு இணைந்து இருக்கவேண்டுமென்பதற்காகவே கிளர்ச்சி செய்தார்கள். அவர்களுக்கு வேண்டிய அசதியாவசிய உதவிகளையாவது செய்ய நம் சர்க்கார் தக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்பது என் வேண்டுகோள். அவர்கள் வெகு தீவிரமாக பிரஞ்சுப் போலீஸார்களை எல்லாம் விரட்டி அடித்து விட்டு இந்திய யூனியனோடு சேர்ந்துவிட்டதாக அறிவித்துவிட்டதோடு பிரஞ்சுக் கொடி பரந்த இடங்களிலெல்லாம் பாரத நாட்டு அசோக சக்கரம் பொறித்த தேசியக் கொடியைப் பறக்கவிட்டிருக்கிறார்கள். நெட்டப்பாக்கம் போன்ற 60 கிராமங்களில் அவர்கள் படும் கஷ்டம் சொல்ல முடியாது. பிரஞ்சு இந்திய சர்க்காருக்கு எதிராகவே போட்டி சர்க்கார் ஏற்படுத்தி மக்களிடமிருந்து புது வரிபோட்டு வசூல் செய்து ஜனங்களுக்கு வேண்டிய சௌகரியங்களைச் செய்து கொடுக்க முடிவு செய்திருக்கிறார்கள். அவர்களை உடனடியாக நம் தாயகத்தோடு இணைத்துக் கொள்வதற்கான நடவடிக்கையை இந்திய சர்க்கார் மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று நம் சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இனியும் காலதாமதம் செய்து கொண்டிருக்கக் கூடாது. இன்றைக்கு ஏன் இந்த மாதிரியாக இந்திய சர்க்கார் காலதாமதம் செய்து கொண்டிருக்கிறது என்பது தான் புரியாமலிருக்கிறது. நெட்டப்பாக்கத்திலிருந்து போட்டி சர்க்கார் ஏற்பட்டபின் வெளியிடப்பட்ட அறிக்கையும் என்னிடமிருக்கிறது. மத்திய சர்க்கார் இன்பர்மேஷன் பிரோ கடித்ம் என்னிடமிருக்கிறது. இந்த இரண்டின் பேப்பரும் ஒரேமாதிரியாக இருப்பதைப்பார்த்தால் இந்திய சர்க்கார் ரகசிய முறையில் இவர்களுக்கு உதவி வருகிறார்களோ என்று கூட எண்ண வேண்டியிருக்கிறது."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"What the Central Government are attempting to do or doing, we cannot discuss on the floor of this House."

MR. SPEAKER:—"I too have told the hon. Members the same thing."

[18th May 1954

SRI A. GOVINDASAMY NAYAGAR:—“நான் அவ்வாறு உதவி செய்வதைப்பற்றி எதுவும் தவறு சொல்லவில்லை. ஆனால் மத்திய சர்க்கார் பகிரங்கமாக அறிவித்து விட்டார்களானால் அதனால் எவ்வளவோ நன்மை, மக்களுக்கு ஏற்படுமென்பதே என் எண்ணம்.”

“இன்றைக்கு இருக்கும் சூழ்நிலையில் கட்சி வேறுபாடுகள் இன்றி எல்லாக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் பிரஞ்சு ஏகாதிபத்தியம் அவ்விடத்தை விட்டு வெளியேறுவதற்கான முயற்சியை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமே தவிர நமக்குள் சண்டை போட்டுக்கொள்ளக் கூடாது. திருடிவன கொடியூர் விஷயமாக நான் முன்பே சொன்னேன். கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களை, காங்கிரஸ்காரர்களும், சோஷியலிஸ்ட்காரர்களும் சேர்ந்து கொண்டு அங்கே தாக்கியிருக்கிறார்கள். இதற்கு காங்கிரஸ் கமிட்டி வானிலேயே ஆட்கள் அழைத்துச் செல்லப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதையெல்லாம் வ. சுப்பையா அவர்கள் அறிக்கை விட்டிருந்தார்கள். அதைப் பார்த்தேன். இது ரொம்பவும் வருந்தவேண்டிய விஷயம். நமக்குள் கட்சிச் சண்டை போட்டுக்கொள்ளும் நேரமில்லை இது. பிரஞ்சு அரசாங்கத்தை முட்டலில் ஒழித்துக் கட்டிவிட்டு பிறகு வேண்டுமானாலும் இதில் கவனம் செலுத்தலாம். ஆகவே கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் அந்தப் பிரதேசங்களை உடனடியாக இந்திய யூனியனோடு இணைத்துக் கொள்வதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கையை எடுக்குமாறு மத்திய அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு நான் முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

SRI C. H. KANARAN :—“ മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ, സർ, ഫുഞ്ചിന്റേയും പ്രദേശങ്ങളിൽ ഭൂരിഭാഗവും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിനടുത്തു കിടക്കുന്ന പ്രദേശങ്ങളാണ്. അതുകൊണ്ടു ഈ ഗവണ്മെന്റിനു തീയ്യയ്ക്കിട്ടും മറ്റു സംസ്ഥാന ഗവണ്മെന്റുകളെ അപേക്ഷിച്ചു കൂടുതലായ ഒരു ഉത്തരവാദിത്വം ഉണ്ടെന്നു പറയാതെ തരമില്ല. പണ്ടിപ്പേരി, കരയ്ക്കൽ, മാഹി ഈ മൂന്നു ഫുഞ്ചി പ്രദേശങ്ങളും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ തൊട്ടുകിടക്കുന്ന പ്രദേശങ്ങളാണ്. അവിടെ ഉണ്ടാകുന്നതായ ഏതു സംഭവത്തിന്റേയും പ്രശ്നം ഘാതം ഈ സംസ്ഥാനത്തെയാണ് ബാധിക്കുന്നത്. അവിടെ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സംഭവങ്ങളെക്കൊണ്ടെന്ന് ആൻ ഇവിടെ വിസ്മയിച്ചു പ്രസംഗിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ആ പ്രദേശങ്ങളിലെ ജനങ്ങൾ ഇന്ത്യയോടു ചേരുവാനും ഇന്ത്യൻ ജനതയുമായിച്ചേർന്നു കൊണ്ടും ആഗ്രഹിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതു തർക്കമറ്റ സംഗതിയാണ്. അതിനു വേണ്ടിയുള്ള ഹോമായ ഒരു സമരം, ധീരോദാത്തമായ ഒരു സമരമാണ് ഇന്നു അവിടെ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. രണ്ടു കമ്മ്യൂണുകൾ ഫുഞ്ചി ഭരണത്താൽനിന്നും ഇതിനകം വിമോചിതമായിട്ടുണ്ട്. ഈ പദ്ധതി.സമിതിയിൽ അവിടങ്ങളിലെ ഫുഞ്ചിന്റേയും ജനതയുടെ

മുഖിൽ ഒരു ചോദ്യമുണ്ട്. അവർ വിദേശം നേടിക്കൂട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു; ആ പ്രദേശം
 ഞങ്ങളുടേതല്ല. ഇന്ത്യയെപ്പറ്റി ഏതെങ്കിലും തത്വമുണ്ടോ; അതാണ് പ്രശ്നം. അവ
 രുടെ സാമ്പത്തികസമരത്തിന് നാം ഉത്തരവു നൽകിയതല്ല. നമ്മുടെ
 പ്രധാനമന്ത്രി നെഹറുവിന്റെ പ്രസ്താവനകളും മറ്റും അവർ വളരെയധികം
 പ്രോത്സാഹനവും ആശങ്കയും നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഭരണത്തിന് വിദേശം
 നേടിയെടുക്കുവാൻ ഉടൻതന്നെ ഇന്ത്യൻ യൂണിയനുമായി കൂട്ടിച്ചേർന്ന് തങ്ങൾക്കു അഭിവൃദ്ധി
 പ്രാപിക്കാൻ കഴിയുമെന്നു അവർ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. പക്ഷെ ആ വിദേശം കര
 സ്ഥാശനമായിരിക്കാൻ ശേഷം വല്ലാത്ത ഒരു നിലയുണ്ടാകും. അവിടെ ജനങ്ങൾ ഇന്ന് അക
 പ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്, ഈ വിദേശീയ പ്രദേശങ്ങളിൽ എത്രയും വെഗം സ്ഥാപനങ്ങളുണ്ട്.
 ആന്ത്യകുടുംബം, വിദ്യാലയങ്ങളും, ഗവണ്മെന്റ് ആഫീസുകളും. ഗവണ്മെന്റ്
 മിഷനറികളും; ഈ സ്ഥാപനങ്ങളെല്ലാം മിക്ക കൂടാതെ തുടർന്നു നടത്തേ
 ണ്ടതു ആവശ്യമാണ്. ആതു കൂടാതെ രാഷ്ട്രീയമായ വടനിലകളും ഉണ്ട്. ആർ
 ഭരിക്കണം, എങ്ങനെ ഭരിക്കണം എന്നും മറ്റുമുള്ള പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. ഭരണാധികാരി
 തന്നെയോ അല്ലെങ്കിൽ പാർട്ടികൾ തമ്മിലുള്ള മത്സരം ഇന്ന് അവിടെ നടക്കുന്നുണ്ട്. ചുരുക്കത്തിൽ
 അവിടെ ജനങ്ങളുടെ കാര്യം ഇന്ന് വളരെ വരുമ്പോഴാണ്. നെട്ടിപ്പാക്കത്തു വിട്ടു
 കൽപ്പം തീവയ്പ്പുക, വസ്ത്രവകുപ്പുകൾ നശിപ്പിക്കുക, വാഗ്ദാനം തുറന്നു തീർക്കുകയെന്ന
 ഇങ്ങനെയുള്ള പലതും നടക്കുന്നതായി റിപ്പോർട്ടുണ്ട്. പ്രഞ്ചിത്യാ സോഷ്യലിസ്റ്റ്
 പാർട്ടി എങ്ങനെയാണ് പ്രവർത്തിച്ചു വരുന്നതെന്നുള്ളതു എല്ലാവർക്കുമറിയാം. ഇങ്ങനെ
 ജനങ്ങളെ ഭയവിഹ്വലമാക്കിക്കൊണ്ടു കയ്യാളുക രാജ്യത്ത് നടത്തുന്ന അധികാരി
 വടംമലയിൽ ഇവിടെ കാണുന്നതു പാർട്ടിക്കും ഒരു വകയെന്നു വിശദമാക്കാൻ ഈ
 അവസരം ഞാൻ ഉപയോഗിക്കുന്നു. ഇതു ഞാൻ വെറുതെ പറയുകയല്ല. എത്ര നെട്ടു
 കൽപ്പം വേണമെങ്കിലും തങ്ങൾ എന്തിനും സാധിക്കും. രാജ്യം കാണുന്നതു കമ്മിറ്റി
 പ്രഞ്ചിത്യാ സമരത്തിന് പിന്നെ നൽകിക്കൊടുത്തു പ്രദേശം പറ്റിക്കൊടുത്തു.
 പ്രഞ്ചിത്യാ സമരത്തിൽ അവർ ഇടപെടുന്നതല്ല. ഇതിൽനിന്നെല്ലാം പ്രഞ്ചിത്യാ
 യുടെ ജനങ്ങൾ ന്യായമായി പ്രതീക്ഷിച്ചതു വിദേശം നേടിയെടുക്കൽ അവരെ
 ഇന്ത്യൻ യൂണിയൻ ലയിപ്പിക്കുമെന്നും ഒട്ടും താമസംകൂടാതെതന്നെ അവർ ഇന്ത്യ
 യുടെ ഭാഗമായിത്തീരാനെന്നായിരുന്നു. പക്ഷെ ഇന്ന് എന്താണ് സംഭവിച്ചിരിക്കു
 ന്നത്? ഏതൊരു ഭയനീയമായ ഒരു നിലയുണ്ടാകും ഇന്ന് അവിടെ കഴിയുന്നത്. ഇന്ന്
 അവിടെ സമുദ്ര കപ്പലും അനുജനാവാൻ നടക്കുന്നത്. വീടുകൾക്കു തീ
 വയ്പ്പും. സ്ത്രീകളെപ്പോലും അറസ്റ്റ് ചെയ്തു കൊണ്ടുപോകുന്നു. വെടിമുഖിയുടെ
 ഫലമായി നല്ല ഇന്ത്യൻ പെന്റാമർ ഭരണമെന്നായിരിക്കുന്നു. ഈ പരിതസ്ഥിതി
 കൽപ്പം ഈ ഗവണ്മെന്റിനു ഒരു ഉത്തരവാദിത്വം ഉണ്ട്. വിദേശീയർക്കെപ്പറ്റി പ്രദേശ
 ഞങ്ങളെങ്കിലും ഉടനെ ഇന്ത്യൻ യൂണിയനോടു ചോദ്യമുണ്ടാകുന്നു. അതാണ്
 അവിടെ ജനങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നതു ആവശ്യപ്പെടുന്നതും. അതിനുവേണ്ടി ഈ
 ഗവണ്മെന്റ് ഇന്ത്യ ഗവണ്മെന്റിനോടു ആവശ്യപ്പെടണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ
 എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുകയുണ്ടാകുന്നു.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Mr. Speaker, I have not very much to contribute to this debate, because it is a very delicate matter and we have to treat this in a very delicate way. As far as these foreign pockets are concerned, they are under the jurisdiction of another independent Government. Whatever might be happening within that area is purely an internal affair in which either this State Government or the Government of India cannot legally or officially interfere. Therefore, the very many suggestions made by the hon. Members that we should give protection to the people living inside that pocket relate to a matter which is outside our jurisdiction. Unfortunately, if there is disorder or if there is confusion within that area, however much we may wish that there should be order within that area, there should be concerted action within that area and all that, we cannot interfere in that matter. Whatever is happening in that area is purely

[Sri C. Subramaniam] [18th May 1954]

an attempt of the people of that area for the purpose of overthrowing the foreign yoke. In their aspirations to overthrow the foreign yoke and in their struggle for freedom, we do not conceal our sympathy, but beyond that as Government we cannot go. That is the real difficulty in the matter and if hon. Members should imagine that either this Government or the Government of India are interfering with the affairs of those people, I want to disillusion them. About the other suggestions that there is an interim Government functioning there, somebody has appointed himself as Governor or Minister, we have nothing to do with that as a Government. If something happens later on because of the negotiations that are being carried on between the French Government and the Government of India and if those pockets are handed over to India, as they are bound to be handed over sometime or other and that is the hope expressed by our Prime Minister also, then the question will arise as to how to administer that area and how and who should be recognised as the accredited representatives of the people and all that. Till then, we as a Government are interested in the matter only as interested and sympathetic spectators. I would therefore request the hon. Members not to go with the impression that neither the Central Government or the State Government can do anything with reference to what is happening in those foreign pockets. They are outside our jurisdiction. This is the only thing which I want to tell the hon. Members now. Whatever questions they may put later on and whatever debate they want to have in this House, they will have to confine their remarks keeping these points in view. Unless we recognise this, we will be creating complications as far as our foreign relations are concerned. This is all I have to say on this occasion."

MR. SPEAKER :—" The House will now adjourn and meet again at 8 a.m. to-morrow."

The House then adjourned.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Wednesday, 19th May 1954.

The House met in the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI J. SIVASHANMUGAM PILLAI) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

MR. SPEAKER :—" I have put only 120 questions on to-day's agenda. We were not able either to roneo or print the rest of the questions."

Private lands requisitioned for military purposes in Malabar.

MR. SPEAKER :—" The hon. Member Sri A. Appu is not in his place. So, the answer to this question will be printed in the official proceedings."

* 929 Q.—

SRI A. APPU : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the extent of private lands requisitioned in Karakkad and Mundamuka villages in Walluvanad taluk, Malabar district, for military purposes;

(b) the extent of those requisitioned lands restored to the owners of the said lands and the extent of lands allotted to the Metal Industries, Shoranur;

(c) whether it is a fact that the above Metal Industries have not been paying rent for long and that the owners have complained to the Collector of Malabar for the payment of arrears and for the restoration of their lands and if so, what action has been taken on this complaint;

(d) whether the consent of the owners had been obtained before the lands were allotted to the Metal Industries; and

(e) whether it is a fact that the Metal Industries have to repay a loan granted by the Government and that their unmovable properties have been attached by the Government?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—" (a) Karakkad amsam—27.50 acres.

Mundamuka amsam—31.40 acres.

" (b) An extent of 39.12 acres was restored to the owners and an extent of 19.78 acres was handed over to the Metal Industries, Shoranur.

" (c) Yes. The arrear amount of lease rent to the owners was paid by the Sub-Collector.

" (d) No.

" (e) Yes."

[19th May 1954]

*Payment of wages to the workers of the Kaleswara Mills,
Coimbatore.*

* 930 Q.—SRI K. P. GOPALAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the management of the Kaleswara Mills of Coimbatore did not pay wages to the workers since January 1954 violating the Payment of Wages Act, 1936;

(b) whether the labourers have approached the Government for action under the Payment of Wages Act; and

(c) if so, what action the Government propose to take in the matter?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“(a) Yes, Sir.

“(b) The Secretary of the Union has filed a group application to the Commissioner of Labour in Form ‘B’ under section 15 of the Payment of Wages Act claiming the arrears of wages due to the workers of the Kaleswara Mills, Limited, Coimbatore, for the month of January 1954.

“(c) The application was received in the office of the Commissioner of Labour on 22nd February 1954 and was posted for hearing at Coimbatore on the 26th March 1954. On the day of hearing, the Secretary of the Union told the authority that the wages claimed had been paid on 23rd March 1954. The authority ordered the employer to pay costs to the Secretary and the employer did so.”

SRI K. P. GOPALAN:—“May I know whether the mill management has given any notice regarding the temporary closure of the mills and may I also know from the Labour Minister whether the management has paid the wages according to the Industrial Disputes (Amendment) Act?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“I would like to have notice.”

*Fixation of the maximum number of Judges for the
Madras High Court.*

* 928 Q.—SRI M. KALYANASUNDRAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the President has fixed the maximum number of Judges for the Madras High Court consequent on the separation of the Andhra High Court;

(b) if so, the maximum number fixed; and

(c) whether the Government have made any suggestions to the President in this connexion and if so, the number suggested by them?

[19th May 1954]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“(a) & (b) Not yet.

“(c) Yes. The State Government's recommendations in this regard have been sent to the Government of India and as the matter is treated as secret it is regretted that particulars cannot be given.”

Offices of the Andhra State located in Madras City.

* 931 Q.—SRI M. KALYANASUNDRAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the offices of Heads of Departments of the Andhra State which continue to be located in Madras City; and

(b) whether the Government have ascertained from the Andhra Government when they are likely to be shifted to the Andhra State?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“(a) All offices of the Heads of departments of the Andhra State except those of the Inspector-General of Police and Chief Engineer of the Public Works Department are still located in Madras City.

“(b) These Andhra offices in Madras City are located in private rented buildings, and they will be shifted to the Andhra area as and when the Government of Andhra are able to make suitable arrangements for locating these offices in the Andhra State. This is the arrangement agreed to at the time of the partition.”

SRI M. KALYANASUNDRAM:—“மீதம் இருக்கக்கூடிய காரியாலயங்கள் ஆந்திரப் பிரதேசத்தில் முடிவாகப் போவதற்கு இன்னும் எவ்வளவு காலமாகும் என்பது பற்றி ஆந்திர சர்க்கார் ஏதாவது உறுதி மொழி கொடுத்திருக்கிறார்களா?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“No, Sir. As soon as buildings are available in the Andhra State, I am sure they will shift. They are also interested in shifting their offices as early as possible.”

Maintenance of the Sholatiram-Srimushnam road.

* 932 Q.—SRI S. SWAMIKANNU: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Sholatiram-Srimushnam road is maintained by the Highways department or by the district board;

(b) the amount spent annually for its maintenance; and

(c) whether any special repairs were carried out to this road during the current year and if so, at what cost?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI:—“(a) The road is maintained by the South Arcot District Board. ...

“(b) The average annual expenditure for the last four years is roughly Rs. 8,000.

“(c) No, Sir.”

[19th May 1954]

SRI S. SWAMIKANNU :—“ ரோடுகளுக்கு கருங்கல் சலஸி, போலீசாக்காரர் முன் வருமா என்று கேட்கிறேன்.”

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—“ இது பற்றி முடிவாகியுள்ள போலீஸ் மூலமாக அந்த proposal-ஐ அனுப்பும்படி கேட்கிறேன்.”

Amount due to the Government from the Aaron Spinning and Weaving Mills, Limited, Pappinisseri, North Malabar.

* 933 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether any and if so, what amount is due to the Government from the management of Aaron Spinning and Weaving Mills, Limited, North Malabar, towards the bill for the supply of electricity to the mills?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ Supply of electricity to the Aaron Spinning and Weaving Mills, Limited, Pappinisseri, North Malabar, is made by the electric licensee for the area, viz., the Cannanore-Tellicherry Electric Licensee, and, therefore, the question of any amount being due to the Government for supply of power to the mills does not arise.”

Teacher-pupil ratio in elementary schools.

* 934 Q.—

MR. SPEAKER :—“ The hon. Member Sri T. Ananta Pai is not in his place. So, the answer to this question will be printed in the official proceedings.”

SRI T. ANANTA PAI : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether the Government have passed any orders increasing the teacher-pupil ratio in elementary schools?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ The Government have accepted the recommendations of the Parulekar Committee that, in the schools run by local bodies, the teacher-pupil ratio should be increased from 35 pupils on rolls per teacher to 60 pupils on rolls for both the sessions by June 1954, and that in the case of aided schools the present standard of 20 attending pupils per teacher should be raised to 30 by June 1954, 40 by June 1955 and 50 by June 1956. The Director of Public Instruction has brought the increased ratios to the notice of the local bodies and private managements. But this will not, however, affect in any way the assurance given by the Government that there will be no retrenchment of teachers as a result of the Modified Scheme, as the Government have definite plans for absorbing the teachers rendered surplus to requirements, by the application of the increased teacher-pupil ratio.

“ 2. Further no action will be taken in regard to this ratio, pending the present Government's decision regarding the Modified Scheme of Elementary Education introduced by the previous Ministry.”

[19th May 1954]

* 935 Q.—SRI M. KALYANASUNDRAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Director of Public Instruction has issued orders to increase the ratio of pupils to a teacher from 35 to 60; and

(b) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ This is with reference to the Parulekar Committee's report. In view of the decision of the Government with regard to that report which I have announced yesterday on the floor of the House, this question will not arise, Sir.”

Damages due to the attack of pest and diseases on the paddy crops in Gingee taluk.

* 936 Q.—SRI K. ARANGANATHAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the extent of damages caused by the attack of pest and diseases on the paddy crops in Gingee taluk during the period from July to December 1953?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ About 17 per cent of the paddy crop or about 1,950 acres were affected by pests and diseases in the Gingee taluk during the period from July to December 1953.”

SRI K. ARANGANATHAN :—“ Sir, it is not 1,950 odd acres, but about 20,000 acres of paddy crop that has been affected. It seems that the Government have not given so far any remission for them. There was also failure on the part of the Agriculture Department to supply the necessary insecticides. May I know what steps the Government have taken regarding the default of the Agriculture Department?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ I do not admit there was any default as such. When the stock of insecticides was exhausted, it was immediately replenished. Whatever be the extent of crops that were affected by pests, the damage is assessed only at 17 per cent.”

Imprisonment for default in the payment of sales tax.

* 937 Q.—SRI K. T. RAJU : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the number of merchants imprisoned for default in the payment of sales tax;

(b) how many of them are women; and

(c) how many are really unable to pay sales tax?

[19th May 1954]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“ The hon. Member has not specified the year in respect of which he wants the information. The figures for the year 1953 are as follows :—

- (a) Forty-three.
- (b) Two.
- (c) Forty.”

SRI K. T. RAJU :—“ இவர்கள் அன்றைய தினம் வரி செலுத்த முடியாமல் கஷ்டப்படும் நிலைமையில் இந்நகரங்கள் என்பதை மந்திரி அவர்கள் உணர்வாரா ? ”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“ In such cases, there will be two sets of people; one set who cannot afford and do not pay and another set who can afford, but still do not pay.”

Gazetted officers whose services have been lent to the Madras Corporation.

* 938 Q.—SRI S. RAMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

- (a) the number of Gazetted officers whose services have been lent to the Madras City Corporation; and
- (b) if so, on what conditions?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—“ (a) One, Sir.

(b) The officer has been appointed as Commissioner, Corporation of Madras, for a period of three years on a pay of Rs. 1,200 per mensem with an annual increment of Rs. 50 plus dearness allowance at the usual rate. His pay and allowance as well as contribution towards his leave salary and pension will be met from the funds of the Corporation.”

SRI K. VINAYAKAM :—“ When this officer has been loaned for a period of three years, if his service expired within three years, may I know what arrangements the Government will make in such a contingency? ”

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—“ It has been already settled by the Government.”

Increase of bus fare by half a pie per mile.

* 939 Q.—SRI K. P. GOPALAN: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

- (a) whether it is a fact that the Government have given permission to the bus owners of this State to increase the bus fare by half a pie per mile; and

(b) if so, the reasons therefor?

[19th May 1954]

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ (a) Yes, Sir.

(b) The maximum fares for stage carriages fixed under the Motor Vehicles Act have been enhanced in respect of all stage carriages, in view of the judgment of the High Court in writ petitions Nos. 42, 43, etc., of 1953.”

SRI K. P. GOPALAN :—“ In view of the fact that the former Chief Minister and former Transport Minister gave an assurance to this House that no surcharge will be levied on passengers, will the present Transport Minister be pleased to cancel this surcharge imposed on the bus-owners as well as the increase in bus fares? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, that assurance was incorporated in the provisions of the Act itself. Unfortunately, the High Court has held that, as far as that portion of the Act is concerned, it is invalid. That is no justification to give any remission to bus-owners as far as this tax is concerned.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ ஹைக்கோர்ட்டிலே சட்டத்தில் அந்தப் பகுதி செல்லுபடியாகவில்லை என்று மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் அந்தமாதிரி ஹைக்கோர்ட் தீர்ப்புகள் கொடுத்த பிறகு கூட இந்த சபையில் அந்தச் சட்டங்களை நாம் திருத்தி யிருக்கிறோம். ஆனால் பொது ஜனங்களுக்கு நன்மை அளிக்கக்கூடிய இந்தச் சட்டத்தை மட்டும் திருத்துவதற்கு ஏன் இன்னும் சர்க்கார் முன்வரவில்லை என்று கேட்கிறேன்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ The matter is being examined.” 8-10 a.m.

SRI K. P. GOPALAN :—“ Sir, the surcharge per seat in the bus will come to about Rs. 12 and according to the new increase in the bus fare, it will come to about Rs. 33. May I request the Hon. Minister to state whether it is the intention of this Government to help the bus-owners while at the same time putting passengers to trouble? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, the arithmetic of the hon. Member is evidently wrong.”

Decision of the High Court regarding Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952.

* 940 Q.—SRI K. T. SREEDHARAN (on behalf of Sri V. R. Krishna Ayyar): Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state what action has been taken by the Government with reference to the decision of the Madras High Court in writ petition No. 262 of 1953, bearing on the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ In view of the decision of the High Court, the Government have raised the maximum fares already prescribed by them under section 43 (1) (ii) of the Motor Vehicles Act by $\frac{1}{2}$ pie per mile so as to cover the tax under the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952.”

[19th May 1954]

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ Sir, the Hon. Finance Minister said just now that he was considering the question. But now in the answer given by the Hon. Minister for Transport, nothing is mentioned when a particular question relating to the same thing is put. May I know from the Hon. Minister whether in the light of the High Court judgment and the difficulties to which the travelling public are put, the Government will be pleased to expedite consideration and see that necessary action is taken immediately? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ Sir, in view of the decision of the High Court, the Government have raised the maximum fares already prescribed by them under section 43 (1) (ii) of the Motor Vehicles Act by half-a-pie per mile so as to cover the Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952. According to the revised rates, the maximum fare prescribed by Government in March 1954 and the maximum fare per mile in the plains in the mufassal, except urban areas where there are town services, have been increased to 7½ pies and rates on ghat roads have also been increased.”

SRI S. DEIVASIGAMANY :—“ May I know whether in practice the operators do collect ½ pie per mile from the passengers and if so in what routes? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ Notice, Sir.”

Pitchaya Pillai Bharathanatya Vidyalaya, Tanjore.

* 941 Q.—SRI K. ARANGANATHAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the total amount of public money spent during 1952-53 for the Pitchaya Pillai Bharathanatya Vidyalaya, Tanjore; and

(b) the total strength during the years 1952-53 and 1953-54 in the above school?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ (a) Nil.

	Boys.	Girls.	
“(b) 1952-53 ..	1	13	(as on 31st March 1953)
1953-54 ..	1	13	(as on 1st August 1953)”

SRI K. ARANGANATHAN :—“ What is the necessity for running the Bharathanatya Vidyalaya and how is it going to enhance the status and culture of the State? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I have already stated that no public money is spent. It is a private institution and we cannot prevent private institutions being run.”

19th May 1954]

Closure of factories in 1954.

* 942 Q.—SRI M. KALYANASUNDRAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the number of factories that were closed during the first quarter of 1954; and

(b) the total number of workers thrown out of employment due to the above closure?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ (a) Thirty-five factories were closed during the 1st quarter of 1954.

“(b) Four thousand seven hundred and seventy-four workers were affected by the closures.”

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ இந்த தொழிற்சாலைகளை மீண்டும் திறப்பதற்கு சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Sir, sixteen factories were closed due to financial difficulties, loss in business, slump in trade. Eleven factories were closed permanently. In all 4,774 workers were involved in the closure. Of them, only 71 have been provided with alternative employment; the wages of 62 workers have been adjusted and in the case of certain other workers who are affected, action is being taken under the Industrial Tribunal Award. I do not have any information with me regarding the possibilities of reopening these factories. In the case of Kothandaram Spinning Mills, Madurai, 424 workers are involved and the Special Tribunal has ordered payment of compensation to them. In the Kolliparam Spinning Mill, 1,148 workers were involved when the mill was closed for ten days for Boiler inspection. They have been made eligible only for leave with wages.”

SRI K. P. GOPALAN :—“ Sir, regarding the number of factories closed, I am of opinion that there are more factories closed than is mentioned by the Hon. Minister for Labour. In view of the fact that unemployment is very acute in our State, will the Government be pleased to take steps to issue an Ordinance preventing the factory owners from closing their factories without the sanction of the Government? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Sir, if certain factories are closed due to financial difficulties, loss of business etc., I do not think it will serve any useful purpose if an Ordinance is issued. If the hon. Member has got further particulars about the closure of more factories, I would like him to give me the particulars so that I may look into the matter.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Sir, when factories are closed for financial reasons, is it not a fact that the Government simply accept the statement of the managements without conducting any independent enquiry as to the soundness or otherwise of the claim put forward by them? ”

[19th May 1954]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, the hon. Member's presumption is totally wrong."

SRI M. JAGANNATHAN :—" May I know whether any factories were closed either on account of lock-outs or strikes? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I would like to have notice, Sir."

SRI K. P. GOPALAN :—" May I know whether the Government are aware that so many factories are closed in order to defeat the purpose of the Labour Disputes Act and the various other Acts passed by the Government and if so, what steps the Government are going to take to protect the workers? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, wherever factories are closed in order to defeat the very purpose of the benefits that the workers can get under the Industrial Disputes Act, Government have been taking appropriate action."

SRI N. K. PALANISAMI :—" பாக்கிரிகள் மூடப்படுவதற்கு முன்பு அதிலே எவ்வளவு லாபம் வந்திருக்கிறது என்பதையும், லாபத்தில் எதாவது குறைந்திருக்கிறதா, என் மூடப்படுகின்றது என்பதையும் சர்க்கார் விசாரணை செய்த பின்பு, அவைகள் மூடப்படுவதற்கு உத்தரவு போடுவார்களா? "

MR. SPEAKER :—" இந்தக் கேள்வியை, குறுப் அவர்கள் முன்பே கேட்டிருக்கிறார். நீங்கள் அதை இப்பொழுது தமிழில் கேட்கிறீர்கள்."

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" பாக்கிரி மூடப்படுவதற்கு முன்பு அரசாங்கம் விசாரணை செய்து உத்தரவு போடப்பிறகுதான் மூடப்பட்டுவருமென்று ஏற்பாடு செய்வது கொஞ்சம் கஷ்டமாக இருக்கும். சில சமயங்களில் அவர்களை வேறு வழிவகை இல்லாமல் மூட வேண்டியிருக்கிறது. ஆனால் முன்பு சொன்னதுபோல் எங்கெங்கே பாக்கிரிகள் மூடப்படுகின்றனவோ அங்கெல்லாம் அரசாங்கம் வேண்டிய விசாரணை செய்துகொண்டு வருகின்றனர். இரண்டாவதாக சொல்லப்பட்ட பாக்கிரி விசாரணை விஷயத்தைப்பற்றி நான் முன்பு பதில் சொன்னேன். அதற்கு முன்பு அவர்கள் மூடி விட்டார்கள். தகுந்த காரணங்களுடன் மூடி விட்டதாக அரசாங்கத்திற்கு எழுதியிருந்தார்கள். பின்பு பெப்ரவரி மீட்டிங் ரூக்கு விசாரணை ஏற்பாடு செய்யச் சொன்னேன். அது நடந்திருக்கவில்லை. இப்போது ஷார்ட் நோட்டீஸ் கேள்விகள் கேட்கப்பட்டிருக்கின்றன. இன்னும் அதற்கு பதில் அளிக்கவில்லை. அதன் மத்தியில் அந்த தொழிலாளிகள் சத்தியாக்ஷத்தை நிறுத்திவிட்டதால் யேனோய்மென்டையும் தொழிலாளர்களுடைய பிரதிநிதிகளையும் (Workers' Representative) தொகு அமைத்துப் பேசுவதாகச் சொன்னேன். அதேமாதிரி நேற்று காலையில் சத்தியாக்ஷத்தை நிறுத்திவிட்டார்கள் என்று சொன்னேன். ஆகவே 24-ம் தேதி நான் அதைப்பற்றி அவர்களுடன் இங்கு கலந்து பேசப்போகின்றேன். அரசாங்கம் இதுபற்றி சும்மா இருக்கவில்லை என்பதை நிரூபிப்பதற்கு இதை திருஷ்டாந்தமாகச் சொல்லுகிறேன்."

SRI S. RAMALINGAM :—" 1954-ம் ஆண்டு முதல் மூன்று மாதங்களில், 16 மில்கள் மூடப்பட்டதால் 4 ஆயிரம் தொழிலாளர்கள் வேலை இழந்திருப்பதாக மந்திரி அவர்கள் தகவல் கொடுத்தார்கள். இதிலிருந்து வேலையில்லாத திண்டாட்டம் எவ்வளவு பயங்கரமாகப் பாலிக்கொண்டு வருகிறது என்பதை உணரமுடியும். ஆகையால் இந்த வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைத் தடுப்பதற்கு, மில்களை மூடாமல் இருப்பதற்காக அவர்களுக்கு ஏதாவது நிதி உதவவேண்டுமென்று சர்க்காரைக் கேட்டால் தாராளமாகக் கொடுப்பதற்கு முன் வருவார்களா? "

19th May 1954]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" நான் முன்பு பதில் சொன்னேன். தொழிலாளர்களுக்கு வேலையில்லாமல் போகுமே என்பதற்காக கண்ணை மூடிக்கொண்டு நிதி உதவி கொடுத்துவிட முடியாது. அந்த பாக்கிரி கடன் கொடுப்பதற்கு பொறுமானமுள்ளதாக இருந்தால்தான் நிதி உதவி கொடுக்கமுடியும்."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" The Hon. Minister said that 16 mills have been closed for financial reasons. May I know whether there had been any instance where the Government had disagreed with the managements in respect of this question after their enquiry into the financial position of the mills? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I would like to have notice."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" Sir, மூடப்பட்ட தொழிற்சாலைகளை தொழிலாளிகளை எடுத்து நடத்துவதற்கு முன் வந்தால் அவர்க ளிடம் அவைகளை ஒப்படைப்பதற்கு சட்டம் இயற்ற சர்க்கார் முன் வருவார்களா? "

8-20
a.m.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" The Government will examine that question."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" The Hon. Minister said that 4,700 workers were unemployed consequent upon the closure of mills. May I inform him that in my constituency alone, that is, Talliparamba, which is a backward area and which is not industrialized, there are 5,000 handloom workers, 400 workers in Pappinisseri and other pen knife works, 1,400 workers in Aaron Mills, Pappinisseri, 200 workers in the Oil Works, Narath and 500 workers in Mamparam Tile Works in South Malabar are unemployed and may I ask him whether the Government will issue an order directing the factories to be opened again and help the managements concerned with finances for the purpose? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I have already answered that Government will take all possible steps in order to help the workers to be re-employed."

SRI C. KANDASAMI :—" பொறுமானம் இருந்தால் அந்தத் தொழிலுக்குக் கடன் கொடுக்கமுடியும் என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார். இதிலிருந்து என்ன தெரிகிறதென்றால் பல தொழில்கள் போலித்தனமான முறையில், சரியான மூலதனம் போடப்படாமலும், சரியான ஏற்பாடுகள் செய்யப்படாமலும் நடத்தப்படுகின்றன என்று ஏற்படுகிறது. இதன் காரணமாக தொழிலும் பாதிக்கப்படுகிறது; வேலையில்லாத திண்டாட்டமும் அதிகரிக்கிறது என்று தெரியவருவதனால், போலித்தனமாகக் கம்பெனிகளை ஆரம்பிக்கக்கூடிய முயற்சிகளைக் கட்டுப்படுத்த சர்க்கார் முன்வருவார்களா? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" போலித்தனமாக ஆரம்பிக்கக்கூடிய கம்பெனிகளை சர்க்கார் தங்களுடைய சட்ட வரம்புக்கு உட்பட்டு கட்டுப்படுத்தும். ஆனால், நல்ல வகையில் ஆரம்பித்து, பின்னால் பொருளாதார நிலை திருப்திகரமாக இல்லாத காரணத்தினாலோ அல்லது சரிவர நிர்வகிக்கப்படாததாலோ அல்லது தொழிலாளிகளினால் ஏற்படும் கஷ்டங்களினாலோ அந்தக் கம்பெனிகள் கெட்டுப்போயிருக்கலாம்."

SRI V. MADANAGOPAL :—" தொழிற்சாலைகள் மூடப்பட்டதன் காரணமாக சம்பந்தப்பட்ட தொழிலாளர்கள் அபகிய. தூதுகோஷ்டியொன்று கனம் மந்திரி அவர்களைச் சந்தித்துக் கேட்டபோது, "தொழிற்

[19th May 1954]

சாலைகளை மூடவேண்டாமென்று தடுத்ததற்கு எங்காவது அதிகாரம் இல்லை, என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் கூறியது உண்டு. அப்படியானால், இதுபோன்று மூடப்பட்டிருக்கக்கூடிய தொழிற்சாலைகள் சம்பந்தமாக அவைகள் மூடப்படுவதற்கு முன்னால், சர்க்கார் அதில் தலையிட்டு, தொழிற்சாலைகளை மூடக்கூடாது என்று உத்தரவு பிறப்பிக்கக்கூடிய அதிகாரங்களைப் பெறுவதற்கு மத்திய சர்க்காரிடம் இது சம்பந்தமாகப் சிபார்சு செய்யுமா ? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ அப்படிப்பட்ட தாத்கோஷ்டி எப்பொழுது வந்தார்கள் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆனால் தொழிற்சாலைகளை மூடக்கூடாது என்று உத்தரவு போடுவதற்கும் இடம் இல்லாமல் இல்லை. அரசாங்கம் அதைச் செய்யாமலும் இல்லை. சில சந்தர்ப்பங்களில் தொழிற்சாலைகள் மூடப்படுவது தடுக்கக்கூடியதாக இருந்தாலும் நான் சொல்லி இருக்கிறேன்.”

Construction of Coleroon bridge in Sirkali taluk.

* 943 Q.—**SRI C. MUTHIAH PILLAI :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the original estimated amount for the construction of Coleroon bridge, Sirkali taluk;

(b) the revised estimate and the cost of the work now;

(c) the stage at which the work stands and the probable time when the construction of the bridge will be completed; and

(d) whether there was any change in the selection of contractors and if so, why?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“(a) Rs. 28.50 lakhs as sanctioned.

“(b) Proposals for the revised estimate have not been received from the Chief Engineer.

“(c) The substructure of the bridge is almost complete and the work on superstructure is in progress. The bridge is expected to be completed by the end of 1955.

“(d) No.”

SRI C. MUTHIAH PILLAI :—“ வேலை ஆரம்பித்து மூன்று வருஷங்கள் ஆகியும் இன்னும் அஸ்திவாரம் கூட கட்டி முடியவில்லை. அஸ்திவாரம் கிணறு 60 அடி தோண்டப்பட்டது ஒன்றோடொன்று சேர்ந்துவிட்டால் ‘superstructure’ புதிய முறையில் கட்டும்படியாக நேர்ந்தவிட்டது. அங்கு வந்திருந்த இரும்பு சாமான்கள் வேறு இடத்திற்குப் போகக் காரணமென்ன என்பதை மந்திரி அவர்களைத் தெரிவிக்குமாறு வேண்டுகிறேன்.

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ Sir, the work has been . . . ”

SRI V. MADANAGOPAL :—“ On a point of order, Sir, மந்திரி அவர்கள் பதில் கூறுகிறபோது ஆங்கிலத்தில் பேசினால் என்ன விஷயங்கள் சொல்லப்படுகின்றன என்பதை ஆங்கிலம் புரியாத அங்கத்தினர்கள் தெரிந்துகொள்வதற்கு முடியவில்லை. இதனால் அங்கத்தினர்கள் சட்டசபை நடவடிக்கைகளில் பயனுள்ள வகையில் பங்கெடுத்துக் கொள்ளமுடியவில்லை. ஆகவே, அங்கத்தினர்களுடைய உரிமை பறிக்கப்படுகிறது. நேற்றையதினம் பார்லிமென்ட்டில் பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்களே இந்தியிலும், ஆங்கிலத்திலும் பதில் கூறியிருக்கிறார். அதே மாதிரியாக, கேள்விகளுக்கு ஆங்கிலத்தில் பதில்கள் தயாரிக்கப்பட்டிருப்பதனால் அவைகளைத் தமிழில் கூறவிட்டாலும்கூட, உப கேள்விகளுக்குப் பதிலளிக்கும் போதாவது தமிழில் சொன்னால் ஆங்கிலம் தெரியாத அங்கத்தினர்கள் புரிந்து கொள்வதற்கு அனுகூலமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.”

19th May 1954]

பதனால் அவைகளைத் தமிழில் கூறவிட்டாலும்கூட, உப கேள்விகளுக்குப் பதிலளிக்கும் போதாவது தமிழில் சொன்னால் ஆங்கிலம் தெரியாத அங்கத்தினர்கள் புரிந்து கொள்வதற்கு அனுகூலமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.”

MR. SPEAKER :—“ தமிழில் மந்திரிகள் பதில் அளித்தாலும் உங்கள் பக்கத்திலேயே உட்கார்ந்திருக்கும் மலையாள அங்கத்தினர் அதற்கு ஆட்சேபணை கிளப்புகிறார் என்பதையும் நீங்கள் அறிவீர்கள். It is not possible now.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ Sir, we, Malayalees—I am not speaking for myself but for all who cannot follow replies in Tamil—do not object to the Hon. Minister speaking in Tamil but when the replies involve matters of policy, our right to understand what is said should not be curtailed and, therefore, the replies should be made in English also.”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ The work has been in progress and in the middle, the estimates had to be revised. That is why there is some delay. But about the allegation that some of the materials have been transported to some other place, I want notice to answer it.”

SRI N. VENKATRAMA AYYAR :—“ The original estimate has been considerably increased now and it comes to nearly 28 lakhs of rupees. In view of the unsatisfactory financial position of the District Boards of Tanjore and South Arcot, will the respective Boards be relieved of their full burden to bear the proportionate share of the increase in the cost of construction of the Coleroon bridge? ”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ I cannot give any promise with reference to that. The original estimate was for Rs. 26 lakhs of which the Government's share was Rs. 14 lakhs, Tanjore's share, Rs. 8 lakhs and South Arcot's, Rs. 4 lakhs. Now it has gone up to Rs. 28 lakhs. So the additional is not anything appreciable and if the District Boards make any representation in this regard, it will be considered.”

SRI V. R. NAGARAJAN :—“ Under the revised estimates, has any additional sum of money been asked for from the South Arcot District Board? ”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ Yes, Sir. They will have to bear the proportionate cost of construction. The revised estimate has not yet come. When it comes, their liability will be fixed. Before that, how could we say anything and how could the hon. Member ask for a waiver on some fictitious assumption? ”

SRI C. MUTHIAH PILLAI :—“ சென்ற ஒரு வருஷ காலமாக administrative expense மாதிரி நடக்கிறதே தவிர, வேலை ஒன்றும் நடந்ததாகத் தெரியவில்லை. அதற்குக் காரணம் என்ன என்று அறிவிக்க வேண்டுகிறேன்.”

[19th May 1951]

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ That is not correct, Sir.”

Increase of bed-strength in the Government Hospital, Salem.

* 944 Q.—SRI K. V. RAMASWAMI: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the number of beds in the Government Hospital, Salem, at present; and

(b) whether there is any proposal to increase the number of beds?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ (a) 295.

“ (b) No, Sir.”

SRI K. V. RAMASWAMI :—“ சேலம் ஆஸ்பத்திரிக்கு ஏராளமான நோயாளிகள் சிகிச்சை செய்துகொள்வதற்காகப் போய்க்கொண்டிருப்பதால் அங்கு அவர்கள் தரையில் படுக்க வைக்கப்படுகிறார்கள். போதிய படுக்கை இல்லை என்ற காரணத்தால் நோயாளிகள் ஆஸ்பத்திரியில் சேர்த்துக் கொள்ளப்படாமல் விரட்டியடிக்கப்படுகிறார்கள். ஆஸ்பத்திரி நிலைமையைப் போக்குவதற்கு அந்த ஆஸ்பத்திரியில் படுக்கைகளின் எண்ணிக்கையை அதிகரிக்க சர்க்கார் தக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா ? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ It is so not only in this hospital. In most of the hospitals, the number of patients is far in excess of the bed-strength. We have to admit them because there is so much pressure and demand for admission.”

SRI K. P. GOPALAN :—“ May I ask the Hon. the Minister for Health, if there is financial difficulty for the Government in constructing temporary sheds in order to take in more patients in the various hospitals in the State? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ It is not merely a matter of putting up temporary sheds. We have to employ additional staff, stock more medicine and provide equipment.”

Issue of Legislature Secretariat Service Rules.

* 945 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have any proposal to issue a separate set of service rules called Legislature Secretariat Service Rules for the Gazetted and Non-Gazetted staff of the Madras Legislature Secretariat;

(b) if so, how long the proposal has been under the consideration of the Government;

(c) the reasons for the issue of a separate set of rules from the existing rules; and

(d) when the rules will be issued?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ (a) Yes, Sir.

“ (b) The proposal has been under consideration from February 1951.

10th May 1954]

“ (c) Article 187 (3) of the Constitution contemplates the issue of a separate consolidated set of rules for the entire secretarial staff of the Legislature, both gazetted and non-gazetted.

“ (d) It is expected to issue the rules at an early date.”

Difference in the scales of pay of officers of the Legislature Secretariat and corresponding officers in the Secretariat.

* 946 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) why the scales of pay of the Assistant Secretary and Deputy Secretary in the Madras Legislature Secretariat are different from those of corresponding officers in the Secretariat departments;

(b) whether there is any proposal to bring these scales of pay to the level of those obtaining for similar posts in the Secretariat departments; and

(c) if not, why?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ (a) The scales of pay of the Assistant Secretary and the Deputy Secretary to the State Legislature are different from those of corresponding officers in the Secretariat Departments, because the nature of the duties of these posts varies from each other.

“ (b) No, Sir.

“ (c) For the reasons given in clause (a) above.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ சட்டசபைக் காரியாலய காரியதரிசிகள் சில சமயம் காலே எட்டு மணிக்கும், சில சமயம் இரவு பத்து மணிக்கும் வேலைக்கு வரவேண்டியிருக்கிறது. இப்படி வேலை நேரங்கள் அடிக்கடி மாறுவதால், அவர்களுக்கு அதிகமான வேலையும், தொந்தரவும் ஏற்படுகிறது. ஆகையால், அதை உத்தேசித்து அவர்களுக்கு அதிகப்படியான சம்பளம் கொடுக்கப்படாவிட்டாலும்கூட, இதர இலாகாக்களில் வேலை செய்யும் உதவிக் காரியதரிசிகள், டிபுடி காரியதரிசிகள் இவர்களுக்கு கொடுக்கப்படும் அளவுக்காவது இவர்களுடைய சம்பளத்தையும் நிர்ணயிக்க சர்க்கார் யோசிப்பார்களா ? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ It is true the officers are a little bit inconvenienced when hon. Members of the Legislature are meeting here in session. But we meet only for three or four months in a year. The rest is off period.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ சட்டசபை கூடும் காலத்தில் அவர்களுக்கு பிரத்தியேக ‘அலவன்ஸ்’ கொடுக்க மந்திரி அவர்கள் யோசிப்பார்களா ? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ The hon. Member will agree to the cut later on when the legislature is not in session.”

SRI V. BALAKRISHNAN :—“ Are the qualifications for the appointment the same as in other departments? ”

[19th May 1954]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"Qualifications will vary according to the officers concerned, for example, for the Assistant Secretary and the Deputy Secretary. A separate set of rules for the Legislature Secretariat is being framed."

MR. SPEAKER :—"As it affects my department I want to interfere with the permission of the House. Does the Hon. Minister mean that officers of the Legislature Secretariat are keeping quiet during the recess?"

SRI M. KALYANASUNDRAM :—"கனம் சபாநாயகர் அவர்கள் கேட்ட கேள்வியைத்தான் நான் கேட்பதாக இருந்தேன்."

MR. SPEAKER :—"தாராளமாகக் கேளுங்கள்."

SRI K. VINAYAKAM :—"I rise on a point of order. Can a member take the clue from the Chair and take part . . ."

MR. SPEAKER :—"Usually the Speaker will not take part in any of the questions. This particular question affects a department of which I am the head. In view of that, even though it is not the practice for the Chair to take part in questions, I put the question."

SRI K. V. RAMASWAMI :—"கேள்வி நேரத்திலாவது சபாநாயகர் கேள்விகள் கேட்கலாம் என்ற முறையில் சட்டசபை விதிகளைத் திருத்த முன்வருவீர்களா?"

MR. SPEAKER :—"சபாநாயகர் கேள்விகள் கேட்கக்கூடாது. இந்தக் கேள்வியானது என்னுடைய இலாக்கா சம்பந்தப்பட்டதினால் நான் கேட்கிறேன் என்று சொன்னேன்."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—"தூதிருஷ்டவசமாக சர்க்கார் கட்சித்தலைவர், அவருடைய காரியாலயத்தில் இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகளுக்கும், சட்டசபை காரியாலயத்தில் இருக்கும் அதிகாரிகளுக்கும் ஒரு கலகத்தை மூட்டப்பார்க்கிறார்களா?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"அதற்கு நீங்கள் தூபம் போடுகிறீர்கள்."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—"சர்க்கார் கட்சித் தலைவர் ஏன் அதற்குச் சந்தர்ப்பம் கொடுக்கவேண்டும் என்று நான் கேட்கிறேன்."

"சட்டசபைக் காரியதரிசிகளுக்கு சட்டசபை கூடும் சமயத்தில் வேலை இருக்கிறது, மற்ற சமயத்தில் வேலை இல்லை என்று சொல்வது நேரடியாக விஷயம் தெரிந்தவர்களுக்கு உண்மை அல்ல என்று தெரியும். சர்க்கார் கட்சித் தலைவருக்கும் அது தெரியும். அவருக்குத் தெரிந்திருந்தாலும், அவர் நிதி மந்திரியாய் இருக்கக்கூடிய காரணத்தினால், இதை ஒப்புக்கொண்டால் பணச்செலவு அதிகமாக ஏற்பட்டுவிடும் என்பதற்காக—பாவம்—அவர் சிப்பந்திகளின் தலைமேல் பழியைச் சுமத்தி 'சட்டசபை கூடாத காலத்தில் சம்பளத்தைக் குறைத்துக்கொள்ளுவார்களா?' என்று கேட்கிறார். சட்டசபை நடக்காதகாலத்தில் அங்கத்தினர்கள் நிறைய கேள்விகளை அனுப்புகிறார்கள். அவைகளுக்கெல்லாம் பதில்கள் பெறவேண்டியதற்காக, அந்தந்த இலாகாக்களுக்கு கேள்விகளை அனுப்பி பதில் பெறவேண்டியிருக்கிறது. மேலும், நாங்கள் கொடுக்கக்கூடிய கேள்விகளில் தவறுகள் இருந்தால், அவ்வப்போது அவைகளைத் திருத்துவதற்கு அவர்களுக்குப் போதிய சந்தர்ப்பம் இருப்பதில்லை. அப்படி அவைகளைத் திருத்தி அனுப்பவேண்டியிருக்கிறது. சட்டசபை கூடாத காலத்திலும் கேள்விகள், மசோதாக்கள் விஷயமாக அவர்களுக்கு ஏராளமான வேலைகள்

[19th May 1954]

இருக்கின்றன. சட்டசபை கூடாத காலத்திலும் அவர்கள் அதிகமாக வேலை செய்யவேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். ஆகவே, மற்ற சர்க்கார் காரியதரிசிகளைப்போலவே அவர்களுக்கும் அதே விதித்தத்தில் சம்பளம் கொடுக்கவேண்டும் என்ற யோசனையை கனம் மந்திரி அவர்கள் ஆலோசிப்பார்களா?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"I am glad the Hon. Deputy Leader of the Opposition is taking so much interest in the officers of the Legislature Secretariat, who are present here. I did not say that they were not doing any work during the off period. I only said that comparatively speaking, they were doing only lighter work during the recess. Of course, during the session they have to discharge very difficult tasks. This is what I mentioned. We have made a comparative analysis of the work that is done in the regular Secretariat and the Secretariat of the Legislature. After making that comparison, we thought that there should be a difference. Now the entire matter is under consideration of Government. Separate rules are being framed for the staff of the Legislature Secretariat in consultation with you, Mr. Speaker and also the Chairman of the Legislative Council, who are the heads of the Assembly and the Council. I think that there would not be any possible grievance when the separate rules are framed. I hope that many of the anomalies would be removed then. But let us not bring in competition between the regular Secretariat and the Legislature Secretariat. Let us examine each on its own merits. Let us examine on its merits the suitable pay scales for the officers concerned."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—"இதில் போட்டிப் பிரச்சினை எதுவும் இல்லை. எதிர்க் கட்சியினருக்கும் இதில் அக்கரை உண்டு. தூபம் போடுவதற்காகவோ பிரசாரத்திற்காகவோ நான் பேசவில்லை. நான் அப்படிப் பேசுவதாக மந்திரி அவர்கள் வேண்டுமானால் நினைத்துக்கொள்ளலாம், அல்லது பிரசாரத்திற்காகப் பேசலாம். சர்க்கார் கட்சித் தலைவருக்கும், மந்திரிகளுக்கும் உதவி செய்வதற்கு ஒவ்வொரு இலாகாவில் மூன்று அல்லது நான்கு காரியதரிசிகள் இருக்கிறார்கள். ஆனால் எதிர்க் கட்சியில் இருக்கக்கூடியவர்கள் கேள்விகள் பற்றியும், மற்ற விஷயங்களைப் பற்றியும் தெரிந்துகொள்வதற்கு சபாநாயகருடைய காரியாலயம் ஒன்றுதான் இருக்கிறது. சபாநாயகர் காரியாலயத்திலிருக்கும் காரியதரிசிகள் எதிர்க் கட்சி அங்கத்தினர்களுக்கு எல்லா உதவியும் செய்யவேண்டும் என்று கோருவதற்கும் எங்களுக்கு உரிமை உண்டு. ஆகையால் சிப்பந்திகளை demoralise பண்ணக்கூடிய அளவுக்கு மந்திரி அவர்கள் ஏதாவது பேசுவார்களானால் அதை எதிர்த்து நாங்கள் சுட்டிக்காட்டத்தான் வேண்டியிருக்கிறது. எதிர்க் கட்சியினருக்கு எல்லா வசதிகளும் செய்து கொடுக்கும்படியான முறையில் வேலை முறைகளை மாற்றியமைப்பதற்கு சர்க்கார் கட்சித் தலைவர் ஆலோசிப்பார்களா என்று கேட்கிறேன்."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"I am glad the leader of the Communist Party has taken up the cause of the scales of the Assistant Secretaries and Deputy Secretary of the Legislature who are in the higher cadre. I will examine the position when the decision is taken by Government."

SRI B. K. NALLASWAMI :—"On a point of order, Sir. இந்த சட்ட சபைக் காரியாலயமானது இங்குள்ள எல்லா அங்கத்தினர்களுக்கும்

[19th May 1954]

பொதுவானது. அப்படியிருக்கும்போது எதிர்க் கட்சி உப தலைவர் தங்களுக்குத்தான் அதிகமாகச் சலுகை கொடுக்கப்பட்டேனா என்றும் சொல்லுகிறார். ஆனால் சட்டசபை அலுவலகனைப் பொறுத்த வரையில் எல்லா அங்கத்தினர்களும் சமம் என்று சட்ட சபை விதிகள் சொல்லுகின்றன. எதிர்க் கட்சி உப தலைவர் சொல்வது விதிக்கு முரண்பாடாக இருக்கிறது. இதைக் கனம் சபாநாயகர் அவர்கள் அனுமதிக்கிறாரா என்று கேட்கிறேன்."

MR. SPEAKER :—" இங்கு எல்லோரும் சமம்தான்."

Dispute between the workers and the management of the Malabar Spinning and Weaving Mills, Tiruvannoor, Kozhikode.

* 947 Q.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Labour Officer, Malabar, has recommended to the Government to refer the dispute between the workers and the management of the Malabar Spinning and Weaving Mills, Tiruvannoor, Kozhikode, regarding the bonus due from 1948 for adjudication; and

(b) if so, the action taken by the Government thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (a) Yes, Sir.

" (b) The Government examined the representation and considered that the request for the grant of bonus for 1948-50 was belated and that the management did not earn sufficient profits during 1951-52 to declare a bonus to the workers. So the dispute was not referred to adjudication, and the Cotton Mill Workers' Union, Kallai, was informed accordingly."

SRI K. P. GOPALAN :—" May I ask the Hon. Minister for Labour to have the accounts of the company inspected to verify whether there had been profit or not and find out whether the workers' point of view or the management's point of view is correct? If the accounts reveal that there has been profit, will the Hon. Minister for Labour refer the matter to the Adjudication Court and await its judgment? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" The Labour Department do not invariably inspect the profit and loss accounts of companies. But when the Labour Department itself is satisfied that there was no profit for a company during a particular year, they report it to Government and Government agree with the Labour Commissioner that such matters should not be referred to adjudication. I do not think this matter should be reopened again."

Issue of liquor permits in South Arcot.

* 948 Q.—SRI M. JAGANNATHAN : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state the total number of liquor permits issued for the years 1951-52 and 1952-53 in the South Arcot district?

[19th May 1954]

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" The total number of liquor permits issued in the South Arcot district was 29 in 1951-52 and 18 in 1952-53."

SRI M. JAGANNATHAN :—" May I know how many of the liquor permit holders are officials? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" The figures are not readily available, Sir."

SRI K. VINAYAKAM :—" What are the reasons that the Government can adduce for the reduction in the figures for liquor permits during the year 1952-53 when compared to the previous year 1951-52? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" The hon. Member himself can infer the reasons."

SRI K. VINAYAKAM :—" I rise on a point of order, Sir. I ask for information and I am entitled to get the information and the Minister is bound to give the information. How can the Minister throw the burden on me and say that I can infer the reason? "

8-40 a.m.

MR. SPEAKER :—" What has the Speaker to do with the method of answering questions? He cannot ask the Minister to answer in such and such a manner. Anyway, how is the point a point of order? "

SRI K. VINAYAKAM :—" The point of order is this. Is the Minister entitled to evade answering a pertinent question? "

MR. SPEAKER :—" If the hon. Member thinks that the Minister is evading the question, he has a weapon in his own hands."

SRI S. DEIVASIGAMANY :—" I can understand the Hon. Minister saying that he has no information or refusing to answer by keeping quiet. But can he answer by putting another question? "

MR. SPEAKER :—" Whatever that may be, the Speaker cannot compel a Minister to answer in such and such a way. If the Members are not satisfied with an answer, they have got a weapon in their own hands."

Expenditure on purchase of slates and books by the Panchayat Board, Kankole, North Malabar.

* 949 Q.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have received any request from the Panchayat Board, Kankole, North Malabar, for approving the expenditure on purchase of slates and books for the poor students studying in the Elementary Schools in the panchayat area; and

(b) whether the Government have sanctioned it, and if not, the reasons therefor?

[19th May 1954]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“(a) Yes, Sir.

“(b) The Government have not approved the expenditure. The purchase and distribution of books and slates to poor pupils is not a function of the Panchayat under the Madras Village Panchayats Act, 1950. Moreover, the Panchayat is not maintaining any Elementary or Higher Elementary Schools.”

SRI K. P. GOPALAN :—“A panchayat board is intended to help the people in whatever way it could. It is the function of a panchayat board to help the people in the locality, even though the provision of such help is not provided for in the rules. If the Government are convinced that what the panchayat board has done is a right thing, will they be pleased to amend the Village Panchayats Act so as to permit the giving of such help?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“Amendment of the Village Panchayats Act is quite a different thing. As it is, panchayat boards have to function within the provisions of that Act.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“In Kankole, the percentage of literacy is very low. A majority of the children do not attend school for want of books, slates, etc., and the parents are not in a position to supply them with books, etc., for want of money. Is it not the duty of the Panchayat Board to see that the children are made to go to school by supplying them books, etc.? As the Panchayat Board has done a great and glorious thing, will the Government see their way to comply with the request?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“Every body is expected to discharge its own functions. When it goes outside those functions, we have to take it to task. It may be a glorious or inglorious thing, but that is not the criterion.”

SRI S. RAMALINGAM :—“புஸ்தகம் ஸ்லேட்டுகளை பஞ்சாயத்து போர்ட் இலவசமாக வழங்கவேண்டுமென்று சர்க்காரைக் கேட்டதற்கு அந்தத் திட்டத்திற்கு சட்டத்தில் இடம் இல்லை என்று சர்க்கார் கூறி இருக்கிறார்கள். இனியாவது அவ்வாறு ஏழை மக்களுக்கு வாங்கி இலவசமாகக் கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் யோசிப்பார்களா?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“A request may be made and it could be considered.”

* 950 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR (on behalf of Sri V. R. Krishna Ayyar) : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government have received any request from the Panchayat Board, Kankole (North Malabar), for approving an expenditure of Rs. 100 in the shape of books and slates to poor pupils in the elementary schools within the panchayat limits; and

(b) if so, whether the Government have accorded the sanction and if not, the reasons therefor?

[19th May 1954]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“(a) & (b) The attention of the hon. Member is invited to the answer given to question No. 949.”

Land assigned to Nandanar Kalvi Kazhagam, Chidambaram.

* 951 Q.—SRI K. ARANGANATHAN : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state what happened to the 51.6 acres of land assigned to Nandanar Kalvi Kazhagam, Chidambaram, after the Government took over the management of all the educational institutions, which had been previously managed by the Kazhagam?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“The land was resumed and again placed at the disposal of the Manager of the Nandanar Kalvi Kazhagam for the maintenance of the music class, religious class and temple of the Kazhagam.”

SRI K. ARANGANATHAN :—“May I know whether the Government are asking the management of the Nandanar Kalvi Kazhagam to show accounts in respect of the income and expenditure?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“The hon. Member has jumped into a different subject. I want notice.”

Financial aid by the Indian Sugarcane Committee to the Sugarcane Research Station at Gudiyattam.

* 952 Q.—SRI M. JAGANNATHAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Indian Central Sugarcane Committee gives any financial aid to the Sugarcane Research Station at Gudiyattam; and

(b) if so, the amount given for 1952–53?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) The answer is in the affirmative.

“(b) Rs. 5,515.”

SRI M. JAGANNATHAN :—“May I know what worthy contribution this research station has made to the increased production of sugarcane and for improving the quality?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“I would like to have notice.”

Educational and medical concessions to the children of retired N.G.Os.

* 953 Q.—SRI K. R. VISWANATHAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether the retired Non-gazetted Officers are eligible for Educational and Medical concessions to their children?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“No, Sir.”

[19th May 1964]

Government Hospital, Cannanore.

* 954 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Government have received any report from the authorities of the Government Hospital, Cannanore, to increase the bed-strength there and what steps have been taken by the Government in the matter;

(b) the bed-strength of the new shed attached to the Government Hospital, Cannanore;

(c) the amount spent for thatching the shed last year;

(d) whether the Government have any proposal to extend the supply of electricity to the Nurses' quarters attached to the hospital; and

(e) if not, why?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“(a) Yes, Sir. The proposals had however to be deferred on account of financial stringency.

“(b) 32, Sir.

“(c) Rs. 488, Sir.

“(d) & (e) The proposal when received, will be considered on merits.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“As the nurses have to go to and return from the hospital during night-time also, will the Hon. Minister expedite the extension of electricity to the nurses' quarters?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“I appreciate the hon. Member's interest in providing amenities for nurses. There was a proposal for extending electricity, but it was deferred on account of the need for economy in expenditure.”

SRI K. P. GOPALAN :—“Regarding the increase of bed-strength in the Cannanore Hospital, the Hon. Minister has said so many times that he will consider the matter. May I know how long it will take to complete the consideration?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“The same question is put within short intervals and so the same answer has to be given.”

Auctioning of the fisheries right in the Nellipallam Eri, Venmankondan village, Udayarpalayam taluk.

* 955 Q.—SRI K. R. VISWANATHAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the fisheries right in Nellipallam Eri in Venmankondan village, Udayarpalayam taluk, was auctioned in the year 1952;

19th May 1964]

(b) if so, whether the auction was confirmed by the Government; and

(c) if not, the reasons therefor?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) Yes.

“(b) No.

“(c) The sale was not confirmed as some of the ryots objected to the lease of the fisheries claiming full enjoyment over the tank. The question of right over the tank is being examined by the Board of Revenue in consultation with the Government Pleader, Madras.”

SRI K. R. VISWANATHAN :—“May I know how long it will take to complete the examination of the right of these people over the tank?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“As soon as the opinion of the Government Pleader is received, we will take a decision.”

SRI S. DEIVASIGAMANY :—“May I know whether the Government have issued any direction that the lease of tanks for fishing purposes should be given exclusively to fishermen co-operative societies?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“I would like to have notice.”

Present debt position of Madras State.

* 956 Q.—

MR. SPEAKER :—“As the hon. Member who has given notice of the question is not present, the answer will be printed in the proceedings.”

SRI N. GOPALA MENON: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the present debt position of the Madras State regarding—

(i) open market loans,

(ii) loans from the Central Government, and

(iii) the approximate amount payable as interest on the loans per year?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“The outstanding debt of the Composite State of Madras as on 30th September 1953 has not yet been allocated between the Governments of Andhra, Madras and Mysore, in accordance with the provisions in the Andhra State Act, 1953. Based on a rough allocation with reference to the population ratio, the share of Madras in the outstanding debt of the Composite State on 30th September 1953 is expected to be about Rs. 57½ crores.

[19th May 1954]

Including the loans from the Government of India obtained in the second half of 1953-54, the outstanding debt will be about Rs. 59½ crores as shown below :—

	RS. (CRORES).
(i) Open Market Loans	23
(ii) Loans from the Central Government ...	36½
Total ..	59½

The amount of interest payable is about Rs. 2 crores per annum."

Supply of electricity to Karambakkudy area in Pudukkottai.

* 957 Q.—SRI V. BALAKRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government have received representations from the public of Karambakkudy in Pudukkottai division of Tiruchirappalli district for the supply of electricity to that area; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“(a) Representations were received in 1951 from the Village Progressive Association, Karambakkudy.

“(b) The scheme was investigated by the licensee, South Madras Electric Supply Corporation, Limited, who reported that the estimated cost of the scheme worked out to Rs. 2,10,200 with a gross revenue of 7 per cent on the capital expenditure as against 15 per cent generally required. The interested parties were requested to contact the licensee for further action in the matter as the licensee had promised to do the needful. It has been reported that the parties have not so far contacted the licensee.”

Damages to paddy crop due to pest in Kancheepuram taluk.

* 958 Q.—SRI V. K. RAMASWAMI MUDALIAR: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether in the Kancheepuram taluk there has been devastation of paddy crops on a large scale due to pest;

(b) whether any report on this has been received from the Collector of Chingleput; and

(c) if so, whether the Government will be pleased to place a copy of it on the table of the House?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) Early in November 1953, it was brought to the notice of the Government that paddy crops were affected by pests in the Kancheepuram taluk and also in Madurantakam and Chingleput taluks of the Chingleput district.”

[19th May 1954]

“(b) Yes, a report from the Collector was received.

“(c) Relevant extracts from the report^a are placed on the table of the House.”

SRI V. K. RAMASWAMI MUDALIAR :—“Does the Hon. Minister think that the steps taken by the Department were quite adequate and in time?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“I do think so.”

Appointment of Second-class Magistrates.

* 959 Q.—SRI V. GOPALA GOUNDER: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) how many names were selected and submitted by the High Court to the Government for appointment as Second-class Magistrates;

(b) how many of them are—

(1) from the High Court (Ministerial Service),

(2) from Assistant Public Prosecutors in the mufassal,

(3) from the Bar, and

(4) from the Ministerial Judicial Service in the mufassal;

(c) whether any exemption was applied for by the High Court for any of the candidates selected by it for appointment and if so, what action was taken by the Government; and

(d) how many candidates applied for selection as Second-class Magistrates from service (both from the High Court and the mufassal) and how many were interviewed?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“(a) 64 (23 by the High Court and 41 by the Madras Public Service Commission).

“(b) (1) 5

(2) 8

(3) 41

(4) 1

The remaining 9 candidates were selected by the High Court from the Madras Revenue Subordinate Service (4), upper division clerks in the Madras Ministerial Service (3) and the Secretariat Service (2).

“(c) The High Court applied for exemption in favour of 8 candidates. The Government relaxed rules in favour of 7.

“(d) 90 candidates applied (18 from the High Court and 72 from other Departments of Government). 45 candidates were interviewed (5 from the High Court and 40 from other Departments).”

[19th May 1954]

SRI V. GOPALA GOUNDER:—"The Hon. Minister said that exemption was given in favour of certain candidates selected by the High Court. May I know the reason for granting exemption in view of the fact that there were a number of candidates available?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"In certain cases the candidates were over-aged by a few months or a few years. In those cases, we relaxed the rules."

Selection of candidates for appointment as Sub-Magistrates.

* 960 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether there was any interview of candidates for appointment as Sub-Magistrates during the month of March 1954;

(b) if so, how many came for interview from the High Court staff and how many from departments other than the High Court;

(c) the number of vacancies and the number filled up;

(d) whether any appointments were made relaxing the rules; and

(e) if so, how many and the reasons therefor?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—" (a) to (e) The hon. Member is referred to the answer to the Legislative Assembly question No. (959) tabled by Sri V. Gopala Gounder."

8.50 a.m. SRI V. R. NAGARAJAN:—"Of the candidates selected, how many belong to the Backward Classes and how many are Harijans?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"A separate question may be put."

SRI S. DEIVASIGAMANY:—"May I get an assurance from the Government, Sir, that at least in future independence of selection will be given to the Public Service Commission and that no exemption will be given, whether it be a recommendation from the High Court or any other official?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"It is only in very deserving cases on the recommendation of the High Court and also the Public Service Commission, Government grant the relaxation."

SRI KUNHI MUHAMED SHAFEE:—"Sir, may I know the qualification, age and services of those for whom the extension was requested by the High Court and was granted by the Government and also, may I know whether any candidate had been given exemption because he was under-aged?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"A separate question may be put."

[19th May 1954]

SRI S. DEIVASIGAMANY:—"In most cases, the exceptional cases are cases of only favourites which gives room to partiality. I hope, Sir, the Government will see that such a thing does not happen in future."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"I thought we should respect the wishes and the recommendations of the High Court because they are the Judges and they are supposed to act in a very judicial manner."

Implementation of the award of the Labour Appellate Tribunal by the Gordon Press, Madras.

* 961 Q.—SRI K. P. GOPALAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state why the Government did not take steps to get the award given by the Labour Appellate Tribunal on 22nd May 1953 and published in the *Fort St. George Gazette* on June 24, 1953, implemented by the Gordon Press, Madras-2, regarding the payment of compensation to a retrenched worker?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"The worker died and the question of payment to his heirs is under consideration."

SRI K. P. GOPALAN:—"Sir, according to the Labour Appellate Tribunal Act, is it not mandatory on the part of the management to implement the award within one month and why has it not been implemented by this State Government after one month? Why should the Government wait till the worker dies?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"Sir, in September 1953 the Madras Press Labour Union requested the Government to implement the award of the Tribunal. The Commissioner of Labour reported that Natesa Mudaliar died in 1953, but that his wife was alive and that the Union wanted the compensation to be paid to the heir, the wife of the deceased, and the management agreed to pay the compensation to her. But they did not pay and so, a 'show cause notice' was issued and they did not reply. The Commissioner of Labour has reported that he is asking the Labour Officer to obtain an application from the widow. The other question whether the Management is bound to pay compensation to the heirs and if they do not pay, whether a prosecution can be launched against the Management is under examination."

Co-operative Societies in the City.

* 962 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the number of co-operative societies in the City of Madras and the various kinds of societies and their liabilities;

[19th May 1954]

(b) the amount of loan granted to those societies and the interest charged in the year 1952; and

(c) the amount recovered from those societies in the year 1952?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“(a) to (c) A statement* is placed on the table of the House.”

SRI A. RATNAM :—“May I know, Sir, from the Hon. Minister for Health, arising from the statement placed on the table of the House, the number of buildings constructed by the Housing and Building Societies in the City of Madras for the houseless Harijans and the amount of aid and loan granted to them?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“A separate question may be asked, Sir.”

State-aid to Bell-metal Society, Payyanur, North Malabar.

* 963 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR (on behalf of Sri V. R. Krishna Ayyar) : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state whether the Government have received any request for State-aid from the Bell-metal Society, Payyanur (Malabar), and if so, what orders have been passed thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“Yes, Sir. The request of the Society is under consideration.”

Grant of subsidy to newspapers published by Harijans.

* 964 Q.—SRI K. ISHWARA : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether the Government are giving any subsidy to any newspaper published by Harijans in the State?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“No.”

Payment of salary to the District Board Elementary School teachers, Malabar.

* 965 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state whether the Government received any memorandum from the various branches of the Malabar District Board Elementary School Teachers' Union complaining against the irregularity in the payment of their salary every month, and if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“The Government have received representations asking for the payment of salaries before the 10th of succeeding month.

The Government have issued instructions to the effect that salaries of the District Board Elementary School teachers, for each month should be paid as early as possible and in any case, not later than the 15th of the succeeding month. The

[19th May 1954]

Government have promptly sanctioned advances to the District Boards whenever it was brought to their notice that salaries could not be paid for want of funds.”

DR. K. B. MENON :—“Are the Government aware that this is not an exception, but a general rule? Since the Government have taken the responsibility of seeing that aided school teachers are paid salaries, is there not an extra responsibility on the part of the Government to see that the District Board teachers also are paid?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“The question is with reference to the District Board elementary schools. I have already said that whenever the District Boards applied for funds if they were short of funds for the purpose of paying salaries to their teachers, we were sanctioning funds.”

Cases of smuggling of foodgrains in South Arcot.

* 966 Q.—SRI K. ARANGANATHAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the number of cases of smuggling of foodgrains that were detected during 1952-53 in South Arcot district;

(b) the amount of fines realised in these cases; and

(c) how many cases ended in acquittal?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“The attention of the hon. Member is invited to the statement* laid on the table of the House.”

Inclusion of Mathavakurichi firka, Tirunelveli, in the Firka Development Scheme.

* 967 Q.—SRI R. S. ARUMUGAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state whether the Government have any proposal to include the Mathavakurichi firka, Tirunelveli taluk, in the Firka Development Scheme?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“The selection of additional areas for introducing the National Extension Service has not yet been taken up.”

[Starred questions Nos. 968-973 answered on 17th May 1954.]

MR. SPEAKER :—“There are short notice questions. We shall take them up afterwards.”

Issue of licences for guns.

* 974 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the conditions governing the issue of licences for guns and the procedure followed before licences are issued; and

[19th May 1954]

(b) how many applications for gun licences were received from Malabar in 1952-53 and how many were granted?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“(a) Each application for a licence for a gun is considered on its merits with particular reference to—

- (i) the applicant's reliability and his ability to keep the weapon safe from theft or misuse; and
- (ii) public security.

The procedure followed is that applications for the grant of arms licence are sent through the Deputy Tahsildar or Tahsildar concerned, who after making the necessary enquiry sends a report for the orders of the Collector.

“(b) The number of applications for gun licences received in Malabar district was as follows :—

1952—879

1953—1,111

294 licences were granted in 1952 and 383 licences in 1953.”

SRI K. VINAYAKAM :—“Sir, are the Government aware of the fact that in most cases the licensees of guns in mofassal places should serve as police touts and false witnesses in police cases and if they do not serve police purposes, their licences are cancelled on some pretext or other and thus they are made to suffer?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“If specific instances are brought to the notice of the Government, we will take action.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“Sir, is it not a fact that the Revenue Inspector, the Tahsildar, and even the Revenue Divisional Officer make recommendations, but still the permission is refused because some police constable reports something against the licensee?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“It is not on the report of the police constable that licences are refused. If there are special reasons within the knowledge of the Collector, he refuses the licence.”

National Extension Service areas in South Arcot.

* 975 Q.—SRI M. JAGANNATHAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the area selected for development under the National Extension Service in the South Arcot district; and

(b) the total amount allotted for the district under the scheme for the year 1953-54?

19th May 1954]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) (i) Panruti block consisting of Kadambuliur and Tirunavallur firkas, (ii) Kurinjipadi block consisting of Kullianjavadi and Kurunjipadi firkas, (iii) Chinnasalam block consisting of Chinnasalam, Vadakkanandal and Kallakurichi firkas.

“(b) An expenditure of about Rs. 1,56,000 can be incurred in the three blocks during the year 1953-54.”

SRI M. JAGANNATHAN :—“Sir, in view of the fact that Tindivanam taluk is one of the most backward taluks in the entire South Arcot district, will the Government consider the desirability of developing this taluk either under the Community Project scheme or under the National Extension Service?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“As the hon. Member put it, Tindivanam taluk is one of the most backward taluks. Government will consider taking up further areas when they take up the question of extending the National Extension Service.”

Approval of the course of studies in the College of Indigenous Medicine by the University of Madras.

* 976 Q.—

MR. SPEAKER :—“The hon. Member Sri N. Gopala Menon is not in his seat. The answer to this question will be printed in the official proceedings.”

SRI N. GOPALA MENON: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether any degree was conferred on the students who passed in their final examinations from the Government College of Indigenous Medicine last year; and

(b) whether the University of Madras has approved of the course of studies prescribed for the College?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“(a) & (b) As the College of Indigenous Medicine has not been affiliated to the University of Madras, there is no question of the University approving the course of studies in the College of Indigenous Medicine or conferring degrees on the students. Only diplomas are awarded to the candidates who come out successful in the final examination.”

Supply of electricity to Kachinad in Ponneri taluk, Chingleput district.

* 977 Q.—SRI S. PAKKIRISWAMI PILLAI: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether there is any proposal for the supply of electricity to Kachinad in Ponneri taluk, Chingleput district; and

(b) if so, the action so far taken by the Government in the matter?

[19th May 1954]

9 a.m. THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—“(a) & (b) There are three estates bearing the name of Kachinad in Ponneri taluk and none of them has so far applied for extension of electricity. There is, therefore, no proposal at present to supply electricity to any one of the Kachinad estates in Ponneri taluk. The feasibility of supply of electricity will be taken up for investigation in the strict order of its turn after an application therefor has been received by the Electricity Department.”

SRI S. PAKKIRISWAMI PILLAI:—“May I know whether the Government would include the proposal to supply electricity to Kachinad at least in the Second Five-Year Plan?”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—“I have already stated that they have not applied for it. Let them apply for it before the hon. Member puts in a request here.”

Checking of unauthorized betting on horse races in Madras.

* 978 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the action taken by the Government to check unauthorized betting on horse races in the Madras City?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“The Police are taking suitable action under the Madras City Police Act.”

SRI K. ARANGANATHAN:—“May I know the number of persons against whom cases have been filed?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“I am sorry I do not have the information, Sir.”

Loan to the Karthigeyan Spinning Mills.

* 979 Q.—SRI S. RAMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Directors of Karthigeyan Spinning Mills applied to the Government for a loan either from the Industrial Investment Corporation or under the State Aid to Industries Act three years ago; and

(b) if so, what action the Government took on their application?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“(a) Yes, Sir. The Company applied for a loan of Rs. 5 lakhs under the State Aid to Industries Act in 1950.

“(b) The company was advised to apply to the Madras Industrial Investment Corporation, Limited, Madras, for financial assistance.”

19th May 1954]

Concessions to the members of Christian Scheduled Castes.

* 980 Q.—SRI ANTONY PETER: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether the facilities afforded to the Scheduled Castes in this State in regard to Education and Employment are extended to the members of Christian Scheduled Castes; and

(b) if so, to what extent and under what conditions?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“(a) & (b) The fee concession to Scheduled Castes in Arts and Professional colleges has been extended to converts from Scheduled Castes if the conversion is either of the student or his parent or his guardian. The full fee concession in schools has not been extended but the converts are given half fee concession subject to the condition already referred to.

The concession regarding reservation of seats in Professional colleges has not been extended to converts but the converts are included in the category of Backward Classes for whom 25 per cent of the seats is reserved.

The concession regarding scholarships and boarding grants has been extended to converts. The scholarship amount covers the half fee if any payable by the converts.

In the matter of appointment to posts of teachers, tutor-cum-wardens, and tutor-cum-matrons wardens and assistant matrons in the school and hostels maintained by the Harijan Welfare Department, the converts from Scheduled Castes are shown preference next to Scheduled Castes and Scheduled Tribes.

In regard to appointment to all other gazetted and non-gazetted posts, the persons who are themselves converts to Christianity from Scheduled Castes are treated as backward classes and shown preference as such.”

SRI ANTONY PETER:—“Are not the Government aware of the fact that both the Prime Minister and the President of India have said that the order of 10th August 1950 is mainly for the purpose of giving representations in the Central and State Legislatures and as far as other State aid and facilities are concerned, there should be no religious distinction?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“Sir, in 1951, if I remember correct, members of the Christian community with Dr. Cherian, Mr. Dorairaj and Mr. Wilson waited in deputation on the former Chief Minister, Sri P. S. Kumarasamy Raja and we revised certain rules and regulations to conform to the directions given by the President of India. As a result of this, the converts to Christianity from the Scheduled Castes have been amply provided for.”

[19th May 1954]

SRI S. DEIVASIGAMANY :—“ May I know whether the Government maintain a register of Christian converts from Scheduled Castes and have they not any statistics with regard to their number? What is the time limit fixed for these Christian converts to become reconverts without any distinction of caste or creed? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ With regard to the latter part of the question, it is left to the individual free will of the Christians to reconvert themselves. With regard to the first part of the question, we do not have any statistics. As and when students from a particular section of the population apply to the Director of Harijan Welfare or the educational officers for concession, we collect the necessary figures and data. That is the only statistics that we could collect.”

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—“ When a person becomes Christian, he only changes his religion. So there is no change in his economic position. Inasmuch as the policy of the Government in granting these concessions is to help those belonging to a particular community whose economic position is very bad, may I know why the Government should make a distinction in this case when there is only a change in religion and not in the economic position? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ Practically all the concessions granted to Scheduled Castes are extended to those people also, except perhaps in one or two cases, like reservation of seats, appointments, etc. I think the hon. Member need not press this question as Christianity is a pure religion and untouchability should not be imported into it.”

SRI ANTONY PETER :—“ In view of the letters written by the President and Prime Minister of India expressing their opinion that there should be no religious discrimination in the matter of State aid and other facilities, will the Government come forward to accept it and grant these facilities without showing any distinction on grounds of religion? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ Sir, I have already said that in obedience to the wishes of the President of India, we have changed our rules and regulations. If the hon. Member puts a separate question, I think I will be able to place the entire correspondence on the table of the House.”

SRI K. VINAYAKAM :—“ May I know what is the *modus operandi* which the Government adopt to find out whether one belonged to the Scheduled Caste before he got himself converted to Christianity or whether he actually belonged to a forward community before conversion, but to deceive the Government says that he belonged to Scheduled Castes before conversion? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ On the certificates issued by the authorities, we find out whether he belonged to the backward class or forward class before conversion.”

[19th May 1954]

SRI S. C. C. ANTONY PILLAI :—“ May I know why there should be any difference in the concessions granted to these people? Some are granted half-fee concessions and others are granted full-fee concessions. Secondly, may I know whether this rule applies to converts from the Harijan community to any other religion also or only to Christianity? If it does not apply, why such a distinction is made? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ Moplahs of Malabar district are also classified under backward classes. As I said, there is only a very slight difference. I do not know why hon. Members should be harping on this point. If they come to my room, I can explain to them that there is practically no difference whatsoever in the concessions that the Government give.”

Development of the Siddha System of Indian Medicine.

* 981 Q.—SRI K. V. RAMASWAMI (on behalf of Sri C. Kandasamy) : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state the efforts made by the Government to develop or to resuscitate the Siddha System of Indian Medicine?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ The Siddha System of medicine is receiving due consideration from Government just as the other indigenous systems are viz., Ayurveda and Unani. The Siddha System of medicine is being taught in the College of Indigenous Medicine. Treatment in the Siddha System is given to the patients in the Government Hospital of Indigenous Medicine at Madras. Text-books on Siddha System have been written and printed at Government expense. The Government permit the local bodies to run institutions in this system of medicine. They also give maintenance grants in respect of medical institutions of Indigenous Medicine (including Siddha) run by private people, wherever necessary.”

Expenditure incurred on the Soviet Cultural Delegation to Madras.

* 982 Q.—SRI V. BALAKRISHNAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the total amount spent in connexion with the recent visit of the Soviet Cultural Delegation to Madras; and

(b) whether this amount has been spent by the Government of India, or by the State Government and if by both, what part by each?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ (a) & (b) No information as to the total amount spent in connexion with the visit of Soviet Cultural Delegation to Madras between the 13th and the 20th of February 1954, is available, as they were the guests of the Government of India throughout their stay in India.

[19th May 1954]

An expenditure of Rs. 284-4-0 was, however, incurred by the Madras State as detailed below :—

- (1) Rupees 40 being the cost of cool drinks, etc., provided at Mahabalipuram.
- (2) Rupees 65-12-0 being the difference between the normal rate of hire charges of the Government bus, i.e., Rupees 365-12-0 and Rs. 300 the concessional rate at which the bus was given.
- (3) Rupees 178-8-0 being the charges for printing tickets at Government Press which was waived as a special case."

9-10 a.m. SRI V. BALAKRISHNAN :—" Sir, who was the officer incharge of the arrangements here in the Madras City and is it a fact that that Officer threw an iron curtain around the delegation preventing popular access and provided access to the delegation only to his kith and kin, such as daughter, daughter-in-law, sister, sister-in-law, brother, brother-in-law and so forth? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" I do not have any information here with me. If the hon. Member knows the name of the officer, he may give it to me."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே சோவியத் யூனியன் கலா கோஷ்டி இந்திய சர்க்காரின் வேண்டுகோள் பேரில்தானே இங்கே விஜயம் செய்தது? பிரதம மந்திரியின் நிறுக்காகத் தானே அவர்கள் பணம் வசூல் செய்தார்கள்? ஆகவே அவர்கள் சர்க்காருக்கு எவ்வளவு பணம் வசூல் செய்து தந்தார்கள் என்பதையாவது சொல்வார்களா? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, I thought that the Soviet Cultural Delegation came here for cultural contact and not for earning for any purpose. The other thing was quite incidental; that is all."

Assistance to handloom industry.

* 983 Q.—SRI S. RADHAKRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the State Government received any directive from the Union Government regarding—

- (i) abolition of sales tax on handloom goods;
- (ii) giving assistance to handloom industry and handloom workers; and
- (iii) giving any kind of rebate for the purchase of handloom cloth; and

(b) if so, the State Government's action in the matter?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (a) No directives have been received from the Government of India. They requested this Government to abolish the sales tax on handloom cloth. A sum of Rs. 98,38,677 has been allotted to this State by the Central Government, out of the Mill Cloth Cess

[19th May 1954]

Fund, for developing handloom industry. The Schemes formulated by this Government to utilize the amount have been approved by them. Grants of rebate on the purchase of handloom cloth is one of these schemes.

" (b) Sales of handloom cloth have been exempted from Sales Tax with effect from 1st April 1954. As regards assistance to the handloom industry the attention of the member is invited to the answer given on 23rd March 1954 to question No. 219 (starred) by Sri N. K. Palanisami, M.L.A."

Construction of a side wall on the bridge across the River Vaigai at Paramakudi.

* 984 Q.—SRI G. GOVINDAN: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to construct side walls on the submergible bridge across the River Vaigai at Paramakudi for the safety of vehicular traffic; and

(b) if so, when the work is likely to be taken up for execution?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—" Sir, the answer to the question is not yet ready."

SRI A. GOVINDASAMY NAYAGAR :—" On a point of order, Sir, நான் ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினையை எழுப்புகிறேன். கேள்விக்குப் பதில் இன்னும் வராதபோது அது எப்படி கேள்வித் தாளில் சேர்க்கப்பட்டது என்று கேட்கிறேன்."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, for all the questions which have been placed for answering to-day, the replies were ready and despatched to the Legislature Secretariat, but the Minister did not get sufficient notice and did not get the file from his office. That is the main difficulty."

Death due to cancer.

* 985 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the steps taken by the Government to deal with cases of Cancer; and

(b) the number of persons reported to have died on account of Cancer in this State in 1953?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" (a) The Barnard Institute of Radiology, Government General Hospital, Madras, is equipped with all the modern X-ray therapy equipments and has also about 1,400 mgm. of radium for the treatment of cancer cases. In this hospital, one hundred beds are set apart for cancer patients. In the Government Hospital for Women and Children, Madras a Cancer ward of one hundred beds has been constructed. This hospital has been provided with Deep-X-ray therapy apparatus and sufficient radium for the treatment of Cancer cases. The Erskine Hospital, Madurai, has been equipped with a Deep-X-ray therapy apparatus to deal with Cancer cases.

" (b) Two hundred and eighty-two, Sir."

[19th May 1954]

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR :—“ What is the average expense for a patient and the duration of treatment? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ It depends on each individual case.”

Printing of copies of “ Bharathi's Collections ”.

* 986 Q.—SRI P. JEEVANANDAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the number of copies of the latest “ Bharathi's Collections ” printed; and

(b) the number of copies sold so far?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ (a) & (b)

	Number of copies printed.	Number of copies sold.
Bharathi Noolgal Kavithai—		
Part I—National Songs	1,000	1,000
Part II—Daiva Padalgal	1,000	789
Part III—Palvagai Padalgal	1,000	595
Part IV—Mupperum Padalgal	1,000	327 ”

SRI P. JEEVANANDAM :—“ தலைவர் அவர்களே, மகா கவி பாரதியாரின் பாடல்கள் ஒரு தனி மனிதரின் உடமையாக இருக்கக்கூடாது. அது காந்திய இலக்கியம் மாதிரியாக தமிழ்நாட்டு மக்கள் எல்லோருக்கும் சொந்தமானதாக இருக்கவேண்டும். அது எல்லோருக்கும் பிடிக்குறைந்த விலையில் கிடைக்கவேண்டும் என்ற காரணத்தையெல்லாம் கொண்டுதான் சர்க்காரே அதன் உடமைகளை வாங்கினார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு பாரதி பாடல்களின் தொகுப்புகள் மிக உயர்ந்த விலையில் தான் சர்க்காரால் விற்கப்படுகிறது. அதுவும் எல்லாப் புத்தகங்களும் கிடைக்கவில்லை. இதைச் சர்க்கார் கவனித்து எல்லோருக்கும் மலிவான விலையில் கிடைக்கும்படியான ஒரு ஏற்பாட்டை ஏன் செய்யவில்லையென்று நான் கேட்கிறேன்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, the intention of the Government is to have a publication properly edited so that the correct version of the verses of the poet may be made available to the public. After that anybody is free to publish any of his works.”

Reconstitution of the State Harijan Welfare Committee and the Backward Classes Advisory Committee.

* 987 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state, whether there is any proposal to reconstitute the State Harijan Welfare Committee and the Backward Classes Advisory Committee on account of the recent change in the personnel of the Ministry?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ Sir, there is no proposal to reconstitute the Harijan Welfare Committee. However, the question of enlarging the Committee or co-opting more representatives is being examined by the Government.”

[19th May 1954]

Deposit to the South Arcot Electricity Distribution Company for supply of power for irrigation.

* 988 Q.—SRI V. GOPALA GOUNDER: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether ryots who apply for the supply of power for irrigation purposes are required to make heavy deposits with the South Arcot Electricity Distribution Company as a condition precedent; and

(b) if so, what action has been taken by the Government so far in this regard?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ (a) & (b) The Government noticed in August 1952, that the licensee had enquired in one case whether the prospective consumers would be agreeable to furnish loan deposits, as distinct from security deposits for current charges, to meet the capital expenditure of that scheme. The licensee was informed by the Government in August 1952 that under the provisions of the Indian Electricity Act, 1910, he could not demand such loan deposits from the consumers or prospective consumers. It was, however, noticed by an Inspecting Officer of the Electricity Department in July 1953 that the licensee was accepting loans by way of deposits from prospective consumers. He was, therefore, directed by the Chief Electrical Inspector to Government to discontinue the practice forthwith and he replied in August 1953 that the practice had been discontinued.”

Reversion of Sub-Magistrates in South Arcot.

* 989 Q.—SRI M. KATTIMUTHU: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) how many sub-magistrates and subdivisional magistrates in the South Arcot district in Revenue Department were affected and reverted to lower ranks consequent on the separation of the Judiciary from the Executive in the year 1950; and

(b) whether the Government have taken any steps to promote such of those officers to their original posts?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“ (a) Twelve Sub-Magistrates (Deputy Tahsildars) were reverted to lower ranks; no Subdivisional Magistrate was reverted to the lower rank.

“ (b) Three of the reverted Sub-Magistrates (Deputy Tahsildars) have since been allotted to the Commercial Taxes Department and another has been appointed to the post of Deputy Tahsildar, Vanur, which has been revived temporarily up to 30th September 1954.”

[19th May 1954]

Enquiry into the police firing at Naduvattam.

* 990 Q.—

MR. SPEAKER :—“ The hon. Member Sri Gopala Menon is not in his place. The answer to the question will be printed in the proceedings.”

SRI N. GOPALA MENON : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have received a copy of a resolution passed by the Malayala Pradesh Congress Committee requesting the Government to include non-officials in the committee to enquire into the police firing at Naduvattam; and

(b) whether the Government are associating with Sri W. R. S. Saththianathan, any non-official member to enquire into the circumstances which led to the opening of fire by the Malabar Special Police?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“(a) Yes, Sir.

“(b) No, Sir. Mr. Saththianathan has already finished his enquiry and sent his report.”

Housing accommodation to the workers of the East India Distilleries and Sugar Factory, Limited, Nellikuppam.

* 991 Q.—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether any representation was received by the Government from the workers of East India Distilleries and Sugar Factory, Limited, Nellikuppam, South Arcot district, requesting housing accommodation for the industrial workers of the sugar factory;

(b) if so, the action taken by the Government thereon; and

(c) whether it is a fact that the Commissioner of Labour replied to the Workers' Union that housing accommodation will be provided in case the Government of India are prepared to aid the industrial institution?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) In 1953, the East India Distilleries and Sugar Factories, Limited, Employees Co-operative House Building Society, Nellikuppam, applied for assistance under the subsidized Industrial Housing Scheme of the Government of India.

“(b) According to the revised Industrial Housing Scheme, 25 per cent of the cost of construction has to be contributed by the workers. As the workers were not in a position to meet this cost themselves, the chief promoter has been informed that it is not proposed to work the Scheme.

“(c) No, Sir.”

19th May 1954]

Repairs to the Uruvachal-Kakkengad road in Kottayam taluk.

* 992 Q.—SRI K. MADHAVAN NAMBIAR : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Uruvachal-Kakkengad road in Kottayam taluk joining Tellicherry-Coorg road from the 14th mile to the Iritty-Peravur road at the 5th mile is a departmental road at present; and

(b) if so, why it is left without any repair?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—“(a) The road is under the control of the Malabar District Board.

“(b) The road has been metalled in the reach between 0/0 at 3/5 and the remaining reach of the road is yet to be metalled. The District Board is expected to attend to this work in due course.”

Creation of the post of 'Dean' in the Government College of Indigenous Medicine, Madras.

* 993 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether a new post with the designation, viz., 'Dean' has been created with regard to the Government College of Indigenous Medicine, Madras; and

(b) the name of the person appointed with details about his age, pay, and qualifications?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“(a) Yes, Sir.

“(b) Name—Dr. A. Srinivasalu Naidu.

Age—68 years old.

Pay—Such pay as together with his pension does not exceed the pay last drawn by him before retirement or the maximum of pay of the post of Dean (viz., Rs. 500—75—800), whichever is less. He is now drawing a pay of Rs. 325 and a pension of Rs. 475.

Qualification—B.A., M.D., B.S., Sc., Retired Civil Surgeon.”

SRI S. DEIVASIGAMANY :—“ May I know why this superannuated gentleman has been posted as Dean of this Hospital? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ He was the only suitable person available for the post with the requisite qualifications.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ Why was a retired Military Officer, an old man, posted as Dean of this Hospital over the head of the Principal? It seems that the post was mainly created for this gentleman.”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ This College had Principals with qualifications in Modern Medicine. This is a college where not only Indigenous Medicine but also Modern Medicine

9-20
a.m.

[19th May 1954]

is taught. The idea is to have an integrated system of Modern Medicine and Indigenous Medicine. This gentleman was the Professor of Pathology and a retired Civil Surgeon. His work has been so much appreciated by the students that the Students Union at their last anniversary celebrations had his portrait unveiled. He has toned up the administration and improved very much discipline among the students."

SRI K. P. GOPALAN :—" Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state whether there are not any suitable persons in the Medical Department for appointment to this post? May I know whether it is a fact that this gentleman himself is against the Ayurvedic System of Medicine? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" No, Sir. If he is against this system he would not have accepted this appointment."

SRI K. VINAYAKAM :—" May I know whether there were any applicants for this post and if so whether this gentleman was selected after comparing his qualifications with those of the rest or he was selected first and then the post was created for him? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" No, Sir. A few names were recommended by the Honorary Director of Indigenous Medicine. They were all considered and this gentleman was finally selected."

Proceedings against the workers of the Vivasayigal Sangam, Tanjore district.

* 994 Q.—SRI S. RAMALINGAM (on behalf of Sri N. Sivaraj) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) how many ' Vivasayigal Sangam ' workers in Tanjore district were proceeded against under section 107 of the Criminal Procedure Code in 1953 and 1954; and

(b) how many were acquitted and how many bound over?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" (a) The number of Vivasayigal Sangam workers in Tanjore district against whom proceedings under section 107, Criminal Procedure Code, were initiated during the year 1953-54 was seven.

" (b) One of them was bound over. Three of them were discharged. The cases against the rest are pending."

SRI K. V. RAMASWAMI :—" சட்ட பூர்வமாக நியாயமான முறைகளில் வேலை கேட்ட விவசாயிகள் பலர் மீது இத்தகைய வழக்குகள் தொடரப் படுகின்றன என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" No, Sir. Only when they commit breaches of the law, cases are put up against them."

19th May 1954]

Report on Attapadi valley by the Revenue Divisional Officer, Malappuram, in Malabar.

* 995 Q.—SRI K. C. GOPALAN UNNI: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether any report was submitted to the Government by Sri P. K. Nambiar, I.A.S., Revenue Divisional Officer, Malappuram, after his visit to Attappady in Malabar in January 1953; and

(b) if so, whether the Government will be pleased to place a copy of the report on the table of the House along with the orders passed by the Government on the recommendations, if any, contained in the report?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (a) A report has been submitted by the Sub-Collector, Malappuram, to the Collector of Malabar.

" (b) The report is being examined by the Collector of Malabar and necessary orders will be passed by the Government on receipt of proposals from the Collector."

Members of prohibition staff convicted under the Prohibition Act.

* 996 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state the number of members of the prohibition staff convicted under the Prohibition Act and dismissed during the year 1952-53?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Five prohibition guards were convicted under the Madras Prohibition Act during 1952-53. Three of them were dismissed, one was removed and one was discharged from service."

Venereal diseases clinics attached to the Government Hospitals in South Arcot.

* 997 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) how many Venereal Diseases clinics are attached to the Government Hospitals in the South Arcot district;

(b) how many Honorary Doctors are posted in the Venereal Diseases Clinic at the Cuddalore Headquarters Hospital; and

(c) how many health visitors are posted at Cuddalore?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" (a) & (b) None, Sir.

" (c) In the South Arcot district there is only one health visitor and she is employed by the district board."

[19th May 1954]

Appointment of District Munsifs.

* 998 Q.—

MR. SPEAKER :—“ As the hon. Member is not in his place. Answer will be printed in the proceedings.”

SRI A. APPU : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) how many appointments of temporary District Munsifs were made by the Government after selection by the Madras Public Service Commission in the year 1950;

(b) how many persons were selected for appointment as District Munsifs in the State in the year 1950 and how many of them have not been appointed so far; and

(c) whether the selected candidates have been waiting for one year and more?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ (a) Fifty-five appointments of temporary District Munsifs were made by the Government after 1950, and 24 of them have since been allotted to the Andhra State.

“ (b) Eighty-three candidates were selected for appointment as District Munsifs in 1950 and all of them have been appointed.

“ (c) No, Sir.”

Electric charges for the installation of loud-speakers in Coimbatore district.

* 999 Q.—SRI R. KUPPUSWAMY : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government have issued any orders to the Superintending Engineer of Pykara Electricity System, Coimbatore, regarding the collection of electric charges from those who install loud-speakers for which electric connexions are taken only from private houses for public meetings held in rural areas of Coimbatore and other places;

(b) if so, when; and

(c) whether the Government will be pleased to place a copy of the orders on the table of the House?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ (a) to (c) No orders were issued to the Superintending Engineer, Pykara Electricity System. Till recently, a minimum charge of Rs. 12 was being levied in accordance with the Electricity Department Tariff for the supply of power to mikes installed temporarily. The question has since been examined and orders have been issued that in cases where with the prior approval of the Electricity Department, extensions are taken for mikes alone, from neighbouring houses, no special rate need be levied for such extensions as the energy consumed on such occasions is recorded in the consumers meters and paid for.”

[19th May 1954]

Repairs to Kappithan madai in Tirumeni lake, Mannargudi taluk.

* 1000 Q.—SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) how long the Kappithan madai in the Tirumeni lake in Thirumakkottai village in Mannargudi taluk, Tanjore district, has been under disrepair; and

(b) when the Government propose to repair it?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“ (a) There is no such madai called Kappithan madai. It is presumed that the Member refers to Kalichan madai in Tirumeni lake of Thirumakkottai village, Mannargudi taluk, which is not in need of any repair now.

“ (b) Does not arise.”

MR. SPEAKER :—“ We have reached 1000.”

SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR :—“ அந்த மடைக்கு வருஷத்தில் ரிப்பேர் செய்வதற்கு செலவழிக்கும் பணத்தை ஒரு சிறுக்கை கட்டினால் அந்தப் பிரதேசத்து விவசாயிகளுக்கு கோடை காலத்திலும் சாகுபடிக்கு தண்ணீர் கிடைக்கும். அதற்கான ஏற்பாட்டைச் சர்க்கார் துரிதமாக எடுத்துச் செய்வார்களா ? ”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“ Yes. I shall look into it.”

Repayment of the deposit amount to the Melavalampet Co-operative Weavers' Sales Society, Limited.

* 1001 Q.—SRI O. VENKATASUBBA REDDI : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state why the deposit amount paid by the Melavalampet Co-operative Weavers' Sales Society, Limited, into the Sub-treasury at Madurantakam in connexion with the appointment of the Special Officer for the society has not yet been paid back to them though the Special Officer ceased to function from 19th November 1949?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ The amount can be refunded only after the claims of the Government and the Government servant have been fully satisfied. The particulars regarding remittances made by the society have been forwarded to the Treasury Deputy Collector for verification and for furnishing the required certificates to the Accountant-General. The refund will be made on receipt of the Accountant-General's certificate. On an examination, it was found that the delay was mainly with the Treasury Deputy Collector and the Accountant-General. The Accountant-General has been asked to issue the certificate expeditiously.”

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR :—“ Inasmuch as the matter is pending for a very long time, will the Government take early steps to refund the money? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ Yes, Sir.”

[19th May 1954]

Grant of residential scholarships to the students of Harijan and Backward Class communities.

* 1002 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state whether any new residential scholarships were sanctioned to the Harijan students and those belonging to Backward Communities studying in the high schools during the year 1952-53; if so how many and the amount sanctioned?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“Sixty-one fresh scholarships involving Rs. 10,310-7-0 were granted to students belonging to eligible communities and converts. No scholarships were granted to backward class students.”

Payment of travelling allowance to some teachers of Gopal Higher Elementary School, Kunhimangalam, North Malabar, for duty during General Elections.

* 1003 Q.—SRI K. P. GOPALAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether it is a fact that twelve teachers of Gopal Higher Elementary School, Kunhimangalam, Chirakkal taluk, North Malabar, have not yet received any allowances for their duty connected with the last General Elections; and

(b) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“(a) Yes, Sir. Until recently 12 teachers of that school had not been paid travelling allowance for polling duty performed by them in the last general elections.

“(b) The travelling allowance claims of these teachers, said to have been sent to the Returning Officer of the Tellicherry Assembly Constituency could not be traced either in his office or in the office of the Tahsildar, Chirakkal. Fresh claims were, therefore, obtained from the teachers and settled.”

Supply of radio sets under the National Extension Service.

* 1004 Q.—SRI M. DHARMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the number of radio sets supplied under the National Extension Service;

(b) how many of them were supplied to Harijan colonies (i) in the State, and (ii) in Tiruvallur taluk; and

(c) the amount spent for supply of radio sets?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“(a) Forty-seven.

“(b) (i) and (ii) Nil.

“(c) Rs. 15,330.”

19th May 1954]

Taking over of the “Maternity Ward” in Mayuram.

* 1005 Q.—SRI S. RAMALINGAM (on behalf of Sri K. R. Sambandam): Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation from the Mayuram Municipality requesting the Government to take over the management of the “Maternity Ward” at Mayuram; and

(b) if so, the action taken or proposed to be taken thereon?

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—“(a) It is learnt that a representation has been received by the Director of Public Health.

“(b) The matter is being examined by him.”

Compositors in the Government Press, Madras.

* 1006 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the number of temporary non-composing compositors, hand compositors and machine operators in service in 1952-53 in the Government Press, Madras?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—“By non-composing compositors the hon. Member presumably means imposers. In 1952-53, there were 4 temporary imposers, and 45 temporary hand compositors in service in the Government Press, Madras; no temporary machine operators were in service during the same period.”

Educational expenses for refugees.

* 1007 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the total amount of public money spent by way of stipends, fees and loans to the refugees for education during 1952-53 in Madras State?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“Rs. 17,395-2-0.”

Cases against peasants of North Malabar for ‘Punam cultivation’.

* 1008 Q.—SRI K. MADHAVAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state how many criminal cases have been filed in 1953 against the peasants of North Malabar for ‘Punam cultivation’ (temporary cultivation in the hills during monsoon season) in the areas coming under reserve forests?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“There were no cases of prosecution during 1953 for encroachment and ‘punam cultivation’ in the area of the reserved forests of Wynad Division in North Malabar.”

[19th May 1954]

Appointment of officers for acquisition of house-sites for Harijans in Malabar.

* 1009 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state whether the Government have appointed officers in Malabar specially to deal with acquisition of house-sites for Harijans?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—"The proposal is under consideration."

Teacher-pupil ratio in elementary schools.

* 1010 Q.—

MR. SPEAKER:—"Answer will be printed in the proceedings as the hon. Member is not in his place."

SRI N. GOPALA MENON: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether the Government have issued any orders to the effect that the teacher-pupil ratio should be 60 pupils per teacher in elementary schools conducted by local bodies with effect from June 1954?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"The attention of the hon. Minister is invited to my answer to starred question No. 934."

Provincialization of the medical institutions of local boards in Tanjore.

* 1011 Q.—SRI S. RAMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Government propose to provincialize any of the medical institutions managed by local boards in Tanjore district during the year 1954-55 under the new schemes item P. 75 (38. Medical) at page 121 of the Budget Memorandum for 1954-55; and

(b) if so, how many?

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—" (a) No, Sir.

" (b) Does not arise."

Grants to the local bodies of Tanjore for road works.

* 1012 Q.—SRI S. RAMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state the amount proposed to be allotted to the Tanjore district from the grants to local bodies for road works included in the Five-Year Plan mentioned as item 104 at page 123 of the Budget Memorandum for 1954-55?

19th May 1954]

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI:—"Only a lump-sum grant of Rs. 10 lakhs has been provided in the budget for payment of grants to district boards for road works in the Five-Year Plan of road development. The amounts to be distributed to the various district boards out of the provision will be decided after receipt of applications called for from district boards for grants for works in progress and new works."

Conversion of shrotriyams and zamin villages into ryotwari villages and compensation paid to them in North Arcot.

* 1013 Q.—SRI D. DASARATHAN: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the total number of shrotriyams and zamin villages converted into ryotwari villages in North Arcot district under the Zamindari Abolition Act up to the end of 1953; and

(b) the total amount of compensation paid for them?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—" (a) 153 estates.

" (b) A sum of Rs. 12,60,284 has been deposited with the Tribunal towards advance compensation."

MR. SPEAKER:—"If it is the desire of the House that answers should be printed in the proceedings, I have no objection. But in that case, hon. Members can know the answers only after two or three months as it takes such a long time to print the proceedings."

SRI K. VINAYAKAM:—"Why not further extend the question hour?"

MR. SPEAKER:—"We have already spent an hour and a half on questions. I shall allow a few supplementaries on each question hereafter."

(Short notice question No. 1014 answered on 18th May 1954.)

Expenditure incurred on the security measures adopted during the recent visit of the Prime Minister of India.

* 1015 Q.—SRI R. KRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the total amount spent by the State Government on security arrangements when the Prime Minister, Pandit Nehru, passed through this State on his tour of Travancore-Cochin State recently for election propaganda?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"A sum of Rs. 13,617 was spent on security arrangements when the Hon. Prime Minister passed through this State recently."

[19th May 1954]

Removal of silt from the Willingdon Reservoir in Vriddhachalam taluk.

* 1016 Q.—SRI M. KATTIMUTHU: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Willingdon Reservoir in Vriddhachalam taluk is filled with mud to a height of 8 feet; and

(b) if so, whether there is any proposal to remove it?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—“(a) From the contour survey made in 1949 it appeared that the Willingdon Reservoir had silted up by about 4 feet.

“(b) As the contour survey was for the first time conducted only during 1949, the results cannot be taken as conclusive and further surveys have to be made in future years and the results studied before the question of removal of silt from the tank is considered, as clearance of silt in the case of tanks and reservoirs is not usually undertaken as it is prohibitively costly and impracticable.”

Permission to collect bus fares over and above the maximum fare already prescribed.

* 1017 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR (on behalf of Sri V. R. Krishna Ayyar): Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representations from any association of bus operators in Malabar requesting permission to collect the surcharge from the travelling public; and

(b) if so, whether any instructions have been issued thereon to the departmental subordinates and if not, what other action if any, has been taken in the matter?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“(a) Yes, Sir.

The Malabar Bus Owners' Association addressed the Government in October 1953 for issuing a direction about collection of bus fares over and above the maximum fare already prescribed by the Government.

“(b) In view of the decision of the High Court that the first proviso to section 3 of the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952, is not valid the Government have raised the maximum fares already prescribed by them under section 43 (1) (ii) of the Motor Vehicles Act by half pie per mile so as to cover the tax under the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952.”

19th May 1954]

Police aid to private persons.

* 1018 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government render police aid to private persons;

(b) if so, under what conditions; and

(c) to how many private persons police aid was given in 1952-53 and the total amount realized by way of expenses?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“(a) Yes, Sir.

“(b) Policemen are deputed for bandobust duty during entertainments and functions like marriages and receptions to regulate traffic or to maintain order, whenever private parties ask for police aid. In all such cases, policemen on duty are sent and fees are collected at prescribed rates. The money realized is credited to Government.

“(c) Police aid was given to private persons in 1,410 cases during 1952-53 and an amount of Rs. 1,38,070-8-0 was realized by way of fees.”

Deputation of the officers of the Co-operative department for duty in co-operative institutions.

* 1019 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the number of Deputy Registrars and Senior and Junior Inspectors of Co-operative Societies whose services have been lent or who have been deputed for work as Managers, Secretaries, Special Officers, etc., in the various co-operative institutions; and

(b) whether such officers were posted on the basis of seniority?

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—“(a)

Joint Registrar, 1.

Deputy Registrars, 17.

Co-operative Sub-Registrars, 57.

Senior Inspectors, 131.

Junior Inspectors, 10.

“(b) No, Sir.”

SRI K. ARANGANATHAN:—“The Registrar of Co-operative Societies is going on superseding all societies and he is appointing his own men to manage them. I want to know whether the Government are aware of this. If not, will the Government take the cue from what I have said? Will they take the necessary action in the matter?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—“If the hon. Member furnishes information, the matter will be examined.”

[19th May 1954]

SRI S. DEIVASIGAMANY.—“The Hon. Minister in his answer to clause (b) of the question said that officers are not posted on the basis of seniority alone. May I know why they are not posted in that manner?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY.—“Their merit, their record of service—all these factors should be taken into consideration.”

Revenue derived from sales-tax on gold and mill cloth.

* 1020 Q.—SRI K. P. KUTTIKRISHNAN NAIR (on behalf of Sri T. Ananta Pai): Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the estimated revenue on account of the proposed—

- (i) sales tax on gold and precious stones;
- (ii) imposition of surcharge on land revenue; and
- (iii) additional sales-tax on mill cloth?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER.—“(i) and (iii) The estimated revenue on account of the proposed additional tax on the articles referred to is as follows. I have made a change in the Bill. So this figure is subject to necessary changes.

	RS. LAKHS.
(a) Precious stones and semi-precious stones ..	2.24
(b) Articles made of gold and silver ..	9.66
(c) Medium, fine and super-fine cloth	168.84

“(ii) The estimated revenue on account of the proposed surcharge on land revenue is Rs. 7.70 lakhs.”

Construction of a calingula to Karlayakulam in Pettaikadu, Pattukkottai taluk.

* 1021 Q.—SRI V. BALAKRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) when the pucca calingula to Karlayakulam in Pettaikadu village of Keeramangalam vattam in Pattukkottai taluk of Tanjore district was constructed;

(b) the cost of construction of the calingula; and

(c) why a new place for the calingula was chosen in preference to the original place?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI.—“(a) The pucca calingula to Karlayakulam was constructed in November 1953 by the Food Production Engineering staff.

“(b) The cost of its construction was Rs. 692.

19th May 1954]

“(c) There was no calingula previously. The ryots used to cut open the bund to the required depth and drain water. A masonry wall has been constructed in place of the open cut. The original surplus course has not been altered.”

Number of elementary schools opened and closed in Tanjore after the introduction of the Modified Elementary Education Scheme.

* 1022 Q.—SRI S. RAMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the number of elementary schools opened and closed in Tanjore district after the introduction of the New Elementary Education Scheme; and

(b) the reasons for the closure?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM.—“(a) 39 schools were opened and 10 schools were closed in the Tanjore district after the date of introduction of the Modified Scheme.

“(b) 5 (five) schools were amalgamated with other schools in the locality.

2 (two) schools were closed as they were uneconomical;

1 (one) school was closed for want of suitable and accessible school building;

1 (one) school. The manager of the school was absconding. Recognition and aid have been withdrawn as he did not turn up for a long time;

1 (one) school. Conditions for recognition and aid were not satisfied and the teacher-manager closed the school.

The closures had nothing to do with the Modified Scheme.”

SRI K. VINAYAKAM.—“What are the reasons that necessitated the uneconomic schools to be closed?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM.—“The manager found them uneconomical and they closed the schools. Government are not responsible for it.”

Payment of house-rent allowance to road maistris.

* 1023 Q.—

MR. SPEAKER.—“The hon. Member is not in his place. Answers will be printed in the proceedings.”

SRI D. KRISHNAMURTHY GOUNDER: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether house-rent allowance is paid to road maistris residing in major panchayats and municipal areas and if not, why;

(b) whether they are eligible for the educational concessions allowed to the children of the Non-Gazetted officers;”

[19th May 1954]

(c) the action taken on the request of the maistris for payment of gratuity;

(d) whether there is any Government Order that the maistris should own cycles, and if so, whether any cycle allowance is paid to them;

(e) with reference to answer to question No. 240 given on 24th December 1953 whether the Government have since passed orders on the representation from the road maistris under Highways and district boards; and

(f) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—“(a) House-rent allowance is admissible to Public Works maistris in municipalities where the allowance is granted to the other members of the staff. Maistris employed by panchayats will be eligible for house-rent allowance if the panchayat is a taluk headquarters station and the maistris belong to the regular establishment.

“(b) Yes, Sir.

“(c) No such request has been received by the Government.

“(d) No, Sir. If application for the grant of cycle allowance is submitted to Government, it will be examined on its merits.

“(e) No, Sir.

“(f) The matter is still under consideration.”

Thirumandhamkunnu temple in Walluvanad taluk.

* 1024 Q.—

MR. SPEAKER :—“The hon. Member is not in his place. Answers will be printed in the proceedings.”

SRI A. APPU : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether the Government or the Commissioner for Hindu Religious and Charitable Endowments has received any complaint from the worshippers in Thirumandhamkunnu temple in Walluvanad taluk, Malabar, that the various items of pujas are not properly conducted;

(b) if so, the action taken thereon;

(c) the annual income from the properties and from the offerings of worshippers of this temple;

(d) the annual expenditure on the staff employed in the temple; and

(e) the monthly salary of the manager of the temple?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“(a) A petition has been received by the Deputy Commissioner, Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department, Coimbatore;

19th May 1954]

“(b) The Deputy Commissioner is taking appropriate action in the matter.

“(c) The income for fasli 1362 from the properties was Rs. 30,993-4-1 and 4,953 paras of paddy. Income from the offerings for the same fasli was Rs. 4,860-12-5.

“(d) Rs. 7,713-6-9 and 3,367 paras of paddy during fasli 1362.

“(e) The monthly salary of the Executive Officer of the temple is Rs. 200 in the scale of Rs. 200—15—300 plus a dearness allowance of Rs. 43 per mensem.”

Extension of electric supply in Tanjore district.

* 1025 Q.—SRI S. RAMALINGAM (on behalf of Sri K. R. Sambandam) : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the amount spent on the extension of electric supply in the Tanjore district during 1952-53 by the Government?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“The Government Electricity Department is not supplying electricity to any part of the Tanjore district directly. The whole of the district is being served by electric licensees. The question of the Government spending any amount on extension schemes in the district does not therefore arise. The total amount spent by the concerned licensees during 1952-53 on extensions in the district was Rs. 7,87,047.”

SRI S. RAMALINGAM :—“கிராமப் பகுதிகளில் துரிதமாக மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்க தனிப்பட்ட நபர்களிடமிருக்கும் மின்னார கம்பெனிகளை எடுத்துக்கொள்வதற்கு சர்க்கார் ஏதாவது உத்தேசித்துக் கொண்டிருக்கிறார்களா?”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“We have just passed the Act. We will be taking action in due course. If the licensees have been doing well, we will be going slow. That is what I have stated.”

Fair price shops.

* 1026 Q.—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) how many fair price shops were functioning on 1st February 1954;

(b) the approximate supply of rice to the fair price shops per week; and

(c) how many rice ration shops were functioning in the year 1950?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“(a) 3,888 fair price shops and 2,277 ration shops were functioning in the derationed areas and in the informally rationed areas of the State, respectively.

“(b) The approximate supply of rice per week to the fair price shops and ration shops is 3,711 tons.

[19th May 1954]

" (c) 12,288 ration shops were functioning in the Madras State, excluding Andhra districts, when district-wide rationing was in force."

Payment of risk allowance to the staff of the Mental Hospital, Madras.

* 1027 Q.—SRI D. DASARATHAN: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether any risk allowance is paid to the doctors and their subordinates in the Mental Hospital, Kilpauk, and in the other infectious diseases hospitals in the City of Madras; and

(b) whether this allowance is paid to menials also and if not, why?

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—“(a) The doctors and the nurses employed in the Government Mental Hospital, Madras, are being paid a risk allowance. But those employed in the Infectious Diseases Hospital in the City which is under the control of the Corporation are not paid such allowance.

“(b) The menial staff in the Infectious Diseases Hospital in Tondiarpet is not paid any risk allowance. But a risk allowance of Rs. 3 per mensem has since been sanctioned with effect from 1st April 1954 to the attendants and toties in the Government Mental Hospitals at Madras and Kozhikode.”

Grant of house rent allowance to the staff of the work-charged establishment in the Government House subdivision of the Public Works Department.

* 1028 Q.—SRI S. RAMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation from the workers like maistris, carpenters and others belonging to work-charged establishment in the Government House subdivision of the Public Works Department requesting to grant them house-rent allowance; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—“(a) Yes, Sir.

“(b) The request was not granted as it was not admissible. The staff of the work-charged establishment are paid at market rates prevailing in the locality which include the element of house-rent allowance also.”

SRI S. RAMALINGAM:—“கட்டிடக் கட்டும் தொழிலாளிகளாக இருப்பதால் அவர்களுக்கு வீடுகள் குடியிருப்பதற்குத் தேவையில்லை என்று அரசாங்கம் கருதுகின்றதா?”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—“I have stated that house-rent allowance is also reckoned in the calculation of their pay.”

19th May 1954]

Proceedings against Sri Kamalaksha Pai, Ex-President of the Badiadka Panchayat Board, Kasaragod Taluk.

* 1029 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state with reference to the answer given in reply to Question No. 437 on 27th March 1954—

(a) whether the report from the Inspector of Municipal Councils and Local Boards regarding the possibility of initiating criminal proceedings against Sri Kamalaksha Pai, Ex-President of the Badiadka Panchayat Board, Kasaragod taluk, South Kanara district has been received by the Government; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI:—“(a) No, Sir.

“(b) Does not arise.”

Representation for the withdrawal of the Modified Elementary Education Scheme.

* 1030 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have received a copy of the resolution passed by the Dravidian Federation Conference held at Erode on 24th January 1954, urging the Government to withdraw the modified elementary education scheme within three months; and

(b) if so, the action taken by the Government thereon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“(a) No, Sir.

“(b) Does not arise.”

Removal of untouchability.

* 1031 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether any suggestion for the removal of untouchability has been received recently from the Scheduled Castes Federation, Madras;

(b) if so, the action taken thereon;

(c) what are the other organizations and individuals who have submitted programmes; and

(d) the final recommendation of the Government to the Central Government?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“(a) & (b) The Tamil Nad Scheduled Castes Federation submitted a scheme containing certain suggestions for utilisation of the grant given by the Government of India for the removal of untouchability and requested that they may be entrusted with

[19th May 1954]

the implementation of the scheme. As the Federation is of a political character, the Government considered it not desirable to comply with the request of the Federation.

"(c) The Tamilnad Harijan Sevak Sangh, the Hindu Dharma Sangh and one Sri V. A. Giri also made some suggestions for the utilization of the grant.

"(d) The scheme as finalised by this Government was forwarded to the Government of India. The Government of India have raised certain doubts. The matter is under correspondence."

9-40 a.m. SRI K. VINAYAKAM :—"After the scheme fructifies, will the implementation of the scheme be entrusted to the Tamil Nad Scheduled Castes Federation, the Tamilnad Harijan Sevak Sangh and the Hindu Dharma Sangh?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—"All shades of public opinion will be taken into consideration."

Amount allotted under discretionary grants by Collectors for Tanjore.

* 1032 Q.—SRI S. RAMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the amount proposed to be allotted for Tanjore for 1954-55 under Discretionary grants by the District Collectors?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—"The amount proposed to be allotted for 1954-55 to the Tanjore district under this head is—

	RS.
Ordinary	2,000
Special	700
Total	2,700

Higher rates for the supply of electricity by the South Arcot Electricity Distribution Company, Limited, South Arcot.

* 1033 Q.—SRI V. GOPALA GOUNDER: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government are aware that the rates for the supply of electrical energy by the South Arcot Electricity Distribution Company, Ltd., South Arcot, are much higher than those charged for the Government supply in other parts of the same district;

(b) whether any representation has been received by the Government in this regard; and

(c) what action the Government have taken so far to reconcile this anomalous position in regard to these rates?

[19th May 1954]

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" (a) Yes, Sir.

" (b) No such representation has been received recently.

" (c) The licensee has the power to fix his rates of supply to get the reasonable return permitted under the Electric Supply Act of 1948. So long as the return permitted is not exceeded, he cannot be asked to reduce his tariffs. The Government Electricity Department generally adopts uniform rates in areas directly served by them, the rates varying only between Thermal and Hydro-electric areas. The Government also does not aim at profits as such. Until all electricity undertakings have been taken over by Government the differences in rates would continue."

Opening of new basic training schools in Tanjore district.

* 1034 Q.—SRI S. RAMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government propose to open any new basic training schools under the new scheme for 1954-55 in Tanjore district; and

(b) if so, how many of them are to be for men and how many for women?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" (a) No, Sir.

" (b) The question does not arise."

Training of midwives.

* 1035 Q.—SRI T. ANANTA PAI: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the number of midwives trained every year;

(b) the estimated number of midwives required; and

(c) how the Government propose to make up the difference between (a) and (b)?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" (a) Midwives are trained not only by Government but also by local bodies, Mission Hospitals and other private bodies. The number of midwives passing out every year from Government medical institutions is about 80 to 120.

" (b) About 175 for the Medical and Public Health Departments.

" (c) The number of midwives trained in Government Medical institutions is always in excess of the requirements of the Medical Department. In the Public Health Department, midwives are mainly required for employment in the Maternity and Child Welfare centres run by local bodies. No difficulty has so far been felt in finding the required number of midwives for this purpose."

[19th May 1954]

Imposition of taxes in Tellicherry Municipality.

* 1036 Q.—SRI K. MADHAVAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state whether the Government received any Memorandum from Sri P. K. Madhavan, Municipal Councillor, Tellicherry, dated 14th January 1954, regarding certain irregularities in the imposition of taxes in Tellicherry Municipality and if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI:—"The answer is not ready."

MR. SPEAKER:—"The answer is not ready. So it is open to the hon. Member to renew the question."

SRI K. VINAYAKAM:—"May I know whether the Government will take the question as renewed or should the Member again write to renew the question?"

MR. SPEAKER:—"The Member should give fresh notice."

Scale of pay of Highways maistris.

* 1037 Q.—SRI S. RAMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the scale of pay of Highways maistris working in the Tanjore Division?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—"The scale of pay of Maistris, Grade I, is Rs. 30—1—45 and that of Maistris, Grade II is Rs. 24—1—30. Experienced maistris possessing technical qualifications are allowed higher monthly rates of pay."

SRI S. RAMALINGAM:—"அவர்களுடைய சம்பள விதித்ததை திருத்தியமைக்கும் விஷயம் சர்க்காருடைய யோசனையில் இருக்கிறதா?"

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—"Once their service is provincialised, which matter is under consideration, there will be uniformity."

SRI D. K. RAJU:—"What are the qualifications fixed for maistris?"

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—"Notice."

Increase in the scale of pay of teachers in Government schools.

* 1038 Q.—SRI D. DASARATHAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether there is any proposal to increase the scale of pay of the teachers who are working in various types of Government schools and if so, the percentage proposed to be increased?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"There is no proposal at present."

19th May 1954]

Construction of tenements for Harijans in the City by the Director of Harijan Welfare.

* 1039 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state why the Director of Harijan Welfare is not constructing tenements for housing the Harijans in the City as was done by the Commissioner of Labour before the formation of a separate department for Harijan Welfare?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—"It is not the policy of the Government to construct houses for the Harijans. The housing of the Harijans in the Madras City is the primary responsibility of the Corporation of Madras. However, model tenements were constructed by the Commissioner of Labour, as a special case, in the following four colonies:—

- (1) Ganesapuram;
- (2) Paddisonpuram;
- (3) Swathanthirapuram; and
- (4) Brislee Nagar Settlement.

Sixteen masonry plinths have been constructed as a special case by the Harijan Welfare Department at a cost of Rs. 8,470 in R.S. Nos. 124/1 & 2 of Perambur (Sundara Rao Naidupuram Colony) as the colony was frequently flooded by the backwaters of the Buckingham Canal."

SRI S. DEIVASIGAMANY:—"May I know whether the Government are giving to the Corporation of Madras any gift or subsidy for this very laudable work which the Government expect the Corporation to do?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—"I do not know what the Member means. The Government have got their own department, and through that department work is being carried on."

SRI A. RATNAM:—"May I know why the tenements built in Sundara Rao Naidupuram Colony have not been occupied for the last three years?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—"I will find out."

SRI K. VINAYAKAM:—"Arising from the answer of the Hon. Minister that it is the duty of the Corporation of Madras to construct houses for Harijans and poor classes, may I know what aid the Government gave to the Corporation when it applied for a grant and what amount is allotted in the current year's budget for such work?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—"A separate question may be put."

[19th May 1954]

SRI V. BALAKRISHNAN :—“ Is it a fact that with all the laudable work of the Corporation of Madras as claimed by Mr. Deivasigamany, the cheris are lacking in ordinary amenities like privies and drinking water? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ The scheme is before the Corporation of Madras. The State Government has approved that scheme, and the matter is being taken up with the Government of India for getting subsidy, etc.”

SRI M. JAGANNATHAN :—“ In view of the fact that there are hundreds of homeless Harijans in the City of Madras, will the Government consider the desirability of giving a subsidy to the City Improvement Trust for constructing tenements for Harijans? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ We will consider.”

SRI S. DEIVASIGAMANY :—“ Mr. Balakrishnan was pleased to refer to the fact that these Harijan cheris lack in public conveniences, etc. May I know whether the Hon. Minister visited any of these cheris and found out if these amenities were lacking? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ In some of the cheris, these amenities are lacking. But in most of the cheris, they are not lacking.”

SRI K. VINAYAKAM :—“ In view of the serious allegation made by Sri Balakrishnan against the working of the Corporation, may I ask whether the Hon. Minister is aware that he, as the Mayor of Madras, provided water-taps in cheris, provided overhead tanks which were kept open for drawal of water from 6 a.m. to 9 p.m. and also supplied water through lorries and also constructed dry type latrines wherever there were no flushout latrines, and that the Corporation is doing a laudable service? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ I am thankful to the hon. Member for the compliments he has paid.”

Grant of loans to Rural Co-operative House Building Societies in Tanjore district.

* 1040 Q.—SRI S. RAMALINGAM : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state the sum proposed to be allotted for loans to Rural Co-operative House Building Societies in Tanjore district for the year 1954-55?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ A sum of Rs. 5 lakhs has been provided in the Budget Estimate for 1954-55 for loans to rural housing societies in the State. District-war allotment will be made by the Registrar of Co-operative Societies on the basis of the reports from the Deputy Registrars regarding the requirements of rural housing societies.”

[19th May 1954]

Construction of a cross anicut in Manimuthar river.

* 1041 Q.—SRI K. ARANGANATHAN (on behalf of Sri M. Kattimuthu) : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government have received any petitions from the villagers of Prithivimangalam, Thyagadurgam firka, in Kallakurishi taluk praying for the construction of a cross anicut in Manimuthar river for diverting the flow of water to the three lakes of the village; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ (a) & (b) No representations have been received recently. But with reference to representations received in 1946 and earlier, the question of restoring the Bahadur anicut across Manimuthar and excavating a supply channel to Prithivimangalam tank was examined and dropped as it would affect irrigation interests lower down. It was also found that the tank was receiving adequate supply in a normal year of rainfall and was irrigating much more than the registered ayacut.”

Legislation for compulsory reference to arbitration of family disputes.

* 1042 Q.—SRI V. BALAKRISHNAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have asked for the opinion of the Advocates' Association of the Madras High Court regarding legislation for compulsory references to arbitration of partition and other such allied suits involving family litigation; and

(b) if so, what the opinion of the Association is?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ (a) Yes.

“ (b) The proposal in favour of a compulsory arbitration may prove to be more oppressive than a long drawn litigation. Expeditious disposal of cases involving family dispute and a simplification of procedure of trial may help considerably. The remedy proposed of compulsory arbitrations does not find favour with the Advocates' Association.”

SRI V. BALAKRISHNAN :—“ Do the Government propose to accept the decision of this body as final, since this body exists and flourishes on litigation? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ The matter is under consideration. But this is a body competent to express an opinion on the matter.”

SRI S. DEIVASIGAMANY :—“ I rise on a point of order, Sir. The hon. Member Sri V. Balakrishnan was pleased to insinuate that the Advocates' Association was only interested in fomenting litigation. Is he in order in insinuating a body? ”

MR. SPEAKER :—“ Insinuation is out of order.”

[19th May 1954]

Patrol duty by Thalayari and Vettiyan at night.

* 1043 Q.—SRI I. K. SUBRAMANIA PILLAY (on behalf of Sri S. T. Adityan): Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether village servants known as Thalayaris and Vettiyan have the duty to patrol the village at night;

(b) whether the patrol duty is enforced in the Tirunelveli district;

(c) whether the patrol duty is actually being performed in that district; and

(d) whether the patrol duty was discontinued for some time in that district?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—“(a) to (c) Yes.

“(d) No.”

Construction of a bridge at Nileshwar in South Kanara.

* 1044 Q.—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state at what stage the construction of the bridge at Nileshwar in South Kanara district stands now?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—“The well sinking for foundation is in good progress. The bridge is expected to be completed before the end of 1954-1955.”

Audit of expenditure from the budget provision for contract allowance under Demand IX.

* 1045 Q.—SRI S. RAMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the expenditure from contract allowance of Rs. 1,50,000 under Demand IX—Head of State and Ministers, is subject to audit; and

(b) the purposes for which money can be spent out of this allotment?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“(a) No. Sir.

“(b) (1) Pay and allowances of Raj Bhavan household establishment (i.e., butlers, bearers, peons, lascars, cooks, sweeping women, conservancy sweepers, dhobies, car drivers, cleaners, etc.)

(2) Liveries to the above establishment.

(3) Laundry contingencies.

(4) Library—purchase of books, magazines and periodicals.

(5) Special stationery for use of guests.

19th May 1954]

(6) Stable contingencies.

(7) Special expenditure incurred in connection with the visits of the President, Prime Minister and other Very Important Persons.

(8) Miscellaneous and petty expenditure.

Items (1) and (2) above account for nearly 60 per cent and maintenance of motor cars for nearly 10 per cent of the total grant of Rs. 1,50,000.”

Inclusion of “arrack” in the definition of “liquor” in the Madras Prohibition Act.

* 1046 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) the number of cases acquitted in the Madras State due to non-inclusion of ‘arrack’ in the definition of ‘liquor’; and

(b) what steps the Government have taken to include ‘arrack’ in the definition of ‘liquor’ in the Madras Prohibition Act?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“(a) Six.

“(b) The Government have ordered the filing of an appeal in the High Court. Action will be taken after the appeal is decided by the High Court.”

MR.*SPEAKER:—“If it is before the Court, it is *sub judice*.” 9-50 a.m.

Repairs to the Irrigation Channel at Vilanguvasal, Mayuram

* 1047 Q.—SRI V. GOVINDASWAMY NAIDU (on behalf of Sri K. R. Sambandam): Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether any petition has been received from the ryots of Vilanguvasal village, Mayuram taluk, about the state of disrepair of the Irrigation channel at Vilanguvasal; and

(b) if so, what steps have been taken so far?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—“(a) & (b) A petition was received by the local officers in November 1952 from the villagers of Vilanguvasal praying for the repair of certain masonry works in the irrigation channels in the village. Although repair was referred to actually there are only traces of the works and the question was one of complete reconstruction. As the channel and the masonry works therein are not in charge of the P.W.D., but of the villagers, and the villagers were not willing to contribute towards the cost of repairs, no action was taken on this petition. The Collector of Tanjore is taking action again in the matter to find out whether the interested ryots are now agreeable to contribute towards these works. If they agree, action will be taken to carry out the repairs.”

[19th May 1954]

Construction of a road from Wandiwash to Tirukkoilur.

* 1048 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state whether the Government have any proposal to construct a road from Wandiwash in North Arcot district to Tirukkoilur in South Arcot district (via) Tellar, Gingee, Ananthapuram and Kandachipuram?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI:—"The answer is not readily available, Sir."

Retrenchment of teachers.

* 1049 Q.—SRI M. DHARMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether any order was issued to the educational authorities to retrench even the permanent teachers if there is no sufficient strength of 30 boys per teacher as per the recommendation of the Parulekar Committee?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"No, Sir."

Gandhi Memorial Hospital, Tiruchirappalli.

* 1050 Q.—SRI M. KALYANASUNDRAM: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the bed-strength in the Gandhi Memorial Hospital at Tiruchirappalli; and

(b) the average number of in-patients per day?

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—" (a) Two hundred and seventy-five, Sir.

" (b) Four hundred and ninety-six in 1953, Sir."

SRI M. DHARMALINGAM:—"On a point of order, Sir. The main purpose in putting the questions is not to waste the time of the Government or the House. Questions are put to elicit useful information from the Government and also to bring to the notice of the Government malpractices and injustice done to the people of which the Government may not be aware so that they can do justice to the people. If we are not given an opportunity to put supplementary questions to elicit further information, I think it may not serve the purpose at all."

MR. SPEAKER:—"It does not prevent the hon. Member from giving fresh notice of questions."

Supply of water from the river Tambaraparani to certain tanks.

* 1051 Q.—SRI R. S. ARUMUGAM: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether any representation was made on 8th January 1954 to the Hon. Minister in respect of taking water (i) to Manoor tank (Tirunelveli taluk) from the river Tambaraparani at Tirupudaimarudur and (ii) to Gangaikondan Tank by a channel from Palayapattai and what action has been taken on such representation?

[19th May 1954]

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—"Yes Sir. The first proposal is not feasible as the level of the tank is 165 feet higher than that of the river at Tirupudaimarudur. The second had already been examined before and found not feasible since the scheme would be prohibitively costly and the diversion of supplies would adversely affect the tail end area of the Tirunelveli channel system. This position has already been explained to the hon. Member in a letter in January 1954."

Construction of a bridge across Vallam drainage vaikkal.

* 1052 Q.—SRI S. RAMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether any estimate has been prepared to construct a bridge over Vallam drainage vaikkal in the mud road to Orathanad which takes off at or about the 12th mile in Tanjore-Vaduvoor-Mannargudi road; and

(b) if so, when the construction of the bridge will be taken up?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI:—" (a) No, Sir.

" (b) Does not arise."

Development of Beypore Port in South Malabar.

* 1053 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the steps taken so far by the Government in the matter of the development of Beypore Port in South Malabar?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—"The question of the Hydrographic survey of the minor ports in the State, including Kozhikode-Beypore, has been taken up with the Government of India. The report of the Dredger Experts of the United Nations Technical Assistance Administration, who recently visited the minor ports in the State, including Beypore is also under examination. The question of developing Beypore as a port will have to await the conclusions which will be reached on the matters mentioned. Every effort is being made to expedite those conclusions."

Opening of training schools in North Arcot.

* 1054 Q.—SRI V. K. KANNAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) how many of the teachers working in the schools in North Arcot district are trained and how many untrained; and

(b) if any untrained teachers are working, whether the Government have any proposal to open more training schools in North Arcot district to get these untrained teachers trained?

[19th May 1954]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“(a)

		Trained.	Untrained.
(1) Elementary Schools		5,493	854
(2) Basic Schools		248	11
(3) Secondary Schools		1,055	263

“(b) No Sir, there are seven training schools in the district and these schools afford sufficient opportunities for the untrained teachers to get themselves trained.”

MR. SPEAKER :—“So far we have covered 120 questions. Now, the time is 5 minutes to 10. I have got a few more questions to be answered and I hope the House will not object to taking up those questions also.”

Construction of houses by the Government in the City during 1952.

* 1055 Q.—SRI D. DASARATHAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) how many houses were constructed by the Government during the year 1952 in the City of Madras;

(b) what is the total amount spent on these;

(c) how many Harijans were allotted these Houses; and

(d) how many non-gazetted officers belonging to all the communities were provided with these houses?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“(a) 66.

“(b) Rs. 3,94,000.

“(c) None, Sir.

“(d) 66.”

Strengthening the bund of the Badathalav tank in Krishnagiri taluk.

* 1056 Q.—SRI D. KRISHNAMURTHY GOUNDER : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the bund of the tank in Badathalav in Krishnagiri taluk was in a dangerous condition during the last rainy season;

(b) if so, the steps taken to strengthen it; and

(c) whether any estimate has been prepared and sanctioned to strengthen the bund?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“(a) No.

“(b) & (c) Do not arise.”

SRI KUNHI MUHAMAD SHAFEE :—“Sir, we are not supplied with the copies of the questions now put on the floor of the House and answered by Hon. Ministers.”

MR. SPEAKER :—“Copies of the questions were distributed to hon. Members. Probably, the hon. Member was not in his seat at that time.”

19th May 1954]

Supply of electricity to certain villages in Thiruvadanai taluk, Ramanathapuram district.

* 1057 Q.—SRI P. CHELLATHURAI : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether the Government have any proposal to supply electricity to Sarugani, Thiruvadanai, Thondi and Rajasingamangalam villages in Thiruvadanai taluk, Ramanathapuram district; and if so, when?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“

The villages referred to are in the area of supply of the South Madras Electric Supply Corporation, Limited.

The feasibility of supply of electricity to the villages was investigated by the licensee as early as 1947, but it was found unremunerative to him. The position has been re-examined by the licensee recently and he has reported that the load prospects in the area have not improved even now, so as to yield a reasonable return on the estimated cost of Rs. 3.7 lakhs for the extension. Extension of supply of electricity to the villages is, therefore, not feasible at present.”

Appointment of the Labour Inspectors for the enforcement of the Madras Shops and Establishments Act.

* 1058 Q.—SRI T. ANANTA PAI : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the number of Labour Inspectors appointed to enforce the Madras Shops and Establishments Act in the State; and

(b) the annual cost to the State in enforcing the Act?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) There are 140 Assistant Inspectors of Labour in the State for the purpose.

“(b) Rs. 5,84,000 approximately.”

Stalls opened by the Agriculture and Industries Departments in the Exhibition held in Madras in 1952.

* 1059 Q.—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the number of stalls opened by the Department of Agriculture and Industries in the Exhibition held in Madras in 1952;

(b) the expenditure incurred thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) The number of stalls taken by the Agricultural Department and the Industries Department in the All India Khadi, Swadeshi and Industrial Exhibition held at Teynampet, Madras, from 18th December 1952 to 8th February 1953 was 18 and 32 respectively.

“(b) The expenditure incurred by the Agricultural Department by participation in this Exhibition was Rs. 8,858-4-6. The Industries Department incurred an expenditure of Rs. 12,115-9-0.”

[19th May 1954]

SRI K. VINAYAKAM :—" Sir, did the Government make any income out of this Exhibition and what is the useful purpose for which these stalls were taken and what is the net result by way of beneficial work done by the Department."

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, I have no doubt that the hon. Member appreciates the need for propagating the activities of the Agricultural Department and the Industries Department. That was the purpose served, Sir, on account of the expenditure incurred for taking these stalls in the Exhibition."

Slums on Government lands alienated to the Director of Harijan Welfare.

* 1060 Q.—SRI D. DASARATHAN : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the number of slums on Government land that were alienated to the Director of Harijan Welfare for improvement and for assignment as house sites to the respective occupiers; and

(b) whether slums on the lands, alienated to the Corporation of Madras, have been alienated to the Director of Harijan Welfare likewise for the above purposes?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—

" (a) An extent of Caw. 42-18-394 square feet of land in the city and an extent of 14.27 acres in the extended areas of the City were transferred to the Harijan Welfare Department for being assigned as house-sites.

" (b) No."

10 SRI S. RAMALINGAM :—" May I know how many acres constitute one kani?"

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—
" 1-1/3 acres, Sir."

Export of "Pambukkalaver" herb.

* 1061 Q.—SRI P. JEEVANANDAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a herb by name "Pambukkalaver" is being exported from the Tuticorin Port to Britain, U.S.A., and Germany;

(b) if so, the quantity so exported; and

(c) the medicinal and scientific value of the herb?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (a) Yes, Sir.

" (b) About 53 tons during 1953-54.

" (c) The roots of the herb are used in India in preparation of medicines for reducing blood pressure. The crude drug was tested about 25 years ago in the General Hospital,

19th May 1954]

Madras, in cases of high blood pressure and was found effective but gave rise to giddiness in some cases. The root has also been claimed to be an anti-dote for snakebite by ancient writers."

Amount granted for adult education, assignment of waste land, etc., in North Arcot district in 1952.

* 1062 Q.—SRI D. DASARATHAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the amount granted for each of the following items in North Arcot district in 1952—

(1) Adult Education, (2) Assignment of Waste Land, (3) Acquisition of private waste lands, (4) Irrigation and (5) Road Development; and

(b) the amount actually spent under each head?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" (a) The budget allotments are not made by districts. They are made for the State as a whole, and the Heads of Departments distribute the allotments, with reference to the needs of each district.

" (b) The expenditure incurred in 1952-53 in the North Arcot district was roughly as follows :—

	RS.
(1) Adult Education	4,000
(2) Assignment of waste lands	Nil.
(3) Acquisition of private waste lands	Nil.
(4) Irrigation	6,20,100
(5) Road Development (Schemes included in the Five-Year Plan)	5,47,100
	11,71,200"

Minor irrigation schemes in Attappady, Malabar.

* 1063 Q.—SRI K. MADHAVAN NAMBIAR (on behalf of Sri K. C. Gopalan Unni) : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether any proposal has been received by the Government from the Malabar Food Production Committee for starting minor irrigation schemes in Attappady in Malabar; and

(b) if so, what the schemes are and what decisions have been taken by the Government on the proposals?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" (a) The District Food Production Committee recommended to the Collector of Malabar two schemes to be taken up in the Attappady Valley.

[19th May 1954]

"(b) (1) Construction of an anicut across the Siruyani (2) Construction of a reservoir across the Varagar. As the streams are tributaries of the Bhavani river, the proposals have been deferred till it could be established that adequate supply would be available for the schemes without affecting the interests of the Lower Bhavani Project nearing completion."

*Leasing out of waste lands in Kuthali Nayar's Estate,
North Malabar.*

* 1064 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the extent of land in Kuthali Nayar's Estate, North Malabar which is under litigation;

(b) what, if any, is the extent of wet lands included in the subject-matter of litigation;

(c) the conditions under which the Government lease out wet lands and waste lands included in the estate for cultivation;

(d) whether the Government have any scheme to bring under cultivation, waste lands included in the estate;

(e) whether any applications have been received for permission to cultivate waste lands included in the estate from persons of the locality; and

(f) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“(a) The title and ownership of the Pillapperuvanna Malavaram is in dispute. This is an unsurveyed forest area measuring roughly about 30,000 acres in extent.

“(b) No wet land as such is included in the subject-matter of litigation.

“(c) Lands under the Estate are granted under two kinds of leases—

(1) Lease on permanent tenure fixing a period of five years at a time; and

(2) Annual lease on temporary permits.

Lands other than forests are leased out on permanent tenure on executing indenture deeds renewable every five years. Annual leases are granted on temporary permits only in respect of lands in Vallipetta Malavaram. These temporary grants are charged at a flat rate of Rs. 5-12-0 per acre in respect of lands fit for cultivation of wet crops and at Rs. 2-4-0 per acre for other lands. The varam rent fixed is inclusive of assessment and cesses.

“(d) The intention of the Government is to grant the waste lands in Vallipetta Malavaram permanently to bona fide cultivators. This question is kept in abeyance pending finalization of the survey of the area.

“(e) Yes, Sir.

“(f) The matter is under consideration.”

19th May 1954]

Non-allotment of the Andhra Member of the Madras Public Service Commission to the Andhra State.

* 1065 Q.—SRI K. R. VISWANATHAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether one of the members of the Madras Public Service Commission is an Andhra, and if so, the reasons for not allotting him to the Andhra State?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“Dr. M. A. Haq, Member, Madras Public Service Commission, is an Andhra. Under Article 316 (2) of the Constitution, he is entitled to hold the office of Member for the full term for which he has been appointed in the State of Madras. Under Article 319 (d), he can hold office in the Andhra Public Service Commission only as its Chairman, but the Andhra Government were not willing to take him as Chairman of their Commission. He has, therefore, been retained as Member of the Commission in this State for the rest of his term of office which will expire on the 3rd January 1959.”

SRI K. VINAYAKAM:—“Are the Government aware of the fact that no non-Andhra, either Tamilian, Kanarese or Malayalee, has been drafted to the Public Service Commission of the Andhra State? If that is the state of affairs prevailing in Andhra State, what could be the valid reason, apart from the one that was adduced by the Hon. Minister on the floor of the House just now, for having an Andhra officer in our Public Service Commission?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“Sir, I am not aware of the composition of the Andhra Public Service Commission. The hon. Member's information may perhaps be correct. But, as far as Dr. Haq is concerned, he has been appointed as a Member of the Public Service Commission of the Madras State. Under the Constitution, he cannot be removed before the expiry of his term by any authority.”

SRI V. BALAKRISHNAN:—“Why should the refusal of the Andhra Government to take this officer prove to be our liability?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“It is not a question of liability. Under the Constitution, no Member of the Public Service Commission can be removed from office. Therefore, he has to continue as Member of the Madras State Public Service Commission for the term he was appointed.”

SRI KUNHI MUHAMAD SHAFEE:—“Is it not a fact that many of the officers belonging to Madras State, including some I.C.S. officers are serving under the Andhra Government now?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“Yes, Sir. There are some I.C.S. officers serving under the Government of Andhra. But other non-Andhra officers are serving only on a temporary basis.”

[19th May 1954]

SRI S. DEIVASIGAMANY :—“ May I know whether this officer was appointed as a Member of the Public Service Commission of the composite Madras State and if so why was he not transferred to the Andhra State after partition? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ He was appointed when the State was a composite State as Member of the Public Service Commission of the Madras State. Only a portion of the Madras State was carved out and the Andhra State was formed as a separate State, and Madras continued as the same entity. Legal opinion was to the effect that under the Constitution, this officer was entitled to continue as Member of the Public Service Commission of the residuary Madras State.”

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ Under the Andhra State Act, there is a provision to refer matters of dispute to the President of India. May I know whether this matter was referred to the President and if so, what his decision in the matter was? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ There is no question of dispute with reference to the Public Service Commission. There is no provision in the Andhra State Act with reference to the Public Service Commission personnel. Therefore, the provisions of the Constitution will apply. Under the provisions of the Constitution, he is entitled to serve as a Member of the Public Service Commission of the Madras State for the period mentioned in the Constitution.”

SRI S. JAYARAMA REDDIYAR :—“ Supposing the name of this State is changed as ‘ residuary Madras State ’, will it give an opportunity to the Government to send this officer to the Andhra Government or to terminate his service? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ There is no question of terminating his service, it does not arise and it will not be possible to do so under the provisions of the Constitution. Considering the position that the Member occupies, I think it is better if further questions are avoided.”

SRI M. R. RAMACHANDRAN :—“ Is there not any other method or provision by which this officer can be sent back to the Andhra Government? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ There is no legal method of sending him away.” (Laughter.)

SRI K. VINAYAKAM :—“ Dr. Haq being an Andhra according to the definition of ‘ Andhra ’, may I know on what grounds the Andhra Government refused to take him into their service? May I also know what steps the Madras Government took to persuade the Andhra Government to accept him and why they failed to their attempt to send him to the Andhra Government? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ We failed because of the provisions of the Constitution, Sir.”

19th May 1954]

SRI V. R. NAGARAJAN :—“ Was this officer taken from the Presidency College to the Public Service Commission just to give him a chance to be in service beyond the 55th year? If, however, he is entitled to be in service according to the Constitution, will the Government persuade the Andhra Government to take him for one year? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I do not know where from the hon. Member gets this ‘ one year ’. The officer is entitled to be in service till 3rd January 1959.”

SRI S. PANCHAKSHARAM :—“ Cannot the Government persuade Dr. Haq to resign his job or devise means by which he will be made to resign? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I don’t think it is advisable for the Government to take such an attitude.”

Putting up of a “ Changadam ” at Punnakkadavu ferry in Payyanur, North Malabar.

* 1066 Q.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether it is a fact that the Collector of Malabar has written to the Special Officer, Malabar District Board, to take steps to put up a “ Changadam ” at Punnakkadavu ferry in Payyanur, North Malabar, to facilitate communication and trade between Payyanur and Ramanthalam?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ No, Sir.”

Names of the villages selected for trying the Japanese method of paddy cultivation.

* 1067 Q.—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the names of the villages selected for trying the Japanese method of paddy cultivation in the State, the amount of money spent and the results up to the end of the year 1953?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ In this State, we have modified the Japanese method of paddy cultivation to suit local conditions. A list of villages selected in this State for trying the modified Japanese method is placed on the table of the House. No extra expenditure was incurred by this Government in connection with the popularization of the modified Japanese method of paddy cultivation in this State during 1953 as this work is attended to by the Agricultural Department staff as part of their normal work.

As regards the results, 12,893 acres of land were brought under the modified Japanese method of paddy cultivation in this State during 1953. The average increased yield per acre by the adoption of the modified method in the Tanjore,

[15th May 1954]

Tiruchirappalli, South Kanara and Malabar districts compared to no manure or local treatments ranged from 22 per cent to 58 per cent. Six farmers who secured the highest yields under the modified method secured yields ranging from 6,500 lb. per acre to 9,625 lb. per acre."

Repairs to Sultan canal, Pazhayangadi, North Malabar.

* 1068 Q.—SRI K. P. GOPALAN: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state why the Sultan canal of Pazhayangadi, North Malabar, has not been repaired by the Government as usual?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—"No repairs were carried out to this canal for so many years in view of the uneconomic nature of the work."

Nationalisation of industries in the State.

* 1069 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state whether the Government have received any proposal from the Planning Commission with regard to the nationalisation of industries in the State?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"No, Sir."

10-10
a.m.

Landed property of the Manaithunainatha temple in Valivalam village, Nagapattinam taluk, Tanjore district.

* 1070 Q.—SRI S. VADIVELU: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state the extent and value of the landed property of Manaithunainatha temple in Valivalam village of Nagapattinam taluk, Tanjore district?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—"The answer is not readily available, Sir."

Amount allotted for loans to Rural Co-operative House Building Society in Tanjore district for 1954-55.

* 1071 Q.—SRI S. RAMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state the sum proposed to be allotted for loans to Rural Co-operative House Building Societies in Tanjore district for the year 1954-55?

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—"A sum of Rs. 52,500 has been allotted for the grant of loans to Rural Housing Societies in Tanjore district for the year 1954-55."

Fish-curing yards on the West Coast.

* 1072 Q.—SRI N. GOPALA MENON (on behalf of Sri T. Ananta Pai): Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

- (a) how many fish-curing yards there are on the West Coast;
- (b) what exactly their functions are;
- (c) the total quantity of salt sold to these yards in 1953; and
- (d) the total cost of maintaining these yards?

[19th May 1954]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—" (a) There are 63 fish-curing yards on the West Coast.

" (b) These fish-curing yards provide facilities for the fishermen to cure their catches of fish under sanitary conditions under the supervision of the yard staff. Salt of good quality required to cure fish is issued to the curers at subsidised rates at these yards. The yard staff supervise the extraction of shark liver oil, despatch livers to the Government Oil Factory, Kozhikode, collect statistics relating to fish landed, fish cured, etc., and also do welfare work among fishermen.

" (c) The total quantity of salt sold is 214,502 maunds.

" (d) The total cost of maintenance of these yards is Rs. 2,47,700."

Uplift of Fishermen community.

* 1073 Q.—SRI D. DASARATHAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state what steps have been taken by this Government for the uplift of fishermen and to provide them with employment?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"A statement" is placed on the table."

Number of slums in the City alienated to the Director of Harijan Welfare.

* 1074 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state—

(a) how many slums (hutting grounds) in the City belonging to the Government were alienated to the Director of Harijan Welfare, for improvement and for assignment as house sites to the respective occupiers;

(b) how many slums belonging to the Government are under consideration for similar disposal; and

(c) whether slums on the lands alienated to the Corporation of Madras also will be transferred to the Director of Harijan Welfare for the same purpose of assignment to the respective occupiers?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—"The information is not readily available, Sir."

Amount spent on adult education in Tanjore district during 1952-53.

* 1075 Q.—SRI K. R. SAMBANDAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the amount spent on adult education in Tanjore district during 1952-53; and

(b) the number of adult education centres maintained?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—" (a) Rs. 18,910-9-0.

" (b) The Government are not maintaining any adult education centres in the State. The number of aided adult education centres in the Tanjore district during 1952-53 was 135."

[19th May 1954]

Number of members of the staff belonging to the Scheduled Castes in the Prohibition Department.

* 1076 Q.—SRI D. DASARATHAN: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state the number of gazetted and non-gazetted officers, last-grade servants and menials belonging to the Scheduled Castes in the Prohibition Department?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“The number of members of the Scheduled Castes employed in the Excise and Prohibition Department is as follows:—

Gazetted officers—Nil.

Non-gazetted officers—146.

Last-grade Government servants—Nil.

Menial—1.”

Selection of persons from the Revenue Department for appointment as Assistant Commercial Tax Officers in the Commercial Tax Department.

* 1077 Q.—SRI M. DHARMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether any Government Order has been issued to select persons from the Revenue Department for appointment as Assistant Commercial Tax Officers in the Commercial Tax Department;

(b) if so, the number of persons selected from the Revenue Department;

(c) whether any Harijans were selected and if so, their number; and

(d) whether any qualifications were prescribed for the selection of such candidates, and if so, what they are?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—“The answer is not ready, Sir.”

Central Government aid for the implementation of the Five-Year Plan.

* 1078 Q.—

MR. SPEAKER:—“The hon. Member, Sri Palanisami, is not in his place. The answer to the question will be printed in the proceedings.”

SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have received any grant from the Central Government for the implementation of the Five-Year Plan; and

(b) if so, the amount that will be allotted out of it to Coimbatore district?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“(a) The Government of India are not at present giving any block grant for the implementation of the State Five-Year Plan. Their financial

19th May 1954]

assistance to the State Government for the implementation of the Five-Year Plan is mostly in the form of loans. They, however, sanction grants for certain specific schemes approved by them, e.g., Grow More Food Schemes included in the Plan, and also for Centrally sponsored schemes like Community Projects, Local Development Works and National Extension Service Schemes. In the revised estimate of the present Madras State for the second half of 1953-54, credit was taken for the following grants from the Government of India:—

	RS. LAKHS.
Grow More Food Schemes	50.00
Community Projects	9.18
National Extension Service and Rural Welfare Schemes	11.00

In regard to Local Development Works, the Government of India sanctioned a grant of Rs. 40 lakhs for the composite Madras State for the whole of the year 1953-54 and the share of the present Madras State alone is about Rs. 25 lakhs. It was expected that of this, about Rs. 15 lakhs would relate to the second half year.

“(b) The amount allotted to the Coimbatore district out of these grants is roughly as follows:—

Schemes.	RS. LAKHS
Grow More Food Schemes	1.14
Community Projects	1.39
Local Development works	2.37
National Extension Service Schemes	0.68

Leprosy Sanatorium at Chingleput.

* 1079 Q.—SRI M. DHARMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to open Leprosy Clinics in the Local Fund Dispensaries as in the case of Government Hospitals;

(b) whether any patients have been cured of leprosy after treatment in the Leprosy Sanatorium at Chingleput during the year 1953-54; and

(c) if so, how many and the expenditure incurred during the year 1953-54?

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—“(a) There are no fresh proposals for the opening of leprosy clinics in the Local Fund Dispensaries in the State as there are already facilities for the treatment of leprosy in these institutions.

[19th May 1954]

"(b) So far as leprosy is concerned the question of 'cure' does not arise. During the year 1953-54, 69 patients were discharged with a non-infectivity certificate and 13 as quiescent cases from the Government Lady Willingdon Leprosy Sanatorium, Tirumani. In all these cases, the disease has been arrested.

"(c) One hundred and twelve cases as stated above.

The expenditure incurred during the year 1953-54 in the Government Lady Willingdon Leprosy Sanatorium, Tirumani, is Rs. 3,77,881-6-6."

*Major irrigation schemes of 'Bijur' and 'Hallady',
Coondapur taluk.*

* 1080 Q.—

MR. SPEAKER :— "The hon. Member Sri Y. Manjaya Shetty is not in his place. The answer to the question will be printed in the proceedings."

SRI Y. MANJAYA SHETTY : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to create a separate Public Works Department Subdivision for Coondapur taluk to investigate and execute two major irrigation schemes of 'Bijur' and 'Hallady';

(b) if so, when it will be done; and

(c) when the investigation of those schemes will be commenced and completed?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :— "(a) Yes.

"(b) The proposal is awaited from the Special Chief Engineer. It will be examined and a decision taken on receipt.

"(c) The investigation of the Hallady Scheme has already been taken up by the Mangalore Subdivision and is in progress. The investigation of the Bijur Scheme will be taken up after the former has been completed."

*Number of officers for supervising the elementary schools
in the State in 1953.*

* 1081 Q.—SRI K. ARANGANATHAN :—"Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the number of ranges and the number of Senior Deputy Inspectors, Junior Deputy Inspectors and Attendance Officers to supervise elementary schools in the State in 1953?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"The figures as on 31st December 1953 are—

Number of ranges—197.

Number of Deputy Inspectors (Senior Scale)—197.

Number of Deputy Inspectors (Junior Scale)—135.

Number of Attendance Officers—29."

[19th May 1954]

SRI K. PARTHASARATHY :—"Are the Government aware that these Attendance Officers are not doing any useful job and so, will the Government consider the conversion of these posts into posts of Junior Inspectors or Senior Inspectors, as the case may be?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"I shall consider the suggestion, Sir."

SRI K. VINAYAKAM :—"How many elementary schools are entrusted to the care of the Deputy Inspectors of Schools for supervision per year and what useful purpose will be served by entrusting a very large number of schools which is unwieldy and beyond his capacity to supervise?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"Sir, a proposal to reduce the number of schools under the charge of each Deputy Inspector of Schools (Junior Scale) is under the consideration of the Government."

SRI K. ARANGANATHAN :—"Sir, in one taluk, there are many circles. Because of that, there is an increase in the establishment charges. Therefore, may I know whether the Government will consider combining these circles into one and appointing more Deputy Inspectors?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"I will consider that suggestion, Sir."

*Non-recognition of the Public Works Department Workers'
Union.*

* 1082 Q.—SRI T. P. ELUMALAI : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state why the Public Works Department Workers' Union which has been in existence since 1926, has not been recognized by the Government till now?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : "The Union applied for recognition by the Government only in June 1953. The question is under consideration, with particular reference to the possibility of the enactment of the Central Trade Unions Bill."

Dress regulations for State officials.

* 1083 Q.—SRI N. GOPALA MENON : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have received any instructions from the Government of India recommending or prescribing any dress regulations to be observed by the State officials and others; and

(b) whether the Government have issued any instructions concerning this matter?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" (a) & (b) Certain suggestions were received from the Prime Minister of India regarding the dress to be worn by civilian officers on formal occasions, at parties and in office. It was made clear that

[19th May 1954]

those instructions should not be regarded as binding on the officers. They have been communicated to all officers under this Government for their due consideration. An official communication from the Government of India containing more or less the same instructions has also been just received and it is under consideration."

Representation from the Coimbatore District Motor Workers' Union.

* 1084 Q.—SRI M. KALYANASUNDRAM: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether any representation was received by the Government from the Coimbatore District Motor Workers' Union on 10th April 1954 regarding the reinstatement of some workers in the B.M.S. Motor Service, Coimbatore; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“(a) Yes, Sir.

“(b) The Government informed the Union that they declined to reconsider the orders already passed, holding that there was no case for adjudication in respect of the dismissal of a driver and a conductor of B.M.S. Motor Service, Coimbatore.”

Abolition of the Preliminary Training School for Nurses, Madras.

* 1085 Q.—SRI K. P. GOPALAN: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the date on which the Preliminary Training School for Nurses, Madras, was abolished;

(b) whether any permanent or temporary employees in the said school were discharged on the date on which the school was abolished;

(c) if so, how many, and whether notice was given to such employees;

(d) whether the Director of Medical Services has issued any circular to absorb retrenched employees of the school in the vacancies arising in other medical institutions in the city before new hands are recruited;

(e) whether there are any vacancies not yet filled up in the Government Mental Hospital at Kilpauk, Madras;

(f) whether the Director of Medical Services has received any representations from the Madras Government Hospital Workers' Union that the vacancies in the Government Mental Hospital are being filled up by the Superintendent by recruiting new hands; and

(g) if so, what action has been taken thereon?

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—“(a) 1st July 1953.

“(b) No permanent employee was discharged. The employees discharged were only temporary.

19th May 1954]

“(c) Seventeen. No notice was given to the employees.

“(d) Yes, Sir.

“(e) No, Sir.

“(f) Yes.

“(g) The matter is being examined by the Director of Medical Services.”

Criminal Tribes Settlement at Pallavaram in Chingleput district and at Perambur in Madras City.

* 1086 Q.—SRI V. R. NAGARAJAN (on behalf of Sri M. Kattimuthu): Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) when the Criminal Tribes Settlements were started at—

(i) Pallavaram in Chingleput district; and

(ii) Perambur in Madras City for reclaiming criminal tribes;

(b) the nature of ameliorative and welfare work done by the Government in the above settlements; and

(c) the results of the reclamation work done in the settlements?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“(a) The Pallavaram Settlement was started in 1917 and the Perambur Settlement in 1913.

“(b) & (c) The information is furnished in the paper * placed on the table of the House.”

Maternity Centre and Pre-Basic School at Jambumadai, Musiri taluk.

* 1087 Q.—SRI P. RANGASWAMI REDDIAR: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether there is any Maternity Centre and a Pre-Basic School at Jambumadai, Musiri taluk;

(b) whether the President of the Kasturba Gandhi Samporna Seva Nilayam, Jambumadai, Musiri taluk, made any representation to the Government for a grant to construct buildings for the dispensary there; and

(c) whether the request of the President was considered by the Government and with what results?

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—“(a) Yes, Sir.

“(b) No, Sir.

“(c) Does not arise.”

[19th May 1954]

Suit against the District Munsif of Thuraiyur for alleged assault, defamation, etc.

* 1088 Q.—SRI S. SWAYAMPRAKASAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether a suit was instituted against the District Munsif of Thuraiyur for alleged assault, defamation, etc., in the Sub-Court of Tiruchirappalli in 1951;

(b) whether the Government defended the suit on his behalf;

(c) the expenditure incurred by the Government thereon;

(d) the result of this suit; and

(e) the consideration on which Government incur expenditure for Government servants in action against such servants by private parties?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“(a) Yes.

“(b) The defence of the officer was sanctioned by the High Court as the officer is under its administrative control.

“(c) The Court allowed Rs. 245 as fees to the Government Pleader, Tiruchirappalli. The Board has been asked to address the High Court who are competent to sanction the amount.

“(d) The suit was dismissed as agreed to by the parties without costs.

“(e) Public officers will always be protected when it appears to the Government that they have acted in good faith, but the Government do not bind themselves to undertake their defence when this is not the case. Orders sanctioning such expenditure are issued in accordance with the rules framed in that behalf.”

Report on the pilot project regarding the lignite deposits in Neyveli.

* 1089 Q.—SRI M. KALYANASUNDRAM: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government have examined the report on the results of the pilot project regarding the lignite deposits in Neyveli; and

(b) if so, what are the proposals of the Government to establish a regular mining industry to work these deposits?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“(a) No, Sir. The pilot project is only in progress and has not been completed and hence no report on the results has been received.

“(b) The question of preparation of a project report for the large-scale exploitation of lignite is under the consideration of the Government of India.”

[19th May 1954]

Construction of an anicut across the Payaswami River.

* 1090 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to State—

(a) whether the Government have received a copy of the resolution passed by the Muliar Kisan conference held on 14th May 1953 requesting the Government to construct an anicut across the Payaswami river at a place called Pankikallu, in Kasargod taluk, South Kanara district; and

(b) if so, what steps the Government have taken in the matter?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—“(a) Yes, Sir.

“(b) The proposal has been considered and found not technically and economically feasible.”

Resolutions passed at the meeting of the Perambalur Taluk Elementary School Teachers' Federation.

* 1091 Q.—SRI K. R. VISWANATHAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to State—

(a) whether the Government have received a copy of the resolutions regarding revision of their pay and grant of certain concessions to improve their status passed at the meeting of the Perambalur Taluk Elementary School Teachers' Federation on 14th February 1954; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“(a) An unsigned printed copy was received.

“(b) No action was taken on it as Government do not take action on copies of resolutions, when they are not received in the form of a petition stating the grounds and circumstances of each case or at least with a covering letter.”

The Feroke Commonwealth Trust Tile Factory, Malabar.

* 1092 Q.—SRI K. P. GOPAALAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Commissioner of Labour, Madras has received any memorandum, dated 15th February 1954, from one Sri M. Shanmugam, Secretary, The Feroke Commonwealth Trust Tile Workers' Union, Feroke, Malabar, stating that the Feroke Commonwealth Trust Tile Factory was closed on 14th January 1954 up to 20th January 1954 and workers did not get the lay-off benefit as per the Ordinance issued by the President of the Indian Union on 24th October 1953 regarding involuntary unemployment allowance; and

(b) if so, the action taken thereon?

[19th May 1954]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) The Commissioner of Labour received copy of a letter addressed by the Union to the management.

“(b) The workers' Union is being advised that the workers may file claim petitions under the Industrial Disputes Act, 1947.”

Hours of duty for male and female nursing orderlies in Ophthalmic Hospital, Madras.

* 1093 Q.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the male and female nursing orderlies in the Ophthalmic Hospital, Madras, have to do duty for 22 hours at a stretch; and

(b) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“(a) No, Sir.

“(b) Does not arise.”

Amount allotted to the Local Library Authority, Tanjore district, for 1952-53.

* 1094 Q.—SRI S. RAMALINGAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the amount allotted to the Local Library Authority, Tanjore district, for the year 1952-53; and

(b) the amount spent by them?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“(a) It is presumed that the hon. Member refers to the Government contribution sanctioned under section 13 (3) of the Madras Public Libraries Act, 1948, to the Local Library Authority, Tanjore district, for the year, 1952-53. The amount so sanctioned for that year is Rs. 36,608-14-9.

“(b) The expenditure incurred by the Authority during 1952-53 is Rs. 11,059.”

Satyagraha staged by the members of the Scheduled Castes Federation in North Arcot and Salem districts on 17th August 1953.

* 1095 Q.—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether the members of the Scheduled Castes Federation staged any satyagraha (picketing) in front of the schools run by the Director of Harijan Welfare in the districts of North Arcot and Salem on Monday, the 17th August 1953;

(b) how many members were picketing;

[19th May 1954]

(c) how many schools were picketed and whether boys and girls attended these schools on the morning of the 17th August 1953;

(d) whether the district organization of the Scheduled Castes Federation informed the school authorities, the Director of Harijan Welfare, the Collectors of North Arcot and Salem, the Police and the Ministers about the picketing of schools on the day and expressed their condemnation of the new scheme of elementary education; and

(e) how many persons were arrested on the day while they were picketing in front of the schools?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“(a) Some of the schools were picketed in North Arcot district by members of the Scheduled Castes Federation on 17th August 1953. No Harijan Welfare school was picketed in Salem district by the members of the Federation on 17th August 1953.

“(b) Five to ten members were picketing in front of each of the schools picketed.

“(c) 48 schools. There was normal attendance in a few of the schools picketed, while in some the children did not attend for the whole day or part of the day in the morning.

“(d) Notice of the proposed picketing was received from the District Organization by the Collector, the District Welfare Officer and the Headmasters of the Harijan Welfare schools concerned.

“(e) Two.”

SRI K. VINAYAKAM :—“May I know the reason why the 10-20 members of the Federation picketed these institutions?” a.m.

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“Perhaps they were picketing against the modified scheme of elementary education.”

SRI K. VINAYAKAM :—“Is it not a fact that the grievances of the members of the Federation had nothing to do with the modified scheme of elementary education but were with regard to lack of adequate facilities regarding food, clothing and scholarships?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“I will have to ascertain the causes from the Secretary of the Federation who is seated by the side of the hon. Member himself.”

Representation re. punam cultivation in Malabar.

* 1096 Q.—

MR. SPEAKER :—“We have finished 161 questions. There is a short-notice question given notice of by Mr. T. C. Narayanan Nambiar. It may be answered.”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“May I read the question Sir? It has been put by Sri T. C. Narayanan Nambiar—

(a) whether the Government have received recently any representation from the public and M.L.As. regarding poonam cultivation in Malabar; and

(b) if so, what action has been taken thereon?

[10th May 1954]

The answer to clauses (a) and (b) is as follows :—

“(a) Yes, Sir.

(b) The Government have carefully considered the representations and have issued instructions that, where lands have been trespassed upon for poonam cultivation and actually been used for such cultivation for the last three or four years, efforts may be made to make them available to the peasants and the requisite permits under section 5 of the Madras Preservation of Private Forests Act may be issued expeditiously. The Government have also issued directions to the Collector to consult peasants wherever possible to find out whether the demand for poonam cultivation is genuine.”

MR. SPEAKER :—“ Questions over.”

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ANNOUNCEMENTS BY THE SPEAKER.

MESSAGES FROM THE COUNCIL.

MR. SPEAKER :—“ I have to announce to the House the following messages, dated 18th May 1954, received from the Hon. Chairman, Madras Legislative Council :—

“(1) In accordance with rule 111 of the Madras Council Rules, I transmit a copy of the Madras Electricity Undertakings (Acquisition) Bill, 1954 (L.A. Bill No. 23 of 1954), as passed and agreed to by the Council on the 18th May 1954 without any amendment and signed by me.”

“(2) In accordance with rule 111 of the Madras Council Rules, I transmit a copy of the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1954 (L.A. Bill No. 24 of 1954), as passed and agreed to by the Council on the 18th May 1954 without any amendment and signed by me.”

“(3) I transmit a copy of the following motion passed to-day by the Madras Legislative Council concurring with the Madras Legislative Assembly in setting up a Joint Select Committee of both the Chambers to consider the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1954 (L.A. Bill No. 27 of 1954) :—

“That this House concurs in setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 23 members (15 members of the Assembly and 8 members of the Council) to consider the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1954 (L.A. Bill No. 27 of 1954), and that the following members of this House be selected to serve on such a Joint Select Committee :—

- (1) The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam.
- (2) Sri T. G. Krishnamoorthi.
- (3) Sri T. Purushothama Mudaliar.
- (4) Sri C. Marudavanam Pillai.
- (5) Sri T. M. Narayanaswami Pillai.
- (6) Sri M. P. Govinda Menon.
- (7) Sri K. Bhashyam.
- (8) Sri K. Balasubramania Iyer.”

“(4) In accordance with rule 104 (1) of the Madras Council Rules, I have the honour to intimate that the amendment made by the Assembly in respect of the Courtallam Township Bill, 1954 (L.C. Bill No. 8 of 1954), was taken into consideration by the Council at its meeting held on the 18th May 1954 and that the Council has agreed to the amendment.”

19th May 1954]

III.—GOVERNMENT BILL.

THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE ENDOWMENTS (AMENDMENT) BILL, 1954.

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ Sir, I move—

“That the following fifteen members of this House be nominated to the Joint Select Committee appointed to consider the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1954 (L.A. Bill No. 27 of 1954) :—

- 1 The Hon. Sri B. Parameswaran,
- 2 Sri A. Sambasivam,
- 3 Sri G. Govindan,
- 4 Sri T. Ananta Pai,
- 5 Sri T. V. Sannasi,
- 6 Sri S. Ramaswami Naidu,
- 7 Sri S. Venkatarama Ayyar,
- 8 Sri P. B. K. Rajachidambaram,
- 9 Sri M. Kalyanasundram,
- 10 Sri S. P. Thangavelu,
- 11 Sri N. Rathina Goundar,
- 12 Sri Mookkaiah Thevar,
- 13 Sri V. Sankaranarayana Menon,
- 14 Sri K. R. Viswanathan,
- 15 The Hon. Sri C. Subramaniam.”

MR. SPEAKER :—“ The question is—

“That the following fifteen members of this House be nominated to the Joint Select Committee appointed to consider the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1954 (L.A. Bill No. 27 of 1954) :—

- 1 The Hon. Sri B. Parameswaran,
- 2 Sri A. Sambasivam,
- 3 Sri G. Govindan,
- 4 Sri T. Ananta Pai,
- 5 Sri T. V. Sannasi,
- 6 Sri S. Ramaswami Naidu,
- 7 Sri S. Venkatarama Ayyar,
- 8 Sri P. B. K. Rajachidambaram,
- 9 Sri M. Kalyanasundram,
- 10 Sri S. P. Thangavelu,
- 11 Sri N. Rathina Goundar,
- 12 Sri Mookkaiah Thevar,
- 13 Sri V. Sankaranarayana Menon,
- 14 Sri K. R. Viswanathan,
- 15 The Hon. Sri C. Subramaniam.”

The motion was put and carried.

[19th May 1954]

IV.—GOVERNMENT MOTION.

MOTION UNDER RULE 22 (3) OF THE ASSEMBLY RULES.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, I move—

'That under rule 22 (3) of the Assembly Rules, the order of business be changed and that the statement re Modified Scheme of Elementary Education be taken up now.'

Sir, I have already mentioned to the House that representations have been made to the Government by Sri Swayamprakasam and Sri Deivasigamany that the Non-conforming Marriages Bill need not be proceeded with at present and that they will consider the Bill further and make further representations in the matter. A Central Bill is also being considered in the Parliament now and perhaps it could be utilized for the purpose contemplated in this Bill. The Government have decided to postpone further consideration of the Bill and, if necessary, it could be taken up during the next session."

MR. SPEAKER :—" The question is—

'That under rule 22 (3) of the Assembly Rules, the order of business be changed and that the statement re Modified Scheme of Elementary Education be taken up now.'"

The motion was put and carried.

V.—DISCUSSION ON THE STATEMENT OF THE HON. MINISTER
FOR EDUCATION REGARDING ELEMENTARY EDUCATION POLICY.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, I move—

'That the statement of the Hon. the Minister for Education made on 18th May 1954 re the Modified Scheme of Elementary Education be taken into consideration.'"

MR. SPEAKER :—" Motion moved—

10-30 a.m. *'That the statement of the Hon. the Minister for Education made on 18th May 1954 re the Modified Scheme of Elementary Education be taken into consideration.'*"

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—" Sir, in regard to the Non-Conforming Marriages Bill, we have urged that certain other clauses also should be included in the Bill. Unless Government agree to include those also in the Bill, there is no use of postponing the consideration of the Bill. I would request Government to bring up the Bill again including in it the provisions we have asked for, at least in the next session positively."

SRI K. VINAYAKAM :—" Besides the representations received from friends like Sri Swayamprakasam and Sri Deivasigamany, several other Members of this House have urged upon the Hon. Chief Minister that the title of the Bill should be changed according to the circumstances prevailing in our State.

19th May 1954] [Sri K. Vinayakam]

I want to know whether the Government would come forward at least in the next session with the necessary changes in the light of the representations they have received and not altogether drop or bring up the same Bill."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" It is not the intention of the Government to drop or bring up the same Bill. It is because representations have been made to us by Sri Swayamprakasam and Sri Deivasigamany, we have to postpone consideration of the Bill clause by clause. I do not think hon. Members will come in again and request postponement or dropping of the Bill in the next session also."

MR. SPEAKER :—" We are now on the next subject, viz., discussion on the statement made by the Hon. Minister for Education yesterday regarding the modified scheme of elementary education."

"I will call the Hon. Minister to reply at 12 noon. Sri T. C. Narayanan Nambiar will now initiate the debate."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Mr. Speaker, Sir, after so many restless nights and after very careful consideration, the Hon. Minister for Finance and Education has given a statement on the floor of the House. I congratulate the heroic and wise people of our State who have consistently fought to see that this reactionary and anti-national modified scheme of elementary education, which was imposed quite undemocratically on the people of this State, is scrapped. Not only the teachers, not only the pupils, but the teachers, the pupils and the parents in the State all put together organized a united democratic resistance to the new elementary scheme of education and their united resistance has secured this victory. I do not find it necessary to go into the arguments that the Hon. Minister for Education has put forward. The Hon. Minister has himself said in his statement :

'In spite of the propaganda that we were able to do, it has not been possible to make the people as a whole accept it, even though there has been acceptance to a certain extent.'

Of course the education scheme would have had the acceptance of only some of the officers under the charge of the Hon. Minister and some other Ministers. The Hon. Minister himself admits in his statement :

'I am prepared to admit that we have not been able to get that popular acceptance and that popular approval and popular co-operation which is necessary and which is essential for the success of any scheme.'

I say our glorious people because of their consistent and united fight against the scheme have taught a democratic lesson to the Hon. Minister and the Congress rulers. What is that democratic lesson? It is this and that is that unless and until you get the

[T. C. Narayanan Nambiar] [19th May 1954]

co-operation of the people, unless you take the people into confidence, you cannot impose any scheme on the people. That is what the people, the glorious people of this State, have taught now. With regard to this elementary education scheme, many struggles have been fought. I know for example on the very day when the new elementary education scheme was introduced, the Malabar teachers said in unequivocal terms:

• It has become the unavoidable duty of the union to oppose and to organise public opinion in opposition to the new scheme which attempts to drive teachers out of employment by increasing the teacher-pupil ratio, which increases the physical and mental strain on teachers by lengthening their hours of work, which lowers the standard of education by shortening the hours of work and which puts an end to even the very limited manual training hitherto imparted in schools under the pretence of familiarising the pupils with their ancestral trades and also to the Parulekar report whose recommendations support the scheme or make it even more perilous.

That was the stand taken by teachers generally. The protests from various other quarters were equally vehement. There was vehement opposition from everywhere. This Legislative Assembly, I mean this House, is the mirror of public opinion. As such, this Legislature has reflected correctly the popular opposition to the scheme. In this connection, I want to remind the House of one thing. There was opposition to the scheme from the public, from me, from the Communist Party and from other quarters, not because the scheme was introduced by some Brahmin. We are not interested in who introduced the scheme. On the other hand, we are interested in finding out what the scheme is and how it has to be implemented. We are interested in 'what' and 'how' and not in 'who'. This Assembly gave its verdict. One hundred and thirty legislators voted against the modified scheme of elementary education. Of course with the Speaker's vote, the motion that the new scheme be dropped was negatived by the House and the scheme was not dropped. Out of the 130 legislators who opposed the scheme, there was the hon. Member Sri V. R. Krishna Ayyar, who is a Brahmin. There was myself a non-Brahmin. There are the hon. Members Adityan, Vadivelu and Kunhan who opposed the scheme and who are Harijans. What does this indicate? It indicates the fact that it was not on who introduced the scheme, that the opposition to the scheme was based. But it was purely from the point of view of education, from the point of view of promoting the national interest. It was only with that prime view of promoting education we fought consistently for the scrapping of the new education scheme.

"The Hon. Minister has said in his statement that the new modified education scheme would be given up and the old education scheme which was in vogue till 31st May 1953 before the introduction of the new scheme, would be revived from 1st of June 1954 in all our elementary schools. It is here I am grieved. That is why, even though it was a victory, I say it is only a negative victory. It is only a partial victory. It is not because Rajaji introduced the new scheme, we opposed it. I have

19th May 1954] [T. C. Narayanan Nambiar]

analysed the causes for our opposition, previously. Even our old system contains many defects. The old system was the creation of the Imperialists. It was the creation of the anti-Indian people. It was the creation of the colonizers and Macaulays. They wanted to see that our culture was suppressed. It was in 1835 that Macaulay, the Commissioner for Education during that period, said that an Englishman's library was more worthy than all the culture and education of Arabic and Indian people put together. It was with that conception that the old education system had been introduced here. We can very well see that in our educational system. That system has produced all these years only quill-drivers. That was not what we wanted. Our children were told stories of Casabianca. Of course, we want our children to have the patience, endurance and resourcefulness that Casabianca had. He did not leave his place when the fire was raging around him. But we are a nation, a free nation and functioning in a democracy. We want Prahladas and not Casabiancas. It is Prahladas that we want and not boys of slavish obedience. I myself was a teacher. Even to-day in our schools our children are taught the stories of children of Lapland and Eskimos. I want to point out one thing. We should inculcate in the minds of our students a feeling of nationalism. For instance, a Tanjore "payyan" should know that Tanjore is the gift of the Cauvery and not that Egypt is the gift of the Nile. Teaching the boy about foreign things alone as, that Egypt is the gift of the Nile, has no importance, as compared with the things that immediately surround the boy and about which he must possess intimate knowledge.

"I think all of us are agreed on one point and that is that education cannot be static. It is not changeless. It changes according to environment and also with the changes that occur in society. In the olden days, an elementary school teacher would have taught arithmetic in this way: if two coconuts could be got in exchange for four mangoes, for getting eight coconuts, how many mangoes have to be given? That indirectly teaches the pupils the barter system which was prevalent then. I visited an elementary school in Washermanpet in the Madras City. A sum that was given to the students of a class there was somewhat like this: If a milk-vendor purchases four measures of milk at one rupee four annas per measure, adds two measures of water and sells the milk at one rupee per measure, what is the profit that he makes out of the transaction? Such a sum indirectly teaches pupils that pouring of water in milk is a normal thing. That is the very source of blackmarketing, that is the very source of deceit and betrayal of the people. I say that elementary education is the very basis of all culture and education, and once we go wrong in it, everything else will go wrong. Our people are full of superstitions and we want to see that our young men are given such education as will inculcate in them a scientific outlook and make them good citizens. Are we able to do that under the present system? No.

[T. C. Narayanan Nambiar] [19th May 1964]

It is a very wrong type of education. That is the reason why we oppose the old system and want it to be scrapped. I say the withdrawal of the new scheme is only a negative victory because, though the new scheme is given up, an improved type of education is not substituted in its place. We want a new scheme suited to the modern times. Of course the Hon. Minister said in his statement that a committee would be appointed to go into that question. In our State, more than 53 per cent of the children of school-going age do not attend any school. In the limited area where elementary education has been made compulsory, 150,000 prosecutions have been launched against the parents. Out of the 150,000 cases, according to a Government report 50 cases were tried and a fine of 10,000 rupees was levied. Some of the parents were not in a position to pay the fine. Why are the parents not sending their children to the school? Is it because they are unwilling? No. It is because of poverty and financial inability. Therefore, I say with all the emphasis at my command that in any scheme of elementary education evolved for the future, provision should be made for giving mid-day meal to school children. On a former occasion, I drew the attention of the Hon. Minister to a sentence in a report published by the Central Government that every pupil should be given a meal either brought from the home of the child or supplied by the school authorities. As in our State most of the parents are not in a position to give even one meal, it is the duty of the State to supply the school children with at least the mid-day meal. This morning a question about the request of the Kankole Panchayat Board came up before this House. A democratic panchayat rose to the occasion, purchased slates and books and gave them to the school children, and requested the Government to approve the expenditure. Here come the rulers with the sceptre and crown and say that they were not consulted and that they would not approve the expenditure. What is this democracy? This is a wonderful democracy!

"It was said by the Hon. Minister that the modified system of elementary education was introduced to provide craft training for the pupils. We are not against craft training. Education through some work or activity is a worthy ideal. But that was not the scheme that was introduced. A new argument has been given by the Hon. Minister which was not given previously, and that is that the contact of the children is maintained to improve the conduct and habit of craftsmen. The meaning of this is that the pupils are made the teachers of the craftsmen or parents. This is wonderful.

"The Hon. Minister in his funeral oration to the scheme delivered yesterday brought out so many points. But as the scheme itself is going to be withdrawn, I do not think it necessary to say more about it. But I want to point out that with regard to the new scheme that we are going to evolve, certain points have got

19th May 1964] [T. C. Narayanan Nambiar]

to be observed. The first thing is that there should be pre-elementary-school institutions for children of two to five years of age. All educational experts have claimed that this is one of the pre-requisites of elementary education. Therefore I would request that some arrangements be made for opening these very necessary institutions at least in urban areas for the time being.

The second thing is that elementary education should be made free, compulsory and universal. By 'free' I mean that no fee should be charged for imparting elementary education. But that does not mean that rich people should not pay. I have got my own opinion about it and I will dilate upon that subject afterwards if I get time. All the children from six to fourteen years of age should be brought under instruction. The Hon. Minister said that this was one of the objects of the introduction of the shift system. In Travancore-Cochin State and also according to the statement of the Hon. Minister, in certain parts of the Bombay State, the shift system is in vogue. But the system that is prevailing there is not the system that is prevailing here. Here the same teacher is asked to work in both the shifts. One teacher should work only for one shift and he should handle only one class. To achieve this end, more teachers will have to be employed. Formerly, there was 25 hours instruction per week; under the modified scheme, lesser hours instruction is given. I suggest that the number of working days can be increased. The pathetic elementary school teachers may be asked to work for six days instead of five. If this arrangement is adopted, the shift system can be adopted with one teacher to handle one class. Besides the introduction of the shift system, so many other things have to be considered. For want of time I am not going into them in detail. But one thing is quite essential. To-day elementary schools are so located that only the privileged section or some fortunate people can educate their children. I want an equitable distribution of elementary schools. There is the old theory among educationists that the child should go to the school. But I say that the school should go to the child. What I mean by this is that there should be an equitable distribution and the schools should be located in convenient centres. The Madras Government have adopted the standard that there should be at least one hundred pupils for opening a school. In certain areas, there will be natural barriers like mountains, hills, rivers, lakes and ponds and the children in those areas may not have easy access to the school. In such places, schools should be opened. Apart from that, a sort of caste system is prevalent in elementary education. What is that caste system? Just as we have four categories in the Varnashrama Dharma, viz., Brahmins, Kshatriyas, Vysyas and Sudras we have also different categories of schools, Government schools, local board schools, panchayat schools and aided schools. This caste system should be abolished. With regard to money also, different boards have different rates of cesses, different municipalities have

[T. C. Narayanan Nambiar] [19th May 1951]

different rates of cesses; different aided school agencies have also different revenues. We must pool together all these things. Government can tax the rich and get more money. What is the harm in taxing the rich? I ask with all seriousness, is there any hon. Member who is opposed to taxing the rich and seeing that all our children are given education. Is there any organisation, is there any particular parent, is there any students' organisation, is there any teachers' organisation who is opposed to taxing the rich? No, Sir. The hon. the Finance Minister yesterday pleaded that there is no money. It is not moneylessness, it is mindlessness.

"We attained Swaraj. We attained Independence. Why is it that the old imperialists did not make education free, universal and compulsory? Because they were under the impression that illiterate people can be swayed over, can be illusioned, can be made slaves easily. If all the people get enlightenment, if all the people get education, do you think, Sir, that some of our Hon. Ministers can go to the peasantry and say 'You have no good crops for want of rain. If you want good crops, Government have no money and so, you pray to God. It is God that gives rain.' In our society where people are enlightened, where people have got scientific outlook, where people have got education and culture to that level, can the Hon. Ministers go and preach such ideals. No, Sir.

"Even in 1934, when there were disputes over the earthquake of Bihar, Rabindranath Tagore and the Father of our Nation, i.e., Gandhiji had some discourses with regard to that in the Press. Sir, only intellectuals can think of such things. When all the people get enlightenment, such illusions cannot stand. I feel, Sir, in this society, class interest is a hindrance. But we are in democracy. The prime task that confronts us to-day is to see that a democratic feeling for the successful working of democracy exists."

DEPUTY SPEAKER:—"The hon. Member has taken more time than was allotted to him."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—"I want five more minutes, Sir."

DEPUTY SPEAKER:—"It is not possible. I will give the hon. Member only two or three minutes."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—"With regard to text-books, I have to say, that there should be a text-book committee with representation to teachers. The text-book committee should be given the right to select the books and the books also should not be changed for 5 years. Not only that, the content, the form and everything should be looked into. Government should undertake the responsibility of publishing text-books at cheaper rates.

19th May-1951] [Sri T. C. Narayanan Nambiar]

"I want to say a word about teachers. It is said that teachers are not available. That is no argument, Sir. Unless the pay and status of the teachers are raised education will be a failure. Good teachers can be attracted only by giving good pay. I suggest that even in high schools pedagogy can be introduced. Now, teachers go to elementary schools because they do not get other jobs. If we introduce pedagogy in the Vth Form, then such of the students who have a liking for the profession will take to that and as soon as they come out of the schools, they can become teachers. Fight against illiteracy is a glorious national battle and without a well contented army of teachers this battle cannot be won. More Deputy Inspectors need not be appointed for the supervision of these schools. There should be democratic control over elementary schools and for that Educational Councils can be formed in the villages and on higher levels. The Divisional Inspector's office is a delaying post office in the Education Department. It is unnecessary to have an officer in between the District Educational Officer and the Director of Public Instruction. The Divisional Inspector's post is not required and I request the Hon. Minister to go into this question. One more request, I will make. Medical inspection will have to be introduced in elementary schools.

"If all these things are taken into consideration, with the co-operation of the legislators and parents we can have a committee consisting of legislators, educationists, representatives from teachers and training school Principals and such a committee, I hope, will produce a very good democratic scheme in the interest of the people."

DEPUTY SPEAKER:—"I have fixed a time-limit of 10 minutes for every speaker."

* SRI P. RANGASWAMI REDDIAR:—"Mr. Deputy Speaker, Sir, let me congratulate the present Government and the Hon. Minister for Education on their dropping this modified elementary education scheme respecting the wishes of the people. At last, the State has been rid of this nuisance and all controversies have been set at rest. Yesterday, the Hon. the Minister for Education made a lengthy statement about this. He might have simply contended himself with saying 'it has been dropped'. But he has raised many vital issues of far-reaching consequences. I would respectfully submit that his speech which is circulated among the hon. Members of this House really deserves to be preserved and scrutinized some 10 or 15 years hence, as the Hon. Minister has himself pointed out that the present juncture is not suitable either for working this modified elementary education scheme or to think of any changes in elementary education, as the Government have visualised.

"In July 1953, this House wanted the Government to suspend the modified education scheme and to appoint a committee to investigate into this question. The same thing has been done

[Sri P. Rangaswami Reddiar] [19th May 1954]

because, in some papers it is reported that it is only suspended and that after the recommendation of a committee to be appointed, it may be revived or it may be revived with some changes. Whatever the intention of the Government may be, for the present the controversy has been set at rest and we are really glad and we are very thankful for the same.

"At the outset, the Hon. the Minister for Education mentioned that many of our great educationists failed to grasp this change in the problem of education. If the great educationists could not understand or could not grasp this change in the field of education, what about the ordinary people? Therefore, misunderstanding or opposition, whatever name is given to it, was genuine and *bona fide* and people thought that this education was there more to ruin them than to promote their welfare.

"Several things have been pointed out here. I would like to draw the attention of the Hon. Minister for Education to one matter and I have also put a short notice question on that. Swami Chit Bavananda is one of the foremost educationists in the south. He is a great personality not believing in words, but in deeds. He is running an elementary school in Thiruparathurai. He wrote to the District Educational Officer, Tiruchirappalli and I happened to go through the entire letter in a magazine. He had his own misgivings and suspicions even in 1953 June. Still, he decided to work the scheme and at last in the course of one year, he found that the modified elementary education scheme could not be worked successfully and he did not want to waste pupils' time and energy by this. Therefore, he definitely stated in that letter to the District Educational Officer that he was willing to hand over the entire assets, furniture, etc., connected with the elementary school to the Government and if the Government did not choose to take over the school, he would close it from the afternoon of 30th May 1954. It cannot be said that he is not one of the foremost educationists in the south. Such people who are in the educational field should be selected and changes should be introduced only on the recommendation of such people.

"About basic education, the Hon. Minister said that only a few schools had been converted into basic education schools, etc. I may be excused, if I say there is not only great confusion in the understanding of the scheme in the minds of the public, but there is also some confusion and also contradiction even in the minds of the Members of the Cabinet. The ex-Chief Minister said in a guide book issued by the Government. 'I am convinced that we should make use of the actual craftsmen who make a living by their work. The present scheme is based essentially on this conviction. The implementation of the basic education programme will in no way be adversely affected by the new scheme.' We are made to understand, I do not know whether I am correct, that this is simply converting schools into basic educational schools. But

19th May 1954] [Sri P. Rangaswami Reddiar]

the ex-Chief Minister said that they are totally different and there would not be any conflict. Whatever it might be, Sir, the elementary education scheme as the Hon. Minister for Education put it, was introduced on two grounds, first on grounds of finance and then on grounds of providing education for all as required under the Constitution. So far as finance is concerned, the Hon. the Education Minister thinks that with the limited resources available, 50 per cent of the children can be educated and 50 per cent of them have to be stranded in the street. But I would put a question. In 1919 what was the percentage of children, i.e., the school-going children who were educated or whom the State educated? Then what was the state of affairs so far as finance is concerned and how in the course of 34 or 35 years, the percentage has reached fifty. In 1938, I remember—Subject to correction—the income of the State was about Rs. 16 crores. 1952, I think the income of the State increased to Rs. 50 or 55 crores. There has been a corresponding increase in expenditure on education also. Even if the present state of affairs is allowed to continue, in the course of 10 or 15 years, all the people could be educated. I do not mean to suggest for a moment that 50 per cent of the population who do not receive any education should not be taken care of. As soon as the finances of the State improve, by all means let us devote our attention to them. Till then, let them take their chance. What is the use of curtailing the school hours of the other 50 per cent of the children who attend schools now? By their attempt to take care of those who do not attend schools now, the entire population of school-going children will not be properly educated. Their attempt in this regard will only result in colossal waste of time and energy.

"So far as craft training is concerned, it was not obligatory on the part of the pupils to learn any craft and the teachers cannot force the students to learn some craft or other. I would like to draw the attention of the Hon. Minister to the fact that we do not go to a piecegoods shop to get grocery nor to a grocery shop to get piecegoods. There should be some intellectual training in schools. There should be some schools where pupils can get intellectual training. If the Government want to give craft-training, by all means let them open schools where the pupils can get craft-training. If they say that they want to give intellectual as well as craft-training in one and the same school for the same set of pupils on the same day, it is not convincing. So long as the present conditions exist, as the Hon. Minister has pointed out, there will be a hunt for white collar jobs. Every parent, the moment he sends his boy or girl to an elementary school, wants that his boy should become a Gazetted Officer or an I.A.S. Officer or his daughter should become an Inspectress of Schools and all that. So, it is only a legitimate aspiration on the part of a parent. Why is there such an aspiration? Is it possible to provide jobs for all of them in Government service? It is absolutely impossible. Where does the defect lie? Surely, it does not lie in the entertainment of such

[Sri P. Rangaswami Reddiar] [19th May 1954]

a high aspiration—I would like to call it by that term—on the part of the parents. There is so much rush and competition even for a small post like that of Sub-Registrar. The moment such posts are advertised, a number of Graduates apply for these posts. A number of Secondary School-Leaving Certificate holders apply even for the post of a peon. On the other hand, these people, who are willing to work even as peons, are not prepared to go and work in the fields along with the farmers. Nobody comes forward to take to agriculture. Why these people refuse to take up other jobs and why they refuse to go to the rural parts is worth examining. So long as there is a possibility of earning more with minimum labour or without any labour, this temptation for white-collar jobs—as the Hon. Minister calls it—would be there. In this connexion, I only wish to refer to a certain observation made by the Hon. Minister in his statement yesterday. Let me make it plain that I have no prejudice against anybody. In the course of his statement yesterday, the Hon. Minister said, 'Further my own hope was that it should be possible for children belonging to the so-called higher castes for example, the Brahmans, to learn a cobbler's job and to that extent this caste system which was based on the avocation carried on by particular persons would go and the professions or avocations as such will not have any dishonour or disgrace attached to them.' In all humility and modesty, I want to put this question to the Hon. Minister for Education. During the one year of the working of the modified scheme of elementary education, has one single parent belonging to the Brahman community come forward requesting any educational institution to train his boy for a cobbler's job or a barber's job or a washerman's job? I do not attach any indignity to all these jobs. So far as the present system continues, I challenge the Government that nobody would come forward to take up these jobs which are not considered by society as dignified. No fool in the world will come forward to take up these jobs because of the stigma attached to them and because of poor payment. I am referring to this matter as the Hon. Minister has made a mention of Brahmans. As a matter of fact, even persons belonging to the so-called other higher castes would not come forward to take up these jobs. We cannot find any elementary school teacher to train these boys and girls for these professions or avocations mentioned by the Education Minister. In conclusion I wish to offer my congratulations to the Government on their taking this bold step setting at rest all controversy. I request the Government to go into this question thoroughly by appointing a Committee, and bring forward a very suitable measure agreeable to all sections of the House and beneficial to all in this State."

11-08
a.m.

SRI P. JEEVANANDAM:—"கனம் தலைவர் அவர்களே, ஈடாட்சியாக சர்வ பகுதி மக்களாலும் வெறுக்கப்பட்டு, எதிர்ப்புக்கு இரையான கல்வித் திட்டம் ஒழிக்கப்பட்டது என்று கனம் கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் அறிக்கை விடுத்தது சந்தோஷத்திற்குரியது. இங்கே இந்த மாதிரி இந்தக் கல்வித் திட்டத்தை வாபஸ் வாங்கத் தகுந்த ஒரு சிறந்த சூழ்நிலையை உருவாக்கியுள்ளபடி பகுதி மக்களையும் இந்தத் தருணத்தில் நான் பாராட்ட

19th May 1954] [Sri P. Jeevanandam]

வேண்டியவரை இருக்கின்றேன். எல்லாக் கட்சிக்காரர்களும் இந்தப் பாராட்டுக்குரியவர்கள்—காங்கிரஸ் தரப்பினர் உட்பட—சகல பகுதி மக்களும், மாணவர்கள், பெற்றோர்கள், ஆசிரியர்கள், இன்னும் பல கல்விமான்கள் ஆகிய எல்லாப் பகுதி மக்களும் இந்தப் பாராட்டுக்கு உரியவர்கள் என்பதை நான் இங்கே கூறுவதற்கு விரும்புகிறேன்.

"அதோடு மட்டுமல்ல. இன்னும் இதைவிட அதிகமாகப் பாராட்டத்தகுந்த நிலைமையில் கல்வித் திட்டத்தை வாபஸ் வாங்கிய ஜனசக்தி இருக்கிறதே, அதைப் போற்றுகிறேன். அதையும் சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வா வேண்டும்.

"இந்த அறிக்கையை வெளியிட்ட கனம் கல்வி அமைச்சர் அவர்கள், அந்த அறிக்கையில் தன்னுடைய கருத்தைப் புகுத்தியபோது, புதிய கல்வித் திட்டம் என்று அழைக்கப்பட்ட அந்தத் திட்டத்தை வாபஸ் வாங்கி யிருக்கிறோமென்று, அந்தத் திட்டத்தினுடைய தகுதியுடைய (merit) அவர் வாபஸ் வாங்கவில்லை. அந்தத் திட்டத்தைப் புகுத்திய விதத் தையும் அவர் வாபஸ் வாங்கவில்லை. புகுத்திய விதத்தையும் சரி என்று சொல்லுகிறார். கல்வித் திட்டமும் பொருத்தமானது என்று சொல்லுகிறார். அதேசமயத்தில், 'பொதுஜனங்கள் இதை ஒப்பவில்லை; அங்கீகரிக்கவில்லை; இதற்கு ஒத்துழைக்கவில்லை; அப்படி பொதுஜனங்களுடைய ஒத்துழைப்பு இல்லாத எந்தத் திட்டமும் வெற்றிபெறமுடியாது; எனவே நான் இதை வாபஸ் வாங்குகிறேன்' என்றும் சொல்லியிருக்கிறார். பொது ஜனங்கள் ஒத்துழைப்பில்லாமையால்தான் நான் இதை வாபஸ் வாங்குகிறேன், புகுத்தினது சரி என்றும் சந்தர்ப்பத்திற்குத் தகுந்தமாதிரி அவர் கூறுகிறார். அவர் அவருடைய இடத்தில்தான் நிற்கிறார். அதைத்தான் நான் இப்பொழுது கூற விரும்புகிறேன். இவ்வளவு கடுமையான ஆத்ம சோதனைக்குப் பின்னும்—ரொம்ப ஆத்ம சோதனைக்குள்ளாகிவிட்டதாக அவரே சொல்லியிருக்கிறார்—தனக்கு உயிர்க் கொள்கை மாதிரி இருக்கக் கூடிய கொள்கையை, அதாவது இந்தத் திட்டத்தை; அவர் வாபஸ் வாங்குகிறார் என்றால் அது பொதுஜனங்களுடைய வெற்றியைத்தான் காட்டுகிறது.

"முழு மூச்சோடு இந்தத் திட்டத்தை வற்புறுத்தியவன் நான் தான் என்று அவரே கூறுகிறார். இந்தத் திட்டத்தினுடைய கர்த்தாவாகிய ஞான சூரியன் என்று சுய போதையில் சிலநதி வலைக்குள் புகுந்துகொண்டு அதையே ஒரு உலகமாக சிருஷ்டித்து அதில் ஒருவன் என்று நினைத்து இருக்கக்கூடிய மீமான் ராஜகோபாலாச்சாரியாருடைய முதல் மாணவராக இருக்கக்கூடிய கனம் ஸ்ரீ சுப்பிரமணியம் அவர்கள் கல்வி அமைச்சராக இருந்து, 'பொதுமக்களுடைய கிளர்ச்சியினால், அந்தக் கிளர்ச்சியின் வெற்றியினால், அவர்கள் ஒத்துழைக்காததால், அவர்கள் வேண்டாததால் நான் இதை வாபஸ் வாங்குகிறேன்' என்று சொல்லத் தகுந்த வாய்ப்பு இந்தச் சபையில் கிடைத்திருக்கிறதென்றால், இதற்குக் காரணமாக உள்ள ஜன சக்தியை நாம் பாராட்டாமல் இருக்கமுடியாது என்று இங்கு குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

"இன்னும் நான் இருளில் தட்டுத் தடுமாறிக்கொண்டு இருக்கிறேன் என்று கூறுகிறார், தனிப்பட்ட முறையில், தனி நபர் என்ற முறையில். ஆனால், இந்த ராஜ்யத்தின் கல்வி அமைச்சர் என்ற தோரணியில் திரி கரணசக்தியுடன் ஒத்துழைக்கத்தயாராய் இருக்கிறேன் என்று சொல்லு கிறார். ஆகவே, இரண்டு விதத்தில் சொல்லியிருக்கிறார். கல்வித் திட்டத் திற்குப் பொறுத்தவரை இதை வாபஸ் வாங்கினால் தான் தட்டுத் தடுமாறிக் கொண்டு இருளில் இருப்பதாகச் சொல்லுகிறார். அதே சமயத்தில், 'நான் திரிகரணசக்தியுடன் ஒத்துழைத்து மக்களுடைய திட்டத்தை முன் னேற்றவேண்டும்.' என்று சொல்லி அதையும் செய்வதற்குத் தயாராய் இருப்பதாகவும் சொல்கிறார். இது நமக்குப்பரியாத கஷ்டமாக இருக்கிறது என்பதைச் சொல்லாமல் இருக்க முடியவில்லை. கடுமையான ஆத்மசோதனை

11-10
a.m.

[Sri P. Jeevanandam] [19th May 1954]

செய்யக்கூடிய இதே இடத்தில் இருந்துகொண்டே திரிகாண சுத்தியுடன் தன்னுடைய வேலையைச் செய்யப் போகிறேன் என்பதையும் நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் குறிப்பிடவிரும்புகிறேன்.

“அவருடைய அறிக்கையில் இரண்டு அம்சங்களைக் குறிப்பிட்டுள்ளார். கல்வித்திட்டம் என்று சொல்லும்போது தேசியத் திட்டம் என்று கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறார். தேசியத் திட்டத்தில் பொதுமக்கள் ஒத்துழைப்பு வேண்டும் என்பதை மந்திரி அவர்கள் அறியாதது அல்ல. கல்வி நிபுணர்கள் என்று சொல்லும்போது பெரும்பாலான கல்வி நிபுணர்கள் சொல்வது அப்படியானால், புதிய கல்வித்திட்டத்திற்கு எதிர்ப்பாய் இருந்தவர்கள் சென்ற கால கண்ணோட்டத்தை வைத்துக்கொண்டு இன்றைக்கு சர்க்கார் பொறுப்பாக நடக்கமுடியும் என்று கூறுகிறார்.

“கல்வித்திட்டம் வருகிறபோது, இந்தக் கல்வித்திட்டம் சர்வஜன கல்வித்திட்டம் (Universal Education) எல்லோருக்கும் கல்வி கொடுக்க வேண்டும், Right type of education கொடுக்க வேண்டுமென்று கூறுகிறார். (கனம் மந்திரி அவர்கள் merit அதாவது தகுதியுடையவையத்தான் கவனத்தில் வைத்துச் சொல்கிறார். மக்களுடைய பாதையாக விளங்கவில்லை.) சரியான கல்வித்திட்டம் வேண்டுமென்று கூறுகிறார். எல்லோருக்கும் கல்வி கொடுக்கவேண்டுமென்று கூறுகிறார். இன்றைக்கு 22,138 பள்ளிக்கூடங்கள் இருந்தபோதிலும், 100-க்கு 50 பிள்ளைகளுக்குத்தான் கல்வி கொடுக்க முடிகிறது என்றும், இன்னும் 50 சதவிகிதமுள்ள குழந்தைகளுக்குக் கல்வி கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னால், அதற்கு மேற்கொண்டு 6 கோடி ரூபாய் வேண்டும் என்றும் அவர் சொல்லுகிறார். அவர் கூறியதில் இரண்டைத்தான் கவனிக்கவேண்டும்: ஒன்று கல்வியினுடைய உள்ளடக்கம் (Content). மற்றொன்று அதற்கான செலவு—பொருளாதாரம். பொருளாதாரம் என்று சொல்லும்போது அமைச்சர் கண்ணோட்டத்தை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். பொருளாதாரத்துக்கு வேறு வழி கிடையாது. ஆதலினால் இந்த ‘ஷிப்ட் முறை’ கொண்டுவரப்படுகிறது, என்று அவர் கூறுகிறார். அப்படிச் கூறிவிட்டு ‘ஒரு சிலருக்கு மட்டும் கல்வி கொடுப்பதோடு நிற்காமல் பெரும்பாலோருக்கு கல்வி கொடுப்பதற்காகத்தான் இந்தத் திட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது என்று கூறுகிறார்.

“நான் என்ன கேட்க விரும்புகிறேன் என்றால்: மிச்சம் இருக்கக் கூடிய 50 சதவிகிதமுள்ள பிள்ளைகளுக்குப் படிப்பு சொல்லித் தருவது இருக்கட்டும். பள்ளிக்கூடங்கள் இருக்கின்றனவே, இருக்கிற இடத்தில் அங்கு உள்ள பிள்ளைகள் பள்ளிக்கூடத்திற்குப் போகின்றார்களா? போகாவிட்டால், ஏன் அவர்கள் போகவில்லை? பொருளாதாரம்தான் அதற்குக் காரணம். மந்திரி அவர்களுடைய அறிக்கையில் நெஞ்சு உருகுகிறார். ஏழை மக்களுடைய குழந்தைகள் சமுதாயத்தில், நம்முடைய ராஜ்யத்தில் பெருவாரியாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பள்ளிக்கூடச் சூழ்நிலையை அனுமதிக்கவில்லை என்று ஒப்புக்கொள்ளும்போது, உன்குரல் ‘கூடாது, கூடாது’ என்று கரையின் உச்சிமேல் நின்று கூவுகிறது. ஆனால், அதே சமயத்தில் நான் என்ன சொல்லுகிறேன் என்றால், ஏழமை இருக்கும்போது, வேலையில்லாத திண்டாட்டம் இருக்கும்போது, பிச்சைக்காரத்தனம் இருக்கும் போது, கிடைப்பது போதாது என்று இருக்கும்போது, இப்படியெல்லாம் இருக்கும்போது, தன்னுடைய அருமையாக வளர்த்த பெண்ணை சாணி பொருக்கிக்கொண்டுவர அனுப்பிக்கொண்டு, முருகனை மாடு மேய்க்க அனுப்பும்போது, பக்கத்திலுள்ள அடுத்த ஊரில் பள்ளிக்கூடத்திற்கு அனுப்ப முடியவில்லை என்ற நிலை இருக்கின்றது, (கனம் அங்கத்தினர் பேசுவதற்கு அனுமதிக்கப்பட்ட நேரம் நெருங்குகிறது என்பதை கனம் சபாநாயகர் அறிவித்தார்) ஆகவே, நான் விஷயத்தை விவரிக்க விரும்பவில்லை. கருக்கமாக முடித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

“காரணங்கள் சரியல்ல. அனுமதிக்கக் கூடாது என்று சொல்லும் போது பல சந்தர்ப்பங்களில் நம்முடைய சர்க்காருக்கு, கல்வியை எந்த முறையில் மக்களுக்கு அளிக்கவேண்டும் என்றும், மாகாணத்தில் இருக்கக்

19th May 1954] [Sri P. Jeevanandam]

கூடிய பிள்ளைகளுக்கெல்லாம் எப்படி அளிக்கமுடியும் என்பதையும் பல சந்தர்ப்பத்தில் காட்டியிருக்கிறோம் என்பதை அவருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன். ஆகையால், கொடுக்கவேண்டிய கல்வி நம்முடைய நாட்டுக்குப் பெருவாரியான விவசாயக் குழந்தைகளுக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்றால் விஞ்ஞான ரீதியாக, நம்முடைய நாடு விவசாய நாடு என்பதைக் கவனத்தில்வைத்து நவீன கண்ணோட்டத்தைக் கவனத்தில் வைத்து, அதே நேரத்தில் நம்முடைய கைத்தொழில், தொழிற்சாலை சிறந்த நாட்டுக்கு இருக்கவேண்டுமென்று நமக்கு விஞ்ஞானத் துறையில் கல்வி கொடுக்க வேண்டும். தேசபக்தியை வளர்க்கக்கூடியதாகவும், தொழில் வளர்ச்சி ஏற்படக்கூடியதாகவும் கல்வி இருக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தப் பழைய கல்வித் திட்டத்தைப்பற்றியே திரப்திப் படுகிறவர்கள் பலர் இருக்கிறார்கள். புதிய கல்வித் திட்டத்தை எதிர்த்தார்கள் என்று கூறினால், பழைய கல்வித்திட்டம் நீடித்துஇருக்க வேண்டும் என்பதற்காக அல்ல. அப்படி இதற்கு வாதம் கற்பிக்கக்கூடாது. இன்றைக்கு நண்பர்கள் யாரும் அப்படிப் பேசக்கூடாது. சர்க்கார்த் தரப்பிலும், இந்தக் கல்வித்திட்டம் ஒழிந்தாலும் நம்முடைய நாடு இன்றைக்கு வளர்ந்துவரும் நிலைமைக்கேற்ப ஒரு ஜனநாயக தேசிய கல்வித்திட்டம் வேண்டுமென்பதில் இரண்டு வித அபிப்பிராயம் இல்லை. கனம் கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் ஞாய அறிக்கையிலும் அந்தக் கருத்து இருக்கிறது. அதை நாம் கவனத்திற்கொண்டு, எந்தத் திட்டம் கொண்டுவந்தாலும் கட்சிகளை மறைத்து, பொதுமக்களுடைய அபிப்பிராயத்தை மறைத்து, போகிற போக்கில் சென்று போய்விடாமல், இப்பொழுது ஏற்பட்ட சிக்கல்களெல்லாம் இனியும் ஏற்படாமல், பொதுமக்கள், ஆசிரியர்கள், பெற்றோர்கள், கல்விமான்கள், கட்சித் தலைவர்கள் ஆகிய எல்லோருடைய அபிப்பிராயங்களையெல்லாம் கவனத்தில் வைத்துக்கொண்டு அவர்களுடைய அபிப்பிராயத்தைத் தாராளமாகப் பெற்று புதியதொரு கல்வித்திட்டத்தைக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்வதோடு, அதுவும் வெகு சீக்கிரமாகவே வரவேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.”

SRI K. M. SEETHI SAHIB :—“ May I make a request to you, Sir? Mr. Deputy Speaker, I may be permitted to speak some time later, as I am not yet ready to speak.”

DEPUTY SPEAKER :—“ Some time later? That means not to-day, as the Debate will be concluded by 12-30. The Hon. Minister will be called upon to reply at 12. So, the hon. Member can speak even now.”

SRI K. M. SEETHI SAHIB :—“ Yes, Sir.

“ Mr. Deputy Speaker, Sir, I regret I do not find my way to congratulate the Government on the decision that they have taken with regard to the Modified Scheme of Elementary Education. Sir, the reasons given for the introduction of the modified scheme are so compelling that the continuance of the scheme was the only conclusion which one could arrive at from the reasoning which the Madras Government gave in the matter while introducing this scheme.

“ Sir, as a matter of fact, the merits of the scheme have been appreciated not only in this State, but in neighbouring States and in distant States like the East Punjab and similar other States where they are giving serious consideration to the idea of introducing this scheme in their own States. When that is the appreciation which

[Sri K. M. Seethi Sahib] [19th May 1954]

the scheme is having, it is a tragedy that the Madras Government was compelled to abandon the scheme even 'without giving it a fair trial.' It is not a wise or discreet policy for the Government to follow, launching a scheme one fine morning and then giving it up the next morning. As a matter of fact, in introducing any new scheme, there is a lot of unsettling of the old order of things and when that unsettling has been effected, to say the very next day that we have to revert to the old order of things by giving up the new scheme will be driving the people to a state where there will be absolute uncertainty in regard to the solution of some of the vital problems affecting them.

"Sir, I respectfully submit that in this matter, it is really an irony of fate that the Congress Legislature Party, on account of internecine quarrels and squabbles in the Party itself, was compelled to give up the scheme which it was hugging till the other day and is now reverting to the old order of things, giving the consolation that they are going to appoint a Committee to examine the question *de novo*. As a matter of fact, the appointment of a committee was made by this Government and all kinds of considerations were given to the new elementary education scheme by that committee and recommendations were made by that committee for rectifying some of the defects in the working of the scheme. The Government have been doing their best to popularize the scheme; teachers and the general public were gradually reconciling themselves to the scheme and there was appreciation in different parts of the State and outside for this scheme.

"From the very beginning, the Communist Party have been opposing this scheme and parties sponsored and inspired by the Communist Party have been opposing this scheme. I can very well understand all that. But it is regrettable that the Government should have given up the scheme on account of all this opposition.

"Sir, the two evident benefits of the scheme are: first, the multiplication of the number of children educated by the double shift; that is, where we could ordinarily educate only 50 children, under the scheme, we could educate 100 children and that is a fact which cannot be gainsaid and it is a great advantage in the matter of liquidation of illiteracy in the State. This could have been achieved by the scheme. Secondly the idea of the scheme was to give a vocational bias to the young children even in the elementary stage, so that when they become fully educated they will not be averse to take to any industry, trade or job instead of going about hunting for employment in Government offices or in quasi-Government organizations and institutions. So the obvious advantage of this scheme was to abolish illiteracy and also to solve the problem of the educated unemployed which is becoming a serious problem in our State. When these advantages are obvious and patent as far as this modified scheme is concerned, it is really a travesty of truth to say that this scheme is going to ruin the country and perpetuate caste distinctions and caste prejudices.

19th May 1954] [Sri K. M. Seethi Sahib]

"Sir, I respectfully submit that, in a State like the East Punjab, there is no question of caste or creed as we are having here. When such a State should think of following this scheme, why should we not? The shift system is not a novel system and the advantages of it are well-known.

"Therefore, I feel, I submit, Sir, that the Government instead of succumbing to the pressure that was brought to bear upon them by the Congress Legislature Party should have bravely pursued the scheme and if they had only tried it for a couple of years, we would have certainly seen the wonderful results produced by that scheme. Even critics of the scheme would have by then become admirers and votaries of the scheme when those results are achieved. In this view of the matter, I feel extremely sorry that the Government should abandon the scheme. My only request to the Government is that this might be a temporary aberration on their part and the time will not be far off when the Modified Scheme of Elementary Education, with the errors, if any, in it rectified, will be re-introduced in this State and the State will have the benefit of that most laudable and beneficent scheme."

DR. K. B. MENON :—"Hon. Deputy Speaker, Sir . . ."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—"On a point of order. Sir, கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, எதிர்க் கட்சியில் இருக்கக்கூடிய அங்கத்தினர்களையே பேச அழைக்கின்றீர்களே. சர்க்கார் கட்சியிலிருந்து பேசுவதற்கு யாரும் முன்வரவில்லையா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்."

DEPUTY SPEAKER :—"சர்க்கார் கட்சியிலிருந்து யாரும் பேசுவதற்கு முன் வரவில்லை. அதனால்தான் எதிர்க் கட்சிக்காரர்களையே பேச அழைக்கிறேன்."

DR. K. B. MENON :—"Mr. Deputy Speaker, Sir, the statement that was made by the Hon. Minister for Education yesterday is a clean, clear and lucid exposition of the case. He has made a clean breast of himself and has unreservedly placed all the facts before the House, including his own personal reactions. It is unfortunate, however, that the House has been called upon to share in the last rites, the House having had no opportunity or no hand or no share in the framing of the scheme itself. (The Hon. Sri C. Subramaniam: 'The Government took the decision. And you wanted the debate.') Well, I am afraid it is wrong procedure that the House was not taken into confidence either while introducing the scheme or while dropping the scheme. It is not helpful in setting up good precedents for an infant Democracy. The Hon. Minister in the course of his statement said as an explanation for this that his predecessors never consulted the House on similar occasions. I would like to tell the Hon. Minister that many wrongs never make one right and that it was obviously the privilege of the House to have had a discussion and that the failure to do it earlier has contributed largely to the misunderstanding that has caused the dropping of the scheme now.

[Dr. K. B. Menon] [19th May 1954]

" Apart from this, the Hon. Minister, I suppose, will concede that this was the most important sweeping change that has been effected in elementary education since the Act of 1920. Of course, the proposal of Basic Education is there, but that has not gone beyond the proposal stage and I do not believe that in the near future it will be possible even for the Government to implement that scheme in full. The Hon. Minister in his statement regretfully stated that out of the 22,000 or more schools in the State, only a little more than 700 are Basic Schools.

" As far as the Modified Scheme of Elementary Education is concerned, it was introduced over-night all over the State in the 22,000 schools and the shift system was made to be worked immediately. That came as a bolt from the blue to the parents, to the people, to the teacher and the taught. Naturally, it roused a barrage of opposition inside and outside the House, both on the merits of the scheme and also in the way in which it was initiated. The Hon. Minister in the course of his statement expressed his undying faith and confidence in the efficacy and efficiency of the scheme. I am doubtful whether he has facts to prove that the scheme is efficacious and efficient. In spite of the propaganda and the publicity that the scheme has received, the Government have not been able to prove the one simple fact that there has been an increase in the number of boys and girls attending the schools during the time the Modified Scheme of Elementary Education has been working—and the time that the Scheme was in working has not been very small, for, it has been there for one academic year. The taste of the pudding is in the eating and the acid test of a scheme is in its results. One test for this scheme is increase in the number of children in the schools. Are the Government able to prove that now? I do not think so. So, naturally, a decent burial has been given to the whole scheme.

" The question is, 'What next? That question, the Hon. Minister himself pertinently posed in his statement and said that we go back to the old system. The general adage is 'old order changeth yielding place to the new', but here we are seeing the reverse of it. We are going back to the old system. Now, is the old system satisfactory? There again, the Hon. Minister has said that it is not satisfactory and that he is going to appoint a Committee to go into the whole question of elementary education. I do not wish to go into details or into all the criticisms with regard to the old system. I hope, since it is a question of education and it is a question of primary education, that the Government will give ample time and thought to the problem and to the Committee and place the findings of the Committee before the House and give the House ample opportunity to discuss the subject before taking a decision.

" Before I conclude, I wish to make one more point and that is with regard to finance. The Hon. the Minister for Education in his statement gave a good account of the financial implications

19th May 1954] [Dr. K. B. Menon]

of the whole problem of Education both from the point of view of the State and from the point of view of the Union. I am inclined to think that it is an understatement. The financial implications of the scheme are very heavy but whatever be the cost the nation and its people have to make sacrifices because it is a question of education of the little kids who are after all the wealth of the nation. In this connection, I would like to quote again the Union Finance Minister and tell our Finance Minister here that money is not the problem but organization is the problem. When there is organization, I believe money will be forthcoming. We have insurance for unemployment; we have insurance for health and insurance is a method of sharing responsibility and sharing the burden where the State alone is not in a position to shoulder the whole responsibility. It is the duty of the people to do it. Sir, even though taxation may be very unpopular, I believe that taxation particularly for education would be welcome, if an assurance that the whole proceeds of it will be entirely earmarked for the education of our children. Then there will be better response and less resentment on the part of the people. I therefore, suggest that the State invent a kind of education insurance whereby the responsibility can be thrown on the people, on the parents and on the State. What the details of the scheme are, I am unable to give now. That is the only suggestion that I can make now to solve the problem of finance."

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—" கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றையதினம் மக்கள் விரும்பாத, மக்களால் வெறுக்கப்பட்ட கல்வித்திட்டத்தை கைவிட்டேன் என்று கல்வி மந்திரி அவர்கள் சபையில் கூறியதாவது மிகவும் வரவேற்கத்தகுந்ததாகும். ஆயினும் அதற்கு அவர் கூறிய காரணம் பற்றித் தகுந்த மில்லையென்பதைச் சுட்டிக் காட்டாமலிருக்க முடியாது. இந்தக் கல்வித்திட்டமானது ஒரு கல்வி நிபுணரால் தயாரிக்கப்பட்டது அல்ல. அந்தக் கல்வித்திட்டத்தைப் பலாத்காரமாக இந்த ராஜ்யத்தில் புகுத்தினரே தவிர அவர் கல்வி நிபுணர்களைக் கலந்து கொண்டு அந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டுவரவில்லை. இது எல்லோருக்கும் நன்றாகத் தெரியும். சில தினங்களுக்கு முன்னால் இந்தக் கல்வித் திட்டத்தைப்பற்றி அரசியலார் கொண்டுள்ள கருத்து என்னவென்று கேட்கிற காலத்தில் கல்வி மந்திரி அவர்கள் இந்தக் கல்வித் திட்டத்தை கைவிடுவது சர்க்காரின் முடிவு என்று சொல்லியிருந்தால் அது ரொம்பவும் வரவேற்கத்தக்கதாக இருந்திருக்கும். நேற்றும் கூட ஒரு 35 நிமிஷ நேர பிரசங்கத் திற்குப் பின்னரே நான் எதிர்பார்த்த, இந்தச் சபை அங்கத்தினர்கள் எல்லாம் எதிர்பார்த்த, இந்த மாகாணத்து மக்கள் எல்லாம் ஆவலோடு எதிர்பார்த்த ஒரு விஷயத்தை, அதாவது இந்தக் கல்வித்திட்டத்தைக் கைவிட்டேன் என்ற சொல்லை கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். அன்றைக்கே, சர்க்கார் இந்தக் கல்வித்திட்டத்தைக் கைவிடுவதென்றால் இதன் மீது விவாதம் எதுவும் வேண்டாமென்று சொன்னேன். இந்தக் கல்வித்திட்டத்தைக் கைவிட்டோம் என்று மாத்திரம் சொல்லியிருந்தாலானால் இன்றைக்கு விவாதமே தேவைப்பட்டிருக்காது. அதற்கு மாறாக கனம் மந்திரி அவர்கள் பேச்சிலிருந்து எதுவும் தெளிவாகவே புலப்படவில்லை. "இந்தக் கல்வித்திட்டம் உபயோகமற்றது. நாட்டு மக்களுக்கு நலன் அளிக்கக் கூடியது அல்ல", என்றெல்லாம் இந்த மாகாண கல்வி நிபுணர்களும், பெற்றோர்களும், பொதுமக்களும் சொல்லி வருகிறார்கள். அதை ஸ்டீயம் செய்யாது, இந்தக் கல்வித்திட்டம் தான் உயர்வானது, மிகவும் நன்மை கொடுக்கக் கூடியது, என்றெல்லாம் சொல்லிவிட்டு

[Sri S. Swayamprakasam] [19th May 1954]

அதாவது மக்களின் அபிப்பிராயத்தை நான் ஏற்க முடியாது என்பதைப் போலச் சொல்லிவிட்டு இப்போது இதைச் சர்க்கார் கைவிட்டது. இருந்தாலும் ஒரு கமிட்டியை நியமித்து இதைப் பரிசீலனை செய்யும். அக்கமிட்டியின் சிபார்சு களையும் கூட ஒப்புக்கொள்ளும் என்று பேசியிருப்பது கவலைக்கு இடமளிப்பதாகும். இந்தச் சபையில் கைவிட்டேன் என்று சொல்லியிருப்பார்கள் மேல் சபையில் ஸ்ரீ ஜான் கேட்ட கேள்விக்குப் பதில் சொல்லும்போது “ஸஸ் பெண்டெட்”, என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதிலிருந்து தாற்காலிகமாக நிறுத்திவைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று தான் பொருள் கொள்ள வேண்டும். இது ரொம்பவும் தவறானது. எதிர்க்காலத்தில் இன்னொரு கலகத்தை ஏற்படுத்தாமலிருக்க வேண்டுமென்பதற்கு நான் கனம் நிதி மந்திரி அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன், மானம் விரும்பவில்லை. ஆகவே இதைக் கைவிட்டுவிட்டோம் என்று சொல்லியிருந்தால் போதும். அதில் ஆட்சேபணை யிருக்கமுடியாது. அகச்சலிட்டு இந்தக் திட்டம் நல்ல திட்டமென்று மக்களுடைய அபிப்பிராயத்திற்கு மாறாகக் கருத்துக்களை வெளியிடுவது ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமானது என்பது தான் எங்கள் அபிப்பிராயம்.”

“இந்தக் கல்வித் திட்டமானது கனம் ராஜகோபாலாச்சாரியாரது சொந்த மூளையைக் கொண்டு சிருஷ்டிக்கப்பட்டது. அவர் ஒரு கல்வி நிபுணர் அல்ல என்பதை நாம் ஒப்புக்கொள்ளவேண்டும். அதைப்போலவே இந்தக் கல்வித் திட்டத்திற்கு முழுமூச்சாக ஆதரவு தேடிய நமது கல்வி மந்திரி அவர்களும் ஒரு கல்வி நிபுணர் அல்ல.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“I am not an expert. If I am an expert, then I am disqualified to be a Minister.”

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—“அவரே ஒப்புக்கொள்ளுகிறார். அப்படியிருக்கும்போது அவர் “இந்தக் கல்வித் திட்டத்தில் ஒரே வைரங்களும், வைரேயங்களும் புதைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதன் அருமை பெருமை சொல்லி முடியாது.” என்றெல்லாம் வானளாவப் புகழ்வதன் பொருளைத்தான் நம்மால் புரிந்துகொள்ளமுடியவில்லை. அதோடு இன்றையதினம் பேசிய ஸ்ரீ சீதி சாகிப் அவர்கள் இந்தத் திட்டத்திற்கு மலபார் முஸ்லிம்கள் ரொம்பவும் ஆதரவு காட்டுவதாகச் சொன்னார்கள். மலபார் விஷயம் எப்படி என்று எனக்குத் தெரியாது. ஆனால் என் தொகுதியில் இருப்பது, இருபத்தையாயிரம் முஸ்லிம்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களிடம் சென்று இந்தக் கல்வித் திட்டத்தைப் பற்றி கேட்டதற்கு அவர்கள் உடனே இதை அரசாங்கம் கைவிடும்படியான நடவடிக்கையை என்னை எடுத்துக் கொள்ளச் சொன்னார்கள். ஆகவே இந்த நாட்டில் காங்கிரஸ்காரர்கள் மாத்திரமல்ல, எல்லாக் கட்சிக்காரர்களும் ஒருமுகமாக இந்தத் திட்டம் கெடுதி விளைவிக்கக் கூடியது, இதைக் கைவிடவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ஆனால் மக்கள் கருத்துக்கு மதிப்புக்கொடுக்காத ஒரே ஒரு நபர் இருந்தார் என்றால் அது ஸ்ரீமான் ராஜகோபாலாச்சாரியானான். இன்றைக்கு அவருடைய சீடப் பிள்ளையாக கனம் சுப்பிரமணியம் அவர்களும் இருக்கிறார்கள். மக்கள் கருத்துக்கு இவரும் மதிப்புக்கொடுக்க மறுக்கிறார்கள். மக்கள் ஒருமுகமாக இந்தத் திட்டம் கெடுதி விளைவிக்கக்கூடியது என்றால் இன்றைக்கு கல்வி மந்திரி அவர்கள் இந்தத் திட்டத்தைப்போல் உயர்ந்த திட்டமே கிடையாது என்று சொல்லுகிறார். ஆகவேதான் மக்களின் கருத்தை மதிக்காத கல்வி மந்திரி போக்கு எங்கு கொண்டோய்விடுமோ என்று அஞ்சவேண்டியிருக்கிறது. மக்கள் கைவிடவேண்டுமென்று சொன்னதற்காக நான் கைவிடவில்லை. ஆனால் காங்கிரஸ் கட்சி அந்தத் திட்டத்தைக் கைவிட வேண்டுமென்று சொல்லிவிட்டது. ‘I belong to that party and am a Minister here because I belong to that party. As long as I continue to be Minister, I am bound to obey the mandates given by that party.’ என்று சொல்லும் ஒரு தன்மையைத்தான் பார்த்தோம். எதிர்க்கட்சி சொல்வதைப்பற்றி அவர் கவலைப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. மக்களின்

19th May 1954] [Sri S. Swayamprakasam]

அபிப்பிராயத்தையும் மதிப்பதாகத் தெரியவில்லை. அவரது பேச்சு ஜனநாயகத்திற்கு முரணாக இருக்கிறது என்பதை சுட்டிக்காட்டாமலிருக்கவும் முடியாது. மக்களின் கருத்துக்கு மதிப்புக்கொடுக்காத கல்வி மந்திரியாராவது உண்டென்றால் அது கனம் சுப்பிரமணியம்தான் என்று சொல்லிவிடலாம்.

11-40
a.m.

“கைவிட்டது கைவிட்டதாகவே இருக்கவேண்டுமே தவிர அதை வேறு வகையில், வேறு ரூபத்தில் கொண்டுவருவதற்குக் கல்வி மந்திரி இனி முயற்சி செய்தாரானால் அது இந்த ராஜ்ய மக்களின் ஆத்திரத்தை அதிகப்படுத்துகிறது. மறுபடியும் ஒரு கிளர்ச்சி நாட்டில் உண்டாகுமென்பதை அங்கு அங்கு எடுத்துக்காட்டி எச்சரிக்கை செய்ய விரும்புகிறேன். அமைக்கப்படப்போகின்ற கமிட்டிக்கு இதே திட்டத்தை ஒப்புக்கொள்ள வேண்டுமென்ற சிபார்சு செய்வதைப்போல் இவர் பேசுவது சரியல்ல. அமைக்கப்படப்போகின்ற கமிட்டி இந்த ராஜ்ய மக்களின் பூரா அபிப்பிராயத்தையும் முதலில் அறியவேண்டும். பின்னர் சட்டசபையில் அதன் யதாஸ்து விவாதிக்கப்படவேண்டும். இனி எந்தச் சீர்திருத்தம் கொண்டுவந்தாலும் அது ஜனநாயகத்திற்கு உட்பட்டு சபை அங்கத்தினரைக் கலந்துகொண்டே கொண்டுவரப்படவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு இந்தக் கல்வித் திட்டத்தை வாபஸ் பெற்று அறிக்கையை மக்கள் சார்பாக, இந்த ராஜ்யக் குழந்தைகளின் சார்பாக, இந்த ராஜ்ய ஆசிரியர்களின் சார்பாக வரவேற்கிறேன்.”

“எத்தனையோ குழந்தைகளுடைய கல்வி இன்றைக்கு பாழாகிக்கொண்டு வருகிறது என்று சொல்லமுடியாது. சில நேரங்களில் அந்தக் குழந்தைகள் தக்க முறையிலே வளர்ந்து அதாவது ஜவஹர்லால் நேரு அவர்களைப்போல, ராஜகோபாலாச்சாரியார் அவர்களைப்போல, சுப்பிரமணியம் அவர்களைப்போல வந்திருக்கக்கூடும். அவர்களுடைய ஒரு வருஷ படிப்பு எந்த முறையிலும் பாழாகி இருக்கமுடியும் என்று சொல்ல முடியாது. நிறைவேற்றப்பட்ட புதிய கல்வித் திட்டம் நாட்டிற்கு உகந்ததல்ல என்ற மக்களின் கருத்தை ஏற்றுக்கொண்டு, ஜனநாயகத்தை மதிக்கும் வகையில் அதைக் கைவிட முன் வந்திருப்பதை நான் ஆதரிக்கிறேன். நாங்கள் ஆதரிப்பதோடு மட்டுமல்லாமல், எல்லாக் கட்சிக்காரர்களும், எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் உள்பட இந்த தீர்மானத்தை வரவேற்கிறோம். ஆனால் சுப்பிரமணியம் கூறியுள்ள மற்றவைகளை நாங்கள் ஒத்துக்கொள்ள முடியாது. இன்றைய அளவில் உள்நாளை நாங்கள் வரவேற்கத் தயாராக இருக்கிறோம். எதிர்காலத்தில் தக்க அறிவாளிகளை வைத்துக்கொண்டு, பரிசீலனை செய்து, பொதுமக்களுக்கு சமத்துவமான, சம்மதமான ஒரு சட்டத்தை, அம்மாதிரியான ஒரு கல்வித் திட்டத்தை எதிர்காலத்தில் புகுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

11-43
a.m.

* SRI M. KALYANASUNDRAM :—“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த விவாதம் வேண்டுமென்று வற்புறுத்தியவர்களில் நானும் ஒருவன். அதனுடைய நோக்கம் இந்தத் திட்டம் வாபஸ் வாங்கப்படும் என்று தெரிந்தும், விவாதம் வேண்டுமென்றதன் நோக்கம் எதிர்க்காலத்திலே கல்வித் திட்டம் எப்படி இருக்கவேண்டுமென்ற அபிப்பிராயம் சொல்வதற்கு இந்த சபையில் ஒரு சந்தர்ப்பம் கொடுக்கவேண்டுமென்பதற்காகத்தான். ஆனால் கல்வி மந்திரி அவர்கள் நேற்று செய்த பிரசங்கத்திலே கடந்த காலத்தைப் பற்றியும் சில விஷயங்களை பேசும் சந்தர்ப்பம் உண்டாக்கியிருக்கிறார். நாங்கள் அவருடைய சங்கடத்தைப் புரிந்துகொள்ள முடியும். அவர்களிடத்திலே கொஞ்சம் அனுதாபம் காட்ட வேண்டியதுதான். இருந்தாலும் அவர் அதை உணர்வாரானால் போதும். ஆனால் அவர் அதைப் புகுத்திய காலத்திலேயும், அதற்குப் பின் தொடர்ந்தும் சரி, இந்தத் திட்டத்தை அவர் பெரிதும் ஆதரித்து, அதை அவர் தன்னுடைய சொந்த சொளகரியத்துக்காக உபயோகப்படுத்திக்கொண்டு விட்டார்கள். அதுதான் இப்பொழுதுள்ள ஒரு பெரிய சங்கடம். கொஞ்

[Sri M. Kalyanasundram] [19th May 1954]

சம் திருந்த யோசனை பண்ணியிருந்தால் முன்னர் இது விஷயம் நடந்த காலத்தில் திருத்தியிருக்கமுடியும். இப்பொழுது இந்த சபையில் எடுத்ததுக்கொண்டிருக்கவேண்டிய அவசியமேயில்லை. அப்பொழுது அதை சொந்த செலாகியத்திற்கு எடுத்துக் கொண்டதால், இன்றைக்கு அவர் இந்தத் திட்டத்தை வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ளும்படியான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அப்படி வாபஸ் பெற்றுக்கொள்வதைப்பற்றி அவர் ரொம்பவும் அதைரியப்படுகிறார். அதைத் தனக்கு நிகழ்ந்த ஒரு தோல்வியாகக் கருதுகிறார். ஆனால் அவர் தன்னுடைய குழந்தைகளுக்கு எதிர்காலத்திலே ஒரு நன்மையைச் செய்கிறோம் என்ற நோக்கத்தோடு இதைப் பார்த்தால் அவருக்கு இந்த நிலைமையைச் சமாளிக்க தைரியம் ஏற்படும். நேற்று செய்த அவருடைய பிரசங்கம் ஒரு தைரியசாலி செய்யக் கூடிய பிரசங்கமாக இல்லை. என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். தைரிய சாலி என்ன செய்யவேண்டும்? ஜனங்கள் எதிர்க்கிறார்கள்; எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் எதிர்க்கிறார்கள்; சர்க்கார் கட்சியிலுள்ளவர்களும் அதைக் கைவிட்டுவிட வேண்டுமென்றும், வாபஸ் வாங்கவேண்டுமென்றும் எதிர்க்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது. ஆகையால் அவர் உடனே அதற்கான வைகளை தைரியமாகச் செய்ய முன்வரவேண்டும். இப்போது இங்கு சர்க்கார் தரப்பு அங்கத்தினர்கள் விவாதத்தில் கலந்து கொள்ளாததற்கு கூட ஏதாவது மர்மம் இருக்குமென்று நினைக்கிறேன். அதைப்பற்றி கேட்பதற்கு உரிமையில்லாவிட்டாலும்கூட, இந்த அமைப்பு தோற்றத்திலேயே அவர்களுக்குள் ஏதோ புக்ககிறது என்று சந்தேகப்படுவேண்டியிருக்கிறது. அதைப்பற்றித் தெரிந்துகொள்வதற்கு எங்களுக்கு சந்தர்ப்பம் கொடுக்காமல் இருக்கிறார்கள்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ உங்களுக்கு சந்தர்ப்பம் கொடுக்கப்போவதில்லை.”

* **SRI M. KALYANASUNDRAM :—**“ இந்தக் கல்வித் திட்டத்தை அவர்கள் அதாவது சர்க்கார் கட்சியில் உள்ளவர்கள் எதிர்க்கிறார்கள் என்பதை அவர் நன்கு ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். அப்படியிருந்தும் நமது கனம் கல்வி அமைச்சர் மட்டும் அதை ஒரேமுகமாக ஆதரித்தே பேசியிருக்கிறார். சமீபகாலம் வரை ஒருமுகமாக மற்ற எல்லோராலும் இத் திட்டம் வெறுக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட திட்டத்தை இவர் கைவிடுவது தனக்கு ஒரு பெரிய கௌரவம் குறைந்து விடுவதாகவும், தனக்குள்ள பெருமை நோக்கத்தோடே பார்த்து இவர் செய்துள்ள பிரசங்கமானது அவரிடத்திலே இருக்கக்கூடிய கோழைத்தனத்தைத்தான் காட்டுகிறது. ஆகவே இப்படிப்பட்ட ஒருவர், இன்னும் தன் மனத்திலே வேறு வகையான எண்ணங்களைக் கொண்டிருப்பவர், திட்டத்தை கைவிடுவதற்கு பிரியமில்லாதவர், இனியும் கல்வி மந்திரியாக எப்படி வேலை செய்ய முடியுமென்றுதான் தெரியவில்லை. தன் திட்டம் நிறைவேறுமல் போயிற்றே என்பதை மனத்தில் வைத்துக்கொண்டு, மறுபடியும் குழப்பத்திற்கு ஏதாவது இடம் இருக்குமோ என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.”

“ இந்தத் திட்டம் வாபஸ் செய்யப்படுவதை வெளியில் இருக்கக்கூடிய மக்கள் அனைவரும் வரவேற்கிறார்கள்; சந்தோஷப்படுகிறார்கள். அவர்களுடைய வெற்றிதான் இது. அரசியல் கட்சிக்காரர்கள் இவ்வளவு பெரிய கிளர்ச்சிகளும், குழப்பங்களும் நடந்த திட்டத்தை கைவிடுகிறோமே என்று நினைத்தால் அது அவர்களுடைய தப்பு என்றுதான் சொல்லவேண்டும். ஆனால் இந்த விஷயத்தில் அரசியல் கட்சி அங்கத்தினர்கள் பலர் இந்த புதிய கல்வித் திட்டத்தை எதிர்த்தே இருக்கிறார்கள் என்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம். இந்தத் திட்டம் குறித்து எதிர்க்கட்சிக்காரர்களும், பொது மக்களும் எதிர்ப்பும், வெறுப்பும் காட்டுகிறார்கள் என்பதற்காக கைவிடப்பட்டதாக இருக்கவேண்டும். இந்த விஷயத்தில் கட்சி மனப்பான்மையே பார்க்கக் கூடாது; பொதுஜன அபிப்பிராயமே மிகவும் முக்கியம். இது

19th May 1954] [Sri M. Kalyanasundram]

பற்றி முன்னால் மாஜி மந்திரியாக இருந்த ராஜகோபாலாச்சாரியார் அவர்களே மனமுடைந்து ஒரு வார்த்தை கூறியுள்ளார். இந்த சபையின் காங்கிரஸ் கட்சி அங்கத்தினர்களே இதற்கு பெரும்பாலும் முரணாக இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார். இது எதைக் காட்டுகிறது? இந்த திட்டத்திலே மக்களுக்குள்ள வெறுப்பைத்தான் காட்டுகிறது. அப்படிப்பட்ட திட்டம் வாபஸ் வாங்கப்படுவதால் எல்லோரும் சந்தோஷம்தான் படுவார்கள். இதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு மேலும் நடந்துள்ள விஷயத்தைப் பற்றிய விவரம் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

“ யார் கல்வி மந்திரியாக வந்தாலும், அல்லது இருந்தாலும் அதைப் பற்றிய கவலை எங்களுக்கு இல்லை.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ கவலைப்படும் பிரயோஜனமில்லை.”

* **SRI M. KALYANASUNDRAM :—**“ கவலைப்பட மாட்டோம். ஆனால் 11-50 a.m. யார் யார் எப்படி என்ன விஷயங்கள் செய்கிறார்கள் என்பதை மட்டும் விழிப்பாக கவனித்துக்கொண்டு வருவோம். ஆனால் அதுபற்றி கவலைப்பட்டுக்கொண்டிருக்க மாட்டோம். ரொம்ப சாமர்த்தியசாலி வந்தாலும் சரி, வராவிட்டாலும் சரி அல்லது திறமை சாலி வந்தாலும் சரி, திறமையற்றவர் வந்தாலும் சரி அதைப்பற்றி நாங்கள் கவலைப்பட மாட்டோம். ஆனால் யார் இங்கு வந்து உட்கார்ந்தாலும், இந்த இடத்திலே வந்து உட்காருபவர்கள் கடைப்பிடிக்கும் விஷயம் மட்டும் ஒரே மாதிரியாகத்தான் இருக்கும். அதுபற்றி சந்தேகமே வேண்டாம். எல்லாம் ஒரே குட்டையில் ஊறிய மட்டைகள் தானே? இதிலே யார் அதிகம் ஊறி இருக்கிறார்கள், யார் அதிகம் ஊறவில்லை என்று பிரித்துப் பார்க்க முடியாது. இப்படி ஊறியிருக்கிற மட்டைகளுக்கு ஒருவித கொள்கையும் இல்லாததால், இந்தக் கட்சியிலிருந்து யார் வந்தாலும் அவர்களுக்கு தேசத்தினுடைய முன்னேற்றத்தைப் பற்றிய எண்ணமே இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கல்வி மந்திரியாக இருப்பவரைப் பற்றி நாங்கள் கவலைப்பட வில்லை. யார் வந்தாலும் சரி. கடமையைச் செய்கிறார்களா என்பதைத் தான் நாங்கள் கவனிப்போம். எதிர்காலத்திலே இந்த மாதிரி அசம்பாவிதங்கள் ஏற்படாமல் பார்த்துக்கொள்வதில் தான் நாங்கள் கவலைப்படுவோம். இந்த மாதிரியான மந்திரி சபை தான் அமைய வேண்டுமென்பது எங்களுடைய கருத்துமல்ல; அவ்வாறு யாராவது மனதிலே உருவாக்கிக் கொண்டால் அது அவர்களுடைய தவறுதான். உலகம் போகிற போக்கைப் பார்த்து நாம் எந்தத் திட்டங்களையும் தயாரிக்கவேண்டும். எதிர்காலத்திற்கு உகந்ததான் ஒரு திட்டத்தைத் தயாரிக்கவேண்டும். காங்கிரஸ் கட்சிக்காரர்கள் தங்களுக்கு மிகவும் உகந்தது என்று சொல்லக்கூடிய ஆதாரக் கல்வியைப் பற்றி சொல்லலாம். ஆனால் இன்றைய உலகம் போகிற போக்கிலே அக் கல்வித் திட்டமும் உகந்ததல்ல என்றே சொல்லவேண்டும். இதனால் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை ஒழித்துவிட முடியும், தொழில் பிரச்சனை தீரும் என்றெல்லாம் கூறலாம். ஆனால் அதனுடைய வளர்ச்சியை எல்லாம் கண்க்கிட்டுப் பார்த்தால் அத்திட்டமும் நம் நாட்டுக்கு உகந்ததல்ல என்றுதான் கூறவேண்டும். இவை சீன யெல்லாம் பற்றி சபைக்கு வந்தால் அப்பொழுது திருத்திப் பிடிக்கப் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டும்.

“ இனி வரக்கூடிய அதாவது பழைய கல்வித் திட்டம் மிகவும் சிறந்தது என்றும் நாங்கள் கூறவில்லை. அன்னியர் ஆட்சி செய்த காலத்திலே அவர்களுடைய சுயநலத்திற்காக வேண்டி நம்மை அடக்கியான அவர்களிடப்பட்ட இந்த பழைய கல்வித் திட்டம் அமைந்துள்ளது. அதிலே பல குறைகள் இருக்கிறது. அதை மாற்ற வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது என்பதை ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன். அந்த திட்டத்தை மாற்றியமைக்க சில நிபுணர்கள் கொண்ட ஒரு கமிட்டி நியமிக்கப் போவதாகச் சொன்னார்கள். இந்த தேசத்தினுடைய கல்வி நிலைக்கு ஆரம்பக் கல்வித் திட்டம் தேவையில்லை. அதற்குப் பதிலாக தேசத்தினுடைய எதிர்காலத்

[Sri M. Kalyanasundram] [19th May 1954]

11-53 a.m. திலே அக்கரைகொண்ட வர்கள் அதிலே அங்கத்தினர்களாக இருக்கவேண்டுமென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அதோடு கூட, இக்கமிட்டியில் பொதுமக்கள் பிரதிநிதிகளையும், குறிப்பாக உபாத்தியாயர் ஸ்தாபனங்களின் பிரதிநிதிகளையும் சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டுமென்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். அந்த கமிட்டி நடத்தக்கூடிய விசாரணை பராமுகமாக இருக்கவேண்டும். பொது ஜனங்கள், ஸ்தாபனங்கள் சார்பில் யார் வேண்டுமானாலும் அந்த விசாரணைக் கமிட்டியின் முன்பு அபிப்பிராயங்களைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுவதற்கு ஒரு சந்தர்ப்பம் கொடுக்கவேண்டும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

“அந்த விசாரணைக் கமிட்டியின் சிபாரிசுகளை மறுப்பையும் சர்க்கார் பரிசீலனை சமயத்தில் பிழைத்து மீண்டும் மக்கள் அந்த சிபாரிசுகளின் மீது தங்களுடைய அபிப்பிராயங்களைச் சொல்வதற்கு சந்தர்ப்பம் கொடுத்த பிறகு இந்தச் சபை முன் அது ஒரு சட்டமாகக் கொண்டுவரப்பட வேண்டும். அதாவது ஆரம்பக் கல்விச் சட்டம் என்று இயற்றப்படவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எல்லா மக்களினுடைய கருத்துக்களைப் பிழிபலிக்கும்படியான ஒரு சட்டம் இயற்றப்பட்டால்தான் இந்தச் சர்க்கார் ஒருவாறு தீர்க்கமுடியும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

“எந்தத் திட்டம் நடைபெறவேண்டுமானாலும் அந்தத் திட்டத்தினுடைய வெற்றி அந்தக் காரியத்தை நிறைவேற்றுவதற்காக இருக்கக் கூடிய ஊழியர்களின் கையில் இருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்குக் காரணமான ஊழியர்கள் ஆரம்ப ஆசிரியர்கள் ஆவர். இன்றைக்கு ஆரம்ப ஆசிரியர்களிடையே உற்சாகம் இல்லை. புதிய ஆரம்பக் கல்வித்திட்டத்திற்கு எதிர்ப்பு அவர்களிடமிருந்துதான் பிரதானமாக வந்திருக்கிறதென்பதை நாம் பார்க்கவேண்டும். மந்திரி அவர்களுடைய பிரச்சுத்தில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள் ‘4½ கோடி ரூபாயிலே இந்த ராஜ்யத்திலே உள்ள குழந்தைகளுக்கெல்லாம் படிப்புக் கொடுத்துவிடவேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் தான் புதிய கல்வித்திட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது’ என்று கூறியிருக்கிறார்கள். இந்த ராஜ்ய நிதி நிலைமை நம்முடைய நிதி மந்திரியினுடைய காலத்திற்குள்ளாக புரட்சிகரமாக மாறிவிடும் என்று எதிர்பார்க்கமுடியாது. இதே பிரச்சினையே அவர் முன்னால் வருஷா வருஷம் இருக்கப்போகிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்கிறவரையில், பணச் செலவெலும் பரக்கிறவரையில் உபாத்தியாயர்களுக்கு உற்சாகத்தை அளிக்க அவர்களால் முடியாது. குறைந்த சம்பளத்தில், குறைந்த உபாத்தியாயர்களிடம் அதிக வேலை வாங்கவேண்டுமென்ற கொள்கையின் அடிப்படையில் இவர்கள் இருக்கும்வரையில் எந்தத் திட்டமும் உருப்படமுடியாது. உபாத்தியாயர்களுடைய ஒத்துழைப்பைப் பெற வேண்டுமானால், அவர்களுடைய வாழ்க்கை வசதிகளையும், வேலை நேரத்தையும் ஒழுங்குபடுத்தவேண்டுமென்று அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

“ஆரம்பக் கல்வியில் ஜனங்களிடத்தில் உற்சாகம் இருக்கவேண்டுமென்று சொன்னால் கிராம மக்கள் பிள்ளைகளை அனுப்ப முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் குழந்தைகளை அனுப்புவதற்கு உற்சாகம் அளிக்கக்கூடிய வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கவேண்டும். சட்டம் இயற்றி விட்டால்மட்டும் போதாது. பெற்றோர்கள் குழந்தைகளை பள்ளிக்கூடங்களுக்கு அனுப்பக்கூடிய அளவுக்கு உற்சாகம் ஏற்படவேண்டும்.

“ஆரம்பக் கல்விக்கான பாடப் புத்தகங்கள் தயாரிப்பை தனிப்பட்டவர்கள் கையில் விடாமல், சர்க்கார் “ஸிலபஸ்” வை நிர்ணயம் செய்து ராஜ்யம் பூராவும் ஒரேமாதிரியான பாடப்புத்தகங்கள் இருக்கும்படிச் செய்யவேண்டும். ஏழையாக உள்ளவர்களுடைய குழந்தைகளுக்கு இலவசமாக புத்தகங்கள், இன்னும் சிலேட்டுகள், முதலிய பொருள்களையும் விநியோகம்

19th May 1954] [Sri M. Kalyanasundram]

செய்வதற்கு சர்க்கார் முயற்சி எடுக்கவேண்டும். அப்பொழுதுதான் ஆரம்பக் கல்வித்திட்டம் வெற்றியடையமுடியும். இவைகளையெல்லாம் ஆலோசனை செய்து ஒரு விவரமான திட்டத்தை சர்க்கார் தயாரிப்பார்களானால் ஆரம்பக் கல்விக்கு ஏதாவது சேவை செய்தோம் என்று பெருமையடமுடியும். அதற்குப் பதிலாக இறந்துபோன திட்டத்தை வைத்துக்கொண்டு, அதிலுள்ள பெருமையைப்பற்றி சொல்லிக்கொண்டு கல்வி மந்திரி அவர்கள் குழப்பிக்கொண்டிருந்தால், உண்மையில் நல்லது செய்வதாகாது, என்று தெரிவித்துக்கொண்டு, நான் சொன்ன யோசனைகளை ஆலோசனையில் எடுத்த கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.”

• SRI A. GOVINDASAMY NAYAGAR :—“On a point of order, Sir, இன்றையதினம் கேள்வி நேரத்திற்கு ஒன்றரை மணி நேரம் அதிகமாக எடுத்துக்கொண்டீர்கள். ஆகையினால், இந்த விவாதத்திற்கு இன்னும் ஒன்றரை மணி நேரம் அதிகமாக கொடுக்கவேண்டும். இல்லாவிட்டால் அங்கத்தினர்களுடைய உரிமை பாதிக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

DEPUTY SPEAKER :—“It is not a point of order. The time has been fixed already by the Speaker. He has already said that the Hon. the Minister will begin his reply at 12 noon.”

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—“Until 12 noon, the hon. Member may be allowed to speak.”

DEPUTY SPEAKER :—“Proceedings have to be wound up in time.”

• THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“Mr. Deputy Speaker, Sir, I am rather still in an embarrassing position in replying to this debate. Very many hon. Members chose to congratulate me on the step that I have taken, namely of withdrawing the modified scheme of elementary education. I do not know whether I deserve the congratulations or not. But apart from that aspect of the matter, hon. Members, and especially Mr. Swayamprakasam, referred to the opinions I expressed in my speech when I announced the decision of the Government to withdraw the scheme. He chose to refer to them as a negation of democracy. I am afraid there is a good deal of confusion in his mind with reference to democracy and as to what is democracy. Sir, still I hold the opinion that the modified scheme was a good scheme and that it deserved a trial. But in spite of that, it has been given up. In spite of the fact that I am entitled to hold that opinion and that certain others also hold a similar opinion, the majority of the Members here and also a large section of the people wanted that it should be withdrawn. And it has, therefore, been withdrawn. That is democracy. It is not a denial of democracy, if we hold different opinions. It may be so in some other countries where everybody has to think in a certain pattern, study in a certain pattern and act in a certain pattern. That is a quite different conception of democracy. (Sri M. Kalyanasundram : ‘We are in our own country.’) Yes. Here we are given freedom to hold our own opinions. Even a Minister has got freedom to have his own opinion about things. Yet, he has to carry out the mandate of the

[Sri C. Subramaniam] [19th May 1954]

majority of the people and I may respectfully tell Mr. Swayamprakasam that in holding the opinion that I did about the modified scheme, I have not done anything which will go against the principles of democracy. On the other hand, I have demonstrated that we are acting according to the principles of democracy. When I myself hold a different opinion about the scheme, I came forward to withdraw it. I shall never feel ashamed to say anywhere that I still hold that opinion, namely that the modified scheme is a good scheme. But that is a quite different matter and it is not the individual opinion that counts. That is why I said that it was necessary for any scheme to succeed to carry the people with us. Under these circumstances, I do not see why Members feel that holding such an opinion is against the principles of democracy.

12 noon. "I would like to submit to Mr. Swayamprakasam and people of his type that he would allow me freedom of opinion just as he has his freedom of opinion. I am entitled to think in a particular way. He is entitled to think in a particular way, to behave in a particular way and act in a particular way. Freedom of opinion is given to every individual. Any Government functioning as a Government for the people have got to take into account the opinions expressed by the hon. Members in this House as well as the opinion of the public outside as a whole. So considering all that, I may say that in a way I have demonstrated to the members of this House and also to the people that the Congress Party as such is wedded to democratic principles. Whatever may be the individual opinion we are prepared to submit to the opinion of the majority and carry out the wishes of the majority. Therefore let there be no wrong opinion entertained at any quarter that holding a particular opinion is against the principles of democracy.

"Coming to another point the hon. Member Mr. Swayamprakasam has said that I used the word 'suspended' while referring to the scheme of modified elementary education system in the other House. He has said that I used the word 'dropped' here in this House and had used the word 'suspended' in the Council. I respectfully submit it is not as if we have come to any definite conclusion as to the future set up of elementary education in our State. It is still an open book. Therefore, I said it might be possible, not that it should be done, that some of the points in the modified scheme may be accepted by the new committee that would go into the question and may be acceptable to the House and to the people. Therefore it is not once for all giving it up as a dictum or mandate that nothing that is good in that scheme should even be looked into even though it might be desirable. It is not in that sense that we have decided not to introduce the new scheme from the next academic year. Everything is open to scrutiny, to examination and if after a good deal of scrutiny and examination, it is found that there are good points in the scheme, they will have to be encouraged. It is like the suspension of an officer pending an enquiry. Until the guilt is proved and the officer is dismissed, he is suspended. So also in this case the

19th May 1954] [Sri C. Subramaniam]

new scheme is suspended. A further scrutiny is to take place. Simply because the new scheme has been suspended, we have to introduce the old scheme which was in existence prior to the introduction of the new scheme. Therefore, there is nothing wrong in my using the word 'suspended'. On the other hand, I think it is an appropriate term unless my friend Mr. Swayamprakasam contends that whatever is there in the new scheme, whether good or bad, should not even be looked into, scrutinised, examined or embodied. If that is the dogma he is having about the new scheme, I am sorry he has made a wrong point out of it."

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—"Yesterday morning the Hon. the Minister for Education categorically informed this House that the new scheme would be dropped. In the same evening, he has gone to the Council and had said that the scheme had only been 'suspended'. Suspending the scheme means that certain of the items in it may be considered by the committee that would be shortly appointed. The consideration by the committee is a different question. But to give an indication beforehand to the committee that it may consider some of the good points in the new scheme, is, let me submit, going beyond the limit."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"Even supposing I have used the word 'suspended' I think I have a right as a citizen to place before the Committee the salient features of the new scheme. It is for the Committee to consider or reject my suggestions. Therefore I do not think I have committed any wrong. With great respect to my lawyer friend Mr. Swayamprakasam, let me submit that he has made a very wrong point out of what I had said. He has approached the problem from the wrong angle."

SRI T. SHANMUGAM :—"கனம் மந்திரி அவர்கள் புதிய கல்வித் திட்டத்தை drop பண்ணியிருக்கிறாரா? அல்லது suspend பண்ணியிருக்கிறாரா? தயவு செய்து அவர் திட்டமாகச் சொல்லவேண்டும். (சிரிப்பு.)"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"I have made my position clear in the statement I made yesterday in this House and the copy of my speech is in the hon. Member's hands. He can go through it and find out the answer."

SRI S. RAMALINGAM :—"On a point of order. Sir, மேல் சபையில் நடந்த சில நிகழ்ச்சிகளைப்பற்றியோ, அங்கு பேசிய சில பேச்சுக்களைப்பற்றியோ இந்தச் சபையில் விவாதிக்கலாமா?"

MR. SPEAKER :—"விவாதிக்கக்கூடாது."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"That is why I had not mentioned anything about what passed in the other House. But unfortunately the subject had been dragged in and I had to reply. I have already made a statement. After all, there is nothing in the word. What is wanted is the spirit behind it. There is nothing wrong in holding an opinion. Simply because I

[Sri C. Subramaniam] [19th May 1954]

used the word 'suspended' I am not going behind the spirit of the decision. Nor am I going to introduce here and there some of the features of the new scheme. I am not going to argue and misinterpret any word as in a Court of Law. No member need have any such apprehension. After all we understand each other perfectly. We should not merely quarrel over words, just as in a Court of Law. If I had been arguing before a Court of Law, I would have weighed every word before using it. As far as this House is concerned, I had already given an assurance. I might again assure the members that it is not as if I want to take advantage (in fact I have nothing to gain) of any technicality for achieving any object. If I have anything dear to my heart, I would plainly tell the House and seek their permission or sanction to do it. Therefore, Sri Shanmugam need not get apprehensive because I have used the word 'suspended' in the other House and the word 'dropped' in this House. I would say in reply to Sri Shanmugam's query that the scheme is both suspended and dropped. It was dropped now and suspended in the sense it might actually come in some other form when Mr. Shanmugam holds the portfolio of Education in this State."

SRI A. GOVINDASAMY NAYAGAR :—" On a point of order. Sir, நேற்றைய தினம் மந்திரி அவர்கள் பேசும்போது மூளை குழம்பி இருப்பதாகவும், இருட்டில் இருப்பதாகவும் சொன்னார். அதன் விளைவாக நேற்றைய தினம் இந்தச் சபையில் இந்தத் திட்டம் drop செய்யப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லிவிட்டு மேல் சபையில் suspend செய்யப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார் போலும்! இப்படிக் குழப்பிக்கொண்டு இருப்பதன் காரணத்தை அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER :—" மூளை குழம்பி இருப்பதாகவா சொன்னார்கள் ?"

SRI A. GOVINDASAMY NAYAGAR :—" இருளிலே கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள்."

*** THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—**" I may tell the hon. Member that even though I may spend sleepless nights, my brain is quite clear (cheers) and, if any treatment is needed, I do not know who needs that treatment. Before pointing out the confusion in others, it is better we analyse the confusion in our own mind. Therefore, I would request the hon. Member Sri A. Govindaswami Nayagar to leave me alone. I have got my own ideas and I can take care of myself. When I ask him for advice or seek his help, he can offer his advice or help. His gratuitous help was never wanted at any time.

" In dropping the modified scheme of education, the tragedy is that we have not made any progress in any direction. On the other hand, there has been a set-back in that we are going back to an old scheme which has been condemned by one and all, by the Dravida Kazhagam, by Communists and by every other section of the people. Everybody admits that it needs reorganization or reorientation and a complete change of objective. The real tragedy is that because of the pressing circumstances we have to go back to the old scheme about which there has been unanimous opinion

19th May 1954] [Sri C. Subramaniam]

that it is not a desirable scheme. As far as the modified scheme of education is concerned, there is a certain section of the people at least—it is not necessary for my argument to say that it is a majority section—who believe in it, who have got faith in it and who say that there is something good in it. So the position is we are giving up a scheme with reference to which there is difference of opinion in favour of a scheme with reference to which there is no difference of opinion in that it has been unanimously condemned and recommended for scrapping. That is why I say that there is a set-back. The sooner we drop the scheme which we are taking steps to introduce on the first of June, the better for the country. Before deciding to take the step that is proposed, I was all along resisting whether it was necessary to give up the modified scheme with reference to which there was difference of opinion and go back to a unanimously-condemned scheme and whether we could not retain the modified scheme pending an examination of the whole question of elementary education by a proper committee which we have proposed to set up for the purpose. But all the party leaders whom I consulted said that for the purpose of creating a proper atmosphere, it was necessary to take the proposed step even though we might be taking a step backward. For the purpose of consolidating the position and taking a more progressive step later on, there have got to be strategic withdrawals in a battlefield, just as there were successful withdrawals during the last war. In order to create that atmosphere, I thought I should yield and introduce the unanimously condemned old scheme even though it might be viewed as a retrograde step.

" It is necessary for us to examine this problem of elementary education at a very early date. It is with regard to that that I was hoping to get some light or enlightenment. If Mr. Govindaswami Nayagar had spoken, probably he would have given some enlightenment, but we missed that enlightenment. Some members have given very useful suggestions with regard to that. Especially with regard to the composition of the committee, there has been a slight disagreement. But I do not think it is really a disagreement. Some Members pointed out that the committee should consist of purely educational experts. I think that will be a correct approach, and that expert committee may consult all sections of opinion before arriving at a conclusion. Instead of that, if we have politicians or other persons on that committee, that may create trouble. That is what I feel for the present. We will have to consider the matter. I am sure all these aspects will be taken into consideration in the appointment of the committee. (Sri M. Kalyanasundaram : 'I suppose the Hon. Minister is keeping an open mind.') We shall consider all aspects of the question. I shall take into consideration the advice of the party leaders whom I met some time back and appoint a proper committee whose members will have an open mind with reference to this educational problem and arrive at a correct solution."

[Sri C. Subramaniam] [19th May 1954]

"With reference to basic Education, I have to reaffirm the position of the Government. Mr. M. Kalyanasundaram was saying that even basic education was a thing which they could not accept, as it could not be said to satisfy the needs of the present-day world. With great respect to him, I should say, even though he may differ, that as far as the State Government and the Central Government and the educational experts who are advising these Governments are concerned, we have accepted basic education as the ultimate pattern. It might be, as has been pointed by some members, that there is nothing like permanency in education. Education is not static; it has got to be dynamic. Therefore, even in basic education, certain changes may have to be made. The basic idea underlying that system of education will have to be accepted. To-day, it has been accepted not in this country only but throughout the educational world that pupils should learn through activity. There may be difference of opinion on what that activity should be, and there may have to be changes here and there according to the changing circumstances. But that education should be through activity is an accepted fact. If that is an accepted fact, then what sort of activity should be undertaken will depend upon the economic set-up which is accepted for the country as a whole. According to the economic set-up, the activity undertaken in the school will have to be changing. If we plump for wholesale industrialization, heavy industries and the wholesale introduction of machinery in the agricultural, industrial and in every other sector, if we stand committed to that policy, I do agree that it will be an anachronism if we go on with activities which will not be in consonance with that policy. But if we agree that that is not the pattern which we should aim at and that it should be a different pattern altogether, then the activities which we adopt in the schools will have to conform to that accepted pattern. If to-day basic education is not accepted by some, it is because with reference to the economic set-up, there is a good deal of difference of opinion and, if I may say so, a good deal of confusion also. In spite of the very great efforts made for the spread of basic education, we are making only very slow progress, because it depends upon the economic set-up that we are prepared to accept for the country. Unless we take a definite stand with regard to that economic set-up, it is very difficult to adopt the activity programme inside the school. But whatever be the end, to-day we are wedded to the Gandhian ideal whether it is accepted by the Communist Party or not, whether it is accepted by the Dravida Kazhagam or not. As far as we are concerned, we stand for it and we want to adopt the Gandhian ideal, that is decentralisation of industries wherever it is possible, and centralisation wherever it is necessary. So far, we have been adopting in our schools the activities of spinning, weaving and a little bit of agriculture. I agree that that is not sufficient and that we will have to enlarge these activities and introduce other activities. That is a matter which will have to be gone into with reference to basic education.

19th May 1954] [Sri C. Subramaniam]

I wish to state clearly on the floor of this House to-day that as far as the objective is concerned, basic education is the ultimate pattern to which we are wedded. Let there be no doubt about it. Let it not be said later on that the Government agreed to re-open the entire system of elementary education for examination and that now they are retracting from that position by saying that they are wedded to basic education. To avoid giving room for any misunderstanding, I want to state here and now that the ultimate pattern to which we are wedded is the system of basic education:

"But as I already pointed out yesterday, the process of the conversion of the ordinary schools into basic schools is painfully slow and however much we may hasten, it is bound to take some time. Then the question is, during the transitional period are we going to work this much condemned system of education, the old type of education which has been introduced for their own purposes by the Britishers as it has been pointed out even at the time of Mecaalay. Therefore, if we are now appointing a committee, we are appointing it for the purpose of finding out what sort of education consistent with the ultimate pattern we should have in the elementary education system so that this transition period may not be wasted with reference to the boys who do not have the advantages of having the basic education. They are also entitled to have the proper-type of education. Therefore, with reference to these children, we have to take a decision. What should be the form of the elementary school if it is not possible to change the school into a basic type? What sort of education we should have in the schools? With reference to the constitution of the Committee, if a person who has accepted the basic education scheme as the objective is appointed it is not as if we are appointing anybody who has got committed himself with reference to the transitional period. That charge should not be made against the Government. We would not be doing anything wrong in appointing such a person to go, scrutinise and examine the problem of elementary education during this transitional stage. It is not as if I am having anybody in view now. That is why the question of politicians also coming into the picture is brizzling with difficulties. Sri M. Kalyanasundaram with his Communist ideals has got his own points of view with reference to education and after all we know the sort of education which the Communist want. So also the Dravida Kazhagam people want a particular type of education and others also may have their own views about the various types of education. That is why I thought that instead of bringing in all these conflicting elements, it is better to confine ourselves to educational experts alone who can discuss among themselves and produce a unanimous formula after consulting all the interests concerned. That will be the best way of solving this very vexed problem and therefore, Sir, I am really grateful to the hon. members who have given these very useful suggestions. Only hon. Members on the opposite side took part in the discussion. Sri M. Kalyanasundaram

12-20
p.m.

[Sri C. Subramaniam] [19th May 1954]

wanted to make a point out of it that there is something smearing behind this silence. I know what he wishes. He wants something to come out of this, so that there may be some sporting chance for some of those people to occupy these Benches. But as I have asserted and assured him on previous occasions, let me tell him whatever be happening on this side, whatever be the difference of opinion we are not going to give that opportunity to the hon. member sitting on the opposite (applause) to take advantage of that opportunity to come and sit on this side."

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—" I may say, Sir, that there is no charm in that."

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" These grapes are sour. That attitude the hon. member can very well adopt, Sir, I know that as far as Sri Swayamprakasam is concerned, how easily he can be got over to this side. But, Sir, that is not the point. No point need be made out if the fact that no person on this side of the House participated in the debate. As far as we are concerned, we wanted to know the views of the opposite side and as far as our side is concerned, I can always consult them and get their views. As the opposition demanded that there should be a discussion on the subject, we thought, we could get the opinion and that is why many of the hon. members on our side thought that it was not necessary to speak. Therefore, let there be no illusion about it that behind the silence there is a storm-brewing and when that storm comes, there might be some chance for somebody.

" Sir, I do not think it is necessary for me to dwell further on this subject. Let me end with a pleasant note. To whatever party we may belong, we must have the interests of the children, the future generation who will be living in this country, who will be called upon to administer this country, who will be called upon to enjoy all the labours which we are putting forth now and all the things which we are now doing in our minds and for the sake of those children, let us take an unprejudiced view. Let us take a clear-cut policy with reference to them and let us train them; let us educate them in a particular way, in a way of which they will be proud in the future and say ' our forefathers gave us this excellent training That is why we are able to live the lives that we are leading today.' So, let us take such a decision and let the future be indebted to us. At least let us take decisions in that spirit, Sir. I thank you, for giving me this opportunity." (Applause.)

19th May 1954]

MR. SPEAKER :—" The question is—

' That the statement of the Hon. the Minister for Education made on 18th May 1954 regarding the Modified Scheme of Elementary Education be taken into consideration.' "

The motion was put and carried.

MR. SPEAKER :—" The House will now adjourn *sine die*."

The House then adjourned *sine die*.

[19th May 1954]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 958 asked by Sri V. K. Ramaswami Mudaliar at the meeting of the Legislative Assembly held on 19th May 1954, pages 362-363 supra.]

Extracts from letter No. 20583/53 B-7, dated 21st November 1953, from the Collector and Additional District Magistrate (Independent), Chingleput district, Saidapet, addressed to, the Secretary to Government, Agriculture Department, Madras.

[Agriculture—Chingleput and other districts—Pest attack on crops—Immediate measures. Reference.—A copy of D.O. No. 4775, B. I/-53-1, dated 17th November 1953, and Government Memorandum No. 5015-B IV, dated 18th November 1953.]

On the representation of one Sri Athur Srinivasa Iyer, B.A., B.L., on 18th November 1953, about the prevalence of pest attack in Chingleput, Kancheepuram and Madurantakam taluks, I immediately sent for the District Agricultural Officer and instructed necessary assistance to the ryots. I also gave my jeep to the District Agricultural Officer to tour the affected areas as he represented that his jeep was out of order. A sum of Rs. 25 was sanctioned by me to the District Agricultural Officer from my discretionary grant for printing the pamphlets for distribution to the ryots. I have already issued instructions to District Agricultural Officers and Agricultural Demonstrators to depute the fieldmen and maistris to go round the villages with medicine and advise the ryots as to how to arrest the disease.

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 962 asked by Sri A. Ratnam at the meeting of the Legislative Assembly held on 19th May 1954, page 366 supra.]

The number of co-operative societies in the City of Madras, the various kinds of societies and their liabilities.

Number of co-operative societies in the Madras City	..	306
Unlimited liability societies—		
Agricultural credit societies		18
Other credit societies		30
Total	..	48
Limited liability societies—		
Central credit institutions—		
State Co-operative Bank		1

[19th May 1954]

Limited liability societies—cont.

Central credit institutions—cont.

Central Co-operative Bank		1
Central Land Mortgage Bank		1

Central non-credit—

State Marketing Society		1
State Handloom Weavers' Society		1
Spinning Mills		1
Women's Cottage Industrial Society		1
Milk Supply Union		1

Production and sale—

Fishermen societies		7
Milk supply societies		14

Production—

Cattle breeding society		1
-------------------------	-------	---

Non-agricultural credit societies—

Urban banks maintaining fluid resources		5
Employees' societies, Limited		80
Other credit societies		38

Non-agricultural non-credit—

Urban stores		8
Semi-urban stores		2
Students' stores		19

Purchase and sale—

Co-operative canteen and restaurants		10
Miscellaneous		3

Production and sale—

Handloom, cotton and silk weavers		7
Hand spinners and khadhi weaving		1
Leather workers		1
Potters and clay workers		1
Cottage industrial societies for women		12
Other cottage industries societies		2
Co operative workshops		1
Printing societies		1

Production—

Motor transport		1
-----------------	-------	---

[19th May 1954]

Social service—

Better living	4
Educational	2
Thrift end savings	1
Miscellaneous	1

Housing—

Building societies	18
House building	2
House construction	2
House mortgage banks	2

Insurance—

Life Insurance	2
Fire and General	1

Provincial unions and institutes—

Provincial Co-operative Union	1
---------------------------------------	---

Total .. 258

The amount of loan granted to those societies, the interest charged and the amount recovered from those societies in the co-operative year 1952, i.e., from 1st July 1952 to 30th June 1953.

	Amount disbursed.	Interest charged.	Amount recovered.	
			Principal.	Interest.
	RS.	RS.	RS.	RS.
(a) Loan and cash credit disbursed by the Madras State Co-operative Bank to the Madras District Co-operative Central Bank.	1,54,65,116	74,999	1,46,92,546	74,039
(b) Loans and cash credit disbursed by the Madras District Co-operative Central Bank to its affiliated banks and societies.	92,48,904	1,72,380	85,37,072	1,72,330
(c) Government loan sanctioned to milk supply societies and unions.	3,11,270	5,832	3,40,453	5,832
(d) Government loans sanctioned to housing societies during 1952-53.	10,84,300	3,79,093	5,54,918	3,79,093

19th May 1954]

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 965 asked by Sri K. Aranganathan at the meeting of the Legislative Assembly held on 19th May 1954, page 367 supra.]

Statement showing the number of cases of smuggling of foodgrains, number fined and number acquitted in South Arcot district.

	Year.	
	1952.	1953.
(a) Number of cases of smuggling of foodgrains detected.	170	174
(b) Amount of fines realized .. Ra.	5,357	Ra. 1,385
(c) Number of cases that ended in acquittal.	16	7

APPENDIX IV.

[Vide answer to starred question No. 1073 asked by Sri D. Dasarathan at the meeting of the Legislative Assembly held on 19th May 1954, page 415 supra.]

Statement.

The following are some of the important measures taken by the Government for the uplift of fishermen and to provide them employment :—

(1) About 63 Fisheries schools of which two are high schools are being run where fisher children are given free education and are taught fishery technique.

(2) Nearly 200 Fishermen Co-operative Societies, have been organized by the Department which afford credit facilities, arrange for the distribution of fishing implements to fishermen and also for marketing of their catches.

(3) About 70 fish-curing yards are maintained by the Government at which fishermen are allowed to cure their surplus catches under hygienic conditions with the salt given to them at subsidised rates.

(4) Fishermen are helped to go far into the sea for large catches in the motor fishing vessels and motor luggers owned by the Department.

(5) Motor vans for the quick transport of catches to the different marketing centres are provided.

(6) The Government are installing two ice-cum-cold store plants one at West Hill, Kozhikode and the other at Mangalore, in order to help fishermen to keep their catches in fresh condition till they are marketed.

[19th May 1954]

(7) A large number of fishermen are employed by the department in connection with the different schemes. The rules provide for the reservation of vacancies in the Fisheries Department for appointment of qualified candidates among the fishermen.

(8) Preference is given to fishermen and Fishermen co-operatives in the grant of lease of fisheries and such leases are given to them at concessional rates on the basis of average rentals for the previous five years.

APPENDIX V.

[Vide answer to starred question No. 1086 asked by Sri V. R. Nagarajan (on behalf of Sri M. Kattimuthu) at the meeting of the Legislative Assembly held on 19th May 1954, page 421 supra.]

Nature of ameliorative and welfare work done by the Government in the Pallavaram and Perambur Settlements and their results.

Pallavaram Settlement.—Work in the Pallavaram quarries was the chief form of labour originally proposed for the settlers, but leather industry was subsequently taken up, as it was more paying than quarry labour. The Settlement was started with 55 men, 48 women and 39 children of the Veppur Harijans (South Arcot district) and was under the management of the Salvation Army. The men were also employed by the Chrome Leather Company and paid weekly wages. Huts were constructed for the settlers at the cost of the Government. The Chrome Leather Company was however unable to employ the settlers longer owing to the cessation of war contracts, and in 1919 the settlers had to seek employment in the quarries at Pallavaram worked by the Corporation of Madras, as no other work of a suitable nature was available. As the inmates had gained some experience in leather work, the contract for the supply of sandals required for the Police department for 1920 was placed with the Pallavaram Settlement. Housing accommodation for the settlers was gradually improved. Besides the employment provided in the quarries and sandal manufacture, a few settlers were engaged in planting, watering, cleaning, fencing, road-repairing, etc. The opening of a school at the Settlement was ordered in 1917. A new school building with the necessary accessories was sanctioned in 1918-19 and the attendance was reported to be very good. A night school was in progress for the men, and quite a number of men were availing themselves of the opportunity to learn, to read and write. Free medical aid was also provided. A few of the settlers who were incapable of earning their livelihood were maintained by Government by the grant of monthly allowances. Carpet industry was introduced in 1923 to enable the manufacture of carpets for sale in the open market, but it did not prove successful. In 1924, the Government directed that the supply of boots and sandals required by Government departments should be distributed between the Pallavaram Settlement and the Jail department. The agricultural

19th May 1954]

possibilities at the Settlement were however almost negligible. The settlers could not make their homes at Pallavaram becoming in course of time agriculturists owning their own land or cultivating that of others, nor could they become industrial labourers, as it was difficult to find a proper market for the goods made by them. The quarry work was unattractive and difficult and ordinarily no person could make a success of it. In 1931, the Commissioner of Labour reported that to a large extent the settlers at Pallavaram had been reclaimed and that there had been no abscondings during the past few years. In October 1931, the Government ordered the abolition of the Pallavaram Settlement. Twenty-seven out of the 126 registered settlers then in the Pallavaram Settlement were transferred to Aziznagar and the rest were discharged.

Perambur Settlement.—The settlement in the reformatory settlement at Perambur were employed mostly on leather industry. Weaving was also introduced with 12 looms. The conditions were generally satisfactory, as leather work continued to the plentiful and the settlers were able to earn their livelihood. The weaving department maintained a good standard and apart from weaving and leather work, the settlers were employed in the adjacent mills and in the road and wagon works of the Madras Corporation. In 1928, there were only 42 families in the reformatory settlement at Perambur and with one or two exceptions, all the settlers were regularly and remuneratively employed. The settlement's main object, viz., the settling of these inmates in a steady occupation by which they could earn a livelihood honestly having been achieved, the Government ordered the abolition of the Settlement in October 1928.

MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

SIXTH SESSION OF THE LEGISLATIVE ASSEMBLY
UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA

14th, 15th, 17th, 18th and 19th May 1954.

Volume XVI (Nos. 1 to 5).

	PAGES
A	
Aaron Spinning and Weaving Mills, Limited, Pappinisseri, North Malabar — Question re amount due to Government from — for electricity supply.	342
Acts— Question re validation of invalidated — by Courts	202
Adityan, Sri S. T.— See Questions and Answers.	
Adjournment Motion re— City Police Act, promulgation of order prohibiting meetings and processions in Madras City	206-207
Allowances— Question re contract allowance under Budget Demand for Head of State and Ministers, audit of expenditure incurred	402
Ambika Beedi Factory, Kollengode— See Industrial disputes.	
Amindivi Islands— Question re development of —	19-21
Ananta Pai, Sri T.— See Questions and Answers.	
Andhra State— Question re shifting of offices of the — located in Madras City ..	341
Anicut— Question re— Construction of — across the Payaswami river Construction of cross anicut in Manimuthar river	423 401
Anti-malarial squad— Question re — in Chirakkal taluk	26-27
Antony Peter, Sri— See Questions and Answers.	
Apple Photo Beedi Factory, Alathur— See Industrial disputes.	
Appu, Sri A.— See Questions and Answers.	
Aranganathan, Sri K.— See Questions and Answers.	
Arthanari, Sri T. S.— See Questions and Answers.	
Arack— See Prohibition.	

A—cont.

PAGE

Arumugam, Sri R. S.— See Questions and Answers.	
Arumugam, Sri V.— See Questions and Answers	
Assistant Commercial Tax Officer— Question re selection of — from Revenue Department	416
Assistant Veterinary Surgeons— Question re number of — belonging to Harijan Community	263
Attapadi valley— Question re report on — by the Sub-Collector, Malappuram	381
Ayurvedic Colleges— See Colleges.	
B	
B.C.G. Campaign— Question re conduct of — in Madras State	187-188
B.M.S. Motor Service, Coimbatore— Question re reinstatement of workers in —	420
B.N. Press, Madras— See Industrial disputes.	
Backward Classes— Question re advisory Committee, reconstitution of See Hostels.	376
Balakrishnan, Sri V.— Modified scheme of Elementary Education, statement re See Questions and Answers.	363
Basic training schools— See Schools.	
Bell-metal Society, Payyanur— Question re grant of State aid to —	366
Betting— Question re checking of unauthorized — on horse races in Madras	370
Bhaktavatsalam, the Hon. Sri M.— Bill—Electricity Undertakings (Acquisition) Bill, 1954	151
“Bharathi's Collections”— Question re printing and sale of copies of —	376
Bhoodan Movement— See Lands.	
Bills—	
Courtallam Township Bill, 1954— Considered and passed into law Message from the Council re	32-51 426
Court-fees and Suits Valuation Bill, 1954— Message from the Governor re Referred to Select Committee	31 229-254
Electricity Undertakings (Acquisition) Bill, 1954— Considered and passed into law Message from the Council re Message from the Governor re	122-158 426 61
General Sales Tax (Definition of Turnover and Validation of Assessments) Bill, 1954— Message from the Council re	130

B—cont.

PAGE

Bills—cont.	
General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1954— Message from the Council re	207
Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1954— Message from the Council re Message from the Governor re Referred to Joint Select Committee	426 284 316-331 427-428
Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954— Message from the Governor re Referred to Select Committee Permission to Select Committee to meet outside Madras	283 298-315 320
Land Revenue (Suroharge) Bill, 1954— Message from the Council re	32
Medium Cotton Mill Cloth (Sales Tax) Bill, 1954— Message from the Council re	207
Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1954— Considered and passed into law Message from the Council re	228-229 426
Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1953— Considered and passed into law Message from the Council re	51-63 284
Proprietary Estates Village Service and Hereditary Village Offices (Amendment) Bill, 1954— Considered and passed into law Message from the Council re	68-78 284
Books and Publications—	
Question re ‘Thaniniram’, a Malayalam journal, complaint re publication of	198-199
Bridges—	
Question re— Bridge across the Vaigai at Paramakudi, construction of side walls on the Bridge across Vallam drainage vaikkal, construction of Bridge at Nileshwar (South Kanara), construction of Coleroon bridge in Sirkali taluk, construction of	375 405 402 350-352
Brund—	
Question re strengthening of — of the Badathalav tank in Krishnagiri taluk	406
Bus-conductors—	
See Transport.	
Business of the House—	
Change in the order of —	208, 228, 428

C

Catingula—	
Question re construction of Karlayakulam in Pettakadu (Pattakottai taluk)	390-391
Cancer—	
Question re treatment of cases of —	375-376
Chellathurai, Sri P.—	
See Questions and Answers.	
Chengam Pillai, Sri O.—	
See Questions and Answers.	

C—cont.		PAGES
Child Health Centres—		
Question re opening of — in rural areas		94-96
Cholera—		
Question re inoculation against — at Nagore (Tanjore district) during 'Kanduri Festival'		279
City Improvement Trust—		
Question re number of meetings held during 1953 and improvement of Vazhapoo Cheri and Mohana Mudali Garden		193
City Police Act—		
Adjournment Motion re promulgation of order under — prohibiting meetings and processions in Madras City		206-207
Coir Industry—		
Question re Improvement of — in Nattika firka, amount received from Ceylon Malayalee Associations for		99
Colleges—		
Question re—		
College of Indigenous Medicine, approval of the course of studies in the		369
College of Indigenous Medicine, creation of the post of Dean in the		379-380
College of Indigenous Medicine, integration of Ayurvedic, Siddha and Unani systems of medicine in		269
College of Indigenous Medicine, shifting of Herbarium of the to Arumbakkam		105
Keralaleya Ayurvedic Samajam Hospital and College, and other Ayurvedic institution, grant of aid to		200
Law College students, number of and construction of hostel for		9
Veterinary College, Madras, grant of special allowance to employees of		263
Commonwealth Trust Tile Factory, Feroke—		
Question re closure of — without lay-off benefit to workers		423
Communists—		
Question re arrest of — in Tanjore district under section 151, Criminal Procedure Code		194
Co-operative Department—		
Question re deputation of officers of — to co-operative institutions.		389-390
Co-operative Societies—		
Question re—		
Jagvery co-operative society, opening of, in Badakam (Karaagod taluk)		22
Malabar District Co-operative Produce Sale Society, Limited, Kozhikode, restriction on issue of crop loans in Wynad by		102-103
Melavampet Co-operative Weavers' Sales Society, Limited, repayment of deposit amount to		383
Number and working of — in Madras City		365-366
State Handloom Weavers' Co-operative Society, Madras, grant for dyeing to		112
See Loans.		
Co-operative Stores—		
Question re Harvey Mills Employees' Co-operative Stores, Vikramasingapuram, amendment to the by-laws of		18-19
Cottage Industries—		
See Industries.		
Courtallam Township Bill, 1954—		
See Bills.		
Court-fee and Suits Valuation Bill, 1954—		
See Bills.		
Courts—		
Question re Judges of the Madras High Court, fixation of maximum number		340-341

C—cont.		PAGES
Criminal Procedure Code—		
Question re arrest of Communists under section 151 of —		194
Criminal Tribes Settlements—		
Question re — at Pallavaram and Perambur		421
Crop Loans—		
See Co-operative Societies.		
Cyclone Havoc—		
Question re damage to property at Azhikode village due to heavy rain and relief to victims		85-86
Cyclone Relief Fund—		
Question re amount distributed from — in Nagapattinam taluk		183
D		
Dam—		
Question re construction of a — at Bombrana (South Kanara)		105
Dasaratnam, Sri D.—		
See Questions and Answers.		
Debt Position—		
Question re Madras State		361-362
Deivasigamany, Sri S.—		
Bills—		
Courtallam Township Bill, 1954		36
Modified Scheme of Elementary Education, allotment of a day for discussion on		121
See Questions and Answers.		
Dharmalingam, Sri M.—		
See Questions and Answers.		
Director of Harijan Welfare—		
Question re status and functions of		14-15
Discretionary Grants—		
Question re allotment to Tanjore for 1954-55 under		396
District Gazette—		
Question re purchase of — by Badagara Panchayat Board		21-22
District Munsif(s)—		
Question re—		
Appointment of — in 1950		382
Suit against the — of Thuraiyur for alleged assault and defamation		422
District Veterinary Officers—		
Question re Harijans — number of direct recruits and promotees among		263
Drainage Scheme—		
Question re priority to — of Velur Panchayat (Salem district)		199
Dress regulations—		
Question re prescription of — for State Government servants and school children		1-2
		419-420

East India Distilleries and Sugar Factory Limited, Nellikuppam—		
Question re housing accommodation to the workers of		378
Education—		
Modified Scheme of Elementary Education—		
Discussion on Education Minister's statement re —		428-459
Statement re —		284-293

E—cont.	PAGES
Education—cont.	
Question re—	
Adult education, amount allotted and spent in North Arcot in 1952	400
Adult education, expenditure on, in Tanjore district in 1952-53	415
Modified Scheme of Elementary Education, allotment of a day for discussion on	120-122
Modified Elementary Education Scheme, elementary schools opened and closed in Tanjore district after the introduction of	391
Modified Scheme of Elementary Education, representation re withdrawal of	395
Educational concessions—	
Question re grant of — to children of teachers in Sanskrit schools and retired teachers	28
Electricity—	
Question re—	
Electricity supply charges for mikes in Coimbatore district, collection of	382
Expenditure on extension of — supply in Tanjore district in 1952-53	393
Extension scheme from Coimbatore to Shoranur via Madukkarai	260-261
Supply by South Arcot Electricity Distribution Company for irrigation purposes, loan deposits by consumers	377
Supply by South Arcot Electricity Distribution Company, higher rates charged	396-397
Supply of — to certain villages in Thiruvadanai taluk (Ramana-thapuram district)	407
Supply of — to Kachinad in Ponneri taluk (Obingleput district).	369-370
Supply of — to Karambakkudy area in Pudukkottai division	362
See Rajam Electric Company, Nagapattinam.	
Electricity Department—	
See Gasetted Officers.	
Electricity Undertakings (Acquisition) Bill, 1954—	
See Bills.	
Elumalai, Sri T. P.—	
See Questions and Answers.	
Estate(s)—	
Question re—	
Lands taken over, extent surveyed and expenditure incurred	201
Kuthali Nayar's Estate (Malabar), extent and cultivation of lands in	410
Exhibition—	
Question re All-India Khadi, Swadeshi and Industrial Exhibition in Madras, stalls opened by the Departments of Agriculture and Industries	407
Eye-disease—	
Question re prevalence of — in Blathur (Chirakkal taluk)	26-27

F	PAGES
Factories—	
Question re number of — closed in 1954 and consequent unemployment of workers	347-350
Family disputes—	
Question re legislation for compulsory arbitration of —	401
Famine—	
Question re relief works in Nattika firka, utilization of amount received from Ceylon Malayalee Association for —	99
Finance Department—	
Question re reputation of Superintendents and clerks of — to Accountant-General's office for special training	94-95
Firka Development Scheme—	
Question re inclusion of Mathavakurichi firka, Tirunelveli, in the —	367
Fisheries—	
Question re—	
Auctioning of — right in Nellipallam Eri, Venmankondan village (Udayarpalayam taluk)	360-361
Fish-curing yards in South Kanara, depletion in stocks of salt in	106
Fish-curing yards on the West Coast, number and functions of	415
Fishing industry in Malpe in South Kanara—development of	12-14
Fishermen Community—	
Question re uplift of —	415
Five-Year Plan—	
Question re Central grant for implementation of —	416-417
Food—	
Question re —.	
Foodgrains, cases of smuggling of in South Arcot	367
Foodgrains imported into Madras State in 1952-54 quantity of	106
Grow More Food Schemes, expenditure up to 1953	280
Rice, checking rise in price of, in South Kanara	204-205
Rice, illegal sale of—in ration shop under Producers'-cum-Consumers Co-operative Society, Limited, Kongod	200
Rice supplied to South Kanara on Government account in 1952-53.	16
Forests—	
Question re—	
Coupe cuttings in Madras State excluding South Arcot, income from, during 1952-53	282
'Poonam cultivation' in Malabar forests, representation re	425-426
'Poonam cultivation' in Wynaad reserved forests, prosecution in 1953 for	385
Reserved — taken over by Government consequent on merger of Pudukkottai State, number of	111
French Indian Police—	
See Police.	
French Indian Settlements—	
Half-hour debate re merger of — with Indian Union	331-338
Question re—	
Clash between Goondas and Armed Police of Madras State	182-183
Merger of — with Madras State	113-116
Security measures in areas bordering Pondicherry	182
Request re half-hour debate on merger with Indian Union	206

Gazetted Officers—	
Question re—	
Number of — (services) lent to Madras Corporation ..	344
Number of — of Electricity department stationed in Madras City for more than three years ..	88-89
General Sales Tax (Definition of Turnover and Validation of Assessments) Bill, 1954.	
See Bills.	
General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1954—	
See Bills.	
General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules, 1939, amendments to ..	209-228
Geological Survey—	
Question re — of South Kanara ..	6
Gopala Gounder, Sri V.—	
See Questions and Answers.	
Gopala Menon, Sri N.—	
Bill—Electricity Undertakings (Acquisition) Bill, 1954 ..	145-148
See Questions and Answers.	
Gopalakrishnan, Sri P. K.—	
See Questions and Answers.	
Gopalan, Sri K. P.—	
Bills—	
Courtallam Township Bill, 1954 ..	33, 34, 47
	49, 50
Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1953 ..	63-65
Proprietary Estates Village Service and Hereditary Village Offices (Amendment) Bill, 1954 ..	69, 76, 77
See Questions and Answers.	
Gopalan Unni, Sri K. C.—	
Bill—	
Electricity Undertakings (Acquisition) Bill, 1954 ..	167-168
Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1953 ..	53-54
See Questions and Answers.	67-68
Gordon Press, Madras—	
See Industrial disputes.	
Gosadan Centres—	
Question re Starting of — in Madras State ..	108
Government Estate, Mount Road—	
Question re temple in the — ..	101-102
Government Press, Madras—	
Question re —	
Number of compositors in ..	385
Overtime work in — ..	11-12
Government servants—	
Question re dress regulations for — ..	1-2
Govindan, Sri G.—	
Bill—Courtallam Township Bill, 1954 ..	50, 51
See Questions and Answers.	
Govindasamy Nayagar, Sri A.—	
Half-hour debate re French Indian Settlements—merger with Indian Union ..	335-336
See Questions and Answers.	
'Grow More Food' Schemes—	
See Food.	
Gun licences—	
Question re Issue of — ..	367-368

Half-hour debate re—	
French Indian Settlements, merger with Indian Union ..	331-338
Herbarium of the College of Indigenous Medicine, shifting of, to Arumbakkam ..	168-172
Handloom industry—	
Question re grant of assistance to ..	374-375
Handloom weavers—	
Question re withdrawal of reliefs given to ..	89-90
See Co-operative Societies.	
Harijan chera—	
Question re number of — without burial or cremation grounds in Coimbatore district ..	195-196
Harijan welfare—	
Question re—	
District Harijan Welfare Committees, inclusion of M.L.As. in ..	185-186
State Harijan Welfare Committee and Backward Classes Advisory Committee, reconstitution of ..	376
Harijans—	
Question re—	
Construction of tenements for — in Madras City ..	399-400
Harassment of — at Etteri (Tirunelveli district) by Maravas ..	186-187
See House-sites.	
See Lands.	
Head of State and Ministers—	
See Allowances.	
Health Inspectors—	
Question re scales of pay and allowances of ..	204
Herbarium—	
Half hour debate re shifting of — of the College of Indigenous Medicine to Arumbakkam ..	168-172
Question re shifting of—of the College of Indigenous Medicine to Arumbakkam ..	106
Hides and skins—	
Question re provision of market for — in Madras ..	279
Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1954—	
See Bills.	
Honnahalla Scheme—	
Question re investigation and cost of ..	112
Hospital workers—	
Question re revision of basic pay of — in Madras City ..	15
Hospitals and dispensaries—	
Question re—	
Dispensaries in Ponneri taluk, working of ..	109
Gandhi Memorial Hospital, Tiruchirappalli, bed-strength and number of patients in ..	404
Government Headquarters Hospital at Perintalmanna (Ponnani taluk), daily attendance at, and bed-strength of ..	275-276
Government Hospital, Cannanore, increase in the bed-strength of ..	360
Government Hospital, Salem, bed-strength in ..	362
Government Hospitals in South Arcot, venereal disease clinics attached to ..	381

H—cont.	PAGES
Hospitals and dispensaries—cont.	
Question re—cont.	
Local Fund Hospital, Payyanur, working of	197
Local Fund Hospital, Taliparamba	22-23
Mental Hospital and Infectious Diseases Hospital in Madras City, grant of risk allowance to staff of	394
Mental Hospital, Madras, filling up of vacancies in	420-421
Mental Hospitals and Tuberculosis Institutions, grant of risk allowance to the medical staff of	90-91
Provincialization of — managed by local boards in Tanjore	386
Social workers for Government Hospitals in Madras City, appointment of	184-185
See Maternity ward.	
Hostels—	
Question re—	
For Backward Class students, number, inmates and expenditure incurred	6-8
For Law College students, construction of	9
Housing—	
Question re houses constructed by Government in Madras City in 1952, number and allotment of	406
House-sites—	
Question re—	
Acquisition of — for Harijans in Malabar, appointment of officers for	386
Assignment of — to Harijans and Backward Classes in Tanjore district	193
Assignment of — to Harijans in Tirunelveli district	273-274
Provision of — for Harijans of Kolakkattakurichi village (Tirunelveli district)	274-275
I	
Indigenous Medicine(s)—	
Question re—	
Integration of Ayurvedic, Siddha and Unani systems in the College of Indigenous Medicine, Madras	269
L.I.M. Course, abolition of	273
Registration of practitioners of	235
Industrial disputes—	
Question re—	
Ambika Beedi Factory, Kollengode, implementation of Industrial Tribunal's award by	102
Apple Photo Beedi Factory, Alathur, dispute between the management and workers of	29
B.N. Press, Madras, implementation of Labour Appellate Tribunal's award by	88
Gordon Press, Madras, implementation of Labour Appellate Tribunal's award by	365
Malabar Spinning and Weaving Mills, Tiruvannoor, Koshikode, dispute between the workers and the management of	356-357
Palar Mills, Limited, Walajabad, implementation of Textile Tripartite Enquiry Committee's recommendation by	110
Thammalapuram Bus Transport, Palghat, dispute between the management and workers of	267-268
Tile and Clay Factory, Mampuram, non-implementation of Industrial Tribunal's award by	273

I—cont.	PAGES
Industrial Investment Corporation, Limited, (Madras)—	
Question re classification of shares of — as Trustee Securities	107
Industries—	
Question re—	
Cottage Industries, constitution of regional advisory boards for.	92-93
Cottage industries, encouragement of.	256-258
Nationalization of — in Madras State	414
Irrigation—	
Question re—	
'Bijur' and 'Hallady' major irrigation schemes in Coondapur taluk, investigation of	418
Budget allotment for — schemes for North Arcot for 1952	409
Lower Bhavani and Malampuzha Projects, expenditure on	199
Malampuzha Project, alleged stoppage of work	177
Minor Irrigation Schemes for Attappady valley (Malabar)	409
Minor irrigation works, starting of, in Malabar district	5-8
Repairs to — channels in Vilanguvasal (Mayuram)	403
Sultan canal of Pazhayangadi (Malabar), repairs to	414
Thuchanam — Kannyalankara channel, construction of	15
Vaigai Reservoir Project, scope of	255-256
Water-supply from Siruvani river in Coimbatore district for cultivation purposes	28
Water-supply from the Tambraparni to Manoor and Gangaikondan tanks, representation re	404-405
Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954—	
See Bills.	
Ishwam, Sri K.—	
See Questions and Answers.	
J	
Jagannathan, Sri M.—	
See Questions and Answers.	
Jaggery—	
Question re notification of — as a commercial crop in South Arcot	278
Jails—	
Question re lathi charge on prisoners in Central Jail, Tiruchirappalli	196-197
Jayarama Reddiar, Sri S.—	
Bill—Courtallam Township Bill, 1954	37-38
Jeevanandam, Sri P.—	
Bill—Courtallam Township Bill, 1954	40-42
Modified Scheme of Elementary Education, discussion on Education Minister's statement re	438-441
See Questions and Answers.	
Judges—	
See Courts.	
K	
Kaleswara Mills, Coimbatore—	
Question re payment of wages to the workers of	340

K—cont.

PAGES

Kalyanasundram Sri, M.— Adjournment Motion re City Police Act, promulgation of order prohibiting meetings and processions in Madras City	207
Bill— Electricity Undertakings (Acquisition) Bill, 1954	124, 150-152
Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1954	229
French Indian Settlements, request re half-hour debate on merger with Indian Union	208
Half-hour debate re French Indian Settlements, merger with Indian Union	332-334
Modified Scheme of Elementary Education— Allotment of a day for discussion on	122
Discussion on Education Minister's statement re	447-451
Statement re	292
See Questions and Answers.	
Kanaran, Sri C. H.— Half-hour debate re French Indian Settlements, merger with Indian Union	336-337
Kandasamy, Sri C.— Bills— Courtallam Township Bill, 1954	35
Court Fees and Suits Valuation Bill, 1954	247-249
Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954	311-313
See Questions and Answers.	
Kandasamy Gounder, Sri P.— Bill—Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1953 ..	59
Kannan, Sri V. K.— See Questions and Answers.	
Karthigeyan Spinning Mills— Question re loan application by	370
Karuthiruman, Sri P. G.— Bill—Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954 ..	301-302
Kattimuthu, Sri M.— See Questions and Answers.	
Keraleeya Ayurvedic Samajam Hospital and College— See Colleges.	
Krishna Ayyar, Sri V. R.— See Questions and Answers.	
Krishnamurthy Gounder, Sri D.— See Questions and Answers.	
Krishnan, Sri R.— Bills— Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954	295-296
Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1953	54
Proprietary Estates Village Service and Hereditary Village Officers (Amendment) Bill, 1954	70
See Questions and Answers.	

K—cont.

PAGES

Krishnaswami Naidu, Sri R.— Bill—Electricity Undertakings (Acquisition) Bill, 1954	141-143
Kunhan, Sri E. T.— Bill—Proprietary Estates Village Service and Hereditary Village Offices (Amendment) Bill, 1954	72-73
Kunhi Muhammed Shafee, Sri K.— See Questions and Answers.	
Kuppuswami, Sri R.— See Questions and Answers.	
L	
Laccadive and Amindivi Islands— Question re development of	19-21
Lady Willingdon Leprosy Sanatorium— See Leprosy Sanatorium.	
Lakshmiipathy Naicker, Sri K. S.— Bill—Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1953 ..	57-59
Land Mortgage Bank— Question re opening of — at Coondapoor	16
Land revenue.— Question re remission of — in Malabar	89
Land Revenue (Surcharge) Bill, 1954— See Bills.	
Lands— Question re — Assignment and cultivation of — in Talainayar range (Tanjore district)	266-267
Assignment of — to ex-tappers of Coondapoor taluk — (South Kanara)	108
Darkhast lands, assignment of — to Harijans in Tirunelveli district. Eviction of cultivating tenants from — in Lalgudi taluk	273-274 116-120
Extent of — reserved for assignment to Harijans in Perambalur taluk	22
Government poramboke —, distribution to landless Government officials	110
Government poramboke lands in Mannargudi taluk, encroachment and unauthorized cultivation of	112
Legislation for quick transfer of — distributed under Bhoodan Movement	202
Private — requisitioned for military purposes in Malabar	339
Sea-shore poramboke lands in Kasaragod taluk, leasing of — to tobacco cultivators	25-26
Tank-beds of abandoned tanks in Coimbatore, sale of	105
Utilization of — assigned to Nandanar Kalvi Kazhagam, Chidambaram	359
Waste — brought under cultivation in Amarajamethipuram village (Tanjore district), extent of	197
Waste — brought under cultivation in Tanjore district, extent of	202
Waste — in North Arcot, budget allotment for acquisition and assignment of, for 1952	409

L—cont.

PAGE

Lathi charge— See Police.	
Legislature Secretariat— Question re— Difference in scales of pay of the officers of — and Secretariat departments	353-356
Issue of Service Rules	352-353
Leprosy Sanatorium— Question re Lady Willingdon —, Tirumani, working of	417-418
Library cess.— Question re utilization of — in Madras City	203
L.I.M. course— Question re abolition of —	273
Lignite Investigation Project— Question re— Acquisition of lands for — in South Arcot	100
Expenditure incurred and compensation for lands acquired for Neiveli —	274
Report on Neiveli —	422
Liquor permits— See Prohibition.	
Loans— Question re— Allotment for — to Rural Housing Societies	400
Allotment for — to Rural Housing Societies in Tanjore district for 1954-55	414
Takkavi loans, grant of — in Mannargudi taluk in 1952-54	192
See Co-operative Societies.	
Local Library Authority, Tanjore district— Question re Government contribution to — for 1952-53	424
Lower Bhavani Project— See Irrigation	

M

Madanagopal, Sri V.— Bills— Courtallam Township Bill, 1954	43
Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954	306-308
Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1953	54-56
Proprietary Estates Village Service and Hereditary Village Offices (Amendment) Bill, 1954	71-72
Madhavan Nambiar, Sri K.— Bills— Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1954	327
Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1953	56-57
See Questions and Answers.	
Madras Educational Rules— Question re amendments to —	87-88
Magistrates— Question re selection of Second Class	363-364
Maistris— Question re— Highways maistris, grievances of	111

M—cont.

PAGE

Maistris—cont. Question re—cont. Highways maistris, scale of pay of	398
Road maistris in panchayats and municipalities, grant of house-rent allowance and other concessions to	391-392
Malabar Tenancy— Question re 'Sthanam' properties, declaration as 'tarwad' properties.	108-109
Malampusha Project — See Irrigation.	
Manickam, Sri P. G.— See Questions and Answers.	
Manickavelu Naicker, The Hon'ble Sri M. A.— Bills— Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954	293-294
Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1953	313-315, 320
Proprietary Estates Village Service and Hereditary Village Offices (Amendment) Bill, 1954	51, 61-63
General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules, 1949, amendments to	65, 67, 68
Manjaya Shetty, Sri Y.— See Questions and Answers.	68, 74-75
Maternity centre(s)— Question re— At Jambumadal, Musiri taluk	209-217
Number and working of — in Madras City	219, 220
Opening of — and Child Health Centres in rural areas	421
Maternity ward— Question re taking over of — in Mayuram	264
Medical institutions— Question re provincialization of — of local boards in Tanjore	94-96
Medical practitioners— Question re Practitioners of Indigenous Medicine, registration of	385
Medium Cotton Mill Cloth (Sales Tax) Bill, 1954— See Bills.	386
Menon, Dr. K. B.— Bills— Courtallam Township Bill, 1954	39
Court-fee and Suits Valuation Bill 1954	242-243
Proprietary Estates Village Service and Hereditary Village Offices (Amendment) Bill, 1954	71
Modified Scheme of Elementary Education — Allotment of a day for discussion on —	121
Discussion on Education Minister's statement re —	443-445
Statement re	392
Messages from the Council— See Bills.	
Messages from the Governor— See Bills.	
Midwives— Question re number of — required and trained	397
Mill workers— Question re grievances of Mettur —	276-277

	M—cont.	PAGES
Minister—		
Question re appointment of an M.L.A. from Malabar as —		233
Minor Irrigation Works—		
See Irrigation.		
Modified Scheme of Elementary Education—		
See Education.		
Mogral, Sri M. S.—		
See Questions and Answers.		
Motor vehicles—		
See Transport.		
Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952—		
Question re action on the decision of the High Court regarding ..		345-346
Municipal Administration—		
Question re report of Rathnasabhapathi Mudaliar Committee on —		110-111
Murder—		
Question re irregularities in investigation into — of K. Nataraja Gounder, Kalathur village		277
Muthiah Pillai, Sri C.—		
See Questions and Answers.		
N		
Nagarajan, Sri V. R.—		
Bill—Court-fees and Suits Valuation Bill, 1954		246-247
Nallasami, Sri B. K.—		
Bills—		
Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1954		324-325
Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954		296-299
Nallasivam, Sri K. R.—		
Bills—		
Courtallam Township Bill, 1954		42
Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954		308-311
Narayana Kurup, Sri M.—		
Bills—		
Courtallam Township Bill, 1954		32, 39-40
Court-fees and Suits Valuation Bill, 1954		233-237
		253
Electricity Undertakings (Acquisition) Bill, 1954		137-139
Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1954		320-323
Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954		300-301
Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1953		52-53
		64-65, 67
Proprietary Estates Village Service and Hereditary Village Offices (Amendment) Bill, 1954		70
Half-hour debate re French Indian Settlements' merger with Indian Union		334-335
See Questions and Answers.		
Narayanan Nambiar, Sri M.—		
See Questions and Answers.		

	N—cont.	PAGES
Narayanan Nambiar, Sri T. C.—		
Bills—		
Court-fees and Suits Valuation Bill, 1954		241-242
Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1954		329-330
Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1953		59-61
Proprietary Estates Village Service and Hereditary Village Offices (Amendment) Bill, 1954		73
Half-hour debate re Herbarium of the College of Indigenous Medicine, shifting of to Arumbakkam		169-172
Modified scheme of Elementary Education, discussion on — Education Minister's statement re —		429-435
See Questions and Answers.		
National Cadet Corps —		
Question re — expenditure on —		283
National Extension Service —		
Question re —		
Areas in South Arcot selected for development under the — ..		368-369
Inclusion of Mathavakurichi Arka, Tirunelveli, in the — ..		367
Progress of works and expenditure incurred in North Arcot ..		265-266
Schemes formulated and areas served in Malabar		96-98
Neera—		
See Prohibition.		
Newspapers—		
Question re—		
Grant of subsidy to — published by Harijans		366
'Viduthalai', omission from the list of newspapers approved for being placed in reading rooms		100-101
Non-Gazetted Officers—		
Question re—		
Grant of educational and medical concessions to the children of ..		359
Nurses—		
Question re — preliminary Training School for Madras, abolition of ..		420-421
Nursing orderlies—		
Question re — hours of duty of — in Ophthalmic Hospital, Madras ..		424
P		
Paddy crops—		
Question re—		
Damages due to attack of pests and diseases on —		343
Damages due to pest attack on — in Kanohsepuram taluk		362-363
Paddy cultivation—		
Question re — Japanese method of—names of villages selected for trial		413-414
Pakkirisami Pillai, Sri S.—		
See Questions and Answers.		
Palaniappan, Sri R. M.—		
See Questions and Answers.		
Palanimuthu, Sri M.—		
See Questions and Answers.		
Palanisami, Sri N. K.—		
Bills—		
Courtallam Township Bill, 1954		33-36
		49-50
Electricity Undertakings (Acquisition) Bill, 1954		124, 127-128
		157, 164-166
General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules, 1939, Amendments to		217-220
See Questions and Answers.		

P—cont.

Palaniyandi, Sri M.—	
Bill—Electricity Undertakings (Acquisition) Bill, 1954	139-141
	157, 163-164, 167
Half-hour debate re Herbarium of the College of Indigenous Medicine, shifting of to Arumbakkam	170-171
See Questions and Answers.	
Palar Mills, Walajabad—	
Question re—	
Notice of strike by workers of —	180
Posting of Police constables in —	28-29
See Industrial disputes.	
“Pambukkalaiver” herb—	
Question re—Export of from Tuticoria Port	408-409
Panchaksharam, Sri S.—	
Bills—	
Court-fees and Suits Valuation Bill, 1954	249-251
Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954	305-306
Modified Scheme of Elementary Education, statement re	292
Panchayat Board—	
Question re—	
Badiadka, Kasargod taluk, criminal proceedings against Sri Kamalaksha Pai, ex-President	395
Kankole Panchayat Board (Malabar), expenditure on purchase of slates and books by	357-359
Panchayat Officers—	
Question re revision of scales of pay of —	30
Panchayats—	
Question re constitution of new — in non-panchayat areas.	
Parameswaran, The Hon. Sri B.—	
Bill—	
Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1954.	316-319
	330-331, 427
Parthasarathy, Sri K.—	
Bills—	
Courtallam Township Bill, 1954	34, 36
	37, 47
Court-fees and Suits Valuation Bill, 1954	244-246
Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954	306
Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1953	66
See Questions and Answers.	
Parulekar Committee—	
Question re selection of the personnel	23-24
Pavement-dwellers—	
Question re facilities given to — in Madras City	2-5
Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1954—	
See Bills.	
Perambalur Elementary School Teachers' Federation—	
See Teachers.	

P—cont.

Police—	
Question re—	
French Indian Police, alleged provision of escort for — from Naluthara to Mahe	175-177
Lathi charge, number of deaths due to police firing and	280
Lathi charge on 15th August 1953 at the meeting organized by Tamilnad Trade Union Congress in Madras	189-192
Lathi charge on prisoners in Tiruchirappalli Central Jail	196-197
See City Police Act.	
Police aid—	
Question re — Rendering of — to private persons	389
Police firing—	
Question re—	
At Naduvattam, action on the report of Sri Sathianathan	180-181
At Naduvattam, enquiry into	378
Number of deaths due to —	280
Punam cultivation—	
See Forests.	
Port(s)—	
Question re—	
Beyyore and Kozhikode, improvements to	27-28
Beyyore Port (South Malabar), development of —	405
Port Trust Board for Mangalore, constitution of —	107-108
Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1954—	
See Bills.	
Prime Minister of India —	
Question re—Expenditure on security measures adopted during the visit of —	387
Prohibition—	
Question re—	
Arrack, inclusion in the definition of ‘liquor’ in the Prohibition Act	403
Cases of misconduct of staff during 1952-54	277
Liquor permits, issue of, in Tanjore district in 1952-53	279-280
Liquor permits issued in South Arcot in 1951-53, number of	356-357
Neera Parlour near Assembly Chamber, closure of	268-269
Neera-tapping in suburban areas of Madras City, permission for	268-269
Neera tapping, issue of licences in Salem district	278-279
Number of women convicted for offences during 1952-53	188-189
Prohibition staff convicted for offences, number of members	381
Sweet toddy, permission for sale of — in Salem	30
Sweet toddy licences, grant of, to ex-toddy tappers of Kunnamthur	206
Sweet toddy, tapping of cocoanut trees for —	31
Taluk Committees, appointment of M.L.As. as ex-officio members	194
Prohibition Department—	
Question re number of Scheduled Caste members on the staff of —	416
Project Advisory Committee, Malabar—	
Question re number of meetings held and decisions arrived at	260-261
Proprietary Estates Village Service and Hereditary Village Offices (Amendment) Bill, 1954 —	
See Bills.	
Public Service Commission —	
Question re non-allotment of Andhra Member of Madras to Andhra State	411-413

P—cont.

Public Works Department Workers' Union— Question re recognition of	419
Public Works Department Workshop and Stores— Question re losses and thefts in	187
Pumpsets— Question re—Installed in Mulliyar river (Tiruturaipundi taluk), number, expenditure and land irrigated	29-30

Q

Questions and Answers—

Adityan, Sri S. T.—

Question re thalayaris and vettiyans, patrol duty by	402
--	-----

Ananta Pai, Sri T.—

Question re—

Dalenthiriya tank in Udipt taluk, improvements to	24
Dams at Bombrana (South Kanara), construction of a	105
Educational concessions to children of teachers in Sanskrit schools and retired teachers, grant of	28
Elementary schools, increase of teacher-pupil ratio in	342-343
Fish-curing yards on the West Coast, number and functions of	414-415
Fishing Industry in Malpe in South Kanara, development of	12-14
Geological Survey of South Kanara	6
Government servants and school children, dress regulations for	1-2
Madras Industrial Investment Corporation, Limited, classifi- cation of shares of, as Trustee Securities	107
Midwives, number required and trained	397
Registration of Veterinary Surgeons and creation of a Veteri- nary Council	112-113
Rice supplied to South Kanara on Government account in 1952-53	16
Sales tax on gold and mill cloth, revenue expected from	390
Shops and Establishments Act, number of Labour Inspectors appointed for enforcement of	407
Soil erosion, analysis of soil for prevention of	269-270
State Aid to industries, concerns aided and advances granted in 1952 and 1953	104-105
Sugar factories in the State	16-18

Antony Peter, Sri.—

Question re Christian Scheduled Castes, grant of concession to members of	371-373
--	---------

Appu, Sri A.—

Question re—

Cottage Industries, encouragement of	256-258
District Munsifs, appointment of, in 1950	382
Laccadive and Amindivi Islands, development of	19-21
Land revenue, remission in Malabar	89
Minor irrigation works, starting of—in Malabar district	5-6
Private lands requisitioned for military purposes in Malabar	239
Thirumandham unnu temple in Walluvanad taluk, complaint re performance of pujas in	393-394

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Aranganathan, Sri K.—

Question re—

Arrack, inclusion in the definition of 'liquor' in the Prohibi- tion Act	403
Betting (unauthorised) on horse races in Madras checking of	370
Cancer—Cases treatment of	375-376
Co-operative department officers deputation to Co-operative institutions	389-390
Coups outings in Madras State excluding South Arcot—income from, during 1952-53	282
Elementary schools, number of ranges and Inspecting Officers for	418-419
Food-grains, cases of smuggling in South Arcot	367
Government Press, Madras, number of compositors in	385
Grow More Food Schemes, expenditure up to 1953	280
Lands—Assigned to Nandanar Kalvi Kathagam, Chidambaram Legislature Secretariat and Secretariat departments, difference in the scales of pay of officers	353-356
Legislature Secretariat Service Rules, issue of	352-353
Malampuzha and Lower Bhavani projects, expenditure on	199
Ministers' visits to Courtallam in 1952-53, expenditure on	283
Paddy crops in Gingee taluk, damages due to attack of pests and diseases on	343
Pitchaya Pillai—Bharathanatya Vidyalaya, Tanjore, expendi- ture on	346
Police firing and lathi charges, number of deaths due to	280
Prohibition offences—number of women convicted during 1952- 53	188-189
Prohibition staff convicted in 1952-53 for offences—number of members	381
Refugees, expenditure on the education of, in 1952-53	385
Road from Wandiwash to Tirukkolur, construction of	404
Salaputhur tank in Gingee taluk, capacity to irrigate lands	205-206
Sub-Magistrates, selection of	364-365

Ardhanari, Sri T. S.—

Question re—

Tapping of neera, issue of licences for, in Salem district	278-279
--	---------

Arumugam, Sri R. S.—

Question re—

Firka Development Scheme or National Extension Service, inclusion of Mathavakurichi firka, Tiruvelveli in the	367
Water supply from the Tambaraparni to Manoor and Gangai- kondan tanks, representation re	404-405

Arumugam Sri V.—

Question re—

Darkhast lands and house-sites, assignment to Harijans in Tirunelveli district	273-274
---	---------

Balakrishnan, Sri V.—

Question re—

Calingula to Karlayakulam in Pattaikadu, (Pattukottai taluk), Construction of	390-391
Compulsory arbitration of family disputes, legislation for	401
Electricity supply to Karambakkudy area in Pudukottai Division	382
Lignite Project (South Arcot), acquisition of lands for	100
Soviet cultural Delegation's visit to Madras, expenditure on—	373-374

Challathurai, Sri P.—

Question re—

Electricity supply to certain villages in Thiruvadurai taluk (Ramanathapuram district)	407
---	-----

Q—cont.

PAGE

Questions and Answers—cont.

Chengam Pillai, Sri O.—

Question re—

Dispensaries in Ponneri taluk, working of	109
Sathyavedu Bethlapuram road in P nneri taluk, re-formation of	203-204

Dasarathan, Sri D.—

Question re—

Adult Education, amount allotted and spent in North Arcot in 1952	409
Fishermen community, uplift of	415
Harijan District Veterinary Officers and Assistant Veterinary Surgeons, number of direct recruits—promotees	263
Houses constructed by Government in Madras City in 1952, number and allotment of	406
Irrigati in scheme for North Arcot, Budget allotment for 1952	409
Maternity centres in Madras City, number and working of	264
Mental Hospital and Infectious Diseases Hospital in Madras City, grant of risk allowance to staff of	394
National Extension Service—progress of work and expenditure etc., in North Arcot	265
Prohibition Department, number of Scheduled Caste members on the staff of	416
Road Development in North Arcot, Budget allotment for 1952	409
Shrotriyams and zamins in North Arcot converted into ryotwari villages, number and compensation paid	387
Slums on Government and Corporation lands in Madras City, transfer to Harijan Welfare Department for assignment to occupiers	408
Teachers in Government Schools, increase in the scale of pay of	398
Veterinary College, Madras, grant of special allowance to employees of	263
Waste lands in North Arcot, Budget allotment for acquisition and assignment of, for 1952	409

Deivasigamany, Sri S.

Question re—

Gazetted Officers in Electricity Department, number of stationed in Madras City for more than three years	88-89
---	-------

Dharmalingam, Sri M.—

Question re—

Assistant Commercial Tax Officers, selection from Revenue Department	416
Bus-conductors' licences cancelled for the offence of over-loading, number of	258-260
Bus route permits, issue of, in 1953-54	261-263
Lady Willingdon Leprosy Sanatorium, Tirumani, working of	417-418
Radio sets, supply of, under the National Extension Service	384
Teachers, retrenchment due to enforcement of teacher-pupil ratio	404

Elumalai, Sri T. P.—

Question re—

Public Works Department Workers' Union, recognition of	419
Public Works Department Workshop and Stores, thefts and losses in—	187

Gopal Gounder, Sri V.—

Question re—

Electricity supply by South Arcot Electricity Distribution Company, higher rates charged for	396-397
Power supply for irrigation purposes, by the South Arcot Electricity Distribution Company, loan deposits by consumers	377
Second-class Magistrates, selection of	363-364

Q—cont.

PAGE

Questions and Answers—cont.

Gopale Menon, Sri N.—

Question re—

College of Indigenous Medicine, approval of the course of studies in the	369
College of Indigenous Medicine, Madras, integration of Ayurvedic, Siddha and Unani systems of medicines, in the	269
Debt position of Madras State	331-362
Dress regulations for State officials, prescription of	419-420
Elementary schools, increase of teacher-pupil ratio in	386
Lands distributed under Bhoodan Movement, legislation for quick transfer of	202
L. I. M. Course, abolition of	273
National Cadet Corps, expenditure on	283
Police firing at Naduvattam (Malabar), enquiry into—	378

Gopalakrishnan, Sri P. K.—

Question re—

French Indian Police, alleged provision of escort for, from Naluthara to Mahe	175
Relief works in Nattika firka, utilization of amount received from Ceylon Malayalee Associations	99

Gopalan, Sri K. P.—

Question re—

Ambika Beedi Factory, Kollengode, implementation of, Industrial Tribunal's award	102
B.N. Press, Madras, implementation of, Labour Appellate Tribunal's award by—	88
"Changadam" at Punnakkadavu ferry in Payyanur, putting up of	413
Commonwealth Trust Tile Factory, Feroke (Malabar), closure of, without lay-off benefit to workers	423
Gordon Press, Madras, implementation of Labour Appellate Tribunal's award by	365
Jaggery Co-operative Society, opening of, in Badakam (Kasaragod taluk)	22
Kaleswara Mills, Coimbatore, payment of wages to workers of	340
Local Fund Hospital, Payyanur, working of	197
Malabar Spinning and Weaving Mills, Tiruvannoor, (Kozhikode), dispute between the workers and the management of	356, 357
Malamputha Project, alleged stoppage of work	177
Mental Hospital, Madras, filling up of vacancies in	420-421
Minister, appointment of an M.L.A. from Malabar as	282
Nursing orderlies in the Ophthalmic Hospital, Madras, hours of duty of	424
Palar Mills, Ltd., Wallajahad, implementation of Textile Tripartite Enquiry Committee's recommendation	110
Palar Mills, Wallajahad, posting of police constables in	28-29
Panchayat Board, Kankola, (North Malabar), expenditure on purchase of slates and books by	357-359
Payyanur-Pallichal road, repairs to	99
Preliminary Training School for Nurses, Madras, abolition of	420-421
Punnakkadavu-Ettikulam road (Payyanur firka), construction of	24
Stage carriages, increase in fares charged	344-345
Sultan Canal of Pazhayangadi (Malabar), repairs to	414
Teachers of Gopal Higher Elementary School, Kunhimangalam (North Malabar), payment of travelling allowance, for duty during General Elections	384
Tile and Clay Factory, Mampuram, non-implementation of Industrial Tribunal award	273

Q—cont.

PAGE

Questions and Answers—cont.

Gopalan Unni, Sri K. C.—	
Question re—	
Attapadi-Chinnathadakam road, construction of	194-195
Attapady Valley, report on, by the Sub-Collector, Malappuram.	381
Minor irrigation schemes for Attapady valley (Malabar) ..	409
Govindan, Sri G.—	
Question re—	
Bridge across the Vaigai at Paramakudi, construction of side walls on the	375
Vaigai Reservoir Project, scope of	255-256
Govindasamy Nayagar, Sri A.—	
Question re—	
Government Press, Madras, overtime work in	11-12
Parulekar Committee, selection of the personnel of—	23-24
Jahwara, Sri K.—	
Question re—	
Newspapers published by Harijans grant of subsidy to	366
Mental Hospitals and Tuberculosis Institutions, grant of risk allowance to the medical staff of	90-91
Port Trust Board for Mangalore, constitution of	107-108
Jagannathan, Sri M.—	
Question re—	
Liquor permits issued in South Arcot in 1951-53, number of ..	356-357
National Extension Service, areas in South Arcot selected for development under the	368-369
Sugarcane Research Station at Gudiyattam, financial aid to ..	359
Jeevanandam, Sri P.—	
Question re—	
"Bharathi's Collections"—printing and sale of copies of ..	376
"Pambukkallaver" herb, export from Tuticorin Port	408-409
Tajmahal Beedi Factory, Washermanpet, alleged lathi charge on workers of	177-179
Kalyanasundaram, Sri M.—	
Question re—	
Andhra State's offices located in Madras City, shifting of ..	341
B.M.S. Motor Service, Coimbatore, reinstatement of workers in	420
Eviction of cultivating tenants from lands in Lalgudi taluk.	116-120
Factories closed in 1954, number and consequent unemployment of workers	347-350
French-Indian Settlements, clash between goondas and Armed Police of Madras State	182-183
French-Indian Settlements, merger with Madras State	113-116
Gandhi Memorial Hospital, Tiruchirappalli, bed-strength and number of patients in	404
Judges of the Madras High Court, fixation of maximum number.	340-341
Neiveli Lignite Investigation Project, report on	422
Palar Mills, notice of strike by workers of	180
Kandaswamy, Sri C.—	
Question re—	
Murder of T. K. Nataraja Gounder, Kalathur village, irregularities in investigation into	377
Pump-sets installed in Mulliyar river (Tiruturaipundi taluk), number, expenditure and land irrigated	29-30
Siddha system of medicine, development of	373

Q—cont.

PAGE

Questions and Answers—cont.

Kannan, Sri V. K.—	
Question re teachers in North Arcot, number of, trained and untrained	405-406
Kattimuthu, Sri M.—	
Question re—	
Criminal Tribes Settlement at Pallavaram and Perambur ..	421
Cross anicut in Manimuthar river, construction of	401
District Harijan Welfare Committees, inclusion of M.L.As. in ..	185-186
Sub-Magistrates in South Arcot, reversion due to separation of Judiciary from Executive	377
Willington Reservoir in Vriddhachalam taluk, removal of silt from the	388
Krishna Ayyar, Sri V. R.—	
Question re—	
Bus fares, above the maximum limit fixed, permission for collection in Malabar	388
District Gazette, purchase by Badagara Panchayat Board ..	21-22
Gosadan Centres, starting of, in Madras State	108
Keralaseya Ayurvedic Samajam Hospital and College and other Ayurvedic Institutions, grant of aid to	200
Madras Educational Rules, amendments to	87-88
Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952, action on the decision of High Court regarding	345-346
Municipal Administration, report of Rathnasabhapathi Mutaliar Committee on —	110-111
Panchayat Board, Kankole (Malabar) —	
Cases of misconduct in 1952-54	277
Expenditure on purchase of slates and books by	358-359
Regional Inspector of Local Boards, Western Range, complaint against —	91-92
State-aid, to Bell-metal Society, Payyanur, grant of	366, 367
'Sthanam' properties, declaration as 'tarwad' properties ..	108-109
'Thaniniram', a Malayalam journal, complaint re publication of	198-199
Validation of Acts invalidated by Courts	202
Krishnamurthy Gounder, Sri D.—	
Question re—	
Bund of the Bandathalev tank in Krishnagiri taluk, strengthening of	406
Highways maistris, grievances of	111
Road maistris in panchayats and municipalities, grant of house rent allowance and other concessions to	391-392
Sweet-toddy, permission for sale of, in Salem	30
Sweet-toddy, tapping of coconut trees for	31
Temple in the Government Estate, Mount Road	101-102
Krishnan, Sri R.—	
Question re—	
Apple Photo Beedi Factory, Alathur, dispute between the management and workers of	29
Prime Minister's visit to Madras State, expenditure on security measures adopted during the	387
Thermalapuram Bus Transport, Palghat, dispute between the management and workers of	267-268

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Kunhi Muhamed Shafee, Sri K.—

Question re—

Government Headquarters Hospital, Perintalamma (Ponnani taluk), daily attendance at, and bed strength of .. 275-276

Project Advisory Committee, Malabar district, number of meetings held and decisions arrived at .. 280-281

Kuppuswami, Sri R.—

Question re—

Electricity extension scheme from Coimbatore to Shoranur via Madukkarai .. 280-281

Electricity supply charges for miles in Coimbatore district, collection of .. 382

Madhavan Mambiar, Sri K.—

Question re—

Punam cultivation in Wynad reserved forests, prosecution in 1953 for .. 385

Taxes levied in Tellicherry Municipality, irregularities in imposition .. 398

Uruvachal-Kakkengad road in Kottayam taluk, repairs to— .. 379

Manickam, Sri P. G.—

Question re Harijan cheris, without burial or cremation grounds in Coimbatore district .. 195-196

Manjaya Shetty, Sri Y.—

Question re—

'Bijur' 'Hallady' major irrigation schemes in Coondapur taluk, investigation of .. 418

Land assignment to ex-tappers of Coondapoor taluk (South Kanara) .. 108

Land Mortgage Bank, opening of, at Coondapur .. 16

Maternity and Child Health Centres, opening of—in rural areas .. 94-96

Panchayat Officers, revision of scales of pay of .. 30

Rice, checking rise in price of—in South Kanara .. 204-205

Mogral, Sri M. S.—

Question re—

Fish-curing yards in South Kanara, depletion in stock of salt in .. 106

Law College students, number and construction of hostel for .. 9

Road from Badiadka to Kovur, formation of .. 11

Muthiah Pillai, Sri C.—

Question re Coleroon bridge in Sirkali taluk, construction of .. 350-353

Narayana Kurup, Sri M.—

Question re—

Aaron Spinning and Weaving Mills, Limited, Pappinisseri, amount due to Government from, for electricity supply .. 343

Anicut across the Payaswami river, construction of .. 423

Badiadka Panchayat Board, Kasargod taluk, criminal proceedings against Sri Kamalaksha Pai, ex-President .. 385

Beypore Port (South Malabar), development of .. 405

Co-operative Produce Sales Society Limited, Kozhikode, restriction on issue of crop loans in Wynad by .. 102-103

Elementary school teachers under the Malabar District Board, irregularity in the payment of salary to— .. 366-367

French Indian Police, alleged provision of escort for, from .. 175-177

Nalathura to Mahe .. 367-368

Gun licences, issue of .. 367-368

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Narayana Kurup, Sri M.—cont.

Question re—cont.

House-sites for Harijans in Malabar, appointment of officers for acquisition of .. 386

Kuthali Nayar's Estate (Malabar), extent and cultivation of lands in .. 410

National Extension Service in Malabar, schemes formulated and areas served .. 96-98

Police aid to private persons .. 389

Ration shop under Producers' cum-Consumers' Co-operative Society, Limited, Kongod, illegal sale of rice in .. 200

Narayanan Nambiar, Sri M.—

Question re—

Bridge at Nileshwar (South Kanara), construction of .. 402

Channel from Thuchanam to Kannalamkara (South Kanara), construction of .. 15

Roads through Bandadka, etc., villages to Thekkil (South Kanara), construction of .. 16

Narayanan Nambiar, Sri T. O.—

Question re—

Anti-malarial squad in Chirakkal taluk .. 26-27

Beypore and Kozhikode Ports, improvements to .. 27-28

College of Indigenous Medicine, creation of the post of 'Dean' in the .. 379-380

Cottage industries, constitution of Regional Advisory Boards for .. 92-94

Damage of property due to heavy rain at Ashikode village and relief to victims .. 85-86

Eye disease in Blathur (Chirakkal taluk), prevalence of .. 86-87

Finance Department Superintendents and clerks, deputation to Accountant-General's office for special training .. 94-95

Government Hospital, Cannanore, increase in the bed-strength of .. 360

Herbarium of the College of Indigenous Medicine, Kilpauk, shifting of, to Arumbakkam .. 105

Local Fund Hospital, Taliparamba .. 22-23

'Poodam cultivation' in Malabar forests, representation re .. 425-426

Sea-shore poramboke lands in Kasargode taluk, leasing of, to tobacco cultivators .. 25-26

Taluk Prohibition Committees, appointment of M.L.As. as ex-officio members .. 194

Pakkiriswami Pillai, Sri S.—

Question re—

City Improvement Trust, number of meetings held in 1953 and improvement of Vazhappo cheri and Mohana Mudali garden. .. 193

Electricity supply to Kachinad in Ponneri taluk (Chingleput district) .. 369-370

Library cess in Madras City, utilization of .. 203

Palaniappan, Sri R. M.—

Question re reserved forests taken over by Government consequent on merger of Padukkottai State, number of .. 111

Palanimuthu, Sri M.—

Question re lands reserved for assignment to Harijans in Perambalur taluk, extent of .. 22

Q—cont.

PAGES

Questions and Answers—cont.

Palanisami, Sri N. K.—

Question re—

B.C.G. campaign in Madras State, conduct of	187-188
Five-Year Plan, Central grant for implementation of	416-417
French Indian settlements, security measures in areas bordering Pondicherry	182
Handloom weavers, withdrawal of reliefs given to	89-90
Health Inspectors and Vaccinators, scales of pay and allowances of	204
Industries in Madras State, nationalization of	414
State Handloom Weavers' Co-operative Society, Madras, grant for dyeing to	112
Sweet-toddy licences, grant of, to ex-toddy tappers of Kunnathur	306
Tank-beds of abandoned tanks in Coimbatore, sale of	105
Water-supply from Siruvani river in Coimbatore district, for cultivation purposes	28

Parthasarathy, Sri K.—

Question re jaggery, notification as a commercial crop in South Arcot	278
---	-----

Radhakrishnan, Sri S.—

Question re—

Filter point tube wells, sinking of, in South Arcot	10-11
Handloom industry, grant of assistance to	374-375

Raju, Sri K. T.—

Question re sales-tax, imprisonment for default in payment of, in Gingee taluk	343-344
--	---------

Ramalingam, Sri S.—

Question re—

Basic training schools, opening of, in Tanjore district in 1954-55	397
Bridge across Vallam drainage vaikkal, construction of	405
Buses plying in Madras City before and after closure of tramways, number of	281
Contract allowance under Budget Demand for Head of State and Ministers, audit of expenditure incurred	402
Discretionary grants by District Collectors, allotment for Tanjore for 1954-55	396
Gazetted Officers (services) lent to Madras Corporation, number of	344
Harvey Mills Employees' Co-operative Stores, Vikramasingapuram, amendment to the by-laws of	18-19
Hides and skins, provision of market for — in Madras	279
Highways maistris, scale of pay of	398
House-sites for Harijans of Kolakkattakurichi village (Tirunelveli district), provision of	274-275
Karthigeyan Spinning Mills, loan application by	370
Lathi charge on 15th August 1953 at the meeting organized by Tamilnad Trade Union Congress, in Madras	189-192
Lathi charge on prisoners in Tiruchirappalli Central Jail	196-197
Loans to Rural Housing Societies, allotment for 1954-55	400
Loans to Rural Housing Societies in Tanjore district, allotment for 1954-55	414
Local Library Authority, Tanjore district, Government contribution to, for 1952-53	424
Maternity Ward in Mayuram, taking over of	385
Medical Institutions of Local Boards in Tanjore, provincialization of	386

Q—cont.

PAGES

Questions and Answers—cont.

Ramalingam, Sri S.—cont.

Question re—cont.

Modified Elementary Education Scheme, elementary schools opened and closed in Tanjore district after introduction of	391
Road works in Tanjore district, grants to local bodies	386-387
Roads in Tanjore district under Local Boards, transfer to Highways department during 1954-55	263-264
Work charged establishment of Government House Subdivision of Public Works Department, grant of house-rent allowance to	394

Ramawamy, Sri K. V.—

Question re—

Drainage Scheme, for Velur Panchayat (Salem district)	199
Estate lands taken over, extent surveyed and expenditure incurred	201
Government Hospital, Salem, bed-strength in	352
Mettur Mill Workers, grievances of	276-277
Practitioners of Indigenous medicine, registration of	255

Ramawamy Mudaliar, Sri V. K.—

Question re paddy crops in Kancheepuram taluk, damages to—due to pest attack	362-363
--	---------

Rengaswami Reddiar, Sri P.

Question re—

Foodgrains imported into Madras State in 1952-54, quantity of	106
Maternity Centre and Pre-Basic School at Jambumadai, Musiri taluk	421
Village Officers, status of	270-271

Ratnam, Sri A.—

Question re—

All-India Khadi, Swadeshi and Industrial Exhibition in Madras, stalls opened by the Departments of Agriculture and Industries	407
Buses plying from Madras to Tirupati, number and fares charged	272
Community receiver sets, supply of, in South Arcot	183-184
Co-operative societies in Madras City, number and working of	365-366
Director of Harijan Welfare, status and functions of	14-15
East India Distilleries and Sugar Factory, Limited, Nellikuppam —Housing accommodation, to workers of	378
Ennore High Road, Madras, repairs to	18
Fair Price shops in 1954 and ration shops in 1950, number of	393-394
Harijans at Etteri (Tirunelveli district), harassment by Maravas	186-187
Hospital workers in Madras City, revision of basic pay of	15
Japanese method of paddy cultivation, names of villages selected for trial of	413-414
Modified Scheme of Elementary Education, representation re withdrawal of	395
Neera parlour near Assembly Chamber, closure of —	268-269
Neyveli Lignite Project, expenditure incurred and compensation for lands acquired	274
Residential scholarships to Harijan and Backward class students, grant of, in 1952-53	384
Satyagraha staged by members of the Scheduled Castes Federation in North Arcot and Salem districts on 17th August 1953	424-425
Seven Wells Waterworks, Madras, maintenance of	281-282
Slum dwellers and pavement dwellers in Madras City, facilities given to	2-5

Questions and Answers—cont.

Ratnam, Sri A.—cont.

Question re—cont.

Slums in Madras City, improvement of sanitary condition of—	9-10
Slums on Government and Corporation lands in Madras City, transfer to Harijan Welfare Department for assignment to occupiers ..	415
Social workers for Government Hospitals in Madras City, appointment of ..	184-185
State Harijan Welfare Committee and Backward Classes Advisory Committee, reconstitution of— ..	576
Tapping of ne-ra, in suburban areas of Madras City, permission for ..	268-269
Tenements for Harijans in Madras City, construction by Government ..	399-400
Untouchability, Scheme for removal of ..	395-396
Water-supply Scheme for Cuddalore town, stage of execution ..	259-260

Sambandam, Sri K. R.—

Question re—

Adult education, expenditure on, in Tanjore district in 1952-53 ..	415
Electricity, expenditure on extension of supply in Tanjore district in 1952-53 ..	
Government poramboke lands, distribution to landless Government officials ..	110
House sites, assignment to Harijans and Backward Classes in Tanjore district ..	198
Irrigation channels in Vilanguvasal (Mayuram), repairs to ..	403
Perumpethy-Chammangudi road (Mayuram taluk), formation of ..	189

Seethi Sahib, Sri K. M.—

Question re Police firing at Naduvattam, action on the Report of Sri Sathianathan ..

180-181

Sivaraj, Sri N.—

Question re—

Communists, in Tanjore district, arrest of under section 151 of Criminal Procedure Code ..	194
Inoculation against cholera at Nagore (Tanjore district) during Kanduri festival ..	379
Vivasayiyl Sangam, Tanjore district, criminal proceedings against the workers of ..	380

Subbaiah Sri A. K.—

Question re—

Liquor permits, issue of, in Tanjore district in 1952-53 ..	279-280
Rajam Electric Company, Nagapattinam, taking over of by Municipality ..	193
Waste lands brought under cultivation in Tanjore district, extent of ..	202

Swamikannu, Sri S.—

Question re Sholatiram-Srimushnam Road, maintenance of ..

341-342

Swayamprakasam, Sri S.—

Question re District Munsif of Thuraiyur, suit against, for alleged assault and defamation ..

422

Vadivelu, Sri S.—

Question re—

Cyclone Relief Fund, amount distributed in Nagapattinam taluk ..	183
Lands in Talainayar range (Tanjore district), assignment and cultivation of ..	266-267
Manaithunainatha temple in Valivam village (Tanjore district), extent and value of landed property of ..	414

Questions and Answers—cont.

Venkatasubba Reddi, Sri O.—

Question re—

Molavampet Co-operative Weavers' Sales Society, Limited, repayment of deposit amount to ..	383
--	-----

Venkatesha Sholagar, Sri P.—

Question re—

Government poramboke lands, encroachment and unauthorized cultivation of, in Mannargudi taluk ..	112
Takkaviloi, grant of, in Mannargudi taluk in 1952-54 ..	192
Tirumani Lake, repairs to Kappithanmadai in ..	383
Waste lands brought under cultivation in Amarajamethipuram village (Tanjore district), extent of ..	197

Virupakshiah, Sri S. C.

Question re—

Honnahalla Scheme, Kollegal taluk, investigation and cost of ..	112
---	-----

Viswanathan, Sri K.R.—

Question re—

Fisheries right in Nellipallam Eri, Venmankondan village (Udaiyarpalayam taluk), auctioning of ..	360-361
Hostels for Backward Class students, number, inmates and expenditure incurred ..	6-8
Panchayats, constitution of new, in non-panchayat areas ..	103
Perambalur Elementary School Teachers' Federation, resolutions passed by ..	423
Public Service Commission (Madras), non-allotment of Andhra member to Andhra State ..	411-413
Retired Non-gazetted officers, grant of educational and medical concessions to the children of ..	359
'Viduthalai', omission from the list of newspapers approved for being placed in reading rooms ..	100-101

R

Radhakrishnan, Sri S.—

See Questions and Answers.

Radio sets—

Question re: Community Receiver sets, Supply of, in South Arcot— ..	183-184
Supply of — under the National Extension Service ..	384

Raghava Mudaliar, Sri E. L.—

Bill—Court-fees and Suits Valuation Bill, 1954 ..	243-244
---	---------

Raja Chidambaram, Sri P. B. K.—

Bill—Electricity Undertakings (Acquisition) Bill, 1954 ..	131-133
---	---------

Rajam Electric Company, Nagapattinam—

Question re Taking over of — by Municipality ..	193
---	-----

Rajam Ramasamy, Sri C.—

Bill—Electricity Undertakings (Acquisition) Bill, 1954 ..	133-137
---	---------

Raju, Sri D. K.—

Bill—Electricity Undertakings (Acquisition) Bill, 1954 ..	124-127
	158-160, 166

Raju, Sri K. T.—

Bill—Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1954 ..	325-327
Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954 ..	295

See Questions and Answers.

R—cont.

PAGES

Rama, Sri T. K.— Bill—Electricity Undertakings (Acquisition) Bill, 1954	128-130 158, 160-163
Ramalingam, Sri. S.— Adjournment Motion re City Police Act, promulgation of order prohibiting meetings and processions in Madras city	207
Bills— Courtallam Township Bill, 1954	33, 34, 38 43-44, 47-50
Electricity Undertakings (Acquisition) Bill, 1954	148-149 157
General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules, 1939, Amendments to	220
Proprietary Estates Village Service and Hereditary Village Offices (Amendment) Bill, 1954.	73-74 76-77
See Questions and Answers.	
Ramaswamy, Sri K. V.— See Questions and Answers.	
Ramaswamy Mudaliar, Sri V. K.— See Questions and Answers.	
Ramaswamy Padayachi, The Hon. Sri S. S.— Bill—Courtallam Township Bill, 1954	51
Rangaswami Reddiar, Sri P.— Bills— Court-fees and Suits Valuation Bill, 1954	237-239
Electricity Undertakings (Acquisition) Bill, 1954	143-145
Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954	298-299
Modified Scheme of Elementary Education, discussion on Education— Minister's statement re	435-436
See Questions and Answers.	
Rathnasabapathi Mudaliar Committee— See Municipal Administration.	
Ratnam, Sri A.— Bills— Courtallam Town-ship Bill, 1954	33, 34 38-39, 47
Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1954.	322-324
Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954	302-305
See Questions and Answers.	
Refugees— Question re expenditure on the education of — in 1952-53	385
Regional Inspector of Local Boards (Western Range)— Question re complaint against	91-92
Reservoir— Question re Willingdon Reservoir in Vriddhachalam taluk, removal of silt from —	388
Road works— Question re grants to local bodies of Tanjore for —	266-357

R—cont.

PAGES

Roads— Question re— Atteppadi-Chinnathadakam road, construction of—	194-195
Development of — In North Arcot, Budget allotment for 1952	409
Ennore High Road, Madras, repairs to	18
Payyanur-Pallichal road (North Malabar), repairs to	99
Perumpathy-Chammangudi road (Mayuram taluk), formation of	189
Punnakkatavu-Ettikulam road (Payyanur firka), Construction of	24
Road from Badiadka to Kovur, formation of	11
Road from Wandiwash to Tirukkollur, construction of	404
Road through Bandedka, etc., villages to Thekkil (South Kanara), construction of	16
Sathyavedu-Bethlappuram road in Ponneri taluk, re-formation of	203-204
Sholatiram-Srimushnam road, maintenance of	341-342
Transfer of — in Tanjore district from Local Boards to Highways Department during 1954-55	263-264
Uruvahal-Kakkengad road, in Kottayam taluk, repairs to	379
Rulings—	
Bills—Amendment to— An amendment to sections in an Act, not covered by the Amending Bill seeks to enlarge its scope and is out of order	66
Statement of Minister on Modified Scheme of Elementary Education— A discussion on a Minister's statement can take place only on a motion that the statement be taken into consideration	121
S	
Sales tax— Question re— Imprisonment for default in the payment of — in Gingee taluk	343-344
Revenue expected from — on gold and mill cloth	390
Sambandam, Sri K. R.— See Questions and Answers.	
Satyagraha— Question re staging of — by members of the Scheduled Castes Federation in North Arcot and Salem districts on 17th August 1953	424-425
Scheduled Castes— Question re grant of concession to the members of Christian	371-373
Scholarships— Question re residential—to Harijan and Backward Class students, grant of, in 1952-53	384
School children— Question re dress regulations for —	1-2
Schools— Question re— Basic training schools in Tanjore district, opening of — in 1954-55	397
Elementary schools, increase of teacher-pupil ratio in —	342-343, 386
Elementary schools, number of ranges and Inspecting officers for —	418-419
Elementary schools opened and closed in Tanjore district after the introduction of Modified Scheme of Elementary Education	391
Pre-Basic School at Jambumadai, Musiri taluk	421
See—Vidyalaya.	
Sasthi Sahib, Sri K. M.— Modified Scheme of Elementary Education, discussion on Education, Minister's Statement re	441-443
See Questions and Answers.	

2—cont.

PAGES

Service Rules—	
Question re Legislature Secretariat Service Rules, issue of	352-353
Seven Wells Water-works—	
Question re maintenance of —	261-263
Shanmuga Rajeswara Sethupathi, The Hon. Raja Sri—	
Bill—Electricity Undertakings (Acquisition) Bill, 1954	122-124 152-157 and 161-168
Shetty, The Hon. Sri A. B.—	
Half-hour debate re Herbarium of the College of Indigenous Medicine, shifting of, to Arumbakkam	171-172
Shops and Establishments Act—	
Question re number of Labour Inspectors appointed for enforce- ment of —	407
Siddha System of Medicine—	
Question re development of —	373
Sivaraaj, Sri N.—	
See Questions and Answers.	
Slum-dwellers—	
Question re facilities given to — in Madras City	2-5
Slums—	
Question re—	
Improvement of sanitary condition of — in Madras City	9-10
Transfer of — on Government and Corporation lands to Harijan Welfare Department for assignment to occupiers	408, 415
Social workers—	
Question re appointment of — for Government Hospitals in Madras City.	184-185
Soil erosion—	
Question re analysis of soil for prevention of —	269-270
Soviet Cultural Delegation—	
Question re expenditure on visit of — to Madras	373-374
Speaker, Mr.—	
Adjournment Motion re—	
City Police Act, promulgation of order prohibiting meetings and processions in Madras City	206-207
Announcement re—	
Mess-ages from the Council re—	
Courtallam Township Bill, 1954	426
Electricity Undertakings (Acquisition) Bill, 1954	426
General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1954	207
Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1954	426
Land Revenue (Surcharge) Bill, 1954	22
Medium Cotton Mill Cloth (Sales Tax) Bill, 1954	207
Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amend- ment) Bill, 1954	426

2—cont.

PAGES

Speaker, Mr.—cont.	
Announcement re —cont.	
Court-fees and Suits Valuation Bill, 1954	31
Electricity Undertakings (Acquisition) Bill, 1954	31
Bill—Courtallam Township Bill, 1954	32
French Indian Settlements, request re half-hour debate on merger with Indian Union	208
Half-hour debate re French Indian Settlements, merger with Indian Union	331-332 335-336
Modified Scheme of Elementary Education—	
Allotment of a day for discussion on —	121-122
Statement re—	292
See Rulings.	
Stage Carriages—	
See Transport.	
State Aid to Industries—	
Question re —	
Concerns aided and advances granted in 1952 and 1953	104-105
State aid to Bell Metal Society, Payyanur, grant of —	366
Subbiah, Sri A. K.—	
See Questions and Answers.	
Sub-Magistrates—	
Question re —	
Reversion of — in South Arcot due to separation of Judiciary from Executive	377
Selection of	364-365
Subramaniam, The Hon. Sri C—	
Bills—	
Courtallam Township Bill, 1954	32-42 44-46, 48-51
Court-fees and Suits Valuation Bill, 1954	229-233 251-253
Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954	313
Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amend- ment) Bill, 1954	228-229
Business of the House, change in the order of	208, 228 428
French Indian Settlements, request re half hour debate on merger with Indian Union	208
Half-hour debate re French Indian Settlements, merger with Indian Union	335 337-338
Modified Scheme of Elementary Education—	
Allotment of a day for discussion on —	121-122
Discussion on Education Minister's statement re	428-429 451-458
Statement re	284-293
Sugar Factories—	
Question re — in the State	16-18
Sugarcane Research Station, Gudiyattam—	
Question re financial aid to—	359
Swamikannu, Sri S.—	
See Questions and Answers.	

S—cont.

PAGES

Swayamprakasam, Sri S.—	
Modified Scheme of Elementary Education—	
Allotment of a day for discussion on	120-122
Discussion on Education Minister's statement re	446-447, 453
See Questions and Answers.	

Sweet toddy — See Prohibition.

T

Tajmahal Beedi Factory, Washermanpet — Question re alleged lathi charge on workers of—	177-179
--	---------

Tamilnad Trade Union Congress—See Police.

Tank-bed lands—See Lands.

Tanks—

Question re —	
Budathalav tank in Krishnagiri taluk, strengthening of bund of —	406
Dalonthriya tank in Udipi taluk, improvements to	24
Salaputhur tank in Gingee taluk, capacity to irrigate lands	205-206

Taxes—

Question re irregularities in the imposition of — in Tellicherry Municipality	398
---	-----

Teachers—

Question re —	
Elementary school teachers under the Malabar District Board, irregularity in the payment of salary to—	366-367
Increase in the scale of pay of — in Government schools	398
Number of — (trained and untrained) in North Arcot	405-406
Perambalur Elementary School Teachers' Federation, resolutions passed by	423
Retrenchment of — due to enforcement of teacher-pupil ratio	404

Temple—

Question re —	
Manaiethunainatha temple in Valivalam village (Tanjore district), extent and value of landed property of	414
In the Government Estate, Mount Road	101-102
Thirumangalam temple in Walluvanad taluk, complaint re performance of pujas in	392-393

Thaniniram—

See Books and Publications.

Themmalapuram Bus Transport, Palghat—

See Industrial disputes.

Thinakaranamy Thevar, Sri S.

Bill — Electricity Undertakings (Acquisition) Bill, 1954	149-150
--	---------

Tirumani lake — Question re repairs to Kappithan madei in —	383
---	-----

Tours—

Question re Ministers' visits to Courtallam in 1952-53, expenditure on	383
--	-----

T—cont.

PAGES

Transport—

Question re —	
Bus conductors' licences cancelled for the offence of overloading, number of —	258-260
Bus fares above the maximum limit fixed, permission for collection in Malabar	388
Bus route permits, issue of, in 1953-54	261-263
Buses plying from Madras to Tirupati, number and fares charged.	272
Buses plying in Madras City before and after the closure of Tramways, number of	281
Stage carriages, increase in fares charged	344-345

Travelling Allowance—

Question re payment of — to teachers of Gopal Higher Elementary School, Kunhiangalam (North Malabar), for duty during General Elections	384
---	-----

Tuberculosis Institutions—

Question re payment of risk allowance to the medical staff of.	90-91
--	-------

U

Untouchability—

Question re scheme for removal of —	395-396
---	---------

V

Vaccinations—

Question re scales of pay and allowances of —	204
---	-----

Vadivelu, Sri S.—

See Questions and Answers.

Venkatasubba Reddi, Sri O. —

See Questions and Answers.

Venkatesha Sholagar, Sri P.—

Bill — Electricity Undertakings (Acquisition) Bill, 1954	145
--	-----

See Questions and Answers.

Venkatrama Ayyar, Sri S.—

Bill — Court-Fees and Suits Valuation Bill, 1954	239-241
--	---------

Veterinary Council—

Question re creation of a —	112-113
-------------------------------------	---------

Veterinary Surgeons—

Question re registration of —	112-113
---------------------------------------	---------

"Viduthalai"—

See Newspapers.

Vidyalaya—

Question re Pitchaya Pillai Bharathanatya Vidyalaya, Tanjore, expenditure on	346
--	-----

Village Officers—

Question re —	
Status of	270-271

Thalayaris and Vettiyan, patrol duty by

V—cont.

Vinayakam, Sri K.—	
Bill—Courtallam Township Bill, 1954	50-51
Half-hour debate re French Indian Settlements, merger with Indian Union	331-332

Virupakshiah, Sri S. C.—
See Questions and Answers.

Viswanathan, Sri K. R.—	
Bill—Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1954	327-329
See Questions and Answers.	

Vivasayiyl Sangam, Tanjore district—	
Question re criminal proceedings against the workers of — in 1953-54	380

W

Water-supply—	
Question re stage of execution of — scheme for Cuddalore Town ..	259-260

Wells—Question re filter-point tube-wells, sinking of, in South Arcot..	10-11
---	-------

Work-charged establishment—	
Question re grant of house-rent allowance to — of Government House Subdivision of Public Works Department	394

Z

Zamindari Abolition—	
Question re shrotriyams and zamins in North Arcot converted into ryotwari villages, number and compensation paid	387

D 1
Y211, 31 N54
N55-1633

