

MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

SIXTH SESSION OF THE LEGISLATIVE ASSEMBLY
UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

Volume XIV (Nos. 1 to 4).

27th, 29th and 30th March and 1st April 1954.

TABLE OF CONTENTS

	PAGES
<i>Saturday, 27th March 1954.</i>	
I Business of the House, duration of sittings	1
II Assembly Delegation—Visit to Neyveli Lignite Mining Area— Arrangements for	2
III Questions and Answers	3-30
IV Announcements by the Hon. Speaker— (1) Message from the Governor (2) Message from the Council	30 30
V Government Bill—The Madras Appropriation Bill, 1954 ..	30-39
VI Announcement re transport facilities after the night session of the Assembly on 27th March 1954	40-60 39-40
VII Supplementary statement of expenditure for the second six months of the year 1953-54, discussion re	60-94
VIII Government Motions— (1) Amendment to Schedule V to the Madras City Municipal Act, 1919 (2) Amendment of Schedule to the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952 (Madras Act XVI of 1952)	94-95 95-96
IX Government Bill—The Madras District Boards (Amendment) Bill, 1954 (Legislative Council Bill No. 4 of 1954 as passed by the Council)	96-144
X Papers laid on the table of the House	144
<i>Monday, 29th March 1954.</i>	
I Questions and Answers	145-171
II Adjournment Motion re police firing near Naduvattam Mosque in Kozhikode taluk	171-174
III Voting on Demands for grants for further expenditure in the second six months of the year 1953-54— (1) Demand XVI—Medical (2) Other Demands—II, VIII, X, XII-XV, XVII-XXIII, XXV-XXVII, XXIX-XXXI, XXXIII, XXXV, XXXVI, XXXVIII and XXXIX	175-195 195-200
IV Government Motion—Motion under rule 22 (3) of the Madras Assembly Rules	175
V Papers laid on the table of the House	200

Tuesday, 30th March 1954.

I Business of the House—Hours of sitting ..	201
II Questions and Answers ..	201-237
III Announcement by the Hon. Speaker—Message from the Governor ..	237
IV Government Bill—The Madras Appropriation (No. 1) Bill, 1954 ..	237-268

Thursday, 1st April 1954.

I Statement by the Leader of the House re adjournment of the House <i>en bloc</i> ..	267-269
II Announcements by the Hon. Speaker—	
(1) Messages from the Council ..	269
(2) Election of fifteen Members to the Committee of Privileges ..	269-270
(3) Election of eleven Members to the House Committee ..	270-271
(4) Election of fourteen Members to the Committee on Public Accounts ..	271-272



D

V211, 31 N54

N55.14; 3

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Saturday, 27th March 1954.

The House met in the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at ten of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI J. SIVASHANMUGAM PILLAI) in the Chair.

I.—BUSINESS OF THE HOUSE DURATION OF SITTINGS.

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே. இந்தச் சபையின் திகழ்ச்சிகள் எதுவரையில் நடக்கும் என்பதைப்பற்றி ஒன்றும் தெரியாது இருப்பினாலும், நிச்சயமாக எந்தத் தேதிவரையில் நடைபெறும் என்ற விஷயத்தை நிதி மந்திரி அவர்களிடமிருந்து அங்கத்தினர்கள் அறிய விரும்புகிறார்கள். ஆகையால் அதைத் தெரிவிக்குமாறு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“There is no ground for any change in the legislative programme of the House as far as I am concerned. I think it will go on till 10th of April as I have already mentioned.”

II.—ASSEMBLY DELEGATION—VISIT TO NEYVELI LIGNITE MINING AREA—ARRANGEMENTS FOR.

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஒரு சந்தேகம் தீர்ந்தது. இன்னொரு யோசனை சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. Neyveli Scheme-ஐ பற்றி நம்முடைய சபையில் அதிகமாக விவாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அங்கே நேரடியாகச் சென்று, அதன் முழு விபரங்களை அறிய பல அங்கத்தினர்கள் விரும்புகிறார்கள். சபையில் உள்ள பல கட்சிகளின் சார்பில் கோஷ்டி ஒன்று அங்கு போய் பார்வையிடுவதற்கு சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்களா?”

MR. SPEAKER :—“மத்திய சர்க்காரில் செய்வது போலவா?”

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“இதேமாதிரி மத்திய சர்க்காரின் கீழ் உள்ள தொழிற்சாலைகளை பார்லிமெண்டரி கோஷ்டிகள் சென்று பார்வையிட, மத்திய சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். Neyveli Scheme நம்முடைய மாகாண சர்க்காரின் கீழ் இருப்பதால், இதேமாதிரி ‘Assembly Delegation’ ஒன்று நெய்வேலி சென்று பார்வையிட வசதி செய்து கொடுக்குமாறு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

SRI S. T. ADITYAN :—“The other day I suggested to the Hon. the Minister for Industries that hon. Members should visit not only Neyveli but also other factories owned and run by the State.”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“Government will consider the suggestion and will be able to give more definite information within a couple of days.”

[27th March 1954]

III.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

* 411 * Q.—

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Mr. Speaker, Sir, I have already read the answer to this question yesterday. Am I to read the answer again? ”

MR. SPEAKER :—“ No, not necessary. Only supplementary questions need be put.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்ன சமாதானம் சரியாகயில்லை. கனம் அங்கத்தினர் கேட்ட உபகேள்வி மில் முதலாளிகள் வைத்திருக்கக்கூடிய கணக்குகளை விவசாய இலாக்கா அதிகாரிகள் பரிசோதித்தார்களா என்பது. ஏனென்றால் விவசாயிகள் கணக்கு வைத்துக்கொள்ள முடியாது. மில் முதலாளிகள் வைத்திருக்கக்கூடிய கணக்குகளைப் பரிசோதித்து ஒரு முடிவுக்கு வரக்கூடிய திறமையும் அவர்களுக்குக் கிடையாது; அதற்கான ஸ்தாபனமில்லை. ஆதலால், சர்க்கார் இவ்விஷயத்தில் தலையிட்டு தங்களுடைய அதிகாரிகள் மூலமாக மில் முதலாளிகள் வைத்திருக்கக்கூடிய கணக்குகளைப் பரிசோதினை செய்து சரியான விலையை நிர்ணயிக்க உத்தரவாதம் அளிப்பார்களா? இக்கேள்விக்கு நேரடியான பதில் வேண்டும்? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ This Government referred to the Government of India to find out whether statutory effect could be given to any fixation of price of sugarcane supplied to the sugar factory. But the Government of India have informed this Government that it is not possible to give statutory effect to any fixation of price and they suggested that this could be left to be settled by mutual agreement. Last year what is called the ‘ Sisma ’ formula, that is, the formula evolved by the South Indian Sugar Mills Association, was agreed to both by the factory owners and also by the Sugarcane Growers Association. According to that formula the price is fixed taking into account the recovery of sugar from the sugarcane supplied and also the net price of sugar that is realized by the factory. On that basis an additional price of Rs. 5-1-0 per ton was paid by the factory besides the basic minimum price of Rs. 35-11-8 per ton. But this year, Sir, Government again asked the Director of Agriculture to hold discussion with the Sugarcane Growers' Associations and also the representatives of the factory owners. Both the parties were called together and the Director of Agriculture held discussions with them. The factory was prepared to pay this year according to the ‘ Sisma ’ formula but the growers wanted a certain higher percentage. The factory owners did not agree to this. The position stands at that stage, Sir. We shall further see how best we could induce the factory owners and secure a better price for the sugarcane growers.”

SRI K. VINAYAKAM :—“ During the years 1948 and 1949 before the ‘ Sisma ’ formula was introduced, the price of sugarcane per ton was Rs. 47 and odd. The price of sugar per viss in the

* Postponed for supplementaries only from the list of questions for 26th March 1954.

27th March 1954]

retail market was Re. 1-7-0. After the introduction of the ‘ Sisma ’ formula, the price of sugarcane has been reduced to Rs. 37 and odd. Even now the price of sugar sold in the retail market continues to be same, viz., Re. 1-7-0. This means indirectly exploiting the consumers. I am lead to believe that the ‘ Sisma ’ formula is a big hoax played upon the innocent people. Are the Government aware that the ‘ Sisma ’ formula is meant to exploit the consumers.”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Sir, I am not aware of what all the hon. Member has said.”

SRI K. VINAYAKAM :—“ But these are facts in the market.”

MR. SPEAKER :—“ Government are not aware of them.”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ An humble Minister like me is not supposed to be aware of all that happens in the world. But I would tell the hon. Member, as I have said already, that the ‘ Sisma ’ formula was agreed to both by the factory representatives and also by the sugarcane growers. It was on that basis the price was fixed. Since the growers pointed out that correct data was not furnished by the factory owners, we asked the Director of Agriculture to look into it. He enquired into the matter and got the particulars. The Director was satisfied with the particulars. The growers agreed to the price fixed according to the ‘ Sisma ’ formula. This was what happened last year. The dispute has arisen only about the coming year.”

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே. இந்த Sisma formula என்ற அடிப்படையில் கரும்பு விலை நிர்ணயிக்கப்படுவது, கரும்பு ஆலை முதலாளிகளும், பெரிய கரும்பு உற்பத்தியாளர்களும் சேர்ந்துகொண்டு சிறிய விவசாயிகளுக்கு எதிராகச் செய்யும் ஒரு பெரிய மோசடி. இந்த Sisma formulaவை எல்லா விலசாயிகளும் ஒத்துக்கொண்டார்கள் என்று சொல்வது உண்மையல்ல. பெரிய நிலச்சுவந்தார்களுக்கு விசேஷ சலுகைகள் செய்து கொடுத்து, சிறிய நிலச்சுவந்தார்களிடமிருந்து கரும்பை குறைந்த விலையில் பெறுவதற்காக செய்யப்பட்டுள்ள ஒரு பெரிய சதி. இதனால் மிகவும் அதிகுப்தி ஏற்பட்டிருக்கிறது. பெரிய விவசாயிகள் லாரிகளில் கரும்பை கொண்டு வந்தவுடன், ஆலை முதலாளிகள் உடனே எடைபோட்டு, எடுத்துக்கொள்கிறார்கள். ஆனால், இரண்டு மூன்று, எக்ராக்கள் உள்ள சிறிய விவசாயிகள் கரும்பு கொண்டு வந்தால், ஆலை முதலாளிகள் உடனே எடுத்துக்கொள்வதில்லை. பத்து அல்லது பதினைந்து நாட்கள் வெய்யிலில் காயப்போட்டு, எடை குறையுமாறு செய்கிறார்கள். இதனால் சிறிய விவசாயிகள், ஆலைக்கு கரும்பு கொடுப்பதாக ரிஜிஸ்டர் செய்து கொண்டிருந்த போதிலும், கரும்பை ஆலைக்கு சப்ளை செய்யாமல், வேறிடங்களுக்குக் கொண்டுபோய் விற்கிறார்கள். இதனால் ஆலை முதலாளிகள், ஆலையை மூடுவதாகவும், தொழிலாளிகளை வேலையிலிருந்து நீக்குவதாகவும், சம்பளத்தைக் குறைக்கப்போவதாகவும் மிரட்டுகிறார்கள். ஆகையினால், அதிகுப்தி கொடுத்திருக்கின்ற இந்த Sisma formula-வை மாற்றி, நியாயமான விலையை நிர்ணயிப்பதற்கு சர்க்கார் முன்வருமா? ”

10-10 a.m.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ This question relates to the price of sugarcane fixed for the Nellikuppam Factory. The Deputy Leader of the Opposition is perhaps referring to certain conditions that are prevailing in the Pugalur area. If the hon. Members here representing sugarcane-growers, particularly the small sugarcane-growers, are

QUESTIONS AND ANSWERS

[27th March 1954]

against the 'Simsa' formula, I can tell the House that the Government are not particular about this formula. There is the Liaison Officer so far as the Nellikuppam Factory is concerned. He contacts the sugarcane-growers, hears their representations, contacts the factory-owners and settles the various questions that arise. But I repeat that we are advised by the Government of India that we cannot come to any decision about the price and give statutory effect to it. That is our trouble. Anyhow we have been trying to evolve a satisfactory settlement by negotiations and discussions with the representatives."

SRI S. C. C. ANTHONY PILLAI :—" We have here an admission by the Hon. Minister, a very sorry admission, of his ignorance about the actual state of affairs. I would like to know whether the Government even at this stage will appoint an enquiry committee to go into the question and fix the fair price that should be paid by the sugar manufacturers to the sugarcane-growers? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I do not know what the hon. Member refers to as an admission of certain ignorance. I do admit I am not omniscient. There is not only one sugarcane-growers' association; there are more than two sugarcane-growers' associations. The representatives have been coming to us. We have been holding discussions with them on the various questions and trying to evolve an agreement. Therefore I do not think there is any need to appoint any new committee to go into this question."

SRI S. RAMASAMY NAIDU :—" கரும்பு விலை இன்றைக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கும் அளவில், கரும்பிலிருந்து நாட்டுச் சர்க்கரை உற்பத்தி செய்வதால் விவசாயிகளுக்கு நஷ்டம் ஏற்படுமா? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" That would depend on the price of jaggery. Jaggery is supposed to be, apart from its nutritious value, the poor man's sugar. But I have seen that sometimes the price of jaggery goes higher than the price of sugar. When that is the position, sugarcane growers who make jaggery out of sugarcane stand to benefit. But I know the sugarcane growers in the Nellikuppam Factory area say that they do stand to benefit if they give the sugarcane to the Factory."

SRI C. KANDASAMY :—" தென் ஆற்காடு ஜில்லாவில் பல ஸ்டாக் கணக்கான கரும்பு விவசாயிகள் Parry & Co.-ஆல் சரணடைந்துள்ளனர். Parry & Co.-க்கு ஏகபோக உரிமை இருப்பதாலும் போட்டி இல்லாததாலும் அவர்கள் வைத்த விலை சட்டமாயிருக்கிறது. விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்யும் கரும்புக்கு ஒரு நியாயமான விலை கிடைக்கும்படிச் செய்வது அரசாங்கத்தின் கடமை. ஆகையால் ஒரு Co-operative Marketing Society ஏற்படுத்தியோ அல்லது அரசாங்கத்தாரே நேரிடையாக Purchasing Agency எடுத்தோ விவசாயிகளுக்கு நியாயமான விலை கிடைக்கச் செய்ய முன் வருவார்களா? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I have already said and I repeat that, under all these limitations, the Government will do their very best to secure a fair price for the sugarcane growers. I would like to tell the hon. Members

QUESTIONS AND ANSWERS

[27th March 1954]

that the sugarcane growers in the South Arcot district are eager to have another factory. If the hon. Members who take interest in them try to start a factory in Villupuram, I have no doubt that my hon. Colleague the Minister for Industries will give them all possible aid."

SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR :—" ஒமந்தாரார் கூச்சி இருந்த காலத்தில் கரும்புக்கு நியாயமான விலை நிர்ணயிக்கப்பட்டது. பிறகு விலை குறைந்ததற்குக் காரணம் என்ன? சர்க்கரையின் விலை குறைந்து விட்டதா அல்லது கரும்புக்கு இரும் உரத்தின் விலை குறைந்துவிட்டதா? விவசாயிகளுக்கு கரும்பின் விலையை இரண்டு தவணையில் கொடுப்பதற்குக் காரணம் என்ன? ஒரே தவணையில் கொடுக்குமாறு சர்க்கார் உத்தரவு போடுமா? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Before the data are collected, the factories are asked to pay an instalment. After the data are collected and the Department verifies their correctness, they fix the final price. Then the second instalment is paid. I do not know how the sugarcane growers were benefited when Sri O. P. Ramaswami Reddiar took interest and fixed the price. I shall certainly discuss with Sri Reddiar and, if I get enlightenment, I shall proceed further in the matter."

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY :—" இந்த நெல்லிக்குப்பம் கரும்பாலையில் எழிக்கப்படும் தண்ணீர் ரெயில் பாதையின் ஓரமாக ஓடுவதால் இரண்டு அல்லது மூன்று பரண்கு தூரத்திற்கு தூர்நாற்றம் சிக்க முடியும். "

MR. SPEAKER :—" கனம் மெம்பர் இந்தக் கேள்வியை கனம் சுகாதார மந்திரி Sri A. B. Shetty அவர்களுக்குப் போடவேண்டும். "

SRI K. VINAYAKAM :—" In view of the importance of this question and the colossal dissatisfaction that it has caused among the Members of the Opposition, will the Hon. Speaker be pleased to allow a half-hour debate on this question? "

MR. SPEAKER :—" How is it possible? We are going to sit till 5 o'clock, adjourn and meet again at 8 o'clock in the night. The hon. Member wants night session. He should know that there is a limit to the patience of the hon. Members of this House."

SRI S. DEIVASIGAMANY :—" The Hon. Minister said that the matter was referred to the Central Government. Was it incumbent on this Government to refer the matter to the Central Government and could not our Government have come to a decision independently? How long are we going to depend on the Central Government even for small matters like this? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I want the hon. Member to remember the provisions of the Constitution under which we are functioning. It is incumbent on us. This Government cannot fix a price, for sugarcane and give statutory effect to it without the concurrence of the Government of India."

[27th March 1954]

SRI S. RADHAKRISHNAN :—“கரும்பு விலை நிர்ணயம் செய்வதில் அரசாங்கத்தார், விவசாயிகள், ஆலை முதலாளிகள் ஆகிய மூவருடைய பிரதிநிதிகளும் இருக்கவேண்டும். ஆனால் நெல்லிக்குப்பத்திலுள்ள Parry கம்பெனியார் முதலாளிகள் சார்பில் அங்கம் வகிப்பதோடுமட்டுமின்றி விவசாயிகள் சார்பிலும் அங்கம் வகித்து, விலை நிர்ணயம் செய்யும் விஷயம் அரசாங்கத்துக்குத் தெரியுமா? இதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கை அரசாங்கம் எடுக்குமா?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“I have already said that the Government invite representatives of the sugarcane growers' associations and also representatives of sugar factories and hold joint discussions.”

SRI S. RAMALINGAM :—“நெல்லிக்குப்பத்தைச் சுற்றி இருக்கக் கூடிய கரும்பு சாகுபடி செய்யும் விவசாயிகள், அங்குள்ள ஆலைக்கு சப்ளை செய்யும் கரும்புக்குச் சரியான விலை கிடைக்கவில்லை என்று புகார் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இதை சர்க்கார் உடனடியாக கவனித்து, நெல்லிக்குப்பம் சர்க்கரை ஆலைக்கு எவ்வளவு லாபம் கிடைத்திருக்கிறது என்று கவனித்து அவர்களுக்கு கிடைக்கும் அதிகப்படியான லாபத்தை ஈவு செய்து விவசாயிகளுக்கு கொடுப்பதற்கு வழிவகை செய்வார்களா?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“The Government collect the data and verify them. So far as the actual price for which sugar was sold is concerned, the Agricultural Department and also the Commercial Tax Department for their own purposes, look into the question. I would like to tell further that, so far as last year was concerned, there was no hitch at all. But this year, the sugarcane growers demanded a higher price than the price due under the *sisma* formula and that was not agreed to by the factory. That is the hitch.”

DR. K. B. MENON :—“Are the Government convinced that the price paid is a fair price. From the statement of the Hon. Minister, it is obvious that there is a shortage of supply to meet the demand. Is it not an argument in favour of allowing tapping for 'Neera' that more jaggery may be produced?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“Sir, I could at once tell the House that the Government were not satisfied with the price offered. The Director of Agriculture did advise the representatives of the factory to agree to the suggestion of the sugarcane growers. But the representatives of the factory did not agree. We are now examining what further we could do in the matter. There is certainly shortage of sugar. If there is shortage of sugar, there is jaggery. That is why we are not very enthusiastic about permitting export of jaggery to Ceylon and other countries.”

SRI K. PARTHASARATHY :—“The Hon. Minister said that the sugarcane accounts were looked into. Will the Hon. Minister be pleased to state whether there is any machinery to check the sugar sales account and the sugar recovery account, and if not, will the Government appoint an officer to check those accounts?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“We too check the accounts and data to the extent possible.”

[27th March 1954]

SRI S. RAMALINGAM :—“Sisma formula என்பது விவசாயிகளாலும் ஆலை முதலாளிகளாலும் ஒத்துக்கொள்ளப்பட்ட ஒரு திட்டம். விவசாயிகளுக்கு முதலில் கரும்பு விலையின் ஒரு பகுதி கொடுக்கப்படவேண்டுமென்பதும், அதன் பிறகு கரும்பு ஆலையில் கரும்பு அடிக்கப்பட்டு எவ்வளவு ஜீனி உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது என்பதையும், அதற்கு என்ன விலை கிடைக்கிறது என்பதையும் நிர்ணயித்தபிறகு விலையின் மற்றொரு பகுதி கொடுக்கப்படவேண்டுமென்பதுதான் Sisma formula-வில் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்றுவதற்காக கரும்பிலிருந்து எவ்வளவு ஜீனி ஆலைக்குக் கிடைத்தது என்று சர்க்கார் கணக்குப் பார்த்திருக்கிறார்களா? அதை என்ன விலைக்கு ஆலை முதலாளிகள் விர்றிருக்கிறார்கள் என்றும் அரசாங்கத்தார் கணக்குப்பார்த்திருக்கிறார்களா? இவைகளின் அடிப்படையில்தான் விவசாயிகளுக்கு இறுதியான விலை நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று கனம் மந்திரியைக் கேட்கிறேன்.”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“Yes, Sir. I have already given a very straight answer. I think the Government have verified these accounts. They have got the good officers of the Commercial Taxes Department to verify the price of sugar. If Government had not taken the time to verify, if they could simply accept what the factory gave them then the Department could have as well suggested 'All right. This is the data the price fixed accordingly is alright.' I submit, Sir, that Government did take sometime to examine the data. But, of course, I cannot say that the examination was quite thorough.”

MR. SPEAKER :—“I have allowed twenty-five minutes for one question. We shall pass on to the next question.”

Proposal to notify pepper as a 'Commercial crop' South Kanara.

* 416 * Q.—**SRI M. NARAYANAN NAMBIAR :** Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government received any memorandum, dated 1st August 1952, from the pepper growers of Kasargode taluk, South Kanara district, requesting the Government to apply the Madras Commercial Crops Markets Act to pepper and declare Kasargode a notified area, etc.; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) Yes, Sir.

“(b) After carefully examining the request contained in the Memorandum together with the remarks of the Director of Agriculture and the Collector of South Kanara therein the Government have decided to drop the proposal to notify pepper as a 'commercial crop' in the South Kanara district under the Madras Commercial Crops Markets Act.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“Sir, the producer cannot be deprived of a fair price, as it is being done to-day. In view of the fact that the price of pepper is going down steadily and pepper being a very important commercial crop for export, may I know why the Government decline to notify this as a commercial crop?”

[27th March 1954]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, there was a writ pending in the High Court and pending a decision on that, the Government thought that it was not advisable to extend the application of the Madras Commercial Crops Markets Act to pepper. I would tell the hon. Member that the Government would take up the question of extending this Act to pepper if really the growers would feel that it is to their interests."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" The Hon. Minister was saying that pepper was not notified as a commercial crop since a report has been received from the Director of Agriculture. May I know what the recommendations of the Director of Agriculture were and were they to the effect that pepper should not be notified as a commercial crop? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Whatever be the recommendations of the Director of Agriculture or the Collector, there was a writ pending in the High Court and pending a decision on that, the Government took a decision not to extend this Act to pepper."

SRI O. KORAN :—" May I know, Sir, what is the quantity of pepper produced annually in that area? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I would like to have notice."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" Are not the Government aware that there were similar protests when this Act was extended to copra in Malabar and in spite of the protests, a Marketing Committee was appointed and now it is working safely to the interests of the producers? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" That was a different matter. The vested interests concerned, i.e., those dealing in copra did not choose to go to the Court."

SRI K. VINAYAKAM :—" Arising out of the answer given by the Hon. Minister, will the Minister be pleased to adduce proper reasons for the phenomenal rise in the price of pepper in the recent past? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Perhaps, Sir, more people are going in for more pepper. I cannot adduce any further reason."

Land Reforms in State.

* 417* Q.—**SRI T. ANANTA PAI :** Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have received any communication from the Planning Commission regarding the introduction of comprehensive land reforms in the State;

* Starred questions postponed from the list for 26th March 1954.

27th March 1954]

(b) what reforms the Government propose to undertake as laid down in the Five-Year Plan; and

(c) whether the Government have now arrived at any decision regarding the implementation of the recommendations of the Subramaniam Committee?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—" (a) Yes. The Government of India forwarded the recommendations of the Planning Commission on Land Reforms and commended the same for adoption by this Government.

" (b) & (c) The recommendations of the Planning Commission are generally covered by the recommendations of the Land Revenue Reforms Committee and they have been taken into account while examining the reports of the Land Revenue Reforms Committee. The Government will be taking decisions on the recommendations of the Land Revenue Reforms Committee shortly."

SRI T. ANANTA PAI :—" Sir, three years out of the Five-Year Plan period are already over. Will the Government take necessary action immediately to implement at least the major decision regarding 'fair rent' and 'security of tenure' so far as land reforms are concerned? "

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—" Two years are still left and it is understood that decisions will be taken after the Budget Session is over."

SRI K. VENKATRAMANA GOWDA :—" May I know whether it is the view of the Government to await the contemplated land reforms for introducing the Comprehensive Tenancy Bill for South Kanara and, if so, will the Hon. Minister be pleased to state when the Bill is proposed to be introduced? "

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—" The intention is not to evade but, on the other hand, to implement."

SRI P. G. MANICKAM :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஆதி காலத்தில் வனாந்திரமாகக் கிடந்த காடுகளை நெற்றி வேர்வை நிலத்தில் விழப் பாடுபட்டு சீர்திருத்தி விவசாய நிலங்களாகப் பண்படுத்தினவர்கள் ஹரிஜனங்களேயாவார்கள். இந்த விவசாய நிலங்களிலே 100-க்கு 50 விகிதம் ஹரிஜனங்களுடைய சொந்தப் பூமிகளாக இருந்ததற்கு அத்தாட்சிகள் தேவைப்படுமானால் சுமார் 100 வருஷங்களுக்குப்ப்ட கிரய சாசனப் பதிவு (ரிஜிஸ்ட்ரேஷன்) ரிக்கார்டுகளை பரிசோதித்தால் தெரியவரும். இவ்வாறிருந்த ஹரிஜனங்களுடைய நிலங்கள் காலப் போக்கிலே பற்பலவித காரணங்களாலே மாற்றமடைந்து தற்போது மற்ற ஜாதிகளுடைய சொந்த நிலங்களாக இருந்து வருகின்றன. இந்த நிலங்கள் யாவும் மறுபடியும் ஹரிஜனங்களுக்கே கிடைப்பதற்கு நிலச் சீர்திருத்தத்தின் கீழ் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு Planning Commission-க்கு சர்க்கார் ஆலோசனை கூறுவார்களா? "

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—" Not only Harijans but other people also have reclaimed lands. The hon. Member made a long speech. I am not able to fully understand that but I may state that it will also come under the Five-Year Plan and the reforms to be undertaken."

[27th March 1954]

10-30 a.m. **MR. SPEAKER** :—" There is only half an hour more. I want to finish the rest of the questions within that time. Question No. 420."

Women's Welfare Centres in the Tanjore district.

* 420 Q.—**SRI K. R. SAMBANDAM** : Will the Hon. the Minister for Prohibition be pleased to state the total number of Women's Welfare Centres in Tanjore district during 1952-53?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM :—" Five Women's Welfare Branches consisting of eight centres."

SRI K. R. SAMBANDAM :—" What are the functions of the Women Welfare Centres? Are the Government directly financing these centres? "

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM :—" As for the activities of the Women Welfare Centres I may state that social education, citizenship training, community behaviour, adult education and adult literacy are carried out in those centres. Civic duties are encouraged, that is, co-operation with public authorities in regard to sanitation, public health, education, hospital visiting, etc., celebration of common festivals, days of national importance, excursions, competitions and news-hour discussions, debates and lectures are managed. Adult education is provided. Literacy work in the centres is very popular. Subsidiary (Cottage) industries to enable the poor to earn a small income are carried out. House to house visit is done by the field staff. As for the second part of the question, it is entirely the expenditure of Government."

SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR :—" தஞ்சை ஜில்லா கிராமப் புறங்களில் கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுவது ஒரு குடிசைத் தொழிலாக மாறி வருகிறது. மதுவிலக்கு வெற்றி பெறவேண்டுமானால் இந்த Women's Welfare Centres மூலமாக மதுவிலக்கின் அவசியத்தைப்பற்றிப் பிரசாரம் செய்யுமா? இந்த Association-னுக்கு அரசாங்கம் உத்தரவு பிறப்பிக்குமா? "

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM :—" Yes, Sir. There is also a proposal to that effect. If the hon. Members also do some propaganda in their respective constituencies, it will be helpful."

SRI V. BALAKRISHNAN :—" Are males employed as officers in these centres? "

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM :—" Sir, the name itself is 'women welfare centre' and not 'men welfare centre'." (Laughter.)

SRI K. VINAYAKAM :—" Of the functions of the women welfare officers read out by the Hon. the Minister for Prohibition, we find that one important aspect, viz., family planning is left out."

[27th March 1954]

Will the Hon. Minister be pleased to include that also as one of the functions in which they should take interest and do more propaganda on family planning for women in the various districts? "

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM :—" I may inform the hon. Member that though it is not included in the functions just now read out by me, those officers are already doing some propaganda on family planning."

SRI S. ARUMUGAM PILLAI :—" மாதர் நல இலாகாவானது பணக்கார பெண்களுக்கு ஒரு Recreation Club மாதிரி இருக்கிறது என்பது வாஸ்தவம் தானா? இனிமேற்கொண்டு அம்மாதிரி யில்லாமல் ஏழைகள் வசிக்கமுடிக் களுக்குச் சென்று ஏழைப் பெண்களை முன்னேற்றம் அடையும்படி செய்வ தற்கு இந்த இலாக்கா வேலை செய்வதற்கான முயற்சியை கணம் மந்திரி அவர்கள் எடுப்பார்களா? "

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM :—" I don't think there is any such thing as the hon. Member states. If there is any special case, the hon. Member may bring it to the notice of the Government."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Will the Hon. the Minister for Prohibition be pleased to state whether the area of operation of these welfare associations for women is restricted to towns alone? If so, will the Hon. Minister be pleased to see that the activities of these associations are extended to the village parts also since the women in village parts need more help than the women in the town parts? "

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM :—" The women welfare centres are organized merely for the purpose of bringing the village people together and not the town people, as the town people are much more advanced than the village people."

SRI S. DEIVASIGAMANY :—" What are the qualifications prescribed for these women welfare officers? May I know whether they are appointed by the Government straightaway or by the Public Services Commission? Which is the authority that is appointing these officers? "

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM :—" A separate question may be put, Sir."

SRI R. KRISHNASAMY NAIDU :—" கிராமப் பிரதேசங்களிலுள்ள Women's Welfare Centre-களில் விவாஹமானவர்களையே நியமிப்பது உசித மென்று கிராமத்தினர் கருதுவதை சர்க்கார் உணர்மா? "

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM :—" No such information has been brought to the notice of the Government. If the hon. Member thinks that it is only married people who should be brought under these welfare centres, I don't think the Government will have any objection."

[27th March 1954]

Deaths due to starvation in the City of Madras.

* 421 Q.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether it is a fact that in the month of September 1953 36 dead bodies of persons who had died as a result of starvation were picked up by the Police in Madras City; and

(b) if so, the preventive measures taken by the Government to stop further starvation deaths?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“(a) Sir, this question was put on 26th December 1953 and information was collected thereon. There were 71 deaths reported in the City in September 1953 :—

Due to natural causes	21 .
Due to suicide	18
Due to vehicle accidents	12
Due to accidents other than vehicle accidents ...	20

There was no death in the City due to starvation, in the month of September 1953.

“(b) Hon. Member is aware of all that is being done to feed the destitutes. There are no other specific steps to be taken.”

SRI K. P. GOPALAN :—“Sir, the Government will never admit that there are starvation deaths. May I know whether the Hon. Minister and the Government have done anything so far to relieve the distress of many starving beggars?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“I thought the hon. Member was listening to the various debates and discussions on the budget and also the questions on this subject. A beggar home has been opened by the Government. Another beggar home was also opened by some private agency.”

SRI R. KRISHNAN :—“வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தினால் பசியை அடக்கமுடியாமல் குப்பைத் தொட்டிகளிலிருந்து கிடைக்கிறதையெல்லாம் சாப்பிடுவதன் மூலமாக ஏதாவது வியாதி உண்டாகி மாணம் ஏற்பட்டால், இந்த மரணத்திற்கு ‘starvation death’ என்று சொல்லாமல் வேறு என்ன சொல்லவேண்டும் என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“This is a hypothetical question and I don't think I should answer it.”

Recruitment to the posts of magistrates under the scheme of separation.

* 422 Q.—SRI V. R. KRISHNA AYYAR : Will the Hon. the Minister for Law be pleased to state—

(a) whether the Government have issued any instructions restricting the selection of magistrates in the districts where the judicial and executive functions have been separated, to those who possess a Law degree; and

[27th March 1954]

(b) how many magistrates in those districts do not possess any Law degree?

THE HON. SRI K. P. KUTTIKRISHNAN NAIR :—“(a) The Government have not issued any instructions; but one of the qualifications prescribed in the rules for recruitment to the posts of magistrates under the Scheme of Separation is that the candidates should possess a degree in Law.

“(b) None.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“May I know whether the recruitment is done through the Public Services Commission or otherwise?”

THE HON. SRI K. P. KUTTIKRISHNAN NAIR :—“Yes, Sir.”

SRI V. GOPALA GOUNDER :—“Are there any magistrates without legal qualifications still functioning in the districts where separation has been introduced?”

THE HON. SRI K. P. KUTTIKRISHNAN NAIR :—“I have already replied that the answer to clause (b) is ‘None’.”

SRI K. ARANGANATHAN :—“May I know whether the Government are aware of the fact that in the case of clerks of the High Court who have been appointed to these posts, rules have been relaxed and whether the claims of some sheristadars and Assistant Public Prosecutors who have put in more than 4 years' service have been overlooked?”

THE HON. SRI K. P. KUTTIKRISHNAN NAIR :—“Merit of individual cases is considered by the High Court and the Public Services Commission, and appointments are made, Sir.”

Sale of adulterated milk by the Kasaragode Co-operative Milk Supply Society, Limited.

* 423 Q.—SRI M. S. MOGRAL : Will the Hon. the Minister 10-40
for Industries, Labour and Co-operation be pleased to state— a.m.

(a) the total amount of loan granted to the Kasaragode Co-operative Milk Supply Society, Limited, by the Central Bank in the year 1952-53;

(b) whether any of the office bearers of the society were prosecuted and convicted for adulteration of milk; and

(c) what steps the Government have taken to prevent a recurrence of such offences?

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“(a) Nil.

“(b) Yes, Sir. The Secretary and the Joint Secretary of the Society were prosecuted twice under the Food Adulteration Act for the sale of adulterated milk by the society. In the first case, they were convicted by the Stationary Sub-Magistrate, Kasaragode, and were sentenced to pay a fine of

[27th March 1954]

Rs. 100 each. But on appeal, they were acquitted. In the second case, they were acquitted by the Stationary Sub-Magistrate himself.

"(c) The quality of milk is being controlled strictly at the time of pooling in the Society by means of lactometer reading and doubtful cases are tested through Gerber's Fat estimator. The society has been instructed to tighten up supervision over milking by the members. The Dairy Assistant, Mangalore, pays surprise visits to the Society and tests samples of pooled milk very frequently in order to prevent attempts at adulteration. To serve as a check against the receipt of adulterated milk in the society, the Board of Directors have made the employees in charge of the pooling of milk responsible for acceptance of any adulterated milk and they have been authorized to reject milk below the standard."

SRI M. S. MOGRAL :—" May I know how many of these convicted persons still continue in service, Sir? "

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" A separate question may be put, Sir."

SRI T. ANANTA PAI :—" In both the cases, why were they prosecuted by the Government and acquitted by the Court, Sir? "

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" Both were prosecuted by the Government and in one case, the Sub-Magistrate convicted, but on appeal, it was rejected; in the other case, the Magistrate himself acquitted."

Payment of arrears of bonus to the workers of the Kerala Soap Institute, Kozhikode.

* 424 Q.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Industries and Labour be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation from the Government Soap and Oil Factory Workers' Union, Kozhikode, about arrears of bonus due to them for the last three years; and

(b) whether the Government have decided to disburse the bonus; and if so, when this will be done?

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" (a) Yes, Sir.

" (b) Yes. The Government have ordered the payment of bonus to the workers of the Kerala Soap Institute, Kozhikode, from 1950-51 onwards and to the workers in the Government Oil Factory, Kozhikode, from 1949-50 onwards. Bonus to the workers in the Kerala Soap Institute for 1949-50 has already been paid. The Director of Industries and Commerce has been asked to disburse the bonus before 31st March 1954."

27th March 1954]

Grant of takkavi loans to agriculturists in the jagir villages of Arni.

* 425 Q.—SRI K. VINAYAKAM (on behalf of Sri V. K. Kannan) : Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state—

(a) whether agriculturists in the jagir villages of Arni taken over by the Government under the Zamindari Abolition Act are not granted takkavi loans as their lands have not been resurveyed;

(b) if the answer to clause (a) is in the affirmative, whether any relief measures have been adopted for them and what they are; and

(c) if the answer to clause (b) is in the negative, the reasons therefor?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—" (a) No Agriculturists in the Jagir village of Arni taken over by the Government under the Zamindari Abolition Act are granted takkavi loans after getting their lands surveyed at their cost.

"(b) & (c) Do not arise."

Assignment of house-sites to the Harijans at Kailasapuram, Tambaram.

* 426 Q.—SRI D. DASARATHAN (on behalf of Sri A. Ratnam) : Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state—

(a) whether any assurance was given by Sri Kumaraswami Raja, when he was Chief Minister of the State that the Harijan families living at Kailasapuram, Tambaram, would be assigned the sites, on which they had been living;

(b) whether the Government have issued any orders to the Collector of Chingleput to evict the Harijans at Kailasapuram, Tambaram, Chingleput district;

(c) if so, the purpose for which the house-sites will be utilized and the cause for the eviction orders;

(d) whether the Government have sanctioned alternative sites or compensation to the Harijan families concerned; and

(e) if so, the particulars thereof?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—" (a) The Government have no information.

" (b) & (c) In May 1951, the Government ordered that the lands in Nos. 341/1-A and 341/1-C of Tambaram village be assigned to the members of the Last Grade Service of the Secretariat, Board of Revenue, Revenue Offices at Saidapet and Tambaram Panchayat Board. When eviction notices were served on encroachers on the lands, they made representations to the Government against the eviction. The Government have stayed the eviction proceedings and called for a report. The report is awaited.

[27th March 1954]

"(d) & (e) In view of the answer given to clauses (b) and (c), these questions do not arise."

Markets for the quinine products of the Government Cinchona Department.

* 427 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the steps taken by the Government in 1952-53 to secure markets for the products of the Government Cinchona Department, Ootacamund, against imported products and to align the price of quinine with that in West Bengal?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"The Government advertised about our quinine products in newspapers such as 'The Times of India' during 1952-53. Copies of price lists of the quinine products manufactured by this Government were also sent to all chemists, druggists and registered medical practitioners in this Government's zone of supply. Necessary instructions were also issued to the State medical institutions asking them to encourage the indigenous quinine. The Government of India were also addressed to restrict the imports of foreign quinine and they have practically banned the import of quinine except in respect of some special items.

"The Government have examined the question of aligning the prices of the quinine products manufactured by this Government with those of West Bengal Government and it was found to be not practicable to fix our prices entirely on a par with those of the West Bengal Government, as the method of pricing, etc., adopted by the Bengal Government was radically different from that of ours. The question of bringing our prices in parity with those of West Bengal Government is being examined again in consultation with West Bengal Government."

SRI K. ARANGANATHAN:—"May I know, Sir, in view of the heavy loss incurred in this Cinchona Department, whether the steps taken by the Government were quite sufficient?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"Sir, Government are further looking into the matter."

SRI S. DEIVASIGAMANY:—"Sir, in view of the loss incurred by this department, would the Government think of utilizing the cinchona tracts for some other purpose?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"Sir, the Government have been examining that aspect also."

DR. K. B. MENON:—"Sir, since quinine is a very essential medicine, is it desirable to prevent import from outside and is it not better that if the local production is uneconomical to stop it rather than prevent importation?"

27th March 1954]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"Sir, if the local product is as efficacious as the foreign product, there is nothing wrong in preventing import of foreign product."

MR. SPEAKER:—"We have got only 15 minutes and we have to cover 25 questions. I pass on to the next question."

Handloom Development Schemes.

* 428 Q.—SRI D. DASARATHAN (on behalf of Sri A. Ratnam): Will the Hon. the Minister for Industries and Labour be pleased to state—

(a) whether the Government are financing any Handloom Development Schemes in the State;

(b) whether the Government have recommended the schemes to the Central Government, requesting financial aid from the Centre; and

(c) the estimated cost and the number of schemes approved by the Central Government?

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO:—" (a) & (b) Yes, Sir. (c) The attention of the member is invited to the answer to question No. 71 (starred) by the hon. Member Sri N. K. Palaniswamy, which was placed on the table of the House."

Reduction of assessments of poramboke lands leased out for soaking coconut husks.

* 429 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP: Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state whether the Government have any proposal to reduce the rate of assessment in respect of poramboke lands leased out for soaking coconut husks in Malabar district?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—"The Government have no such proposal under consideration."

SRI M. NARAYANA KURUP:—"Sir, in view of the fact that the assessment of these poramboke lands was raised from Rs. 2-8-0 to Rs. 50 some one or two years back and in view of the great depression in the coir industry, may I request the Government to reconsider the matter and reduce the assessment?"

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—"It was already reduced by 25 per cent and the District Collector is given discretion to reduce it as and when there is need for it."

Representation to bring the Rasipuram Weavers' Society within the scope of the Madras Shops and Establishments Act.

* 430 Q.—

MR. SPEAKER:—"The hon. Member, Sri K. R. Viswanathan, is not in his place. The answer to the question will be printed in the proceedings."

[27th March 1954]

SRI K. R. VISWANATHAN : Will the Hon. the Minister for Industries and Labour be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation, dated 9th January 1954, from the Employees' Association of the Rasipuram Weavers' Society requesting that the provisions of the Madras Shops and Establishments Act may be applied to them; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :— (a) Yes, Sir. A petition, dated 7th January 1954, was received by Government.

(b) No action was taken by Government on the representation as it was considered too soon to reconsider the orders issued in G.O. No. 4432, Development, dated 29th September 1953 exempting all the Co-operative Societies from all the provisions of the Madras Shops and Establishments Act for a period of one year subject to certain conditions. The orders were issued after careful consideration of all the aspects of the question and the question whether the exemption should be continued after a period of one year or not will be considered by Government in due course."

Detention of S.S.L.C. class students from appearing for the Public Examination.

* 431 Q.—**SRI P. RANGASWAMY REDDIAR :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the total number of students who were studying in S.S.L.C. class in all the schools in the State at the time of the issue of G.O. No. 2313, Education, dated 7th October 1952; and

(b) the total number of students who were detained from appearing for the Public Examination in 1953?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :— (a) 74,555.

" (b) 3,158."

SRI P. RANGASWAMY REDDIAR :— Sir, what is the percentage of students passed in the Public Examination in 1952 and in 1953?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :— A separate question may be put, Sir."

Delay in the grant of house-sites to Harijans in the South Arcot district.

* 432 Q.—**SRI A. RATNAM :** Will the Hon. the Minister for Animal Husbandry be pleased to state—

(a) how many cases of acquisition and the grant of house-sites to Harijans are pending in South Arcot district; and

(b) what are the causes for the delay if any in the acquisition and the grant of house-sites?

[27th March 1954]

THE HON. SRI V. C. PALANISWAMI GOUNDER :— (a) Nine cases.

" (b) In respect of three cases, acquisition has been completed and action is being taken to assign the plots to the needy houseless Harijans. In respect of two cases, declarations under section 6 of the Land Acquisition Act have been published in the Gazette and award enquiries are being conducted. In one case, 4 (1) Notification has been published and further action is being taken. The other three cases are under investigation by the Collector. There has been no avoidable delay in all the cases."

SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR :— விடுதலையாக தாலுக்கை வில் சுவர்க்காரர் சேரிலிருந்து மனைக்கட்டு ஒதுக்கவேண்டுமென்று கனம் மந்திரி அவர்களுக்கு எதாவது மகஜர் வந்திருந்தால் அதன் பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்வாரா ?

THE HON. SRI V. C. PALANISWAMI GOUNDER :— " Notice, Sir."

SRI M. KATTIMUTHU :— தென்னாற்காடு ஜில்லாவில் இம்மாதிரி பல இடங்களில் மனைக்கட்டுகள் தருவதாகச் சொல்லி ஹரிஜனங்கள் தங்களுடைய மனைக்கட்டிற்காக அரசாங்கத்திற்கு முன் பணம் கொடுத்திருந்தும் கூட இன்னும் மனைக்கட்டுகள் ஒதுக்கப்படவில்லை. அதனால் அங்குள்ள ஹரிஜனங்கள் சர்க்கார் பேரில் ஆத்திரம் அடைந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே உடனடியாக இவ்விஷயத்தில் கனம் செலுத்தி தக்க நடவடிக்கை எடுக்க சர்க்கார் முன் வருமா ?

THE HON. SRI V. C. PALANISWAMI GOUNDER :— " I have already said that there has been no avoidable delay in all these cases. Government will duly consider all those urgent and necessary cases."

SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR :— கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது ஒன்பது இடங்களிலிருந்து மகஜர்கள் வந்தன என்பதாகச் சொன்னார். அந்த ஒன்பது இடங்கள் என்னென்ன? மொத்தம் ஒன்று இடங்களுக்கு நிலம் கொடுக்கப்பட்டதாகவும் சொல்லி யிருக்கிறார். மற்ற இடங்களுக்குக் கொடுக்காததற்குக் காரணம் என்ன? அந்த மகஜர்களில் சுவர்க்கார ஹரிஜனருக்கு வந்த மகஜரும் சேர்ந்திருக்கிறதா என்பதை யெல்லாம் கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்லவேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்?"

THE HON. SRI V. C. PALANISWAMI GOUNDER :— " I am sorry I am not able to trace out the name of that village from my list."

SRI V. GOPALA GOUNDER :— Have the Government information regarding assignment of house-sites in Kallampuliyur, Gingee taluk."

THE HON. SRI V. C. PALANISWAMI GOUNDER :— " What is the name of the village?"

SRI V. GOPALA GOUNDER :— Kallampuliyur, Gingee taluk."

THE HON. SRI V. C. PALANISWAMI GOUNDER :— " No, Sir."

[27th March 1954]

Average daily collection of the City Transport before and after the suspension of the tram services.

10-50
A.M.

* 433 Q.—SRI D. DASARATHAN (on behalf of Sri A. Ratnam): Will the Hon. the Minister for Industries and Labour be pleased to state—

(a) the approximate collection of the City Transport per day when trams were running in the City, i.e., before December 1952;

(b) the approximate collection of the City Transport per day after the suspension of the tramway services;

(c) how many buses were running daily during the periods mentioned in (a) and (b); and

(d) the establishment charges before and after the suspension of the tramway services?

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“(a) The average daily collection of the City Transport before December 1952, when trams were running in the City, was Rs. 80,500.

“(b) The average daily collection of the City Transport after the suspension of the tram services is Rs. 85,000.

“(c) The average number of buses that were running daily on all routes prior to December 1952 was 261. Now on an average 303 vehicles including about 40 large buses with a seating capacity of about 60 are now running daily.

“(d) The average monthly total establishment charges incurred during the period when trams were running were Rs. 1,93,862. After the suspension of the tram services the average total establishment charges are Rs. 2,18,625.”

MR. SPEAKER :—Next question.”

(The hon. Members Sri S. C. C. Anthony Pillai and Sri K. Vinayakam stood up in their seats.)

MR. SPEAKER :—“I have placed before the House only 30 questions. If I am not able to cover these in one hour, the other questions put by hon. Members will not see the light of day. In an hour I have not been able to cover these 30 questions. Therefore I have to rush through all the questions.”

Refund of excess collection of tax on lands used for soaking coconut husks in Malabar.

* 434 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP: Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state, with reference to starred question No. 1202 answered on 29th July 1953—

(a) how much of the excess collections have been refunded; and

(b) what is the balance of excess collection yet to be refunded?

[27th March 1954]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—
“In December 1953, the Collector of Malabar reported that there were 191 cases of refund and that the cases were in various stages of disposal as follows:—

(1) Refund already sanctioned		89 cases.
(2) Action being taken for obtaining signature of parties		84 ..
(3) Bills pending verification of credit by Treasury Officers		14 ..
(4) Party not applied for refund		1 ..
(5) Parties not alive and enquiries about legal heirs being made		3 ..
Total		191

The matter is being attended to by the Collector.”

Private Bus Transport Advisory Committee.

* 435 Q.—SRI M. DHARMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Industries and Labour be pleased to state whether the Government have any proposal to constitute a District Private Bus Transport Advisory Committee for the welfare of drivers, conductors and checking inspectors working in private buses?

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“No, Sir.”

Stationing of tractors at taluk headquarters.

* 436 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state whether there is any proposal with the Government to station tractors at every taluk headquarters?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“Wherever adequate accommodational facilities to station tractor and its allied equipment, oil lubricants and other stores exist and there is enough regional demand on a sustained basis for tractor ploughing all through the ploughing season, arrangements have been made to station provisionally tractors at Taluk headquarters. There is no proposal to station permanently the units at each Taluk headquarters.”

MR. SPEAKER :—“This question has come up before the House a number of times. I will now pass on to the next question.”

[27th March 1954]

Misappropriation of public funds by Sri B. Kamalaksha Pai, ex-President of the Badiadka Panchayat Board.

* 437 Q.—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government received any memorandum on 12th June 1953 addressed to the Chief Minister containing certain allegations of misappropriation of public funds and other charges against Sri P. Kamalaksha Pai, ex-President of the Badiadka Panchayat Board, Kasaragod taluk; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI K. RAJARAM:—“(a) Yes, Sir.

“(b) The matter was enquired into and surcharge proceedings against the ex-president for the recovery from him of the amounts held under objection in audit are being taken.”

SRI M. NARAYANA KURUP:—“Sir, apart from the surcharge proceedings, will the Government entrust this matter to the Police to institute criminal proceedings against those who are responsible for it.”

THE HON. SRI K. RAJARAM:—“It has been referred to the Inspector of Local Boards and Municipal Councils to find out whether there is any ground for taking criminal proceedings.”

SRI M. S. MOGRAL:—“May I know, Sir, who submitted the memorandum and are Government aware of the fact that there are two powerful local parties, one led by Sri B. Kamalaksha Pai, the ex-president and the other by the President of the Panchayat Board?”

THE HON. SRI K. RAJARAM:—“Government are not aware of it. I take the information from the hon. Member.”

SRI M. NARAYANA KURUP:—“Were not this Government shelving the matter because of the particular affinity of the ex-president to a particular political organization?”

THE HON. SRI K. RAJARAM:—“I do not think, the hon. Member means what he says.” (Laughter.)

SRI K. VINAYAKAM:—“On a point of order, Sir. While replying to the question put by the hon. Member Sri Narayana Kurup, the Hon. Minister for Local Administration said: ‘I do not think, the hon. Member means what he says.’ That means the Hon. Minister imputes motives and dishonesty to the hon. Member. This affects the privileges of hon. Members of this House. I wish either the Hon. Minister withdraws what he said or makes suitable amends for what he has said. He categorically said that the hon. Member did not mean what he said.”

THE HON. SRI K. RAJARAM:—“The hon. Member Sri Narayana Kurup knows really that the Government are not shelving the matter. There might have been delays formerly.

[27th March 1954]

But the hon. Member knows fully well that the present Minister in charge of Local Administration is taking action quickly and necessary instructions are also being issued in time. Therefore I said he did not really mean what he said. There is nothing more in that.”

SRI K. VINAYAKAM:—“I want your ruling on the point of order raised by me, Sir.”

MR. SPEAKER:—“The Hon. Minister has explained the matter. The hon. Member must be satisfied with that explanation.”

SRI D. K. RAJU:—“In view of the fact there are numerous cases of misappropriation like this in panchayat boards, will the Government issue a general order that Government will not treat such matters lightly?”

THE HON. SRI K. RAJARAM:—“We will consider the suggestion, Sir.”

Starting of a Harijan colony in Panathady village, Kasaragod taluk.

* 438 Q.—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Animal Husbandry be pleased to state—

(a) whether the Government have any proposal to start a Harijan colony in Panathady village, Kasaragod taluk, South Kanara district; and

(b) if so, when?

THE HON. SRI V. C. PALANISWAMI GOUNDER:—“(a) Yes.

“(b) The colony will be started as soon as the survey work is completed.”

SRI M. NARAYANAN NAMBIAR:—“May I know, Sir, how far the survey work has progressed?”

THE HON. SRI V. C. PALANISWAMI GOUNDER:—“Sir, the Collector, South Kanara has reported that R.S. No. 313/6 Panathadi village, Kasaragode taluk, measuring about 1,600 acres are unsurveyed lands and that about 150 families have settled down there since several years by constructing houses and bringing lands here and there under cultivation. The plots occupied have not so far been assigned to the occupants as it was not found possible for the surveyors to measure the huge area due to the hilly nature of the land with ups and downs and prepare subdivision records. Sanction was accorded to the appointment of the special surveyor, etc., in G.O. No. 1004, Revenue, dated 6th April 1953, to attend to this item of work exclusively for a period of four months. The Special Staff was appointed for this work with effect from 13th September 1953 and the sanction accorded expired on

[27th March 1954]

12th January 1954. As the work has not yet been completed, the Collector has retained the staff and has submitted proposals for the further continuance of the staff. The proposal is under the consideration of the Revenue Department."

Promotion of Deputy Collectors belonging to Scheduled Caste as Collectors.

* 439 Q.—SRI D. DASARATHAN (on behalf of Sri A. Ratnam): Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of Deputy Collectors promoted as Collectors in the year 1953; and

(b) the number of Harijan Deputy Collectors, if any, so promoted and the number of Harijan Deputy Collectors available for promotion during that period?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM (on behalf of the Hon. Chief Minister):—" (a) Eight Deputy Collectors were promoted as Collectors and to equivalent posts during 1953.

" (b) Of the eight Deputy Collectors promoted during 1953, one belonged to the Scheduled Caste. A Deputy Collector becomes available for promotion as Collector when he has attained sufficient experience and made good record in his work. Actual promotion depends also on suitable vacancies. It may be presumed that the promotion of one Deputy Collector belonging to the Scheduled Caste satisfied these conditions. It is once again to be deprecated that questions based on the idea of communal representation in making promotions in the Public Services are raised on the floor of this House."

Construction of houses for Harijans in the City of Madras.

11 a.m. * 440 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Animal Husbandry be pleased to state the number of houses proposed to be built for the Harijans in the City of Madras in the year 1954-55?

THE HON. SRI V. C. PALANISWAMI GOUNDER:—" There is no such proposal under the consideration of the Government."

Construction of a dam at Udayar in South Kanara district.

* 441 Q.—SRI T. ANANTA PAI: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether the Government have any proposal to construct a dam across the river at Udayvar at Shirva in Nadibettur village in South Kanara?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—" The question is being examined by the Public Works Department."

[27th March 1954]

Payment of a larger share of the land revenue to panchayat boards.

* 442 Q.—SRI T. ANANTA PAI: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government have decided to give the panchayat boards a larger share in land revenue; and

(b) if so, how much, and from when?

THE HON. SRI K. RAJARAM:—" (a) No, Sir.

" (b) Does not arise."

SRI T. ANANTA PAI:—" Sir, the panchayat boards have been entrusted with considerable responsibilities and they are suffering for want of funds. Will the Government decide the question early and see that adequate finances are provided for these panchayat boards?"

THE HON. SRI K. RAJARAM:—" The Government will decide it very soon, Sir."

Enhancement of maximum fares fixed for stage carriages.

* 443 Q.—SRI M. DHARMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Industries and Labour be pleased to state whether any permission has been granted to any private bus owners to collect more than seven pies per mile, and if so, the reasons therefor?

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO:—" The maximum fares for stage carriages fixed under the Motor Vehicles Act have been enhanced in respect of all state carriages, in view of the Judgment of the High Court in Writ Petitions Nos. 42, 43, etc., of 1953."

Conference of village karnams of Tanjore district.

* 444 Q.—SRI A. K. SUBBIAH: Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have received a copy of the resolutions passed at the Conference of village karnams of Tanjore district held at Mannargudi in September 1953; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—" (a) Yes.

" (b) The remarks of the Collector have been called for."

Ropening of the Metal Industries, Limited, at Shoranur.

* 445 Q.—SRI V. SANKARANARAYANA MENON: Will the Hon. the Minister for Industries and Labour be pleased to state—

(a) whether any deputation waited on him recently regarding the restarting of the work in the Metal Industries, Limited, Shoranur;

[27th March 1954]

(b) if so, the action taken by the Government thereon; and
 (c) whether it is a fact that the labourers of the concern who were working there are asked either to quit or to pay rent for the quarters where they are living?

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“(a) Yes, Sir.

“(b) The deputationists have submitted certain proposals for reopening the Metal Industries, Limited, Shoranur, which are under the consideration of the Government.

“(c) The information is not available.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“Sir, inasmuch as the factory and the property are under attachment and under the custody of the Government, will the Government see that pending investigation the labourers are not driven out of their present dwellings? Complaints of many such quit notices have been received by me.”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“If the hon. Member brings such cases to my notice, I shall look into the matter.”

Bed strength of the Government Hospital at Tanjore.

* 446 Q.—SRI S. RAMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the number of beds proposed to be increased in the Government Hospital at Tanjore; and

(b) the details about the additional staff proposed to be employed in the above hospital under new schemes for 1954-55?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“(a) & (b) There is no proposal for increasing the bed strength and for employing additional staff in the Government Headquarters Hospital, Tanjore.”

SRI S. RAMALINGAM :—“நீண்ட நாட்களாக தொந்தரவுக்குள்ளாகி யிருக்கும் நோயாளிகளுக்கு தஞ்சாவூர் ஆஸ்பத்திரியில் Bed Strength-ஐ அதிகமாக்குவதற்கான யோசனையில்லை என்று சொன்னார்கள். இதற்கு என்ன காரணம் என்று சொல்லுவார்களா?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“I have made a general statement that whenever there is need the bed strength will be increased. But personally I think there is greater need for raising the standard of medical and surgical work in our hospitals than merely adding to the bed strength.”

Printing of forms for the use of panchayat boards by Hoe and Company.

* 447 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR (on behalf of Sri V. R. Krishna Ayyar): Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government insist that the printing of the forms, etc., to be used by the panchayat boards should be done only by Hoe and Company and not at the choice of the panchayat boards themselves; and

[27th March 1954]

(b) whether the Government have received any complaints or representations from panchayat boards that they are put to serious difficulties on account of this?

THE HON. SRI K. RAJARAM :—“(a) & (b) Yes, Sir.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“Why should not Government take immediate steps on the representations made by the panchayat boards to see that they are given the choice of selecting the presses?”

THE HON. SRI K. RAJARAM :—“Sir, it is only the forms which are prescribed under rules and orders issued by the Government that are printed and supplied by Hoe and Company. The other forms can be printed by the local bodies themselves through their contractors selected after invitation of tenders as prescribed in the rules.”

DR. K. B. MENON :—“In view of the fact that panchayats are starved for want of finances, if they can get the forms printed at a cheaper rate, why should not the Government allow them to do so?”

THE HON. SRI K. RAJARAM :—“Sir, the Government are considering this point, whether they can print all the forms themselves and terminate the contract with Hoe and Company. If Government decided to terminate the contract of Hoe and Company, then Government will have to give nine months' notice to the company. Government are considering this question very seriously.”

SRI T. ANANTA PAI :—“Sir, are the Government aware that because some forms are not available with the Government, the work of the panchayat boards is held up some times?”

THE HON. SRI K. RAJARAM :—“I know the difficulties. That is why I have answered to the main question like that. The matter is under the serious consideration of Government.”

SRI N. K. PALANISAMI :—“சர்க்கார் ஒவ்வொரு தரமும் பஞ்சாயத்து ஆபீசர்கள் மூலமாக பாரம்கள் ஹோ அண்டு கம்பெனியிடமிருந்து வாங்க வேண்டுமென்று உத்திரவிட்டிருக்கிறார்கள். அம்மாதிரி இருப்பதால் சர்க்கார் ஹோ அண்டு கம்பெனிக்கு சலுகை காட்டுகிறார்களா அல்லது ஹோ அண்டு கம்பெனி சர்க்காருக்கு சலுகை காட்டுகிறதா?”

THE HON. SRI K. RAJARAM :—“There is already an agreement in force between the Government and the company. This was entered into about five or six years ago and renewed periodically. Now Government are thinking to issue notice terminating the agreement. The agreement will cease nine months after the issue of the notice.”

[27th March 1954]

Appointment of Block Development Officers under National Extension Service.

* 448 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR (on behalf of Sri V. R. Krishna Ayyar): Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state how many have been appointed as Block Development Officers under the National Extension Service from the Revenue Department and how many from other departments?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—"Seven from the Revenue Department and 21 from other departments."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—"Sir, when these officers are selected from departments other than the Revenue Department what is the criterion for selection of the officers and is it a fact that the political affinity of the candidates is taken into consideration when they are selected for appointment?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—"Sir, I may at once tell the hon. Member that there can be no signs of political affinity as regards officers in the departments are concerned. Regarding the number of officers selected from other departments, I may inform the hon. Member that eleven were selected from the former Rural Welfare Department who were serving already in the villages as Rural Welfare Officers, three from the Agricultural Department who were all District Agricultural Officers and four from the Co-operative Department who were working as Deputy Registrars of Co-operative Societies."

SRI M. S. MOGRAL :—"Why are these officers called Block Development Officers? Is it because they actually block the development of these areas?" (Laughter.)

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—"Sir, whatever may be the meaning the hon. Member gives to those English words, that is not so with reference to the work carried on by these Development Officers."

SRI S. R. ARUMUGAM :—"இந்த தேசிய விஸ்தரிப்பு திட்டம் சரியாக அமுல் நடத்த அந்த திட்டத்தின் கீழ் வேலை செய்யும் அதிகாரிகளுக்கு தேசிய மனப்பான்மை இருக்கவேண்டும். ஆனால் 'இந்த அதிகாரிகளை ரெவின்யூ டிபார்ட்மென்ட்டிலிருந்து எடுத்துக்கொள்வதனால், அவர்கள் நன்றாகவேலை செய்வதில்லை' என்பது மந்திரியாருக்குத் தெரியுமா? அதை நிவர்த்திப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசித்திருக்கிறார்கள்?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—"Sir, I would like to tell the hon. Member that even in the Revenue Department there are officers who have the right spirit to serve in the villages."

[27th March 1954]

Running of spinning mills under the Co-operative Societies Act.

* 449 Q.—SRI D. KRISHNAMURTHI GOUNDER: Will the Hon. the Minister for Industries and Labour be pleased to state how many spinning mills in this State are running at present under the Co-operative Societies Act?

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—"None, Sir."

SRI D. KRISHNAMURTHI GOUNDER :—"சேலம் ஜில்லாவில் சர்க்கார் போதிய பங்கு பணம் வசூல் செய்து கொடுத்தால் கூட்டுறவு முறையில் ஒரு ஆலை ஏற்படுத்த முன் வருவார்களா?"

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—"The Central Government has given us a loan of Rs. 10 lakhs for the purpose. The question is how the assistance should be utilized whether by buying a ready-made mill which is available at Tuticorin or somewhere in the neighbourhood or whether we should wait till we buy the land, construct the necessary buildings and install the mill. The latter course will take some time. The Government feel it would be better to buy a mill which is practically ready."

SRI S. PAKKIRISWAMI PILLAI :—"You know, Sir, that in Madras City the premises of the Choolai Mill that was closed down is available. Will the Government be pleased to consider the feasibility of opening a spinning mill in that premises on a co-operative basis?"

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—"Sir, there are similar requests from Tirunelveli, Ramanathapuram, Salem and Chingleput. I now find that Madras is also a competitor. We shall look into the matter."

SRI K. R. SAMBANDAM :—"தேவைக்கு அதிகமான நூல் நூர்க்கும் மில்கள் இருக்கும்போது மத்திய சர்க்கார் கைத்தறிக்காக ஒதுக்கப்பட்ட பணத்திலிருந்து ஏன் இம்மாதிரியான அதிக மில்களை ஏற்படுத்த வேண்டும். இப்பணத்தை கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு ஏன் செலவு செய்யக்கூடாது?"

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—"Sir, the idea is that yarn from this mill will be available at the cost that composite mills get for their weaving purposes. That will avoid so many extra charges."

SRI K. R. VISWANATHAN :—"Sir, I was not here when the question No. 430 was taken up. I request it may be answered to-day itself."

MR. SPEAKER :—"The question hour is over now. If he had asked me earlier, I would have considered his request."

SRI M. NARAYANA KURUP :—"Sir, inasmuch as there has been a great advance in the technical side of the textile industry, will the Government drop the idea of purchasing old machinery and think of starting a mill with up-to-date machinery?"

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—"So far as I am aware, Sir, no such mill with up-to-date machinery is available for

[27th March 1954]

sale. If the hon. Member will bring to the notice of the Government the availability of a mill with up-to-date machinery, we shall certainly consider it."

MR. SPEAKER :—" Questions over."

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

IV.—ANNOUNCEMENTS BY THE SPEAKER.

(1) MESSAGE FROM THE GOVERNOR.

11-10 a.m. MR. SPEAKER :—" I have to announce to the House that I have received the following message, dated the 7th March 1954, from the Governor of Madras :—

'In pursuance of Article 207, Clause (1), read with Article 199 (1) (d) of the Constitution of India, I, Sri Prakasa, Governor of Madras, hereby give my recommendation to the introduction in the Madras Legislative Assembly, of the Madras Appropriation Bill, 1954, and in pursuance of Clause (3) of Article 207, I also recommend to that Assembly the consideration of the said Bill.'

(2) MESSAGES FROM THE COUNCIL.

MR. SPEAKER :—" (i) I have to announce to the House that I have received a message, dated the 23rd March 1954, from the Hon. the Chairman, Madras Legislative Council, transmitting a copy of the Madras District Boards (Amendment) Bill, 1954 (L.C. Bill No. 4 of 1954), as passed by the Council on the 23rd March 1954 and signed by him for the concurrence of the Assembly.

(ii) I have to announce to the House that I have received messages, dated the 25th March 1954, from the Hon. the Chairman, Madras Legislative Council, transmitting copies of the following Bills, as passed by the Council on the 25th March 1954 and signed by him for the concurrence of the Assembly :—

'(1) The Madras Suppression of Immoral Traffic (Amendment) Bill, 1954 (L.C. Bill No. 6 of 1954).

(2) The Hindu Non-Conforming Marriages (Registration) Bill, 1954 (L.C. Bill No. 5 of 1954).'

(iii) I have to announce to the House that I have received messages, dated the 26th March 1954, from the Hon. the Chairman, Madras Legislative Council, transmitting copies of the following Bills, as passed by the Council on the 26th March 1954 and signed by him for the concurrence of the Assembly :—

'(1) The Madras City Municipal (Amendment) Bill, 1954 (L.C. Bill No. 7 of 1954).

(2) The Courtallam Township Bill, 1954 (L.C. Bill No. 8 of 1954).'

V.—GOVERNMENT BILL.

THE MADRAS APPROPRIATION BILL, 1954.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Mr. Speaker, Sir, I beg to introduce the Madras Appropriation Bill*, 1954, and move—

'That the Bill be taken into consideration at once.'

* Published in the Port St. George Gazette extraordinary, dated 26th March 1954.

27th March 1954]

MR. SPEAKER :—" Motion moved—

'That the Madras Appropriation Bill, 1954, be taken into consideration at once.'

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" Sir, . . ."

MR. SPEAKER :—" Simply because the Hon. Minister has moved a motion it does not mean that the motion is before the House. Before the Speaker says that that motion has been moved and is before the House, hon. Members need not think that the motion as moved by the Hon. Minister is before the House.

"Let me complete what I have got to say. Then Mr. Kalyanasundram may speak. Motion moved—

'That the Madras Appropriation Bill, 1954, be taken into consideration at once.'

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அப்போப்பிரியேஷன் பில்லானது சபை அங்கத்தினர்களுக்கு இன்று காலை யில் தான் கிடைத்தது. இந்த மசோதாவை சபையில் பிரேரிக்க வேண்டுமென்றால் மற்ற மசோதாக்களை இந்த சபையில் பிரேரிப்பதற்கு என்னென்ன விதிகளை அனுசரிப்போமோ அதே விதிகளை அனுசரிப்பது தான் சரியானது என்பது எனது அபிப்பிராயம். ஆனால் நடைமுறையில் இருக்கக்கூடிய சில கஷ்டங்களை நான் உணராமலில்லை. அதுவும் 94 கோடி ரூபாய் சொச்சம் செலவழிப்பதற்கு நிதி மந்திரி அவர்களுக்கு அனுமதி அளிக்கும் மசோதாவை சபையில் இன்றையதினம் காலை யில் பிரேரித்துவிட்டு உடனே பாஸ் செய்யவேண்டுமென்று அங்கத்தினர்களை கேட்டுக்கொள்வது சரியல்ல என்று தான் நான் கருதுகிறேன். தொன் னுத்தி நான்கு கோடி ரூபாய் சொச்சம் செலவழிக்க கனம் நிதி மந்திரி அவர்களுக்கு சபை அனுமதி கொடுத்துவிட்டால் அவர் தன்னிஷ்டப்படி செலவழித்து விடுவார் என்ற கவலை எங்களுக்கு இல்லை. ஆனால் எதற் காக இந்தப் பணத்தை கொடுக்கிறோம் என்பதை சபை அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் நன்கு உணர்ந்து, இந்த மசோதாவை அங்கீகரிக்கவேண்டு மென்றால், அவர்களுக்கு இதைப்படித்து ஆராய கொஞ்சம் அவகாசம் கொடுத்தாகவேண்டும். குறிப்பாக எங்களுக்கு ஒரு நாளாவது வேண்டும். திடீரென்று காலை யில் மசோதாவைப் பிரேரித்துவிட்டு உடனேயே நாங்கள் அதைப்பற்றி விவாதிக்கவேண்டுமென்று சொன்னால் எப்படி விவாதிக்க முடியும் என்று தான் எனக்குத் தெரியவில்லை."

MR. SPEAKER :—" இருபத்தைந்து நாட்களுக்கு மேலே இதைப் பற்றியெல்லாம் நாம் விவாதித்திருக்கிறோம். அப்படியிருக்கும்போது திடீ ரென்று கொண்டுவந்திருப்பதாக சொல்லலாமா ?"

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" குறிப்பாக ஒரு விஷயத் தைப் பற்றி சொல்ல விரும்புகிறேன். நம் அரசாங்கத்திற்கு வரக்கூடிய வருமானம், எல்லாவற்றையும் மொத்தமாக எடுத்துக்கொண்டு பார்த்தா லும் 45 கோடி ரூபாய். நமது பட்ஜெட்டில் மொத்தம் 45 கோடி ரூபாய் ரெவென்யூ காட்டப்படுகிறது. ஆனால் இந்த மசோதாப்படி 94 கோடி ரூபாய் சொச்சம் செலவழிப்பதற்கு அனுமதி கோரப்படுகிறது. இது எப்படி என்று பல அங்கத்தினர்களுக்குப் புரிந்தால் தான் மேற்கொண்டு இதைப்பற்றி விவாதிக்க வசதி ஏற்படும். ஆகவே காலை யில் இந்த மசோ தாவை சமர்ப்பித்துவிட்டு உடனே அனுமதி கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்பது சரியல்ல என்பதே எனது அபிப்பிராயம்."

MR. SPEAKER :—" I wish to inform the House that Article 204 of the Constitution says—

'As soon as may be after the grants under Article 203 have been made by the Assembly there shall be introduced a Bill to provide for the appropriation out of the Consolidated Fund of the State of all moneys, etc., etc.'

[Mr. Speaker]

[27th March 1954]

"I want hon. Members to note the word 'as soon as' occurring in the beginning of Article 204."

* SRI M. KALYANASUNDRAM :—"As soon as" என்று அரசியல் சட்டத்தில் சொல்லியிருக்கலாம். ஆனால் அதற்காக மெம்பர்களுக்கு அதைப் படித்தபார்த்து புரிந்து கொண்டு விவாதம் நடத்துவதற்கு ஒரு நாள் கூட அவகாசம் கொடுக்கக்கூடாது என்று சொல்லியிருப்பதாக அதனை அர்த்தம் கொள்ள முடியாது. குறிப்பாக ஒரு விஷயத்தைச் சொல்லுகிறேன். சென்ற இருபத்தைந்து நாட்களாக நாம் வரவுசெலவுத் திட்டத்தில் ஒவ்வொரு மானியமாக எடுத்துக்கொண்டு இந்தச் சபையில் விவாதம் நடத்தி ஒவ்வொரு மானியத்திற்கும் அனுமதி அளித்து வந்திருந்தாலும்கூட பல அங்கத்தினர்களுக்கு, அவர்கள் இந்தப் பக்கத்தில் இருப்பவர்களாக இருந்தாலும் சரி, அந்தப் பக்கத்தில் இருப்பவர்களாக இருந்தாலும் சரி, பட்ஜெட்டில் கூறியிருக்கக்கூடிய புள்ளி விவரங்களை சரியான முறையில் படித்துக்கொண்டு விவாதம் நடத்த முடியவில்லை, என்பதை நாம் அறிவோம்."

MR. SPEAKER :—"It is an insult to the House. The hon. Member should not use such observations as amount to an insult to the House."

* SRI M. KALYANASUNDRAM :—"நான் அங்கத்தினர்கள் சரியாகப் புரிந்து கொண்டு விவாதம் நடத்தவில்லை யென்பதாக சபையின் கௌரவத்தைப் பாதிக்கக்கூடிய வகையில் சொல்லவரவில்லை. பட்ஜெட் சம்பந்தமான புத்தகங்களில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் விவரங்களை அங்கத்தினர்களால் சுலபமாகப் புரிந்து கொள்ளக்கூடிய முறையில் அமைக்கவில்லை யென்று சர்க்காரத்தான் குற்றம் சாட்ட விரும்புகிறேன். நான் இப்பொழுது கூறுவது என்னவென்றால் : இந்த அப்ரோப்பிரியேஷன் 'பில்லை' திங்களிலுமையன்று விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளலாம். அதற்குள் இந்த மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பினால் அங்கே அங்கத்தினர்கள் வருவார்கள். சர்க்கார் நிதி இலாக்கா காரியதரிசியும் அங்கே வந்து எதற்காக எப்படி எப்படி பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை விளக்கினால் எல்லா அங்கத்தினர்களும் அதைச் சுலபமாகப் புரிந்து கொள்ளமுடியும். அதன் பின் இந்தச் சபையில் அது விவாதத்திற்கு வந்தால் எல்லா அங்கத்தினர்களும் நன்றாகப் புரிந்துகொண்டு விவாதம் செய்ய முடியும் என்பதுதான் என் யோசனை. இதை சர்க்கார் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்."

* DR. K. B. MENON :—"Sir, I rise to completely support the demand made by the hon. Member Sri Kalyanasundaram. Hon. Members might have read in the papers about the delegation of powers by the Executive and the risks that are involved in it with regard to the British Parliament."

MR. SPEAKER :—"What has that to do here? I think the hon. Member has confused himself thoroughly. We have not delegated any power to anybody. We have not delegated even a single point. We have passed item by item all the demands that came before the House for discussion."

* DR. K. B. MENON :—"I am mentioning it only to emphasise the point that the Opposition Members here have always been groping in the dark and that we have no information on hand when we pass Bills or when we have to pass appropriations of money out of the Consolidated Fund of the State. It is absolutely essential that

27th March 1954]

[Dr. K. B. Menon]

Government should educate and make available to us all information possible because we must know beforehand what is it that we have to support when such things are placed before us."

MR. SPEAKER :—"The hon. Member has not properly understood the meaning of the term 'delegated legislation'. We have not delegated any power to Government. If this House gives powers to the Court to make rules then, we delegate certain powers to Government. The hon. Member should know that we have proposed certain amendments to our rules of procedure by which we will have a committee which will have power to go into the delegated legislations. The hon. Member is a member of the Rules Committee. I am sorry he has not understood the matter clearly. I can inform the House that we have passed each demand item by item and we have not delegated even a single point."

"Coming to the Appropriation Bill, I wish to inform the House, as I have mentioned already, that Article 204 begins thus—

'As soon as may be after the grants under article 203 have been made by the Assembly, there shall be introduced a Bill to provide for the appropriation, etc.

"Therefore, according to Article 204, as soon as the demands have been granted by the House, the Appropriation Bill must come before the House."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—"ஸார், Delegated legislation ஐவிட இது மிகவும் முக்கியமானது. அதில் சர்க்காருக்கு விதி செய்யக் கூடிய அதிகாரத்தைக் கொடுக்கிறோம். ஆனால், Appropriation Bill-ல் 94 கோடி ரூபாய் பணத்தைச் செலவுக்கக்கூடிய அதிகாரத்தைக் கொடுக்கிறோம்."

MR. SPEAKER :—"This is an important point. Hon. Members should listen to what I say carefully. ஒரு மானியத்திற்காக ஒதுக்கப்பட்ட பணமானது இன்னொரு மானியத்திற்குப் போனாலும், அதிகமாகப் பணம் வேண்டியிருந்தாலும் Supplementary Grant-ல் வரவேண்டும். ஆகையால், சட்டசபையானது எந்தெந்த மானியத்திற்கு எவ்வளவு பணத்தை ஒதுக்குகிறதோ, பட்ஜெட்டில் எதை ஒதுக்குகிறதோ, அதைத்தான் சர்க்கார் செலவு செய்யவேண்டும். அதற்குமேல் ஒரு பைசா கூட செலவு செய்யக்கூடாது. ஒதுக்கிய பணத்திற்குமேல் ஒரு dust கூட அவர்கள் அதிகமாக செலவு செய்ய முடியாது—dust என்று நான் சொல்லும்போது கணம் அங்கத்தினர்கள் தப்பிதமாக அர்த்தம் செய்துகொள்ளமாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன். The Hon. Minister for Finance will now reply."

SRI S. RAMALINGAM :—"Before the Hon. Minister replies, I shall make one submission, Sir. அதாவது, கணம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம் எழுப்பிய பிரச்சனையல்லாத வேறு சில விஷயங்களை இப்பொழுது தங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகின்றேன். குறிப்பாக நம்முடைய வரவு செலவுக் கணக்கிலே ரூ. 48 கோடி சொச்சம் ரூபாய் . . ."

MR. SPEAKER :—"மந்திரி அவர்களை explain பண்ணச் சொல்லு கின்றேன்."

SRI S. RAMALINGAM :—"பட்ஜெட் பிரசங்கத்திலே மற்ற கணக்கு களும் காணப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால், மொத்த மானியம் கோரி யிருப்பது ரொவினியூ இன்ச் செலவுக்காக ரூ. 48 கோடி, 93 லட்சம் ரூபாயாகும். இம்மாதிரி அதிகமான ரூபாய் மீண்டும் நம்மிடம் கோரப்படுகிறது."

[Sri S. Ramalingam] [27th March 1954]

இது விஷயத்தைப்பற்றி மந்திரி அவர்கள் சில விளக்கங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இருந்தாலும், சீபாதிபி விளக்கம் தேவையென்றால், ஒவ்வொரு பட்ஜெட்டிலும் என்ன இனம் அதிகமாக வருகிறது. எப்படி செலவு செய்யப்படுகிறது என்ற முழு விவரமும் அறிவதற்கு எங்களுக்கு சந்தர்ப்பம் கொடுத்தால்தான் திருப்தியடைந்து நாங்கள் இதற்கு வோட்டு அளிப்பதற்கு சந்தர்ப்பப்படும். மந்திரி அவர்கள் பட்ஜெட் பிரசங்கத்தில் கொடுத்திருக்கும் விளக்கங்கள் எங்களுக்கு திருப்தி அளிக்கவில்லை. அதற்கு விளக்கம் தெரிவிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

MR. SPEAKER :—"I will ask the Hon. the Minister for Finance to explain it."

11-20 a.m. * DR. K. B. MENON :—"I never for a minute intended to suggest that there had been a delegation of powers. I only cited that as an example to show that the co-operation of the Opposition is not sought, that the Opposition has no control over what the Government are doing and that, therefore, we should be kept informed. My point is that our co-operation should always be made possible by the Government."

MR. SPEAKER :—"I would tell the hon. Members that this Appropriation Bill is only an innovation introduced by the Constitution. Before the introduction of the Constitution, we did not adopt all procedure. We have copied it from other countries. This is a mere formality which we are going through."

* SRI K. VINAYAKAM :—"Sir, on a point of information. The Government were good enough to supply enough literature on the Budget. Along with that literature, they gave a small pamphlet entitled 'An Introduction to the Budget'. It contains all the relevant information that the hon. Members from the Opposition require. I commend that book to be read by everybody. If hon. Members had gone through that book, there would not have been any need for discussion, because the Appropriation Bill is a legislative process which should be automatically gone through without much discussion."

(The hon. Member Dr. K. B. Menon stood up in his place.)

MR. SPEAKER :—"The hon. Member seems to think that this is a debate. This is not at all a debate."

* SRI K. PARTHASARATHY :—"I understood the Deputy Leader of the Opposition to have made two demands, namely, that time should be allowed for consideration of the Bill and that opportunity should be given to suggest amendments to the Bill, if necessary by sending it to a Select Committee. But I want to submit that according to the rules, if I understand them aright, no amendments can be proposed."

MR. SPEAKER :—"No amendments shall be proposed to any such Bill. The Constitution is clear in this respect."

[27th March 1954]

SRI K. PARTHASARATHY :—"Since no amendments can be proposed, no useful purpose will be served by sending the Bill to a Select Committee. There is no case made out for sending it to a Select Committee. We would not be in order in postponing the discussion since the Governor has fixed to-day for discussion."

MR. SPEAKER :—"I will read Article 204 (2) of the Constitution for the information of the hon. Members. It says: 'No amendment shall be proposed to any such Bill in the House or either House of the Legislature of the State which will have the effect of varying the amount or altering the destination of any grant so made or of varying the amount of any expenditure charged on the Consolidated Fund of the State, and the decision of the person presiding as to whether an amendment is inadmissible under this clause shall be final.' The Hon. the Finance Minister will now explain."

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"Sir, with regard to the increased amount shown in the Appropriation Bill as compared to the various demands voted upon by the Legislature, I request the hon. Member's attention to the Appropriation Bill itself. Column (3) shows the amount voted by the Legislative Assembly under the various Demands. There can be no difference between the amount mentioned in column (3) and the amount voted by the Assembly. If there has been any cut which has been accepted by the House, perhaps there will be a variation. If no amount is charged on the Consolidated Fund of the State, then the total will be the same. The hon. Member will find that under the last item 'Public Debt—Repayment' a sum of Rs. 12 crores and odd is shown. This represents the various advances which we are making and getting back. To cover all the transactions we have provided Rs. 12 crores and odd. It is not an expenditure. That is the gross amount we will be taking and putting back. If all the items are added, the total comes to Rs. 94 crores and odd. This matter has been already explained by me during the first Budget Debate when I introduced the Appropriation Bill. When we discussed the second Budget also, this matter was raised. Now this is the third time that clarification is sought for. I think hon. Members have not been quite attentive to this aspect of the matter. Therefore, it is the total gross withdrawal from the Consolidated Fund that we have shown. Once the amount goes into the Consolidated Fund, if we want to withdraw it, we have to get the sanction of the Legislature. For example, suppose some amount is put into the Treasury being the receipts from the sale of rice. If the Government want to purchase rice again, they cannot take this amount saying that it is only towards the purchase of rice, that it has been put into the Treasury and that it is required only for the purpose of State Trading Schemes. For that purpose also, sanction of the Legislature should be obtained in the form of an Appropriation Bill. The sum of Rs. 12 crores and odd represents the various advances for which we have made provision. It is not a net expenditure. To that

[Sri C. Subramaniam] [27th March 1954]

extent, we will be putting money into the Exchequer. Therefore, this sum of Rs. 94 crores and odd represents the estimate of the gross drawing which we will be making from the Consolidated Fund."

MR. SPEAKER :—" I wish to inform the hon. Members that we must finish this Appropriation Bill before Lunch. In the afternoon there will be the general discussion on the Supplementary Statement of Expenditure for the second six months of 1953-54."

SRI M. KAIYANASUNDRAM :—" Sir, this Bill should have been circulated at least yesterday evening."

MR. SPEAKER :—" In future it will be done so."

11-37 a.m. *SRI N. K. PALANISAMI :—" கனம் சபா நாயகர் அவர்களே, இதுவரை பல மான்யங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டுவிட்டன, மந்திரிகள் ஒவ்வொருவரும் அவரவர்களுடைய இலாக்காக்களில் எவ்வளவு அபிவிருத்தி செய்யப்பட்டுள்ளன என்றும், 1952-ம் வருஷத்திலிருந்து இது வரைக்கும் எந்தந்த திட்டங்கள் அபிவிருத்தியடைந்துள்ளன என்றும் சொன்னார்கள். உண்மையாகவே நாட்டில் நல்ல நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறதா என்று கேட்டால், இல்லையென்றுதான் நாம் சொல்ல வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறோம். வியாபாரமந்தம் ஏற்பட்டிருப்பதன் காரணமாக ஸ்டிக்கணக்கான பேர்களுக்கு வேலைகிடைக்காமல் இருக்கிறது.

"உதாரணமாக, இன்று இருக்கக்கூடிய நிலைமையில், ஸ்டீலின்மில் நடந்த நிதி மந்திரிகள் மகா நாட்டை எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி, பிப்ரவரி 8-ந் தேதியிலிருந்து 18-ந்தேதி வரை கண்டியில் நடந்த ஆசிய தூரக் கிழக்கு பொருளாதார மகா நாட்டினுடைய ரிபோர்ட்டை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி, பெரிய பொருளாதார நெருக்கடி உலகம் பூராவிலும் பரவி வருகின்றது. குறிப்பாக ஆசியாவிலும், தூரக் கிழக்கு நாடுகளிலும் பெரும் அளவுக்கு நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பது நமக்கு, நன்றாகத் தெரியும், உதாரணமாக உலகம் பூராவும் நெருக்கடி ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கக் கூடிய காலத்திலே, அமெரிக்காவிலே என்ன செய்கின்றார்கள்? ஜசன்ஹோவர் பல கோடிக்கணக்கான டாலர் பெறுமான விவசாயப் பொருள்களை வாங்கி, அதை ஜனங்களுக்கு உள் நாட்டில் விநியோகிக்காமலும், வெளி நாட்டில் விநியோகிக்காமலும் அப்படியே வைத்துக்கொண்டு இருக்க ஒரு திட்டம் போட்டிருக்கிறார். அது மட்டுமல்ல விவசாயத்திற்கு லாயக்குள்ள நான்கில் ஒரு பங்கு நிலங்களைத் தரிசாக விட்டு வைக்கவும் யோசிக்கிறார். பிரிட்டனிலும் இம்மாதிரி நெருக்கடியான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறதுதென்று தெரிகிறது. அமெரிக்கா ஒரு தடை போட்டிருந்தால் கூட சோவியத் நாட்டுமும், கிழக்கு ஐரோப்பிய நாடுகளுமும் தடை போட்டிருந்த போதிலும் இன்று அவர்கள் அந்தத் தடையை மீறி ஒரே நாளில் ஐந்து தேசங்களுடன் வியாபார ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இம்மாதிரி பல தேசங்கள் நெருக்கடியிலிருந்து தப்புவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கும்போது, ஏன் நம்முடைய சர்க்காரும் மத்திய சர்க்காரும் கும்பகர்ண தூக்கம் போட வேண்டும், இந்த நெருக்கடியான நிலைமையை சமாளிப்பதற்கு ராஜ்ய சர்க்காரிடத்திலும் சரி, மத்திய சர்க்காரிடத்திலும் சரி, ஒரு திட்டமும் கிடையாது, ஜனங்களுக்கு நிவாரணம் கிடைப்பதற்கு எந்த விதமான உத்தரவாதமும் கிடையாது என்பதைத் தான் பார்க்கிறோம்.

"இந்த சர்க்காருடைய சட்டம் போடும் கொள்கையை எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி, வரி போடும் கொள்கையை எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி, ஜனங்களுடைய பிரச்சினைகளைக் கணக்கில் எடுப்பது கிடையாது. விவசாயிகள் கடன் ஒத்தி வைப்பு சட்டமானது உண்மையிலேயே ஜனங்களுடைய

[27th March 1954] [Sri N. K. Palanisami]

பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கு போடப்பட்டதா? கிடையாது. உண்மையாகவே விவசாயிகளுக்கு கடன் தொல்லையிலிருந்து விடுதலை அளிக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் சர்க்காருக்கு இருக்குமானால், கடன் ஒத்தி வைப்புச் சட்டத்தை ஐந்து வருஷங்கள் வரையில் அமுலிலிருக்கும்படிச் செய்திருக்க வேண்டும், அல்லது உடனடியாகவே குறைந்த வட்டியில் கடன் கிடைக்க வசதி செய்திருக்கவேண்டும். அந்தமாதிரி சர்க்கார் செய்யவில்லை.

"1937-வது வருஷத்தில் காங்கிரஸ் காரியக் கமிட்டி புதிதாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட காங்கிரஸ் M.L.A.களுக்கு என்ன உத்தரவிட்டது? சர்க்கார், உடனடியாக ஒரு கமிட்டியை ஏற்படுத்தி, அநியாயக் கடன்களை ரத்து செய்யவும், கடன்களைப் படிப்படியாகக் குறைப்பதற்கு சட்டம் கொண்டு வருவேண்டுமென்று உத்தரவிட்டது என்பதை சர்க்காருக்கு ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

"மேலும், பவநகர், செனாஷ்டிராஷ்டன் சேருவதற்கு முன்பு, குறைந்த அளவிலும், கொஞ்சம் கொஞ்சமாகக் கடனை அடைப்பதற்காகவும் கடன் குறைப்புச் சட்டம் (Debt Reduction Act) என்று பவநகரில் ஒரு சட்டம் அமுலிலிருந்து வந்தது. இம்மாதிரி பல சட்டங்கள் அமுலில் இருந்து வந்தன.

"இதே மாதிரி கிரேக்க சரித்திரத்தில் அட்டிக்காவிலுள்ள விவசாயிகள் கடனில் பாதிக்கப்பட்டு அடிமைகளாக இருந்த காலத்தில், Solon, with a stroke of the pen, cancelled all the debts. கிரேக்க சரித்திரத்தில் ஸோலன் செய்த மாதிரி சில இருக்கக்கூடிய மந்திரிகள் செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்க வில்லை. உண்மையாகவே விவசாயிகளுடைய பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க வேண்டும், உண்மையாகவே விவசாயிகளைக் கடன் தொல்லையிலிருந்து நீக்கவேண்டுமென்ற விருப்பம் சர்க்காருக்கு இருந்திருந்தால், கடன் ஒத்திவைப்புச் சட்டத்தை ஐந்து வருஷங்களுக்காவது கண்டிப்பாக நீடித்திருக்க வேண்டும்.

"சர்க்காருடைய வரி விதிப்புக் கொள்கையை எடுத்துக் கொண்டாலும் எங்கோ கொஞ்சம் வரி போடுவதன் மூலமாக 40 லட்சம் ரூபாய் வரையில் வசூல் செய்ய உத்தேசித்திருக்கிறார்கள். இது மானக்கேடான விஷயமாகும். உண்மையாகவே Plantation கள் எத்தனை ஏக்கர்கள் இருக்கின்றன? ஒவ்வொரு ஏக்கரிலிருந்தும் எவ்வளவு வரும்படி வருகிறது? Plantation முதலாளிகள் அடிக்கக்கூடிய கொள்ளை லாபத்தில், வரி வசூலிக்க உத்தேசித்திருக்கின்ற 40 லட்சம் ரூபாய் மிகவும் குறைவான தொகையாகும். இந்த மாதிரி வரிதான் போடப் படுகிறதே தவிர, உண்மையாகவே எவ்வளவு வரி போட வேண்டுமென்ற முறையிலே போடுவதில்லை. ஆகவே இந்த வரி போடும் கொள்கையிலும், சட்டம் போடும் முறையிலும் ஜனங்களுடைய பிரச்சினைகள் என்னவென்பதையே கவனிப்பதில்லை. It is like treating the symptom and not the disease. அதாவது உண்மையான வியாதியைத் தீர்ப்பதற்குப் பதிலாக, symptom-கள் தீர்க்க உத்தேசிக்கப்படுகின்றன இதுதான் சர்க்காருடைய கொள்கையாக இருந்து வருகிறது.

"அடுத்தபடியாக ஐந்து வருஷத் திட்டத்தில் முக்கியமாக மத்திய சர்க்கார் ஒதுக்கியுள்ள 318 கோடி ரூபாய் செலவில் 85 லட்சம் ஏக்கராக் களுக்குத்தான் தண்ணீர் பாய்ச்சுகின்றார்கள். ஆனால், அதே சமயம் மைனர் இர்ரிக்கேஷனுக்கு ஒதுக்கியிருக்கும் பணம் 72 கோடி ரூபாய்தான். அதில் 1 கோடி 20 லட்சம் ஏக்கர்களுக்கு தண்ணீர் பாய்ச்சும் திட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள். சாதாரணமாக, பெரிய பெரிய திட்டங்களைவிட சிறிய திட்டங்களினால்தான் ஜனங்கள் அதிக பலனை அடையமுடியும். ஆகவே, இந்த ராஜ்யத்தில் சிறிய சிறிய குளங்களைக் கட்டுவதற்குப் பல திட்டங்களைப் போடவேண்டும். உணவு உற்பத்தித் திட்டங்கள், தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டங்கள், கிராமப்பிவிருத்தித் திட்டங்கள் போன்ற பல திட்டங்கள் இருந்தாலும் அனேகமாக அவைகளெல்லாம் ஒரே வேலையைத் தான் செய்துவருகின்றன. உணவு அபிவிருத்தித் திட்டங்களுக்காக

[Sri N. K. Palanisami] [27th March 1954]

ஒதுக்கப்படும் பணத்தில் சர்க்காருக்கு ஏற்படும் Establishment charges மட்டும் 31 சதவீதம் ஆகிறது. சமூக அபிவிருத்தித் திட்டங்களை எடுத்துக் கொண்டால் கிட்டத்தட்ட 60 சதவீதம் வரை Establishment charges க்குப் போய்விடுகிறது. பல டிபார்ட்மெண்டுகளை எடுத்துக்கொள்ளும் போது அந்தந்த திட்டங்களுக்கு செலவுகளைப் பாதிப்பணம் அதிகாரிகள் சம்பளத்திற்காக செலவிடப்படுவதால் எந்தவிதமான பிரயோஜனமும் கிடைக்காது. மேலும், இந்தத் திட்டங்களை ஜனங்கள் மத்தியில் பிரசாரம் செய்து, ஜனங்களுக்குத் திட்டங்களில் நம்பிக்கை உண்டாகும்படி செய்வதும் இந்த சர்க்காருக்குத் தெரியாது. உதாரணமாக, ஈரோட்டில் இந்தத் திட்டம் சம்பந்தமாக ஒரு லட்சம் ரூபாய் அதிகாரிகளுக்காகவே செலவிடப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது மூன்றிலொரு பங்கு செலவிடப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் அந்த வேலை நடக்கவில்லை. போட்ட திட்டப் பிரகாசம் வேலை நடக்கவில்லை.

“இந்த மாதிரி நிலைமை இருக்கும்போது உண்மையாகவே சிறு நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களில் சர்க்கார் கவனம் செலுத்தாமல் அமராவதி, வைகைத் திட்டங்களை மட்டும் நிறைவேற்றுவதால் ராஜ்யத்திலுள்ள விவசாய மக்களின் வயிறு நிரம்பிவிடாது. அவர்களுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்தவேண்டுமென்ற எண்ணம் சர்க்காருக்கு உண்மையாக இருக்குமானால் ஒவ்வொரு பிரிக்காவிலும் எந்தெந்த திட்டங்கள் அங்கு இருக்கக் கூடிய ஜனங்களுடைய நிலைமையை உயர்த்தமுடியும் என்று கவனிக்க வேண்டும். சர்க்கார் திட்டமிட்டிருக்கும் சிறு நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களைச் செய்யவேண்டுமென்று சொல்லும்போது, குட்டைகளை மட்டும் ஏற்படுத்தி விட்டால் போதாது. சிறிய குளங்கள் ஏற்படுத்தலாம், வெள்ளையர்கள் இருந்த காலத்தில் தூர்ந்து போன குளங்களைப் பட்டா செய்து கொடுத்தால் குளங்கள் மராமத்து செய்யமுடியவில்லை. சர்க்கார் அங்கிருக்கக் கூடிய ஜனங்களைக் கேட்டால் ஏகர் இரண்டாயிரம் மூவாயிரம் ரூபாய் விலை ஆகிறது. வாங்கிக் கொடுத்தால் குளம் கட்டுவோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். உதாரணமாக, கோயமுத்தூர் ஜில்லாவில் 87 குளங்கள் இருக்கின்றன. சித்தூர் ஜில்லாவில் 2,700 குளங்கள் இருக்கின்றன. கோயமுத்தூர் ஜில்லா எப்பொழுதும் இந்த மாதிரி வறண்டிருக்கக்கூடிய காரணத்தினால், நூற்றுக்கணக்கான, ஆயிரக்கணக்கான குளங்கள் தூர்ந்துவிட்டன. 87 குளங்கள் என்பது நமக்குத் தெரியும். இதைப் பற்றி சதேசமித்திரன், இந்து பத்திரிகைகள் ஒரு மாதத்திற்குமுன் எடுத்துக் காட்டி இருக்கின்றன. இன்னும் பல குளங்களையும் கிராமாதிகாரிகள் இன்னும் பட்டா செய்து கொடுப்பதால் அங்கு இருக்கக்கூடிய குளங்கள் ஆர்ஜிதச் சட்டத்தைத் திருத்துவதற்கு நாம் கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

“வாங்கும் சக்தியைப்பற்றி பிரமாதமாகப் பேசப்பட்டது. வாங்கும் சக்தியைப்பற்றி பேசுவதில் மட்டும் பிரயோஜனமில்லை.” விலை, வாங்கும் சக்தி இரண்டையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். உதாரணமாக, ஒரு பொருளின் விலை கொஞ்சங் கொஞ்சமாக ஏறிக் கொண்டே போகும்போது, வாங்கும் சக்தி கொஞ்சங் கொஞ்சமாக ஏறிக்கொண்டு போகவேண்டும். பொருளின் விலை கொஞ்சம் இறங்கியவுடன் வாங்கும் சக்தி பாதாளத்தில் விழுகிறது. உதாரணமாக, கெஜுப் பதிலில்லாத உத்தியோகஸ்தர்கள் ஒரு அணு கொடுத்து இட்டிலி சாப்பிட வேண்டுமானால் ஒன்றிரண்டு சாப்பிடுவார்கள். இட்டிலியின் விலை அரை அணுவுக்கு வந்து, ஒன்றிரண்டு இட்டிலிகள் அதிகமாகச் சாப்பிடலாம் என்று அவர்கள் போகும்போது, வேலை போகக்கூடிய நிலைமை வந்துவிடுகிறது. உணவு விலை குறைந்துவிட்டது என்று கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பிரமாதமாக சந்தோஷப்படுவது உண்டு. உணவு விலை உண்மையாக குறைந்துவிட்டது என்று சொன்னால், ஏற்கெனவே ஏராளமான அரிசி வெளிநாடுகளிலிருந்து வந்திருக்கிறது; ஏராளமான மழை பெய்து, வெள்ளாழமையும் அதிகரித்திருக்கிறது. இருந்தபோதிலும் அன்று இருந்ததைவிட விலை அதிகமாக இருந்த காலத்தைவிட குறைந்துவிட்டாலும் இன்றைக்கு இரண்டு மடங்கு ஜனங்கள் பட்டினி இருக்கிறார்கள். அவர்கள்

27th March 1954] [Sri N. K. Palanisami]

சொல்வதுபோல் ஜனங்களுக்கு அதிக செனகரியம் ஏற்பட்டிருக்கிறதென்றால் தகராறு ஆனால், அதிகமான அரிசியை வைத்துக்கொண்டு சமையல் செய்து சாப்பிடுவதற்கு சோம்பேறித்தனமாகவா பட்டினியாய் சுற்றுகிறார்கள். ஆகவே, உண்மையாக விலை குறையக் குறைய வாங்கும் சக்தி இன்னும் மோசமான அளவுக்கு போய்விட்டதைத்தான் குறிப்பிடுகிறேன்.

“வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப்பற்றி பிரமாதமாகப் பேசப்பட்டது. மத்திய சர்க்காரை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி ராஜ்ய சர்க்காரை எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி வேலையில்லாத திண்டாட்டப் பிரச்சனை பெரும் பிரச்சனையாக இருக்கிறது. இதைத் தீர்ப்பதற்கு மாகாண சர்க்காரால் முடியவில்லை; இந்த சர்க்கார் கடைபிடிக்கும் கொள்கையினால் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்கமுடியாது. ஆனால், அந்த பிரச்சனையைத் தீர்க்க முடியும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது என்று நாங்கள் சொல்லுகிறோம். இவ்வளவு கஷ்டங்கள் இருக்கும்போது ஏன் இவர்கள் அதிகாரத்தில் இருந்துகொண்டிருக்கவேண்டும் ஜனங்களுடைய கஷ்டத்தைத் தீர்க்கமுடியாத சர்க்கார் ஏன் அதிகாரத்தில் உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கவேண்டும்? அன்றையதினம் பாராளுமன்றத்தில் (Parliament) இந்திய பிரதம மந்திரி நேரு அவர்கள் பேசும்போது வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைத் தீர்ப்பதற்கு நாங்கள் கைத்தொழிலை அபிவிருத்தி செய்யப் போகின்றோம், அதற்குவேண்டிய ஏற்பாடுகளை செய்யப்போகின்றோம் என்று சொல்லுகிறார். ஆனால், அதே சமயத்தில் டி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரி அவர்கள் பேசும்போது, ‘கைத்தொழிலுக்கு மான்யம் கொடுக்கவேண்டுமா? ஏன் மான்யம் கொடுக்கவேண்டும்? பணத்திற்கு எங்கே போவது என்று சொல்லுகிறார். முதலீடு அபிவிருத்தி செய்வதைத்தவிர, 200 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்கவேண்டுமானால்...

VI.—ANNOUNCEMENT RE TRANSPORT FACILITIES AFTER THE NIGHT SESSION OF THE ASSEMBLY ON 27th MARCH 1954.

MR. SPEAKER :—“The Hon. Minister for Transport wants 11-40 a.m. to make an announcement.”

* THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“The Assembly is sitting from 8 to 11 o'clock tonight. I presume Members would like to have bus facilities to go to their houses. I should like them to give their names to the Legislature Office before 1 o'clock this afternoon. I am saying this because, on the last occasion there were only two passengers on the Mylapore route, one passenger on the Kilpauk route and twenty passengers on the Georgetown route. The House will admit that it will be most uneconomical to run a bus for the sake of one or two passengers. Unless twenty passengers at least come forward, it will be most difficult to arrange for buses, for we remove these buses from the theatres and put them on this work.”

MR. SPEAKER :—“One bus can take all the Members. It can go to Georgetown, from there to Kilpauk and then to Mylapore.”

DR. K. B. MENON :—“I think these night sessions are very inconvenient and taxing. Even if there is only one Member, I think a bus should be provided.”

MR. SPEAKER :—“I am suggesting that a single bus could take all the hon. Members drop them in their places, and then go to the shed. That is what the school buses do for conveying students.”

[27th March 1954]

DR. K. B. MENON :—" If my motive will not be misread, I may say that there is another party also in the Assembly and that is the Press. Their convenience also should be taken into consideration."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" Sir, இந்த இரவில் சபை நடத்துவதை முன்னிட்டு பஸ் விடப்படுகிறதே தவிர, இதன் மூலமும் வருமானம் சம்பாதிப்பதற்காக அல்ல. ஆகவே, சபை அங்கத்தினர்களின் சௌகரியத்தை உத்தேசித்து, தாங்கள் சொன்னபடி, ஒரே பஸ்வரில் அங்கத்தினர்களை ஏற்றிக்கொண்டுபோய், அவர்களுக்குத் தேவையான இடங்களில் கொண்டுவிடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யுமாறு கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" If there are only one or two Members on a route, some of the Ministers can accommodate them in their cars and leave them in their places. They can give their names so that we can make arrangements for their being taken either in Minister's cars or in buses."

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" One bus will go to Georgetown. For going to Kilpauk and Mylapore, provision will be made for private conveyance."

V.—GOVERNMENT BILL—cont.

THE MADRAS APPROPRIATION BILL, 1954.

* SRI K. VENKATRAMANA GOWDA :—" Sir, while supporting the Appropriation Bill, I wish to make a few observations. The Government have tackled in a manner deserving appreciation a number of problems that confronted the people. The primary food need of the State is one of them. Several irrigation projects and electricity schemes have been undertaken. These schemes when completed will greatly help food production. But on this question the needs of South Kanara have not been adequately considered. South Kanara is deficit in food. But there is large scope for more production at less expense in view of the availability of a large extent of uncultivated cultivable land in the Malnad area. According to official figures, there are in South Kanara 24,000 acres of wet land included in the ryots' pattas, for which the ryots pay assessment. There is about an equal extent of cultivable lands included in Government waste or Government reserves in the Malnad area and there is plenty of water there. If these 50,000 acres of land are brought under cultivation immediately, they will produce 25,000 tons of rice without the need for any large outlay on irrigation projects or electricity schemes. Because of assured rainfall and other favourable conditions and with the additional facility of quick transport, the district is likely to produce the most substantial results in the matter of food production within the shortest time possible. The 'Grow More Food' campaign of the Government will be meaningless in this district unless it is co-ordinated with the 'Build All-Weather Roads.' The opening of interior villages for habitation and the taking by the landless people to intensive cultivation

[27th March 1954] [Sri K. Venkatramana Gowda]

could transform fallow lands into fruitful fields. I therefore urge the Government to take up the question of improving communications in this district, which is admittedly backward, as a Part II Scheme to step up food production. It is said that there is not much scope for major irrigation works in South Kanara. But that is no reason for neglecting agriculture and agricultural production in the district, especially when the scope is immense. While improvement of communications is important, tank improvement schemes and improvement of minor irrigation sources should also be taken up. Even in this respect, there is very little encouragement from Government. There are innumerable neglected tanks and other water sources. Investigation is proceeding slowly. When proposals are sent up to Government for approval, they are dropped as being unremunerative. I wish that the Government are more liberal in this respect.

" The present land assignment policy of Government is very unhelpful to agriculturists and it is an impediment to agricultural production in South Kanara. Whatever may be the reason for formulating the present policy of non-assignment of land, it is not justifiable in the case of the Malnad area of the district. Many ryots have been occupying Government cultivable waste lands for the past several years and brought them under cultivation at considerable cost. It was the usual practice to assign such occupied lands to the occupiers when an application was made for assignment. Three thousand applications from the Puttur taluk alone are pending with the Government. These ryots are now being evicted from their holdings. It is needless for me to state the extent of hardship caused to the ryots by this curious policy of land assignment. I wish that the Government take a more realistic view and modify their policy suitably.

" Hitherto it has been the practice to grant on lease suitable lands within Government reserves for areca cultivation. Recently this was stopped. In view of the food deficit, people in Malnad area have been repeatedly asking for the release of suitable lands within Government reserves for food crop cultivation. The Government have not given any attention to this request of the agriculturists. I appeal to the Minister to examine the request and, bearing in mind the best interests of agriculture, release lands for food crop cultivation and also continue grant of lands on lease for areca cultivation.

" Possession of arms is very indispensable for the agriculturists, 11-50 especially in the Malnad area of the district. If a ryot wants to a.m. reap the fruits of his hard labour, he should possess weapons for safeguarding his property from being devastated by wild animals. To protect one's own person also, one has to be properly armed with weapon. But, recently, the district authorities have been systematically cancelling arms licences and the issue of fresh licences is being restricted contrary to the assurance given by the Hon. the Chief Minister in this House while answering Legislative

[Sri K. Venkatramana Gowda] [27th March 1954]

Assembly Question No. 616. I therefore submit that the life of the agriculturists will become miserable unless these and other matters relating to agriculturists are attended to with care and sympathy.

"One other matter, Sir, I want to state is that the medical aid provided in the rural areas is not at all adequate. While hospitals are developed by increasing bed strength and by providing latest amenities, the countryside is left uncared for. Not even minimum comforts have been provided. I submit that equal interest should be given to all. However, I take this opportunity to thank the Government for the intensive Anti-malarial operations which are now being carried on by the Anti-Malarial Unit in the Malnad area. These operations have practically driven out malaria, a disease which used to take a heavy toll of lives year after year. I hope the operations will be continued more intensively until malaria is wiped out completely. I thank you, Sir."

* SRI M. NARAYANA KURUP :—"Mr. Speaker, Sir, we have accorded sanction to seven Budgets after independence. Seven hard winters have come and gone without a glow of spring. In these seven years . . ."

MR. SPEAKER :—"Why seven years? Is it so from the date of the commencement of the Constitution?"

* SRI M. NARAYANA KURUP :—"I mean from 1947—attainment of independence. The hopes and aspirations that were raised at that time in the minds of the people have been buried hundred fathoms deep. The Opposition has been making suggestions not so much with a view that they could by that means, effect revolutionary changes in the Budget that was presented but to serve as some guidance for the future. But, it is an unfortunate feature of the working of democracy in our land that whatever that comes from the Opposition is felt as actuated by political motives and is brushed aside accordingly. This is a tendency which we find in no other advanced country. In politics, this is a dangerous thing, which will not pay either the party in power or the party in opposition. Sir, we know that Congressmen are too proud to listen to—I do not say 'advice'—even the statements of others because they think that they have got the monopoly of wisdom. It is in that light that an idea is being sedulously propagated that India needs only one political party and that too, the Congress Party. This is a dangerous idea and the inevitable outcome of such propaganda would mean the end of our democracy. The greatest charge that can be levelled against the Congress Government that has been in office ever since the attainment of independence, is that all over the country, there is frustration. We cannot blame the people for this. They find that the Congress with its boar traditions and longstanding leadership, has betrayed the trust that was reposed in them. These people have lost faith not only in the Congress but also in the

[27th March 1954] [Sri M. Narayana Kurup]

other political parties. Because, they feel that whichever party might come into office, their fate would remain the same. I submit that it is a hympptom which cannot be allowed to develop in our country in the interests of all parties, who believe in democracy and happiness of our people.

"Then, Sir, the Hon. the Finance Minister and all the Ministers, who spoke on their Demands, made cogent pleas that they could not do anything better under these circumstances. They may be right or they may be wrong. But, we must recognize facts. We must see that life is not logic. It may be that the enlightened people who are assembled in this House may be convinced by the arguments of the Hon. Ministers. But, we have to recognize facts. A man with a starving stomach is not satisfied by adducing reasons why he is starving. Food must be found for the stomach. He is concerned only with hard actual realities of life and no arguments, however logical it might be, would satisfy him. This is a matter which we have to consider when we think of our financial resources and things that can be done under the existing circumstances.

"Sir, this Budget is only a hand-to-mouth existence Budget. It has no policy behind it and, if at all it has a policy, it is the policy of 'Enough unto the day, the evil thereof'. That may be a good motto for those in power in a theocratic State. But, I submit that the Government which has to look to the needs and the prosperity of the people of a secular State, cannot be content with that. We are now in the age of planning and we have gone three years into the period of the planning. If at least by the end of the first year of the plan period or even the second year of plan period, we cannot achieve anything it shows that either the State Government or the Central Government have no policy behind them. You may be able to convince the legislators who are assembled here about your sincerity but not the people outside. What would be the result of all these? If coming events cast their shadow the lessons of the other States speak for themselves.

"Sir, before I conclude, I would mention only one more point. The air is thick with rumours that we are on the eve of a change of leadership in the ruling party. We are not here concerned with personalities but with the people. If any change brings a morsel of food more to the pinching stomach or helps to bring down the misery of the people to a degree less, then the people will welcome such a change. If it means only a change of the boot from one leg to the other, the ordinary man and the people are not at all interested in the domestic quarrels for power or in the palace revolutions of the ruling junta."

*SRI P. G. KARUTHIRUMAN :—"சபாநாயகர் அவர்களே, 12 noon.
இந்தச் சபையின் முன்னிருக்கும்படியான இந்த Appropriation Bill மிகவும் சிறந்த முறையில் நேர்மையான முறையில் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன். எந்த சட்டத்தையென்றாலும் இயற்றலாம். இந்த பட்ஜெட் வரவு செலவு திட்டத்தை

[Sri P. G. Karuthiruman] [27th March 1954]

வெற்றிகரமாக இந்தச் சபையிலே நிறைவேற்றிவிடலாம். ஆனால் அந்தத் திட்டங்களெல்லாம் பொதுமக்களுக்கு நல்ல முறையில் பயன்படுகிறதா, திட்டங்களில் பயன்தரக்கூடிய விஷயங்கள் அடங்கியிருக்கின்றனவா என்பதையெல்லாம் நாம் கவனிக்கவேண்டும். ஒரு மான்யத்தின்பேரில் பல கோடி ரூபாய் செலவிடப்படுகிறது. சிக்கனமாக, குறைந்த பணத்தில் அதிகமான வேலை நடைபெறுவது மிகவும் அவசியம். உதாரணமாக, மராமத்து இலாகா ஒரு கட்டிடம் கட்ட ஒரு திட்டம் போட்டால் ஒரு சதுர அடிக்கு 12 ரூபாய் அல்லது 15 ரூபாய் பிடிக்கும். ஆனால் உண்மையிலேயே அங்கிருக்கக்கூடிய விவசாய பொதுமக்கள் அதே காலத்தில் மராமத்து இலாகா திட்டம்போட்ட கட்டிடத்தைவிட வலுவான, பலமான திறமான கட்டிடம் கட்ட ஒரு சதுர அடிக்கு 5 ரூபாய்தான் செலவழியும். சர்க்கார் பணமென்றால் ரூபாய்க்கு 12 அணு மதிப்புத்தான் வெளியிலே கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் அதே சமயத்தில் தனிப்பட்டவர்களின் பண மாயிருந்தால் ரூபாய்க்கு 17 அணு மதிப்பில் சிக்கனமாக செலவு நடைபெறுகின்றது. பட்ஜெட் மான்யத்தின்கீழ் ஒதுக்கப்படும் பணங்கள் கிராம மக்களுக்கு பயனடையும் முறையில் பிரயோஜனப்படும்படி செலவிடப்பட வேண்டும்.

“கீழ்பவானி அணைக்கட்டுக்கு 10 கோடி ரூபாய் செலவிடப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் 217,000 ஏக்கர நிலங்களுக்கு பாசன வசதி கிட்டுகிறது. கீழ்பவானி அணைக்கட்டிலிருந்து எப்படி எந்த இடத்தில் எவ்வளவு தண்ணீர் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்பது ஒரு பெரிய பிரச்சனை. கிராமத்திலிருக்கும் விவசாயிகளுக்கு அந்தத் தண்ணீரை எப்படி உபயோகித்து அபிவிருத்தி செய்யவேண்டுமென்பது தெரியாமலிருக்கிறது. பொதுமக்கள் ஏதாவது செய்யவேண்டுமென்றால் அதிகாரிகள் செய்யக்கூடாதென்று சொல்லுகிறார்கள். பவானி தண்ணீரில் தஞ்சாவூருக்கு பூரண உரிமை உண்டு என்று சொல்லப்படுகிறது. வாஸ்தவந்தான். இருந்தாலும், புதுப்புது திட்டங்களின்கீழ் அபிவிருத்தி செய்யப்படும் எல்லா நிலங்களுக்கும் ஓரளவு பாசன வசதி செய்து கொடுக்கப்படவேண்டும். ஏற்கனவே பாசன வசதியுள்ள நிலங்களும் கவனிக்கப்படவேண்டும். இதற்குத்தகுந்த பிரகாரம் விவசாயிகளுக்குத் தண்ணீர் கொடுக்கவேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் விவசாயிகளின் நலன் நன்றாக கவனிக்கப்பட்டு தேசமும் அபிவிருத்தி அடையும். கொடிவேலி அணைக்கட்டில் தடப் பள்ளி வாய்க்கால், அரக்கன்கோட்டை வாய்க்கால் என்ற இரண்டு வாய்க்கால்கள் இருக்கின்றன. ஈரோடில் கலிங்கராயன் வாய்க்கால் என்று ஒரு வாய்க்கால் இருக்கிறது. இவைகளினால் 40,000 ஏக்கர் நஞ்சை நிலங்கள் சாகுபடி செய்யப்படுகின்றன. இந்த வாய்க்கால்களில் வருஷம் பூராவும் தண்ணீர் விடப்படவேண்டும். நூறு வருஷங்களுக்கு முன்னால் ஏற்பட்ட ஒரு சட்டத்தை வைத்துக்கொண்டு, ‘இவர்களுக்கு உரிமை உண்டு, அவர்களுக்கு உரிமை இல்லை’ என்று அதிகாரிகள் சொல்லுகிறார்கள். சட்டத்தில் அவசியமான மாறுதல்களைச் செய்யவேண்டும். விவசாயிகள் கீழ்பவானி வாய்க்கால்கீழ் நிலக்கடலை சாகுபடி செய்யக்கூடாது என்று சட்டம் இருப்பதாக அதிகாரிகள் சொல்லுகிறார்கள். அந்த மாதிரி சட்டம் இல்லை என்பது எனக்குத் தெரியும். பருத்தி, கருந்தான்யம் இவைகள்தான் பயிரிடலாம் என்று சொல்லுகிறார்கள். வேர்க்கடலை சாகுபடி செய்வது பூமிக்கு நல்லது. அது உணவுச் சத்தை அளிக்கும். பூமியின் வளப்பம் அதிகமாகும். அதற்குப் பின்னால், வேளாண்மை சிறந்த முறையில் கிடைக்கும். ஆகையால் ஏழை கிராம விவசாயிகளுக்கு நாம் செய்யும்படியான சட்டங்கள், விரைவிலே, எளிதிலே அர்த்தம் செய்யும்படியாகவும், அவர்களுக்கு அனுசூலமான முறையிலே இருக்கும்படியாகவும் அமையவேண்டும். தண்ணீர் பாசன வசதி சட்டத்தை திருத்தி அமைக்கவேண்டும். Riparian rights என்று சொல்லும்படியான முன்னால் இருப்பவர்களுக்கு உரிமை உண்டு என்று கூறக்கூடாது. முன்பைவிட இப்பொழுது ஜனத்தொகை அதிகம். முன்பு இருக்கும்படியான விவசாயிகளின் நிலைமை என்ன? இப்பொழுது இருக்கும்படியான விவசாயிகளின் நிலைமை என்ன? இரண்டுக்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. உணவு உற்பத்தி செய்வதற்கு டிபார்ட்மென்ட் அதிகாரிகள் அதிகப்படியான உதவி செய்யவேண்டும். P.W.D.

[27th March 1954] [Sri P. G. Karuthiruman]

Electricity Department-கள் தனித்தனியாக வேலை செய்கின்றன. கீழ்பவானி அணைத்திட்டத்தின் கீழ் Electricity Department-ஐ மின்சாரம் வேண்டுமென்று கேட்டால் மராமத்து இலாகாவை கேட்டுத்தான் சொல்ல வேண்டுமென்று கூறுகிறார்கள். அவர்கள் அவ்வாறு சொல்வதற்குக் காரணம் தெரியவில்லை. சமுதாய அபிவிருத்தி ஏற்படவேண்டுமென்று நாம் சொல்லுகிறோம். ஆதலால் விவசாயிகளுக்குக் குறைந்த செலவில் அதிக உற்பத்தி செய்யுமாறு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். மின்சாரம் கொடுத்தால் அணைக்கட்டிலிருக்கும் தண்ணீரை உறிஞ்சி விடுவார்கள் என்று Electricity Department-ல் சொல்லுகிறார்கள். விவசாயிகள் குறைந்த அளவுக்கு தண்ணீரை செலவு செய்வதாக உத்தரவாதம் கொடுத்தால்கூட அவர்களுக்குத் தண்ணீர் கிடைப்பதில்லை. ஆகையால் உடனடியாக விவசாயிகளின் நலனை கவனிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். பாசன வசதிக்குத் தண்ணீர் ஜன் மாதம் வேண்டுமென்றால் ஜனம், ஆகஸ்டு மாதத்தில்தான் கொடுக்கலாமா கொடுக்க வேண்டாமா என்று யோசிக்கிறார்கள். உதாரணமாக என் தொகுதியில் நஞ்சை பூமியிலே அதிக உணவு உற்பத்தி திட்டத்தின்கீழ் ஆறு வருஷங்களாக இருபோக சாகுபடி செய்து வருகிறோம். ஒரு சந்தர்ப்பத்தில் ஜன் மாதம் 15-தேதி இருபோக சாகுபடி செய்யலாமென்று கிராம முழு வதும் தன்போரா மூலம் பறை சாற்றப்பட்டது. 18-ந் தேதி செய்யக்கூடாது என்று ஒரு உத்தரவு வந்துவிட்டது. இது பழைய காலத்தில் பேய் பிசாசு செய்கிற வேலையாகத்தானிருக்கிறது. விவசாயிகள் உரம்போட்டு பூமியை தயார் செய்துவைப்பது சாதாரண வேலையல்ல. ஒரு தீர்மானத் திற்கு வந்த பிறகு திடீரென்று இப்படி அதிகாரிகள் பொறுப்பற்ற முறையில் நடந்துகொள்ளக்கூடாது.

“பழைய காலத்தில் ஜனது மாத விதைகள்தான் போடப்பட்டன. இப்பொழுது அதிக உணவு உற்பத்தி திட்டத்தின்கீழ் ஆறு மாத விதைகள் போடவேண்டுமென்று சொல்லப்படுவதால், அதற்குத் தண்ணீர் அதிகமாக வேண்டும். பதினைந்து நாட்களுக்குமேல் தண்ணீர் எடுத்துவிட்டால் தண்டத் தீர்வை போடுகிறார்கள். வாணிப்புத்தூர் கிளவாய்க்கால் நீண்ட காலப் பயிருக்காக ஜன் 15 முதல் டிசம்பர் 1௨ வரையில் தான் தண்ணீர் விடப்படுகிறது. அதனால் ரொம்பவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆதலால் அங்கு வருஷம் பூராவும் தண்ணீர்விடவேண்டும். அதிகாரிகள் பழைய சட்டத்தையே சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். District Collector சம்பந்தப்பட்ட ஜில்லா Executive Engineer இவர்களுக்கு உடனடியாக அந்தச் சட்டத்தை மாற்றுவதற்கு அதிகாரம் அளிக்கப்படவேண்டும். ஒரு திட்டத்தைப் போட்டால் அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு செளகரியங்கள் அளிக்கப்படவேண்டும். இந்த Appropriation Bill-ஐ நாம் அங்கீகரிக்கிறோம். இங்கே எவ்வளவு தூரம் தீர்மானம் செய்தாலும் கூட, அதனுடைய முழுப்பலனையும் கிராமவாசிகள் அனுபவிப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுப்பது மிக அவசியம். இந்த சட்டசபையிலே நாம் திட்டங்களைப்பற்றி பேசுகிறோம். அதன்பேரில் சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டுமென்று தீர்மானிக்கவேண்டுமென்பது என்னுடைய அடிப்படியான கருத்து. இந்த Appropriation Bill சிறந்த முறையில் விவாதிக்கப்பட்டது. பட்ஜெட் விவாதத்தில் பல அபிப்பிராயங்களை எடுத்துக்கூறியிருக்கிறோம். அவையையெல்லாம் வெற்றிகரமாக அடுத்த வருஷம் சர்க்கார் அமுல் நடத்துவார்கள் என்று நாம் நிச்சயமாக நம்ப முடியும். ஆந்திர ராஜ்யம் பிரிந்த பிறகு கொண்டுவரப்பட்ட முதல் Appropriation Bill சிறந்த முறையிலே நாணயமான முறையிலே, நேர்மையான முறையிலே கொண்டுவந்ததற்காக சர்க்காருக்கு என் பூரண பாராட்டு தலை தெரிவித்துக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

* Sri C. KANDASAMY :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 12-10 பணத்தைப் பெறுவதற்கு அதிகாரம் கோறும் இந்த மசோதாவை p.m. எதிர்த்து சில விஷயங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பட்ஜெட் விவாதத் தின்போது எல்லா மானியங்களின் மீதும் கனம் மந்திரிகள் கொடுத்த டதில்களை வைத்துக்கொண்டு பார்க்கும்போது இந்த அரசாங்கம்

[Sri C. Kandasamy] [27th March 1954]

தங்களுடைய கொள்கைகளில் எந்த விதமான மாறுதலையும் செய்வதற்கு தயாராக இல்லை என்பதைத்தான் இந்த பட்ஜெட் பூராவும் நடந்த விவாதத்தில் பேசியதிலிருந்து எடுத்துக் காட்டுகிறது. குறிப்பாக இந்த பட்ஜெட்டின்மீது எல்லா தரப்பு அங்கத்தினர்களும் பேசியபோது சில நன்மைகளைச் செய்யவேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் பேசப்பட்டிருக்கிறது. இதையே பல கட்சிகளும் வற்புறுத்தி இருக்கின்றன. அதைப்பற்றி திட்ட வட்டமான என்ன நடவடிக்கையும் எடுத்துக்கொள்ளப்போவதாக இது வரையிலும் தெரியவில்லை. எந்த விதமான கொள்கைகளையும் பற்றியும் நமக்கு இதுவரையிலும் விவரங்கள் சொடுக்கப்படவில்லை. அதைப்பற்றிக் கேட்கும்போது சென்ற இரண்டு வருஷங்களாக எந்த பதிலைச் சொல்லிவந்தார்கள் அந்தப் பதிலைத்தான் இப்பொழுதும் சொல்லிக்கொண்டுவருகிறார்கள். நாட்டிலுள்ள மக்களில் எண்பது சத விதமுள்ள விவசாய மக்கள் இன்றைய தினம் சீரழிந்து வருகிறார்கள். வீலவாசியின் வீத்சியியல் அவர்களையே வாழ்க்கை நிலைமை வீழ்ந்துகொண்டு வருகிறது. கிராமங்களில் விவசாயிகளை நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றிக்கொண்டு வருகிறார்கள். அதனால் அமைதிக்கு குறைவு ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. இதைப் போலவே பல விஷயங்கள் நடந்துகொண்டுவருகின்றன. இவைகளைப்பற்றி அரசாங்கம் கணக்கு எடுத்துக்கொண்டதாக தெரியவில்லை. அவர்களுக்காக ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கும் சட்டம் அவர்களுக்கு பயன்படும்படியாக அமுல் நடத்தப்படுகிறதா என்று பார்த்தாலும் அதுவும் நடத்தப்படுவதாகவே தெரியவில்லை. இந்த நிலைமையில் இப்பொழுது மத்திய அரசாங்கத்தின் பளானிங் கமிஷன் நிலைத்திருத்தம்பற்றி சிபார்சு செய்திருக்கிறது. இங்கு அது எவ்விதம் அமுல் நடத்தப்படுகிறது என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். இதைப் போலவே சுப்ரமணியம் கமிட்டி சிபார்சு செய்திருக்கிறது. அது சென்ற வருஷமே அமுலுக்கு வரப்போகிறது என்று சொல்லியும் அது தூங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. இதன் காரணமாக விவசாயிகளுக்கு எந்த விதமான உத்சாகமும் ஏற்படவில்லை. அங்கத்தினர்கள் சொல்லும் யோசனைகளை எடுத்துக்கொண்டு அவைகளை அமுல் நடத்த முன் வந்தால் தான் நாட்டிற்கு விமோசனம் ஏற்படுமே யொழிய இல்லாவிட்டால் விமோசனம் கிடையாது. விவசாயிகளைப் பற்றி எவ்வளவோ சொல்லியும் அவர்கள் இன்னும் சீரழிந்த நிலையில்தான் இருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி அரசாங்கம் கவனிக்காததால் அவர்களுக்கு விவசாயத்தில் உத்சாகம் இல்லை. இந்த நிலைமையில் என்ன நடக்கிறது? இப்பொழுது சதந்தரம் வந்திருக்கிறது என்று கூறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அங்கங்கே மனிதன் மனிதனை வாழக்கூடிய நிலை ஏற்படவில்லை. இப்பொழுது ஐந்து வருஷ திட்டம் வந்திருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படியிட்ட ஒரு திட்டம் வந்திருப்பதாகவே விவசாயிகளுக்கு இன்னும் தெரியவில்லை. இந்த திட்டம் இருக்கிறது என்று பல மக்களுக்கு தெரியவே தெரியாது. இந்த நிலைமையில் இருந்தால் இந்த திட்டம் வெற்றி பெறவே முடியாது. இதற்கு 2,069 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. மக்கள் இதைப்பற்றி தெரிந்துகொள்ள வேண்டியதாக இருந்தாலும், இதைப்பற்றி தெரிந்து கொள்வதற்கு அவர்களுக்கு என்ன வாய்ப்பு இருக்கிறது. அதன் பலனை அனுபவிக்கப் போகிறவர்கள் அவர்கள்தான் என்ற உணர்ச்சி வேண்டும். இதைத் தட்டி கழிப்பது என்பது முடியாது. இன்றைய தினம் நாட்டின் வருங்கால திட்டம் என்ன? அதற்கு என்ன திட்டம் போட்டாலும் மக்களுடைய பூர்வமான ஒத்துழைப்பு வேண்டும். இதற்கு விவசாய சீர்திருத்தம் மிகவும் அவசியம். இந்த விவசாய சீர்திருத்தத்தை அரசாங்கம் கவனத்தில் எடுத்துக்கொண்டு அடுத்தக் கூட்டத்திலாவது மாகாணம் பூராவிற்கும் ஒரு மசோதாவைக் கொண்டு வந்து அதை இந்த சட்டசபையில் பிரேரேபிப்பார்கள் என்று எதிர் பார்க்கிறேன்.

“அடுத்தபடியாக நீர்பாசனத்தை எடுத்துக்கொண்டால் ஏற்கனவே இதைப்பற்றி கூறி இருக்கிறேன். மாகாணம் பூராவிலும் இந்த நீர்ப் பாசன விஷயமாக அதிகமாக கவனிக்கப்படவில்லை. இந்த நீர்ப்பாசனத்தி னுள்ள பலசிக்கல்கள் இன்னும் தீர்க்கப்படவில்லை. உதாரணமாக இராம னுதபுரம் ராஜா இப்பொழுது மந்திரியாக இருக்கிறார். அவருடைய பிர

[27th March 1954] [Sri C. Kandasamy]

தேசத்தில் இருக்கக்கூடிய சகல விதமான ஏரிகளும் தூர்ந்துபோய்விட்டன. பெரும்பாலான கண்மாய்கள் அங்கு மேட்டிருக்கின்றன. அவைகளில் தண்ணீர் தங்குவது என்பது முடியாத காரியம். இவ்விதம் அவருடைய ராஜ்யத்தில் மட்டும் அல்ல எல்லா ஜமீன் பிரதேசங்களிலும் அப்படித்தான் இருக்கின்றன. அங்கு ராமனுதபுரம் ஜில்லாவில் இருக்கக்கூடிய விவசாயி கள் தங்களுக்கு நிலம் வேண்டும் என்று கேட்பது இல்லை. இருக்கும் நிலத்தை வைத்துக்கொண்டு என்ன செய்வது என்றுதான் கேட்கிறார்கள். இந்த நிலைமையிலேயே இருந்தால் தமிழ் நாட்டின் நீர்ப்பாசனம் இன்னும் சீர்கேடான நிலைமைக்குப் போய்விடும். இதையேதான் பட்ஜெட் பிரசங்கத் திலும் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் அங்குள்ள எல்லா குளங் களையும் கண்மாய்களையும் சரியான நிலைமைக்குக் கொண்டுவந்தால் அதன் மூலம் பஞ்சம் தீரும் என்பதை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்ளு கிறேன்.

“தஞ்சை ஜில்லா கண்டசியில் அதாவது சமுத்திரத்திற்கு அருகில் ஆயிரக் கணக்கான ஏக்கர் தரிசு நிலங்கள் சாகுபடிக்கு லாயக்குள்ளவைகளாக இருக்கின்றன. ஆனால் அங்கு தண்ணீர் கிடையாது. எல்லா ஆற்றின் துணைநீரும் வீணாக சமுத்திரத்தில் போய்விழுகிறது. அங்கு சைபன் வைத்துக் கொடுத்தால் பாசனத்திற்கு வசதியாக இருக்கும். அதனால் அந்த இடங்களில் பம்பு செட்டுகளை அமைத்துக் கொடுத்தால் ஆயிரக் கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களை சாகுபடிக்குக் கொண்டுவரலாம். இதைப் பற்றி பல மகஜர்கள் அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. இதை கவனத்தில் எடுத்துக்கொண்டு உணவு உற்பத்திக்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளை சீக்கிரம் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

“அடுத்தபடியாக கண்மாய்களுக்கு மராமத்து செய்யும் சம்பந்தமாக குறிப்பிடும்போது ஒன்றை சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஜமீந்தார் களுடைய நிலங்களை எடுத்துக்கொள்ளும்போது அவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்க வேண்டும் என்ற கொள்கை இப்பொழுது சர்க்காரிடம் இருக் கிறது. அவ்விதமே அவர்களுக்கு சர்க்கார் வாக்குறுதி கொடுத்திருப்ப தாகவும் சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் இந்த ஜமீந்தார்கள் நீண்டகாலமாக வரி வசூல் செய்துகொண்டு வந்தார்களே தவிர, தங்கள் கடமையைச் செய்யவில்லை. கண்மாய்களைப் பழுது பார்க்காது தூர்ந்துபோக விட்டு விட்டனர். அப்படிக் கடமை தவறியவர்களுக்கு அவர்கள் நஷ்ட ஈட்டி லிருந்தே பணம் ஒதுக்கி இந்த கண்மாய்களை சீர் செய்வதுதான் நியாயம். இதை ஏன் அரசாங்கம் செய்யக்கூடாது.

“அடுத்தபடியாக கூட்டுறவு சம்பந்தமாக விவாதம் நடந்தபோது இந்த சபையில் பலத்த வாதப் பிரதிவாதங்கள் நடந்தன. அவைகளுக்கு மந்திரி சரியான பதிலும் சொல்லவில்லை. நாங்கள் சொல்வதை எடுத்துக்கொண் டால் அங்கு நடந்துவரும் பல ஊழல்களையும் லஞ்சத்தையும் ஒழித்துவிட முடியும். நாங்கள் சொல்வதின்பேரில் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண் டால் கூட்டுறவு இயக்கத்தை இன்னும் எவ்வளவோ நல்ல நிலைமைக்குக் கொண்டுவரலாம். இன்னும் அஜாகரத்தை காட்டினால் அதிக துன்பங்களும் கெடுதல்களும் தான் விளையும். கூட்டுறவு இயக்கத்தினால் என்ன நன்மை கள் ஏற்படவேண்டுமோ அதற்கு மாறுகத்தான் காரியங்கள் நடந்து வருகின்றன. அந்த டிபார்ட்மென்டை சரியானபடி அமுல் நடத்த சட்டங்கள் இருக்கின்றன. அதை சரிவர அமுல் நடத்தினால் அந்த டிபார்ட்மென்டை சரியானபடி காப்பாற்ற முடியும். அந்த டிபார்ட்மெண்டு நிர்வாக உத்தியோகஸ்தர்களை கணக்கு பரிசீலனை செய்யும் உத்தியோகஸ்தர் களாகவும் இருக்கிறார்கள். ரிஜிஸ்டிராரும், டிப்டி ரிஜிஸ்டிராரும் தான் இரண்டுக்கும் சர்வாதிகாரிகள். ஆகவேதான் ஊழல்கள் மலிந்திருக் கின்றன. ஆட்டிபுங்கையும் நிர்வாகத்தையும் பிரிக்கவேண்டும். டி.யு.சி. சொசைட்டி நிர்வாக அறிக்கையில் அங்குள்ள டைரெக்டர் வெங்கடாசாரியர் ஒன்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார். பராவேட ஆட்டிபுர் கணக்குகளை பரிசீலனை செய்தால் ரூ. 500 அல்லது 700 தான் செலவாகும், ஆனால் கூட்டுறவு டிபார்ட்மென்ட் டிப்டி செய்தால் ரூ. 20 ஆயிரம் செலவாகிறது என்று எடுத்துக் காட்டி இருக்கிறார். அதற்கு ரிஜிஸ்தரார் எந்த விதமான

[Sri C. Kandasamy] [27th March 1954]

சரியான பதிலும் சொல்லவில்லை. அதே டிபார்ட்மெண்டு உத்தியோகஸ்தர் களையே வைத்துக்கொண்டு ஆடிச் செய்வதற்கு அங்குள்ள பிசுருகளை ருசுப்பண்ண முடியவில்லை. ஆனால் மந்திரி என்ன சொல்லுகிறார் என்றால் நாங்கள் ஏதாவது எழுதிக் கொடுத்தால் அதை வைத்துக்கொண்டு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுகிறோம் என்று சொல்லுகிறார். நாங்கள் இந்த சட்டசபையில் வந்து சொல்வது போதாதா என்று கேட்கிறேன். நாங்கள் இங்கு வந்து பொறுப்போடுதான் சொல்லுகிறோம். நாங்கள் இங்கு பேசுவதையே அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டு அங்குள்ள ஊழல் களைப்பற்றி விசாரணை செய்யலாம். அதன்மேல் நடவடிக்கைகளும் எடுத்துக் கொள்ளலாம். இந்த விதமாக கூட்டுறவு இயக்கத்தை நல்ல முறையில் நடத்துவதற்கு வசதி இருக்கிறது. அதன் மூலம் எவ்வளவோ நன்மை களைச் செய்யலாம்.

“ஜெயில் மானியத்தின்போது அரசியல் கைதிகள் என்ற பேச்சுக்கே இடம் கிடையாது என்று சொன்னார் மந்திரி. இது சரியல்ல. சாதாரண மாகக் குற்றம் செய்வது ஒன்று. அரசியல் காரணங்களுக்காகக் குற்றம் செய்வது வேறு. அரசியல் காரணங்களுக்காக சில குற்றங்களைச் செய்ய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கலாம். அப்படி குற்றம் செய்திருந்தால் எந்த நோக்கத்தில் அந்தக் குற்றங்களை செய்திருக்கலாம் என்பதையும் கவனிக்க வேண்டும். இப்பொழுது நாம் சுதந்தரம் அடைந்திருக்கிறோம். அரசியல் காரணங்களால் பல குற்றங்களைச் செய்திருந்தால் அவர்களை சாதாரணக் கைதிகளாக்கிப் போல் நடத்துவது சரியல்ல. இந்தக் கொள்கை நியாயமானது இல்லை. இதனால் வரப்போகிற காலங்களில் பிரதிபலன்கள் ஏற்படலாம். இது வெகுதூரம் நாட்டின் நிர்வாகத்தை பாதிக்கலாம். பல அரசியல் கட்சிகள் நாட்டில் இருக்க வேண்டியது அவசியம். பல அரசியல் காரணங் களுக்காக குற்றங்கள் செய்திருந்து அதனால் தண்டிக்கப்பட்டாலும்கூட அவர்களுடைய நோக்கத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு அவர்களுக்கு உரிமைகளை வழங்கப்படவேண்டும். அவர்களையும் சாதாரணக் கைதிகளைப் போல் நடத்தப்படுவது சரியல்ல என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

“கடைசியாக கல்வி சம்பந்தமாகப் பேசும்போது எல்லோரும் ஒப்புக் கொள்ளக்கூடிய அளவில் ஒரு உறுதிமொழியையும் அரசாங்கம் கொடுக்க வில்லை. இந்த புதிய கல்வி திட்டத்தினால் இன்றைக்கு பல ஆசிரியர்கள் தங்களுடைய வேலையை விட்டுப்போக வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அரசாங்கம், தாங்கள் இந்த மாதிரி செய்யமாட்டோம் என்று சொல்வதில் பிரயோசனம் இல்லை. இந்த திட்டத்தைக் கைவிடாவிட்டால் அது எங்கே கொண்டுவரப்படும் என்பதை கவனிக்கவேண்டும். இந்த திட்டத்தின்படி பதினாயிரக் கணக்கான ஆசிரியர்களை வேலையிலிருந்து நீக்குவதற்கு வசதி இருக்கிறது. இந்த திட்டத்தைக் கையாண்டால் இந்நாடு முன் நோக்கிச் செல்லாமல் பின் நோக்கிச் செல்லும் என்று நான் சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன். இதை இந்த அரசாங்கம் கவனிக்காமல் இருக்கிறார்கள் என்பதைச் சொல்லிக்கொண்டு இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

MR. SPEAKER:—“Still, a large number of Members want to take part in the debate. So, I reduce the time-limit to five minutes.”

12-20
p.m.

* SRI T. ANANTA PAI:—“Mr. Speaker, Sir, I do not know how it was relevant for the hon. Gentleman Sri Narayana Kurup to indulge in the criticism of Congressmen in general. I suppose he was doing a bit of propaganda for his Party. He said, ‘The Congressmen, as a whole, seem to feel that wisdom is their monopoly.’ I am not sure whether they feel so because it would be the height of folly on their part to appropriate all the wisdom to themselves. But it looks as though, when a few people left the Congress, they took away all the wisdom with themselves. Then,

[27th March 1954] [Sri T. Ananta Pai]

the hon. Gentleman said, ‘The Congress Party has not been able to do much while it has been in power.’ It is only a case, perhaps, of the vice expecting virtue not to come from its high pedestal and expecting it to achieve great things. Of course, the Congress has been in power for so many years. It has done its best and, whatever its failings might be, its achievements are not small or mean. However, the hon. Gentleman has given a caution or threat that the Party in power must take lessons from what has fallen to its lot in the other States and that if it does not behave well, the same fate might overtake it here also. I have emphasized in my last speech itself that the great tragedy of India is not that the Congress should continue to be in power but that there is not one single Opposition Party which can replace it. The recent elections in Travancore-Cochin alone should show that unless a splinter Party is supported by the Congress, it would not continue to be in power. I would not like to say anything more about it.

“Now, I would like to revert to the discussion on the Budget. Considerable literature has been placed in our hands giving us information as to what the Government propose to do. But I agree with the hon. Gentleman Dr. Menon that some more information should have been given to us just to see and judge to what extent the various departments of the Government have fulfilled the targets that have been placed before them. The reports that are published by each department are placed in our hands after two or three years when it becomes useless for us to make any comments on them. Along with a number of Budget Memoranda or Budget proposals or a number of books that are placed in our hands, I wish the Government also placed in our hands a resume of all the works that had been completed in the previous year, the amount that had been spent and the various schemes that had been completed, so that we might be able to sit in judgment over the qualitative progress that the State has made under various heads.

“Then, when block grants are asked for and when even items of expenditure up to Rs. 5,000 or Rs. 10,000 are brought before the House, particularly in the matter of irrigation and electricity, I do wish that at least the number and the names of the schemes that are likely to be taken up might be placed before the House so that we, the Members of the Assembly, might see whether there is a chance of any scheme relating to our own constituencies being executed and, if not, we might place before the Government what exactly we think about it and try to get priority for it if it deserves it. From that point of view, I would request the Hon. the Finance Minister to consider the question of constituting an Estimates Committee so that the Legislature may know the various items of expenditure beforehand rather than those estimates being presented as a *fait accompli*. I hope this suggestion will be considered for what it is worth.

“Then, the Hon. the Finance Minister has drawn our attention to the fact that we are short of the target by nearly Rs. 2½ crores so far as the Five-Year Plan is concerned. He has stated

[Sri T. Ananta Pai] [27th March 1954]

that we have fallen short of the targets, particularly, in regard to nation-building activities like public health, irrigation, public works and education. I am not worried as to whether we have fallen short of, or exceeded, the target, so far as expenditure is concerned. What we are really concerned with is this. What was the number of schools that we wanted to have within a particular time? What was the number of wells that we wanted to dig during the specified period? What were the irrigation schemes that we wanted to have and what was the number of children that we wanted to bring into the schools? What was the number of hospitals that we wanted to have and how many doctors and nurses did we want to train during that period? To what extent have we been able to fulfil these targets? This question is more important than what amount of money we have spent because ultimately, it is not the quantity or amount of money spent that counts but the qualitative achievements that we have been able to make, even under the Five-Year Plan that count. So, I would request that greater emphasis may be laid on reaching the targets placed before us than trying to see that we incur the expenditure that has been fixed.

"I won't take any more time except to say that even in the matter of taxation measures, it would have been better for the Hon. the Finance Minister to give us an indication of how much revenue each measure is going to bring in rather than an omnibus estimate that these measures of taxation are likely to bring in so much money, because it is legitimate on the part of the public to ask, 'Why do you want to impose a number of taxation measures if one of them can get you all the revenue that you want?' In the light of these remarks, I would request the Hon. the Finance Minister to give, in future, all the details that we ask for in this House."

12-25 p.m. **SRI A. VELOO** :—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் பிரேரித்திருக்கும் நிதி ஒதுக்கல் மசோதாவைப்பற்றி சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். நமக்கு சுதந்திரம் வந்த பிறகு, 'எல்லா மக்களும் சமம்' என்று சொல்லியும் எல்லா மக்களையும் சமமாகவே நடத்துவோமென்றும் சர்க்கார் உத்தரவு இட்டிருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் போலீஸ்காரர்கள் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களை மிகவும் கொடுமையாக நடத்துவதை இந்தச் சபையின் கவனத்துக்குக் கொண்டுவராமலிருக்க முடியவில்லை. நாம் போலீஸ் இலாக்காவிற்காக சுமார் 4 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறோம். அமைதியையும் நீதியையும் நிலைநாட்டவேண்டிய அவர்கள் எல்லா மக்களையும் சரிசமமாகப்பாவிக்காமலும் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களை மிகக் கேவலமாகவும் நடத்துகிறார்கள். 'மரியாதை வாரங்கள்' நடத்துகிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டு இதுமாதிரியாக தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் வசிக்கும் சேரிக்குள் புகுந்து துன்பப் படுத்துவதும், திருட்டுக் குற்றம் ஏதாவது எங்கேயோ நடந்துவிட்டால் அதற்காக தாழ்த்தப்பட்ட மக்களை சந்தேகித்து போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்கு இழுத்துச் சென்று அடிப்பதும், அவமானப்படுத்துவதும் போன்ற காரியங்கள் இனிமேலும் நடக்காமல் இருக்கும்படி சர்க்கார் தக்க நடவடிக்கையை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்றும் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களிடத்திலே மனிதத்தன்மையுடன் நடத்துகொள்ளவேண்டும் என்றும் சர்க்கார் உத்தரவிடவேண்டிய நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்."

27th March 1954] [Sri A. Veloo]

"விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுப்பது சம்பந்தமாக பல சமயங்களில் பேசப்பட்டது. கடன் கொடுப்பதற்கு வேண்டிய பல வசதிகளைச் செய்து கொடுத்திருப்பதாக கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொன்னார்களே தவிர பெருவாரியான இடங்களில் கடன் கொடுக்கப்படவில்லை. குறிப்பாக மாயூரத்தில் விவசாயக் கடன் கோரி ஒருவர் விண்ணப்பம்போட்டு இரண்டு ஆண்டுகளுக்குமேல் ஆகிறது. இன்னமும் பணம் அவருக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை. கேட்டால் அதற்கு நாங்கள் அந்த மனுவைப் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம் என்பதாக இன்னும் பலவித சாக்குகள் கூறி பதில் அளித்திருக்கிறார்கள், ஐந்தாண்டு திட்டத்தின் மூலம்மாக விவசாயிகளுக்கு பலவிதமான வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் அத்திட்டத்தின்படி சேரி அபிவிருத்திக்கு என்று ஒரு பகுதியை ஒதுக்கிக் கொடுத்தால் நல்லதாக இருக்கும். குறிப்பாக குடிதண்ணீர் வசதி ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் செய்து கொடுப்பது மிகவும் முக்கியமும் அவசியமானதாய் இருக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். மேலும் சுகாதார அதிகாரிகள் கிராமப்புறங்களுக்குப் போவதில்லை. அவர்கள் அவ்விதம் போகாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் சரியான ரோடு வசதிகள் தங்களுக்குக் கிடையாது என்று சொல்லுகிறார்கள். இது உண்மையே. ஆகவே கிராமப்புறங்களில், அதிலும் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் வாழும் பிரதேசங்களில், குடி தண்ணீர் வசதி, நல்ல போக்குவரத்து வசதி இவைகளை எல்லாம் செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்."

"மாயூரம் நகர சபையார், முனிசிபல் வெப்ஸ்டர் காய்கறி மார்க்கெட் கட்டிடம் வைத்திருந்தார்கள். அதில் சமீபத்தில் நடந்த ஒரு தீ விபத்தின் காரணமாக, மார்க்கெட்டில் நெருப்புப்பற்றிக்கொண்டு சுமார் 16 கடைகளுக்குமேல் எரிந்துவிட்டன. அவைகளைத் திரும்பவும் கட்ட 50 ஆயிரம் ரூபாயில் எஸ்டிமேட் போட்டு அதைப் பள்ளிங் கமிஷனும் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறது. நகர சபையார் சர்க்காரைக் கடன் கேட்டிருக்கிறார்கள். ஷே மார்க்கெட் புதுப்பிக்கவேண்டியதற்காக சர்க்கார் மயூரம் நகர சபைக்கு கடன்கொடுத்து உதவவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்."

"தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு குடியிருப்பு வசதிகளைச் செய்து கொடுப்பதற்காக சர்க்கார் கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்கள் மூலம் கடன் கொடுத்து, நல்ல முறையிலே, குறைந்த செலவிலே வீடுகள் கட்டிக்கொடுத்து உதவவேண்டுமென்று நான் சர்க்காரை வற்புறுத்திக்கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்."

"தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் வசிக்கும் இடங்களில் உள்ள பள்ளிக்கூடக் கட்டிடம் சம்பந்தமாக நான் சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். குறிப்பாக சேரிகளில் இருக்கும் பள்ளிக்கூடங்கள் எல்லாம் வாடகை இடங்களிலேயே வாடகைக் கட்டிடங்களாகவே இருக்கின்றன. மேலும் சுகாதார வசதியற்ற இடங்களில்தான் அவைகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. தற்போது நகரங்களில் கார்ப்பரேஷன் குறைந்த செலவில் சுகாதார முறைப்படி பள்ளிக்கூடக் கட்டிடங்களைக் கட்டுவதைப் போலவே சர்க்காரும் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் வாழும் பிரதேசங்களில் பள்ளிக்கூடங்களைக் கட்டித் தரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்."

"கடைசியாக கிராம மக்கள் வைத்திய வசதியின்றி மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். குறிப்பாக இன்றையதினம் பல கிராமங்களில் வசிக்கும் மக்கள் ஆஸ்பத்திரிகளுக்குச் செல்லவேண்டுமென்றால் குறைந்தது பத்துப் பதினைந்து மைல்களுக்கு அப்பாலுள்ள நகரங்களுக்குப் போகவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே சர்க்கார் இதை கவனித்து கிராமங்களிலுள்ள தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் நலனுக்காகவும் பெரும் பகுதியான பிற்போக்கு வகுப்பு மக்கள் நலனுக்காகவும் மூன்று நான்கு மைல் சுற்றளவுக்குள் ஒரு ஆஸ்பத்திரி அமைத்துக்கொடுக்கவேண்டியது ரொம்பவும் அவசியமாகும். அதோடு ஆனாரி டாக்டர்களில் பலரை நடமாடும் ஆஸ்பத்திரிகள் (moving hospitals) மூலமாக கிராமங்களுக்குச் சென்று வைத்தியம் செய்ய ஏற்பாடுகள் செய்வது மிகவும் நன்றாக இருக்கும். ஆரம்பத்தில் குறிப்பாக மாதத்திற்கு ஒரு முறை இவர்கள் சென்றால்கூட போதும்,

[Sri K. R. Viswanathan] [27th March 1954]

நடைமுறையில் கொடுக்கப்படவில்லையென்று ஒரு கேள்வி போட்டிருக்கிறேன். அதற்கு இன்னும் பதிலளிக்கப்படவில்லை. சர்க்கார் காரியதாளியிடம் சென்றும் இதைப்பற்றி விசாரித்தேன். இதுபற்றித்தான் சர்க்கார் தீவிரமாக ஆலோசனை நடத்திவருவதாகச் அவர் சொன்னார். அதன் பேரில் இக்கூட்ட முடிவிற்குள் சர்க்கார் ஒரு பதில் எனக்கும் கொடுப்பார்கள் என்று நினைத்தேன். இதுவரையிலும் அதற்கு பதில் கொடுக்கப்படவில்லை. நிதி அமைச்சரும், கல்வி அமைச்சருமாகிய கனம் ஸ்ரீ சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் இது சம்பந்தமாக விஷயத்தை சீக்கிரம் கவனித்து ஒரு தக்க ஏற்பாட்டைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். குறிப்பாக பள்ளிக்கூடத்திற்குச் சென்று கொண்டிருக்கும் இந்தப் பிற்பட்ட மாணவர்கள் பலர் சம்பளப்பணம் கட்ட வழியின்றி படிப்பை நிறுத்திக் கொண்டு வருகிறார்கள். அதேபோல காலேஜில் படித்துக்கொண்டிருக்கும் மாணவர்கள் பலர் படிப்பை நிறுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு உடனே முழுச்சம்பளச் சலுகை கொடுக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். குறிப்பாக திருச்சிராப்பள்ளி, தஞ்சாவூர், சேலம் போன்ற இடங்களிலிருக்கும் பட்டையாச்சிகளுக்கு இந்தச் சலுகை உண்டென்றாலும், அது ஏன் கொடுக்கப்படவில்லையென்று பள்ளி அதிகாரிகளைக் கேட்டதற்கு, அவர்கள் தங்களை வன்னியகுலக்ஷத்திரியர்களாக அழைத்துக்கொள்வதால்தான் இந்தச் சலுகை அளிக்கப்படவில்லையென்றும் இதைப்பற்றி கல்வி அதிகாரிக்கும், அரசாங்கத்திற்கும் கடிதம் எழுதியிருப்பதாகவும் பதில் வந்தவுடன் சம்பளச் சலுகை அளிப்பதாகவும் சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் இதுவரையிலும் கல்வி அதிகாரியிடமிருந்தோ, அல்லது அரசாங்கத்திடமிருந்தோ எந்த விதமான பதிலும் வரவில்லை. இதை சர்க்கார் சீக்கிரம் கவனித்து அந்த ஏழை பிற்பட்ட சமூகத்தைச் சேர்ந்த மாணவர்களின் பால் அக்கரை கொண்டு கருணையோடு சம்பளச் சலுகை இவர்களுக்கும் கொடுக்கவேண்டுமென்று உத்தரவிடவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

“அடுத்தபடியாக பொதுவாக ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அதாவது இந்தச் சர்க்கார் பல சட்டங்களைப் போட்டு விடுகிறார்கள் தவிர சட்டத்தை அமல் நடத்தவேண்டுமென்ற கொஞ்சம்கூட முயற்சி எடுத்துக்கொள்வதில்லை. இதற்குப் பல உதாரணங்களைக் கொடுக்க முடியும். முன்பு ஒரு உதாரணம் சொன்னேன். மறுபடியும் இன்னொரு உதாரணத்தைக் கொடுக்க விரும்புகிறேன்.

“கோயில்களில் மிருகபலி கொடுக்கக்கூடாது என்று இந்தச் சர்க்கார் சென்ற மந்திரி சபையின் காலத்தில் ஒரு சட்டத்தை இயற்றியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அந்தச் சட்டம் அமலில் இருக்கிறதாயென்று பார்த்தால் அம்மாதிரி அமலில் இல்லாமல்தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஏனென்றால் பல இடங்களில் இன்னும் பல கோயில்களில் மிருகபலிகள் இப்பட்டுக்கொண்டு வருகின்றன. உதாரணமாக 1954-ம் வருஷம் மார்ச்சு மாதம், 19ந்தேதி அன்று மாயவரம் தாலுகாவில் செம்பங்குடி என்ற ஊர் தேவதையின் கோயிலில் மிருக பலிகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதை அனேக மக்கள் பார்த்திருக்கிறார்கள். சர்க்கார் சார்பில் போலீஸ் சப்-இன்ஸ்பெக்டர், போலீஸ் கான்ஸ்டபிள்கள் போன்ற எல்லோரும் பார்த்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் யாரும் இம்மாதிரி மிருக பலி இடுவதைத் தடுக்க முன்வரவும் இல்லை. மிருக பலி கொடுத்தவர்களின் மீது மேற்கொண்டும் நடவடிக்கை எடுக்கவும் முன்வரவில்லை. இதைப் பற்றி சர்க்காருக்கும் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதைப்போல சட்டங்களைக் கொண்டு வந்துவிடுகிறார்களே தவிர சட்டங்களை அமல் நடத்தவேண்டும் என்று இந்தச் சர்க்கார் நினைப்பது கிடையாது. இது ரொம்பவும் வருந்த வேண்டிய விஷயம். இனி எந்தச் சட்டம் போட்டாலும் அந்தச் சட்டத்தை அமல் நடத்துவதற்குவேண்டிய நடவடிக்கையை சர்க்கார் எடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு நான் முடித்துக்கொள்கிறேன்.”

13-40 * Sri K. R. SAMBANDAM :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா சம்பந்தமாக ஒரு சில விஷயங்களை சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர ஆசைப்படுகிறேன். குறிப்பாக, இந்த கூட்டுறவு இயக்கத்தில்

[27th March 1954] [Sri K. R. Sambandam]

லிருக்கிறவர்களிலே பெரும்பாலானவர்களை பெருமக்களால் நடத்தப்படுகிற சொஸைடிகளுக்கு அனுப்புவதால் இந்த இயக்கமானது வெகுவாக பாதிக்கப்படுகிறது. அதுமட்டுமல்ல, கூட்டுறவு சங்கங்கள் கடைகளோ, சொஸைடிகளோ எங்கெங்கு ஏற்பட்டிருக்கிறதோ அந்தக் கணக்குகளை யெல்லாம் தணிக்கை செய்வதற்கு கூட்டுறவு சங்க டெபுடி ரிஜிஸ்திரார்களே அனுப்பப்படுகிறார்கள். அந்த மாதிரி செய்வதிலே கூட்டுறவு இயக்கத்திலே ஏற்படும் ஊழல்களை தாங்களே மறைப்பதற்கு ஒரு சந்தர்ப்பம் ஏற்பட்டு இருக்கிறது. அந்த மாதிரி இல்லாமல் இன்றைக்கு சர்க்காராலே ஜில்லா போர்டு, முனிசிபாலிட்டி முதலிய இடங்களெல்லாம் கணக்குகளைத் தணிக்கை செய்வதற்கு சர்க்காராலே செய்திருக்கும் ஏற்பாட்டின்படியே இதையும் பரிசீலனை செய்தால் அந்த மாதிரியான ஊழல்கள் நடவாத நிலைமை ஏற்படும்.

“கூட்டுறவு இயக்கத்திற்கு ஒதுக்கப்படும் பணமெல்லாம் புதிது புதிதாக டிபார்ட்மென்ட் விரிவு படுத்துவதற்காக செலவிடப்படுகிறதே தவிர, கூட்டுறவு இயக்கத்தின் எண்ணங்கள், கூட்டுறவு இயக்கத்தினால் மக்களுக்கு ஏற்படக்கூடிய நன்மைபெற்றபற்றியும், பயன்படக்கூடிய நிலைமையில் இன்றைக்கு இல்லை. அந்த மாதிரி அதற்கு ஒதுக்கப்பட்ட பணங்கள் வீணாக அதிகாரிகளை அதிகப்படுத்துவதற்காக செலவழிக்கப்படுகிறது. பத்து ஆண்டுகளாக கூட்டுறவு இயக்கங்கள் எந்த நிலைமையில் இருக்கிறதென்றால் அதிலும் எந்த இயக்கத்தை எடுத்துக்கொண்டாலும் ஏற்கனவே கண்டிரோல் இருந்தபோதுதான் ஓரளவு லாபம் வந்ததே தவிர, இப்பொழுதெல்லாம் நஷ்டத்திலே நடத்தப்படுகிறது. வியாபார முறையிலே அங்கிருக்கக்கூடிய பொதுமக்கள் அதை நடத்தி வந்தால், அதனுடைய லாபநஷ்டங்களைத் தெரிந்துகொள்ளலாம். கூட்டுறவு இயக்கத்திலே இருக்கிற அதிகாரிகளை அந்த சொஸைடிகளை நடத்தும்படியான நிலைமை ஏற்படும்போது, லாப நஷ்டத்தைப் பார்க்காமல் அது இன்றைக்கு சொஸைடி என்ற முறையில் இருக்கிறதே தவிர மற்ற வியாபாரிகள் நடத்தும்படியான கடைகளைப்போல் இல்லை. ஆகையால், அதை முக்கியமாக கவனிக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

“நம்முடைய திட்டத்திலே பிரசவ வார்டுகள் (Maternity Ward) ஒவ்வொரு இடத்திலே அமைக்கப்படுகிறது. அந்தப் பிரசவ விடுதிகளில் பெண்கள் பிரசவத்திற்கும் அனுமதிக்கிறார்கள். அனுமதிக்கும்போது சுகப் பிரசவ கேஸ்களை அதில் வைத்துக்கொள்ளுகிறார்கள் தவிர, கஷ்டமான ஆபுத பிரசவங்கள் வரும்போது ‘பிரசவ ஆஸ்பத்திரிகளுக்கு எடுத்துக் கொண்டுபோங்கள்,’ என்று டாக்டர்கள் சொல்லுகிறார்கள். இந்த நிலைமை ஏற்படும்தோது பிரசவத்திற்குக் கஷ்டப்படும் பெண்கள் ஆஸ்பத்திரிகளுக்குக்கொண்டு போகும்போது இறக்கிறார்கள். அங்கு போய் சுகல விதமான கஷ்ட நஷ்டங்களுக்கும் ஆளாகிறார்கள். அந்த நிலைமை இல்லாமல் Maternity Ward என்று சொல்லும்போது பெண்களுக்கு ஏற்படும் எல்லாவிதமான சிக்கல்களுக்கும் சிகிச்சை செய்யக்கூடிய முறையில் இருக்கவேண்டுமென்று நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

“உதாரணமாக, மாயூரத்தில் Maternity Ward ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அது தருமபுர ஆதீனத்தாரால் கட்டப்பட்டு அதற்குவேண்டிய படுக்கைகளை அமைத்திருக்கிறார்கள். அதை சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்டு நடத்தவேண்டுமென்று சொன்னபோது, முடியாதென்று சொல்லிவிட்டார்கள். இப்பொழுது முனிசிபாலிட்டியார் நடத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள். அவர்களும் பணம் இல்லாத காரணத்தால் தருமபுர ஆதீனத்தாரை எடுத்துக்கொண்டு நடத்தவேண்டுமென்றும், முனிசிபாலிட்டியாரால் நடத்த முடியாதென்றும் சொல்லுகிறார்கள். அங்கு பிரசவத்திற்கு போகும் பெண்களை சலபமான பிரசவமாக இருந்தால்தான் அங்கு வைத்துக் கொள்ளுகிறார்களே தவிர, அப்படியில்லாமல் கஷ்டமான பிரசவ கேஸ்களை ஆஸ்பத்திரிக்கு எடுத்துச் சொல்லும்படியாகச் சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே, மாயூரம் சர்க்கார் ஆஸ்பத்திரியிலுள்ள பெண் டாக்டரை இந்த மெட்ரனிடி வார்டையும் சேர்த்துப்பார்ப்பதற்கு ஏற்பாடுசெய்துவிட்டால்,

[Sri K. R. Sambandam] [27th March 1954]

அது செனகரியமான முறையில் இருக்கும். ஆகையால், இந்த விஷயத்தை சர்க்கார் உடனடியாகச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

12-45 P.M. * SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ Mr. Speaker, I wonder whether the Hon. Ministers are taking note of the various demands and criticisms made on the floor of the House. I say this, because in the last three or four budget discussions, so many demands and criticisms have been made. But I am sorry to observe that most of them, 99 per cent of them, as far as the various constituencies are concerned were not at all taken note of. I should think that only on this practice, the Hon. the Chief Minister on the last occasion said that the needs and demands of the particular constituencies should not be taken note of, but the interests of the State as a whole should be taken into consideration. I am forced to refer to this matter, because even during this budget session, various points have been raised and various demands have been made and various criticisms have been levelled against the administration. I hope at least this time, the Government will take note of all these things and see that they are properly and expeditiously attended to.

“ I now pass on to another matter, and that is about questions. As soon as the General Elections were over in 1951, some important questions were sent. I know, Mr. Speaker, that you have admitted them and sent them to the various departments. Let me quote an instance in support of my argument. In 1948, certain houses of peasants were taken over by the Police and village munsifs, and they were not returned to the respective parties even long after the crises were over. With regard to this matter, we sent our question. I was asked to give some facts and figures which I readily supplied. For the last three years, that question is pending with the Government.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ It cannot be three years. We have been here in the last two years only.”

* SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ Whatever it is, we sent our question in early January, just before the formation of the Ministry. That can be verified from the records.

“ With regard to education, of course, we dealt with that subject yesterday. However, I wish to refer to one aspect, and that is with reference to the cancellation and suspension of teachers' certificates and our request to the Government to restore them. The Hon. Leader of the Opposition also referred to this point in his speech. But, it is unfortunate that the Hon. the Minister for Finance and Education did not take note of it. I do not know why the Hon. the Education Minister was telling the other day that as long as he was the Education Minister, he will not allow the teachers to participate in politics as that would mean deterioration in the standard of the schools and as that would create difficulties in the conduct of schools. I deprecate this attitude, Sir. I know the certificates of many of the teachers have been cancelled.

27th March 1954] [Sri T. C. Narayanan Nambiar]

As a matter of fact my own certificate was also cancelled. I am a declared communist and so I am not referring to that now. I am only referring to the cancellation of certificates belonging to a number of teachers who did not have anything to do with party politics. In many cases, the certificates of the teachers have either been cancelled or suspended, without any enquiry. On the floor of this Assembly, this is the fourth time that I am speaking about this matter. I have even challenged the Government in my first speech when I said that the certificates of those who were not teachers at that time were also cancelled. In their hurry to victimise certain people in the list submitted by some Congressmen, the names of innocent people, sometimes non-teachers were included. One Ambukutty of Cherukunnu village in Chirakkal taluk has also been included. In the villages, literate and educated people are used to be respectfully called by the peasants as 'master, master'. In this manner, this Ambukutty was also called 'Ambukutti master'. For the simple reason that this word 'master' was added to his name, his name was also included in the list, though in actual fact he was not a master, and he had no certificate to be cancelled. I am quoting this incident only to point out how things are being carried on without any enquiry and without following the democratic principles and how such injustice is being meted out to innocent people. I am really sorry to note that even now the Government are not paying any attention to this matter. I want to refer to another most important matter.”

MR. SPEAKER :—“ Which is unimportant matter? The hon. Member has only one more minute.”

* SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ With regard to the jaggery manufacturing societies, I wish to state that it is a traditional cottage industry in Malabar. Without infringing the Prohibition rules, the Government must come forward to help this industry in Malabar. About 30,000 ex-tappers will be greatly helped if this industry is given some encouragement. It is a traditional cottage industry. To-day we import 'vellam' and 'sugar' from outside to Malabar much to the detriment of this cottage industry. I request the Hon. Minister concerned with this subject to look into this matter and see that justice is rendered to a large number of people who will be greatly helped if this cottage industry is encouraged.”

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Mr. Speaker, Sir, 12-50 P.M. I am sorry the debate has not given me any inspiration (laughter) to make any reply in any detailed manner. I have been listening very closely and I may tell hon. Members that the debate has been following the same pattern as in a general debate on the Budget. This complaint I made even during last year and suggested to the Leaders of the Opposition Parties to arrive at a convention as to the matters which should be discussed during the various stages of the Budget discussion. Now we are at the closing function of

[Sri C. Subramaniam] [27th March 1954]

the 1954-55 Budget proposals and with the passing of this Appropriation Bill, we would have finalized the Budget for the coming year.

“ Sir, I have been in charge of this portfolio of Finance for the last two years. Whatever else I may claim or may not claim, I may assure the Members of the House that we have been able to manage the financial affairs of this State at a very critical period. If hon. Members would go through the Budget proposals for the previous two years and also the revised estimate and the actuals with reference to the revenue and with reference to the expenditure, I am sure, they would agree with me that we have tided over a very very difficult period in the financial history of our State, even if it had become necessary to get the Central assistance to the tune of nearly Rs. 40 crores on the whole. But hon. Members have been criticising that we have not been able to meet their demands in respect of their constituencies and also other general demands. I wish it were possible to do so, but as I already stated on another occasion, the things we have got to achieve are so many and so great—and they would involve an expenditure of crores of rupees—that it will not ordinarily be possible, humanly possible, to meet all those demands within a measurable period of time. I should think that because we all want, in respect of our own constituencies and in respect of our own areas, the fulfilment of the wants and needs which have been accumulating for centuries together, they could be achieved within a few years. That is why we have formulated a plan with reference to the resources available and the achievements which we could aim at with reference to those resources. Therefore, if the hon. Gentleman, Mr. Nambiar, has made a specific charge on the floor of this House that in spite of the fact that for the last two years hon. Members have been making demands in respect of their constituencies, they have not been met properly, I plead guilty to that charge. Because, it would have meant spending further crores of rupees, not only this 30 or 35 crores of rupees which we have received from the Central Government, but another 100 crores. But if we had been able to get that also, perhaps we would have been able to meet a major portion of the demands made on the floor of this House. Therefore in spite of the difficult periods and strained circumstances due to droughts prevailing here, the unemployment situation prevailing here and due to production not only on the agricultural sector but on the industrial sector also having gone down, in spite of all these difficulties, we were able to keep ourselves floating all these years. Let me assure hon. Members that we have tided over the crisis and, I hope I am not wrong in my estimate, that we are entering a period of normalcy. I am hoping and it is my prayer that in 1954-55, we will have a normal year and our expectations will be fulfilled and in 1955-56, whoever is called upon to present the Budget, I am sure, he will have a more comfortable time and then, those coming to take charge of it will realize what a great difficult period we have tided over. The present sacrifices and the present difficulties which we have undergone, I am sure, will pave the way for the future generations and

[27th March 1954] [Sri C. Subramaniam]

that is my only hope and with that satisfaction I can tell this Hon. House and you, Sir, that I have carried on as Finance Minister to the best of my ability. My only prayer is that hereafter these droughts, these unnatural happenings like floods, cyclone, etc., may not occur—we cannot prevent these things occurring and they will occur—and even if they should occur, they may not occur on the same scale. I am sure that our people are brave enough, courageous enough to face all those difficulties. While we are prepared for the worst, I am hoping for the best. I have absolutely no doubt that hon. Members will share my hope and those who believe in God will share in my prayer also, that the future of our State should become brighter and that it should be possible for our people to get at least their essential needs met. That is what we are fighting for now, that is what we are working for; still we have not been able to supply to our people, especially in the rural areas, the bare necessities of their life. That is the tragedy of our country, that is the tragedy of the poverty to which we have been reduced. Still, we are trying our best to work our way through all these difficulties to prosperity and it has often been said that this working towards prosperity cannot be achieved in a moment or within a year. We have to toil hard and toil hard not for a short period, but for a long period, so that all our poverty and all our shortcomings in the various sectors will be overcome and we will be able to tell our people that we have been able to give them the bare necessities of life at least. In that hope, I would request hon. Members to co-operate with the Government, not only co-operate with the Government but create a proper atmosphere within the country, so that it may be possible for the Government and the people to work together, to pull together, so that it may be possible within a measurable time to say that we have achieved what we had aimed at, what we had targeted for. Unless we pull together and work together and co-operate in a spirit of friendliness, in spite of our targets fixed under the plan, in spite of our schemes, we will not be able to achieve anything particular. I appeal, through you, Sir, to hon. Members of this House and to the people in our State to develop that atmosphere of friendliness and co-operation and work for the prosperity of our State.

“ I hope, Sir, when we pass this Appropriation Bill, it is but proper that I should thank all the hon. Members for having participated in this Budget discussion in a very friendly way—even though there might have been heat produced here and there, still generally it has been friendly—and for having made constructive suggestions to the Government and more than that for encouraging me in fulfilling my task as Finance Minister and making that task easier.

“ Thank you, Sir, and thanks to hon. Members once more.”

Mr. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Madras Appropriation Bill, 1954, be taken into consideration at once.’ ”

[27th March 1954]

The motion was put and carried.

Clauses 2 and 1 and the Preamble and the Schedule were separately put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, I move—

'That the Madras Appropriation Bill, 1954, be passed into law.'

MR. SPEAKER :—" The question is—

'That the Madras Appropriation Bill, 1954, be passed into law.'

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

MR. SPEAKER :—" The House will now rise for lunch and meet again at 2-30 p.m."

The House then adjourned for lunch.

(After lunch—2-30 p.m.)

VII.—SUPPLEMENTARY STATEMENT OF EXPENDITURE FOR THE SECOND SIX MONTHS OF THE YEAR 1953-54, DISCUSSION RE.

MR. SPEAKER :—" We will now take up the discussion on the Supplementary Statement of Expenditure for the second six months of the year 1953-54. In discussing this, hon. Members should remember that it is not to be treated as a General Discussion on the Budget. The Government have incurred certain items of expenditure and these items are given in the explanatory note under each Demand. The remarks of the hon. Members should be confined to these particular items only."

SRI N. K. PALANISAMI :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே ! பொது வாக்கு இந்த Supplementary demand-ல் co-operation பற்றி சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்."

SRI K. ARANGANATHAN :—" On a point of order, Sir. I would like to know whether there is quorum."

MR. SPEAKER :—" The hon. Member can count for himself and if there is no quorum, he can bring it to my notice."

SRI N. K. PALANISAMI :—" மத்திய சர்க்கார் நம் மாகாணத்திலுள்ள கைத்தறி நெசவாளர் நலன்களுக்காக ஒதுக்கியிருக்கிற பணம் அவர்கள் போட்ட திட்டத்தின் பிரகாரம் செலவழிக்கப் படுகின்றதாவென்று நான் முதலில் ஆராய விரும்புகிறேன். மார்ச்சு மாதம் ரூ. 5-க்குமேல் கைத்தறித்துணி வாங்கினால் ரூ. 1-க்கு ரூ. 0-1-6 rebate கொடுப்பதாகச் சொல்லி அம்மாதிரி retail வியாபாரிகளுக்கு rebate கொடுக்கப்படுகிறது. உண்மையாகவே அவ்வாறு செய்வது நெசவாளர்களுக்கு எவ்வளவு தூரம் பிரயோஜனமாக இருக்கிறது என்று கவனித்தால் அது 65 லட்சம் நெசவாளர்களுக்கு ஒன்றும் பிரயோஜனமில்லை என்று சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. இது அவர்களுக்கு ஒரு பத்துக்கு

[27th March 1954] [Sri N. K. Palanisami]

3 அணு, 4 அணு என்று கூலி கொடுத்திருந்தது, இப்போது 4 அணு 4½ அணுவாகவோ அதிகரிக்கவில்லை. சர்க்கார் ஏற்கனவே வாங்கிக்கொண்டிருந்தக்கூடிய கூலியை அதிகமாக்கக்கூடாதென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆதலால் மத்திய சர்க்கார் கைத்தறி நெசவாளர்களின் நலனுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட பணம் அவர்களுக்குப் பிரயோஜனமில்லாமல் போய்விடுகிறது. அறுபது லக்ஷ ரூபாயை கைத்தறி நெசவாளர்களின் நிவாரணத்திற்கு ஒதுக்கினால் அவர்களுக்கு பொந்து ஒன்றுக்கு 4 அணுவாக மான்யம் கொடுக்க முடியும். 33,000 பேர்களை சேர்பதற்கு புதிதாக ஆபீஸர்களை நியமித்து, அதற்காக ஒரு லக்ஷம் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கைத்தறி நெசவாளர்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட பணமே போதாது. அப்படியிருக்கும்போது இம் மாதிரி ஆபீஸர்களுக்காக செலவழித்தால் நெசவாளர்களுக்கு என்ன நன்மைகள் செய்யமுடியும்."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" It is the policy of the Communist Party to abolish all handlooms."

SRI N. K. PALANISAMI :—" The policy of the Congress is duping."

"சர்க்கார் கைத்தறி நெசவாளர்களின் பழைய Share மீது ரூபாய் 25 கடன் கொடுக்க முன்வந்து இருக்கிறார்கள். ஆனால் இது அவர்களுக்கு எந்த விதத்திலும் அனுசூலமாக இருக்காது. அவர்கள் ரூ. 100-க்கு மதிப்புள்ள Share ன் 99 கடன் வாங்கி ஒரு ரூபாய்க்கு Nominal Fees ஆக வைத்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். அம்மாதிரி நிலைமையில் அவர்கள் 1 ரூபாய் Share மீது கடன் வாங்க இதில் எந்தவித அனுசூலமுமில்லை. இதனால் எந்த நெசவாளருக்கும் எந்த லாபமும் ஏற்படாது. மேலும் சர்க்கார் நெசவாளர்கள் விற்பனை செய்த பிறகுதான் பணம் கொடுக்கப்படுகிறது. சாயம் உற்பத்தி, இதனால் பல பிளாஸ்டிக் சொசைடிகள் விற்பனை முடியும்தான் மூடியிருக்கவேண்டிய நிலைமைக்கா மாகாண கைத்தறி நெசவாளர் சொசைடிக்கு பணம் ஒதுக்கி இருக்கிறார்கள்? அதில் ரூ. 1,20,000-க்கு மேல் நஷ்டம் ஏற்பட்டு இருக்கிறது. சர்க்கார் ஏன் நஷ்டம் ஏற்பட்டது என்று விசாரிக்காமலே கைத்தறி நெசவாளருக்காக செஸ் பண்டிலிருந்து ரூ. 3,00,000-க்கு மேல் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். மேலும் கேள்வி நேரத்தின்போது ஒரு கேள்விக்குப் பதிலளிக்கையில் கனம் மந்திரியவர்கள் திருநெல்வேலியில் ஒரு Spinning Mill கட்ட உடனடியாக வாங்குவதற்கு ரூபாய் 10 லக்ஷம் ஒதுக்கியிருப்பதாகச் சொன்னார். ஏன் இந்த மில் திருநெல்வேலியில் இருக்கவேண்டும்? ஏன் கைத்தறிக்காரர்கள் உள்ள சேலம் ஜில்லாவில் கட்டவில்லை? மதுரையில் அதிகமான கைத்தறி நெசவாளர்கள் இருக்கிறார்கள். அங்கு ஏன் கட்டவில்லை? Co-operative bank-ன் President ஆன டி. குமாரசாமி முதலியாரை காப்பாற்றவேண்டுமென்ற ஒரே காரணத்திற்காக திருநெல்வேலியிலுள்ள எதற்கும் உதவாத அவருக்குச் சொந்தமான அந்த மில்லை வாங்க சர்க்கார் முன்வந்து இருக்கிறார்கள். நிவாரணத்திற்கு சென்னை சர்க்காரை கேட்டால் மத்திய சர்க்காரைக் கேளுங்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். மத்திய சர்க்காரைக் கேட்டால் எங்களுக்கு இதைப்பற்றி ஒன்றும் தெரியாது ராஜ்ய சர்க்காரை கேளுங்கள் என்கிறார்கள். எப்படித்தான் கைத்தறி நெசவாளியினுடைய பிரச்சனை தீரப்போகிறது? நம் மாகாணத்தில் பேச்சளவில் தான் இருக்கிறார்களே தவிர செய்கையில் ஒன்றும் காணோம். ஆந்திர மாகாணம் கைத்தறி நெசவாளருக்கு ரூ. 25 லக்ஷம் ஒதுக்கியிருக்கிறது. டம்பாய் மாகாணமும் ரூ. 13 லக்ஷம் ஒதுக்கியிருக்கிறது. ஆனால் நம் மாகாண சர்க்கார் சேலையிலும் கரை வேஷ்டிகளையும் கைத்தறிக்கு ஒதுக்கவேண்டுமென்று மத்திய சர்க்காரிடம் சொல்லுகிறார்கள். அவர்களுக்குப் பணம் ஒன்றும் ஒதுக்கப்படவில்லை. கைத்தறியாளர் குறைந்த விலையில் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு உதவவேண்டும், அப்போது தான் கைத்தறித்துணி மில் துணியோடு போட்டியிட முடியும். The whole crux of the problem is the cost of production."

[Sri N. K. Palanisami] [27th March 1954]

“குறைந்த விலையில் உற்பத்தி செய்யவேண்டுமானால் ஜப்பானில் இருக்கிற மாதிரி எல்லா கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கும் power spindles கொடுப்பதற்கு licence கொடுக்க முன்வரவேண்டும். நம் மாகாணத்தில் power spindles தொழிற்சாலை ஏற்படுத்தப்படவேண்டும். அப்போதுதான் கைத்தறி துணிகளின் குறைந்த விலையில் விற்கமுடியும். இந்த மாதிரியான காரியங்களைச் செய்வதற்கு சர்க்கார் உடனடியான நடவடிக்கை எடுக்க முன்வரவேண்டும்.”

MR. SPEAKER :—“I now call upon the hon. Member Sri K. Aranganathan to speak. I think I will be obliged to call the Hon. the Finance Minister to reply after this hon. Member.”

2-40
p.m.

SRI K. ARANGANATHAN :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, தென் ஆற்காடு ஜில்லா நெய்வேலி லிக்னைட் சுரங்கத்துக்காக 6 லட்ச ரூபாய் பொறுமான இயந்திரங்கள் ஒரு கம்பெனியிலிருந்து வாங்கப்போவதாக சொல்லப்படுகிறது. அந்தக் கம்பெனிக்கும் அங்கு இருக்கக்கூடிய ஒரு கோஷிக்கும் ஏதோ உறவு இருப்பதாகவும் அவர்களுக்குள் கமிஷன் விஷயம் இருப்பதாகவும் வதந்தி உலவுகிறது. அந்த வதந்தியை நம்புவதற்கும் இடம் இருக்கிறது. ஆகையால் இந்த இயந்திரங்களை ஒரு தனிப்பட்ட கம்பெனியிடமிருந்து வாங்காமல் Tender மூலம் வாங்கினால் அரசாங்கத்துக்கு அதிகமாக நஷ்டம் ஏற்படாது என்பது என்கருத்து.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“Mr. Speaker, Sir, with your permission, I would like to ask of the hon. Member to which machinery he is referring so that I can deal with it in my reply.”

SRI K. ARANGANATHAN :—“Sir, I mean item (i) in the Explanatory Note under Grant XXI—Industries and Cinchona, page 17 of the Supplementary Statement of Expenditure for the second six months of 1953-54.

“பள்ளிக்கூடத்தில் படிக்கும் ஹரிஜனங்களுக்கு பள்ளிக்கூட ஆண்டு ஐடிந்தபின்தான் சம்பளம் பட்டுவாடா செய்யப்படுகிறது. அவர்கள் முதலிலேயே சம்பளப்பணம் கொடுக்கக்கூடிய நிலைமையிலிருந்தால் அவர்களுக்கு சர்க்கார் Grant கொடுக்கவேண்டிய அவசியமேயில்லை. சர்க்கார் அவர்களுக்கு உண்மையாகவே உதவி செய்யவேண்டுமென்று கருதினால் அவர்களுக்கு ஆண்டு முதலிலேயே Grant கொடுக்கவேண்டும்.”

“பல மாணவர்கள் ஆண்டு முதலில் சம்பளத்தைக் கொடுக்கமுடியாத காரணத்தினால் படிப்பை நிறுத்திவிட்டு பள்ளிக்கூடத்தைவிட்டு வெளியேறவேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. குறிப்பிட்ட காலத்தில் அவர்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்கப்படாததால் அவர்களுக்குத் தொந்தரவும் நஷ்டமும் ஏற்படுகிறது. ஆதலால் அவர்களுக்கு சம்பளத்தை ஆண்டு முதலில் கொடுத்தால் செளகரியமாயிருக்கும் அல்லது, முதலில் அவர்கள் சம்பளத்தையும் Hostel பணத்தையும் கட்டவேண்டாமென்றும் அப்படி பின்னால் அவர்களுக்கு சலுகை கிடைக்காவிட்டால் அவர்களிடமிருந்து அந்தச் சம்பளப் பணத்தை மொத்தமாக வசூல் செய்யும்படி ஒரு உத்தரவு போட்டால் மிகவும் நன்மையாக இருக்கும். அதோடு ஹரிஜனங்களுக்கு மத்தியான உணவுக்காக அதிகப்பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அவர்களுக்குவேண்டிய அளவு உணவு கொடுக்கப்படுவதில்லை. அளவு குறைந்திருக்கிறது. சாப்பாட்டுப்பொருள்கள் சரியான அளவில் இல்லை. மனிதன் சாப்பிடக்கூடிய சாப்பாட்டின் அம்சங்கள் ஹரிஜனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் மத்தியான உணவில் இல்லை. இதனால் மாணவர்கள் நோய்வாய்ப்பட்டு அம்மை, காலரா போன்ற நோய்களால் பீடிக்கப்பட்டு ஹாஸ்டலில் இறந்திருக்கிறார்கள். ஆகையால் ஹரிஜனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் மத்தியான உணவில் அதிக கவனம் செலுத்தி அவர்களுக்கு நல்ல உணவுக்கொடுக்கும் படி நான் சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

27th March 1954]

MR. SPEAKER :—“I want to know whether any other hon. Member wants to speak.”

SRI R. S. ARUMUGAM :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த உபமானிய கோரிக்கையை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். ஹரிஜனங்கள் நலனுக்காக சர்க்கார் ஒரு வகையில் அதிகப் படியான செலவு செய்திருக்கிறார்கள். அதை நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த Supplementary செலவைப் பாரக்கும்பொழுது ஹரிஜனங்களுக்கு அதிகப்படியாக செலவு செய்திருந்த போதிலும்கூட இன்னும் அவர்களுக்கு வேண்டிய வீடு மனைக்கட்டு போன்ற விஷயங்களில் சர்க்கார் அதிகமாக கவனம் செலுத்தவேண்டும். எத்தனையோ வருஷங்களுக்குமுன் மனைக்கட்டுகளை acquire செய்யவேண்டுமென்று கிராமங்களிலுள்ள ஹரிஜனங்கள் சர்க்கார் கஜானாவில் 1,000, 2,000 ரூபாய் பணம் கட்டியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அப்படிப்பட்ட மனைக்கட்டு விஷயங்கள்கூட இன்னும் பூர்த்தி செய்யப்படவில்லை. திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் 30, 40 கிராமங்களில் வீட்டு மனைக்கட்டுகளைப் பற்றிய Paper-கள் அப்படியே இருக்கின்றன. அவைகளுக்காக வேண்டிய பணத்தை நான் முன் கூறியபடி மக்கள் முன்பே சர்க்காரிடம் சில மனைகளுக்கு பணமும் கட்டியிருக்கிறார்கள். ஆகையால் இப்படிப்பட்ட காரியங்களை சீக்கிரமாக செய்து முடிப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டுமென்று நான் சர்க்காரைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.”

2-45
p.m.

“மேலும், திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் ஹரிஜனங்களுக்கு ஒரு சர்க்கார் ஹாஸ்டல் கிடையாது. பாளையங்கோட்டையில் நான்கு கல்லூரிகள் இருக்கின்றன. தமிழ் நாட்டில் வேறு எந்த இடத்திலும் ஒரே டவுனில் நான்கு கல்லூரிகள் கிடையாது. அப்படி அதிகப்படியான கல்லூரிகள் இருந்தபோதிலும்கூட பாளையங்கோட்டையில் சர்க்கார் ஹரிஜன ஹாஸ்டல் ஒன்று ஏற்படுத்தவில்லை. அதற்காக 2, 3 வருஷங்களுக்குமுன்பே ஏற்பாடு செய்தும்கூட இன்றுவரை அந்தக் காரியம் பூர்த்தி அடையவில்லை. கடந்த வருஷத்தில் Director of Harijan Welfare பாளையங்கோட்டையில் ஒரு கட்டிடத்தைப்பார்த்து அங்கு ஹரிஜன ஹாஸ்டல் ஆரம்பிக்கலாமென்று என்னி அதற்குவேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்த போது, திடீர் என்று சர்க்கார் பட்டியலில் என்று செல்லிய காரணத்தினாலோ அல்லது ஏதாவதோ அவர் அதை நிறுத்திவிட்டார். அதிலும் residential scholarship வாங்கும் மாணவர்களை ஒன்று சேர்த்து சர்க்கார் ஏற்படுத்தும் ஹாஸ்டலில் தங்கவைத்தால் சர்க்காருக்கு அதிகப்படியான பணம் செலவாகாது. இந்த நிலையிலே பாளையங்கோட்டையில் ஆண்களுக்கு என்று ஒரு ஹரிஜன ஹாஸ்டலும், திருநெல்வேலியிலோ அல்லது பாளையங்கோட்டையிலோ பெண்களுக்கென்று ஒரு ஹரிஜன ஹாஸ்டலும் ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று நான் சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

“மேலும், கிராமங்களுக்குப் பாதை வசதிகள் வேண்டும். முதலில் ஒரு அதிகாரி வந்து ஒரு கிராமத்திற்குப் பாதை வசதி செய்துகொடுக்க வேண்டுமென்று கருதி அதற்கு வேண்டிய சகல ஏற்பாடுகளையும் செய்து கேத்துக்கல் கட்டின பிறகு கூட அதற்குப்பின்வரும் அதிகாரி அந்தக் கிராமத்துக்கு பாதை அவசியமில்லையென்று எழுதிவிட்டுப்போகிறார். இதில் என்ன நியாயம் இருக்கிறது? இதைப்போல் சங்கரன்கோவில் தாலுக்காவிலும் திருநெல்வேலி தாலுக்காவிலும் அநேக கிராமங்களில் பாதைகள் இல்லை. உதாரணமாக மாவட்டத்துக்கு கிராமத்துக்கு 2, 3 வருஷங்களுக்கு முன்னால் ஒரு சர்க்கார் அதிகாரி வந்து பார்த்துவிட்டு இந்த ஊருக்குப் பாதை தேவை என்று எழுதியிருந்தார். ஆனால் கேத்துக்கல் நாட்டின் பிறகு, பின்வந்த அதிகாரி இந்தப் பாதை அவசியமில்லையென்று சொல்லிவிட்டார். முதலில் பாதை வேண்டுமென்று சொல்லி சகல ஏற்பாடுகளும் செய்த பிறகு, மறுபடியும் அந்தப் பாதை வேண்டாமென்று சொல்லுவது சரியல்ல.”

[Sri R. S. Arumugam] [27th March 1954]

“ஹரிஜனங்களுக்கு மனைக்கட்டுகள் பாதைகள் வாங்கிக்கொடுக்கும் வகையில் சர்க்கார் ஜாஸ்தியாக செலவு செய்திருக்கிறார்கள். அதை யாரும் பாராட்டாமல் இருக்கமுடியாது. இருந்தாலும் இப்படிப்பட்ட காரியங்கள் சீக்கிரமாக செய்யப்படவேண்டுமென்று நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

“தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு சர்க்கார் எந்த விதமான செலவு செய்திருந்தபோதிலும் அவர்கள் கல்விக்காக அதிகப் பணம் செலவழித்தால் அது பாராட்டத்தக்கது. குறிப்பாக ஆரம்பக் கல்விக்காக 41 லட்ச ரூபாய் செலவு செய்திருக்கிறார்கள். உயர்ந்த ஜாதி மக்கள் தெருவில் பள்ளிக் கூடமிருந்தால் அதற்கு கல்வி மான்யத்திலிருந்து பணம் செலவழிக்கப்படுகிறது. ஆனால் ஹரிஜன மக்களின் தெருவில் பள்ளிக்கூடமிருந்தால் ஹரிஜன டிப்பார்ட்மெண்டிலிருந்து ஆரம்பித்ததாக வைத்துக்கொண்டு அதற்கு ஹரிஜன மான்யத்திலிருந்து பணம் செலவு செய்யப்படுகிறது. அதாவது ஹரிஜன நல மான்யத்தின் கணக்கில் சேர்ந்துவிடுகிறது. அப்படியில்லாமல் ஹரிஜன மாணவர்களின் கல்விக்காக செலவிடப்படும் பணத்தையும் கல்வி மான்யத்திலிருந்து செலவு செய்தால் ஹரிஜனங்களுக்கு நலனாயிருக்கும்.

“ஆகவே எங்கெல்லாம் ஹரிஜனத் தெருக்களில் ஆரம்பப் பள்ளிக் கூடங்கள் இருக்கின்றனவோ அல்லது எங்கெல்லாம் ஹரிஜனப் பிள்ளைகள் படிக்கின்றார்களோ அந்த இடங்களிலெல்லாம் ஹரிஜனப் பிள்ளைகளுக்கு பகல் சாப்பாடு வழங்கப்படவும், அந்தப் பிள்ளைகளுக்கு ஸ்டீல், புஸ்தகங்கள் எல்லாம் இலவசமாகக் கொடுக்கப்படவும் ஏற்பாடு செய்து அந்தச் செலவுகளை மாத்திரம் ஹரிஜனங்களுக்கு என்று ஒதுக்கப்பட்ட தொகையில் சேர்க்கலாமே தவிர மற்ற செலவுகளை இந்தத் தொகையில் சேர்க்கக் கூடாது. அந்த முறையில் ஹரிஜன இலாகா நடத்தும் பாடசாலைகளை ஜில்லா போர்டுகளையாவது, தனிப்பட்ட ஸ்தாபனங்களையாவது எடுத்து நடத்தச் சொல்லலாம். அதுதான் நல்லது.

“அடுத்தபடியாக விவசாயிகள் கடன் வாங்கும் விஷயத்தில் கொஞ்சம் ஆலோசனை செய்யவேண்டும். விவசாயிகள் மாடு வாங்குவதற்கும், வண்டி வாங்குவதற்கும் கடன் வாங்குகிறார்கள். அவ்விதம் கடன் வாங்குவதாக இருந்தால் விவசாயிகள் கிட்டத்தட்ட 100 ரூபாய்க்கு மேல் செலவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. விவசாயிகள் கடன் கேட்டால் ‘பில் வாடும்; பால் பண்ணுகிறோம்’, என்று மாதக் கணக்கில் அதிகாரிகள் சொல்லுகிறார்களே தவிர அது இலகுவில் சாங்க்ஷன் ஆவது இல்லை. 100 தடவைகளாவது விவசாயி தாலுகா ஆபீசுக்கு அலைகிறான். அலைந்த சோர்வில் அவன் சிறிது அவசரப்பட்டுக் கேட்டால் இன்னும் பரிசீலனையில் தான் இருந்துகொண்டிருக்கிறது என்றே அல்லது உனக்குக் கொடுப்பதற்கு வழி இல்லையென்றே அது சம்மந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் சொல்லுகிறார்கள். சிறிது வட்டி லாபம் இருக்கிறது என்ற காரணத்திற்காகத் தான் அவன் கடன் கேட்கிறான். அந்த ரூபாய் வருவதற்குள் அவனுக்கு அவ்வளவு அலைச்சலும் செலவும் அவசியமா என்பதை சிந்திக்க வேண்டும்.”

MR. SPEAKER :—“ ஏற்கனவே உங்களுக்குக் கொடுத்த நோட்டீஸ் பிரகாரம் தான் பேசவேண்டும். பொது விவாதத்தைப்போல் பேசக்கூடாது.”

* SRI R. S. ARUMUGAM :—“ இப்படிப்பட்ட காரியங்களுக்கு எல்லாம் ஓரளவு அதிகப்படியான தொகைகளை ஒதுக்குவதோடு நாள் தாமதத்தையும் தவிர்க்கப் பிரயாசப்படவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். மேலே குறிப்பிட்ட பிரச்சினைகளை கவனித்து அதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென கேட்டுக்கொண்டு இம்மானியத்தை நான் ஆதரிக்கிறேன்.”

2-52 p.m. * SRI S. ARUMUGAM PILLAI :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த சப்ளிமென்டரி பட்ஜெட்டை ஆதரித்து சில விஷயங்களைப் பேச ஆசைப்படுகிறேன். நமக்கு சுதந்திரம் கிடைத்து சுமார் 6, 7 வருஷங்களாகின்றன. இந்த நிலையில் நமது மத்திய சர்க்காருக்கும் மாகாண சர்க்காருக்கும் பல மாறுபாடுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. மத்திய

27th March 1954] [Sri S. Arumugam Pillai]

சர்க்காரில் வேலை பார்க்கும் சிப்பந்திகளுக்கும் மாகாண சர்க்காரில் வேலை பார்க்கும் சிப்பந்திகளுக்கும் ஒரே விதமான சம்பளம் கொடுக்கப்படுவது இல்லை. இது ரொம்பவும் வருத்தப்படக் கூடிய சம்பவமாக இருக்கிறது. மத்திய சர்க்காரில் போஸ்டல், ரயில்வே, பி.டபிள்யூ.டி. போன்ற இலாகாக்களில் வேலை பார்க்கும் உத்யோகஸ்தர்களுக்கு ஆரம்பச் சம்பளம் ரூ. 100 என்று வைத்துக்கொண்டால் அதே யோக்கியதாம்சம் உள்ள ஒருவர் மாகாண சர்க்காரில் வேலை பார்ப்பதாக இருந்தால் அவருக்கு ரூ. 50 அல்லது 60 தான் சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது. இது மிகவும் பாகுபாடான முறையாக இருக்கிறது. இங்கு செக்ரடேரியட்டில் வேலை பார்க்கும் க்ளார்க்குக்கு ஒரு பங்கு சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது என்றால் அங்கு அக்கவுண்டண்ட்-ஜெனரல் ஆபீசில் வேலை பார்க்கும் க்ளார்க்குக்கு அதிகப் படியான சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த மாதிரியான பாகுபாடு இருப்பதால் சிப்பந்திகள் முழு மனதுடன் வேலை பார்ப்பதற்கு சிரமமாக இருக்கிறது என்பதை சர்க்கார் கவனிக்க வேண்டும்.

“அதைப் போலவே இந்த செக்ரடேரியட்டில் வேலை பார்க்கும் ப்யூன்களுக்கு ரூ. 40 அல்லது 50 சம்பளம் என்றால் அங்கு அக்கவுண்டண்ட்-ஜெனரல் ஆபீசில் வேலை பார்க்கும் ப்யூன்களுக்கு ரூ. 80 அல்லது 90 சம்பளமாக இருக்கிறது. அதைத் தவிர லீவ், வைத்திய வசதி முதலிய சலுகைகளிலும் எவ்வளவோ மாறுபாடுகள் இருக்கின்றன. அது நல்ல முறையில் இல்லை என்பதை சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். சுதந்திர இந்தியாவில் எல்லா சிப்பந்திகளுக்கும் வித்தியாசம் இல்லாமல் ஒரே மாதிரியாக சம்பளம் கொடுக்க வேண்டும் என்று சர்க்காரை நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“இதே சமயத்தில் நாட்டிற்கு கல்வி மிகவும் அவசியம் என்று நாம் எல்லோரும் பல இடங்களில் சொல்லிக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதைப் பார்க்கும் போது கல்வியை பெருக்குவதற்கு இருக்கும் ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் சம்பளம் மிக மிக கேவலமாக இருக்கிறது. அதை ஓரளவு உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டும் என்று பார்க்கும்போது இந்த பட்ஜெட்டில் அதைப்பற்றிய செலவுகள் ஒன்றும் இல்லாததைக் கண்டு ஆசிரியர்கள் ஏமாற்றம் அடைந்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்ல வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதனால் வருங்காலத்திலாவது ஆசிரியர்களுக்கு சிறிது சம்பளத்தை உயர்த்திக் கொடுத்து அவர்களை நல்ல முறையில் நடத்தினால் நன்றாக இருக்கும்.

“அடுத்தபடியாக ஹரிஜனங்களுடைய நலனை உத்தேசித்து இந்த சர்க்கார் பல விதத்தில் அவர்களுக்கு நன்மை புரிந்து வருகிறார்கள். அதற்கு நான் அவர்களை பாராட்டுகிறேன். அதை தெரிவிக்கும் போது ஹரிஜனங்களுக்கு கொஞ்சம் கஷ்டம் அதிகரித்துக்கொண்டு வருகிறது என்பதையும் தெரிவிக்கவேண்டியதாக இருக்கிறது. உடனடியாக அதிகாரிகள் அதை கவனித்து நல்ல முறையில் நடவடிக்கை எடுத்தால் மிகவும் நன்றாக இருக்கும் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். அதிகாரிகளிடம் அவர்களுடைய கஷ்டத்தைப்பற்றி சொல்லும்போது ‘ஆகட்டும் கவனிக்கிறோம், அதற்கு ஏதாவது எழுதிக் கொடுங்கள்’ என்று சொல்லி விடுகிறார்கள். அப்படி எழுதிக்கொடுத்தால் அதை வருஷக் கணக்கில் கவனிப்பதாகவே தெரியவில்லை. ஆகவே ஹரிஜனங்களுடைய குறைகளை அந்தந்த ஜில்லா கலெக்டர்களும், மந்திரியாரும் ஒன்று சேர்ந்து கவனித்து ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று மிகவும் பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“இப்பொழுது சேலம் டவுனில் வசிக்கும் ஹரிஜனங்கள் முனிசிபாலிட்டி இடத்தில் குடியிருந்து வருகிறார்கள். அங்கு ஹைஸ்கூல் கட்ட வேண்டும் என்றும் அந்த நிலத்தை விட்டு ஹரிஜனங்கள் காலி செய்ய வேண்டும் என்றும் சொல்லுகிறார்கள்.”

MR. SPEAKER :—“ உங்களுக்கு நோட்டீஸ் கொடுத்திருப்பதிலிருந்து தான் பேச வேண்டும்.”

* SRI S. ARUMUGAM PILLAI :—“ முனிசிபாலிட்டி ஹைஸ்கூல் கட்ட வேண்டும் என்பதற்காக அங்கு குடியிருந்து வரும் ஹரி

[Sri S. Arumugam Pillai] [27th March 1954]

ஜனங்களை காலி செய்ய வேண்டும் என்று நோட்டீஸ் கொடுத்து விட்டார்கள். அதனால் அவர்கள் அதிகமாக கவலைப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். கனம் மந்திரி அவர்களுக்கும் என் மூலமாக ஜில்லா கலெக்டருக்கும் விண்ணப்பம் எழுதிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதை தயவு செய்து கவனித்து அவர்களுக்கு குடியிருப்பு வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று மிகவும் பணிவுடன் கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய சிற்றூரையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

2-57 * SRI S. RAMALINGAM :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த உதவி மான்யத்தில் முக்கியமாக போலீஸ் தலைப்பில் (பத்தாவது பக்கத்தில்) District executive force என்ற இனத்தின் கீழ் போக்குவரத்து அலுவலன் என்ற இனத்திற்கு ரூ. 1,95,400 மான்யம் கோரி இருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே நாம் போலீஸ் இலாகாவிற்கு ஒதுக்கி இருக்கும் ரூபாய் போதாது என்று சொல்லி இன்னும் அதிகமாக போக்குவரத்து செய்வதற்கு என்று மான்யம் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு அவர்கள் வியாக்யானம் கொடுக்கும் காலத்தில், கலவரம் ஏற்பட்டிருக்கக் கூடிய இடங்களுக்கு போலீஸ் படைகளை அனுப்பவேண்டும். அதற்கு அதிகப்படியான செலவு ஆகிறது. அதற்காக கேட்கப்பட்டிருக்கிறது, என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அவ்விதம் கலவரம் ஏற்பட்ட இடங்களுக்கு படைகளை அனுப்பி வைக்க வேண்டியது அவசியம்தான். பொது மக்களுக்கு பந்தோபஸ்து செய்துகொடுக்க வேண்டியதும் அவசியம்தான். ஆனால் நடைமுறையில் என்ன நடக்கிறது என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். அதை உங்களுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன். குறிப்பாக தஞ்சை ஜில்லாவில் இம்மாதிரியாக Special Armed Police படை ஒரு இடத்திலிருந்து மற்றொரு இடத்திற்கு அனுப்பப்படுகிறது. அந்த செலவினமும் இதில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. பொது மக்களுடைய பந்தோபஸ்துக்கு அந்தப் படை அனுப்பப்படுகிறது என்று சொல்லும்போது அங்கு என்ன நடக்கிறது என்பதை அரசாங்கம் கவனிக்கவேண்டும். தற்போது சீர்காழி தாலுகாவில் Special Police camp செய்துகொண்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றி குறிப்பிடும்போது அது வருந்தத்தக்க விஷயமாக இருக்கிறது. அதற்காகவும் அதிகப்படியான மான்யம் கோரப்படுகிறது. அங்குள்ள படைகள் என்ன செய்கின்றன என்று பார்க்க வேண்டும். கலவரம் ஏற்பட்டால் தடுப்பதற்கு அனுப்பிய படைகள் அங்கு மிராசதாரர்களுக்குச் சாதகமாக வேலை செய்து கொண்டு வருகின்றன. இப்பொழுது தஞ்சை ஜில்லாவிற்கு ஒரு புதிய கலெக்டர் வந்திருக்கிறார். இந்த கலெக்டரும் இந்த போலீஸ் force-ம் ஜில்லா போலீஸ் சூப்ரண்டன்டும் இன்னும் அங்கு இருக்கக்கூடிய பெரிய அதிகாரிகளும் சீர்காழியில் முகாம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் விவசாயிகளை சுப்பிட்டு மிரட்டிக் கொண்டும் பயமுறுத்திக் கொண்டுமிருக்கிறார்கள். அங்குள்ள விவசாயிகள் தங்களுடைய நியாயமான கோரிக்கைகளை கேட்கும்போது அதாவது சென்ற வருஷத்தில் நாம் நிறைவேற்றிய தஞ்சை ஜில்லா பண்ணையாள் பாதுகாப்பு சட்டப்படி பண்ணையாட்கள் தங்களுடைய நியாயமான கூலியைக் கேட்கும்போதும் அங்குள்ள விவசாயிகள் தங்களுக்குச் சேர வேண்டிய நியாயமான வாரம் குத்தகையை கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்கும் போதும் அவர்களை போலீஸ் படையை வைத்துக் கொண்டு மிரட்டுகிறார்கள். மற்றும், 40% வாரம் கேட்கக்கூடாது சட்டத்தில் கண்டிருக்கும் படியான கூலியைக் கேட்கக் கூடாது என்று மிராசதாரர்கள் சொல்வதை எடுத்துக்கொண்டு இந்த Special Armed Policeஐ வைத்துக் கொண்டு அந்த விவசாயிகளை மிரட்டி போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்கு அழைத்துச் சென்று பயமுறுத்தி மிரட்டி அனுப்புகிறார்கள்.

“அதுமட்டுமல்ல. குறிப்பாக வள்ளுவக்குடியில் இந்த ரிசர்வ் போலீஸ் பட்டாளம் செய்திருக்கும் அநியாயம் எடுத்துச் சொல்லும் வகையில் இல்லை. தூரக்கிரதமாக அவர்கள் அந்த ஊருக்குள் நுழைந்து பல

[27th March 1954] [Sri S. Ramalingam]

அட்டோழியங்களைச் செய்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் செய்திருக்கும் காரியம் மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது என்பதை கனம் சர்க்காரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

“குறிப்பாக இம்மாதம் 18, 19-ந் தேதியில் நடந்தது என்று நினைக்கிறேன் 3 p.m. இந்த போலீஸ்காரர்கள் வள்ளுவக்குடி கிரமத்திற்குச் சென்று அங்கு ஒரு வருடைய வீட்டிற்குள் நுழைந்து அந்த வீட்டை உடனடியாக போலீஸ்காரர்கள் தங்குவதற்கு ஒழித்துத் தரவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்பொழுது வீட்டில் அந்த வீட்டுக்காரர் இல்லை. அவருடைய மனைவி தான் இருந்திருக்கிறாள். அந்த அம்மாள் கூட தனது புருஷர் வீட்டில் இல்லையென்றும், அவர் வந்தவுடன் அவரிடம் சொல்லி உடனே ஒழித்துத் தருவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாட்டைச் செய்வதாகச் சொல்லியும், கெஞ்சிக் கேட்டுக்கொண்டும் கூட இவர்கள் பலாத்காரமாக அந்த வீட்டிற்குள் நுழைந்து மிக மோசமான முறையில் அதை ஆக்கிரமித்துக் கொண்டிருப்பதாகச் செய்திகள் எனக்கு வந்திருக்கின்றன. அது மட்டுமல்ல. சாதாரண விவசாயிகள் டீக்கடைக்குப் போவதென்றால் நாலேந்து பேர்களாகத்தான் போவது வழக்கம். அப்படி நாலேந்து பேர்களாகப் போகிறவர்களை எல்லாம் கூட்டமாகப் போகக்கூடாது என்று சொல்லி தடுத்து அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அந்த விவசாயிகள் பாவம், வெறும் அப்பாவிகள். இருந்தாலும் அவர்கள் அந்தப் போலீஸ் அதிகாரிகளிடம், “எங்களை ஏன் நாலேந்து பேர்களாகப் போகக் கூடாது என்று சொல்லுகிறீர்கள். இந்தப் பிரதேசத்தில் Cr.P.C. 144-வது செக்ஷன்படி தடுப்பு உத்தரவு ஏதாவது போடப்பட்டிருக்கிறதா?” என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். “நாங்கள் இருக்கக்கூடிய இடங்களுக்குச் சட்டம் எதற்கு. Special Armed Police இருக்கக்கூடிய இடங்களில் அவர்கள் போடும் உத்தரவுகள் தான் சட்டங்கள்”, என்ற தோரணையில் அவர்கள் அவ்விடங்களில் பல அக்கிரமங்களைப் புரிந்திருக்கிறார்கள். இதை பற்றி சர்க்கார் விசாரிக்கவேண்டும். அதோடு முன்பு இப்படித்தான் சீர்காழி தாலுக்காவில் போலீஸ்காரர்கள் பல அக்கிரமங்களைப் புரிந்தார்கள். அதைப்பற்றி நாங்கள் சர்க்காருக்குப் பல மகஜர்கள் கொடுத்து இருக்கின்றோம். முதல் மந்திரி அவர்களுக்கும் ஒரு கடிதம் எழுதினேன். அக்கடிதத்திற்கு முதல் மந்திரி அவர்களும், உடனே நான் கொடுத்திருந்த விஷயத்தைப்பற்றி விசாரிக்க உத்தரவு போட்டிருப்பதாகவும், என்னுடைய புகார்கள் எல்லாம் சம்மந்தப்பட்ட அதிகாரிகளின் அபிப்பிராயத்திற்கு அனுப்பப்பட்டிருப்பதாகவும் பதில் எழுதியிருந்தார். “ஒட்டைக்கூத்தன் பாட்டிற்கு இரட்டைத் தாழ்ப்பாள்”, என்று சொல்லக்கூடிய அளவில் நான் சர்க்காருக்கு எந்த விதமான மகஜரும், புகாரும் செய்யாமலிருந்த போது போலீஸ்காரர்கள் அங்குள்ள ஏழை விவசாயிகளுக்கு ஒரு மடங்கு துன்பம் அளித்து வந்தார்கள் என்றால், நான் அவ்விஷயத்தை சர்க்காருக்குத் தெரியப்படுத்தியவுடன், அதுவும் முதல் மந்திரி அவர்கள் இது சம்மந்தப்பட்ட அதிகாரிகளையெல்லாம் நான் விசாரிக்கிறேன் என்று எனக்குக் கடிதம் எழுதிய பின்னர் அங்குள்ள போலீஸ்காரர்கள் இரு மடங்கு துன்பத்தை அங்குள்ள விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்க ஆரம்பித்துவிட்டார்கள் என்பதை “நான் சர்க்காரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன், இது சம்பந்தமாக நான் சட்டசபையிலும் ஒரு கேள்விபோட்டேன். சர்க்கார் இம்மாதிரியாக Special Armed Police காரர்கள் அக்கிரமமாக நடந்துகொள்ளாதிருக்கும்படியாக நான் உத்தரவு போடுகிறேன் என்று சொன்னார். அதற்கு மறுநாளே இந்த Special Armed Police காரர்கள் கொஞ்சம் கூட கவலையின்றி மிகக் கடுமையாக, மோசமாக அந்த கிராமவாசிகளை துன்பப்படுத்தியிருக்கிறார்கள் என்பதையும் சர்க்கார் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவிரும்புகிறேன். ஆகவே இந்த Special Armed Policeக்கு அதிகமாகப் பணம் செலவு செய்யவேண்டுமென்று சர்க்கார் உபமானியம் கோருவதை நாங்கள் ஆதரிக்கமாட்டோம் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

“அடுத்தபடியாக விவசாய இலாக்காவின் கீழ் தஞ்சாவூர் ஜில்லா விலுள்ள ஓர்த்தநாட் என்ற ஊரிலிருக்கும் விவசாயப் பயிற்சிப் பள்ளியின் காரணமாக செலவு அதிகமாகிவிட்டது என்று சொல்லி உபமானியம் கோரியிருக்கிறார்கள். சென்ற வருஷம் அப்பள்ளியை நடத்துவதற்கு உப

[Sri S. Ramalingam] [27th March 1954]

மானியம் கோரியிருக்கும் இந்தச் சர்க்கார் இவ்வாண்டு அப்பள்ளியை மூடிவிட யோசனை செய்து வருவதாகத் தெரிகிறது. அதைப்பற்றி கூட நமது ஹரிஜன நல இலாகா மந்திரி அவர்களிடம் அவ்வூர் விவசாயிகளும், அவ்வூர் பஞ்சாயத்து போர்டும் சில மகஜர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்தப் பள்ளியைத் தொடர்ந்து நடத்த வேண்டுமென்றும், அதோடு அங்கே ஒரு கால் நடை பராமரிப்பு நிலையத்தை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்காக இந்தச் சர்க்கார் வரவு செலவுத் திட்டத்தில் பணம் எதுவும் ஒதுக்கவில்லை. உப மான்யத்தின் மூலமாக வாவது பணம் கோரி அப்பிரதேச மக்களது கோரிக்கைகளை பூர்த்தி செய்யவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். உடனடியாக அங்கு ஒரு கால் நடை பராமரிப்பு நிலையத்தை ஏற்படுத்த வேண்டும். அங்குள்ள விவசாயப் பயிற்சிப் பள்ளியையும் தொடர்ந்து நடத்த ஏற்பாடு செய்யவேண்டும்.

“அடுத்தபடியாக வைத்திய இலாக்கா மானியக் கோரிக்கையும் இதில் இருக்கிறது. அதைப்பற்றி ஒரு விஷயம் சொல்ல விரும்புகிறேன். தஞ்சாவூரில் பக்கத்திலுள்ள செங்கிப்பட்டி என்ற இடத்தில் ஒரு T. B. சானிட்டோரியம் இருக்கின்றது. அது ரொம்ப நல்ல முறையில் நடந்து வந்து கொண்டிருக்கின்றது என்பது பெரும்பாலானவர்களுக்கும் தெரியும். இருந்தாலும் அதை நடத்துவதற்கு தற்போது பொருளாதார நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதற்குச் சர்க்கார் மானியம் கொடுக்க வேண்டுமென்று அவர்கள் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சென்ற சட்ட சபைக் கூட்டத் திலேயே அதற்கு ஏதாவது உதவி செய்வதாக சர்க்கார் சொன்னார்கள். ஆனால் இவ்வாண்டு கூட எதுவும் பணம் ஒதுக்கப்படவில்லை. ஆகவே உபமானியம் கோரியாவது அந்த செங்கிப்பட்டி T. B. சானிட்டோரியத்திற்கு சர்க்கார் மானியம் கொடுக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“அடுத்த படியாக தொழில் இலாகா மானியத்தின் கீழ் சர்க்கார் பிரதிநிதிகள், முதலாளிகளின் பிரதிநிதிகள், தொழிலாளிகளின் பிரதிநிதிகள் ஆகிய மூன்று பேர்களும் அடங்கிய முக்கூட்டுக் கமிட்டியை நடத்துவதற்காக உபமானியம் கோரியிருக்கிறார்கள். அதற்காக 19 ஆயிரம் ரூபாயை சர்க்கார் ஒதுக்கி செலவிட்டிருக்கிறார்கள். இப்படி ஏராளமான ரூபாய்களை செலவு செய்து முக்கூட்டுக் கமிட்டி அமைத்துவிட்டு கடைசியில் முக்கூட்டுக் கமிட்டியின் முடிவை ஏன் முதலாளிகள் ஏற்றுக்கொள்ளும் படியாக சர்க்கார் அவர்களை நிர்ப்பந்தப்படுத்தவில்லை என்று இந்தச் சபையில் பல கேள்விகள் கேட்டதற்கு அக்கமிட்டியின் முடிவுகள் வெறும் சிபார்சுகளே தவிர அதை அமுல் நடத்தும்படி முதலாளிகளை இந்தச் சர்க்கார் நிர்ப்பந்தப்படுத்தாது என்று சொல்லும்போது தான் நான் மிகவும் ஆச்சரியப்படுகிறேன். தொழிலாளர்கள், முதலாளிகள், சர்க்கார் ஆகிய மூவருடைய பிரதிநிதிகளும் சேர்ந்து மிக அதிக செலவில் பல பரிசீலனைகள் நடத்தி கடைசியில் ஒரு முடிவை வெளியிட்டால் அதை உடனே அமுல் நடத்தவேண்டியதுதான் சர்க்காரின் கடமை என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

“கடைசியாக ஹரிஜன நல அபிவிருத்தி இலாகாவின் கீழ் சில மான்யம் கோறப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் கோரிக்கையைக் கேட்கும்போது நான்கு லட்சத்து, அறுபதாயிரம் ரூபாய் பிற்பட்ட சமூகத்தினரை முன்னுக்குக் கொண்டு வருவதற்காகவும் ஹரிஜனங்களுடைய நலனுக்காகவும் பல நல்ல காரியங்களைச் செய்வதற்காக என்று சொல்லி, மேலும் சேரிகளில் அவர்களுடைய திருமணங்கள், உற்சவங்கள் முதலியவைகளெல்லாம் கொண்டாடுவதற்காக சிமெண்டு மேடைகள் கட்டும் யோசனையை முதலில் தமிழ் நாடு ஹரிஜன சேவா சங்கத்தினிடம் கலந்து கொண்டு திட்டம் போட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. தமிழ் நாடு ஹரிஜன சேவா சங்கத்தினிடம் கலந்து கொண்ட பின்னர்தான் சர்க்காரினால் நியமிக்கப் பட்ட ஹரிஜன சேவாபிவிருத்திக் கமிட்டியிடம் கலந்ததாகவும் சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் ஒரு விஷயத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த மேடைகள்

27th March 1954] [Sri S. Ramalingam]

கட்டும் விஷயத்தில் முதன் முதலில் ஹரிஜன சேவாபிவிருத்திக் கமிட்டியிடம் இதைப்பற்றி கலந்து கொள்ளவில்லை. தமிழ்நாடு ஹரிஜன சேவா சங்கத்திடம் கலந்து கொண்டு ஒரு முடிவுக்கு வந்த பின்னர்தான் இக்கமிட்டியிடம் ஆலோசனை கேட்கப்பட்டதாகச் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. தமிழ்நாடு ஹரிஜன சேவாசங்கத்தில் தங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அதிகம் இருக்கிறார்கள் என்ற அரசியல் கண்ணோட்டத்துடன் தான் இவர்களிடம் முதலில் கலந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று நான் எண்ணுகிறேன்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ஹரிஜன சேவா சங்கம் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தது அல்ல.”

*SRI S. RAMALINGAM :—“காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தது அல்ல என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னாலும் கூட அது முழுக்க முழுக்க காங்கிரஸ் கட்சியின் தொடர்பு கொண்டது தான் என்பதற்குக் கொஞ்சம் கூட சந்தேகமில்லை. ஹரிஜன சேவாபிவிருத்திக் கமிட்டி என்று சர்க்காரால் நியமிக்கப்பட்ட கமிட்டி ஒன்று இருக்கும் போது முதலில் அந்த கமிட்டியை கலந்து கொள்வது தான் நியாயம். இக்கமிட்டி சொல்லக் கூடிய யோசனையை தமிழ்நாடு ஹரிஜன சேவா சங்கத்திடமோ, அல்லது வேறு எந்த சங்கத்திடம் வேண்டுமானாலும் கலந்து கொள்ளுமே தவிர ஒரு விஷயத்தில் முதலில் ஹரிஜன சேவா சங்கத்திடம் கலந்து கொண்டு அதை ஒட்டி ஒரு முடிவிற்கும் வந்து விட்டுப் பின்னர் ஹரிஜன சேவாபிவிருத்திக் கமிட்டியிடம் கலந்து கொண்டு தான் என்று சொல்வதானது இந்தச் சர்க்கார் அரசியல் கண்ணோட்டத்தோடு, கட்சி மனப்பான்மையோடு தான் மற்ற காரியங்களைச் செய்வது போலவே இதையும் செய்திருக்கிறது என்று தான் நாங்கள் கொள்ள முடியுமென்று சொல்லிக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

*SRI K. VINAYAKAM :—“Mr. Speaker, Sir, I take this ³⁻¹⁰ privilege of filling up the gap brought about by the dearth of ^{P.m.} speakers in this House on this occasion.”

MR. SPEAKER :—“There are several other speakers and the hon. Member need not take the trouble.”

*SRI K. VINAYAKAM :—“Sir, I shall concentrate upon the Supplementary Demands that have been placed before this House for approval but shall remain content with touching upon the portfolios of the Hon. Ministers who are present in this House at the moment.”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“But we cannot reply, Sir.”

*SRI K. VINAYAKAM :—“Regarding the Administration of Jails, a report was submitted by the Hon. Justice Sri K. P. Lakshmana Rao, wherein very good suggestions were made for implementation by the Government. One such suggestion was regarding the reorganization of the Probation Officers system. I had an occasion to meet the Hon. the Minister for Law in this connexion and asked him whether the Government would be willing to implement this recommendation which would be of very great help in giving a better treatment to youthful offenders so that they can again become good citizens of this State.”

[27th March 1954]

SRI P. RAMAMURTHI:—“கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ வினாயகம் அவர்கள் பேசும்போது, ஜெயில் சீர்திருத்தக் கமிட்டிக்கு ஸ்ரீ கே. பி. லக்ஷ்மண ராவ் தலைவராக இருந்ததாகச் சொன்னார். ஸ்ரீ கே. பி. லக்ஷ்மண ராவ் அந்தக் கமிட்டிக்குத் தலைவராக இருந்திருக்கமுடியாது. சேலம் ஜெயிலில் போலீஸ் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்தது சம்பந்தமான விசாரணைக் கமிட்டிக்குத்தான் ஸ்ரீ கே. பி. லக்ஷ்மண ராவ் தலைவராக இருந்தார். கனம் அங்கத்தினர் சொல்லியது ஐ.பி.சேகரமான்னு என்பதை அவருக்கு எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஸ்ரீ கே. பி. லக்ஷ்மண ராவ் அவர்கள் ஜெயில் சீர்திருத்தக் கமிட்டிக்குத் தலைவராக இருந்தாலுங்கூட நல்ல சிபாரிசுகளைச் செய்திருக்கமுடியுமா என்பதை நினைக்கவே பயமாக இருக்கிறது.”

* **SRI K. VINAYAKAM:**—“Sir, this Jail Reforms Committee has suggested a very good measure regarding the future of these Probation Officers. The Hon. the Minister for Law then expressed the view that they were then facing problems connected with the partition of the State and that in view of the financial stringency, the Government could not launch upon such new proposals. Now that we have a calmer atmosphere and our finances are sound, I would request the Hon. the Minister for Law to take this up immediately.

“Sir, I have a suggestion to make to the Hon. the Minister for Transport. I am one of those who strongly believe in the nationalisation of public utility services. One such is the bus transport system which the Government are now running in the City. There are vast possibilities for augmenting our finances if we could only run this system as efficiently as it is being done in the mufassal by some private agencies like the T.V.S. and the S.R.V.S., Limited. One striking feature in the administration of Government Transport in the City is that there is lack of support from the workers, though there is nothing radically wrong in the relationship between the workers and the departmental authorities. If only the workers are taken into confidence and if it could be installed into their minds that the Government Transport is their business and that they should work for the augmentation of its finances, everything would be all right. But, the general complaint of the conductors and the drivers who are the main source for earning the income of this public transport system is that more work is extracted from them than what is stipulated by law. It is well recognized that labour has to work only for 8 hours a day. What happens exactly is that the driver comes early to the shed at least half an hour before to pitch upon the exact bus which is to be entrusted to his care. After the day's work is over, the driver and the conductor have to wait at the counter to settle their accounts and in all, the total period comes to 10 hours. It also appears that they are not properly treated and they are not given the usual dearness allowance as is paid to other Government servants. The result is that they are not very much interested in running the transport system efficiently. I have found to my utter dismay that when passengers have been waiting at bus stops in long intervals, the rash bus drivers and conductors simply drive

27th March 1954] [Sri K. Vinayakam]

away their vehicles without stopping. This has been my practical experience. I am not levelling any charge against the Government, Mr. Speaker, but if the Government are going to shut their eyes to realities, may God help them!”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO:—“God has helped us!”

* **SRI K. VINAYAKAM:**—“He may not help you in future. I am giving these suggestions only in order to augment the revenues of the State. The Government are running at the present moment some very uneconomic routes. For instance, a bus which runs on the route from Egmore Railway station via Commander-in-Chief Road, Mylapore and Adyar, earns only Rs. 30 for half a day. Rs. 30 for half a day is a tantalisingly low sum when compared with the working expenses. If the Government would choose very good remunerative routes, they will get more money. For instance, if the Government could open a new route from Mylapore to Kodambakkam via Mambalam, I can guarantee you an income of not less than Rs. 100 per bus for half a day.”

* **MR. SPEAKER:**—“Does the hon. Member say that this income is mine?”

* **SRI K. VINAYAKAM:**—“Sir, I am sorry, but I can assure the Government an income of not less than a hundred rupees per bus for half a day. This transport is a very good source of income if only the Government are more practical and wake up to realities at least now. There is no point in opening a new route just because an educated person sends a petition asking for a bus to be sent across his house and he would be waiting for it. Everyday I come in the bus which touches the Loyala College. This bus is supposed to be meant for the convenience of the students of this college. If the Government collected any statistics, it will be found that not more than ten students of this college are using this bus. For the sake of ten students, a bus is run all along the route during the peak hours wasting a lot of petrol. The Government should not throw away good money on such bad bargains.

“Sir, I am wondering why the Hon. Sri A. B. Shetty, has gone out. I wanted to point out to him certain things. (Interruption from the Hon. the Minister for Law.) I wish the Hon. the Minister for Law would convey to the Hon. Sri A. B. Shetty what I have got to say. The other day I was talking about some discrepancies that were noticed in the General Hospital but the Hon. Sri A. B. Shetty was intelligent enough to brush aside my suggestion easily by saying that they did not come under the Public Health Demand. I shall now take this opportunity to point out an irregularity which is being perpetuated in the General Hospital. There is an electric lift which is supposed to lift the patients from the ground floor to the top floor. But, the question is, on how many days does it work? Out of the 365 days in the year, it does not work for more than a hundred days. Through you,

[Sri K. Vinayakam] [27th March 1954]

Mr. Speaker, I am throwing out a challenge to the Hon. the Minister for Public Health to find out whether my statement is correct or not. On most of the days this lift is out of order. In order to carry the patients when the lift is not functioning a ramp, that is, a slope which enables patients to be carried from the ground floor to the first floor either on a stretcher or in a wheeled cart has been constructed. It is easy to do so provided the inclination of the ramp is proper. But the level of this ramp is so steep—the Hon. the Minister for Public Health can himself try the experiment—that however carefully one may carry the patient over the ramp, there is every danger of physical discomfort to the patient. The consequence is that this ramp is not being used now. Why should good money be thrown away in this manner? Were not the engineers consulted before this ramp was constructed? It is a disgraceful thing which does no credit to the engineers even if they had been consulted. Without any idea of the correct inclination, a ramp has been built with the result that it is not in use now."

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" Why is the hon. Member going to the hospital so often."

* SRI K. VINAYAKAM :—" Sir, it is no fault of mine, if I go and find out some irregularities.

" Finally, I want to throw out a few suggestions to solve the paucity of irrigation facilities in the Chingleput district. I have been, in season and out of season, bringing to the notice of the Government how they could better the condition of the ryots in Chingleput but nobody seems to have taken any note of my suggestions. The greatest problem that is troubling the agriculturists of Chingleput district is the lack of supply of water at the proper time. I have been suggesting that all along the coast line, parallel to the sea-shore, sub-soil water is available. It is locally known as 'வாஞ்சி' though some call it as 'அகழி'."

(At this stage, the Deputy Speaker occupied the Chair.)

3-20 p.m. " There is plenty of water in the sub-soil and if we can remove the earth with the help of labourers, we can get plenty of water which can be profitably utilized for agricultural purposes."

AN HON. MEMBER :—" It is salt water."

* SRI K. VINAYAKAM :—" No. It is not salt-water at all. As a result of experiments carried out, it has been found to be good water fit for agricultural purposes. I only feel that the Government are not imaginative enough to utilize this possibility of securing large supplies of water for agricultural purposes. At the present moment, Government know only one thing, i.e., fleecing the people by demanding more and more taxes. Whenever Government are in shortage of money required by them, they immediately think of taxing the people. Their brains are very fertile in the matter of

27th March 1954] [Sri K. Vinayakam]

introduction of new taxes. They never consider whether the taxpayer will be able to pay taxes. If agriculture can be improved in the district of Chingleput, the purchasing power of the people in that district will improve, with the result, they will be able to spend what they earn on their necessities and Government also will be able to get more money by way of income from the sales-tax. But this Government is the most unimaginative and impractical Government and they are incapable of introducing any new scheme. As a result of the policy of the Government, agriculturists are left to their own fate and they are forced to go to their fields with their out-moded ploughs and sickles. Though no facilities are provided to them by the Government, still they are made to pay the tax through their noses. If the Government can only spend a little amount towards agricultural improvement in Chingleput district, they can improve the position of agriculturists in that district considerably.

" I wish to say a few words with regard to the policy of Prohibition pursued by the Government. The Hon. the Minister for Prohibition is, unfortunately, not present here. I wish the Hon. Sri V. C. Palanisami Gounder who was in charge of Prohibition previously will carry this message to his colleague. The Hon. Sri V. C. Palanisami Gounder knows what I am going to say. There is a clamour for the issue of licences for the manufacture of jaggery in the district of Chingleput. I think it is the same case with respect to other districts also. I wish to know whether the persons who are asking for licences for the manufacture of jaggery from palmyra trees are really serious of manufacturing jaggery. The whole thing is a big hoax."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" The hon. Member wants that the system of issuing licences for tapping neera should be cancelled? "

* SRI K. VINAYAKAM :—" Please do that. At least by doing so, the Government will be enforcing the policy of Prohibition properly. The Government are not working the Prohibition Act properly. They are half-hearted in enforcing the policy. They know that the Prohibition Act is a useless measure. They know that it is not bringing credit to them. Mr. Deputy Speaker, Sir, a lot of foreign liquor is being smuggled from foreign possessions like Pondicherry, Karaikal and Goa. If we go to Mount Road, we can get champagne for Rs. 60. Champagne is easily available."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Is the hon. Member sure about his fact? "

* SRI K. VINAYAKAM :—" If the Hon. the Minister for Finance is really serious about it, I will get a bottle for him. Our Government, Sir, shut their eyes to realities. I am a believer in Prohibition. I want that the policy of Prohibition should be worked properly and well. To-day, Prohibition is being worked in such a

[Sri K. Vinayakam] [27th March 1954]

way that it will not bring them any credit. If the Government are really very serious in enforcing the policy of Prohibition, they should relax the rules with regard to the issue of licences for tapping neera. They should freely give licences to tap neera."

AN HON. MEMBER:—"Is the hon. Member really serious about his suggestion?"

* SRI K. VINAYAKAM :—"I am really serious and I am not trying to pull the legs of the Government by throwing a suggestion which is not practicable, or possible of fulfilment. A person who takes a licence for the manufacture of jaggery from palmyra trees, actually does not manufacture jaggery at all. Whenever an official calls on him to inspect the manufacturing of jaggery, he simply shows a diary wherein is noted the amount of neera tapped the previous morning and the amount of jaggery manufactured. Also he has in his house a certain quantity of jaggery which he shows to the Inspecting Officer every time he comes stating that it was manufactured the day before. Actually jaggery is not manufactured at all. Why should we have such a law which cannot be worked successfully? Still, we go on thinking that the policy of Prohibition is being worked properly. If the Government scrap Prohibition, at least they will be honest to themselves. If the Government want to work Prohibition successfully, they should introduce stringent measures for enforcing it. Let us be honest to ourselves and let us not shut our eyes to facts and still feel that we are working the Prohibition Act properly."

"As regards granting of extension of service to officers who are due to retire, I wish to say a few words. I request the Government not to grant extension of service to superannuated men, however efficient they may be in their work. For God's sake, please do not do it."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"May I know, under what Demand in the Supplementary Estimates of Expenditure, this item comes?"

* SRI K. VINAYAKAM :—"Under 'Pensions'."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"What has 're-employment' to do with 'pensions'?"

* SRI K. VINAYAKAM :—"The Government will have to give them pension and send them away from service. Do not keep them in the service of the Government any longer. The point which I am driving at is this. Nobody in this world is indispensable. The world can carry on even without the greatest persons it has produced. Let us not think that if a particular person is retired, there is nobody else to carry on his work. Under our ears, under our eyes, we are hearing or seeing political upheavals. To-day nobody is indispensable. There is no need to retain retired people, however efficient they may be. We must give scope for younger

27th March 1954] [Sri K. Vinayakam]

men to come up. We must utilize the services of young men. After a particular age, nobody should be retained and that is my honest conviction.

"Lastly, I wish to say a few words with regard to the grant of scholarships by the Government to students from Backward Classes, I have known, Sir, very hard cases, very genuine cases where poor boys who deserve educational concessions from the Government have been denied scholarships by the Director of Harijan Welfare because he has to make a choice from among deserving candidates. I shall explain my point further. According to the rules, every Backward Class student whose parent earns an annual income of not more than Rs. 1,500 is entitled to a scholarship. Boys, being generally honest, declare the income of their parents, correctly. The Director of Harijan Welfare receives applications from boys whose parents' income ranges from Rupees 1,499 to 0. Though the intention of the Director of Harijan Welfare is to help every student, still he cannot do so because of the limited finance available at his disposal for this purpose. Therefore, he makes a selection from among the applications received by him for scholarships, and among those who are eligible for scholarship he starts from those whose parents' income is the lowest. Therefore, only students belonging to the lower income group get these concessions, and students belonging to the upper strata do not get the concessions although the income of their parents is below Rs. 1,500. Such a thing tempts even honest boys to put the income of their parents as low as possible to enable them to draw the scholarships without any difficulty, when they renew applications subsequently. The Government by their policy are tempting the children to behave dishonestly."

THE HON. SRI V. C. PALANISAMI GOUNDER :—"What are the hon. Member's suggestions in this matter?"

* SRI K. VINAYAKAM :—"My suggestion is that the Government should allot more money for this purpose."

DEPUTY SPEAKER :—"The hon. Member has already taken more time. He should finish his speech soon."

* SRI K. VINAYAKAM :—"I shall tell the Government how they can find money for these things. They should follow a policy of 'taxing the rich and paying the poor'. The Government, on the other hand, are simply following a policy of least resistance and are going on taxing people who are already taxed heavily. As long as this policy is being pursued by the Government, things cannot improve. My suggestion, therefore to the Government is, tax the rich and pay the poor, and when you pay the poor, pay to the deserving."

* SRI T. ANANTA PAI :—"Mr. Deputy Speaker, Sir, I rise to support the Demand for the Supplementary Grants. While the hon. Member, Sri Vinayakam objected to a number of permits

[Sri T. Ananta Pai] [27th March 1954]

being granted for different routes (Sri K. Vinayakam : ' My objection relates to the routes operated by the Government Transport in the Madras City) my objection is that the Government have not shown that favourable consideration which they ought to have shown to the many applications which they have received from the mufassal for opening more routes. The desire of the villagers to improve their communications has not had adequate response. My complaint is about the refusal of permits on new lines so far as rural communications are concerned. The desire for the villagers to improve their communications is quite a natural one with the tremendous progress that has taken place with or without the support of Government. Whenever a new road is constructed by the villagers, it is but natural for them to expect the Government to accord sanction for making it a bus route. With our planning to-day and with the national extension service, with our Community Projects and a number of local development works, it is the desire of the villagers to have a good road designed for their village connecting it with other villages. That kind of desire is growing in them. But when this correspondence is taken up with the Central Traffic Board, the delay is unusual. It takes a lot of time for the Government to consider these applications for sanction of new routes. In one case I have been continually urging on the Government for a period of two years and I am sorry to say that even now the paper has not been disposed of. If this is the fate of the representation of an hon. Member of this House, I do not know what will happen to the representations the people might be making. It is worthwhile if the Hon. Minister in charge of Central Traffic Board would see why there is delay in the disposal of these applications and see to it that a reply either in the affirmative or in the negative is communicated to these people who have been carrying on this agitation.

" I would like to make some observations about the problem of industrialization in this State. Our Government have been running a number of industries. I do not know whether they are running them as a model for others. I am asking this because I know a number of concerns are finding it difficult to pay their way. With their experiments with these manufacturing concerns, Government have now a fear to experiment again with the starting of new industries. When such is the case, I think it would be worthwhile to invite private capital and leave the starting of new industries to private interests and give them the necessary encouragement. To-day it may be said that some capitalists might have been responsible for the mismanagement of certain industries. Even the little industrialisation that we have in this country is due entirely to those far-sighted entrepreneurs who have risked their everything for the industrialization of our country. But to-day due to the policy of Government and the pressure that is brought by labour leaders, our industries are allowed to go to dogs. I do not think the interests of the consumers are receiving the attention which they deserve. Instead of the Department of Industries

27th March 1954] [Sri T. Ananta Pai]

running a few industries, let the Government conduct a State-wide survey of all raw materials and start new industries. It is desirable that the laws relating to industries are examined both by the municipalities and the various other departments of Government including the Health and Labour Departments. They should see how far the existing laws are really standing in the way of the development of new industries in our State. It is only these pin-pricks that are blocking the way. Even for the installation of a small motor, the municipal authorities take a long time to give sanction. They usually say : ' No, this is not an industrial area. As such permission may not be granted '. Very often industrial areas are not specified in many places. What is the result? New industries cannot spring up. When these are the difficulties, how could we expect to organise our industries on the lines of those industries in Japan? We do not have the same labour conditions here. We want American labour conditions. We want the work hours to be restricted. We want to impose the Shop Assistants' Act on cottage industries also. It is high time Government realise the importance of cottage industries in our national economy. It would be worthwhile for the Government to examine the existing lacunae in our present laws and take suitable measures to rectify the defects so that our industries are given the encouragement they deserve and thus enable us to march ahead in the industrial sector. They should also have an effective and continuous market research.

" Personally I feel that unless we imbibe the spirit of Swadeshi and unless Government themselves take the initiative to use only Swadeshi goods for their use and use goods manufactured in this State or in this country and not prefer goods of foreign manufactures, there is no use of talking of industrialising our country. If we do not consume the goods produced by our own industries and when we cannot export them to Japan or America or any other country because none of these countries want them it is better we do not have such industries. Unless we show the encouragement which our industries deserve, how can they progress? There should be proper consumption consistent with production. Otherwise all production will go to waste. I do hope Government would make necessary changes in their policy and purchase only Swadeshi goods for their use. I shall cite a typical instance. I was taken aback at some hon. Members' dislike to use the hand-made letter paper. I asked the Secretary as to why costly letter papers were supplied to us and he replied it was because some hon. Members objected to the hand-made paper supplied to them previously. The Secretary informed me that because of that, they had to go in for costly foreign paper. How could we reconcile this conduct with our Swadeshi spirit! I would request Government to give sufficient encouragement for the development of indigenous industries and not go in for foreign goods. There is a manufacturing concern in Palghat dealing in surgical instruments. Government have not shown them sufficient encouragement with the result that that

[Sri T. Ananta Pai] [27th March 1954]

concern has not progressed at all. During the war time there were one or two American firms which purchased the instruments from this firm and sold them under their own trade name. To-day it is not possible for any concern like that to sell its products unless Government show them some encouragement. So I would request Government to see that their requirements are as far as possible met by Indian manufacturers.

"The administration of many of our municipal laws shows considerable lack of imagination. If in America each municipality is vying with one another in trying to invite industrial magnates to start new industries or propose to build houses in their municipalities so that their revenue might increase, unfortunately the contrary is the case in our municipalities. Their system of licensing is a bit strange. If any enterprising individual were to approach them for the starting of a new concern, the reply comes forth from the municipality saying theirs has not been defined an industrial area and as such they could not accord sanction to his request. But all the same Government have not defined what an industrial area is'. As a result of all this more often than not it happens that due to initiative of an enterprising man, an industry is started outside the municipal limits. In a few years when these suburbs grow up all this unwanted development will have to be included within the municipal limits when such limits are extended.

"I would like Government to issue instructions to municipalities to select modern designs of houses first and then issue instruction to the people to build houses according to that design. Let not the municipalities without first designing the models refuse permission for the requests of people to construct houses or sleep over for long time, on the application of licences for building construction. It is time the municipalities properly organise themselves and try to solve the apparently small problems which I have mentioned and which have led to a lot of discontent.

"Thank you."

* SRI M. NARAYANA KURUP :—"Mr. Deputy Speaker, Sir. I have very little to add on this subject. However we must deprecate the tendency to make the supplementary grant from becoming a second Budget. Sir, if the Budget had been prepared more scientifically and systematically I believe the supplementary grant could have been considerably reduced.

3-40 p.m. "Moreover, I feel that indiscriminate re-appropriation by the Government, to a certain extent, is responsible for such demands. When we give our consent to the grant and pass the Appropriation Bill, we expect that the moneys mentioned or set apart for the particular items are utilised for that very special purpose. But when once the Bill is passed, the House has no control and the Cabinet at its discretion can make re-appropriation at its pleasure with the result that some of us go home in the belief that a certain

27th March 1954] [Sri M. Narayana Kurup]

work will be taken up. But ultimately we find that it is not taken up and the amount set apart is given or reappropriated to some other item. In this connexion, I wish to refer, if I am right, to some provisions made with regard to bridges in the last year's Budget in Wynaad. I think that none of them has been carried out and no work has begun. Therefore, when Government come forward with the Demand for Supplementary Grants, it is very necessary that they should give cogent reasons for bringing such a Demand.

• It should not be like a layman's Budget saying that the expenditure has already been incurred and that therefore the amount should be granted.* I would also refer to another instance. Under Demand III—Stamps—Administration, a sum of Rs. 36,000 is mentioned as the cost of stamps supplied from the Central Stamp Stores. In the Explanatory Note, it is stated 'The additional appropriation is required; as the stock of stamps purchased is larger than was contemplated in the Budget'. No reason is given as to why such an unusual purchase was necessary. That is what one would expect when a supplementary grant is brought forward. Then again, under Demand V—Registration Department, in the Explanatory Note, it is stated 'The increases are due to grant of increments, leave salary, etc., accruing to the establishments in the course of the year which were not fully provided for initially'. I ask the Government why they were not fully provided for. It is not the case that additional hands were employed during the course of the year and they have to be paid. Therefore, it is a question of taking things as they come. This is not the way to prepare a State Budget. Then, with regard to many items, the common explanation that is given is 'The original budget provision was made on inadequate data'. I wonder, Sir, whether such a statement could come from a Government whose Finance Department is required for its work. Such an explanation will not convince anybody. Of course, if it is done by X, Y or Z or some layman, it may well be condoned. If we go through the reports on the financial Accounts, it will be found that emphasis is laid on the fact that the preparation of the Budget and re-appropriation must conform to strict formalities and that the Budget error should not be more than 3 per cent or so. That is generally acknowledged to be the error likely to accrue if a Budget is prepared properly. Sir, I have not gone through all the items, but from what I have just now stated, it will be clear that the department at the time of preparing the Budget does not take all the care with the result that the Budget is not prepared scientifically and systematically as is expected of them. When additional amounts are spent, sufficient reasons should be forthcoming. I therefore submit that at least in future the Supplementary Demands for Grants for further expenditure should be reduced to the minimum and the tendency to make them a second Budget should be discounted."

* SRI A. S. SAHAJANANDA :—"கனம் சபாநாயகர் அவர் களே, இந்த பட்ஜெட்டில் கல்வி மானியத்தின் மீதும் ஹரிஜன

[Sri A. S. Sahajananda] [27th March 1954]

வெல்பேர் மான்யத்தின் மீதும் நான் பேசியிருக்கிறேன். நான் குறிப்பிட்ட குறைகளை என்னவென்றால், முக்கியமாக சர்க்காரால் திறம்பட நடத்தி வரக்கூடிய உயர்தரப் பள்ளிக்கூடங்கள் ஆண்களுக்கும் பெண்களுக்கும் என இரண்டு பள்ளிக்கூடங்கள் சிதம்பரத்தில் இருக்கின்றன. ஹரிஜனக் களுக்காக இரண்டு ஹாஸ்டல்களும் இருக்கின்றன. ஆண்கள் ஹாஸ்டலில் 320 பிள்ளைகளும், பெண்கள் ஹாஸ்டலில் 145 பெண்களும் இருக்கிறார்கள். இவைகளில் தற்போது நடக்கக்கூடிய குறைகளைப்பற்றிதான் நான் அன்றைய தினம் இந்தச் சபையில் சர்க்காரின் கவனத்திற்கு எடுத்துச் சொன்னேன்.

“குழந்தைகள் வளரக்கூடிய காலத்தில் அவர்களுக்கு நெய் போட்டு, உணவளித்து, அவர்களைப் பாதுகாக்கவேண்டியது அரசாங்கத்தின் கடமை. நெய் போடுவதை நிறுத்திவிட்டார்கள். மிளகு, வெந்தயம், கறி பஷ்ட இவைகளை சமையலில் சேர்ப்பது கிடையாது. பருப்பு 50 பேருக்கு ஒரு படி என்று போடப்பட்டு வந்தது கூட, இப்பொழுது போடப்படுவதில்லை. இப்பொழுது 50 பேருக்கு அறைப்படி தான் பருப்பு போடுகிறார்கள். புளியைப் பாதியாக்கியிருக்கிறார்கள், மோரையும் பாதியாகக் குறைத்திருக்கிறார்கள். அப்படியெல்லாம் செய்து விட்டு, கண்டிராக்டர்களுக்கு டெண்டர் கொடுக்க ஏற்றிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

“மழை பெய்து நன்றாக விளைந்து, குறுவை, வாடஞ்சம்பா, சம்பா அரிசி போன்றவைகளெல்லாம் இருக்கும்போது, பிப்ரவரி மாதம் 7-ந் தேதி டெண்டர் விட்டதில், மார்க்கெட் விலை ரூ. 31 ஆக இருந்த போதிலும் ரூ. 50-க்கு டெண்டர் விட்டிருக்கிறார். அதனுடைய அந்தமென்னை வென்று கேட்டால், பதில் கிடையாது. தினமும் ரூ. 50 வரையில் கொள்வனாடிக்கிறார்கள். இது விஷயமாக சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்திருந்தும், கனம் ரெவினியூ மந்திரி அவர்கள் இதற்குப் பதில் சொல்லுகிற காலத்தில் ‘ஏதோ நான் பணத்தை விரும்பினேன்; அது எனக்குக் கிடைக்காததால் நான் பொய் சொல்லுகிறேன்’ என்று தெரிவித்தார். அப்படிச் சொன்னதினால் என்னை அவர் குற்ற வாளியாக்கிவிடப் பார்க்கிறார். நான் சர்க்கார் மீது இருக்கும் குற்ற பாடுகளை எடுத்துச் சொன்னேன் என்பதற்காக, அந்த அதிகாரியின் மீது நடவடிக்கை எடுக்காமல், நான் எடுத்துச் சொன்ன உண்மையை ஏற்றுக் கொள்ளாமல், மந்திரி அவர்கள் என் மீது குறை கூறினார்கள். நாற்பது வருஷ காலமாக நான் பிரம்மசாரியாக இருந்து, கல்யாணம் கூட செய்து கொள்ளாமல் மக்களுடைய நன்மைக்காகவே பாடுபட்டு வரக்கூடிய என்னைப் பார்த்து மந்திரி அவர்கள் குற்றம் கூறினார். என்னுடைய வாழ்நாட்களை யெல்லாம் தர்மத்திற்காகவே செலவு செய்தேன். நாற்பது வருஷ காலமாக பாடுபட்டு வந்த என்னைக் குற்றவாளியாக்குகிறார். ஜாகை ரிப்பேருக்காக ரூ. 490 கொடுக்க வேண்டியதைத் தப்புக் கணக்கு என்று ரெவினியூ அதிகாரி சொன்னார். ‘ரூ. 440 கொடுத்தால் போதுமே’ என்று அவர் சொன்னார். இதைச் சர்க்காரே பரிசீலனை செய்யவேண்டியது. சென்ற ஜூன் மாதத்தில் எனக்குத் தெரிவிக்காமல் கனெக்டரோடு கலந்து சர்க்கார் உத்தரவிற்கு விரோதமாக என் கையில் இருந்த அதிகாரத்தை எடுத்துக் கொண்டார்கள். ஜாகை ரிப்பேர் அக்ரெய்ஸ் மாதத்தில் நடந்தது. அதற்கு கணக்கு எழுதியிருக்கின்றார்கள். அந்தக் கணக்குகளைச் சர்க்கார் குமாஸ்தாதான் எழுதியிருக்கிறார். ஜாகையைக் கட்டியது கண்டிராக்டர் ஸ்ரீ மன்னுத பண்டாட்சி. அவர்தான் பணம் வாங்கினார். ஜில்லா வெல்பேர் அதிகாரிதான் பணத்தைக் கொடுத்தது. அப்படியிருக்க என்னைப் புகார் சொன்னது சம்பந்தமில்லாத ஒரு சமாசாரம். அமைச்சரே தப்பாகச் சொன்னால் பொது ஜனங்கள் நம்புகிறார்கள். சர்க்கார் சொல்லியது முழுவதும் தவறு.”

SRI K. T. RAJU :—“Point of order, Sir. கனம் அங்கத்தினர் கல்யாணம் செய்துகொள்ளாமலிருந்ததற்கு, இந்தச் சபையா பொறுப்பு.

27th March 1954]

DEPUTY SPEAKER :—“It is not a point of order. It is a point of information. Instead of raising a point of order, the hon. Member can get the information from the concerned Member.”

SRI A. S. SAHAJANANDA :—“உண்மையான விஷயத்தை விளக்குவதற்காக எல்லாவற்றையும் எடுத்துச் சொன்னேன். இத்தனை வருஷ காலமாக பாடுபட்டு வந்த என்னை மந்திரி அவர்கள் குற்றம் சொன்னதற்காகத்தான் நான் அவைகளையெல்லாம் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டியதாயிற்று.

“முன்று ஆண்டுகளுக்கு முன் சீர்காழியில் ரிசர்வ் போலீஸ் ஹரிஜனங்களை அடித்தது அனைவருக்கும் தெரிந்த விஷயம். அப்படியிருந்தும் அசெம்பிளியில் ‘சர்க்கார் அடிக்கச் சொன்னார்களா?’ என்று கேட்ட போது அப்பொழுது அசெம்பிளியின் லீடராக இருந்த ஸ்ரீ கோபால் ரெட்டியார், ‘அப்படி நடக்கவில்லை’, என்று சர்க்கார்த் தரப்பில் பொய் சொன்னார். கலெக்டர் வார்த்தையை நம்புவதா? உன் வார்த்தையை நம்புவதா? என்று ஸ்ரீ கோபால் ரெட்டியார் என்னைப் பார்த்து அன்றைக்குக் கேட்டார். அன்று மாலை நான்கு மணியிலிருந்து அறை மணி நேரம் இதைப்பற்றி விவாதிக்க அவகாசமளிக்க வேண்டுமென்று நான் கூற நாயகரைக் கேட்டேன். அதற்கு சபாநாயகர் சம்மதித்தார். அந்த சமயத்தில் மந்திரி அவர்கள் பேசும்போது, ‘கலெக்டர் சொன்ன வார்த்தையை நான் நம்புகிறேன்’, என்று சொன்னார். ஆகையால், பகிரங்கமாக நடந்த ஒரு பெரிய விஷயத்தை இல்லையென்று அந்த சமயத்தில் பொய்யாகச் சொன்னார்கள். அதே போல் இப்பொழுது சொன்னதை முழுப் பொய் என்று நான் சொல்லுகிறேன்.”

“1953-வது வருஷம் ஜனவரி மாதம் ஈயம் பூசப்பட்டது. இப்பொழுது மார்க்சு மாதம் முடிந்தும் கூட, இதுவரைக்கும் அதற்கு பணம் கொடுக்கவில்லை. அதற்கு பணம் கொடுக்கவேண்டுமென்றுதான் நான் எழுதினேன். அதற்காக ‘நான் பணம் கேட்டேன்,’ என்று சொல்லுவது தவறு. ஒரு ஐம்பது ரூபாய் வரையில் லஞ்சம் கொடுத்திருந்தால், ஈயம் பூசினவனுக்குப் பணம் கிடைத்திருக்கும். ஈயம் பூசியவரையும், ஜாகை ரிப்பேர் செய்தவரையும் விசாரணை செய்து பார்த்தால் சர்க்கார் சொல்லியது தப்பு என்று தெரியும். மந்திரி அவர்கள் ரொம்பப் பெரியவர் தப்பு சொல்லமாட்டார் கீழ் அதிகாரிகள் சொன்ன பதிலையே தான் சபையில் சொல்லுகிறார். அதனால் நல்லது ஏது கெட்டது எது என்று அவருக்குத் தெரியவில்லை. ஸ்ரீமான் மாணிக்கவேலு நாயக்கர் ரொம்பப் பெரியவர். அவர் இந்த விஷயத்தில் கொஞ்சம் சித்திரைச் செய்திருக்கவேண்டும். ஏதோ முப்பது, நாற்பது வருஷங்களாக பொது ஜனங்களுக்கு உழைத்து வரும் ஒருவரைப்பற்றி நாம் குற்றம் சொல்லுகிறோமே, அது சரிதான் என்று யோசித்துப் பார்த்திருந்தால், அவர் அப்படிச் சொல்லியிருக்கமாட்டார். சர்க்கார் செய்ததுதான் தப்பு என்று நிச்சயமாக நான் சொல்லுகிறேன். ஸ்ரீமான் பழனிசாமி கவுண்டர் இந்த விஷயத்தில் சிரத்தை எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. நான்கைந்து மாதங்கள் ஆதியும் அவர் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. ஹரிஜன வெல்பேர் கமிட்டிக் கூட்டம் நடந்தபோது மந்திரியிடம் நான் ஒரு மெமோராண்டம் கொடுத்தேன். கலெக்டரும் அப்பொழுது இருந்தார். கலெக்டர் இதைப் பெரிதாகக் கருதவில்லை. அதற்கு இன்னும் பரிசாரம் செய்யப்படவில்லை. ஹாஸ்டலிலுள்ள மாணவர்களுக்கு ரூ. 15-க்கு அதிகம் படியாகச் செலவு செய்தால், கொடுக்க மாறுக்கிறார்கள். மந்திரி அவர்கள் கோபிக்கவேண்டாமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்து கொள்ளுகிறேன்.”

SRI V. MUTHU :—“Point of information Sir. கனம் அங்கத்தினர் பேசும்போது சில புகார்களைச் சொன்னார். அவர்கள் அந்த ஹாஸ்டலுக்கு குபரிண்டெண்டு என்ற ஒரு ஸ்தானத்தில் இருந்திருக்கிறார்கள் என்று

[Sri V. Muthu]

127th March 1954

பென்ஷிப்படுகிறேன். அவர் இருக்கும் காலத்தின் இத்தனை சிறந்தவர்கள் தந்தாரா? அப்படியானால், அவர்கள் தானே அதற்குப் பொறுப்பாக இருந்திருக்கவேண்டும். தகவல் தெரிந்தவொன்றை நம்புகிறேன்."

SRI A. S. SAHAJANANDA :—“ என்னுடைய அதிகாரத்திலிருந்து சர்க்கார் கைக்கு மாறிய பிறகு இந்தப் பிஸுட்கள் நேர்ந்திருக்கின்றன. ஆகவே, நான் அவைகளுக்கு ஐயப்பாட்டில்லை.”

3-50
p.m.

[illegible][illegible]

27th March 1954]

[Sgt R. Krishnan]

வினாவுக்கு விடப்பட்டிருக்கிற பதிலில்தான். அவர்களுடைய அபிப்பிராயத்தையும், அவர்களுடைய கருத்துகளையும் அந்தக் கமிட்டியிலே வைத்துப் பார்த்து, அதற்கான முடிவை எடுத்திருக்கிறார்கள்.

[illegible]

“ഇനിതൊന്നു—ഹരിജനങ്ങൾക്കു അവയുടെ സ്വാഭാവികമായ ഒരു കലാസാധനമുണ്ട്—കളികൾ, പാട്ടുകൾ, കഥകൾ മുതലായവ. അവയെല്ലാം സാഹിത്യരീതിയിൽ ഉപയോഗിക്കണം. ഹരിജൻ വെർക്കെയർ ഡിപ്യൂട്ടിക്കെൻ്റു് ഇതിനാവശ്യം യത്നമെന്നും ചെയ്യുന്നില്ല. പാവപ്പെട്ടവർക്കായി ഇതു ഡിപ്യൂട്ടിക്കെൻ്റു് ഏതാണു് യത്നമെന്നെന്നെ സ്വയംഭരണത്തുകൾക്കു് അറിവില്ല. ഏതാണു് അധികാരികളെന്നു് അറിയാൻ വെർക്കെയർ ഡിപ്യൂട്ടിക്കെൻ്റു് ഉപയോക്താവെന്നും ചെയ്യുന്നതെന്നു് ഏതാണു് ചോദിച്ചാൽ എന്നിരിക്കുമ്പോൾ അന്നും ചെയ്യുന്നില്ലെന്നു് എന്നിരിക്കുവാൻ നിയമിക്കുന്നു. അധികാരമെന്തിന്നു കരുതുന്നില്ലല്ലോ. സ്കാളർകളില്ലാതെ കളിക്കുന്നതിൽ ഒരു ചെറിയ തുക കരുതുന്ന അവർക്കു് ഇതുകൊണ്ടു്. സാഹിത്യമെന്നു് മറ്റൊരു ഉദാഹരണമെന്നു് ഒരു കൂട്ടം ആളുകൾ അതിനെക്കുറിച്ചും ചെയ്യുന്നതു്. ഇതു് യഥാർത്ഥം അനേകർക്കു് ഒരു കാര്യമാണു്. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഏതാണു് ഏതാണു് പ്രശ്നം അധസാഹിത്യമെന്നു്.”

3-55
P.M.

34. M. KATTIMUTHU :—“கணம் அபத்தலைவர் அண்ணலே. இந்த விவாதத்தில் கலந்து பேச சந்தர்ப்பம் அளித்ததற்குச் சந்தோஷம் படுகிறேன். இந்த மாகாணத்தில் ஹரிஜன முன்னேற்றத்திற்காக அரசாங்கம் எவ்வளவோ பாடுபடுகிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் எத்த வகையிலும் அது முற்றுப் பெற்றதாகத் தெரியவில்லை. இப்போது தீண்டாமை மிக அதிகமாக வளர்ந்தோங்கி இருக்கிறது. அரசாங்கம் எத்த விதமான நடவடிக்கையும் எடுத்துக்கொண்டதாகத் தெரியவில்லை. எட்டள விலே சட்பங்கள் இருக்கிறதே ஒழிய நடைமுறையில் இல்லை. எட்டளவிலே இருந்துகொண்டிருப்பது அவர்களுக்கே சில சமயங்களில் கெடுதலை விளைவிக்கிறது. ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் தீண்டாமை ஒழிப்பதற்கு நன்றாகப் பிரசாரம் செய்யவேண்டும். இந்த பிரசாரம் செய்வதற்கு இந்துக்களையே போடவேண்டும். முன்னாக் கொண்டுதான் முன்ன எடுக்கவேண்டும். இந்த மாதிரியாகப் பிரசாரம் செய்தால்தான் ஜாதி விரிந்துக்கள் இதைப் புரிந்து கொள்ள முடியும். தீண்டாமையைப் போக்குவதற்கு அரசாங்கம் ஹரிஜனங்களுக்குப் போதுமான பிரதிநிதித்துவம் அளிக்கவேண்டும். உதாரணமாக எடுத்துக்கொண்டால் எங்களுடைய தொகுதிக்கு இரண்டு லீட்டுகள் இருக்கின்றன. ஒன்று ரிசர்வ் லீட்டி இரண்டாவது ஜெனரல் லீட்டி. இப்போது அந்த ரிசர்வ் லீட்டை எடுத்துக்கொண்டார்கள். இதில் என்ன ஹரிஜன முன்னேற்றம் செய்ய முடியும். இரண்டு லீட்டுகளும் ஜெனரல் லீட்டாக மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. இதைக்கண்டு அங்கு இருக்கும் ஹரிஜனங்களுக்கு வெறுப்புதான் உண்டாகிறது. அவர்கள் என்ன நினைக்கிறார்கள் என்றால் இந்த அரசாங்கம் ஹரிஜனங்களுக்கு ஒன்றும் செய்வதில்லை. ஏமாற்றிக் கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். ஜாதி இந்துக்களுக்கு ஒரு தொகுதிக்கு ஒரு ஸ்கூல்து நாற்பதாயிரம் பேர் என்று கணக்கு இருக்கிறது. அம்மாதிரி ஹரிஜனங்களுக்குக் கணக்கிட்டால் அது நியாயமற்றது. குறைந்த அளவில் ஜனத்தொகை கணக்கெடுத்து பிரதிநிதித்துவம் அளிக்கப்படவேண்டும். அப்பொழுதுதான் ஹரிஜனங்கள் முன்னேற்ற முடியும். ஹரிஜனங்களுக்கு தகிசு, புறம்போக்கு நிலங்களை பயிரி செய்வதற்கு கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லிவிட்டு அவர்கள் கஷ்டப்பட்டு சீர்திருத்தி வைத்திருக்கும் நிலங்களுக்கு அவர்கள்மீது அபராதம் போடுகிறார்கள். இம்மாதிரி இடையூறு செய்கிறார்களே தவிர உண்மையான நன்மைகள் எதுவும் செய்வதில்லை. என்னுடைய தாலூகா சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் அங்கு வசிக்கும் ஹரிஜனங்

[Sri M. Kallimuthu] [27th March 1954]

களின் நிலைமைகளைப்பற்றி கலெக்டருக்கு உடனடியான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று எழுதியிருந்தேன். அங்கிருந்து சென்னைக்கு எழுதினார்கள். இங்கிருந்து அங்கேயில் வரவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். இப்பொழுது அங்கிருக்கும் ஹரிஜனங்கள் அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கும் அந்த நிலங்களைப் பட்டா செய்து கொடுக்கவேண்டும். சில இடங்களில் கண்குப்பிள்ளைகளின் உதவியைக் கொண்டு ஹரிஜனங்கள் அனுபவித்து வந்த நிலங்களை மிராசதார்கள் தங்களிடமிருந்து மாற்றிக்கொள்ளுகிறார்கள்.

"ஹரிஜனங்கள் இருக்கும் இடத்தில் எவ்வளவு தூரநூற்றம் வீசுகிறது. அதற்குக் காரணம் அவர்கள் சுகாதார அதிகாரிகளின் பார்வைக்கு படாததுதான். மந்திரிகள் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்யும்போது ஹரிஜனங்களின் நிலைமையையும் கவனிக்கவேண்டும்."

4-68
p.m.

SRI P. RAMAMURTHI:—"கனம் உதவி சாபநாயகர் அவர்களே, இந்த விவாதத்தில் குறுக்கிடுவதால் அதிகமான பயன் ஒன்றும் ஏற்படும் என்று நான் நினைக்கவில்லை. காரணம் என்னவென்றால் முக்கியமான விஷயங்கள் Budget விவாதத்தின்போது பேசப்பட்டுவிட்டன. மேலும் இன்றைக்கு இந்த அரசாங்கத்தை நடத்துகிறவர்களே நாளைக்கும் நடத்துவார்களா என்ற சந்தேகம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இன்றைக்கு இருக்கவேண்டிய நபர்கள் நாளைக்கும் இருப்பார்களா என்று பிரச்சினை எழும்பியிருக்கிறது. ஆனால் இன்று வருகின்றன கொள்கையே நாளைக்கும் அனுஷ்டிப்பார்களா இல்லையா என்ற கேள்வி முறையாக இருந்தபோதிலும் கூட."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"Our Party will continue to be in power; the Leader of the Opposition will not get a chance."

SRI P. RAMAMURTHI:—"இந்த உபமானிய கோரிக்கையின்மீதும் (Supplementary Demands) ஏற்கெனவே அநேக இனங்களில் பணம் செலவழிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இவ்வாறு செலவழித்த இனங்களில் ஒரு குறிப்பான கொள்கை தொனிக்கிறது. அந்தக் கொள்கை சம்பந்தமாக பேசவேண்டுமென்று ஆசைப்படுகிறேன். நாளைக்கு யார் வந்தாலும்கூட ஏற்கெனவே அனுஷ்டிக்கப்பட்ட அதே சில கொள்கைகளைத் தான் பின்பற்றுவார்கள் என்ற தருணத்தில் ஒரு சிலவற்றை சொல்ல விரும்புகிறேன். டாக்டர் கிருஷ்ண ராவ் பிரசங்கத்தின் தன்மையை எடுத்துக்கொள்வோமானால் இந்த சென்னை ராஜ்யத்தில் இருக்கக்கூடிய தொழிலாளிகள் அத்தனை பேரும் இந்த சென்னை மாகாணத்தில் வெள்ளைக்கார முதலாளிகளுக்கு இவரைக்காட்டிலும் வேறு நல்ல வகையில் யாரும் இருக்க மாட்டார்கள் என்பதுதான் அவர்களுடைய அபிப்பிராயம்."

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"May I point out that this Supplementary Statement of Expenditure is with reference to schemes which have already been completed? If he wants to confine himself to what is relevant to that, certainly he can speak."

"With great respect to the Leader of the Opposition, I submit that he cannot take up this Supplementary Demand to reply to a point in the debate on the main budget. He has to confine himself only to the matters referred to in the Supplementary Demand. I can very well understand other Members speaking about matters extraneous to this Supplementary Demand. But the Leader of the Opposition should set an example to others by confining himself to what is relevant to this debate."

27th March 1954]

SRI S. DEIVASIGAMANY:—"What is the Deputy Speaker's decision on this point of order, Sir?"

DEPUTY SPEAKER:—"The Hon. Finance Minister only drew the attention of the Leader of the Opposition."

SRI P. RAMAMURTHI:—"வேர் மான்யத்தில் ஒரு கூட்டு மகாநாடு கூட்டுவதைப்பற்றி குறிப்பிட்டிருப்பதால் நான் அதைப்பற்றி பேச ஆசைப்படுகிறேன். அந்தக் கூட்டு மகாநாடு நடத்துவதற்கு பின்னால் ஒரு கொள்கை இருக்கத்தான் செய்கிறது. இன்று கனம் டாக்டர் கிருஷ்ண ராவ் வேர் மான்ய விவாதத்துக்கு பதிலளிக்கையில் அவர் பிரசங்கத்தில் அந்தக் கொள்கை தென்னத் தெளிவாக தொனிட்டது. அதைப்பற்றி குறிப்பாக சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். அன்று பேசும் பொழுது கனம் டாக்டர் கிருஷ்ண ராவ் அவர்கள் பாரி கம்பெனிகளுக்கு கிடைக்கக்கூடிய லாபம் பற்றிய கணக்கில் தனக்கு அக்கரையில்லை யென்றும், முதலாளிகள் தொழிலாளிகளுக்கு 20 சத விதம் போனஸும் 10 சத விதம் Provident Fund-ம் தாராள புத்தியுடன் கொடுக்கிறார்கள் என்று பேசியிருக்கிறார். முக்கியமாக நாம் கவனிக்க வேண்டியது என்னவென்றால், மொத்த லாபத்தில் இன்றைக்கு தொழிலாளிகளுக்கு என்ன பங்கு கிடைக்கிறதென்ற பிரச்சினைதான். அப்படிப் பாரக்கும்பொழுது தொழிலாளிகளுக்கு சட்ட பூர்வமாக கிடைக்கக்கூடிய Provident Fund முதலிய பணத்தையும் கணக்கில் சேர்ப்பது சரியல்ல. இரண்டு தினங்களுக்குமுன் மத்திய சர்க்கார் மந்திரி சொல்லியதை கனம் டாக்டர் யு. கிருஷ்ண ராவ் அவர்கள் முன்பு சமர்ப்பிக்க ஆசைப்படுகிறேன். ஸ்ரீ டி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரி அவர்கள் ஏழு வருஷ காலமாக நாட்டில் இருக்கக்கூடிய தொழிலாளிகளுக்கும் மத்தியதர வகுப்பினருக்கும் உண்மையான சம்பளம் (real wages) 15 சத விதம் குறைந்திருக்கிறதென்று புள்ளி விபரங்களுடன் எடுத்துக் காட்டியிருப்பதை இந்த இடத்தில் கனம் மந்திரி கிருஷ்ண ராவ் அவர்களுக்கு ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். அதே போல் கனம் மந்திரி அவர்கள் ஹார்வி மில்லைப்பற்றி பேசும்பொழுது அவர்களுக்கு எவ்வளவு லாபம் மொத்தத்தில் கிடைத்தது என்பதுபற்றி தனக்கு கவலையில்லை என்று சொன்னார். அதற்குப் பிறகு தொழிலாளிகளை அதிக லாபம் கேட்கும்படி தொழிற்சங்க வாதிக்க கிளப்பிவிடுவதாக குற்றம் சாட்டினார். சமீபத்தில் ஒரு விஷயம் adjudicationக்கு விடப்பட்டது. அது விஷயமாக ஸ்ரீ ஜனுவாசன் கூறியிருக்கும் தீர்ப்பில் ஒரு paragraph-ஐ படித்துக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன்.

"The mills further urge that they have not squandered away the profits earned by the concerns but have ploughed them back into the industry. No doubt, it is true, and all these reserves form part of the working capital of the concerns. That hardly answers the bitter complaint of the workers that they are denied a proper share in the profits which are created by their labour. If the mills had appropriated only the required amount towards the reserves under the various heads, that would leave a larger net profit; and the workers would thereby be entitled to demand and obtain bonus for even as much as six months for each year of working. By showing a lower profit by such means as have been adopted by these Mills, the bonus claims of the workers have become limited to the amount equivalent to one to three months wages only. If the principle that the workers are entitled to demand a fair share of the profits is conceded, and I, for one cannot see how that principle can be denied, the workers are entitled equally to demand that the profits earned by the concerns should be properly accounted for and not wilfully reduced by such appropriations towards this reserve or that reserve as is the invariable method adopted by these mills."

மேலே சொல்லியபடி திட்டவாட்டமாக சமீபத்தில் வந்திருக்கக்கூடிய adjudication தீர்ப்பில் கணக்குப் போட்டுப்பார்த்து தொழிலாளிகளுக்கு கிடைக்கக்கூடிய லாபத்தை அவர்களுக்குக் கொடுக்காமல் இருக்கவேண்டுமென்பதற்காக மில் சொந்தக்காரர்கள் அந்த Reserve Fund, இந்த Reserve Fund என்று பல வகைப்பட்ட Reserve Fundகளுக்கு தாங்கள் இஷ்டப் பிரகாரம் பணத்தை ஒதுக்கி வைக்கிறார்கள் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது.

4-10
p.m.

[Sri P. Ramamurthi] [27th March 1954]

இப்படி யெல்லாம் செய்யாமலிருந்தால் நியாயமாக தொழிலாளிகளுக்கு அதிகப்படியான போனஸ் கொடுக்க முடியும் என்று திட்டவாட்டமாக ஸ்ரீ சீனுவாசன் அவர்கள் தன்னுடைய அபிப்பிராயத்தை மேலே சொன்ன தீர்ப்பில் கூறியிருக்கிறார். (Interruption.) அது யார் மீதும் binding இல்லை. அது அவருடைய சொந்த அபிப்பிராயம்தான். ஆதலால்தான் கனம் ஸ்ரீ கிருஷ்ண ராவ் இந்த மாதிரி விஷயங்களை யெல்லாம் adjudication-க்கு அனுப்பமாட்டேன் என்று சொல்லுகிறார். ஏன்? Adjudication-க்கு அனுப்பினால் முதலாளிகளுடைய உண்மையான மொத்த லாபம் பட்டவர்த்தனமாகத் தெரியுமே என்ற காரணம்தான். அதனால், முதலாளிகள் இந்த சந்தர்ப்பத்தை தங்களுக்கு சாதகமாக பயன்படுத்திக் கொள்ளுகிறார்கள். கனம் மந்திரி அவர்களுக்கு இப்படிப்பட்ட கொள்கை இன்னும் இருக்கக்கூடாதென்பதை நான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். பாக்கியிருக்கக் கூடிய விஷயங்களைப்பற்றி பேசுவதற்கு இது சந்தர்ப்பமில்லை. ஆனால் குறிப்பாக ஒரு விஷயத்தைப்பற்றி பேசமாவிருக்க முடியாது.

“தொழில் மந்திரி கனம் கிருஷ்ண ராவ் அவர்கள் லேபர் மான்ய விவாதத்துக்கு பதிலளிக்கையில் அந்த இலாகா காரியதரிசியின்பேரில் நான் சாட்டிய குற்றச்சாட்டுகளுக்கு பதிலாக, லேபர் இலாகா காரியதரிசி Labour Conference-ல் வெகு திறமையாக நடந்துகொண்டதாகவும் அவர் செய்த வேலைகளை பாராட்டி அங்கு இருக்கக்கூடிய மத்திய சர்க்கார் மந்திரி அவருக்கு நற்சாட்சிப் பத்திரம் (encomiums) அளித்திருப்பதாகச் சொன்னார். அதைக் கேட்கும்பொழுது எனக்கு ஆச்சரியமாகத்தானிருக்கிறது. ஆரம்ப முதல்கொண்டு 1943-ம் ஆண்டு முதல் இடையில் மூன்று வருஷங்களைத் தவிர அநேகமாக எல்லா Labour மகாநாடுகளிலும் நான் பங்கு எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறேன். இந்த மகாநாடுகளில் தொழிலாளிகள் பிரதிநிதிக்கும் முதலாளிகள் பிரதிநிதிக்கும் தான் அதிகமாக பேச்சு வார்த்தை நடக்கும். விஷயங்களை ஏதோ சமரசமாக தீர்க்கவேண்டுமென்று ஆவலுடன் கனம் யூனியன் மந்திரி அவர்கள் வந்து உட்கார்ந்துகொண்டு மகாநாட்டை நடத்துவார். யூனியன் மந்திரி பாடும் கஷ்டம்தான். ராஜ்யங்களிலிருந்து வரக்கூடிய பிரதிநிதிகள் 3, 4 நாட்கள் மகாநாட்டில் வந்து உட்கார்ந்திருப்பார்கள். நடுவில் எப்பொழுதாவது ஒரு தடவை அங்கு இரண்டு தடவை யூனியன் மந்திரி, ராஜ்ய பிரதிநிதியை “உங்களுடைய சர்க்காருக்கு அபிப்பிராயம் உண்டா, இல்லையா, இருந்தால் என்ன அபிப்பிராயம்” என்று கேட்பார். அப்பொழுது ராஜ்ய பிரதிநிதி 2, 3 நிமிஷங்கள் பேசிவிட்டு உட்கார்ந்து விடுவார். கடைசியில் மகாநாடு முடியும் பொழுது யூனியன் மந்திரி வழக்கமாக அங்கு கூடியிருக்கும் எல்லா பிரதிநிதிகளுக்கல்லாமல் ராஜ்ய பிரதிநிதிகளுக்கும் சம்பிரதாய முறையில் அவர்களுடைய contribution-க்கு thanks சொல்லுவார். அதை மிகப் பெருமையான நற்சாட்சிப் பத்திரமாக எடுத்துக்கொண்டு ஸ்ரீ லோகேசு பிரபு கனம் மந்திரி கிருஷ்ண ராவ் அவர்களிடம் சொல்லி, அதை கனம் கிருஷ்ண ராவ் இந்த சட்டசபையில் சொல்லியிருப்பதைப் பார்த்தால் எனக்கு சிரிப்புத்தான் வருகிறது. சிரிக்கத்தான் வேண்டுமே தவிர வேறு வழியில்லை.

“நேற்றைய தினம் கல்வி மான்ய விவாதத்துக்கு கடைசியாக பதில் அளிக்கும்பொழுது கல்வி இலாகா மந்திரி கூறியிருப்பது எனக்கு ஆச்சரியமாகத்தானிருக்கிறது. ஏனென்று கேட்டால் நேற்றைய தினம் புதிய கல்வித் திட்டத்தை சர்க்கார் புனராலோசனை செய்யத் தயார் என்று அடிப்படையில் விவாதம் நடந்தது. அதற்குப் பிறகு கனம் மந்திரி கடைசியில் பேசும்பொழுது புதிய கல்வி திட்டத்தைப்பற்றி இரண்டுபட்ட அபிப்பிராயம் இருப்பதாக ஒத்துக்கொண்டு அந்தத் திட்டத்தை புனராலோசனை செய்யத் தயார் என்று சொன்னாரே தவிர, அதை வாபஸ் வாங்குவதற்கு அவசியமில்லை யென்று சொல்லிவிட்டார். இந்த நாட்டில் இந்த விஷயத்தைப் பற்றி பெரிய கொந்தளிப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறதென்பதை ஏற்கனவே கனம் மந்திரி அவர்கள் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார். எட்டு, ஒன்பது மாதங்களாக கொந்தளிப்பிருந்தும் இந்தத் திட்டத்தை அப்படியே அமுலில் வைத்துச்

[27th March 1954] [Sri P. Ramamurthi]

கொண்டு புனராலோசனை செய்வதாகச் சொல்லுகிறார். கொந்தளிப்பில்லாத நிலைமை ஏற்பட்டால்தான் ஒரு விஷயத்தை சரியாக ஆலோசனை செய்ய முடியும். அதற்கு அடிப்படையான இந்தத் திட்டத்தை வாபஸ் பெறுவதுதான் சரியான முறை. இதைப்பற்றி தேசிய இயக்கத்தில் ஈடுபட்டவர்களுக்குத் தெரியும். 1930-ம் வருஷத்தில் உப்பு சத்தியாக்ஷம் செய்ப்பட்டபொழுது, அரசியல் விஷயத்தை புனராலோசனை செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னால் அது சம்பந்தமாக ஜெயிலுக்குப் போயிருக்கிறவர்கள் முதலில், விடுதலை செய்யவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டது. சத்தியாக்ஷம் இயக்கத்திற்கு முன்பிருந்த நிலைமை ஏற்பட்டால்தான் (renovation of the States from inside) பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்த முடியுமென்று அப்பொழுது தேசியவாதிகள் சொன்னதை இப்பொழுது கனம் மந்திரி அவர்களுக்கு நான் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். ஏற்கனவே இந்த மாதிரி அடிப்படையான விஷயத்தில் அபிப்பிராயப் பேதமிருக்கிறது என்று அரசாங்கத்துக்குத் தெரிந்திருந்தம்கூட இந்தப் புதிய கல்வி திட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். மிகப் பெரிய எதிர்ப்பு நிச்சயமென்று தெரிந்திருந்தும் ஏற்கனவே தவறு செய்துவிட்டோமென்று அறிந்திருந்தும் சட்டசபையின் அபிப்பிராயத்தை புறக்கணித்துவிட்டு பிறகு இந்தத் திட்டத்தை வாபஸ் வாங்காமல் அமுலில் வைத்துக்கொண்டு மனக்கசப்புக்கிடையே இதை புனராலோசனை செய்வது சரியல்ல.

“அங்கு சரியான சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தவேண்டும். அதற்காக இந்த 4-20 கல்வி திட்டத்தை உடனடியாக கைவிடவேண்டும். மந்திரி அவர்களே P.M. அறியா விட்டாலும் நாங்கள் சொல்வதை வைத்துக்கொண்டாவது அந்தத் திட்டத்தை உடனே கைவிடவேண்டும். அப்படி கைவிடக் கூடாது என்பதற்கு வேறு ஏதாவது காரணம் இருந்தாலும் அதையும் அவர்கள் அறிவிக்க மாட்டேன் என்கின்றார்கள். காங்கிரஸ் கட்சிக்குள்ளேயே இதற்கு பலத்த எதிர்ப்பு இருக்கிறது. இதைப்பற்றி காங்கிரஸ் அங்கத்தினர்களே என்னிடம் வந்து சொல்லி இருக்கிறார்கள். இவ்வளவு எதிர்ப்பு இருந்தம்கூட இன்றைக்கு விட்டுக்கொடுக்கமாட்டேன் என்று சொல்லுவது சரியில்லை. இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையை உண்டாக்குவது பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்வதாகாது. இந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்ளாமல் இருந்தால் அவர்கள் குற்றத்திற்குத்தான் உள்ளவார்கள் என்பதை தெரிவித்துக் கொண்டும் இந்தத் திட்டத்தை உடனடியாக கைவிட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டும் இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

“THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“Mr. Deputy Speaker, Sir, the hon. Leader of the Opposition struck a rather very unfortunate note in beginning his speech. He remarked that he was not sure who would be in power to-morrow. But I may assure him that whatever might happen, he or his party is not going to be allowed to occupy this part of the House at any time. He may work himself up to the illusion that there is division in the Congress ranks and because of that division there is likely to be disintegration and that it would be possible for the Communist Party to take advantage of it. It will be only an illusion every time and I assure the hon. Leader of the Opposition that disillusionment will come later on.”

SRI P. RAMAMURTHI:—“I may tell the Hon. Finance Minister that the Communist Party never has illusions about these questions at all. The Communist Party only leads the people through certain stages in order to disillusion them about the so-called democracy.”

[27th March 1954]

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Once a person knows that a certain thing is an illusion, then it ceases to be an illusion. If he realises that it is an illusion, then there will be no disillusionment at all. I know the Communist Party has been hoping either here or somewhere else that its members would occupy a position of power for leading the people towards the goal, which is their objective. But that hope is being frustrated at every turn. I would tell the hon. Leader of the Opposition to try and continue to be the Leader of the Opposition for some time more. Let him not be dislodged even from that position. Let him not be casting his eyes on this side and hoping that there is going to be division here and that he could take advantage of it. He could never take advantage of it and we will never give room for that. There is bound to be difference of opinion in any party, because no two individuals think alike. Is there not difference of opinion in the Communist Party in regard to fundamental principles? That is there. As a party which fought for freedom with discipline, we know how to maintain our unity and he need not be teaching us lessons in this art. Simply because some Members of our Party spoke to him in a friendly manner, let him not think that there will be any betrayal on this side.

“ Then he referred to Dr. Krishna Rao's reference to his distinguished Secretary, Mr. Lobo Prabhu. I am not here to answer the charges made by Mr. Ramamurthi. I am sure that when an occasion arises Dr. Krishna Rao will deal with them effectively. I do not have the necessary ammunition with me to return the firing as far as this aspect is concerned.

“ Then he referred to my speech made yesterday in reply to the debate on the Education Demand. Still the Hon. Leader of the Opposition is not willing or anxious that a proper atmosphere should be created. My appeal has found a favourable response in the minds of some of the hon. Members at least. He is trying to efface the effect of my appeal and spoil the atmosphere. Though the subject is completely irrelevant to this Supplementary Demand, he went out of his way and said that there could not a proper atmosphere unless I completely surrendered, unless I withdrew the education scheme. I am sorry it is not possible for me to answer him in detail. I am still hoping, whatever might be his wish, that in spite of his efforts I will be able to arrive at a satisfactory settlement of this problem.

“ The hon. Member who initiated the debate, Sri N. K. Palaniswami, began almost in the same manner as the Leader of the Opposition. But he cannot be as clever as his leader. He struck the note that the Government were not interested in the handloom industry and the handloom weavers and that the Government were out to see that they perished. I know the attitude of the Communist Party towards the handloom industry and the cottage industry; I know what the Party's ideals and aims are. I do not want to make a counter-charge about it. I can assure the hon. Members of the Communist Party that we are interested

27th March 1954]. [Sri C. Subramaniam]

in the handloom industry and the handloom weavers. The handloom weavers to-day know who their real friends are and whether we have done anything for them or not. We are prepared to take their judgment instead of the mere accusations of the Communist Party. Handloom weavers know who are helping and trying to help them and it is not necessary to appeal to them from this platform. Whatever may be the propaganda which the Communist Party may carry on, I am sure we will continue to be the friends of handloom weavers and the handloom industry and the handloom weavers also will have a friendly attitude towards us.

“ Reference was made by Mr. Aranganathan to the purchase of shovels. He made an uncharitable accusation which an hon. Member should not make without sufficient justification on the floor of this House. We are a privileged body. We can make any statement here without being challenged in a Court of Law. He made the accusation that the officer, Mr. Ghosh, received commission in respect of the purchase. I would invite the hon. Member to make this charge outside this House and take the consequences. I am sorry he is not present here; I hope this will be conveyed to him. I invite him and I challenge him to make this statement outside this House and face the consequences, civil or criminal, in a court of law. If he has sufficient material, he should place it before this House or before any tribunal. Simply having a mere suspicion that Mr. Ghosh should have received something and giving expression to it on a privileged occasion is not right. He is taking undue advantage of our privileges. When certain privileges are attached to certain offices, we should take care to use those privileges wisely and sparingly. I have absolutely no doubt that it is an unworthy charge, a charge which cannot be proved anywhere. I am stating the facts with regard to the purchase of shovels. We were in need of shovels for carrying on the mining operations in Neyveli. About five lakhs of rupees was offered by the Government of India from the funds provided by the World Bank for the purchase of shovels. If we had accepted that, we would have had to call for tenders from all over the world and it would have taken us at least six or seven months to scrutinize the tenders, place an order and get the material. On the other hand, two shovels were available with certain companies in India. The matter was referred to the Government of India and they were quite satisfied that they would serve our purpose and that the price also was quite fair.

“ So, after reference to the Government of India and the various departments, he placed orders for the purchase of shovels. If we do not like Mr. Ghosh, it is open to us to send him away. But, as long as he serves us honestly and efficiently, we are bound to protect him and when such an officer is serving us, to make a charge that he has had something to do with a Company which sold these shovels, Sir, I respectfully submit, is not becoming of a Member of this Hon. House.”

[27th March 1954]

* SRI S. DEIVASIGAMANY :—" On a point of order, Sir, Mr. Aranganathan is a responsible Member of this Hon. House and he would not have made such a statement without having any data in his possession. He having made that statement which is alleged to be highly defamatory as the Hon. Minister puts it—will the Hon. Minister be pleased to institute an enquiry or go into the matter before saying that it is a false charge, that it is a baseless charge, etc.? By saying like that, I submit, Sir, the Hon. Minister is accusing the hon. Member of mala fides."

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, when a man comes and makes a charge that a person has committed robbery, dacoity or some such thing, it is usual to institute an enquiry into it. But, he should make out a *prima facie* case before he makes the charge. Simply because he makes a charge, that does not mean that I should order an enquiry immediately. That is not the way an hon. Member should speak. That is why I challenged the hon. Member to go outside and make a statement in a Court of Law and have his grievances redressed. If he has got sufficient material, let him have the courage to make that statement. That is the only way of doing it."

SRI P. RAMAMURTHI :—" When some sort of allegation is made against a particular officer, we know under the law of the land, it is not always open to a private citizen to institute a case or any such thing. It is for the Government to institute a case. Even though I might come to know certain facts of misappropriation of funds and things like that on the part of some officers, I cannot institute proceedings. It is for the Government to sanction the proceedings. Here, an hon. Member has come and made an open statement on the floor of this House. I can understand the outburst of the Hon. Minister, if he had intervened then itself and asked 'Have you got those facts? Give me those facts. I will verify the whole facts and then . . .'"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" If the hon. Member had come into possession of such facts and if he had any doubt about the action of the officers, he might as well have placed them before the Government immediately. He need not wait to make a speech here saying, 'I have suspicion about this or that'. Before I challenged him or before I intervened, I wanted to verify the facts so that I may be correct. It is only after verifying things, I am making this statement. It is open to the hon. Member, if he has got sufficient facts, to place them before the Court. I may tell you he has no facts."

SRI K. VINAYAKAM :—" அது எப்படி உங்களுக்குத் தெரியும் ? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" The hon. Member Sri Vinayakam may satisfy himself. Therefore, it is not a question of . . ."

[27th March 1954]

SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR :—" On a point of order, Sir . . ."

"கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் எப்பொழுது பேசினாலும், அங்கத்தினர்கள் எப்பொழுதும் பொய்தான் பேசுகிறார்கள் என்றும் உண்மையே பேசுவது இல்லை என்றும் அடிக்கடி கோபத்தோடு சொல்லிக் கொண்டு வருகிறார். கனம் அங்கத்தினர்கள் பேசுவது அவ்வளவும் பொய் என்பதை அவர் நிரூபிக்க முடியுமா? கோஷ் பற்றி அவருக்கு எப்படித் தெரியும்? அவருக்கு ஒன்றுமே தெரியாது. அப்படி இருக்கும்போது அவருக்காக ஏன் பரிந்து பேசவேண்டும்? அப்படி பரிந்து பேசுவதற்கு என்ன அவசியம் இருக்கிறது. என்பது தெரியவில்லை. வேண்டும் என்றால் குற்றம் கூறிய அங்கத்தினர் அரங்கநாதன் அவர்களை நேரில் கேட்டுத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும்."

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, it is the duty of the hon. Member to be present here to hear the reply. I cannot help it."

"Then, Sir, my hon. Friend, Mr. Arumugam, referred to the disabilities of Harijan members and wanted that more educational facilities should be given to them. I fully sympathise with his views and it is the honest intention of this Government to help the Harijans as much as possible. After all, the Harijan Welfare Movement was started by the Father of the Nation and we are trying to carry it on to the best of our ability. If we are unable to do it, it is open to the hon. Members to suggest the means and the methods to improve it and to make it more efficient. We will certainly take all steps necessary so that the Harijans may be placed in a better position within a measurable time. We have fixed a definite period in the Constitution also so that they may become equals in all respects in society and in the community, so that a separate community like Harijans may cease to exist. So much so, the separate existence of a Harijan community should not be made use of for the exploitation of a very few individuals. That is our hope and we hope before long the Harijan community as such will cease to exist as a separate community. It will get merged with the community as a whole and there won't be any necessity for the special reservations and these special facilities. I was surprised to hear the hon. Member, Sri Kattumuthu, say that untouchability is increasing in the land. If he has made the charge that we have not progressed, perhaps it may be so in certain places and it may be agreed to. But, to say that untouchability has increased in the land is only over-stating and exaggerating the fact. It does not help us in any way."

"The hon. Member, Sri Ramalingam, referred to the Special Armed Police in Tanjore district. It is a much vexed question and for him, it is a party question too. Therefore, I am sorry it is not necessary for me to enter into it in any great detail. I may assure the hon. Member that if the facts he has mentioned are true, proper steps will be taken to punish the culprits and to see that such things do not recur. But, on the face of it, I am inclined to think that he has only received reports. It is not first-hand information he is having. In the information conveyed, there is likely

[Sri C. Subramaniam] [27th March 1954]

to be exaggeration also. But, I am prepared to look into the whole thing and, if any atrocities or if any excesses have been committed by the Police, we will not hesitate to punish the culprits and we will see that sufficient steps are taken to see that these things do not recur, if, as a matter of fact, such things had happened.

4-40
p.m.

"Then, the hon. Member, Sri Vinayakam, was referring to the nationalization of transport. Incidentally, he referred to the bus workers and their misbehaviour and at the same time he said they are not being properly treated by the Government. I do not know how far it is true. I would request him to approach the Hon. Minister-in-charge of Transport and I am sure, he will look into all the grievances which he has mentioned. Certainly, the Minister-in-charge of Transport will be the first person to hear all these complaints and see that they are rectified.

"Mr. Narayana Kurup spoke in his own idealistic manner. He is an idealist. That is my view. He wants everything to be perfect and when there is a little imperfection, he feels impatient and irritated about it. It is an attitude which I can understand. He criticised the presentation of Supplementary Demands. This is a well-known and well-recognized method. Go to any perfect Government, any perfect organization with perfect statistics. This Supplementary Demand is a well-known method of getting more money for the purpose of spending in the current year. Whatever be the machinery and whatever be the statistics available, it is after all an estimate which we make with reference to the expenditure. But, something crops up in the way and more money has got to be spent and something happens when we execute certain schemes and we have to cut down expenditure. Therefore, it is not possible to foresee everything and provide a correct estimate. It becomes necessary to present the Supplementary Demands and there is nothing wrong in it, I respectfully submit. He referred to the three per cent error. That three per cent error does not refer to the Supplementary Grants. Even after the Supplementary Grant, there may be an error. We over-spend and sometimes under-spend. That should not go beyond three per cent. That is the limit fixed not for the purpose of Supplementary Grant. When we scrutinize the accounts after a year in the Public Accounts Committee, if we have spent even after supplementary appropriation more money or we have not spent all the money for which we have asked for appropriation and if the error is more than three per cent, then it may mean that a wrong estimate has been made and proper explanation is called for from the Finance Department. But, even then there are certain exceptions and these exceptions have got to be recognized. Therefore, the hon. Member need not be under the impression that we are going out of the way or we are doing anything improper or irregular in presenting the Supplementary Demand. Then he said there should not be indiscriminate reappropriation. I may tell the hon. Member that it is not possible to make this reappropriation except under specified conditions, which are very much limited. Therefore, it is not as if we can, without bringing it

27th March 1954] [Sri C. Subramaniam]

before the Legislature, make reappropriation. If only the hon. Member goes through the Supplementary Estimates, he will find that there are very rare cases of reappropriation and that too in limited circumstances.

"Then, the hon. Member referred to the bridges in Wynad. I do not know under what circumstances that work was not taken up. If only the hon. Member puts it in the form of a question to the Hon. the Minister for Public Works, I am sure he will be able to get the necessary information.

"The hon. Member, Sri Kattimuthu, referred to the reservation of constituencies for the representation of Harijans and said that his constituency had been suddenly changed. With reference to reservation of constituencies, I may say that when the number of seats for the Harijans was fixed, it was done on the basis of the estimate of the population made for that purpose. That estimate was only an approximate estimate. But it is laid down in the Constitution that the exact census figures, when they are ready, should be made the basis for giving representation to Harijans and for demarcating constituencies also. So areas where there is a large population of Harijans are taken into account for the purpose of carving out these double-member constituencies. If, unfortunately, the constituency which the hon. Member represents has been split into two constituencies and made general constituencies, it is not because we have got any spite against him. In fact, the Government have nothing to do with these proposals. It is purely the concern of the Election Commission which is presided over by an ex-Supreme Court Judge. A former Supreme Court Judge has been selected to preside over it so that he may be above party politics and he may not be disturbed or influenced by any Governmental pressure if it comes to that, or any other pressure from any quarter. That is why a high-powered committee has been constituted and it is presided over by a Supreme Court Judge. Therefore, the hon. Member may be sure that no injustice will be and could be done under these circumstances. If in his own district some other area is found to have a larger number of Harijans, naturally that seat should be shifted there. Therefore, he should not go with the impression that we want to cut down the Harijan representation in any way and without any justification whatsoever. Now, we have got exact figures of population, after the 1951 Census, with reference to each village and firka. It is only on the basis of those Census figures that this demarcation of constituencies is being made and if any mistakes have been committed—after all, anybody is likely to commit mistakes and even the Supreme Court Judge is likely to commit mistakes—all these proposals will be published and it will be open to hon. Members or to anybody else to make representations so that those mistakes may be rectified. The Government have so far not taken part in these demarcation proposals. As a matter of fact, the Delimitation Commission wanted to know whether the Government would like to make any representations. I thought that it would not be proper for the

[Sri C. Subramaniam] [27th March 1954]

Government, at this stage, to make any representations. So, we said, 'Let all the facts be known and then if necessary on the basis of proposals from hon. Members or any other facts and figures known to us which have not been brought to the notice of the Delimitation Commission, we would make proper representations.' But I may assure the hon. Members that the Government are not interested in interfering with the demarcation of constituencies. Delimitation of constituencies is intended to be made purely on the basis of population and no interference will be allowed on the part of anybody.

"Sir, I do not think I need answer any other point. I know many other points were raised on the floor of this House and even though they were not pertinent to the Supplementary Demands, proper notice will be taken of all those points and if any action is necessary after due consideration, it will be taken.

"Thank you, Sir."

DEPUTY SPEAKER:—"The House will now adjourn and meet again at 8 p.m. to-day."

The House then adjourned.

Night sitting—8 p.m.

The House re-assembled at 8 p.m., Mr. Speaker (THE HON. SRI J. SIVASHANMUGAM PILLAI) in the Chair.

VIII.—GOVERNMENT MOTIONS.

(1) AMENDMENT TO SCHEDULE V TO THE MADRAS CITY MUNICIPAL ACT, 1919.

* THE HON. SRI K. RAJARAM:—"Mr. Speaker, under rule 15 in Schedule V to the Madras City Municipal Act, 1919, the Commissioner, Corporation of Madras, is prohibited from over-drawing from the authorized bankers of the Corporation. In recent years, the Corporation of Madras was permitted to divert temporarily its earmarked funds such as unspent loan balances, deposit funds, etc., to meet ordinary expenditure during the lean months of the year. It has been represented that it is not possible for the Corporation to manage with such temporary diversions from earmarked funds, as sufficient balances are not always available in these funds, and that the only alternative is to obtain temporary advances from its authorized bankers. The need for such temporary accommodation for the Corporation from its bankers has been recognized by the Local Finance Enquiry Committee. The Corporation has accordingly been permitted to obtain ways and means advances from its bankers subject to the condition that such advances are completely repaid at the end of each financial year. It has, therefore, become necessary to delete rule 15 in Schedule V to the Madras City Municipal Act, 1919, by an appropriate amendment of that Schedule. A draft of the proposed rule was duly

AMENDMENT TO SCHEDULE V TO THE MADRAS CITY MUNICIPAL ACT, 1919

27th March 1954]. [Sri K. Rajaram]

published in the *Fort St. George Gazette* for general information, and communicated to the Corporation of Madras for its opinion. The Corporation of Madras has agreed to the proposed amendment. I accordingly move the following motion:—

That the following draft of a rule proposed to be made by the Governor of Madras in exercise of the powers conferred by section 347 of the Madras City Municipal Act, 1919 (Madras Act IV of 1919), altering Schedule V to that Act, be approved:—

DRAFT RULE.

Rule 15 of the said Schedule shall be omitted.' "

MR. SPEAKER:—"The question is—

That the following draft of a rule proposed to be made by the Governor of Madras in exercise of the powers conferred by section 347 of the Madras City Municipal Act, 1919 (Madras Act IV of 1919), altering Schedule V to that Act, be approved:—

DRAFT RULE.

Rule 15 of the said Schedule shall be omitted.' "

The motion was put and carried.

(2) AMENDMENT OF SCHEDULE TO THE MADRAS MOTOR VEHICLES (TAXATION OF PASSENGERS AND GOODS) ACT, 1952 (MADRAS ACT XVI OF 1952).

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"I beg to move—

That the following draft of a rule proposed to be made by the Government of Madras under section 4 (2) of the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952 (Madras Act XVI of 1952), amending the schedule to the said Act, be approved:—

DRAFT RULE.

In the said schedule, for sub-rule (3) of rule 1, the following sub-rule shall be substituted, namely:—

"(3) For the quarters ending with the 31st December 1953 and the 31st March 1954, the amount of the composition fee calculated with reference to clause (a) or clause (b) of sub-rule (1) in respect of stage carriages and public carrier vehicles, which until the 30th September 1953, were plying on routes which have become inter-State routes as a result of the formation of the Andhra State with effect from the 1st October 1953, shall be payable at the same rates at which and at the same places where it was being paid for the quarter ending with the 30th September 1953."

[27th March 1954]

MR. SPEAKER :—" The question is—

' That the following draft of a rule proposed to be made by the Government of Madras under section 4 (2) of the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952 (Madras Act XVI of 1952), amending the Schedule to the said Act, be approved :—

DRAFT RULE.

In the said Schedule, for sub-rule (3) of rule 1, the following sub-rule shall be substituted, namely :—

" (3) For the quarters ending with the 31st December 1953 and the 31st March 1954, the amount of the composition fee calculated with reference to clause (a) or clause (b) of sub-rule (1) in respect of stage carriages and public carrier vehicles, which until the 30th September 1953 were plying on routes which have become inter-State routes as a result of the formation of the Andhra State with effect from the 1st October 1953, shall be payable at the same rates at which and at the same places where it was being paid for the quarter ending with the 30th September 1953."

The motion was put and carried.

MR. SPEAKER :—" The Hon. the Minister for Local Administration may now move his motion."

IX.—GOVERNMENT BILL.

THE MADRAS DISTRICT BOARDS (AMENDMENT) BILL, 1954 (L.C. BILL NO. 4 OF 1954) (AS PASSED BY THE COUNCIL).

SRI K. P. GOPALAN :—" Sir, I think the Hon. the Minister for Local Administration is going to move the District Boards (Amendment) Bill. Regarding that Bill, I want to raise a point of order and say that the Bill cannot be moved."

MR. SPEAKER :—" Is the hon. Member saying that the Bill cannot be moved here? "

SRI K. P. GOPALAN :—" Yes, Sir. On a former occasion, the term of the District Boards was extended by one year. Again, another Resolution was passed by this House for appointing Special Officers. At that time, the Hon. the Chief Minister said that before March 31st, elections would take place. What I wish to bring to the notice of this Hon. House is that when once this Assembly passes a Resolution on a particular subject, it is the decision of this Assembly."

MR. SPEAKER :—" Is the hon. Member arguing that this Assembly cannot change its decision? "

SRI K. P. GOPALAN :—" Sir, may I submit that Article 164 (2) of the Constitution of India says that ' the Council of Ministers shall be collectively responsible to the Legislative Assembly of the

27th March 1954]

[Sri K. P. Gopalan]

State.' When the Assembly passes a Resolution, it is a mandate to the Hon. Ministers who should carry out that mandate. My contention is that this Bill cannot be taken up now as the Ministry by not conducting elections to the District Boards, has not only violated the decision of the Assembly but also violated the privileges of the hon. Members of this House. For these reasons I object to the taking up of this Bill and say that the Hon. the Minister should not move the Bill now."

MR. SPEAKER :—" I cannot understand this objection by any stretch of imagination, that once the House has passed a resolution or given a verdict, it cannot change it again. I do not think so. The House is a Sovereign body. It can pass a Bill to-day and tomorrow it can bring another Bill to nullify it."

SRI K. P. GOPALAN :—" Sir, this is the second time that this matter has been brought before the House. Is it possible to bring the same subject again and again? "

MR. SPEAKER :—" I can give any number of instances. The House has power to change its own decision. This is only the second time. The Hon. Minister can bring forward such a Bill a hundred times."

THE HON. SRI K. RAJARAM :—" I beg to move—

' That the Madras District Boards (Amendment) Bill, 1954, (L.C. Bill No. 4 of 1954), as passed by the Legislative Council and transmitted to the Legislative Assembly, be taken into consideration at once.'

The Madras District Boards (Amendment) Act, 1953 (Madras Act V of 1953) was enacted with a view to provide for the appointment of Special Officers to District Boards from the 1st July 1953, the date of expiry of the term of office of members of District Boards. It was then intended that elections to District Boards should be completed by the 1st April 1954 so that the new members might come into office on or before that date. After the formation of the Andhra State, a scheme for the decentralization of the functions of the District Boards has been under consideration and pending a decision on that scheme, arrangements for the conduct of elections to District Boards could not be taken up. The Government proposes to set up a high level committee to go into the question of reorganisation of local bodies and a comprehensive legislation will be introduced in due course, after examining the Committee's recommendations.

I would like to mention briefly the reasons for the proposal of the Government to abolish District Boards. With the coming into force of the Madras Village Panchayats Act, 1950, the Panchayats were removed from the control of District Boards. This entailed a readjustment of the functions performed by the District Boards. The activities of the District Boards are now practically

[Sri K. Rajaram] [27th March 1954]

confined to non-Panchayat areas, except in regard to Education, Medical relief, and Public Health which extend over Panchayat areas also. The District Boards have too large an area to administer. There has been a growing feeling that they are unable to attend to the development of rural areas in an effective manner from the district headquarters. It is therefore considered very desirable to decentralize the functions of District Boards and replace these bodies by smaller and potent administrative units, namely, Local Boards for taluks which can be more closely in touch with the people in their respective areas and which can cater to their needs in an effective manner. The scheme will have the advantage of not only providing better administration for rural areas not served by Panchayats, but associating a large number of non-officials in local administration.

"As the legislation and the administrative arrangements necessary for bringing the new local boards into existence will take some appreciable time, it has been decided that elections to district boards should be proceeded with, and that the district boards should continue to function after the elections until the new local boards are set up. In view of the work in the Assembly in connection with the New Year's Budget, and the time required to complete the elections to district boards, it has been decided that the term of the Special Officers who are now in charge of district boards and whose term of office will expire on 1st April 1954, should be extended further. The Bill makes the necessary provision for this purpose. When the Bill was taken up for consideration in the Legislative Council, an amendment was moved by one member to the effect that the term of the Special Officers may be extended up to 31st October 1954, mainly with a view to facilitate the conduct of elections to the district boards in the West Coast and the Nilgiris, after the monsoon was over. This amendment has been accepted by the Government.

"I wish to make the position of the Government clear in regard to the acceptance of the amendment in order to remove the misapprehension felt by some members that the term of office of the Special Officers has been prolonged unnecessarily. I may say here and now that the extension of the term up to 31st October 1954 is only the outside limit and it is intended that where elections are completed earlier, the elected boards should be brought into being at once, instead of waiting till 1st November 1954. As I have said in the other House, arrangements are already in full swing for the conduct of elections and the election proceedings will be started by about the middle of May 1954. Only in South Kanara, Malabar and the Nilgiris districts, will elections be held in September-October 1954. It is the intention of Government that the administration of district boards by Special Officers should be replaced by elected boards as quickly as possible.

27th March 1954] [Sri K. Rajaram]

"I therefore commend the Madras District Board (Amendment) Bill, 1954 as passed by the Legislative Council to the unanimous acceptance of the House."

MR. SPEAKER :—"Motion moved—

"That the Madras District Boards (Amendment) Bill, 1954 (L.C. Bill No. 4 of 1954), as passed by the Legislative Council and transmitted to the Legislative Assembly be taken into consideration at once."

The hon. Member, Sri M. Kalyanasundram, may move his amendment."

* SRI M. KALYANASUNDARAM :—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் என்னுடைய திருத்தத்தைப் பிரேரிக்கிறேன். விவாதம் நடக்கட்டும். நான் கடைசியில் இந்தத் திருத்தத்தைப் பிரேரித்ததற்கான காரணத்தை விளக்கப் பேசுகிறேன். என்னுடைய திருத்தம் அடியில் வருமாறு இருக்கிறது.

"That the Madras District Boards (Amendment) Bill, 1954 (L.C. Bill No. 4 of 1954), as passed by the Legislative Council, be referred to a Select Committee."

SRI K. P. GOPALAN :—"I second the amendment."

MR. SPEAKER :—"The motion as well as the amendment of Sri Kalyanasundram is before the House for discussion."

SRI P. B. K. RAJACHIDAMBARAM :—"தலைவர் அவர்களே, நீண்ட நாட்களாக நான் எதிர்பார்த்திருந்த இந்த மசோதாவானது இன்னொருக்காக நான் விவாதத்திற்கு வந்திருக்கிறேன். அதுவும் ஒரு நள்ளிரவில், பொது அவசரமாக இன்னும் லை மணி நேரத்திற்குள் இது சட்டமன்றச் செய்யப்படவேண்டுமென்றும், இல்லாவிட்டால் நாட்டில் ஸ்தல ஸ்தாபனங்களின் தீர்மானம் சர்க்காரைப் பொறுத்திருக்கிறது. இந்த மசோதாவைப் பிரேரித்து அவர் பெரிய பொது, நான் இந்த மசோதாவை எதிர்த்து இது அவசியமற்றது என்று எடுத்துக்காட்ட என்னென்ன விஷயங்கள் எல்லாம் சொல்லவேண்டுமென்று எண்ணினேனோ, அதே விஷயங்களைத்தான் அவர் குறிப்பிட்டார்.

"நான் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்துள்ள மசோதாவுக்கு ஒரு சிறிய உதாரணத்தை எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒரு மனிதனுக்கு ஒரு நீதி ஸ்தலம் தூக்கு தண்டனை விதிக்கிறது. ஆனால் தூக்கு தண்டனை என்னைக்கு நிறைவேற்றப்பட்டுவருமென்று நான் நிர்ணயம் செய்யப்படவில்லை. தூக்கு தண்டனை விதிக்கப்பெற்று அந்த மனிதன் கலியாணமாகாதவன். ஆகவே அந்த ஊர் ஜனங்கள் தூக்கு தண்டனை விதிக்கப்பெற்றவன் மீது அக்கறையும் கொண்டு, தூக்கு தண்டனை நிறைவேற்றப்படும்மற்ற அவனுக்கு ஒரு கலியாணம் செய்து வைத்துப் பார்த்துக் கனிக்க விரும்பினார்கள் என்றால் அதைக் கண்டு நாம் ஆனந்தப்படுவோமா, அல்லது அஸ்தாபப் படுவோமா என்பதை நீங்கள் யோசித்துப் பாருங்கள். அதைப் போலவே ஜில்லா போர்டுகள் அவசியம் இல்லாத ஸ்தாபனங்கள். அவைகளைக் கலைத்து அதற்குப் பதில் தாலுக்கா போர்டுகள் அமைக்கவேண்டும். மத்சயத்துச் சட்டம் வந்த பிறகு ஜில்லா போர்டுகளை வைத்திருப்பது ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமானது. ஆகையால் ஜில்லா போர்டுகளைக் கலைக்க அரசாங்கம் முடிவு செய்துவிட்டது. ஜில்லா போர்டுகளை சுவமாக்கப் போவதால் அதற்குப் பதில் தாலுக்கா போர்டுகளை அமைக்கவும் பல சர்க்கார்கள் நடந்து முடிவு செய்யப்பட்டுவிட்டது.

8-17
p.m.

[Sri P. B. K. Rajachidambaram] [27th March 1954]

அதை எப்படி அமைப்பது என்கின்ற விஷயங்களைப்பற்றி ஒரு விபரம் தயார் செய்ய பல நிபுணர்கள் அடங்கிய ஒரு குழுவை அமைக்கப் போகிறோம்,' என்றெல்லாம் சொல்லிவிட்டு அதே சமயத்தில், 'அப்படி இன்னும் சிறிது காலத்திற்கே உயிரோடு இருக்கப் போகின்ற ஜில்லா போர்டுகளுக்குத் தேர்தலை நடத்தியே ஆகவேண்டும்,' என்று அரசாங்கத் தார் சொல்வது விந்தையிலும் விந்தையாக இருக்கிறது.

(At this stage, the temporary Chairman Sri V. Balakrishnan took the Chair.)

"ஒன்று அரசாங்கம், ஜில்லா போர்டுகள் தேவை என்று கருதினால் தேர்தலை நடத்தலாம். அல்லது அரசாங்கம், ஜில்லா போர்டுகளை அவசியம் இல்லையென்ற ஒரு முடிவுக்கு வந்திருக்குமானால் அதற்கென இப்பொழுது தேர்தல் நடத்தியாக வேண்டுமென்ற அவசியம் என்னவென்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சபைக்குச் சொல்ல மறந்துவிட்டார்கள் போலும்! ஒன்று மட்டும் நான் கேட்க விரும்புகிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லலாம், 'இந்த விசேஷ அதிகாரிகளின் நிர்வாகத்தில், கீழ் ஸ்தல ஸ்தாபன நிர்வாக அதிகாரத்தை நீண்டநாள் விட்டுவைக்க அரசாங்கம் விரும்பவில்லை, ஜனநாயக முறைக்கு விரோதமாக,' என்று. ஆனால் கடந்த ஒன்பது மாத காலமாக ஜனநாயகம் இந்த நாட்டில் இல்லாமல் போய்விட்டதோ என்று எண்ணக்கூடிய வகையில் விசேஷ அதிகாரிகளின் கையில் ஸ்தல ஸ்தாபன நிர்வாகத்தை ஒப்படைத்திருக்கிறார்களே, அப்பொழுது ஜனநாயகத்தைப்பற்றிய நிலைவே இவர்களுக்கு இல்லையா, என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்க விரும்புகிறேன். இந்த ஒன்பது மாத காலமாக மக்களுடன் எவ்வித தொடர்பும் இல்லாமல், அரசாங்கத்தின் சிப்பந்திகளான ஜில்லாக் கலெக்டராலும், அவர்களுக்குக் கீழ் வேலை செய்வதற்காக நியமிக்கப்பட்ட அதிகாரிகளாலும், ஸ்தல ஸ்தாபனங்களின் அடிப்படைத் தத்துவத்திற்கு நேர் விரோதமான முறையில் நாட்டில் ஸ்தல ஸ்தாபனங்களின் நிர்வாகம் நடந்துவந்துகொண்டிருப்பதை அரசாங்கம் பார்த்துக்கொண்டிருந்தும், திடீரென்று ஜனநாயக முறையில் ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் இயங்க தேர்தலை நடத்தப் போகிறோம் என்று சொன்னால், என்றைக்கும் இல்லாது, இன்றைக்கு ஜனநாயகத்தின்மீது இவ்வளவு பெரிய காதல் அரசாங்கத்திற்கு எப்படி உண்டாயிற்று என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை."

Sri G. GOVINDAN :—"பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர். கனம் சேர்மன் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் பேசும்போது 'ஜனநாயகத்தின்மீது இவ்வளவு பெரிய காதல் அரசாங்கத்திற்கு எப்படி உண்டாயிற்று என்று தெரியவில்லை' என்பதாகச் சொன்னார். 'காதல்' என்ற வார்த்தையை இங்கே உபயோகப்படுத்தலாமா என்பதை தாங்கள் சொல்ல வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்."

TEMPORARY CHAIRMAN (Sri V. Balakrishnan) :—"நன்றாக உபயோகப்படுத்தலாம்" (சிரிப்பு.)

Sri P. T. RAJAN :—"அதுவும் இரவு நேரத்தில் 'காதல்' என்ற பதம் உபயோகப்படுத்தலாமா?"

TEMPORARY CHAIRMAN (Sri V. Balakrishnan) :—"இதற்கு நேரம் காலம் ஒன்றுமில்லை" (பலத்த சிரிப்பு.)

Sri P. B. K. RAJACHIDAMBARAM :—"ஜில்லா போர்டுகள் அவசியமில்லையென்று அரசாங்கம் முடிவுக்கு வந்துவிட்டது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இப்பொழுது நியமிக்கப் போகும் நிபுணர்கள் அடங்கிய குழுவும் 'தாலுக்கா போர்டுகளை எப்படி அமைப்பது, எப்பொழுது அமைப்பது' என்பன போன்ற விவரங்களைத்தான் தயார் செய்யும் என்றும் சொன்னார்கள். அதோடு தற்காலத்தில் ஜில்லா போர்டுகள் எல்லாம் தங்கள் தங்கள் ஜில்லாவில் மக்களுக்குப்

27th March 1954] [Sri P. B. K. Rajachidambaram]

பல சௌகரியங்களைச் செய்துகொடுக்க முடியாத நிலைமையில் பணக் கஷ்டத்தால் திண்டாடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற விஷயம் அரசாங்கத்திற்குத் தெரிந்திருக்கும், ஆகவே, ஒரு விஷயத்தை அவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

"இங்கு நடக்கப் போகும் ஜில்லா போர்டு தேர்தலானது சென்ற சட்ட சபை பொதுத் தேர்தலையும்விட பெரியது என்பது அரசாங்கத்தாருக்குத் தெரிந்திருக்கலாம். தெரியாவிட்டாலும் இப்பொழுது தெரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அதுவும் ஜில்லா போர்டு தேர்தலிலே இரட்டிப்பு யடங்கு அங்கத்தினர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டும். அதுவும் நம் ராஜ்யம் முழுவதிலிருந்தும் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும். அதற்காக ஏற்படும் செலவுகளை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளப்போவதில்லை. மேலும் இந்தச் செலவின் ஒரு பகுதியைக்கூட அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளப் போவதில்லை. அந்தந்த ஜில்லா போர்டுகளின் தேர்தல் செலவுகளை அந்தந்த ஜில்லா போர்டுகளே ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். யான் அறிந்த வரையில் ஒரு ஜில்லா போர்டுக்கு இரண்டு லட்சம் ரூபாயிலிருந்து மூன்று லட்சம் ரூபாய் வரை தேர்தல் செலவு ஆகும். அதுவும் இன்றைக்கு பல ஜில்லா போர்டுகள் அந்த ஜில்லாக்களிலே வேலை செய்துகொண்டிருக்கும் ஆசிரியர்களுக்குக்கூட சம்பளம் கொடுக்கமுடியாத நிலைமையில் அரசாங்கத்தாரே முன்வந்து ஒரு மான்யமோ அல்லது கடனோ கொடுத்து ஒத்தாசை செய்யவேண்டிய நிலைமையில் இருக்கின்றன. மேலும் மக்களுக்கு பல நன்மைகளைச் செய்யவேண்டுமென்று ஜில்லா போர்டுகள் உணர்ந்தாலும் கூட அவைகளைச் செய்யமுடியாத நிலைமையில் பண்முடையால் திண்டாடிக்கொண்டிருக்கின்றன என்ற விஷயம் நம் எல்லோருக்கும் தெரியும். அப்படியிருக்கும்போது லட்சக் கணக்கான ரூபாய்களை மிகக் குறைந்த காலத்திற்கே உயிருடன் ஜீவித்திருக்கப் போகின்றது என்று முடிவு கட்டப் பட்டுவிட்ட ஜில்லா போர்டுகளின் தேர்தலுக்காக ஜனநாயகத்தை காப்பாற்றுகிறோம் என்ற பெயரால் பல ஜில்லா போர்டுகளை செலவழிக்கவேண்டுமென்று சொல்லுவது நியாயமா என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். ஜனநாயகத்தை இந்த உலகம் விற்றிருத்தப் போகிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டு அரசாங்கத்தார் ஜில்லா போர்டு தேர்தலை தற்போது நடத்துவதற்கு முடியாத காரணம் என்னமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று பார்த்தால்—

'After the formation of the Andhra State, a scheme for the decentralization of the functions of district boards has been under the consideration, pending a decision on that scheme arrangements for the conduct of elections of district boards could not be taken up.'

என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் தாலுக்கா போர்டுகள் அப்படிப்பட்டதற்கு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்தார்களா என்பதைப்பற்றி கனம் மந்திரி அவர்கள் விரிவாகச் சொல்லியிருந்தால் நன்றாக இருக்கும். அக்டோபர் மாதம் 1-ம் தேதி ஆந்திர மாநிலத்தில் நடைமுறைக்கு ஆந்திர மாகாணம் பிரிந்து சென்று ஆறு மாதங்களுக்கு முன்பாக இதைப்பற்றி ஒரு முடிவான அபிப்பிராயம் தோன்றியிருப்பதிலான நிபுணர்கள் அடங்கிய ஒரு குழுவை அமைக்கப்போவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 'ஜில்லா போர்டுகள் இருக்கவேண்டுமா இரக்க வேண்டாமா என்பதைப்பற்றி ஆராய்ச்சி செய்யாது இந்தக் கமிட்டி ஜில்லா போர்டுகளை ஒழித்துக் கட்டுவது என்று அரசாங்கம் முடிவு செய்துவிட்டது. ஆகவே அதற்குப் பர்த்தியாக தாலுக்கா போர்டுகளை எப்படி அமைப்பது என்கின்ற விஷயத்தைப்பற்றியே இந்தக் கமிட்டி ஆராய்ச்சி செய்து தனது யாதாஸ்தை சமர்ப்பிக்கும்,' என்று அமைச்சர் சொல்லுகிறார்.

"ஏற்கெனவே இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பாக ஜில்லா போர்டுகளின் நிர்வாகத்தை சீர்திருத்துவதற்காக முன்மிருந்த அரசாங்கத்தார் ஒரு கமிட்டியை நியமித்தார்கள்; அவர்களால் நியமிக்கப்பட்ட கமிட்டியாரால் அரசாங்கத்திற்கு அளிக்கப்பட்ட ஒரு ரிப்போர்ட்டானது என்ன ஆயிற்று

121131 N54
N55-1433

[Sri P. B. K. Rajachidambaram] [27th March 1954]

என்று அரசாங்கத்தைப் பல முறையும் கேட்டுக்கொண்டே வந்திருக்கிறோம். அப்பொழுது எல்லாம் அதைக் கவனித்துக்கொண்டு வருவதாகவே கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொன்னார்கள். ஆனால் அக்கமிட்டியின் சிபார்சுகள் என்னவென்பது இதுவரையிலும் சட்டசபை அங்கத்தினர்களுக்கோ, பொதுமக்களுக்கோ தெரியாது. தெரிந்து கொள்ளவும் ஒரு வாய்ப்பை இந்த அரசாங்கத்தார் அளிக்கவில்லை. இப்பொழுது ஜில்லா போர்டுகளை ஒழித்துவிட்டு தாலுக்கா போர்டுகளை அமைக்கவேண்டுமென்று யோசனையும் கூட அந்தக் கமிட்டியால் அளிக்கப்பட்ட பல சிபார்சுகளில் ஒன்றே என்று நான் கருதுகிறேன். அதையும் அரசாங்கத்தார் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கடந்த ஆறு மாதங்களாகவே, ஜில்லா போர்டுகளை ஒழித்துவிட்டு தாலுக்கா போர்டுகளை அமைக்கும் விஷயம் சம்பந்தமாக எந்த விதமான நடவடிக்கையையும் எடுக்காமல், கடந்த ஒன்பது மாத காலங்களாகவே ஜனநாயக வாசனையே நாட்டுபுறங்களில் இல்லாதவாறு விசேஷ அதிகாரிகளைப் போட்டு நிர்வாகத்தையும் நடத்தச் சொல்லிவிட்டு, தற்போது திடீரென்று சபைக்கு வந்து, 'நாங்கள் ஜில்லா போர்டுகளை ஒழித்துவிடுவதென்றே தீர்மானித்து விட்டோம். இருந்தாலும் ஜில்லா போர்டு தேர்தலையும் தற்போது நடத்துவது என்றும் தீர்மானித்துவிட்டோம். இந்த ஸ்தாபனங்கள் இன்னும் சில மாதக் காலத்திற்கே உயிரோடு இருக்கும். பிறகு வேறு உரு எடுத்து நாட்டில் வேலை செய்யத் தலைப்படும்' என்று சொல்வது நியாயமில்லை என்று அமைச்சர் அவர்களுக்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன். முதலில் இது ஜனநாயகத்திற்கே உகந்தது அல்ல. இரண்டாவதாக பரிட்சார்த்தமாக என்று சொல்லி இன்னும் சிறிதுகாலத்திற்கே உயிரோடு இருக்கப் போகின்ற ஜில்லா போர்டுகளின் தேர்தலை நடத்த பல ஸ்சக்கணக்கான ரூபாய்களை, தற்போதே பொருளாதார நெருக்கடியால் மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டு மிகவும் ஏழ்மையான நிலைமையில் இருந்து கொண்டிருக்கும் ஸ்தல ஸ்தாபனங்களை, செலவு செய்யவேண்டுமென்று சொல்வதும் நியாயமல்ல. ஆகையால் அரசாங்கம் ஜில்லா போர்டுகளைக் கலைத்து தாலுக்கா போர்டுகளை அமைக்கத் தீர்மானித்துவிட்டது என்றால், உடனடியாக தாலுக்கா போர்டுகளை அமைக்க தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். கடந்த ஒன்பது மாத காலமாக நாட்டில் ஜனநாயகத்தத்துவத்திற்கே விரோதமான முறையில் நடத்தப்பட்டு வரும் புதுமுறை ஆட்சியாகிய, விசேஷ அதிகாரிகளின் ஆட்சியில் ஜனங்களுக்கு மிகுந்த கஷ்டம் ஏற்பட்டுவிட்டது. ஆகவே இந்தத் தாலுக்கா போர்டுகளையும் உடனே அமைக்க முடியாதென்று சொன்னாலும் இனிமேல் புதுமுறை ஆட்சியை நீடித்துக்கொண்டே போவதில் பயனில்லை. அப்படி ஒரு வேளை மக்களின் உறவு இல்லாமல் இந்த ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் நடைபெறுவதில் அரசாங்கத்திற்கு மிகுந்த சங்கடம் இருக்கிற தென்று சொல்லித் தேர்தலை நடத்திவிடப்போகிறோம் என்று அரசாங்கம் சொன்னால், தேர்தலை நடத்துவதற்குப் பதில் நான் ஒரு யோசனை சொல்ல விரும்புகிறேன். அதாவது வெறு முறையில் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் நாட்டில் இருக்கிறார்கள். அதுவும் அவர்கள் இதே சனப்பில் ஸ்தாபனம் பெற்றிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு ஸ்தல ஸ்தாபன நிர்வாகத்தை சர்வாதிகாரி போன்ற விசேஷ அதிகாரிகளிடம் மாதிரியும் ஒப்படைப்பதற்குப் பதிலாக அந்தந்த ஜில்லா சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் எல்லோரையும் ஒன்றாகப் போட்டு, அக்கமிட்டிக்கு என்னவேண்டுமானாலும் பெயர் கொடுங்கள்—இவர்களின் யோசனைப்படி, இவர்களைக் கலந்துகொண்டு எல்லாக் காரியத்தையும் அந்த அதிகாரிகள் செய்யவேண்டுமென்று உத்திரவு போட்டாலும் ஜனநாயக முறையில் சிறிது காலம் நம் நாட்டில் ஸ்தல ஸ்தாபன நிர்வாகத்தைத் திறம்பட நடத்தலாம். ஆகவே இதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கையை சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். அதை விட்டு தாலுக்கா போர்டுகள் அமைப்பதற்குள் ஸ்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் செலவில் ஜில்லா போர்டு தேர்தலை நடத்தப் போகிறோம் என்று சொன்னால் மிகக் குறுகிய காலமே உயிரோடு இருக்கப் போகின்ற ஜில்லா போர்டுகளினால், செலவிடப்படும் பணத்திற்குத் தக்க நஷ்ட ஈடு கிடைக்காது என்றும் சொல்லி இப்பொழுது அரசாங்கத்தார் கொண்டு வந்திருக்கும் மசோதாவானது நாட்டில் இருக்கும் ஜனநாயகத்திற்கும் ஸ்தல ஸ்தாபன

27th March 1954] [P. B. K. Rajachidambaram]

வளர்ச்சிக்கும் கொஞ்சம் கூட உகந்தது அல்ல என்று என்னுடைய அபிப்பிராயத்தையும் எடுத்துச் சொல்லி என் வார்த்தையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்."

* Sri V. K. PALANISAMI GOUNDER :—“ கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஜில்லா போர்டுகளைக் கலைத்து விட்டு, ஸ்பெஷல் ஆபீஸர்களை முதல் ஒன்பது மாதத்திற்கு சர்க்கார் போடப்பட்டிருக்கிறார்கள். மறு படியும் இப்பொழுது ஏழு மாதத்திற்கு தேர்தலைத் தள்ளி வைக்கப்போவதாகத் தெரிய வருகிறது. ஆந்திரா பிரிந்த பிறகு பட்ஜெட் வந்துவிட்டது; அதற்குள் இவைகளை யெல்லாம் அமைக்க முடியவில்லை என்று அதற்குக் காரணம் சொல்லுகிறார்கள். இந்தக் காரணங்களுடன் நிறுத்தி இருந்தால் சரியாக இருக்கும் என்று நான் நினைக்கிறேன். தாலுக்கா போர்டுகளை அமைக்கப் போகிறோம், ஜில்லா போர்டுகள் நிர்வாகத்திலிருப்பது பரந்த பிரதேசமாக இருக்கிறது அதனால் நடத்த முடியவில்லை. பல ஜனங்களுக்கு சரியாக புலன் பரிவதாக இல்லை. அதற்காக தாலுக்கா போர்டைக் கொண்டு வரலாம் என்று நினைத்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லவே வேண்டியது இல்லை. அது மனதில் இருந்தாலும் கூட அதை தெரிவிக்காமல் பின்னால் யோசனை செய்து இருக்கலாம். இந்த யோசனையை வெளியே சொல்லாமல் இருந்திருக்கலாம். அப்படி இருந்தால் கனம் ராஜா சிதம்பரம் பேசும் இருந்திருக்கலாம். தாலுக்கா போர்டு வரப்போகிறது. இதற்குள் ஜில்லா போர்டு தேர்தல் நடக்க வேண்டாம், அதற்கு அதிக பணம் செலவு செய்ய வேண்டாம்” என்று சொல்லி இருக்கமாட்டார். ஜில்லா போர்டு தேர்தலை உடனே கொண்டுவர முடியாது, அதற்காக ஏற்பாடுகள் இன்னும் செய்யப்படவில்லை. அதை ஒத்திப் போட வேண்டியது அவசியம் தான். “மேற்குப் பிரதேசத்திலும் நீலகிரி முதலிய இடங்களிலும் பருவ மழை காலம் வரப் போகிறது அதனால் அங்கு தேர்தலை நடத்த முடியாது” என்றும் சொன்னார்கள். கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவிலும் கூட ஒரு பகுதியில் பருவ மழை இருக்கும். அதனால் அங்கு ஜூன், ஜூலை மாதங்களில் தேர்தலை நடத்த முடியாது. இதையும் ஒத்தி வைக்க வேண்டியது அவசியம் என்று நான் நினைக்கிறேன். ஜில்லா போர்டு தேர்தல்களை நடத்துவதற்கு காலதாமதம் ஏற்படுவதால் இப்போதே நிர்வாகத்தில் சில சீர்திருத்தங்கள் செய்தால் தேவலை. இப்பொழுது ஸ்பெஷல் ஆபீசர் அதிகாரத்தின் கீழ் ஜில்லா போர்டு இருக்கின்றது. தலைவரைப்போல் அவர்களுக்கும் எவ்வளவோ கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. அந்தக் கஷ்டங்களைத் தீர்ப்பதற்கு ஏதாவது ஏற்பாடுகளை உடனே செய்தால் தேவலை. அக்காரியங்களை இப்பொழுது செய்ய வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

“இதற்கு முன்பு சர்க்காரால் நியமிக்கப்பட்ட கமிட்டி ஒரு ரிப்போர்ட்டை அனுப்பி இருக்கிறது. அந்த ரிப்போர்ட்டின் சாராம்சத்தை வெளியே சொல்லவில்லை என்று கனம் ராஜா சிதம்பரம் அவர்கள் சொன்னார். அந்தக் கமிட்டியில் நானும் கூட இருந்தேன். ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்தில் சில சீர்திருத்தங்கள் செய்ய வேண்டியதாக இருக்கின்றன. அதற்கு சட்டம் செய்ய வேண்டிய காரியங்களை பின்னால் வைத்துக் கொண்டாலும் சர்க்காராலேயே சில காரியங்களைச் இப்பொழுதே செய்ய முடியும் என்று ரிப்போர்ட்டில் சொல்லி இருக்கிறது. அதை அப்படியே செய்தால் தேவலை. இப்போது ஏதாவது வேண்டுமென்று பொதுமக்கள் ஸ்பெஷல் ஆபீசரைப் போய்க் கேட்டால் பணம் இல்லை என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார். பணம் இல்லாததற்கு பல காரணங்களும் இருக்கின்றன. ஆனால் வெளியே என்ன சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றால் ‘ஜில்லா போர்டு தலைவர்களை பணத்தை நிறைய செலவு செய்து விட்டார்கள்’, அதனால் பணம் இல்லை என்று சொல்லுவதே தவிர வேறு இல்லை. ஜில்லா போர்டு பட்ஜெட்டை கவரணமெண்டுக்கு அனுப்பி கவரணமெண்ட் அங்கீகாரம் செய்த பிறகு தான் அந்த பட்ஜெட்டின் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. ஆகையால் ஜில்லா போர்டின் பணச்சிலவின்மீது சர்க்காருக்கு ஆதிக்கம் இருக்கிறது. இப்பொழுது பஞ்சப்படி எல்லாபள்ளிக் கூட சிப்பந்திகளுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் ஜில்லா போர்டுகள் கொடுக்கவேண்டியதாக இருக்கிறது. அந்தப் பஞ்சப்படி செலவை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்வதாக முன்பு சொல்லி

8-30
P.M.

[Sri V. K. Palanisami Gounder] [27th March 1954]

இருக்கிறார்கள். ஆனால் பல ஜில்லா போர்டுகளுக்கு அந்த மாதிரி பஞ்சப் படிக்க கொடுக்கவே இல்லை. பஞ்சப்படி கொடுத்த ஜில்லா போர்டுகளுக்கு பணம் குறைவாக இருக்காது. இவ்விதம் பஞ்சப்படி கொடுப்பதால் சமார் ஐந்து, ஆறு லட்சம் ரூபாய் அதிகம் செலவாகிறது. அதை சர்க்கார் ஒத்துக்கொள்ளுகிறோம் என்று சம்மதித்தும் கூட அதை ஜில்லா போர்டுகளுக்கு இன்னும் கொடுக்கவில்லை. அதனால் பணக் கஷ்டம் ரொம்ப இருக்கிறது.

“தவிர ஜில்லா போர்டுகளில் ஆரம்பப் பள்ளிக்கூடங்கள் இருக்கின்றன, அந்த ஆரம்பப் பள்ளிக்கூடங்களின் செலவுகளில் ஒரு பகுதியை சர்க்கார் கொடுத்துக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல நூல்கள் செஸ் என்று வசூல் செய்தால் எவ்வளவு ஜில்லா போர்டு வசூல் செய்கிறதோ அவ்வளவு தொகை சர்க்காரில் கொடுப்பதாகவும் முன்பு சட்டம் இருந்தது. பின்னால் சர்க்கார் என்ன சட்டம் செய்தார்கள் என்றால் ஜில்லா போர்டு எவ்வளவு வசூல் செய்தாலும் கூட ஒரு ரூபாய் கந்தாயத்துக்கு மூன்று அணு செஸ் போட்டு வசூல் செய்தாலும் கூட ரூபாய்க்கு 1½ பைசா வசூல் செய்தால் எவ்வளவு கிடைக்குமோ அவ்வளவு துறைதான் கொடுப்பது என்று சட்டம் செய்தார்கள். அதனால் தான் ஜில்லா போர்டுகளுக்கு பண நெருக்கடி அதிகம். பஞ்சப்படி எல்லாவற்றையும் சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள் ளுகிறோம் என்று சொல்லியும் கூட சர்க்கார் கொடுக்கவில்லை. ஆரம்பக் கல்வி செஸ் வசூல் செய்வதில் அந்த அளவிற்கு சர்க்கார் கொடுக்கிறேன் என்று சொன்ன அளவில் அதையும் இன்னும் கொடுக்கவில்லை. அதனால் தான் பணக்கஷ்டம் ஜில்லா போர்டுக்கு வந்து ரொம்பக்கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆனால் வெளியே என்ன பெயர். அதைப் பற்றி கவுன்சிலில் கூட ஒருவர் பேசி இருக்கிறார். இந்த ஜில்லா போர்டு செய்த தவறுகளை எல்லாம் இந்த ஸ்பெஷல் ஆபீஸர்கள் இப்பொழுது சரி பண்ணிக் கொண்டு வருகிறார்கள், இன்னும் கொஞ்சம் காலம் கொடுத்தால் அதை பூராவும் சரி பண்ண முடியும். அதனால் இன்னும் ஆறு மாதத்திற்கு நீடிக்க வேண்டியது தேவலை என்று சொன்னார். ஜில்லா போர்டின் நிலைமை அப்படி இருக்கிறது. இந்த நிலைமையில் அங்கு பேசி இருப்பதாகவும் தெரிகிறது. ஜில்லா போர்டினுடைய நிலைமை எப்படி இருக்கிறதென்று தெரியாமல் பேசினதாகத்தான் தெரிகிறது. சித்தூர் ஜில்லா போர்டானது இப்பொழுது ஆந்திர தேசத்திற்குப் போய்விட்டது. சித்தூர் ஜில்லா போர்டானது ஏற்கெனவே ரொம்ப மோசமாக நடந்துவந்தது; ஆசிரியர்களுடைய சம்பளத் தைக்கூட சரிவர கொடுக்கமுடியவில்லை; கண்டிராக்கர்களுக்குப் பணம் கொடுக்க முடியவில்லை என்ற பெரிய புகார் இருந்தது என்பதையும் பத்திரிகையில் பார்த்தோம். ஜில்லா போர்டாருடைய பொருளாதார நிலைமை சரியாக இல்லாததன் காரணமாக நான்கு உயர்நிலைப்பள்ளிகளை ஸ்பெஷல் ஆபீசர் மூடி விட்டார் என்பதையும் பத்திரிகையில் பார்த்தோம். சர்க்காரால் கொடுக்கப்படவேண்டிய தொகை அத்தனையும் சித்தூர் ஜில்லா போர்டுக்கு இப்பொழுது வந்துவிட்டது. அதனால் எந்த ஸ்தாபனத் தையும் நிறுத்தவேண்டியதில்லையென்றும், அவைகளைத் தொடர்ந்து நடத்தலாமென்றும் ஸ்பெஷல் ஆபீசர் சொல்லுகிறார். இதனால் என்ன தெரிகிறது? சர்க்கார் ஒத்தாசை செய்ய வேண்டிய தெல்லாம் மத்தியில் நிறுத்தப்பட்டதின் காரணமாக ஜில்லா போர்டானது ரொம்பவும் கஷ்டப்பட நேரிட்டது.

“இதையெல்லாம் ஏன் சொல்கிறேனென்றால், ஜில்லா போர்டுக்கு தேர்தல் முதலில் 6 மாத காலமும் அதன் பிறகு 9 மாத காலம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது. ஆக மொத்தம் 1½ வருஷம் ஆகப்போகிறது. இப்பொழுது ஜில்லா போர்டார் ஒரு வேலையைச் சரியாகச் செய்வதில்லை. எதைத் கேட்டாலும் ‘பணம் இல்லை’, என்று சொல்லுகிறார்கள். ஸ்பெஷல் ஆபீசருக்கு அக்கறை கிடையாது. டிபுடி கலெக்டர் கிரேடிடூள்ளவர்களை ஜில்லா போர்டு ஸ்பெஷல் ஆபீசருக்கு பர்ஸனல் அவலிஸ்டெண்டாகப் போட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு ஜில்லா போர்டு நிர்வாக அனுபவம் கிடையாது. அதனால் வேலை தடுமாறுகிறது. ஒரு புறத்தில் பணம் இல்லை; மற்றொரு புறத்தில் அனுபவமுள்ளவர் நிர்வாகத்தில் இல்லை. ஆகவே,

27th March 1954] [Sri V. K. Palanisami Gounder]

ஜில்லா போர்டு வேலை தடுமாறுகிறது. ஜில்லா போர்டு தேர்தலை சர்க்கார் ஒத்திவைப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால், ஜில்லா போர்டு வேலைகள் ஒழுங்காக நடக்கவேண்டிய ஏற்பாட்டைச் சர்க்கார் செய்யவேண்டும். பின்னால் தாலுகா போர்டு வருகிறது என்று சொல்ல வேண்டியதில்லை. தாலுகா போர்டு எந்த முறையில் வரவேண்டும் என்பதற்காக ஒரு கமிட்டி போட்டு யோசனை பண்ணப்போகிறோம்; ஆனால், ஜில்லா போர்டு தேர்தலை ஆறு மாதத்திற்குள் நடத்துகிறோம், என்று சொன்னால், அதற்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இருக்கிறதாகவே தெரியவில்லை. இப்பொழுது தேர்தலை ஒத்தி வைப்பது சரி என்று ஏற்றுக்கொள்ளுகிறேன். ஆனால், தேர்தல் நடக்கும் வரை, ஜில்லா போர்டுகள் ஒழுங்காக நடக்க வேண்டியதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளைச் செய்யவேண்டும்.

“கோயமுத்தூர் ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்தின் கீழ் 45 முதல் 60 ஆஸ்பத்திரிகள்களையாக இருக்கின்றன. அவைகளில் 15 ஆஸ்பத்திரி களுக்கு டாக்டர்கள் கிடையாது. ஏனென்றால் டாக்டர்கள் பொதுவாக கிராமத் திற்குப் போக விரும்புவது கிடையாது. முன்பெல்லாம் எல்.எம்.பி., எல்.ஐ.எம். படித்த டாக்டர்கள் கிராமத்திற்கு கொஞ்சமாவது போய்க் கொண்டிருந்தார்கள். ஆனால், இப்பொழுதெல்லாம் எம்.பி.பி.எஸ். படித் தவர்கள் கிராமத்திற்குப் போகத் தயாராயில்லை. அப்படித் தயாராயிருந் தாலும் கூட, அவர்களுக்குப் போதுமான சம்பளம் கொடுக்கமுடியவில்லை. ஜில்லா போர்டு ஆஸ்பத்திரிகளில் வேலை செய்யும் டாக்டர்களுக்கு மாதம் ரூ. 85-லிருந்தும், சர்க்கார் ஆஸ்பத்திரிகளில் வேலை செய்யும் டாக்டர்களுக்கு ரூ. 260-லிருந்தும் சம்பளம் ஆரம்பிக்கப்படுகிறது. இந்தக் கஷ்டங்களை யெல்லாம் நீக்கவேண்டுமென்று நான் சொல்லுகின்றேன். ஜில்லா போர்டு தேர்தலை ஆறு மாதத்திற்கு ஒத்திவைக்கவேண்டுமென்று இப்பொழுது கோரப்படுகிறது. சென்ற 9 மாதமாகவே ஜில்லா போர்டுகள் சரியாக வேலை செய்வதில்லை என்பது எங்களைப்போன்றவர்களுடைய அபிப்பிராயம். இன்னும் இதேமாதிரி ஜில்லா போர்டு நிர்வாகம் நடந்தால், அங்கு வேலைகள் ஒழுங்காக நடைபெறமுடியாது. அதை முந்தி போட்டிருந்த கமிட்டியிலே சொல்லியிருந்தேன். வரிசையாக சிபாரிசுகள் செய்திருக்கிறோம். அந்தக் கமிட்டியின் ரிபோர்ட்டைப் பார்த்து நடைமுறையில் சர்க்காராலே நிறைவேற்றக்கூடிய காரியங்களைச் சர்க்கார் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் ளுகின்றேன். தேர்தலை 6 மாதங்களுக்கு ஒத்தி வைப்பதை நான் வர வேற்கின்றேன்.”

* SRI A. VELOO :—“மிஸ்டர் சேர்மன் அவர்களே, ‘ஜில்லா போர்டின் ஸ்பெஷல் ஆபீசர் காலம் நீடிக்கவேண்டு’ மென்று கனம் மந்திரி அவர்கள் மறு முறையும் கால நீடிப்பு சம்பந்தமான திருத்த மசோ தாவைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அதன்மீது ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் இந்தக் காலவரையை நீடிப்பதுபற்றி ஒரு பொறுக்குக் கமிட்டி (Select Committee)யின் யோசனைக்கு விடவேண்டுமென்று கொண்டு வந்திருக்கும் திருத்தத்தை ஆதரித்து நான் சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன்.

“ஜில்லா போர்டுகள், இப்பொழுது ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களுடைய ஆட்சி யின் கீழ் இருப்பதால் பலவித உரிமைகள் பரிசீலிக்கப்படுகின்றன என்பதை முன்பு பேசிய அங்கத்தினர்களுடைய பிரச்சுத்திலிருந்து தெரிந்து கொண் டிருக்கிறோம். இன்னும் ஜில்லா போர்டு நிலைபெற்றிருக்கவேண்டுமா? அதன் காலம், நீடிக்கப்படவேண்டுமா? அல்லது தாலுகா போர்டுகள் திரும்பவும் வரவேண்டுமா? என்பதைப்பற்றி மிகவும் பரவலாகவே மக்க ளிடத்திலே சர்ச்சை நடந்துகொண்டிருக்கிறது. தாலுகா போர்டுகள் வருவ தன்மூலம் பல நன்மைகள் உண்டு என்பதை யாரும் மறக்கமுடியாது. இப்பொழுதுள்ள ஜில்லா போர்டுகள் கையில் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ள வேலை கள் ஜில்லா பூராவிலும் பொதுவாயுள்ள ஒரு ஸ்தாபனத்தினால் திறம்பட மேற்கொள்ள முடியாத ரீதியில் இருக்கின்றன. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அங் கத்தினர்கள் தங்கள் தங்கள் தொகுதியிலுள்ள காரியங்களை மாதிரி கவனிக்கிறார்கள் என்பது மிகவும் வெளிப்படையாகத் தெரிந்ததுதான்.

[Sri A. Veloo]

[27th March 1954]

குறிப்பாக, எங்கள் ஜில்லாவிலே எடுத்துக் கொண்டால் பட்டுக்கோட்டையில் ஜில்லா போர்டு தலைவர் நீண்ட காலமாக இருந்து வந்த காரணத்தினாலே அந்த இடத்தில் ரோடு வசதிகள் இன்னும் மற்ற வசதிகள் எல்லாம் மிகவும் ஒழுங்காகவே நடைபெற்று வந்திருக்கின்றன. மற்ற இடங்களுக்குப் போனால் ரோடு வசதிகளைப் பார்த்தால் பயங்கரமான மோச நிலையிலிருக்கின்றன. குறிப்பாக செம்பனார்கோவிலிருந்து திருவடைக் கழி முதலிய ஊர்களில் உள்ள ரோடுகளைப் பார்த்தால் மழை காலங்களில் மிகவும் மோசமாக இருக்கும். மழை நின்று ஒரு மாதம் இரண்டு மாதம் வரை வண்டியோ காரோ போகமுடியாத நிலைமையில் சேறும் சகதியுமாக இருக்கின்றது. இப்பொழுதுள்ள ஜில்லா போர்டுகளின் வேலை முழுவதையும் தாலூகா போர்டுகளிடம் ஒப்படைப்பதன்மூலம் பல சௌகரியங்கள் ஏற்படலாம். ரோடுகள், பள்ளிக்கூடங்கள் இவைகளையெல்லாம் தாலூகா போர்டினிடமே ஒப்படைத்தால் மிகவும் நலமாக இருக்கும். அதிகாரத்தைப் பரவலாக்குவதற்கு சௌகரியமாக இருக்கும். மேலும் பலருக்குப் பயிற்சியளித்து, தகுதிவாய்ந்த தலைவர்களை உண்டாக்குவது ஜனநாயகம் சரியாக நடைபெறுவதற்கு அவசியமான தேவையாகும். தாலூகா போர்டுகளை அமைப்பது இதற்கு வழி கோலுவதாக இருக்கிறது. தாலூகா போர்டுகள் ஏற்பட்டால் கல்வியை பரப்பும் வேலையை ஜில்லா போர்டுகளிடம் ஒப்படைத்திருப்பதுபோல் தாலூகா போர்டுகளிடம் கல்வியை ஒப்படைக்கவே கூடாது. இப்போது ஜில்லா போர்டிலே பலவிதமான இடைஞ்சல்கள் இருப்பதைக் கண்டும் தாலூகா போர்டுகளிடம் கல்வியை ஒப்படைத்தால் இன்னும் ஏராளமான துன்பங்கள் ஏற்படும். இப்பொழுது ஆசிரியர்கள் ஜில்லாவின் ஒரு மூலையிலிருந்து இன்னொரு மூலைக்கு, 50, 60 மைல் தூரத்திற்குப்பால், இரண்டு மாதத்திற்காகவோ ஒரு மாதத்திற்கோ மாற்றிவிடுகிறார்கள். இது மிகவும் விந்தையாக இருக்கிறது. அந்தமாதிரி ஏற்படாமல் இருப்பதற்கு, தாலூகா போர்டுகளிடத்திலே கல்வியை ஒப்படைக்காமல், சர்க்காரே ஏற்றுக்கொண்டு நடத்தினால் மிகவும் நலமாக இருக்கும். அல்லது ஆரம்பக்கல்வியை ஒரு தனி ஸ்தாபனத்தின் பொறுப்பாக்கவேண்டும். இன்னும் இந்தக் காலவரையை நீடிப்பதுபற்றி மந்திரி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அதாவது இப்பொழுது ஒரு முறை நீடித்துவிட்டு, இரண்டாவது முறையாகவும் நீடித்து, அதற்குப் பிறகு ஒரு High Level Committee-ஐ ஏற்படுத்தி, அந்தக் கமிட்டியின் சிபார்சு மூலம் தாலூகா போர்டுகள் ஏற்படுவதற்கு காலவரையை நீடிப்பதைவிட ஒரே முறையாக தாலூகாபோர்டு தேர்தலையே நடத்துவது நலமாக இருக்குமென்று நான் கருதுகிறேன். ஆகவே, இதுசம்பந்தமாக பொறுக்குக் கமிட்டியின் முடிவுக்கு விடவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தையை இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.”

8-45
p.m.

* SRI K. VENKATRAMANA GOWDA :—“ Mr. Chairman, Sir, it is stated that for reasons of inconvenience to hold the elections to the District Boards of South Kanara, Malabar and the Nilgiris in the month of June, extension of the term of the Special Officers of the District Boards has been found to be necessary till the 31st October 1954. It will be much more inconvenient to hold the elections in the West Coast Districts and the Nilgiris in the month of October 1954. There will be heavy rains then and streams will be flooded from June to November. It will be so at least in the Malnad area and the sub-ghat regions of the South Kanara district which comprises one-fourth of the district where facilities of communication are lacking. I wonder how it will be possible for the candidates to contact their electorate under these conditions. It is unfortunate that these proposals should have emanated from a Member of the other House who belongs to my district and who represented in the District Board a constituency

[27th March 1954] [Sri K. Venkatramana Gowda]

which is impossible to reach during this period. I think it is absolutely necessary to postpone the elections till December at least in the District of South Kanara. But I do not propose to press my contention in view of the procedural difficulties that would arise regarding the present Bill, but I would request the Government to come forward with one more amendment later seeking extension of the term of the office of the Special Officer of the District Board of South Kanara district till 31st December 1954.

“ Thank you, Sir.”

SRI K. T. RAJU :—“ கனம் சேர்மென் அவர்களே! இந்த ஜில்லா போர்டு காலத்தை அக்டோபர் மாதம் வரை நீடித்து தேர்தலை ஒத்திவைப்பதற்காக ஸ்தல ஸ்தாபன மந்திரி அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த மசோதாவின் மோசமான அம்சத்தை கனம் அங்கத்தினர் ராஜா சிதம்பரம் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார். இந்த மாதிரி மசோதா சட்டசபையில் 9 மாதத்திற்கு முன் வந்திருக்கிறது. அப்போது சபையில் காரசாரமான விவாதம் நடந்தது. அந்த விவாதத்திற்குப் பதிலளிக்கும் முறையில் அன்று ஸ்தல ஸ்தாபன மந்திரியாக இருந்த கனம் ஸ்ரீ சங்கர ரெட்டி அவர்கள் 1954-ம் வருஷம் மார்ச்சு மாதம் 31-ம் தேதிக்குள் ஜில்லா போர்டு தேர்தலை நடத்துவதாக இந்த சபைக்கு வாக்குறுதி கொடுத்திருக்கிறார். ஆனால் இன்னும் அவ்வாக்குறுதியின்படி தேர்தலும் நடக்கவில்லை. இன்று அதற்குப் பதிலாக இந்த சட்டசபையின் முன் இம்மாதிரி மசோதா அக்டோபர் மாதம் வரைக்கும் தேர்தலை ஒத்திப்போடுவதற்கு கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன மந்திரி கொண்டு வந்திருக்கிறார். உண்மையாகவே, நம்முடைய ஸ்தல ஸ்தாபன மந்திரி இந்த மாதிரி நிலைமை ஏற்படுமென்று கருதியிருந்தால் ஜனவரி மாதத்தில் சட்ட சபைக் கூட்டம் நடந்த போது அவர் தேர்தலை மார்ச்சு மாதத்திற்குள் நடத்துவதற்கு அரசாங்கத்திற்கு வசதியில்லாத காரணத்தினால் அக்டோபர் மாதம் வரைக்கும் ஒத்திப்போடுவதென்று சொல்லியிருக்கலாம். அப்படிச் செய்யாமல்—இன்றைக்கு மார்ச்சு மாதம் 27-ம் தேதி இன்னும் மார்ச்சு மாதம் முடிவதற்கு முன்று தினங்கள் தான் பாக்கியிருக்கின்றன—இன்றைக்கு இந்த நள்ளிரவில் இந்த மசோதாவை கனம் மந்திரியவர்கள் சட்டசபை முன் கொண்டுவந்து அதன் ஆதரவைக் கேட்பது நியாயமா என்று கேட்கிறேன். உண்மையிலேயே இந்த சர்க்காருக்கு ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கை இருந்தால் இப்பேர்ப்பட்ட மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்க மாட்டார்கள். கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன மந்திரி அவர் பேசும்போது தாலூகா போர்டைத் திருப்பிக் கொண்டு வருவதற்காக ஒரு கமிட்டி ஏற்படுத்தும் யோசனை சர்க்காருக்கு இருப்பதால் ஜில்லா போர்டு தேர்தலை ஒத்திவைக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அந்த யோசனையை நிறைவேற்றுவதற்காக மந்திரி சபைக்கு அவகாசம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார். 9 மாதம் ஆகியும் இன்னும் என்ன அவகாசம் சர்க்காருக்குத் தேவையாய் இருக்கிறது என்று பல கூட்டங்களிலேயே சிலர் கேட்டிருக்கிறார்கள். இதற்குள்ளே அதைப்பற்றி ஏதாவது ஒரு முடிவு செய்து இருக்க வேண்டும். அதையும் செய்ய வில்லை. ஜில்லா போர்டு தேர்தலையும் நடத்தவில்லை. இப்பொழுது அந்த ஜில்லா போர்டு தேர்தலைக்கூட நடத்தாமல் அதை ஒத்தி வைப்பதற்கும் ஒரு மசோதாவை இப்பொழுது கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இதிலிருந்து நமக்குத் தெரிவது என்னவென்றால் உண்மையிலேயே ஜில்லா போர்டு தேர்தலை உடனடியாக நடத்தவேண்டுமென்கிற எண்ணமே சர்க்காருக்குக் கிடையாது. இம்மாதிரித் தேர்தல்களை நடத்தாமல் எவ்வளவு நாளைக்கு ஒத்திப்போட முடியுமோ, அவ்வளவு நாளைக்கு ஒத்திப் போடுவதுதான் அரசாங்கத்தின் கொள்கையாயிருக்கிறது. அவ்வாறு இல்லையென்றால் இந்த மாதிரி ஒரு மசோதாவை இந்த நேரத்தில் கொண்டு வரவேண்டிய அவசியம் கிடையாது. உண்மையிலேயே தாலூகா போர்டைக் கொண்டுவர

[Sri K. T. Raju]

[27th March 1954]

வேண்டுமென்ற கொள்கை அரசாங்கத்திற்கு இருக்குமென்பதால் ஜில்லா போர்டு தேர்தலை ஒத்திவைப்பதற்காக இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவரவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அம்மாதிரி அப்படி திட்ட வட்டமாக அமைச்சர் இந்த சபையில் சொல்லாததினால் கொஞ்சம் சந்தேகத்திற்கு இடம் கொடுக்கிறது. அவர் திட்ட வட்டமாக நாங்கள் தாலுகா போர்டைக் கொண்டு வரப்போகிறோம், ஒரு மாதம் அல்லது இரண்டு மாதம் தள்ளி வைப்பதற்காக அவகாசம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லி யிருந்தால் அதில் கொஞ்சம் அர்த்தம் இருக்கிறது. அவ்வாறு சொல்லாததினால் தாலுகா போர்டு கொண்டுவருவார்களா என்பது கூட நிச்சயமில்லை. ஜில்லா போர்டு தேர்தலும் வருகிற அக்டோபர் மாதத்தில் நடைபெறும் என்ற உத்தரவாதமும் கிடையாது. அப்படி இந்த முறையும் உத்தரவாதம் கொடுத்தாலும் எங்களுக்கு நம்பிக்கையுமில்லை. ஏனென்றால் இம்மாதிரி ஏற்கனவே உத்தரவாதம் கொடுத்திருந்தும் அவர்கள் நடைமுறையில் அனுஷ்டிக்காததால் எங்களுக்கு நம்பிக்கையுமில்லை. இந்த மசோதா நிறைவேற்றப்பட்டு அடுத்த அக்டோபர் மாதத்திற்குள் தேர்தல் நடக்க முடியாமற் போனால் இதே மாதிரி இரண்டு மூன்று தினைங்களுக்கு முன் கொண்டு வருவார்களோ என்ற எண்ணம் எங்களுக்குத் தோன்றுகிறது. இம்மாதிரி சட்டசபைக்குக்கொடுத்த உத்தரவை நிராகரித்து தேர்தலை ஒத்திவைத்துக் கொண்டே போவது ஜனநாயகத்துக்கு விரோதமான ஒரு செய்கை. மேலும் தாலுகா போர்டைக் கொண்டுவர சர்க்கார் யோசிப்பதால் ஜில்லா போர்டு தேர்தலை நடத்துவது என்பது அனுபவியமான செலவாகும். ஜில்லா போர்டு கொண்டு வருவதை மூன்று தினைங்களிலே முடிவு செய்துவிடலாம். இந்த சட்டசபையில் அந்த விஷயத்தை விவாதத்திற்குக் கொண்டு வந்து தாலுகா போர்டு வேண்டுமா அல்லது ஜில்லா போர்டு தேர்தலை நடத்த வேண்டுமா என்பதை இந்த சட்டசபையின் மூலமாக தெரிந்து கொள்ளலாம். அம்மாதிரி செய்வதுதான் ஜனநாயகத்திற்கு உகந்தது.

(At this stage Mr. Speaker resumed the Chair.)

“கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ பழனி சாமி கவுண்டர் இன்றைக்கு பேசும் போது Special Officer மூலமாக ஜனங்களுக்கு நன்மை நன்றும் கிடையாது என்று சொல்லி யிருக்கிறார். உண்மையிலேயே ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்தில் நெருக்கடி ஏற்பட்டது. அதை நிவர்த்திக்க சர்க்கார் ஒரு முடிவுக்கு வர வேண்டும். தாலுகா போர்டு அவசியமா, ஜில்லா போர்டு தேர்தல் அவசியமா என்பதை ஆலோசிக்க ஒரு நாளைக்கு இந்த சட்டசபை கூட்டத்தை ஒத்திவையுங்கள். இம்மாதிரி செய்யாமல் இந்த மசோதாவை இப்போது கொண்டு வருவதற்காக இதை வண்மையாகக் கண்டிக்கிறேன். இப்பொழுது மசோதா நிறைவேற்றமில் தோற்கடிக்கப்பட்டால் மார்ச்சு 30-ம் தேதிக்குள் தேர்தல் நடக்க முடியுமா என்பதை சர்க்கார் கவனிக்காமல் இன்றைக்குக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். இதைப் பார்க்கும்போது நமக்கு என்ன தோன்றுகிறதென்றால் இந்தசர்க்காருக்கு ஜனநாயகத்தின் மீதோ அல்லது ஜனங்களின்மீதோ நம்பிக்கையோ நல்ல எண்ணமோ கிடையாது என்பது பிரதிபலிக்கிறது. கனம் அமைச்சர் ஏதாவது ஒரு முடிவுக்கு வருவார் என்ற நம்பிக்கையுடன் என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.”

MR. SPEAKER:—“Let the hon. Members be brief in their speeches.”

SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR:—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே! ஜில்லா போர்டு தேர்தல்களை ஒத்திப் போடுவதற்குப் பதிலாக Special Officer காலத்தை நீடிக்க வேண்டுமென்று சொல்லுவது சரியான வியாக்கியானம் அல்ல. இந்த சர்க்காருக்குத் தெளிவான கொள்கை கிடையாது என்று ஸ்தல ஸ்தாபன மந்திரி அவர்களுடைய பேச்சிலிருந்து தெளிவாகிறது. இந்த சர்க்காரின் போக்கை கவனித்தால் முகமது துக்கல், தலை நகர் மாற்ற விஷயத்தில் கைகண்ட முறை சூரபகத்தில் வருகிறது.

27th March 1954] [Sri A. Govindaswamy Nayagar]

“மந்திரி அவர்கள் பிரச்சந்தில் ஜில்லா போர்டு தேர்தலை ஒத்திவைக்க வேண்டும் பிறகு தாலுகா போர்டு தேவையா என்பது பற்றி முடிவாக ஒரு நிபுணர் கமிட்டி நியமிக்கப்படுமென்று வெளியிட்டிருக்கிறார். இவர் இப்படிச் சொல்வது இந்த சர்க்காருக்கு இரண்டு வித அபிப்பிராயங்கள் இருக்கின்றன என்று தெளிவாகிறது. கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன மந்திரி அவர்கள் பொதுக் கூட்டங்களில் பேசுகிறபோது, ‘தாலுகா போர்டுகளை உடனடியாக நடத்தப் போகிறோம்,’ என்று சொல்லுகிறார். காங்கிரஸ் கட்சிக் கூட்டத்தில் ஜில்லா போர்டு தேர்தலை உடனடியாக நடத்தவேண்டுமென்ற அபிப்பிராயம் நிலவுகிறது. மந்திரி சபையை உறுவாக்குகின்ற (Warwick) king maker ஸ்ரீ காமராஜ் நாடாளுக்கும் அவரைச்சார்ந்தவர்களுக்கும் ஒரு கொள்கை இருக்கின்றதென்பதும், ஆட்சியுரியும் மந்திரி சபைக்கு வேறு கொள்கை இருக்கின்றதென்பதும் தெள்ளத் தெளிவு. இப்படி இரண்டு விதக் கொள்கையின் காரணமாக பொது ஜன நலன் பாதிக்கப்படுமென்று சொல்லிக் கொள்ள நான் ஆசைப்படுகிறேன். சர்க்கார் கட்சியைச் சேர்ந்த கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ பழனிசாமி கவுண்டர் ஜில்லா போர்டு தலைவராக இருந்திருப்பதால் அவருக்கு ஜில்லா போர்டு நிர்வாகம் எப்படி நடத்தப் படவேண்டுமென்ற கொள்கை தெரியும். அவர் கட்சியின் சார்பாக கால தாமதத்தை ஒருவாறு ஒப்புக் கொண்டபோதிலும் ஜில்லா போர்டு தேர்தலை உடனடியாக நடத்தவேண்டுமென்று தெளிவாக எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்.

“இப்பொழுது நடக்கக் கூடிய தேர்தல் ஒரு புதுமுறையில் நடக்க வேண்டுமென்பது என்னுடைய விருப்பம். மேஜர் பஞ்சாயத்து தலைவர் சர்வஜன வாக்கு மூலம் தேர்ந்தெடுக்கப் படுவது போல் ஜில்லா போர்டு தலைவரும் சர்வஜன வாக்கு பெற்ற பிரதிநிதியாக இருக்கவேண்டும். அப்பொழுது தான் அவர் மக்களுக்கு நன்மை செய்ய முடியும். அங்கத்தினர்கள் தனித்தனியாக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு பிறகு அவர்களுக்குத் தலைவர் தேர்தல் நடந்தால் ஆன் தூக்கிடலமும் பணச் செலவும் போடப் பாடப்படும் ஏற்படும். அப்படித் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர் கட்சிக் கண்ணோட்டத் தோடு வேலை செய்ய முடியுமே தவிர மக்களுக்கு நன்மை செய்ய முடியாது.

“ஜில்லா போர்டு தேர்தலை உடனடியாக நடத்த வேண்டும். அக்டோபர் மாதத்தில் தேர்தல் நடந்தால் அப்பொழுது மழைகாலம் வந்து விடும். குறிப்பாக எங்கள் ஜில்லாவில் அப்பொழுது மழை பெய்யும்.”

THE HON. SRI K. RAJARAM:—“In the Tamil districts elections will be over before August. That is what I said in my introductory speech.”

*SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR:—“ஆகஸ்டு மாதத்தில் கூட மழைகால ஆரம்பம்தான். ரோடுகளில் காரில் போகமுடியாது. காரில் போகும்பொழுது கூட மண்வெட்டியையும் கடப்பாரையும் எடுத்துக் கொண்டு ரோடு போட்டுக் கொண்டே போகவேண்டும். தேர்தலுக்கு நிர்ணயவர்களுக்கு இந்தக் கஷ்டம் தெரியும். கனம் மந்திரி அவர்களுக்கும் இது தெரிந்திருக்கவேண்டும், அவர்களும் இந்த ரோடுகளின் வழியாகப் போய் வோட்டுகள் வாங்கி யிருக்கிறார்கள். அப்பொழுது ரோடு போடுகிறோம் என்று வாக்குறுதி கொடுத்து, பிறகு அந்த வாக்குறுதியை நிறைவேற்றுவது கிடையாது. மேலும் பல பாடசாலைகள் திறக்கப்பட வேண்டும். உடனடியாக தேர்தல் நடந்தால்தான் மக்கள் பிரதிநிதிகள் ரோடுகள் போட வேண்டும், பாடசாலைகள் திறக்கவேண்டுமென்று தீர்மானங்கள் கொண்டு வந்து அவைகளை நிறைவேற்றி பொது ஜனங்களுடைய அபிவிருத்திப் புர்த்தி செய்ய முடியும். Special Officer-கள் மக்களுக்கு அனுசூலமாக புதியதாக ரோடுகளைப் போடுவதும் பள்ளிக்கூடங்களை ஆரம்பிப்பதும் கடினமான காரியம். ஆகையால் ஜில்லா போர்டு தேர்தலை உடனடியாக நடத்தவேண்டும்.

[Sri A. Govindaswamy Nayagar] [27th March 1954]

“ஜில்லா போர்டு தேர்தலை நடத்துவதற்கு பதிலாக நேரடியாக தாலுகா போர்டு தேர்தலையே நடத்தினால் வீண் செலவைத் தவிர்க்கலாம்,” என்று நண்பர் ஸ்ரீ ராஜா சிதம்பரம் அவர்கள் சொன்னார்கள். நண்பர் ஸ்ரீ பழனிசாமி கவுண்டர் அவர்கள் “கனம் மந்திரி அவர்கள், தாலுகா போர்டு இருக்கவேண்டாமென்று ரகசியமாக வைத்துக் கொண்டிருக்கலாமென்றும்” சொன்னார்கள். ஏன், அவர்கள் சொல்லா விட்டால் எங்களுக்கு தெரியாமல் போய்விடுமா? நாங்கள் சூசகமாகத் தெரிந்து கொள்ள முடியும். தாலுகா போன்ற குறுகலான இடத்தில் தேர்தல் நடத்தினால் காங்கிரஸ் வெற்றியடைய முடியாதென்றும் ஜில்லா போன்ற பரவலான இடத்தில் தேர்தல் நடத்தினால் ஒரு சமயம் காங்கிரஸ் ஜெயிக்கலாம் என்ற எண்ணம் சர்க்காருக்கு இருக்கலாம். ஆனால் நான் ஒன்று கேட்கிறேன், ஜில்லா போர்டுக்கு பதிலாக தாலுகா போர்டு ஏற்படுத்தினால் ஜில்லா போர்டு தலைவருடைய கதி என்ன ஆகும்? மேலும் ஜில்லா போர்டு தேர்தலுக்கு மற்றொரு தாலுக்காவில் இருப்பவர் நிற்கலாம். ஆனால் தாலுகா போர்டு தேர்தலுக்கு அந்தந்த தாலுகாவைச் சேர்ந்தவர்தான் நிற்க முடியும். உதாரணமாக கடலூர் தாலுகா போர்டு தேர்தலுக்கு விழுப்புரம் தாலுகாவைச் சேர்ந்தவர் நிற்க முடியாது. அதே மாதிரி விழுப்புரம் தாலுகா போர்டு தேர்தலுக்கு வேறு தாலுகாவைச் சேர்ந்தவர் நிற்கமுடியாது. ஜில்லா போர்டு தாலுகா போர்டாக மாற்றப்பட்டால், ஜில்லா போர்டு மெம்பர்களின் பதவி நீடிக்குமா அல்லது ரத்து ஆகுமா என்பதை சர்க்கார் சொல்லவேண்டும். சர்க்காருக்கு ஒரு திட்டவட்டமான கொள்கை கிடையாது. ஜில்லா போர்டு தேர்தலில் காங்கிரஸுக்கு majority கிடைத்து விட்டால் ஜில்லா போர்டையே நீடிக்க விட்டுவிடுவார்கள். அப்படி ஜில்லா போர்டு தேர்தலில் majority கிடைக்காவிட்டால் தாலுகா போர்டாகமாற்றி மறுபடியும் தேர்தல் நடத்துவார்கள். இப்படிச் செய்வதால் பொது மக்களின் பணம் வீணாகச் செலவழியும். பொது மக்களுக்குக் கொடுத்த வாக்குறுதி வீணாகத்தான் போகும். இந்த சர்க்கார் எந்த வாக்குறுதி கொடுத்தாலும் அதை நடைமுறையிலே நிறைவேற்றுவதில்லை.

“ஜில்லா போர்டு தேர்தலை ஒத்திப் போடுவதற்கு முதலில் voters list தயாராக இல்லை என்று சொல்லப்பட்டது. பிறகு ஆந்திர ராஜ்யம் பிரிந்ததால் தேர்தல் ஒத்திப் போடப்பட்டது. இப்பொழுது நண்பர் ஸ்ரீ K. T. Raja அவர்கள் கூறியது போல் சர்க்கார் பல வேறு காரணங்களைக் கொண்டு தேர்தலை ஒத்திப் போடவேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். தாலுகா போர்டு ஏற்படுத்துவதற்காக ஒரு கமிட்டி போட்டு அதற்கு சிறிது காலம் எடுத்துக் கொள்ளுகிறார்கள். இதனால் பொது மக்களின் பணம் ஏன் விரயமாகும். இப்பொழுதிருக்கும் ஜில்லா போர்டு Special Officer-கள் பொது ஜனங்களோடு தொடர்பு கொள்ளுவதில்லை. பொது ஜனங்களோடு தொடர்பு கொள்ளவும் முடியாது. இப்பொழுது ஜில்லாவிலிருந்து M.L.A.-க்கள் வந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் மக்களுடைய பிரதிநிதிகள். அவர்களையும் Special Officer-களோடு ஒன்று சேர்த்து Ex-Officio மெம்பர்களாகக் போட்டு நிர்வாகம் நடத்தினால் பொது ஜனங்களுக்கு வேண்டிய ரோடுகளையும் பள்ளிக்கூடங்களையும் ஏற்படுத்த அனுசூலமாயிருக்கும். சர்க்கார் ஏற்கனவே இந்தக் கொள்கையை ஒப்புக் கொண்டபோதிலும் இப்பொழுது இதை கைவிட்டு விட்டார்கள், காரணம் விளங்கவில்லை. அவர்களுக்குள் ஒற்றுமையிலலாதது தான் காரணமாயிருக்கவேண்டும்.

9-4
P.M.

“ஜில்லா போர்டு தேர்தலை உடனடியாக நடத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, நண்பர் ஸ்ரீ கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் இந்த மசோதாவை ஒரு Select Committee-யின் யோசனைக்குவிட வேண்டும்மென்று கொண்டு வந்த திருத்தத்தை நான் ஆதரிக்கிறேன்.”

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR:—“Mr. Speaker, Sir, the District Boards were abolished ten months back.”

[27th March 1954]

MR. SPEAKER:—“As a large number of hon. Members want to take part in the debate I fix a time-limit of five minutes for the speech of each hon. Member.”

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR:—“Now the Government have come forward with a proposal for extending the term of the present Special Officers by another six or seven months. Evidently the Government are not aware of the public feeling prevailing in the districts. Ever since the abolition of these Boards, we have completely lost touch with the masses with the result that we are very doubtful whether we will be in a position to face them again. There is already a feeling in the districts that the Special Officers of the District Boards do not take any interest whatsoever in the administration and that further they do not even find time to look after the work of these District Boards. That is the great difficulty. In some districts I am told reliably that the Personal Assistants to the Special Officers also do not administer the affairs properly. Again strict instructions, I understand, have been issued by the Government to the Special Officers to the effect that they should bring about effective retrenchment. The result is they are unable to do any work either with regard to the formation of the roads or opening of dispensaries or opening of schools and so on. There is so much of agitation everywhere and the public want that elections to these Boards should be held as early as possible.

“Sir, I have in my last speech requested the Government to terminate the appointments of the Special Officers and hold elections to the District Boards immediately. If they had done it, new Boards would have been formed by now and we would have been in touch with the masses. Now, on some pretext or other the elections have been postponed. There is also a proposal to revive the Taluk Boards. It is not known why these Taluk Boards were abolished and why now Government want to revive them. There are two sets of opinions on this question. Taluk Boards were found uneconomic and hence District Boards were revived. This is one view. Another view is that the District Boards are unwieldly and some Presidents are abusing their powers. The result is that some areas are neglected, and if the Taluk Boards are revived all these will go. Even if the Taluk Boards are revived the same difficulties will be there. Some of the Presidents will concentrate all the attention on their own constituencies and so on. Whatever it is, we must once and for all decide whether we should have Taluk Boards or District Boards. If it is necessary to have Taluk Boards, they should be revived. If not, we should have only the District Boards. However, it is not so easy to decide on the revival of these Taluk Boards within such a short time. Hence I am for holding the elections to the District Boards as early as possible.

“Sir, the re-organization committee report has not yet been published by the Government even though the Committee finished

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliar] [27th March 1954]

its deliberations a few months back. The result is we do not know what its findings are. Though the Hon. Minister for Local Administration promised to place the report on the table of the House, he has not so far done it. Government must pay serious attention to the recommendations made by that Committee and take action on them. The Hon. Minister has just now given an assurance that in the ten districts of Tamilnad, elections would be completed before August and in the other three districts, namely, South Kanara, Malabar and the Nilgiris, the elections would be held before October 1954. I am quite sure if the Government want, they can hold the elections immediately and they can finalize the whole thing before the outbreak of the monsoon. It is not a very difficult thing and there is no point in going on extending the term of the present Special Officers indefinitely. Some hon. Members have said that the monsoon will interfere with the elections and so on. But whatever it is, elections can be held though not in March or April, at least in May and June. Within two months we can have the elections. The electoral rolls are ready. Officers have been appointed in some districts and many of the Election Officers are now working at it. Therefore, elections can be conducted as early as possible. That is my humble opinion. Even though the Bill proposes to extend the term of the Special Officers I would request the Government to hold the elections as early as possible.

"With these words, Sir, I take my seat."

* SRI M. NARAYANA KURUP :—"Mr. Speaker, Sir, I am constrained to say that the approach of the Government regarding some of the important problems that face us is neither straight nor honest. Taking two important fields, on the economic side we have the agrarian question and on the administration side, we have the question of the decentralization of power. On both these the Government have been following a policy of indecision. That they are not approaching the problem in a straight manner is evidenced by the speech of the Hon. Minister for Local Administration who moved that the Bill be taken into consideration at once. That speech landed him in a bundle of contradictions. Sir, the purport of his speech is, 'We intend to bring in Taluk Boards in the place of District Boards' but the prayer is 'We therefore want time to conduct elections to the District Boards.' I cannot understand these inconsistent positions taken up by the Hon. the Minister for Local Administration. If the Hon. Minister had made a considered approach in the matter, what he ought to have asked of this House is that the Government want time to constitute Taluk Boards and therefore extension of time to the Special Officers should be given, though all of us may not like it, so that the question may be settled once and for all. It is plain that what the Government intend and what has been put forward as the important ground for the extension of the term of the Special Officers in charge of District Boards is their policy regarding the

9-10
p.m.

27th March 1954] [Sri M. Narayana Kurup]

creation of Taluk Boards, but curiously enough this important ground is not mentioned in the Preamble. This clearly shows that the Government have not yet come to any decision on this question. A High Power Commission for the redistribution of States could be appointed in a short space of time but to decide whether they want Taluk Boards or not and to appoint a Commission or a Committee to go into this question, the Government want a lot of time. It was some months back that the Hon. the Minister for Local Administration himself gave through the newspapers a vivid picture not only of the Taluk Boards but their constitution and their functions and almost every minute detail. Still, he would now say that the Government want to consider this question, that a Committee should be appointed to consider it and for considering the appointment of such a Committee the Government want some time. This indicates how the mind of the Government is moving. They have not yet decided whether to trust the people and whether they could give local institutions the powers which they deserve.

"Our Constitution lays down that power should be decentralized. Sir, it was Sri S. K. Patil who on his return from his tour of Western countries remarked that compared with local administration as it obtains in other countries, local administration in India is a travesty and a 'mockery'. That is the word he used. As I said the Government's approach was not honest. I will prove it. Immediately after this Congress Government came to power they passed the Madras Village Panchayats Act of 1950. Not only this but they also issued a pamphlet and gave it the pompous title 'Panchayat Raj'. The other day when the Hon. the Minister for Local Administration was answering a question as to how many panchayats were constituted under the Act of 1950, he was not able to say whether a single panchayat was constituted or not. That is the reason why I challenge the *bona fides* of this Government when they speak of decentralization of power and reconstitution of Taluk Boards. If I read it correctly, they will neither carry out the programme of elections to the District Boards nor will they reconstitute the Taluk Boards. As is evident from the Hon. Minister's speech this is the idea underlying the arguments put forward by the Government. I would certainly consent to a longer period of extension for the Special Officers, if only the Hon. the Minister in charge of Local Administration had the courage to say that here and now he would appoint a Committee to go into the question of local administration and that the Government intend to bring a comprehensive legislation in the near future on the recommendations of this Committee. These important questions are shelved and arguments and reasons are put forward which contradict each other.

"The Government must come to a decision on these important questions. Of course, the Opposition will not oppose the Government in any reasonable measures which they take and they will not hesitate to give ample time to the Government to bring forward a legislation which really intends to give power to the people. I

[Sri M. Narayana Kurup] [27th March 1964]

concede, Sir, that when I plead for more powers to panchayats and local boards there is a risk involved in it but this risk is worth taking if the Government intend to give a fair trial to democracy in our country."

9.15
p.m.

* Sri P. G. MANICKAM :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மனோதாலை ஆதரித்து ஜில்லா போர்டு தேர்தல்கள் நடக்க வேண்டும் என்பதைப்பற்றி நான் சில சங்கடங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்தில் முக்கியமாக நடந்துவருவது ஆஸ்பத்திரிகள். தாலுகாக்களிலுள்ள மக்களுக்கு கவர்ன்மெண்டாரால் நடத்தப்படும் ஆஸ்பத்திரிகள் சிலையாக. ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்தில் தான் இரம்மங்களில் நல்ல ஆஸ்பத்திரிகள் இருந்து இருக்கின்றன. சாதாரணமாக கோயம்பத்தூரை எடுத்துக்கொண்டால் ஜில்லா போர்டு இருந்த காலத்தில் ஆஸ்பத்திரி நிர்வாகம் நல்ல முறையில் நடைபெற்று வந்தது. தற்போது அதே ஆஸ்பத்திரிகளை நான் நேரில் சென்று பார்த்தேன். அப்படிப் பார்க்கும்போது அங்குள்ள நிர்வாகம் சரியாக நடைபெறவில்லை. ஓரளவு மருந்துகளாவது இருந்தால் அதன் மூலமாக கிராம ஜனங்களுக்கு வைத்திய வசதி கிடைக்கும். ஆனால் அநேகம் ஆஸ்பத்திரிகளில் தேவைக் கேற்ற மருந்து வசதிகள் இல்லை என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அதனால் தேர்தல்வரும் வரையிலாவது ஜில்லாக்களிலிருக்கும் ஆஸ்பத்திரிகளில் வைத்திய வசதி செய்து கொடுக்கும்படி ஸ்பெஷல் ஆபீசருக்கு உத்தரவு அனுப்பிக்கவேண்டும் என்று கவர்ன்மென்டை நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். குறிப்பாக, வரும் செப்டம்பர் மாதத்திற்குள்ளாகவே தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வதற்கு ஏற்பாடுசெய்யவேண்டும். ஏனென்றால் செப்டம்பர் மாதம் அங்கு காலரா உண்டாகக் கூடிய காலம். சென்ற வருஷ ரிப்போர்ட்டை எடுத்துப் பார்த்தால் செப்டம்பர் மாதங்களில் அங்கு காலரா வந்திருப்பது நன்றாகத்தெரியும். அந்த மாதங்களில் தான் அதிகமான சாவுகள் ஏற்படுகின்றன. ஆகையினால் அந்த காலரா வரும் மாதத்திற்குள்ளாகவே அது வராமல் தடுப்பதற்கு ஸ்பெஷல் ஆபீசருக்கு உத்தரவிடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அடுத்த செப்டம்பருக்கு அங்கு எப்படிப்பட்ட பீதியும் ஏற்படாமல் இருப்பதற்கு உடனடியாக நடவடிக்கைகள் எடுக்கும்படி கவர்ன்மென்ட் ஸ்பெஷல் ஆபீசருக்கு தெரிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“ஜில்லா போர்டுகளை எடுத்தால் மிகவும் கஷ்டமடைபவர்கள் இந்த ஹரிஜனங்கள்தான். எங்கள் கோயம்புத்தூர் ஜில்லா போர்டை எடுத்துக் கொண்டால் ஹரிஜன பிள்ளைகளுடைய படிப்பு வசதிக்காக ஒவ்வொரு ஹரிஜன ஹாஸ்டலிலும் பிள்ளைக்கு ரூ. 12 விகிதம் மான்யம் கொடுத்துக்கொண்டு வந்தார்கள். இந்த ஸ்பெஷல் சூபீசர் காலத்தில் அந்த மான்யம் கொடுக்கப்படவில்லை. அதைப்பற்றிக் கேட்டால் ஸ்பெஷல் சூபீசர் ‘பணம் இல்லை’ என்று சொல்லுகிறார். கல்விக்காக கொடுக்கப்பட்ட மான்யத்திலே இப்பொழுது பணம் இல்லை என்று நிறுத்தி விட்டார்கள். கவர்ன்மெண்டானது ஹரிஜன ஹாஸ்டல்களில் வசிக்கும் மாணவன் ஒருவனுக்கு மாதத்திற்கு ரூ. 15 வீதம் கொடுக்கிறார்கள். இத்தொகையில் ஹாஸ்டலை நடத்துவது என்பது கஷ்டம். அதனால் ஏதாவது கூடுமான வரையில் அவர்களுக்கு மான்யம் கொடுத்து அதை நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

“இனிமேல் ஏற்படுத்தப்போகும் தாலூகா போர்டு சம்பந்தமாக சர்க்கார் விடுத்திருக்கும் அறிக்கையொன்று எலக்குக் கிடைத்திருக்கிறது. அந்த அறிக்கையில் கண்பட்டி ஹரிஜனங்களுக்கு என்று அதில் ஸ்தானங்கள் ஒதுக்கப்படவில்லை. அந்தத் தொகுதியில் ஹரிஜனங்களுக்கு என்று ஸ்தானங்கள் ஒதுக்காவிட்டாலும் அந்த வரியாவிற்கு 10 அல்லது 15 ஸ்தானங்கள் என்று ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். ஹரிஜனங்களுக்கு ஒதுக்காததற்கு காரணம் ‘ஹரிஜனங்கள் டொதுத் தொகுதியில் வரலாம்; அப்படி வருவதற்கு சந்தர்ப்பம் இல்லாவிட்டால் பின்னால் ஸ்தானங்களை ஒதுக்கித்

27th March 1954] [Sri P. G. Manickam]

தருகிறோம்' என்று சொல்லுகிறார்கள். அதைக் கவனித்து ஹரிஜனங்களுக்கு ஸ்தானங்கள் கிடைக்கும்படியான வசதி செய்து கொடுக்கும்படியாக நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

[illegible][illegible]

[Sri C. H. Kanaran] [27th March 1954]

9-25
p.m.

கனம் ஸ்ரீ மஹமது ஸலிஹ் மராகைர் அவர்களே, ஜில்லா போர்டு சம்பந்தமாக சர்க்கார் அனுப்பித்தரும் கொள்கை ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமானது. பொதுஜனங்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஜில்லா போர்டு பிரதிநிதிகளின் காலம் முடிந்தாலும் மறு தேர்தல் நடக்கும் வரை அவர்களையே பதவி வகிக்கும்படி செய்ய வேண்டியதாக இருக்க, சர்க்கார் அந்த மெம்பர்களை ஒழித்துவிட்டு ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்தை ஸ்பெஷல் ஆபீசர் கையில் ஒப்படைத்து விட்டார்கள். ஜில்லா போர்டு நிர்வாகம் ஸ்பெஷல் ஆபீசரின் கையில் போனவுடன் பொது ஜனங்களுக்கு ஏற்பட்டிருந்த கல்வி வசதி, வைத்திய வசதி, ரோடுவசதி, ஆகிய வசதிகள் எல்லாம் அடியோடு மறுக்கப்பட்டுவிட்டன. கிராமப் பள்ளிக்கூடங்களில் பிள்ளைகளுக்குப் பதிலாய் ஆரிமாடுகளை அடைக்கின்றனர். கிராம ஆஸ்பத்திரிகளில் மருந்துகள் இல்லாமலும், டாக்டர்கள் இல்லாமலும், இருப்பதால் ஏழை எளிய மக்கள் வைத்திய வசதியின்றி ரொம்பவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள்.

* Sri MOHAMAD SALIH MARACAIR:—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஜில்லா போர்டு சம்பந்தமாக சர்க்கார் அனுப்பித்தரும் கொள்கை ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமானது. பொதுஜனங்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஜில்லா போர்டு பிரதிநிதிகளின் காலம் முடிந்தாலும் மறு தேர்தல் நடக்கும் வரை அவர்களையே பதவி வகிக்கும்படி செய்ய வேண்டியதாக இருக்க, சர்க்கார் அந்த மெம்பர்களை ஒழித்துவிட்டு ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்தை ஸ்பெஷல் ஆபீசர் கையில் ஒப்படைத்து விட்டார்கள். ஜில்லா போர்டு நிர்வாகம் ஸ்பெஷல் ஆபீசரின் கையில் போனவுடன் பொது ஜனங்களுக்கு ஏற்பட்டிருந்த கல்வி வசதி, வைத்திய வசதி, ரோடுவசதி, ஆகிய வசதிகள் எல்லாம் அடியோடு மறுக்கப்பட்டுவிட்டன. கிராமப் பள்ளிக்கூடங்களில் பிள்ளைகளுக்குப் பதிலாய் ஆரிமாடுகளை அடைக்கின்றனர். கிராம ஆஸ்பத்திரிகளில் மருந்துகள் இல்லாமலும், டாக்டர்கள் இல்லாமலும், இருப்பதால் ஏழை எளிய மக்கள் வைத்திய வசதியின்றி ரொம்பவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள்.

“ரோடுகள் பராமரிக்கப்படாமல் போக்குவரத்து வசதிகள் இல்லாமல் மக்கள் ரொம்பவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். முன்பு ஜில்லா போர்டுகளில் கிராம மக்களின் நலனை உத்தேசித்து பள்ளிக்கூடம் ஏற்படுத்தவும், கிராம ஆஸ்பத்திரிகள் ஏற்படுத்தவும், கிராம ரோடுகள் போடவும் பல திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டன. அவைகளை எல்லாம் அமுல் நடத்தாமல் இந்த ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் அவைகளை மூட்டை கட்டி மூலையில் வைத்துவிட்டார்கள். குறிப்பாக மனமேற்குடி என்ற ஊரிலுள்ள ‘நூல்’ டிஸ்பென்ஸரியை ‘பக்கா’ டிஸ்பென்ஸரியாக அமைப்பதற்கு தஞ்சாவூர் ஜில்லா போர்டில் தீர்மானம் செய்யப்பட்டு ஜில்லா போர்டு டட்டெஜ்டிலும் அதற்குத் தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருந்தது. ஆனால் வருஷம் ஒன்றுக்கு மேல் ஆகியும் அந்த டிஸ்பென்ஸரியை பக்கா டிஸ்பென்ஸரியாக மாற்றுவதற்கு எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுத்ததாகத் தெரியவில்லை. இதனால், அங்குள்ள சுமார் இருபத்தையாயிரம் ஜனங்கள் வைத்திய வசதியின்றி கஷ்டப்பட்டு வருகிறார்கள். இதைப்பற்றி நாங்கள் சொல்லும் வார்த்தைகள் எல்லாம் ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள், ஜில்லா அதிகாரிகள் இவர்களின் காதில் விழாமட்டென் என்கிறது. ‘செவிடன் காதில் ஊதிய சங்கைப்போல்’ தான் பயனற்றதாகவும் ஆகிறது. இதைப்பற்றி பல மசஜர்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இருந்தாலும் அந்தக் குறைகளுக்கு விமோசனம் எதுவுமே ஏற்படவில்லை. மக்களுடைய நன்மைக்காக வகுக்கப்பட்ட திட்டங்கள் பல இன்னும் நிறைவேற்றப்படாமலேயே இருக்கின்றன. இந்த நிலையில் இப்படிப்பட்ட ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் ஆயுட்காலத்தை இன்னும் நீடித்துக்கொண்டே போவதற்கு சர்க்கார் அக்கறை கொண்டிருப்பது ரொம்பவும் விசனிக்கத்தக்க விஷயமாகும். இந்த ஜில்லா போர்டுகளை எல்லாம் ஒழித்து விட்டு தாலுகா போர்டுகளை ஏற்படுத்தப்போவதாக சர்க்கார் முன்பு ஒரு ஆசை வார்த்தை காட்டிற்று. அதை கிராம ஜனங்கள் எல்லோரும் வெகு சந்தோஷத்துடன் வரவேற்கத் தயாராக இருந்தார்கள். ஆனால் நமது

27th March 1954] [Sri Mohamad Salih Maracair]

மந்திரி அவர்கள் பேச்சிலிருந்து புதியதாக அமைக்கப்போகிறோம் என்று சொல்லப்பட்ட தாலுகா போர்டுகள் என்ற சில கர்ப்பத்திலேயே ‘அபார்ஷன்’ ஆகிவிட்டது என்று அறிகிறேன். (சிரிப்பு). ஆகையினால் ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களின் பதவிக்காலத்தை நீடித்துக்கொண்டே போகாமல், உடனடியாக ஜில்லா போர்டுகளின் தேர்தலை கூடிய சீக்கிரத்தில் நடத்தி வைக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

Sri S. RADHAKRISHNAN:—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த ஜில்லா போர்டு காலவரம்பை ஒத்திவைக்கிற இந்த நிலைமையில் நான் பேசும்போது கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ ராஜா சிதம்பரம் ஒரு உதாரணத்தைச் சொன்னார்கள். அதாவது, ஜில்லா போர்டு தேர்தல் விஷயத்தில் அரசாங்கம் எவ்வளவு கடைசி நேரத்தில் வந்து என்ன காரியம் செய்கிறது என்பதைப்பற்றி ஒரு உதாரணத்தைச் சொன்னார்கள். அதை விட, அரசாங்கம் எப்படி கடைசி நேரத்தில் வந்து தங்கள் முடிவை மாற்றிக் கொள்ளுகிறார்கள், அதற்கு என்ன காரணத்தைச் சொல்லுகிறார்கள் என்பதற்கு நான் ஒரு உதாரணத்தைக் கொடுக்க விரும்புகிறேன். குடிப் பழக்கம் உள்ள ஒருவன் குடித்துவிட்ட பிறகு ஒரு சபதம் எடுத்துக்கொண்டதாகச் சொல்லுவார்கள். ‘நான் முதல் நாள் குடிக்கவே போவதில்லை’, என்று காலையில் சத்தியம் செய்து சொல்லுவான். ஆனால், சாயங்காலம் ஆனவுடனே மறுபடியும் குடிக்க ஆரம்பித்து விடுவான். அதற்கு மறுநாள் காலையில் பார்த்துக் கேட்டால், ‘நான் முதல் குடிப்பதே கிடையாது; இது நிச்சயம்’ என்று மறுபடியும் சத்தியம் செய்வான். இப்படியாக தினசரி அவன் சொல்லிக்கொண்டேயிருந்து, குடித்துக்கொண்டே இருப்பான். இது குடிப்பவனுடைய பழக்கம். அதேபோல அரசாங்கத்தாரும் மயக்க போதையில் சட்ட வரம்பைக் கையாளுகிறார்கள் என்பதைப் பார்த்துப்போது வியப்பாக இருக்கிறது. ஏனென்றால், ‘ஜில்லா போர்டு தேர்தலை இன்னும் சில மாதங்களில் நடத்திவிடப் போகிறோம்’ என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கும்போது, மீண்டும் மீண்டும் தேர்தலை ஒத்திவைப்பதற்காகவே திருத்த மசோதாக்களை சபை முன் கொண்டு வருகிறார்கள். முதல் மந்திரி கனம் ராஜாஜி அவர்கள், ‘கண்டிப்பாக எப்ரல் மாதத்தில் தேர்தல் நடத்திவிடுகிறோம்,’ என்று வாக்குறுதி கொடுப்பதுபோல் சொன்னார்கள். ஆனால், இந்தக் காலவரம்பு இந்த மார்ச்சு மாதம் 31-ந் தேதிக்குள் முடிவடைகிறது. அவர் முதல் மந்திரியாக இருந்தால் கண்டிப்பாக தேர்தலை நடத்திவிடுவார் என்று நினைக்க முடிகிறது. ஆனால், அவரும் முதல் மந்திரி பதவியிலிருந்து போய்விடுவார்போல் தெரிகிறது. இதை நான் எதற்காகச் சொல்லுகிறேன் என்றால், கனம் ஸ்ரீ ராஜாராம் நாயுடு அவர்கள், அக்டோபர் மாதம் 31-ந் தேதி வரைக்கும் ஒரு காலவரம்பை கேட்டிருக்கிறார்கள். அதேமாதிரி முதல் அமைச்சர் குறிப்பிட்ட காலவரம்பு கடைசி நேரத்தில் மாறிவிடுமோ என்ற சந்தேகமாக இருக்கிறது. இப்படி அவர்கள் தேர்தலை ஒத்திவைத்துக்கொண்டே போவதில் அர்த்தமில்லை. ஆந்திர ராஜ்யம் பிரியப் போகிறது என்ற காரணங்களை முன்பு சொல்லி வந்தார்கள். ஆனால், முதலில் 6 மாதங்களும், பிறகு 9 மாதங்களும் தவணை கேட்கப்பட்டது. தேர்தல் தேதியை இன்னும் ஒத்திவைத்துக் கொண்டு போவதற்கு இப்பொழுது அனுமதி கோருவது மிகவும் வியப்பாக இருக்கிறது. இவ்விதமாக அடிக்கடி தவணை கேட்பதைப் பார்த்தால், சாதாரணமாக பள்ளிக்கூடத்தில் படிக்கும் பையன் சொல்லக்கூடிய காரணத்தைப்போல இருக்கிறது. பரிகாஷிக்குப் போகக்கூடிய ஒரு பையன் சாதாரணமாக, பல மாதங்கள் ஒன்றும் படிக்காமல் இருந்துவிட்டு, அல்லது படித்துக்கொண்டிருந்துவிட்டு, கடைசி நேரத்திலும் அந்தப் புஸ்தகத்தை பிரித்துப் படிக்க ஆரம்பிப்பான். அதைப்போல அரசாங்கம் எத்தனையோ மாதங்களாக இந்தத் தேர்தலை ஒத்திவைத்துக் கொண்டிருந்துவிட்டு, தேர்தலை நடத்திவிடுவதாகப் பல தடவைகளில் வாக்களித்திருந்துவிட்டு, இப்படி கடைசி நேரத்தில் தேர்தலை ஒத்திவைக்கவேண்டுமென்று மசோதாவைக் கொண்டுவருவது அவ்வளவு பொறுத்தமாகத் தோன்றவில்லை. ஆறு மாதங்கள் ஒத்திவைக்கப்பட்டிருந்தபொழுது சர்க்கார் என்ன செய்வார்களென்று தெரியவில்லை. ஆனால், இந்த மந்திரி சபையிலே

9-30
p.m.

[Sri S. Radhakrishnan] [27th March 1954]

இருக்கிற குழப்பத்தைப்போல மற்ற திட்டங்களையும் குழப்பிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய மந்திரிகள் பொதுஜனங்களுடைய போகும்போது, ஆங்காங்கு பிரசாரம் செய்யும்போது தங்கள் இஷ்டப்படி சொல்லிவிடுகிறார்கள். ஏதோ சில வருஷங்களுக்குள் தாலூகா போர்டுகளை கட்டாயமாகக் கொண்டுவரப்போகிறோம் என்று கனம் ஸ்ரீ ராஜாராம் அவர்கள் சொல்லுகிறார். ஆனால் மந்திரி சபையிலும் பிளவு இருப்பது எனக்குத் தெரியும். 'தாலூகா போர்டைக் கொண்டுவரப்போகிறோம்' என்று மந்திரி அவர்கள் சொல்லுகிறாரே தவிர, கட்சியில் என்ன சொல்லுகிறார்களோ தெரியாது. அது வேறு மாதிரியாக இருக்கலாம். அது உண்மையாகப் போய்விட்டது. தாலூகா போர்டு கொண்டுவராததற்குக் காரணம் மந்திரியார் 'சொன்னபோது, ஜில்லா போர்டு நிச்சயமாக வரப்போவதாகத் தெரிகிறது; இருந்தாலும் நடுத்தரமாகச் சொல்லியிருக்கிறார். நிபுணர் குழு அமைத்து, அதிலே ஒரு ஆராய்ச்சி செய்ய விருப்புவதாகச் சொல்லி இருக்கிறார். ஆனால், உண்மையிலேயே காரியத்தை முடிப்பதற்கு ஆகுமா, அல்லது இன்னும் ஆறு மாதங்கள் நீடிப்பதற்கு ஒரு காரணமாக இருக்குமா என்று சந்தேகம் இருக்கிறது. இந்தக் கமிட்டி போடுவது, ஆராய்ச்சி செய்வது இவைகளுள்ளும் வழக்கமாகச் சொல்வதுபோல் இருக்கிறதேயொழிய, காரியத்தில் நடைபெறுவதாகத் தெரியவில்லை. கேள்வி நேரத்தில் எந்தக் கேள்வியைக் கேட்டாலும், பொதுவாக 'யோசனை செய்து கொண்டு வருகிறோம்' என்று தான் சொல்லுகிறார்கள். யோசனை எப்பொழுது முடியுமென்பது தெரியாது. ஆராய்ச்சிக் கமிட்டி போட்டு யோசனை செய்வதென்றால், எத்தனை வருஷங்கள் ஆகுமோ தெரியாது. இவர்கள் குறிப்பிட்ட காலவரம்பைக் கடந்து இன்னும் தேர்தலை ஒத்திவைக்கவேண்டுமென்று திரும்பவும் கடைசி நேரத்தில் ஒரு திருத்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்தாலும் ஆச்சரியமில்லை.

"நாங்கள் போனதலை பேசும்போது, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளைக்கொண்ட கமிட்டி அமைத்து அவர்களுடைய ஆலோசனையைக் கேட்டு காரியங்களைச் செய்யக்கூடிய அளவிற்கு ஸ்பெஷல் ஆபீஸர்கள் நியமனம் ஏற்படவேண்டுமென்ற அளவில் பேசினேன். ஆனால், அந்த ஸ்பெஷல் ஆபீசர் இதுவரை ஒன்றும் செய்யவில்லை. ஸ்பெஷல் ஆபீசருக்கு கிராமத்தில் தொடர்பு இல்லாததால் தங்கள் இஷ்டப்படி காரியங்களைச் செய்கிறார்கள். எதிர்பார்த்த அளவுக்கு ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களுடைய மேற்பார்வையில் ஜில்லா போர்டுகள் நல்ல முறையில் மக்களுக்குப் பயன்படக்கூடிய முறையில் நடைபெறவில்லை. தோழர் ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் கொண்டுவந்த திருத்தத்தை ஆதரித்து என்னுடைய பிரச்சுத்தை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்."

9-35
p.m.

* SRI V. MADANAGOPAL :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த ஜில்லா போர்டு தேர்தல் ஒத்திவைப்பு மசோதாவைப்பற்றிய திருத்தத்தை ஆதரித்து சர்க்காரின் கவனத்திற்கு சில விஷயங்களைக் கொண்டு வருகிறேன். ஆளும் கட்சிக்கு மெஜாரிட்டி இருக்கிறது என்ற ஒரே காரணத்தினால் இந்த மசோதா மூன்றாவது தடவையாக இந்தச் சபையின் முன் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இம்மாதிரி செய்வது ஜனநாயகத்தை இழிவுபடுத்துவதாகும். ஜில்லா போர்டு தேர்தலை ஒத்திவைப்பதற்கு இரண்டு காரணங்கள் இருக்கின்றன. அவை கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்ன காரணங்கள் அல்ல. முதலாவது காரணம், சர்க்காருடைய கையில் செத்த பிரேதமாகக் காட்சியளிக்கும் புதிய ஆரம்பக் கல்வி திட்டம் இருக்கிற வரைக்கும் இந்த ஜில்லா போர்டு தேர்தலை சர்க்கார் நடத்தப் போவதில்லை. அவ்வாறு தேர்தல் நடந்தால் சர்க்கார் கட்சிக்கு படுதோல்வி கிடைக்கும் என்பது நிச்சயம். நான் கூறுவது பொய் என்று சொன்னால் உடனே தேர்தல் நடத்திப் பார்க்கட்டும், அப்போது தெரியும். பெரும்பாலான விவசாயிகள் அளிக்கக்கூடிய தீர்ப்பு அந்தத் தீர்ப்பு ஆளும் கட்சிக்குள்ளே செல்வாக்கை குறைக்கும் என்பதில் சந்தேகமில்லை. இரண்டாவது காரணம், இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய ஜனநாயக உரிமைகள்

27th March 1954] [Sri V. Madanagopal]

மீதும் சர்க்காருக்குப் பயம் ஏற்பட்டுவிட்டது. காரணம், சமீபத்தில் நடந்த பஞ்சாயத்து போர்டு பிரசிடென்டுகள் மகாநாட்டில் பல புதிய கோரிக்கைகளை வற்புறுத்தியிருக்கிறார்கள். இதைபோன்றே ஜில்லா போர்டுகளும் முனிசிபாலிட்டிகளும் பற்றுக்குறையைச் சரிக்கட்டி உதவியும் இதர உரிமைகளையும் கோருகின்றன. இவைகளைத் தவிர்த்தும் முறையில் இன்றுள்ள அதிகாரங்களை மாற்றி அமைத்து, புதிய வரி விதிக்கும் அதிகாரம் கொண்ட சபைகளாக மாற்றுவதற்கே சர்க்கார் தாலூகா போர்டு என்ற தனது புதிய திட்டத்தை அறிவிக்கிறது. தற்பொழுது நடைபெறும் ஸ்பெஷல் ஆபீஸர் ஆட்சி என்பது அழிந்த நந்தவனத்தில் ஆடு மேய்ந்தால் என்ன கழுதை மேய்ந்தால் என்ன என்ற கதையாக உள்ளது.

"மதுரை ஜில்லாவில் ஜில்லா போர்டின்கீழ் உள்ள சந்தைகளின் சுங்க வரி திடீரென பலமடங்கு உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. ஒரு அணுவாக இருந்த ஒரு தலை சுமைக்கு இன்று நான்கு அணுவென்றும் பத்தணுவாக இருந்த ஒரு வண்டிக்கு தற்பொழுது ஒன்றரை ரூபாயாகவும் சுங்கவரி உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. வருகின்ற ஏப்ரல் முதல் தேதி இவை அமுலுக்கு வரப்போகிறது. ஜில்லா முழுவதும் உள்ள விவசாயிகளும், சிறு வியாபாரிகளும் வரி உயர்வை எதிர்த்து கடுமையான ஆகேஷனை செய்வார்கள். இவ்விதம் வரியை உயர்த்தியதால் ஜில்லா போர்டின் வருமானம் உயர்ந்துள்ளதா என்றால் இல்லை. இந்த வரி உயர்வால் காண்ட்ராக்டருக்குத்தான் கொள்லை. சென்ற வருடம் எந்தச் சூழலுக்கு ஏன் விடப்பட்டதோ அதே சூழலுக்குத் தான் இவ்வருடமும் ஏன் விடப்பட்டுள்ளது. நியாயமும் அவசியமும் இல்லாத இந்தச் சுங்க வரி உயர்வை கைவிட்டு, ஏற்கனவே தலைமைக்கு அமுலில் உள்ள ரேட்டுப்படி வசூலிப்பதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமெனச் சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

"ஜில்லா போர்டுகளின் மூலம் போடப்படும் ரோடுகள் பற்றி சரியான கண்காணிப்பு இல்லாததால் பலவித ஊழல்களும், பணவிரயமும், பொது ஜன அநிருப்தியும் ஏற்படுகிறது. திண்டுக்கல் தாலூகா, வேடசந்தூர் பிரிக்காவைச் சேர்ந்த ஒட்டநாகம்பட்டிக்கு ஒரு ரோடு போடப்பட்டிருக்கிறது. 5½ பர்ஸாங்கு நீளம் ரோடு போட்டால் போதும். 6 பர்ஸாங்கு நீளத்திற்கு அந்த சிறு ஊரில் உள்ள வீடுகள் இடிக்கப்படுகிறது. இது அவசியமற்றது, அநீதியானது என்று அந்த ஊர் ஜனங்கள் கூறினாலும் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் அதைக் கவனிப்பதில்லை. இதேபோன்று ஷே திண்டுக்கல் தாலூகா, பாளை யம் பிரிக்காவைச் சேர்ந்த வெள்ளொடு கிராமத்தில் கிராம சந்தைக்கு மேல் புறமாக ஒரு நல்ல புகையிலைத் தோட்டத்தின் நடுவில் ரோடு போட பிளான் செய்யப்பட்டுள்ளது. இதனால் 30 ஆயிரம் ரூபாய் பெருமான தோட்டமே நாசமாகும். ஏற்கனவே உள்ள பாதையிலேயே ரோடு போட்டால் ஷே தோட்டம் பாதிக்காது. இதைப்போன்ற ஷே தாலூகா கெண்டய கவுண்ட் ஹர் அருகிலும் பல விவசாயிக்குப் பாதிப்பு ஏற்படும் முறையில் ரோடு போடப்படுகிறது. ரோடு போடும் காண்ட்ராக்டர்களும் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளும் வைத்ததுதான் சட்டமாக உள்ளது. இந்நிலை தவிர்க்கப்பட வேண்டும். விவசாயிகளின் நிலங்கள் பூரண பாதிப்புக்குள்ளாகாத முறையில் ரோடுகள் பிளான் செய்யவேண்டுமெனச் சர்க்கார் அறிவிக்க வேண்டும்.

"இன்றுள்ள ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களால் இவை எல்லாவற்றையும் கண்காணிக்க முடியாத நிலை இருப்பதால் உடனடியாக ஜில்லா போர்டு தேர்தலை நடத்தவேண்டுமெனக் கூறிக்கொண்டு எனது வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்."

* SRI S. RAMASAMY NAIDU :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நம் நாட்டில் 100-க்கு 80 பேர்கள் கிராமத்தில் வசிக்கிறார்கள். கிராமத்துக்கு எந்தவிதமான ஆட்சி தேவையென்று தீர ஆலோசித்து முடிவு செய்யவேண்டும். கிராம மக்கள்தான் இன்றைக்கு நம் நாட்டின் ஜீவநாடிகளென்பதை நாம் அறிவோம். கிராம மக்கள் இன்றைக்கு

9-40
p.m.

[Sri S. Ramasamy Naidu] [27th March 1954]

மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பதையும் நாம் அறிவோம். ஆகவே, கிராம வாழ்க்கை நல்ல முறையில் நடப்பதற்கும் கிராமங்களுக்கு வேண்டிய சகல வசதிகள் செய்து கொடுப்பதற்கும் ஆதாரமான ஒரு ஸ்தல சுய ஆட்சியை நிர்ணயிக்க வேண்டியது மக்களுடைய பிரதிநிதிகளாகிய நம்முடைய கடமை. இன்றைக்கு ஆளும் கட்சியாளர் தாங்கள் தேர்தலில் தோற்றுப்போய் விடுவார்கள், மற்றவர்கள் ஜெயித்துவிடுவார்கள் என்று எண்ணி அதற்கு அனுசூலமாக தேர்தலை சிறிது காலம் ஒத்திப்போட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லுவது தப்பு அபிப்பிராயம். காங்கிரஸ்காரர்கள் தங்களுக்கு அனுசூலமான நிலைமையை ஏற்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற தப்பு அபிப்பிராயத்தைக் கற்பித்து அதற்காக அவர்கள் தேர்தலை ஒத்திப்போடுகிறார்கள் என்று சொல்லுவது எந்த வகையிலும் பொருந்தாது என்று நாம் உணரவேண்டும். சர்க்கார் சிப்பந்திகளைக்கொண்டு ஜில்லா போர்டுகளை அரசாங்கம் நடத்தினால் சர்க்கார் சிப்பந்திகள் காங்கிரஸ் கொள்கையை எவ்வளவு தூரம் பரப்புவார்களென்பதை எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் நன்றாக அறிவார்கள். ஆகவே அந்த எண்ணம் வாஸ்தவத்தில் அவர்கள் உள்ளத்தில் உள்ளதில்லை. பேச்சில்தான் சொல்லுகிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே இந்த சர்ச்சையை விட்டுவிடுவோம். தாலூகா போர்டுகளை நியமிப்பதற்கும் ஜில்லா போர்டுகளுக்கு மறுபடியும் ஒரு உயிர் கொடுப்பதற்கும் எந்த முறையில் செய்யவேண்டுமென்று தீர்மானிக்க வேண்டியது அவசியம். அப்படி ஆலோசிப்பதற்காக நெடுங்காலம் தேர்தலை ஒத்திவைக்காமல் கூடிய சீக்கிரம் அதை நடத்தவேண்டுமென்ற நல்லெண்ணத்துடன் சர்க்கார் சில மாதங்கள் அவகாசம் கோரி இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். சர்க்காரின் கொள்கையிலே எண்ணத்திலே எந்த விதமான கலம்மீடும், தோஷமும் கற்பிக்க அவசியமில்லையென்று நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

“நம் நாட்டிலே கிராமங்களில் ஸ்தல சுய ஆட்சியில் பலவிதமான தீர்வைகள் விதிக்கப்படுகின்றன. கிராமத்திலே பஞ்சாயத்து விதிக்கும் தீர்வை வேறு, தாலூகா விதிக்கும் தீர்வை வேறு, ஜில்லா போர்டு விதிக்கும் தீர்வை வேறு, சர்க்கார் நேரடியாக வசூல் செய்து ஸ்தல சுய ஆட்சி சபைக்குப் பிரித்துக் கொடுக்கும் தீர்வை வேறு என்று பலவிதமான தீர்வைகள் வசூலிக்கப்படுகின்றன. தீர்வைகளை வசூலிப்பதில் பலவிதமான பழைய மரபுகளும் புதிய ஏற்பாடுகளும் சேர்ந்து பல கஷ்டங்களை உண்டாக்குகின்றன. ஒரு சலபமான வழியில் ஒரு முகமாக ஒரே இடத்தில் வரிவசூலை வைத்து பல கிராமங்களுக்கும் பல கிராமங்கள் சேர்ந்த ஒரு வட்டத்துக்கும் வெகு கிராமங்கள் சேர்ந்த ஒரு பெரிய வட்டத்துக்கும் வரிகள் பிரித்துக் கொடுப்பது பற்றி ஆலோசனை செய்வது மிக அவசியம். பலதரப்பட்ட வரிகளை பலவிதமாக வசூல் செய்வதால் கிராம மக்கள் கஷ்டப்படும்படியான நிலைமை ஏற்பட்டு பின்னால் கிராமங்களுக்குப் பணம் நேரடியாக சேரவேண்டிய முறையில் சேரவேண்டிய அளவில் போய்ச்சேருவதில்லை. உடனே கிராமப் பரிபாலன விஷயத்தை தீர் ஆலோசித்து ஆவன செய்யவேண்டியது மிக அவசியம். கிராமங்கள் செழிப்பாக இருந்தால் கிராமப் பிரதிநிதிகளாகிய நாம் எல்லோரும் சந்தோஷப்படக்கூடும். இன்றைக்கு நாம் கிராமப் பிரதிநிதிகள் என்பதை விட்டுவிட்டு எந்தக் கட்சியின் பெயரால் இங்கே அங்கத்தினராக இருக்கிறோமோ அந்தக் கட்சியின் கொள்கையைப்பற்றி பேசிக்கொண்டிருக்கும் நிலைமையிலிருக்கோமோ தவிர, வாஸ்தவத்தில் நம் கிராமத்திலிருக்கக்கூடிய ஏழை விவசாயிகள் நன்றாக வாழவேண்டுமென்ற எண்ணம் நமக்கு இருப்பதாக மற்றொருவர் நினைக்கும்படி நாம் பேசுவதுமில்லை, காரியங்களைச் செய்வதுமில்லை. உதாரணமாக கால்பந்தை அடிக்கும்போது அதை மற்றொருவன் வலையில் தள்ளிவிடவேண்டுமென்று பந்தின்மேல் அதிகமான பிரியம் வைத்து அதை ஒவ்வொருவரும் உந்தி உதைத்து உதைத்து தள்ளுகிறோம் என்ற காரியம்போல, நாம் எல்லோரும் சேர்ந்து அன்பு காட்டுகிறோம் என்ற காரணத்துக்காக இன்றைக்கு கிராம மக்கள் கஷ்டப்படவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறதென்பதாயிற்று, அவர்கள் சந்தோஷப்படும்படியான காரியங்களை நாம் நடத்துவதில்லை. ஆகவே எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் கட்சியை மறந்துவிட்டு

[27th March 1954] [Sri S. Ramasamy Naidu]

கிராம பரிபாலனம் நல்ல முறையில் நடக்கவேண்டுமானால் அரசியல் சம்பந்தமில்லாமல் கிராம மக்கள் பள்ளிக்கூடங்களை நடத்துவதற்கும் நல்ல சுகாதார வசதியோடும் பாட்டை வசதியோடும் வாழ்வதற்கும் நல்ல முறையில் விவசாயப் பொருள்களை பணமாக்குவதற்கும் வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய முயற்சி செய்யவேண்டும்.”

*SRI N. C. RAMASAMY KANDER :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 9.45 p.m.
நமது ஸ்தல ஸ்தாபன மந்திரி அவர்கள் கொண்டு வந்த தீர்மானத்தை நான் ஆதரித்துச் சில விஷயங்களை எடுத்துச் சொல்லி சில குறைகளையும் பேச முன் வந்துள்ளேன். அதாவது ஜில்லா போர்டு இருந்த காலத்தில் அங்குள்ள ஜில்லா போர்டு பிரசிடென்ட்கள், மற்றுமுள்ளவர்கள் அதிகமான குறைகளைச் செய்துவிடுகிறார்கள். அவர்களை சீக்கிரத்தில் விலக்கிவிட்டு கவர்ன்மென்ட் மூலம் ஸ்பெஷல் ஆபீஸர்களை நியமித்தால் ஜில்லா போர்டுகள் நல்ல முறையில் நடக்கும் என்றும் நேர்மையாக ஸ்பெஷல் ஆபீஸர்கள் நடந்துகொள்வார்கள் என்றும், அங்கு 72 மெம்பர்கள் நடத்திய நிர்வாகத்தை நாம் எல்லோரும் சேர்ந்து வோட்டு அளித்து அதை ஒழித்தோம். பிறகு அங்கு என்ன நடந்தது? வட ஆற்காட்டில் தற்போது ஸ்ரீ சுந்தரம் என்ற ஒரு ஸ்பெஷல் ஆபீஸர் இருக்கிறார். எழுபத்திரண்டு பேர்கள் கொண்டு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அதிகாரியைவிட அவர் நேர்மையாக நடந்துகொள்ளுவார் என்று சர்க்கார் அவரை நியமித்தார்கள். ஆனால் அவர் வந்தவுடன் என்ன நடக்கிறது. வட ஆற்காடு ஜில்லா போர்டு சம்பந்தமான பாடசாலைகளுக்கு அவர் ஒரு உத்தரவு போட்டிருக்கிறார். அதாவது எம்.எல்.ஏ.க்களிடமிருந்தோ அல்லது வேறு எந்த கட்சியிடமிருந்தோ ஜில்லா போர்டு மெம்பர்களிடமிருந்தோ, காங்கிரஸ் கமிட்டி மெம்பர்களிடமிருந்தோ ஆசிரியர்கள் சிபாரிசு மூலமாகவோ அல்லது எழுத்து மூலமாகவோ ஏதாவது சிபாரிசு கொண்டு வந்தால் அந்த ஆசிரியர்கள் உடனே ‘சம்பெண்டு’ செய்யப்படுவார்கள் என்று ஒரு சர்க்குலர் விட்டிருக்கிறார். இப்படிப்பட்ட ஸ்பெஷல் ஆபீஸர்களை நியமித்தது ஜில்லாவிலுள்ள பிரதிநிதிகள் அவமதிப்பதற்கும் இதைப்போலவே அவர் பல பாடசாலைகளைப் பார்வையிடுவதற்குப் போகும்போது சேரியிலுள்ள பாடசாலைக்குப் போனால் அவர் சேரிக்குப்போகாமல் வெளியிலிருந்தே பாடசாலைகளின் விஸிட்டர் புஸ்தகங்களை வரலாறுமுத்துப் பார்வையிட்டுப் போவதாகக் கேள்விப்படுகிறேன்.

“செங்கம் தாலூகா தானியாடி கிராமத்திலுள்ள ஆஸ்பத்திரியானது இரண்டு வருஷங்களாக மூடப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றி எந்த நடவடிக்கையும் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. நான் அதைப்பற்றி எழுதியும் பயன் இல்லாமல் இருக்கிறது. உதாரணமாக ஜில்லா போர்டு ஆஸ்பத்திரியில் ஒரு யூனிட் டாக்டரை நியமித்திருக்கிறார். அவர் ஒரு ‘பி’ சர்ட்டிபிகேட் பெற்றவர். அவருக்கு இங்கிலீஷ் தெரியாது, தமிழ்கூட சரியாக தெரியாதவர், நாட்டு வைத்தியத்தில் ஏதாவது நாடி சரியாக இருக்கிறதா என்று பார்க்கக்கூடியவர். அவரை ஒரு டாக்டர் என்று அங்கு போட்டிருக்கிறார்கள். அவரிடம் ஒருவர் வந்து தனக்குப் பல் வலி என்று மருந்து கேட்டார். உடனே அவர் கம்பவுண்டரைக் கூப்பிட்டு அந்த ஆஸ்பத்திரியிலுள்ள ஒரு பாட்டிலைக் காண்பித்து அதன்மேல் எழுதியிருப்பதைப் பார்த்துவிட்டு அதைக் கொடுக்கச் சொன்னார். அந்த மருந்தைப் போட்டுக்கொண்ட ஒரு வாரத்திற்கெல்லாம் அவருடைய பல் பூராவும் போய்விட்டது. (சிரிப்பு.) இப்படிப்பட்ட ‘பி’ சர்ட்டிபிகேட் உள்ள டாக்டரை, சர்க்காருக்கு எழுதி உத்தரவு வாங்கிக்கொண்டு, நியமித்திருக்கிறார். இதைப்போலவே எவ்வளவோ சிக்கலான குறைகள் அந்த தாலூகாவில் இருக்கின்றன. நேர்மையான முறையிலும் ஸ்பெஷல் ஆபீஸர்கள் நடக்கவில்லை. அதனால் அந்த ஸ்பெஷல் ஆபீஸர்களை உடனே எடுத்துவிடவேண்டும். இப்பொழுது இன்னும் ஆறு மாதங்களுக்கு தேர்தலை ஒத்திவைக்கவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஸ்பெஷல் ஆபீஸர்கள் இருந்தாலும்கூட கனம் ஸ்ரீ ராஜா சிதம்பரம் அவர்கள் பேசிய மாதிரி, எம்.எல்.ஏ.க்களைக் கொண்ட ஒரு கமிட்டியை அமைத்து, அதன் மூலம் அவர்களைக் கலந்து நல்ல முறையில் நிர்வாகத்தை நடத்த ஏற்பாடுகளைச் செய்ய முன் வர

[Sri N. C. Ramasamy Kander] [27th March 1954]

வேண்டும். இப்பொழுது ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் சர்வாதிகாரியைப்போல் நடந்து கொண்டு வருகிறார்கள். எம்.எல்.ஏக்கள் ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களிடம் போனால், பெரிய பிசினெஸ் பண்ணுவார்களே என்று ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் நினைத்து விடுகிறார்கள். நாங்கள் பிசினெஸ் ஆரம்பிக்கமாட்டோம். நேர்மையான முறையில் இரண்டு லட்சம் ஜனங்களிடமிருந்து வோட்டு வாங்கி நாங்கள் வந்திருக்கிறோம். இந்த சட்ட சபை அங்கத்தினர்களையும் மந்திரிகளையும் நான் குறைசூறவில்லை. சபாநாயகர் அவர்களையும் யாரும் குறைசூற வில்லை. நல்ல அரசாங்கம் நடக்கிறது; அதுவும் ஒழுங்காக நடக்கிறது என்று தான் ஜனங்கள் சொல்லுகிறார்கள். அதனால் அங்குள்ள குறைகளை நிவர்த்தி செய்யும்படியாக நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.”

9-50
p.m.

* Sri T. V. SANNASI :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, மக்களைய நன்மைகளை உண்மையாக சர்க்கார் உணர்ந்திருக்குமானால் இவ்வளவு சீக்கிரம் ஜில்லா போர்டு தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு முன் வந்திருக்காது. (சிரிப்பு.) ஏனென்றால் தேர்தலினால் மக்களுக்கு எந்த விதமான நலனும் இருக்கிறதென்று சொல்ல முடியாது. ஆனால் இந்தத் தேர்தலினால் அங்கங்கேயுள்ள கட்சிகளுக்கு நிறைய அனுசூலம் ஏற்பட்டாலும் ஏற்படலாம் என்று சொல்லலாம். உண்மையில் மக்களுக்கு இதனால் தொந்தரவைத் தவிர வேறு நலனே இல்லை என்பதை எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் உளமார நினைத்தார்கள். அவர்கள் மனச்சாட்சியே, ‘இந்தத் தேர்தலை நடத்துவது தப்பு, தப்பு. இதனால் மக்களுக்கும் தொந்தரவு. நாட்டிற்கும் நஷ்டம்’, என்று சொல்லும். (சிரிப்பு.) ஆகவே இதை உணர்ந்து பாராமல் சர்க்கார் இவ்வளவு சீக்கிரம் இந்தத் தேர்தலை நடத்தியே தீர்வேண்டுமென்று ஒரு மசோதா கொண்டு வருவது எனக்கு திருப்தியாக இல்லை. என்றாலும் இதைக்கூட சில அங்கத்தினர்கள் எதிர்க்கிறார்கள் என்றால் எனக்கு இதன் காரணம் என்னவென்று தான் புரியவில்லை.

“அரசாங்கத்தின் மந்திரி உத்தியோகத்திற்கு ஒருவர் வரவேண்டுமென்றால் உண்மையில் அவர் போன ஜன்மத்திலாவது பெருத்த பாவம் செய்திருந்தால்தான் மந்திரியாக வரமுடியுமென்று நான் நினைக்கிறேன். (சிரிப்பு.) உரலுக்கு ஒரு புறத்தில் மொத்து என்றால் மத்தளத்திற்கு இரண்டு பக்கத்திலும் மொத்தாக இருக்கிறது” (சிரிப்பு.)

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ கனம் மந்திரிகளுக்கு நான்கு புறத்திலும் மொத்து. (சிரிப்பு.) ”

* Sri T. V. SANNASI :—“ தேர்தலை கொஞ்சம் தள்ளி வைக்கலாம் என்றாலும், தேர்தலை வேண்டாமென்று சொன்னாலும் ‘மக்களைய பிரதிநிதிகளை ஏன் தேர்ந்தெடுக்க சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்யவில்லை’ என்று சிலர் குற்றம் சாட்டுகிறார்கள். ஆனால் தேர்தலை நடத்தி விடாமென்று சொன்னாலும் ஏராளச் செலவாகிறது. மக்களுக்கும் கஷ்டம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே ‘தேர்தலை இப்பொழுது நடத்த சர்க்கார் ஏன் முன் வந்தது’ என்று சிலர் குற்றம் சாட்டுகிறார்கள். இப்படி இரண்டு விதமாகவும் பேசினால் கனம் மந்திரிகள் என்னதான் செய்வார்கள் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. (சிரிப்பு.) ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் அனுபவம் அற்றவர்கள். பொது ஜனங்களுடன் தொடர்பு அற்றவர்கள். ஆகவே ஸ்தல ஸ்தாபனங்களின் நிர்வாகத்தை அவர்களிடம் ஒப்படைப்பதற்குப் பதில் தேர்தலையே நடத்த வேண்டுமென்று எண்ணம் பெரும்பாலான ஊழியர்களிடமும், பொது மக்களிடமும் இருந்து வருகிறது. ஆனால் தேர்தலினால் மக்களுக்கு ஏராளமான தொந்தரவுகளும் இருக்கின்றன. பூச்சி பிடித்த வெள்ளாமை போல நாட்டில் பணக்கஷ்டம், வேலையில்லாததிண்டாட்டம், வேலை செய்தும் கூலி கிடைக்காத பணக்கஷ்டம், பஞ்ச நிலைமை இவைகள் எல்லாம் மிகக் கடுமையாக இருக்கும் போது இப்பொழுது தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு சர்க்கார் முன் வந்திருப்பது நல்ல முடிவல்ல. மக்களைய நலனில் சர்க்கார்

27th March 1954] [Sri T. V. Sannasi]

காருக்கு நிரம்ப அக்கரை இருக்குமானால், அவர்களுடைய செலக்யத்தில் கருத்து இருக்குமானால், இந்தத் தேர்தலை ஒரு வருஷம் தள்ளிப்போட்டால் தான் நல்லது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

“இந்த நிலைமையில் அரசாங்கம் கொண்டு வந்துள்ள மசோதாவிற்கு கட்சி நலனைக் கருதாமல் நாட்டு மக்களைய நலன் ஒன்றை மட்டும் கருதி ஆதரிக்கக் கூடியவர்களின் சார்பில் நானும் ஆதரிக்கின்றேன்.” (சிரிப்பு.)

* Sri T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ Mr. Speaker, Sir, I am really shocked to see the Hon. the Minister for Local Administration coming this night with a Bill to get permission from this House to extend the term of the Special Officers of District Boards. This is the third time that the Government have come forward before this House seeking its approval for the postponement of the democratic elections to District Boards. Last time, Sir, the Hon. the Chief Minister himself intervened and assured the House that, even before the expiry of the term of Special Officers of District Boards, elections would be held. I do not know what made the Hon. the Chief Minister and other Ministers of the Government change their decision and come forward with a Bill before this House seeking further extension of the term of Special Officers. This they do because they feel that Congress will have to face dismal failure in elections, if conducted now. When the life of District Boards was extended by the Act VII of 1952, hon. Members on either side of the House pointed out to the Government that people had lost confidence in District Boards because most members of District Boards had been defeated in the General Elections. It has become habitual with this Congress Government and with the Congress organization to constitute undemocratic organizations. They do this either by appointing loyal servants of the ruling clique or those people in whom the people have no confidence at all to special posts. If we just go through the names of the Governors, we can easily be convinced . . . ”

SRI C. RAJAM RAMASWAMI :—“ On a point of order, Sir. May I know whether the word ‘clique’ is parliamentary? ”

MR. SPEAKER :—“ It is parliamentary. The hon. Member can proceed with his speech.”

* Sri T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ Repeating undemocratic acts has become the habit of the ruling clique and repetition of this habitual blunder becomes a part of the character of the Congress Government. That is the reason why this Bill is introduced in this House now.

“ The Government have now brought forward a fine argument in support of the Bill, namely, that they are going to bring in a legislation to replace the District Boards by Taluk Boards. I do not know wherefrom they got this fine idea. Anyhow this question was not discussed on the floor of this House. As far as I am concerned, I wish to say that Taluk Boards are no substitutes to the present District Boards. At village, taluk, district, State and all-India level, we want democratic people's organizations. We are not content with Taluk Boards alone. We want District Boards

[Sri T. C. Narayanan Nambiar] [27th March 1954]

also. In no circumstances we will consider Taluk Boards as an alternative to District Boards. I have given an amendment to the provisions of this Bill and when it comes up for discussion, I shall say a few more things on that occasion. I take this opportunity to record my vehement protest and righteous indignation against the undemocratic move by which this Government want to introduce a legislation to extend the life of Special Officers' regime."

* **SRI D. KRISHNAMURTHY GOUNDER** :—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஜில்லா போர்டு தேர்தல் ஒத்திவைப்பு மசோதா, அனுமார் வால் போல் வளர்ந்து கொண்டே போகிறது. 1952-ஆம் வருஷத்திலேயே ஜில்லா போர்டு தேர்தல்கள் வந்திருக்கவேண்டும். அதை விட்டு விட்டு சற்றேரக்குறைய ஒரு ஆண்டுக்கு மேலாக இதை வளர்த்து விட்டார்கள். இன்னும் எவ்வளவு ஆண்டுகளுக்கு வளரும் என்று சொல்ல முடியாது. ஆனால் ஒன்று நடப்பது நிச்சயம். எனக்கு முன் பேசிய தோழர்கள் சொன்னது போல, தற்போது அதிகாரத்தில் இருக்கும் கட்சிக்காரர்கள் தேர்தலைக் கண்டு அஞ்சுகிறார்கள் என்றுதான் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. அவர்கள் நேர்மையாகவும், மற்றும் ஜனநாயகத்தைப் பாதுகாப்பதாக இருந்திருந்தால் 1952-வது வருஷத்திலேயே இந்தத் தேர்தலைக் கொண்டு வந்திருக்க வேண்டும். அதை விட்டு விட்டு கடைசி நேரத்தில் அவ்வப்போது கொஞ்சம் கொஞ்சமாக ஒத்திவைப்பது ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமாகும். மேலும், தாலுக்கா போர்டுகளைக் கொண்டு வருவதாக அவர்கள் காரணம் கூறுகிறார்கள். தாலுக்கா போர்டுகளை முன்பு ஒழித்தது நீதிக்கட்சியாகும். எதற்காக தாலுக்கா போர்டுகளை அவர்கள் ஒழித்தார்கள் என்றால், அவைகளுக்குப் போதுமான வருவாய் கிடையாது. அவர்கள் ஜனங்களுக்குப் போதுமான நன்மையைச் செய்ய முடியாது என்ற காரணத்திற்காகத்தான் ஒழித்தார்கள். ஜில்லா போர்டுகளும் அவ்வாறு தான் இருக்கின்றன. ஏனென்றால் ஆங்காங்கே பஞ்சாயத்துகள் ஏற்படுத்தப்பட்டு விட்டன. மேலும், இன்னும் அனேக கிராமங்களில் பஞ்சாயத்து போர்டுகளை ஏற்படுத்த வேண்டியிருக்கிறது. அப்படி ஏற்படுத்தினால் ஜில்லா போர்டு வருமானம் குறைந்து விடும். சேல மூலம் தான் ஜில்லா போர்டுகளுக்கு அதிகமான வருமானம் கிடைக்கிறது. பஞ்சாயத்து போர்டுகள் ஏற்பட்ட பிறகு இந்த சேல அவர்களுக்குக் கிடைத்து விடுகிறது. ஆகையால்தான் ஜில்லா போர்டுக்கு அந்த வருமானம் குறைந்துவிடும் என்று நான் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது.

"மேலும், நாம் அனேமாகப் பார்க்கிறோம். பள்ளி ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்கக்கூட ஜில்லா போர்டுகளிடம் போதுமான தொகை கிடையாது. அநேகப் பள்ளிக்கூடங்கள் மூடப்பட்டு விட்டன. நான் முன்பு பேசினபோது கூறினேன் : 'ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் வந்தால் ஜில்லா போர்டு வாவு செலவைச் சரிக்கட்டி அனேக பள்ளிக்கூடங்களை மூடி விடுவார்கள்' என்று. அதன்படி நடந்து விட்டது. அதனால் தான் நாங்கள் சேலம் ஜில்லா போர்டில் ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றினோம். அதாவது, தற்போது இருக்கும் நிலையில் ஜில்லா போர்டுகள் அவசியம் இல்லை. மாகாணத்திற்கு ஒரு ஜனநாயக அரசாங்கம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் சர்க்காரே நேரிடையாக தற்போது ஜில்லா போர்டு செய்யும் எல்லாக் காரியங்களையும் எடுத்து நடத்தினால் மிகவும் நல்லதாக இருக்கும். அதற்கு வேண்டிய திருத்தங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று ஜில்லா போர்டில் தீர்மானம் ஒன்றை நிறைவேற்றினோம். அதைப்போல் இப்பொழுது அரசாங்கத்தார் நோடியாக எல்லா அதிகாரங்களையும் எடுத்துக் கொள்வது நல்லது. ஏனென்றால் பணம் இல்லாமல் ஜில்லா போர்டுகளை நடத்துவது மிகக் கஷ்டம். ஆனால் சர்க்கார் தன்னுடைய பொறுப்பைத் தட்டிக் கழிக்க ஏதுவாக இருக்கிறது. அதாவது, நம்முடைய ராஜ்யம் மிகச் சிறியதாகப் போய்விட்டது. மந்திரிகள் ஆங்காங்கே சுற்றுப் பிரயாணம் செய்வது வழக்கமாகிவிட்டது. ஜனங்களுக்கு சுகாதார வசதி, ரோடு வசதி, கல்விக்கு வேண்டிய பள்ளிக்கூட வசதி இவைகளெல்லாம் வேண்டு

27th March 1954] [Sri D. Krishnamurthy Gounder]

மென்று கேட்டால், 'நாங்கள் என்ன செய்வது, உங்களுக்கு ஜில்லா போர்டு இருக்கிறது, அவர்களைப் பார்த்துக் கேளுங்கள்', என்று சாக்குப் போக்குச் சொல்லுவதற்கு, ஏதுவாக இருக்கிறதே தவிர, மற்ற உருப்படியான காரியங்களைச் செய்ய ஜில்லா போர்டுகளால் ஒன்றும் முடியாது. ஆகையால் எப்படியோ தேர்தலை ஒத்திவைக்கத் துணிந்து விட்டார்கள். ஜில்லா போர்டுகளை ஒழித்துக்கட்ட ஒரு நல்ல மசோதாவைக் கொண்டு வந்து, சர்க்காரே தங்கள் பொறுப்பை உணர்ந்து, ஜனங்களுக்கு முக்கியமாக கல்வி வசதிகள், ரோடு வசதிகள், சுகாதார வசதிகள் கிடைக்கத்தக்க முயற்சிகளை எடுக்க வேண்டும். சர்க்கார் தங்களுடைய பொறுப்புகளைத் தட்டிக் கழிக்கக் கூடாது என்று தான் நான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

"மேலும், இப்பொழுது ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களின் நிர்வாகம் சரியாக நடக்கவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் எங்கள் ஜில்லாவைப் பொறுத்தமட்டில் நிர்வாகம் சரியாகத்தான் நடக்கிறது. ஜில்லா கலெக்டர், ஸ்பெஷல் ஆபீசராகவும், டிபுடி கலெக்டர், Personal Assistant களாகவும் இருக்கிறார்கள் என்று ஏதோ அரசியல் காரணங்களுக்காகச் சில குறைகளைச் சொல்லலாம். இருந்தாலும் ஸ்பெஷல் ஆபீசர் என்ன செய்வார்? மேலே இருக்கக்கூடிய சர்க்கார் இலாகா காரியத்தரிசி, லோகல் போர்டு இன்ஸ்பெக்டர் இவர்களுடைய உத்தரவுப்படி தான் ஸ்பெஷல் ஆபீசர் நடந்து கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. வரவு செலவைச் சரியாகக் காட்டுங்கள், இல்லாவிட்டால் உங்களுக்கு ஒன்றும் செய்ய முடியாதென்று எச்சரிக்கை விடுகிறார்கள். அதற்காகப் பள்ளிக்கூடங்களை மூடுவதும், மற்ற பல விதமான காரியங்களையும் செய்ய முடியாமல் இருக்கிறார்கள். அதனால் ஸ்பெஷல் ஆபீசர் நிர்வாகத்தை குறை கூறுவதற்கு இல்லை என்று நான் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. ஆகையால் தாலுக்கா போர்டுகளை ஏற்படுத்துவதை விட்டு இந்தத் தேர்தலை எப்போதோ ஒத்திவைக்க அவர்கள் நினைப்பதாலும் அந்தக் குறுகிய காலத்தில் ஜில்லா போர்டை ஒழித்துக் கட்டவும், மற்றும் பொதுவாக ஜனங்களுக்கு நல்ல நன்மைகளைச் செய்யக்கூடிய திட்டங்களை வகுக்குமாறு கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பிரசங்கத்தை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்."

MR. SPEAKER :—"We have already taken two hours. Mr. Ramalingam may now speak."

SRI S. RAMALINGAM :—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே! நண்பர் ஸ்ரீ ராஜா சிதம்பரம் அவர்கள் சொற்பொழிவிலே அபங்கியுள்ள கருத்துக்களை, சில விஷயங்களை சர்க்காரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். சென்ற சட்ட சபைக் கூட்டத்தில் Special Officers-களை நியமிக்க வேண்டும் என்ற கருத்துடன் கொண்டு வந்த மசோதா நிறைவேறியபோது அன்று ஸ்தல ஸ்தாபன மந்திரியாயிருந்த கனம் ஸ்ரீ சங்கர ரெட்டி இரண்டு வாக்குறுதிகளைக் கொடுத்தார்.

"முதலாவதாக, 'இந்த Special Officers-கள் காலத்தை இனி நீடிக்க மாட்டோம்; மார்க்சு மாதத்திற்குள் ஜில்லா போர்டு தேர்தலை நடத்தியே தீரவேண்டும்' என்று வாக்குறுதி அளித்துள்ளார். மற்றொரு வாக்குறுதி என்னவென்றால் 'Special Officer' வருவதற்கு முன் பள்ளிக்கூடங்கள் என்னென்ன நடத்தி வந்தார்களோ அவைகளை தொடர்ந்து நடத்த வேண்டு' மென்று சொன்னார்கள். கடந்த 9 மாத காலத்தில் இந்த Special Officers-கள் நடைமுறையில் என்ன செய்தார்கள் என்பதைப் பாரக்கும் போது பல ஜில்லாக்களில் பல பள்ளிக்கூடங்களை மூடிவிட்டார்கள். குறிப்பாக தஞ்சாவூர் ஜில்லாவிலே Special Officer அநேக பள்ளிக்கூடங்களை மூடியிருக்கிறார்கள். அது மட்டும் அல்ல. ஜில்லா போர்டுகள் சந்தையில் சென்ற வருஷம் இருந்த குத்தகைத் தொகையை விட இந்த வருஷம் அதிகமாக வசூலிக்கிறார்கள். 2 அணுவாக இருந்தது 4 அணுவாக மாறிற்று. தலைக்கூடை சுமைக்கு முன்பு அரையணுவாக இருந்தது இப்போது இரண்டணுவாக மாறியிருக்கிறது. இது விஷயம்

[Sri S. Ramalingam] [27th March 1954]

கனம் மந்திரி ஸ்ரீ ராஜாராம் நாயுடுவின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப் பட்டது. கடந்த 9 மாத காலமாக ஜில்லா போர்டின் Special Officersகள் பொதுக் காரியங்களில் தங்கள் இஷ்டப்படி நடந்து வருகிறார்கள். அம் மாதிரி காரியங்களில் ஈடுபடுவதற்கு அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். கனம் ஸ்ரீ ராஜா சிதம் பரம் அவர்கள் சொன்னது போல தாலுகா போர்டு கொண்டுவருவதா யிருந்தால், ஜில்லா போர்டு தேர்தலை நடத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

10-05
p.m.

Sri S. T. ADITYAN :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஜில்லா போர்டு தேர்தலை ஒத்திப்போடுவதற்கு இரண்டு மூன்று காரணங்கள் கூறப்பட்டிருக்கின்றன. முதலாவதாக ஜில்லா போர்டுகளை ஒழித்து தாலுகாப் போர்டுகளை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று தீர்மானிக்கப் பட்டிருப்பதாக சொல்லப்படுகிறது. இரண்டாவதாக தாலுகா போர்டு தேர்தலை நடத்துவதற்கு இன்னும் இரண்டு வருஷ காலமாகுமாதலால், அதற்குள் ஜில்லா போர்டு தேர்தலை நடத்தப் போவதாக சொல்லப்படுகிறது. தாலுகா போர்டு தேர்தலை ஏன் உடனடியாக நடத்த முடியாது? ஏன் அதற்கு இரண்டு வருஷங்கள் வேண்டும்? இந்தியாவும் பாகிஸ்தானும் 90 நாட்களில் பிரிக்கப்பட வில்லையா? இதோ இருக்கிற Special Officer. இது ஒன்றும் பெரிய காரியமில்லை. இதெல்லாம் நொண்டிச்சாக்கு தான். மூன்றாவதாக ஜில்லா போர்டு தேர்தலை நடத்த அவகாசமில்லை. மேலும் அக்டோபர் மாதம் வரை அவகாசம் வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். வேண்டுமென்றே கொடுத்த அவகாசத்தை நிராகரித்து விட்டு இன்று அவகாசமில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். Electoral rollsவை என் னைக்கு வெளியிட்டார்கள்? சர்க்கார் அவர்கள் காலா காலத்திலே Electoral rollsவை வெளியிட்டிருந்தால் தேர்தலை நடத்தியிருக்கலாமே? தேர்தலை துரிதமாக நடத்த அவர்கள் என்னென்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்? இன்று மார்ச் 27-ம் தேதி. இது வரை அவர்கள் ஜில்லா போர்டு தேர்தலை நடத்துவதற்கு ஒருவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. அப்படியிருக்கும்பொழுது அவகாசம் கேட்பதற்கு நியாயமே யில்லை.

“ஆனால் ஒரு காரணம் தான் இருக்கலாம். இதே விஷயம் இந்தச் சபையில் சென்ற தடவை விவாதிக்கப்பட்டபொழுது நாங்கள் இதை ஆட் சேபித்து ஒரு காரணம் சொன்னோம். அதாவது, காங்கிரஸ்காரர்கள் எலெக்ஷனில் வெற்றி தோல்வியைப் பற்றியே நினைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்களே தவிர, ஜனங்களைப் பற்றிய எண்ணத்தை மறந்து விட்டார்கள். அதே காரணத்தைத்தான் இன்று திரும்பவும் சொல்லத்தோன்றுகிறது. நண்பர் கோவிந்தசாமி அவர்கள் கூறியது போல் காங்கிரஸ் கட்சிக்குள் இரண்டு அபிப்பிராயம் இருக்கிறது. ஒரு சிலர் ஜில்லா போர்டையே தொடர்ந்து நடத்த வேண்டுமென்ற கொள்கை கொண்டவர்கள், மற்றும் சிலர் ஜில்லா போர்டு எலெக்ஷனில் காங்கிரஸ் தோற்றுவிடும். ஆகையால் ஜில்லா போர்டை ஒழித்து விட்டு தாலுகா போர்டை ஏற்படுத்தலாமென்று அபிப்பிராயம் கொண்டவர்கள் காங்கிரஸ்குள்ளேயே இப்படி இரண்டு விதமான அபிப்பிராயங்களிருப்பது தெளிவான விஷயம். இந்த மசோதா முன் பக்கத்துக்கு பின்பக்கம் முரணாக இருக்கிறது. இந்த மசோதா தாலுகா போர்டுகள் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று ஆரம்பிக்கப்பட்டு வேறு விதமாக முடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதில் இரண்டு விதமான அபிப்பிராயம் பிரதிபலிக்கிறது. முன்னால் செட்டியார் குதிரை பின்னால் பட்டாளத்து காரன் குதிரை என்று சொல்லுவது போல் ஒரு பக்கம் மந்திரியின் அபிப்பிராயமும் மறு பக்கம் தமிழ் நாட்டு காங்கிரஸ் தலைவரின் அபிப் பிராயமும் பிரதிபலிக்கிறது. ஒன்றுக்கொன்று விரோதமான மனப் பாண்மை பிரதிபலிக்கிறதே தவிர ஜனங்களின் உண்மையான நோக்கம் பிரதிபலிக்கவில்லை. நான் இந்த மசோதாவுக்கு என்னுடைய ஆட்சே பணியை தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

27th March 1954]

* **Sri M. KALYANASUNDRAM :—**“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 10-10
நமது ஸ்தல ஸ்தாபன மந்திரி திரு. ராஜாராம் அவர்கள் மந்திரியான
பிறகு அவர் பிரேரேபிக்கக்கூடிய முதல் மசோதா இது. அவர் முதல்
முதலாக பிரேரேபிக்கக் கூடிய மசோதா இப்படி தகராறான ஒரு விஷ
யத்தைப் பற்றி இருக்கிறது என்பதற்காக அவருக்கு என்னுடைய அனு
தாபத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். எதிர்க் கட்சியில் மட்டுமின்றி,
அவருடைய கட்சியிலேயே பேசிய திரு. வி. கே. ராமசாமி முதலியார் கூட
எதிர்த்து பேசியிருக்கிறார். ஆனால், அவர் வோட்டிக்கும் போது சர்க்கார்
திட்டத்தை ஆதரித்துதான் வோட்டு அளிப்பார். இருந்தாலும் அவரு
டைய அபிப்பிராயம் இதற்கு மாறாக இருக்கிறது என்பதை அவர் இந்த
சபையில் பகிரங்கமாக பேசிக் கூட்டி விட்டார். இப்படிப்பட்ட ஒரு தகரா
றான மசோதாவைத் தான் திரு. ராஜாராம் அவர்கள் முதல் முதலாக
பிரேரேபிக்க வேண்டுமா என்று கேட்கிறேன். அத்துடன் கூட திரு. ராஜா
ராம் இரண்டு வருட காலமாக சர்க்கார் கட்சியின் கொராடாவாக இருந்து
வேலை செய்து வந்தவர் என்பதையும் நாம் பார்த்திருக்கிறோம். அவர்
மந்திரியாக வேலை செய்வதையும் பார்க்கிறோம். சமீபத்தில் அவருடன்
நெருங்கிப் பழக வேண்டிய ஒரு சந்தர்ப்பம் எனக்குக் கிடைத்தது.
அதாவது Delimitation Committee-யில் அவர் மெம்பராக இருந்
தார்; நானும் அதில் மெம்பராக இருந்தேன். அப்பொழுது அவர் எவ்
வளவு சுறு சுறுப்பாக வேலை செய்யக் கூடியவர் என்பது எனக்குத்
தெரிந்தது. அவ்விதம் சுறு சுறுப்பாக வேலை செய்யக் கூடியவர் இதை
இன்னும் எழு மாதம் நிறுத்திவைக்க வேண்டும் என்று சொல்லு
வதற்கு அவசியம் என்ன என்பது தான் எனக்கு விளங்கவில்லை. நிர்
வாகத் துறையில் இருக்கக்கூடிய வேறு எந்த இடையூறுகளும் காரண
மல்ல என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். இந்த மசோதாவைக் கொண்டு
வந்து இருபத்தின் நோக்கத்தைக் கொஞ்சம் கூர்ந்து கவனிக்க வேண்டும்.
மந்திரிகளும் சரி அவர்களே சார்ந்து பேசக் கூடியவர்களும் சரி, கட்சி
விறப்பு வெறுப்பிற்கு இடம் இருக்கக் கூடாது என்றும், தேச நலனை
கவனிக்க வேண்டும் என்றும் சொன்னார்கள். ஆனால் உண்மையில் இந்த
மசோதாவின் நோக்கத்தைப் பார்த்தால் காங்கிரஸ் கட்சியின் சுயநல
நோக்கத்தைத் தவிர வேறு நோக்கம் கிடையாது. எப்படியாவது ஜில்லா
போர்டையும், ஸ்தல ஸ்தாபனங்களையும் தங்களுடைய கட்சிக்கு ஆதரவு
தேடக் கூடிய கருவியாக உபயோகித்துக் கொள்ள வேண்டும் என்ற
எண்ணம் கொண்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. பொது மக்களின் நன்மையை
உத்தேசித்து இது நடக்கிறது என்று சொல்வதற்கு இல்லை. அப்படி
இல்லா விட்டால் சர்க்கார் இதுவரைக்கும் ஏன் நடவடிக்கைகள் எடுக்க
வில்லை. இந்த இரண்டு வருஷ சரித்திரத்தைப் பார்த்தால் தெரியும்.
இந்தப் பிரச்சனை இன்றைய நேற்றைய பிரச்சனை அல்ல. 1952-ம் வருஷம்
நவம்பர் மாதம் இது விவாதத்திற்கு வரவில்லையா? அன்று ஒரு
வருஷத்திற்கு தேர்தலை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்று வாய் கூசாமல்
சொல்லிக் கொண்டு சபைக்குக் மசோதா கொண்டு வரவில்லையா? அப்
பொழுது ஒரு வருஷத்திற்கு ஒத்தி வைப்பது நியாயம் இல்லை என்று
எடுத்துச் சொன்னபோது காலவரையை ஆறு மாத காலமாக குறைக்க
ஒத்துக்கொண்டு அதற்குள் தேர்தல் நடத்திவிடுவது என்று வாக்குறுதி
கொடுத்தார்கள். ஆறு மாதங்களுக்குப் பிறகும் கூட மறுபடியும் என்ன
நிலைமை ஏற்பட்டது—அதுவரையில் சும்மா இருந்துவிட்டு தேர்தல் வரப்
போகிறது என்று எல்லோரும் நினைத்துக்கொண்டிருக்கும்போது தேர்
தலை நடத்த முடியாது ஸ்பெஷல் ஆபீசரை நியமிக்க வேண்டும் என்று
சொல்லி சென்ற ஏப்ரல் மாதம் ஒரு மசோதாவை இந்த சபை முன்
கொண்டுவந்தார்கள். பழைய ஜில்லா போர்டை நீடிக்க வேண்டும்;
அல்லது ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் நியமித்து அவர்களிடம் ஜில்லா போர்டு
களை ஒப்படைக்க வேண்டுமென்ற நிலைமை ஏற்பட்டது.

“ஸ்பெஷல் ஆபீசர் வேண்டும் என்றாலும் வைத்துக்கொள்ளுங்கள்
என்று அவர்களுக்கு விட்டுக்கொடுத்தார்கள் எதிர் கட்சி. எப்படியாவது
நெருக்கடி தீரவேண்டும் என்பதற்காக அப்படி விட்டுக்கொடுத்தார்கள்.

[Sri M. Kalyanasundram] [27th March 1954]

முதல் மந்திரியும், கனம் மந்திரி ஸ்ரீ சி. சுப்ரமணியமும் அன்று என்ன வாக்கூறுதி கொடுத்தார்கள். ஆந்திரப் பிரிவினை குறுக்கே நிற்கிறது, அது இடையூராக இருக்கிறது, பொறுத்துப் பாருங்கள், 1954-ம் வருஷம் மார்ச்சு மாதம் 31-ம் தேதி காலவரை சட்டத்தில் போடப்பட்டிருந்தாலும், அதுவரை தேர்தல்களை ஒத்திப்போடப் போவதில்லை என்றும் டிசம்பர் 31-ம் தேதிக்குள்ளாகவே தேர்தல் நடைபெறுமென்றும் பயமுறுத்தினார்கள். ஆனால் தேர்தலை வரவில்லை. பிறகு மார்ச்சு மாதம் 31-ம் தேதி வரப்போகிறது. இன்னும் எலெக்ஷனைக் காணாமே என்று நினைத்துக் கொண்டிருந்தோம். ஆனால் மார்ச்சு மாதம் 27-ம் தேதி யன்று நன் னிரலில் வந்து 'அக்டோபர் 31-ம் தேதி வரைக்கும் ஸ்பெஷல் ஆபீசு ருடைய கால வரம்பை நீடிக்கவேண்டும்,' என்று தைர்யமாக கனம் ஸ்தலாபன மந்திரி அவர்கள் கூறிக்கொண்டு ஒரு மசோதாவையும் பிரேரேபிக்கிறார். இதைக் கண்டு எனக்கு ஆச்சர்யமாக இருக்கிறது. இப்படி பிரேரேபிக்கக்கூடிய காலத்தில் மந்திரியவர்கள் சொல்லக்கூடிய காரணங்களை அங்கத்தினர்களும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். 'தாலுக்கா போர்டுகளை நியமிப்பது விஷயமாகவும், ஜில்லா போர்டுகளை கலைக்கும் விஷயமாகவும் சர்க்கார் ஆலோசித்துக்கொண்டிருக்கிறது. அதனாலே தான் இந்தத் தேர்தலை ஒத்திப்போட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறோம் என்று சொல்லப்படுகிறது. தாலுக்கா போர்டுகளை அமைக்கும் யோசனை வெகு காலமாக இருந்திருக்கிறது. இதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்களும் பல இடங்களில் பேசியிருக்கிறார்கள். ஆனால் 'முடிவுக்கு ஏன் வரவில்லை? தாமதம் என்ன?' என்ற காரணம் எவ்வென்று தான் எனக்குத் தெரியவில்லை. ஜில்லா போர்டுகளைக் கலைத்து தாலுக்கா போர்டுகளை அமைக்கவேண்டுமென்று ஏற்கனவேயே முடிவாகிவிட்ட விஷயம். அந்த முறையில் தாலுக்கா போர்டுகளை எப்படி அமைப்பது என்ற விபரங்களைத் தயாரிக்க ஏன் சர்க்கார் தயங்கிக்கொண்டிருக்கிறது? சென்ற வருஷம் டிசம்பர் மாதத்தில் கூட நமது சட்ட சபை கூடியிருக்கிறது. மார்ச்சு 31-ந் தேதிக்குள் இந்தச் சட்டம் புதுப்பிக்கப்படா விட்டால் இது காலாவதியாகிவிடுமென்று சொல்லிக்கொண்டு அவசரம் அவசரமாக இன்றைய தினம் இந்த மசோதாவை சபையில் பிரேரித் திருப்பதைவிட, 'தாலுக்கா போர்டுகளை அமைக்கப்போகிறோம், ஜில்லா போர்டுகளை கலைத்துவிடப்போகிறோம், ஆகவே தேர்தலை இன்னும் ஒரு வருஷ காலத்திற்கு ஒத்திப்போட அனுமதி கொடுங்கள்', என்று சென்ற டிசம்பர் மாதத்திலேயே சபையின் அனுமதி கோரி வந்திருக்கலாமே. அப்படி வந்திருந்தால் இன்றைக்கு இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவருவதற்குப் பதிலாக தாலுக்கா போர்டுகளை அமைக்கும் மசோதா சட்ட சபைக்கு வந்திருக்கக் கூடும். அவ்வளவு சுறுசுறுப்பாக லேலை செய்யக் கூடியவராகவும் கனம் மந்திரி அவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே அப்படிச் செய்யவில்லையென்றால் ஜில்லா போர்டு தேர்தலை நடத்துவதோ, தாலுக்கா போர்டுகளை நடத்துவதோ அரசாங்கத்தின் நோக்கமே அல்ல என்பதை எனது தாழ்மையான அபிப்பிராயம்.

"எனது நண்பர் ஸ்ரீ மதனகோபால் சொன்னபோது மந்திரி சபைக்கு நெருக்கடி இருக்கிறது. குறிப்பாக இரண்டுவித நெருக்கடி இருக்கிறது. அவர்கள் கட்சிக்குள்ளேயே இருக்கும் நெருக்கடி ஒருவகை. அக்கட்சிக்கு வெளியில் இருக்கும் நெருக்கடி ஒரு வகை என்று சொன்னார். இது எல்லோருக்கும் தெரிந்திருக்கக்கூடிய விஷயம். புதிய கல்வித் திட்டத்தை வாபஸ் பெறாமல் கிராம மக்களிடையே இனிமேல் போட்டுப் போடுங்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டு போகமுடியாது என்பது மந்திரி சபையினருக்கும் தெரியும். காங்கிரஸ் கட்சி அங்கத்தினர்களுக்கும் தெரியும். இவர்களிடையில் மக்கள் கொண்டிருக்கக்கூடிய கோபம், மக்கள் கொண்டிருக்கக்கூடிய ஆத்திரம் கொஞ்ச நஞ்சமல்ல என்பது உலகம் அறிந்த விஷயம். ஆகவேதான் ஜில்லா போர்டு தேர்தலை இப்பொழுது நடத்தினால் காங்கிரஸ் கட்சிக்கு பெரிய வீழ்ச்சி ஏற்படும் என்ற எண்ணத்தினால் தேர்தலை ஒத்திப்போட முன் வந்திருக்கிறார்களே தவிர, அரசியல் நோக்கம் எதுவும் தேர்தலை ஒத்திப்போடுவதில் இல்லையென்று சொன்னால்

[27th March 1954] [Sri M. Kalyanasundram]

அதை யாரும் ஒப்புக்கொள்ள முடியாது. தங்கள் கட்சி நலன் ஒன்றையே பிரதானமாகக்கொண்டு இந்தத் தேர்தலை ஒத்திப்போட முன் வந்திருக்கிறார்களே தவிர, கிராமவாசிகளைப் பற்றியோ, அல்லது ஸ்தல ஸ்தாபனங்களைப் பற்றியோ ரொம்பவும் கவலைகொண்டு இந்த முடிவுக்கு வரவில்லையென்பது நான் கூறாமலேயே உங்களுக்கு விளங்கும். ஆனால் கட்சி மனோபாவம் எங்களுக்குக் கிடையாது என்று இந்தச் சபையில் சொல்லலாம். பத்திரிகையில் பிரசுரிக்கலாம். ஆனால் பொது மக்கள் யாரும் அதை நம்பமாட்டார்கள்."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"நாங்கள் சொல்வதை நீங்கள் தான் நம்ப மாட்டீர்கள்."

* SRI M. KALYANASUNDRAM :—"சர்க்கார் சொல்லக்கூடிய விஷயங்களை நாங்கள் நம்பமாட்டோம் என்று சொன்னால் நம்பக்கூடிய அளவிற்கு நீங்கள் இந்தச் சபையில் கொடுக்கும் வாக்குறுதிகள் எதையும் பூர்த்தி செய்யவில்லை என்கின்ற விஷயம் எங்களுக்கு நன்றாகத் தெரிகிறது. சென்ற தடவை நீங்களே இவ்வாண்டு மார்ச்சு 31-ந் தேதிக்குள் எப்படியாவது தேர்தலை நடத்திவிடுகிறோம் என்று சொன்னீர்கள். சொன்னபடி நடத்தினீர்களா? இல்லையே. அப்படியிருக்கும்போது இப்பொழுது மறுபடியும் 'அக்டோபர் 31-ந் தேதி வரை காலவரையை நீடியுங்கள். அதற்குள் நாங்கள் தேர்தலை நடத்திவிடுகிறோம்' என்று சொன்னால் இதைத்தான் எப்படி நம்பமுடியும்? ஆகவே மக்களை ஒரு நாளும் ஏமாற்ற முடியாது என்பதை அரசாங்கத்தாருக்கு எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அரசாங்கத்தார் என்ன செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை பொது மக்கள் சர்வ ஜனாநாயகத்தின் கவனிப்புக்குக் கொண்டே வருகிறார்கள். அதற்குச் சாட்சியாக நமது சட்ட சபை கால ரிஜயட் பார்த்தால் எவ்வளவு மக்கள் குமுறியிருக்கிறார்கள் என்பது தெரியும். சபை அங்கத்தினர்களுக்கு வேண்டுமானால் போக்குவரத்து வசதிகளை கனம் மந்திரி அவர்கள் செய்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதைப் போலவே சொந்த கார் உள்ள அவர்களும் கூட இரவு 11-மணிக்கு மேல் சுலபமாக வீட்டிற்குப் போய்விடலாம். ஆனால் போக்குவரத்து வசதிகள் எதுவும் இல்லாமல் கஷ்டப்பட வேண்டுமென்பதை உணர்ந்தும் பொது மக்கள் இங்கே இவ்வளவு பெரிய அளவில் வந்திருக்கிறார்கள் என்றால் அவர்கள் எப்படி இங்கே நடக்கும் விவாதத்தில் அக்கரை கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது விளங்கும். ஆகவே ஏதோ ஒன்றைச் சொல்லி ஒரு காரியத்தை சாதித்துக்கொண்டு போய்விடலாம், மக்களை ஏமாற்றி விடலாமென்று மாதிரித் தயவு செய்து கனம் அமைச்சர்கள் என்னவேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். கனம் சுப்பிரமணியம் போன்றவர்கள் ஜனநாயகத்தைக் காப்பாற்றப் போவதாகவும், ஜனநாயகத்தை இந்த நாட்டில் நிலைநாட்டப் போவதாகவும் வாய்விட்டுச் சொல்லிக்கொண்டு, பேச்சளவிலே சொல்லிக்கொண்டு—இவ்விடத்திலே நான் மனதில் தோன்றும் ஒரு வார்த்தையை சொல்ல விரும்பவில்லை—காரியத்தில் அதைக் காட்ட முயலமாட்டேன் என்கிறார்கள் என்று மட்டும் சொல்லிவிடுகிறேன்."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"நீங்கள் என்ன வார்த்தையை வேண்டுமானாலும் உபயோகப்படுத்தலாம். உங்களுக்கு லைசென்சு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது."

* SRI M. KALYANASUNDRAM :—"ஆகவே, எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் ஜனநாயக விரோதிகள். நாங்கள்தான் ஜனநாயகத்தைக் காக்க வந்திருக்கிறோம். ஜனநாயகத்தைக் காப்பாற்றுவது எங்களது ஏகபோக உரிமை' என்றெல்லாம் மட்டும் பேசவேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். காரணம் இவர்கள்தான் ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமான காரியங்களைச் செய்கிறார்கள். தனி நபர் சுதந்திரத்தைப்பற்றி ராஜாஜி அவர்கள் மிக ஜம்பமாக அடிக்கடி பேசியிருக்கிறார்கள். அவர் இங்கு இல்லை. ஆகையால் வேறொரு சமயம் அதைப்பற்றி பேச விரும்புகிறேன். நிதி மந்திரி சுப்பிரமணியம் அவர்கள் 'மக்கள்' 'ஜனநாயகம்' ஆகிய வார்த்தைகளை

[Sri M. Kalyanasundram] [27th March 1954]

அடிக்கடி உபயோகிக்கிறார்கள். ஜனநாயகத்தைப் பற்றியும், மக்கள் பற்றியும் அவர் கொண்டுள்ள கருத்துக்கள்பற்றி நான் இரண்டொரு வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதற்குப் பதில் கனம் சபையினர் அவர்கள் கொடுப்பார்கள் என்றும் நம்புகிறேன். இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் அவர் பதில் சொல்ல முடியாது என்று தெரியும். இன்னொரு சமயத்திலாவது அவர் பதில் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு நான் இதைச் சொல்லுகிறேன்.”

MR. SPEAKER :—“இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலும் கூட அவர் விரும்பினால் பதில் சொல்லலாம்.”

10-20 p.m. SRI M. KALYANASUNDRAM :—“எங்கள் அகராதியில் ஜனங்கள் என்று சொன்னால் சாதாரண தொழிலாளிகள், விவசாயிகள் இன்னும் நடுத்தர மக்கள், இன்னும் ஆபீஸ் வேலை செய்து பிழைக்கக் கூடிய மக்கள், 95 சதம் உள்ள சாதாரண மக்களைத்தான் குறிப்பிடுகின்றோம். ஆனால், கனம் ஸ்ரீ வி. ஸி. சபரமணியம், கனம் ராஜாஜி இவர்களுடைய அகராதியில் ‘மக்கள்’ என்றால் செட்டிநாட்டு ராஜா, ராமநாதபுரம் ராஜா, கனம் ஸ்ரீ வி. ஸி. பழனிசாமிக் கவுண்டர், வடபாதிமங்கலம் ஸ்ரீ தியாகராஜ முதலியார், தருமபுரத்து பண்டார சன்னதிகள் இப்படி இருக்கக்கூடியவர்கள்தான் அவர்கள் கண்ணுக்கு மக்களாக தோன்றுகிறார்கள். ஆனால், எங்களுடைய கண்களுக்கு நேர் விரோதமாகத்தான் தோன்றுகிறது. சர்க்காரின் வேலை செய்யும் பீழத்தர சிப்பந்திகள், வயற்காடுகளில் உழைக்கக்கூடியவர்கள், தொழிற்சாலைகளில் வேலைசெய்யக்கூடியவர்கள், காரியாலயங்களில் உத்தியோகம் பார்க்கக்கூடிய சிப்பந்திகள் இவர்களைப் போன்றவர்கள்தான் எங்களுடைய அகராதியில் மக்கள் என்று கருதப்படுகிறார்கள். ஜனநாயகம் என்று அவர்கள் சொல்லும்பொழுது, கஷ்டப்பட்டு உழைக்கும் மக்கள் தங்களுக்கு சம்பளம் ஜாஸ்திவேண்டும் என்று கேட்கும்போது கொடுக்கக்கூடாது என்பதுதான் அவர்களுடைய ஜனநாயகம். நிலத்தில் விளைந்தாலும், விளையாவிட்டாலும் விவசாயிகள் பெரிய பெரிய மிராசதாரர்களுக்கு குத்தகையைக் கொடுத்துத் தான் ஆகவேண்டும் என்று சொல்லி நிலப்பிரபுக்களின் உரிமையைப் பாதுகாக்க ஏழை விவசாயிகளிடம் போலீஸ் எவிலிடுவதுதான் காங்கிரஸ் ஜனநாயகம்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“I do not object to hon. Members opposing me or levelling criticisms against us. But I would request that as far as possible they should confine their criticisms to the scope of the Bill. I would request them not to go far from it.”

THE HON. SRI V. C. PALANISWAMI GOUNDER :—“எனது நண்பர்களாகிய எதிர்க்கட்சித் தலைவரும், உப-தலைவரும் பேசும்போழுது பல சந்தர்ப்பங்களில் என்னுடைய பெயரை இழுக்கிறார்கள். நான் அவர்களுக்கு ஒன்றுசொல்ல விரும்புகிறேன். செட்டிநாட்டு ராஜாவைப்போல நான் ஒரு ஜமீன்தாரும் அல்ல, ராமநாதபுரம் ராஜாவைப்போல எனக்கு ஜமீன்களும் இல்லை. நான் ஒரு சாதாரண விவசாயி என்பதைத்தான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.”

SRI V. MADANAGOPAL :—“ஸ்ரீ பழனிசாமிக் கவுண்டர் அவர்கள் சொல்லும்போது, ‘செட்டிநாட்டு ராஜாவைப்போலவோ, ராமநாதபுரம் ராஜாவைப்போலவோ நான் ஜமீன்தார் அல்ல’ என்று அவர்களைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டதினால், எதிர்க்கட்சி உப-தலைவர் என்ன அபிப்பிராயத்தைக் கூறினார்களோ அதை கனம் மந்திரி அவர்களும் ஒப்புக் கொள்ளுகிறார்களா என்பது எனக்கு வினங்கவில்லை.”

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, Points of orderகளெல்லாம் தீர்ந்துவிட்டதென்று நினைக்கிறேன்.” (சிரிப்பு.)

27th March 1954]

MR. SPEAKER :—“நீங்கள் தொடர்ந்து பேசுங்கள்.”

* SRI M. KALYANASUNDRAM :—“கனம் மந்திரி ஸ்ரீ வி. ஸி. பழனிசாமிக் கவுண்டர் அவர்கள் நான் சொன்னதைக் குறித்து ஏன் சங்கடப்படவேண்டும்? அவர் பெரிய மில் முதலாளியாக இருக்கிறார்; நிலமும் ஏராளமாக இருக்கிறது. முதலாளியாக இருப்பதும், நிலச் சொந்தகாரராக இருப்பதும், வெட்கப்படவேண்டிய விஷயமா? தயவு செய்து மறைக்கவேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். நான் எந்தத் தனி நபரையும் குற்றம் சாட்டவில்லை. இன்றைய சமூக அமைப்பை குறை கூறுகிறேன். கனம் ஸ்ரீ வி. ஸி. பழனிசாமிக் கவுண்டர் அவர்களோ, ராமநாதபுரம் ராஜா அவர்களோ கால்கபோக்கில் மாருமல் இருக்க முடியாது. மாற்ற முடியும் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு உண்டு. ஏதோ நான் அவர்களைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டபொழுது அவர் வெட்கப்பட்டு உடனே பதில் சொல்லியிருக்கவேண்டியதில்லை என்று கூறுவிரும்புகிறேன். காலத்திற்கேற்ப மாறத் தயாராக இருந்தால் வெட்கப்படவேண்டியதில்லை. உலகம் மாறினாலும் ‘நான் மாறமாட்டேன்’ என்று உருப்புப் பிடியாக ஒட்டிக் கொண்டிருப்பவர்கள், வெட்கப்பட நேரும். வருத்தப்பட நேரும்.”

“ஜனநாயகம் என்று சொல்லுகின்ற காலத்தில் அவர்கள் எதை ஜனநாயகம் என்று சொல்லுகின்றார்கள் என்றால் தொழிலாளிகள் கஷ்டப்பட்டு வேலைசெய்து, சிறுது போனஸ் கேட்டாலும், ஆட்குறைப்புக் கூடாது என்று அவர்கள் கேட்டால் அதற்காக அவர்களைப்பிடித்து சிறையில் போடவேண்டும் என்பதுதான் அவர்களுடைய ஜனநாயகமாக இருக்கிறது. ‘அதிகாரம் முதலாளிகளிடம் இருக்கவேண்டும்’ என்பதைத்தான் ‘ஜனநாயக உரிமை’ என்று அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அது ஜனநாயக உரிமை அல்ல. ஜனங்களைக் காப்பதற்காக அரசியல் சட்டத்தை உபயோகப்படுத்துவதுதான் உண்மையான ஜனநாயகம் ஆகும். அதுதான் எதிர்க்கட்சியினுடைய ஜனநாயகம். அத்தகைய ஜனநாயகத்தைதான் நாங்கள் பின்பற்றத் தயாராக இருக்கிறோம். அதற்காக நாங்கள் பெருமை கொள்ளுகிறோமே தவிர, வெட்கப்படவில்லை என்று தெரிவித்துக்கொண்டு கடைசியாக இந்த மசோதாவைப்பற்றி என்னுடைய அபிப்பிராயம் என்ன வென்றால், இது முற்றிலும் ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமானது என்று தான் கனம் ஸ்ரீ ராஜாராம் நாயுடு அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.”

“அவர் இப்பொழுதாவது ஒரு விஷயத்தைச் செய்துவிட்டார் : தேர்தல் நடத்துவதென்றால் அதில் பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. இருந்தாலும் இன்றைக்கு நாங்கள் இந்த மசோதாவை எதிர்க்கத்தான் போகின்றோம். ஒருவேளை சர்க்கார் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் தங்களுடைய மெஜாரிட்டி பலத்தைக்கொண்டு வோட்டெடுத்து, இப்பொழுது ஜெயித்து விடலாம். ஆனால் அவர்கள் ஜனங்களை ஜெயித்துவிட முடியாது. தங்களுடைய மெஜாரிட்டி பலத்தை வைத்துக்கொண்டு, இரண்டு நாள் மட்டுமே இருக்கக்கூடிய நேரத்தில், நிர்ப்பந்தப்படுத்தி துப்பாக்கி முனையில் இந்த மசோதாவை அவர்கள் நிறைவேற்றுவதை நாங்கள் விரும்பவில்லை. இது ஜனநாயகம் அல்ல என்பது எங்களுடைய அபிப்பிராயம்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“நாங்கள் உண்மையில் துப்பாக்கியை உபயோகப்படுத்துவது கிடையாது.”

* SRI M. KALYANASUNDRAM :—“உங்கள் கையில் துப்பாக்கி இல்லை என்று ஏன் சொல்லுகிறீர்கள்? இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு தானே துப்பாக்கிகள் எல்லாம் வாங்குவதற்காக நான்கு கோடி ரூபாய் வரையில் ‘சாங்ஷன்’ செய்திருக்கிறோம்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“நீங்கள் கள்ளத்தனமாகத் தான் துப்பாக்கிகளை வைத்திருப்பீர்களே ஒழிய பரிசுக்கமாக வைத்திருக்க மாட்டீர்கள்.”

[27th March 1954]

SRI S. VADIVELU :—“நாங்கள் கள்ளத்தனமாக துப்பாக்கி வைத்திருப்போம் என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் பேசும்பொழுது குறிப்பிட்டார்கள். அதை அவர்கள் நிரூபிக்க முடியுமா?”

* **SRI M. KALYANASUNDRAM** :—“பேச்சு வேகத்திலே மந்திரி என்றும் நானும் சில வார்த்தைகளை நேரிடையாகப் பரிமாறிக்கொண்டோம், தங்களைக் கவனிக்காமல். அதற்கு நீங்கள் வருத்தப்படக்கூடாது என்று கோட்டுக்கொள்ளுகிறேன். நேரமாகி விட்டது சீக்கிரமாக முடித்துக்கொள்ளுகிறேன். மந்திரி அவர்கள் சொன்ன விஷயத்தில் நான் புக விரும்பவில்லை. கனம் ஸ்ரீ ராஜாராம் நாயுடு அவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்வது என்ன வென்றால், ‘இந்தத் தேர்தலானது ஒத்தி வைப்புதற்குக் மலையாள, தென் கன்னட, நீலகிரி ஜில்லாக்கள் Monsoon தான் காரணம் என்று சொன்னால், அந்த ஜில்லாக்களில் மே மாதத்திலேயே தேர்தலை நடத்தி முடித்து விடுங்கள்’ என்பதுதான். நீலகிரி ஜில்லாவில் மே மாதத்தில் நல்ல சீதோஷணம் இருக்கக்கூடிய காலம். அதேபோல மலையாள தென் கன்னட ஜில்லாக்களிலும் மே மாதத்திலேயே தேர்தலை நடத்தி முடித்து விடுவது நல்லது.

“தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் விவசாயிகளுக்கும், மிராச்தாரர்களுக்கும் தகராறு ஏற்பட்டு, விவசாயிகள் கூட்டம் போட்டால் எப்பெஷல் ஆர்டர் போலீஸ் அனுப்பப்படுகிறது. தந்திமேல் தந்தி பறக்கிறது. அதைப்போல இந்த தேர்தல் சம்பந்தமாகக் கொஞ்சம் செலவானாலும் பரவாயில்லை. ‘எப்படியாவது அந்த மூன்று ஜில்லாக்களில் மே மாதத்திற்குள்ளாகவும், தமிழ்நாட்டிலுள்ள மற்ற ஜில்லாக்களில் ஜூன் மாதத்திற்குள்ளாகவும் ஜில்லா போர்டுகளுக்குத் தேர்தலை நடத்தி முடித்துவிடுவோம்’ என்ற இந்த நியாயமான கோரிக்கைக்கு சர்க்கார் இணங்குவதாக இருந்தால், அதற்கான வாக்குறுதியை கொடுக்கவேண்டும். இதற்குத் தகுந்த திருத்தத்தையும் கொண்டுவரவேண்டும். இல்லாவிட்டால் நாங்கள் இந்த மசோதாவை கட்டாயமாக ஒப்புக்கொள்ள முடியாது. இந்த மசோதாவை நாங்கள் வன்மையாக எதிர்க்கத்தான் வேண்டியிருக்கும். ஆகவே, இந்த மசோதாவை எதிர்த்து சர்க்கார் கட்சியில் இருக்கக்கூடிய அங்கத்தினர்களும் கூட தயவுசெய்து ஒட்டுப்போட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

* **THE HON. SRI K. RAJARAM** :—“I first of all thank all the hon. Members who have taken part in the discussion for the interest they have shown in the local bodies. Sir, some of the members who spoke from the Opposition attributed some ulterior motives, namely, that the Government are bringing this amending Bill not to conduct elections but to go on postponing the same eternally and so on. Sir, let me submit that such an accusation is not correct. The hon. Member Sri K. T. Raju said that we could have brought this amendment in the last January session itself. I think the hon. Member has forgotten that I gave notice of this amending Bill on 8th of January. It was placed on the table of the House in the second week of January. But hon. Members did not want to continue the session at that time because they wanted to return to their home for Pongal. That is the cause of the delay. That is why this Bill is now brought before the House.”

SRI P. RAMAMURTHI :—“போன பட்ஜட் கூட்டத்திலே ஜனவரி மாதம் 8-ம் தேதி அன்றே நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டது வாஸ்தவம்தான். ஆனால் பட்ஜட் செஷன் அப்பொழுது முடியும் என்று அந்த நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டது. இரண்டாவது விஷயம் அப்படி கவர்ன்மெண்டு மசோதாவை நிறைவேற்றி பொங்கலுக்கு பிறகு அசெம்பிளி கூட்டத்தைக் கூட்டியிருக்கலாம்.”

27th March 1954]

THE HON. SRI K. RAJARAM :—“Equally it is not correct to say that we have brought this amending Bill just two days before the term of the Special Officers expires and as such we have wantonly not given an opportunity to the Opposition to give due consideration to this Bill. The Bill has been before the hon. Members ever since the second week of January when it was laid on the table of the House.”

“Some hon. Members said that elections can be conducted in South Kanara, Malabar and the Nilgiris in the month of May itself. It is not possible to do so. There are some practical difficulties. According to the District Boards Act we have to publish the election rules. These rules were published on 25th February. They were ready for publication only then. We must then give six weeks' time to receive objections, if any, to the election rules. That means it will take till 15th of April. In the meanwhile some Special Officers have suggested certain amendments in respect of some constituencies. They are yet to be published. That may be published in the month of April, say, by about the 10th of April. Again we have to give notice to call for objections. After publication of the election notices, we will have to give 45 days' time for conducting the election. So hon. Members should see that at the earliest, if we issue notices on 1st of May, we can complete the elections at the end of June. It was our intention to conduct the elections before the beginning of July. We wanted to finish it before the end of June. It is our intention that before the North-East Monsoon sets in in Tamilnad, we must complete the elections in Tamilnad. That means we want to finish the elections, at any rate, before August. We are extending the date only in case of the West Coast districts and the Nilgiris district. One hon. Member has raised another objection with regard to the conduct of elections in South Kanara. He has said that elections in Malabar district could be conducted in September or October, but it will be neither easy nor convenient to conduct the elections in those months in South Kanara.

“So many difficulties are coming in the way of administrative matters. That is why I think we may be compelled to bring an amendment with regard to West Coast districts. But that does not mean we will prolong the elections for ever. If it is possible we will complete the elections in the month of September or October. But I cannot promise that. We will try our best to complete the elections in West Coast districts before November 1954. If at all we come with an amendment to postpone the elections in West Coast districts, it will be only on administrative grounds and on account of practical difficulties involved. It will not be for any other extraneous reason. We have already appointed Election Officers. They have taken charge and have begun their duties in the District Board offices. Separate rooms have been allotted to them and they have begun their work. Therefore, hon. Members should realize that we have already prepared the ground for conducting the elections as early as possible.”

[Sri K. Rajaram] [27th March 1954]

"One hon. Member remarked that mention of 'taluk boards' need not have been made here at all. I agree to it. About a month ago, in reply to a question by Sri M. Narayana Kurup, I said that when this Bill seeking extension of term of Special Officers of district boards came up before the House, I could throw some light on the taluk boards, etc. That is why now when this Bill is brought before this House, I had mentioned something about the taluk boards. Let me inform the House that many of our panchayats also are experiencing several difficulties. That is why Government have decided to bring forward a comprehensive legislation. They have decided to appoint a High Level Committee. (An hon. Member: 'What is a High Level Committee?') High Level Committee means a committee consisting of experienced officers and persons experienced in local bodies. (An hon. Member: 'Will their recommendations be binding?') No; no recommendation of any committee is binding on us. They are only recommendatory.

"We will announce the names of the members of the committee very soon. That Committee will be entrusted with the work of going into all aspects of the problems concerning the panchayat, taluk and district boards. One Member raised a point that the taluk boards were abolished in 1934. He asked why we should again bring in taluk boards. Let me inform that hon. Member that at the time, viz., in 1934, both the taluk and district boards were functioning. At that time district boards were having jurisdiction in places where taluk boards were also exercising control. So, there was some overlapping of functions. Therefore it was thought at that time that one of the boards might be abolished. So taluk boards were abolished at that time.

"We think the powers now concentrated in the hands of the District Boards must be decentralized. Government are now doing so many development works in villages. These works require some intensive supervision. If taluk boards were established they can have effective supervising powers over these works in the villages. That is one reason for the creation of taluk boards. But the Committee will go into this question soon. I think it will take five to six months for the Committee to study all the problems and submit its report to Government. Government will then consider the Committee's recommendations and bring in necessary legislation.

"The work of the Cabinet has of late increased very much. Ever since I took up office, that is, from 9th of October 1953, I was trying to bring before the Cabinet the reports of the Kuttikrishna Menon Committee regarding district boards, of which the hon. Member Sri V. K. Palaniswami Gounder was also a member. I was also trying to bring before the Cabinet the report of the Rathnasabapathy Mudaliar Committee. But so many pressing problems were there to be considered by the Cabinet. The pressing problems connected with the separation of Andhra from us were continuously engaging the attention of the Cabinet. That is why the elections to district boards could not be held earlier. Therefore

27th March 1954] [Sri K. Rajaram]

let not any hon. Member attribute any political motive to the Government in bringing in this legislation for extending the term of Special Officers. As I said earlier, the report of the High Level Committee may reach us after six months. We will have to consider the creation of taluk boards only after receiving its recommendations.

"Some hon. Members complained against the Personal Assistants to Special Officers. So far I have not received even a single complaint against any Special Officer. It has been complained that the Personal Assistants to some Special Officers were not paying proper attention to the district boards' roads. It has also been complained that the Personal Assistants are anxious to prevent democratic bodies from coming into office earlier. The intention of the hon. Members on the other side, who oppose this Bill, is to prevent elections from being held in the near future. The difficulty that I experience and the Government are experiencing is this. Sir, even complaints regarding a teacher or a compounder are being sent directly to me. I am very anxious to avoid all these things. Because there is no elected democratic body to deal with even small matters, people are sending petitions direct to the Minister. I am forwarding those petitions to the Special Officers concerned. We are taking so much responsibility. I must tell the hon. Members that the Government are sincere when they say that the elections will be held as early as possible. Nobody need have any suspicion in this matter. We will try our best to complete the elections as far as the districts in Tamilnad are concerned before June, July or August 1954. Now, the time-limit is being extended up to 31st October 1954. Sir, after all, this is a very simple Bill and its scope is very limited. It has already been passed by the other House. The amendment of the Hon. the Deputy Leader of the Opposition is that the Bill may be referred to a Select Committee. It is not possible. After all, there is nothing to be gone into by a Select Committee. The Bill consists of only two clauses. I therefore request the hon. Member to withdraw his amendment."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—"என்னுடைய திருத்தத்தை வாபஸ் வாங்க முடியாததற்கு நான் வருத்தப்படுகிறேன்."

MR. SPEAKER :—"I will now put the amendment of the hon. Member Sri M. Kalyanasundaram to the vote of the House. The question is—

'That the Madras District Boards (Amendment) Bill, 1954 (L.C. Bill No. 4 of 1954), as passed by the Council, be referred to a Select Committee.'

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER :—"Is the hon. Member pressing for a division?"

[27th March 1954]

SRI M. KALYANASUNDRAM:—"I am not pressing my amendment for a division. But I will press the main motion for a division."

MR. SPEAKER:—"I will now put the main motion to the vote of the House. The question is—

'That the Madras District Boards (Amendment) Bill, 1954

(L.C. Bill No. 4 of 1954), as passed by the Legislative Council and transmitted to the Legislative Assembly, be taken into consideration.' "

The motion was put and carried.

A poll was demanded and the House divided thus :

Ayes—84.

Sri T. Anantha Pai.
" A. Appu.
" R. S. Arumugam.
" S. Arumugam.
" S. R. Arumugam.
" V. Arumugam.
" V. Balakrishnan.
" B. Bhaktavatsalu Naidu.
" K. H. Bomman.
" Chinnaaswami Naidu.
" C. Chinnathambi Thevar.
" T. P. Elumalai.
" T. Ganapathy.
" N. Gopala Menon.
" G. Govin an.
" V. Govindaswamy Naidu.
" K. Ishwara.
" M. Jagannathan.
" S. Jayarama Reddiyar.
" T. M. Kaliannan.
" P. G. Karuthiruman.
" Kempai Gounder.
" P. S. Krishnaswamy Ayyangar.
" V. Krishnaswamy Padayachi.
" R. Krishnaswamy Naidu.
" Kunhi Muhamed Shafee.
" R. Kuppuswamy.
The Hon. Sri K. P. Kuttikrishnan Nair.
Sri S. Lakshmana Gounder.
" N. Mahalingam.
The Hon. Sri M. A. Manickavelu Naicker.
Sri P. G. Manickam.
" Manjaya Shetty.
" Mahamed Salih Maraikayar.
" N. Mounaguruswamy Naidu.
" M. Muni Reddy.
" M. S. Muniswamy Pillay.
" O. Muthiah Pillay.
" V. Muthu.
" Muthukumaraswamy.
" P. S. Nalla Gounder.
" B. K. Nallasamy.

Sri R. M. Palaniyappan.
The Hon. Sri V. C. Palaniswami Gounder.
Sri V. K. Palanisami Gounder.
" S. Panchaksharam.
" B. Parameswaran.
" K. Parthasarathy.
" M. P. Periasami.
" N. Rajagopal.
" C. Rajam Ramasami.
The Hon. Sri K. Rajaram.
Sri T. K. Rama.
" M. R. Ramachandran.
" A. Ramachandra Reddiar.
" N. Ramakrishna Ayyar.
" N. C. Ramaswamy Kander.
" V. K. Ramaswamy Mudaliar.
" S. Ramaswamy Naidu.
" P. S. Rangaswamy Naidu.
" J. L. P. Roche Victoria.
" A. M. Sambandam.
" A. Sambasivam.
" E. K. Sankara Varma Raja.
" T. V. Sannasi.
" P. Selvaraj.
" M. G. Shanker.
The Hon. Raja Sri (Raja of Ramnad)
Shunmuga Rajeswara Sethupathi.
Sri V. S. Sivaprakasam.
" S. Somayajulu.
" A. S. Subbaraj.
The Hon. Sri C. Subramaniam.
Sri R. V. Swaminathan.
" Thiagaraja Pillai.
" Th. nakarasami Thever.
" P. K. Thirumurthi.
" P. Urkavalan.
" B. Vaikunta Baliga.
" A. Vaikuntam.
" T. R. Varadan.
" O. Venkatasubba Reddi.
" Venkatramana Gowda.
The Hon. Sri K. Venkataswamy Naidu.
Sri Virupakshayya.

[27th March 1954]

Noes—43.

Sri S. T. Adityan.
" K. Aranganathan.
" T. S. Arthanari.
" A. Ayyaru.
" P. K. Gopalakrishnan.
" K. P. Gopalan.
" K. C. Gopalan Unni.
" M. Kalyanasundaram.
" C. Kandasami.
" P. Kandasami Gounder.
" C. H. Kharan.
" S. S. Kolkebail.
" D. Krishnamurthi Gounder.
" R. Krishnan.
" E. T. Kunhan.
" C. Kunhirama Kurup.
" V. Madanagopal.
" K. Madhavan Nambiar.
" K. Moidu.
" Mookiah Thevar.
" A. Muthuswami.

Sri M. Narayana Kurup.
" M. Narayana Nambiar.
" T. C. Narayanan Nambiar.
" S. Paackirisami Pillai.
" N. K. Palanisami.
" S. Radhakrishnan.
" P. B. K. Rajachidambaram.
" K. T. Raju.
" S. Ramalingam.
" P. Ramamurthi.
" K. V. Ramasamy.
" R. Rangasamy Gounder.
" P. Rangasamy Reddiar.
" P. Rathinaswami Pillai.
" A. Senapathy Gounder.
" N. Sivaraaj.
" K. T. Sridharan.
" A. K. Subbiah.
" M. P. Subramaniam.
" P. S. Thangavelu.
" Vadivelu.
" P. Venkatesha Sholagar.

Neutral—Nil.

Ayes—84; Noes—43; Neutral—Nil.

The motion was carried.

MR. SPEAKER:—"Before we proceed to the next stage in the Bill, I wish to explain to the House certain important matters regarding amendments. An amendment to a Bill should be within the scope of the Bill. We judge the scope of the Bill from its title, its preamble and the statement of objects and reasons appended to the Bill. Any amendment, which is beyond the scope of the Bill, which seeks to embody in the Bill principles which are foreign to the Bill and which are not cognate to it or are outside its declared intentions is out of order. The Bill before us is a simple one. The object of the Bill is to extend the life of the Special Officers of the district boards from 31st March 1954 to 31st October 1954."

SRI P. RAMAMURTHI:—"The life of the Special Officers may go up to 60 or 70 years!" (Laughter.)

MR. SPEAKER:—"I must tell the House that any amendment which seeks to alter the date is perfectly in order. But certain other amendments which some hon. Members have given notice of are all out of order. For instance, the hon. Member Sri S. Ramalingam has given notice of several amendments the object of which is to abolish all the district boards. We are not now concerned with the abolition of the district boards. It is not the intention of the Bill to abolish the district boards. The object of another amendment is the introduction of taluk boards. In the statement of objects and reasons it is casually mentioned that the Government will take steps to introduce legislation for the establishment of the

[Mr. Speaker]

[27th March 1954]

taluk boards. The Government may bring a Bill to that effect either to-morrow or some time later. When they bring that Bill, the hon. Member can move his amendments. Most of the hon. Members are new and they must know what amendments they can suggest."

The discussion of the Bill, clause by clause, was then taken up.

Clause 2.

MR. SPEAKER:—"Motion moved—"

'That Clause 2 do stand part of the Bill.'

11
P.m.

"All the amendments to this clause given notice of by Sri S. Ramalingam, except one, are out of order. But I keep an open mind. If the hon. Member convinces me that they are in order, I have no objection to admit them."

SRI M. KALYANASUNDRAM:—"கனம் ஸ்பீக்கர் அவர்களே, கனம் ஸ்ரீ ராமலிங்கம் கொடுத்த திருத்தங்களெல்லாம் Out of order இல்லை. அதில் சில திருத்தங்கள் மந்திரி அவர்களின் பிரச்சங்கத்தில் எவ்வாறு சுற்றி வளைந்து பேசுகிறாரோ அவ்வாறு இருக்கலாம், அதனால் Out of order என்று சொல்லிவிட முடியாது."

MR. SPEAKER:—"All the amendments, except one, are clearly out of order."

"Sri N. K. Palanisami has given notice of an amendment proposing to omit item (2). If item (2) is omitted, then the whole Bill goes and there is no point in keeping the Bill. So that amendment also is out of order."

SRI C. KANDASAMY:—"Sir, I move—"

'In item (2), for the figures, letters and word "31st October 1954," substitute the figures, letters and word "30th April 1954".'

SRI M. KALYANASUNDRAM:—"I second the amendment."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—"Sir, I move—"

'In item (2), for the figures, letters and word "31st October 1954," substitute the figures, letters and word "31st May 1954".'

SRI P. RAMAMURTHI:—"I second the amendment."

SRI S. RAMALINGAM:—"Sir, I move—"

'In item (2), for the figures, letters and word "31st October 1954," substitute the figures, letters and word "30th June 1954".'

SRI K. P. GOPALAN:—"I second the amendment."

[27th March 1954]

SRI S. S. KOLKEBAIL:—"Sir, I move—"

'In item (2), for the figures, letters and word "31st October 1954," substitute the figures, letters and word "31st January 1955".'

SRI K. T. SREEDHARAN:—"I second the amendment."

MR. SPEAKER:—"Clause 2 and all the four amendments to it are before the House for discussion."

SRI C. KANDASAMY:—"சுபா நாயகர் அவர்களே, என் னுடைய திருத்தத்தின் நோக்கம் என்னவென்றால் ஜூன் 30-ம் தேதிக்குப் பிற்பாடு நடைமுறைக்கு ஒரு மாத காலம் அவகாசம் சர்க்காருக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்பதுதான். அதாவது ஏப்ரல் மாதம் 30-ம் தேதிக்குள் தேர்தலை நடத்த வேண்டும். இந்த மசோதாபற்றி கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன மந்திரி பேசியபோது கேரே யுயிர்மில்லாமல் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்து அதைத் அக்டோபர் மாதத்திற்குள் தேர்தலை நடத்தி இருப்பதாகச் சொன்னார். உண்மையாகவே அவர்கள் அவ்வாறு நினைத்து இருந்தால் இந்த மசோதாவை இம்மாதம் 27-ம் தேதியன்று என் கொண்டு வந்தார்? இதற்கு முன்னமேயே இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கவேண்டும். என்னுடைய திருத்தத்திலும் பிச்சை கொடுக்கின்ற முறையில் ஒரு மாத அவகாசம் கொடுக்கப்பட்டது. இம் மாதிரி அரசாங்கம் ஒவ்வொரு தடையும் கடைசி காலத்தில் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவருவது எந்த அளவுக்கு ஜனநாயகம் முனி யானதாகொண்டு இருக்கிறது. அரசாங்கமும் இதற்கு எந்த அளவு மதிப்பு கொடுக்கிறது என்பதைக் காட்டுகிறது."

"உண்மையில் கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன மந்திரி மறுபடியும் இம் மாதிரி தேர்தலை ஒத்திவைப்பதற்கு ஒரு மசோதாவைக் கொண்டுவர மாட்டார் என்று நிச்சயமில்லை. கனம் மந்திரி அவர்கள் தங்களுடைய பிரச்சங்கத்தில், seasonal condition ஜனவரி-பிப்ரவரி மாதங்களில் சரியானபடி இல்லாததால் அம்மாதங்களில் தேர்தலை நடத்த முடியவில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார். ஆனால் மக்கள் மழைக்காலமாக இருந்தாலும் சரி, பனிக்காலமாக இருந்தாலும் சரி தேர்தலை நடத்தியே தீரவேண்டும் என்ற உறுதியுடன் சுவால் கொடுக்கக்கூடிய நிலையில்தான் இருக்கிறார்கள். இனிமேல் சர்க்கார் பஞ்சாங்கம் பார்ப்ப வேண்டும். இம்மாதிரி மசோதாவைக் கொண்டு வந்து இருப்பது இது தான் முதல் தடவை அல்ல. மூன்றாவது தடவையாக இம்மாதிரி கொண்டுவந்து இருக்கிறார்கள். இவ்வாறு செய்வதனால் இந்த சபைக்கு என்ன மதிப்பு இருக்கிறது? ஏற்கெனவே 1953-54-ல் மசோதாவை இதுவரையில் நிறைவேற்றாமல், அதை நீடிப்பதற்கு வேறொரு மசோதா இன்று கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு மெஜாரிட்டி இருக்கிறது என்று இம்மாதிரி இன்னும் ஆறு மாத காலம் அவகாசம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்பது இந்த சபைக்கு மதிப்பு கொடுக்கவில்லை. இந்தப் போக்கு ரொம்ப ஆபத்தானது. அவர்கள் சதாகாலமும் பேசிக் கொண்டிருக்கிற ஜனநாயகத்தின்மீது ஏதாவது கொஞ்சம் நம்பிக்கை மிச்சமிருந்தால் அது இந்த மசோதாவின்மீது சிறிதுக்கூடும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்."

SRI K. T. RAJU:—"கனம் ஸ்பீக்கர் அவர்களே, இன்னும் எவ்வளவு நேரம் சபைக்கூட்டம் நடைபெறும் என்று தெரிவிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்."

MR. SPEAKER:—"சபைக்கூட்டம் எவ்வளவு நேரம் நடைபெறும் என்பொழுது கனையும் என்பது எனக்குத் தெரியாது. இன்னும்"

[Mr. Speaker]

[27th March 1954]

சில நிமிஷம் நடைபெறலாம் அல்லது உடனே முடியலாம். ஆதலால் இனி நடக்கப்போவதை சொல்வதற்கு நான் ஜோசியனல்ல; எனக்கு ஜோசியம் தெரியாது!" (சிரிப்பு.)

* SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—"The argument put forward by the Hon. Minister that in Malabar there would be monsoon rains in June and that therefore elections should be postponed is incorrect. In October, when *navarai* harvest usually takes place, there used to be rains. Therefore in no circumstances should the election be postponed to October or September."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"Then the hon. Member can support Sri Kolkebil's amendment."

* SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—"It is not a question of supporting Sri Kolkebil's amendment. My amendment proposes the other alternative of advancing the elections to May 1954."

"Elections to district boards were held in September 1949 and we know the consequences. The elections were held deliberately during that month by the Congress Government knowing full well that the masses would not go to the polling booth and that therefore the Communist Party could be defeated. It is with the same intention that the Government now want to conduct the elections in September or October. The month of May will be very convenient for holding elections and I hope the Hon. Minister will see his way to accept my amendment."

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN:—"Sir, I, along with Sri N. K. Palanisami and Sri C. H. Kanaran, had given notice of an amendment. But you have ruled it out of order. Therefore I am supporting the amendment of Sri T. C. Narayanan Nambiar. Elections to district boards should be held as early as possible, and the earliest time by which they could be held is 31st May 1954, because there are two months ahead, and Sri T. C. Narayanan Nambiar's amendment is to that effect. In reply to the debate in the first reading stage of the Bill, the Hon. Minister said that no complaint had been received by him against the Special Officers. I have several complaints to make, but I do not want to mention them at this late hour."

THE HON. SRI K. RAJARAM:—"The hon. Member may put them in writing and send them to me."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"They will not be relevant also."

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN:—"They will be relevant because they support the case for restricting the extension of the term of office of the Special Officers to as short a period as possible."

"If the Bill is accepted, the term of the Special Officers will be extended till 31st October 1954. I want that their term of

[27th March 1954] [Sri P. K. Gopalakrishnan]

office should be extended only till 31st May and the elections conducted before that date. Monsoon sets in Malabar by 1st of June and not by 15th of May."

* SRI S. S. KOLKEBAIL:—"Sir, we have already lost the main amendment. So, there is no use of our waxing eloquent on this Bill itself. But, if the term of the Special Officers is to be extended at all and if the elections to the district boards are to be held before 31st October 1954, it will be very inconvenient especially for South Kanara, because that is the month in which there will be rain in our parts. But, anyway, the month of May is not at all convenient on account of extreme heat and also on account of certain legal difficulties as pointed out by the Hon. Minister for Local Administration. So, the other alternative is to go to either November or December. Therefore, I have suggested in my amendment for the extension of time till 31st January 1955. There is no use of my saying now that the term of the Special Officers should not be extended, because on that issue, we have already lost. The point is, if we are going to extend the term, let it be extended up to 31st January 1955. Sir, with these few words, I request that my amendment may be accepted."

SRI P. RAMAMURTHI:—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பேசி ஒன்றும் பிரயோசனமிருப்பதாகத் தெரியவில்லை. ஆதலால் நான் பேச வில்லை."

THE HON. SRI K. RAJARAM:—"Sir, none of these amendments is acceptable to the Government. I have already stated the reasons in my speech. It is not practicable to conduct the elections either in April or in May. At the earliest, we can start the elections in May. But the polling dates can be fixed only after the 20th of June. We cannot hold elections before that. Therefore, I submit, Sir, that none of these amendments is acceptable."

MR. SPEAKER:—"I shall put the amendment of Sri C. Kandasamy to the vote of the House. The question is—

'In item (2), for the figures, letters and word "31st October 1954", substitute the figures, letters and word "30th April 1954".'

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER:—"I shall now put the amendment of Sri T. C. Narayanan Nambiar to the vote of the House. The question is—

'In item (2), for the figures, letters and word "31st October 1954", substitute the figures, letters and word "31st May 1954".'

The amendment was put and lost.

[27th March 1954]

MR. SPEAKER:—"I shall now put the amendment of Sri S. Ramalingam to the vote of the House. The question is—

'In item (2), for the figures, letters and word "31st October 1954", substitute the figures, letters and word "30th June 1954".'

The amendment was put and lost.

The following amendment of Sri S. S. Kulkarni was by leave withdrawn:—

'In item (2), for the figures, letters and words "31st October 1954", substitute the figures, letters and word "31st January 1955".'

MR. SPEAKER:—"The following amendment of Sri S. Ramalingam are out of order:—

'After item (1), insert the following as item (2) and re-number the subsequent items:—

"(2) After the first paragraph of the Preamble, the following new paragraph shall be inserted, namely:

'Whereas a scheme for the decentralization of the function of the district boards has been under consideration and to introduce legislation for the establishment of taluk boards to replace district boards';

'Re-number the existing item (2) as item (3) (i) and insert the following as item (3) (ii):—

"(3) (i), Sections 2 (1) (i) and 2 (1) (ii) shall be omitted and the figure (iii) at the beginning of section 2 (1) (iii) shall be omitted."

'Insert the following as clause 2 (b) (iii):—

'In section 2 (1) (iii), after the words "Newly elected members", the words "of the taluk boards, shall be inserted."

'For the existing Preamble, substitute the following:—

"Whereas it is expedient to amend the Madras District Boards (Amendment) Act, 1953 (Madras Act V of 1953):

Whereas a scheme for the decentralization of the function of the district boards has been under consideration and to introduce legislation for the establishment of taluk boards to replace district boards; and

Whereas it is considered necessary to extend the term of office of the Special Officers for the District Boards till the newly elected members of the taluk boards will come into office; it is hereby enacted as follows:—"

Clauses 2, 1 and the Preamble were put and carried.

MR. SPEAKER:—"The Hon. Minister will now move that the Bill be passed into law."

THE HON. SRI K. RAJARAM:—"Sir, I move—

'That the Bill be passed into law.'

MR. SPEAKER:—"Motion moved—

'That the Madras District Boards (Amendment) Bill, 1954 (L.C. Bill No. 4 of 1954), be passed into law.'

[27th March 1954]

SRI S. RAMALINGAM:—"கனம் சபாநாயகர் அவர் களை, அக்கோய் மாதம் 31-ம் தேதிவரை ஜில்லா போர்டு ஸ்பெஷல் ஆபீசரின் ஆபீஸ் தீடித்து சட்டம் இயற்றியிருக்கிறோம். இதே மாதிரி இதற்கு முன்பு ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் நியமிக்க சட்டம் இயற்றப்பட்ட போது கனம் மந்திரி அவர்கள் குறித்த காலத்திற்குள் ஜில்லா போர்டு தேர்தலை நடத்தவேண்டியதாக சொன்னார். இப்பொழுது ஜில்லா போர்டு தேர்தல் நடத்துவதற்கு 7 மாத அவகாசம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குள் நேரடியாக தாலூகா போர்டு தேர்தலையே நடத்துவதற்கு முயற்சி செய்து அதற்கான சட்டத்தை சபை முன்பு கொண்டுவரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்த மசோதா பிப்ரவரி மாதம் 18-ம் தேதி பிரகடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது கனம் மந்திரி அவர்கள் ஜூன் 22-ம் தேதிக்குள் தேர்தலை நடத்தமுடியாது என்று கூறுகிறார். இந்த மசோதா பிரகடிக்கப்பட்டபொழுது தேர்தல் நடத்தவேண்டுமென்று எண்ணம் சர்க்காருக்கு இருந்திருப்பதாகத் தோன்றவில்லை. இந்த ரூபரீஸ் சட்டமுயிர்த்தபொழுதும், நேரடியாக தாலூகா போர்டு தேர்தலையே நடத்துவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்குமாறு கனம் மந்திரி அவர்கள் நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்."

SRI P. B. K. RAJACHIDAMBARAM:—"தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை சட்டமாக நிறைவேற்றியதற்காக கனம் அமைச்சர் அவர்களை பாராட்டுவதா, அல்லது அவர்களுக்காக பரிதாபப் படுவதா என்பதே தெரியவில்லை. ஏனென்றால், நீண்டகாலமாக ஸ்தல ஸ்தாபன ஆட்சியில் அனுபவம்பெற்று, அமைச்சராக வந்தபிறகு தான் சிரஸின் அடிப்படையில் கொள்கையும் நாட்டின் தீர்தையென்று எல்லோராலும் ஒப்புக்கொள்ளப்படும் காந்தி அடிகள் தீர்துவதையும் கொண்டு, ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்தை மென்மையாகச் செய்து தாலூகா போர்டுகள் அமைக்கவேண்டுமென்ற எண்ணத்தை இந்தச் சபையிலும் வெளியிலும் கனம் மந்திரி அவர்கள் வெளியிட்டார். அதற்கு அவகாசம் வேண்டுமென்று, இந்த நள்ளிரவில் இந்த மசோதாவை சட்டமாக இயற்றியதற்கு கனம் மந்திரி அவர்களுக்கு என் பாராட்டுதலை தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இந்தப் பக்கத்திலிருக்கும் கனம் மெம்பர் சொல்லியது போல் அவர் தன்னுடைய எண்ணத்தை இந்த 7 மாத அவகாசத்துக்குள் நிறைவேற்ற வேண்டிய முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். இப்பொழுதிருக்கும் அமைச்சர்களே பதவியில் நீடித்திருப்பார்களா என்ற சந்தேகம் பத்திரிகை வாயிலாகத் தோன்றுகிறது. கனம் மந்திரி அவர்கள் பதவியில் நீடித்து இந்தச் சபையில் அவருக்கு தொடர்ந்து பணியாற்ற வாய்ப்புக் கிடைத்தால் அவரே இந்த 7 மாத அவகாசத்துக்குள் தாலூகா போர்டு தேர்தலையே நடத்தவேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டும். ஏற்கனவே ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் பணமுடையாகக் கஷ்டப்படுகின்றன. ஆகையால் தாலூகா போர்டு தேர்தலையே நேரடியாக நடத்தினால் அனாவசியமான செலவைத் தவிர்க்கலாம். ஒரு சமயம் கனம் மந்திரி அவர்கள் தொடர்ந்து பதவியில் நீடிக்க முடியாவிட்டால், அவருக்குப் பின்னால் வரும் மந்திரியிடமாவது இந்த நல்லகாரியத்தை தொடர்ந்து செய்வதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்குமாறு புத்தி மதி கூறிவிட்டுச் செல்லவேண்டும். எனவே, கனம் மந்திரி அவர்களுக்கு என்னுடைய பாராட்டுதலையும் அனுதாபத்தையும் சேர்ந்து ஒருமுகமாக தெரிவித்துக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்." (சிரிப்பு.)

SRI P. RAMAMURTHI:—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா இப்பொழுது சட்டமாகப்போகிறது. எதிர்ப்புகள் இருந்த போதிலும் அவைகளை சமாளித்து இந்த மசோதா இப்பொழுது சட்டமாகப் போகிறது. இந்த சந்தர்ப்பத்தில் இரண்டொரு விஷயங்களை மட்டும் நான் ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். இப்பொழுது கொடுக்கப்பட்ட வாக்குறுதி அதாவது 'ஜூன் மாத முடிவிற்குள் தமிழ் நாடு சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் தேர்தலை நடத்தி விட முடியும்,' என்று கொடுத்த வாக்குறுதியை

[Sri P. Ramamurthi] [27th March 1954]

சர்க்கார் நிறைவேற்றியாக வேண்டும். ஜூன் இறுதிக்குள் முடிப்பது சாத்தியம் என்றும் கூறப்பட்டது. சாத்தியமானதைச் செய்வதில் தயக்கம் ஏற்படுவதற்குக் காரணம் இல்லை. அதற்குள்ளாகவே அதை முடித்து விடவேண்டும் என்று வேண்டிக்கொள்ளுகிறேன்.

“இரண்டாவதாக, தாலுகா போர்டு சம்பந்தமாக பேசப்பட்டிருக்கிறது. தாலுகா போர்டு அமைப்பதற்கான மசோதாவைக் கொண்டுவரப்போகிறார்கள் என்பது முக்கியமல்ல. தாலுகா போர்டுக்கும் ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்கும் என்ன உரிமைகளை வழங்கப் போகிறார்கள் என்பதுதான் முக்கியமான கேள்வி. அவைகளுக்கு உரிமை இல்லாமல், அதிகாரம் இல்லாமல் இருக்கக்கூடாது. தாலுகா போர்டு ஏற்பட்டாலும், ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் ஏற்பட்டாலும் ஸ்பெஷல் ஆபீசருக்கு அதிகாரம் இல்லாமல் எல்லா விதமான அதிகாரங்களையும் அந்தந்த போர்டுகளுக்கே வழங்கப்படவேண்டும். எக்ஸ்சியூடிவ் ஆபீசருக்கும் சர்க்காருக்கும் நேரடியான தொடர்பு வைத்துக்கொள்ளாமல் உண்மையாகவே போர்டுகளுக்கு அதிகாரம் வழங்கப்படவேண்டும். அதற்கு ஆதரவு கொடுக்கவேண்டும். இதைத்தான் நாங்கள் எதிர்பார்க்கிறோம். இதை மந்திரி அவர்கள் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.”

THE HON. SRI K. RAJARAM :—“ Sir, I have nothing more to add to what I have already stated on this Bill. I thank all the hon. Members and you, Sir, for being present till midnight in order to pass this Bill. We have to pass this Bill before the 31st of March and hence we have had to sit till midnight to-day. I once again thank all the hon. Members and you, Sir.”

MR. SPEAKER :—“ The question is—

“ That the Madras District Boards (Amendment) Bill, 1954 (L.C. Bill No. 4 of 1954), be passed into law.”

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

MR. SPEAKER :—“ The House will now adjourn and meet again at 2-30 p.m. on Monday, the 29th March 1954.”

The House then adjourned.

X.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

* 1. *The Hindu Non-Conforming Marriages (Registration) Bill, 1954 (L.C. Bill No. 5 of 1954) (as passed by the Council).*

* 2. *The Madras Suppression of Immoral Traffic (Amendment) Bill, 1954 (L.C. Bill No. 6 of 1954) (as passed by the Council).*

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Monday, 29th March 1954.

The House met in the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at half past two of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI J. SIVASHANMUGAM PILLAI) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Minor Irrigation works under National Extension Service in Chingleput district.

* 450 Q.—SRI M. DHARMALINGAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether any provision has been made for the execution of repairs to and for the improvement of irrigation sources under the National Extension Service in Tiruvellore taluk, Chingleput district; and

(b) if so, the number of works taken up for execution during the year 1953-54 and proposed to be taken up in 1954-55 and the amount allotted for each work under the National Extension Service?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ (a) Yes. No provision has been made for 1953-54 as the survey of the Blocks is going on and a list of irrigation sources to be taken up for repair or improvement is being got ready. So, a number of works will be taken up during 1954-55.

“ (b) The investigation of the Minor Irrigation works to be taken up under the National Extension Service in the two Blocks in the Chingleput district has not yet been completed. A list will soon be drawn up.”

SRI M. DHARMALINGAM :—“ Sir, the Hon. Minister has stated that there is provision under the National Extension Service for the execution of repairs to irrigation sources. But no such repair works have been taken up ever since the National Extension Service was introduced in the Tiruvellore taluk of Chingleput district. Is it a fact that the policy of the present Government is to have much pleasure and to be specially interested in continuing the breaches and keeping quiet without repairing them? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ All these remarks of the hon. Member are wholly unwarranted. There was no provision for irrigation works under the former Firka Development Programme. But we are introducing irrigation as an item for development under the National Extension Service. National Extension Service was inaugurated only in October last. Since then, investigation of small minor irrigation works has been made and, therefore, I have said that that work will be taken up next year.”

[29th March 1954]

SRI S. DEIVASIGAMANY :—" Will the Hon. Minister be pleased to furnish to the M.L.As. of the Chingleput district a copy of the list of works which are going to be undertaken in the year 1954-55? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I shall do so when the Budget for the next year has been finalised."

SRI K. VINAYAKAM :—" Is there any possibility of including this work in Tiruvellore taluk in the programme for next year at least? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I have already answered this question in my reply to clause (b) of the main question."

Development of silk industry.

* 451 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Industries and Labour be pleased to state the amount allotted for the development of silk industry in the State out of the sum received from the Handloom Cess Fund?

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" No amount has been allotted for the development of silk industry in the State from out of this State's share of Cess Fund."

SRI N. K. PALANISAMI :—" பட்டுத் துணி நெய்யக்கடிய தொழிலாளர்கள் இந்த ராஜ்யத்தில் 2,500 பேருக்கு மேல் இருந்தும் சென் நிதியிலிருந்து ஏன் இவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்க பணம் ஒதுக்கப்படவில்லை? இந்தத் தொழிலை அபிவிருத்தி பண்ணுவதற்கு சர்க்காரால் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்லுவாரா? "

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" Technically speaking, the silk industry people are also entitled to a share from the Cess Fund. But the All-India Handloom Board to whom the work of distributing the amount of this Cess Fund has been entrusted by the Government of India has stated that the development of silk weaving is not its responsibility. The development of the silk industry is the responsibility of the Central Silk Board and the funds required for the development of that industry are being separately allotted. A separate question may be asked as to the various measures that are taken to improve the silk industry."

SRI S. C. VIRUPAKSHIAH :—" In view of the answer of the Hon. Minister that the silk industry also deserves certain help from the Cess Fund, may I know whether this Government took any steps to place their views before the Handloom Board? "

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" I did not say that it deserved help. I said that technically speaking, that industry also was entitled to help, but that the All-India Handloom Board did not recognize that fact."

[29th March 1954]

SRI V. BALAKRISHNAN :—" How many silk looms are there under the category of silk weaving industry? "

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" A separate question may be given notice of."

SRI N. K. PALANISAMI :—" Sir, the second part of my supplementary question has not been answered."

MR. SPEAKER :—" It was answered."

SRI N. K. PALANISAMI :—" இது வரையிலும் சர்க்கார் இந்த பட்டுத் தொழிலை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது தான் என்னுடைய கேள்வி? "

MR. SPEAKER :—" அந்தக் கேள்விக்குத்தான் அவர்கள் பதில் சொல்லார்கள்."

SRI S. RAMALINGAM :—" பட்டுத் துணிகளும் கைத்தறியில் நெய்யப் படுவது போலவே நெய்யப்படுகின்றன. தற்போது பட்டு வியாபாரமும் குறைந்து கொண்டே வருகிறது. அவர்களையும் கைத்தறி நெசவாளர்களையும் கருதி உதவி செய்யவேண்டியது சர்க்காரின் கடமை. ஆகவே இவர்களுக்கும் சென் நிதியிலிருந்து உதவி செய்யவேண்டுமென்று மத்திய போர்டுக்கு சர்க்கார் பொருள் செய்யுமா? "

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" I have stated that the agency responsible is the All-India Handloom Board. Still, I shall write to it and find out if it can give any help, but at the present moment, the prospects are not very bright."

SRI S. C. VIRUPAKSHIAH :—" Are the Government aware that the silk industry, especially, silk weaving, is going down and that representation has been made from the Kollegal taluk which forms the citadel of the silk industry? Therefore, will the Government place their views before the Board? "

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" I said that I would consider that suggestion."

Pawnbrokers in the City of Madras.

* 452 Q.—**SRI A. RATNAM :** Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state—

(a) how many Multanis have registered themselves as pawnbrokers in the City and State;

(b) how many Marwari pawnbrokers are there in the City and State; and

(c) whether the pawnbrokers are paying sales tax on sales of articles pledged with them?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—" (a) In the City no Multanis have been registered as pawnbrokers. In the rest of the State, 14 Multanis have registered themselves as pawnbrokers.

" (b) There are 509 registered Marwari pawnbrokers including Gujaratis in the City. In the rest of the State there are 335 registered Marwari pawnbrokers.

" (c) Pawnbrokers pay sales tax on the sales of articles pledged with them provided the aggregate is liable for assessment under the General Sales Tax Act."

[29th March 1954]

SRI A. RATNAM :—“கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறும்போது முத்தானிகள் ஒருவர்கூட நீதிமன்றம் செய்யப்படவில்லையென்று குறிப்பிட்டுக் கொள்கிறார்கள். சென்னைமேலும் நமது காழ்ப்புத்திட்டம் துறந்துக்கொண்டால் முத்தானிகள் பணம் கடன் கொடுத்து கொள்வது பணம் அடிக்கிறார்கள். குறிப்பாக நூறு ரூபாய் கொடுத்திருந்தால் ரூபாய் தரவேண்டுமென்று புரோதோடுகள் எழுதி வாங்கி மக்களைக் கஷ்டப்படுத்துகிறார்கள். இது கனம் மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரியுமா? தெரிந்தால் இந்த முத்தானிகளைக் கட்டுப்படுத்தும் முறையில் சர்க்கார் ஏதாவது நடவடிக்கைக் கொண்டு வர முன்வருமா?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“As it is, they do not come within the purview of the law because they are probably something like moving creditors. But now the Government are contemplating to bring in legislation in order to control the lending of money by them also.”

2-40 p.m. **SRI M. PALANIYANDI :—**“Sir, சென்னை நகரத்தில் முத்தானிகள் ஒருவர்கூட இல்லையென்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் சென்னைமேலும் சரி, மற்ற இடங்களிலும் சரி துறந்துக்கொண்டால் முத்தானிகள் நங்கள் வியாபாரத்தை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்களைத்தடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“Sir, there may be Multani money-lenders or merchants or tea-shop holders. We are not concerned with them. We are concerned with them as pawnbrokers. They are not pawnbrokers.”

SRI V. BALAKRISHNAN :—“Wherefrom, I mean from which part of the world, do these Multanis come, Sir?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“I suppose they come from the north-western parts of India, whatever particular area it may be.”

SRI K. VINAYAKAM :—“In view of the fact that there are many defects noticed in the working of the Pawnbrokers Act and in the matter of lending money by the Multanis, the Government appointed a small Committee to suggest a suitable legislative measure for controlling these money-lenders. I also served on that Committee. Are the Government now contemplating to bring forward that piece of legislation to control the entire money-lending business in our State?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“Yes, Sir, that will be considered. The idea is to bring forward some legislation in the matter.”

DR. K. B. MENON :—“Do these Multanis come under the Pawnbrokers Act, or do they give loans only on pawns or are they allowed to give general loans?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“No, they do not come under the Pawnbrokers Act. They lend money in a particular way especially to the low-paid officials, clerks and others to whom they are a source of trouble now. The idea is to control this kind of money-lending.”

29th March 1954]

SRI S. DEIVASIGAMANY :—“Is the Hon. the Minister for Land Revenue aware of the launching of any prosecution against any Multani under the Pawnbrokers Act?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“When they do not come under the Pawnbrokers Act, how can there be any prosecution? Not that I am aware of.”

SRI K. R. VISWANATHAN :—“May I know the percentage of Madras pawnbrokers out of the total pawnbrokers in this State?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“Evidently, the hon. Member has just now stepped in. I have already stated the number, Sir.”

SRI S. C. C. ANTHONY PILLAI :—“The Government, I suppose, must be well aware of the great deal of evasion of this particular law and of the fact that these pawnbrokers are lending money at a high rate of interest. Will the Government give us an assurance that the Police will be put in the track of these people who evade the law?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“As far as the Pawnbrokers Act is concerned, the rate is fixed at 9½ per cent and 6½ per cent. As regards the other part of the question of the hon. Member, it cannot be controlled by the C.I.D. It can be controlled only by legislation, Sir.”

SRI A. RATNAM :—“மாநகரவாரிகள் தாங்கள் தொழில் நடத்தும் இடங்களில் அரசாங்கத்திற்கு செலுத்தவேண்டிய தொகை என்ன? கார்ப்பரேஷனுக்குச் செலுத்தவேண்டிய தொகை என்ன? முத்தானிகளும் இவ்விதம் வாங்கவேண்டுமென்று செய்வதற்கு அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசித்திருக்கிறது?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“Yes, Sir, there is a licence fee and the licence is renewed every year.”

Non-payment of bills of certain printers in Malabar for printing voters' list.

* 458 Q.—**SRI M. NARAYANA KURUP :—**Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the action taken by the Government on the Memoranda presented to Hon. the Chief Minister on 20th November 1953, by the proprietors of Variety Printing Works and S. R. Brothers Printing Works, Quilandy, North Malabar, regarding the non-payment of their bill for printing voters' list for the Government?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“A report was called for from the Collector of Malabar. He has stated that a major portion of the claims of the printers has already been paid and that final settlement is pending due to non-receipt of original bills in some cases and the final bills and proper accounts in other cases.”

[29th March 1954]

State aid to industries.

* 454 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Industries and Labour be pleased to state the total amount of financial aid to the various industries by way of (1) loan, (2) subsidy and (3) over-draft sanctioned by the Government during 1952-53?

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO:—“The total amount of financial aid to the various industries sanctioned by the Government during 1952-53 is as follows:—

(1) Loan—Rs. 46,000.

(2) Subsidy—Nil.

(3) Over-draft—Nil.”

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN:—“May I know whether any conditions are attached when the Government give any grant to industries? May I also know whether the textile industry is included in the items for which the Government give the grant and if so, may I know whether the Government are prepared to give any grant to the Aaron Mills in Pappinisseri in North Malabar?”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO:—“When Government give loans, of course, they take proper security. At the present moment, the policy of the Government is to give a loan not exceeding Rs. 50,000 provided the Board of Industries will recommend it. If the Aaron Mills can get through these two hurdles, I am fairly certain that textiles will also come under this rule.”

SRI M. PALANIYANDI:—“சார், நாற்பத்தாறு மில்லு குடியிருப்பவர்களுக்குக் கடனாகக் கொடுத்ததாகச் சொன்னார்கள். ஒரே தொழிற்சாலைக்கு இத்தொகை பூராவும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அல்லது பலவிதமான தொழிற்சாலைகளுக்கும் இது விநியோகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படி கொடுக்கப்பட்டிருந்தால் என்னென்ன தொழிற்சாலைகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்ல முடியுமா?”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO:—“The New India Ceramics, Feroke—Rs. 30,000; Krishna Engineering Works, Kancheepuram—Rs. 14,000 and the Proprietor of Fine Hose Manufacturers Syndicate—Rs. 2,000.”

SRI S. RAMALINGAM:—“இறு சிறு குடிசைத் தொழில்கள் பணக் கஷ்டத்தால் நசித்துக் கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே அவர்களுக்கும் மனுச் செய்து கொண்டால், இந்தச் சர்க்கார் அவர்களுக்கும் உதவி செய்ய முன் வருமா?”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO:—“A separate question may be addressed to the Hon. the Minister for Agriculture.”

SRI S. C. C. ANTHONY PILLAI:—“During the year 1952-53, how many applications and for what sums of money, were received by the Government and which they refused?”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO:—“I have no idea. If the hon. Member puts a separate question, I shall give the answer, Sir.”

[29th March 1954]

Issue of printed receipts for the payment of land revenue in Kasaragod taluk.

* 455 Q.—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state why printed receipts are not issued to patta-holders for the payment of land revenue in Kasaragod taluk, South Kanara district?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—“Printed receipts for the Land Revenue Collections have not been issued for want of printed forms. Arrangements are being made for the supply of printed forms.”

SRI M. NARAYANAN NAMBIAR:—“May I know why such forms were not supplied before the commencement of the fasli? Is it because the taluk officers did not intimate this fact in time to the Government?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—“Sir, the stock of forms ran short and we have issued telegraphic orders and also reminders to supply them as early as possible.”

SRI S. DEIVASIGAMANY:—“Have these forms been printed yet? If not, what is the reason for this sorry state of affairs?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—“There is nothing like ‘sorry state of affairs’ and all that, in this matter, Sir. Our Printing Department has to cope with a lot of urgent work. We are doing our best. I think probably by this time the forms will be ready and even may be on their way to that place. I do not, however, know the exact position.”

SRI S. RAMALINGAM:—“Sir, ரையத்துகளுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய வரிப்பணத்துக்கு சரியான ரசீதுகள் கொடுக்கப்படாததால் பண தொந்தரவுகள் ஏற்படுகின்றன. ஆகையால் சர்க்கார் duplicate ரசீதுகள் கொடுக்க முன்வருவார்களா?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—“This refers only to printed forms of receipts prevailing in that place. When the printed forms ran short, other arrangements were made to have the forms supplied. Now we are trying to send printed forms themselves.”

Construction of a channel near Vayalur village, South Arcot district.

* 456 Q.—SRI M. KATTIMUTHU: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether the Government have any proposal to construct a channel for irrigation purposes in Vridhachalam Kasba Firka, Vayalur village, South Arcot and if so, when?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—“There is no such proposal.”

[29th March 1954]

Agrarian troubles in Kalambur village, North Arcot district.

* 457 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

- (a) whether agrarian troubles are going on for the past three months at Kalambur village, Polur taluk of North Arcot district;
- (b) how many cases of robbery have been reported; and
- (c) the action taken by the Government to restore peace in that village?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“(a) Due to certain differences that arose between the landlords and cultivators of Kalambur village at the time of elections to the local Panchayat Board which took place on 17th June 1953 the relationship between the two parties became strained. Following this the cultivators began to agitate for increased wages and increased waram. The dispute between the landlords and cultivators in so far as it related to agrarian matters was amicably settled in December last. Since then there has been no agrarian trouble as such in the village, although several cases of theft of field produce have been reported from the village.

“(b) None.

“(c) In order to prevent lawlessness two sections of Armed Reserve were stationed in the village for purposes of patrolling the affected areas. The Collector and the District Superintendent of Police visited the village in order to ensure that law and order was maintained properly. The situation in the village is now reported to be normal.”

2-50 p.m. SRI A. RATNAM:—“இந்த கிராமத்தில் போலீஸ் பந்தோபஸ்து போட்டிருந்த அந்த மூன்று மாத காலத்தில், இரவில் கொள்ளைகளும் கொலைகளும் நடந்த காரணம் என்ன? இவைகள் இனத்தின் பெயரால் நடந்தனவா? அல்லது மிராசுதாரர்கள் பண்ணையாட்கள் பெயரால் நடந்தனவா?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“Sir, anyhow, the Police were not responsible for these. We find all these things have stopped now and the situation is normal now.”

SRI N. C. RAMASAMY KANDER:—“கனம்பூர் கலவரத்தில் தகராறுகள் இருப்பதால் சர்க்கார் ஒரு கமிட்டி நியமித்து விசாரணை செய்து, யார்மீது குற்றமிருக்கிறது என்று கண்டுபிடித்து நடவடிக்கை எடுக்க முன் வருவார்களா?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“Sir, the situation is normal now and we need not appoint a committee to rake up this again.”

Withdrawal of recognition granted to Servindia Agricultural and Industrial School at Mayanoor.

* 458 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Industries and Labour be pleased to state why the recognition granted to the Agriculture School at Mayanoor was withdrawn during 1950-51?

[29th March 1954]

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO:—“I presume the hon. Member refers to the Servindia Agricultural and Industrial School at Mayanoor. The recognition granted to this school by the Department of Industries and Commerce was withdrawn consequent on a report from the Correspondent of the institution that the school was closed down from 1-4-1950.”

SRI K. ARANGANATHAN:—“May I know whether there is any proposal to open such schools in the State, and if so, the names of the villages where they will be opened, and if not, why not?”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO:—“There is no proposal at the present moment, Sir.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—“Sir, will the Hon. Minister be pleased to state the strength of the school at the time of closure and also the facilities afforded to the students then? We want to know the reasons for its closure, whether it was the action of the management or the fault of the pupils.”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO:—“The information available with me points to the fact that this school was imparting instruction in a three-year certificate course in Agriculture, Spinning and Weaving, Mat-weaving, Bee-keeping and Poultry-farming. Grants have been given from 1935 to 1940. From 1940 onwards, the school was given maintenance grant from the Harijan Welfare Department, then called the Labour Department. The school was being managed by the Servants of India Society. Owing to misunderstanding among the staff, students and the management, the school was closed down. I have no further information at the present moment.”

Malampuzha Reservoir.

* 459 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP: Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state—

- (a) how many acres of land were supplied water from the Malampuzha Reservoir in the current year;
- (b) the amount of water-cess collected by the Government;
- (c) whether the Government have received any complaints through the Revenue Divisional Officer, Palghat, on 8th December 1953, against the water-cess fixed; and
- (d) if so, whether any action has been taken either by the Government or by the officer in the matter.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—

“(a) The total extent irrigated during 1953 under 1st, 2nd and 3rd crop was 5,743-(74)† acres. It is too early to gather the figures for 1954.

“(b) The amount of water-cess on the extent irrigated in 1953 is Rs. 43,053-(1-1)†.

“(c) & (d): No complaints were received by the Government through the Sub-Collector, Palghat, on 8-12-1953. But a petition from the cultivators of Akathethara amsom, Palghat taluk, for the reduction in the rate of water-cess for

† Not read by the Hon. Minister.

[29th March 1954]

the second crop irrigated with the water from the Malam-puzha Reservoir Project during fasli 1363 to Rs. 2 per acre against Rs. 7-8-0 per acre ordered to be levied was received by the Collector on 26-12-1953 through the Sub-Collector, Palghat. A similar petition was received in the Collector's office direct on 6-1-1954 from the cultivators of Kaduk-kamkundu and Akathethara amsoma, Palghat taluk. The Collector informed the petitioners that it was not possible to reduce the water-cess to Rs. 2 per acre."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" Sir, what I understood is, officially 5,000 acres were given water and subsequently, there were complaints from cultivators and Government let out water to other fields, to some for one day, to others for two days and so on. Now they charge Rs. 7-8-0 on all these lands. Therefore, the request to the Government for reduction of cess was not from cultivators who had been supplied water right through. Will the Government instruct the Revenue Officials of the area to consider this part of the objection and give relief wherever it is necessary? "

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—" This is entirely a different aspect of the question. If the hon. Member puts it in that light, I shall have it examined."

Inclusion of Irrigation and Power Projects in the revised Five-Year Plan.

* 460 Q.—SRI P. RANGASWAMI REDDIAR: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government received any direction from the Central Government to send to the Planning Commission proposals regarding any new projects to be included in the Five-Year Plan; and

(b) if so, the names of projects so proposed to be included and the estimates thereof?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" (a) & (b) The Hon. Member apparently refers to the Irrigation and Power Projects newly included in the revised Five-Year Plan of the State. The names of the Projects newly included in the Plan and the estimated expenditure on them, as provided in the Plan, are as follows :—

Name of the Project.	Estimated cost up to the end of March 1956.
(Rs. in Lakhs.)	
Irrigation Projects—	
(1) Amaravathi Project	149
(2) Vaigai Project	157.50
(3) Krishnagiri Project	50
(4) Sathanur Project	75
Power Projects—	
(5) Periyar Hydro-Electric Scheme	135
(6) Kundah Hydro-Electric Scheme	50

"The approval of the Planning Commission for the inclusion of the Kundah Hydro-Electric Scheme in the Five-Year Plan is still awaited."

29th March 1954]

Production of bordered dhoties and coloured sarees.

* 461 Q.—SRI P. RANGASWAMI REDDIAR: Will the Hon. the Minister for Industries and Labour be pleased to state—

(a) the number of mills, if any, in the State which have violated the rules prescribed for the production of bordered dhoties and coloured sarees; and

(b) whether any and what action was taken against those mills?

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" (a) Only the Vasantha Mills, Singanallur, exceeded the limit prescribed for the production of dhoties by 0.43 per cent in December 1952.

" (b) This fact was reported to the Textile Commissioner, Bombay, for taking such action as he considered necessary."

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR :—" May I know whether the Government are aware of any action taken subsequent to that? "

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" With regard to this mill, Sir, I am told that the Textile Commissioner has instructed the mills to adjust the little excess in their production for subsequent months."

SRI S. C. C. ANTHONY PILLAI :—" Have the Government made any appeals to the textile mill-owners of South India that they should not produce dhoties and sarees and if so, may I know whether that appeal has had any effect? "

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" Sir, this is an order of the Central Government so far as production is concerned. I do not think that an appeal by the State Government is in order."

Sea erosion at Cannanore Payyabalam beach.

* 462 Q.—SRI K. P. GOPALAN: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether there was any sea erosion at Cannanore Payyabalam beach recently; and

(b) if so, the preventive measures taken by the Government on this account?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" (a) No Sir.

" (b) Does not arise."

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—" Sir, there was sea erosion on the coast of Malabar in several places last year and I find that not only in the sea-shore of Malabar, but in Travancore-Cochin also. There I find that the Central Government....."

MR. SPEAKER :—" Let us not discuss about that State. Let us confine ourselves to our State."

[29th March 1954]

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—" I find that the Central Government have taken certain steps to prevent sea erosion on the coast of Travancore-Cochin on the recommendations of the Government of Travancore-Cochin. I would like to know whether this Government made any recommendations to the Government of India to see that sea erosion in Malabar is prevented."

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" This Government have not made any representations to the Government of India. The Government will consider the question, if any representation is necessary."

SRI K. P. GOPALAN :—" The Hon. Minister said that there was no sea erosion. In fact, there were sea erosions in Cannanore last year. I remember that even the Municipal Council has passed a resolution regarding this and also public organisations have passed resolutions requesting the Government to take steps for preventing this. May I request the Government to enquire into the matter and take necessary steps? "

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" Sir, the hon. Member's question reads, 'whether there was any sea erosion.....recently'. The Collector has reported that there was no erosion for the last three years. That is all the information I have."

SRI S. RAMALINGAM :—" Sir, மதராஸ் ஹரிபருக்குப் பக்கத்தில் எழுத்திரம் அரித்துக் கொண்டிருக்கிறது. சர்க்கார் அறிவார்களா? அதைத் தடுக்க ஏதாவது நடவடிக்கை எடுப்பார்களா? "

MR. SPEAKER :—" The hon. Member is straying away from the main question."

SRI K. P. GOPALAN :—" The thing happened like this: We put our questions long before and in the meantime, the Assembly was prorogued and therefore, we had to continue our questions. That is why this thing has happened. Anyway, there was sea erosion last year and may I request the Hon. Minister to enquire into the matter now? "

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" I have no objection to enquire. But I am telling the House that for the past three years, there was no erosion and erosion happened three years ago. So, the question of lapsing and renewing of questions have no bearing on it and the hon. Member was not here three years ago."

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—" The Hon. Minister was saying that there were no sea erosions for the last three years. But several Members have represented on the floor of this House about erosions last year, including the hon. Member, Dr. K. B. Menon. I find that the Government have not taken any steps. May I know whether they will enquire into the matter at least hereafter? "

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" I have given the information as reported by the Collector. I shall make further enquiry into the matter."

[29th March 1954]

SRI C. H. KANARAN :—" Is there any special reason why this Government did not represent the matter to the Government of India, when Travancore-Cochin had already represented the matter and some remedial measures are being taken? "

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" I have already stated that if there is necessity to represent to the Government of India, the question will be considered."

Permanent Wage Board.

* 463 Q.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Industries and Labour be pleased to state whether the Government have any proposal to set up a permanent wage board in the State to fix fair wages to the workers with tripartite composition as per the recommendation of the Planning Commission? 2-30 p.m.

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" No proposal of the kind mentioned by the hon. Member is under consideration."

Closure of Mohanram Mills at Madurai.

* 464 Q.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Industries and Labour be pleased to state—

(a) whether the management of the Mohanram Mills at Madurai gave notice to the Government about the closure of the Mill before such closure; and

(b) what steps the Government propose to take for the re-opening of the Mills?

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" (a) Yes, Sir.

" (b) The question whether the Mill was closed for bona fide reasons is under examination."

SRI K. P. GOPALAN :—" On what date did the management give notice to the Government, to the Labour Department and to the workers? "

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" The management gave notice of closure of the mills to the Government on 8th February 1954."

SRI K. P. GOPALAN :—" May I know when the mill was closed? "

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" I have no information. A separate question may be put."

SRI K. P. GOPALAN :—" I understand that the mill was closed on 8th February. The Hon. Minister says that they have received notice of closure of the mills on 8th February. May I request the Hon. Minister to clarify the position? Will he go into the matter and find out whether the management did give sufficient notice to the workers about the closure of the mills? "

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" Sir, the information of the hon. Member tallies with my information. I do not know where there is inconsistency."

[29th March 1954]

SRI M. PALANIYANDI :—“ Sir, 8-ம் தேதி நோட்டீஸ் கொடுக்கப் பட்டது, 8-ம் தேதியே அந்த தொழிற்சாலை மூடப்பட்டது. ஆகையினால் உடனடியாக அரசாங்கம் இதை கவனிக்குமா? அதைப்பற்றி விசாரணை செய்யுமா என்றும் கேட்கிறேன்.”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“ May I request the hon. Member to give me the number of any section of the Industrial Disputes Act wherein it is said that such and such time must elapse between the closure of the mills and issue of notice to the workers? ”

SRI S. C. C. ANTHONY PILLAI :—“ Will the Hon. Minister be pleased to state whether the management of this particular mill is paying compensation to the workers under the Industrial Disputes Act as amended in 1953? If not, will the Government take necessary action against the management and prosecute them for disobeying the Act? ”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“ The management have given two assurances, viz. :—

(1) that they will give compensation to the workers on the scale laid down under the Industrial Disputes (Amendment) Act of 1954, viz., one month's wages in lieu of gratuity and other benefits; and

(2) that when the factory reopens all the discharged workers will be taken back according to seniority.”

SRI K. P. GOPALAN :—“ Are the Government aware that the management have not given any such compensation to the workers up to now? ”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“ As I said previously, the mill was closed on 8th February. We are now at the fag end of March. We are approaching 1st of April. The hon. Member himself knows that I cannot give a ready answer to his question. Let me inform him that that matter is being examined and is under consideration.”

SRI V. BALAKRISHNAN :—“ What are the reasons for the closure of this mill? ”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“ Loss is the only reason.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள், அங்குள்ள மாணேஜ்மெண்டார் ஓரண்டு வாக்குறுதி கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று, ஒன்று சட்ட பூர்வமாக அவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கவேண்டும் என்றும், மற்றொன்று திரும்பவும் மில் ஆரம்பித்தால் சீனியாரிட்டிப்படிக் அவர்களை மீண்டும் எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்றும், இந்த காரணத்தினால் மில் மூடப்பட்டது என்று சர்க்கார் அவர்களைக் கேட்டிருக்கிறார்களா? ”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“ I have just mentioned that the Government are satisfied that the management have closed down the mill due to their having incurred heavy losses.”

[29th March 1954]

SRI T. K. RAMA :—“ தனி நெசவுக்காரர்களுக்கு ஸ்தாபனச் செலவு இல்லை. ஐக்கிய சர்க்காருள்ள நெசவுக்காரர்களுக்கு சர்க்கார் சலுகைகளும் அபிமானமும் இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட சலுகையும் அபிமானமும் இல்லாததால் இது போன்ற பாக்டரி முறையில் நடைபெறும் கைத்தறி ஸ்தாபனங்கள் முடிவடைந்த தவிர வேறு வழியில்லை என்பதை சர்க்கார் அறியுமா? ”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“ What has that to do with the main question, Sir? ”

Revision of pay of Assistant Public Prosecutors.

* 465 Q.—**SRI K. ISHWARA :** Will the Hon. the Minister for Law be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Government on the representation made by the Association of the Assistant Public Prosecutors replied that the raising of their pay was under their consideration;

(b) whether the Government intend raising their pay; and

(c) if so, when?

THE HON. SRI K. P. KUTTIKRISHNAN NAIR :—“ (a) Yes, Sir.

“ (b) & (c) The question of revision of pay was considered and dropped.”

SRI K. ISHWARA :—“ How long will it take for the Government to consider the increase of pay of these Assistant Public Prosecutors? ”

THE HON. SRI K. P. KUTTIKRISHNAN NAIR :—“ The question was considered. Owing to the financial implications involved, we had to drop it.”

SRI KUNHI MOHAMED SHAFEE :—“ May I know when these representations were made and when replies were given by the Government to the Association? ”

THE HON. SRI K. P. KUTTIKRISHNAN NAIR :—“ I have not got the correct dates with me now.”

SRI K. PARTHASARATHY :—“ Are the Government aware that when applications are called for, for an Assistant Public Prosecutor's post, suitable applicants are not coming forward in view of the fact that the post carries with it a very meagre salary? ”

THE HON. SRI K. P. KUTTIKRISHNAN NAIR :—“ We are getting candidates.”

SRI V. GOPALA GOUNDER :—“ Because the pay of the Assistant Public Prosecutor is on a par with that of the Sub-Magistrate, may I know whether there was any agitation by the Sub-Magistrates that their pay also should be increased along with the Assistant Public Prosecutors? ”

THE HON. SRI K. P. KUTTIKRISHNAN NAIR :—“ Every cadre requires revision. An increase of pay in one cadre will necessitate increase in other cadres also.”

[29th March 1954]

*Banning of the Red Flag Vivasayigal Sangam,
a Communist Party in Tanjore.*

* 466 Q.—

MR. SPEAKER :—"The hon. Member Sri Sivaraj is not in his place. The answer to this question will be printed in the proceedings."

SRI N. SIVARAJ : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether it is a fact that leading mirasdars and the Taluk Congress Committee of Nannilam taluk have sent memorandum to the Government in 1954 requesting the Government to ban the Red Flag Vivasayigal Sangam, a Communist Party in the Tanjore district and demanding the stationing of a Military force for their safety?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"No such memorandum has been received by the Government."

Fares charged by small taxis in the City of Madras.

* 467 Q.—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Industries and Labour be pleased to state—

(a) how many small taxis are running in the City of Madras and the rate per mile they can charge;

(b) how many small new cars and old cars are permitted to run as small taxis; and

(c) up to what year (model) the cars are allowed to run or converted into taxis?

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" (a) 16. The maximum fare that can be charged for such a taxi is six annas per mile subject to a minimum of eight annas and waiting charges at annas two for every ten minutes of waiting.

" (b) One new car and 19 old cars.

" (c) All cars that are roadworthy, i.e., having a valid fitness certificate and satisfying the requirements of the Motor Vehicles Act and Rules are issued permits to ply as baby taxis."

SRI A. RATNAM :—"சென்னையில் டாக்ஸியில் (Taxi) சவாரி செல்லக் கூடியவர்கள் எத்தனை பேர்கள், எத்தனை மைல்கள் சவாரி செல்கிறார்கள் என்ற குறிப்பு அரசாங்கத்திடம் இருக்கிறதா?"

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—"Obviously I want notice, Sir. I have no information on hand. Moreover, it would be difficult to collect the statistics also." (Laughter.)

SRI A. RATNAM :—"சுட்டி டிசான்ஸ்போர்ட் பஸ்களைப்போல டாக்ஸி (Taxi) களையும் அரசாங்கம் எடுத்து நடத்த ஏதாவது உத்தேசம் உண்டா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்."

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR :—"Is there any proposal before Government to increase the number of these small taxis?"

29th March 1954]

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—"Since we introduced these baby taxis, owners of 25 big taxis surrendered their permits. We are proposing to give them to the baby taxi owners so that the total number of baby taxis may come to fifty."

SRI S. DEIVASIGAMANY :—"Is there any proposal to increase the number of passengers from four to five?"

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—"I have just passed orders that five people could be carried in a big taxi."

SRI S. THINAKARASAMI THEVAR :—"Will the Government introduce trolley buses as taxis, Sir?"

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—"Trolley buses are not meant for being run as taxis. They are expected to replace the tramways."

*Educational concessions to the children of teachers
re-employed after retirement.*

* 468 Q.—SRI Y. MANJAYA SHETTY : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether school-fee concessions granted to the children of teachers are allowed to the children of teachers who are re-employed after retirement?

THE HON. C. SUBRAMANIAM :—"Yes, Sir."

MR. SPEAKER :—"Question Nos. 469 and 470 may be taken together."

Supply of electricity to Ponneri taluk, Chingleput district.

* 469 Q.—SRI S. PAKKIRISWAMI PILLAI : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the stage at which the scheme for the extension of the supply of electricity to Ponneri taluk, Chingleput district, stands at present; and

(b) when it is likely to be taken up for execution?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" (a) A scheme for extension of supply of electricity to Ponneri Panchayat Board area, comprising Kuminangalam, Thiruvayarpady, Chinnakavanam, Periakavanam and Ponneri villages, and Vembakkam, Thiruvengadapuram and Aladu villages in Ponneri taluk, Chingleput district, was sanctioned by the Government in February 1952.

" (b) It is proposed to commence the execution of the scheme during 1954-55."

* 470 Q.—SRI O. CHENGAM PILLAI : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the scheme for supply of electricity to rural parts has been extended to Ponneri taluk;

(b) if so, to how many villages in the taluk; and

(c) if not, when this scheme will be implemented?

[29th March 1954]

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“(a), (b) & (c) The attention of the hon. Member is invited to the answer to question No. 469.”

SRI O. CHENGAM PILLAI :—“மின்சார வசதி உளிக்கும் திட்டத்தின் கீழ் பொன்னேரி தாலுகா விவசாய பகுதிகளுக்கு மின்சார வசதி அளிக்கப் போகிறார்களா? அப்படி விஸ்தரிப்பதாக இருந்தால் எத்தனை கிராமங்களுக்கு விஸ்தரிக்கப் போகிறார்கள்? இல்லையானால் எப்பொழுது விஸ்தரிக்கப்படும்?”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“Perhaps the hon. Member does not understand English.”

MR. SPEAKER :—“The Hon. Minister will please give the answer in Tamil.”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“But they were names of villages. The names are Tamil names, Sir.” (Laughter.)

MR. SPEAKER :—“நீங்கள் பதிலை தமிழில் சொல்லுங்கள்.”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“பொன்னேரி பஞ்சாயத்து போர்டு ஏரியாவிலுள்ள கும்மங்குளம், திருவையார்பாடி, சின்னக்கவணம், பெரியகவணம், பொன்னேரி கிராமங்களும், பொன்னேரி தாலுகாவில் வேம்பாக்கம், திருவேங்கடபுரம், ஆலா கிராமங்கள், முதலிய கிராமங்களுக்கு மின்சாரத்தை விஸ்தரிப்பதாக அரசாங்கத்தின் நோக்கம்.”

SRI O. CHENGAM PILLAI :—“விவசாயிகளுக்கு உள்ள மின்சார வசதியை அதிகப்படுத்தப்படுமா? அதற்கு எவ்வளவு செலவுதான் உத்தேசம்?”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“If electricity comes that question will be considered, Sir.”

Appointment to the post of Public Prosecutor, Salem.

3-10 p.m. * 471 Q.—SRI K. V. RAMASWAMI: Will the Hon. the Minister for Law be pleased to state—

(a) whether the post of Public Prosecutor at Salem fell vacant recently;

(b) if so, whether any applications were called for, for filling up this vacancy; and

(c) the number of applications received?

THE HON. SRI K. P. KUTTIKRISHNAN NAIR :—“(a) Yes, on 18th November 1953.

“(b) Yes, Sir.

“(c) Twenty.”

SRI K. V. RAMASWAMI :—“இந்த உத்தியோகத்திற்கு யார் நியமிக்கப்பட்டார்கள்?”

THE HON. SRI K. P. KUTTIKRISHNAN NAIR :—“Sri N. S. Ramaswami Goundar.”

[29th March 1954]

SRI K. V. RAMASWAMI :—“அவரைப்போன்று அனுபவமும், திறமையும் உள்ளவர்கள் இருக்கும்போது என்.எஸ். ராமசாமி கவுண்டருக்கு அந்த உத்தியோகத்தைக் கொடுக்கவேண்டிய காரணம் என்ன?”

THE HON. SRI K. P. KUTTIKRISHNAN NAIR :—“It may not be possible for me to discuss individuals. But I may point out that the present incumbent was selected because he was the best of the lot.”

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“Sir, இந்தக் காலிஸ்தானம் எந்தத் தேதியில் காலியாவிறது? எந்தத் தேதியில் பூர்த்தி செய்யப்பட்டது? தூல தாமதத்திற்குக் காரணம் என்ன?”

THE HON. SRI K. P. KUTTIKRISHNAN NAIR :—“I had to call for particulars from the District Magistrate and this entailed some delay.”

SRI K. V. RAMASWAMI :—“பொதுத் தேர்தலில் ஸ்ரீமதி ராதாபாய் எப்பராயனுக்கு ஆதரவாக அவர் தன்னுடைய நாமினேஷனை வாபஸ் வாங்கிக்கொண்டதற்காக இந்த உத்தியோகம் அவருக்குப் பரிசாகக் கொடுக்கப்பட்டதா?”

THE HON. SRI K. P. KUTTIKRISHNAN NAIR :—“As far as I am concerned, it is immaterial whether he withdrew from election contest in favour of somebody or not. I make the appointment only from the records that are placed before me.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“May I point out that that N. S. Ramaswami was under the influence of this Ramasami (the Member who has put the question)?”

Cases referred to Industrial Tribunal for adjudication.

* 472 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Industries and Labour be pleased to state with reference to answers to clauses (a) and (c) of starred Question No. 920, dated 5th January 1954—

(a) how many cases were referred to the Industrial Tribunals by the Government during the period from October to December, 1953;

(b) the number of cases in which awards were granted by the Industrial Tribunals during the said period; and

(c) how many cases were booked under the Industrial Disputes Act for refusal to implement the awards up to the end of December 1953?

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“(a) Thirty-one cases were referred to the Industrial Tribunals for adjudication during the period October to December 1953.

“(b) During the said period 49 awards of the Industrial Tribunals were published by the Government.

“(c) As all these cases are under correspondence, no prosecution was taken during the period for failure to implement the awards.”

[29th March 1954]

SRI A. RATNAM :—“ ட்ரிபுனலுக்கு எத்தனை யூனியன்கள் மனுச் செய்து கொண்டன? எவ்வளவு மனுக்கள் ஆட்சியாளர்களால் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டன? காரணம் என்ன? ”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“ I want notice. A separate question may be put.”

SRI S. C. C. ANTHONY PILLAI :—“ Will the Hon. Minister be pleased to tell us the number of disputes which the Government refused to refer to the Industrial Tribunal during this period? ”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“ I require notice. A separate question may be put.”

Applications of Government servants in the Agriculture Department for appointments elsewhere.

* 473 Q.—**SRI M. PALANIYANDI** (on behalf of Sri V. R. Krishna Ayyar) : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government have passed orders that no servant in the Agriculture Department should apply for any post under the Government of India or under any other State Government before resigning his post under the Madras Government; and

(b) if so, when it was passed and why?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ (a) & (b) There are no orders such as suggested by the hon. Member. Rules for application for other posts are contained in the Government Servants' Conduct Rules. It is open to the Government to insist upon their servants to give an undertaking to resign their posts under this Government if they get the posts applied for elsewhere. However, on the representation made in November last by the Association of Upper Subordinates of the Agricultural Department, the Government have issued orders to the effect that persons in the Agricultural Department applying for appointments elsewhere need not give an undertaking to resign their posts in the Department if they get selected for the jobs applied for by them. But the question of forwarding applications for employment elsewhere will be decided with reference to the merits of each case giving due regard to the exigencies and the interests of the public service.”

Regional Tripartite Textile Committee.

* 474 Q.—**SRI S. PAKKIRISWAMI PILLAI** : Will the Hon. the Minister for Industries and Labour be pleased to state whether there is any proposal to set up a Regional Tripartite Textile Committee in several units of the Textile industry in the State, as recommended by the Tripartite Textile Enquiry Committee recently?

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“ No. Sir.”

[29th March 1954]

SRI S. PAKKIRISWAMI PILLAI :—“ I understand that the Government Labour Department have written to the managements of the various textile mills in the State enquiring whether they intend implementing the recommendations of the Tripartite Textile Committee and that many of them have not replied. What action are the Government going to take to force these managements to implement the recommendations of this Committee? ”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“ The hon. Member seems to have more information than I have. Even if he is right, we have made it perfectly clear on the floor of this House that the Government are not going to force any management to accept any of the recommendations of the Tripartite Textile Committee, because these cannot be considered as disputes under the Industrial Disputes Act. If the management and labour agree, we have no objection.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ பிரதேசவாரியாக முக்கூட்டுக் கமிட்டி ஏற்படுத்தி சிபாரிசு செய்வது என்று மாணேஜ்மெண்டாலும் தொழிலாளர்களாலும் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது. அப்படி ஒப்புக்கொண்டிருந்தால் அதை அமுலுக்குக் கொண்டு வருவதற்கு சர்க்காருக்கு என்ன சிரமம் இருக்கிறது? ”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“ Both managements and labour have requested the formation of such tripartite enquiry committees. When the Government constitute them, they hope that the committees will come to agreed recommendations. If they don't, Government are helpless and their hope is of course frustrated.”

SRI S. C. C. ANTHONY PILLAI :—“ We are first of all thankful to the Hon. Minister for his assurance that he will not object to any agreement that may be arrived at between the employees and the employers. We are thankful for this small mercy. This is a specific recommendation which neither the employees nor the employers can fulfil. This is a recommendation unanimously made by three parties which the Government alone can fulfil. Inasmuch as it is an unanimous recommendation, I would like to know whether the Government would take up at least the task of implementing this recommendation.”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“ I thank the hon. Member for the certificate he has given. So far as unanimous recommendations acceptable to the management and the workers are concerned, we have no objection. But if either the management or the workers do not accept any recommendation, no initiative will be taken at Governmental level.”

SRI M. PALANIYANDI :—“ கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது அது வெறும் சிபாரிசுதான். அதை அமூல் நடத்தவேண்டுமென்று முதலாளிகளை நாய்கள் வற்புறுத்த முடியாது. இதை தொழில் கொண்டு தகராறு சட்டப்படி ஒரு சண்டையாகவும் கருத முடியாது என்று

[29th March 1954]

சொல்லுகிறார்கள். இப்படிச் சொல்வதினால் முதலாளிகளின் கை பஸ்பட்டு விடாதா? ஏற்கனவே அவர்கள் தொழில் கோர்டு தீர்ப்பை அமலில் நடத்த மறுத்து வருகிறார்கள். அப்படியிருக்கும்போது இதைப் பார்த்து அதன் அவர்களுக்கு இன்னும் தணிவு ஏற்பட்டு விடாதா?

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO:—"I am not aware of the result. But I must state 'no' as it stands."

SRI R. KUPPUSWAMY:—"Sir, சர்க்கார் மறுபடியும் தொழிலாளிகளுடைய பிரதிநிதிகளையும், முதலாளிகளுடைய பிரதிநிதிகளையும், தங்களுடைய பிரதிநிதிகளையும் அழைத்து எப்படி முக்கூட்டுக் கமிட்டியின் சிபாரிசுகளை அமல் நடத்துவது என்று யோசனை செய்யுமா?"

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO:—"The Government have no such intention."

SRI S. C. C. ANTHONY PILLAI:—"Will the Government at least appeal to the employers and the employees to accept the unanimous recommendations of this committee?"

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO:—"I have made that appeal on the floor of this House and elsewhere."

SRI M. PALANIYANDI:—"இந்த முக்கூட்டுக் கமிட்டிகள் ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் செலவு செய்து, தூற்றுக்கணக்கான மில்களுக்குச் சென்று பரிசீலனை செய்து, பின்னர் தனது யாதாஸ்தை சமர்ப்பித்தது. அதை சர்க்கார் அமல் நடத்தாமல் அதை வெறும் சிபாரிசு என்று சொன்னால், முக்கூட்டு கமிட்டியை அமைப்பது, அது பரிசீலனை செய்வது என்றதெல்லாம் வெறும் நாடகமா?"

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO:—"We shall remember this advice of the hon. Member and shall not form any more tripartite enquiry committees."

Pupils in Certified Schools receiving University and High School education.

* 475 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Law be pleased to state the number of persons in the Certified Schools enjoying University and High School education now?

THE HON. SRI K. P. KUTTIKRISHNAN NAIR:—"Seven pupils now detained in the Certified Schools receive high school education."

"None of the pupils now detained in the Certified Schools is receiving University education."

SRI K. ARANGANATHAN:—"May I know under what circumstances these seven pupils came to the Certified Schools?"

MR. SPEAKER:—"Is it possible for the hon. Minister to give the history of every one of them? Let the hon. Member give notice of a separate question."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—"Among the children in the Certified Schools who attend high schools, how many are in the Silver Home Certified School, Kozhikode?"

THE HON. SRI K. P. KUTTIKRISHNAN NAIR:—"None."

[29th March 1954]

SRI S. DEIVASIGAMANY:—"May I know whether the pupils go to the high school under escort or are they at liberty to attend without any escort?"

THE HON. SRI K. P. KUTTIKRISHNAN NAIR:—"I am not in a position to give an answer. But in such cases every precaution will be taken to send them and bring them back safely."

SRI K. VINAYAKAM:—"Is the Hon. Minister for Law aware of the fact that in the Senior Certified School in the Chingleput district there are more boys than seven as described by the Hon. Minister, who are eligible for high school studies but were denied any such opportunity by the Head of that Institution?"

THE HON. SRI K. P. KUTTIKRISHNAN NAIR:—"No, Sir, there is some mistake. There are certain after-care clubs attached to these institutions. There also we are imparting education. From out of these institutions, sixteen persons are sent to high schools and only one person is receiving University education. Children who are eligible for being sent to the high schools, should be sent. Even if they leave, we are sending them to schools."

SRI S. RAMALINGAM:—"Certified பள்ளிக்கூடங்களில் இருக்கக் கூடிய பையன்களுக்கு உயர்தரப் பள்ளிப் படிப்போ, கல்லூரிப் படிப்போ கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் என்ன நிபந்தனைகள் போடுகிறார்கள்?"

THE HON. SRI K. P. KUTTIKRISHNAN NAIR:—"In this connection, I may say that we are imparting only three hours' literary education in Certified Schools. They learn other crafts and the 3 Rs. Then, they are able to go and appear along with others in the high schools and colleges."

Introduction of modified scheme of elementary education in elementary schools in rural areas.

* 476 Q.—SRI A. RATNAM (on behalf of Sri D. Dasarathal): Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the new scheme of elementary education has been introduced in all the elementary schools in rural areas;

(b) whether any Panchayat Board President in Wandiwash taluk refused to introduce this scheme in his village school; and

(c) if so, the action taken by the Government in the matter?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—" (a) The Modified Scheme of Elementary Education has been introduced in all but one elementary school in rural areas."

" (b) Yes, Sir."

" (c) The matter is under consideration."

* 477 Q.—SRI A. RATNAM (on behalf of Sri K. Aranganathan): Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state in how many schools the Modified Scheme of Elementary Education has not yet been introduced?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"One school in rural areas."

[29th March 1954]

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR:—“What is the name of the Panchayat Board school in which the Modified Scheme of Elementary Education is not introduced?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“The New Scheme has not been introduced in the Panchayat Board School, Venkulam in the Wandiwash Taluk.”

SRI K. C. GOPALAN UNNI:—“Is it a fact that most of the municipalities in the Malabar district have been declared a Basic Education Belt after the introduction of the Modified Scheme so that the New Scheme need not be introduced?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“I want notice.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—“The most important part of the scheme is giving a technical bias to the students by observing and helping the parents, who belong to occupational classes. But, as most of the pupils belong to the non-occupational class, what are the arrangements that the Government have made for these pupils to observe the work done by the parents or others?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“Most of the students belong to the occupational class. Only a few belong to the non-occupational class.”

SRI M. KALYANASUNDRAM:—“இந்தப் புதிய கல்வித் திட்டத்தை அமுல் நடத்தும் விஷயம் பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்றும், இதை உணர்ச்சி வேகமின்றி, அமைதியோடு பின்னர் பரிசீலிக்கலாமென்றும் கனம் மந்திரி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அந்தக் கொள்கையை அனுசரித்து மேலும் புதியதாக முனிசிபல் பிரதேசங்களுக்கு இக்கல்வித் திட்டத்தை விஸ்தரிக்காமல் தடுத்து நிறுத்த சர்க்கார் உறுதியளிக்குமா?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“We have not yet taken a decision in the matter. The matter is still under consideration.”

SRI V. R. NAGARAJAN:—“Until such time as this or the future Government takes a decision about the soundness of the New Elementary Education Scheme, will the Government be pleased not to impose the scheme on unwilling minds like the Headmaster of the Wandiwash School?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“I do not know who are the unwilling minds.”

SRI M. KALYANASUNDRAM:—“கிராமப் பகுதியிலுள்ள ஒரு பள்ளிக்கூடத்தில் இன்னும் இந்தப் புதிய கல்வித்திட்டம் அமுலுக்கு வரவில்லை என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்தப் புதிய கல்வித் திட்டம் ஏற்கெனவேயே தோற்றுவிட்டது என்பதை பரிசீலிக்கமாக சொல்லாவிட்டாலும்கூட, மந்திரி சபையினர் ஒத்துக் கொள்ளுகிறார்கள். அதை உத்தேசித்தாலும் இந்தப் பள்ளியின் நிர்வாகமேல் எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுக்காமல் சர்க்கார் விட்டு வைப்பார்களா?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“I do not concede the fact that the New Scheme has failed. But, apart from that, I do not know what sort of action is contemplated. I shall look into it.”

[29th March 1954]

SRI M. PALANIYANDI:—“சார், கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது புதிய கல்வித் திட்டமானது ஒரே ஒரு பள்ளிக் கூடத்தில்தான் அமுல் செய்யப்பட்டதென்று சொன்னார்கள். இதே மாதிரியாக இன்னும் எவ்வளவு பள்ளிக்கூடங்களில் சரியாக அமுல் செய்யப்பட்டதென்று? டெபுடி இன்ஸ்பெக்டர்கள் வருங்காலத்தில் இந்தப் புதியமுறை அமுல் செய்யப்படுவதுபோல் காட்டப்படும் பள்ளிக்கூடங்கள் எத்தனை?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“I think for that Sri Palaniyandi should give statistics.”

SRI K. VINAYAKAM:—“Is it a fact that the Governmental authorities have already threatened the President of this Panchayat Board that they will take steps to supersede that Panchayat Board if he refuses to introduce the Modified Scheme in his school?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“I have no information. If such a thing has happened, I am not surprised.”

SRI S. RAMALINGAM:—“தற்செயலாக சர்க்கார் மனம் மாறி இந்தப் புதிய கல்வித் திட்டத்தை வாபஸ் வாங்கினால், இந்தப் புதிய கல்வித் திட்டத்தை தற்போது அமுல் நடத்தாத பள்ளிக்கூட நிர்வாகத்தின் மேல் எதாவது நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“The hon. Member presumes that some action is being taken. I have no information on that point, Sir.”

SRI C. RAJAM RAMASAMI:—“Is it not a fact that the hon. Member, Sri Vinayakam, is a very strong supporter of the New Scheme of Education?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“That is what he has always been pretending to be.”

Extent of Pyrethrum cultivation.

* 478 Q.—SRI P. RANGASAMY REDDIAR: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the total extent of pyrethrum cultivation carried on by the Government and the annual expenses for the same;

(b) the annual yield thereof and the annual normal requirements of our State; and

(c) the anti-mosquito measures that are effectively introduced in our State?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“(a) The extent of pyrethrum cultivation and the annual expenses for three years up to 1953-54 are as follows:—

	Extent of pyrethrum cultivation in acres.	Annual expenses.
		RS.
1951-52	13.6	5,699
1952-53	30.0	13,957
1953-54	83.0	12,466 (up to end of September 1953).

[29th March 1954]

" (b) The annual yield for the three years is as follows :—

	In pounds.
1951-52	47½
1952-53	2,810
1953-54 (up to end of September 1953) ..	1,881

" The annual normal requirements of dry pyrethrum flowers is about 60,000 lb. which is estimated to yield the annual requirements calculated at 300 gallons of one per cent pyrethrum extract for control of Malaria and Filariasis.

" (c) D.D.T. residual in door spraying of all houses in malarial areas, to destroy adult mosquitoes and thereby cut malaria transmission and free distribution of quinine and synthetic anti-malarials for destroying the malaria parasites in infected persons are the main lines of malaria control adopted. In project areas, anti-larval measures are also adopted as a supplement."

SRI P. RANGASAMY REDDIAR :—" In what places this pyrethrum cultivation is now carried on by the State? Is there any scope to extend this cultivation? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Pyrethrum cultivation is done in the Nilgiris. Even for the coming year, there is a proposal to bring 50 acres under pyrethrum cultivation."

SRI S. DEIVASIGAMANY :—" May I request the Hon. Minister to investigate into the matter of growing pyrethrum in the Cinchona fields which are not yielding money? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I shall also examine that suggestion, Sir."

SRI V. BALAKRISHNAN :—" Will the Government assign the uncultivated lands to the Harijans near about that place? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" If it is a part of the forest area, we have to see whether there is any programme of regeneration in that area."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Will the Hon. Minister kindly explain what this pyrethrum cultivation is? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I suppose the hon. Members know about D.D.T. It is extracted out of pyrethrum flowers."

Expenditure on Police department in Salem district and on Prohibition in Chingleput district.

* 479 Q.—SRI M. DHARMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Prohibition be pleased to state the expenditure on the Police department in Salem district in the year 1945-46 and in 1952-53 and the expenditure on the Prohibition department in Chingleput district in 1945-46 and 1952-53 for enforcing the Prohibition Act?

29th March 1954]

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM :—" As regards expenditure in Police department in Salem district in the year 1945-46 figures regarding the expenditure on Prohibition are not available as the records have been destroyed, due to efflux of time. Separate figures for the year 1952-53 are not available consequent on the merger of the Prohibition staff with the regular Police.

" The expenditure on the enforcement of Prohibition in Chingleput district during 1952-53 was Rs. 4,68,112-14-2. The expenditure in connection with the administration of Excise revenue during 1945-46 was Rs. 86,822-6-1. (Prohibition was introduced in Chingleput district only with effect from 2nd October 1948) "

SRI K. VINAYAKAM :—" Is it the policy of this Government to destroy records even before the lapse of ten years. Do the Police department destroy the records relating to the acts of criminals even within the short period of ten years? "

MR. SPEAKER :—" The hon. Member may give notice of a separate question. Questions over."

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ADJOURNMENT MOTION RE POLICE FIRING NEAR NADUVATTAM MOSQUE IN KOZHIKODE TALUK.

3.30 p.m.

MR. SPEAKER :—" The hon. Member Sri T. C. Narayanan Nambiar has given notice of an adjournment motion. The hon. Member Sri K. P. Gopalan also told me that he had a talk with the Hon. the Minister for Finance regarding this matter and that the Finance Minister wanted to make a statement. The adjournment motion reads as follows :—

" This House stands adjourned to discuss an urgent matter of public importance, viz., the failure on the part of the Government to take suitable measures to avoid communal tension resulting in opening fire against a mob by the Armed Police near Naduvattam Mosque in Kozhikode taluk leading to loss of life to two persons and injuries to many on 28th of March, 1954."

I wish to know what the Government have to say on this matter."

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, the following report has been received from the District Magistrate of Malabar by telephonic message :—

" It seems that for some time past (about a month) there has been a convention or agreement between the Muslims and the Hindus that processions would be allowed to pass along the road in front of the Naduvattam Mosque (five miles from Kozhikode) during non-prayer hours. This agreement or convention was disliked by certain Muslims and there has been some propaganda against it. Information was received that Muslims from outside were being brought into Kozhikode in order to obstruct the particular Hindu procession that was to pass along on the 28th of March 1954. In view of the information received that an armed mob was collecting roundabout the mosque, an M.S.P. company was sent to the place yesterday. As anticipated, a big crowd of Muslims armed with knives, etc., took up their position, both within and outside the mosque, with the express intention of

[Sri C. Subramaniam]

[29th March 1954]

preventing the Hindu procession from passing. It is said that the riotous mob had two firearms with them, but this has not been verified. The mob was shouting slogans to the effect that the procession would be allowed to pass only over their dead bodies and that they were prepared to prevent it at all costs.

The Hindu procession that came along was stopped about two furlongs from the mob and the Police tried to persuade the Muslims to disperse. Their attempts were unsuccessful and so, the District Magistrate and the District Superintendent of Police were informed. Both of them came to the spot and repeatedly requested the riotous mob to disperse, but this was of no avail. The Police then tried to push back the mob. There was stone-throwing by the mob. A certain amount of confusion must have developed then because it is said that some of the members of the mob caught hold of or attempted to catch hold of firearms of some of the policemen. Anyway, the situation being very grave, the District Magistrate had to order fire after some attempts were made at a lathi charge. Four rounds of ball cartridge were fired and this had the desired effect. The mob dispersed and the procession was taken through. Altogether, eight people were injured (some of these may have been injured as a result of lathi charge) of whom three ran away from the place, apparently because the injuries were not very serious. The remaining five were taken to the hospital and, of these, two died last night. Another is said to be in a serious condition while the others are progressing satisfactorily. On the Police side, the Deputy Superintendent of Police received three stone-hits and the injuries sustained by him were simple in nature.

"The situation is now quiet and there is no reason to apprehend further trouble. The Police are standing by."

"The District Magistrate will be sending a very detailed report. After the receipt of this information, the Hon. the Chief Minister has sent the following message to the Collector:—

"I did not think that your capacity for peace-making and firm dealing with mischievous elements will so soon be put to trial. I am writing this from my bed after reading the news in the papers and without seeing any official report. You may read this to the important leaders."

"I was pained to read about the incidents leading to the Police firing at Kozhikode. The question of who started the provocation is interesting but unimportant. We may be sure that there will always be mischief-makers who have not learnt the lesson of the times, that we are up against those who hate the idea of God and religion and that people of all faiths and forms should unite and defend religion, be it of any denomination. The more important point is to resist such provocation and avoid falling into this old trap of music and processions. We had all thought that this issue of mosque and music had gone completely out of fashion among the intelligent people of Malabar, as elsewhere. Pride is the silly issue always involved and not worship or prayer of God. There can be no true worship or prayer on either side when the man is

[29th March 1954] [Sri C. Subramaniam]

preparing to quarrel. All this had, fortunately, gone out of vogue for some time past and people have taken to thinking on different lines. But some people have started the mischief and gullible men have fallen into the trap. Besides some unthinking mischief-makers, there are some who do not like the present policy of even-handed justice that is followed by Government and who desire to create excitement among Hindus or Muslims according to their affiliation and notions of right and wrong. We should beware of these men who will lead people into difficulties and disappear thereafter.

"I hope that leaders of Hindus and Muslims in Malabar, with traditions of centuries of peaceful living side by side, carrying on worship and prayer and leading good lives without any quarrels or conflicts, will meet and advise the people and smoothen trifling conflicts and restore calm thinking, mutual respect and orderly life. I hope this incident will go into the world of forgotten things."

"As soon as the detailed report is received, if any further statement has to be made, I shall make it."

MR. SPEAKER:—"Let us give time to the Hon. Minister. He can give a further report tomorrow or day after tomorrow."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—"Is this going to be discussed tomorrow or to-day? I have to submit certain things in connection with this incident."

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"I think we should await further reports from the District Magistrate."

MR. SPEAKER:—"After a further report is received, I shall consider whether we should have a debate and what kind of debate we should have. I shall then consider whether I should admit this adjournment motion or allow a half-hour debate."

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"As the hon. Members were anxious, I thought I could get an immediate report and I got it by telephone. Let us await further reports. Afterwards, if anything is necessary, we may consider."

SRI M. KALYANASUNDRAM:—"இந்த ரிபோர்ட்டை சபை முன் வைத்ததற்காக கணம் மந்திரி அவர்களை நான் பாராட்டுகிறேன். தகராறு ஏற்பட்ட இடங்களில் அவசியமான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருப்பதாகவும் ரிபோர்ட்டிலிருந்து வெளியாகிறது. இருந்தாலும் அங்கு எடுக்கப்பட்டிருக்கும் நடவடிக்கைகளின் நிலைமையை குறித்து விவாதிக்கவேண்டுமென்று இந்த சபையில் சில அங்கத்தினர்கள் அபிப்பிராயப்படுகிறார்கள். ஆகையால் இது விஷயமாக முழு விபரமும் சேகரித்த பிறகு அதைப் பற்றி இந்தச் சபையில் விவாதிப்பதற்கு அவகாசம் ஒதுக்கப்படவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்."

MR. SPEAKER:—"I shall give my consideration to it tomorrow."

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"I would request the hon. the Deputy Leader of the Opposition not to pre-judge the issue."

[29th March 1954]

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Sir, I think the adjournment motion is still there and is not ruled out."

MR. SPEAKER :—" It is there; it has not been ruled out."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" இன்னொரு விஷயம். ஒரு வாரத்துக்கு முன்பு நானும் என் நண்பர் ராமலிங்கம் அவர்களும் இரண்டு முக்கியமான பிரச்சினைகளைப்பற்றி short notice கேள்விகள் கொடுத்திருக்கிறோம். முதலில் நாங்கள் adjournment motion-க்குத்தான் நோட்டீஸ் கொடுத்திருந்தோம். ஆனால் தாங்கள் அவைகளை short notice கேள்விகளாகத்தான் அனுமதித்தீர்கள். இது கனம் நிதி மந்திரி அவர்களுக்கும் தெரியும். ஆனால் இன்று வரை அந்தக் கேள்விகளுக்குப் பதில் வரவில்லை. ஆய்வில் விசாரித்ததில் நானையும் பதில் வருவதாகத் தெரியவில்லை. அது சம்பந்தமாக நிலைமை என்ன? அந்தக் கேள்விகள் என்ன ஆயிற்று என்று அறிய விரும்புகிறேன்."

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" I have seen the question and passed the answer also. Perhaps it is under transmission to this office."

MR. SPEAKER :—" It will be taken up tomorrow."

3-40 p.m. * SRI S. RAMALINGAM :—" நான் 2 நாட்களுக்கு முன்பு பாண்டிச்சேரி எல்லையோரங்களில் ஏற்பட்டிருக்கும் தகராறுகளைப்பற்றி விவாதிப்பதற்கு ஒரு ஒத்திவைப்புப் பிரேரணையைக் கொண்டுவந்தேன். அது விஷயமாக மேற்கொண்டு ரிபோர்ட் வந்தவுடன் அந்த ரிபோர்ட் இச்சபை முன்பு சமர்ப்பிக்கப்பட்டு இந்த விஷயம் விவாதித்ததற்கு எடுத்துக் கொள்ளப் படுமா என்பதைப்பற்றி தெரியவில்லை."

MR. SPEAKER :—" கனம் மந்திரி அவர்கள்தான் இது விஷயமாக ரிபோர்ட் வந்தவுடன் இச்சபை முன்பு சமர்ப்பிப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்."

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Even there, I stated that we are awaiting further reports from the departments. I have not yet received them. As soon as further reports are received, if they are really worthwhile placing before the House, I shall certainly do so."

III.—VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR FURTHER EXPENDITURE IN THE SECOND SIX MONTHS OF THE YEAR 1953-54.

MR. SPEAKER :—" Let us now take up the Supplementary Demands. Regarding this matter, I wish to know whether the House wants to take up Demand by Demand for discussion or only one Demand. Dr. K. B. Menon told me that he wanted the Medical Demand to be taken up first. I wish to know whether the Hon. the Leader of the House has got to say anything in the matter."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" The Government have no objection to any Demand being taken up first."

MR. SPEAKER :—" Then the Hon. Minister must move a motion under rule 22."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" We shall take up the Medical Demand, Sir. Let hon. Member Dr. K. B. Menon initiate the discussion on this Demand."

29th March 1954]

IV.—GOVERNMENT MOTION.

MOTION UNDER RULE 22 (3) OF THE MADRAS ASSEMBLY RULES.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, I beg to move—
'That under rule 22 (3) of the Madras Assembly Rules, Demand XVI—Medical may be taken up first.'"

MR. SPEAKER :—" Since it is an agreed motion, I think I need not put it to the vote of the House. I take it that it is passed."

III.—VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR FURTHER EXPENDITURE IN THE SECOND SIX MONTHS OF THE YEAR 1953-54—cont.

DEMAND XVI—MEDICAL.

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Mr. Speaker, I move—
'That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 30,02,800 under Demand XVI—Medical.'"

* SRI K. VINAYAKAM :—" Sir, I rise on a point of order. The Hon. the Minister for Health has straightway come before this House requesting the grant under the Medical Demand on behalf of the Government. Is it not the usual practice to say, 'On the recommendation of the Governor, I move . . . ?' That is the usual practice followed. There is some change in the procedure which we are not able to understand. Is it proper to move the Demand in the manner the Hon. Minister has done? I want a ruling from the Chair on this point, Sir."

MR. SPEAKER :—" Does the hon. Member say that the words 'On the recommendation of the Governor' should have been added to the motion moved by the Hon. Minister? "

* SRI K. VINAYAKAM :—" Certainly, Sir. Otherwise, the procedure becomes defective. Can the Hon. Minister move this Demand in his own capacity? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" The recommendation of the Governor is only a formality. When the Hon. Minister for Health moved the Demand, it means that all those formalities have been gone through."

MR. SPEAKER :—" Motion moved—

'That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 30,02,800 under Demand XVI—Medical.'

Hon. Member Dr. K. B. Menon may now speak. At 4-45 p.m., I shall call the Hon. Minister to reply. At 5 p.m. I shall guillotine the other Demands."

* DR. K. B. MENON :—" Mr. Speaker, I don't mind the Hon. Minister's leaving out the usual few technical words. But I do wish that the Hon. the Minister in charge of Medicine had made a statement giving us a few facts. I think that is the system followed during the budget discussions; Hon. Ministers,

[Dr. K. B. Menon]

[29th March 1954]

while moving their respective Demands, made a statement on the floor of the House. I believe that the Hon. Minister in this case was taken by surprise and so was unable to make the statement that I want. Anyway, let me express the hope that this will not be taken as a precedent. Sir, last time when I was talking on the Public Health Demand, I was interrupted and told that I was off the track and that I should not mix up Medical Demand with the Public Health Demand. I feel that the difference between the two is a difference without any distinction. I request that in future when we have discussion on the budget, these two Demands would be coupled up so that hon. Members may not have any difficulty in presenting their case to the House. I was on the subject of out-patients when I was interrupted. This problem of out-patients is prevailing not only in the City, but everywhere. We see long queues of them waiting in the various hospitals."

MR. SPEAKER:—"There is too much noise. Hon. Members in the lobbies should not make such noise."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"May I remind the learned Doctor that we are discussing the supplementary grants and so we cannot go beyond the items mentioned in the Supplementary Grants? I hope he would confine himself to those items so that we may not interrupt him again."

* DR. K. B. MENON:—"Though this is a Supplementary Demand . . ."

MR. SPEAKER:—"Certain items are given under various Demands and the hon. Members should confine themselves to those items. Incidentally, of course they can make one or two remarks outside those items also. I will allow that."

* DR. K. B. MENON:—"I have not studied the Supplementary Demands. So, I may not be able to proceed with my speech in that case."

* SRI K. VINAYAKAM:—"It is not as if the Hon. Minister allows us out of grace to speak under this Demand. There is a definite item under this Demand. I think we can discuss matters relating to that item pertaining to any hospital in the State."

MR. SPEAKER:—"The hon. Member is not correct. The Government want money for particular items. The hon. Member should speak only on those items. Of course, incidentally, they can speak on one or two items outside the items given in the Demand."

* SRI K. VINAYAKAM:—"Sir, I think we can talk about the out-patients and the medicines given to them. Moreover, the Hon. Minister cannot compel us to speak on particular items only."

29th March 1954]

MR. SPEAKER:—"The usual practice followed not only here but everywhere is that when the Government want money for a particular hospital, say, the General Hospital, hon. Members should speak about the General Hospital only and not about the Royapettah Hospital. However, when they speak about the provision of more beds in the General Hospital, they can naturally speak about cleanliness and other matters. So, we cannot confine the discussion to a water-tight compartment, as it were. That is why I said that incidentally I will allow the hon. Members to touch on one or two points even outside the scope of the items for which this Demand is made."

SRI M. KALYANASUNDRAM:—"Sir, I generally appreciate the view expressed by you on this matter. In this case, we have specially arranged to take up this Demand, because we did not have full opportunities to place our views before the Government at the time of the Budget discussions. So, I request you to kindly allow some margin to hon. Members."

MR. SPEAKER:—"In that case, the Hon. Minister will have some difficulty."

* SRI M. KALYANASUNDRAM:—"Sir, our Health Minister is up to date. He can speak on anything. So far as he is concerned, I think there will be no difficulty."

* DR. K. B. MENON:—"Mr. Speaker, the list of business supplied to us, does not give any details. It only says Grant for Medical aid. That being so, I think we are entitled to criticize the whole Department."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"Already, a detailed statement has been supplied to hon. Members. If, however, the hon. Member has not looked into it, he should not blame the Government for it."

SRI K. VINAYAKAM:—"Under what head, 'buildings and equipment', etc., come, Sir?"

MR. SPEAKER:—"I have already said that I will allow hon. Members to speak on one or two points even outside the items given in the Demand. Let Dr. Menon continue his speech."

* DR. K. B. MENON:—"There are the items, 'buildings and equipment', 'subsidies to medical practitioners', 'midwives', 'pay and allowances', 'office contingencies', etc. I think these items will allow me to cover the whole field."

"An out-patient also needs medicine. I said that always there are long queues waiting. Patients after all are patients and they get very impatient when they have to wait in queues without being attended to. For the long queues, I do not blame the doctors. Doctors are unable to cope with the work that is forced on them. The defect, I believe, is in the organisation. At present, the work of the Out-patient Department is taken in rotation by doctors. If that system is given up and if it is entrusted entirely to one whole-time doctor with staff, I believe the work will be more efficient and more patients could be attended to. That is an urgent necessity in the City hospitals as well as in hospitals outside." 3-50 P.M.

[Dr. K. B. Menon]

[29th March 1954]

"Now I shall come to general management. That also is inefficient and unsatisfactory. I believe, it is in the City hospitals and particularly in the General Hospital and the Gosha Hospital that the management is very very unsatisfactory. I have also referred to the insanitary conditions in the hospitals, to the low quality of food served and to the unsatisfactory conditions in general in the hospitals. I am next interested in asking the question and answering it: 'Why are these complaints there? Why are these hospitals managed so inefficiently?' My one answer is 'overcrowding'. Overcrowding is a big problem again, both in the City hospitals and the hospitals outside, in almost all the hospitals in the State. Overcrowding affects the patients, the staff and consequently the general management of the hospitals. It affects the patient, because it gets on the nerves of the patient. There was also an incident in the General Hospital the other day when a patient got out of control and used violence. Such things happen because, patients get overstrained because of their weak health. They are not able to bear the inconveniences they are put to in the hospitals. Again, it affects the staff, because the staff has to handle twice or thrice the number of patients they are normally supposed to handle. It is nothing unusual that they get upset and it leads to general inefficiency. The net result is that the staff is not able to do the service they are required to give to the patients and the patients also do not get the service they are entitled to. From this point of view, overcrowding should be avoided. And 'how can that be avoided' is the question? My suggestion for avoiding overcrowding in hospitals is that Headquarters hospitals in mufassal areas must be better equipped. Nearly 50 per cent—I am not quite sure of the figure, because I have no figures and the Hon. Ministers do not supply us with figures—or more of the patients in the City Hospitals are from mufassal. In mufassal they have no confidence in their doctors and they have no confidence in their hospital equipment. If the condition, the quality of service, etc., in the mufassal hospitals are improved, I am sure that this rush to and overcrowding in the City hospitals can be reduced to some extent.

"My other suggestion is about incurables. The number of incurables in the hospitals is great. I am not asking that they should be discharged and thrown into the streets. That would be cruel. But I do believe that the incurables do not need special attention as much as the new patients need and therefore they can be conveniently removed to places where there are houses available and the standard treatment prescribed for them could be continued to be given to them. Avadi, near Madras, has a number of houses and I believe that these incurables could be shifted over there and to that extent, more beds could be released in the hospitals in the City.

"Another suggestion I wish to make is with regard to admission of patients by doctors through chits. That is an old system, an old outworn system. The Hon. Minister may rise up and challenge me to prove. But in these cases, it is very difficult to

29th March 1954]

[Dr. K. B. Menon]

prove, for patients are afraid to give information and to come and make statements, also they are afraid. I would suggest that this practice, though not universal in all the hospitals, is yet there and should be got rid of.

"I suggest that the senior doctors should have consulting practice and they should be certainly remunerated for the same.

"Yet another suggestion I wish to make is that more hospitals should be provided immediately. The Hon. Health Minister will come and tell me, 'No finance'. I would like to quote to him the statement that was made in Parliament by the Union Finance Minister in answering a question that finance is not the problem, but organization is the problem and that if there is organization, finance will certainly come. That attitude is the correct attitude to take up. I wish the Finance Ministers of the States will also approach the problem from that point of view. If we create proper organization, finance will be there.

"Now I shall pass on to the organization itself. I believe that the three Government Hospitals in the City are managed by Deans. Deans were appointed by the Government in the interest of economy. The Government thought by combining the two posts of Superintendent and the Principal of the Medical College, they could effect economy. But on the other hand, it has not resulted in economy. For these Deans thousands and thousands of rupees are spent. Further, these Deans are superannuated persons; they are old, they have no ambitions in life, they have no energy left for work. These are the main reasons why they are unable to manage the work well. Of course, they have professional experience. They are proficient as doctors. But I am not quite sure whether they are efficient as managers. Management requires a different type of training and a different type of person. Management is a specialized and separate subject which needs particular study. Therefore, management should be separated from the clinical side, as it is done I understand in the Vellore Mission Hospital, and I hope the work will be entrusted to a non-medical superintendent who is specially trained in business management.

"I would like to mention in passing to the non-clinical teaching staff about which there is a complaint that there are no good men going into that service. I beg to submit that the same complaint is found in the reports of the World Health Organization. I believe that that complaint is there because they are not remunerated sufficiently and that there is no sufficient inducement for them to come into the service and take up that work. I hope that instead of Rs. 30 given to them as extra allowance, a little that instead of Rs. 30 given to them as extra allowance, a little come into the non-clinical staff.

"I also wish to refer to nurses. As a result of the separation of Andhra and Madras, nine of the Sisters and three of the Matrons have been depromoted as staff-sisters. I am afraid that this is unfair. When they have put in honest service for a number of

[Sri S. Deivasigamany]

[29th March 1954]

to his native place where he could never dream of getting the proper medical treatment necessary for his disease. Even in the hospitals in the districts, the condition in which they are placed now is very bad. The bed strength is very low and the number of patients are so much that they are obliged to lie on the verandah. What is the result? By having to lie on the verandah, the patients who are already sick become worse. I also understand that the medicine that is given to them is not of good quality. More often the patients are asked to purchase their own medicines for being treated properly. That is not what is expected of hospitals run by Government. I would suggest that instead of having more centralized hospitals in district headquarters and also in the City of Madras, Government should try as far as possible to establish hospitals or rural dispensaries in charge of good doctors, in the mufassal at least one hospital or dispensary for one or two villages put together so that they may serve the needs of the people.

4-10
P.m.

"One other matter I would like to touch upon and finish my speech and that is with regard to encouraging the ancient institution of bone-setting. Whenever the bones of a person get fractured, he goes to the hospital where the fractured part is put in plaster of Paris. But after a few days he is not satisfied with the treatment given to him in the hospital and goes to either the Puttur Doctor or some other Native bone-setter who had his training under him and after some days of treatment we find to our surprise that the fracture is healed and that the bones are set in their normal position. When we are aware of this fact, we must give encouragement to those who practise bone-setting by means of advertisement and also by giving some subsidy. Then only this ancient art of bone-setting will be revived and the people will get the benefit of the treatment. I gave notice of a question on this subject but unfortunately it was not answered. I appeal to the Hon. Health Minister to provide the bone-setters with all facilities and opportunities for continuing their practice more efficiently."

*SRI K. PARTHASARATHY :—"கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது இந்தச் சபையின் முன்பு கனம் சுகாதார மந்திரி அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் மான்யப் பிரேரணையை நான் ஆதரிக்கிறேன். நம்முடைய சென்னை ராஜ்யத்தில் வடக்குப் பகுதி இந்த ராஜ்யத்திலிருந்து பிரிக்கப்பட்டுவிட்டது. எஞ்சியிருக்கும் சென்னை ராஜ்யத்திற்கு 6 மாதங்களுக்கு ஒரு வரவு செலவுத் திட்டம் ஏற்பட்டிருந்ததால் இந்த உபரி மான்யம் இந்தச் சபை முன்பு கோரப்படுகிறது. ஆந்திர ராஜ்யம் பிரிந்த பிறகு சென்னை ராஜ்யத்தில் சுகாதாரத்தைப் பொருத்தமட்டில் 'மெடிகல்' என்ற தலைப்பின்கீழ் எப்படி நிர்வாகம் நடந்து வருகிறது என்பதைப்பற்றி சில பொதுவான விஷயங்களை எடுத்துச் சொல்ல நான் ஆசைப்படுகிறேன்.

"முன்பு சென்னையானது, பழைய சென்னை ராஜ்யத்தின் தலை நகராக இருந்தபொழுது ஒரு விதமாக மத்தியில் இருந்தது. இப்பொழுது எஞ்சியிருக்கும் சென்னை ராஜ்யத்தில் சென்னை ஒரு கோடியில் இருக்கிறது. சென்னையிலுள்ள ஆஸ்பத்திரிகளுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்படுவது அதனுடைய location-ஐ அனுசரித்து இருக்க வேண்டுமென்பதை தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இப்பொழுது சென்னை, ராஜ்யத்தின்

29th March 1954]

[Sri K. Parthasarathy]

தலைநகரமாக இருந்தபோதிலும், அது இந்த ராஜ்யத்தின் ஒரு கோடியில் இருப்பதால், இங்குள்ள ஆஸ்பத்திரிகளை மேலும் விஸ்தரித்து அவைகளுக்காக அதிகமாகப் பணத்தைச் செலவுக்காமல் மற்ற இடங்களிலுள்ள ஜில்லா தலைமை ஆஸ்பத்திரிகளை விஸ்தரித்து அவைகளுக்காக அதிகமாகப் பணம் செலவுக்கவேண்டியது அவசியம் என்பதை சர்க்கார் உணர வேண்டுமென்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

"நம்முடைய ராஜ்யத்தில் தொன்றுதொட்டு மெடிகல் டிபார்ட்மென்ட் மின் நிர்வாகத்தைப் பார்க்கப்போனால் சென்னை நகரத்துக்குத்தான் அதிகமான முக்கியத்துவம் கொடுத்துக்கொண்டு வரப்படுகிறது. அதே முறையிலே இப்பொழுதும் சென்னையிலுள்ள ஆஸ்பத்திரிகளுக்கு அதிக முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த உபரி மான்யத்தில் பார்க்கும் பொழுதுகூட, மருந்துக்காக சென்னையிலுள்ள ஆஸ்பத்திரிகளுக்கு ஏழு லட்ச ரூபாயும் மற்ற எல்லாப் பகுதிகளுக்கும் சேர்ந்து பத்து லட்ச ரூபாயும் கோரப்படுகிறது. இந்த மாதிரி பாரபட்சம் காட்டப்பட்டிருக்கிற தென்பதை இந்தச் சபையின் அங்கத்தினர்களுக்கும் சர்க்காருக்கும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இந்த மாதிரி சென்னை நகரத்துக்காக அதிகமாக செலவு செய்வதும், சர்க்காருக்கு அதிகமாக வரி கொடுக்கும் கிராம மக்கள் வசதியில்லாமல் இருப்பதும் கிராம மக்களுக்கு நியாயம் செய்வதாகாது என்பதை சர்க்காருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆனால் இந்த சமயத்தில் ஒன்று சொல்லலாம். சென்னை நகரிலுள்ள ஆஸ்பத்திரிகளில் சென்னை நகர மக்கள் மட்டும் சிகிச்சை பெறவில்லை என்றும் கிராம மக்களும் சிகிச்சை பெறுவதற்கு வருகிறார்களென்றும் சொல்லக்கூடும். இருந்தபோதிலும் கூட இப்பொழுது எல்லா இடங்களிலுள்ள ஆஸ்பத்திரிகளிலும் M.B.B.S. பட்டம் பெற்றவர்கள்தான் இருப்பதால், ஸ்பெஷல் யோக்கியதாம்சம் உள்ள சிகிச்சைகளைத் தவிர, மற்ற எல்லா விஷயங்களிலும் ஜில்லா, தாலுகா Headquarters ஆஸ்பத்திரிகளில் அதிகமாக செலவு செய்யவேண்டுமென்று சொல்ல விரும்புகிறேன். நம்முடைய ராஜ்யத்திலே இந்த மெடிகல் நிர்வாகத்தில் கணக்குப்போட்டு பார்த்தால் சென்னை நகரத்திலுள்ள ஆஸ்பத்திரிகளுக்கு மொத்தத்தில் 100-க்கு 40 பங்கும் மற்ற இடங்களிலுள்ள ஆஸ்பத்திரிகளுக்கு 100-க்கு 60 பங்கும் செலவிடப்படுகிறது. இதை சர்க்கார் கவனித்துப் பார்த்து நியாயமாகப் பிரித்து சென்னை நீங்கலாக மற்ற இடங்களிலுள்ள ஆஸ்பத்திரிகளுக்கு இன்னும் அதிகமான தொகை செலவிடுவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

"இன்னும் ஒரு முக்கியமான விஷயத்தை சர்க்கார் கவனத்துக்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். சர்க்காரின் கணக்குப் புள்ளி விவரங்களைப் பார்த்தால் சென்னையிலுள்ள ஆஸ்பத்திரிகளுக்கு மருந்து மட்டும் கொடுப்பதற்கும், மற்ற இடங்களிலுள்ள ஆஸ்பத்திரிகளுக்கு சாப்பாடு மட்டும் கொடுப்பதற்கும் ஏற்பாடு செய்து இருப்பதாகத் தோன்றுகிறது. நாம் பாஸ் செய்த 1954-55-ம் ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்டத்தில் சென்னை நகரத்திலுள்ள ஆஸ்பத்திரிகளுக்கு மருந்துக்காக 18 லட்ச ரூபாயும், சென்னை நீங்கலாக மற்ற இடங்களிலுள்ள எல்லா ஆஸ்பத்திரிகளுக்கும் 20 லட்ச ரூபாயும் sanction செய்யப்பட்டிருக்கிறது. எனவே இதைப் பார்க்கும் பொழுது மற்ற இடங்களிலுள்ள மக்களுக்கு மருந்துக்காக அதிகமாக செலவு செய்யப்படவில்லை என்பது தெளிவாகத் தெரிகிறது. அதே மாதிரி diet and other necessities என்ற தலைப்பின்கீழ் பார்க்கும் பொழுது சென்னை நகரத்தை விட சென்னை நீங்கலாக மற்ற இடங்களிலுள்ள ஆஸ்பத்திரிகளுக்கு அதிகமாக செலவு செய்யப்படுகிறது. அதாவது சென்னைக்கு 15 லட்சமும், மற்ற இடங்களுக்கு 38 லட்சமும். இதிலிருந்து சென்னையிலுள்ள ஆஸ்பத்திரிகளில் சிகிச்சை பெறுகிறவர்களுக்கு மருந்துகள் கொடுப்பதென்றும், சென்னை நீங்கலாக மற்ற பிரதேசங்களிலுள்ள ஆஸ்பத்திரிகளில் சிகிச்சை பெறுகிறவர்களுக்கு சாப்பாடு போடுகிறதென்றும் சர்க்கார் ஒரு கொள்கையைக் கடைபிடிக்கிறார்களென்றுதான் நினைக்கவேண்டியிருக்கிறது. ஆகையினாலே சர்க்கார்

[Sri K. Parthasarathy] [29th March 1954]

இந்த விஷயத்தைக் கவனித்து மற்ற பிரதேசங்களிலுள்ள ஆஸ்பத்திரிகளில் மருந்துக்காக அதிகம் செலவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். வெளி இடங்களிலுள்ள ஏழை மக்கள் நீண்டதூரம் இங்கு வந்து சிகிச்சை பெற முடியாது. அவர்களுக்கு நல்ல முறையிலே மருந்துகளை அளித்து சிறந்த முறையில் அவர்கள் சிகிச்சை பெறுவதற்கு வசதி செய்ய சர்க்கார் ஒரு திட்டம் நிச்சயமாக வகுக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். சென்னை நீங்கலாக மற்ற பிரதேசங்களிலுள்ள ஆஸ்பத்திரிகளுக்கு நிச்சயமாக அதிகப் பணம் ஒதுக்க வேண்டும். ஏற்கனவே சென்னை நகரம் பழைய சென்னை ராஜ்யத்தின் மத்தியிலிருந்ததால் வடக்கே, தெற்கே, மேற்கே, உள்ள எல்லா இடங்களிலிருந்தும் சிகிச்சை பெறுவதற்காக சென்னை நகரத்துக்கு மக்கள் வந்துகொண்டிருந்தார்கள். இப்பொழுது ஆந்திர ராஜ்யம் பிரிந்த பிறகு சட்டப்படி ஆந்திர ராஜ்யத்திலுள்ளவர்கள் சென்னைக்கு வந்து சிகிச்சை பெறுவதற்கு வசதி இருந்தபோதிலும், இனிமேல் வடக்குப் பகுதியிலிருந்து அதிகம் பேர்கள் சென்னைக்கு வருவார்களென்று சொல்லமுடியாது. ஆகையினால் சென்னையிலுள்ள ஆஸ்பத்திரிகளை விஸ்தரிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. நான் இதைச் சொல்லும்பொழுது சிலருக்கு மனக்கசப்பு ஏற்படுமென்று எனக்குத் தெரியும். இருந்தாலும், நம்முடைய கிராம மக்கள் மோசமாக கவனிக்கப்படாமல் போதிய வசதியில்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கும்பொழுது இந்த உண்மையை சொல்லாமல் இருக்க முடியாது. சென்னை நீங்கலாக வெளி இடங்களிலுள்ள மக்கள் சிகிச்சை பெறுவதற்கு இப்பொழுது போதிய வசதி இல்லாமலிருப்பதால் அவ்விடங்களிலுள்ள ஜில்லா, தாலுகா ஆஸ்பத்திரிகளில் அதிகம் கவனம் செலுத்தி ஆவன செய்துகொடுக்க வேண்டுமென்று சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.”

4-20
p.m.

* SRI S. VADIVELU :—“கனம். உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றைக்கு விவாதத்தில் இருக்கும் வைத்திய மான்யத்தைப்பற்றி சில யோசனைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய நிலைமையைப் பார்த்தால் பசி நோயும், பட்டினி நோயும் இன்னும் மற்ற நோய்களும் மனிதனை வாட்டிக் கொண்டிருக்கின்றன. இப்பொழுது நோய்கள் புதிது புதிதாக பரவிக்கொண்டு வருகின்றன. அந்த நோய்களுக்குத் தகுந்தார்போல் புதிய மருந்துகளையும் கண்டுபிடிக்கிறார்களா என்றால் இல்லைவே இல்லை. ஆஸ்பத்திரிகளில் மருந்துகள் சரியான படி கிடைப்பது இல்லை. வயிற்று வலி என்றும், கண் வலி என்றும், கால் வாதம் என்றும், காது குத்தல் என்றும் சொல்லிக்கொண்டு ஆஸ்பத்திரிகளுக்குப் போய் மருந்து கேட்டால், அங்கு பழைய மருந்தையே தான் தண்ணீர் விட்டுக் கொடுக்கிறார்கள். ஒரே மிக்ஸரை வைத்துக் கொண்டுதான் எல்லா நோய்களுக்கும் டாக்டர்கள் மருந்து கொடுத்து வருகிறார்கள். அவர் ஏன் அப்படி கொடுக்கிறார் என்று சர்க்கார் கவனம் செலுத்துவது இல்லை. அவைகளுக்குச் சரியானபடி பணம் ஒதுக்கி மருந்துகள் வாங்கி வைக்கப்படவில்லை. இந்த நிலைமையில்தான் டாக்டர்கள் அங்கு மருந்து கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். ஆஸ்பத்திரிகளுக்கு அதிகமாக மருந்துகளை சப்ளை செய்தால்தானே அங்கு நல்ல மருந்துகளைக் கொடுப்பார்கள்.”

“குறிப்பாக எடுத்துக்கொண்டால், ஆஸ்பத்திரிகளில் ஏழைகளுக்குப் படுக்கைகள் கிடைப்பதே கிடையாது. குமாஸ்தாக்களுக்கும், N.G.O-க்களுக்கும் ஆஸ்பத்திரிகளில் படுக்கைகள் கிடைப்பதே கிடையாது. ஆனால் பணக்காரர்களுக்குப் படுக்கைகள் கிடைக்கின்றன.”

“நாளை ஆஸ்பத்திரியை எடுத்துக்கொண்டால் அது சுமார் 50 ஆயிரம் ஜனங்களுக்கு வைத்திய வசதி செய்யவேண்டிய ஆஸ்பத்திரியாக இருக்கிறது. தஞ்சை ஜில்லாவில் இரண்டு பெரிய ஆஸ்பத்திரிகளைத் தான் அமைத்து இருக்கிறார்கள். சர்க்கார் அவைகளைக் கவனிப்பதே இல்லை என்ற விஷயத்தை இங்கு நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். சுகாதார விஷயமாகப் பார்த்தாலும் அது கடற்காற்று உள்ள இடம். நல்ல

[Sri S. Vadivelu] [29th March 1954]

காற்று இருக்கக்கூடிய இடம் அது. படுக்க வசதி இருக்கும் இடம், கிட்டத்தட்ட 50 மைல் விஸ்தரிக்கப்பட்டுள்ள ஜனங்கள் அந்த ஆஸ்பத்திரியை நம்பிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த ஆஸ்பத்திரியைச் சுற்றி 25 அல்லது 30 மைல் சுற்றளவிலிருந்து ஜனங்கள் அங்கு வந்து மருந்து வாங்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அப்படி வரக்கூடியவர்களுக்கும் மருந்து கிடைப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஏனென்றால் அங்கெல்லாம் துட்டு மயமாக இருக்கிறது. துட்டுக் கொடுத்தால்தான் ஜனங்களுக்கு Penicillin injection, அந்த இஞ்செக்ஷன், இந்த இஞ்செக்ஷன் என்று கொடுக்கிறார்கள். துட்டு கொடுக்கவில்லையென்றால் இஞ்செக்ஷன் செய்வது கிடையாது. சாதாரண மருந்துதான் கொடுக்கிறார்கள். சாதாரண மக்களுக்கு உயர்ந்த மருந்துகள் கெட்டுப்பது இல்லை. அதனால் கிராமப் பிரதேசங்களில் ஐந்து முதல் பத்து கிராமங்களுக்கு ஒரு ஆஸ்பத்திரியை அமைத்துக் கொடுக்கவேண்டும். இப்பொழுது இருக்கும் நிலைமையில் குறிப்பாக ஒரு அம்மா பிரசவிக்க வேண்டுமென்றால் சுமார் 50 மைல்கள் வரை தூக்கிக் கொண்டு போனால்தான் ஆஸ்பத்திரி வசதி கிடைக்கிறது. அதற்குள் அந்த அம்மா மத்தியில் பிரசவிக்கக்கூடிய நிலைமையும் ஏற்பட்டு விடுகிறது. இந்த நிலைமையை எல்லாம் குறிப்பாக எடுத்துக் கொண்டால் 10 அல்லது 15 மைல்களுக்கு ஒரு ஆஸ்பத்திரியை அமைத்துக் கொடுப்பது அவசியமாக இருக்கிறது. இதைச் சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர ஆசைப்படுகிறேன்.

“கிராமத்திலுள்ள ஆஸ்பத்திரிகளை அந்தந்த பஞ்சாயத்துகளிடம் ஒப்படைக்க வேண்டும். அப்படி அமைத்தால் அந்தப் பஞ்சாயத்துப் பிரதேசங்களில் வாழக் கூடிய மக்களுக்கு வைத்திய வசதி கொடுக்க முடியும், அவர்களுடைய கஷ்ட நிலைமையை அகற்றுவதற்கும் முடியும். ‘நோய் அற்ற வாழ்வே குறைவற்ற செல்வம்’ என்று சொல்லுவார்கள். அதைப் போலவே கிராம மக்கள் நோய் இல்லாமல் வாழ்வதற்கு வசதியாக இருக்கும். இப்பொழுது பார்த்தால் கிராமங்களில்தான் அதிகப்படியாக மக்கள் நோயினால் மடிந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். சர்க்காருடைய புள்ளி விவரங்களைப் பார்த்தால் அது நன்றாகத் தெரியும். நோய்களைத் தடுக்க வேண்டுமென்றால் அவ்வப்பொழுது நல்ல மருந்துகளைக் கண்டு பிடித்துக் கொடுக்கவேண்டும். அன்றைக்கு வைத்திருந்த மருந்துகளைத் தான் இப்பொழுதும் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு புதிய புதிய நோய்கள் மக்களுக்கு ஏற்படுவதால் புதிய புதிய மருந்துகளைக் கண்டு பிடித்திருப்பதை மக்களுக்குக் கொடுக்க வசதி செய்ய வேண்டும். அதற்குப் புதிய ஆஸ்பத்திரிகளையும் அங்கங்கே ஏற்படுத்த வேண்டும். புதிதாக ஆஸ்பத்திரிகளை உண்டாக்க வேண்டுமே தவிர, வெறும் போலீஸ் படைகளை வைத்துக்கொண்டிருந்தால் ஒன்றும் நடக்காது. புதிய போலீஸ் ஸ்டேஷன்களை அமைப்பதன் மூலம் மக்கள் வைத்திய வசதிபெற முடியாது. மக்களின் நன்மைக்கே சர்க்கார் பணம் செலவிடவேண்டும்.”

“நாளை ஆஸ்பத்திரியில் சிவில் சர்ஜன் அந்தஸ்துள்ள ஒரு வைத்திய அதிகாரி இருந்தார். அந்த அந்தஸ்து இன்று குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் அங்கு மருந்து சரியாக சப்ளை செய்யவில்லை, பணம் இல்லை. அதற்காக உயர்ந்த அந்தஸ்தைக் குறைத்துவிட்டார்கள். மறுபடியும் விலில் ஸர்ஜன் அந்தஸ்துள்ள ஒரு அதிகாரியை அந்த ஆஸ்பத்திரிக்குப் போட சர்க்கார் கவனம் செலுத்தவேண்டும். அப்படிச் செய்தால் 50 மைல் சுற்றளவில் உள்ள பாமர மக்களுக்கு நோயினின்றும் பாதுகாப்பு அளிக்க முடியும் என்பதைச் சொல்லிக்கொண்டு இத்துடன் நான் என்னுடைய பிரசங்கத்தை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

* SRI C. RAJAM RAMASAMY :—“Mr. Deputy Speaker, in supporting this Supplementary Demand for Rs. 30,02,800 I would like to make a few observations on the working of the hospitals in Madras City in particular and the Medical Department in general. On the whole, the service rendered by the hospitals in Madras City is satisfactory. The doctors render fairly good service and attend to the needs of patients. But there are certain defects which need

4-25
p.m.

[Sri C. Rajam Ramasamy] [29th March 1954]

attention. There is practically no supervision over the activities of senior Doctors. Most of the senior Doctors have a large private consulting practice and charge fees varying from Rs. 25 to Rs. 50 per visit. As they are specialists, patients who desire admission in hospitals go to them in the first instance and they feel that getting a chit from these Doctors will enable easy admission; whether this allegation is true or not should be enquired into. Private consultation should not be to the prejudice of hospital work. The Physicians and Surgeons in the General Hospital are expected to work between 10 a.m. and 5 p.m. I can say without any fear of contradiction that most of these Doctors leave the Hospital by 2 p.m. and make themselves available for private work afterwards. The public have a craving to go to these Doctors only because they occupy important positions in Government Hospitals. If they leave the Hospital by 2 p.m. and attend to their private practice, is it fair to the thousands of poor patients who are being treated in the hospitals? I would request the Hon. Minister to institute an enquiry and find out exactly at what time these Doctors come for duty and at what time they leave and whether they are giving their money's worth to Government. I must, however, say that during the time the Doctors are in the Hospital, they do render good and efficient service, but the attraction of private practice lures them away from duty.

"Certain Departments in the General Hospital are not said to be working as efficiently as others. I have received a number of complaints about the E.N.T. Department, and the Doctor in charge is said to be not above reproach. There is a general dissatisfaction about the Head of this Department.

"In regard to the Hospital for Women and Children at Egmore, there are also a number of complaints. The Hospital Advisory Committee, I understand, has frequently drawn the attention of the Hon. Minister to the activities of the Superintendent of the Hospital who is an Upgraded Professor in Gynaecology. The combined duties of an Upgraded Professor with that of the Superintendent seriously prejudice the work. I understand a lay Secretary has now been appointed to relieve the Superintendent of the administrative duties. Still, all is not well with this Hospital. Confidential enquiries should be made about this Superintendent and should he be in the wrong, he should be punished.

"The Indigenous system of medicine is receiving a step-motherly treatment and is not being encouraged. I have received complaints that the Unani system is not being encouraged at all. If Government are interested in indigenous medicine they should provide adequate funds and see that intensive research is made in all the three systems, viz., Ayurveda, Unani and Siddha.

"The demand itself is for a sum of Rs. 30,02,800. I am not able to reconcile this figure with the Budget estimates for the second six months 1953-54, which was Rs. 125.47 lakhs and revised estimates for the same period is Rs. 131.24 lakhs. The increase is only six lakhs, while the supplementary demand is for 30 lakhs. I would request the Hon. Minister to reconcile the figures.

[29th March 1954] [Sri C. Rajam Ramasamy]

"In conclusion, I would request the Minister to exercise greater and closer supervision over the working of the hospitals and see that there is no nepotism or favouritism. I wish the Hon. Minister a bright future."

* **SRI M. P. SUBRAMANYAM** :—“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர் 4-30 களே, ஆஸ்பத்திரி விஷயமாக சர்க்கார் நகரப் புறங்களில்தான் அதிகமாக கவனம் செலுத்துகிறார்களே தவிர, கிராமப் புறங்களில் அதிகமாக கவனம் செலுத்துவது இல்லை. அதைப்பற்றி இந்த சபைக்கு நான் சொல்லாமலேயே விளங்கும். சென்னை போன்ற நகரங்களுக்குத்தான் லட்சக் கணக்கான ரூபாய்களை செலவு செய்கிறார்கள். அந்தப் பணத்தை வைத்துக் கொண்டு கிராமங்களில் நூற்றுக் கணக்கான ஆஸ்பத்திரிகளைத் திறக்க முடியும். சுதந்தரம் வந்த பிறகும் கூட சர்க்கார் நகரப் புறங்களுக்குத் தான் அதிகமான கவனம் செலுத்துகிறார்கள். இன்னும் மற்ற துறைகளிலும் நகரங்களில்தான் அதிகப்படியான கவனம் செலுத்திக் கொண்டு வருகிறார்கள். கிராமங்களில் 10, 15 மைல் சுற்று வட்டாரங்களில் ஆஸ்பத்திரிகள் இல்லை என்பதை பல அங்கத்தினர்கள் பொது விவாதத்தின்போது சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

“இப்பொழுது கிராமங்களிலுள்ள ஆஸ்பத்திரிகள் ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்தில் இருப்பதாலும் ஜில்லா போர்டுகளுக்கு பண வசதி இல்லாததாலும் அவர்களால் கிராமப்புறங்களில் அதிகப்படியான ஆஸ்பத்திரிகளைத் திறந்துவைக்க முடியவில்லை. இதைப் பற்றி கேட்டால், ‘நிதி வசதி இல்லை, அதனால் புதிய ஆஸ்பத்திரிகளைத் திறந்துவைக்க முடியவில்லை’ என்று பதில் கூறுகிறார்கள். கிராமங்களில் ஆஸ்பத்திரிகள் இருந்தும் கூட அவைகளில் டாக்டர்கள் கிடையாது. உதாரணமாக சில ஆஸ்பத்திரிகளில் மூன்று நான்கு வருஷங்களாக டாக்டர்கள் இல்லாததால் ஆஸ்பத்திரிகள் மூடப்பட்டிருக்கின்றன. டாக்டர்கள் இல்லை என்று ஜில்லா போர்டு அதிகாரிகளிடத்தில் சொன்னால் ‘நீங்கள் டாக்டர்களைக் கொண்டு வரங்கள்; அவர்களை நாங்கள் போடுகிறோம்’ என்று சொல்லுகிறார்கள். சேலம் ஜில்லா வாழைப்பாடி இன்னும் பல இடங்களில் ஆஸ்பத்திரிகள் இருந்தும் டாக்டர்கள் கிடையாது. அதைப்பற்றி புகார் தலைவரிடத்தில் செய்தால் தகுந்த டாக்டர்களைக் கொண்டுவந்தால் போடுகிறோம் என்று ஜவாப் சொல்லுகிறார். ஆகையால் பல ஆஸ்பத்திரிகள் இருந்தும் கூட அவைகள் மூடப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த டாக்டர்கள் பற்றாக்குறையைத் தீர்ப்பதற்கு குறைந்த ஆண்டு படிப்பு என்பதை சர்க்கார் கொண்டுவரவேண்டும். இதைப் பற்றி கவனிப்பதாகவும் அதற்கு வேண்டியதைச் செய்வதாகவும் இந்த சபையில் முன்பு கூறப்பட்டது. அதைப்பற்றி சர்க்கார் இன்னும் முடிவுக்கு வரவில்லை என்று தோன்றுகிறது. ஐந்து வருஷம் படித்தவர்தான் சிறந்த டாக்டர்கள்; குறைந்த ஆண்டு படித்தால் அதாவது இரண்டு மூன்று ஆண்டுகள் மட்டும் படித்தால் அவர்களுக்கு அனுபவம் இல்லை என்று சொல்லிவிட முடியாது. குறைந்த ஆண்டு படிப்பை அமைத்தால் இப்பொழுது இருக்கும் நெருக்கடியைத் தீர்க்கலாம். அதனால் L.M.P. Course-ஐ மீண்டும் கொண்டுவந்து இரண்டு மூன்று வருஷங்களில் படித்துப் பட்டம் பெறுவதற்கு வசதி செய்துகொடுக்க வேண்டும். சாதாரண நோய்களைத் தீர்ப்பதற்கு போதிய அளவு ஆர்வமும் அனுபவமும் ஏற்பட்டுவிடும். ஆகவே உடனடியாக இந்த மூன்று வருஷ படிப்பாகிய L.M.P. Course-ஐ கொண்டுவரவேண்டும். அதனால் கிராமங்களுக்கும் டாக்டர்களைப் போட முடியும்.

“பல கிராமங்களில் பெயரளவில் ஆஸ்பத்திரிகள் இருந்தும் கூட அங்கு ஜனங்கள் போகாமல், நகரங்களிலுள்ள ஆஸ்பத்திரிகளுக்குத்தான் போகிறார்கள். ஏனென்றால், கிராம ஆஸ்பத்திரிகளில் சரியானபடி கவனம் செலுத்துவது இல்லை. சாதாரணமாக கிராம ஆஸ்பத்திரிகளில் அதிகப்படியான நல்ல மருந்துகள் கிடைப்பதும் இல்லை. ஏழையாக இருந்தாலும் கடனையாவது வாங்கி மருந்து சாப்பிடுவதற்கு நகரங்களுக்குத் தான் செல்லுகிறார்கள். கிராம ஆஸ்பத்திரிகளுக்குப் போவது இல்லை.

[Sri M. P. Subramanyam]

[29th March 1954]

அவ்விதம் அதிகம் பேர்கள் கிராம ஆஸ்பத்திரிகளுக்குப் போகவில்லை என்பதிலும் அங்கு பொய்க் கணக்கு எழுதி வைத்துவிடுகிறார்கள். 100 பேருக்குப் பத்து பேர்கள்தான் அங்கு மருந்து வாங்கியிருப்பார்கள். ஆனால் சர்க்கார் சப்ளை செய்யும் மருந்துகளை 100 பேருக்கு சப்ளை செய்ததாக கணக்கு எழுதிவைத்து விடுகிறார்கள். அப்படி கணக்கு எழுதி வைத்து விட்டு மருந்துகளை தனிப்பட்டவர்களுக்கு விற்ப்புவிடுகிறார்கள். இந்தக் குறைபாடு ஒரு ஆஸ்பத்திரியிலும்கூட இல்லை; ஏறக்குறைய எல்லா கிராம ஆஸ்பத்திரிகளிலும் இருக்கின்றன. கிராம ஆஸ்பத்திரிகளிலுள்ள மருந்துகளை பக்கத்திலுள்ள தனிப்பட்ட டாக்டர்களுக்கு விற்ப்புவிடுகிறார்கள். கிராமங்களுக்கு என்று சர்க்கார் செலவிடும் பணத்தில் பத்து சதவிகிதத்தான் கிராம மக்களுக்கு உண்மையில் போய்ச் சேருகிறது. இதை சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

“அது மட்டும் அல்ல, கிராமத்திலுள்ள ஆஸ்பத்திரிகளை நல்ல முறையில் மேற்பார்வை செய்வது இல்லை. அங்குள்ள D.M.O.-க்கு அவகாசம் இல்லாததால் கிராமங்களுக்கு ஆண்டிற்கு ஒரு முறைகூட போக முடியாமல் இருக்கிறார்கள். அப்படி அவர்கள் கிராம ஆஸ்பத்திரிகளுக்குப் போய் சூப்பர்வைஸ் செய்தால் ஒரு வேளை கிராம ஆஸ்பத்திரிகள் நன்றாக நடக்கும். ஆகையால் ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் கிராமப் புறங்களிலுள்ள ஆஸ்பத்திரிகளைக் கவனித்துக் கொள்வதற்கு தனிப்பட்ட அதிகாரிகளை ஏற்படுத்தினால் உண்மையாகவே அங்கு இருக்கும் ஆஸ்பத்திரிகளை நல்ல முறையில் நடத்தலாம் என்பதை கூறிக்கொண்டு இத்துடன் முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

4-36 P.M. *SRI M. KALYANASUNDRAM :—“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, வைத்திய வசதியைப்பற்றி குறிப்பாக சில வார்த்தைகள் பேசவேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இந்த வைத்திய சம்பந்தமாக விவாதத் திற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. இதில் நாம் இன்ன விஷயங்கள்தான் பேசவேண்டும், இன்னது பேசக்கூடாது என்று வரையறுப்பது அவ்வளவு பொருத்தமாக இருக்காது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். ஆகவே, அங்கத்தினர்களுக்கு மனதிலே இருக்கிறதைச் சொல்லுவதற்கு சந்தர்ப்பம் என்ற முறையில் நான் சொல்வதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று முதலில் நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“நம்முடைய சுகாதார மந்திரி அவர்கள் நம்மிடத்தில் மான்யம் கேட்கக் கூடிய காலத்திலும் சரி, உபமான்யம் கேட்கக்கூடிய காலத்திலும் சரி, இந்தச் சபைக்கு ஒரு இடையூறை உண்டாக்கி வைத்திருக்கிறார்கள். என்னவென்றால் மற்ற மந்திரிகள் தங்களுடைய ஒவ்வொரு இலாகாவைப் பற்றியும் வருஷா வருஷம் ஒரு அறிக்கை தயாரித்து அந்த அறிக்கை யானது மூன்று வருஷங்களுக்குப் பிறகாவது அவர்களுக்குக் கொடுப்பார்கள். ஆனால் நம்முடைய சுகாதார மந்திரி அவர்கள் தங்களுடைய இலாகாவின் வேலைகளைப்பற்றிய அறிக்கையை மூன்று வருஷத்திற்கு ஒரு முறை வெளியிடுகிறார்கள். அந்த அறிக்கை சட்ட சபை அங்கத்தினர்களுக்குக் கிடைக்க இன்னும் மூன்று வருஷங்கள் ஆகின்றன. ஆக மொத்தம் 6 வருஷங்களுக்குப் பின் சுகாதார இலாகாவின் அறிக்கை நமக்குக் கிடைக்கிறது.

“உதாரணமாக, 1949, 1950, 1951 வருஷத்திய அறிக்கையானது 1952-வது வருஷத்தில் அச்சடிக்கப்பட்டு, 1953-வது வருஷம் நம்முடைய கையில் கிடைக்கப்பட்டு, 1954-வது வருஷத்தில் அதைப்பற்றி பேசவேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறோம். இனியாவது சுகாதார இலாகாவின் அறிக்கையை, மற்ற இலாகாக்களைப்போல், ஆண்டு தோறும் வெளியிட்டு, அடுத்த வருஷத்திற்குள்ளாவது அங்கத்தினர்களுக்குக் கிடைக்கும்படியாகச் செய்ய வேண்டுமென்று முதலில் நான் சுகாதார மந்திரி அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

[29th March 1954]

[Sri M. Kalyanasundram]

“பொதுவாக நம்முடைய நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய வைத்திய முறைக்கு பிரிட்டிஷ்காரர்களுடைய ஆட்சியினாலே ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய சீர்கேடு இன்னும் நீக்கின்பாடிಲ್ಲ. மேலாட்டு வைத்திய முறையை நான் எதிர்ப்பதாக அர்த்தமில்லை. நவீன விஞ்ஞானம் பூராவையும் பயன்படுத்த வேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய நோக்கம். இருந்தபோதிலும் உள் நாட்டு வைத்திய முறைகளைப் புறக்கணிக்கக்கூடாது. வெள்ளைக் காரர்கள் ஆட்சி நடத்திய காலத்தில் நம்முடைய உள் நாட்டு வைத்திய முறைகள் வளர முடியாதபடி செய்துவிட்டார்கள். அதற்குப் பிறகு உள் நாட்டு வைத்திய முறைகளுக்கு ஓரளவு ஆதரவு கொடுக்கக்கூடிய முறையிலே சர்க்கார் உள் நாட்டு வைத்திய முறையில் மாணவர்களுக்குப் பயிற்சி கொடுத்தாலும்கூட, நிர்வாகம் உள்ளும் வெளியிலும் உள் நாட்டு வைத்திய முறைக்கும் நவீன வைத்திய முறைக்கும் ஒரு முரண்பாடும், மோதலும், சச்சரவும் எப்போதும் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. (At this stage Mr. Speaker occupied the chair.) ஆஸ்பத்திரிகளில் வேலை செய்யும் டாக்டர்களை எடுத்துக்கொண்டாலும் எம்.பி.பி.எஸ். படித்த டாக்டர்களுக்கும், எல்.ஐ.எம். படித்த டாக்டர்களுக்கும் ஒரு சச்சரவு இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இந்த சச்சரவுகளைத் தீர்க்கவேண்டும். இரண்டையும் சேர்த்து பழைமையையும் புதுமையையும் சேர்த்து இணைத்து நடக்கக்கூடிய முறையை ஏற்படுத்த வேண்டுமே தவிர, வெளி நாட்டு முறைதான் சிலாக்கியமானது, உள் நாட்டு முறையானது மட்டும் என்று கருதக் கூடாது. உள் நாட்டு வைத்திய முறைகளை நவீன விஞ்ஞான அடிப்படையில் ஆராய்ச்சி செய்து, ஒரு புதிய இந்திய விஞ்ஞான முறையைத் தயாரிப்பதற்கு நம்முடைய அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியதவசியம். அந்த அடிப்படையில் வைத்திய முறையில் மாறுதல் கொண்டுவருவதற்கு நம்முடைய நாட்டில் இருக்கக்கூடிய வைத்திய வசதிகள் பூராவையும் திரட்டி மக்களுக்கு வைத்திய வசதி செய்து கொடுப்பது சாத்தியமல்ல என்பதை முதலில் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

“ஒரு ஆஸ்பத்திரிக்கு நாம் சிகிச்சைக்குப் போனால் இரண்டு விஷயங்கள் முக்கியமாக இருக்கவேண்டும். நல்ல மருந்து வசதிகள் முதலாவதாகவும், நிம்மதியான தொழிலாளிகளின் சிகிச்சை, இரண்டாவதாகவும் இருக்கவேண்டும். இந்த இரண்டு விஷயங்களிலும் நம்முடைய ஆஸ்பத்திரிகள் குறைபாடுள்ளவாக இருக்கின்றன. மருந்து விஷயத்தை எடுத்துக்கொண்டால், முக்கியமான மருந்துகளையெல்லாம் வியாதியஸ்தர்-ளே செலவு செய்து வாங்கவேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். பணம் கொடுத்து வாங்க சக்தியற்றவர்களாக இருக்கக்கூடியவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் மருந்துகளினால் அவர்களுடைய வியாதிகள் குணமாகாது. இம்மாதிரி நல்ல மருந்துகளை சாதாரண மக்களுக்கு, மருந்துகள் வாங்க சக்தியற்றவர்களுக்கு கொடுக்கக்கூடிய வசதி ஆஸ்பத்திரிகளில் செய்யப்படாததால், அநேக கேஸ்கள் இறக்கும்படியாக நேரிடுகின்றன. அப்படி சாகும் தருவாயில் இருக்கக்கூடிய வியாதியஸ்தர்களை ஒன்று இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னாலேயே ‘discharge’ செய்து விடுகிறார்கள். சாகும் தருவாயில் இருக்கக்கூடிய கேஸ்களை வெளியே அனுப்பிவிடுவதனால்தான் ஆஸ்பத்திரிகளில் வியாதியஸ்தர்கள் செத்துப்போன கணக்கு 5% என்று ரிபோர்ட் எழுதிக்கொள்வதற்கு சௌகரியமாக இருக்கிறது. அதற்காகத்தான் நோயாளிகளை குணப்படுத்த முடியாத நிலையில் இருந்தால், அவர்கள் இறந்துவிடுவார்கள் என்று இருந்தால் அவர்களை வெளியே அனுப்பிவிட்டு, ஆஸ்பத்திரிகளில் செத்துப் போகக்கூடிய வியாதியஸ்தர்களின் எண்ணிக்கையை 5% என்று குறைவாகக் காட்டியிருக்கிறார்கள். ஆஸ்பத்திரிகளில் சென்று சிகிச்சை பெற்று குணமடைந்து டிஸ்சார்ஜ் செய்யப்பட்ட கேஸ்களினுடைய எண்ணிக்கையை எடுத்துப் பார்த்தால், மிகவும் குறைவாகத்தான் புள்ளி விவரங்களில் காணப்படுகிறது. குணமான வியாதியஸ்தர்களின் எண்ணிக்கை மெச்சத் தகுந்த முறையில் இல்லை என்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

[Sri M. Kalyanasundram]

[29th March 1954]

“இலண்டாவதாக, ஆஸ்பத்திரிகளில் வேலை செய்யக்கூடியவர்களைப் பற்றி கவனிப்போம். அவர்களுடைய சம்பளம் மற்ற வசதிகளெல்லாம் ஒரு புறமிருக்கட்டும். அவர்களுடைய வேலைக்குத் தகுந்த சம்பளம் கிடையாது. நர்சுகள், நர்ஸிங் ஆப்டர்ஸ்கள் என்று வேலை செய்யக்கூடியவர்கள் துாதிருஷ்டவசமான நிலையில் இருக்கிறார்கள். தொழிலாளிகளுக்கு ரொம்ப முக்கியத்துவம் கொடுக்காத நாடுகளில்கூட, ஆஸ்பத்திரியில் வேலை செய்யும் நர்சுகள் என்று ஒரே category தான் நோயாளிகளைக் கவனிப்பதற்காக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நல்ல பயிற்சி கொடுக்கப்படுகிறது; நல்ல சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆகவே, நோயாளிகளைக் கவனிப்பதற்கு வேண்டிய நிம்மதியும் உற்சாகமும் அவர்களுக்கு ஏற்படுகிறது. இந்த ராஜ்யத்திலுள்ள ஆஸ்பத்திரிகளில் வேலை செய்யும் மொத்த தொழிலாளிகளின் எண்ணிக்கையாகிய 2,000 பேர்களில் 800 பேர்கள் நர்சுகள் என்று சொல்லப்படுகிறார்கள், மீதமி 1,200 பேர்கள் நர்ஸிங் ஆப்டர்ஸ்கள் என்று சொல்லப்படுகிறார்கள். நர்ஸிங் ஆப்டர்ஸ்களுக்கு ரூபாய் 17 சம்பளம் கொடுக்கப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறதே தவிர, அவர்களுடைய பொருளாதார நிலை மற்ற நர்சுகளுடைய அளவுக்கு உயர்த்தப்படவில்லை. விலை வாசிகள் ஏற்க கொண்டுநடக்கக்கூடிய காலத்தில் நர்ஸிங் ஆப்டர்ஸ்களுக்குக் குறைந்த சம்பளம் கொடுத்து, அப்படிப்பட்டவர்கள் நோயாளிகளைக் கவனிக்கும்படி இருந்து விடுகிறோம் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய கணக்குப்படி பார்த்தாலும், இலண்டாயிரம் நர்சுகள் வேலை செய்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நல்ல பயிற்சி கொடுத்து நல்ல சம்பளம் கொடுத்தால், அவர்கள் நிம்மதியாக, திருப்திகரமாக நோயாளிகளைக் கவனிக்க முடியும். அதை விட்டுவிட்டு, போதுமான அளவு நர்சுகளை ஆஸ்பத்திரிகளில் வைக்காமல், நோயாளிகளைக் கவனிக்கவேண்டுமென்று சொன்னால், சிப்பந்திகளுக்குள் தினம் சச்சரவு இருந்துகொண்டிருக்கும். தொழிற்சாலைகளில் வேலை செய்யக்கூடியவர்கள் வைத்திய வசதி கிடைக்குமென்று ஆஸ்பத்திரிகளுக்குப் போனாலும், நல்ல முறையில் வைத்திய வசதி கிடைக்காமல் கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஏழை ஜனங்கள் ஆஸ்பத்திரிகளுக்குப் போனால் கொடுத்த மருந்தைச் சாப்பிட்டு, செய்யக்கூடிய வசதிகளைச் செய்துகொண்டு, குணமானால் குணமாக வேண்டும் என்று இருக்கிறது. அல்லது அதிக வசதியுள்ளவர்கள், லஞ்சம் முதலியன கொடுத்து, சிகிச்சை செய்துகொள்ளக்கூடிய நிலைமையில் நம்முடைய ஆஸ்பத்திரிகளில் ரொம்ப துர்ப்பாக்கியமான நிலைமையில் இருக்கிறதைப் புனராலோசனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

“ஆஸ்பத்திரிகளில் வேலை செய்யும் சிப்பந்திகளின் எண்ணிக்கையை அதிகரிக்கவும், சிப்பந்திகளின் சம்பள விசுதத்தை உயர்த்துவதையும் விட, அவர்களுடைய வேலை நேரம் அதிகமில்லாமலிருக்கக்கூடிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டும். அவர்கள் ஏழு மணி நேரம் இரவில் எப்படி நோயாளிகளைக் கவனித்துக்கொள்ளமுடியும்? இருபது நோயாளிகளுக்கு மேல் ஒரு டாக்டரோ ஒரு ஆப்டர்ஸியோ கவனிக்கக்கூடாது என்று விதி செய்தால் நல்லது. அப்படிச் செய்தால்தான் ஆஸ்பத்திரி சிப்பந்திகள் நல்ல விதமாக நோயாளிகளைக் கவனித்துக்கொள்ள முடியும். 400 நோயாளிகளை சேர்த்துக் கொள்ளக்கூடிய ஒரு ஆஸ்பத்திரியில் 30 நர்சுகள்தான் இருக்கவேண்டுமென்று நடைமுறையில் இருப்பதால், நோயாளிகள் நல்ல முறையில் கவனிக்கப்படுவது கிடையாது.

“உதாரணமாக திருச்சியிலுள்ள ஆஸ்பத்திரியில் sanctioned strength 30 நர்சுகள் என்று இருக்கும்போது 26 நர்சுகள் தான் இருக்கிறார்கள். காலையில் 6 மணிக்கு ஆஸ்பத்திரிக்கு வந்துவிட்டு, இரவு 7 மணிக்கு வீட்டுக்குப் போகவேண்டியிருக்கிறது. இப்படியிருந்தால், அவர்கள் எப்படி திருப்திகரமாக நோயாளிகளைக் கவனித்து வேலை செய்ய முடியும். இந்த விஷயங்களைக் கவனித்து தீர ஆலோசனை செய்யவேண்டும். நர்ஸிங் ஆப்டர்ஸி சம்பளத்தை அதிகப்படுத்தவேண்டும். இவ்வளவு குறைவாக அவர்களுக்குச் சம்பளம் இருக்கும்போது, அவர்கள் திருப்திகரமாக வேலைசெய்ய முடியாது.

29th March 1954]

[Sri M. Kalyanasundram]

“ஆஸ்பத்திரிகளில் கொடுக்கப்படும் துணியானது கதர்த் துணியாக இருக்கிறது. கதர்த் துணி மீது எனக்கு வெறுப்பு கிடையாது. காங்கிரஸினுடைய கதர் கொள்கையை எதிர்ப்பதற்காக நான் இதைச் சொல்லுகிறேன் என்ற மனப்பான்மையில் மந்திரிகள் எடுத்துக் கொள்ளாமல் ஆலோசனை செய்வார்களானால், என்னுடைய யோசனையை அவர்களும் ஒப்புக்கொள்ளுவார்கள். ஆஸ்பத்திரிகளில் கதர் வாங்குவதற்காக ஒதுக்கப்பட்ட பணமானது துர்விநியோகம் செய்யப்படுகிறது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். ஏனென்றால் கதரின் விலையும் அதிகமாக இருக்கிறது. துணி நீடித்து உழைப்பதும் கிடையாது. பணம் விரயமாக்கப்படுகிறதே தவிர நல்ல முறையில் செலவழிக்கப்படவில்லை. ஆஸ்பத்திரிகளில் கதர்த் துணி உபயோகப்படுத்துவதை நிறுத்தி கைத்தறித் துணியை உபயோகப்படுத்தினால், நீண்ட காலம் உழைப்பதோடு பணமும் சிக்கனமாகும். மிச்சமாகும் பணத்தைக் கொண்டு, ஆஸ்பத்திரிகளில் இன்னும் அதிகமான பருக்கை வசதிகளைச் செய்துகொடுப்பதற்கும், அதிகமான நோயாளிகளுக்குச் சிகிச்சை அளிப்பதற்கும் உபயோகமாக இருக்கும். தங்களுடைய இஷ்டத்திற்காக வேண்டி, கதரை எப்படியாவது உபயோகப்படுத்தவேண்டுமென்று ஆஸ்பத்திரிகளின் மீது திணிக்க வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கின்றேன். மற்ற முறையில் கதர்த் துணியை ஆதரிக்க எந்த முயற்சிகளை யெல்லாம் சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமோ, அவைகளை எடுத்துக்கொள்ளலாம். ஆகவே, சுகாதாரத்திற்காக ஒதுக்கப்பட்ட பணத்தை இப்படி கதர்த் துணி வாங்குவதில் ஓரளவு துர்விநியோகம் செய்வதை நிறுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, என்னுடைய பேச்சை இத்துடன் முடித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.”

SRI S. RAMALINGAM:—“பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், ஸார், உபமான்யக் கோரிக்கை மீது இப்பொழுதுதான் விவாதம் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. 4. நாம் இன்னும் ஒரு மான்யத்தில் கூட வேரட்டளிக்கவில்லை. அப்படியிருக்கும்போது சபை முன்பாக ஒரு மசோதா பிரசுரம் செய்யப்பட்டு வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவைகளெல்லாம் எப்பொழுது வரப்போகிற தென்று தெரியவில்லை.”

MR. SPEAKER:—“நோடஸ் கொடுக்கப்பட்ட விஷயங்கள்தான் ‘அஜெண்டா’வில் போடப்பட்டிருக்கிறது.”

SRI K. P. GOPALAN:—“Mr. Speaker, Sir, I have already given my name for speaking. I regret that I have not been called yet.”

MR. SPEAKER:—“It is now 4.45 p.m. The Hon. Minister wants fifteen minutes to reply . . .”

SRI K. P. GOPALAN:—“But I want to record my protest, Sir.”

MR. SPEAKER:—“I am sorry I am not able to give time to the hon. Member. At 5 o'clock, I must guillotine the outstanding demands. The hon. Member, Sri P. T. Rajan also told me that he wanted to speak. But, I am sorry there is no time. I shall now call upon the Hon. the Minister for Health to reply to the debate.”

* **THE HON. SRI A. B. SHETTY:**—“Mr. Speaker, Sir, I am glad that the hon. Members of this House are interested in this Demand because the Medical demand did not come up during the General Budget. They have made a request that at least on the ‘Demands for Grants for Further Expenditure’, matters relating to the Medical Administration should be discussed. Almost all hon. Members have spoken about the general Medical Demand and not about matters connected with the Supplementary Demands which

[Sri A. B. Shetty]

[29th March 1954]

are now the subjects under consideration. But, it does not matter. Since hon. Members are anxious to have information about several matters, I shall reply to them in the short time at my disposal.

"The Leader of the Legislature Praja Socialist party, Dr. Menon, spoke about the out-patients. He said, that the number of out-patients are too many and they have to come in a queue. Recently, we had a small conference to consider how we can give better attention to out-patients in the Out-patient Department. The senior as well as the junior Medical Officers and also the Honorary Medical Officers come to the Out-patient Department and they attend to the patients. But the number of out-patients being very large, it is difficult for them to give sufficient attention to each patient. We have thought of arranging to have facilities for laboratory investigation in the Out-patient Department so that the diseases from which the patients seem to be suffering, may be diagnosed better and only such patients as really require hospitalization, may be admitted as in-patients.

4-50
p.m.

"Then, he spoke about the insanitary conditions in hospitals. Well, medical people who have gone to other States and seen the hospitals there tell us that from the sanitary point of view, our hospitals compare not only favourably but they are any day better than the hospitals elsewhere. (Interruption) I am not speaking of other countries, but I am speaking about other States in India.

"Then, the hon. Member spoke about diet conditions and said that they were unsatisfactory. I do not say that things are perfect in any matter anywhere. But the best attention is given to see that proper food is prepared and that it is distributed properly. Lascars are posted in every kitchen in all important hospitals and they see not only to things being properly cooked but also to their distribution.

"Then, the hon. Member spoke about overcrowding of hospitals. Yes, Sir. It is true that most of the hospitals are overcrowded. That is an indication of the popularity of our hospitals."

SRI M. KALYANASUNDRAM:—"It is an indication of the desperation of the people."

SRI S. RAMALINGAM:—"They go there only to die."

* THE HON. SRI A. B. SHETTY:—"It is an indication not only of the popularity of our hospitals but also of the faith of the people in modern medicine. We have considered this matter and we are taking steps to reduce overcrowding. It is true that when hospitals are overcrowded, patients have to be put on the floor. They do not get cots and they do not receive proper attention. The hospital employees are overworked and are not able to give them proper attention. Therefore, it is very necessary to reduce overcrowding.

"Then, the hon. Member said that the district headquarters hospitals and the mufassal hospitals should be improved so that less number of people may go to the hospitals in Madras. It is with this idea that our district hospitals are being improved and the number of beds increased from year to year.

29th March 1954]

[Sri A. B. Shetty]

"Then, the hon. Member wanted that incurables should be accommodated in a separate place like Avadi or somewhere else. That matter is also under consideration. All these things can be done and should be done, but they require finance.

"The hon. Member also spoke about admission by chits. I am not aware of doctors sending chits for patients, who consult them at home, to be admitted in hospitals. If any instance is brought to the notice of the Government, it would be duly enquired into and dealt with properly.

"The hon. Member said, 'What is the necessity for having Deans?' Well, a conference of medical men, both officials and non-officials, met in 1947 and as the result of their recommendation, we introduced the system of deanship for one teaching institution. This system obtains elsewhere also. Formerly Professors of Medicine or Professors of Surgery were appointed, one as the Principal and another as the Superintendent. They do not find sufficient time for administrative work. They have to do their professional work. They have to do teaching work and they find little time to do administrative work. So, it is now considered that not only in our teaching hospitals but also in other big hospitals like the Madurai hospital, it will be very advantageous to have a separate officer for administrative work, the Dean. The hon. Member said 'Your Deans are superannuated men'. The team of 14 medical scientists, very top-rank men belonging to many advanced countries, who came here in February last year, who saw the working of our hospitals, who worked with the men here, who spoke to them and who discussed with them, have submitted a report to the WHO and all of them have said that it is very necessary and desirable that medical men, particularly, those in teaching hospitals, should not be made to retire at the age of 55. A man is at his best his experience and knowledge are at their best, when he is 50 years of age or above that. So, it has been recommended, 'Do not retire your medical men at the age of 55'. Those scientists say that we are wasting their talents if we retire them at the age of 55. In other countries, they are not made to retire at the age of 55 at all. Our best men who retire at the age of 55 get a very good demand outside. As soon as they retire, they get a demand from some other State, they get better pay and they have better prospects."

SRI V. BALAKRISHNAN:—"Then, ban them from going to foreign countries because our people are needing their services."

* THE HON. SRI A. B. SHETTY:—"Then, the hon. Member spoke about nurses having been given notice of discharge. Yes, at the time of the partition of the State, some of our service personnel in several departments were given notice of discharge and nurses too were given such notice. But the very next day they were re-employed.

"Then, the hon. Member spoke about taking in students from other States to the House Surgeon's course. Necessary action has been taken in this matter. All those who have passed out of

[Sri A. B. Shetty] [29th March 1954]

our two colleges, M.B.B.S. graduates, whether they belong to Travancore-Cochin State, the Andhra State or the Mysore State, are being taken in for the House Surgeon's course.

"Other Members have spoken about various other matters. For instance, the hon. Gentleman Sri Kunhan spoke about the need for a Medical College in Malabar. We are starting a Medical College in Madurai. Starting of a Medical College means expenditure of lakhs and lakhs of rupees on the college and on the hospital. I think Malabar will have its turn in due course, if the Aikya-Kerala State is not formed too soon. (Laughter.)

"The hon. Gentleman spoke about setting up X-ray plants in Palghat and Tellicherry. X-ray plants have been set up in all district headquarters hospitals and in some taluk headquarters hospitals. It is the desire of the Government to set up X-ray plants in other important hospitals also as early as possible. But the difficulty is that we are not able to get trained men to be put in charge of these X-ray plants. We want medical graduates who have undergone the D.M.R. course for a year to be in charge of this work. It is not a question of mere photography. X-ray pictures must be taken in the proper way. They must be interpreted in the correct way. Then only they will be useful. Sir, it is very difficult to get trained people for X-ray work. They cannot have private practice. So, people are not attracted to this kind of work.

"One hon. Gentleman spoke about the abolition of the Training Centre for nurses in Kozhikode. That is a matter which has come up for consideration during question-time also. I said the other day that we were training too many nurses and that we were unable to provide jobs for them. So, we have reduced the number of Training Centres by three. One centre in Madras, another centre in Salem and yet another centre in Kozhikode have been abolished.

"The hon. Member Sri Deivasigamany spoke about encouraging bone-setters. I am afraid he belongs to the nineteenth century. (Laughter.) We have now got the best orthopaedic Surgeons. The bone-setters are nothing compared to them. They do not know the anatomy of human bodies at all. They make miserable mistakes in fracture cases, particularly if it is a compound or complicated case. I am surprised that an educated Gentleman like the hon. Member Sri Deivasigamany should say that the Government should encourage bone-setters."

SRI S. DEIVASIGAMANY :—"But the actual experience is otherwise."

* THE HON. SRI A. B. SHETTY :—"Then, the hon. Member spoke about rural medical relief. We have 127 rural dispensaries of modern medicine and 284 dispensaries of indigenous medicine. The total number is 411. The difficulty is to get medical men to go to rural areas and serve there. Fifty-eight of these dispensaries remain closed. Then, we have got local fund dispensaries,

[29th March 1954] [Sri A. B. Shetty]

both of modern medicine and of indigenous medicine. In addition we have village vaidyas who have been given six months' training. Many of village vaidyas who were meant for work in the rural areas are now setting up practice in towns. Even yesterday I heard in Coimbatore that these 'C' class registered people set up practice in towns. How to solve this problem? It is for the hon. Members to give their co-operation in this matter."

It being 5 of the clock, Mr. Speaker proceeded, pursuant to the rules, successively to put forthwith the question on the Demand under discussion and also the questions on the other Demands, notice of which had been given by the Government.

MR. SPEAKER :—"It is 5 o'clock now. I am now going to put the Medical Demand to the vote of the House. The other Demands will be guillotined. The question is—

'That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 30,02,800 under Demand XVI—Medical'."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND II—EXCISE DEPARTMENT.

MR. SPEAKER :—"The question is—

'That the Government be granted for the year 1953-54 a further sum not exceeding Rs. 2,16,700 under Demand II—Excise Department'."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND III—STAMPS ADMINISTRATION.

MR. SPEAKER :—"The question is—

'That the Government be granted for the year 1953-54 a further sum not exceeding Rs. 36,000 under Demand III—Stamps Administration'."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND IV—FOREST DEPARTMENT.

MR. SPEAKER :—"The question is—

'That the Government be granted for the year 1953-54 a further sum not exceeding Rs. 6,61,400 under Demand IV—Forest Department'."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND V—REGISTRATION DEPARTMENT.

MR. SPEAKER :—"The question is—

'That the Government be granted for the year 1953-54 a further sum not exceeding Rs. 2,69,000 under Demand V—Registration Department'."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

[29th March 1954]

DEMAND VI—MOTOR VEHICLES ACTS ADMINISTRATION.

MR. SPEAKER :—" The question is—

' That the Government be granted for the year 1953-54 a further sum not exceeding Rs. 63,700 under Demand VI—Motor Vehicles Acts Administration '."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND VII—GENERAL SALES TAX AND OTHER TAXES AND DUTIES ADMINISTRATION.

MR. SPEAKER :—" The question is—

' That the Government be granted for the year 1953-54 a further sum not exceeding Rs. 6,70,700 under Demand VII—General Sales Tax and Other Taxes and Duties Administration '."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND VIII—IRRIGATION.

MR. SPEAKER :—" The question is—

' That the Government be granted for the year 1953-54 a further sum not exceeding Rs. 14,02,800 under Demand VIII—Irrigation '."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND X—STATE LEGISLATURE.

MR. SPEAKER :—" The question is—

' That the Government be granted for the year 1953-54 a further sum not exceeding Rs. 82,200 under Demand X—State Legislature '."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XII—ADMINISTRATION OF JUSTICE.

MR. SPEAKER :—" The question is—

' That the Government be granted for the year 1953-54 a further sum not exceeding Rs. 4,30,900 under Demand XII—Administration of Justice '."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XIII—JAILS.

MR. SPEAKER :—" The question is—

' That the Government be granted for the year 1953-54 a further sum not exceeding Rs. 2,38,400 under Demand XIII—Jails '."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

[29th March 1954]

DEMAND XIV—POLICE.

MR. SPEAKER :—" The question is—

' That the Government be granted for the year 1953-54 a further sum not exceeding Rs. 1,95,500 under Demand XIV—Police '."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XV—EDUCATION.

MR. SPEAKER :—" The question is—

' That the Government be granted for the year 1953-54 a further sum not exceeding Rs. 56,66,400 under Demand XV—Education '."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XVII—PUBLIC HEALTH.

MR. SPEAKER :—" The question is—

' That the Government be granted for the year 1953-54 a further sum not exceeding Rs. 5,53,600 under Demand XVII—Public Health '."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XVIII—AGRICULTURE AND FISHERIES.

MR. SPEAKER :—" The question is—

' That the Government be granted for the year 1953-54 a further sum not exceeding Rs. 15,54,200 under Demand XVIII—Agriculture and Fisheries '."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XIX—VETERINARY.

MR. SPEAKER :—" The question is—

' That the Government be granted for the year 1953-54 a further sum not exceeding Rs. 93,000 under Demand XIX—Veterinary '."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XX—CO-OPERATION.

MR. SPEAKER :—" The question is—

' That the Government be granted for the year 1953-54 a further sum not exceeding Rs. 1,69,100 under Demand XX—Co-operation '."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

[29th March 1954]

DEMAND XXI—INDUSTRIES AND CINCHONA.

MR. SPEAKER:—"The question is—

'That the Government be granted for the year 1953-54 a further sum not exceeding Rs. 2,29,200 under Demand XXI—Industries and Cinchona'."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXII—HARIJAN UPLIFT.

MR. SPEAKER:—"The question is—

'That the Government be granted for the year 1953-54 a further sum not exceeding Rs. 25,19,400 under Demand XXII—Harijan Uplift'."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXIII—LABOUR INCLUDING FACTORIES.

MR. SPEAKER:—"The question is—

'That the Government be granted for the year 1953-54 a further sum not exceeding Rs. 29,000 under Demand XXIII—Labour including Factories'."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXV—CIVIL WORKS—ESTABLISHMENT AND TOOLS AND PLANT.

MR. SPEAKER:—"The question is—

'That the Government be granted for the year 1953-54 a further sum not exceeding Rs. 7,60,700 under Demand XXV—Civil Works—Establishment and Tools and Plant'."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXVI—CIVIL WORKS—GRANTS-IN-AID.

MR. SPEAKER:—"The question is—

'That the Government be granted for the year 1953-54 a further sum not exceeding Rs. 13,38,300 under Demand XXVI—Civil Works—Grants-in-Aid'."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXVII—ELECTRICITY.

MR. SPEAKER:—"The question is—

'That the Government be granted for the year 1953-54 a further sum not exceeding Rs. 47,89,000 under Demand XXVII—Electricity'."

Jt The Demand was put and carried and the Grant was made.

[29th March 1954]

DEMAND XXIX—PENSIONS.

MR. SPEAKER:—"The question is—

'That the Government be granted for the year 1953-54 a further sum not exceeding Rs. 8,71,000 under Demand XXIX—Pensions'."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXX—STATIONERY AND PRINTING.

MR. SPEAKER:—"The question is—

'That the Government be granted for the year 1953-54 a further sum not exceeding Rs. 9,19,700 under Demand XXX—Stationery and Printing'."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXI—MISCELLANEOUS.

MR. SPEAKER:—"The question is—

'That the Government be granted for the year 1953-54 a further sum not exceeding Rs. 78,44,800 under Demand XXXI—Miscellaneous'."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXIII—ROAD TRANSPORT SCHEMES—WORKING EXPENSES.

MR. SPEAKER:—"The question is—

'That the Government be granted for the year 1953-54 a further sum not exceeding Rs. 91,800 under Demand XXXIII—Road Transport Schemes—Working Expenses'."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

B—Other expenditure.

DEMAND XXXV—CAPITAL OUTLAY ON IRRIGATION.

MR. SPEAKER:—"The question is—

'That the Government be granted for the year 1953-54 a further sum not exceeding Rs. 100 under Demand XXXV—Capital Outlay on Irrigation'."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXVI—CAPITAL OUTLAY ON INDUSTRIAL DEVELOPMENT.

MR. SPEAKER:—"The question is—

'That the Government be granted for the year 1953-54 a further sum not exceeding Rs. 2,69,500 under Demand XXXVI—Capital Outlay on Industrial Development'."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

[29th March 1954]

DEMAND XXXVIII—CAPITAL OUTLAY ON ELECTRICITY SCHEMES.

MR. SPEAKER:—"The question is—

'That the Government be granted for the year 1953-54 a further sum not exceeding Rs. 100 under Demand XXXVIII—Capital Outlay on Electricity Schemes'."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXIX—CAPITAL OUTLAY ON ROAD TRANSPORT SCHEMES.

MR. SPEAKER:—"The question is—

'That the Government be granted for the year 1953-54 a further sum not exceeding Rs. 1,07,400 under Demand XXXIX—Capital Outlay on Road Transport Schemes'."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

MR. SPEAKER:—"The House will now adjourn and meet again at 10 a.m. tomorrow."

The House then adjourned.

V.—PAPER LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

* 1. *The Madras City Municipal (Amendment) Bill, 1954 (L.C. Bill No. 7 of 1954) (as passed by the Council).*

* 2. *The Courtallam Township Bill, 1954 (L.C. Bill No. 8 of 1954) (as passed by the Council).*

* Laid on the table on 27th March 1954.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Tuesday, 30th March 1954.

The House met in the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at ten of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI J. SIVASHANMUGAM PILLAI) in the Chair.

I.—BUSINESS OF THE HOUSE—HOURS OF SITTING.

MR. SPEAKER:—"I wish to make an announcement. To-morrow we will not have a sitting. From day after to-morrow onwards, since the weather is getting hotter, the House will sit from 9 to 12 in the forenoon and 3 to 5 in the afternoon."

II.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Arrest of mill workers at Rajapalayam.

* 551 Q.—SRI M. KALYANASUNDRAM:—"Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a large number of mill workers in the different mills at Rajapalayam have been arrested; and

(b) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—" (a) & (b) Seventy-five workers (including two women) of Jayaram Mills, Rajapalayam, were arrested for disorderly behavior under section 75 of the Madras City Police Act, 1888, up to 10th March 1954. Forty-two workers of the Surgical Cotton Mills, Rajapalayam, were arrested for wrongful confinement of Electrical staff of the mills on 24th March 1954. No further arrests have so far been reported."

SRI M. KALYANASUNDRAM:—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் இங்கே ஒத்திவைப்புப் பிரேரணையைக் கொடுத்தவுடன் போலீஸார் ஜெயராம் மில்லில் கைதி செய்யப்பட்டவர்களை விடுதலை செய்துவிட்டார்கள். அதிலிருந்து அவர்களை போலீஸார் நியாயமான முறையில் கைதி செய்யவில்லை என்பதும், அனாவசியமாகக் கைதி செய்ததால் தான் விடுதலை செய்து விட்டார்கள் என்பதும் தெரியவருகிறது. அதைப்போலவே ராஜபாளையத்திலுள்ள சர்ஜிகல் காட்டன் மில்லிலுள்ள 42 தொழிலாளிகளை போலீசார் கைதி செய்திருக்கிறார்கள். கைதி செய்யப்பட்டிருக்கும் தொழிலாளிகள் மில்லுக்குச் செல்லும் மற்ற சிப்பந்திகளைத் தடுத்தார்கள் என்பதோ, இடையூறு செய்தார்கள் என்று சொல்வதோ சரியல்ல. தங்களுடைய நியாயமான கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்பதற்காக, அந்த மில் வாசலில் வேலை நேரம் போக மற்ற நேரத்தில் சத்தியாக்கிரகம் செய்து வந்த தொழிலாளர்களை, அந்த மில்களின் சொந்தக்காரர் பிரபல காங்கிரஸ்காரர் என்பதினால் போலீசார் கைதி செய்திருக்கிறார்கள். செக்ஷன் 151, I.P.C.-ஐ பிரயோகித்திருப்பதாக அறிகிறேன். இது முறையல்ல. ஆகவே போலீஸ்காரர்கள் செய்தது அக்கிரமம். கைதிசெய்யப்பட்ட சர்ஜிகல் காட்டன் மில் தொழிலாளர்களையும் உடனே விடுதலைசெய்வார்களா என்று நான் கேட்கிறேன்?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"Sir, after all the hon. Deputy Leader of the Opposition has got some information from some body. I have got here the official report

[30th March 1954]

and I have given to the House the official version. It is open to enquiry later on and it will be found then who is in the wrong and who is not. Whatever it is, the Police have acted fairly. Afterwards, there was no disturbance and that is why they have been released, as far as the Jayaram Mills are concerned."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—"ஐயா, சர்ஜிகல் காட்டன் மில் தொழிலாளர்களைக் கைதி செய்துவிட்டதால்மட்டும் இப்பிரச்சனை தீர்ந்துவிடாது. அவர்கள் கோரிக்கை என்ன? அவர்கள் எதற்காக சத்தியாகிரஹம் செய்தார்கள்? என்பதையெல்லாம் சர்க்கார் ஆராய்ந்து அவைகளை நிறைவேற்றுவதற்கு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்தார்களா?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"Exactly, I do not have that information. I know the problem will not be solved by arresting a few persons. There are other things that have to be gone into and my Hon. Colleague in charge of Labour will look into the matter."

SRI K. P. GOPALAN :—"Is it the policy of the Government to arrest whenever they put up demands and whenever they resort to peaceful Satyagraha and strike. May I know whether it is the policy also of the Government to arrest mill-owners who deliberately violate the existing labour Acts of this Government?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"This is with reference to the breach of the peace and whenever there is disorderly behaviour, the Police have to keep law and order and they do not discriminate between labourers and the employers as such. But unfortunately labourers indulge in various activities and other people get interested in it. That is the whole difficulty."

SRI R. KRISHNASWAMY NAIDU :—"ராஜபாளையம் மில் சர்ஜிகல் காட்டன் மில்களின் சொந்தக்காரர் ஒரு பிரபல காங்கிரஸ்காரரோ அல்லது சாதாரண காங்கிரஸ்காரரோ அல்ல என்பதை நான் கனம் மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"I am very glad about the information. But of course, it is open to the Opposition always to impute motives that we are acting on behalf of Congressmen, etc."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அதன் சொந்தக்காரர் ராஜபாளையத்திலுள்ள ஐந்து மில்களின் சொந்தக்காரர். இப்பொழுது ஒரிலா ராஜ்ய கவர்னராக இருக்கும் ஸ்ரீ குமாரசாமி ராஜா அவர்களுக்கும் இதில் சம்பந்தம் இருக்கிறது. அதை நான் மாத்திரம் சொல்லவில்லை. ஆனால் அக் குடும்பத்தைச் சேர்ந்த ஸ்ரீ டி. கே. ராஜா அவர்களே எடுத்துச் சொல்கிறார். அவரும் இது முக்கியமான பிரச்சனை, ஆகவே இதைப் பற்றி விசாரிக்கவேண்டும் என்கிறார். அதோடு நம் ராஜ்யம் பூராவும் இந்த மில்கள் கனம் குமாரசாமி ராஜாவின் குடும்பத்தினரைச் சேர்ந்ததால்தான் போலீஸார்கள் தொழிலாளர்களுக்கு விரோதமாக நடந்து கொள்ளுகிறார்கள் என்ற அபிப்பிராயம் பரவி இருக்கிறது. ஆகையால் இது சம்பந்தமான பூரா விபரத்தையும் அறிந்துகொள்ளவும், நடந்திருக்கும் விவரங்களையெல்லாம் நாங்கள் மந்திரி சபையினருக்கு எடுத்துச் சொல்லவும் இதைப்பற்றி அரை மணி நேரம் விவாதிக்க கனம் சபாநாயகர் அவர்கள் அனுமதி தரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்."

[30th March 1954]

MR. SPEAKER :—"We shall have it on the 1st April."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"It would be more convenient. We can have it on the 1st April."

Stationing of Police at Valluvakudi in Sirkali taluk.

* 552 Q.—**SRI S. RAMALINGAM** : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether any special armed police is stationed at or near Valluvakkudi in Sirkali taluk of Tanjore district; and

(b) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" (a) Yes, Sir.

(b) It was felt necessary to do that to create a sense of security in that area."

SRI S. RAMALINGAM :—"கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்லும் போது அங்குள்ளவர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிப்பதற்காகத்தான் Special Armed Police அங்கு கொண்டுபோய் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அவர்கள் அங்குள்ள விவசாயிகளுக்குப் பாதுகாப்பு அளிப்பதற்காக கொண்டுபோய் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்களா? அல்லது அங்குள்ள மிராசதாரர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிப்பதற்காகக் கொண்டுபோய் நிறுத்திவைக்கப்பட்டிருக்கிறார்களா?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"For the general public, Sir, which includes both agriculturists and landlords."

SRI R. KRISHNAN :—"இந்த மாதிரியாக போலீஸ் படையைக் கொண்டுபோய் நிறுத்தி வைப்பதற்கு அங்குள்ள ஜமீன்தார்களும், விவசாயிகளும் ஏதாவது தங்களுக்குள் குழப்பம் செய்துகொண்டார்களா?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"Sir, some disturbances were expected and in order to prevent any such happening, we have posted the Police there."

SRI C. MUTHIAH PILLAI :—"வள்ளுவக்குடியில் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி 10-10 சர்க்காருக்கு எதிராகவே ஒரு போட்டி சர்க்கார் நடத்துவது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? 10 மைலுக்கு அப்பால் போலீஸ் ஸ்டேஷன் இருப்பதால் அங்குள்ள மக்களின் பந்தோபஸ்துக்கே ஆபத்து ஏற்பட்டிருப்பதால் அங்கே ஒரு போலீஸ் ஸ்டேஷன் ஏற்படுத்த சர்க்கார் முன்வருமா?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"With reference to the allegations about the activities of the Communist Party there, all that has been taken into consideration and I do not think there is any immediate fear of any breach of the peace."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—"ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் ஒரு போலீஸ் ஸ்டேஷனை ஏற்படுத்திக்கொண்டுதான் ராஜ்யத்தை ஆளவேண்டுமென்ற வெட்ககரமான நிலைமைக்கு சர்க்கார் வந்துவிட்டால் நான் அதைப் பற்றி கவலைப்படவில்லை. தாராளமாக போலீஸ் ஸ்டேஷனை வைத்துக்கொள்ளட்டும். ஆனால் இந்த வள்ளுவக்குடியிலுள்ள விவசாயிகள் அந்தப் பிரதேசத்தில் அமைதிக்கு குந்தகமான முறையில் எந்தவித நடவடிக்கையும் எடுத்திருப்பதாக சர்க்காரால் சொல்ல முடியாது. அதற்கான புள்ளி விவரங்களையும் கொடுக்க முடியாது. அப்படியிருக்கும்போது அங்கே எஸ். ஏ. பி. -க்களை அனுப்பி விவசாயிகளை பயமுறுத்துவதும், இம்சிப்பதும் எதற்காக? மேலும்

[30th March 1954]

அந்த விவசாயிகளைத் தொந்தரவு செய்து 'விவசாயிகள் சங்கம் ஒழிக' என்று கோஷம் செய்யவேண்டுமென அவர்களை நிர்ப்பந்தம்செய்யும் காரணமென்ன ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, the mere fact that there had not been any breach does not prove the case that we did not apprehend it and that there was no danger of breach of the peace. The very fact that the Special Armed Police had gone there and, therefore, there was no breach of the peace cannot be used for the purpose of saying that there was no danger to the peace."

SRI S. RADHAKRISHNAN :—" அங்கு எவ்வளவு நாட்களாகப் போலீஸ் படை வைக்கப்பட்டிருக்கிறது ? தாற்காலிகமாக அவர்கள் அங்கே வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்களா ? அல்லது நிரந்தரமாகவே அவர்கள் அங்கேயிருப்பார்களா ? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" That is only a temporary thing, Sir."

SRI C. MUTHIAH PILLAI :—" மார்க்சு முப்பதாம்தேதிக்குள் தஞ்சாவூர் பண்ணையான் பாதுகாப்புச் சட்டப்படி குத்தகை நெல் அளக்கவேண்டுமென்று இருந்தபோதிலும்கூட இன்றுவரை நெல் அளக்காமல், தானியங்களையெல்லாம் விவசாயிகள் தங்கள் வீட்டிற்கு எடுத்துக்கொண்டு போய்விட்டார்கள் என்பது கனம் மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரியுமா ? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" As far as this question is concerned, I am not concerned with the disputes between the landlords and the agriculturists. I am concerned with the maintenance of law and order. If the hon. Member puts a separate question, I may be able to furnish the necessary information."

SRI C. H. KANARAN :—" How many were arrested? How many of them are mirasdars and how many are tenants? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" The information I have does not reveal any arrest having been made."

SRI V. BALAKRISHNAN :—" What is the cost on this account. "

MR. SPEAKER :—" The hon. Member wants to know how much the Government have spent over this? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" It will be known only a little later."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" சார், விவசாயிகள் குத்தகை அளக்கவில்லை என்றால் பண்ணையான் பாதுகாப்புச் சட்டப்பிரகாரம் அவர்களின்மேல் நடவடிக்கை எடுக்க வசதியிருக்கிறது. அதன்படி அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்காது போலீஸ் படையைக் கொண்டு விவசாயிகளின் நியாயமான உரிமைகளைக்கூட என் நசுக்கவேண்டும் ? மிராசுதாரர்களின் நலனுக்காக எதற்காக அங்கே போலீஸ் படையைக் கொண்டுபோய் வைக்கவேண்டும் ? "

[30th March 1954]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" In the same way, I can reply the hon. Member that the tenants and pannaiyals also, if they do not get the required wages stipulated under the Tanjore Tenants and Pannaiyal Protection Act, have got the courts wherein they could apply and got redress."

" Because we apprehended that violence would be used either by this side or that side, we have posted a unit of the Special Armed Police."

SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR :—" சமீப காலத்தில் தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் இம்மாதிரி பல இடங்களில் போலீஸ் அடக்குமுறை அதிகமாகிக்கொண்டே வருகிறது. விவசாயிகளை நசுக்க சர்க்கார் போட்டிருக்கும் புதுத் திட்டமா இது என்று நான் கேட்கிறேன் ? நீடாமங்கலத்திற்குப் பக்கத்திலுள்ள ராசப்பையன் சாவடி என்கிற கிராமத்தில் "

MR. SPEAKER :—" இந்தக் கேள்வி வள்ளுவக்குடியைப்பற்றியது. நீங்கள் கேட்பது வள்ளுவக்குடியைப்பற்றியதா ? "

SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR :—" இதுவும் தஞ்சாவூர் ஜில்லாவைப் பற்றியதுதான் ? "

MR. SPEAKER :—" மூலக் கேள்வி தஞ்சாவூர் ஜில்லாவைப்பற்றியது அல்ல. கேள்வியில் குறிப்பிட்டுள்ள இடத்தைப் பற்றித்தான் பேசவேண்டும்."

SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR :—" நான் சொல்லுவது என்ன வென்றால் இதுமாதிரியாக பல இடங்களில் அடக்குமுறை நடந்துகொண்டிருக்கிறதே, இது சர்க்கார் கைக்கொண்டுள்ள புதுத் திட்டமா ? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" As far as the allegation of the hon. Member is concerned, the party which he represents might be able to answer his question better than myself."

SRI C. MUTHIAH PILLAI :—" சென்ற 28-ந் தேதியன்று ஒரு காங்கிரஸ் அங்கத்தினர் சார்பில் ஒரு காங்கிரஸ்காரர் சாட்சி சொன்னதற்காக கத்தியால் குத்தப்பட்ட விஷயம் கனம் மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரியுமா ? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" I am sorry I do not have the information with me now. But if the hon. Member wants it, I shall try to get the information."

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—" Was this request to send Police bandobast made by the tenants or mirasdars or did the Government do this of their own accord? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Senior police officers in the district thought that there was likely to be disturbances and that a unit of the Special Armed Police should be posted. Government then posted a unit of Special Armed Police."

SRI S. RAMALINGAM :—" வள்ளுவக்குடியில் S.A.P. தங்குவதற்காக அங்குள்ள விவசாயிகளை வீட்டை விட்டுப் போகச்சொல்வது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா ? "

[30th March 1954]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ No such allegation has so far been made. If any such allegation has been made, I am sure that would have been included in the question itself.”

SRI K. T. RAJU :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தக் கேள்வி ரொம்பவும் முக்கியமானது. காங்கிரஸ் பக்கத்திலிருந்து பேசும் ஒருவர் யாரோ ஒருவரை கம்யூனிஸ்டுகள் கத்தியால் குத்திவிட்டார்கள் என்று பொருள்படும் வகையில் கேள்வி கேட்கிறார்; ஆகவே ‘இது எல்லாம் உண்மையா? எது உண்மை? எது பொய்?’ என்றெல்லாம் எக்ஸ்ப்ளேனேஷனும் தெரியும்படி செய்ய இதைப்பற்றி ஒரு அரைமணி நேரம் விவாதம் செய்ய நன்றாக இருக்கும். அதற்கு நான் தயாராகவும் இருக்கிறேன்.”

SRI C. MUTHIAH PILLAI :—“ அதை நாங்களும் வரவேற்கிறோம்.”

MR. SPEAKER :—“ On the 1st of April we will have half an hour for the previous question (Question No. 551) and half an hour for this question.”

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த இரண்டு விவாதங்களையும் முதல் தேதி அன்றைக்கு வைத்துக் கொள்ளலாமென்று சொல்லுகிறீர்கள். கடந்த ஒன்றரை மாத காலமாக கூட்டம் நடப்பெற்று வருகிறது. இருந்தும் முதல் தேதிதான் எங்களுக்கு முதன் முதலாக கிடைக்கப்போகும் சர்க்கார் அலுவல் எடுத்துக்கொள்ளப் படாத நாள் (Non-official Day).

“ அன்றைக்கும் இந்த இரண்டு அரை மணி விவாதத்திற்காக இருக்கக் கூடிய நான்கு மணியில் ஒரு மணி போய்விட்டால் பிறகு என்ன செய்வது என்று தான் தெரியவில்லை.”

MR. SPEAKER :—“ பட்ஜெட் ஒன்று தான் சர்க்காரின் வேலை. அரை மணி நேர விவாதமும் உங்களுடைய வேலை தான். ஆகவே இந்த அரை மணி நேர விவாதத்தையும் non-official day-ல் வைத்துக் கொள்வதில் தவறு ஒன்றுமில்லை.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ இந்த அரை மணி நேர விவாதத்தை அன்றைக்கு இரவு வைத்துக்கொள்ளலாம்.”

SRI G. GOVINDAN :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இரவு நேரத்தில் மாத்திரம் கூட்டம் நடத்தக்கூடாதென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

MR. SPEAKER :—“ அன்றைக்கு இரவு கூட்டம் கிடையாது.

“ We must also look to the convenience of hon. Members. We have been sitting for the last one and half months. I have no objection to have the discussion from 5 to 6 p.m.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ As a compromise I would suggest we will have the debate on these two questions for one hour from 4-30 p.m. to 5-30 p.m. on 1st of April.”

MR. SPEAKER :—“ I have allotted half an hour for the previous question and half an hour for this question on 1st of April. The timings will be from 4-30 p.m. to 5-30 p.m. for these two questions.”

[30th March 1954]

Stopping of 'thira', an annual religious festival, in Mannatham-paramb kovil on account of the Governor's stay at Kozhikode.

* 480 Q.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether it is a fact that on account of the stay of the Governor of Madras at the bungalow in the Florical Hill, Kozhikode, Malabar, on 6th February 1954, during his recent tour in Malabar, the Police authorities of Chevayoor Police station, Kozhikode, threatened the trustees of Mannatham-paramb kovil and asked them to stop 'thira' (religious annual festival) in the kovil on that day?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ No, Sir.”

SRI K. P. GOPALAN :—“ May I know from which source the Hon. Minister got the report of the incident? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ From official sources, Sir.”

SRI K. P. GOPALAN :—“ Are the Government aware that in Malabar even the newspapers were publishing this report and the district officers did not contradict that report? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ What is published in the newspapers cannot be taken as gospel truth. The hon. Member knows what are published in the newspapers. We have verified it and there is no basis for the allegation made by the hon. Member.”

Sea erosion in Beypore town, Malabar.

* 481 Q.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the extent of damages caused by sea erosion in Beypore town in Malabar for the last five financial years;

(b) whether any permanent measures are contemplated by the Government to check this erosion at the place; and

(c) if so, the cost of the same and the present stage of the proposal?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ (a) There was some erosion in Beypore only during the last two financial years. In July 1952, the sea encroached to a distance of about one furlong and caused damages to 9 fishermen's huts and uprooted 115 coconut trees. In July 1953, the sea further advanced by about half a furlong in the same area and uprooted 147 coconut trees and damaged 9 huts.

“ (b) No Sir, the silt brought down by the river during the period of the north-east monsoon will get deposited along the margin of the sea shore and the sea shore can be expected

[30th March 1954]

to maintain itself, if the north-east monsoon is normal. The site is also not important and the lands affected are Government lands.

“(c) Does not arise.”

SRI K. P. GOPALAN :—“ Have Government taken or going to take any preventive measures to check further soil erosion? ”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ Sir, Government decided not to take any preventive measures. The preventive measures if taken for constructing a permanent revetment to check soil erosion would cost the Government Rs. 1,80,000. The Government did not consider this very important. For the two years in which the huts were destroyed due to soil erosion, fishermen were paid Rs. 100 in 1952 and Rs. 135 in 1953 out of the State funds for them and their families.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ May I know whether this subject of checking soil erosion concerns the Central Government, Provincial Government or local bodies or municipalities? ”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ It may be the duty of the State Government as well as the Central Government, Sir. We could get something out of the Central funds also.”

Transfer of tractors to the Bellary district on the eve of the formation of the Andhra State.

* 482 Q.—SRI K. ARANGANATHAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the number of tractors that were transferred to Bellary district on the eve of the separation of Andhra State; and

(b) at what places they were stationed at the time and the reasons why they were in those places then?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ (a) Apparently the hon. Member refers to the tractors moved to Bellary district from other districts in the then Composite State of Madras during 1953 in connexion with the Pilot Reclamation Scheme in the Kampli area. Fifteen tractors were temporarily diverted to Bellary district.

“(b) The units were stationed at Kampli and were used for the mechanized reclamation of a compact block of 6,000 acres in the Kampli area in the ayacut of the Tungabhadra Project.”

SRI K. ARANGANATHAN :—“ May I know the steps taken to get back these tractors from the Andhra to this State? May I know whether it could be done only with the influence of Sri Trivedi? ”

[30th March 1954]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Sir, I feel that one tractor that was taken from Coimbatore has been got back. Certain other tractors taken from North Arcot district were not returned. We are looking into the question of equitable distribution of these tractors between the Madras State and Andhra State. We are taking necessary steps.”

Forest Range Advisory Committees.

* 483 Q.—SRI Y. MANJAYA SHETTY : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government have constituted District as well as Taluk Forest Advisory Committees; and

(b) if so, what their functions are?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ (a) Only Forest Range Advisory Committees have been sanctioned, to be constituted at one for each range.

“(b) The functions of the Committee are purely to serve as a liaison body between the forest utilizing public and the departmental offices and to bring to their notice the needs of the ryots regarding agricultural implements, fencing materials firewood, etc. They have no administrative functions.”

SRI Y. MANJAYA SHETTY :—“ In view of the forest development programme which each district is having, is it not possible for Government to constitute such committees and make them function as early as possible so that they may advise the administration on proper lines? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ I have already answered that the Government have taken a decision to constitute Forest Range Advisory Committees. If anywhere such committees have not been constituted, we will see that they are constituted early.”

SRI V. BALAKRISHNAN :—“ In furtherance of the object of this Committee, will they ban the felling of trees for charcoal? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Felling of trees for charcoal is a different matter. That is not one of the primary objects of the constitution of the Advisory Committees.”

SRI M. S. MOGRAL :—“ On what basis are the members of these committees selected? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ The Committee is to consist of five non-official members to be nominated by the Collector in consultation with the District Forest Officer. The period of membership will be for two years.”

SRI K. R. VISWANATHAN :—“ Does the committee have official members also and, if the answer is in the affirmative, may I know who they are? ”

[30th March, 1954]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" The Range Officer, the Tahsildar of the Taluk and the Revenue Divisional Officers will be ex-officio members."

SRI K. T. RAJU :—" இந்தக் கமிட்டியில் அந்த ஸ்தலங்களில் இருக்கிற M.L.A.-க்களையும் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுமா ? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" M.L.As. come under the category of non-officials."

Allotment of oil engines to agriculturists in Malabar.

* 484 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the maximum period for which oil engines are allotted to agriculturists in Malabar; and

(b) how many oil engines were allotted to agriculturists in Walluvanad taluk under the jurisdiction of the Demonstrator, Perintalamanna, during 1953?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (a) Eight months.

" (b) Twenty-six oil engines were allotted under the hiring scheme."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" May I know whether the oil engines given to the peasants in Perintalamanna were taken back even before the need for them ceased and, if so, the reasons therefor? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I would like to have notice."

SRI O. KORAN :—" May I know whether the Government will consider the desirability of stationing oil engines at taluk headquarters so that cultivators can get them without delay? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I have already said that the Government examined the proposal and decided that it was not a practicable proposal."

DR. K. B. MENON :—" Will the Government consider the question of stationing or erection of oil pumps permanently on the banks of the river Bharatam which passes through this area, so that the cultivators may not be put to inconvenience during periods of drought? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" That is quite a different proposal. If the proposal is put forward, the Government will examine it."

SRI K. C. GOPALAN UNNI :—" Is it not a fact that agriculturists are given oil engines on hire only for three months and an extension of time by only ten days is allowed, and the engines are taken back even before the need for them ceases? "

30th March 1954]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" If the hon. Member will bring to my notice any specific cases, I will look into them. Normally the maximum period for which an engine is given on hire is six months."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" In view of the fact that the number of oil engines is limited and it has come to the notice of the Government that once an engine is given to a certain individual, he monopolises it either in his name or in the name of persons benami for him, will the Government issue strict instructions that in no case should this period be exceeded so that every person in need of pump-sets may get a chance? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I have already answered that the maximum period for which an engine is let on-hire is six months. But engines have been given from one month to five months. Only in one case the period exceeded six months; it went up to eight months."

SRI O. KORAN :—" What is the hire charged for oil engines? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I have no information with me."

Payment of T.A. to the Presidents of Panchayat Boards for attending the conference of the Presidency Panchayat Union.

* 485 Q.—SRI T. ANANTA PAI : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state whether the Government have permitted the panchayat boards in the State to pay their presidents their expenses to attend the conference held recently at Madras?

THE HON. SRI K. RAJARAM :—" Yes, Sir."

SRI T. ANANTA PAI :—" May I know the number of panchayat boards whose representatives attended the conference? From the reports, we hear that the conference was unwieldy and that it is not worth while having a conference of this nature? "

THE HON. SRI K. RAJARAM :—" The Government are considering this point."

SRI K. VENKATARAMANA GOWDA :—" May I know the rates of travelling and daily allowances which the presidents of panchayat boards are entitled to draw for attending the conference? "

THE HON. SRI K. RAJARAM :—" A delegate fee not exceeding Rs. 5 per delegate, for railway journeys three third class fares to and fro for attending the conference and for journeys by road actual bus fare and a daily allowance of Rs. 3 per day."

SRI R. V. SWAMINATHAN :—" May I know whether sanction was accorded for attending the conference only to the president of the panchayat board or whether one or two members also could attend? "

[30th March 1954]

THE HON. SRI K. RAJARAM :—" Each panchayat board is allowed to send one delegate. Some of the delegates may be presidents also."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" Is it proper to allow travelling allowance to delegates for attending a conference, the decisions of which the Government were not bound to implement or even look into? "

THE HON. SRI K. RAJARAM :—" I don't think the hon. Member expects the Government to agree to all decisions of any conference."

SRI V. GOPALA GOUNDER :—" This conference was once fixed up to be held on a particular date and subsequently it was postponed to a later date. Some of the presidents, who did not receive intimation about the postponement, went to Madras to attend the conference and returned to their places. Are they entitled to double travelling allowance? "

THE HON. SRI K. RAJARAM :—" I don't think so. No double travelling allowance will be allowed."

SRI M. NARAYANAN NAMBIAR :—" What is the number of delegates each panchayat board was allowed to send? "

THE HON. SRI K. RAJARAM :—" I have already answered that question."

SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR :—" பொது மக்கள் பணத்தி லிருந்து இந்த மாதிரி பஞ்சாயத்து மகாநாட்டிற்கு வருவதற்கு sanction செய்யப்பட்ட தொகையை செலவழித்துக்கொண்டு வந்த delegate-களில் சிலர் மகாநாடு நடந்த ஹாலுக்குள் போவதற்கு இடமில்லாமல் வெளியில் நின்றுகொண்டிருந்துவிட்டு பிரயோஜனமில்லாமல் திரும்பிப் போகவேண்டியிருந்தது என்பது மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரியுமா? "

THE HON. SRI K. RAJARAM :—" That is why one hon. Member said that the conference was unwieldy, implying thereby that such conferences in future should be held districtwar or regionwar."

SRI T. ANANTA PAI :—" The Hon. Minister has not answered the first part of my question. How many delegates attended the conference? "

THE HON. SRI K. RAJARAM :—" About 2,000 delegates."

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—" What is the total amount spent by all the panchayat boards in sending delegates to the conference? "

THE HON. SRI K. RAJARAM :—" I do not have the figure."

SRI S. RAMALINGAM :—" பஞ்சாயத்து மகாநாட்டில் நல்ல முடிவு கள் செய்வார்களென்றும், அவைகளைச் சர்க்கார் கவனித்து நடைமுறையில் அமுலுக்குக் கொண்டுவருவார்களென்ற நோக்கத்துடன் பஞ்சாயத்து போர்டு களினுடைய டெலிகேட்டுகள் மகாநாட்டுக்கு வருவதற்கு போக்கு வரத்தி

30th March 1954]

செலவு செலவழிக்கப்பட்டதா? சர்க்கார் மகாநாட்டின் முடிவுகளில் எவைகளை நடை முறையில் அமுலுக்குக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவிக்க முடியுமா? "

MR SPEAKER :—" நீங்கள் Travelling Allowance-லிருந்து வேறு subject-க்குப் போய்விட்டீர்கள்."

SRI S. RAMALINGAM :—" The Hon. Minister is prepared to answer my question."

MR. SPEAKER :—" Even if he is prepared to answer, I cannot allow it. Another hon. Member may rise and put a question on the same subject, but, not directly arising out of the question."

SRI V. S. SIVAPRAKASAM :—" In reply to a question on this subject put on some other day, the Hon. Minister said that the conference was not initiated by the Government. Now he says that the Government are considering the question of giving travelling and daily allowances to delegates. I want to know how both these statements could be reconciled."

THE HON. SRI K. RAJARAM :—" The Government agreed to the Union holding the conference. That was what I said the other day."

SRI M. S. MOGRAL :—" In view of the unwieldy nature of that conference, have the Government any idea to hold regional conferences? "

THE HON. SRI K. RAJARAM :—" It is under the consideration of the Government."

* 486 Q.—**SRI A. RATNAM :—**" இன்று எனக்கு கேள்வி கேட்க விருப்பமில்லை."

Import of rice from Coorg.

* 487 Q.—**SRI T. ANANTA PAI :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state— 10-30 a.m.

- (a) the estimated deficit in rice for the State this year,
- (b) whether any agreement was reached with the Government of Coorg recently for the supply of rice;
- (c) if so, what are the terms of the agreement; and
- (d) where the Government propose to utilize this rice?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" (a) The estimated deficit of rice for 1954 is about 4.3 lakhs tons.

" (b) The answer is in the negative. The Government of India have, however, allotted a quota of rice from Coorg.

" (c) Does not arise.

" (d) The 14,000 tons of rice from Coorg have been allotted to Malabar."

[30th March 1954]

SRI T. ANANTA PAI:—“ May I know whether it was proposed to divert any portion of the rice to South Kanara and, if not, why it has not been done? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“ Yes, Sir. It is proposed to divert about two thousand tons to South Kanara.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—“ Are the Government aware of the fact that the rice recently imported from Coorg to Malabar is so rotten that it is not eatable and complaints have been received from the Tellicherry and Cannanore Producer-cum-Consumer Co-operative Society? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“ Sir, I have received certain complaints saying that the Coorg rice is bad. This was referred to the Collector and other authorities. They have told us that the quality is quite good.”

SRI S. RAMALINGAM:—“ கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்லும் போது நாலு லட்சம் டன்னுக்கு மேற்பட்டு நமது நாட்டில் பற்றுக்குறை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்றும் அதில் 14 ஆயிரம் டன் குடிலிருந்து வரும் என்றும் சொன்னார். இதர பற்றுக் குறையை எங்கிருந்து தருவிப்பதற்கு சர்க்கார் முயற்சி செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள் ? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“ From other States and also from the imported rice if it becomes necessary.”

SRI Y. MANJAYA SHETTY:—“ The Hon. Minister said that 2,000 tons of rice are proposed to be imported from Coorg to South Kanara. May I know how the Government propose to distribute the rice? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“ The rice will be distributed through Co-operative Stores.”

SRI M. NARAYANA KURUP:—“ Sir, in view of the complaints very often made against the bad quality of rice, will the Government see that whenever possible paddy is imported instead of rice? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“ That suggestion has always been kept in mind. But, unfortunately, the transport of paddy is a little more difficult.”

SRI M. KALYANASUNDRAM:—“ Sir, நாலு லட்சம் டன் அரிசி நமது ராஜ்யத்திற்கு பற்றுக்குறை என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார். இந்த பற்றுக்குறை எந்த அடிப்படையில் கணக்கு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? அப்படி கணக்கு எடுக்கப்பட்டபோது நபர் ஒன்றுக்கு எத்தனை அவுன்ஸ் என்று கணக்கு எடுக்கப்பட்டு பற்றுக்குறை கணக்கு எடுக்கப்பட்டதா? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“ At the rate of 12 ounces.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—“ The Hon. Minister was just now saying that he has received complaints about

[30th March 1954]

the bad quality of rice and also a report from the Collector that the rice was good. When the people's representatives in this House point out to the Hon. Minister that the rice supplied is bad and when he has also received representations to the same effect from the people concerned, will the Hon. Minister be kind enough to re-examine the whole question and see”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“ I shall send for samples and have them examined myself.”

SRI S. R. ARUMUGAM:—“ மலபாருக்கு அனுப்பப்படும் அரிசி எல்லாம் கெட்ட அரிசி என்று சொல்லப்படுகிறது. அப்படி கெட்ட அரிசியை அங்கு அனுப்புவதாக சர்க்காருக்கு உத்தேசமா? அப்படி கெட்ட அரிசியை அனுப்புகிறார்கள் என்று சொல்லுவது உண்மையா அல்லது அவர்கள் வேண்டுமென்றே சொல்லுகிறார்களா? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“ Sir, after all, Malabar is the major consumer to the extent of about two lakhs of tons. Here and there, there might be bad quality rice and since it is sent to some place or other, there is always some complaint coming from those places.”

SRI M. KALYANASUNDRAM:—“ வெளி ராஜ்யத்திலிருந்து அரசி வாங்குவதற்கு நமது ராஜ்யத்திலிருந்து அதிகாரிகளை அங்கு அரிசி வாங்குவதற்கு அனுப்பி அரிசியின் தரத்தைப் பார்த்து அதைப் பரிசீலனை செய்து வாங்குகிறார்களா, அல்லது சாம்பிளை அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டு வியாபாரிகள் அங்கிருந்து அனுப்புகிறார்களா என்று தெரியவேண்டும்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“ Now, we have our Inspecting Officers there and they have to pass it. Then only, the question of transport arises.”

SRI C. H. KANARAN:—“ The President, P.C.C. Society, Tellicherry, has already given a memorandum that the rice is bad. But the Collector has stated that it is good. In such cases, when the Collector or other officials deny the reports of those who have given the memorandum, is it the policy of the Government to keep quiet or to see which is the fact? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“ I have already stated that I will send for samples.”

SRI K. MADHAVAN NAMBIAR:—“ In view of the complaints will the Government abolish the zonal system? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“ Zonal system has nothing to do with this.”

Women gazetted officers.

* 488 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the number of women gazetted officers in the State now?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“ The number of women gazetted officers in the State now is 282.”

[30th March 1954]

SRI K. ARANGANATHAN :—" May I know whether any woman was placed in the executive line on general duty, and if so, what the opinion of the Government about her work is? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" There is one woman in the Indian Administrative Service, who is now, I think, working as a Revenue Divisional Officer. The reports are that she is doing very well."

SRI P. G. MANICKAM :—" கெஜட் பதிவு அதிகாரிகளில் ஹரிஜனப் பெண்கள் எத்தனை பேர்கள் இருக்கிறார்கள்? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" I do not have the figures communitywar."

SRI K. T. RAJU :—" கெஜட் பதிவு அதிகாரிகளில் அநேகம் பெண்கள் இருப்பதாலும் அவர்கள் நன்றாக வேலை பார்ப்பதாகச் சொல்லுவதாலும் இன்னும் அதிகப்படியான பெண்களை நியமிக்க சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" We have only one woman in the Indian Administrative Service. She is doing quite well. We do not know whether it is the rule or the exception. We have to wait a little. But the major number of women employees are in the Medical Department and it is nothing surprising."

SRI G. GOVINDAN :—" பெண்களை அதிகமாக வேலையில் நியமிக்கிறார்களே அதனால் ஆண்களுக்கு வேலையில்லாமல் போய்விடுமே, அதற்கு சர்க்கார் ஏதாவது ஏற்பாடு செய்கிறார்களா? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Then, women will maintain their husbands, Sir."

Construction of Kudappathu reservoir, Gingee taluk.

* 489 Q.—SRI K. ARANGANATHAN : Will the hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to construct Kudappathu reservoir at Sevalapurai village in the Sankaraparni river in Gingee taluk, South Arcot district; and

(b) if so, the stage at which the proposal stands now?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" (a) Yes.

" (b) Gaugings of the river flows were taken over a period of two years (1950-52) for formulating a scheme, but owing to continued unprecedented drought up to 1952 the results were not of any value. It has, therefore, been found necessary to continue the observations for a couple of years of normal rainfall before assessing the feasibility of the scheme."

SRI K. ARANGANATHAN :—" May I ask, Sir, why not the Government take the usual rainfall into consideration and begin the construction of the Kudappathu reservoir? "

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" Up to 1952, drought conditions prevailed in that

[30th March 1954]

area and the gaugings that have been taken after that, are not sufficient enough data for proceeding with the scheme. Thereafter the economics of the scheme, the objections raised by the French Government—all these things were there. The hon. Member may have a little patience."

SRI K. ARANGANATHAN :—" There is a reading for every region to note the normal rainfall. Therefore, why not that rainfall be taken into consideration for this purpose? "

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" This is only reiterating the question, Sir. I said two more years' reading is necessary before we can proceed and there are further more details to be considered."

Surcharge in respect of the stocks of paddy and rice procured in Tanjore district.

* 490 Q.—SRI S. RAMALINGAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the amount collected as surcharge for rice bags from the fair price shop dealers through wholesale dealers in Tanjore district during the year 1952-53; and

(b) the reasons for collecting such surcharge?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" (a) It is presumed that the information required by the hon. Member is for the financial year 1952-53, i.e., for the period from 1st April 1952 to 31st March 1953 only. During the period from 1st April 1952 to 31st March 1953, a total sum of Rs. 37,34,774 was collected as surcharge in Tanjore district made up of (i) an administrative surcharge of Rs. 12,13,981 in respect of the stocks of paddy and rice procured and disposed of locally in the district and (ii) a subsidy surcharge of Rs. 25,20,793 in respect of the stocks of paddy and rice procured and issued for internal consumption.

" (b) The administrative surcharge is levied with a view to cover the cost of the food administration of the State.

" The subsidy surcharge collected during 1952-53 was intended to recoup losses incurred by this Government on imported rice other than that supplied to the four industrial towns of Madras, Madurai, Coimbatore and Visakhapatnam which was sold at rates fixed by the Government of India. This loss was recouped by adding to the price of rice distributed by the Madras Government in the State."

SRI S. RAMALINGAM :—" Industrial cities அதாவது கோயம்புத்தூர், மதுரை போன்ற பெரிய நகரங்களில் உள்ள தொழிலாளிகளுக்கு அரிசி விலையைக் குறைத்துக் கொடுப்பதற்கு கிராமங்களில் தாம் உற்பத்தி செய்யும் நெல் போதாமல் வாங்கிச் சாப்பிடக்கூடிய விவசாயிகளிடமிருந்து அரிசியை வாங்கிக் கொடுக்கிறார்கள். அவ்விதம் ஏழை விவசாயிகளிடமிருந்து குறைந்த விலைக்கு வசூல் செய்வது நியாயமா? "

[30th March 1954]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, the hon. Member himself should answer because the demand for subsidies as a whole mainly comes from the Communist Party and other organizations.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ கம்யூனிஸ்ட் கட்சி தொழிலாளர்களுக்கு குறைத்துக்கொடுக்காவண்டும் என்று சொன்னாலும்கூட அதை மற்ற வஸ்துகளிடமிருந்து வசூல் செய்து கொடுக்கவண்டும் என்று சொல்லவில்லை. சர்க்காரிலிருந்து அவர்களுக்கு சப்சடி கொடுக்குபடியாகச் சொல்லுகிறது.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ That is why, in spite of the representations of the Communist Party, we have abolished this system and we are having now a uniform price throughout.”

Misappropriation of funds of the Manapparai Co-operative Credit Society.

* 491 Q.—SRI P. RANGASWAMI REDDIAR : Will the Hon. the Minister for Industries and Labour be pleased to state—

(a) whether any case of misappropriation of amounts by the President and Secretary of the Manapparai Co-operative Credit Society was brought to the notice of the Government recently, and if so, what are the details thereof;

(b) whether any persons responsible for the fraud and misappropriation were arrested or in any way proceeded with; and

(c) other action, if any, taken by the Government in the matter and the results thereof?

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“ (a) Yes, Sir. An enquiry into the affairs of the Bank under section 38 of the Madras Co-operative Societies Act revealed that a sum of Rs. 81,238-6-0 was misappropriated.

“ (b) A Police complaint was filed against the President and Secretary of the Society on 30th December 1953. Both were arrested and have been enlarged on bail.

“ (c) The Committee of Management of the Society has been superseded and a Senior Inspector of Co-operative Societies has been appointed as a Special Officer to administer its affairs.”

MR. SPEAKER :—“ It appears the case is before the Court.”

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR :—“ I am aware, Sir, it is *sub-judice* to some extent. May I know, Sir, what is the share capital of this Credit Society during the co-operative year 1952-53? Is it a fact that a sum of Rs. 60,000 was advanced on jewels which are not in existence? Is it a fact that large amounts are said to have been advanced in the name of deceased persons,

[30th March 1954]

false, imaginary and fictitious persons and is it also a fact that certain persons are said to have taken loans and have returned them, which is absolutely false? ”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“ I think this does not form part of the question. A separate question may be put.”

MR. SPEAKER :—“ The case is before the Court. It is better we do not discuss about it.”

SRI K. VINAYAKAM :—“ Is it a fact that one of the officials of the Co-operative Department happens to be a non-official Director of this Society? ”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“ I submit this has nothing to do with the question.”

SRI ANTONY PETER :—“ Will the Government come forward to appoint a separate committee after the case is disposed of, to check these accounts again and punish the Government officials if they are found responsible for the misappropriation? ”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“ The Government do not want to commit themselves. Let us await the result of the prosecution.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ May I know the period between which this misappropriation took place? ”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“ Notice, Sir.”

SRI R. KRISHNASWAMI NAIDU :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சில வருஷங்களாகவே கூட்டுறவு சங்கங்களில் இசைப்போன்ற கையாடல்கள் என்ற குறைகள் அதிகப்படியாக இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. இதற்குக் காரணம் என்ன என்று கண்டு பிடிக்கவேண்டும். மேற்பார்வையிலும் சங்கங்களை தணிக்கை செய்வதிலும் சில நடவடிக்கைகள் எடுத்தக்கொள்ளாதது தான் காரணம் என்ற கூட்டுறவாளர்கள் நம்புகிறார்கள். அதில் அதிகப்படியான கவனம் செலுத்தினால் அதிகமாக இத்தகைய குறைகளைத் தவிர்க்க முடியும். அகவே இதைப்பற்றி தீவிர நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு சர்க்கார் யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறார்களா? அதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? ”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“ The Government always take action whenever it is brought to their notice that there has been misappropriation in any society.”

SRI D. K. RAJU :—“ Are the Government aware that the prominent people of the place, namely, Congress Members are solely responsible for such mishaps? I know, for certain, that it is so in my area.”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“ There is misappropriation also in societies where Congressmen do not occupy offices.”

[30th March 1954]

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR :—" From the reply of the Hon. Minister, it is clear that the President and the Secretary of the Society are proceeded against before the Criminal Court for misappropriation. Every year audit takes place. During what period did this fabrication of accounts and making of advances to deceased persons take place? May I also know whether it was found out during the previous periodical audits? Is there any information about this because the share capital cannot exceed Rs. 5,000 or Rs. 6,000? "

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" In view of the fact that this matter is before the Court, may I suggest that we should not prejudice the case by questions or answers which may affect fair trial? "

MR. SPEAKER :—" I am also of the same view."

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" I have nothing more to add to what I have already said."

DR. K. B. MENON :—" Since defalcations in societies are widespread and on a large scale, will the Government consider the desirability of instituting at least an official inquiry in the near future and submitting a report to the House? "

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" Is the hon. Member making a general observation or has he any particular case in view? If it is a general observation, whenever cases of misappropriation are brought to the notice of the Government, we ask the Registrar to investigate into the matter and if there is any truth, we hand over the case to the Police. I do not know how a committee can help in the solution of human foibles."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" இப்பொழுது குறிப்பிட்ட சொசைட்டியில்கூட நீண்ட காலமாக கையாடல் நடந்து வந்திருக்கிறது."

MR. SPEAKER :—" இது sub-judice ஆக இருப்பதால் அதைப்பற்றி அதிகமாகப் பேசக்கூடாது. இவ்விதம் நடந்ததற்கு அங்குள்ள அதிகாரிகள் சரியானபடி தணிக்கை செய்யாததுதான் காரணமா? அப்படி இருந்தால் அது சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் யார் என்று கண்டு பிடித்து அவர் மேல் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு முயற்சி எடுக்கப்பட்டதா? "

Implementation of the award of the Labour Appellate Tribunal by the Artisan Press, Madras.

* 492 Q.—**SRI K. P. GOPALAN :** Will the Hon. the Minister for Industries and Labour be pleased to state why the Government did not take steps to get the award of the Labour Appellate Tribunal, dated 25th May 1953, implemented by the Artisan Press, Madras, regarding bonus, allowance, gratuity, etc., to be given to the workers of the said press?

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" The question of prosecuting the Press for non-implementation of the Award is under consideration of the Government."

[30th March 1954]

SRI S. C. C. ANTHONY PILLAI :—" From the question, it is clear that the award was given on the 25th May 1953. Very nearly ten months have elapsed since that date and yet, we are surprised to hear from the Hon. Minister that the question of prosecuting the particular Press is under the consideration of the Government. Will the Government give us an assurance that they will not take another twelve months to consider this matter? "

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" Sir, there are factors which prevent the Government from taking any action. How can I give an assurance of the sort asked for by the hon. Member? I hope that if the points which prevent the implementation of the award are solved, the Government will immediately proceed in the matter."

Opening of a channel on the right side of the South Pennar.

* 493 Q.—**SRI K. PARTHASARATHY :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether there is any proposal for opening a channel on the right side of the South Pennar river under the Sathanur Scheme;

(b) whether any investigation has been made; and

(c) if so, with what result?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" (a) to (c) A suggestion for the investigation of a channel on the right side of the proposed Sathanur Reservoir Project is under consideration."

Increase in the salary of elementary school teachers.

* 494 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether school teachers are entitled to be paid enhanced salaries under the new Elementary Education Scheme?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" The Expert Committee on the Modified Scheme has recommended that, within the limits of finance, the best that is possible should be done to give an appropriate increment in the salary of elementary school teachers. The matter is under consideration. I may also bring to the notice of the hon. Member the announcement I made recently with reference to the salary of elementary school teachers."

MR. SPEAKER :—" We can take up the next question also."

* 495 Q.—**SRI M. DHARMALINGAM :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the recommendation of the Expert Committee regarding the increase of pay of elementary school teachers has been accepted by the Government;

(b) if so, the revised scales of pay;

10-50
a.m.

[30th March 1954]

(c) the additional amount estimated to be spent because of the revised scales of pay; and

(d) the date from which this will take effect?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“(a) to (d) The matter is under the consideration of the Government.”

MR. SPEAKER:—“This question came up before the House a number of times.”

SRI N. K. PALANISAMI:—“ஒரே கிரேடியுள்ள உபாத்தியாயர் களுக்கு லோகல் போர்டு பள்ளிகளில் வேலை செய்தால் ஒருவித சம்பள விகிதமும், மாணேஜ்மென்ட் பள்ளிகளில் வேலை செய்தால்வேறு ஒரு சம்பள விகிதமும் வழங்கப்படுகிறது. புதிய கல்வித் திட்டத்தின் கீழ் உபாத்தியாயர்கள் அதிகமான நேரம் வேலை செய்யவேண்டியிருப்பதால் சர்க்கார் பள்ளிகளில் வேலை செய்யும் உபாத்தியாயர்களுக்குக் கொடுக்கப் படும் சம்பளத்தினிடையே அளவுக்காவது இவர்களுடைய சம்பளத்தையும் உயர்த்துவார்களா?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“I wish the hon. Member makes the calculation with reference to his proposal. Then, he will see that it is not possible to implement his proposal.”

SRI V. GOPALA GOUNDER:—“I heard the Hon. Minister saying that this concession was allowed only to aided elementary school teachers. May I request the Government to see that this concession is extended even to teachers employed under local boards and municipalities?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“Now, aided elementary school teachers are brought on a par with the local board school teachers. So, there is no question of extending the same concession to the teachers employed under the local boards.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—“The Hon. Minister was just now saying that aided elementary school teachers are brought on a par with local board and municipal elementary school teachers. But it is not a fact, because the time-scale of increment allowed to the aided elementary school teachers is eight annas whereas in the other case, it is one rupee per year. But that was not the question I wanted to ask. It is only a correction that I want to make. Now, as the work-load for teachers has been increased by about 70 per cent on account of the introduction of the Modified Scheme of Elementary Education, does not the Hon. Minister see that at least by 70 per cent there should be an increase in their basic pay? If so, may I know whether steps will be taken for that purpose?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“I do not know how the hon. Member has arrived at this figure of 70 per cent. As a matter of fact, elementary school teachers were working for five hours a day and they are now asked to work for six hours a day. The number of working days in a year is

[30th March 1954]

not increased; it remains at 220. Therefore, under no circumstances, it can be 70 per cent increase in the work-load. But, apart from that, simply because there is some increase of work, it does not mean that there should be a proportionate increase of pay also. The question of increase of pay stands on a different footing altogether. We have to meet at least certain of their minimum requirements. It is only on that basis that I am considering the question.”

SRI K. VINAYAKAM:—“Regarding higher grade teachers, their starting pay is Rs. 30. At the present moment, the management is made to pay Rs. 3 as their contribution and Rs. 27 is paid by the Government as teaching grant. So, the present position is that the teachers are paid Rs. 27 by way of teaching grant plus Rs. 3 by the managers. Recently, the Hon. Minister announced that three more rupees would be paid to the teachers. Does this exclude what is paid by the managers or does this include it? Will there be Rs. 33 paid to these teachers in future or will this increase preclude the managers from paying their contribution of Rs. 3?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“No management is paying that Rs. 3 now. As a matter of fact, the scale of pay starts only at Rs. 27. Now, we have made it Rs. 30.”

SRI M. KALYANASUNDRAM:—“உபாத்தியாயர்கள் அதிக நேரம் வேலை செய்யவில்லை என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். ஏற்கெனவே ஐந்து மணி நேரம் வேலை செய்துகொண்டிருந்தால், புதிய கல்வித்திட்டத்தின் பிரகாரம் ஆறு மணி நேரம் வேலை செய்கின்றார்கள். தினத்திற்கு ஒரு மணி நேரம் அதிகமாக உபாத்தியாயர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். ஆகவே, வருஷத்திற்கு 42 தினைங்கள்வரை அதிகமாக வேலை செய்கிறார்கள். நாட்களில் வித்தியாசம் இல்லாவிடாலும் தினம் ஒரு மணி அதிகமாக வேலை செய்தவன் மூலம் வருஷத்திற்கு 42 தினைங்கள்வரை அதிகமாக வேலை செய்யவேண்டிய நிர்ப்பந்தத்தில் இருக்கிறார்கள். இதுவும்தவிர, பள்ளிக்கூடத்திற்கு வராத பிள்ளைகளைப்போய் அழைத்துக்கொண்டு வர வேண்டிய வேலையும் உபாத்தியாயர்களுக்கு இருப்பதால், அதற்குத் தக்கமுறையில் அவர்களுடைய சம்பளத்தை உயர்த்துவதற்கு சர்க்கார் முன்வருவார்களா? தினம் ஒரு மணி அதிக நேரம் வேலை செய்வதால், இப்பொழுது அவர்களுக்குக் கொடுக்கும் சம்பள விகிதத்தின் அடிப்படையிலாவது சம்பளம் உயர்த்தப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.”

10-51
a.m.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“I have already stated in answer to another question that there could be no increase in their pay in proportion to the increase in work. It has to be considered on a different basis altogether.”

Loss sustained on account of the Government Cinchona department, Ootacamund.

* 496 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the amount of loss, if any, sustained by the Government on account of the Government Cinchona department, Ootacamund, during 1952-53?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“The proforma accounts of the Government Cinchona Department closed with a net loss of Rs. 3,26,345-15-6.”

[30th March 1954]

SRI K. ARANGANATHAN :—“ May I know the reason for the loss? In view of the heavy loss incurred every year, will the Government consider the desirability of closing down this Department? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ The Government are of course examining the whole question of the future of the Cinchona plantations and the factory. But I would like to point out that the position is not so bad, as my answer will show. I would like to give this additional information. Even in 1952-53, so far as the factory was concerned, there was a gross profit to the extent of Rs. 1,60,894-0-7. In that year, there were no harvests in the Cinchona plantations. Unlike other plantation crops such as tea, coffee, rubber, etc., which yield annual revenues, Cinchona is a long term crop which yields revenue only when it is uprooted or at least coppiced. There were no harvests in 1952-53. The figure that I have given above has been arrived at after paying interest to the extent of Rs. 6,11,148-1-5 on the capital invested. In arriving at the above figure, we have also taken into account the depreciation charges to the extent of Rs. 1,13,352-13-6 on the capital invested. If only we excluded all these items, it would show a net profit of Rs. 4 lakhs.”

SRI K. H. BOMMAN :—“ Sir, கடந்த மூன்று ஆண்டுகளாக சின்கோனா தொழிற்சாலை, நஷ்டத்தில் வேலை செய்து வருவது சர்க்காருக்கு நன்கு தெரிந்திருந்தும், பரிசீலனை செய்யப்பட்டதா? செப்திருந்தால் ரிப்போர்ட்டை சபை முன்னால் வைக்கமுடியுமா? அப்படி செய்யாதிருந்தால் அதை பரிசீலனைச் செய்ய ஒரு கமிட்டியை நிறுவ சர்க்கார் முன் வருவார்களா? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ I have already answered that we will enquire into the whole matter.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ Sir, டிராம் கம்பெனி நஷ்டத்தில் வேலை செய்கின்றது என்று சொல்லி நிறுத்திவிட்டதுபோல், இன்னும் சில தொழிற்சாலைகளும் மூடப்பட்டுவருகின்றன. அந்த முறையைக் கையாளாமல் எந்த விதத்தில் இந்த டிராபர்ட்மெண்டை லாபகரமாக நடத்துவது என்று ஆராய்ச்சி செய்து, அந்த டிராபர்ட்மெண்டை மூடாமல் நடத்துவோம் என்பதற்கு கனம் மந்திரி அவர்கள் உத்தரவாதம் அளிப்பார்களா? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Sir, in the case of the Tramways, there are passengers who could take advantage of the tram service. But, Cinchona must be consumed and must be purchased. The sale of Cinchona has been going down. We have to take all that into account before deciding the future of the Cinchona plantations.”

SRI K. PARTHASARATHY :—“ In the accounts of this department, there are some entries like, ‘ loss debited to Russian method account. Is the loss due to Russian Methods? If so, will the Government give up this department which sustained loss? ”

[30th March 1954]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ I have no idea about the Russian method account. Perhaps the hon. Members opposite may be able to enlighten me on that.”

Number of wells sunk in North Arcot district.

* 497 Q.—

MR. SPEAKER :—“ The hon. Member Sri D. Dasarathan is not in his place. The answer to this question will be printed in the official proceedings.”

SRI D. DASARATHAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the total number of wells constructed by the Government in the North Arcot district during the year 1953 (Rural Water-supply Scheme and the Harijan Welfare Department);

(b) how many of them are bore-wells and how many of them are working properly; and

(c) the amount spent during the year 1953 for repairing the bore-wells?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ (a) The number of wells sunk in North Arcot district during 1953 is 136 (including one bore-well) under the Rural Water-supply Scheme and 10 under the Harijan Welfare Scheme.

(b) In 1953, only one bore-well was sunk up to a depth of 44 feet, and as there was no copious supply of water, the work was ordered to be stopped.

“ (c) The amount spent during 1953 for the maintenance of the bore-wells in the district is Rs. 10,679-4-6.”

Assignment of lands to Vettuvakottai Co-operative Society.

* 498 Q.—SRI S. RAMALINGAM : Will the Hon. the Minister for Industries and Labour be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to bring under cultivation 16½ acres of Government poramboke through Vettuvakottai Co-operative Society (Tanjore district, Pattukkottai taluk) by associating 240 landless poor people;

(b) if so, whether the land has been assigned in the name of Vettuvakottai Co-operative Society and distributed to its members for reclamation on long-term lease; and

(c) if not, what are the reasons for the delay?

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“ (a) The Vettuvakottai Land Reclamation Co-operative Society has sent up proposals to the Registrar of Co-operative Society for the assignment of Government waste lands measuring 163.58 acres in its favour for being sub-leased to 234 members who are landless poor persons.

“ (b) Lands have not yet been assigned.

A—4

[30th March 1954]

(c) Some persons in unauthorized occupation of the lands applied for by the society, petitioned to the Collector for the assignment of the lands to themselves. Pending disposal of these petitions, the proposal of the society could not be finalized and this accounts for the initial delay. The eligibility of the persons selected by the society for the allotment of lands with reference to the lands already owned by them is also under investigation. This accounts for the present delay."

SRI S. RAMALINGAM:—"நீண்ட நாட்களாக இந்த விஷயம் தாமதப்பட்டுப்பதால் அங்கு தாங்களே முயற்சி செய்து உற்பத்தியைப் பெருக்க முன்வரக்கூடிய விவசாயிகளுக்கு உற்சாகம் குன்றிவிடுகிறது. ஆகவே வெட்டுவக்கோட்டை கூட்டுறவு சங்கத்திற்கு நிலத்தைக் கொடுப்பதற்கும் அதன் மூலம் விவசாயிகளுக்கு வழங்குவதற்கும் சர்க்கார் உடனடியாக கவனம் செலுத்துவார்களா?"

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO:—"I have given this House the reasons for the delay. As soon as those difficulties are removed, we shall proceed ahead."

SRI V. BALAKRISHNAN:—"Are the 'unauthorized' trespassers into these lands making a bid for those lands in a court of law?"

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO:—"No, Sir. They petitioned to the Collector for assignment to themselves."

SRI S. VENKATRAMA AYYAR:—"Have the Government received representations from some ryots of the village for the grant of pattas to them in view of the fact that the Government had granted lease of such poramboke lands in the Grow More Food Campaign period, that is, in fasli 1354 and as they have reclaimed those lands at great cost in the last 8 or 9 years?"

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO:—"I have no information with me now."

SRI M. KALYANASUNDRAM:—"Sir, பட்டா செய்வதில் கால தாமதம் ஏற்படுவது ஒருபுறமிருந்தாலும், பிரச்சினையில் இருக்கக்கூடிய நிலமானது அந்தக் கூட்டுறவு சங்க அங்கத்தினர்கள் வசத்திலே இருக்கிறது. இது விஷயமாக சர்க்காருடைய கொள்கை என்ன வென்பதை அறிய விரும்புகிறேன். நிலமில்லாத விவசாயிகளுக்கு இந்த நிலம் பட்டா செய்யப் படும் என்ற உத்தரவாதத்தை சர்க்கார் கொடுக்க முடியுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்?"

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO:—"As I said already, we are examining the eligibility of those persons in the society, who have asked for these lands to be assigned to them. This has been held up, because some other petition came before the Government. I cannot give an answer straightway unless the first question is settled. Unless the petition of those who were occupying the land, though unauthorizedly, is disposed of, how can we proceed with the second matter?"

30th March 1954]

Non-payment of sales tax.

* 499 Q.—**SRI K. T. RAJU** (on behalf of Sri A. Senapathi): Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state—

(a) how many persons were sentenced for the non-payment of sales tax during the year 1951-52; and

(b) in how many cases warrants of attachment were issued for the collection of arrears of sales tax?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—" (a) 9,544.

" (b) 829."

SRI K. T. RAJU:—"தண்டிக்கப்பட்டவர்களில் பெண்கள் எத்தனை பேர்கள் என்பதை கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்லுவார்களா?"

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—"I want notice, Sir."

Construction of a bridge across the Anjarakandi river.

* 500 Q.—**SRI K. MADHAVAN NAMBIAR:** Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state whether there is any proposal to construct a bridge over the Anjarakandi river at Chanbad on the Tellicherry-Irukkur road in North Malabar under the Five-Year Plan?

THE HON. SRI K. RAJARAM:—"No, Sir."

SRI M. NARAYANAN NAMBIAR:—"In view of the fact that there is heavy traffic in this road, will the Government be pleased to reconsider this matter?"

THE HON. SRI K. RAJARAM:—"The Chief Engineer has reported that the road falls under the category 'Other District Roads' and that this bridge is not as important as many other bridges. Therefore, this work comes within the purview of the comprehensive plan of Post-war Road Development for the State and may be included in the future programmes if finances permit. As this is a major project, it may be costly also."

* 501 Q.—**SRI K. MADHAVAN NAMBIAR:**—"This question may be taken up to-morrow."

MR. SPEAKER:—"I have no objection to taking it up day after to-morrow."

Panchayat Conference at Kozhikode.

* 502 Q.—**SRI C. KUNHIRAMA KURUP:** Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state— 11 a.m.

(a) whether the Government have received a copy of the resolutions passed by the Panchayat Conference held at Kozhikode on 20th January 1954; and

(b) if so, whether any action has been taken thereon?

[30th March 1954]

THE HON. SRI K. RAJARAM :—“(a) Yes, Sir.

“(b) The resolutions are being examined.”

SRI C. KUNHIRAMA KURUP :—“Sir, may I know whether the Government have any proposal as requested in the resolution passed by the conference to remove the post of Executive Officers in panchayat boards?”

THE HON. SRI K. RAJARAM :—“There is no such proposal. Sir.”

* 503 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“This question may be taken up on the 1st April, Sir.”

MR. SPEAKER :—“Question No. 503 will be taken up on the 1st April. Next question, 504.”

Anti-Multi-point Sales Tax Conference.

* 504 Q.—SRI K. T. RAJU : Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have received a copy of the resolution passed in the Anti-Multi-point Sales Tax Conference held on 27th December 1953 at Erode; and

(b) if so, the action proposed to be taken thereon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“(a) Yes.

“(b) The Government had examined the question of single-point taxation previously more than once and dropped it and no action is proposed to be taken now pending the outcome of the Taxation Enquiry Commission.”

MR. SPEAKER :—“This question was also debated here.”

SRI K. T. RAJU :—“பலமுனை விற்பனை வரி எதிர்ப்பு மகாநாட்டில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு தூதுகோஷ்டிகளும் மந்திரி அவர்களை சமீபத்தில் சந்தித்தார்களா? தீர்மானத்தைப்பற்றி சர்க்கார் என்ன முடிவு செய்தார்கள்? வருஷத்திற்கு குறைந்த பட்சம் 10,000 ரூபாய் வரையில் விற்பனையானால், விற்பனை வரி உண்டு என்பதற்குப் பதிலாக ரூ. 40,000 வரை என்று நிர்ணயிப்பதற்கு சர்க்கார் முன் வருவார்களா?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—
“There were so many deputations and I do not remember whether this was one of them. As to the latter part of the question, I shall have it examined.”

Grant of loans to coconut producers affected by cyclone in Tanjore district.

* 505 Q.—SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR (on behalf of Sri A. K. Subbiah) : Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state—

(a) how many coconut producers affected by cyclone in Tiruturaipundi taluk, Tanjore district, applied for the grant of loans;

[30th March 1954]

(b) the amount of loan applied for;

(c) how many were granted loans; and

(d) the amount of loan granted?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“(a) The total number of coconut producers affected by the cyclone who applied for the grant of loans were 363.

“(b) The total amount of loan applied for was Rs. 1,29,300.

“(c) The total number of producers who were granted such loans were 202.

“(d) The total amount granted was Rs. 74,800.”

Provision of tuberculosis beds in the Taluk Headquarters Hospitals in Malabar.

* 506 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR (on behalf of Sri V. R. Krishna Ayyar) : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state whether the Government have any proposal to provide tuberculosis beds in the Taluk Headquarters Hospitals in Malabar district?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“No, Sir.”

Permission for opening a branch of the Andhra State Co-operative Bank, Limited, in Madras.

* 507 Q.—SRI D. KRISHNAMURTHY GOUNDER : Will the Hon. the Minister for Industries and Labour be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Andhra State Co-operative Bank, Limited, has opened a branch in Madras City; and

(b) if so, whether the bank has obtained the permission of the Government?

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“The answer to (a) is ‘Yes, Sir’.

“The answer to (b) is ‘No, Sir’.”

SRI D. KRISHNAMURTHY GOUNDER :—“இதற்கு சட்ட பூர்வமாக அனுமதி வேண்டுமா, வேண்டாமா? சர்க்கார் அதைப்பற்றி ஆலோசனை செய்வார்களா?”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“Sir, as the Andhra State Co-operative Bank amended its constitution permitting it to open a branch outside the area of its activity, the Government thought that no further action need be taken.”

[30th March 1954]

UNSTARRED QUESTIONS.*Backward Class Advisory Board.*

29 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Animal Husbandry be pleased to lay on the table of the House a statement giving the particulars—

(i) the names of the Harijan Members nominated to the Backward Class Advisory Board;

(ii) the names of the non-Harijan nominated to Harijan Welfare Committee;

(iii) the names of non-official members other than members of the Legislative Assembly nominated to the Backward Class Advisory Board and Harijan Welfare Committee; and

(iv) the names of the members of Legislative Assembly belonging to the opposition groups nominated to the above Advisory Board and the Welfare Committee?

A.—(i) None.

(ii) The following two non-Harijans have been nominated to the State Harijan Welfare Committee:—

(1) Sri V. Bashyam Ayyangar, M.L.C.

(2) Swami Ananth Thirth.

(iii) The names of non-official members of the Committees who are not members of the Assembly are—

Backward Class Advisory Committee.

Sri N. S. Veerabhadra Thevar.

Sri V. M. Ghatikachalam.

Sri M. Ethirajulu, M.L.C.

State Harijan Welfare Committee.

Swami Ananth Thirth.

Sri V. Bashyam Ayyangar, M.L.C.

Sri E. Kannan.

(iv) The information is as follows:—

Backward Class Advisory Committee.

Sri S. Pakkiriswami Pillai.

Sri V. Balakrishnan.

Sri S. S. Ramaswami Padayachi.

Sri K. Vinayakam.

State Harijan Welfare Committee.

Sri M. Dharmalingam.

Sri D. Dasarathan.

Sri M. Chadayan.

30th March 1954]

Jaggery Co-operative Societies.

30 Q.—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Prohibition be pleased to state the total number of Jaggery Co-operative Societies organized in the State up to December 1953?

A.—One thousand five hundred and twenty-eight primary jaggery manufacturing societies have been organized up to 31st December 1953. Besides, there are three Jaggery Marketing Co-operative Societies, one each in the district of Tirunelveli, Coimbatore and South Kanara.

Issue of spirit licences to paint merchants in the City of Madras.

31 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Prohibition be pleased to state—

(a) how many paint merchants in Georgetown and Park Town have been provided with spirit licences;

(b) the quantity of spirit supplied to them in 1952-53; and

(c) the cost price and selling price per gallon of spirit sold in the year 1952?

A.—(a) Twelve paint merchants in Georgetown and Park Town areas were provided with spirit licences.

(b) 50,659 gallons.

(c) The cost price of spirit per gallon was Rs. 2-10-0 exclusive of gallonage fee (annas 12 per gallon) and transport charges, etc. The retail selling price was from Rs. 8 to Rs. 8-12-0 per gallon (in bottles).

Census of unemployed persons in the State.

32 Q.—SRI M. S. MOGRAL: Will the Hon. the Minister for Industries and Labour be pleased to state—

(a) whether the Government have prepared any list of unemployed persons classifying them into educated, uneducated, industrial, agricultural, skilled and unskilled workers; and

(b) if so, what is the present number under each category?

A.—(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

Promotion of head constables as Sub-Inspectors of Police.

33 Q.—SRI P. RANGASWAMI REDDIAR: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) how many head constables in our State have completed Sub-Inspectors' training and are included in the list for appointment as Sub-Inspectors during the years 1949-53;

[30th March 1954]

(b) how many of them are permanently appointed during the said period, communitywar;

(c) how many candidates were directly recruited for the post of Sub-Inspectors during the years 1949-53;

(d) how long the head constables are allowed to undergo training and qualify themselves for the appointment as Sub-Inspectors; and

(e) whether there is any preferential treatment for those directly recruited over those who come from the ranks of head constables after training?

A.—(a) 161.

(b) Of the 161 head constables, who were included in the promotion list for appointment as Sub-Inspectors, only 43 head constables could officiate as Sub-Inspectors during the years 1949-53 of whom 16 completed probation as Sub-Inspectors. Thirty-eight officiating Sub-Inspectors reverted as head constables for want of vacancies. None of the 16 approved probationers could be confirmed as Sub-Inspectors during 1949-53 because owing to the confirmation of 60 promoted Sub-Inspectors in 1947 and 1948 no vacancies were available for the promoted men within the quota of 30 per cent of the cadre allotted to them.

(c) 411.

(d) Head constables who are considered fit for promotion as Sub-Inspectors should undergo training for a period of six months in the Police Training College, Vellore. Those head constables who fail in the examination held at the end of the training are required to undergo training for a further period of one month and are given a second and final chance to pass the examination. Failure for the second time will entail the removal of the name from the list of head constables fit for promotion to the rank of Sub-Inspector.

(e) As certain proportion of vacancies in the cadre of Sub-Inspectors has been specifically set apart for promotees and their appointments are regulated within the quota allotted to them, the question of preferential treatment to direct recruits over those coming from the ranks, does not arise.

Fire accidents in Cuddalore taluk.

34 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state—

(a) the number of houses which were destroyed by fire in Cuddalore taluk in the year 1952-53;

30th March 1954]

(b) what compensation was given to the persons affected; and

(c) how many of them are yet to get compensation?

A.—(a) 161.

(b) A sum of Rs. 1,596-12-0 (Rs. 1,450-8-0 in cash and Rs. 146-4-0 by way of free grant of timber) was given as compensation.

(c) The number is nil.

Grant of 12½ per cent of land revenue to Class II Panchayats.

35 Q.—SRI C. KANDASAMY: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state the names of the Class II Panchayats which are receiving 12½ per cent of the land revenue under section 71 of the Madras Village Panchayats Act, 1950?

A.—No grant has been paid so far to any Class II panchayat under section 71 of the Madras Village Panchayats Act, 1950.

Old Government buses under repair.

36 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Industries and Labour be pleased to state—

(a) the number of old Government buses under repair in the year 1953 up to the end of December;

(b) the number of buses on road, the number of buses in the shed and repairing centres on 1st January 1954; and

(c) whether the Government propose to condemn any of the buses?

A.—(a) The number of old Government buses under repair in the year 1953 is furnished below monthwar:—
1953.

January	..	..	..	..	44
February	..	..	..	..	49
March	..	..	..	..	53
April	..	..	..	..	37
May	..	..	..	..	45
June	..	..	..	..	58
July	..	..	..	..	63
August	..	..	..	..	61
September	..	..	..	..	59
October	..	..	..	..	60
November	..	..	..	..	67
December	..	..	..	..	67

[30th March 1954]

(b) The information required is furnished below:—

Number of buses on road on 1st January
1954 302

Number of buses in shed and repairing
centres and spare vehicles kept in the depot
for substitution 78

(c) There is no proposal to condemn any of the buses but it is proposed to withdraw from the road and dispose of such of the overaged short wheel-base buses as may become surplus to requirements from time to time.

Construction of the Kottapadi-Kundukadavu road in Ponnani taluk.

87 Q.—SRI N. GOPALA MENON: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) when Government sanction was accorded to the construction of the Kottapadi-Kundukadavu road in Ponnani taluk;

(b) when the actual construction of the road is likely to be commenced;

(c) the estimated cost for the laying of the road;

(d) the length of the proposed road; and

(e) the names of the villages through which the road is proposed to be laid?

A.—(a) & (d) The Kottapadi-Kundukadavu road covers a length of 14 miles, out of which work on four miles on the northern extremity was sanctioned in February 1954 as an unemployment relief measure.

(b) The work is in progress now.

(c) Rs. 60,000

(e) The road runs through Chowghat-Andathode and Ponnani firkas of Ponnani taluk.

Prohibition offences in Chirakkal taluk.

88 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Prohibition be pleased to state—

(a) the number of cases of Prohibition offences in the villages of Andoor, Narath, Kunhimangalam, Morazha, Eruvassi, Kayaralam and Pariyaram, Chirakkal taluk, North Malabar; and

(b) how many ex-tappers are involved in these cases?

A.—(a) The number of Prohibition offences in the villages of Andoor, Narath, Kunhimangalam, Morazha, Eruvassi, Kayaralam and Pariyaram, Chirakkal taluk, North Malabar, during the period between 1st October 1948 and 31st December 1953 is as follows:—

1 Andoor village		13
2 Narath village		19

[30th March 1954]

3 Kunhimangalam		11
4 Morazha		Nil.
5 Eruvassi		6
6 Kayaralam		6
7 Pariyaram village		Nil.

(b) The number of tappers involved in these cases was 35.

Confiscation of properties of Communist and Kisan Sabha workers by the police in Tanjore district.

39 Q.—SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the number of Communist and Kisan Sabha workers of Tanjore district whose properties were confiscated by the police in the years 1948, 1949 and 1950 because they could not be apprehended by the police; and

(b) the number of persons to whom their properties were restored?

A.—(a) & (b)

Year.	Number of persons whose properties were	
	Attached.	Restored.
1948	..	..
1949	1	1
1950	..	..

Report of the Tripartite Textile Enquiry Committee.

40 Q.—SRI T. S. ARDHANARI: Will the Hon. the Minister for Industries and Labour be pleased to state whether the Government will be pleased to lay on the table of the House a copy of the recommendations and other connected papers of the Tripartite Committee appointed to go into the question of the living conditions and wage question of the textile labourers?

A.—Government do not propose to lay on the table of the House copies of the recommendations of the Tripartite Textile Enquiry Committee as the report is voluminous and will cost the Government much if copies are to be placed on the table of the House. Copies of the report will, however, be available in the Legislature Library for reference by the Members.

State Backward Classes Advisory Committee.

41 Q.—SRI S. RAMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Animal Husbandry be pleased to state—

(a) when the State Backward Classes Welfare Committee was constituted;

[30th March 1954]

(b) whether it was reconstituted after the formation of the Andhra State; and

(c) the names of the members of the Committee?

A.—(a) The State Backward Classes Advisory Committee was first constituted in 1949.

(b) Yes.

(c) The names of the members of the Committee are as follows :—

The Minister in charge of Animal Husbandry and Harijan Uplift—*Chairman*.

Sri S. Pakkiriswami Pillai, M.L.A.

„ V. Balakrishnan, M.L.A.

„ R. V. Swaminathan, M.L.A.

„ Dinakaraswami Thevar, M.L.A.

„ S. S. Ramaswami Padayachi, M.L.A.

„ A. Appu, M.L.A.

„ M. Ethirajulu, M.L.C.

„ K. Venkataramana Gowda, M.L.A.

„ K. Vinayakam, M.L.A.

„ N. S. Veerabhadra Thevar.

„ V. M. Ghatikachalam.

Ex-officio Members—

Secretary to the Government, Industries, Labour and Co-operation Department.

Director of Harijan Welfare—Secretary of the Committee.

Community Projects Scheme for North Arcot district.

42 Q.—SRI D. DASARATHAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the improvements effected in the villages of North Arcot district under the Community Projects schemes; and

(b) the amount granted for the purpose and the amount spent so far?

A.—(a) The Community Projects Scheme has not yet been extended to the North Arcot district.

(b) The answer to the question does not therefore arise.

Schemes under the Five-Year Plan for Kollegal taluk.

43 Q.—SRI S. C. VIRUPAKSHIAH: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the names of works proposed to be taken up under the Five-Year Plan in Kollegal taluk, Coimbatore district; and

(b) their estimated cost?

[30th March 1954]

A.—(a) & (b) The attention of the hon. Member is invited to the answers given to starred question No. 178 on 16th March 1954.

Liberalized leave rules for the last-grade servants of the Government.

44 Q.—SRI S. RAMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether the Government will be pleased to place on the Table of the House a copy of the proposed liberalized leave rules for the last-grade servants of the Government?

A.—The liberalized leave rules of the last-grade Government servants have not yet been issued. A copy of the orders when issued will be placed on the table of the House duly.

[*Note.*—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

III.—ANNOUNCEMENT BY THE HON. SPEAKER.

MESSAGE FROM THE GOVERNOR.

MR. SPEAKER:—“ Questions over. I have to announce to the House that I have received the following message, dated the 7th March 1954, from the Governor of Madras :—

“ In pursuance of Article 207, clause (1) read with Article 199 (1) (d) of the Constitution of India, I, Sri Prakasa, Governor of Madras, hereby give my recommendation to the introduction (No. 2) Bill, 1954, and in pursuance of clause (3) of Article 207, I also recommend to that Assembly the consideration of the said Bill.” ”

IV.—GOVERNMENT BILL.

THE MADRAS APPROPRIATION (NO. 2) BILL, 1954.

MR. SPEAKER:—“ The next item is the Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1954. I wish to know till what time the House would like to sit to-day.”

SRI M. KALYANASUNDRAM:—“ Till 1 o'clock, Sir.”

MR. SPEAKER:—“ Till 12-30 or 1 o'clock? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“ If the business is over before 1 o'clock, we can rise up.”

MR. SPEAKER:—“ The Hon. Finance Minister will now move the Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1954.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“ Sir, I beg to introduce the Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1954, and move—

‘ That the Bill be taken into consideration at once.’ ”

* Published in the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated 29th March 1954.

[80th March 1954]

MR. SPEAKER:—"Motion moved—

'That the Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1954, be taken into consideration at once.'"

* SRI K. VINAYAKAM:—"Mr. Speaker, Sir, the Appropriation Bill moved by the Hon. Minister for Finance is before this House for consideration. Sir, I rise here to oppose this Bill and in support of this opposition, I shall adduce some arguments which may be considered by the Government for rectification of some of the defects found in the various departments.

"Sir, I would like to consider first the first head, namely, the Excise Department for which an appropriation of Rs. 2,16,700 is needed by the Government. Sir, my views on the Prohibition policy are very clearly known both to this House and to the Government. I have been repeatedly bringing to the notice of the Government that this Prohibition Act is being misused in our State. There is a clamour that this short-sighted policy of prohibition has not only deprived the Government of its legitimate revenue, but also thrown most of the ex-toddy tappers into unemployment and this policy simply goads them to eke out their livelihood by nefarious methods. There is a practice now by which licences are granted to the toddy tappers to tap neera and then manufacture jaggery out of it. Sir, this is being misused with the result the officials of the Prohibition Department are niggardly enough not to consider the legitimate claims of the ex-toddy tappers. The ex-toddy tappers wish to manufacture jaggery and approach the Prohibition Department officials for the grant of licences. But the officials instead of going into the pros and cons of the requests, are summarily and totally refusing to grant them permits for fear that they have shortage of personnel to check whether these licences are misused or not. For instance, if a petition comes from a distant village farther off from the officer's headquarters, which the officials could not easily reach, they simply refuse to grant licences on the pretext that it is not necessary. Instead of taking proper steps to examine whether the toddy tappers are properly using the licences and instead of taking stringent steps and such measures by which they can prevent illicit distillation, the officials simply refuse to entertain the applications. In the result what happens is this. The ex-toddy tappers genuinely want to live a good, honest life by taking out a licence, by tapping neera and then by manufacturing jaggery. But when they are refused licence, naturally they take to wrong methods. That is the tendency in man. Thus, the action of the officials instead of checking illicit distillation, is encouraging it. It is not the people who consume toddy that take to illicit distillation by themselves, it is the Government officials, the officials of the Prohibition Department who are indirectly encouraging illicit distillation by this kind of action. If the applications are considered and then refused for valid reasons, we can understand the logic of it. But this kind of refusal for fear that they have no proper personnel, that they could not go and examine and see

[80th March 1954] [Sri K. Vinayakam]

whether the licences are properly utilized, is unfair. I have known cases where there are plenty of misuse of this grant of licences. So I wish the Hon. Minister in charge of Prohibition to issue instructions to her departmental officials that the applications from ex-toddy tappers should be liberally considered.

(The Deputy Speaker occupied the Chair at this stage.)

"Sir, I have been reading in the papers that in one meeting, the Hon. Minister for Prohibition had openly declared that applications for licences for tapping neera would be considered, if the local M.L.As. gave a guarantee to the effect that such licences would not be misused. Taking the cue from the Hon. Minister, Members from Chingleput District, irrespective of our political affiliations, jointly submitted a memorandum to the Hon. Minister in charge of Prohibition, requesting her to consider the issue of licences for tapping neera in our district. But the Hon. Minister has told us that she has sent the memorandum for departmental enquiry and that she is awaiting instructions from her department. If that could be the attitude of the departmental officials involving a lot of delay, the season for tapping neera will be over in twenty days from now. Afterwards there will not be any neera available to be tapped. There will be no use if licences are given after the expiry of one month from to-day when the neera season would have come to an end. I would request the Hon. Minister for Prohibition to liberally consider the memorandum I have given and take suitable action.

11-10
a.m.

"In this context I wish to draw the attention of the Hon. Minister for Prohibition to an awful incident that took place in a village called 'Vembadu' in my constituency. Of course there was some misuse by some people who were carrying on illicit distillation. A raid was conducted by the Prohibition Department officials with guns and revolvers. Some villagers were prosecuted. Innocent men were involved. There was shooting in the village. Two people were shot and one died on the spot. I have been asking the department about the details of what happened. Still I have not received authentic information. The matter is not *sub judice*. No case has been filed in the Court. This incident happened in the village Vembadu in Tirupporur firka. I have been asking the department to institute an enquiry. People should be allowed to go to court to get the mercy of law in the matter. I repeatedly raised this issue in the District Prohibition Advisory Committee but it was of no avail. This incident happened six months before. The people as such have lost confidence in the prohibition policy; much more, they have lost confidence in the present Government. I still urge here constitutionally, for an enquiry, I mean, public enquiry into the shooting incident to which I have referred above. The Prohibition Police took the law into their own hands. They have shot innocent men. I am ashamed to say that they made the women naked, ripped them of their clothes and made them go about in the streets and all these in broad daylight! There was no law.

[Sri K. Vinayakam] [30th March 1954]

There was no police. There was nothing. There was no Government at that time. Innocent men were shot. I have brought this to the notice of Government. I again raise this issue here and request the Hon. Minister for Prohibition to institute an enquiry into the matter.

"I now come to the subject of irrigation dealt with under the eighth item. Irrigation facilities are sadly lacking in Chingleput district. I have been asking the Hon. Minister in charge of Irrigation as well as the Hon. Minister in charge of Revenue to inspect my place and rectify the defects. The Hon. Minister in charge of Revenue was good enough to follow me—to put it otherwise I can say I was good enough to follow the Hon. the Revenue Minister—when he visited Mahabalipuram two days before. There, along with other hon. Members like Sri K. Aranganathan and Sri V. Balakrishnan, I made a very good suggestion to the Minister. I told him how irrigation facilities could be improved in Chingleput district by utilising the sub-soil water along the sea shore. There are places known as 'wanch' (that is what they call it in Tamil, or 'kasam' (another Tamil equivalent) (Sri V. Balakrishnan: 'Say "springs"') from which plenty of water could be obtained. From these springs, if only the Government concentrate upon them, we could feed an ayacut of 4,000 acres in Chingleput district. Ever since I entered this House, I have been urging upon the Government to do this. But they are most unimaginative and unpractical. They do not see beyond their nose. That is the whole trouble with this Government. They have not done anything in the matter. I would request them to pay attention to what I have said and do the needful.

"There is the Buckingham canal which runs along the sea shore. Rice and firewood are being taken by boats in this canal. The bund is not raised all along the route. What happens is the sub-soil along the shore of the canal which is saltish gets silted up in course of time. Due to the Government not having raised proper bunds all along the route, the saltish earth gradually spreads up and extends to the adjoining arable lands with the result the latter become unfit for cultivation. The ryots are put to a lot of difficulty due to this. The saltish earth spoils the crops. Where can the poor ryots go if their crops are spoiled and that too for no fault of theirs? When there are floods, the water in the canal which is usually saltish flows into the adjoining arable lands and the saltish water spoils the crops. I represented this matter to the previous Hon. Minister for Public Works, Mr. Ranga Reddi. But he was little interested in what I said. I again make the request to the present Minister for Agriculture. Even though he has got good intentions and wants that these things should be attended to quickly, unfortunately he is not in a position to do so. On enquiry from the departmental officials, I find that raising of the bund along the route will not cost more than Rs. 5,000. For the past two years, I have been urging upon the Government to do this. But nothing has been done so far. If only the Government were to execute this work by spending Rs. 5,000, that would raise the prestige of the Cabinet.

[30th March 1954] [Sri K. Vinayakam]

"As I said previously I once again request Government to tap the water from the 'wanch' or 'springs' in Chingleput district. There are 28 such springs from Trapporur to Madurantakam. If these 28 springs are properly tapped, a lot of good water, at least drinkable water, could be obtained and that water if used for irrigation would contribute to some extent to increasing the agricultural wealth of Chingleput district.

"I want to stress one more point. The Hon. Minister for Education has announced very graciously that there would be an increase of Rs. 3 in the salaries of aided elementary school teachers. To that extent I am grateful to the Hon. Minister for Education. But what do the Madras Educational Rules say? It is said that the management must contribute Rs. 3 out of their pockets and the Government will give Rs. 27 by way of teaching grant. The manager has got to pay Rs. 3 from out of his pocket and this added to the teaching grant of Rs. 27 totals Rs. 30 which is to be paid to the teacher as his salary for a month. But what happens in most of the schools under private management is only the Rs. 27 from the teaching grant is paid as the salary for the teacher. The Rs. 3 which they have got to pay is not paid by the managements in most of the schools. That is what is happening in the aided schools to-day. The Hon. Minister said that the salary of the aided elementary school teachers would be raised by Rs. 3. Does this mean that the salary will be Rs. 30 and that the managements need not pay their contribution of Rs. 3? If that is so, the Government are only aiding the managements who have been teasing the teachers, who have not been kind to the teachers and who have been bypassing the Madras Educational Rules. Whether the pay of the teachers will be Rs. 30 made up of the teaching grant of Rs. 27 and the proposed addition of Rs. 3 or whether it will be Rs. 33 made up of the teaching grant of Rs. 27, the proposed addition of Rs. 3 and the management's contribution of Rs. 3 is a point which I would like the Hon. Minister for Education to clarify on the floor of this House.

"Then I come to the subject of Harijan Uplift which includes the uplift of Backward Communities also. We have been repeatedly saying that the amount set apart for educational concessions for Backward Community boys is meagre. I understand the difficulties of the Government; they are hard put to find the necessary finance for carrying on the administration. But any addition to the provision made for the uplift of Harijans and Backward Communities is a feather in the cap of the Government. I wish that the Government spend a little more money on this and come forward with a Supplementary Demand next year. The point I am reiterating is this. No student belonging to a Backward Community or to the eligible communities like the Harijan Community should be prevented from prosecuting his studies for want of money for paying school fees. It is a tragedy and a confession of abysmal insolvency of efficiency on the part of our Government to deny the opportunity for any such student for prosecuting his studies. I have known poor families who have spent all their fortune on educating the

[Sri K. Vinayakam] [30th March 1954]

boys—my family is one such family—in the fond hope that young men coming from the University will occupy a very decent position in life. When the students come out of the portals of the University, they find that the problem of unemployment looms large everywhere. When the Backward Community families spend all their fortune on educating their boys and when those boys do not get employment, they are utterly disappointed. Of course, the unemployment problem has got to be tackled on an All-India basis, it is a problem which is beyond the capacity of the State Government. We do not clamour for scholarships for studying in foreign countries. We only want that the education that is available in our country should be made as cheap as possible so far as Backward Community and Harijan boys are concerned. At present, Harijan students are enjoying more facilities than the Backward Community students. We do not grudge giving those facilities to the Harijan students; they deserve them and let them have them. We want that the Backward Community students also should be treated on a par with Harijan students in the matter of education. We would be thankful to the Government if they entertain all the applications from Backward Community students for scholarships for prosecuting their studies. We do not want the Government to provide us with jobs; we will manage to secure jobs.

“Then I come to Road Transport Schemes. I do not find the Minister in charge of that portfolio here. I wish to tell him that I am in a position to give him some practical suggestions by which the finances of the Government could be augmented to a very appreciable extent. When I suggested some points here, the Chief Minister jocularly remarked that I could be drafted as a member of the Transport Advisory Committee, implying thereby that thereafter complaints will cease to be made on the floor of this House. That was not my intention. I do not want to become a member of the Committee just because the Government want to shut me out from putting questions. I am trying to help the Government to augment their finances and increase the efficiency of the system. I have pointed out on a former occasion that labour in Government undertakings is not treated properly. When the labourers join a union, the Government immediately dub it as a Communist-sponsored or Socialist-sponsored union. Labourers in the Government Transport form themselves into a union to put forward their hardships before the Government. Bad motives should not be attributed to them. They should be taken into the confidence of the Government and their suggestions must be considered. They should not be made to work for more than eight hours a day. If I, as a private employer, employ some workers, the Shops and Establishments Act stares me in my face. It says that I should not extract work from the employees for more than eight hours a day. The Labour Inspectors are very strict in implementing this provision of the Act, and for any violation they take the offenders to a court of law and the court imposes a fine. The same law applies to Government factories. But the workers in the Madras Government Transport are made to work for more than eight hours a day. There cannot be one law for the Government and another law for the public.

30th March 1954] [Sri K. Vinayakam]

Sometimes the workers in the Government Transport are made to work for as much as ten or eleven hours. I have known drivers and conductors complaining that, as they have to take the buses by five o'clock in the morning, they have got to be in the office by about 3 o'clock, as then only they get to know the bus which a driver has got to take and the conductor allotted to it. Sometimes they are also not treated well by the employers. Because they are not treated well by their employers and they do not get a kind word from the Government, they turn their entire anger on the innocent public who have to depend upon their services. If a teacher has some domestic quarrel, when he goes to the school he pounces upon the innocent children. Because the teacher is not well-placed economically, he turns his anger upon the innocent pupils who could not rebut it. That is what is happening in our schools. Similarly, the Government Bus Transport labourers, conductors and drivers are very unkind to the passengers. They do not stop the buses at the stopping places and when they stop, they do not stop sufficiently long to enable the aged and the infirm people to board the bus and get themselves seated. They start and get off quickly. They are very uncivil or unkind to passengers. It is not their fault. They are as much human beings as anybody else. I have had some personal contact with the bus drivers and conductors. Taken as a whole, they are good men. But why are they so badly behaving towards the passengers, when they are at their work? Because they have been rubbed on the wrong side by their employers. There are some private operators like the P.T. or the S.R.V.S. competing with the Government Bus Transport on, for instance, the route from China Bazaar to Pallavaram. I wish that one of the Ministers stands incognito at one of the bus stops to find out what the position is. A Government bus driver does not care to stop the bus at the bus stop, even though there is a long queue of passengers waiting at so late an hour as 9 o'clock in the night. The passengers get disappointed. When the driver or conductor misbehaves, the passengers don't blame them. They blame the Government and heap tons of curses on them. This is the awful condition of the Government Bus Transport. If a private operator's bus comes there, the driver or conductor beckons the passengers, requests them to get in and guides the passengers who are in need of guidance. If a passenger wants to go to Poonamallee, the conductor tells him that a bus bound for Poonamallee will be waiting at the Pallavaram bus stand at the time his bus reaches Pallavaram and that he could travel in that bus and reach Poonamallee. That is how the employees of private employers behave towards bus passengers.

“Sir, that is the reason why nobody is tempted to get into 11-30 a.m. a Government bus. Your conductors are so uncivil and so unkind to the passengers with the result they are not only responsible for preventing the Government from earning sufficient amount of money through these buses but they also earn tons of bad words from the public. So, the Hon. Minister in charge of transport must convene a conference of the bus conductors and drivers, instil into them some hope and confidence and give them

[Sri K. Vinayakam] [30th March 1954]

all reasonable facilities. I do not say that the Government should throw open the entire coffers and run the buses on a 'No loss, no profit' basis. I do not hint at that. The Government may make any profit. But, at the same time, they must also see that the passengers get the maximum comfort. (Interruption.) I do not think that my time has come to an end. I thought there was dearth of speakers and that was why the Hon. Deputy Speaker was allowing me to speak. (Mr. Deputy Speaker then sounded the gong.)

"Sir, lastly, I wish to make this suggestion. It is no use convening a meeting of these people only once just as the Hon. the Chief Minister, Mr. Rajagopalachari, did once on the eve of the Deepavali day. He called all the bus conductors and drivers, gave them hot tea and some tiffin and then said 'You will all be treated well'. These people were all thinking that they will be getting some bonus. The announcement of the Hon. the Chief Minister made them all very much disappointed. That should not be the attitude. The Government must collect them, give them a kind word and tell them 'If you get more income to the Government, you will be given a bonus'. Suppose every bus conductor must collect at least Rs. 160 per day, then for a certain amount that he brings over and above that limit, he should be paid a bonus of say, eight annas that day. If the Government can give them such an incentive, they will not only get more income but they will also have a contented staff. Why should I talk only about these bus conductors or drivers? Take any low paid staff—the village munsif, the Revenue Inspector, the policeman or any such officer. These are the men who are the real enemies of the Government. They do not want to help the Government because the Government do not treat them properly. So, I want that the Government should treat the labour properly. I have got umpteen complaints against these persons. But, for want of time, I have to cut short my remarks. I wish the Government rectify these defects before they expect this House to vote for this Appropriation Bill."

SRI N. K. PALANISAMI :—"கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, அரசியல் சட்டப் பிரகாரம் குறிப்பாக ஐந்து வருடத் திட்டத்தின் படியும் ஒவ்வொரு ராஜ்ய சர்க்காரும் கல்விக்காக ஏற்கெனவே செலவு செய்த பணத்தைக் காட்டிலும் அதிகமாக செலவு செய்யவேண்டுமென்று இருந்தபோதிலும் நம் சர்க்கார் அதில் முன்னில் ஒரு பகுதி கூட செலவு செய்யவில்லை. உதாரணமாக பிரிட்டிஷ் ஆட்சி காலத்தில் இருந்ததைப் போலவே தற்போதும் செலவுசெய்து வருகிறார்களே தவிர அதில் யாதொரு புதுவிதமான மாறுதலும் இல்லை. ஆசிரியர்களை சர்க்கார் ஆசிரியர்கள், ஜில்லா போர்டு ஆசிரியர்கள், தனிப்பட்ட மாணேஜ்மெண்டில் வேலை செய்யும் ஆசிரியர்கள் என்று பிரித்து ஒவ்வொருவருக்கும் ஒவ்வொரு விதமான சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது. ஜில்லா போர்டு வாத்தியாருக்கு ஒரு சம்பளம், லேகல் போர்டில் இருக்கும் வாத்தியார்களுக்கு ஒரு சம்பளம் எனப் பிரித்து ஒருவரைவிட ஒருவருக்கு மிகக் குறைவாகக் கொடுப்பது வருந்தத்தக்கது. அரசியல் சட்டத்தில் ஒவ்வொருவருக்கும் வேலைக்குத் தக்க ஊதியம் கொடுக்கவேண்டுமென சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு 1946-ம் ஆண்டில் நியமிக்கப்பட்ட சேகண்டரி கல்வித் திட்ட கமிஷனின் யோசனைபடி உபாத்தியாயர்களுக்கு அடிப்படை சம்பளம்கூட கொடுக்கப்படவில்லை. அவர்கள் ஒவ்வொருவருக்கும் குறைந்தபட்சம் 55 ரூபாய்

[30th March 1954] [Sri N. K. Palanisami]

யாவது மாதம் கொடுக்கவேண்டும். சர்க்கார் இதை எல்லாப் பள்ளிக் கூடங்களுக்கும் அமுல் செய்யவேண்டும். இதுவரையிலும் எந்த இடத்திலாவது அமுல் செய்திருக்கிறார்களா என்பது நமக்குத் தெரியாது.

"மேலும் பதினான்கு வயதிற்குட்பட்ட எல்லாப் பையன்களுக்கும் பத்து வருட காலத்தில் படிப்புச் சொல்லித் தரவேண்டுமென்று இருக்கிறது. நான்கு வருடங்கள் ஆகிவிட்டன. இன்னும் ஆறு வருடங்கள் தான் பாக்கியிருக்கின்றன. சிறிய காஷ்மீர் ராஜ்யத்தில் எல்லோருக்கும் கல்வி இலவசமாக அளிக்கப்படும் என்று இருக்கும்போது, நம் நாட்டிலும் நாம் ஏன் அதைச் செய்யக்கூடாது.

"முன்பு ஒரு நடவடிக்கை சொல்லும்போது நாற்பது லட்சம் பேர் பள்ளிக் கூடம் வருவதில்லையென்று சொன்னார்கள். ஏனென்றால் பெற்றோர்கள் அவர்களை அனுப்ப மறுக்கிறார்கள். பெற்றோர்களோடு பையன்களும் வேலை செய்கிறார்கள். உதாரணமாக சாப்பாட்டிற்கே வழியில்லாமல் இருக்கும்போது, கஞ்சித் தண்ணீருக்குக்கூட வழி இல்லாதிருக்கும்போது அவர்கள் எப்படிப் பள்ளிக்கூடம் வரமுடியும்? புஸ்தகம் முதலியவைகள் எப்படி வாங்கமுடியும்? ஆகவே சம்பளச் சலுகை, புஸ்தகச் சலுகை முதலிய எல்லாம் கொடுப்பதுடன், மத்தியானம் ஒரு வேளை சாப்பாடு கொடுத்தால் கண்டிப்பாக எல்லோரும் வருவார்கள். கோயமுத்தூர் ஜில்லா உபாத்தியாயர்கள் சங்கம் இம்மாதிரி கொடுக்கவேண்டுமென்று சிபார்சு செய்திருக்கிறது. 1944-ம் ஆண்டில் அட்வைசரி ஆட்சி இருந்த காலத்தில்கூட ஒரு வேளை உணவு கொடுத்து வந்தார்கள். ஆனால் காங்கிரஸ் ஆட்சி ஏற்பட்ட பிறகு அதை அடியோடு நிறுத்தி விட்டார்கள்.

"கோயமுத்தூர் ஜில்லாவில் புதியதாக ஒரு உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள் என்று அறிகிறேன். அதன்படி மாதம் ஒன்றுக்கு ஐந்து பிள்ளைகளையாவது ஒவ்வொரு உபாத்தியாயரும் இப்பொழுது இருப்பதைவிட அதிகப்படி பள்ளியில் சேரும்படி செய்யவேண்டும். அப்படி எந்த உபாத்தியாயராவது சேர்க்காவிட்டால் அவர்களுக்கு வேலை கிடையாது என்பதாக குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இந்த உத்தரவு சரியல்ல. இதை மாற்ற தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அது மட்டுமல்ல. இதுமாதிரியாக புதிய பையன்களை சேர்க்காத வாத்தியார்களின் பேரில் நடவடிக்கை எடுப்பது மிகவும் வருந்தத்தக்கது.

"இந்த ராஜ்யத்தின் பிரதம மந்திரியாக வரப்போகின்ற கனம் சுப்பிரமணியத்திற்கு குறிப்பாக ஒன்று நான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். 1953-ம் ஆண்டில் தென்காசியில் அவர் பேசும்போது, 'உபாத்தியாயர்கள் எல்லாம் பியூன் வேலைக்குக்கூட லாயக்கு இல்லை. மேல் நாடுகளில் ஆரம்ப ஆசிரியர்கள் ரொம்பவும் படித்தவர்களாக இருக்கிறார்கள். ஆதலால் அங்கு பையன்கள் நல்ல மனிதர்களாக ஆகிறார்கள். ஆனால் நம் நாட்டில்தான் குறைந்த படிப்புள்ளவர்கள் ஆரம்ப ஆசிரியர்களாக இருக்கிறார்கள். இவர்கள் பியூன் வேலைக்குக்கூட லாயக்கு இல்லை' என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இது வாத்தியாயர்களை அவமதிப்பதாக ஆகும். இது மிகவும் ஆபத்தாக முடியுமென்பதை சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

"மேலும் அன்றைய தினம் பேசும்போது 'வாத்தியார்கள் அரசியலில் கலக்கக்கூடாது' என்று சொன்னார்கள். அது தவறு. அவர்கள் தங்கள் வாழ்க்கைத்தரத்தை உயர்த்திக்கொள்ள முயற்சிகளைச் செய்வார்கள். எவ்வகை கட்சிகளும் அவர்களுக்கு உதவி செய்யத்தான் செய்யும். வரவைப்பது சர்க்காரின் வழக்கம். நியாயமாக கேட்பவர்களுக்கு கம்யூனிஸ்டு முந்தி நிற்பார்கள். ஜனங்கள் வாத்தியாயர்களை ஆதரித்துத்தான் நிற்பார்கள். காங்கிரஸ் கட்சி ஜனநாயக முறைப்படி நடக்குமானால் எதற்காக ஆசிரியர்களின் உரிமையை நசுக்கவேண்டுமென்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

"மேலும் பள்ளிக்கூட புஸ்தகங்கள் எல்லாம் காலாகாலத்தில் வெளியிடுவது கிடையாது. மேலும் புஸ்தகங்களின் விலையும் மிக அதிகமாக இருக்கிறது. ஆகவே காலாகாலத்தில் குறைந்த விலையில் புஸ்தகங்களை வெளியிட சர்க்கார் முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும்.

11-40 a.m.

[Sri N. K. Palanisami] [30th March 1954]

“மேலும் வருடாவருடம் மிகக் கடுமையான முறையில் மாணவர்கள் பரிட்சை செய்யப்பட்டு Fail செய்யப்படுகிறார்கள். அதற்குக் காரணம் பையன்கள் சரியாகப் படிப்பதில்லையென்றும், கட்டுப்பாடு இல்லையென்றும் சொல்லப்படுகிறது. அதிகப்படியான பையன்கள் பாஸ் செய்வதால் நாட்டில் வேலையில்லாத திண்டாட்டம் அதிகரித்து வருகிறதென்றும் சொல்லுகிறார்கள். மேலும் ஆசிரியர்களுக்குச் சரியான சம்பளம் கொடுக்காததால் அதிருப்தி மனோபாவத்தோடு வேலை செய்கிறார்கள். மேலும் நான் முன்பே சொன்னேன். காஷ்மீர் போன்ற ஒரு சிறிய தேசத்தில் இருக்கக்கூடிய எல்லா மாணவர்களுக்கும், கல்லூரி முதல், சாதாரணப் படிப்பு வரை இனாமாகக் கல்வி போதிக்கப்படுகிறதென்றால் நம் நாட்டில் என் வயது வந்தவர்களுக்கு எல்லாம் இனாமாகப் பாடம் போதிக்கக் கூடாதென்று நான் கேட்கிறேன். முடியாதென்று சொல்வது ரொம்பவும் மானக்கேடாக இருக்கிறது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். கல்லூரிக் கல்வித் துறையின் சிபாரிசுப்படி அரசாங்கக் கல்லூரியில் வேலை செய்துகொண்டிருக்கிற பேராசிரியர்களின் சம்பளத்தை உயர்த்த உத்தேசித்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. அவர்களுடைய சம்பளத்தை உயர்த்துவது போலவே Affiliated காலேஜில் வேலை செய்யக்கூடிய பேராசிரியர்கள் சம்பளத்தையும் உயர்த்தவேண்டும்.

“அடுத்தபடியாக ஒவ்வொரு பள்ளி மாணவர்களையும் வருஷா வருஷம் மெடிகல் பரீட்சை செய்யவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் எந்தப் பள்ளிக்கூடங்களிலும் அப்படிச் செய்வது கிடையாது. இனிமேலாவது அம்மாதிரியாகச் செய்யவேண்டுமென்று வற்புறுத்தவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஐந்து வருஷத்தின்படி அதிகப் பள்ளிக்கூடங்களைக் கட்டவேண்டும். இருக்கக்கூடிய பள்ளிக்கூடங்களுக்கும் நல்ல கட்டிடம் கட்டிக் கொடுக்கவேண்டும். அடுத்தபடியாக என்.ஜி.ஓ.களுக்கு பர்சனல் டைப் வைத்துக் கொள்ளப்படுகிறது. சுதந்திரம் வந்துவிட்டது என்கிறோம்.

“நாட்டில் ஜனநாயக ஆட்சி இருக்கிறதென்று சொல்லுகிறோம். அப்படி யிருக்கும்போது இதுமாதிரியாக எதற்கு பர்சனல் டைப் வைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்கிறேன். அவர்களுடைய சம்பளத்தை உயர்த்தவேண்டும். அவர்களுக்குக் குறைவான சம்பளம் கொடுப்பதால் அவர்கள் ஊக்கத்தோடு வேலை செய்வது கிடையாது. ஆகவே அவர்களுடைய சம்பளத்தையும் உயர்த்தவேண்டும். பர்சனல் டைப் முறையையும் நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

11-45
p.m

*SRI S. R. ARUMUGAM :--“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் நிதி மந்திரி அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற இந்த Appropriation Bill-ஐ ஆதரித்துச் சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். சென்ற 5, 6 மாதங்களில் மழை பெய்திருப்பது விவசாயிகளுக்கு ஓரளவு உதவியாக இருக்கிறது. ஆனால் கோயம்புத்தூரை எடுத்துக்கொண்டால் பல்லடம், உடுமலைப்பேட்டை, தாராபுரம் முதலிய இடங்களில் மழை பெய்தாலும், போதிய அளவு மழை பெய்யவில்லை. பெய்த மழையை நம்பி விவசாயிகள் தங்களிடம் இருக்கக்கூடிய நானியங்களை யெல்லாம் காட்டில் போட்டுவிட்டார்கள். பின்னால் மழையில்லாததால் மிகவும் கஷ்டப்பட்டு வருகிறார்கள். மேலும் பருத்தி, புகையிலை போன்ற Cash Crop-கள் பெரும்பாலும் பூச்சிகளால் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதால் அங்கு இருக்கக்கூடிய விவசாயிகள் நாங்கள் போட்ட பணத்தைத் திருப்பி எடுக்க முடியாமல் ரொம்பவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். சர்க்கார் அவர்களுக்கு ஏற்கெனவே பலவிதமான கடன்களை கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இப்பொழுது மழை பெய்திருப்பதால் அவைகளை வசூல் செய்ய சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். விவசாயிகள் ஏற்கெனவே கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருப்பதால் அவர்கள் இப்பொழுது கடன்களைத் திருப்பிக் கொடுக்கும் நிலையில் இல்லை. ஆகையால் சர்க்கார் விவசாயிகளுக்குக் கொடுத்த கடன்களை வசூலிப்பதை விவசாயிகள் நல்ல நிலைமையை அடையும் காலம் வரையிலாவது ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

30th March 1954] [Sri S. R. Arumugam]

“C.O. 4 காட்டன் என்ற ஒருவித பருத்தியை என்னுடைய தாலுகாவில் இப்பொழுது அதிகமாக உற்பத்தி செய்வதற்குச் சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். சாதாரணமாக, விவசாயிகள் வழக்கமாக தனிப்பட்ட வியாபாரிகளிடம் சென்று முன் பணம் வாங்கிக் கொண்டு எடுப்பது தண்ணீர் பாய்ச்சுவது போன்ற காரியங்களுக்கு செலவிடுவார்கள். கடைசியில் பருத்தி விளைந்த பிறகு வியாபாரிகளிடம் அதைக் கொடுத்து முன்பு வாங்கிய பணம் போக மீதி பணத்தை வாங்கிக் கொள்ளுவார்கள். சர்க்கார் Demonstrator ஆபீசில் விவசாயிகளுக்கு C.O. 4 Cotton-ஐப் பற்றி சொல்லும்போது, ‘நீங்கள் C.O. 4 Cotton-ஐ விதையுங்கள். நாங்கள் காளை எடுப்பதற்கும் தண்ணீர் பாய்ச்சுவதற்கும் வேண்டிய பணம் தருகிறோம்’ என்று சொன்னார்கள். விவசாயிகள் அதை நம்பி C.O. 4 Cotton-ஐக் காடுகளில் போட்டார்கள். ஆனால் காளை எடுப்பதற்கும், தண்ணீர் பாய்ச்சுவதற்கும் விவசாய Demonstrator ஆபீசில் பணம் கேட்டால் ‘எங்களிடம் பணம் இல்லை வழக்கமாக பருத்தி உற்பத்தி செய்பவர்களுக்குத் தான் பணம் கொடுக்க முடியும். எல்லோருக்கும் கொடுக்க முடியாது’ என்று சொல்லி விட்டார்கள். இம்மாதிரி செய்வதால் விவசாயிகளுக்கு Demonstrator ஆபீசின் பேரில் இருக்கும் நம்பிக்கை போய்விட்டது. காரணம் என்னவென்றால் விவசாயிகளுக்குச் சொல்லியபடி பண உதவி செய்யவில்லை. இம்மாதிரி சிக்கலான பிரச்சினைகளை சர்க்கார் கவனித்து விவசாயிகளுக்குத் தங்கள் உற்பத்தியை அதிகரிப்பதற்கு வேண்டிய உதவி செய்வது அவசியம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

“அடுத்தபடியாக கிராமங்களில் பெரும்பாலும் வைத்திய வசதிக் குறைவு. திருப்பூர் டவுன் 50,000 பேர்கள் உனத்தொகை கொண்ட ஒரு பெரிய டவுன். அங்கு 3 மில்களும், 40 ஜின்னங் பாக்டரிகளும், 200 வேறு பாக்டரிகளும் இருக்கின்றன. ஐந்து மைல் சுற்று வட்டாரத்திலுள்ள 40 கிராமங்களிலிருந்து மக்கள் திருப்பூருக்கு வேலை செய்வதற்காக வருகிறார்கள். திருப்பூரிலுள்ள ஆஸ்பத்திரியில் போதுமான மருந்து வசதியும் படுக்கை வசதியுமில்லை. திருப்பூர் முனிசிபாலிட்டியிலிருந்து அங்குள்ள ஆஸ்பத்திரிக்கு அதிகமான மருந்து வசதியும், டாக்டர் வசதியும், படுக்கை வசதியும் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று சர்க்காருக்கு ஒரு மகஜர் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் சர்க்காரிடமிருந்து அதற்கு இதுவரை ஒன்றும் பதில் வரவில்லை. ஆகவே திருப்பூர் டவுனிலுள்ள ஆஸ்பத்திரியை உடனடியாக விஸ்தரிக்க வேண்டிய முயற்சிகள் செய்யவேண்டுமென்று சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“கிராமங்களிலுள்ள ஜில்லா போர்டு ஆஸ்பத்திரிகளில் (Rural Dispensaries) நல்ல மருந்துகள் கிடையாது. புண்ணுக்குப் போடக்கூடிய Tincture-ம், தலை வலி மருந்தும் தான் அந்த ஆஸ்பத்திரிகளில் இருக்கிறது. அங்குள்ள ஆஸ்பத்திரிகளில் நல்ல மருந்துகளை கொடுத்து அங்கு இருக்கக்கூடிய ஜனங்களுக்குப் பயன்படக்கூடிய வகையில் அந்த ஆஸ்பத்திரிகள் நடப்பதற்கு சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வது மிகவும் நல்லது. ஒவ்வொரு பிரிக்காவிலும் கூடிய வரையில் சகல வசதிகளும் பொருந்திய ஒரு ஆஸ்பத்திரி ஏற்படுத்தி அங்குள்ள கிராம மக்கள் அந்த ஆஸ்பத்திரியை நல்ல முறையில் உபயோகப்படுத்தும்படி செய்யவேண்டும்.

“தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டம் ஒரு நல்ல திட்டமாகும். காரணம், இந்தத் திட்டத்தின் மூலம் கிராமங்களுக்கு வைத்திய வசதி, ரோடு வசதி, கால்நடைகளுக்கு வசதி, இம்மாதிரி பல வசதிகள் கிட்டுகின்றன. ஆனால் அங்கு இருக்கக்கூடிய Rural Welfare Department-ன் Minor Irrigation வேலை திருப்தி அளிக்கக்கூடிய நிலையில் இல்லை. ஏனென்றால் குட்டைகள் இருக்கின்ற இடங்களில் எந்த இடத்தில் ஜனங்கள் பாதிப்பணம் கொடுக்கிறார்களோ அந்த இடத்திலிருக்கும் குட்டையை அதிகாரிகள் மராமத்து செய்கிறார்கள். அந்தக் குட்டையினால் ஜனங்களுக்கு பிரயோஜனமிருக்கிறது என்பதை முதலில் கவனிக்கவேண்டும். ஜனங்கள் Contribution கொடுத்திருக்கும் சில இடங்களில் குட்டைகள் பிரயோஜனப்படாமல் போய்விட்டது. ஆகையால், நல்ல குட்டைகள் எந்த இடங்களில் இருக்கின்றனவோ, அவைகளை சர்க்கார் மராமத்து செய்து விவசாயிகளுக்கு பிரயோஜனப்படும்படி செய்வது நல்லது.

[Sri S. R. Arumugam] [30th March 1954]

“தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டம் ஒரு பிரிக்காவில் தொடர்ந்து அமுல் செய்யப்படாமலிருப்பதால் பக்கத்திலுள்ள கிராமங்களுக்கு வசதி கிட்டுவதில்லை. இம்மாதிரி இல்லாமல், ஒரு Block-ஆக எடுத்துக்கொண்டு நடுவில் Gap இல்லாமல் எல்லா இடங்களுக்கும் சேர்ந்து நல்ல முறையில் அபிவிருத்தி அடைவதற்கு ஒரு சந்தர்ப்பம் ஏற்படுத்தவேண்டும்.

“ஹரிஜனங்களைப்பற்றி ஏற்கெனவே பலமுறை பேசி ஆகிவிட்டது. ஹரிஜனங்களுக்கு ஒன்று மட்டும் செய்தால் ரொம்ப அனுகூலமாக இருக்கும். இனிமேல் பள்ளிக்கூடங்கள் திறக்கும்பொழுது, எல்லா ஹரிஜன மாணவர்களுக்கும், அதாவது Elementary school, High school, College இவைகளில் படிக்கும் எல்லா மாணவர்களுக்கும் புஸ்தகங்கள் வாங்குவதற்கும், சம்பளம் கொடுப்பதற்கும் வேண்டிய பணத்தை முன்னாலேயே Advance-ஆகக் கொடுத்து உதவி செய்தால் மிகவும் நல்லாயிருக்கும். இப்பொழுது Public examination-க்கு முதலில் ஹரிஜனங்கள் பணம் கட்ட வேண்டியிருந்தாலும், பின்பு சர்க்கார் அவர்களுக்கு அந்த பணத்தை திருப்பிக் கொடுத்துவிடுகிறார்கள். என்னுடைய அபிப்பிராயம் என்னவென்றால் அவர்கள் முன்னால் பணம் கட்டாமலேயே Public examination-ல் உட்காருவதற்கு அனுமதிக்கப்பட்டால் மிகவும் பிரயோசனமாக இருக்கும் என்பதுதான். காரணம் என்னவென்றால், பின்னால் சர்க்கார் பணத்தைத் திருப்பிக் கொடுத்தாலும், முதலில் பணம் கட்டுவதற்கு ஹரிஜனங்கள் மிகவும் சிரமப்படுகிறார்கள். தங்கள் கோழிக் குஞ்சுகளையும் பாத்திரங்களையும் விற்பது பணத்தைக் கட்டி Public examination-க்கு உட்காரவேண்டிய நிலைமையிலிருக்கிறார்கள். ஆகையால் சர்க்கார் இந்த வருஷத்திலிருந்தாவது ஹரிஜனங்களைப்பற்றி முன் பணம் வசூல் செய்யாமலே, அவர்களை பரீட்சைக்கு உட்கார அனுமதிப்பார்கள் என்று நான் மனப்பூர்வமாக நம்புகிறேன்.

“புறம்போக்கு நிலங்கள் சம்பந்தமாக எத்தனையோ அங்கத்தினர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். ஒரு விஷயம் எனக்குத் தெரியும். என்னுடைய குலூர் பிரிக்காவில் ஹரிஜன ஒரு பூமியை 4, 5 வருஷங்களுக்காக உழுதுகொண்டிருந்தான். அதன் அங்கிருந்த கணக்குப்பிள்ளையும், மனியக்காரரும் அந்த நிலத்தை அவன்மீது நுழை பிடுங்கி வேறு ஒருவருக்குக் கொடுத்துவிட்டார்கள். நான் அதைப்பற்றி ‘ஒரு ஹரிஜன் இந்த பூமியை பல வருஷங்களாக உழுது சாகுபடி செய்து கொண்டு வருகிறான். அவன் அந்த பூமியில் சொந்த பணத்தைப் போட்டு அபிவிருத்தி செய்திருக்கிறான். அப்படி இருக்கும்பொழுது அந்த நிலத்தைப் பிடுங்கி மற்றொருவனுக்குக் கொடுப்பது சரியல்ல. ஆகையால் அந்த பூமியை திரும்பவும் அந்த ஹரிஜனுக்கே திருப்பிக் கொடுக்கவேண்டும். என்று கலெக்டர் அவர்களுக்கு எழுதியிருந்தேன். இன்று வரையில் அதற்குப் பதில் வரவில்லை. இந்த சர்க்கார் கவனிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“கிராமங்களிலுள்ள வெட்டியான்கள் பெரும்பாலும் ஹரிஜனங்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு 11 ரூபாய் முதல் 18 ரூபாய் வரையில் தான் சம்பளம் கிடைக்கிறது. அவர்கள் இந்தப் பணத்தைக்கொண்டு எந்த முறையில் வாழ்க்கை நடத்துவார்கள் என்பதைப்பற்றி யோசிக்க வேண்டும். கிராமங்களிலுள்ள கணக்குப்பிள்ளை மனியக்காரர்களுக்கு சம்பளம் குறைவாக இருந்தாலும்கூட அவர்கள் பலவிதமான சூழ்நிலையில் ஒருவாறு நல்ல வாழ்க்கையை நடத்திவிடுகிறார்கள். ஆனால் கிராம வெட்டியான்கள் குறைந்த சம்பளம் பெடுவதால் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அவர்களுடைய சம்பளத்தை கூடுமானவரையில் ஓரளவாவது உயர்த்த வேண்டுமென்று சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

11.55 *Sri M. P. SUBRAMANYAM:—“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இரண்டு மூன்று மாதங்களுக்கு முன்பு ஒவ்வொரு ஜில்லாவிற்கும் லோகல் டெவலப்மென்ட் வொர்க்ஸ்க்காக மத்திய சர்க்கார் நிதியிலிருந்து ராஜ்ய சர்க்காருக்கு மானியம் அளித்து இருக்கிறார்கள். அதன்படி ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் திட்ட வேலைகளை எடுத்துக்கொண்டு நடத்தவேண்டும் என்றும், அவைகளில் பொது மக்களும் பஞ்சாயத்து போர்டும் அல்லது ஜில்லா போர்டும் 50 சத விதிகம் கொடுத்தால் அந்த

[30th March 1954] [Sri M. P. Subramanyam]

திட்டத்தை எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லப்படுகிறது. அந்த முறையில் சேலம் ஜில்லாவிற்கு இரண்டு லட்சத்தி ரூபாயிரம் ரூபாய் சாங்குனாக இருக்கிறது. அதை வைத்துக்கொண்டு வேலையை ஆரம்பிக்க அனுமதித்திருக்கிறார்கள். தற்போது ஐந்தாறு வருஷங்களாக கிராமங்களில் மழை இல்லாமல் மக்கள் சீரழிந்து இருக்கும் நிலைமையில் அவர்களுக்குக் கடன் பளு அதிகரித்திருப்பதால் அவர்களுக்கு உதவி அளிக்கும் பொருட்டு கடன் வாய்தாச் சட்டத்தைக் கொண்டு அதை நிறைவேற்றி வைத்து இருக்கும்போது பொதுமக்களைப்பற்றி இப்பொழுது ஐம்பது சத விதிகம் எதிர்பார்ப்பது என்பது சிறந்தது அல்ல என்பதை தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். அதன் காரணமாக அநேகமாக எல்லா ஜில்லாக்களிலும் கொடுத்த நிதியை பூராவாகவும் உபயோகித்துக் கொள்ள முடியாத நிலைமையில் பொது மக்கள் இருக்கிறார்கள். சேலம் ஜில்லாவை எடுத்துக்கொண்டால் அவர்கள் ஆரம்பத்தில் உத்சாகமாக இருந்தார்கள். ஆனால் கலெக்டர் ஒரு உத்தரவை அனுப்பி இருக்கிறார். அதன் பிரகாரம் மார்ச் மாதம் 31-ம் தேதிக்குள் எந்தத் திட்டத்தையும் எடுத்து முடிக்க முடியாமல் அது நின்று போய்விட்டால் அந்த அளவிற்கு அடுத்த ஆண்டில் அந்த ஜில்லாவிற்கு கொடுக்கப்படும் மானியம் பாதிக்கப்படும் என்று குறிப்பிட்டு இருக்கிறார். ஒரு திட்டம்கூட குறிப்பிடப்பட மார்க் 31-க்குள் முடிக்க முடியாது. சில திட்டங்களை எடுத்துக்கொள்ள முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறது.

“மற்றும் திட்டங்களுக்கு பொது மக்கள் ஐம்பது சத விதிகம் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படிச் சொல்லுவது நியாயம் அற்றது. அநேகம் பஞ்சாயத்து போர்டுகள் ஆயிரம் ரூபாய்கூட கொடுக்க முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். இந்த சந்தர்ப்பத்தில் ஜில்லா போர்டுகளும் அவர்களுக்குக் கொடுக்க முன் வருவதும் இல்லை. அதனால் அவர்களிடமிருந்து ஐம்பது சத விதிகம் எதிர்பார்ப்பது என்பது முடியாது. அதை இருபத்தைந்து சத விதிகம் குறைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அவ்விதம் பஞ்சாயத்து போர்டும் ஜில்லா போர்டும் பொது மக்களும் இருபத்தைந்து சத விதிகம் கொடுத்தால் போதும் என்று இந்த சர்க்கார் மத்திய சர்க்காருக்கு சிபார்சு செய்யவேண்டும்.

“மற்றும் மார்ச் மாதம் 31-ம் தேதிக்குள் திட்டத்தை எடுத்து முடித்து விடவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அவ்விதம் எடுத்து நடத்தினால் தான் அடுத்த ஆண்டிற்கும் அது நீடிக்கப்படும் என்றும், இல்லாவிட்டால் நீடிக்கப்படாது என்றும் சொல்லுகிறார்கள். சுரீபத்தில் டிசம்பர் மாதம் பத்து அல்லது இருபது ஆயிரம் ரூபாயில் வேலைகளை எடுத்து நடத்தி அவைகளை முடிக்க வேண்டும் என்றால் அது முடியாத காரியம். அவ்விதம் சொன்னால் உண்மையில் அது சரியான நன்மை அல்ல. சாதாரணமாக ஒரு ஆஸ்பத்திரிக்கு ஒரு கட்டம் கட்ட வேண்டும் என்றால் சுமார் மூன்று மாதத்திற்குள் நிதியைத் திரட்டி அந்தக் கட்டத்தைக் கட்ட முடியுமா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அவ்விதம் ஒரு கட்டத்தைக் கட்டிக் கொடுப்பதாக இருந்தாலும் குறைந்தது ஆறு மாதங்களாகும். அப்படி ஆறு மாதங்களில் கட்டினாலும் அது கீழே விழுந்துவிடும் என்று எஞ்சினியர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அதனால் மார்ச் மாதம் 31-ம் தேதிக்குள் திட்டத்தை முடித்தால்தான் கொண்டு கொடுக்கப்படும் என்ற எண்ணத்தை அரசாங்கம் விட்டுவிட வேண்டும். இவைகளை கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளாமல் ஒவ்வொரு ஜில்லாவிற்கும் அதிகப்படியான கிரான்ட் கொடுக்க வேண்டும் என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

“அடுத்தபடியாக தேசிய விஸ்தரிப்பு திட்டம் என்றும் கம்யூனிட்டி ப்ராஜெக்ட் திட்டம் என்றும் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதன்படி எந்த இடங்களில் அதிகப்படியான உணவு உற்பத்தி செய்யலாமோ அந்த இடங்களில் அதை விஸ்தரிக்கப் போவதாக சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி இருந்தால் அது ஒரு பிரச்சாரத்திற்காகத்தான் என்று நோன்று கிறது. எந்த இடங்கடில் மக்கள் பிரயோகமாக இருக்கிறார்களோ அந்த இடங்களை எடுத்துக்கொண்டால் நல்ல பலன் ஏற்படும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். உண்மையாகவே இந்தத் திட்டத்தில் நீதி வழங்க வேண்டும் என்றால் எந்தந்த இடங்கள் பிற்போக்காக இருக்கின்றனவோ அந்த

[Sri M. P. Subramanyam] [30th March 1954]

இடங்கையேதான் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். எந்த இடத்தில் அதிகப் பணியை எதிர்பார்க்கலாமோ அந்த இடத்தை எடுத்துக்கொள்வது என்று சொல்வது எப்படி இருக்கிறது என்று சாதாரணமாக ஒருவனுக்கு கொஞ்சம் பொருள் இருந்தால் அவனுக்கே இன்னும் பொருள் கொடுத்தால் அதை அவன் நல்லபடியாக வைத்துக்கொண்டு இருப்பான் என்றும் அதை அவன் உற்பத்தி பண்ணிக் கொள்வதற்கு செலவுசெய்யமாக இருக்கும் என்றும் எவன் ஏழையாக இருக்கிறானோ அவனுக்கு மறுபடியும் பொருள் கொடுப்பதில் பிரயோசனம் இல்லை என்றும், ஏனென்றால் அவனிடம் ஏற்கனவே ஒன்றுமில்லை என்றும் சொல்லுவது போல் இருக்கிறது. அதனால் தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டத்தின்கீழ் பிற்போக்கான இடங்களை எடுத்துக்கொள்வதுதான் அவசியமே தவிர மற்ற முற்போக்கான இடங்களை எடுத்துக்கொள்வது அவசியம் இல்லை.

“ஆத்தூர் தாலுகாவை எடுத்துக் கொண்டால் ஏற்கனவே அங்கு ஒரு விவசாய டிமாண்ட் ரேட்டர் இருக்கிறார். தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டத்தின் கீழ் ஒரு அதிகாரியும் டிபுடி இன்ஸ்பெக்டர் இருக்கிறார். இன்னும் மற்றொரு கல்வி அதிகாரியும், அங்கு இருக்கிறார். இது இடம்பிடிச் செலவு என்பதை கூறவிரும்புகிறேன். அந்தப்பக்கங்களில் சுற்றி வரும்போது கிராம சேவகலைப்பற்றி மிக மோசமான அபிப்பிராயம் சொல்லுகிறார்கள். அவர்கள் கிராமங்களிலுள்ள பெண்களை சுற்றிக்கொண்டு திரிகிறார்கள் என்றும் அவர்கள் வேறு எந்த வகையிலும் நல்லது செய்வது இல்லை என்றும் சொல்லப்படுகிறது. இப்படிப்பட்ட புகார்கள் ஏராளமாக வந்து கொண்டிருக்கின்றன. அந்த இடங்களில் உண்மையாக உழைக்கக் கூடியவர்கள்தான் நியமிக்க வேண்டும். இப்படிப்பட்ட பலவித உத்தியோகஸ்தர்களை நியமிக்கும்போது வேண்டியவர்களுக்கு ஏதாவது உத்தியோகம் கொடுக்க வேண்டும் என்று கொடுக்கப்படுவதாகத் தோன்றுகிறது. இதைப் போலவே பலவித நியமனங்கள் சரியில்லை என்று நினைக்கிறேன். ஏற்கனவே இருக்கும் டிமாண்ட் ரேட்டர்களை வைத்துக் கொண்டு வேலைகள் நடத்தினால் போதும் என்று நினைக்கிறேன். புதிதாக ஏற்படுத்த வேண்டியது அவசியம் இல்லை என்பதை சர்க்காருக்கு எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

“இன்னும் பல விஷயங்களில் சர்க்கார் செலவு செய்வது அர்த்தமற்றதாகவும் அனாவசியமாகவும் இருக்கிறது. தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டத்தின் கீழ் வாலியால் கோர்ட் ஏற்படுத்த ஆத்தூர் வட்டாரத்திற்காக மட்டும் ரூபாய் இரண்டாயிரம் சாங்ஷன் செய்யப்பட்டிருப்பதாகவும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. விவசாயிகளுக்கு பந்தாட்டமா அவசியம்? இந்த மாதிரியான அனாவசியச் செலவுகளைக் குறைத்துக் கொள்ள சர்க்கார் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

“கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் தன்னுடைய பட்ஜெட் பிரசங்கத்தில் இந்த ஆண்டு சுமார் 1,300 ஆரம்பப் பள்ளிக்கூடங்களை திறக்கப் போவதாக குறிப்பிட்டார். எந்த அளவிற்கு பள்ளிக்கூடங்களை அவர்கள் திறக்கிறார்கள்னோ அந்த அளவில் நான் சர்க்காரைப் பாராட்டுகிறேன். இருந்தாலும் புதிய பள்ளிக்கூடங்களை திறக்கும்போது பிற்போக்கான நிலைமையில் எந்த இடங்கள் இருக்கின்றனவோ அந்த இடங்களில் அதிகப்படியான பள்ளிக்கூடங்களை திறந்து வைக்க வேண்டும். குறிப்பாக எடுத்துக்கொண்டால் சேலம் ஜில்லாவில் அதிகமான பள்ளிக்கூடங்கள் கிடையாது. மற்ற இடங்களில் 15 சத விதிகம் படித்தவர்கள் இருந்தால் சேலம் ஜில்லாவில் பத்து சத விதிகம் தான் படித்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். மற்ற ஜில்லாக்களைவிட சேலம் ஜில்லா மிகவும் பிற்போக்கான நிலைமையில் இருப்பதால் அதிகப்படியான புதிய பள்ளிக்கூடங்களை அங்கு திறக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. இதில் சர்க்கார் முக்கியமாக கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

“இப்பொழுது ஆயிரம் ஜனத்தொகை இருக்கும் இடங்களில் ஒரு பள்ளிக்கூடம் அமைப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். சேலம் ஜில்லாவில் 400க்கு மேற்பட்ட இடங்கள் 1,000க்கு மேல்பட்ட ஜனத்தொகை உள்ளதாக இருந்தாலும் பள்ளிக்கூடங்கள் இல்லாதவைகளாக இருக்கின்றன. இப்பொழுது 1,300 பள்ளிக்

[30th March 1954] [Sri M. P. Subramanyam]

கூடங்கள் திறக்கப் போவதால் அங்கு குறைந்தது 400 பள்ளிக்கூடங்களாவது திறந்து வைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாட்டையும் செய்ய வேண்டும் என்று நான் சர்க்காரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

“இப்பொழுது ஸ்கூல்லெஸ் செண்டர்கள் என்று ஒரு லிஸ்டை தயார் ரித்து வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த லிஸ்ட் சுமார் 15 வருஷங்களுக்கு முன்னதாக தயாரிக்கப்பட்டது. அதன்படி ஸ்கூல்களை திறக்க வேண்டும் என்று ஒரு கொள்கை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பள்ளிக்கூடம் அமைக்க வேண்டும் என்று ஜில்லா ஆபீசருக்கு விண்ணப்பம் செய்து கொண்டால் அந்த லிஸ்டைப் பார்த்து அந்த இடம் அந்த லிஸ்டில் இருந்தால் தான் அங்கு பள்ளிக்கூடத்தை திறக்கிறார்கள். அந்த லிஸ்டில் இல்லா விட்டால் பள்ளிக்கூடத்தை திறப்பது இல்லை. அந்த லிஸ்டு சுமார் பதினைந்து வருஷங்களுக்கு முன்பாக தயாரிக்கப்பட்டது. அப்பொழுது இருந்த ஜனத்தொகை வேறு, இப்பொழுது இருக்கும் ஜனத்தொகை வேறு. அதனால் அந்த லிஸ்டை வைத்துக் கொண்டு பள்ளிக்கூடங்கள் திறக்கப்படும் என்று சொல்லுவது சரியல்ல. அது மட்டும் அல்ல. ஆயிரம் ஜனத்தொகையுள்ள இடங்களில் தான் பள்ளிக்கூடங்களை திறக்கப்படும் என்று சொல்லுவதும் சரியல்ல. அப்படி ஒரு கொள்கை வைத்திருந்தால் பல இடங்களில், பள்ளிக்கூடங்களே திறக்கப்படாமல் இருக்கலாம். அப்படி இருப்பது தவறு. அந்த நிபந்தனையை எடுத்து விட்டு 500 ஜனத்தொகை இருந்தாலும் அந்த இடங்களில் பள்ளிக்கூடங்களை திறக்கலாம் என்று வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். இப்பொழுது இருக்கும் நிபந்தனைப்படி பிள்ளைகள் 3, அல்லது 4, அல்லது 5, மைல்களுக்கு மேல் நடந்து பள்ளிக்கூடம் சென்று வரவேண்டியதாக இருக்கிறது. அப்படி இருப்பதால் அநேகம் பிள்ளைகள் படிக்க முடியாமல் இருக்கின்றன. அதனால் 500 ஜனங்கள் இருந்தால் அங்கு ஒரு பள்ளிக்கூடத்தை அமைக்கலாம் என்ற யோசனையைச் சொல்ல வருகிறேன்.

“அடுத்தபடியாக ஆரம்பப் பள்ளிக்கூடத்திலுள்ள ஆசிரியர்களைப்பற்றி கொஞ்சம் தெரிவிக்க ஆசைப்படுகிறேன். அநேகமாக ஆரம்பப் பள்ளி ஆசிரியர்கள் இளைஞர்களாக இருப்பதால் அங்கு நல்ல முறையில் நிர்வாகம் நடைபெறவில்லை. பள்ளிக்கூடங்களில் நல்ல முறையில் பாடங்கள் போதிக்கப்பட வேண்டும். இப்பொழுது திறமை குறைந்து கொண்டு வருகிறது. அதற்குக் காரணம் அங்குள்ள ஆசிரியர்களுக்குப் போதிய சம்பளம் கொடுக்கப்படவில்லை. மற்றும் மேல் அதிகாரிகளுடைய தணிக்கை அங்கு வெகு குறைவாக இருக்கிறது. மேலதிகாரிகள் அந்தப் பள்ளிக் கூடங்களை அடிக்கடி போய் பார்ப்பது என்பது இல்லை. ஏனென்றால் அவர்களால் அப்படி அடிக்கடி போய் பார்த்துக் கொள்ள முடியவில்லை. குறிப்பாக சேலம் ஜில்லாவை எடுத்துக் கொண்டால் அங்கு ஆத்தூர் தாலுகா சேலம் தாலுக்கா புராவிலும் டிபுடி இன்ஸ்பெக்டர் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதன் விஸ்தரிணம் அதிகமாக இருக்கிறது. ஒரு ஆண்டில் ஒரு பள்ளிக்கு ஒரு முறையாவது போக முடியவில்லை. இந்த நிலைமையில் ஆரம்பப்பள்ளிக்கூடத்தின் நிர்வாகம் எந்த நிலைமையில் இருக்கும் என்பதை சர்க்கார் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். ஆரம்பப் பள்ளிக்கூடங்களுக்கு செலவுழிக்கப்படும் பணம் உண்மையிலேயே அவர்களுக்கு அது பயன் பட வேண்டும் என்றால் சர்க்கார் அதிகப்படியான டிபுடி இன்ஸ்பெக்டர்களை நியமிக்க வேண்டும். ஒரு டிபுடி இன்ஸ்பெக்டர் 50 அல்லது 60 பள்ளிக்கூடங்களை தணிக்கை செய்தல்போதும் என்ற நிபந்தனை வேண்டும். இதை சர்க்கார் மிகமிக கவனித்து நடவடிக்கை போதிய டிபுடி இன்ஸ்பெக்டர்களை அங்குள்ள வட்டாரங்களுக்கு நியமிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். ஒரு பிரக்காவிற்கு ஒரு டிபுடி டைரெக்டரை நியமித்தாலும் நல்லது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். இதனால் சர்க்காருக்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டு விடாது. ஆசிரியர்களுக்கு சம்பளம் கொடுப்பதோடு இவர்களுக்கும் ரூ. 100 சம்பளம் கொடுத்து தணிக்கை செய்யச் சொன்னால் நல்ல பலன் கிடைக்கும். அதிக நஷ்டமும் ஏற்படாது என்பதை சர்க்காருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

[Sri M. P. Subramanyam] [30th March 1954]

“கல்லூரிகளை அமைக்கும் கொள்கையைப் பற்றி குறிப்பிடும்போது நகரங்களில் தான் அதிகப்படியான கல்லூரிகளை சர்க்கார் ஏற்படுத்துகிறார்கள். முனிசிபாலிட்டிகளில் கல்லூரிகளை திறக்க முன்வருவதில்லை. ஜில்லா போர்டு கல்லூரிகளை திறக்க முன் வந்தாலும் சர்க்கார் அவர்களுக்கு அனுமதி கொடுக்க முன் வருவது இல்லை. கல்லூரிகள் இல்லாத இடங்களிலும் கல்லூரிகளை திறக்க சர்க்கார் முன் வரவேண்டும். சென்னையை எடுத்துக் கொண்டால் இங்குதான் மேலும் மேலும் கல்லூரிகளைத் திறந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இதனால் ஜனங்களுக்கு அதிகமாக நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. கிராமத்திலிருந்து வந்து நகரங்களில் படிக்க வேண்டும் என்றால் அவர்களுக்கு அதிகப்படியாக செலவு ஏற்படுகிறது. இங்கு வந்து பின்னாகப் படிப்பதற்கு வசதி ஏற்படுவதும் கிடையாது. ஆகவே கல்லூரிகள் இல்லாத இடங்களில் அவைகளைத் திறந்து வைத்தால் நன்மையாக இருக்கும். சேலத்தை எடுத்துக் கொண்டால் அங்கு ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட கல்லூரிகள் கிடையாது. அங்கு அதிகப்படியாக கல்லூரிகளை அமைக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அந்த ஒரு கல்லூரியிலும் டிஸ்திரிக்ட் போர்டுகள் ஹைஸ்கூல்களில் படித்தமானவர்களுக்குச் சலுகை, இடம் கொடுப்பது இல்லை. திருச்சி, சென்னை போன்ற இடங்களுக்கு பிள்ளைகள் வந்து படிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதனால் ஜில்லா போர்டு ஒரு கல்லூரியை திறக்க முயற்சி எடுத்துக்கொண்ட பொழுது, லோகல் போர்டுகள் ஆரம்பப் படிப்புக்கு பொறுப்பே ஒழிய கல்லூரிப்படிப்புக்கு பொறுப்பு அல்ல என்று சொல்லி அரசாங்கம் அதை அனுமதிக்க வில்லை. ஆகவே கல்லூரி இல்லாத இடங்களில் கல்லூரிகளை திறப்பதற்கு சர்க்காராவது முன் வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். கல்லூரி இருக்கும் இடங்களிலேயே மறுபடியும் கல்லூரிகளை திறப்பதற்கு அனுமதி கொடுக்கக் கூடாது என்று சர்க்காரை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

“தற்போது எஞ்சினியரிங் கல்லூரியிலும் மெடிகல் கல்லூரியிலும் பிற்பட்ட சமூகத்தினருக்கும் ஹரிஜன சமூகத்தினருக்கும் போதிய பிரதிநிதித்துவம் அளிக்கப்படவில்லை. பல ஆர்ட் கல்லூரிகளில் இவர்களுக்கு 25 சத விசதம் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று சர்க்கார் எதிர் பார்த்தாலும் கூட உண்மையில் அப்படி நடப்பது இல்லை. அதைப்பற்றி கேட்டால் கட்டாயமாக அந்த சத விசதத்தின்படி அவர்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று சொல்லி விடுகிறார்கள். ஆகையால் கட்டாயமாக அவர்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் வழங்கப்பட வேண்டும் என்று சர்க்கார் ஒரு சர்க்குலர் அனுப்ப வேண்டும். குறைந்தது 25 சத விசதம் பிற்போக்கு சமூகத்தினருக்கும், 15 சத விசதம் ஷெடியூல் வகுப்பினருக்கும் இடம் ஒதுக்கித்தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

“சர்க்கார் விவசாயிகளுக்கு தக்காவி கடனாகவோ அல்லது நில உடமான பாங்கி கடனாகவோ கொடுக்கும் விஷயத்தில் மிகவும் பத்தாமசலிக் கொள்கையைக் கடைப்பிடித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். 1939-வது வருஷத்திற்கு முன்பு ஒருவர் வைத்திருக்கும் பூமி என்ன விலைக்குப் போனதோ, அந்த விலைக்குப்பாதி தான் சர்க்கார் கடனாகக் கொடுக்கிறார்கள். இதன் காரணமாக நான்கு ஏக்கர வரையில் நிலம் வைத்திருக்கக்கூடிய ஒருவன் பூயிரம் அல்லது ஐதாறு ரூபாய்கூட கடன் பெற முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறான்.

“நான்கு ஏக்கர நிலமானது ரூ. 8,000 முதல் ரூ. 10,000 வரையில் இப்பொழுது பெறுமானதாக இருக்கலாம். நியாயமாகப் பார்த்தால் அந்த நிலத்தின் மீது ஐயாயிரம் ரூபாய் கூட கடன் கொடுக்கலாம். ஆனால், இப்பொழுதுள்ள முறையில் “1939-ம் வருஷத்தில் அந்த நான்கு ஏக்கரின் சுமார் ரூ. 1,500 வீதம் தான் வாங்கியிருக்கக்கூடும்” என்ற ஒரு உத்தேசத்தை வைத்துக்கொண்டு, ‘ரூ. 750 வரையில்தான் கடன் தர முடியும்’ என்று சொல்லுவது அர்த்தமற்றத் தன்மை என்றுதான் நான் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது.

“கிராமத்திலுள்ள சிறிய விவசாயிகள் நன்மை பெறவேண்டுமானால், 1939-ம் வருஷ மதிப்பின் அடிப்படையிலே கடன் கொடுப்பது என்பதை

[Sri M. P. Subramanyam] 30th March 1954]

நிறுத்திவிட்டு, யுத்தத்திற்குப் பிறகு 1946-47-ம் வருஷத்திலே என்ன விலை பெறுமோ, அதில் 50 சத விசதம் கடன் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.”

* SRI A. RATNAM :— “கனம் துணைத் தலைவர் அவர்களே இன்று சபையில் பிரேரிக்கப்பட்டிருக்கும் மசோதாவை அனுசரித்தும், தோழர் ஸ்ரீ வினாயகம் சொல்லியதை ஆமோதித்தும் ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

12-06 p.m.

“சென்ற ஆண்டிலே வரவு செலவுத் திட்டத்திற்கு அதிகமாகச் செலவு செய்தது சம்பந்தமாக நேற்றையதினம் நாம் பரிசீலனை செய்திருக்கிறோம். லட்சக்கணக்கான ரூபாய் அனுமதித்ததைவிட இப்பொழுது அதிகமாக செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், அதே நேரத்தில், நம்முடைய ராஜ்யத்தில் என்னென்ன நன்மைகள் நடந்திருக்கின்றன என்று பார்த்தால், அது பொதுமக்களுக்கு விளங்காத புதிராகவே இருக்கிறது. ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில், இதைச் செய்கிறோம், அதைச் செய்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்களேயொழிய, நடைமுறையில் நாட்டிலே என்ன நடந்து கொண்டிருக்கிறதென்று பார்த்தால், அது பொதுமக்களுக்கோ, சட்டசபையிலுள்ள அங்கத்தினர்களுக்கோ விளங்கவில்லை. அமைச்சர்கள் தங்கள் தங்கள் இலாகாக்களின் அறிக்கைகளில், தாங்கள் எவ்வளவோ திட்டங்களை நிறைவேற்றியிருக்கிறோம் என்றும், அவைகளினால் மக்களுக்கு நல்ல பலன் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்றும் கூறிக்கொண்டேயிருக்கிறார்கள். பத்திரிகைகளிலும் விளம்பரம் செய்துகொண்டேயிருக்கிறார்கள். ரேடியோக்களிலும், மற்ற இடங்களிலும் பறை சாற்றப்பட்டுக்கொண்டு வருகின்றது. சட்டசபைகளிலும் சொல்லப்பட்டுவருகிறது. ஆனால், ஐந்தாண்டுத்திட்டம் தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டம், சமூக நலத் திட்டம் இவைகளினால் மக்களுக்கு என்ன நன்மைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்று பார்த்தால், சாதாரண வேலைகளை விட அதிகமாக ஒன்றும் செய்வது கிடையாது. கணக்குகளைக் கூர்ந்து நோக்கும்போது, ஆங்கிலேய சர்க்கார் இருந்த காலத்தில் என்ன காரியங்களைச் செய்தார்களோ, அந்தக் கணக்குகளையும் இவர்களுடைய புள்ளிவிவரங்களோடு சேர்த்து, ஐந்தாண்டுத்திட்டத்திலே இவ்வளவு பலன் அதிகமாகச் செய்திருக்கிறோம் என்று புள்ளிவிவரங்களில் குறிப்பிடுகிறார்கள்.

“குறிப்பாக, ஹரிஜன மான்யத்திலே ஒதுக்கப்பட்ட பணம் அடுத்த படியாக ஐந்து வருஷத்திட்டத்திலே செலவு செய்யப்படுவதாக காண்பிக்கப்படுகிறது. ஹரிஜனங்களுக்கும் பிற்பட்ட மக்களுக்கும் சர்க்கார் என்ன வேலை செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள், என்ன வேலை செய்தார்கள், ஐந்து வருஷத்திட்டத்தினால், மக்கள் என்ன நன்மைகளை அடைந்திருக்கிறார்கள் என்றால், ஹரிஜன மான்யத்தில் ஒதுக்கப்பட்ட பணத்திலிருந்து ஏதோ ஆங்கிலேய அரசாங்க காலத்திலிருந்து சில வசதிகளைச் செய்கிறார்கள். சம்பள உதவிகள் அளிக்கிறார்கள். ஒரு சில இடங்களில் சுகோடு கட்டியிருக்கிறார்கள். கிணறுகள் தோண்டியிருக்கிறார்கள். இதையே திருப்பித் திருப்பி ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே நாங்கள், இதைச் செய்து விடுகிறோம், அதைச் செய்துவிடுகிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்களேதவிர, ஹரிஜனங்களுக்கும் பிற்பட்ட மக்களுக்கும் நன்மை ஒன்றும் அதிகமாக ஏற்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. இந்த அளவிலே ஐந்தாண்டுத் திட்டமும், அரசியல் திட்டமும் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆனால், மக்களுக்கு நேரடியாக செலவாகிறதா என்றால் இல்லை. இதை அதிகமாக விளக்கவேண்டுமென்றால் நேரம் கிடையாது. லட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் செலவுசெய்யப்படுகிறதேயொழிய, மக்களுடைய அத்தியாவசிய வசதிகளுக்கோ, கல்வி வசதிக்கோ, செலவுசெய்யப்படுவதாகத் தெரியவில்லை. குறிப்பாக, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு கல்விச் சலுகை கிடையாது. உயர்தரப் பாடசாலைகளில் வாசிக்கும் மாணவர்களுக்கு ஸ்காலர்ஷிப் கிடையாது. போர்டிங் கிராண்டு கிடையாது. ஸ்பெஷல் பீஸ் என்பதற்காக ஒரு லட்ச ரூபாய் இரண்டு லட்ச ரூபாய் பிச்சை கொடுங்கள் என்று 33 சட்டசபை ஹரிஜன மெம்பர்கள் அரசாங்கத்திற்கு எடுத்துக்கொள்வதற்காக தூது சென்றால், அவர்களைப் பார்க்காமல் அவர்களை அசட்டை செய்திருக்கிறது இந்த அரசாங்கம்; அமைச்சர் பீடம்; ராஜாஜி சர்க்கார்.

[Sri A. Ratnam] [30th March 1954]

“சென்னை நகரத்தில் பக்கிங்காம் வாய்க்கால் இருக்கிறது. காக்கேயின் ரோடுக்கு அருகிலே நான் வசிக்கிறேன். அந்த இடத்திற்கு அருகாமையில் ரோடு போட்டார்கள். சென்ற வருஷத்திலே ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் செலவழித்திருக்கிறார்கள். பக்கிங்காம் வாய்க்காலிலிருந்து சேற்றை எடுத்து, அந்த ரோடின் மீது போட்டார்கள். ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய்களைச் செலவுசெய்தும் பயன்படவில்லை. கண்டிராக்கர்களும் அதிகாரிகளும் பங்கு போட்டுக்கொண்டார்கள். அது சரியானபடி செலவு செய்யப்படவில்லை. அந்த ரோடின் மீது போட்டிருந்த சேற்றினால் சிக்கமுடியாத நாற்றம் ஏற்பட்டு மக்களுடைய சுகத்தைக் கெடுக்கக்கூடிய முறையில் இருந்தது. ஆறு மாதகாலமாகியும் அதை அப்புறப்படுத்தவில்லை. அதன் மீது உள்ள ஈர மண்ணை அப்புறப்படுத்தவேண்டும். ஏப்ரல் மாதத்தில் என்ன செய் திருக்கிறார்களென்றால், ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய்கள் செலவு செய்து, பக்கிங்காம் கால்வாயிலுள்ள சேற்றை அப்புறப்படுத்தவேண்டும் என்று சொல் வார்கள். மறுபடியும் அந்த ரோட்டைப் புதுப்பிக்கவேண்டுமென்று பல ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய்களைச் சாங்ஷன் செய்து செலவிலே காண்பிக்கிறார்கள். இந்த மாதிரியான தில்லுமுல்லுக்களை அதிகாரிகளேயும், இலாகாக்களைக் கொண்டும் விரைவாக மாக்கப்படுகிறதே தவிர, பொதுமக்களுக்கு நன்மைகள் செய்யப்படவில்லை. மக்களிடமிருந்து வரிப்பணத்தை வாங்கி, அவர்களுக்கு நன்மை செய்கிறோம் என்று சொல்கிறார்களே தவிர, உண்மையாகவே அவர்களுக்கு நன்மை செய்வதில்லை. மேலும் மேலும் அவர்களுக்கு வரியை அதிகமாகப் போடுகிறார்கள். பப்ளிக் ஒர்க்ஸ் டிபார்ட்மென்ட் போன்ற இலாகாக்களின் கொடுக்கப்படும் கண்டிராக்கர்களின் மூலம் பொதுமக்களிடமிருந்து வாங்கும் பணமானது கரியாக்கப்படுகிறது என்று குறிப்பாக எடுத்துச்சொல்ல விரும்புகிறேன்.

“புதிய ஆரம்பக் கல்வித்திட்டத்தைப்பற்றி கவனிப்போமானால், கனம் ஆச்சாரியார் அவர்கள், இந்த ராஜ்யத்தின் முதல் அமைச்சர் அவர்கள், அவர்களுடைய சொந்த உழைப்பால்தான் கொண்டுவந்தார். பொதுமக்களும், சட்டசபை மெம்பர்களும் எதிர்த்தும்கூட பலனளிக்கவில்லை. ஆனால் இன்றோ கனம் ஆச்சாரியாருடைய ஆட்சி, அவர்களுடைய ஆட்சிக்காலம் இன்றையதினம் சூர்யாஸ்தமனம் ஆகப்போகிறது. அதேநேரத்தில், அவரால் கொண்டுவரப்பட்டபுதிய கல்வித்திட்டமானது சென்னையிலும், முனிசிபல் நகரங்களிலும் உள்ள எல்லாப் பாடசாலைகளிலும் விஸ்தரிக்கப்பட்டுப்போவதாக அவர்கள் திட்டம் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். ஆனால், பொதுமக்கள் சட்டசபையிலுள்ள மெம்பர்கள் எதிர்த்தும் எவ்வளவோ பேசினோம். அந்த திட்டம் அமுலுக்குக்கொண்டுவரக்கூடாது என்றெல்லாம் தீர்மானம் செய்தும் பலனளிக்கவில்லை. வெளியிலே நாட்டு மக்கள் என்ன கருதுகிறார்கள். இது மக்களுக்குப் பலன் அளிக்காத திட்டமென்றும், குறிப்பாக ஆதித்திராவிட மக்களையும், பிற்பட்ட மக்களையும் அழிக்கும் திட்டம் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இது ஆரிய வம்சத்திற்கு ஆதரவு அளிக்கும் திட்டம் என்றெல்லாம் சொல்லி பல மகாநாடுகளைக்கூட்டி, இந்தத் திட்டம் கைவிடப்படவேண்டுமென்று தீர்மானங்கள் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அண்மையிலே நாகப்பட்டினத்தில் பெரியார் அவர்களுடைய தலைமையின் கீழே நடந்த ஒரு மகாநாட்டிலே சுமார் 15 ஆயிரம் மக்கள் கூடியிருந்தார்கள். ஆனால், இந்தப் புது கல்வித்திட்டம் திராவிட மக்களை அழிக்கும் திட்டம் என்றும், ஆரிய மக்களை உயர்த்தும் திட்டம் என்பதற்காகத்தான் பெரியார் அவர்கள் திராவிட மக்களைக் காக்கவேண்டுமென்றும், ஆரியர்களை அழிக்கவேண்டுமென்றும், சட்டத்தை மீறவேண்டியிருந்தாலும், ஒரு திட்டத்தைத் தீட்டியிருக்கிறார்கள். ஆவணி அவிட்டத்தினன்று ஒரே நாளில் 348 பிராமணர்களுடைய புநூலை அறுத்த டேவிஸ் என்பவருடைய தலைமையின் கீழ் நாகப்பட்டினத்திலிருந்து சென்னை நகருக்கு ஒரு படை திரண்டுவருகிறது. இந்தப் புதிய கல்வித்திட்டத்தை எதிர்த்து. எனவே ஆச்சாரியாருடைய ஆட்சிக்காலம் அஸ்தமிக்கிறது. நாளைவிலிருந்து வரும் எதிர்கால அமைச்சர் குழுவாவது இதற்கு நல்லது செய்யுமென்று நம்புகிறேன். இல்லையென்றால் நாட்டிலே ஒரு பெரும் சூழப்பம் ஏற்படும். நாட்டிலே அமைதியின்மை ஏற்படும், நாட்டிலே ஒரு பெரிய புரட்சியை ஏற்படுத்தக்கூடிய அளவுக்கு அமைச்சர் குழுவே காரணமென்பதை இந்தச்

[30th March 1954] [Sri A. Ratnam]

சட்டசபையிலே எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். இதுபற்றிய விவரங்கள் அதிகமாக சொல்வதற்கு நேரம் இல்லாததால் இத்துடன் இந்த விஷயத்தை நிறுத்திக் கொள்ளுகிறேன்.

“தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் பணம் ரூ. 25 லட்சம் 1953-54 வருஷத்திற்கு அனுமதித்திருக்கிறார்கள். ஆனால், அதே நேரத்தில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் எந்த அளவுக்கு உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறார்கள்? எந்த அளவு அவர்களுக்கு மான்யம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று பார்த்தால், ஏதோ கல்லூரிகளில் படிக்கும் ஹரிஜன மாணவர்களுக்கு ஸ்காலர்ஷிப் வழங்க அனுமதித்திருக்கிறார்கள். பணம் போதாது என்ற காரணத்தால் உயர்தர பாடசாலைகளில் வசிக்கும் மாணவர்களுக்கும் ஆரம்பப் பாடசாலைகளில் வசிக்கும் மாணவர்களுக்கும் அது அக்கிரமத்தை விளைவிக்கிறது. ஸ்காலர்ஷிப் பணம் ஒருவருக்குக் கூட கொடுக்கப்படவில்லை. லட்சக்கணக்கான ஸ்காலர்ஷிப் நழுவனார்கள் அச்சிடப்பட்டு, அவைகள் விநியோகிக்கப்பட்டு, அதற்கு அச்சடித்ததற்கும், தபால் பில்லைகளுக்கும் ஆயிரக்கணக்காக செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதே நேரத்தில் உயர்தரப் பாடசாலைகளில் வசிக்கும் ஹரிஜன மாணவர்களுக்கும் பிற்பட்ட மாணவர்களுக்கும் ஒருவருக்காவது ஸ்காலர்ஷிப் வழங்கப்படவில்லை யென்றால், இது என்ன அக்கிரமம்? ஹரிஜன சட்டசபை மெம்பர்களுடைய கடிதங்கள் உதாசீனப்படுத்தப்படுகிறது. இது அதனைவிட மிக அக்கிரமம் என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

“ஹரிஜன இலாக்கா டைரக்டராக திரு. மலையப்பன் அவர்கள் இருப்பதைப்பற்றியும், ஹரிஜன இலாக்கா மந்திரியாக கனம் திரு. பழனிசாமி கவுண்டர் அவர்கள் இருப்பதையும் கண்டு நாங்கள் பெருமைப்படுகிறோம். அவர்கள் ஏதோ நன்மை செய்யவேண்டுமென்று நினைத்தாலும், அவர்களிடத்தில் பணம் ஒதுக்கித்தரப்படவில்லை. ஒரு குறிப்பிட்ட திட்டத்திற்குப் பணம் இல்லையென்று முதலமைச்சரைக் கேட்டால், அமைச்சர் குழு கொடுக்கமாட்டேன் என்று சொல்லக்கூடிய காலத்தில் டைரக்டர் மீதோ, குறிப்பிட்ட அமைச்சர் மீதோ குறை கூறுவதற்கில்லை. ஆனால், குற்றத்தை அமைச்சர் குழுவின்மீதுதான் போடவேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. தீண்டாமை இந்த நாட்டிலே அதிகமாகியிருக்கிறது. சேரியில் வாழும் மக்கள் செத்துப் போனாலும் கூட அவர்களைப் புதைப்பதற்கு இடம் கிடையாது. செத்துப் போன பிறகு அந்தப்பிணத்தை குறிப்பிட்ட தெருக்கள் மூலமாக போகமுடியாமல், வயல்களின் வழியாகச் சுற்றிவளைத்துக்கொண்டு சுருகாட்டிற்கு போகவேண்டியதாயிருக்கிறது. ஒரு சில குறிப்பிட்ட இரண்டு மூன்று செண்டு நிலத்திலே இவர்களுடைய பிணத்தைச் சடவேண்டும் அல்லது புதைக்கவேண்டும். அதற்குக்கூடபோதுமான இடம் கிடையாது. அந்தச் சுருகாடு சரியானபடி அதிகாரிகளால் கண்காணிப்பது கிடையாது. அதற்காக இரண்டு லட்ச ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அதைக்கூட இந்த அரசாங்கம் செலவு செய்வது கிடையாது. அதே நேரத்தில் தீண்டாமை ஒழிப்புச் சட்டத்தை அமுல் நடத்துவதற்காக மத்திய சர்க்கார் 4 லட்ச ரூபாய் சென்னைச் சர்க்காருக்கு மான்யமாக கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் மான்யமாக கொடுத்த பணத்தை என்னசெய்கிறார்கள்? ஆதிதிராவிடர்களுக்கு நன்மைச்செய்வதற்காக ஒதுக்கப்பட்ட பணத்தை யாரிடம் ஒப்படைத்திருக்கிறார்கள்? அந்தப்பணத்தை ஆரியவர்க்கத்தினரிடத்தில்தான், பிராமணர்களிடத்தில் தான் ஒப்படைத்திருக்கிறார்கள். ஹரிஜனங்களுக்கு நன்மை செய்யவேண்டும் என்பதற்காக இருக்கும் ஸ்தாபனங்களிலே ஹரிஜன இனத்தைச் சேர்ந்தவரோ அல்லது பிற்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவரோ இல்லாமல் வேறொரு இனத்தைச் சேர்ந்தவருக்கு இடம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த இடங்களிலே பிராமணர்கள் ஆக்கம் கொண்ட காரணத்தினால்தான் ஆதித்திராவிட மக்களுக்கு ஒருவிதச் சலுகையும் அளிக்கப்படவில்லை. இந்த இலாகாவை வைதீகக்குழுமத்தைச்சேர்ந்த ஸ்ரீ வி. பாஷ்யம் அய்யங்காரிடம், ஒப்படைத்திருந்தால் ஹரிஜனங்கள் எவ்விதம் நன்மையை எதிர்பார்க்க முடியும்? ஆதித்திராவிடர்கள் தொட்ட தண்ணீரைக்கூட இந்த அய்யங்கார் குடிப்பதில்லை. இவ்விதமாக இருக்கும் ஒருவரை ஹரிஜன இலாகா விற்கும் ஹரிஜனங்களின் நன்மைக்காகவும் போட்டால் எவ்விதம் இவர்களுக்குப் பலன் ஏற்படும். இவ்விதமாக மத்திய சர்க்கார் மாகாண சர்க்கார்

[Sri A. Ratnam] [30th March 1954]

ருக்குக் கொடுத்திருக்கும் பணத்தை விலக்குக் கியாகத்திருக்கள். ஆனால் அந்தப்பணத்தை ஆதித்திராவட்டங்களுக்கு நல்லமுறையில் செலவு செய்யவில்லை. படி அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்."

12-20 P.M. * SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Mr. Deputy Speaker, Sir, this morning during question-time, the Hon. the Minister for Food, Finance and Education was saying which is a fact, of course, that the largest consumer of the imported rice in this State was Malabar. Last time, one of the ex-Ministers of this State also was saying on a public platform that Malabar was a liability as far as food consumption was concerned. But, in this connection, I would ask the Hon. Minister as well as all the hon. Members of this House, 'Is it because the tenants, the peasantry, the tillers of the soil of Malabar are not willing to till the land and produce more?' Not in the least. They are prepared to till the land and produce more. Moreover, in spite of the fact that the peasantry, their organizations and others, political and democratic organizations, have approached the Government and requested them to see that cultivable lands are leased to the peasantry for cultivation, the Government have not taken any step whatsoever. Now, a serious situation has arisen in Nilambur and Karuvarakundu in Vandoor firka of Ernad taluk, in Malabar. Some tens of peasants have been arrested. Some are in detention and some are released. The situation in that part of the land is so serious that Police people and organized servants of the Janmis are threatening the peasants. The position is this. Generally, the tenants, the fugitive cultivators, the punam cultivators cultivate the hilly tracts of land. The custom is once in two or three years, or once in five or six years, and in some areas once in eight or nine years, peasants enter the hilly tracts and begin the cultivation. Then when the crops are produced, the village karnam and also the kariasthans, the servants of the landlord, go there and measure the area under paddy cultivation and the revenue assessment and rent are fixed and collected. That is the tradition, convention and custom. That was practised for so long. Now a new situation has arisen in 1954. What is that situation? In this connection, I would draw the attention of the Hon. the Minister for Finance and the Hon. the Minister for Law who hails from Malabar to the discussions that we had on the floor of this Assembly on the Malabar Tenancy (Amendment) Bill, 1953. There is a provision in the Malabar Tenancy Act—Section 52 (b) under which the State Government shall authorize any officer to lease lands to those cultivators who are willing to cultivate them if the landlords are not willing to lease them. In that connection, we pointed out that no step had been taken hitherto though such a provision was there in that Act to prevent the adoption of a dog-in-the-manger policy and that, therefore, the Act should be suitably amended. Hence, an amendment was also proposed. But intervening in the debate both in the Joint Select Committee and here, the Hon. the Chief Minister and the Law Minister said, 'As there is a provision, the matter will be looked into'. With reference to that, I have to say that the criminal negligence on the part of the Government to take suitable steps has brought about a state of affairs where large

[Sri T. C. Narayanan Nambiar] [30th March 1954]

* extents of cultivable land where from about 500 lakhs of paras of paddy can be produced are to-day lying waste. According to tradition, the peasants have entered the land. The Zamorin and other big landlords have objected to it. Now, they say that it is trespass. I say it is not a case of trespass. It is a tradition and I have explained what the tradition is. According to me, as I conceive general justice; it is the landlord class who has trespassed over the right of traditional cultivation by tillers. The kisans of Karivarakunda . . ."

SRI K. KUNHI MOHAMAD SHAFEE :—" On a point of order, Sir the incident in Karivarakundu to which the hon. Gentleman is referring is *sub judice*. It is before the Court of the Divisional Magistrate of Malappuram."

DEPUTY SPEAKER :—" Is it before the Court? "

* SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Sir, with due respect to the hon. Member, I would submit that I am not dealing with a case which is before the Court and which is *sub judice*. I am dealing with a part of a land which is in Nilambur and Karuvarakunda and also a land belonging to the Raja of Zamorin in Calicut. On 25th January 1954 the representatives of the peasantry approached the Collector and requested that he should take immediate action under the Malabar Tenancy Act and see that the peasantry were allowed to cultivate the land. He promised that this would be sympathetically considered. Then also it was not looked into. On 9th February 1954, the peasants held a public meeting. A deputation of 7 or 8 of them was also selected. These people approached the Collector who said that instructions had already been issued. But I am sorry to observe that up to this time, the poor peasants are not allowed to cultivate the land. My request to the Hon. Minister concerned is that Government should immediately intervene in this matter and see that the poor peasants are allowed to cultivate the lands. If they have, however, any doubt regarding the *bona fides* of this, they can appoint some officers or the Collector to enquire into the matter, or the concerned Minister may himself visit the place and verify the truth of my statement. If only they do this, I am sure they will be convinced of the urgency of the matter and the need to come to the help of the poor peasants. My only prayer is that the Government must immediately take suitable steps to see that peasants are able to cultivate the lands. If this is done, I am sure will be a great help to the people of that famine-stricken area. Incidentally, it will be a boon to the Government also inasmuch as they have been claiming that they have to shoulder the responsibility of feeding the people of Malabar, which can be lessened to a certain extent. I hope the Government will rise to the occasion and see that the peasants are freed from prosecution if any and also take urgent and suitable steps to enable them to cultivate even this year.

" There is another very important matter to which I should like to draw the attention of the Hon. the Minister for Education

[Sri T. C. Narayanan Nambiar] [30th March 1954]

and it is this. Last time the Hon. the Minister for Education was telling that the average attendance at schools had been stipulated on the ground that unless and until such a condition was placed, there would not be any impetus on the part of the teachers to get more children into the schools. I quite agree. If the Hon. Minister thinks that the system of average attendance of pupils is so welcome and so desirable, why can't he prescribe the same system in respect of other services also? For example, why should not the Education Minister see that orders are passed that the Director of Public Instruction, Madras, who is getting a pay many times higher than that drawn by an ordinary L.T. teacher, is also paid on the basis of average attendance? Why is it that such a good system is not made applicable to the Hon. Minister for Education being the highest authority in the Education Structure when he draws his salary? It is not on the basis of the average attendance of pupils in this State that he gets his pay. It cannot be done. So, what I wish to say is that the teachers should not be paid on the basis of the attendance of pupils.

"Sir, very often, the Government have claimed that they were trying to keep up the prestige of the teachers. I know the ruling party, that is, the Indian National Congress, through its General Secretary, Sri Agarwal, has issued a general circular requesting the State Congress Committees and the State Governments concerned to see that the prestige of the teachers is saved as the States cannot reach the goal of a Welfare State unless and until the prestige of the teachers is saved. In this connection, I would like to invite the attention of the Hon. Minister for Education to certain news items that recently appeared in the Press of The Madras State. உபாத்தியாயரைத் தாக்கியதாக காங்கிரஸ்காரர் மீது புகார். This was the headline that appeared in the Dinathanthi, dated 28th January. In Viduthalai and Janasakthi papers this matter has appeared under this headline 'காங்கிரஸ் கொண்சின் உமாபதியின் துமிர்'. In the Hindu also, this news item has appeared. All these refer to the case of one Suryanarayana Naidu, a Corporation school teacher living in Karuppanan street. He is aged 57 years and has put in 27 years service. Sir, he was molested, beaten and mishandled by a Corporation Councillor, Sri Umapathi."

SRI C. RAJAM RAMASAMI :—" May I know how a reference to this case is relevant to the subject under discussion now? "

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" I shall presently explain the relevancy, Sir. Here is a case, where a teacher was assaulter during school hours, when he was on duty. Now, is it not the duty of the Government to see that the rights of teachers are respected and upheld? When representations were made to the Director of Public Instruction and to the Hon. the Chief Minister, I am told that the teacher was asked to go and represent his case before a Court of Law. How can the Government expect a poor teacher, who was assaulted while he was on duty, to go

30th March 1954] [Sri T. C. Narayanan Nambiar]

before a Court of Law? If a police constable, or even a peon or even a fourth grade public servant had been assaulted in this manner, while he was on public duty, will not the Government take immediate action against the person, whoever it may be, who might have assaulted the public servant? I plead this ought to be done. Should not the Government, in the same manner, take action against the person who has assaulted the poor teacher. They have failed to do this. When they have failed to do this, there is no use of their tall talks. There is no use of their saying that the teachers belong to a great and noble profession and they also belong to the great tradition of rishies like Kanwa and others. Such tall talks on the part of those who are in power, if I am not using an unparliamentary expression, is all a humbug. I want the Government to do something tangible. There is no use of exaggerating things.

"It is not my intention to criticise the Government for criticism's sake. So far as our District of Malabar is concerned, a large extent of land is in the hands of Janmis, unlike in other parts of Tamilnad. Under the 1929 Act, there was a provision by which the Government could authorise an officer to lease out the lands to the poor tenants and cultivators. But nothing in this regard is hitherto done. I request the Government and the Hon. Minister concerned to immediately look into the matter and appoint a competent officer giving him instructions to visit the place and see that the detained persons are released and the lands are given to the tenants under lease. Of course, the tenants are prepared to take out the lands under lease after paying the reasonable lease amount. I once again request the Government to take very early action in this matter, as it is the call of the hour, so far as Malabar is concerned. Thank you, Sir."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" உதவி சபாநாயகர் அவர்களே! இப்பொழுது நடந்துவருகின்ற இந்த வருஷத்திற்கு சர்க்காருக்கு வேண்டிய தொகையை கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் கையில் ஒப்படைத்தாகி விட்டது. பின்னால் ஏற்படக்கூடிய தொகையை நிதி மந்திரி கையில் வைப்பதற்கு விவாதம் நடந்து வருகிறது, முடிவடையவும் போகிறது.

"இந்த வருஷத்தின் பட்ஜட் கோரிக்கையிலும் சரி, இப்பொழுது எடுத்துக் கொண்டுள்ள விவாதத்திலும் சரி, கட்சிமனப்பான்மை யில்லாமல் கனம் நிதி மந்திரி அவர்களும் மற்ற மந்திரிகளும் எதிர்க்கட்சி காரர்கள் கொண்டுவரும் எந்தப் பிரச்சினையையும் பாராட்டினார்கள். அவர்கள் எதிர்க்கட்சியினரை கட்சி நோக்கத்தோடு வெறும் தொந்தரவு கொடுத்ததாகவே நினைக்கக்கூடாது. ஜனங்களுடைய நன்மைக்காகக் கொண்டுவரும் எந்தப் பிரச்சினையையும் எதிர்க்கட்சியினர் கொண்டுவந்தார்கள் என்பதற்காக ஆதரிக்கத் தயங்க வேண்டாம். கொண்டுவருவதை தடுக்க வேண்டாம் என்றுதான் அவர்களை மிகவும் பணிவுடன் சேட்டிக் கொள்ளுகிறேன். அப்படிப்பட்ட பிரச்சினை வருவதற்குக் காரணம் என்னவென்று ஆற அமர யோசிக்கவேண்டும். மக்களுடைய கஷ்டங்களைப் போக்குவதற்கு எதிர்க்கட்சியினரும் முன் வருகிறார்கள் என்பதை அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

"சில முக்கியமான யோசனைகளை இச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்வதற்காகத் தான் எழுந்து பேசுவது. நாம் இங்கு கூடிப் பேசுவதற்கும், இவ்வளவு நிதி ஒதுக்குவதற்கும் காரணம் நம் நாட்டில் சுபிட்சம் ஏற்படுவதற்குத்

[Sri M. Kalyanasundaram] [30th March 1954]

தான். உணவு பற்றாக்குறையைத் தீர்க்க தீவிரமான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். நாடு நலமுற வேண்டுமென்றால் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்கும், வறுமையை ஒழிப்பதற்கும் உணவு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

“கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் இப்போது நிதி நிலைமைக்கு ஏற்ப வழக்கமான பிரச்சந்தைச் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. விவசாயத்திலே மாறுதல் ஏற்படவேண்டுமானால் உடனே நிலச்சீர்திருத்தம் செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். இதைப்பற்றி கனம் ரெவின்யூ மந்திரி தீவிரமாக ஆலோசனை செய்து வருவதாகச் சொன்னார்கள். இந்த பட்டியல் உட்கணம் தீர்ந்த பிறகு நிலசீர்திருத்தப்போய்க் கொஞ்சம் ஓய்வெடுத்த பிறகு எல்லைச் சீக்கிரம் இந்த நிலச் சீர்திருத்தத்தைக் கொண்டுவர முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரம் அவசியம் கொண்டுவர வேண்டும் என்பதுதான் என் அவர். அவ்விதம் செய்தால் இந்த மாகாணத்தில் இருக்கக்கூடிய விவசாய மக்களையெல்லாம் நன்மையளிக்கும் என்று சொல்வது மிகையாகாது. அதற்கு அடிப்படையாக புறம்போக்கு நிலங்களில் குடியிருக்கும் விவசாயிகளை வெளியேற்ற வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதைத்தான் கனம் நாராயண நம்பியாரும் குறிப்பிட்டார்கள். எந்த விதத் தகராறும் செய்யாமல் உடனடி பயிரிடத் தயாராயிருக்கும் விவசாயிகளுக்குப் புறம்போக்கு நிலங்களைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கனம் ரெவின்யூ மந்திரி அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(At this stage Mr. Speaker occupied the Chair.)

“இன்னும் ஒரு முக்கியமான விஷயம் சொல்ல விரும்புகிறேன். போலீஸ் அதிகாரத்தை அதிகரித்துக்கொண்டே போவதினால் பிரயோஜனமில்லை. சாதாரண சின்ன விஷயங்களுக்குக்கூட போலீஸ் விதிகளைக் கண்டித்தனமாக அமுல் நடத்துவது ஜனநாயகத்தின் அடிப்படை உரிமைகளைப் பறிப்பதாகும். அமைதிக்கும் கட்டுப்பாட்டிற்கும் ஒழுக்கிற்கும் பங்கம் ஏற்படுவிடுமே என்று கற்பனை செய்துக்கொண்டு போலீஸ் அதிகாரிகள் தொழிலாளர்கள், விவசாயிகள் நடத்தும் மாநாட்டிற்கும், கூட்டங்களுக்கும், ஊர்வலங்களுக்கும் தடைபோடுவது, மைக் வைப்பதற்கு அனுமதி கேட்டால் அதைப் பிரமாதப்படுத்தி பல தொல்லைகளுக்குள்ளாக்குகிறார்கள். ஜனங்களுக்கு இருக்கக்கூடிய இச்சிறு உரிமையைக் கூடப் பறிப்பதன் மூலம், எதிர்க்கட்சியினரை அடக்கி விட முடியாது. தொழிலாளர் ஊர்வலங்கள் நடக்காத அளவிற்கு அவ்வளவு ஒழுங்கானதாக போலீஸ் அதிகாரிகள் நடந்து வருகிறார்கள். அதிகாரிகள் கூட்டங்கள் நடத்துவதற்கும் ஊர்வலங்கள் நடத்துவதற்கும் இடையூறு செய்வதனால் ஒரு விதமான நன்மையும் ஏற்படப்போவதில்லை. அதேசமயத்தில் முதலாளிகளுக்கும் நிலச்சுவான்தார்களுக்கும் போதிய பக்கபலமாக இருந்து வருகிறார்கள். இவ்விதமாக கூட்டங்களுக்கும் ஊர்வலங்களுக்கும் போலீஸ் அதிகாரிகள் இடையூறு ஒன்றும் இழைக்காமல் அப்போதைக்கப்போது தொழிலாளர்கள் அனுமதி பெற உதவ வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

“இப்போது இருக்கக்கூடிய சில முக்கியமான பிரச்சனையை சர்க்கார் கவனிக்க வேண்டும். குறைந்த பட்சம் எதிர்க்கட்சியினர் செய்யவேண்டிய தெல்லாம் ஒரு மாநாடு போட்டு எல்லாவற்றையும் யோசிப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அதே சமயத்தில் சர்க்கார் முக்கியமாகக் கவனிக்கவேண்டிய தெல்லாம் தொழில் உற்பத்தி பெருக்குவதற்கும் அமைதி நிலவுவதற்கும் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். எதிர்க்கட்சியினர் சொல்வதையெல்லாம் எதிர்ப்பும் கட்சி நோக்கோடு கவனிக்கலாகாது. நாங்கள் சர்க்காரின் பலவீனத்தை உணர்ந்து, அந்தச் சந்தர்ப்பத்தை உபயோகப்படுத்தி சர்க்காருக்கு இடையூறு செய்வது எங்கள் நோக்கம் அல்லவென்று தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன். சர்க்கார் மக்களால் செய்யும் எந்த நன்முயற்சிக்கும் எதிர்க்கட்சியினர் ஒத்துழைக்கத் தயாராயிருக்கின்றனர். அதே சமயத்தில் தொழிலாளர்களையும் அவர்களின் சங்கத்தையும் பலவீனப்படுத்த அனுமதிக்க முடியாது.

[30th March 1954] [Sri M. Kalyanasundaram]

“இன்னும் விஷயம்—புதிய கல்வித்திட்டம். கட்சி கௌரவத் தைப் பரிசீலிப்பில், தோல்வியை தோல்வி என்று ஒப்புக் கொள்ள வேண்டும். இதைப் பரிசீலிப்பில் ஒப்புக்கொள்வதுதான் பெருந்தன்மை. தோல்வியை ஒப்புக்கொள்வது தவறல்ல. பெரியவர்களாக இருந்தாலும் அவர்களுக்கும் தவறு ஏற்படுவது சகஜம்தான். ஆதலால் அந்தத் தவறை ஒப்புக்கொள்வதுதான் கௌரவத்திற்கு அழகு—பெருந்தன்மைக்குகந்தது. தவறுகளை மறைப்பது சரியல்ல. அதனால் நாட்டிலே குழப்பம் ஏற்படும். அவ்விதம் குழப்பம் ஏற்படாமல் நடந்துகொள்வதுதான் முறை. ஆதலால் இத்திட்டத்தை வாபஸ் பெற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.”

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“Mr. Speaker, Sir, I regret to say, without any disrespect to any of the hon. Members, that the discussion was quite off the mark. We are considering the Appropriation Bill with reference to the Supplementary Grants. I was hoping at least one hon. Member would refer at least to one item in the Supplementary Grant and the provisions made under that and make some concrete suggestions. But unfortunately, I was disappointed. I would request hon. Members always to bear in mind that we have to observe the rules of procedure, rules of debate at least to some extent, because when hon. Members make out points it is expected that the Minister concerned should meet all those points. But it is not as if the Minister is an encyclopaedia and he can rise at any moment and answer any point. Therefore, when we come prepared for certain debate, we come prepared with reference to the subject-matter which has to be discussed. Therefore hon. Members should not feel aggrieved, if I am unable to reply to the various points raised on the floor of this House. And another thing also. Supposing we reply to all those matters which I respectfully and humbly submit were not quite relevant, I would be following the foot-steps of hon. Members in referring to those matters which were not quite relevant. I cannot also say, 'No relevant points have been raised and therefore let me sit down.' I am therefore in a dilemma. However, I hope to adopt a via media attitude and try to meet the various points raised by some round-about way, saying, 'It is connected with this and it is connected with that.'

“I am really grateful to the hon. Deputy Leader of the Opposition for having made a very constructive and conciliatory speech and I heartily reciprocate the feelings he has expressed. After all, all of us are interested in the welfare of the people and all of us are eager that our country should prosper. We want that the various needs of the people should be met and the short-comings overcome. That is our aim. In the approach and in the method there might be certain difference of opinion in regard to certain aims. But that need not stand in the way of our co-operating in matters where we agree. But unfortunately when we disagree in certain matters that disagreement is carried into other fields also, so much so, it becomes impossible to co-operate even in fields where there is a certain amount of agreement. That is the tragedy of politics, that too party politics. I wish we were able to cast aside those feelings of party prejudices and rise above narrow

[Sri M. Kalyanasundram] [30th March 1954]

தான். உணவு பற்றாக்குறையைத் தீர்க்க தீவிரமான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். நாடு நலமுற வேண்டுமென்றால் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்கும், வறுமையை ஒழிப்பதற்கும் உண்டி நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

“கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் இப்போது நிதி நிலைமைக்கு ஏற்ப வழக்கமான பிரசங்கத்தைச் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. விவசாயத்திலே மாறுதல் ஏற்படவேண்டுமானால் உடனே நிலச்சீர்திருத்தம் செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். இதைப்பற்றி கனம் ரெவின்யூ மந்திரி தீவிரமாக ஆலோசனை செய்து வருவதாகச் சொன்னார்கள். இந்த பட்டி உத்தரம் தீர்ந்த பிறகு நிலசீர்திருத்தப்போய்க் கொஞ்சம் ஓய்வெடுத்த பிறகு எல்வின்ஷெக்கிரம் இந்த நிலச் சீர்திருத்தத்தைக் கொண்டுவர முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரம் அவசியம் கொண்டுவர வேண்டும் என்பதுதான் என் அவர். அவ்விதம் செய்தால் இந்த மாகாணத்தில் இருக்கக்கூடிய விவசாய மக்களனைவருக்கும் நன்மையளிக்கும் என்று சொல்வது மிகையாகாது. அதற்கு அடிப்படையாக புறம்போக்கு நிலங்களில் குடியிருக்கும் விவசாயிகளை வெளியேற்ற வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதைத்தான் கனம் நாராயண நம்பியாரும் குறிப்பிட்டார்கள். எந்த விதத் தகராறும் செய்யாமல் உழுது பயிரிடத் தயாராயிருக்கும் விவசாயிகளுக்குப் புறம்போக்கு நிலங்களைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கனம் ரெவின்யூ மந்திரி அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

(At this stage Mr. Speaker occupied the Chair.)

“இன்னும் ஒரு முக்கியமான விஷயம் சொல்ல விரும்புகிறேன். போலீஸ் அதிகாரத்தை அதிகரித்துக்கொண்டே போவதினால் பிரயோஜனமில்லை. சாதாரண சின்ன விஷயங்களுக்குக்கூட போலீஸ் விதிகளைக் கடைபிடித்தனமாக அமுல் நடத்துவது ஜனநாயகத்தின் அடிப்படை உரிமைகளைப் பறிப்பதாகும். அமைதிக்கும் கட்டுப்பாட்டிற்கும் ஒழுங்கிற்கும் பக்கம் ஏற்பட்டுவிடுமே என்று கற்பனை செய்துக்கொண்டு போலீஸ் அதிகாரிகள் தொழிலாளர்கள், விவசாயிகள் நடத்தும் மாநாட்டிற்கும், கூட்டங்களுக்கும், ஊர்வலங்களுக்கும் தடைபோடுவது, மைக் வைப்பதற்கு அனுமதி கேட்டால் அதைப் பிரமாதப்படுத்தி பல தொல்லைகளுக்குள்ளாக்குகிறார்கள். ஜனங்களுக்கு இருக்கக்கூடிய இச்சிறு உரிமையைக் கூடப் பறிப்பதன் மூலம், எதிர் கட்சியினரை அடக்கி விடமுடியாது. தொழிலாளர் ஊர்வலங்கள் நடக்காத அளவிற்கு அவ்வளவு ஒழுங்கினமாக போலீஸ் அதிகாரிகள் நடந்து வருகிறார்கள். அதிகாரிகள் கூட்டங்கள் நடத்துவதற்கும் ஊர்வலங்கள் நடத்துவதற்கும் இடையூறு செய்வதனால் ஒரு விதமான நன்மையும் ஏற்படப்போவதில்லை. அதேசமயத்தில் முதலாளிமார்களுக்கும் நிலச்சுவான்தார்களுக்கும் போதிய பக்கபலமாக இருந்து வருகிறார்கள். இவ்விதமாக கூட்டங்களுக்கும் ஊர்வலங்களுக்கும் போலீஸ் அதிகாரிகள் இடையூறு ஒன்றும் இழைக்காமல் அப்போதைக்கப்போது தொழிலாளர்கள் அனுமதி பெற உதவ வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“இப்போது இருக்கக்கூடிய சில முக்கியமான பிரச்சினையை சர்க்கார் கவனிக்க வேண்டும். குறைந்த பட்சம் எதிர்க்கட்சியினர் செய்யவேண்டியதெல்லாம் ஒரு மாநாடு போட்டு எல்லாவற்றையும் யோசிப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அதே சமயத்தில் சர்க்கார் முக்கியமாகக் கவனிக்கவேண்டியதெல்லாம் தொழில் உற்பத்தி பெருக்குவதற்கும் அமைதி நிலுவைவதற்கும் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். எதிர்க்கட்சியினர் சொல்வதையெல்லாம் எதையும் கட்சி நோக்கோடு கவனிக்கலாகாது. நாங்கள் சர்க்காரின் பலனைத்த உணர்ந்து, அந்தச் சந்தர்ப்பத்தை உபயோகப்படுத்தி சர்க்காருக்கு இடையூறு செய்வது எங்கள் நோக்கம் அல்லவென்று தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன். சர்க்கார் மக்கள்பால் செய்யும் எந்த நன்முயற்சிக்கும் எதிர்க்கட்சியினர் ஒத்துழைக்கத் தயாராயிருக்கின்றனர். அதே சமயத்தில் தொழிலாளர்களையும் அவர்களின் சங்கத்தையும் பலவீனப்படுத்த அனுமதிக்க முடியாது.

[30th March 1954] [Sri M. Kalyanasundram]

“இன்னொரு விஷயம்—புதிய கல்வித்திட்டம். கட்சி கௌரவத் தைப் பரிசீலனா, தோல்வியை தோல்வி என்று ஒப்புக் கொள்ள வேண்டும். இதைப் பகிரங்கமாக ஒப்புக்கொள்வதுதான் பெருந்தன்மை. தோல்வியை ஒப்புக்கொள்வது தவறல்ல. பெரியவர்களாக இருந்தாலும் அவர்களுக்கும் தவறு ஏற்படுவது சகஜம்தான். ஆதலால் அந்தத் தவறை ஒப்புக்கொள்வதுதான் கௌரவத்திற்கு அழகு—பெருந்தன்மைக்குகந்தது. தவறுகளை மறைப்பது சரியல்ல. அதனால் நாட்டிலே குழப்பம் ஏற்படும். அவ்விதம் குழப்பம் ஏற்படாமல் நடந்துகொள்வதுதான் முறை. ஆதலால் இத்திட்டத்தை வாபஸ் பெற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.”

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“Mr. Speaker, Sir, I regret to say, without any disrespect to any of the hon. Members, that the discussion was quite off the mark. We are considering the Appropriation Bill with reference to the Supplementary Grants. I was hoping at least one hon. Member would refer at least to one item in the Supplementary Grant and the provisions made under that and make some concrete suggestions. But unfortunately, I was disappointed. I would request hon. Members always to bear in mind that we have to observe the rules of procedure, rules of debate at least to some extent, because when hon. Members make out points it is expected that the Minister concerned should meet all those points. But it is not as if the Minister is an encyclopaedia and he can rise at any moment and answer any point. Therefore, when we come prepared for certain debate, we come prepared with reference to the subject-matter which has to be discussed. Therefore hon. Members should not feel aggrieved, if I am unable to reply to the various points raised on the floor of this House. And another thing also. Supposing we reply to all those matters which I respectfully and humbly submit were not quite relevant, I would be following the foot-steps of hon. Members in referring to those matters which were not quite relevant. I cannot also say, 'No relevant points have been raised and therefore let me sit down.' I am therefore in a dilemma. However, I hope to adopt a via media attitude and try to meet the various points raised by some round-about way, saying, 'It is connected with this and it is connected with that.'

“I am really grateful to the hon. Deputy Leader of the Opposition for having made a very constructive and conciliatory speech and I heartily reciprocate the feelings he has expressed. After all, all of us are interested in the welfare of the people and all of us are eager that our country should prosper. We want that the various needs of the people should be met and the short-comings overcome. That is our aim. In the approach and in the method there might be certain difference of opinion in regard to certain aims. But that need not stand in the way of our co-operating in matters where we agree. But unfortunately when we disagree in certain matters that disagreement is carried into other fields also, so much so, it becomes impossible to co-operate even in fields where there is a certain amount of agreement. That is the tragedy of politics, that too party politics. I wish we were able to cast aside those feelings of party prejudices and rise above narrow

[Sri C. Subramaniam] [30th March 1954]

party politics. Unfortunately we are also human beings and members belonging to certain political parties. I do agree that we try to justify ourselves even when we are in the wrong. That applies both to the Opposition and the Government.

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ More to the Government than to the Opposition.”

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I do not know. Let people judge about that. But since the Hon. the Deputy Leader of the Opposition has chosen to interrupt, I may tell him that we do not have a fanatical faith in any doctrine. Therefore we are liable to change and conversion than the hon. Member who is always actuated only by certain doctrines. Anybody else who thinks against that doctrine or who acts against that doctrine is, according to him, not progressive and is not working for the people. Therefore, he made the accusation that only the hon. Deputy Leader of the Opposition and those belonging to his party are interested in sticking to principles rather than persons on his side. But that is quite apart from our discussion. Because the hon. Deputy Leader of the Opposition chose to interrupt me I had to make the position clear.

12-50 P.M. “ The hon. Member Sri Vinayakam started the debate. He made reference to two or three matters to which he had referred already. While the time allotted for an hon. Member was only ten minutes, he had taken nearly half an hour. He spoke at length on the need for improving the irrigation facilities in Chingleput district. Of course he used some complimentary terms against us. He has said that the Government are unimaginative, impractical or impractical whatever the term might be. He went on in that vein. Let me inform Mr. Vinayakam that we are anxious to increase production of foodgrains. Government would do their best to increase food production. If, as a matter of fact, food production in Chingleput district could be increased by a simple scheme as Mr. Vinayakam had suggested, certainly we would look into the matter. We will not fail to look into it simply because Mr. Vinayakam has suggested it. Let me give that assurance to Mr. Vinayakam.

“ Mr. Vinayakam also made so many references to the bus transport and referred in particular to the impoliteness of the conductors towards passengers. I do not know how far his charge could be substantiated. I do agree that there are certain people not only in transport but in other walks of life also who try to be unpleasant to their companions or other persons. But what I was able to gather from the speech of the hon. Member Mr. Vinayakam is that certain of the people employed in the Government Transport in the City have not behaved properly to the passengers. If there are miscreants, certainly they should be booked. Instead of levelling the general charge that there is corruption and this and that, I think, Mr. Vinayakam would have done well if he had brought to the notice of Government specific instances wherein the employees of Government Transport have behaved in

[30th March 1954] [Sri C. Subramaniam]

an impolite manner so that we could have booked the culprits suitably. But Mr. Vinayakam had preferred to make only a general charge.”

SRI K. VINAYAKAM :—“ Unfortunately the colleague of the Hon. the Finance Minister, viz., the Hon. Minister for Transport holds a different view. There seems to be difference of opinion among Ministers.”

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I may say that there is absolutely no truth in what the hon. Member says. There is no different of opinion amongst us.”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“ On a point of personal explanation, Sir. I really want to know how Mr. Vinayakam had found that I differ from the Hon. the Finance Minister on the question of behaviour of the Transport employees towards the passengers, while the same is not a fact. On the other hand, we are unanimous in arriving at a decision. The hon. Member is wrong when he says that the opinions of the Hon. the Minister for Transport are different from those of the Hon. the Finance Minister.”

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I am glad the Hon. the Minister for Transport has answered immediately. There is no truth in what Mr. Vinayakam has said. We want to give the maximum comfort to the travelling public. As I said previously there may be individual cases of impolite behaviour towards the passengers. If Mr. Vinayakam brings to my notice specific instances, we will take suitable action against the culprits.

“ Incidentally Mr. Vinayakam has made a plea for private owners. He was all praise for private operators. He was waxing eloquent on the comforts provided by private operators in their buses. Thereby perhaps Mr. Vinayakam has implied that if the Government Transport in the City were given to private enterprise, the public could expect better conveniences. I think probably that was what was in his mind. That was what I was able to gauge.”

SRI K. VINAYAKAM :—“ I must correct a misapprehension created by the Hon. the Finance Minister regarding my views about private bus transport. I hold no brief for anyone. Let the Government nationalize transport in the whole country itself. But what I want is that when they nationalize, let them work it effectively. It is no use nationalizing an industry and not working it effectively.”

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I have had sufficient experience of travelling in private buses when the transport was not nationalized in the City. I am sure that the present Government Transport system is much better than what it was before when it was run by private operators. I take the assurance of the hon. Member Mr. Vinayakam that he is not interested in any private bus operator.”

[Sri C. Subramaniam] [30th March 1954]

"The hon. Member Mr. Palaniswami wanted collective bargaining by teachers. Even in regard to trade unions, is it not laid down that politicians should not enter into their fold and exploit this collective bargaining? How can we then allow collective bargaining by teachers by politicians and politics interfering in it? When even in the advanced trade unions such a thing is not allowed? That is a proposal to which we can never agree. That is my view. Of course people are entitled to have their own opinions. As far as the education system is concerned, it is my firm view that it should be above party politics.

"The hon. Member Mr. Rathinam who spoke about the Harijan thinks that he is the only champion of the Depressed Classes and Harijans. He talked in that light and having made that speech, he was satisfied. He has gone without waiting for the reply that he would get for his speech. It is because he is not interested in the reply. After he had spoken, he does not care about the reply. He thinks he is the only champion and no others are there to champion the cause of Harijans and the Depressed Classes. He claims to be the leader of the Depressed Classes. That is why he is interested in getting a seat in the front benches and not in representing the cause of Harijans. What all he has said, let me submit to you, Mr. Speaker, is absolutely nonsense. Because I think 'nonsense' is a parliamentary term, I have used that expression. It is only for bettering the lot of Harijans that we have this year provided Rs. 25 lakhs outside the Budget proposals—which has come up in the Supplementary Demands. We have taken several other beneficial measures for the upliftment of that community. Instead of mentioning something about the beneficial measures we have taken so far for the uplift of Harijans, Mr. Rathinam went on accusing us and he even went to the extent of saying that during the British Raj Harijans were better cared for. I think he would even go to the extent of inviting some foreign Government because he thinks that Harijans would get a better deal only then. Of course he is entitled to have his own opinions in the matter. He is entitled to ventilate his grievances. But he should do so in a proper manner. I know, Sir, that there are many hon. Members in this House belonging to the Harijan community and also members belonging to the general public who are grateful for what all we have done for the uplift of the Harijan community. There is no basis for what the hon. Member Mr. Rathinam has observed. If the hon. Member had complained that we have done only something, I can understand it. May be, we have not done what all is necessary for the uplift of Harijans. But to say that we have not done anything at all for Harijans, is, I submit a baseless charge. I am sure his own party will not support his stand.

"The hon. Mr. T. C. Narayanan Nambiar wanted land reforms. I am afraid it will not be proper for me to refer to the question of land reforms when the Appropriation Bill is discussed.

"I shall refer to the licences that are issued for holding public meetings. It has been said that we have issued licences for only

[30th March 1954] [Sri C. Subramaniam]

one party in particular, I mean, the Congress Party. From the number of licences issued so far for holding public meetings, it would be clear that we have issued the largest number of licences only for the other parties for holding public meetings. So we cannot be accused of having issued a large number of licences only to the Congress Party for holding their meetings. We cannot be blamed for not having exercised our powers properly.

"I now come to the subject of loudspeakers. Presumably when one meeting is addressed by one party and the other meeting which is held just nearby is addressed by another party, if loudspeakers are installed nearby, it will only result in shouting and pandemonium. It is our intention in permitting the use of loudspeakers that they should cause the least inconvenience to others. It is only with this object in view that the use of loudspeakers is regulated. For peaceful organisations and for addressing meetings in a peaceful manner, Government will not stand in the way. But, if meetings are held to incite people to violence, Government have got to step in and prevent such misuse of the licence granted to hold the meeting. Government will not tolerate meetings addressed by parties or individuals inciting people to violence. If any party should take to violence or violent methods, the Government cannot keep quiet. Subject to this condition, we give full freedom to speak, to write anything in any newspaper including falsehoods and to give any headline including even misleading headlines. We do not object to any of these things. Reference was made to the headline given in the 'Dinathanthi'. It was a misleading headline. Let not any Member go under the impression that we want to suppress any opinion however much it may differ from our point of view. I assure hon. Members that full freedom of speech and association has been given. If, in spite of that, there have been pin-pricks here and there, it is inevitable. Certain restrictions are necessary to maintain law and order and to see that there is no breach of the peace. It is only from that point of view that certain restrictions are imposed, and it is to the advantage of everybody. After all, the restriction on one is the freedom of the other. When we impose certain restrictions on one, to that extent somebody else gets freedom. If the people are allowed the use of loudspeaker equipment without any restriction and if it is installed in a crowded residential locality and the speakers go on shouting till 12 o'clock in the midnight every day—that was what happened in certain instances—it will be a great nuisance to the people residing in the locality. That consideration also has to be borne in mind. I may assure the Deputy Leader of the Opposition that these restrictions are not intended to curb the freedom of speech or meeting. They are imposed in the interests of the community as a whole. If any relaxation is possible, I shall gladly do it. We do not stand in the way of peaceful propaganda and the propagation of opinion by peaceful methods. We have given the fullest freedom and freedom is guaranteed by our Constitution.

[Sri C. Subramaniam] [30th March 1954]

"I have replied to many points that were raised but were not strictly relevant to the subject-matter of the Bill under discussion because I do not want the Members to feel that I have ignored any point."

"This is the last of the ceremonies connected with the passing of the Budget. Once again I thank the hon. Members for having co-operated with me and the Government and for having made very useful suggestions during the debate. Let me also express my thanks to you, Sir, for guiding this House properly and for seeing that we do not stray far away from the rules of procedure. We can take pride in the fact that that our debate has been at a high level, and I am sure that any stranger who has come here and watched our proceedings will give a certificate to that effect."

MR. SPEAKER:—"The question is—

'That the Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1954, be taken into consideration at once.'"

The motion was put and carried.

Clauses 2, 1 and the Preamble and the Schedule were put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"Sir, I move—

'That the Bill be passed into law.'"

MR. SPEAKER:—"The question is—

'That the Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1954, be passed into law.'"

The motion was put and carried.

MR. SPEAKER:—"The House will now adjourn and meet again at 9 a.m. on Thursday, 1st April 1954."

The House then adjourned.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Thursday, 1st April 1954.

The House met in the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at nine of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI J. SIVASHANMUGAM PILLAI) in the Chair.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

I.—STATEMENT BY THE LEADER OF THE HOUSE *RE* ADJOURNMENT OF THE HOUSE *SINE DIE*.

MR. SPEAKER:—"The Hon. the Leader of the House will now make a statement."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"Mr. Speaker, Sir. I am sorry I have to move for an adjournment of the House *sine die*."

MR. SPEAKER:—"Will the Hon. Minister please say 'request' the Speaker to adjourn the House."

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"I stand corrected, Sir. Hon. Members are aware that the Chief Minister and the Leader of the Congress Legislature Party had expressed his intention to retire and the Congress Legislature Party has elected another Leader in his place. A new Council of Ministers will have to be formed. In those circumstances, Sir, I feel it will not be possible for me and it will not be proper for me also to handle the various issues that may arise on the floor of this House if we were to transact any business here. If there had been anything very specially urgent in spite of this handicap, I would have carried on. But, in my view, there is no such specially urgent business pending. The various measures in the form of Bills that may hereafter come up for consideration will have to be naturally considered by the new Council of Ministers and then, they will have to take their own decisions. In those circumstances, I am compelled to make this request to you, Sir, to adjourn the House *sine die*. I am sure the new Council of Ministers will consider the entire aspect and intimate the hon. Members the date of the next meeting through you, Sir."

* SRI M. KALYANASUNDRAM:—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த சபைக் கூட்டத்தை ஒத்திப்போடவேண்டுமென்று திடீரென நம் முன்னே ஒரு யோசனை வந்திருக்கிறது. இதற்கு முன் பல சந்தர்ப்பங்களில் இதே பிரச்சனையை சபையின் பல அங்கத்தினர்கள் எழுப்பியிருக்கிறார்கள். அப்பொழுதெல்லாம், 'சபைக் கூட்டத்தை ஒத்திப்போடுவதற்கு அவசியமிராது; சபை நடவடிக்கை தொடர்ந்து நடத்தப்படும்' என்று சர்க்கார் கட்சித் தலைவர் சொன்னார். ஆனால் இப்பொழுது பல அவசரமான பிரச்சனைகள் கவனிக்கப்பட வேண்டியிருக்கின்றன. சர்க்கார் கட்சித் தலைவர் கண்ணோட்டத்தின்படி அவை அவசரமானவைகளாக இல்லாவிட்டாலும், சபையின் கண்ணோட்டத்தின்படி அவசரமான பிரச்சனைகளாக யிருக்கின்றன."

[Sri M. Kalyanasundram] [1st April 1954]

“முதலாவதாக, இன்றைக்கு மலபாரில் மதத் துவேஷத்தினால் ஏற்பட்டிருக்கக் கூடிய ஒரு மோதுதலை அல்லது தகராறைத் தீர்ப்பதற்கு சர்க்கார் கையாண்ட முறை சரியானதா, சமூக அமைதியை நிலைநாட்டுவதற்கு முயற்சி செய்யப்பட்டிருக்கிறதா, அல்லது மதத் துவேஷத்தினால் ஹிந்துக் களுக்கும் முஸ்லீம்களுக்குமிடையே ஏற்பட்ட மோதுதலைத் தடுப்பதற்கு சர்க்கார் எடுத்த நடவடிக்கை போதுமா, அல்லது போதாதா என்ற பல விவரங்களை ஒட்டி அபிப்பிராய பேதங்களிருக்கின்றன. இரண்டாவதாக, தஞ்சை ஜில்லாவில் வள்ளுவக்குடியில் Special Armed Police வைக்கப்பட்டிருப்பது, அங்கு இருக்கக்கூடிய பெரும்பாலான விவசாயிகள் கலக்க மடைந்திருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி இந்த சபை முன்பு ஒரு அவசரப் பிரச்சினை இருக்கிறது. அந்த நடவடிக்கைக்கு இந்த மந்திரி சபையே பொறுப்பானது. மூன்றாவதாக, ராஜபாளையம் மில் தொழிலாளிகள் கைது செய்யப்பட்டதைப்பற்றி Short notice question கொடுக்கப்பட்டது. அதன் பேரில் அவ்விஷயத்தை விவாதிப்பதற்காக தாங்கள் அரைமணிநேரம் ஒதுக்கியிருக்கிறீர்கள் இந்தவிஷயமும் சற்றுமுன் சொன்னவிஷயமும் இன்றைக்கு விவாதத்துக்கு வரவிருக்கின்றன. மேலும், Aaron மில் போன்ற சில மில்கள் மூடப்பட்டதைப்பற்றி Short notice question-ம் வர விருக்கிறது. இப்பிரச்சினைகளெல்லாம் மக்களின் கண்ணோட்டப்படி, மிகவும் அவசரமும் முக்கியமும் வாய்ந்தவை. எல்லாவற்றையும் விட மிக முக்கியமானது, குறிப்பாக தமிழ்நாட்டு மக்களுக்கும், மற்றும் இந்தியா பூராவும் முள்ள மக்களுக்கும் முன்னே இருக்கும் பிரச்சினை பிரெஞ்சு இந்தியாவில் நடந்து கொண்டிருக்கும் போராட்டமாகும். அவ்விஷயத்தில் நாம் எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கை மிகவும் அவசரமான பிரச்சினையாகும். அதைப்பற்றியும் விவாதிக்க நேரம் ஒதுக்கவேண்டுமென்று கருதி தாங்கள் அதற்காக ஒரு நல்ல முறை சொல்லியிருக்கிறீர்கள். விவரங்கள் வரவேண்டுமென்றுதான் சர்க்கார் கட்சித் தலைவரும் சொல்லியிருக்கிறார்.

“சட்டப்படி பிரச்சினையே நோக்கினாலும்கூட, சபைக்கூடத்தை திடீரென்று ஒத்திவைக்க வேண்டிய அவசியமில்லை, இந்த மந்திரி சபை தான் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டிய பொறுப்புகளைக் கைவிடமுடியாது. சரியாகப் பார்க்கப்போனால், மந்திரிசபை என்பது என்ன. முதல் மந்திரியானவர் கவர்னரால் நியமிக்கப்படுகிறார். கவர்னருடைய விருப்பமிருக்கும்வரையிலும் அவர் அதிகாரத்திலிருக்கக் கடமைப்பட்டவர். இது ஒரு விஷயம். இன்னொன்று, இந்தசபை மந்திரிசபையை நிராகரித்தால் அப்பொழுது அந்த மந்திரி சபை ராஜினாமாச் செய்யவேண்டும். இப்பொழுது இந்த இரண்டு தீர்ப்பந்தங்களும் ஏற்படவில்லை. சர்க்கார் கட்சிக்குள்ளேயே இப்பொழுது இருக்கும் நிலைமையினால் மந்திரிசபையில் ஆள் மாறாட்டம் (Change of personnel) ஏற்படக்கூடுமே யொழிய வேறு ஒரு கட்சி பதவிக்கு வரும் என்ற நிலைமையிலில்லை. இந்த மந்திரி சபை செய்யக் கூடிய காரியத்திற்கும், அதனால் ஏற்படும் லாபநஷ்டத்திற்கும் வாரிசாகவே புதிய மந்திரிசபை வரும். ஆகையால் இந்த மந்திரிசபைக்குப் பொறுப்பு இல்லை என்று சொல்லமுடியாது. (கரகோஷம்.) இரண்டு மந்திரிசபைகளும் ஒரே ஸ்தாபனத்தைச் சேர்ந்த பிரிவுகள்தான். ‘இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு நான் செய்த காரியங்களுக்கு நான் பொறுப்பு எடுத்துக் கொள்ளமாட்டேன்; வரக்கூடியவர்களைக் கட்டுநீத்தக்கூடியவகையில் காரியங்களை நான் செய்யமாட்டேன்’ என்று சொல்லுவது சட்டப்படியும் சரியல்ல; தர்மப்படியும் நியாயமல்ல. இதவே நான் அறிந்த அரசியல் கோட்பாடுகளின்படி சரியானது. திடீரென்று இந்த சபைக்கூடத்தை ஒத்திவைக்கவேண்டும் என்று சொல்லுவது நம்மை ஒரு தர்ம சங்கடமான நிலையில் ஆழ்த்திவிட்டது. இது அவசரமான பொறுப்புகளைத் தட்டிக் கூறித்துவிட்டு ஒப்பார்க்கும் முயற்சியே. இதற்கு இடங்கொடுக்கக்கூடாது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

“மேலே சொன்னபடி, சபைமுன்பு நான்கு அவசரப் பிரச்சினைகளுக்கு இன்றை. அவைகளைக் கவனிக்கவேண்டிய அவசியமிருக்கிறது. ஆகையால் அவற்றை விவாதிப்பதற்குச் சந்தர்ப்பமளிக்கவேண்டும். கனம் மந்திரி

[1st April 1954] [Sri M. Kalyanasundram]

அவர்கள் பொறுப்பு எடுத்துக் கொள்ளமுடியாவிட்டால் போகட்டும். நாங்கள் சொல்ல வேண்டிய விஷயங்கள் Record-ல் பதிவாகட்டும். வரக்கூடியவர்கள் அவைகளை கவனித்து அவ்வப்போது நடவடிக்கை எடுக்க அது சௌகரியமாகயிருக்கும்.”

• THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“With great respect to the Hon. Deputy Leader of the Opposition, I am afraid he has reinforced my point of view. He has pointed out very many grave and important issues. The only question is whether it would be proper for me to take the entire responsibility and take a decision in all these important issues. Apart from the constitutional point of view which he raised and which I respectfully submit does not arise in this case, we have to face certain facts such as, whether it would be possible for me to take that responsibility which is necessary in dealing with the business of this House. The House is not merely intended for giving an expression of opinion. The Government have to take a decision in pursuance of the opinion expressed on the floor of the House. The question is whether I am in a position to take that decision and inform the House about it and as to whether it would be proper for me to take that decision, as I have already stated, let me respectfully submit again that it would be improper for me to take any decision. I, therefore, request that the House may be adjourned.”

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“இன்னொரு முக்கியமான விஷயமிருக்கிறது. Privileges Committee, House Committee, Public Accounts Committee ஆகியவைகளுக்கெல்லாம் தேர்தல் நடந்தாகவேண்டுமென்று நான் நினைக்கிறேன்.”

MR. SPEAKER :—“I wish to make an announcement regarding elections to the Committees and one or two other matters.”

II.—ANNOUNCEMENTS BY THE SPEAKER.

(1) MESSAGES FROM THE COUNCIL.

MR. SPEAKER :—“I have to announce to the House that I have received the following messages, dated the 30th March 1954, from the Hon. the Chairman, Madras Legislative Council :—

“In accordance with rule 112 of the Madras Council Rules, I return the Madras Appropriation Bill, 1954 (L.A. Bill No. 9 of 1954), as passed by the Council on the 30th March 1954 without any recommendation and signed by me.”

“In accordance with rule 112 of the Madras Council Rules, I return the Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1954 (L.A. Bill No. 10 of 1954), as passed by the Council on the 30th March 1954 without any recommendation and signed by me.”

(2) ELECTION OF FIFTEEN MEMBERS TO THE COMMITTEE OF PRIVILEGES.

MR. SPEAKER :—“I have to announce to the House that the following 20 Members were duly nominated for the election of

ELECTION OF FIFTEEN MEMBERS TO THE
COMMITTEE OF PRIVILEGES

[Mr. Speaker]

[1st April 1954]

Fifteen Members of the Legislative Assembly to the Committee of Privileges:—

1. Sri A. Govindaswami Nayagar.
2. „ A. Ratnam.
3. „ V. Gopala Gounder.
4. „ M. Dharmalingam.
5. „ V. R. Nagarajan.
6. „ T. Shanmugam.
7. „ G. Vagheesam Pillai.
8. „ S. Chellapandian.
9. „ S. Panchaksharam.
10. „ S. Ramaswami Naidu.
11. „ M. Chinnathambi Thevar.
12. „ M. Kandaswami Padayachi.
13. „ M. Mounaguruswami Naidu.
14. „ N. Gopala Menon.
15. „ S. Deivasigamany.
16. „ S. Ramalingam.
17. „ Kunhi Mohamed Shaffee.
18. „ Mookiah Thevar.
19. „ K. T. Sreedharan.
20. „ S. S. Kolkebail.

Of these, Sri A. Govindaswami Nayagar has since withdrawn his candidature.

“ As the number of candidates exceeds the number of vacancies to be filled, viz., fifteen, a poll will be taken in the room of the Additional Assistant Secretary to the Assembly, as already announced by me, on the 2nd April 1954 between the hours of 11 a.m. and 1 p.m. and 2 p.m. and 5 p.m.”

(3) ELECTION OF ELEVEN MEMBERS TO THE HOUSE COMMITTEE.

MR. SPEAKER:—“ I have to announce to the House that the following fifteen Members were duly nominated for the election of eleven Members of the Legislative Assembly to the House Committee:—

1. Sri A. Govindaswami Nayagar.
2. „ V. Gopala Gounder.
3. „ S. S. Kolkebail.
4. „ K. T. Sreedharan.
5. „ M. Dharmalingam.
6. „ K. Aranganathan.
7. „ K. R. Sambandam.

ELECTION OF ELEVEN MEMBERS TO THE
HOUSE COMMITTEE

[1st April 1954]

[Mr. Speaker]

8. Sri M. R. Ramachandran.
9. „ R. A. Nataraja Mudaliar.
10. „ A. M. Sambandam.
11. „ G. Vagheesam Pillai.
12. „ A. K. Masilamani Chettiar.
13. „ N. C. Ramaswamy Kandar.
14. „ A. Ramaswamy Tevar.
15. „ S. T. Adityan.

Of these, the following three members have since withdrawn their candidature:—

1. Sri K. T. Sreedharan.
2. „ M. Dharmalingam.
3. „ G. Vagheesam Pillai.

“ As the number of candidates exceeds the number of vacancies to be filled, viz., eleven, a poll will be taken in the room of the Assistant Secretary to the Assembly, as already announced by me, on the 2nd April 1954 between the hours of 11 a.m. and 1 p.m. and 2 p.m. and 5 p.m.”

(4) ELECTION OF FOURTEEN MEMBERS TO THE COMMITTEE
ON PUBLIC ACCOUNTS.

MR. SPEAKER:—“ I have to announce to the House that the following seventeen Members were duly nominated for the election of fourteen Members of the Legislative Assembly to the Committee on Public Accounts:—

1. Sri K. R. Viswanathan.
2. „ A. Govindaswami Nayagar.
3. „ D. Dasarathan.
4. „ M. Dharmalingam.
5. „ V. Gopala Gounder.
6. Dr. K. B. Menon.
7. Sri K. P. Gopalan.
8. „ E. L. Raghava Mudaliar.
9. „ R. V. Swaminathan.
10. „ V. K. Ramaswamy Mudaliar.
11. „ M. S. Mogral.
12. „ A. S. Subbaraj.
13. „ O. A. Nanjappa.
14. „ N. Rajagopal.
15. „ P. Selvaraj.
16. „ K. Parthasarathy.
17. „ P. B. K. Rajachidambaram.

Of these, Sri A. Govindaswami Nayagar and Sri M. Dharmalingam have since withdrawn their candidature.

[Mr. Speaker] [1st April 1954]

"As the number of candidates exceeds the number of vacancies to be filled, viz., fourteen, a poll will be taken in the room of the Additional Assistant Secretary to the Assembly, as already announced by me, on the 3rd April 1954 between the hours of 11 a.m. and 1 p.m. and 2 p.m. and 5 p.m.

"I must also announce to the House that I have written to the Government that the hon. Members may be paid daily allowance till the 3rd April, as they will have to be in Madras till that date in connexion with the election to the various committees just now announced by me."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—"தேர்தல் தேதிகளை தெளிவாக்கிவிட்டால் நல்லதாக இருக்கும்."

MR. SPEAKER :—"Privileges Committee தேர்தல் 2-ம் தேதி நடைபெறும். House Committee தேர்தலும் 2-ம் தேதியே நடைபெறும். Public Accounts Committee தேர்தல் 3-ம் தேதி நடைபெறும்."

* **DR. K. B. MENON** :—"Mr. Speaker, we have listened to the announcement made by the Hon. the Leader of the House. The House has not been apprised of the resignation of the Hon. the Chief Minister. The Hon. the Chief Minister, as a matter of fact, has not resigned, I mean, has not tendered his resignation yet. Whatever information the House may have, it is only through the newspapers. The Government do not accept newspaper information as official information. That being so, there is no reason why the Opposition should accept the newspaper information with regard to this matter as official information. The Hon. Ministers are all here. The Cabinet has not resigned. What has happened is only a storm in a tea pot only a tussal within the Congress Party. As such, I don't think there is any reason for adjourning the House all on a sudden without giving even 24 hours' notice to the House. Nothing, so far as the House is concerned, has happened which justifies the adjournment of the House."

MR. SPEAKER :—"Does the Hon. the Leader of the House want to say anything further?"

* **THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM** :—"Sir, I don't think I can usefully add anything more to what I have already stated. Even though nothing might have happened to the House as such, something has happened to the Leader of the House. He has to carry on the business of the House to the best of his ability and I have already expressed my inability in that regard."

MR. SPEAKER :—"The House has listened to the statement made by the Hon. the Leader of the House. He says that he is not able to carry on the business of the House. So, under rule 17 of the Madras Assembly Rules, I adjourn the House *sine die*."

The House then adjourned *sine die*.

INDEX TO MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

SIXTH SESSION OF THE LEGISLATIVE ASSEMBLY
UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA

Volume XIV (Nos. 1 to 4).

27th, 29th and 30th March and 1st April 1954.

	PAGES
A	
Adityan, Sri S. T.— Bills—District Boards (Amendment) Bill, 1954	126
Keyveli Lignite Investigation Project area, arrangements for visit of Assembly delegation to	1
Adjournment motion re— Police firing near Naduvattam Mosque in Koshikode taluk	171-174
Adjournment of the House <i>sine die</i> — Statement by the Leader of the House re	267-269
Agrarian troubles— Question re prevalence of — in Kalambur village (North Arcot)	162
Agricultural implements— Question re— Tractors, number of, transferred to Bellary district on the eve of formation of Andhra State	208-209
Tractors, stationing of —, at taluk headquarters	21
Agriculture Department— See Government servants.	
Ananta Pai, Sri T.— Bills—Appropriation Bill, 1954	48-50
Supplementary statement of expenditure for the second half of 1953-54, discussion on	75-78
See Questions and Answers.	
Andhra State Co-operative Bank, Limited— Question re permission to open a branch of — in Madras City	229
Appropriation Bill, 1954— See Bills.	
Appropriation (No. 2) Bill, 1954— See Bills.	
Aranganathan, Sri K.— Supplementary statement of expenditure for the second half of 1953-54, discussion on	92
See Questions and Answers.	

	PAGES
A—cont.	
Aradhanari, Sri T. S.— See Questions and Answers.	
Artisan Press— See Industrial disputes.	
Arumugam, Sri R. S.— Supplementary statement of expenditure for the second half of 1953-54, discussion on	63-64
Arumugam, Sri S. R.— Bill—Appropriation (No. 2) Bill, 1954	246-248
Arumugam Pillai, Sri S.— Supplementary statement of expenditure for the second half of 1953-54, discussion on	64-66
B	
Backward Classes Advisory Board— Question re nomination of members to	230
Backward Classes Advisory Committee— Question re constitution of	230
Bills—	235-236
Appropriation Bill, 1954— Considered and passed into law	30-60
Message from the Council re	269
Message from the Governor re	30
Appropriation (No. 2) Bill, 1954— Considered and passed into law	237-266
Message from the Council re	269
Message from the Governor re	237
City Municipal (Amendment) Bill, 1954— Message from the Council re	30
Courtallam Township Bill, 1954— Message from the Council re	30
District Boards (Amendment) Bill, 1954— Considered and passed into law	96-144
Hindu Non-Conforming Marriages (Registration) Bill, 1954— Message from the Council re	30
Suppression of Immoral Traffic Bill, 1954— Message from the Council re	30
Block Development Officers— See National Extension Service.	
Bridge— Question re construction of — across the Anjarakandi river (North Malabar)	237
Buses— See Transport.	
Business of the House— Change in the order of	175

	PAGES
C	
Certified Schools— See Jails.	
Chengam Pillai, Sri O.— See Questions and Answers.	
Cinchona Department— Question re amount of loss sustained during 1952-53	223-225
City Municipal Act, 1919— Amendment to Schedule V to	94-95
City Municipal (Amendment) Bill, 1954— See Bills.	
See Papers laid on the table of the House.	
Committees—	
House Committee, election to	270-271
Privileges Committee, election to	269-270
Public Accounts Committee, election to	271-272
Communist workers— Question re confiscation of properties of — in Tanjore district by the Police	235
Community Projects Scheme— Question re extension of — to North Arcot	236
Co-operative Societies — Question re—	
Assignment of lands to Vettuvakottai	225-226
Co-operative Milk Supply Society, Kasaragode, grants of loan to — and sale of adulterated milk by	13-14
Manapparai Co-operative Credit Society, misappropriation of funds of	218-220
Number of Jaggery — in the State	231
Courtallam Township Bill, 1954— See Bills.	
See Papers laid on the table of the House.	
D	
Dam — Question re construction of — across Udaywar river at Shirva in Nadibettur village (South Kanara)	24
Dasarathan, Sri D.— See Questions and Answers.	
Deivasigamany, Sri S.— Demand for grant for further expenditure in the second six months of 1953-54 re Medical	181-182
Supplementary statement of expenditure for the second half of 1953-54, discussion on	90
Demand for grant for further expenditure in the second six months of 1954-55 re—	
Administration of Justice	196
Agriculture and Fisheries	197
Capital Outlay on Electricity Schemes	200

D—cont.

Demand for grant for further expenditure in the second six months of 1954-55 re—cont.

Capital Outlay on Industrial Development	199
Capital Outlay on Irrigation	199
Capital Outlay on Road Transport Schemes	200
Civil Works—Establishment and Tools and Plant	198
Civil Works—Grants-in-aid	198
Co-operation	197
Education	197
Electricity	198
Excise Department	195
Forest Department	195
General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration	196
Harijan Uplift	198
Industries and Cinchona	198
Irrigation	198
Jails	198
Labour including Factories	198
Medical	175-193
Miscellaneous	199
Motor Vehicles Acts—Administration	196
Pensions	199
Police	197
Public Health	197
Registration Department	195
Road Transport Schemes—Working Expenses	199
Stamps Administration	195
State Legislature	196
Stationery and Printing	199
Veterinary	197
Deputy Collectors— Question re number of — belonging to Scheduled Castes promoted as Collectors in 1953	24
Dharmalingam, Sri M.— See Questions and Answers.	
District Boards (Amendment) Bill, 1954 — See Bills	96-144
District Private Bus Transport Advisory Committee— See Transport.	

E

Education— Question re Modified Scheme of Elementary Education, introduction in rural schools	167-169
Educational concessions — See Teachers.	
Elections— Question re printing of voters' list, non-payment of bills of certain printers in Malabar for	149

E—cont.

Electricity— Question re supply of — to Ponneri taluk, execution of scheme	161-162
Erosion — Question re— Prevention of — by flow of sea water at Cannanore Payyabalam beach	155
Prevention of — by flow of sea water in Beypore town, Malabar	207-280
Examination— Question re S.S.L.C. Public Examination, 1953, number of students detained from appearing for	18

F

Fire accidents— Question re payment of compensation to victims of — in Cuddalore taluk in 1952-53	232-233
Five-Year Plan— Question re— Irrigation and Power Projects newly included in	154
Schemes for Kollegal taluk under	236-237
Food— Question re— Paddy and rice procured in Tanjore district, levy of surcharge in respect of	217-218
Rice import from Coorg	213-215
Forest Range Advisory Committees— Question re constitution and functions of	209-210

G

Gazetted Officers (Women)— Question re number of — in Madras State	215-216
Gopala Menon, Sri N.— See Questions and Answers.	
Gopalakrishnan, Sri P. K.— Bills—District Boards (Amendment) Bill, 1954	140-141
Gopalan, Sri K. P.— Bills—District Boards (Amendment) Bill, 1954	96, 97, 99 138
See Questions and Answers.	
Gopalan Unni, Sri K. C.— Bills—Appropriation Bill, 1954	52-53
Government servants— Question re employees in the Agriculture Department, applications for appointments elsewhere	164
Govindasami Nayagar, Sri A.— Bills—District Boards (Amendment) Bill, 1954	108-110
Supplementary statement of expenditure for the second half of 1953-54, discussion on	91

H

Handloom Development Schemes— Question re financing of	17
---	----

H—cont.		PAGES
Harijan Colony — Question re starting of — in Panathady village, Kasaragod taluk ..		23-24
Harijans— See House-sites.		
Hindu Non Conforming Marriages (Registration) Bill, 1954— See Bills.		
See Papers laid on the table of the House.		
Hospitals— Question re Tanjore Government Hospital, increase of bed-strength in.		36
House Committee— See Committees.		
House-sites— Question re —		
Assignment of — at Kailasapuram (Tambaram) to Harijans ..		15-16
Delay in acquisition and grant of — to Harijans in South Arcot ..		18-19
Houses— Question re construction of — for Harijans in Madras City ..		24
I		
Industrial disputes— Question re —		
Artisan Press, Madras, implementation of Labour Appellate Tribunal's award by ..		220-221
Cases referred to Industrial Tribunal during October-December 1953, number of ..		163-164
Industrial School— See Schools.		
Industries— Question re—		
Quantum of State aid granted to — during 1952-53 ..		150
Silk industry, development of — with the share from the Handloom Cess Fund ..		146-147
Irrigation— Question re —		
Channel in Vriddhachalam Kasbe Firka, construction of ..		151
Channel on the right side of South Pennar, opening of ..		221
Kudappathu reservoir in Gingee taluk, construction of ..		216-217
See National Extension Service.		
Ishwara, Sri K.— See Questions and Answers.		

J

Jails— Question re pupils in Certified schools receiving High School and University education, number of ..		166-167
--	--	---------

K

Kalyanasundram, Sri M.— Adjournment motion re Police firing near Naduvattam Mosque in Kozhikode taluk ..		173-174
Adjournment of the House <i>sine die</i> , statement by the Leader of the House re ..		207-209

K—cont.		PAGES
Kalyanasundram, Sri M.—cont.		
Bills— Appropriation Bill, 1954 ..		31-33
Appropriation (No. 2) Bill, 1954 ..		227
District Boards (Amendment) Bill, 1954 ..		259-261, 262
		99
		127-132, 135, 136, 138
Demand for grant for further expenditure in the second six months of 1953-54 re Medical ..		177
		188-191
Neiveli Lignite Investigation Project area, arrangements for visit of Assembly delegation to ..		1
Programme of the House, information re ..		1
Transport facilities after night session on 27th March 1954, provision of ..		40
See Questions and Answers.		
Kanaran, Sri C. H.— Bills—District Boards (Amendment) Bill, 1954 ..		115-119
Kandasamy, Sri C.— Bills— Appropriation Bill, 1954 ..		45-48
District Boards (Amendment) Bill, 1954 ..		138-139
See Questions and Answers.		
Kannan, Sri V. K.— See Questions and Answers.		
Karuthiruman, Sri P. G.— Bills—Appropriation Bill, 1954 ..		43-45
Kattimuthu, Sri M.— Supplementary statement of expenditure for the second half of 1953-54, discussion on ..		83-84
See Questions and Answers.		
Kerala Soap Institute, Kozhikode— Question re payment of arrears of bonus to workers of ..		14
Kisan Sabha workers— Question re confiscation of properties of — in Tanjore district by the Police ..		235
Kolkebail, Sri S. S.— Bills—District Boards (Amendment) Bill, 1954 ..		139, 141
Krishna Ayyar, Sri V. R.— See Questions and Answers.		
Krishna Rao, The Hon. Dr. U.— Bills—Appropriation (No. 2) Bill, 1954 ..		263
Neiveli Lignite Investigation Project area, arrangements for visit of Assembly delegation to ..		18
Transport facilities after the night session on 27th March 1954, provision of ..		39-40

	PAGES
K—cont.	
Krishnamurthy Gounder, Sri D.— Bills—District Boards (Amendment) Bill, 1954 See Questions and Answers.	124-125
Krishnan, Sri R.— Supplementary statement of expenditure for the second half of 1953-54, discussion on	82-83
Kunhan, Sri E. T.— Demand for grant for further expenditure in the second six months of 1953-54 re Medical	180-181
Kunhi Mohamad Shafiee, Sri K.— Bills—Appropriation (No. 2) Bill, 1954	257
Kunjirama Kurup, Sri C.— See Questions and Answers.	
L	
Land Reforms— Question re introduction of — in the State	8-10
Land revenue— Question re— Contribution of larger share of — to panchayat boards Issue of printed receipts for collection of — in Kasaragod taluk	25 151
Land tax— Question re refund of excess collection of — levied for soaking coconut husks in Malabar	20-21
Lands— Question re— Assignment of — to Vettuvakottai Co-operative Society Poramboke lands leased out for soaking coconut husks in Malabar, reduction of assessment	225-226 17
Last grade servants— Question re issue of liberalized leave rules for	237
Law Officers of the Government— Question re— Assistant Public Prosecutors, revision of pay of Public Prosecutor, Salem, appointment of	159 162-163
Leave rules— See Last grade servants.	
Lignite Investigation Project— Visit of Assembly delegation to Neiveli area, arrangements for	1
Loans— Question re— Grant of — to coconut producers in Tanjore district Takkavi loans, grant of — to agriculturists in Arni jagir villages.	228-229 15
M	
Madanagopal, Sri V.— Bills—District Boards (Amendment) Bill, 1954	118-119 120

M—cont.	
Madhavan Nambiar, Sri K.— See Questions and Answers.	
Manickam, Sri P. G.— Bills—District Boards (Amendment) Bill, 1954	114-115
Manjaya Shetty, Sri Y.— See Questions and Answers.	
Medical— Demand for grant for further expenditure in the second six months of 1953-54 re	175-195
Menon, Dr. K. B.— Adjournment of the House <i>sine die</i> , statement by the Leader of the House re	272
Bills—Appropriation Bill, 1954 Demand for grant for further expenditure in the second six months of 1953-54 re Medical Transport facilities after night session on 27th March 1954, provision of	32-34 175-180 39-40
Message from the Governor— See Bills.	
Metal Industries, Limited, Shoranur— Question re re-opening of	25-26
Mills— Question re— Mohanram Mills in Madurai, closure of Number of — exceeding the limit for production of dhoties and sarees	157-159 155
Mill workers— Question re arrest of — of Rajapalayam	201-203
Mogral, Sri M. S.— See Questions and Answers.	
Mohamad Sahib Maracair, Sri— Bills—District Boards (Amendment) Bill, 1954	116-117
Motor vehicles— Question re— Maximum fares for stage carriages, enhancement of Small taxis plying in Madras City, number and fares charged	21 160-165
Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952— Amendment of Schedule to	95-96
Muthu, Sri V.— Supplementary statement of expenditure for the second half of 1953-54, discussion on	81-82
N	
Narayana Kurup, Sri M.— Bills— Appropriation Bill, 1954 District Boards (Amendment) Bill, 1954 Supplementary statement of expenditure for the second half of 1953-1954, discussion on See Questions and Answers.	42-43 112-114 78-79

	H—cont.	PAGES
Narayanan Nambiar, Sri M.— See Questions and Answers.		
Narayanan Nambiar, Sri T. C.— Bills—		
Appropriation Bill, 1954	56-57	
Appropriation (No. 2) Bill, 1954	256-259	
District Boards (Amendment) Bill, 1954	123-124	
See Questions and Answers.	123, 140	
National Extension Service— Question re—		
Appointment of Block Development Officers under	28	
Minor Irrigation works in Chingleput district proposed under	145-146	
O		
Oil engines— Question re allotment of — to agriculturists of Malabar	210-211	
P		
Pakkiriswami Pillay, Sri S.— See Questions and Answers.		
Palanisami, Sri N. K.— Bills—		
Appropriation Bill, 1954	26-28	
Appropriation (No. 2) Bill, 1954	244-246	
Supplementary statement of expenditure for the second half of 1953-54, discussion on	60-62	
See Questions and Answers.		
Palanisami Gounder, Sri V. K.— Bills—District Boards (Amendment) Bill, 1954	103-105	
Panchayat Boards— Question re—		
Badiadka Panchayat Board, Kasaragod taluk, misappropriation of funds by ex-president of	23-23	
Contribution of larger share of land revenue to	25	
Grant of travelling allowance to presidents of — for attending the Presidency Panchayat Union Conference	211-213	
Printing of forms for — by Hoe & Co.	26-27	
Panchayat conference— Question re action taken on the resolutions passed by	227-228	
Panchayats— Question re number of Class II — receiving share of Land revenue	223	
Papers laid on the table of the House— City Municipal (Amendment) Bill, 1954 and Courtallam Township Bill, 1954	200	
Hindu Non-Conforming Marriages (Registration) Bill, 1954 and Suppression of Immoral Traffic (Amendment) Bill, 1954	144	
Parthasarathy, Sri K.— Bills—Appropriation Bill, 1954	34-35	
Demand for grant for further expenditure in the second six months of 1953-54 re. Medical	182-184	
See Questions and Answers.		

	P—cont.	PAGES
Pawnbrokers— Question re number of — in Madras City	147-149	
Pepper— Question re notification of — as a 'commercial crop'	7-8	
Police— Question re—		
Special Armed Police, stationing of — at Valluvakudi in Sirkali taluk	202-206	
Sub-Inspectors of Police, direct recruitment and promotion of Head Constables as	231-232	
Police firing— Adjournment motion re — near Naduvattam Mosque in Kozhikode taluk	171-174	
Privileges Committee— See Committees.		
Programme of the House— Information re	1	
Prohibition— Question re—		
Expenditure on enforcement in Salem and Chingleput districts during 1945-46 and 1952-53	170-171	
Number of — offences in Chirakkal taluk	234-235	
Public Accounts Committee— See Committees.		
Pyrethrum— Question re extent and expenditure on — cultivation	169-170	
Q		
Questions and Answers— Ananta Pai, Sri T.— Question re—		
Dam across Udayvar river at Shirva in Nedibettur village (South Kanara), construction of	24	
Land reforms in the State, introduction of	8-10	
Panchayat boards, contribution of larger share of land revenue to	25	
Rice, import from Coorg	213-215	
Travelling allowance to Presidents of Panchayat Boards for attending the Presidency Panchayat Union Conference, grant of	211-213	
Aranganathan, Sri K.— Question re—		
Government Cinchona department, Ootacamund, amount of loss during 1952-53	223-225	
Kudappathu reservoir, Gingee taluk, construction of	216-217	
Pupils in Certified Schools receiving High School and University education, number of	166-167	
Quinine products of Government Cinchona department, securing of markets for	16-17	
Servindia Agricultural and Industrial School at Mayanoor, withdrawal of recognition during 1950-51	152-153	
State aid to industries granted during 1952-53, quantum of	150	
Tractors, stationing of — at taluk headquarters	21	
Tractors transferred to Bellary district on the eve of formation of Andhra State, number of	202-209	
Women gazetted officers in Madras State, number of	215-216	

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Ardhanari, Sri T. S.— Question re Tripartite Textile Enquiry Committee Report, supply to M.L.As.	235
Chengam Pillai, Sri O.— Question re electricity supply to Ponneri taluk, execution of scheme	161-162
Desarathan, Sri D.— Question re— Community Projects Scheme, extension of — to North Arcot district	236
Modified Scheme of Elementary Education, introduction in rural schools	167-169
Wells sunk in North Arcot, number of	225
Dharmalingam, Sri M.— Question re— District Private Bus Transport Advisory Committee, constitution of	21
Maximum fares for stage carriages, enhancement of	25
National Extension Service, Minor Irrigation works in Chingle- put district proposed under	145-146
Prohibition, expenditure on enforcement in Salem and Chingle- put districts during 1945-46 and 1952-53	170-171
Gopala Menon, Sri N.— Question re Kottapadi Kundukadavu road in Ponnani taluk, construction of	234
Gopalan, Sri K. P.— Question re— Arrears of bonus due to workers of Kerala Soap Institute, Kozhikode, payment of	14
Artisan Press, Madras, implementation of Labour Appellate Tribunal's award by	220-221
Mohanram Mills in Madurai, closure of	157-159
Permanent Wage Board to fix workers' fair wages, constitution of	157
Sea erosion at Cannanore Payyambalam beach, prevention of	155
Sea erosion in Beypore town, Malabar, checking of	207-208
Starvation deaths in Madras City in September 1953	12-13
'Thira', a religious festival in Mannathamparamb Kovil at Kozhikode, stopping of	207
Ishwara, Sri K.— Question re Assistant Public Prosecutors, revision of pay of	159
Kalyanasundram, Sri M.— Question re Rajapalayam Mill workers, arrest of —	201-203
Kandasamy, Sri C.— Question re Class II Panchayats receiving share of land revenue, names of	233

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Kannan, Sri V. K.— Question re takkavi loans, grant of — to agriculturists in Arni jagir villages	15
Kattimuthu, Sri M.— Question re irrigation channel in Vriddhaachalam kasba firka, construction of	151
Krishna Ayyar, Sri V. R.— Question re— Block development officers under National Extension Service, appointment of	28
Employees in the Agriculture Department, applications for appointments elsewhere	164
Forms for Panchayat Boards, printing of — by Hoe & Co.	26-27
Tuberculosis beds in Malabar Taluk Headquarters Hospitals, provision of	229
Krishnamurthy Gounder, Sri D.— Question re— Andhra State Co-operative Bank, Limited, permission to open a branch in Madras City	229
Spinning mills under the Co-operative Societies Act, number of	29-30
Kunhirama Kurup, Sri C.— Question re Panchayat Conference at Kozhikode, action taken on the resolutions passed by	227-228
Madhavan Nambiar, Sri K.— Question re bridge across the Anjarakandi river (North Malabar), construction of	227
Manjaya Shetty, Sri Y.— Question re— Forest Range Advisory Committee, constitution and functions of	209-210
Teachers re-employed after retirement, grant of educational concessions to children of	161
Mogral, Sri M. S.— Question re— Co-operative Milk Supply Society, Limited, Kasaragode, grant of loans to — and sale of adulterated milk by	13-14
Unemployed persons in Madras State, census of	231
Narayana Kurup, Sri M.— Question re— Lands irrigated from Malampuzha Reservoir, levy of water-cess on	153-154
Perambake lands leased out for soaking coconut husks in Malabar, reduction of assessment	17
Printing of voters' list, non-payment of bills of certain printers in Malabar for	149
Tax on lands used for soaking coconut husks in Malabar, refund of excess collection	20-21

	PAGES
Questions and Answers—cont.	
Narayanan Nambiar, Sri M.—	
Question re—	
Badiadka Panchayat Board, Kasaragod taluk, misappropriation of fund by ex-president	22-23
Harijan Colony in Panathady village, Kasaragod taluk, starting of	23-24
Jaggery Co-operative Societies in the State, number of ..	231
Land revenue collection in Kasaragod taluk, issue of printed receipts for	151
Pepper, notification of — as a “commercial crop”	7-8
Narayanan Nambiar, Sri T. C.—	
Question re—	
Oil engines, allotment to agriculturists of Malabar	210-211
Prohibition Officers in Chirakkal taluk, number of	234-235
Pakkiriswami Pillai, Sri S.—	
Question re—	
Electricity supply to Ponneri taluk, execution of scheme ..	161-162
Regional Tripartite Textile Committee, constitution of ..	164-166
Palanisami, Sri N. K.—	
Question re—	
Elementary school teachers, increase in the salary of — under the Modified Elementary Education Scheme	231-232
Silk industry, development of — with the share from the Handloom Cess Fund	146-147
Parthasarathy, Sri K.—	
Question re channel on the right side of South Pennar, opening of ..	231
Raju, Sri K. T.—	
Question re Anti-Multi-point Sales Tax Conference, action taken on the resolution passed by	228
Ramalingam, Sri S.—	
Question re—	
Backward Classes Advisory Committee, constitution of ..	230
Lands, assignment to Vettuvakottai Co-operative Society ..	235-236
Last grade servants, issue of liberalized leave rules for ..	237
Special Armed Police, stationing of — at Valluvakudi in Sirkali taluk	203-206
Sugarcane supplied to Nellikuppam factories, fixation of fair price for	2-7
Surcharge in respect of paddy and rice procured in Tanjore district, levy of	217-218
Tanjore Government Hospital, increase of bed strength in ..	26
Ramaswami, Sri K. V.—	
Question re Public Prosecutor, Salem, appointment of	162-163
Rangaswami Reddiar, Sri P.—	
Question re—	
Five-Year Plan, Irrigation and Power Projects newly included in	154

	PAGES
Questions and Answers—cont.	
Rangaswami Reddiar, Sri P.—cont.	
Question re—	
Manappuram Co-operative Credit Society, misappropriation of funds of	219-220
Mills exceeding the limit for production of dhooties and saris, number of	155
Pyrethrum cultivation, extent and expenditure	169-170
S.S.L.C. Public Examination, 1953, number of students detained from appearing for	18
Sub-Inspectors of Police, direct recruitment and promotion of head constables as	231-232
Ratnam, Sri A.—	
Question re—	
Agrarian troubles in Kalambar village (North Arcot)	152
Backward Class Advisory Board, nomination of members to ..	230
Cases referred to Industrial Tribunal during October-December 1953, number of	163-164
Deputy Collectors promoted as Collectors in 1953, number of — belonging to Scheduled Castes	24
Fire accidents in Cuddalore taluk, in 1952-53, payment of compensation to victims	232-233
Government buses under repair in 1953, number of	233-234
Government Transport, Madras City, daily collection of — before and after suspension of tram services	20
Handloom Development Schemes, financing of	17
House-sites at Kailasapuram (Tambaram), assignment to Harijans	15-16
House-sites, delay in acquisition and grant of — to Harijans in South Arcot	18-19
Houses for Harijans in Madras City, construction of	24
Pawnbrokers in Madras City, number of	147-149
Small taxis plying in Madras City, number and fares charged ..	160-161
Spirit licences to paint merchants in Madras City, issue of ..	231
Sambandam, Sri K. R.—	
Question re Women's Welfare Centres in Tanjore district, number of — during 1952-53	10-11
Santharayarana Menon, Sri V.—	
Question re Metal Industries, Limited, Shoranur, reopening of ..	25-26
Senapathi Gounder, Sri A.—	
Question re sales tax, number of persons sentenced during 1951-52 for non-payment of	227
Sivaram, Sri N.—	
Question re Red Flag Vivasayigal Sangam, Tanjore district, ban on	160
Subbiah, Sri A. K.—	
Question re—	
Loans to coconut producers in Tanjore district, grant of ..	228-229
Village Karnams of Tanjore district, action on the resolutions of the conference of	25
Venkatesha Sholagar, Sri P.—	
Question re Communist and Kisan Sabha properties in Tanjore district, confiscation by the Police	225

Q—cont.	PAGES.
Questions and Answers—cont.	
Virupakshiah, Sri S. C.— Question re Five-Year Plan, schemes for Kollegal taluk under.	226-227
Viswanathan, Sri K. R.— Question re Shops and Establishments Act, application to Rasipuram Weavers' Society	18
Quinine products— Question re securing of markets for — of Government Cinchona Department	16-17
R	
Radhakrishnan, Sri S.— Bills—District Boards (Amendment) Bill, 1954	117-118
Rajachidambaram, Sri P. B. K.— Bills—District Boards (Amendment) Bill, 1954	99-103 143
Rajam Ramaswamy, Sri C.— Demand for grant for further expenditure in the second six months of 1953-54 re Medical	185-187
Rajaram, The Hon. Sri K.— Bills—District Boards (Amendment) Bill, 1954, The Madras	97-99, 109 132-135 140, 142 144
City Municipal Act, 1919, amendment to Schedule V	84-95
Raju, Sri K. T.— Bills—District Boards (Amendment) Bill, 1954	107-108 139
See Questions and Answers.	
Ramalingam, Sri S.— Bills— Appropriation Bill, 1954	32-34
District Boards (Amendment) Bill, 1954	125-126 133, 143
Supplementary statement of expenditure for the second half of 1953-54, discussion on	96-99
See Questions and Answers.	
Ramaswamy, Sri P.— Bills—District Boards (Amendment) Bill, 1954	132, 137 141, 143-144
Supplementary statement of expenditure for 1953-54, discussion on. 70, 84-87	90
Ramaswamy, Sri K.— See Questions and Answers.	
Ramaswamy Kander, Sri N. C.— Bills—District Boards (Amendment) Bill, 1954	121-122
Ramaswamy Mudaliar, Sri V. K.— Bills—District Boards (Amendment) Bill, 1954	110-112
Ramaswamy Naidu, Sri S.— Bills—District Boards (Amendment) Bill, 1954	119-121
Ramasamy Reddiar, Sri P.— See Questions and Answers.	

R—cont.	PAGES
Ratnam, Sri A.— Bills—Appropriation (No. 2) Bill, 1954	253-256
See Questions and Answers.	
Red Flag Vivasvayal Sangam, Tanjore— Question re ban on	160
Rice— See Food.	
Roads— Question re Kottapadi-Kundukadavu road in Ponnani taluk, construction of	234
Rulings— Bills— Amendments to—An amendment beyond the scope of a Bill as judged from its title, preamble and Statement of Objects and reasons is not in order	137
It is in order to bring in a Bill giving effect to an object contrary to a resolution passed earlier on a particular subject as the House has power to change its own decision	97
Unparliamentary expression—'Clique' is parliamentary	123
S	
Sahajananda, Sri A. S.— Supplementary statement of expenditure for the second half of 1953-54, discussion on	79-82
Sales tax— Question re— Joint West-point Sales Tax Conference, action taken on the resolution passed by	228
Number of persons sentenced during 1951-52 for non-payment of	227
Sambandam, Sri K. R.— Bills—Appropriation Bill, 1954	54-56
See Questions and Answers.	
Sankaranarayana Menon, Sri V.— See Questions and Answers.	
Sannal, Sri T. V.— Bills—District Boards (Amendment) Bill, 1954	122-123
Schools— Question re Servindia Agricultural and Industrial School at Mayanoor, withdrawal of recognition during 1950-51	152-153
Senapathy Gounder, Sri A.— See Questions and Answers.	
Shetty, The Hon. Sri A. B.— Demand for grant for further expenditure in the second six months of 1953-54 re Medical	175 191-195
Shops and Establishments Act— Question re application of — Rasipuram Weavers' Society	18
Silk industry— See Industries.	
Sivara], Sri N.— See Questions and Answers.	

S—cont.

Speaker, Mr.—	
Adjournment motion re police firing near Naduvattam Mosque in Kozhikode taluk	171 173, 174
Adjournment of the House sine die, statement by the Leader of the House re	267, 273
Announcement re—	
Message from the Council re—	
Appropriation Bill, 1954	269
Appropriation (No. 2) Bill, 1954	269
City Municipal (Amendment) Bill, 1954	30
Courtallam Township Bill, 1954	30
Hindu Non-Conformity Marriages (Registration) Bill, 1954	30
Suppression of Immoral Traffic (Amendment) Bill, 1954	30
Message from the Governor re—	
Appropriation Bill, 1954	30
Appropriation (No. 2) Bill, 1954	237
Bills—Appropriation Bill, 1954—The Madras	31, 32, 33 34, 35, 36
House Committee, election of members to	270-271
Privileges Committee, election of members to	269-270
Public Accounts Committee, election of members to	271-272
Transport facilities after the night session on 27th March 1954, provision of	39
See Rulings.	
Spinning Mills—	
Question re number of — under the Co-operative Societies Act	29-30
Spirit Licences—	
Question re issue of — to paint merchants in Madras City	231
Starvation deaths—	
Question re — in Madras City during 1952-53	12-13
Subbiah, Sri A. K.—	
See Questions and Answers.	
Subramaniam, Sri M. P.—	
Bills — Appropriation (No. 2) Bill, 1954	242-253
Demand for grant for further expenditure in the second six months of 1953-54 re Medical	187-188
Subramaniam, The Hon. Sri C.—	
Adjournment motion re police firing near Naduvattam Mosque in Kozhikode taluk	171-174
Adjournment of the House sine die, statement re	267, 269 273

S—cont.

Subramaniam, The Hon. Sri C.

Bills—	
Appropriation Bill, 1954	30, 35-36 54, 57-59
Appropriation (No. 2) Bill, 1954	237-261- 266
District Boards (Amendment) Bill, 1954	129, 130 131, 140
Business of the House, change in the order of Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952, amendment of Schedule to	95-96
Programme of the House, information re	1
Supplementary statement of expenditure for the second half of 1953-54, discussion on	41, 62, 69 73, 74, 84, 87-94
Transport facilities after night session on 27th March 1954, provision of	40

Sugarcane—

Question re fixation of fair price for — supplied to Nellikuppam factories	2-7
Supplementary statement of expenditure for the second half of 1953-54, discussion on	60-49

Suppression of Immoral Traffic (Amendment) Bill, 1954.

See Bills.

See Papers laid on the table of the House.

T

Teachers—

Question re—	
Grant of educational concessions to children of — re-employed after retirement	161
Increase in the salary of — under the Modified Elementary Education Scheme	221-223

Temple—

Question re 'thira', a religious festival, in Mannathamparamb Kovil at Kozhikode, stopping of	207
---	-----

Textile industry—

Question re—	
Regional Tripartite Textile Committee, constitution of	164-166
Tripartite Textile Enquiry Committee Report, supply to M.L.As.	235

Tractors.

See Agricultural implements.

Transport—

Provision of — facilities after the night session on 27th March 1954.	39-40
---	-------

Question re—

District Private Bus Transport Advisory Committee, Constitution of	21
Government buses under repair in 1953, number of	233-234
Government Transport, Madras City, daily collection of — before and after suspension of tram services	20

Travelling allowance—

Question re grant of — to presidents of panchayat boards for attending the Presidency Panchayat Union Conference	211-213
--	---------

T—cont.

Tuberculosis—

Question re provision of — beds in Malabar Taluk Headquarters
Hospitals 239

U

Unemployed persons—

Question re census of — in Madras State 231

V

Vediyala, Sri S.—

Bills— District Boards (Amendment) Bill, 1954 123
Demand for grant for further expenditure in the second six months
of 1953-54 re Medical 164-165

Veloo, Sri A.—

Bills—
Appropriation Bill, 1954 50-52
District Boards (Amendment) Bill, 1954 105-106

Venkataramana Gowda, Sri K.—

Bills—
Appropriation Bill, 1954 40-42
District Boards (Amendment) Bill, 1954 106, 107

Venkatesha Shalegar, Sri P.—

See Questions and Answers.

Village officers—

Question re action on the resolutions of the conference of — of
Tanjore district 25

Vinayakam, Sri K.—

Bills—
Appropriation Bill, 1954 34
Appropriation (No. 2) Bill, 1954 238-244
263
Demand for grant for further expenditure in the second six
months of 1953-54 re Medical 175, 176
Supplementary statement of expenditure for 1953-54, discussion 69-75, 90

Virupakrishna, Sri S.—

See Questions and Answers.

Viswanathan, Sri K. R.—

Bills— Appropriation Bill, 1954 50-54
See Questions and Answers.

Voters' list—

See Elections.

Wages—

Question re provision of — to fix workers' fair wages 157

Water—

Questions re levy of — on lands irrigated from Malampuzha
Reservoir 153-154

Wells—

Question re number of — sunk in North Arcot 225

Women's Welfare Centres—

Question re number of — in Tanjore district during 1952-53 10-11